

ZMĚNA ÚPmB B36/07-II Jehnice

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

SMLOUVA č. 4118052545

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění

prosinec 2018

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	Vyhodnocení vlivů změny B36/07-II Jehnice ÚPmB na udržitelný rozvoj území
Číslo dokumentu	C2446-18-0
Objednatel	Magistrát města Brna - Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 602 00 Brno
Účel vydání	I. etapa Finální dokument
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	J. Nezvalová	K. Vysloužilová	P. Vymazal	13. 12. 2018

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník	3 výtisky	OUPR MMB
	2 elektronické kopie	OPUR MMB
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2018

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17
Amec Foster Wheeler, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977
email: nezvalova(a)woodplc.cz

Datum zpracování: 13. 12. 2018

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 32190/ENV/09,
prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(at)woodplc.cz
RNDr., Ph.D.	Zuzana	Flegrová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 969	flegrova(at)woodplc.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(at)woodplc.cz
Ing.	Věra	Vyšíňová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(at)woodplc.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(at)woodplc.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	8
PŘEHLED ZKRATEK	9
ÚVOD	10
Předmět vyhodnocení.....	10
Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	10
Východiska posouzení.....	10
Vymezení řešeného území.....	11
METODICKÁ VÝCHODISKA.....	12
Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ.....	13
Metodika vyhodnocení vlivu řešení Změny ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ.....	16
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	19
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	19
A.I.1 Obsah řešené změny.....	19
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	20
A.I.3 Vztah k jiným koncepcím	21
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	23
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	35
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	35
A.III.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	35
A.III.2 Geologické a geomorfologické poměry.....	36
A.III.3 Půda	37
A.III.4 Hydrologické poměry	38
A.III.5 Kvalita ovzduší	39
A.III.6 Hluková zátěž.....	40
A.III.7 Fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny	41
A.III.8 Krajina	42
A.III.9 Dopravní a technická infrastruktura	43
A.III.10 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	44
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	44
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	45
A.V.1 Ovzduší	45
A.V.2 Voda.....	45
A.V.3 ZPF a PUPFL	45
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	45
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	45
A.V.6 Ochrana přírody	46
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	46
A.V.8 Hluk	46
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	46

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	46
A.VI.1 B36/07-II Jehnice	48
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	50
A.VII.1 Ovzduší	50
A.VII.2 Voda	50
A.VII.3 ZPF a PUPFL	50
A.VII.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	51
A.VII.5 Flóra, fauna, ekosystémy	51
A.VII.6 Ochrana přírody	51
A.VII.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	51
A.VII.8 Hluk	52
A.VII.9 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	52
A.VII.10 Kumulativní a synergické vlivy	58
A.VII.11 Vzájemné porovnání variant – shrnutí	58
A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	58
A.IX Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	60
A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	65
A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	66
A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	67
ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	70
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	71
C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	71
C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	72
C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	74
C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	76
ČÁST D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	80
D.I.1 B 36/07-II Jehnice	82
ČÁST E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO V ZÚR	83
E.I Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015)	83
E.II Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	84
ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	85
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	85
F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře	85
F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	85
F.I.3 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře	85
F.I.4 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	86
F.I.5 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře	86

F.I.6	Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem	86
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	86
F.II.1	Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	86
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	87
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj	88
F.II.4	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	88
F.II.5	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	89
F.II.6	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	89
F.II.7	Shrnutí	89

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	13
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	17
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky	18
Tab. 4	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	35
Tab. 5	Využití území Jehnice zdroj KN	37
Tab. 6	Využití objektů v obci zdroj KN	37
Tab. 7	Vztah zdravotních determinant a změny B36/07-II	57
Tab. 8	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně	57
Tab. 9	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	61
Tab. 10	Zpracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni	65
Tab. 11	Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP	72
Tab. 12	Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území	72
Tab. 13	Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území	74
Tab. 14	Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	78
Tab. 15	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	80

Seznam obrázků

Obr. 1	Schéma řešeného území	11
Obr. 2	Schéma řešeného území ortofoto - detail	11
Obr. 3	Schéma řešeného území detail	11
Obr. 4	Plán využití území se zapracovanou změnou	20
Obr. 5	Koordinační výkres	20
Obr. 6	Demografické údaje Jehnice 2013-2018, zdroj mvcr.cz	36
Obr. 7	Půdní mapa (zdroj: geoportál INSPIRE, CENIA)	38
Obr. 8	Sčítání dopravy na vybraných úsecích silnic 2016, zdroj ŘSD	40
Obr. 9	SHM Aglomerace Brno 2012 pro hlukový ukazatel Lden pro Aglomerace celek	41
Obr. 10	Centrum Jehnic, zdroj Wikipedia	43
Obr. 11	Hodnoty území dle ÚAP Brno 2016	76

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987): „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretální příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <<http://geoportal.gov.cz>>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <<http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Mapy.cz. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Mapy, google.cz/maps. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <<http://heis.vuv.cz/>>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (1. verze, T-plan, 2013)
- Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
- Archiv firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Přehled zkratk

AOX	Halogenované organické sloučeniny	PHC	Protihluková clona
BC	Biocentrum	PHO	Protihluková opatření
BK	Biokoridor	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PO	Ptačí oblast
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PP	Přírodní památka
CVZ	Celoměstsky významné změny	PřP	Přírodní park
CZT	Centrální zdroj tepla	PR	Přírodní rezervace
ČD	České dráhy	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PÚR	Politika územního rozvoje
ČOV	Čistírna odpadních vod	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ČR	Česká republika	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
ČSN	Česká technická norma	SPŽP	Státní politika životního prostředí
ČSÚ	Český statistický úřad	STL	Střednětlaké zařízení
DOSS	Dotčené orgány státní správy	SZ	Stavební zákon
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	SZÚ	Státní zdravotní ústav
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	TR	Transformovna
EVL	Evropsky významná lokalita	TT	Tramvajová trať
FN	Fakultní nemocnice	TZL	Tuhé znečišťující látky
GIS	Geografický informační systém	ÚAP	Územně analytické podklady
HDP	Hrubý domácí produkt	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
HEIS	Hydroekologický informační systém	ÚP	Územní plán
HPJ	Hlavní půdní jednotka	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
CHKO	Chráněná krajinná oblast	ÚSES	Územní systém ekologické stability
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	VKP	Významný krajinný prvek
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	VPS	Veřejně prospěšná stavba
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	VTL	Vysokotlaké zařízení
IAD	Individuální automobilová doprava	VÚ	Vodní útvar
IS	Informační systém	VVN	Velmi vysoké napětí
KHS	Krajská hygienická stanice	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
KN	Katastr nemovitostí	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
LBC	Lokální biocentrum	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
LBK	Lokální biokoridor	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
MČ	Městská část	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
MHD	Městská hromadná doprava	ZPF	Zemědělský půdní fond
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka	ZUR	Zásady územního rozvoje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ŽP	Životní prostředí
NBK	Nadregionální biokoridor	ŽUB	Železniční uzel Brno
NO ₂	Oxid dusičitý		
NO _x	Oxidy dusíku		
NPP	Národní přírodní památka		
NPR	Národní přírodní rezervace		
NRBC	Nadregionální biocentrum		
NRBK	Nadregionální biokoridor		
NSS	Nejvyšší správní soud		
ORL	Odlučovač ropných látek		
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší		
OŽP	Odbor životního prostředí		

Úvod

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je

„ZMĚNA ÚPmB B36/07-II Jehnice“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v platném znění.

Objednatel studie je Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, který zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Amec Foster Wheeler s.r.o., na základě výsledků výběrového řízení.

Posouzení vlivů Změny B36/07 – II Jehnice ÚPmB na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Amec Foster Wheeler s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JmK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚPmB B36/07-II na životní prostředí.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JmK, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Změnu územního plánu města Brna B 36/0 – II Jehnice, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je tak v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z požadavků stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje k Návrhu Pokynů změny B36/07-II vydaného pod č.j. JMK 167239/2017 ze dne 22.11.2017.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentaci na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o.).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů změny územního plánu města Brna, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.XII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

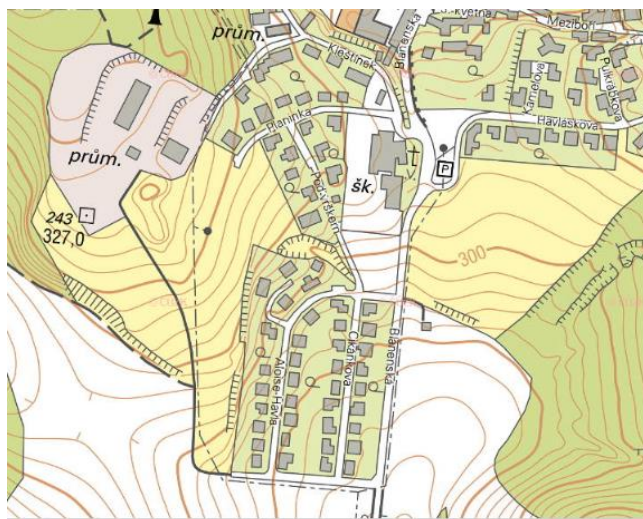
Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh posuzované změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Ing. arch. Barborou Jenčkovou a pořizovatelem OÚPR MMB. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

Brno-Jehnice je městská část na severu statutárního města Brna. Je tvořena městskou čtvrtí Jehnice, původně samostatnou obcí, která byla k Brnu připojena v roce 1971. Její katastrální území má rozlohu 4,07 km². Samosprávná městská část vznikla 24. listopadu 1990. Žije zde přibližně 1100 obyvatel. Tato konkrétní změna územního plánu je projednávána samostatně a svým rozsahem i dosahem má dopad pouze na bezprostřední okolí řešených ploch.

Obr. 2 Schéma řešeného území ortofoto - detail



sp. zn. Amec Foster Wheeler s.r.o. / C2446-18-0/Z01
sk. zn. A

Metodická východiska

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení vlivů změny B 36/0 - II Jehnice na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část. A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí podmínku), že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem...“ nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce, v tomto případě předkládané změny územního plánu města Brna, je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy a koridory vymezené v územním plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací umístěného záměru.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhované změny využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR Jihomoravského Kraje, aktuálních ÚAP a relevantní dokumenty na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy, resp. obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných. Základní kritéria lze charakterizovat takto:

- Vymezená plocha/koridor samostatně i v kontextu souvisejících ploch přináší zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví;
- Vymezená plocha/koridor nezpůsobí nepřijatelná rizika pro stav a vývoj životního prostředí v místě lokalizace, a to ani při zohlednění souvisejících navrhovaných i existujících ploch.

V případě, že bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost změny, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledované jevy udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy změny územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládané změny územního plánu města Brna na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace,
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz, kulturní dědictví

10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení navrhované změny ÚP v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované oblasti a koridory samostatně), ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a změn jeho využití území – stávajících i nově navrhovaných. U všech složek životního prostředí je vyhodnoceno spolupůsobení jednotlivých navrhovaných změn využití území, identifikace území působením těchto vlivů a následné přijetí či odmítnutí předkládané koncepce je provedeno na základě celkového vlivu navrhované změny územního plánu města Brna na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj.

Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus navrhovaná změna územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
L	lokální (působící v rámci města, resp. městské části)
R	regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp	dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů,
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- Územní identifikace těchto vlivů
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím resp. uvažovaným plochám záměrům v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových komunikací, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému města Brna resp. zázemí pražské aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy, ale je třeba uvažovat komplexně s celou šíří vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. Dojde tedy k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Ve stanovisku k Návrhu pokynů změny B36/07-II Jehnice příslušný orgán ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyloučil vliv na lokality soustavy Natura 2000, č.j. JMK 148566/2017, ze dne 16.10.2017. Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, tedy nebylo v rámci SEA zpracováno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí resp. udržitelný rozvoj území.

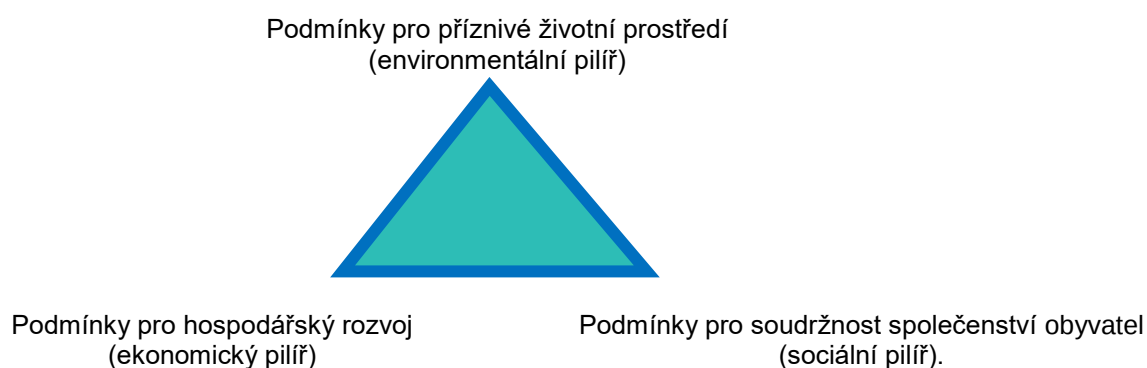
Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu resp. jeho změny na lidské zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných vlivů kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl také vyhodnocen vliv změny územního plánu vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Změny ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Národním a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník.



Z grafického znázornění vyplývají 3 binární vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu vůči vybraným hodnotovým charakteristikám vymezených na jejím území, které jsou identifikovány v ÚAP Brno, aktualizace 2016. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP Brno. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení územního plánu na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2016 a cílů v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní úrovně.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř

udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů životního prostředí, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů, jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí, vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé návrhové opatření navrhované změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Číslo změny			Charakter změny										
Zxxxx/00													
Environmentální pilíř													
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz	
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz,	
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	-1	0	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	
Komentář:													
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů:													
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje													
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř							
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálních o pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí			
Komentář:													
Akceptovatelnost:													
Opatření:													

¹ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod..) viz výše uvedená stupnice hodnocení

ČÁST A Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené změny

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu B 36/0 - II Jehnice.

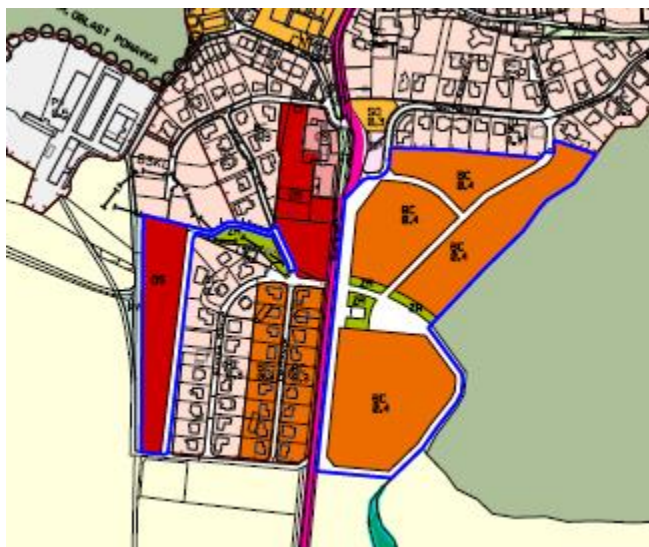
Předkládaná změna Územního plánu města Brna je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území dle platného územního plánu, se návrhem předkládané změny nemění.

Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu města Brna bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Předmět změny	Změnou B36/07-II- MČ BRNO- Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská je prověřena možnost využití funkčních ploch zemědělského půdního fondu a ploch veřejné vybavenosti-školy pro bydlení (výstavba RD) a možnost využití funkční plochy zemědělského půdního fondu pro veřejnou vybavenost-školy za účelem vybudování hřiště pro základní školu. Předmětné dvě lokality jsou nezastavěným územím, jež přímo navazuje na stabilizovaná obytná území v MČ Brno-Jehnice: jednak západně ulice Aloise Havla a jednak jižně ulice Havláskova a východně ulice Blanenská. MČ si stále udržuje charakter samostatného sídla, odděleného od kompaktní městské zástavby volnou krajinou – plochami ZPF a lesa. Předmětné lokality navrhované ke změně na stavební využití nezmění tento „izolovaný“ charakter MČ, jež i nadále bude obklopena volnou krajinou. MČ plní v organismu města zejména rezidenční funkci, s výrazně převažující zástavbou rodinnými domy a lokálním zastoupením bytovými domy na ulici Kleštíněk. Výrazný rozvoj MČ nastal v 90. letech ve formě individuální rodinné zástavby. MČ má na svém území i základní veřejnou vybavenost: MŠ základní školu i hřiště. V současnosti spolu s vyčerpáním návrhových ploch pro bydlení je v této MČ aktuální poptávka po dalších rozvojových plochách.
---------------	--

A.I.1.1 Vymezení řešeného území

Jižní část Jehnic navazuje na stávající zastavěné území ve dvou lokalitách - východně od ulice Blanenská a jižně od zástavby podél ulice Havláskova a západně od ulice Aloise Havla.



Obr. 4 Plán využití území se zpracovanou změnou



Obr. 5 Koordinační výkres

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Předkládaná změna územního plánu nijak nemění obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna č. 2/2004, o závazných částech Územního plánu města Brna, ve znění pozdějších předpisů, kterým byl vydán územní plán města Brna. Vzhledem ke stáří této dokumentace, zde nejsou definovány specifické cíle, ale řídí se obecně cíli územního plánování dle stavebního zákona, se kterými je v souladu.

Navrhovaná změna prověřila možnosti změny funkčního využití ploch a jejich uspořádání v řešeném území tak, aby umožnila v části pozemků realizaci bydlení ve vazbě na strukturu městské části, vymezila základní systém obsluhy těchto pozemků veřejným prostranstvím a v části území vytvořila podmínky umístění občanského vybavení pro školství místo plochy pro veřejnou vybavenost – školství, která je touto změnou rušena.

Návrh bydlení ve východní části území rámcově zohledňuje zastavovací studii, která byla pro řešené území zpracována r. 2009.

Platný Územní plán města Brna řeší funkční využití a uspořádání ploch na území Brna jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění.

Principy navržené změny B36/07-II, tedy dílčí cíle koncepce jsou:

- Vytvoření podmínek pro realizaci rezidenční oblasti čistého bydlení zejména v rodinných domech v dílčí ploše východně od ul. Blanenská.
- Vytvoření veřejných prostranství místního významu v logické návaznosti na veřejná prostranství ulic městské části.
- Hierarchizace veřejného prostoru vytvořením pobytových veřejných prostranství (parčíky, hřiště) v uzlových bodech území.
- Vytvoření podmínek pro realizaci hřiště či jiné občanské vybavení pro rozvoj školství v dílčí ploše západně od ul. Blanenská nad ul. Aloise Havla.

Cílem změny funkčního využití území je nabídnout možnost proporcionálního rozvoje MČ Brno- Jehnice v souladu se schválenou koncepcí rozvoje města.

Hlavními cíli, které mají být při zpracování nového návrhu změny naplněny, je zejména koordinace zájmů vlastníků, městských částí a občanů s veřejnými zájmy a stanovisky dotčených orgánů na základě dostupných podkladů a informací mapujících aktuální záměry na využití území. Hlavními úkoly v návrhu změny, které mají být naplněny, jsou zejména: odůvodnění potřeby změny v území s ohledem na veřejný zájem na jejím provedení, její přínosy a rizika; stanovení urbanistických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Dále pak posoudit změnu z hlediska jejího možného začlenění do základní koncepce rozvoje území stanovené platným ÚPmB včetně podmínek pro dobudování dopravní a technické infrastruktury. Současně je také nezbytné naplnit požadavek na koordinaci prověřovaných změn se změnami celoměstského významu (41. a 42. soubor), které jsou souběžně pořizovány.

A.I.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešené změny územního plánu hl. m. Brna.

Účelem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešené změny územního plánu hl. m. Brna je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace změny územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené změně územního plánu města Brna klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení změny B 36/0 - II Jehnice je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
Národní úroveň	
● Politika územního rozvoje ČR	1
● Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
● Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020	1
● Zásady územní politiky ČR, aktualizace 2017	2
● Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	1
● Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	1
● Aktualizace státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020, aktualizace 2016	1
● Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
● Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
● Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
● Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
● Politika ochrany klimatu 2017	1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
• Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
• Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	1
• Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
• Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 - 2024	1
• Program předcházení vzniku odpadů	1
• Národní plán povodí Labe	1
• Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
• Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (připravována nová strategie)	1
• Surovinová politika ČR 2017	1
• Politika druhotných surovin ČR 2015	1
• Aktualizace státní energetické politiky 2016	1
Regionální úroveň	
• ZÚR JMK	1
• Územně plánovací dokumentace Jihomoravského kraje, UAP	1
• Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji	1
• Strategie rozvoje cestovního ruchu	1
• Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	1
• Koncepce environmentálního vzdělávání	1
• Územní energetická koncepce	1
• Program rozvoje tělovýchovy a sportu	1
• Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje	1
• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje	1
• Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje	1
• Plány péče o zvláště chráněná území	1
• Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje	1
• Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Brno	1
• Regionální inovační strategie	1
• Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl	1
• Plánování v oblasti vod	1
Místní úroveň	
• Územní plán města Brna	3
• Strategie pro Brno	1
• Plán odpadového hospodářství města Brna	1
• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - 4. etapa PRVKÚC Brno – město	1
• Generel odvodnění města Brna	1
• Koncepce protipovodňové ochrany města Brna	1
• Aktualizovaný program snižování emisí statutárního města Brna	1
• Program zlepšení kvality ovzduší statutárního města Brna	1
• Územně analytické podklady (2016)	1
• Dopravní politika města Brna	1

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládaná změna územního plánu města Brna vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v Obecně závazné vyhlášce statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech

Územního plánu města Brna ve znění pozdějších předpisů. Platné regulativy územního plánu města Brna ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem změny nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Brna s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům navrhované změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu PÚR a ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, resp. vnitrostátní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení změny B/6-II Jehnice na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení. V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako rámec pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah změny územního plánu k těmto cílům. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uveden v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních nebo krajských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle

Politika územního rozvoje (PÚR)– aktualizace č. 1

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR) (1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015). Celé řešené území spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB 3).

OB 3 Metropolitní oblast Brno je vymezena v rozsahu obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části), jako území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a

rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování v rámci OB3 jsou zejména:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Z obsahu Politiky územního rozvoje ČR (1. aktualizace z 2015) ani ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) JmK (vydaných v roce 2016) nevyplývají pro změnu žádné konkrétní požadavky k řešení.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR 2015 následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavců originálního znění Politiky územního rozvoje

ploch v území a vybavení území občanskou vybaveností tak, aby byly maximalizovány pozitiva především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje.

Zásady urbání politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbání politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbání politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbání politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbání politiky jsou:

- Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst,
- Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy
- Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území
- Zásada 4 Péče o městské životní prostředí,
- Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbání politiky ČR, shodnou prioritou je především podpora rozvoje občanské vybavenosti a polycentrického rozvoje sídelní struktury. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Zásadami urbání politiky ČR. Změna B36/07-II Jehnice má k této koncepci významně pozitivní přímý vztah.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Opatření v oblasti silniční infrastruktury:

Prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovacích dokumentací zajistit územní ochranu koridorů a ploch pro rozvojové záměry dopravní infrastruktury.

Komentář:

Změna územního plánu je navržena v souladu se základními principy územního plánování i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Vzhledem ke svému zaměření na rezidenční funkce v území však nemá vůči dopravní politice přímé vazby.

Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
 - 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
 - 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
 - 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
- 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
- 4.1 Předcházení rizik
- 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Komentář:

Zaměření Změny ÚPmB B36/07-II Jehnice není v rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozporem je zábor ZPF. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhované změny územního plánu ZPF a na retenční schopnost území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Nová Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společností vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťuje kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: 4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli Strategie 2030, shodnou prioritou je především odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost, podpora rozvoje občanské vybavenosti a polycentrického rozvoje sídelní struktury. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategií 2030. Změna B36/07-II Jehnice má k této koncepci významně pozitivní přímý vztah.

Místní agenda 21

Místní agenda 21, představuje implementaci závěrů konference v Rio de Janeiro, směřované k udržitelnému rozvoji, tvoří komplexní systém sestavený z dílčích součástí, vzájemně propojených. V části, která se týká „Ochrany a podpory lidského zdraví“, vymezuje následující programové oblasti:

- Uspokojování požadavků základní zdravotní péče, zvláště ve venkovských oblastech
- Kontrola přenosných nemocí
- Ochrana zdravých a citlivých skupin populace
- Řešení problémů zdravotní péče ve městech
- Snižování zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí

Další programovou podskupinou Místní agendy 21 je „Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel“. V této podskupině jsou zahrnuty následující programové oblasti:

- Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny
- Zlepšení řízení lidských sídel

- Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území
- Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu, kanalizaci a nakládání s pevnými odpady
- Podpora udržitelných energetických dopravních systémů v lidských sídlech
- Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám
- Podpora udržitelného stavebního průmyslu
- Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel

Komentář:

V případě Místní agendy 21 především v ní obsažené priority Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel, lze konstatovat, že změna Územního plánu města Brna B 36/0 - II Jehnice má přímé pozitivní vazby vůči cíli „Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území“. Ostatní cíle strategie jsou vůči předkládané změně indiferentní.

Národní program snižování emisí České republiky, 2007

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Národní program snižování emisí České republiky byl zpracován s využitím energetických vstupů (včetně projekcí) poskytnutých Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Specifické cíle Národního Programu jsou:

- Plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak;
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM₁₀ pod platné imisní limity;
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod stanovené cílové imisní limity.

Dle odst. 3 § 6 zákona (3) schvaluje návrhy národních programů, předložené ministerstvem, vláda usnesením (s výjimkou Národního programu snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů, který vydává vláda svým nařízením). Národní programy se aktualizují vždy po 5 letech.

Národní program zahrnuje zejména opatření legislativního, fiskálního, ekonomického charakteru – vytváří podmínky pro návrhy změn zákonů a uplatnění dalších regulačních nástrojů, finanční podporu a využití fiskálních nástrojů. Rozšiřuje stávající opatření ke snížení emisí o dodatečná opatření pro roky 2007 až 2013.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi NPSE a změnou Územního plánu města Brna B 36/0 - II Jehnice, řešenou změnou nedojde k žádné zásadní změně v dosavadním využití území, která by měla významné důsledky z hlediska produkce emisí.

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030, s výhledem do roku 2050, by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Politika ochrany klimatu v České republice se zaměřuje na období 2017 až 2030 s výhledem do roku 2050. Její plnění bude vyhodnoceno do konce roku 2021 a aktualizace Politiky ochrany klimatu v ČR je v návaznosti na přezkum závazků v rámci Pařížské dohody naplánována do konce roku 2023. Tato politika nemá nepřímou vazbu na Změnu B 36/0 - II Jehnice.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Politikou ochrany klimatu a řešenou změnou územního plánu. Na základě změny ÚP nedojde k umístění významných nových zdrojů znečištění ovzduší do území, rozsáhlému odlesňování nebo změně vodního režimu krajiny.

Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR

Tento program má nepřímou vazbu na návrh předkládané změny územního plánu z hlediska spotřeby fosilních paliv, preferenci obnovitelných zdrojů nebo využívání zemního plynu. Obsahuje následující cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů:

- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO₂ na obyvatele do roku 2020 o 30 % v porovnání s rokem 2000;
- po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO₂ o 25 % v porovnání s rokem 2000;
- pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030;
- zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6 % k roku 2010 a na 20 % k roku 2030.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Národním programem na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR a předkládaným návrhem územního plánu. Na základě návrhu ÚP nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenaí riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že ÚP negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Realizaci územního plánu tak nedojde ke změně klimatu v řešeném území.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013,

Komentář:

Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládané změny ÚPmB přímý vztah k posuzovanému dokumentu.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Dunaj

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPmB.

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství;
- zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí;
- prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář:

V případě Koncepce vodohospodářské politiky MZe je možné říci, že navrhovaná změna územního plánu nemá přímý vztah ke strategickým dokumentům ve vodohospodářské oblasti.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Státní program) a uložila v něm příslušným ministrům plnit úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti. Dokument odráží i požadavky Evropské úmluvy o krajině na ochranu, péči a plánování krajiny. Kapitola týkající se vodních a mokřadních ekosystémů tvoří rámec pro ochranu, obnovu a udržitelné využívání vodních a mokřadních ekosystémů v ČR a pro péči o ně a současně se jedná o strategický dokument (National Wetland Policy), který je ČR povinna připravit a naplňovat jako smluvní strana Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Dalším z východisek pro aktualizaci Státního programu se stala analýza Příroda a krajina České republiky – zpráva o vývoji a stavu 2009.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Předkladatel si je vědom, že moderní ochrana přírody je uskutečnitelná pouze promyšlenou kombinací legislativních, ekonomických, odborně-výzkumných a osvětových nástrojů.

Vzhledem k zaměření předkládané změny územního plánu, která se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů je relevantní především priorita 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář:

Vzhledem k tomu, že změnou Územního plánu města Brna B 36/0 - II Jehnice nedojde k podstatným zásahům do stávající zeleně v území ani k zásahu do environmentálně cenných území není řešená změna v rozporu s principy Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny. Na základě změny budou realizovány drobné plochy veřejné zeleně s rekreační funkcí.

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Hlavní cíle témat uvedené koncepce mají silnou vazbu na Změny B 36/0 - II Jehnice ÚPmB:

- Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje;
- rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území;
- zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnavání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny;
- minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů;
- promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství;
- promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou;
- podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

Komentář:

Předkládaná změna Územního plánu města Brna je především z hlediska cíle Koncepce ochrany přírody JMK - podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody – v souladu s tímto strategickým dokumentem.

Národní program snižování emisí České republiky, 2015; Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

První Národní program snižování emisí České republiky (NPSE) byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

V současnosti platný „Národní program snižování emisí České republiky“ (NPSE) byl schválen v roce 2015, jako základní koncepční materiál v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší.

V NPSE je provedena analýza stavu a vývoje ovzduší v ČR, příčiny znečištění, emise znečišťujících látek z jednotlivých sektorů ekonomiky, scénáře vývoje znečišťování ovzduší, mezinárodní závazky ČR a jejich dodržování. NPSE stanovuje postupy a opatření k nápravě stávajícího nevyhovujícího stavu ovzduší, cíle v oblasti snižování úrovně znečišťování ovzduší a lhůty k jejich dosažení. Pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Národní program snižování emisí přijatý usnesením vlády č. 978 ze dne 2. prosince 2015 – cíle: splnění hodnot národních emisí k roku 2020 a hodnot emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (SSZKO) je zastřešujícím koncepčním dokumentem, který shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a 10 programů zlepšování kvality ovzduší zpracovaných pro 7 zón a 3 aglomerace. Strategie byla schválena dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 979 a je podkladem pro financování opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší z fondů EU prostřednictvím operačních programů.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi NPSE, resp. SSZKO a změnou ÚP B 36/0 - II Jehnice, předkládaná změna územního plánu nemá potenciál významněji ovlivnit znečištění ovzduší.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno CZ06A

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno – CZ06A (dále také jen „PZKO Aglomerace Brno“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie ke zlepšení kvality ovzduší v České republice“. Navrhovaná opatření PZKO Aglomerace Brno k dodržení imisních limitů jsou navržena do roku 2020.

Účelem PZKO Aglomerace Brno je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a především stanovit taková opatření, jejichž realizace povede k dosažení přípustné úrovně znečištění ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření navržená v PZKO Aglomerace Brno v přiměřeném rozsahu tak, aby byla dobrá kvalita ovzduší udržena a dále zlepšována a aby nedošlo k jejímu zhoršení. V oblastech zóny, kde je imisní limit překročen, musí být implementována stanovená opatření, a to v rozsahu uvedeném v koncepci. Opatření byla stanovena za pomoci rozptylové studie a byla modelově sestavena způsobem, aby v zóně došlo k dosažení zákonem požadované kvality ovzduší.

PZKO Aglomerace Brno vychází z údajů o emisích a imisním zatížení, které byly zpracovávány Českým hydrometeorologickým ústavem z dat k roku 2012. Na území aglomerace CZ06A Brno je plošně překračován imisní limit pro benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace), suspendované částice frakce PM₁₀ (24hodinová koncentrace) a PM_{2,5} (průměrná roční koncentrace). Místně je překračován imisní limit NO₂ (průměrná roční koncentrace).

Cílem PZKO Aglomerace Brno je dosáhnout na celém území aglomerace splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší, aby:

- došlo na území zóny, kde jsou imisní limity překračovány, ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší pod hodnoty imisních limitů, a současně
- byla udržena a zlepšována kvalita ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Řešené znečišťující látky pro zónu CZ06A:

- suspendované částice:
 - **PM₁₀**: Dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace. V letech 2008 - 2010 docházelo i k překračování ročního imisního limitu pro částice PM₁₀.
 - **PM_{2,5}**: Dochází k překračování ročního imisního limitu. Dle prostorového zobrazení měřených koncentrací došlo k překročení ročního imisního limitu pro PM_{2,5} pouze v letech 2011 až 2012.
- **benzo(a)pyren**: Dochází k překračování ročního imisního limitu. Dle prostorové interpretace měřených dat v roce 2011 se téměř 35 % území aglomerace Brno pohybuje nad imisním limitem.
- **NO₂**: Dle imisní analýzy (2005 – 2012) dochází k překročení ročního imisního limitu pro NO₂ převážně na dopravních měřicích stanicích v aglomeraci Brno.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

V rámci navrhovaných opatření Program doporučuje následující opatření relevantní vůči předkládanému dokumentu:

- Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu
- Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
- Odstraňování bodových problémů na komunikační síti

V PZKO jsou stanoveny také emisní stropy pro silniční dopravu pro vymezená území, která se uplatní od roku 2020 včetně. Emisní stropy pro silniční dopravu byly stanoveny pro částice PM₁₀ (poléťavý prach) na úroveň 65% současného stavu v roce 2020.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území aglomerace kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Specifické cíle jsou:

- Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší);
- snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro PM₁₀, PM_{2,5}.

Změna B 36/0 - II Jehnice ÚPmB nemá přímý vztah k programu zlepšení kvality ovzduší (PZKO) Aglomerace Brno.

Komentář:

Navrhované řešení změny územního plánu B36/07-II Jehnice nemá žádný podstatný vliv na cíle přijaté PZKO JMK. Samotná změna je vzhledem ke svému charakteru vůči PZKO JMK indiferentní.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, aktualizace 2009

Opatření plánu nemají přímou vazbu na předkládanou změnu územního plánu. Plán navrhuje taková opatření, kterými bude dosaženo těchto záměrů:

Vodovody - zásobování pitnou vodou:

- Zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody, která pokryje předpokládanou potřebu vody k cílovému roku;
- provést opatření na stávajících zdrojích, nebo úpravách vody na výstupu;
- rozšiřování sítě vodovodů pro veřejnou potřebu zejména v lokalitách s nevyhovující kvalitou;
- při úpravě vody na pitnou a při jejich distribuci nesmí docházet ke zhoršení jakosti pitné vody;
- navrhnout rekonstrukce hlavních objektů vodovodů.

Kanalizace - odkanalizování a čištění odpadních vod:

- Veškeré aglomerace s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel budou vybaveny sběrným systémem městských odpadních vod;
- městské odpadní vody z aglomerací s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel vstupující do sběrných systémů budou před vypuštěním podrobeny sekundárnímu nebo jemu ekvivalentnímu čištění;
- vypouštěné vody z čistíren odpadních vod (ČOV) nad 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO), budou splňovat předepsané limity pro dusík a fosfor;
- návrh rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů;
- přiměřená likvidace odpadních vod v obcích bez sběrných systémů v souladu s rozvojovými záměry kraje;
- přiměřená likvidace odpadních vod v ostatních obcích nevybavených sběrnými systémy;
- stavba kanalizačních zařízení vedoucí ke zvýšení technické úrovně současného provozu.

Komentář:

Návrh řešené změny ÚPmB není v rozporu se strategickými cíli tohoto dokumentu.

Program rozvoje Jihomoravského kraje pro období 2018-2021

Program rozvoje kraje rozvíjí globální cíle koncepce vycházející ze Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020:

- Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem;
- stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území;
- zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory;

- vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum.

Klíčovou prioritou kraje zůstává i nadále dořešení dopravních záležitostí. Mimořádnou důležitost má řešení klimatických změn (resp. zejména adaptace na suchu – se zaměřením na zemědělskou výrobu a se zaměřením na krajinu a životní prostředí) a řešení situace v periferních (hospodářsky slabých) regionech. Ve vztahu k rozvoji venkova budou rozvíjena témata veřejných služeb a infrastruktury (zejména zintenzivnění řešení čištění odpadních vod). Průřezovým tématem bude „Smart region“ a uplatnění chytrých řešení, což by mělo vést k novým řešením nezátěžujícím životní prostředí.

Komentář:

Posuzovaná změna územního plánu má nepřímo pozitivní vztah k cíli 4 Programu rozvoje Jihomoravského kraje „Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory“.

Strategický plán rozvoje města Brna - Strategie pro Brno

Strategie pro Brno je ve znění schváleném Zastupitelstvem města Brna dne 26. 6. 2007. Jednou z jeho pěti priorit je Kvalita života (včetně životního prostředí). Dále strategie obsahuje 21 opatření.

Níže jsou uvedeny některé strategické vize se vztahem k životnímu prostředí, se vztahem k posuzované změně územního plánu.

Strategický cíl 3.1 Dosáhnout vyšší atraktivity života ve městě:

- 3.1.1 Rozvoj variabilní nabídky bydlení
- 3.1.2 Podpora nabídky volnočasových aktivit, rekreace a sportu
- 3.1.5 Zlepšení kvality veřejných prostranství a vybraných složek životního prostředí

Komentář:

Předkládaná změna územního plánu vychází ze Strategie pro Brno jako jednoho z výchozích podkladů, tudíž je se Strategií v souladu. Stejně jako ostatní strategické dokumenty města jsou v návrhu řešení Změny ÚPmB B 36/07 - II Jehnice respektovány i zásady Strategie pro Brno.

Projekt Brno - Zdravé město: Plán zdraví a kvality života

V následujícím textu jsou uvedeny cíle Plánu zdraví a kvality života města Brna. Vazby s Aktualizací ÚPmB jsou patrné zejména v kapitolách o zdravém životním stylu, hospodářské oblasti, životním a pracovním prostředí, sociální oblasti apod.

- B.1 Bude koncepčně řešena oblast zdravého životního stylu a prevence onemocnění a aktivity v této oblasti budou podporovány.
- C.2 Vytvoří se síť dostupných kvalitních zdravotnických služeb s dodržením všech vazeb.
- D.1 Dojde ke snížení množství odpadů alepší se hospodaření s nimi.
- D.4 Zlepší se péče a ochrana veřejné zeleně, přírodních prvků a vodních toků ve městě s důrazem na hodnotné lokality a území vhodná k rekreaci.
- D.7 Budou preferovány úspory energie a ekologické způsoby vytápění.
- D.8 Ve městě i v jeho okolí bude chráněna biologická a krajinná rozmanitost.
- E.1 V oblasti bydlení bude vytvářen a podporován vznik různých forem bydlení pro specifické skupiny obyvatelstva, bude regenerován bytový fond a jeho okolí a zlepšována úroveň kvality bydlení.
- E.2 Zkvalitněním sociálních služeb bude umožněno setrvání příslušníků sociálně a zdravotně rizikových skupin v původním, tj. rodinném prostředí.
- E.5 V oblasti zaměstnanosti budou vytvářeny podmínky pro vznik pracovních příležitostí, včetně příležitostí pro zdravotně postižené občany.
- F.7 Aktivním přístupem bude podporována kulturní svěbytnost místních komunit, obnovovány místní kulturní tradice a podporován vznik nových.
- G.1 Budou vytvářeny podmínky pro vznik pracovních a podnikatelských příležitostí.
- G.2 Bude posilována a rozvíjena atraktivita města pro turisty.
- H.2 Bude řešen dopravní systém města s ohledem na zmírňování negativních důsledků dopravy na životní prostředí a zdraví.
- H.2.1 Důsledně dodržovat zásady Dopravní politiky města Brna
- H.3 Bude podporována pěší a cyklistická doprava.

Komentář:

Předkládané řešení posuzované koncepce vůči Projektu Brno – zdravé město spíše indiferentní, nicméně zejména v oblasti budování kvalitního bydlení je s tímto projektem v souladu.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro změnu územního plánu B 36/0 - II Jehnice lze konstatovat, že předkládaná změna je vzhledem ke svému lokálnímu charakteru většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování resp. veřejného zdraví se zaměřením na sociální determinanty veřejného zdraví, zejména kvalitu bydlení, rozvoj školství a rozšiřování možností zdravého trávení volného času.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované změny územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná změna územního plánu města Brna by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocena.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dotčené území se na severním okraji Brna v městské části Jehnice při ulici Blanenská a navazuje na stávající zastavěné území městské části s převážně rezidenční funkcí. Městská část má vybudovány infrastruktury - kanalizaci, vodovod i plynofikaci. Působí zde základní škola.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

Počet obyvatel k 1.1.2018

Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Celkem
80	410	65	483	1 038

ROZLOŽENÍ OBYVATELSTVA OBCE BRNO-JEHNICE



ZMĚNY POČTU OBYVATEL OBCE BRNO-JEHNICE ZA JEDNOTLIVÉ ROKY.



HISTORIE POČTU OBYVATEL OBCE BRNO-JEHNICE.

Datum	Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Změna	Celkem
1.1.2018	80	410	65	483	-11	1 038
1.1.2017	84	410	67	488	-6	1 049
1.1.2016	85	412	71	487	0	1 055
1.1.2015	87	412	70	486	10	1 055
1.1.2014	89	410	67	479	4	1 045
1.1.2013	84	415	78	464		1 041

Zdroj: mvcr.cz

Obr. 6 Demografické údaje Jehnice 2013-2018, zdroj mvcr.cz

A.III.2 Geologické a geomorfologické poměry

Dotčené území se nachází v geomorfologickém celku Bobravská vrchovina, a to v její severovýchodní části geomorfologického podcelku Řečkovicko-kuřimského prolomu. Celkově je dotčené území začleněno do podsoustavy Brněnská vrchovina.

Z regionálně geologického hlediska je řešené území tvořeno neogenními spodnotortonckými vápnitými jíly a písky, které nasedají na granodioritní horniny skalního masivu brněnské vyvěřeliny. Povrch podloží neogenních sedimentů v řešeném území lze očekávat v průměrné hloubce cca 5 až 7 metrů pod stávajícím terénem. Nelze vyloučit výskyt zvětralých až navětralých granodioritů brněnské vyvěřeliny. Podloží jsou překryty kvartérními eolickodeluviálními jemnozrnnými zeminami. Jedná se o sprašové hlíny jílovitoprachovitěho rázu a deluviální hlíny jílovitého až jílovitoprachovitěho rázu o průměrné mocnosti cca 5 až 7 metrů. Nejsvrchnější vrstvu půdního profilu o mocnosti cca 0,5 až 1 metr tvoří humózní hlíny obdobného jílovitoprachovitěho rázu. V místech dotčených antropogenní činností člověka nelze vyloučit vrstvy navážek.

Radonový index

Míra rizika pronikání radonu z podloží nebyla v oblasti zjišťována. Dle radonové mapy ČR lze v oblasti výstavby očekávat převažující nízký až přechodný radonový index.

Oblasti surovinových zdrojů

Lokalita záměru se nenachází v chráněném ložiskovém území. Nejsou zde evidovány oblasti sesuvů či poddolovaná území. Oblast není vedena jako významná geologická lokalita.

Dle údajů Systému evidence kontaminovaných míst není v řešeném území evidována žádná ekologická zátěž, skládka ani kontaminace.

A.III.3 Půda

Řešené plochy se nachází v území, které je z velké části již využito pro urbanistické účely.

V místě záměru se vyskytují převážně modální až arenické kambizemě či eubazické až mezobazické kambizemě na minerálně chudých propustných substrátech. Jedná se o lehké až středně těžké většinou výsušné půdy.

V okolí toku Ponávky a jejích přítoků se vyskytují vývojově mladé nivní půdy, typicky vázané na měnící se hladinu podzemní vody. Vznikly procesem hromadění humusu způsobené blízkou přítomností vodního toku nebo z povodňových sedimentů. Často se vyskytuje glejový proces, při kterém dochází k redukci sloučenin železa a manganu kvůli nedostatku vzduchu.

Tab. 5 Využití území Jehnice zdroj KN

Druh a způsob využití pozemku	Výměra [m ²]
orná půda	1 631 054
zahrada	286 078
ovocný sad	87 213
trvalý travní porost	78 364
trvalý travní porost, blíže neurčený	262
trvalý travní porost, celkem	78 626
lesní pozemek	1 509 982
vodní plocha, rybník	22 300
vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené	27 342
vodní plocha, koryto vodního toku umělé	4
vodní plocha, vodní nádrž přírodní	2 551
vodní plocha, zamokřená plocha	166
vodní plocha, celkem	52 363
zastavěná plocha a nádvoří	101 685
zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr	7 627
zastavěná plocha a nádvoří, zbořeniště	284
zastavěná plocha a nádvoří, celkem	109 596
ostatní plocha, zamokřená plocha	4 636
ostatní plocha, dráha	83 537
ostatní plocha, silnice	52 668
ostatní plocha, ostatní komunikace	126 177
ostatní plocha, ostatní dopravní plocha	680
ostatní plocha, zeleň	18 090
ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	4 554
ostatní plocha, hřbitov, urnový háj	5 024
ostatní plocha, manipulační plocha	35 763
ostatní plocha, jiná plocha	89 362
ostatní plocha, neplodná půda	33 932
ostatní plocha, celkem	454 423

Tab. 6 Využití objektů v obci zdroj KN

Typ údaje	Způsob využití	Počet
č.p.	byt. Dům	10
č.p.	jiná st.	2
č.p.	obč.vyb.	4
č.p.	rod.dům	326
č.p.	víceúčel	1
č.p.	zem.stav	1
č.e.	garáž	2
č.e.	jiná st.	2
č.e.	rod.rekr	77

Typ údaje	Způsob využití	Počet
bez čp/če	garáž	27
bez čp/če	jiná st.	18
bez čp/če	obč.vyb.	4
bez čp/če	tech.vyb	2
bez čp/če	zem.stav	6
rozestav.		3
vod.dílo	hráz př.	2
Celkem BUD		487
byt.z.	byt	13
byt.z.	j.nebyt	1
obč.z.	byt	4
Celkem JED		18
LV		634
spoluvlastník		890

Produkční potenciál zemědělských i lesních půd dosahuje vysokých až středních hodnot. Půdy jsou poměrně odolné proti účinkům kyselých srážek a spadů. Drenážní schopnost půd má nezměněný charakter s výjimkou půd nivních a glejů, které mají tuto schopnost sníženou. Velká část půd v okolí vodních toků je ovlivněna povrchovým, méně pak spodním převlhčením.



Obr. 7 Půdní mapa (zdroj: geoportál INSPIRE, CENIA)

Pozemky určené k plnění funkce lesa

V širším okolí řešených ploch jsou lesní pozemky soustředěny v komplexu Velké Baby a na severu katastrálního území obce v komplexu Babího dolu. V bezprostředním okolí ploch navržených pro bydlení se nachází lesní celek Meziboří, jako předpolí většího lesního komplexu Zadní les, který je součástí zalesněného hřbetu Soběšické pahorkatiny na svazích Kněžích hor. Ze západu navazuje lesní celek Nad svatým Františkem oddělující řešené území od údolí Ponávky. Charakter lesních porostů je smíšený, s převahou listnatých porostů. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou stabilizované, navrhované záměry v území nenavrhují zásah do jejich struktury.

A.III.4 Hydrologické poměry

Dotčené území leží v severní části Brna, které náleží do povodí řeky Svatky, resp. drobného povodí horního toku říčky Ponávky (hydrologické povodí číslo 4-15-01-154). Ponávka, která tvoří osu povodí, protéká severojižním směrem cca 900 m západně. Severně ve vzdálenosti cca 350 m, pak protéká částečně

zatrubněný Jehnický potok, který je levostranným přítokem Ponávky, a který je recipientem srážkových vod ze souvisejících ploch.

Správcem Ponávky a Jehnického potoka je Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Brno.

Řešené území odvodňuje říčka Ponávka, jejíž prameny můžeme najít mezi obcemi Lelekovice a Vranov. Ve směru svého toku Ponávka spojuje bezejmenný rybník a rybníky U Nádraží, Prostřední, U Lesa a nejstarší rybník U Mlýna. Zmíněné rybníky slouží k chovu ryb a rekreaci návštěvníků. Břehy říčky lemuje oblast chat a zahrádek, nachází se zde také několik granodioritových lomů umístěných hlavně kolem středního toku. Díky vysoké hladině podzemní vody se v okolí Ponávky nachází podmáčené louky a převážně na pravém břehu podmáčená pole.

Vodní toky Ponávka a Jehnický potok nejsou významnými vodními toky (ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků).

V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

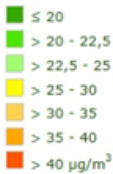
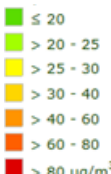
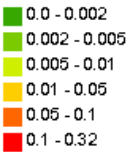
Geologická stavba Českého masivu udává rozložení podzemní vody, které má brněnsko velmi omezené zásoby. Vymezené území z hydrogeologického hlediska spadá do rajónu Krystalinikum brněnské jednotky. Podzemní odtok je na sledovaném území, stejně jako na většině území Jihomoravského kraje, velmi nízký. Pro Brněnskou vrchovinu je typické sezónní zvětšování zásob podzemní vody. Nejvíce podzemní vody v probírané lokalitě bývá v březnu až dubnu. Podzemní voda je v dotčeném území vázána na bazální průlinově propustné polohy kvartérního pokryvu. V ustálené podobě ji lze očekávat v hloubce cca 10 metrů pod stávajícím terénem. Kvalita podzemní vody nebyla zjišťována.

Vlastní území řešené předkládanou změnou je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.³ neleží ve zranitelné oblasti. Dotčené území nezasahuje do záplavového území Q₁₀₀ Jehnického potoka vyhlášeného pod č.j. VLHZ-5322/00-Háj ze dne 16.11.2000.

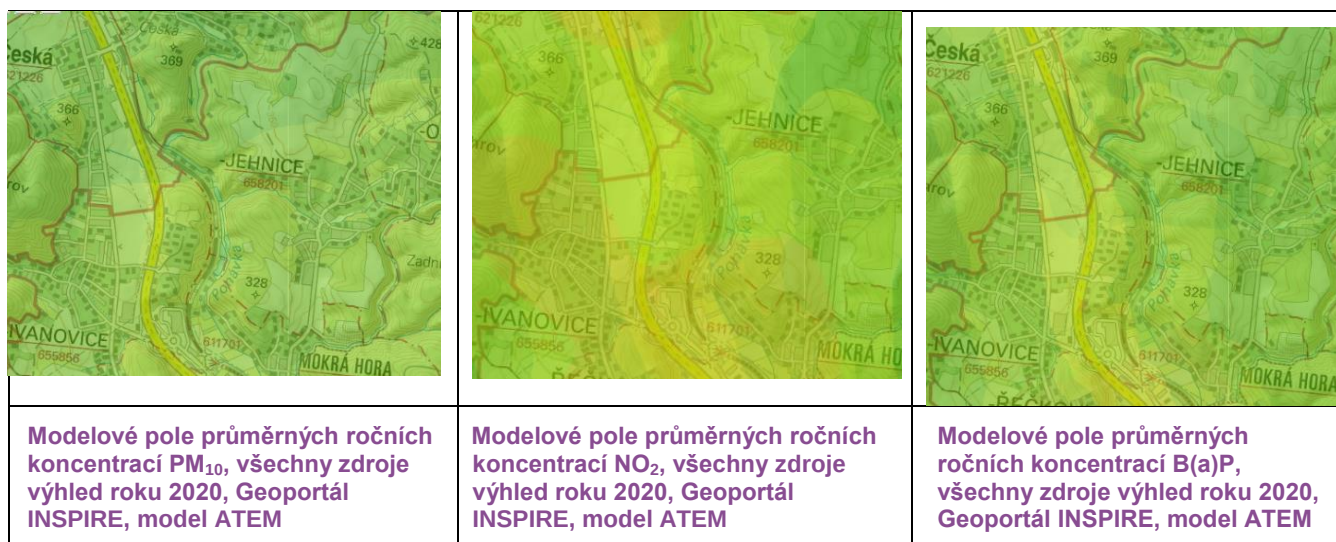
A.III.5 Kvalita ovzduší

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2012 - 2016.

Dle dat z modelu ATEM (viz obrázky níže) lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako relativně dobrou, a to i s výhledem do roku 2020. Imisní limity průměrných ročních koncentrací NO₂, benzenu a suspendovaných částic frakce PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu i benzo(a)pyrenu se nacházejí pod hranicí imisních limitů, rovněž při porovnání údajů ČHMÚ dle pětiletých průměrů z období 2012-2016. Zároveň nedochází ani k překračování IL a meze tolerance pro 24 hodinové koncentrace PM₁₀, dle aktuálních pětiletých průměrů (2012-2016).

 ≤ 20 > 20 - 22,5 > 22,5 - 25 > 25 - 30 > 30 - 35 > 35 - 40 > 40 µg/m³	 ≤ 20 > 20 - 25 > 25 - 30 > 30 - 40 > 40 - 60 > 60 - 80 > 80 µg/m³	 0.0 - 0.002 0.002 - 0.005 0.005 - 0.01 0.01 - 0.05 0.05 - 0.1 0.1 - 0.32
---	---	---

³ Nařízení vlády č. 262/2012 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech



A.III.6 Hluková zátěž

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hlukových emisí uplatňuje provoz na frekventovaných páteřních pozemních komunikacích, v tomto případě ulici Blanenská.

Hlukové limity pro novou obytnou výstavbu jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a jsou následující:

Pro hluk z dopravy na hlavní veřejné pozemní komunikaci

LAeq,T = 60/50 dB denní/noční doba ... hluk na dálnici, silnici I. a II. tř., místní komunikaci I. a II. tř.

LAeq,T = 55/45 dB denní/noční doba ... hluk z dopravy na silnici III. tř., komunikaci III. tř. a účelové komunikaci.

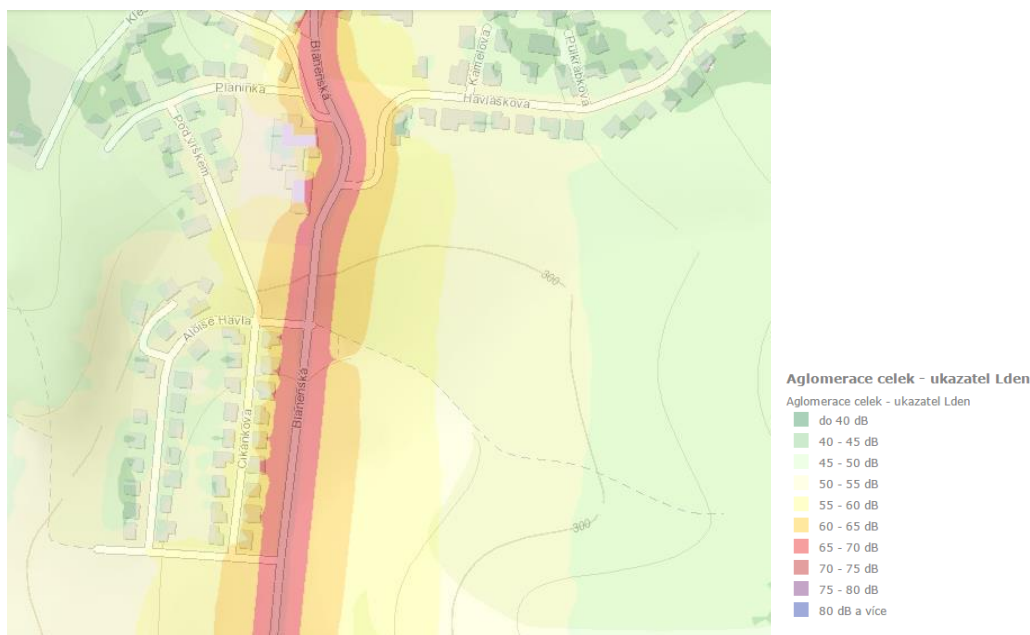
V lokalitě nejsou žádné významné stacionární zdroje hluku.

Největším prokazatelným zdrojem hluku ve městě je automobilová doprava. Katastrálním územím Jehnic prochází silnice umožňující průjezd přes Mokrou Horu, Jehnice a Vranov dále na Blansko. Jedná se o vedlejší tah, který je vzhledem ke konfiguraci terénu a kapacitě komunikace využíván minoritně ve srovnání se silnicí II/379 nebo napojením přes Lelekovice. Sčítání dopravy nebylo provedeno.



Obr. 8 Sčítání dopravy na vybraných úsecích silnic 2016, zdroj ŘSD

Rovněž v Informačním systému EIA nelze dohledat bližší informace k případné hlukové zátěži v řešeném území. Dle Strategického hlukového mapování 2012 pro Aglomeraci Brno se v bezprostředním okolí silnice Blanenská pohybuje úroveň hlukového ukazatele Lden v pásmu cca 65-70 dB (do vzdálenosti cca 22 m od osy komunikace), mezní hlukový ukazatel 70 dB není překročen. Hlukový ukazatel Ln je na úrovni do cca 55 dB.



Obr. 9 SHM Aglomerace Brno 2012 pro hlukový ukazatel Lden pro Aglomerace celek

Vzhledem k výše uvedenému, lze území označit spíše za klidové, krátkodobě v době špičkového provozu (cca 7-9 hod a 16-18 hod) při přesunu obyvatel okolních obcí směrem do Brna a zpět za prací lze očekávat intenzity dopravy na úrovni nízkých stovek automobilů/hod. Nákladní automobily využívají průjezd obcí jen výjimečně, s výjimkou místní drobné podnikatelské aktivity, výraznější vliv v tomto směru má pouze provoz pily, která však má dobré dopravní napojení mimo jádro zastavěného území a dopravní obsluha je v tomto případě odhadována v řádech jednotek těžkých nákladních automobilů za den. Průjezd obcí v noci je rovněž minimální. Překračování hlukových limitů tak nepředpokládáme.

A.III.7 Fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny

Fauna a flóra

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) náleží širší zájmové území do Brněnského bioregionu. Z hlediska regionálně - fyto geografického (Skalický in Hejný et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází na samém okraji fyto geografické oblasti termofytikum, obvod Panonské termofytikum, fyto geografickém okrese 20b Jihomoravská pahorkatina, Hustopečská pahorkatina. V přechodné zóně k fyto geografickému okrese 68 Moravské podhůří Vysočiny, obvodu Českomoravské mezofytikum, fyto geografické oblasti Mezofytikum.

Vymezené území se nachází ve východní, okrajové části Hercynské podprovincie, konkrétně v Brněnském biogeografickém regionu. Jsou zde viditelné vlivy sousedících podprovincií západokarpatské a severopanonské. Území tohoto bioregionu je členité a střídají se zde hřbety, na kterých převládá granodiorit a údolí se sprašemi. Bioregion je tvořen brněnským masivem a jeho reliéf na sledovaném území má charakter členité vrchoviny s výškou kolem 300 m n. m. V údolích mezi hřbety jsou úrodné půdy a už v eolitu zde vznikaly osídlená území. Postupným rozšiřováním a lidskou činností docházelo k odlesňování vyšších poloh.

Převažuje zde dubovo-bukový stupeň s občasnými stupni bukovo-dubovými a bukovými. Lesy tvoří 43,9 % z celkové rozlohy bioregionu (807 km²), většinu plochy bioregionu zabírají lesy listnaté s různými druhy dubů (*Quercus* spp.) a borovicí lesní (*Pinus sylvestris*). Vegetace je pozměněna výsadbou jehličnatých stromů, z nichž je nejvíce zastoupen smrk ztepilý (*Picea abies*). Travnaté porosty jsou zastoupeny minimálně, jen něco málo přes 1 % rozlohy. Zemědělská krajina tvoří asi 40 % a osídlené oblasti zabírají 13,7 % plochy tohoto biogeografického regionu. V nižších polohách převládají dubohabřiny a naopak na hřebtech najdeme hlavně bučiny.

Zatímco floristická skladba je charakteristická pro polohu bioregionu a Hercynii s minimálním zastoupením druhů z okolních podprovincií, fauna je přechodná a nachází se zde druhy ze všech třech podprovincií. Biota je samozřejmě hojně ovlivněna blízkou přítomností města Brna, nejvíce je dotčena lesní fauna.

Na zemědělsky využívaných pozemcích, které jsou ze zoologického hlediska druhově velmi chudé, je minimální pravděpodobnost výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Lze zde očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, typických pro zemědělské monokultury např. hraboš polní (*Microtus arvalis*) a krtek obecný (*Talpa europaea*).

V prostoru řešeném předkládanou změnou územního plánu se nevyskytují žádná zvláště chráněná území, prvky územního systému ekologické stability ani prvky soustavy Natura 2000.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenou změnou územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území dotčeném změnou ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani VKP ze zákona. Památné stromy se v dotčeném území nenacházejí.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Prvky územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) stanovené ÚPmB jsou vedeny mimo řešenou plochu.

Navrhovaná změna nemá žádný dopad na vymezený systém ekologické stability územním plánem.

A.III.8 Krajina

Dotčené území představuje suburbánní zónu města Brna, která je charakterizována intenzivním rozvojem jak bydlení, tak i podnikatelských aktivit. Urbanizace se rozvíjí pásově podél hlavních komunikací.

Sídla zaujímají asi 28 % rozlohy vybraného území. Lesy pokrývají asi 40 % plochy a zbylých asi 30 % tvoří pole. Nejčastěji pěstované zemědělské plodiny na polích probíraného území jsou brukev řepka a obilniny.

Západní hranici katastrálního území Jehnice tvoří komplexy lesních porostů, sever území je obhospodařován zemědělsky, uprostřed a na jihu katastru je soustředěno bydlení, výroba a veřejno-správní funkce. Jehnice mají charakter spíše velké vesnice nežli městského sídla, jímž protéká Jehnický potok, vlévající se na západě katastru městské části do říčky Ponávky, jenž západním okrajem katastru městské části protéká od severu k jihu a napájí zde svojí vodou tři rybníky. Západně od Ponávky se nachází již zarostlý násep zrušené železniční tratě Tišnovky, jež v minulosti spojovala Brno s Tišnovem. V těsné blízkosti tohoto náspu se nachází novější železniční trať spojující Brno opět s Tišnovem.

Především na jižním a jihovýchodním okraji jehnického intravilánu dochází od 90. let k intenzivnímu rozvoji výstavby a vzniklo zde několik nových ulic se zástavbou rodinných domů. Jižní odloučená část zastavěného území urbanisticky splývá se zastavěným územím sousedící Mokré Hory. Bydlení je zastoupeno výhradně rodinnými domy, výroba drobnými provozovny a výrobou zemědělskou.

Pro rezidenční plochy v Jehnicích je bezproblémově dostupná zeleň pro krátkodobou i střednědobou rekreaci. Také lesní porosty, vhodné k celodenním sportovním a rekreačním aktivitám se nacházejí v blízkosti zastavěného území. Je třeba však třeba zachovat a dále zvyšovat prostupnost území systémem pěších cest a účelových komunikací.

V katastrálním území je v současnosti patrný deficit v nabídce volných ploch pro bydlení a nedostatek ploch občanské vybavenosti využitelných pro školství, sport, rekreaci obyvatel a jejich komunitní setkávání.

Náměstí 3. května zdobí zvonice z roku 1968. Za obcí v ulici Blanenské byla na paměť zahánání moru roku 1674 vystavěna kamenná raně barokní boží muka sloupového typu. Významné jsou také čtyři kříže, drobné sakrální památky.

Změnou je upraveno funkční zařazení ploch a intenzita jejich stavebního využití v rámci řešeného území. Oblast změny přímo navazuje na zastavěné území MČ Brno – Jehnice. Tato je od souvislé zástavby města (nejblíže je MČ Brno – Řečkovice a Mokrý Hora) oddělena volnou krajinou.



Obr. 10 Centrum Jehnic, zdroj Wikipedia

Dominanty terénního reliéfu tvoří masivy Velké Baby resp. Babího Lomu.

Severní rozvojová osa města Brna za posledních 20 let doznala značného rozvoje. Je to vcelku logické, neboť širší území jako jsou městské části Brna - Řečkovice, Medlánky, Mokrá Hora a v neposlední řadě Ivanovice, spolu se samostatnou obcí Česká leží při významném severojižním dopravním koridoru Brno - Svitavy. Změna politických poměrů v roce 1989 a vstup zahraničních investorů do České republiky nutně vedly k bouřlivému ekonomickému rozvoji, který se mimo jiné projevil i na celkové intenzitě výstavby. Významným impulsem, který potenciál v této části města zhodnotil a jeho rozvoj tak výrazněji započal byla realizace nákupního centra GLOBUS v 1.pol. 90.let. Především v Ivanovicích a České započal v 90. letech mohutný stavební boom, který byl dán jednak relativní atraktivitou širšího rámce území ale také blízkostí napojení na dopravní infrastrukturu města Brna (rychlostní úsek silnice R 43). Jehnice a Ořešín jsou v tomto kontextu klidovou zónou s rozvojem především rezidenčních funkcí.

Místo krajinného rázu je vymezeno jedním nadřazeným krajinářským celkem (NKC). Dle ÚAP Brno je řešené území součástí oblasti krajinného rázu 21 Jehnické stráně. NKC je pohledově otevřen především v ose sever jih. Západní hranici zřetelně vymezují zalesněné hřbety Velké Baby s předělem vklíněného údolí Ponávky s několika rybníky, méně výrazné je vyhranění z východní strany lesnatými svahy a plochými hřbety Soběšické pahorkatiny. Dále na jih je prostor uzavřen horizontem částečně zastavěného Řečkovického hřbetu. Na severu jej ohraničují lesní celky nad Babím dolem.

Území navrhované zástavby a převážné části pohledově dotčeného prostoru nejsou z hlediska krajinného rázu součástí území, která ze zákona vyžadují zvýšenou ochranu krajinného rázu. Proto zde není uplatňováno zvyšování stupně ochrany. Výjimku tvoří západní a severozápadní část pohledového horizontu, vymezeného lesnatými hřbety Velké Baby, které jsou součástí přírodního parku Baba. Hodnotou ochrany je zde ovšem interiérové prostředí lesa, které po většinu roku neumožňuje průhledy ven.

V pohledově dotčeném území (s výjimkou PR Babí lom) se nevyskytují maloplošná ZCHÚ, registrované významné krajinné prvky (VKP), VKP ze zákona se zde vyskytují, zde je tvoří především lesní komplexy. Maloplošná ZCHÚ a VKP mají však pro ochranu krajinného rázu pouze doplňkový význam.

A.III.9 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura území zůstane zachována, plochy budou napojeny systémem obslužných komunikací v rámci vymezených veřejných prostranství na páteřní komunikaci, kterou je ulice Blanenská.

Zásobování vodou

Veškeré navrhované stavby území řešené změny budou zásobeny vodou z veřejné vodovodní sítě.

Odkanalizování

V území řešené změny bude vybudován oddílný kanalizační systém, který bude odděleně odvádět splaškové a srážkové odpadní vody. Splaškové vody budou odváděny splaškovými kanalizacemi

napojenými na stávající stokový systém v okolí. Veškeré stoky v okolí řešeného území spadají do povodí kmenové stoky podél západního okraje Blanenské.

Dle stávající platné legislativy a dle podmínek stanovených v Generelu odvodnění města Brna bude vyžadováno hospodaření se srážkovými odpadními vodami (HDV).

Základem takového hospodaření je decentralizovaný způsob odvodnění, jehož podstatou je zabývat se srážkovým odtokem v místě jeho vzniku a vracet ho do přirozeného koloběhu vody. Tomu nejvíce odpovídají přírodě blízká opatření, která podporují výpar, vsakování a pomalý odtok do lokálního koloběhu vody (řešení v této lokalitě nerealizovatelné). Další možností je vytvoření podmínek k zachování přirozeného koloběhu vody akumulací a užíváním dešťové vody nebo retencí a regulovaným (opožděným) odtokem do vod povrchových. V odůvodněných případech, kdy není možné oddílné odvádění srážkových vod do vod povrchových, lze připustit jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

V řešeném území se nenachází vhodná vodoteč pro zaústění srážkových vod do vod povrchových.

Z toho důvodu musí být v celé lokalitě aplikováno HDV s napojením na stávající oddílný systém, se zpožděním odtoku na jednotlivých plochách. Hodnota regulovaného odtoku je stanovena Generelem odvodnění města Brna na 10 l/s/ha.

Zásobování teplem

Řešené území není pokryto SCZT.

Zásobování elektrickou energií

Podél okraje řešeného území je nadzemní vedení VN.

Jihozápadní část navrhované návrhové plochy OS je omezena ochranným pásmem nadzemního vedení VN (7 m na obě strany od krajního vodiče vedení).

Kapacita navrhovaného území vyžaduje vybudování TS pro rozvojovou lokalitu bydlení. Předpokládá se tedy rozšíření distribuční sítě VN, NN. Rozvody budou provedeny v souladu s požadavky PÚR kabelové, budou vedeny ve veřejných prostranstvích.

Zásobování plynem

Podél Blanenské je veden STL plynovod, který je ponechán ve veřejném prostranství.

V případě potřeby je možno budoucí výstavbu na plynovod napojit.

A.III.10 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic nezmění.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Shrnutí limitů využití území

Významné environmentální limity území:

- ochranné pásmo lesa 50 m
- nejedná se o hlukově ani imisně zatížené území

V místě řešené změny se nenachází žádné zvláště chráněné území podle zák. 114/1992 Sb., není zde vymezen přírodní park ani území soustavy Natura 2000, VKP, prvky ÚSES ani záplavové území.

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané změny územního plánu.

A.V.1 Ovzduší

Všechny limity plněny.

Kvalita ovzduší v řešeném území je dobrá. Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné vlivy na ovzduší.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Žádná z navrhovaných ploch nezasahuje do záplavových území.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

Prakticky každá nová zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu s požadavky vodního zákona. Po technické stránce bude odkanalizování území řešeno tak, aby nedošlo ke zhoršení retenční schopnosti území, a to především přiměřeným rozsahem návrhových ploch, stanovením podmínek jejich zastavitelnosti a vymezením ploch krajinné a sídelní zeleně.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti se změnou B36/07-II zjištěny.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Zábor ZPF ve vztahu k vymezení nových zastavitelných ploch, koridorů a ploch změn v krajině.

Celkový předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 7,05 ha. Z toho lokalita západně od silnice 1,1 ha, lokalita východně od silnice 5,95 ha

Nově změnou navrhovaný předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 5,42 ha

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedotkne se PUPFL. Je navrhováno snížení rozsahu ochranného pásma lesa z 50 m na 25 m.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí, sesuvy

Žádná z navrhovaných neznamená vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby podstatný zásah do horninového prostředí.

Problém: Staré ekologické zátěže

Skládka, nacházející se na pozemcích pro rekreační zeleň podél přístupu k navržené ploše OS, již je/ byla rekultivována. Vzhledem ke stavu území a jeho navrhovanému využití bez vlivu na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází ke střetu s prvky ÚSES.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí.

Navrhovaná změna tak nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením předkládané změny územního plánu nejsou vzhledem k charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a souvisejících ploch očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

- Nepředpokládá se překročení hlukových limitů.
- Dle SHM 2012 se v bezprostředním okolí silnice Blanenská pohybuje úroveň hlukového ukazatele L_{den} v pásmu cca 65-70 dB (do vzdálenosti cca 22 m od osy komunikace), mezní hlukový ukazatel 70 dB není překročen.

Zpracovatel nemá k dispozici podklady, které by prokazovaly překročení hlukových limitů v řešeném území. V návrhu ÚP je stanovena podmínka, že u staveb přiléhajících k ulici Blanenské nebude směrem k ulici vymezován chráněný venkovní prostor, čemuž bude odpovídat i stavebně technologické řešení objektů. Tato podmínka je v souladu s opatřeními navrhovanými v rámci SEA.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné vlivy z hlediska ovlivnění stávající zástavby ani generování významné nové hlukové zátěže.

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). StZ. .

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané změny byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhované změny územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. navrhovaných změn funkčního využití ploch vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných jevů, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené změny územního plánu přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
-1	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
L	lokální (působící v rámci města resp. městské části)
R	regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp	dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

A.VI.1 B36/07-II Jehnice

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
číslo plochy ⁴	funkční využití	výměra z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
1	BC	0,64/0,64 II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp/K	-1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	0
2	BC	0,95/0,95 II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp/K	-1/B/dp	0	-1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0
3	BC	1,27/1,26 II. třídy ochrany	+1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp/K	-1/B/dp/K	-1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	0
4	VP	0,56/0,56 II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp/K	-1/B/dp	0	0	+1/-1/B/dp	0	0	0
5	ZR	0,04/0,04 II. třídy ochrany	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
6	ZR	0,06/0,06 II. třídy ochrany	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
7	VP	0,57/0,57 II. třídy ochrany	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp/K	-1/B/dp	0	0	+1/-1/B/dp	0	0	0
8	BC	1,80/1,80 II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp/K	-1/B/dp/K	-1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	0
9	ZR	0,06/0,06 II. třídy ochrany	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
10	OS	1,00/1,00 II. třídy	+2/L/dp	+2/L/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	+1/B/dp	+2/L/dp	0	0	0

⁴ Plochy jsou označeny číslem vztaženým k výkresu záborů ZPF dle návrhu změny územního plánu

		ochrany												
11	VP	0,1/0,10 II. třídy ochrany	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	+1B/dp	0	0	0

Komentář:

Navrhovaná změna prověřila možnosti změny funkčního využití ploch a jejich uspořádání v řešeném území tak, aby umožnila v části pozemků realizaci bydlení ve vazbě na strukturu městské části, vymezila základní systém obsluhy těchto pozemků veřejným prostranstvím a v části území vytvořila podmínky umístění občanského vybavení pro školství místo plochy pro veřejnou vybavenost – školství, která je touto změnou rušena. Změnou jsou navrženy plochy bydlení, veřejných prostranství místního významu a rekreační zeleně v návaznosti na zastavěné území Jehnic východně od ulice Blanenská. Zároveň je vymezena plocha občanské vybavenosti – školství a související plochy veřejných prostranství a rekreační zeleně navazující na současně zastavěné území ze západní strany.

Řešenou změnou tak vzniknou územní předpoklady pro realizaci rezidenční zástavby s přiměřenou strukturou a hustotou zastavěnosti, která je vhodně členěna z hlediska umístění veřejných prostranství s obslužnými komunikacemi, centrálním řešením ploch rekreace a veřejných prostranství tak, aby vznikla kvalitní obytná zóna s rekreačním zázemím a možnostmi komunitního setkávání. Území obce bude dále doplněno plochou pro rozvoj stávající občanské vybavenosti v oblasti školství v přiměřeném rozsahu vzhledem k očekávanému demografickému vývoji území a ve vhodné poloze v rámci řešeného území.

Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a jeho přilehlého okolí a provozu na ulici Blanenská nepředpokládáme překročení hlukových limitů, nicméně je ulice Blanenská hlavní přístupovou komunikací pro celou městskou část a bylo by vhodné při podrobnějším členění ploch a následných povolovacích řízeních zvolit takovou parcelaci pozemků, aby byly objekty určené pro bydlení situovány na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči hlavní komunikaci, tj. k ulici Blanenská zahradami. V tomto smyslu tedy doporučujeme upravit zastavovací situaci dle podkladové zastavovací studie v ploše BC 2 dle výkresu záborů ZPF. Negativní vliv vymezených ploch na hlukovou situaci v místě nebo na znečištění ovzduší nepředpokládáme.

Nedochází ke střetu s limity využití území s výjimkou záboru ZPF II. třídy ochrany a překryvu s ochranným pásmem lesa. V této souvislosti je třeba konstatovat, že Jehnice mají nedostatek rozvojových ploch pro bydlení, vymezené plochy není v rámci řešeného území možno umístit na půdách nižší kvality a nejsou navrhovány plochy, které by narušovaly organizaci ZPF. V souvislosti s dotčením ochranného pásma lesa navrhuje zpracovatel změny vzhledem k porostní situaci sousedícího lesního celku omezení využití území pro umístění staveb na 25 m od okraje lesa. S touto podmínkou lze z pohledu zpracovatele SEA souhlasit.

Plochy bydlení a souvisejících funkcí ve východní části jsou sice vymezeny tak, tak že zcela vyplňují prostor mezi současným zastavěným územím a lesem, nicméně v tomto případě nedojde vzhledem k situaci stávající zastavěnosti území a rozmístění ostatních lesních celků a ÚSES k podstatnému omezení migračních podmínek ani pastevních možností zvěře. Zároveň je třeba konstatovat, že stávající zástavba Jehnic již pozbyla svůj původně vesnický charakter a urbanistická struktura městské části je již natolik narušena, že zástavba zasahující až k lesu je v tomto území již pevnou součástí charakteru sídla. Vlivy na krajinný ráz území je tak možné hodnotit jako nevýznamné a vzhledem k návrhu veřejných prostranství a ploch rekreační zeleně spíše pozitivní ve vztahu ke stávajícímu charakteru v nedávné minulosti budovaných nových částí obce. Návrh změny územního plánu tak, jak je koncipován přispěje ke vzniku nové kvalitní obytné zóny nabízející klidové bydlení s rekreačním zázemím a dostupnou občanskou vybaveností. Prostupnost krajiny pro pěší bude omezena pouze v prostoru plochy BC 3, kde je předpoklad realizace zástavby rodinných domů dosahujících svými zahradami až k lesu bez předělu v podobě cesty pro pěší. V zastavovací situaci byl navržen alespoň průchod pro pěší skrz plochu směrem k lesu, v návrhu územního plánu však není zobrazen. V přilehlém lesním celku sice možnosti pěšího průchodu existují nejsou však nijak zakotveny v katastrální situaci. Vzhledem ke stávajícím standardům obdobného charakteru bydlení a života v příměstských oblastech by bylo vhodné vymezit podél lesa na okraji plochy BC3 průchod pro pěší, zejména z důvodu umožnění prostupu podél lesa pro ostatní obyvatele obce v rámci zlepšení rekreačních možností krajiny, které je navíc stejně v souladu s limity využití území v podobě ochranného pásma lesa. Omezení prostupnosti krajiny v tomto území však nepovažujeme za nijak zásadní, jedná se pouze o podnět pro zlepšení komfortu využití území. Žádné jiné podstatné negativní vlivy na životní prostředí nebyly s výjimkou záboru půd II. třídy ochrany, kterému se však nelze vyhnout, zjištěny.

Plochy občanské vybavenosti a souvisejících funkcí v západní části řešeného území jsou navrženy vhodně tak, že organicky navazují na současně zastavěné území a zároveň poskytují celou řadu veřejných funkcí. V této souvislosti nebyly žádné negativní vlivy na životní prostředí ani udržitelný rozvoj zjištěny.

Celkově se návrh předkládané změny územního plánu projeví pozitivně především z hlediska zlepšení vybavení území veřejnou infrastrukturou a vybaveností a zároveň rozšíření možností kvalitního bydlení v městské části.

Akceptovatelnost:

Akceptovatelné za následujících podmínek:

Situovat obytné objekty obsahující hlukově chráněné prostory na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči dominantnímu zdroji hluku.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:

V rámci detailní parcelace území zvážit možnosti vymezení pěší cesty podél plochy BC3 a lesa.

Umístění objektů určených pro bydlení na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská situovat v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných změn územního plánu vůči jednotlivým sledovaným složkám životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Pro hodnocení změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2012-2016), a rovněž dle modelování ATEM s výhledem do roku 2020. Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM_{10} , $PM_{2.5}$, NO_2 , B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu. K zásahu do zeleně nedojde, v současnosti jsou řešené plochy zorněny a lze tak očekávat vznik čtvrti rodinného bydlení s poměrně vysokým podílem zeleně. Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez podstatných vlivů a jsou akceptovatelné.

A.VII.2 Voda

V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků.

V rámci řešeného území nejsou vymezeny žádné plochy určené k řízeným rozlivům povodní (inundační území).

Do řešeného území nezasahuje záplavové území vodního toku Ponávka ani Jehnického potoka. Řešené území nezasahuje do CHOPAV. Vymezené plochy respektují ochranná pásma vodních zdrojů.

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou v rámci katastru Jehnic relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní vzhledem k územnímu soustředění ploch lze identifikovat mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde. Opatřením pro zmírnění negativních vlivů návrhu změny je navrhovaná míra využití ploch IPP 0,4. Při zastavování ploch je třeba v maximální míře zachovat nezpevněné plochy, do míry využití ploch zahrnovat rovněž zahradní stavby a bazény.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna územního plánu tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

Celkový předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 7,05 ha. Z toho lokalita západně od silnice 1,1 ha, lokalita východně od silnice 5,95 ha

Nově změnou navrhovaný předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 5,42 ha

Jedná se o zábor orné půdy II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití

území. V této souvislosti je třeba poznamenat, že volné plochy pro územní rozvoj Jehnic jsou v současnosti již vyčerpány a navrhované plochy v rámci překládané změny územního plánu jsou v území situovány tak, aby organicky navazovaly na stávající zastavěné území a neztěžovaly organizaci ZPF. Záboru půd se při územním rozvoji v takovémto území nelze vyhnout a zároveň nelze vzhledem k charakteristikám půdního fondu v řešeném území umístit rozvojové plochy mimo půdy II. a III. třídy ochrany.

Nedojde k dotčení PUPFL. Je navrhováno snížit rozsah ochranného pásma lesa z 50 m na 25 m, toto omezení je však třeba vztáhnout na veškeré stavby na pozemku včetně zahradních staveb a bazénů. Vzhledem k současnému stavu souvisejících lesních pozemků a obmýtní době, považuje zpracovatel SEA tento návrh za akceptovatelný.

Předkládaná změna územního plánu je vzhledem k výše uvedenému z hlediska vlivů na ZPF resp. PUPFL akceptovatelná.

A.VII.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy předkládané změny územního plánu ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

A.VII.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Brna je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny, z důvodu jejich absence v lokalitě. Při následné stavební činnosti je třeba zachovat nedotčenost lesních lemů u přilehlého lesního celku a skládky stavebních materiálů umísťovat výhradně na stavebních pozemcích.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Realizace záměrů, jimž dává změna územního plánu rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení.

A.VII.6 Ochrana přírody

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do ZCHÚ, přírodních parků ani územního systému ekologické stability.

A.VII.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

MČ Brno – Jehnice si částečně podržela charakter venkovského „příměstského“ sídla s historicky utvářeným jádrovým územím, po jehož obvodu se rozvinula novější zástavba, zejména ve směru hlavních příjezdových komunikací – Blanenské a Ořešínské. Zástavba Jehnic je tvořena převážně zástavbou rodinnými domy s objekty o jednom nebo dvou nadzemních podlažích, případně s obytným podkrovím. Z této výškové hladiny vybočují pouze významnější objekty jako škola nebo objekty bývalého pivovaru.

Tím, že je řešené území na okraji zástavby v návaznosti na volnou krajinu, nachází se v pohledově exponované poloze - z jihu – od příjezdu od Mokré Hory. Územní plán města Brna vymezil v řešeném území „územní potenciál proporcionálního rozvoje městských částí“. Ulice Blanenská je zde již jednostranně obestavěna lokalitou rodinné zástavby z 90. let 20. stol., je tedy z hlediska celistvosti urbánní struktury vhodné a z hlediska využívání dopravní a technické infrastruktury účelné využít území východně od ul. Blanenské na příjezdu od Brna také pro zástavbu bydlení.

Územní plán vymezil v části řešené plochy plochu pro veřejnou vybavenost – školství. V průběhu platnosti ÚPmB se však rozvoj školství soustředil zejména na pozemky v bezprostřední návaznosti na základní školu. Byla zde vybudována mateřská škola, školní hřiště. Pozemky vymezené v území změny pro rozvoj se nacházejí za hlavní komunikací, kde se dopravní zátěž postupně zvyšuje a nejsou proto pro rozvoj školy už příliš atraktivní a přínosné. Rozvojové plochy byly proto hledány západně od komunikace tak, aby nebylo nezbytné hlavní silnici vůbec přecházet.

Změna proto vymezuje rozvojovou plochu pro veřejnou vybavenost – školství na pozemcích nad ul. Aloise Havla, přístupné pěším ze severní strany – průchodem přes pozemky zeleně přímo od pozemku školy, dopravní obsluha (automobilová) bude řešena z jižní strany přes komunikaci k pile.

Dle ÚPmB do řešeného zemí zasahuje z východní strany oblast „zelené klíny a krajinné komplexy“, která zasahuje zejména do původně vymezené plochy pro veřejnou vybavenost – školství. Tato skutečnost upozorňuje na význam území ve vnímání krajiny a siluety obce a je zohledněna zejména stanovením intenzity využití území tak, aby byla nadále pozitivně vnímána silueta zástavby na příjezdu od centra Brna. Charakter zástavby v území bude proto určen také podílem zeleně zahrad v okolí staveb – tedy nezastavěných částí pozemků, které jsou předpokládanou přirozenou součástí tohoto typu rezidenční čtvrti.

Řešením změny nejsou, vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a jeho bezprostředního okolí, očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

A.VII.8 Hluk

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hluku uplatňuje provoz na pozemních komunikacích. V současnosti nejsou dostupná data o sčítání dopravy v řešeném území ani referenční hlukové studie, nicméně vzhledem k tomu, že ulice Blanenská je komunikací s místním významem a vzhledem k jejím směrovým a terénním podmínkám, není nejkratší ani nejrychlejší spojnici na Blansko a jako taková je využívána především obyvateli Jehnic, není s výjimkou špičkových hodin, kdy se přesunují obyvatelé do Brna za prací, významněji zatížena dopravou. Jedná se tedy o v zásadě klidové území.

Za současného stavu nepředpokládáme u objektů v bezprostřední blízkosti pozemních komunikací překračování stanovených hygienických limitů pro hluk z dopravy na místní komunikaci I. a II. tř. nebo pro hluk z dopravy na silnici III. tř., komunikaci III. tř. a účelové komunikaci.

Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a jeho přilehlého okolí a provozu na ulici Blanenská nepředpokládáme překročení hlukových limitů v řešených plochách, nicméně je ulice Blanenská hlavní přístupovou komunikací pro celou městskou část, a bylo by vhodné při podrobnějším členění ploch a následných povolovacích řízeních zvolit takovou parcelaci pozemků, aby byly objekty určené pro bydlení situovány na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči hlavní komunikaci, tj. k ulici Blanenská zahradami. V tomto smyslu tedy doporučujeme upravit zastavovací situaci dle podkladové zastavovací studie v ploše BC 2 dle výkresu záborů ZPF. Negativní vliv vymezených ploch na hlukovou situaci nepředpokládáme, vymezené plochy negenerují významnější dopravní zátěž.

V návrhu ÚP je stanovena podmínka, že u staveb přiléhajících k ulici Blanenské nebude směrem k ulici vymezován chráněný venkovní prostor, čemuž bude odpovídat i stavebně technologické řešení objektů. Tato podmínka je v souladu s opatřeními navrhovanými v rámci SEA.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.9 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty^{5,6}. Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty⁷:

- Sociální a ekonomické prostředí⁸
- Životní prostředí (physical environment)
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl)

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu⁹. Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a

⁵ <http://www.who.int/ceh/publications/cehframework/en/>

⁶ . Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve smyslu zákona o ochraně veřejného zdraví není povinnou součástí SEA a není tak zpracováno

⁷ <http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/>

⁸ http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0005/98438/e81384.pdf

⁹ <http://www.who.int/hia/en/>

zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a kvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována, nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel může každý, i drobný pilotní projekt přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Metodika

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO)¹⁰ HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948 a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako **stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti**^{11,12}.

Při posuzování změny v územním plánu byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR;
- možný vztah/vliv posuzovaným změnám územního plánu **na vybrané determinanty zdraví;**
- **vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem resp. s posuzovanou změnou a doporučení.**

Předkládaná změna územního plánu byla vyhodnocena vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci jakou je územně plánovací dokumentace.

Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX, tabulka 26.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle

¹⁰ http://www.who.int/hia/network/en/HIA_as_part_of_SEA.pdf

¹¹ Health is a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity. Preamble to the Constitution of the World Health Organization as adopted by the International Health Conference, New York, 19-22 June, 1946; signed on 22 July 1946 by the representatives of 61 States (Official Records of the World Health Organization, no. 2, p. 100) and entered into force on 7 April 1948.

¹² <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2836340/>

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- ochrana ozónové vrstvy Země;
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

Komentář:

V důsledku předkládané změny územního plánu města Brna nedojde k významným negativním vazbám vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládaná změna se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování, negativně se projeví zábor ZPF.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce,

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář:

Předkládanou změnou územního plánu není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reformy České republiky (dále jen „NPR“)1, vycházejícího ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika (dále jen „ČR“) se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;

- Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář:

Předkládaná změna není primárně určena pro řešení sociální problematiky a chudoby. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti ovlivnit. Celkově je navržena změna v souladu s principy ochrany veřejného zdraví především z hlediska zlepšení podmínek pro kvalitu bydlení, rozšíření ploch občanské vybavenosti v oblasti školství a možností zdravého trávení volného času a komunitního setkávání. Předkládaná změna tak nemá vůči Strategii sociálního začleňování přímé negativní vazby.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na veřejné zdraví:

Řešené změny územního plánu města Brna mohou tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané změně územního plánu města Brna:

- faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 7 Vztah zdravotních determinant a změny B36/07-II

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	záběr půdy snížení retenční schopnosti území	
zaměstnanost;		
vzdělanost;		vymezení ploch občanské vybavenosti v oblasti školství vymezení ploch rekreační zeleně a veřejných prostranství
zdravé využití volného času;	omezení prostupnosti krajiny	vymezení ploch občanské vybavenosti v oblasti školství vymezení ploch rekreační zeleně a veřejných prostranství
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).	snížení rozsahu ochranného pásma lesa z 50 na 25 m	zachování ochranného pásma lesa alespoň na 25 m

Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a jeho přilehlého okolí a provozu na ulici Blanenská tak nepředpokládáme překročení hlukových limitů v řešených plochách, nicméně je ulice Blanenská hlavní přístupovou komunikací pro celou městskou část a bylo by vhodné při podrobnějším členění ploch a následných povolenacích řízeních zvolit takovou parcelaci pozemků, aby byly objekty určené pro bydlení situovány na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči hlavní komunikaci, tj. k ulici Blanenská zahradami. V tomto smyslu tedy doporučujeme upravit zastavovací situaci dle podkladové zastavovací studie v ploše BC 2 dle výkresu záborů ZPF. Negativní vliv vymezených ploch na hlukovou situaci nepředpokládáme, vymezené plochy negenerují významnější dopravní zátěž.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

A.VII.9.2 Možný vztah/vliv posuzované změny v územním plánu (změna 2838), na vybrané determinanty zdraví

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů změny B36/07-II Jehnice na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 8 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	
Prach	+		
Znečištěné ovzduší	+		
Zaplavené území			
Infekce			
Sociálně patologické jevy	++		
Volný čas a rekreace	+		

Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Posuzovaná změna sice může mít v některých místech dílčí dopad do prostupnosti území a jejím prostřednictvím tak i do rekreačních charakteristik dotčeného území, na druhou stranu jsou však vymezeny nové plochy pro veřejné prostranství

a rekreační zeleň a plochy pro školství, celkově se tak změna územního plánu projeví významně pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví z hlediska zlepšení kvality života v městské části.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

- Změna B36/07-II Jehnice

Opatření

- Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Situovat obytné objekty obsahující hlukově chráněné prostory na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči dominantnímu zdroji hluku.

V této souvislosti je třeba upozornit, že v návrhu ÚP je stanovena podmínka, že u staveb přiléhajících k ulici Blanenské nebude směrem k ulici vymezován chráněný venkovní prostor, čemuž bude odpovídat i stavebně technologické řešení objektů. Tato podmínka je v souladu s opatřeními vyplývajícími z hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

A.VII.10 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou změnou. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Oblast kumulací je v tomto případě prostor řešeného území a bezprostředně souvisejících ploch stávajících. Rešerší v informačním systému EIA, ani veřejně dostupných zdrojů nebyly zjištěny žádné uvažované záměry nebo investiční akce, jejichž vlivy by mohly spolupůsobit vůči životnímu prostředí v řešeném území.

Kumulativní vliv řešené změny je tak možné identifikovat pouze na základě územního soustředění navrhovaných ploch pro změnu využití území ve vztahu k záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny.

Tyto potenciální vlivy byly vzhledem k rozsahu a charakteru katastru městské části Jehnice vyhodnoceny jako mírně negativní. Záboru půdy se v případě jakéhokoliv územního rozvoje v podstatě nelze vyhnout a rovněž snížení retenční kapacity území je v případě zastavování ploch nevyhnutelné. Oba vlivy však lze částečně kompenzovat vhodným způsobem hospodaření s půdou a s dešťovými vodami. Jedná se o obytnou zástavbu rodinných domů, kde je navržen odpovídající index podlažních ploch 0,4 a v souladu s platnou legislativou je požadováno zasakování dešťových vod v rámci pozemku. Tato opatření jsou již obsažena v návrhu změny územního plánu.

A.VII.11 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Předkládaná změna územního plánu je řešena invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním změny a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na zastavěné území, konfiguraci terénu a urbanistickou strukturu sídla. Případné variantní řešení změny je tak z pohledu zpracovatel SEA nerelevantní.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch;

- opatření pro jednotlivé změny - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů;
- složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.:
 - opatření z hlediska kumulativních vlivů;
 - opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví;
 - opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI. Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření.

A. Akceptace změny

Výběr varianty

Návrh změny je předložen jako invariantní, předložená varianta je z hlediska SEA akceptovatelná.

Akceptovatelná s podmínkami

Akceptovatelné za následujících podmínek:

- Situovat obytné objekty obsahující hlukově chráněné prostory na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči dominantnímu zdroji hluku¹³.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních zvážit možnosti vymezení pěší cesty podél plochy BC3 a lesa.
- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních situovat objekty obsahující hlukově chráněné prostory na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.

C. Složková opatření

Ovzduší

- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů v rámci navazujících řízení provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

- Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

- V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeď a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Ochrana přírody a krajiny

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Nejsou navrhována žádná opatření;
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

¹³ Podmínka v obdobném smyslu je obsažena i ve vlastním návrhu ÚP.

Hluk

- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních situovat objekty obsahující hlukově chráněné prostory na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu..

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření již obsažených v návrhu změny územního plánu.

A.IX Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládané změny územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů, údajů geoportálu města Brna a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ a CENIA. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů jednotlivých předkládané změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek. Jednotlivé změny územního plánu města Brna předložené k hodnocení by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnoceny.

Výsledkem vyhodnocení změny územního plánu města Brna na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu změny vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči řešeným změnám územního plánu. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhů předložené změny územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené změny územního plánu vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace změny na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zpracován v rámci řešení změny
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením změny v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví

Tab. 9 Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B36/07-II Jehnice
Politika územního rozvoje (PÚR)	
Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.	+
Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.	+
Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.	0
Řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady.	0
Zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center.	0
Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.	-
Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.	-
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017	
Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.	+
Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.	+
Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.	0
Zásada 4 Péče o městské životní prostředí.	0
Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.	0
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	
Budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	0
Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	+
Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciace dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	0
Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.	0
Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydlíště na pracoviště nebo do školy.	+
Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.	0
Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.	0

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B36/07-II Jehnice
Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.	0
Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.	0
Národní program snižování emisí ČR	
Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu.	0
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.	0
Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem.	0
Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel.	0
Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici.	0
Stanovování podmínek provozu stavebních strojů.	0
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020	
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	-
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	-
Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	+
Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.	-
V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	0
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030	
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	+
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	+
18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	0
19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.	0
19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	-
19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	0
19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.	0
19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.	0
Národní program ke zmírnění dopadu změny klimatu v ČR	
Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO₂ na obyvatele do roku 2020 o 30 % v porovnání s rokem 2000.	0
Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO₂ o 25 % v porovnání s rokem 2000.	0
Pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030.	0
Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6 % k roku 2010 a na 20 % k roku 2030.	0
Strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje	
Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.	0
Rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území.	0

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B36/07-II Jehnice
Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.	0
Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.	0
Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.	0
Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.	0
Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství.	0
Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou.	0
Podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.	0
ZÚR Jihomoravského kraje	
(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.	+
(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce.	+
(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.	+
(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.	+
(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.	0
(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému.	0
(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.	+
(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.	-
(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	0
(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených	0

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B36/07-II Jehnice
mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.	
(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	0
(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině; c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.	-
(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	0
(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.	0
(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.	0
(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.	0
Strategie pro Brno	
3.1 Dosáhnout vyšší atraktivity života ve městě	+
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021	
Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem.	0
Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území.	0
Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory.	0
Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum.	0
Plán zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Brno	
Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší).	0
Snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány.	0
Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů.	0
Dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro PM₁₀, PM_{2,5}.	0

Tab. 10 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B36/07-II Jehnice
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	
• Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0
• Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0
• Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0
• Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0
• Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0
• Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0
• Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	-
• Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0
• Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0
• Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	0
• Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	0
• Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	+
• Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0
• Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	
• Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	+
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	
• Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0
• Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0
• Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0
• Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	0
• Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.	0

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené změny územního plánu zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu územního plánu s dopadem do bezprostředního okolí navrhovaných ploch, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Brna definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného

rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému neuvádíme žádné další indikátory pro sledování uplatnění změny územního plánu, sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předložené změny územního plánu města Brna na životní prostředí navrhuje souhlasné stanovisko bez podmínek pro změnu B36/07-II Jehnice. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení¹⁴:

A. Akceptace změny.¹⁵

Výběr varianty

Návrh změny je předložen jako invariantní, předložená varianta je z hlediska SEA akceptovatelná.

Akceptovatelná s podmínkami

Akceptovatelné za následujících podmínek:

- Situovat obytné objekty obsahující hlukově chráněné prostory na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči dominantnímu zdroji hluku¹⁶.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních zvážit možnosti vymezení pěší cesty podél plochy BC3 a lesa.
- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních situovat objekty obsahující hlukově chráněné prostory na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.

C. Složková opatření

Ovzduší

- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů v rámci navazujících řízení provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

- Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Nejsou navrhována žádná opatření.

¹⁴ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

¹⁵ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivé změny, části B a C mají charakter doporučení

¹⁶ Podmínka v obdobném smyslu je obsažena i ve vlastním návrhu ÚP.

Fauna, fóra, ekosystémy

- V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Ochrana přírody a krajiny

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Nejsou navrhována žádná opatření;
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních situovat objekty obsahující hlukově chráněné prostory na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření již obsažených v návrhu změny územního plánu.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Předmětem plnění je vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí. Předmětem této fáze zakázky je potom zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu B36/07-II Jehnice územního plánu města Brna.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu města Brna k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

Změnou B36/07-II- MČ BRNO- Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská je prověřena možnost využití funkčních ploch zemědělského půdního fondu a ploch veřejné vybavenosti-školy pro bydlení (výstavba RD) a možnost využití funkční plochy zemědělského půdního fondu pro veřejnou vybavenost-školy za účelem vybudování hřiště pro základní školu.

Předmětné dvě lokality jsou nezastavěným územím, jež přímo navazuje na stabilizovaná obytná území v MČ Brno-Jehnice: jednak západně ulice Aloise Havla a jednak jižně ulice Havláskova a východně ulice Blanenská.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území

navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládané změny územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládané změny územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí:

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit.

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou v rámci katastru Jehnic relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní, vzhledem k územnímu soustředění ploch lze identifikovat mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde. Opatření pro zmírnění negativních vlivů návrhu změny je navrhovaná míra využití ploch IPP 0,4. Při zastavování ploch je třeba v maximální míře zachovat nepevněné plochy, do míry využití ploch zahrnovat rovněž zahradní stavby a bazény.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna územního plánu tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná.

Celkový předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 7,05 ha. Z toho lokalita západně od silnice 1,1 ha, lokalita východně od silnice 5,95 ha.

Nově změnou navrhovaný předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 5,42 ha.

Jedná se o zábor orné půdy II. třídy ochrany. V této souvislosti je třeba poznamenat, že volné plochy pro územní rozvoj Jehnic jsou v současnosti již vyčerpány a navrhované plochy v rámci předkládané změny územního plánu jsou v území situovány tak, aby organicky navazovaly na stávající zastavěné území a neztěžovaly organizaci ZPF. Záboru půd se při územním rozvoji v takovémto území nelze vyhnout a zároveň nelze vzhledem k charakteristikám půdního fondu v řešeném území umístit rozvojové plochy mimo půdy II. a III. třídy ochrany.

Nedojde k dotčení PUPFL. Je navrhováno snížit rozsah ochranného pásma lesa z 50 m na 25 m, toto omezení je však třeba vztáhnout na veškeré stavby na pozemku včetně zahradních staveb a bazénů.

Předkládaná změna územního plánu je vzhledem k výše uvedenému z hlediska vlivů na ZPF resp. PUPFL akceptovatelná.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešersního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Řešením změny nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a jeho bezprostředního okolí očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Za současného stavu nepředpokládáme u objektů v bezprostřední blízkosti pozemních komunikací překračování stanovené hygienické limity pro hluk z dopravy na místní komunikaci I. a II. tř. nebo pro hluk z dopravy na silnici III. tř., komunikaci III. tř. a účelové komunikaci.

Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a jeho přilehlého okolí a provozu na ulici Blanenská tak nepředpokládáme překročení hlukových limitů v řešených plochách, nicméně je ulice Blanenská hlavní přístupovou komunikací pro celou městskou část a bylo by vhodné při podrobnějším členění ploch a následných povolovacích řízeních zvolit takovou parcelaci pozemků, aby byly objekty určené pro bydlení

situovány na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči hlavní komunikaci, tj. k ulici Blanenská zahradami. V tomto smyslu tedy doporučujeme upravit zastavovací situaci dle podkladové zastavovací studie v ploše BC 2 dle výkresu záborů ZPF. Negativní vliv vymezených ploch na hlukovou situaci nepředpokládáme, vymezené plochy negenerují významnější dopravní zátěž.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z návrhových ploch předkládané změny nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci stanoviska dle §55a, odst. 2, písm d) StZ. . Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu města Brna byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2016

Aktualizací Územního plánu města Brna byly zapracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Řešení navrhované změny Územního plánu města Brna se rovněž vypořádalo s požadavky, které na něj byly kladeny Zadáním změny ÚPmB (viz Odůvodnění).

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhované změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno 2016 byly vyhodnoceny vůči předkládané změně B36/07-II Jehnice pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může každá změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- | | |
|---|--|
| + | Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území |
| 0 | Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní) |
| - | Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje |

Tab. 11 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	B 36/07-II Jehnice
● Neřešení problémů automobilové dopravy a nevyužívání návrhových přestavbových ploch (problematická revitalizace brownfields) má přímý dopad na zhoršování životního prostředí ve městě.	+
● Důsledné neřešení čistoty vody toků nad městem negativně ovlivní potenciál rekreačních ploch města Brna.	0
● Zpomalení přestavby ŽUB ovlivňuje možnosti reálného dokončení VMO v jižním sektoru města s dopadem na provoz města a následně na kvalitu prostředí.	0
● Další možný rozvoj velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města a jeho bezprostředního okolí bez systémového řešení nadřazené komunikační sítě a investic do technické infrastruktury prohloubí již v dnešní době nevyváženou urbanistickou strukturu města s negativními dopady především na kvalitu prostředí v městě Brně.	0
● Pokračování neřízených suburbanizačních procesů umožní odliv obyvatel mimo město a prohloubí problémy v provozní organizaci brněnské aglomerace. To se projeví ve zhoršení kvality prostředí ve městě vlivem nadměrné automobilové dopravy na koridorech s nedostatečnou schopností eliminace negativních vlivů.	+
● Nenaplnění plánu protipovodňových opatření nad městem Brnem ovlivní rozsah zaplavovaných území a tím i funkčnost protipovodňových opatření ve městě.	0
● Kanalizace města je transportním systémem odpadních vod i pro obce v okolí Brna, jejich rozvoj a zvyšování produkce odpadních vod může negativně ovlivnit využití kanalizační sítě pro potřeby města.	0
● Absence významných městských sportovních, volnočasových a rekreačních zařízení snižuje prestiž města.	0

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brna 2016 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením změny B36/07-II Jehnice a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 12 Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B 36/07-II Jehnice
● Znečišťování málo vodních recipientů na území města Brna ředěnými odpadními vodami z odlehčovacích komor za dešťových událostí.	0
● Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce.	0
● Obtížná řešitelná ochrana neogenních vod a problematické vytýčení ochranných pásem.	0
● Překonaná koncepce ÚSES navržená územním plánem města.	0
● Realizace bydlení v suburbánním území města doprovázená zvýšenou individuální dopravou vyvolává negativní dopady na kvalitu obytného prostředí kolem vstupních dopravních koridorů (Obřany, Bosonohy, Kníničky, Starý Lískovec a Bohunice).	-
● Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů.	0
● Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy.	0
● Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí.	0
● Vysoký podíl původně výrobních ploch brownfields doprovázený starými ekologickými zátěžemi, s tím spojené pomalé tempo jejich revitalizace.	0
● Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížena.	0
● Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chřlíc a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenice.	0

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B 36/07-II Jehnice
Systém zachytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahlcuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.	0
Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území.	0
Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměrňování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB.	-
Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření.	+
Zpochybněná poloha nádraží v rámci přestavby ŽUB znamená ztrátu dříve definované silné stránky ekonomického pilíře. Zpochybnění projektu přestavby ŽUB podvazuje možnosti realizace jižní části VMO a velké části území MČ Brno jih.	0
Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.	0
Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad.	0
Nezpracovaná aktuální koncepce protipovodňové ochrany do ÚPmB. Nerealizovaná protipovodňová opatření na území města a snižují hodnotu stavebních pozemků a možnosti realizace staveb na některých návrhových plochách.	0
Není dostatečná a reálně využitelná nabídka rozvojových ploch zakotvených v aktuálním územním plánu. Od roku 2012 nebyly zapracovány žádné změny ÚPmB, které by tuto problematiku řešily.	+
Po provedené optimalizaci biologického stupně má ČOV pro čištění odpadní vody kapacitní rezervu, ovšem v oblasti kalového hospodářství je kapacita ČOV již vyčerpána. Investice do kanalizace bez vazby na čistírnu odpadních vod může způsobit kolaps a přetížení čistících procesů.	0
Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat.	0
Ekonomická náročnost systému CZT pro odběratele oproti jiným topným médiím.	0
Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obšlužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel.	0
Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče).	0
V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodů do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva.	0
V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol.	+
Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel.	+
Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovo KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu.	0
Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obšlužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno.	0
V ÚPmB vymezené Rekreační oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území.	0
Velká část území města je ohrožována záplavami.	0
V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území.	+
Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém zachytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obšlužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy.	0
Navržený systém obšluhy města hromadnou dopravou zakotvený v ÚPmB nekoresponduje s IDS JMK. Nedořešené jsou vazby systému MHD dle ÚPmB na koncepční řešení SJ kolejového diametru.	0
Realizace staveb systému MHD dle ÚPmB je minimální.	0
Nesouhlas části obyvatel s některými rozvojovými záměry města (poloha osobního nádraží, intenzivní rozvoj bydlení na jihu města, posilování výroby a skladování na jihu města, obytný soubor v Kaménkách, umístění nového hřbitova).	0

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno 2016 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením změny B36/07-II Jehnice a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využitá)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

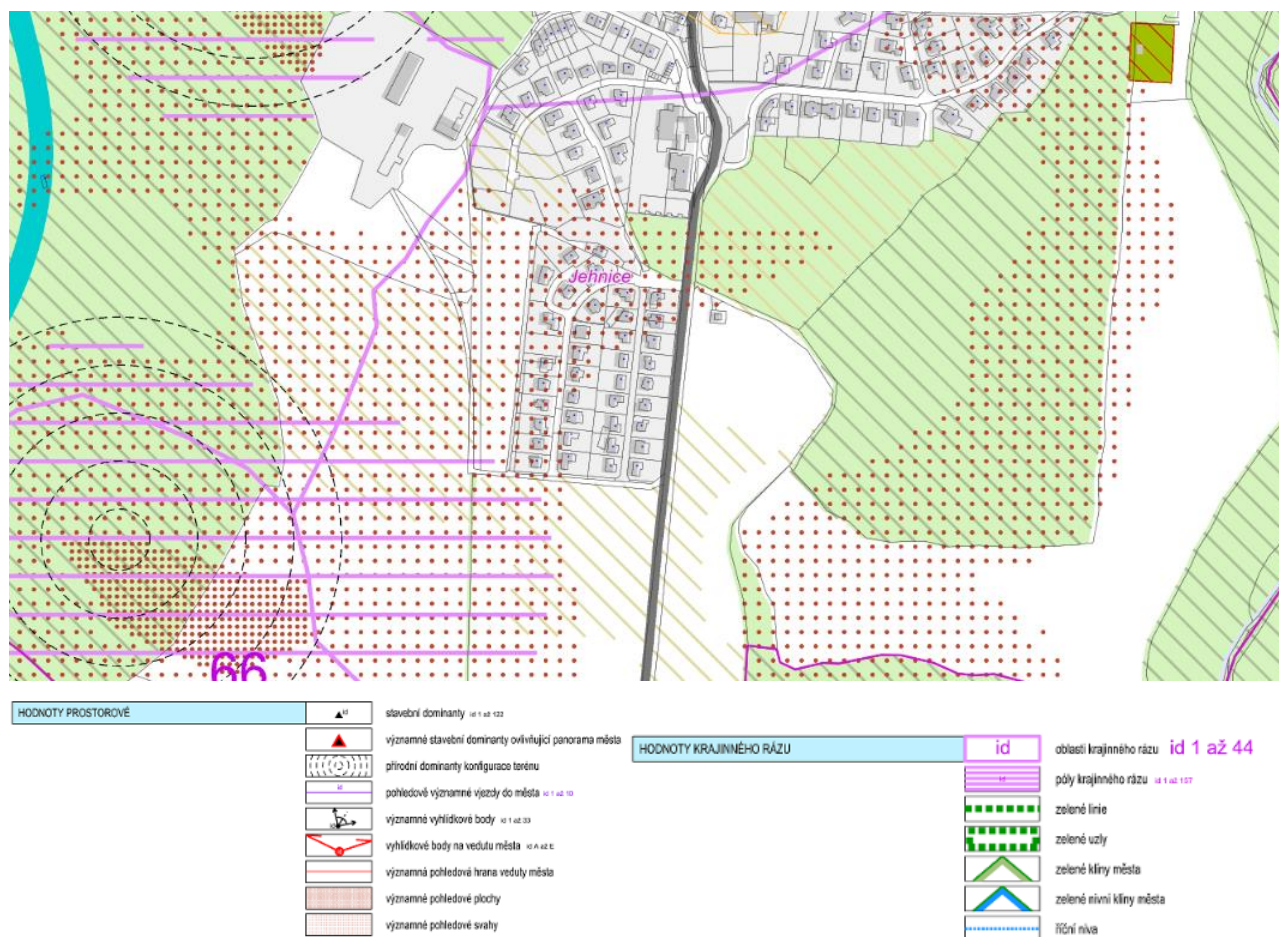
Tab. 13 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B 36/07-II Jehnice
● Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. Kvalitní a rozsáhlé přírodní zázemí na severu a západě města s významnou rekreační funkcí (veřejnou i soukromou) prostupující do zastavěného území prostřednictvím zelených klínů v dostupnosti veřejné hromadné dopravy.	0
● Vodní toky Svratky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras.	0
● Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO).	0
● Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK.	0
● Vybudovaný ekologicky přijatelný funkční systém nakládání s odpady.	0
● Vybudovaný a kapacitní systém centrálního zásobování teplem s rezervou výkonu.	0
● Založený systém oddílného odkanalizování území města s možností vsakování dešťových vod.	0
● Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreační využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady.	0
● Zachování ZPF jako neobnovitelného zdroje formovou změny kultury ve prospěch travních porostů s využitím pro přírodně rekreační funkce. Směřování stavebního rozvoje do ploch brownfields, ploch přestavby a zbytkových obtížně obhospodařovatelných ploch ZPF (včetně stávajících zahrádkářských lokalit).	-
● Přijetí celkového řešení nadřazené dopravní sítě v ÚR JMK a její zpracování do ÚPmB umožní stabilizovat nadřazený dopravní systém. Stabilizace dopravní sítě usnadní další přípravu realizace nezbytných staveb důležitých především z hlediska ochrany města před průjezdnou dopravou. Následná realizace těchto staveb ovlivní dopravní situaci ve městě s pozitivním dopadem na kvalitu prostředí.	0
● V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě.	+
● Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče.	0
● Ve městě je rozvinutá síť sportovních organizací a klubů s tradicemi a úspěchy (fotbal, hokej, cyklistika, volejbal, basketbal, střelba).	0
● Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků.	+
● Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.	0
● Posílení města v rámci regionálních prostorových ekonomických vazeb při využití lidského potenciálu založeného na propojení vazeb mezi vědou, výzkumem, vývojem a praxí. Udržení špičkových vědeckých pracovníků a absolventů vysokých škol v Brně. Využití vzrůstu negativních externalit v aglomeracích Brna či Vídně a vytvářet podmínky po přesun vybraných aktivit do Brna.	0
● Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje.	0
● Diverzifikovaná a vyrovnaná struktura městské ekonomiky vytváří předpoklady pro ekonomickou stabilitu. Ze strany města i kraje jsou vytvářeny podmínky pro podporu inovačního podnikání v preferovaných výrobních oborech využívající vědecký a výzkumný potenciál města s těsnou vazbou na vysoké školy.	0

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B 36/07-II Jehnice
Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu.	0
Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojíždkou.	+
Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje.	0
Trvalým zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB.	0
Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města.	0
Rekonstruované mezinárodní letiště Brno - Tuřany s dostatečnou kapacitou.	0
Na území města a regionu je provozován IDS-JMK založený na železniční dopravě s přímou vazbou na systém MHD ve městě.	0
Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci v přestavbových územích (zejména ploch brownfields).	0
Spalovna odpadů s kapacitními možnostmi přesahující potřeby města, která zároveň slouží jako jeden z tepelných zdrojů.	0
Založená kolektorová síť v centrální části města zajišťující komplexní kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou.	0
Napojení letiště Brno - Tuřany na systém IDS – JMK.	0
Vybudování dálkového tepelného přivaděče z elektrárny Dukovany a zapojení do systému CZT města.	0
Využití rozvojového potenciálu letiště Brno – Tuřany pro větší přepravu osob i zboží při zařazení do sítě mezinárodních uzlových letišť	0

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Brna a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu Hodnoty území.



Obr. 11 Hodnoty území dle ÚAP Brno 2016

Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP Brno 2016 definuje celoměstsky významné hodnoty území města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Brně identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

Hodnoty formální

Vyplyvají z vlastností území, jsou chráněné právním předpisem nebo správním aktem. Jedná se o hodnoty, které jsou současně limitem využití území.

HODNOTY PŘÍRODNÍ – formální

- CHKO Moravský kras
- přírodní parky
- maloplošná zvláště chráněná území
- registrovaný významný krajinný prvek
- nejvýznamnější zeleň dle vyhlášky města Brna
- evropsky významná lokalita - Natura 2000
- ekologicky významná lokalita - Národního významu
- památné stromy
- ZPF I. a II. třídy ochrany
- lesy

HODNOTY KULTURNĚ HISTORICKÉ – formální

- památka UNESCO
- národní kulturní památky
- objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek
- objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek – plochy a soubory
- památkové rezervace a zóny
- archeologické lokality

Hodnoty neformální

Dále byly definovány neformální hodnoty území, které vyplývají z vlastností území, jsou identifikované odborným podkladem nebo zjištěné na základě znalosti území. Jsou členěny do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

HODNOTY REKREAČNÍ – neformální

- rekreační oblasti
- oblasti vysoké kvality přírodního prostředí
- oblasti procházkové rekreace (promenády)
- oblasti veřejných pláží

HODNOTY KULTURNĚ HISTORICKÉ – neformální

- historická stopa města Brna
- historická stopa původních sídel – nedochovaná
- historická stopa původních sídel - částečně dochovaná
- historická stopa původních sídel – dochovaná
- ostatní historické stopy v území
- historicky a architektonicky cenné /významné/ stavby a soubory
- místa významných událostí a literárních souvislostí

HODNOTY URBANISTICKÉ – neformální

- urbanistická struktura historického jádra města
- založená urbanistická struktura vnějšího centra města
- založená hodnotná urbanistická struktura
- urbanistická struktura - specifická - dochovaná
- veřejná pohřebiště
- významná veřejná prostranství - městské parky
- významná veřejná prostranství - náměstí
- významná veřejná prostranství - obchodní ulice (městské třídy)
- významná veřejná prostranství - stromořadí
- významné areály

HODNOTY PROSTOROVÉ – neformální

- stavební dominanty
- významné stavební dominanty ovlivňující panorama města
- přírodní dominanty konfigurace terénu
- pohledově významné vjezdy do města
- významné vyhlídkové body
- vyhlídkové body na vedutu města - povinné foto
- významná pohledová hrana veduty města
- významné pohledové plochy

- významné pohledové svahy

HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU – neformální

- oblasti krajinného rázu
- póly krajinného rázu
- zelené linie
- zelené uzly
- zelené klíny města
- zelené nivní klíny města
- říční niva

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 14 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B 36/07-II Jehnice
Hodnoty formální	
Hodnoty přírodní	
• CHKO Moravský kras	0
• přírodní parky	0
• maloplošná zvláště chráněná území	0
• registrovaný významný krajinný prvek	0
• nejvýznamnější zeleň dle vyhlášky města Brna	0
• evropsky významná lokalita - Natura 2000	0
• ekologicky významná lokalita - Národního významu	0
• památné stromy	0
• ZPF I. a II. třídy ochrany	0
• lesy	0
Hodnoty kulturně historické	
• památka UNESCO	0
• národní kulturní památky	0
• objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	0
• objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek – plochy a soubory	0
• památkové rezervace a zóny	0
• archeologické lokality	0
Hodnoty neformální	
Rekreační hodnoty	
• rekreační oblasti	0
• oblasti vysoké kvality přírodního prostředí	0
• oblasti procházkové rekreace (promenády)	0
• oblasti veřejných pláží	0
Kulturně - historické hodnoty	
• historická stopa města Brna	0
• historická stopa původních sídel – nedochovaná	0
• historická stopa původních sídel - částečně dochovaná	0
• historická stopa původních sídel – dochovaná	0
• ostatní historické stopy v území	0
• historicky a architektonicky cenné /významné/ stavby a soubory	0
• místa významných událostí a literárních souvislostí	0
• významné areály	0

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B 36/07-II Jehnice
Urbanistické hodnoty	
● stavební dominanty	0
● významné stavební dominanty ovlivňující panorama města	0
● přírodní dominanty konfigurace terénu	0
● pohledově významné vjezdy do města	0
● významné vyhlídkové body	0
● vyhlídkové body na vedutu města - povinné foto	0
● významná pohledová hrana veduty města	0
● významné pohledové plochy	0
● významné pohledové svahy	0
Prostorové hodnoty	
● stavební dominanty	0
● významné stavební dominanty ovlivňující panorama města	0
● přírodní dominanty konfigurace terénu	0
● pohledově významné vjezdy do města	0
● významné vyhlídkové body	0
● vyhlídkové body na vedutu města - povinné foto	0
● významná pohledová hrana veduty města	0
● významné pohledové plochy	-
● významné pohledové svahy	-
Hodnoty krajinného rázu	
● oblasti krajinného rázu	0
● póly krajinného rázu	0
● zelené linie	-
● zelené uzly	-
● zelené klíny města	-

Vliv změny B36/07-II Jehnice na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé navržené změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 15 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
 L lokální (působící v rámci města resp. městské části)
 R regionální (přesahující hranice města)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
 dp dlouhodobé působení vlivu

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
 S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

Posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

D.I.1 B 36/07-II Jehnice

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje											
Referenční cíle udržitelného rozvoje		Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
		1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
1	BC	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
2	BC	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
3	BC	+1/B/dp	0	-1/B/dp	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
4	VP	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp	0	0	0
5	ZR	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
6	ZR	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
7	VP	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp	0	0	0
8	BC	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
9	ZR	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp	0	0	0
10	OS	+2/L/dp	+2/L/dp	0	+1/L/dp	+2/L/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
11	VP	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp	0	0	0
Komentář: Navrhovaná změna prověřila možnosti změny funkčního využití ploch a jejich uspořádání v řešeném území tak, aby umožnila v části pozemků realizaci bydlení ve vazbě na strukturu městské části, vymezila základní systém obsluhy těchto pozemků veřejným prostranstvím a v části území vytvořila podmínky umístění občanského vybavení pro školství místo plochy pro veřejnou vybavenost – školství, která je touto změnou rušena. Změnou jsou navrženy plochy bydlení, veřejných prostranství místního významu a rekreační zeleně v návaznosti na zastavěné území Jehnic východně od ulice Blanenská. Zároveň je vymezena plocha občanské vybavenosti – školství a související plochy veřejných prostranství a rekreační zeleně navazující na současně zastavěné území ze západní strany. Řešenou změnou tak vzniknou územní předpoklady pro realizaci rezidenční zástavby s přiměřenou strukturou a hustotou zastavěnosti, která je vhodně členěna z hlediska umístění veřejných prostranství s obslužnými komunikacemi, centrálním řešením ploch rekreace a veřejných prostranství tak, aby vznikla kvalitní obytná zóna s rekreačním zázemím a možnostmi komunitního setkávání. Území obce bude dále doplněno plochou pro rozvoj stávající občanské vybavenosti v oblasti školství v přiměřeném rozsahu vzhledem k očekávanému demografickému vývoji území a ve vhodné poloze v rámci řešeného území. Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území. Pozitivní vliv je patrný především z hlediska zlepšení kvality bydlení a občanské vybavenosti, které se promítnou především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví a zlepšení možností zdravého trávení volného času, tj. vybavení území veřejnými prostranstvími a plochami školství s předpokladem budování hřišť a ploch pro rekreaci, sport a komunitní setkávání.											
Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínek navržených v rámci SEA.											
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na udržitelný rozvoj: Nejsou navrhována žádná další opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci SEA.											

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚP na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území byly zohledněny v územním plánu resp. jeho změny a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU, tak jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto jak předkládaná změna územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015)

Změna územního plánu města Brna, která byla předložena k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“), resp. její první aktualizací z dubna 2015.

Město Brno je dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) s navazujícími rozvojovými osami OS5, OS9, OS10.

Z PÚR přímo nevyplývají požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení návrhu předkládané změny. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změny územního plánu respektovány.

Správního území Brno-Jehnice se nedotýká žádná ze specifických oblastí ani rozvojových koridorů ČR, vymezených v Politice územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládané změny územního nijak dotčeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby jednotlivých předkládané změny územního plánu a republikových priorit PÚR 2015 uvedeno v kapitole A.XI.):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Návrh změny územního plánu znamená zábor vymezených ploch zeleně, které však nejsou ve stavu, kdy by mohly plnit svoji funkci (izolační, rekreační). Nedochází k záborům ZPF ani PUPFL.
- Nemá vliv na ÚSES.
- Nemá vliv na záplavová území.
- Navrhovaná změna dále zlepšuje dostupnost pracovních příležitostí s ohledem na potenciál území z hlediska napojení na veřejnou dopravu.
- Návrhem změny jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu města Brna je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Dne 3. 11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“).

ZÚR JMK zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

Řešená plocha změny leží v městě Brně a je tedy součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Ze ZÚR JMK nevyplývají přímo požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení jejího návrhu.

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky.

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Řešení předkládané změny bylo navrženo s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení a především s ohledem na zlepšení jeho dostupnosti a vyřešení problémů v dopravních vztazích v širším okolí řešených ploch. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Brna a v ZUR Jihomoravského kraje a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- C13 - Dostatečné pokrytí zdroji a fungující systémy zásobení města vodou, plynem a elektrickou energií. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- C12 - Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci ploch brownfields. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- C7 - Trvalý zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB. *Předkládaná změna tento nesoulad zeslabuje.*

F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- A3 - Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO). *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- A7 - Založený systém oddílného odkanalizování území města s možností vsakování dešťových vod. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- C6 - Stávající bytový fond má předpoklady intenzifikace formou přestaveb. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- C3 - Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- C1 - Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- C5 - Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- C8 - Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*

F.I.3 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře

- E4 - Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků. *Předkládaná změna tento nesoulad zeslabuje.*
- E1 - V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě. *Předkládaná změna tento nesoulad zeslabuje.*

- E2 - Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*

F.I.4 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- A4 - Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- A3 - Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreačního využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*

F.I.5 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- A3 - Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO). *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- A2 - Vodní toky Svatky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivě se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*

F.I.6 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- E5 - Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- E2 - Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče). *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

Na základě provedeného vyhodnocení dle ÚAP Brno 2016 je možno konstatovat, že jednotlivé pilíře územního rozvoje jsou ve městě Brně v zásadě vyvážené, až na problematiku dopravy a s ní spojenou kvalitu životního prostředí. Vyváženost je ale křehká a může být narušena neschopností reakce na některé slabé stránky nebo realizací neuvážených kroků, vedoucích jednostranně k posílení jednoho pilíře bez zvážení vyvolaných dopadů na pilíře ostatní.

Vzájemné interakce jednotlivých pilířů je možno shrnout:

- Některé sociálně-demografické trendy, jako například stárnutí populace, suburbanizační trendy, růst počtu denně přítomného obyvatelstva atd., je možno vnímat jako ohrožení pro všechny pilíře. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Nedořešená dopravní koncepce automobilové a železniční dopravy a pomalá realizace dopravních staveb na území města přímo ohrožuje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska environmentálního pilíře jsou to výrazné negativní dopady dopravy na životní prostředí. Z hlediska ekonomického pilíře se projevují negativní dopady na provoz města a nepřímo na jeho budoucí ekonomickou prosperitu. Z hlediska sociálního pilíře je možno pozorovat vzrůst nespokojenosti obyvatel města a přilehlé aglomerace s dopravní situací ve městě. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Koncepce územního plánu z roku 1994 navrhla ochranu města před tranzitní dopravou v severojižním směru prostřednictvím komunikace R43 a R52 (dnes D43 a D52). Tento návrh byl koncipován jako opatření pro odstranění slabé stránky environmentálního pilíře, který byl ve střetu se sociálním pilířem, kdy část obyvatel města a dotčené obce plánovanými trasami komunikací v okolí Brna záměr odmítaly. Formálně byl tento střet odstraněn Rozhodnutím NSS o zrušení komunikace R43 na území města Brna. Věcně ovšem problém přetrvává a dochází pouze k jeho přesunutí do problematiky širších územních souvislostí řešených ZÚR JMK. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*

- Znovu otevřená otázka polohy osobního nádraží v rámci přestavby ŽUB vrací již dříve rozhodnutý problém přestavby ŽUB, chápáný jako silná stránka ekonomického pilíře, do nulového stavu. Po rozhodnutí o poloze nádraží (na podkladě výsledků referenda a studie proveditelnosti) bude nutno znovu přehodnotit územní koncepci jižní části centra města a zapracovat ji do ÚPmB a to se všemi územními důsledky. Současný nejasný stav ohrožuje stabilitu ekonomického pilíře města a je nutno jej považovat za slabou stránku tohoto pilíře. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Příznivý vliv řešení dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a environmentálního pilíře je oslabován minimální územní a investiční přípravou silničních dopravních staveb na území města. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Koncentraci výrobních a logistických areálů na jihu města doplněnou administrativními a komerčními centry je možno vnímat jako silnou stránku ekonomického pilíře. Ohrožuje však environmentální a sociální pilíř udržitelného rozvoje především z hlediska pohledu dotčených městských částí a jejich obyvatel. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Jako silná stránka sociálního a environmentálního pilíře je chápána existence kvalitního přírodního zázemí města především na severu města. Zároveň zde působí reálné ohrožení této kvality suburbanizačními procesy, které ve svém důsledku sociální i environmentální výhody přírodního zázemí mohou snižovat. *Překládaná změna z této silné stránky čerpá a dále ji posiluje.*
- Územní potenciál rozsáhlých zahrádkářských lokalit pro další rozvoj města, vnímaný jako jedna ze silných stránek ekonomického pilíře, může ohrozit vyváženost přírodního prostředí města a jeho zázemí (environmentální pilíř) a zároveň může ovlivnit sociální pilíř (pokles zahrádek znamená omezení soukromé rekreace realizované na plochách zahrádkářských lokalit). *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Pomalá realizace protipovodňových opatření na území města ohrožuje vyváženost rozvoje z hlediska možného využití rozvojových a přestavbových ploch (ekonomický pilíř) a ohrožení obyvatel a stávajících aktivit v území záplavami (sociální a environmentální pilíř). *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Opatření na odstranění slabých stránek environmentálního a sociálního pilíře pro využití potenciálu ploch brownfields jsou ohroženy reálnými finančními možnostmi realizace těchto projektů. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Opatření na revitalizaci dnes zdevastovaných, ale potenciálně atraktivních obytných čtvrtí, může vyvolat vznik nových území s problémovou sociální skladbou obyvatel v jiných částech města. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*
- Pro všechny pilíře je silnou stránkou zajištění komplexní služby technickou infrastrukturou a nakládání s odpady. Jako pozitivní opatření je definována problematika odkanalizování a intenzifikace ČOV. *Překládaná změna z této silné stránky čerpá a dále ji posiluje.*
- Existence založeného a provozovaného systému CZT je silnou stránkou environmentálního pilíře. Pokud nebudou realizována opatření vedoucí k ekonomicky srovnatelnému provozu s ostatními zdroji tepla, je možno očekávat negativní dopad na sociální pilíř. *Změny B 36/07-II Jehnice se netýká.*

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP města Brna na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit.

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou v rámci katastru Jehnic relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní vzhledem k územnímu soustředění ploch lze identifikovat mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde. Opatřením pro zmírnění negativních vlivů návrhu změny je navrhovaná míra využití ploch IPP 0,4. Při zastavování ploch je třeba v maximální míře zachovat nezpevněné plochy, do míry využití ploch zahrnovat rovněž zahradní stavby a bazény.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna územního plánu tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná.

Celkový předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 7,05 ha. Z toho lokalita západně od silnice 1,1 ha, lokalita východně od silnice 5,95 ha

Nově změnou navrhovaný předpokládaný zábor ZPF pro zastavitelné plochy: 5,42 ha

Jedná se o zábor orné půdy II. třídy ochrany. V této souvislosti je třeba poznamenat, že volné plochy pro územní rozvoj Jehnic jsou v současnosti již vyčerpány a navrhované plochy v rámci překládané změny územního plánu jsou v území situovány tak, aby organicky navazovaly na stávající zastavěné území a neztěžovaly organizaci ZPF. Záboru půd se při územním rozvoji v takovémto území nelze vyhnout a zároveň nelze vzhledem k charakteristikám půdního fondu v řešeném území umístit rozvojové plochy mimo půdy II. a III. třídy ochrany.

Nedojde k dotčení PUPFL. Je navrhováno snížit rozsah ochranného pásma lesa z 50 m na 25 m, toto omezení je však třeba vztáhnout na veškeré stavby na pozemku včetně zahradních staveb a bazénů, vzhledem k současnému stavu souvisejících lesních pozemků a obmýtní době. Tento návrh považuje zpracovatel SEA v tomto území za akceptovatelný.

Předkládaná změna územního plánu je vzhledem k výše uvedenému z hlediska vlivů na ZPF resp. PUPFL akceptovatelná.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Řešením změny nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a jeho bezprostředního okolí očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Za současného stavu nepředpokládáme u objektů v bezprostřední blízkosti pozemních komunikací překračování stanovené hygienické limity pro hluk z dopravy na místní komunikaci I. a II. tř. nebo pro hluk z dopravy na silnici III. tř., komunikaci III. tř. a účelové komunikaci.

Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a jeho přílehlého okolí a provozu na ulici Blanenská tak nepředpokládáme překročení hlukových limitů v řešených plochách, nicméně je ulice Blanenská hlavní přístupovou komunikací pro celou městskou část a bylo by vhodné při podrobnějším členění ploch a následných povolovacích řízeních zvolit takovou parcelaci pozemků, aby byly objekty určené pro bydlení situovány na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči hlavní komunikaci, tj. k ulici Blanenská zahradami. V tomto smyslu tedy doporučujeme upravit zastavovací situaci dle podkladové zastavovací studie v ploše BC 2 dle výkresu záborů ZPF. Negativní vliv vymezených ploch na hlukovou situaci nepředpokládáme, vymezené plochy negenerují významnější dopravní zátěž.

V rámci posouzení nebyly zjištěny žádné podstatné skutečnosti, které by bránily realizaci předkládané změny. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí.

Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení předkládaná změna územního plánu města Brna nedojde realizací ÚPD k negativnímu a nevyváženému ovlivnění environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciérní sféry. Předkládaná změna může nepřímo pozitivně přispět k rozvoji terciérní sféry, zejména ve vztahu k nabídce kvalitního zázemí pro pracovníky z oborů s vysokou přidanou hodnotou.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládaná změna nemá k této skutečnosti přímý vztah.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména ve vztahu k současným hlukově chráněným prostorům v přímo dotčených ulicích.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky na území města jsou územním plánem respektovány. Realizaci záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu předkládané změny neměly být významně dotčeny.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

V řešeném území je vymezena plocha pro veřejnou vybavenost – školství v lokalitě západní pro rozvoj areálu školy a jeho potřeb, pokud již nebude dostačující plocha pozemků navazující na areál školy.

Plocha nahrazuje původně vymezenou plochu OS ve východní lokalitě, která je problematická z hlediska přístupu dětí od školy přes silniční komunikaci. Původně vymezená plocha v ÚPmB činí 1,57ha, nově vymezená plocha činí 1,00ha, což je dostatečné pro umístění zařízení pro sportovní školní aktivity apod.

Aktuálně má základní škola v Jehnicích kapacitu 5 tříd. Mateřská škola při ZŠ má kapacitu 75 dětí. Tento počet je pro potřebu MČ Brno – Jehnice dostatečný a má i rezervu pro rozvoj bydlení v MČ. Původně navržený rozvoj počítal se spádovou oblastí až 3500 obyvatel a rozšířením na 9 – třídní základní školu, v současnosti slouží ZŠ a MŠ 1700 obyvatelům.

Nová lokalita bydlení může zahrnovat až cca 52 rodinných domů (dle zastavovací studie) – což představuje cca $52 \times 3,6 = 187,2$ zaokr. 190 obyvatel.

Z celkového počtu obyvatel mohou až cca 13,6% tvořit děti ve školním věku a 4 % děti v předškolním věku – tedy cca 25 dětí školního věku (1/2 na 1. stupni – tedy 13 pro ZŠ Jehnice) cca 8 dětí předškolního věku.

Kapacita ZŠ a MŠ je v Jehnicích dostatečná, v případě potřeby jsou však možnosti doplnění kapacit v rámci rozvojových ploch OS (v řešeném území i na pozemcích sousedících jižně s objekty stávající školy, anebo také adaptací dnešní školní budovy).

Vyšší stupně vzdělání zajišťují školy v navazujících městských částech, které jsou napojeny prostřednictvím MHD.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

F.II.7 Shrnutí

Řešenou změnou vzniknou územní předpoklady pro realizaci rezidenční zástavby s přiměřenou strukturou a hustotou zastavěnosti, která je vhodně členěna z hlediska umístění veřejných prostranství s obslužnými komunikacemi, centrálním řešením ploch rekreace a veřejných prostranství tak, aby vznikla kvalitní obytná zóna s rekreačním zázemím a možnostmi komunitního setkávání. Území obce bude dále doplněno plochou pro rozvoj stávající občanské vybavenosti v oblasti školství v přiměřeném rozsahu vzhledem k očekávanému demografickému vývoji území a ve vhodné poloze v rámci řešeného území.

Kvalita životního prostředí v řešeném území je dobrá. Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné negativní vlivy na stav a vývoj životního prostředí v řešeném území ani na determinanty veřejného zdraví. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných mírně negativních vlivů na životní prostředí.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné vlivy z hlediska ovlivnění stávající zástavby ani generování významné nové hlukové zátěže.

Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území. Pozitivní vliv lze očekávat především z hlediska zlepšení kvality bydlení a občanské vybavenosti, které se promítnou především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví a zlepšení možností zdravého trávení volného času. Vybavení území veřejnými prostranstvími a plochami školství s předpokladem budování hřišť a ploch pro rekreaci, sport a komunitní setkávání.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny B 36/07-II Jehnice na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamena žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivu Celoměstsky významné změny B36/07-II Jehnice ÚP města Brna NA udržitelný rozvoj území.“

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.