

ZMĚNA

Z A D Á N Í

ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z5/007 zasedání dne 26.6.2007

(ROZŠÍŘENÍ ZADÁNÍ O VARIANTU KONCEPTU BEZ KOMUNIKACE R43)

ČERVEN 2007

**Změna
ZADÁNÍ
Územního plánu města Brna**

Zadání Územního plánu města Brna schválené Zastupitelstvem města Brna na Z4/033 zasedání dne 11.4.2006 se mění následovně:

V obsahu se vkládá nový bod 4.2:

4.2 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Původní body 4.2 a 4.3 se mění na body 4.3 a 4.4.

V kapitole 4. **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉHO ÚZEMNÍHO CELKU A Z PROGRAMŮ ROZVOJE KRAJE** se vkládá nový bod 4.2:

4.2 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR schválená usnesením vlády ČR č.561 ze dne 17.5.2006 vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru a ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a osy.

V rozvojové oblasti Brno (OB3) Politika územního rozvoje definuje pro územní plánování následující úkoly:

a) řešit územní souvislosti přestavby železničního uzlu Brno,

b) řešit územní souvislosti definitivního koridoru rychlostní silnice R 43.

Město Brno je dále součástí rozvojových os Katowice-Ostrava-Břeclav-Wien (OS5), Praha-Jihlava-Brno (OS6) a Brno-Svitavy/Moravská Třebová (OS 10), v nichž se předpokládá, že rozvoj veřejné infrastruktury bude iniciovat rozvojové impulsy v přilehlém územním pásu.

Původní body 4.2 a 4.3 se mění na body 4.3 a 4.4.

V bodě 4.3 **Požadavky vyplývající z územního plánu velkého územního celku** se ruší stávající text :

„Územně plánovací dokumentací nadřazenou Územnímu plánu statutárního města Brna je územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace schválený vládou ČSR v roce 1985 a dosud platný (pouze Směrnice pro uspořádání území byly stanoveny na období do r. 2000), neboť nebyl zrušen ani nahrazen novou dokumentací.

Jihomoravský kraj v roce 2004 pořídil Územní prognózu Jihomoravského kraje zpracovanou v rozsahu konceptu územního plánu velkého územního celku (ÚP VÚC). Projednávání územní prognózy jako konceptu ÚP VÚC bylo pozastaveno; nicméně územní prognóza je projednaným územněplánovacím podkladem.

Další územněplánovací dokumentací nadřazenou Územnímu plánu statutárního města Brna je Územní plán velkého územního celku CHKO Moravský kras, schválený v roce 1998, který částečně zasahuje na území města Brna. Požadavky vyplývající z těchto dokumentací ve vazbě na sousední územní obvody budou respektovány a zpracovány do konceptu.

Územní prognóza Jihomoravského kraje prověřila a znovu ověřila některé systémy či jejich dílčí řešení, které budou zapracovány do nového Územního plánu města Brna. Jedná se o územní systém ekologické stability (aktualizovaný územně-technický podklad ČR) a některé části dopravních systémů jako je rozšíření dálnice D1, trasa jihozápadní tangenty, trasa jihovýchodní tangenty, rychlostní komunikace R 43, rozvoj letiště Tuřany a další.“

a nahrazuje se textem:

Územně plánovací dokumentací nadřazenou Územnímu plánu města Brna je územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace schválený vládou ČSR v roce 1985.

Další územně plánovací dokumentací nadřazenou Územnímu plánu města Brna je Územní plán velkého územního celku CHKO Moravský kras, schválený v roce 1998, který částečně zasahuje na území města Brna.

Řešení Územního plánu města Brna musí respektovat v územních plánech velkých územních celků obsažené rozvojové plochy nadmístního významu, plochy a koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, limity využití území nadmístního významu a plochy pro veřejně prospěšné stavby, které se dle § 187 odst.7 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) považují za závazné.

Jihomoravský kraj v roce 2004 pořídil Územní prognózu Jihomoravského kraje. Územní prognóza JMK je územněplánovacím podkladem.

Územní prognóza Jihomoravského kraje prověřila a znovu ověřila systémy či jejich dílčí řešení, které budou zapracovány do nového Územního plánu města Brna. Jedná se o územní systém ekologické stability (aktualizovaný územně-technický podklad ČR) a některé části dopravních systémů jako je rozšíření dálnice D1, trasa jihozápadní tangenty, trasa jihovýchodní tangenty, rozvoj letiště Tuřany a rychlostní komunikace R43, která bude řešena ve dvou ze tří variant konceptu.

V bodě 4.4 **Požadavky vyplývající z programů rozvoje kraje** se na konec textu vkládá věta:

Uvedené dopravní generely budou respektovány v rozsahu zadání jednotlivých variant konceptu.

V kapitole 5. VÝZNAM A FUNKCE MĚSTA VE STRUKTUŘE OSÍDLENÍ, POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

v části B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo se na konec textu doplňuje věta:

V případě nemožnosti dosáhnout vyrovnaného vztahu města Brna a jeho okolí, resp. regionu i kraje, zejména v oblasti dopravní infrastruktury, je třeba řešit kompenzaci jiným způsobem.

v části C. Požadavky na řešení v třetí odrážce se na konec textu doplňuje:

.... a navazující doplňkové sítě. V případě varianty konceptu bez komunikace R43 na území města proveďte důsledky zvoleného řešení v tomto evropském uzlu, bude-li třeba, navrhnete kompenzační opatření.

V kapitole 7. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZÁKLADNÍCH DEMOGRAFICKÝCH, SOCIÁLNÍCH A EKONOMICKÝCH ÚDAJŮ MĚSTA A VÝHLEDŮ

v bodě 7.2 **Ekonomický vývoj**

v části B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo ve čtvrtém odstavci za slova „ ... kvalifikovaných pracovníků.“ vkládá text:

Významnou podmínkou pro konkurenceschopnost Brna ve vztahu ke srovnatelným městům je soustavné zlepšování dopravní infrastruktury. Dopady nerovnoměrné dopravní dostupnosti a případné omezení vnitřní mobility musí být proto vyváženy jinými ekonomicky atraktivními stimuly.

v části C. Požadavky na řešení se vkládá třetí odrážka:

- *V případě zjištění deficitu v konkurenceschopnosti města (ve variantě bez komunikace R43) proveďte možnosti jeho kompenzace a vytvořte pro ně územní podmínky. Vyhodnoťte dopady na ekonomický rozvoj města.*

a šestá odrážka:

- *Vyhodnoťte dopady řešení bez komunikace R43 (na území města) na územní rozvoj města, především vliv tohoto řešení na vyváženost rozložení funkcí bydlení, pracovních příležitostí a celoměstské vybavenosti a dopady na vnitřní dopravní subsystémy, zejména na síť MHD.*

V kapitole 8. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH ÚZEMÍ

se ve třetím odstavci za závorku vkládá text:

V případě zastavitelných ploch většího rozsahu uložte povinnost prověření změn jejich využití územní studií nebo regulačním plánem.

ve čtvrtém odstavci se doplňuje věta:

Zastavitelné plochy většího rozsahu nevymezujte v těch částech území města, která nebudou napojena na vyšší komunikační systém a systém technické infrastruktury.

V kapitole 9. POŽADAVKY NA TVORBU A OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK, NA VYUŽITELNOST PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ A OCHRANU KRAJINY (VČETNĚ OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU, POZEMKŮ URČENÝCH K FUNKCI LESA) A NA ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY

v bodě 9.1.2 Ochrana přírody, územní systém ekologické stability (ÚSES)
v části C. Požadavky na řešení se na konec textu doplňuje odrážka:

- *Při navrhování opatření na dopravní síti či posilování kapacity vnitřního dopravního systému města minimalizujte zásahy do ploch zeleně určených pro funkci ÚSES (zejména v případě regionálních biokoridorů řek Svatky a Svitavy).*

v bodě 9.1.5 Revitalizace vodních toků a ploch
v části C. Požadavky na řešení se na konec textu doplňuje odrážka:

- *Při navrhování opatření na dopravní síti či posilování kapacity vnitřního dopravního systému města v maximální možné míře respektujte využití území podél vodních toků a jejich údolních niv pro plnění jejich ekologické, protipovodňové a rekreační funkce a včetně přípravy jejich revitalizace (zejména v případě řeky Svatky v k.ú. Komín a Žabovřesky).*

v bodě 9.2.1 Hluk v části C. Požadavky na řešení se doplňuje čtvrtá odrážka:

- *Na komunikacích, kde je předpokládáno významné zvýšení dopravní zátěže, proveďte při zohlednění možných ochranných opatření proti hluku očekávané dopady:*
 - *ve vztahu k funkčnímu využití přilehlého území s ohledem na požadavek nepřipustit zvýšení hlukového zatížení rezidenčních území a území s využitím pro školství, zdravotnictví, sociální péči,*
 - *ve vztahu k výjimkám (časově omezeném povolení nadlimitní hlukové zátěže) uděleným Krajskou hygienickou stanicí JMK (jedná se o komunikace Dornych, Hněvkovského, Vídeňská, Pražská) a dalším místům se zjištěným nadlimitním zatížením (Úvoz, silnice I.ř. I/42 VMO, silnice I.ř. I/42 – Ivanovice, Řečkovice, Medlánky).*
Navrhněte příslušná opatření a promítněte do území.

a doplňuje se osmá odrážka:

- *Ve všech variantách konceptu nepřipustit zhoršení hlukového zatížení rekreačních území města, zejména Rekreační zóny Svratecké údolí, Rekreační oblasti Brněnská přehrada a Rekreační oblasti Holedná.*

v bodě 9.2.2 Ochrana ovzduší v části C. Požadavky na řešení se doplňuje poslední odrážka:

- *Ve všech variantách konceptu v souvislosti s navrženým komunikačním systémem zohledněte charakter místního klimatu a současný stav znečištění vnějšího ovzduší tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu a překročení přípustných limitů.*

V kapitole 11. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE BYDLENÍ, PRACOVNÍCH AKTIVIT, ZELENĚ A REKREACE, DOPRAVY, OBČANSKÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

v bodě **11.1 Bydlení** v části **C. Požadavky na řešení** se doplňuje devátá odrážka:

- *Prověřte, jaký vliv bude mít dopravní systém bez komunikace R43 na realizaci již rozestavěného kapacitního obytného souboru Bystrc–Kamechy a další návrhové plochy pro bydlení v tomto sektoru města. Vyhodnořte dopady do území a navrhňte způsob opatření.*

a doplňuje se třináctá odrážka :

- *V širších územních vazbách vyhodnořte stav při realizaci komunikace R43 pouze za hranicemi města. Vyhodnořte dopady z toho vyplývající na kvalitu obytného prostředí ve stávajících plochách pro bydlení na území města. Na základě tohoto vyhodnocení navrhňte nezbytná opatření na komunikačních systémech pro ochranu stávajícího obytného prostředí v zasažených územích. Tam, kde nelze tato opatření provést, navrhňte vymístění funkce bydlení. Obdobně postupujte i v ostatních variantách konceptu.*

v bodě **11.2.1 Pracovní aktivity v oblasti výroby a skladování** v části **C. Požadavky na řešení** se v deváté odrážce na konec textu doplňuje věta:

Uvedené požadavky na řešení promítněte do všech požadovaných variant konceptu územního plánu.

a doplňuje se desátá odrážka :

- *Ve variantě bez komunikace R43 na území města Brna přihlédněte k navržené podobě dopravního systému a prověřte možnosti situování návrhových ploch včetně územních rezerv.*

v bodě **11.3 Doprava** v části **A. Současný stav** se na konec šestého odstavce za slova „ ... kontinuálně pokračovat“ doplňuje věta:

Ve variantě bez komunikace R43 na území města nejsou respektovány Zásady rozvoje komunikačního rozvoje města schválené Zastupitelstvem města Brna v roce 1991 a je nutno hledat adekvátní náhradu koncepce tříступňového ochranného systému, která bude odpovídat evropským, národním i vnitroměstským požadavkům.

a v sedmém odstavci na konec za slova „ ... dopravního zatížení oblasti“ se doplňuje text:

Porušení vyváženosti tohoto systému může mít dopad na využití území, jak navrhovaných, ale i stávajících. S touto skutečností je třeba pracovat při řešení všech variant konceptu.

v části **B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo** se na konec druhé odrážky doplňuje věta:

Při vypuštění některého z dlouhodobě chráněných koridorů je nutno vyhodnotit dopady tohoto stavu na celý systém v Brně i Jihomoravském kraji.

ve třetí odrážce se na konec textu doplňují slova :

... ,případně mimo Brno.

v šesté odrážce se na konec textu doplňuje věta

„Při vyloučení realizace komunikace R43 na území města Brna, kdy nejsou respektovány Zásady rozvoje komunikačního systému města schválené ZMB dne 4. 12. 1991, je nutno hledat adekvátní náhradu.“

v bodě **11.3.3 Automobilová doprava**

v části **B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo** se na konec druhého odstavce za slova „... kvalitně propojí.“ doplňuje

Při vyloučení realizace komunikace R43 na území města Brna, kdy nejsou respektovány Zásady rozvoje komunikačního systému města schválené ZMB dne 4. 12. 1991, je nutno hledat adekvátní náhradu. O poloze koridoru pro I.stupeň ochrany Brna před nadměrnou dopravou mimo území města musí být jednáno s JMK a postupováno v souladu se závěry procesu Vyhodnocení vlivů komunikace R 43 na životní prostředí. Při nenalezení adekvátní náhrady I.stupně ochrany je nutno řešit na území města dopady z neexistence tohoto ochranného systému.

v části **C. Požadavky na řešení** se vkládá druhá odrážka :

- ***V případě vypuštění trasy komunikace R43 na území města Brna navrhněte adekvátní náhradu pro nalezení vyváženosti celého dopravního systému města tak, aby funkce příslušející silnicím I.tř. nebyly přenášeny na silnice II. a III.tř.***

ve třetí odrážce se za slovo „Řešte“ vkládají slova : ***a vyhodnot'te***,
na konec textu třetí odrážky se doplňuje

s ohledem na variantní řešení bez komunikace R43 na území města Brna.

v jedenácté odrážce ve čtvrtém bodě se za slova „... Komín-Medlánky-Ivanovice“ doplňuje text

zohledňující variantní řešení bez komunikace R43 na území města Brna.

v bodě **11.4 Občanské vybavení** v části **C. Požadavky na řešení**
ve druhé odrážce se na konec textu doplňuje bod:

– zařízení nadměstská lokalizujte s vazbou na základní komunikační systém, zohledněte variantu bez komunikace R43 s omezenou dostupností ve směru sever-jih.

v bodě **11.4.1 Veřejná vybavenost**

Školství, věda, výzkum v části **Požadavky na řešení**
se doplňuje na konec textu odrážka:

- *Ve všech variantách konceptu vyhodnoťte dopady hluku z dopravy na stabilizovaná školská zařízení všech kategorií (základní školy, střední školy a učňovská zařízení, vysoké školy) a vědeckovýzkumná pracoviště. Na základě vyhodnocení navrhněte nezbytná opatření pro ochranu školských staveb i vědeckovýzkumných pracovišť. Kde nelze ochranná opatření provést, navrhněte případné vymístění a definujte nové lokality mimo hlukově zatížené oblasti.*

Zdravotnictví a sociální péče v části Požadavky na řešení
se doplňuje na konec textu odrážka:

- *Ve všech variantách konceptu vyhodnoťte dopady hluku z dopravy na stávající zařízení. Navrhněte nezbytná opatření pro jejich protihlukovou ochranu. Kde nelze ochranná opatření provést, navrhněte případné vymístění a definujte nové lokality mimo hlukově zatížené oblasti. Navrhněte lokality ve vazbě na MHD a základní komunikační systém.*

Kultura v části Požadavky na řešení
se doplňuje na konec textu odrážka:

- *Zařízení s velkou diváckou návštěvností (zábavní parky, cirkusy a kolotoče), navrhněte ve všech variantách konceptu v dobré dopravní dostupnosti MHD a IAD tak, aby nebyl zhoršen stávající stav obytného prostředí nově generovanou dopravou.*

Veřejná správa v části Požadavky na řešení
se doplňuje na konec textu odrážka:

- *Ve všech variantách konceptu vyhodnoťte dopady hluku z dopravy na stávající zařízení. Navrhněte nezbytná opatření pro jejich protihlukovou ochranu. Kde nelze ochranná opatření provést, navrhněte případné vymístění a definujte nové lokality pro veřejnou správu mimo hlukově zatížené oblasti. Navrhněte lokality ve vazbě na MHD a základní komunikační systém.*

v bodě 11.4.2 Sport a tělovýchova v části C. Požadavky na řešení
ve čtvrté odrážce za slova „... tělovýchovné akce“ se doplňuje text:

*...ve vazbě na MHD a základní komunikační systém.
Pro sportovní areál celostátního významu navrhněte územní rezervu v lokalitě, která nezhorší obytné podmínky ve stávajícím území navýšením dopravy, zejména při absenci komunikace R43.*

doplňuje se šestá odrážka :

- *Prověřte vhodnost a možnost umístění sportovních zařízení s velkou diváckou kapacitou v lokalitách definovaných Rekreační zónou Svratecké údolí, která jsou vázána na dobrou dopravní dostupnost MHD a základního komunikačního systému, ale také s respektem k využití území podél vodního toku a v údolní nivě pro plnění ekologické, protipovodňové a rekreační funkce území. Rekreační zóna Svratecké údolí byla schválena za předpokladu realizace komunikace R43.*

v bodě **11.4.3 Komerce** v části **C. Požadavky na řešení** se vkládá druhá odrážka:

- *Prověřte možnost umístění komerčních zařízení v Bystrci, Kníničkách, Komíně a Žabovřeskách. Zohledněte přitom navrženou podobu komunikačního systému v jednotlivých variantách konceptu.*

v bodě **11.6.2 Městská zeleň** v části **C. Požadavky na řešení** se doplňuje pátá odrážka:

- *Prověřte, zda lze realizovat požadovaný rozvoj městských rekreačních parků především v údolních nivách Svatky a Ponávky bez realizace komunikace R43 na území města Brna, tj. při očekávaných intenzitách dopravy na přilehlých úsecích základního komunikačního systému za současné realizace odpovídajících opatření proti hluku.*

v bodě **11.6.4 Rekreační oblasti** v části **C. Požadavky na řešení** se doplňuje sedmá odrážka:

- *Rekreační oblast Brněnské přehrady s hradem Veverí a rekreační oblast Holedná mají nadměstský význam a jsou pro Brno důležité z hlediska rozvoje cestovního ruchu. Vyhodnoťte možnosti požadovaného zatraktivnění a využití jejich rekreačního a turistického potenciálu včetně umístění hlavních center vybavenosti i rizika ohrožení jejich rekreační funkce ve vazbě na podobu základního komunikačního systému v jednotlivých variantách konceptu.*

v bodě **11.7.3 Zásobování plynem** v části **C. Požadavky na řešení**

v šesté odrážce se za slovem „Pro“ vypouští slovo „obě“ a nahrazuje se slovy: **všechny tři**

na konec textu se doplňuje věta:

Pro variantu bez komunikace R43 proveďte potřebu revize „Energetické koncepce“ s ohledem na pravděpodobné větší dopravní zatížení stávajících komunikací.

v bodě **11.7.4 Zásobování teplem** v části **C. Požadavky na řešení**

v deváté odrážce se za slovem „Pro“ vypouští slovo „obě“ a nahrazuje se slovy: **všechny tři**

a doplňuje se desátá odrážka:

- *Vyhodnoťte podmínky pro masivnější rozvoj CZT s ohledem na zvýšení kvality životního prostředí.*

V kapitole 13. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ŘEŠENÍ VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ ČÁSTÍ MĚSTA A VZTAHŮ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

se na konec druhého odstavce za slova „... kvalitu životního prostředí.“ doplňuje text:

Ve variantě bez komunikace R43 na území města vyhodnoťte dopady řešení ve vztahu k dotčeným městským částem a ve vztahu k okolním obcím, zejména v severozápadním segmentu města. Ve variantách s komunikací R43 na území města vyhodnoťte dopady řešení ve vztahu k dotčeným městským částem i okolním obcím, zejména v jihozápadním segmentu města.

V kapitole 15. POŽADAVKY NA ROZSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU ŘEŠENÍ A NÁVRHU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA REGULACI VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ PLOCH

v bodě 15. 1 Požadavky na variantní zpracování konceptu územního plánu

se ruší text prvního odstavce:

- „Koncept řešte ve dvou variantách. Variantně prověřte potenciální dlouhodobé rozvojové směry města, a to jejich situování i rozsah. Obě varianty konceptu budou splňovat zadání a z hlediska celkového rozsahu rozvoje města budou srovnatelné, variantně bude řešeno situování jednotlivých rozvojových směrů a jejich vlastní rozsah. Základem variantního řešení konceptu budou možnosti rozvoje hlavního jižního směru (Heršpice–Modřice), tzn. možnosti rozvoje území potenciálně ohroženého záplavami.“

a nahrazuje se textem:

- ***Koncept řešte ve 3 variantách. Variantně prověřte potenciální dlouhodobé rozvojové směry města, a to jejich situování i rozsah. Všechny varianty konceptu budou splňovat zadání a z hlediska celkového rozsahu rozvoje města budou srovnatelné, variantně bude řešeno jednak situování jednotlivých rozvojových směrů a jejich vlastní rozsah, jednak systém dopravní infrastruktury. Základem variantního řešení konceptu budou možnosti rozvoje hlavního jižního směru (Heršpice–Modřice), tzn. možnosti rozvoje území potenciálně ohroženého záplavami a existence či neexistence komunikace R43 na území města Brna včetně všech důsledků vyvolaných nenaplněním koncepce tříступňové ochrany města před automobilovou dopravou ve znění Zásad rozvoje komunikačního systému města (ZMB 4.12.1991). Ve všech variantách prověřte splnění zásady udržitelné mobility, která byla schválena jako jedna ze 6 zásad pro zpracování zadání územního plánu Zastupitelstvem města Brna***

za třetí odstavec za závorku se vkládá nový odstavec:

Variantně bude dále prověřen základní komunikační systém:

3.varianta rozvoje bude řešit rozvoj města bez rychlostní komunikace R43 na území města, tzn. bez přímého kapacitního napojení severozápadního segmentu města na vyšší komunikační systém. Koncepce rozvoje varianty 3 bude vycházet z tohoto základního předpokladu a prověří možnosti umístění návrhových ploch ve vazbě na disponibilní kapacitu dopravní infrastruktury i důsledky na rozmístění funkcí v zastavěném i zastavitelném území města. Varianta 3 zohlední případné závěry procesu Vyhodnocení vlivů komunikace R43 na životní prostředí.

v deváté odrážce se ruší text:

„Dlouhodobé nebo prověřené rozvojové záměry města Brna zapracujte do obou variant (přestavba ŽUB, komunikace R 43, Brněnská průmyslová zóna Černovická terasa, velký městský okruh apod.).“

a nahrazuje se textem:

Územní ochranu dlouhodobých nebo prověřených rozvojových záměrů města Brna, jako je přestavba ŽUB, Brněnská průmyslová zóna „Černovická terasa“, velký městský okruh apod., zapracujte do všech variant konceptu. Ve variantě 3 navrhnete a vyhodnotíte také možnost územní ochrany koridoru pro R43 jako dlouhodobou územní rezervu.

v bodě **15. 2** **Požadavky na způsob zpracování konceptu řešení a návrhu, požadavky na regulaci využití a uspořádání ploch**

ve druhé odrážce se ruší text:

„Součástí konceptu bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované podle ustanovení § 10i odst. 6 a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí. Součástí konceptu bude dále posouzení z hlediska vlivu na lokality Natura 2000 zpracované podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

a nahrazuje se textem:

Součástí konceptu bude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracované podle § 19 odst.2 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), přílohy k zákonu a prováděcích předpisů.

V páté odrážce se ruší text:

„V lokalitách, pro které nebyla zpracována prověřovací urbanistická studie, navrhnete podmíněné funkční využití; příp. stanovte pro tyto lokality povinnost pořídit regulační plán, jestliže to připustí stavební zákon.“

a nahrazuje se textem :

V zastavitelných plochách většího rozsahu, které nebyly podrobněji prověřeny nebo v nichž nelze vymezit plochy a koridory pro veřejnou infrastrukturu, uložte povinnost prověřit změny využití územní studií nebo regulačním plánem jako podmínku pro rozhodování o změnách v území; v těchto případech definujte podmínky, které jsou zadáním pro pořizování.