ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část Odůvodnění

Příloha č. 7

Kapitola 19 Vyhodnocení připomínek

Souhrn podání SP8 *(bez osobních údajů)*

11/2024

a) Veřejné projednání Konceptu ÚPmB (2011)
2 svazky (Pa1 a Pa2) + 9 souhrnů podání (SP1 až SP9)

b) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2020)
20 svazků (Pb1 až Pb20)

c) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (červen 2021)
1 svazek (Pc1)

d) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (prosinec 2021)
1 svazek (Pd1)

e) Návrh ÚPmB pro společné jednání (2024)
12 svazků (Pe1 až Pe12)

f) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2024)
2 svazky (Pf1 až Pf2)

B | R | N | O

Kancelář architekta města Brna

Záznam o účinnosti **Územní plán města Brna**	
Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna: Zastupitelstvo města Brna	*Podpis oprávněné osoby a razítko:* Mgr. Viktor Poledník Digitálně podepsal Mgr. Viktor Poledník Datum: 2025.02.01 01:32:06 +01'00'
Datum nabytí účinnosti: 31.01.2025	
Pořizovatel: Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
Oprávněná osoba pořizovatele: Mgr. Viktor Poledník	
Funkce oprávněné osoby: vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	

Souhrn podání

(řazeno dle čísla jednacího)

Souhrn podání SP1 obsahuje č.j. 0004540 – 0076394

Souhrn podání SP2 obsahuje č.j. **0076801 – 0084696**

Souhrn podání SP3 obsahuje č.j. **0084712 – 0091047**

Souhrn podání SP4 obsahuje č.j. **0091058 – 0094060**

Souhrn podání SP5 obsahuje č.j. **0094062 – 0095843**

Souhrn podání SP6 obsahuje č.j. **0095848 – 0100606**

Souhrn podání SP7 obsahuje č.j. **0100609 – 0102750**

Souhrn podání SP8 obsahuje č.j. **0102752 – 0111207**

Souhrn podání SP9 obsahuje č.j. **0111214 – 0474677**

N 1044

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne: - 9 -03- 2011
	Č.j. MMB: 0A02752
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	BYTOVÁ JEDNOTKA č. 604/404 V DOMĚ Č.P. 604
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – MEDLÁNKY
Katastrální území	MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARC. ČÍSLO 413/14 V K.Ú MEDLÁNKY K BABĚ 604/3, BRNO – MEDLÁNKY
Obsah námitky	OBSAH NÁMITKY UVEDEN V PŘÍLOZE – 6 stran

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 6.3.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Námitka

ke konceptu nového územního plánu, vartianty 1, 2, 3

na území Medlánky, Řečkovice, Ivanovice

Jako vlastníci nemovitosti v území nového sídliště v Medlánkách se cítíme dotčení navrhovaným konceptem územního plánu města Brna. Z něho vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi, ve dvou variantách ÚP dále s Komínem a Bystrcí, a ke změně funkčního využití pozemků v území mezi Medlánkami a Ivanovicemi na plochy pro zástavbu pro bydlení.

Nesouhlasíme s

- rozšiřováním dalších ploch bytové výstavby směrem Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a na území současných zahrádkářských kolonií
- s vybudováním nové komunikace propojují Medlánky s Komínem a Bystrcí
- s prodloužením silnice V Újezdech do Ivanovic

Požadujeme

vyjít z navrhované varianty 2, avšak

- zachovat současný způsob využití plochy Me-7 (I/-/z, tj.zahrádky)
- zakončit ulici V Újezdech točnou pro autobus, neprodlužovat silnici do Ivanovic
- ponechat stávající využití ploch po obou stranách plánovaného prodloužení silnice z ulice V újezdech do Ivanovic na ploše Me-8, tj. změnit část B/d2 navazující na ulici V újezdech na plochu Z (zeleň) tak, jak je plánováno ve variantě 3.
- plochu C/v3 na severozápad od ulice K Babě předefinovat na plochu pro sport a k rekreaci S/o1

Odůvodnění

Navržený způsob rozvoje v ÚP není směřován k požadovanému zachování rázu oblasti a už vůbec ne ke zvýšení kvality života a bydlení, jak by se dle příkladu vyspělých zemí dalo očekávat - právě naopak. Vznikem nových komunikací by byla zvýšena úroveň hluku, zhoršena bezpečnost pohybu dětí v lokalitě a v konečném důsledku výrazně snížena kvalita a využitelnost oblasti pro obytné a rekreační účely.

Již nyní je ulice Hudcova velmi frekventovaná (přes 6000 vozidel denně). Další obytná výstavba by zatížení této komunikace dále zvýšila. Plánované protažení silnice V Újezdech směrem do Ivanovic ani propojení Medlánek s Komínem a Bystrcí by nijak neodlehčily dopravě převážně z Medlánek směrem do centra Brna. Naopak by výrazně zvýšily četnost vozidel projíždějících skrze současné rekreační a obytné plochy Medlánek (dětské hřiště u rybníka, ulice V Újezdech) a výrazně by snížily jejich užitnou hodnotu. Došlo by také ke zhoršení emisní zátěže v již tak špatných rozptylových podmínkách medláneckého údolí.

Rozvoj Medlánek již proběhl výstavbou nového sídliště a to dokonce daleko nad rámec původně plánovaného počtu bytů. Další masívní bytová výstavba v Medlánkách je navíc v rozporu s požadavkem na rozšiřování Brna jižním směrem, jak je uvedeno v zadání architektonické studie. Další bytová výstavba v Medlánkách by jen prohloubila nedostatek občanské vybavenosti a ploch pro sport a rekreaci. Dále by znamenala budoucí nedostatek zeleně, která by musela ustoupit nové výstavbě.

Návrh nového ÚP města Brna tak, jak byl předložen široké veřejnosti, není v souladu se zadáním, v němž byl požadován rozvoj města na jih, nikoli na sever, kde se rozprostírá chráněná oblast Přírodní park Baba, nově vybudovaný biokoridor a je zde celá řada vzácných rostlin a živočichů. Je nutné si uvědomit a zohlednit, že řešenou oblastí vede naučná stezka a vyskytují se v ní zákonem chránění živočichové. Domníváme se, že se těmito námitkami dosud nikdo nezabýval, resp. chybí studie dopadu plánovaných staveb na (chráněné) životní prostředí v území k.ú. Medlánky.

Navrženým propojením ulic V Újezdech do Ivanovic a zástavbou v této lokalitě by došlo k výraznému překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova, v jejichž těsné blízkosti je Základní škola Hudcova a dále Mateřská škola Hudcova.

Překročením kapacit těchto ulic by došlo dále k překročení limitů pro imisní zátěž (zejména prachových částic PM 10) a rovněž limitů hlukové zátěže (dle měření již dnes 53,5 dB pro denní dobu). V této souvislosti uvídím, že ulice Hudcova je poměrně úzká a v její bezprostřední blízkosti jsou obytné domy, rovněž tak v ulici V Újezdech.

Lokalita Kouzelné Medlánky byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, což bylo investorem překročeno o 100%! V těsné blízkosti lokality Kouzelné Medlánky jsou další nové byty tzv. Duhová pole. Kvalita bydlení v současné době již neodpovídá původnímu záměru. **Dle našeho názoru je zcela nepřípustné dále tuto již tak dost frekventovanou a vytíženou oblast zatěžovat nárůstem dopravy a výstavbou nových bytů při ohrožení unikátního životního prostředí v této oblasti.**

V těsné blízkosti zamýšlené silnice propojující ul. V Újezdech s Komínem a Bystrcí, která by vedla ke značnému nárůstu dopravy v dané lokalitě, je nově vybudované dětské hřiště, které je jediné pro oblast tzv. Kouzelné Medlánky. Toto hřiště využívá rovněž blízká mateřská školka. Lze si jen stěží představit hrající si děti přímo vedle husté silniční dopravy. Nebo toto jediné dětské hřiště bude muset ustoupit navrhované silnici a obyvatelé tzv. Kouzelných Medlánek přijdou o jedinou plochu, kde mohou trávit čas společně se svými malými dětmi? Kde potom zůstane prostor pro slibované a dosud nerealizované (až na tuto výjimku) plochy k odpočinku a rekreaci?

Podle ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), má být cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudružnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Z tohoto pohledu navrhované změny ve funkčním využití území nevytvářejí předpoklady pro udržitelný rozvoj území a vážným způsobem narušují rovnováhu mezi zájmem na rozvoji území na straně jedné a zájmem současných obyvatel na zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí na straně druhé.

Navrhované změny v území jednoznačně vytvářejí předpoklady pro vychýlení zmíněné rovnováhy zájmů ve prospěch rozvoje dopravy, což by znamenalo nekontrolovatelné a nepředvídatelné zvýšení dopravní zátěže v daném území, které je již značně zatíženo provozem individuální automobilové dopravy.

Zajištění daného území službami občanské vybavenosti je již v současné době nedostačující, chybí např. jesle, mateřská škola, základní škola, lékařské služby. Za citelný považuji nedostatek ploch pro sport a rekreaci a nedostatek zeleně na veřejných prostranstvích na území nového sídliště.

Ve všech těchto aspektech by se stav v daném území přijetím navrhované změny ve využití území a vybudováním navrhovaných dopravních staveb podstatně zhoršil, což by znamenalo významné a citelné zhoršení podmínek bydlení jak stávajících, tak i budoucích obyvatel Medlánek.

Na základě výše uvedeného namítáme, že projednávaný koncept územního plánu pro území k.ú. Medlánky nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, a je tedy v rozporu s principy uváděnými v ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Úkolem územního plánování je dle ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona zejména prověřit a posoudit potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. V rámci pořizování územního plánu nebyl naplněn výše uvedený požadavek.

Zastáváme názor, že potřebnost navrhovaných změn v daném území nebyla z hlediska výše uvedených požadavků dostatečně prokázána, zejména pak ve vazbě na rizika zhoršení životního prostředí a kvality bydlení, jež jsou s přijetím navrhovaných změn v území spojena.

V důsledku toho namítáme, že navrhované změny v území jsou rovněž v rozporu s požadavky uváděnými v ustanovení § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona, kde se uvádí, že úkolem územního plánování je stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, neboť vytvořením právních předpokladů pro navrhované využití území v podobě výstavby nových komunikací a vymezením nových ploch bydlení by došlo k vytvoření podmínek nikoliv pro lepší kvalitu bydlení v daném území, ale zcela jednoznačně k jejímu zhoršení. Rozvoj bytové výstavby a dopravní infrastruktury v územním plánem předpokládaném rozsahu přesahuje přirozené schopnosti městské části, která již v současné době postrádá potřebné hospodářské zázemí a občanskou vybavenost.

V souvislosti s výše uvedeným je třeba zmínit rovněž ustanovení § 3 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle něhož je **obecným požadavkem na vymezování ploch vytvářet a chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a v zastavitelných plochách, chránit stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou a vytvářet nové cesty, je-li to nezbytné.** V daném případě lze mít vážné pochybnosti o tom, zda navrhovaný územní plán a jím předpokládané změny ve funkčním využití území korespondují s výše zmíněným požadavkem na vymezování ploch v rámci procesu pořizování územního plánu. Dle našeho soudu navrhované změny v území zcela jednoznačně nevytváří a už vůbec bezpečně nechrání přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Stejně tak lze namítat, že **nově navrhované dopravní spojení povede pouze k další fragmentaci krajiny, omezení přístupu do ní, obecně přispěje ke snížení volné prostupnosti krajiny vedením nových dopravních koridorů určených automobilové dopravě** a ve svém důsledku tedy dojde k zamezení či minimálně významnému omezení průchodu krajinou. Rovněž v tomto směru jde o řešení, které je v rozporu s principy územního plánování a požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

V rámci vymezování ploch určených k bydlení § 4 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., stanoví, že **plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Ani z tohoto pohledu nelze na navrhované změny v území nahlížet jako na takové, které by byly s uvedeným požadavkem v souladu**, ba právě naopak, neboť vytvořením předpokladů pro zvýšení dopravní zátěže, zhoršení ovzduší, snížení kvality komfortu (pohody) bydlení bude zmíněný požadavek na kvalitní bydlení významným způsobem potlačen, ne-li popřen. Do konfliktu se pak zcela nepochybně dostávají vymezené plochy pro dopravní infrastrukturu a plochy bydlení, což je rovněž v rozporu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., kde se uvádí, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Z tohoto pohledu jsou navrhované změny v území v příkrém rozporu s cit. ustanovením vyhl. č. 501/2006 Sb., neboť v konečném důsledku vedou ke zjevnému střetu vzájemně neslučitelných činností a požadavků na využívání území.

S přihlédnutím k tomuto faktu je třeba navrhované změny v územním plánu odmítnout.

Pokud jde o již několikrát zmíněné plochy dopravní infrastruktury, je třeba zmínit ustanovení § 9 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., podle kterého se plochy dopravní infrastruktury obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.

V daném případě nebylo v rámci pořizování územního plánu prokázáno, že v dotčeném území k.ú. Medlánky je dána potřeba vymezení nové dopravní infrastruktury z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů a stejně tak nebylo prokázáno, že je nezbytné vymezit nové plochy určené dopravním stavbám za účelem zajištění dopravní přístupnosti. Nelze tedy než konstatovat, že i z tohoto pohledu je navrhovaná změna v území v rozporu s ustanovením § 9 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., proto je třeba ji považovat za nepřijatelnou a tak, jak je navržena, nemůže být schválena, neboť by tím došlo k porušení dané vyhlášky.

Na základě shora uvedených právních závěrů uvádíme, že **navrhovaná změna ve funkčním využití území, zahrnující vymezení nových ploch pro dopravní infrastrukturu a bydlení na území k.ú. Medlánky (výstavba dalších bytů, zástavba zahrádek, silniční průtahy a propojení) je v rozporu s principy a požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a v rozporu s principy, jež vyplývají z ustálené judikatury správních soudů ve věcech územního plánování, jejichž základní východisky zmínil Nejvyšší správní soud v rozhodnutí** sp. zn.: 1 Ao 1/2009 - 120 ze dne 21. 7. 2009.

Je totiž nepochybné, že v důsledku výše zmíněných rozporů s právními předpisy nemůže navrhovaná změna funkčního využití území korespondovat s Nejvyšším správním soudem vyslovenými algoritmy přezkumu územního plánu ve vztahu k zásahu do vlastnických práv, jež vycházejí z toho, že zásah do vlastnického práva územním plánem je přípustný pouze pokud má ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod a je činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.

V daném případě **lze mít za prokázané, že navrhované změny v území k.ú. Medlánek budou mít v případě jejich přijetí a vydání ve formě opatření obecné povahy zcela zásadní význam a dopad do vlastnických práv vlastníků staveb a pozemků, jež se v daném (řešeném) území nacházejí. Uvedený zásah je natolik intenzivní, zásadní a z hlediska ochrany práv vlastníků nemovitostí není činěn v nezbytně nutné míře, ani nejšetrnějším způsobem, v žádném případě pak nevede k rozumně zamýšlenému cíli** a lze mít vážné pochybnosti o tom, zda lze tento zásah do vlastnických práv v podobě územního plánu považovat za nediskriminační a takový, jenž nebyl výsledkem libovůle jeho pořizovatele a schvalovatele.

Ve světle výše uvedeného lze vyslovit důvodné pochybnosti v tom směru, zda by předmětný územní plán obstál v testu přezkoumatelnosti před Nejvyšším správním soudem.

Lze tedy shrnout, že **vymezením nových zastavitelných ploch, vymezením ploch pro nové stavby dopravní infrastruktury, tj. vytvořením podmínek pro umístění a realizaci nových dopravních staveb, by došlo k popření základních principů územního plánování** tak, jak je koncipuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy, jehož stěžejním principem je zajištění trvale udržitelného rozvoje území.

V Brně dne 6. 3. 2011

Vlastníci bytové jednotky č. 604/404 v katastrálním území Medlánky

Spoluvlastníci pozemků parc. č. 413/14 v katastrálním území Medlánky

Jméno, příjmení: [redacted]

Datum narození:

Jméno, příjmení: [redacted]

Datum narození:

Bydliště: [redacted]

Podpis: [redacted]

N 1013 Ilu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102762
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 07.03. 2011

Podatelé:

Jméno, příjmení: [redacted]
Datum narození: [redacted]
Bydliště: [redacted]
(spolu)vlastník nemovitosti a pozemku par.č. 570 na ul. [redacted] v k.ú. Medlánky
(spolu)vlastník nemovitosti a pozemku par. č 203 a 204 na ul. Žebětínek č.o. 12 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení: [redacted]
Datum narození: [redacted]
Bydliště: [redacted]
(spolu)vlastník nemovitosti a pozemku par.č. 570 na ul. [redacted] v k.ú. Medlánky

NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA -VARIANTY 1,2 i 3 území Medlánky- Řečkovice-Ivanovice

Podatelé tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řadu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podávají své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna (upmb).

Své námitky odůvodňujeme následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce", Přírodní památku „Medlánecká Skalka", Přírodní park „Baba", významný krajinný prvek „Bosně" a významný krajinný prvek „Zámecký park", významný prvek „medlánecké letiště". Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou atd.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposud poměrně přiměřený rozvoj, dávají Medlánkám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považujeme za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do našich práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání naší nemovitosti, ale také k zásahu do vlastnických práv, neboť cena námi vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

V konceptu územního plánu města Brna je navrhováno propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a to se zaústěním do prostoru křižovatky ulic Černohorská a Příjezdová. Dále je navrhována změna funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky – Řečkovice - Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen" 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem

kasáren je svedena doprava přímo do ulice V Újezdech a následně na ulici Hudcovu. Navíc je ve variantách I a III navrhováno silniční propojení MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky).

Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel / 24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel / 24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů **cca dvou až trojnásobně, tzn.** 13000-19500 vozidel/24hod. na úl. Hudcova a 8000 -12000 vozidel/24hod. na úl. V Újezdech.

Na obou ulicích je technicky omezená možnost výsadby zeleně, což má nepřímý vliv na omezení hlučnosti a prašnosti. Další problém jsou ztížené rozptylové podmínky v medláneckém údolí, při jiném než severozápadním proudění. **Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic, na křižovatku ulic Černohorská - Příjezdová a následnou zástavbou v této lokalitě dojde zcela jednoznačně k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova.** Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel / 24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední řadě také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti stavební linie domů zejména v ulici Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod

Objem poslední dokončené zástavby v katastru obce – tzv. lokality „Kouzelné Medlánky", která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byl na popud investora překročen o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další byty v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak zřejmě dále vzrostla. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako zcela nepřípustné vidíme ve var. II navrhované silniční propojení z úl. Nadační přes ulici Turistickou (ke křížku), která je vedena středem zóny klidového bydlení starých Medlánek **Jako nevhodné pak** silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín **a směr Královo Pole na** ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce. Ve všech variantách konceptu územního plánu je navrhováno propojení ulice Hudcovy s ulicí Purkyňovou, přes území Technoparku, které v konečném důsledku zvýší imisní zatížení prachem a hlukem obyvatel ulice Hudcovy v tzv. části „Prumperk " i v zahradách za domy , které byly doposud pro obyvatele této lokality zónou relativního klidu.

Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě nových tzv. „Kouzelných Medlánek" dostala za rozumné hranice. Je proto třeba v Medlánkách dbát na zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek **vedle své jedinečnosti, které Medlánkám dávají, tedy zároveň tvoří** limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medlánkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastníci nemovitostí v předmětné lokalitě, kteří jsou ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčeni návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

NESOUHLASÍME

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice **v konceptu územního plánu města Brna, ve variantách 1, 2 a 3**

a

POŽADUJEME zejména

A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic (Černohorská, Příjezdová)

C) zachování stávajícího stavu okolí medláneckého letiště, minimalizovat budování silničních průtahů

směrem na Komín, neprovádět silniční propojení ulice Turistická v lokalitě u křížku s ulicí Purkyňovou.

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci úl. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

E) Lokalitu R-3 řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél medláneckého potoka

G) V žádném případě neprovádět ve variantě II navrhované propojení komunikace Nadační- Turistická-Komín ve stávající trase ulice Turistická a dále směrem ke křížku a kolem letiště

H) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou OPMB a Veterinárním výzkumným ústavem - rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova .

což kromě již výše uvedeného odůvodňují také následujícími důvody:

1. **koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna**
2. **překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách**
3. **překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova**
4. **překročení imisních limitů z důvodů specifických rozptylových podmínek v Medláneckém údolí**
5. **nenávratný zábor zemědělské půdy II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, tedy pozemků, jež jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)**
6. **nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka**
7. **nedostačující kapacita kanalizace**
8. **vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části) cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1) - 770 miliónů - prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.**
9. **nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí.**
10. **Ve II. Variantě navržený průtah silnice z ul. Nadační přes ulici Turistickou na Komín je veden přes hustě obydlený soubor rodiných domků, který lze právem považovat za klidovou zónu bydlení a je zcela nepochybné, že intenzifikace dopravy po ulici Turistické by negativně ovlivnila zatížení obyvatel, ulice Turistická a také přilehlých ulic Jasmínová, Žebětínek, Palírenská a Nám. Odboje, hlukem a emisemi prachu**
11. **navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem medláneckého letiště**
12. **další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce**
13. **návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště**
14. **podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ,která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů, rovněž se tímto zhorší životní podmínky dětem ve vesničce SOS a dětem v mateřské školce, které také těsně sousedí s touto ulicí**
15. **navýšení dopravy na ulici Hudcova by vedlo k dalšímu zhoršení stavu statiky rodinných domů na ulici Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu otřesů vlivem husté dopravy)**

Za maximální akceptování našich námitek předem děkujeme.

S pozdravem:

N 962 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102770
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování
a rozvoje

Kounicova 67
601 67 B r n o

V Brně dne 09.03.2011

Věc: námitka zástupce veřejnosti
ke konceptu Územního plánu
města Brna

Já,níže podepsaný [redacted] podávám tímto na základě zmocnění občany města Brna a věcně shodné připomínky tuto

n á m i t k u

ke konceptu Územního plánu města Brna, který v současné době pořizuje magistrát města Brna:

1. Požaduji, aby v lokalitě Horníkova ulice, Brno-Líšeň byla parcela 5037/25 v k.ú. Líšeň stabilizována jako plocha městské zeleně tak, jak je uvažováno ve variantě I.konceptu. Současně požaduji, aby navazující plochy na parcelách č. 5037/2 a 5037/38 v k.ú. Líšeň byly rovněž stabilizovány do plochy městské zeleně.
   Dále požaduji, aby do návrhu Územního plánu nebyla plocha p.č. 5037/25 v k.ú. Líšeň stabilizována pro funkční využití "smíšená obytná".
2. Požaduji,aby v návrhu Územního plánu města Brna byla na parcelách č. 5037/25, 5037/2 a 5037/38 v k.ú. Líšeň vyloučena výstavba jakýchkoliv objektů bytových, nebo objektů pro služby a obchod, neboť by tak došlo k neúnosnému zahuštění stávající zastavěnosti.

Odůvodnění:

Důvod k akceptu a realizaci shora uvedených námitek spočívá zejména v potřebě získat dostatečné plochy zeleně parkového a rekreačního charakteru na posledních dosud nezastavěných plochách. O tom svědčí trvale se opakující požadavky občanů Brna - Líšně podpořené rovněž více než 220 jejich podpisů pod Připomínkou ke konceptu Územního plánu města Brna.
O opodstatněnosti jejich Připomínky i této Námitky svědčí skutečnost výrazného zvýšení prašnosti na př. v bytových domech v celé frontě ulice Horníkova poté co bylo neregulerně vykáceno v roce 2009 450 ks vzrostlých borovic jež do

té doby tvořily přirozenou bariéru mezi okružní komunikací a bytovou zástavbou. Zcela mimořádně jejpak spadem zejména polétavého prachnu postižena Základní škola Horníkova. V této souvislosti připomínám statistický údaj, který uvádí že každých 350 stromů na 1 km^2 snižuje výskyt astmatu u dětí o 25%.

Tuto námitku podávám jako zástupce veřejnosti na základě zmocnění věcně shodnou připomínkou ke konceptu Územního plánu města Brna ze dne 05.03.2011.

Zmocnění včetně věcně shodné připomínky jsou přílohou této námitky

[redacted]

Příloha: Věcně shodná připomínka
ze dne 05.03.2011 - 10 listů

Z M O C N Ě N Í

1/10

Seznam občanů a občanek města Brna, kteří uplatňují tuto níže uvedenou věcně shodnou PŘIPOMÍNKU ke konceptu „Územního plánu města Brna" a zmocňují k jejímu projednání zástupce veřejnosti. P- [redacted]

Znění PŘIPOMÍNKY: P Ř I P O M Í N K A

Požadujeme, aby byla na parcelách č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 v k.ú. Líšeň provedena změna z návrhové smíšené plochy obchodu a služeb (SO) na návrhovou plochu městské zeleně parkové (ZP), resp. zeleně rekreační (ZR).

č.	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis
1	[redacted]		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Toto zmocnění přijímám [redacted]

[redacted]

05.03.2011

N 7010

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky: N.....
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0402771
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	byt. jednotka č. 597/22 v budově č.p. 597
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Medlánky
Katastrální území	Medlánky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parc. č. 991/46 v k.ú. Medlánky k bytům 597/1, Brno-Medlánky
Obsah námitky	Námitka je obsahem samostatné přílohy v celkovém rozsahu 8 stran textu.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 3.3.2011

podpis vlastníka / ~~zástupce veřejnosti~~

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
3. **Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III**
4. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,**

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

<u>Dále namítám následující:</u>

Podle § 18 odst. 1zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon") má být **cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území**, spočívající ve vyváženém vztahu

podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Navrhované změny ve funkčním využití území podle mého názoru nevytvářejí předpoklad pro udržitelný rozvoj území a vážným způsobem narušují rovnováhu mezi zájmem na rozvoji území na straně jedné a zájmem současných obyvatel na zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí na straně druhé. Navrhované změny v území jednoznačně vytvářejí předpoklady pro vychýlení zmíněné rovnováhy zájmů ve prospěch rozvoje dopravy, čímž by došlo ke zvýšení dopravní zátěže v daném území, které již za současné situace značně zatíženo provozem individuální automobilové dopravy.

Současný stav dopravní zátěže by byl zcela přijetím navrhované změny ve využití zhoršen o to víc, že již nyní je v předmětném území nově vybudovaného sídliště „Nových Medlánek" významným způsobem potlačena dopravní obsluha formou veřejné hromadné dopravy, kdy zavedená linka 65 MHD zcela nedostatečným způsobem naplňuje požadavky na dopravní obsluhu sídliště s několika tisíci obyvateli.

Stejně tak zajištění daného území službami občanské vybavenosti je již za současného stavu naprosto nedostačující, ať již jde o zajištění školských služeb (jesle, mateřské škola, základní škola), lékařské služby (zejména ambulantní lékařská péče), jakož i nedostatek ploch pro sport a rekreaci (sportoviště, hřiště) a nedostatek zeleně na veřejných prostranstvích na území nového sídliště, kterou nyní postupně městská část na základě požadavků místních obyvatel postupně vysazuje. Ve všech zmíněných aspektech by se stav v daném území přijetím navrhované změny ve využití území a vybudováním navrhovaných dopravních staveb podstatně zhoršil a přispěl by tak k významnému zhoršení podmínek bydlení jak nových, tak i budoucích obyvatel Medlánek.

Na základě výše uvedeného namítám, že **projednávaný koncept územního plánu nezajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území**, a je tedy v rozporu s principy uváděnými v ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona.
Poukazuji rovněž na to, že v rámci pořizování územního plánu **nebyl naplněn požadavek uvedený v ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle něhož je úkolem územního plánování zejména prověřit a posoudit potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí**, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Jsem toho názoru, že potřebnost navrhovaných změn v daném území je přinejmenším sporná, přičemž v rámci pořizování územního plánu nebyla potřebnost navrhovaných změn v území z hlediska výše uvedených požadavků dostatečně prokázána, zejména pak ve vazbě na rizika zhoršení životního prostředí a kvality bydlení, jež jsou s přijetím navrhovaných změn v území nepochybně spojena.

V důsledku toho namítám, že navrhované změny v území jsou rovněž v rozporu s požadavky uváděnými v ustanovení § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona, kde se uvádí, že úkolem územního plánování je stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, neboť vytvořením právních předpokladů pro navrhované využití území v podobě výstavby nových komunikací a vymezením nových ploch bydlení by došlo k vytvoření podmínek nikoliv pro lepší kvalitu bydlení v daném území, ale zcela jednoznačně k jejímu zhoršení. **Rozvoj bytové výstavby a dopravní infrastruktury v územním plánem předpokládaném rozsahu přesahuje přirozené schopnosti městské části, která již v současné době postrádá potřebné hospodářské zázemí a občanskou vybavenost.**

V souvislosti s výše uvedeným je třeba zmínit rovněž ustanovení § 3 odst. 5 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle něhož je **obecným požadavkem na vymezování ploch je vytvářet a chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a v zastavitelných plochách, chránit stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou a vytvářet nové cesty, je-li to nezbytné.** V daném případě lze mít vážné pochybenosti o tom, zda navrhovaný územní plán a jím předpokládané změny ve funkčním využití území korespondují s výše zmíněným požadavkem na vymezování ploch v rámci procesu pořizování územního plánu. Dle mého soudu navrhované změny v území zcela jednoznačně nevytváří a už vůbec bezpečně nechrání přístupná veřejná prostranství1 v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Stejně tak lze namítat, že **nově navrhované dopravní spojení povede pouze k další fragmentaci krajiny, omezení přístupu do ní, obecně přispěje ke snížení volné prostupnosti krajiny vedením nových dopravních koridorů určených automobilové dopravě** a ve svém důsledku tedy dojde k zamezení či minimálně významnému omezení průchod krajinou. Rovněž v tomto směru jde o řešení, které je v rozporu s principy územního plánování a požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

V rámci vymezování ploch určených k bydlení § 4 odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., stanoví, **plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Ani z tohoto pohledu nelze na navrhované změny v území nahlížet jako na takové, které by byly s uvedeným požadavkem v souladu**, ba právě naopak, neboť vytvořením předpokladů pro zvýšení dopravní zátěže, zhoršení ovzduší, snížení kvality komfortu (pohody) bydlení bude zmíněný požadavek na kvalitní bydlení významným způsobem potlačen, ne-li popřen. Do konfliktu se pak zcela nepochybně dostávají vymezené plochy pro dopravní infrastrukturu a plochy bydlení, což je rovněž v rozporu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhl.č. 501/2006 Sb., kde se uvádí, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Z tohoto pohledu jsou navrhované změny v území v přikrém rozporu s cit. ustanovením vyhl.č. 501/2006 Sb., nebo´t v konečném důsledku vedou ke zjevnému střetu vzájemně neslučitelných činností a požadavků na využívání území. S přihlédnutím k tomuto faktu je třeba navrhované změny v územním plánu odmítnout.

Pokud jde o již několikrát zmíněné plochy dopravní infrastruktury, je třeba zmínit ustanovení § 9 odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., podle kterého se plochy dopravní infrastruktury obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů. **V daném případě nebylo v rámci pořizování územního plánu prokázáno, že v dotčeném území k.ú. Medlánky je dána potřeba vymezení nových** plch **dopravní infrastruktury z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů a stejně tak nebylo prokázáno, že je nezbytné vymezit nové plochy určené dopravním stavbám za účelem k zajištění dopravní přístupnosti.** Nelze tedy než konstatovat, že i z tohoto pohledu je navrhovaná změna v území v rozporu s ustanovením § 9 odst. 1 vyhl.č. 501/2006 Sb., proto je třeba ji považovat za nepřijatelnou a tak, jak je navržena, nemůže být schválena, neboť b tím došlo k porušení cit. vyhlášky.

Na podporu shora uvedených tvrzení si dovoluji odkázat na ustálenou judikaturu Nejvyššího správního soudu (dále jen NSS") ve věcech územního plánování. Zejména pak **odkazuji na usnesení rozšířeného senátu NSS 1 Ao 1/2009 – 120 ze dne 21. července 2009.** NSS ve zmíněném usnesení mimo jiné uvedl, cituji:

„Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnického práva těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotyční vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. Znamená to především, že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit, na přípustné varianty využití jejich nemovitostí, jež vyplývají z územního plánu. V tomto smyslu může územní plán představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (čl. 11 LZPS), jež je jedním ze základních pilířů, na nichž již po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj. ***Zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona.*** *Jedná-li se o zásahy, jejichž citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu (čl. 11 odst. 4 LZPS), a to z veřejných prostředků nebo z prostředků toho, v jehož prospěch je zásah do vlastnictví proveden (k civilizační a politické úloze vlastnického práva v dějinách viz komplexně Richard Pipes: Vlastnictví a svoboda, Argo, Praha 2008).*

Omezení v podobě územního plánu je v obecné rovině uvedené podmínky schopno zpravidla splňovat. *V první řadě má v principu legitimní důvody – územní plánování je prostředkem k harmonizaci poměrů na území jím regulovaném a umožňuje sladit veřejný zájem (včetně veřejného zájmu přesahujícího dimenze regulovaného*

území) s individuálními zájmy týkajícími se daného území. Znamená to tedy, že vlastníci dotčení územním plánováním jsou zásadně povinni – za předpokladu, že i další shora uvedené podmínky budou splněny – strpět i bez svého souhlasu omezení, která pro ně vyplývají z územního plánu, nepřesáhnou-li určitou míru, v rámci níž lze taková omezení po každém vlastníku bez dalšího spravedlivě požadovat (spravedlivou míru). Jaká míra to bude, je nutno posoudit vždy v konkrétním případě s přihlédnutím k rozhodným okolnostem; není věcí rozšířeného senátu, aby na tomto místě podrobněji formuloval hlediska pro určení takové ještě přípustné míry, neboť to je v projednávané věci již otázkou v působnosti tříčlenného senátu.

V některých případech dosažení ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování nebude možné dosáhnout způsobem, který by se každého jednotlivého z vlastníků pozemků a staveb na územním plánem regulovaném území dotkl toliko ve spravedlivé míře; v takovém případě je přípustný i zásah přesahující tuto míru, přičemž ani zde k jeho provedení není nutný souhlas dotčeného vlastníka. ***Přípustnost takového zásahu i proti vůli vlastníka je dána jeho ústavně legitimním a zákonem stanoveným cílem a splněním dalších podmínek, jejichž komplex lze souhrnně označit za zásadu subsidiarity a minimalizace takového zásahu*** *(zásadou subsidiarity a minimalizace zásahů do vlastnických a jiných věcných práv při tvorbě územního plánu musí být, jak výše uvedeno, ostatně vedena veškerá omezení vyplývající z územního plánu, tedy i omezení nepřesahující spravedlivou míru; v opačném případě by se jednalo o ústavně nepřípustný, neboť v rozporu s čl. 4 odst. 4 LZPS jsoucí zásah).*

V rámci soudní kontroly procesu tvorby územního plánu (jeho změny) v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s. soud zkoumá, zda jsou vůbec dány podmínky k zásahu územního plánu do vlastnických práv určité osoby. Soud tedy především zkoumá, zda dotyčný zásah do vlastnického práva má ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod a zda je činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle. ***Shledá-li soud, že některá z uvedených kumulativních podmínek není splněna, je to zásadně důvodem pro zrušení územního plánu v té části, jež s dotyčným zásahem souvisí, umožňuje-li takto omezený zásah soudu do územního plánu charakter tohoto plánu jakož i povaha nepřípustného zásahu.“***

Na základě shora uvedených právních závěrů uvádím, že **navrhovaná změna ve funkčním využití území, zahrnující vymezení nových ploch pro dopravní infrastrukturu a bydlení na území k.ú. Medlánky (výstavba dalších bytů, zástavba zahrádek, silniční průtahy a propojení) je v rozporu s principy a požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a v rozporu s principy, jež vyplývají z ustálené judikatury správních soudů ve věcech územního plánování, jejichž základní východisky zmínil Nejvyšší správní soud ve shora cit. usnesení svého rozšířeného senátu.** Je totiž nepochybné, že v důsledku výše zmíněných rozporů s právními předpisy nemůže navrhovaná změna funkčního využití území korespondovat s NSS vyslovenými algoritmy přezkumu územního plánu ve vztahu k zásahu do vlastnických práv, jež vycházejí z toho, že zásah do vlastnického práva územním

plánem je přípustný pouze pokud má ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod a je činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.

Do jisté míry se na území k.ú. Medlánek **v důsledku vybudování nového obytného souboru již v současné době promítají negativní jevy urbanisty souhrnně označované jako tzv. „suburbanizace"**, tedy odchodu obyvatelstva města do blízkého okolí kde vznikají satelitní sídliště. K tomuto negativnímu jevu se výstižně vyjádřil NSS ve svém rozsudku sp.zn. 1 Ao 1/2009-185 ze dne 23. 9. 2009, kde uvedl, cituji:

„Tento jev je nevyhnutelně spojen s některými negativními následky, které se projevují v jádrové oblasti města. Mezi tyto negativní vlivy lze počítat odliv obyvatel s vyšším sociálním statusem do příměstských oblastí, který je spojen s poklesem sociálního statusu v některých lokalitách městského jádra a s jejich s tím spojeným znehodnocením. Další negativní ovlivnění vyplývá z toho, že ***obyvatelé z městského jádra odcházejí do příměstské oblasti pouze bydlet s tím, že nadále využívají ekonomické, sociální a kulturní zázemí městského jádra, a proto každodenně do města dojíždějí.*** *S tím jsou spojeny jednak finanční a věcné nároky na samotnou infrastrukturu města, jednak již samo každodenní dojíždění tak velkého počtu lidí do a z města znamená značné zatížení nebo dokonce paralyzování dopravních komunikací a rovněž obtěžování obyvatel sídlících poblíž komunikací spojujících městské jádro se suburbií."*

Domnívám se, že **přijetím navrhovaného řešení tak, jak je předloženo, by nepochybně došlo k prohloubení a zhoršení NSS zmíněných negativních projevů suburbanizace,** proto je nutno územním plánem navrhované změny v území odmítnout a zabývat se jiným řešením, které by bylo v souladu principy udržitelného rozvoje a zachování kvality prostředí.

V daném případě **lze mít za prokázané, že navrhované změny v území k.ú. Medlánek budou mít v případě jejich přijetí a vydání ve formě opatření obecné povahy zcela zásadní význam a dopad do vlastnických práv vlastníků staveb a pozemků, jež se v daném (řešeném) území nacházejí. Uvedený zásah je natolik intenzivní, zásadní a z hlediska ochrany práv vlastníků nemovitostí není činěn v nezbytně nutné míře, ani nejšetrnějším způsobem, v žádném případě pak nevede k rozumně zamýšlenému cíli** a lze mít vážné pochybnosti o tom, zda lze tento zásah do vlastnických práv v podobě územního plánu považovat za nediskriminační a takový, jenž nebyl výsledkem libovůle jeho pořizovatele a schvalovatele. **S přihlédnutím k výše uvedenému lze vyslovit důvodné pochybnosti v tom směru, zda by územní plán obstál v testu přezkoumatelnosti před Nejvyšším správním soudem.**
Lze tedy shrnout, že **vymezením nových zastavitelných ploch, vymezením ploch pro nové stavby dopravní infrastruktury, tj. vytvořením podmínek pro umístění a realizaci nových dopravních staveb, by došlo k popření základních principů územního plánování,** tak jak je koncipuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy, jehož stěžejním principem je zajištění trvale udržitelného rozvoje území.

V Brně dne 3. 3. 2011

Vlastník bytové jednotky č. 597/22 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků parc. č. 991/46 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis

N 1292

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
0102774
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje ~~vlastníka~~/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahrada – orná půda
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	viz podpisová listy
Obsah námitky	Navrhujeme změnu způsobu využití dále uvedených parcel, která jsou v konceptu ÚP vyčleněny pro výstavbu občanské vybavenosti. Navrhujeme využití těchto parcel pro výstavbu rodinných domků.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy 2x podpisový list
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☒ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 5. 3. 2011

[redacted]

.....
podpis ~~vlastníka~~ / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

LIST SOUHLASŮ MAJITELŮ OKOLNÍCH PARCEL S OBSAHEM NÁMITKY A ZMOCNĚNÍM [redacted] ZÁSTUPCEM VEŘEJNOSTI

[redacted]

LIST SOUHLASŮ MAJITELŮ OKOLNÍCH PARCEL S OBSAHEM NÁMITKY A ZMOCNĚNÍM [redacted] ZÁSTUPCEM VEŘEJNOSTI

PARCELA ČÍSLO:	ADRESA TRVALÉHO BYDLIŠTĚ MAJITELE:	PODPIS, SOUHLAS MAJITELE S OBSAHEM NÁMITKY
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

N 1143

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0102778
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARCELA Č. 1117/1, 1117/2 ZAHRADA, 1151/6
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☑ ano ☐ ne	grafické části ☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	SOBĚŠICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1117/1, 1117/2, 1151/6
Obsah námitky	VE VARIANTĚ I. SOUHLASÍME S PLOCHOU PRO RODINNÉ VOLNÉ BYDLENÍ. VŽÁDNÉM PŘÍPADĚ, ALE NESOUHLASÍME S DĚLENÍM CELISTVOSTI NAŠÍ PARCELY Č. 1117/1 A Č. 1117/2 SILNICÍ, NEBO JAKÝMKOLIV ZATÍŽENÍM POZEMKU JAKO JE VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ A PARKOVÁ ZELEŇ V OCHRANNÉM PÁSMU VTL PLYNOVODU. VE SPODNÍ ČÁSTI POZEMKU JE VYBUDOVANÁ VODOVODNÍ ŠACHTA PRO TENTO POZEMEK, KOPANÁ STUDNA 19 m HLUBOKÁ S PITNOU VODOU ŘÁDNĚ ZKOLAUDOVANÁ, VEDENÍ VODOVODNÍHO ŘADU, DÁLE VEDENÍ ROZVODU ELEKTŘINY PRO CELOU OBLAST. NESOUHLASÍME SE ŽÁDNÝM ZNEHODNOCENÍM POZEMKU PARC. Č. 1117/1, 1117/2
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☑ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☑ ne

VI. Preference varianty konceptu
☑ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1441

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne: - 9 -03- 2011
	Č.j. MMB: 0102781
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Areál Dukelská třída 103, Brno-Husovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	Záměr není projednán s vlastníkem ☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	751/1, 752/1, 752/7, 752/8, 752/9, 752/10, 752/11, 752/12, 752/13, 753/1, 753/7, 754, 776
Obsah námitky	• Nerespektování plochy existujícího brownfieldu 0903 příloha 1 • Návrh řešení území příloha 2 => rozpracováno v příloze

IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu navrhuje vlastník řešení území viz příloha

☐ I. varianta ☐ II. varianta [redacted] ☐ III. varianta

v Brně dne 7.3.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha námitky – Nerespektování plochy existujícího brownfield 0903 (bývalý pivovar Briess, Dukelská třída 103, Husovice)
02/ 2011

- *namítáme*
    1. *rozčlenění stávajícího území registrovaného brownfield na několik návrhových ploch, jež dělí stávající kompaktní území registrovaného brownfield na dva resp. tři celky (C/k3, Z, komunikace)*
    2. *nerespektování historických souvislostí a majetkoprávních vztahů*
    3. *špatné vymezení rozvojového území, jež je vedeno po linii neexistující komunikace*
    4. *rozdělení území příčnou komunikací (chybně graficky zanesena jako stávající a nikoli jako návrhová), jež souvislé území brownfieldu určené k regeneraci a smysluplné konverzi zcela narušuje a zasahuje naprosto necitlivým způsobem do genia loci tohoto území*

- *navrhujeme*
    1. *kompaktní území brownfield 0903 jasně vyznačit v jeho reálných hranicích jako součást rozvojového území sahajícího až po nábřeží řeky Svitavy a to příslušným grafickým znázorněním plochy transformace a označením Y/k4*
    2. *plochu zeleně Z navrhovanou na území brownfieldu řešit v přímé vazbě na plochu sportu S/a2 na protilehlé straně ulice Gargulákovy, případně pouze v části navazující na osu ulice Dukelská*
    3. *navrženou komunikaci protínající příčně kompaktní území brownfield 0903 v návrhu ÚP zrušit*

- *odůvodnění*
    1. *kompaktní území registrovaného a akceptovaného brownfieldu je v návrhu ÚP rozčleněno na několik dílčích celků – ploch (C/k3, Z, komunikace) zcela neodpovídající struktuře a předpokládanému možnému využití, rovněž necitlivě rozděluje kompaktní zástavbu linií hranice rozvojového území*
    2. *nepřesně zohledňuje stávající stav území, nerespektuje majetkoprávní členění*
    3. *účelově dezinformuje o reálné situaci tak, že vkládá do území koridor komunikace, jež neexistuje a jež příčně zasahuje do kompaktní zástavby určené k revitalizaci*
    4. *návrh nového ÚP neodstraňuje vadu starého ÚP, jež je registrována ve formuláři lokality Brownfield z 04.2009 v poznámce k funkčnímu využití*
    5. *domníváme se, že území nebylo zpracovateli ÚP dostatečně prozkoumáno a analyzováno vzhledem k tomu, že byla původní návrhová komunikace dle stáv. ÚP v novém ÚP povýšena v podobné poloze na komunikaci stávající, která však v území neexistuje a nikdy nebylo započato s její realizací*
    6. *návrh sběrné komunikace v lokalitě brownfield „Briess" je zcela nelogický, vzhledem k samotné existenci tohoto území jako jednoznačné plochy transformace a z ní vyplývajícího specifického řešení území včetně využití stávajícího dopravního napojení z ulice Dukelská*

7. *plochy zeleně lze s dostatečnou mírou realizovat ve vazbě na plochách sportu v sousední lokalitě a to s výhodou přímé a bezpečné návaznosti bez protnutí ulicí Gargulákova, jež v návrhu ÚP není koncová, ale je zapojena no dopravní struktury na protějším břehu Svitavy s předpokladem velké frekvence vozidel*
8. *samotné řešení regenerace území brownfieldu skýtá dostatečnou možnost revitalizace nábřeží včetně jeho ozelenění a zejména možnost zachování hodnotné historické zeleně v areálu bývalého pivovaru a sladovny a jejího zapojení do celkového konceptu konverze, aniž by došlo k její sanaci a znehodnocení, jež de facto nový návrh ÚP přímo navrhuje*

přílohy
důkazy o existenci brownfield – historie, foto, registrace u MMB
návrh regenerace areálu
pasport zeleně a dendrologický průzkum dokazující hodnotu existujících stromů – dle potřeby necháme zpracovat odbornou firmou

V Brně dne 8.3. 2011

Formulář A - Lokalita Brownfield

Formulář slouží k získání prvotních informací o lokalit

Referenční číslo lokality : **0903**

ZÁKLADNÍ ÚDAJE :

Název : Bývalý pivovar Briess.

Název katastru : Husovice

Adresa : Dukelská třída 103

Rozloha : 1,8 ha

% zastavění : 35%

Vlastnictví : Kombinované

Počet vlastníků : 10

Upřesnění vlastnictví : Převážná část lokality je ve vlastnictví fyzických osob (83%), 13% patří statutárnímu městu Brnu, zbývající část právnickým osobám.

Umístění ve městě : B - Vnější centrum

Plošné využití : Částečně (do 30%)

Původní účel využití : Průmyslová výroba

Funkční využití dle ÚPmB : Plochy městské zeleně - návrh

Poznámka k funkčnímu využití : Dle ÚPmB severní část lokality jako plochy smíšené-návrhové a plochy smíšené-stabilizované. Přes lokalitu je vedena návrhová trasa sběrné komunikace.
Investiční záměr vlastníka v oblasti prototypových dílen pro začínající vědce, umělecká sklárna a dílny.

Fáze revitalizace :

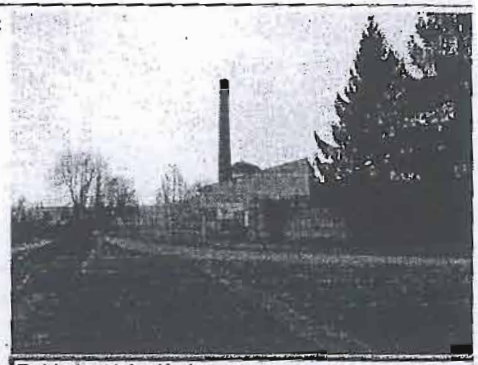
Vydáno ÚR : ☐ Průzkumné práce : ☑

Památkově chráněný objekt : ☐ Ekologický audit : ☐

Ekologická zátěž : ☑ Analýza rizik : ☐

Druh znečištění : Lokalita s ekologickou zátěží.
Kvalita podzemní vody CLU>C.

Obrázek :



Popis obrázku : Pohled na bývalý pivovar.

Cesta k obrázku : /Foto/09/0903/090300.jpg

OSTATNÍ ÚDAJE :

Atraktivní umístění : ☑

Doporučení pro opětovné využití : Plochy smíšené

Kategorie lokality : 5b

Pozemky kontaminované, dobře umístěné a je na nich mnoho budov.

Textová poznámka : Před 2.sv.válkou pivovar Briess, během války výroba zbraní, po válce znárodněno a připadlo Zetoru. Od r.2003 ve vlastnictví fyzické osoby.

PŘÍLOHY :

Fotodokumentace : Foto\09\0903

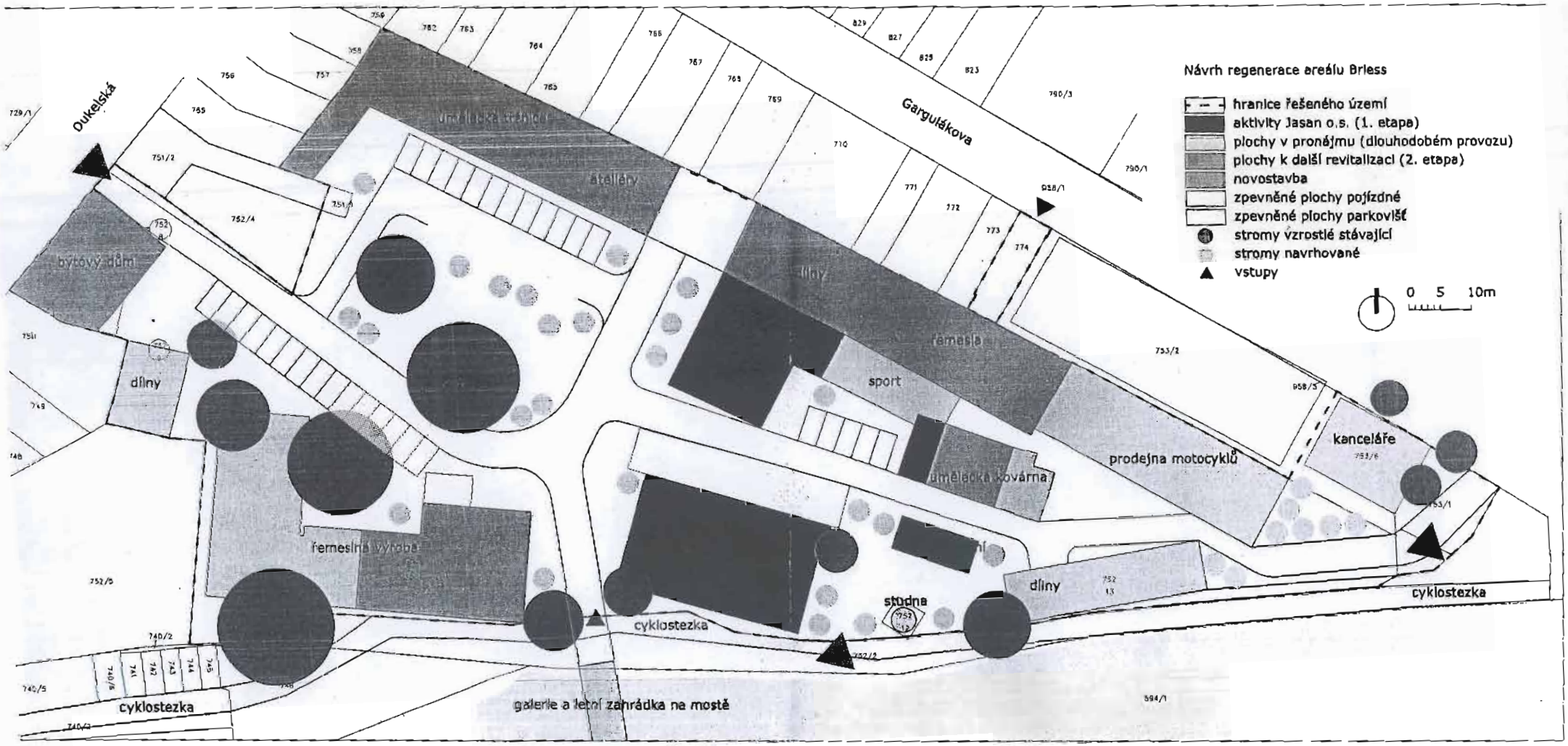
Letecký snímek : letec\0903-let.pdf

Výřez ÚPmB : upmb\0903-up.pdf

Vlastnictví pozemků : vlastni\0903-vla.pdf

Datum záznamu : 22. dubna 2009

Vyhledávání


Návrh regenerace areálu Briess
hranice řešeného území
aktivity Jasan o.s. (1. etapa)
plochy v pronájmu (dlouhodobém provozu)
plochy k další revitalizaci (2. etapa)
novostavba
zpevněné plochy pojízdné
zpevněné plochy parkoviště
stromy vzrostlé stávající
stromy navrhované
vstupy
0 5 10m
Dukelská
Gargulákova
bytový dům
dílny
umělecká kovárna
řemesla
sport
prodejna motocyklů
kanceláře
řemeslná výroba
studna
cyklostezka
galerie a letní zahrádka na mostě

8.3.201

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

N 1444

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Pořadové č. námitky: N
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0101784
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARCELA Č. 1117/1, 1117/2 ZAHRADA, 1151/6
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	SOBĚŠICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1117/1, 1117/2, 1151/6
Obsah námitky	VARIANTA II. A III. ÚZEMNÍHO PLÁNU NEOBSAHUJE PLOCHU PRO BYDLENÍ RODINNÉ VOLNÉ NA PARCELNÍCH Č. 1117/1, 1117/2.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu** § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☑ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☑ II. varianta ☑ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

N1366

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N7.....
	Došlo dne: -9 -03- 2011
	Č.j. MMB:... 0102793
	Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Budova s číslem popisným [redacted] rodinný dům na parcele 2107/64, část obce Komín 411957
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☒ III.

Městská část	Brno – Komín
Katastrální území	Komín 610585
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Parcela č. 2107/64, [redacted]
Obsah námitky	Nesouhlasím se silničním propojením MČ Medlánky s MČ Bystrc „Propojení Bystrc – Medlánky“ (trasovaným severním a severozápadním okrajem MČ Komín), které je navrženo ve variantě I a III konceptu ÚP. Namítám, že realizací záměru by došlo k zavlečení tranzitní dopravy do přírodního a rekreačního zázemí Brna v okolí Medláneckého letiště a Přírodního parku Baba a tím k jeho nevratnému poškození. Nemovitost jsem zakoupila právě kvůli okolní krajině, kvůli volnému přístupu do přírody a kvůli tomu, že dle platného ÚP bylo Komínské sídliště sídlištěm koncovým. Záměr by negativně ovlivnil kvalitu mého života a zničil přírodu/životní prostředí, které využívám ke své rekreaci. Uskutečněním záměru by se podstatně snížila hodnota mé nemovitosti.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně, dne 8. března 2011	[redacted] podpis vlastníka / ~~zástupce veřejnosti~~

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1178 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102800
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRADA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	OŘEŠÍN
Katastrální území	BRNO - OŘEŠÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	387/1
Obsah námitky	Plánovaná výstavba silnice přes náš pozemek je vyústěna do silnice z Jehnic směr Želešovice - - Vranov, která není přizpůsobena zvýšenému provozu. -ZAHRADA. Žádáme o ponechání původního pozemku -
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1357

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102808
Příl.:

Úřad pro Územní Plánování
Magistrátu Města Brna
Kounicova 67

Věc: Nesouhlas se studiemi územního plánu pro K.Ú. Bohunice

Nesouhlasíme s překlasifikováním našich pozemků v K.Ú. Bohunice na území mezi ulicí za Kovárnou a ulicí Souhrady- lokalita Nivky na klasifikaci Městská Zeleň. Jsme přesvědčeni, že v KÚ Bohunice je dostatek zeleně a další by byla jenom finanční zátěž pro místní radnici- potažmo daňové poplatníky. Tyto pozemky jsou pro výstavbu stejně dobré, jako pozemky pod ulicí Elišky Přemyslovny- lokalita Žlíbek a Zelska. Proto žádáme, aby celá lokalita Nivky od ulice za Kovárnou po Souhrady, byla zanesena jako lokalita čistého bydlení.

Níže podepsaní vlastníci nemovitostí v přiloženém seznamu

Vlastník Parcely	Adresa Vlastníka	Katastrální území	Číslo Parcely	Podpis
[redacted]				
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		

N 13570

MASARYKOVA UNIVERZITA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102823

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67
601 67 Brno

Brno, 8. března 2011
Č. j. MU/ 18 368/2011/RMU

Věc dopisu: koncept územního plánu města Brna – námitka

V návaznosti na předložený a projednávaný koncept územního plánu Masarykova univerzita uplatňuje následující doplňkové námitky k výkresové části, a to v návaznosti náš dopis č. j. MU/ 17861/2011/RMU ze dne 7.3.2011:

1) námitka - k variantě územního plánu I., II., III.:

Námitka se vztahuje ke grafické části konceptu územního plánu v lokalitě Univerzitního kampusu Bohunice, katastrální území Brno-Bohunice. Jedná se o schéma veřejné hromadné dopravy (výkres S.2.2b).

Ve všech třech variantách územního plánu je navrženo vedení trolejbusové dopravy po ulici Kamenice, která vede středem Univerzitního kampusu Bohunice. Obslužnost této lokality Brna veřejnou hromadnou dopravou považujeme za důležitou, nicméně požadujeme změnu obslužnosti na dopravu autobusovou.

2) námitka - k variantě územního plánu I.

Námitka se vztahuje ke grafické části konceptu územního plánu v lokalitě Univerzitního kampusu Bohunice, katastrální území Brno-Bohunice. Jedná se o schéma veřejné hromadné dopravy (výkres S.2.2b).

Ve variantě územního plánu I. je uvažováno zakončení tramvajové tratě vedoucí do prostoru Univerzitního kampusu Bohunice a Fakultní nemocnice Brno formou smyčky za křižovatkou ulic Kamenice a Netroufalky. Požadujeme umístění zakončení tramvajové tratě již před touto křižovatkou.

MASARYKOVA UNIVERZITA, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno
tel.: +420 549 49 1011 • fax: +420 549 49 1070 • www.muni.cz
Bankovní spojení: KB Brno-město, č.ú.: 85636621/0100 • IČ: 00216224 • DIČ: CZ00216224

Zdůvodnění námitek:

Území Univerzitního kampusu Bohunice je dlouhodobé rozvojové území Masarykovy univerzity, do nějž již byly v minulém desetiletí investovány značné finanční prostředky na rozvoj výukové a výzkumné infrastruktury (nové budovy včetně unikátního přístrojového vybavení). Další rozvoj tohoto území je plánován i do budoucna, a to především prostřednictvím projektů financovaných z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (např. projekty CEITEC – Středoevropský technologický institut, CETOCOEN, CESEB).

Součástí stávající i nově budované výukové a výzkumné infrastruktury je unikátní přístrojové vybavení v ceně několika miliard korun. Toto přístrojové vybavení je mnohdy citlivé na externí vlivy, především proměnná elektromagnetická pole generovaná jak trolejbusovou, tak i tramvajovou dopravou. Vzhledem k tomu, že obě plánované trasy trolejbusových a tramvajových linek vedou v bezprostřední blízkostí zmíněných laboratoří ve vzdálenostech pouhých desítek metrů (10 – 200 m), je jisté, že provoz tramvají a trolejbusů znemožní praktické fungování nově budovaných výzkumných kapacit. Jako konkrétní příklad takto postižených laboratoří mohou sloužit dvě unikátní laboratoře pro NMR spektroskopii ve vysokých magnetických polích a pro kryo-elektronovou mikroskopii a tomografii, které jsou součástí evropské infrastrukturní sítě INSTRUCT.

Z těchto důvodů je řešení MHD v této lokalitě prostřednictvím autobusové dopravy mnohem vhodnější alternativou.

Masarykova univerzita je v dotčené lokalitě vlastníkem celé řady nemovitostí (namátkou stavba č.p. 753) a pozemků (námátkou v k.ú. Bohunice 1329/1, 1331/71, 1331/75, 1331/83, 1347/5).

Věříme, že naše námitky budou do nového územního plánu zapracovány.

Identifikační údaje organizace, podávající připomínku : Masarykova univerzita
Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno

S pozdravem

[redacted]

N 1255

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0402831
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	GARÁŽE UL. VODOVA / ČERVINKOVA – KR. POLE
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO – KR. POLE
Katastrální území	KRÁLOVO POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	UL. ČERVINKOVA – VODOVA ; 2477, 2516, 2523
Obsah námitky	JAKO MAJITEL NEMOVITOSTÍ – (GARÁŽE) NESOUHLASÍM S KONCEPTEM ÚZEMNÍHO PLÁNU M. BRNA.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1212

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové číslo námitky: N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102837
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	MČ BRNO-KOHOUTOVICE
Katastrální území	k.ú. Pisárky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1418/1, 1418/5, 1423/1, 1437/8
Obsah námitky	Požaduji, aby z varianty II. konceptu ÚP byla do výsledného ÚP ZAČLENĚNA rozvojová lokalita Pi-3 tj. plocha sportu od hotelu Myslivna po ulici Pisáreckou s využitím pro lyžařský svah (příp. sáňkařskou dráhu). Odůvodnění požadavku je uvedeno v příloze Věcně shodná připomínka k návrhu ÚP označ. body 1 až 6.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy – textová příloha, výstup dat z amatérské meteostanice
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☒ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna
Obor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Věcně shodná připomínka k návrhu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

1. Věcně shodná připomínka

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") **tuto připomínku ke konceptu územního plánu města Brna**, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

Požadujeme, aby z varianty II. konceptu územního plánu byla do výsledného územního plánu města Brna zahrnuta rozvojová lokalita Pi-3 tj. plocha sportu od hotelu Myslivna po ulici Pisáreckou s využitím pro lyžařský svah nebo sáňkařskou dráhu.

Odůvodnění požadavku:

Bod č.1 – zrušení sjezdovky ve Wilsonově lese

Po zrušení sjezdovky, rsp. začlenění průseku do lesoparku k čemuž došlo v roce 2010, je na území města Brna v dosahu MHD velmi omezená možnost využití dostatečně příkrého svahu k provozování zimních sportů, ačkoliv samotné Brno je nazýváno městem v kopcích, vyjádřeno brněnským dialektem: Štatl v berglách.

Důvodem zrušení sjezdovky ve Wilsonově lese byl mimo jiné nesouhlas místních obyvatel se záměrem rozšíření původní sjezdovky až k obytné zástavbě, absence parkovacích ploch a zchátralost technického zařízení.

Bod č.2 – navázání na historii, vhodná lokalita

Vyznačená lokalita Pi-3, navazuje svým trasováním na průběh bývalé sáňkařské dráhy, která byla populární v předválečném období. Lokalita má ideální dopravní spojení veřejnou dopravou.

Zastávky MHD by bezprostředně navazovaly na plánovanou sjezdovkou (do 50m): Zastávka Pisárecká (obsluha linek č. 25 a 26) a zastávka Myslivna (linka 52). Svah by byl také přístupný ze zastávky Antonína Procházky (linky: 29, 52,37) a zastávky Antropos (linky 29, 44-84). Na parcelách sousedící s rozvojovou lokalitou Pi-3 parcela č.1432 (4546 m^2) – druh pozemku: ostatní plocha - jiná plocha a parcele č. 1433 (963 m^2) druh pozemku: ostatní plocha - ost. komunikace, vše v k.ú. Pisárky ve vlastnictví Statutárního města Brna by bylo možné vytvořit **zázemí pro rolby, parkoviště, občerstvení aj.** Zázemí sjezdovky může tvořit také hotel Myslivna.

Lokalita se nachází mimo oblast obytných domů. Plánovaný svah o délce 850m a převýšení 145m (360 m.n.m – 215m.n.m.) tak může svými parametry konkurovat lyžařským areálům na Vysočině.

Bod č.3 – klima

Členitost reliéfu a poloha Brna na hranici dvou geologicky odlišných soustav je umocněna z hlediska přírodního prostředí i klimaticky. Rozdíl v průměrných teplotách mezi nejníže a nejvýše položenými částmi Brna je téměř 2 °C, což způsobuje značné rozdíly v nástupu i konci vegetačního období, výšce i délce trvání sněhové pokrývky aj.

Městská část Brno-Kohoutovice je situována v Bobravské vrchovině, která se táhne jako dlouhý, zalesněný hřbet západně od Brna. Z něj vybíhají dílčí hřbety, z nichž některé zasahují až do středu města. Součástí dílčího hřbetu je Kohoutovická vyvýšenina, ohraničená ze všech stran sníženinami. Nejvyšší temenní část Kohoutovické vyvýšeniny má vzhled mírně zvlněné náhorní plošiny a dosahuje nadmořské výšky více než 400 metrů.

Proudění vzduchu je zde výrazně ovlivněno reliéfem sníženiny, ve které se nachází velká část zastavěného území. Typickým jevem, který zná každý kohoutovický občan, jsou inverze v chladné části roku a výrazně nižší teploty než např. na několik zastávek vzdáleném Mendlově náměstí. V Kohoutovicích jsou v provozu dvě amatérské meteostanice, (obě jsou umístěné na ulici Pavlovská a data jsou zobrazována on-line na internetu). Z těchto dat je možné sestavit počet mrazivých dnů pro oblast Kohoutovice a zamezit spekulacím ohledně teploty vzduchu v zimním období. (Výstup dat z meteostanice za zimu 2009-10 a 2010-11 přiložen v příloze námitky konceptu ÚP města Brna)

Bod č.4 – Natura 2000 a ochrana Roháče obecného

Plánovaná sjezdovka protíná okrajově území soustavy Natura 2000. Území je vyhlašováno pro konkrétní druhy a nebo přírodní stanoviště. Ochranná opatření jsou tedy přesně cílena na daný předmět ochrany a nemají jednotný ochranný režim. Předmětem ochrany dotčeného území je výskyt Roháče obecného. Průběh hranice evropsky chráněné lokality byl stanoven zpevněnou komunikací mezi zastávkou Pisárecká a hotelem Myslivna. Tato stanovená hranice samozřejmě nerespektuje skutečné působiště Roháče obecného. Roháč obecný jakožto nejznámější představitel brouků z čeledi roháčovitých žije v dutinách starých stromů a v mrtvých pařezech v lesích a hájích. Dospělí jedinci se objevují od konce května do začátku srpna a jsou nejvíce aktivní ve večerních hodinách. Samičky roháče kladou svá vajíčka do rozkládajícího se dřeva. Larvy se živí rozkládajícím se dřevem pařezů, starých stromů a keřů, hnijících kůlech plotů v kompostových hromadách a listovkách. Kukla roháče žije asi tři měsíce v půdě a v létě se vylíhne dospělý brouk, který se odlétá pářit s jedincem opačného pohlaví. Dospělí brouci žijí pouze několik měsíců a živí se nektarem a šťávou stromů a rostlin...

Pokud při realizaci stavby sjezdovky v době vegetačního klidu nenastane odstranění starých stromů a pařezů (vybrané pokácené porosty budou ponechány na okrajích průseku lesa příp. přemístěny do lesního porostu) nebude populace Roháče obecného ohrožena.

Bod č.5 – lyžařské kurzy pro ZŠ a SŠ

Plánovaný lyžařský svah by mohl nabídnout možnost finančně dostupnějšího lyžařského kurzu pro žáky a studenty místních ZŠ a SŠ. Odpadají náklady na dopravu a ubytování, např. lyžařský areál v Němčičkách na Břeclavsku, který vznikl více než před 20.lety, slouží převážně pro lyžařský výcvik dětí z okolních škol. Dnes už málo kdo poukazuje na skutečnost, že lyžování uprostřed meruňkového sadu v nadmořské výšce 200 m.n.m. je nesmyslné a nereálné.

Bod č.6 – využití sjezdovky mimo zimní sezónu

Průsek lesa by se mohl stát vyhledávaným odpočinkovým a vyhlídkovým místem. Z horní části lyžařského svahu by se naskytl mimořádný výhled do Pisárecké kotliny s výstavištěm, směrem k severu na prolom mezi Pisáreckou a Žabovřeskou kotlinou, na Žlutý kopec, Špilberk a Petrov. I přes plánovanou úzkou výseč by byl pohled obzvlášť malebný, především při podvečerním slunci. Obloukovitý tvar průseku lesa by nenarušil pohled na zalesněné panorama kohoutovického polesí.

2. Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu, prohlašují, že zmocňují **Jaromíra Blatného, Chudčická 1, 63500 BRNO**, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu a podal námitku na základě věcně shodných připomínek, a aby ji projednal podle stavebního zákona.

3. Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám.

[redacted] ..... V Brně dne 9.3.2011

[redacted]

Druhá strana ze čtyř Věcně shodné připomínky k návrhu územního plánu města Brna (podpora lyžařského svahu příp. sáňkařské dráhy označ. v rozvojové lokalitě Pi-3) a zmocnění zástupce veřejnosti [redacted]

4a. Seznam občanů města Brno, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti.

Níže podepsaní svým podpisem také potvrzují, že při podpisu měli k dispozici kompletní znění připomínky.

Požadujeme, aby z varianty II. konceptu územního plánu byla do výsledného územního plánu města Brna zahrnuta rozvojová lokalita Pi-3 tj. plocha sportu od hotelu Myslivna po ulici Písáreckou s využitím pro lyžařský svah nebo sáňkařskou dráhu.

	JMÉNO a PŘÍJMENÍ: (hůlkovým písmem)	DATUM NAROZENÍ:	ADRESA TRVALÉHO BYDLIŠTĚ:		PODPIS:
3					
2					
1					
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	
				BRNO	

Třetí strana ze čtyř Věcně shodné připomínky k návrhu územního plánu města Brna (podpora lyžařského svahu příp. sáňkařské dráhy označ. v rozvojové lokalitě Pi-3) a zmocnění zástupce veřejnosti

TEXTOVÁ PŘÍLOHA K NÁMITCE KONCEPTU ÚP MĚSTA BRNA

VÝSTUP DAT Z AMATÉRSKÉ METEOSTANICE
ZIMNÍ SEZÓNA 2009-2010
(uvedené hodnoty jsou pouze orientační, celkové hodnoty byly upraveny tak,
aby ve výsledném soupisu nebyly uvedeny údaje, které jsou zkresleny slunečním svitem na čidlo st

AMATÉRSKÁ METEOSTANICE,
KAMECHY BRNO-BYSTRC, 335 m.n.m.
Jaromír Blatný

Datum:	minimální teplota °C	maximální teplota °C	Vyznačení dnů, kdy by bylo možné uměle zasněžovat:	Počet dnů provozu sjezdovky v Kohoutovicích (odhad):
13.12.2009	-4,2	-1,6		
14.12.2009	-3,9	-0,3		
15.12.2009	-4,5	0		
16.12.2009	-7,6	-3,2		
17.12.2009	-9,7	-5,5		
18.12.2009	-9,4	-7,6		
19.12.2009	-13,3	-7		
20.12.2009	-16,1	-8		1
21.12.2009	-13,8	-7,8		2
22.12.2009	-8	3		3
23.12.2009	3	8		4
24.12.2009	1,5	8,5		5
25.12.2009	4	12		6
26.12.2009	1,7	4,5		7
27.12.2009	-5	0,5		8
28.12.2009	-3,3	4,1		9
29.12.2009	-5,1	-0,2		10
30.12.2009	n.z.	n.z.		11
31.12.2009	0,4	5,5		12
1.1.2010	n.z.	n.z.		13
2.1.2010	-3,5	3		14
3.1.2010	-5,5	-2,5		15
4.1.2010	-5,4	-2,4		16
5.1.2010	-4,9	-4,3		17
6.1.2010	-4	0,5		18
7.1.2010	-6,2	-0,5		19
8.1.2010	-6	-3		20
9.1.2010	-3,1	0,2		21
10.1.2010	-3	0,9		22
11.1.2010	-6,3	0,4		23
12.1.2010	-7	-2,8		24
13.1.2010	-4,4	-2		25
14.1.2010	-2,5	-1,8		26
15.1.2010	-2,3	0		27
16.1.2010	-3,5	-1,5		28
17.1.2010	n.z.	n.z.		29
18.1.2010	n.z.	n.z.		30
19.1.2010	n.z.	n.z.		31
20.1.2010	-6,5	0,6		32
21.1.2010	-9,4	-6,5		33
22.1.2010	-11,2	-6		34
23.1.2010	-13,5	-7,1		35
24.1.2010	-15,2	-6,8		36
25.1.2010	-12,6	-7		37
26.1.2010	-12,4	-4		38
27.1.2010	-17,1	n.z.		39
28.1.2010	n.z.	n.z.		40
29.1.2010	n.z.	n.z.		41
30.1.2010	-4,6	0,7		42
31.1.2010	-9	-2,4		43
1.2.2010	-9,9	-1,2		44
2.2.2010	-8,7	0		45
3.2.2010	-7	1,2		46
4.2.2010	-11,2	-2		47
5.2.2010	-2,2	0,7		48
6.2.2010	-5	3		49
7.2.2010	-6,8	-4,5		50

AMATÉRSKÁ METEOSTANICE, KAMECHY BRNO -BYSTRC, 335 m.n.m.

Datum:	minimální teplota °C	maximální teplota °C					Vyznačení dnů, kdy by bylo možné uměle zasněžovat:	Počet dnů provozu sjezdovky v Kohoutovicích (odhad):
8.2.2010	-8	-5						51
9.2.2010	-7,8	-5						52
10.2.2010	-5,1	-0,2						53
11.2.2010	-5,3	-2,4						54
12.2.2010	-5,9	-0,5						55
13.2.2010	-4,2	-0,2						56
14.2.2010	-4	n.z.						57
15.2.2010	n.z.	n.z.						58
16.2.2010	-3,1	0						59
17.2.2010	-3	1,2						60
18.2.2010	0,2	1,3						61
19.2.2010	-0,1	2,8						62
20.2.2010	-1,7	4,5						63
21.2.2010	-4	4,4						64
22.2.2010	-4,5	4,7						65
23.2.2010	-1,3	7,5						66
24.2.2010	-0,4	9						67
25.2.2010	-1,3	8,4						
26.2.2010	2,5	6,5						
27.2.2010	0,5	8,7						
28.2.2010	0,7	10,5						
1.3.2010	0,3	9,5						
2.3.2010	-2,7	7,5						
3.3.2010	n.z.	n.z.						
4.3.2010	n.z.	n.z.						
5.3.2010	n.z.	n.z.						
6.3.2010	n.z.	n.z.						
7.3.2010	-8,5	-1,1						68
8.3.2010	-8	-0,5						69
9.3.2010	-8,6	-1,6						70
10.3.2010	-7,6	2,3						71
11.3.2010	-2,7	3,3						72
12.3.2010	-4	3,8						73
13.3.2010	0	5,3						74
14.3.2010	1	7						75
15.3.2010	-3	3,2						76
16.3.2010	-1	4,5						77
17.3.2010	-1,5	9,5						78
18.3.2010	-0,3	11,7						79
19.3.2010	0,7	13,3						80
20.3.2010	1,9	12,9						81
21.3.2010	0,3	16,8						82

celkem:	77 noci, kdy teplota v noci klesla pod 0°C ODHAD	35 dní, kdy denní teplota nepřekročila 0°C ODHAD		44 noci, kdy teplota klesla pod -5°C, (minimálně tři noci za sebou, možnost umělého zasněžování) ODHAD	72-82 dní provoz sjezdovky v Kohoutovicích ODHAD
celkem monitorovaných dnů:	99	99		99	99

n.z. -není záznam

TEXTOVÁ PŘÍLOHA K NÁMITCE KONCEPTU ÚP MĚSTA BRNA

VÝSTUP DAT Z AMATÉRSKÝCH METEOSTANIC
ZIMNÍ SEZÓNA 2010-2011
(uvedené hodnoty jsou pouze orientační, celkové hodnoty byly upraveny tak,
aby ve výsledném soupisu nebyly uvedeny údaje, které jsou zkresleny slunečním svitem na čidla stanice)

AMATÉRSKÁ METEOSTANICE, KAMECHY BRNO-BYSTRC, 335 m.n.m. *Jaromír Blatný*				**AMATÉRSKÁ METEOSTANICE, PAVLOVSKÁ BRNO-KOHOUTOVICE, 403 m.n.m.** *Jaroslav Škarvada, http://yarda.eu/weather/index.php*			
Datum:	minimální teplota °C	maximální teplota °C		minimální teplota °C	maximální teplota °C	Vyznačení dnů, kdy by bylo možné uměle zasněžovat:	Počet dnů provozu sjezdovky v Kohoutovicích (odhad):
28.11.2010	-6	0,3		n.z.	0,6		
29.11.2010	-4,4	0,5		-4,3	-0,5		
30.11.2010	-9,5	-2,5		-9,4	-2,1		
1.12.2010	-9	-7,2		-9,3	-6,4		
2.12.2010	-8,7	-3,5		-8,5	-3,4		
3.12.2010	-6,5	-3,4		-6,6	-4,1		
4.12.2010	-11,7	-6,3		-9,7	-6,7		1
5.12.2010	-8,6	-8		-11	-5		2
6.12.2010	-2,6	0,7		-4,9	0,7		3
7.12.2010	-0,3	1,6		0,6	1,7		4
8.12.2010	-0,4	6,5		1,5	4,8		5
9.12.2010	-2,2	4		-2,3	2,1		6
10.12.2010	-5,7	-2		-4,9	-0,6		7
11.12.2010	-5,9	3,2		-5,3	2,8		8
12.12.2010	1,5	4,4		-1,1	2,9		9
13.12.2010	-8,3	-1,7		-7,9	-1,4		10
14.12.2010	-7,2	-4,1		-7,3	-4,2		11
15.12.2010	-5,3	-4,3		-8,6	-4,2		12
16.12.2010	-12,5	-7,5		-13	-8,9		13
17.12.2010	-12,1	-7,7		-11,4	-8,4		14
18.12.2010	-8,3	-4		-9	-5,5		15
19.12.2010	-12	-6,5		-11,5	-6,8		16
20.12.2010	-6,7	-2		-6,7	-1,8		17
21.12.2010	-3	0,7		-3,2	0,4		18
22.12.2010	-0,4	4		0,3	3,8		19
23.12.2010	1,5	7,3		3,9	6,8		20
24.12.2010	4,5	9		1,9	8,5		21
25.12.2010	-5,9	0,6		-5,6	1,5		22
26.12.2010	-8,6	-7,2		-9	-5,8		23
27.12.2010	-7,6	-3,5		-8,8	-3,7		24
28.12.2010	-8,5	-1,7		-8	-3		25
29.12.2010	-12,5	-4,6		-11,6	-6,5		26
30.12.2010	-13,1	-7		-12,8	-5,9		27
31.12.2010	-12,3	-4,5		-12,3	-2,5		28
1.1.2011	-4,4	0		-2,9	0,4		29
2.1.2011	-3,1	1		-2	0,5		30
3.1.2011	n.z.	n.z		-4,4	1,4		31
4.1.2011	n.z.	n.z		-6,8	-1,5		32
5.1.2011	n.z.	n.z		-6,5	-5,8		33
6.1.2011	-5,5	-2,5		-6,2	-2,5		34
7.1.2011	-2,3	2		-2,4	2,3		35
8.1.2011	1,8	4		0,8	2,7		36
9.1.2011	1,6	3,9		0,2	3,1		37
10.1.2011	2,4	3,7		3,8	1,2		38
11.1.2011	2,3	4,4		1,2	3,3		39
12.1.2011	2,6	7		0,5	7,2		40
13.1.2011	3,8	5		1,5	5,7		41
14.1.2011	5,5	8,7		5,5	9,5		
15.1.2011	n.z.	n.z		4,9	9,1		
16.1.2011	1	8,5		3,5	9,2		
17.1.2011	-3	3,5		-1,5	3,8		
18.1.2011	-2,1	4,5		-2,5	3,6		
19.1.2011	0	5		-0,5	3,9		
20.1.2011	-2,7	1,7		-2,3	1,8		
21.1.2011	-3,5	-0,2		-3,1	-0,6		
22.1.2011	-6,3	-2,1		-6	-3,2		
23.1.2011	-6,5	-0,5		-6,1	-0,9		

AMATÉRSKÁ METEOSTANICE, KAMECHY BRNO -BYSTRC, 335 m.n.m.

AMATÉRSKÁ METEOSTANICE, PAVLOVSKÁ BRNO-KOHOUTOVICE, 403 m.n.m.
Jaroslav Škarvada, http://yarda.eu/weather/index.php

Datum:	minimální teplota °C	maximální teplota °C	minimální teplota °C	maximální teplota °C	Vyznačení dnů, kdy by bylo možné uměle zasněžovat:	Počet dnů provozu sjezdovky v Kohoutovicích (odhad):
24.1.2011	-6,8	-0,3	-6,1	-1,7		
25.1.2011	-3,7	-0,9	-5	-0,9		
26.1.2011	-2,6	4,8	-1,9	2,1		42
27.1.2011	-4,3	1,3	-3,4	-0,5		43
28.1.2011	-7,7	-2,3	-6,7	-1,7		44
29.1.2011	-7,1	-2,7	-7,2	-1,9		45
30.1.2011	-8,6	-2,4	-8	-3		46
31.1.2011	-11,4	-6,2	-10,9	-7,6		47
1.2.2011	-5,5	-5	-8	-6,7		48
2.2.2011	-7,5	-2,4	-8,9	-3,2		49
3.2.2011	-3,7	-0,3	-4,5	-0,5		50
4.2.2011	-1,5	4,8	-1,4	3,9		51
5.2.2011	3,2	10,1	3,3	10,3		52
6.2.2011	2,7	11,1	5,3	11		53
7.2.2011	-1,4	8	4,1	11,6		54
8.2.2011	-2,5	10,5	1,1	9,2		
9.2.2011	-1,6	5,5	-0,7	6,9		
10.2.2011	-5,2	4	-2,6	4,4		
11.2.2011	-2	9	-0,9	9,3		
12.2.2011	-3	7,3	-2,2	6,1		
13.2.2011	-3,5	3	-3,5	1,5		
14.2.2011	-1,7	0,3	-1,9	0,1		
15.2.2011	-2,5	-0,9	-2,6	-0,9		
16.2.2011	-3,5	-1,1	-3,5	-1,1		
17.2.2011	-0,3	1,5	-1	1		
18.2.2011	-0,2	4,3	-0,1	2,3		
19.2.2011	-1,5	3,6	-1,7	1,7		
20.2.2011	-9,5	-1,7	-9,2	-1,9		
21.2.2011	-10,4	-5	-11	-3,2		
22.2.2011	-11,7	-4,7	n.z.	n.z		
23.2.2011	-12,8	-5,5	n.z.	n.z		
24.2.2011	-14,1	-3	n.z.	n.z		55
25.2.2011	-10,5	-1,3	n.z.	n.z		56
26.2.2011	-8,2	-0,2	n.z.	n.z		57
27.2.2011	-4,3	4	n.z.	n.z		58
28.2.2011	-5,5	6,3	n.z.	n.z		59
1.3.2011	-2,7	4,8	n.z.	n.z		60
2.3.2011	-4,5	3,7	n.z.	n.z		61
3.3.2011	-2,5	0,4	n.z.	n.z		62
4.3.2011	-4,6	5	n.z.	n.z		63
5.3.2011	-5,3	7,1	n.z.	n.z		64
6.3.2011	-3	4,2	n.z.	n.z		65
7.3.2011	-5,7	1	n.z.	n.z		66
8.3.2011	-8,2	1,7				
VYHODNOCENÍ:	80 noci, kdy teplota v noci klesla pod 0°C	45 dní, kdy teplota nepřekročila 0°C			39 noci, kdy teplota klesla pod -5°C, (minimálně tři noci za sebou, možnost umělého zasněžování)	66-82 dní pro provoz sjezdovky v Kohoutovicích (odhad)
celkem monitorovaných dnů:	100	100			100	100

n.z. -není záznam

N 1332

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102840
Příl.:

Statutární město Brno
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 25.2.2011

Námitka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, **parcela č. 3616** podávám námitku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.
Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a **žádám o změnu na plochu bydlení.**

S pozdravem

[redacted]

N 1352

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102850
Příl.:

Úřad pro Územní Plánování
Magistrátu Města Brna
Kounicova 67

Věc: Nesouhlas se studiemi územního plánu pro K.Ú. Bohunice

Nesouhlasíme se změnou klasifikace našich parcel v K.Ú. Bohunice- Moravanské kopce z orné na plochu zahrádek. Nejsme ochotni suplovat úlohu Magistrátu Města Brna, který na jedné straně ruší zahrádkářské kolonie v Jundrově a jiných městských částech a na naše pozemky by chtěl zahrádkáře přesunout. Znamenalo by to větší pohyb nežádoucích osob a větším nebezpečí páchání trestné činnosti.
Tímto jsou potlačována naše vlastnická práva. Proto žádáme, aby klasifikace tohoto území zůstala na územním plánu pro K.Ú. Bohunice jako doposud.

Níže podepsaní vlastníci nemovitostí v přiloženém seznamu

Vlastník Parcely	Adresa Vlastníka	Katastrální území	Číslo Parcely	Podpis
[redacted]				
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		

N 1353

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102869
Příl.:

Úřad pro Územní Plánování
Magistrátu Města Brna
Kounicova 67

Věc: Nesouhlas se studiemi územního plánu pro K.Ú. Bohunice

Nesouhlasíme s převodem pozemků pod ulicí Lány v klasifikaci orná (zahrada) na klasifikaci stavební pozemky- volné bydlení a na účelové komunikace. Dále nesouhlasíme s umístěním tzv. Eko Dvora na naše pozemky. I takhle jsme už od jihu ohroženi různými živly, kteří páchají na našich pozemcích trestnou činnost. V případě vybudováním účelové komunikace bychom je měli ještě o sto dvacet metrů blíže k našim objektům.

I proti povodňové řešení- tzv. ochrana od potoka Leskavy neřeší vodu ze sídliště, ale při průtrži spíše ohrožuje naše pozemky, které jsou ve své spodní části o 68 cm níže než vrchol břehu potoka.

Proto žádáme ponechat klasifikaci našich pozemků v původním stavu- tj. orná (zahrada).

Níže podepsaní vlastníci nemovitostí v přiloženém seznamu

Vlastník Parcely	Adresa Vlastníka	Katastrální území	Číslo Parcely	Podpis
[redacted]				
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		
		K.Ú. BOHUNICE		

N 1 23P

[redacted]

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102872
Příl.:

NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

Jméno a příjmení: [redacted]

Adresa: [redacted]

Vlastněná nemovitost: bytová jednotka č. 525/18 zapsaná na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Spoluvlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka ..... [redacted] .....

N 1237

[redacted]

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102876
Příl.:

NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

Jméno a příjmení: [redacted]

Adresa:

Spoluvlastněná nemovitost: bytová jednotka č. 525/6 zapsaná na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Spoluvlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525

vše zapsáno na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 8.3.2011

Podpis vlastníka .... [redacted] .....

N 1236

[redacted]

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č j. MMB: 0102 870
Příl.:

NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

Jméno a příjmení: [redacted]

Adresa:

Vlastněná nemovitost: bytová jednotka č. 525/8 zapsaná na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Spoluvlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/79, 1033/105, 1033/144, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 6.3.2011

Podpis vlastníka [redacted] .....

.....

N 1235 [redacted]

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102888
Příl.: .....

NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

Jméno a příjmení: [redacted]

Adresa: [redacted] *Adresa*: [redacted]

Vlastněná nemovitost: parcela p.č. 1029/4, 1029/5, 1031/3, 1031/4, 1031/5, 1031/14, 1031/15, 1033/118 a stavba RD č.p. 531, vše zapsáno na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

Námitka 1:

Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhujeme zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP). Navrhovaná komunikace vede v blízkosti klidové části našeho rodinného domu (zahrady, terasy a oken obytných místností). Jsme přesvědčeni, že nezapracováním této námitky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality našeho bydlení a snížení ceny naší nemovitosti.

Námitka 2:

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka ..... [redacted] .....

..... [redacted] .....

N 1234

[redacted]

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0/102894
Příl.:

NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku

Jméno a příjmení: [redacted]

Adresa: [redacted]

Vlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/111, 1033/120, 1033/158 a rozestavěná stavba na p.č. 1033/120, vše zapsáno na [redacted] pro k.ú. Ivanovice

Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP). Navrhovaná komunikace vede v těsné blízkosti klidové části mého rodinného domu (zahrady a oken obytných místností), navíc je ve zvýšené úrovni, což by mělo za následek nesplnění hlukových limitů. Jsem přesvědčena, že nezapracováním této námitky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality mého bydlení a snížení ceny mé nemovitosti.

Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka ..... [redacted] .....

N 1184

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne: - 9 -03- 2011
	Č.j. MMB: 0102898
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Parcely č. 1125/2, 1126/2
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☑ II. ☑ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1125/2, 1126/2
Obsah námitky	Varianty II. , III. územního plánu neobsahují v uvedeném K.Ú. na výše uvedených p.č. pozemků plochu zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☑ ne

V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☑ ne

VI. Preference varianty konceptu

☑ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
N 1182	Došlo dne: - 9 -03- 2011
	Č.j. MMB: 0102902
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Parcely č. 1125/1, 1126/1
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☑ II. ☑ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1125/1, 1126/1
Obsah námitky	Varianty II. , III. územního plánu neobsahují v uvedeném K.Ú. na výše uvedených p.č. pozemků plochu zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☑ ne

V. Ostatní přílohy
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☑ ne

VI. Preference varianty konceptu
☑ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1177

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne: - 9 -03- 2011
	0102908
	C.j. MMB:
	Příl.

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahradní chata
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	Jundrov
Katastrální území	610542
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	124, 125 č. 492
Obsah námitky	Nesouhlasíme se způsobem zástavby lokality Juranka dle var. I a II a se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/m do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka dle var. I. Vlastníkům stávající šířka pozemní komunikace vyhovuje a mají zájem na svých pozemcích postupně budovat RD nebo je i nadále využívat jako rekreační zázemí z hlediska dosav. zdrž klidu a čistého bydlení.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Věc: Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna, BRNO – JUNDROV, k.ú. Jundrov, lokalita Juranka

Nesouhlasíme se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/m z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka dle varianty I.

Dosavadní výstavba RD v této lokalitě proběhla zcela bez problémů. Drtivé většině vlastníků stávající šířka pozemní komunikace vyhovuje a mají zájem na těchto pozemcích postupně budovat RD nebo je i nadále využívat jako rekreační zázemí právě z hlediska dosavadní zóny klidu a čistého bydlení.
Zvýšená doprava osobními auty ev. MHD by při hromadné zástavbě Juranky negativně ovlivnila životní prostředí i značné části současných obyvatel Jundrova

Volíme proto variantu III. konceptu územního plánu, kdy se v lokalitě Juranka předpokládá bezvýhradné zachování využití Juranky pro zahrady. Proto jsme také proti vybudování nového komunikačního systému přes území Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic.

Výstavbou nového komunikačního systému by došlo ke znehodnocení unikátního území, hojně navštěvovaného a užívaného obyvateli i návštěvníky všech věkových kategorií k pobytu v přírodě (pěší turistika, cykloturistika). V neposlední řadě by tato výstavba poškodila i současné majitele a uživatele, kdy mnozí o pozemky pečují dlouhá desetiletí, pracují na nich, rekreují se zde, případně zde bydlí nebo bydlet hodlají.

Námitky podávají vlastníci pozemků, dotčených návrhem (vše v k.ú. Jundrov, obec Brno):

[redacted]

S pozdravem [redacted]

[redacted]

V Brně dne 7.3.2011

N 1335

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
	0102914

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
odbor územního plánování a rozvoje
Č.j. MMB:.....
Přil.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Ruda 651, Brno-Bystrc, 635 00
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	Brno-Bystrc
Katastrální území	Bystrc 611778
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 2594/1 a 2594/2, Ruda 651, Brno-Bystrc
Obsah námitky	Varianta územního plánu číslo II. počítá s využitím zahrádkové lokality severně od ulice Vejrostovy (na územním plánu označeno jako Bc-4) pro nový hřbitov. Jelikož vlastním v této lokalitě výše uvedenou nemovitost a neuvažuji o jejím prodeji, nesouhlasím s variantou II. a tudíž s výstavbou hřbitova na místě mé zahrady. Předpokládám totiž, že by tato varianta vyžadovala odprodej mého pozemku městu, případně by jinak zasáhla do mých vlastnických práv.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

ZV 975

Magistrát města Brna,

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102948
Příl.:

V Brně dne 28. 2. 2011

Věc: **Námitka zástupce veřejnosti ke konceptu Územního plánu města Brna (části Lesná).**

Na základě zmocnění občany Lesné (dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) **podávám tuto námitku ke konceptu Územního plánu města Brna:**

Koncept i návrh Územního plánu města Brna (ÚPMB) musí respektovat zpracovanou územní studii Lesná.

Důvody: a) Územní studie s regulačními prvky Obytný soubor Lesná (dále ÚS) byla zpracována v r. 2010 a je před dokončením (zahrnutí připomínek z veřejného projednání, následně má být schválena jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu),

b) bude podle ní upravován i stávající územní plán při jeho aktualizaci, z tohoto důvodu je nanejvýš logické, aby tyto změny byly zahrnuty i v novém ÚPMB (přiměřeně s ohledem na nově vymezované prostorové uspořádání a plochy s rozdílným způsobem využití).

V ÚPMB by také měly být v hlavním výkrese graficky zobrazeny lokality již zpracované podrobnější dokumentací s příslušným odkazem, aby bylo zajištěno uplatňování zpracovaných podrobnějších dokumentací v praxi (ne zobrazeny pouze lokality určené ke zpracování).

Konkrétní požadované změny a jejich odůvodnění:

1. V celé lokalitě hlavního jižního centra Lesné (Halasovo náměstí a pás zeleně k duchovnímu centru) by v souladu s ÚS (resp. dle dohodnuté připomínky k dopracování ÚS) měla být vyznačena **plocha změny** (přestavbové území) s tím, že toto **území bude řešeno regulačním plánem** (jde o významnou lokalitu s jednoznačnou hlavní funkcí, pro vytvoření logických vazeb a veřejných prostranství je nutné přeparcelování pozemků). Dle konkrétní definice v textové části ÚPMB by mělo zřejmě jít o RP z podnětu - lokalita je důležitá pro rozvoj města z hlediska vytvoření významných veřejnych prostranství, pohledově exponovanych ploch a využití pozemků ve vlastnictví města). Zvážit rozšíření ploch řešených ÚS nebo RP včetně ploch označených v konceptu ÚP Le-1, Le-2 s cílem vytvořit společensko obslužné centrum s občanskou vybaveností a veřejnými prostranstvími a plochami veřejné zeleně sloužící krátkodobé rekreaci občanů.

2. Obzor a jeho okolí (lokalita LE 3) musí být opět v souladu se závěry ÚS a aktualizací stáv. ÚPMB - **plocha smíšená obytná, výšková hladina 1**, ale **se zmenšením rozvojového území jen na horní část plochy**, zbytek bude vyznačen jako zeleň.

3. Jako městskou zeleň vyčlenit (z ploch vyznačných v konceptu jako zastavitelné) následující území:

- rekreační louku za blokem Brožíkova (jedna z nejvýznamnějších a nejvyužívanějších zelených ploch sídliště s realizovaným odpočinkovým zázemím)
- rekreační louku pod blokem Jurkovičova (nejvíce využívanou pro lyžování a sáňkování dětí)
- rekreační louku pod Dukátem (kterou nelze využít pro výstavbu z důvodu nestabilního podloží).

4. Propojení mezi Lesnou a Sadovou

- obslužnou komunikaci **pro motoristickou dopravu požadujeme řešit dle varianty I (tj. pod Divišovou čtvrtí)**,
- případné propojení ústící do ulice Okružní uvažovat v terénně nejvhodnější trase výhradně **pro pěší a cyklisty.**

5. Tzv. louka Dnů radnice (západně od jižního centra Lesné)

- **v žádném případě nevyčleňovat samostatnou plochu pro dopravní infrastrukturu (parkovací dům) v této pohledově exponované lokalitě,** parkování by u hlavního centra mělo být řešeno ve víceúčelových objektech nebo v podzemí)
- **v návaznosti na zpracovanou ÚS, v níž je zde rezerva na kulturu, by měla být tato lokalita zelení.**

6. Odmítám navrhovanou komunikaci - propojení Seifertova – Fryčajova

- Ulice Seifertova zajišťuje již v současnosti dopravní dostupnost pro část obyvatel Lesné a také obyvatele Soběšic – v posledních letech došlo s realizací výstavby na Majdalenkách v Soběšicích k značnému nárůstu dopravy a vzhledem k dalším návrhovým plochách na Majdalenkách i v Soběšicích je předpoklad, že dojde k dalšímu navýšení intenzit dopravy. Napojení ulice Seifertova - Merhautova na VMO je prostřednictvím neplnohodnotné křižovatky (nelze odtud najet na směr do Husovic - do tunelu). V neposlední řadě je na ulici Seifertova navrhována tramvajová doprava.

[redacted]

.... [redacted] zástupce veřejnosti

[redacted]

N 975

Her.

Věcně shodná připomínka

ke konceptu Územního plánu města Brna

(části Lesná)

a

zmocnění zástupce veřejnosti.

(Dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.)

Dokument obsahuje: 502 podpisů občanů Lesné

(proporčně zastupujících všechny části a ulice Lesné)

na 54 očíslovaných listech.

Brno, 26. 2. 2011

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

1

V Brně dne 22. 2. 2011

Věc: **Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna (části Lesná) a zmocnění zástupce veřejnosti.**

My, níže uvedení a podepsaní občané, uplatňujeme níže uvedenou shodnou připomínku a současně **zmocňujeme** tímto jako svého zástupce veřejnosti dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

[redacted]

aby nás zastupoval jako zástupce veřejnosti v řízení o územním plánu města Brna (ÚPmB), aby podal námitku na základě níže uvedené věcně shodné připomínky, k projednání této námitky, aby nás zastupoval během pořizování tohoto územního plánu a aby nás zastupoval i ve všech navazujících a souvisejících řízeních v této věci.

VĚCNĚ SHODNÁ PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚP MĚSTA BRNA, ČÁSTI LESNÁ

Koncept i návrh Územního plánu města Brna (ÚPMB) musí respektovat zpracovanou územní studii Lesná.

Důvody: a) Územní studie s regulačními prvky Obytný soubor Lesná (dále ÚS) byla zpracována v r. 2010 a je před dokončením (zahrnutí připomínek z veřejného projednání, následně má být schválena jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu),

b) bude podle ní upravován i stávající územní plán při jeho aktualizaci, z tohoto důvodu je nanejvýš logické, aby tyto změny byly zahrnuty i v novém ÚPMB (přiměřeně s ohledem na nově vymezované prostorové uspořádání a plochy s rozdílným způsobem využití).

V ÚPMB by také měly být v hlavním výkrese graficky zobrazeny lokality již zpracované podrobnější dokumentací s příslušným odkazem, aby bylo zajištěno uplatňování zpracovaných podrobnějších dokumentací v praxi (ne zobrazeny pouze lokality určené ke zpracování).

Konkrétní požadované změny a jejich odůvodnění:

1. V celé lokalitě hlavního jižního centra Lesné (Halasovo náměstí a pás zeleně k duchovnímu centru) by v souladu s ÚS (resp. dle dohodnuté připomínky k dopracování ÚS) měla být vyznačena **plocha změny** (přestavbové území) s tím, že toto **území bude řešeno regulačním plánem** (jde o významnou lokalitu s jednoznačnou hlavní funkcí, pro vytvoření logických vazeb a veřejných prostranství je nutné přeparcelování pozemků). Dle konkrétní definice v textové části ÚPMB by mělo zřejmě jít o RP z podnětu - lokalita je důležitá pro rozvoj města z hlediska vytvoření významných veřejných prostranství, pohledově exponovaných ploch a využití pozemků ve vlastnictví města). Zvážit rozšíření ploch řešených ÚS nebo RP včetně ploch označených v konceptu ÚP Le-1, Le-2 s cílem vytvořit společensko obslužné centrum s občanskou vybaveností a veřejnými prostranstvími a plochami veřejné zeleně sloužící krátkodobé rekreaci občanů.

2. Obzor a jeho okolí (lokalita LE 3) musí být opět v souladu se závěry ÚS a aktualizací stáv. ÚPMB - **plocha smíšená obytná, výšková hladina** 1, ale **se zmenšením rozvojového území jen na horní část plochy**, zbytek bude vyznačen jako zeleň.

3. Jako městskou zeleň vyčlenit (z ploch vyznačných v konceptu jako zastavitelné) následující území:

- rekreační louku za blokem Brožíkova (jedna z nejvýznamnějších a nejvyužívanějších zelených ploch sídliště s realizovaným odpočinkovým zázemím)
- rekreační louku pod blokem Jurkovičova (nejvíce využívanou pro lyžování a sáňkování dětí)
- rekreační louku pod Dukátem (kterou nelze využít pro výstavbu z důvodu nestabilního podloží).

4. Propojení mezi Lesnou a Sadovou

- obslužnou komunikaci pro motoristickou dopravu požadujeme řešit dle varianty I (tj. pod Divišovou čtvrt
- případné propojení ústící do ulice Okružní uvažovat v terénně nejvhodnější trase výhradně pro pěší a cyklisty

5. Tzv. louka Dnů radnice (západně od jižního centra Lesné)

- **v žádném případě nevyčleňovat samostatnou plochu pro dopravní infrastrukturu (parkovací dům) v t pohledově exponované lokalitě,** parkování by u hlavního centra mělo být řešeno ve víceúčelových objekte nebo v podzemí)
- **v návaznosti na zpracovanou ÚS, v níž je zde rezerva na kulturu, by měla být tato lokalita zelení.**

6. Odmítáme navrhovanou komunikaci - propojení Seifertova – Fryčajova

- Ulice Seifertova zajišťuje již v současnosti dopravní dostupnost pro část obyvatel Lesné a také obyvatele Sobě – v posledních letech došlo s realizací výstavby na Majdalenkách v Soběšicích k značnému nárůstu dopravy vzhledem k dalším návrhovým plochách na Majdalenkách i v Soběšicích je předpoklad, že dojde k další navýšení intenzit dopravy. Napojení ulice Seifertova - Merhautova na VMO je prostřednictvím neplnohodnot křižovatky (nelze odtud najet na směr do Husovic - do tunelu). V neposlední řadě je na ulici Seifert navrhována tramvajová doprava.

Seznam občanů Lesné, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu ÚpmB:

	Jméno a příjmení (tisk. písmem)	Trvalý pobyt (ulice, číslo, město)	Podpis
1	[redacted]		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			

veřejnosti výše podepsanými občany přijímám.

[redacted]

[redacted]

N 1007

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102954
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 8.3. 2011

Podatel: [redacted]
Jméno, příjmení [redacted]
Datum narození [redacted]
Bydliště [redacted]
(spolu)vlastník bytové jednotky č. 578/23 v k.ú. Medlánky
(spolu)vlastník pozemků par. č. 991/45, 991/59 v k.ú. Medlánky

NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb).

Své námitky odůvodňují následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce", Přírodní památku „Medlánecká Skalka", Přírodní park „Baba", významný krajinný prvek „Bosně" a významný krajinný prvek „Zámecký park", významný krajinný prvek „Medlánecké letiště". Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medlánkami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medlánkám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou **skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považuji za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.**

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. **není zcela v souladu se zadáním územního plánu,** ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k **nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,**

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být **předmětem další zástavby pro bydlení** v této lokalitě. Konkrétně **varianta** I navrhuje výstavbu **dalších 1823 bytů** v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, **varianta** II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca **2400 nových bytů. Varianta** III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen" **987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcovu.** Navíc se napojuje na **spojnici kolem letiště až do Komína.** Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, **můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů** cca dvou až trojnásobně, tzn. **13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech.** Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde **k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.**

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak **imisní zátěž**, především překročením limitu **prachových částic PM10** a v neposlední míře bude překročen také **limit hlukové zátěže**, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a **překročila by platný hlukový limit** 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou **zástavbu zahrádek** pod vrcholem Bosně a **silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou** (u křížku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak **silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín** a směr Královo Pole na ulici **Purkyňova přes Medlánecké kopce.**

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medlánkách **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.**

Všechny výše zmíněné pozitivní **přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek** vedle své jedinečnosti, které Medlánkám dávají, tedy zároveň tvoří **limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medlánkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.**

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

P O Ž A D U J I

A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic

C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. končeptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
3. **zachování plochy městské zeleně**

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnících důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis:

N 100 P

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0102957
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 8.3. 2011

Podatel:
Jméno, příjmení [redacted]
Datum narození
Bydliště
(spolu)vlastník bytové jednotky č. 598/23 v k.ú. Medlánky
(spolu)vlastník pozemků par. č. 991/45, 991/59 v k.ú. Medlánky

NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb).

Své námitky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce", Přírodní památku „Medlánecká Skalka", Přírodní park „Baba", významný krajinný prvek „Bosně" a významný krajinný prvek „Zámecký park", významný krajinný prvek „Medlánecké letiště". Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medlánkami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medlánkám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou **skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považuji za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.**

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. **není zcela v souladu se zadáním** územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k **nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,**

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být **předmětem další zástavby pro bydlení** v této lokalitě. Konkrétně **varianta** I navrhuje výstavbu **dalších 1823 bytů** v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, **varianta** II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca **2400 nových bytů. Varianta** III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší **„jen" 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcovu.** Navíc se napojuje na **spojnici kolem letiště až do Komína.** Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, **můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů** cca dvou až trojnásobně, tzn. **13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech.** Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde **k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.**

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak **imisní zátěž**, především překročením limitu **prachových částic PM10** a v neposlední míře bude překročen také **limit hlukové zátěže**, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a **překročila by platný hlukový limit** 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou **zástavbu zahrádek** pod vrcholem Bosně a **silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou** (u křížku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak **silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín** a směr Královo Pole na **ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.**

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medlánkách **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.**

Všechny výše zmíněné pozitivní **přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek** vedle své jedinečnosti, které Medlánkám dávají, tedy zároveň tvoří **limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medlánkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.**

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

P O Ž A D U J I

A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic

C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
3. **zachování plochy městské zeleně**

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnících důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis [redacted]

N 1181

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
0103002
Č.j. MMB:
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 988/147 v katastrálním území Soběšice - LV 585

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	988/147
Obsah námitky	Jsem vlastníkem pozemku p.č.988/147, k.ú. Soběšice, který je spolu s dalšími cca 7 pozemky v I. variantě konceptu územního plánu města Brna zařazen částečně jako plocha určená pro sport (Ps-006/m) a v další části jako zemědělská plocha. Již dříve jsme se opakovaně pokoušeli o změnu územního plánu tak, jak změna proběhla u území sousedícího z jižní strany, abychom mohli uspokojit potřeby na bydlení vlastní nebo širší rodiny. V našem případě jsme byli odkázáni na budoucí, nově tvořený územní plán. Žádám o změnu I. varianty konceptu pro výše uvedenou plochu na kategorii B/d/1 (bydlení rodinné, volné), jak to navrhuje II. a III. varianta konceptu územního plánu města Brna. Jinak preferuji koncept II. a III.varianty územního plánu města Brna. Věřím, že k mé námitce bude přihlédnuto a bude posouzena kladně.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 8. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1183

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: – 9 -03- 2011
Č.j. MMB 0103034
Příl. .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	parcely č. 1125/1, 1126/1
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☑ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1125/1, 1126/1
Obsah námitky	Souhlasím v rámci varianty I. s plochou zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné. Zásadně namítám navrhovanou komunikaci (plocha veřejné obsluhy území) a plochu parkové zeleně a veřejné prostranství v ochranném pásmu probíhajícího VTL plynovodu na mém výše uvedeném pozemku. Toto řešení považuji za finančně náročné pro město Brno a zcela nepřijatelné pro majitele pozemku. S plynárenskou společností již probíhá jednání o řešení tohoto problému.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☑ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☑ ne

VI. Preference varianty konceptu
☑ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1225

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103078
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Občanské sdružení Kamenka
Adresa / sídlo	Kamenná čtvrť 33, Brno 639 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	~~Brno-střed~~
Katastrální území	~~Štýřice~~
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Ulice Kamenná čtvrť
Obsah námitky	Návrh ÚP zobrazuje v Kamenné čtvrti stav kanalizační sítě ve stávající podobě. Podle tohoto zobrazení není navržena žádná část k rekonstrukci a není navrženo žádné rozšíření. Žádáme, aby návrh ÚP zohlednil plánovanou rekonstrukci inženýrských sítí v této lokalitě, podle které se počítá s odkanalizováním všech domů ať již kmenovou stokou nebo jiným typem kanalizační přípojky. V návrhu územního plánu tedy žádáme zobrazit původní sítě červennou přerušovanou čarou (určené k rekonstrukci) a doplnit návrh kanalizace v horní části Kamenné čtvrti (červenou plnou čarou) – viz příloha.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano 1 x ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☑ I. varianta 8. 3. 2011 ☐ II. varianta [redacted]

V .....dne..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

A-A+S
B-A+S
C-A+S

N 1226

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....
Došlo dne:	9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0103287
Příl.:	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Viz příloha
Adresa / sídlo	Ulice Kamenná čtvrť
Identifikace vlastněné nemovitosti	Viz příloha (4x)

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-střed
Katastrální území	Štýřice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Ulice Kamenná čtvrť
Obsah námitky	Návrh ÚP zobrazuje v Kamenné čtvrti stav kanalizační sítě ve stávající podobě. Podle tohoto zobrazení není navržena žádná část k rekonstrukci a není navrženo žádné rozšíření. Žádáme, aby návrh ÚP zohlednil plánovanou rekonstrukci inženýrských sítí v této lokalitě, podle které se počítá s odkanalizováním všech domů ať již kmenovou stokou nebo jiným typem kanalizační přípojky. V návrhu územního plánu tedy žádáme zobrazit původní sítě červennou přerušovanou čarou (určené k rekonstrukci) a doplnit návrh kanalizace v horní části Kamenné čtvrti (červenou plnou čarou) – viz příloha.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano 1x ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně 8. 3. 2011 V .....dne.....	Viz příloha ..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

ATLAS
8-1
83
70

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

N 1256

Pořadové č. námitky: N .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103356
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MVT ENERGO spol. s r.o.
Adresa / sídlo	Purkyňova 3051/99b, 612 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	nemovitosti na [redacted] (areál bývalé Tesly Brno s.p.)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Královo Pole
Katastrální území	Královo Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Areál bývalé Tesly Brno s.p. (mimo SŠITSP)
Obsah námitky	Vzhledem k probíhající restrukturalizaci celého areálu je nutno celou plochu zařadit do režimu ploch přestavby, např.Y.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

[redacted] MVT ENERGO spol. s r.o. Purkyňova 99, 612 45 BRNO OR KS v Brně ODD. C VLOŽKA 21712

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

N 1257

Pořadové č. námitky N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: -9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103561
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ADMA, a.s.
Adresa / sídlo	Purkyňova 3050/99a, 612 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	nemovitosti na [redacted] (areál bývalé Tesly Brno s.p.)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Královo Pole
Katastrální území	Královo Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Areál bývalé Tesly Brno s.p. (mimo SŠITSP)
Obsah námitky	Vzhledem k probíhající restrukturalizaci celého areálu je nutno celou plochu zařadit do režimu ploch přestavby, např. Y.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

ADMA AKCIOVÁ SPOLEČNOST Purkyňova 99a/3050 612 00 Brno Zapsáno v OR ODD. B VLOŽ

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1075

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103373
Příl.: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	v k.ú. Řečkovice p.č. 3897/5
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Řečkovice a Mokrá Hora
Katastrální území	Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	mezi ul. Terezy Novákové a Žižkovou p.č. 3897/5, Lokalita Na Pilech
Obsah námitky	Podrobný popis námitky v příloze č. 1

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 7.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz)

Příloha č. 1

Uplatňujeme námitku proti zavedení, resp. rozšíření konečné zastávky tramvajové MHD, a to z důvodu netransparentnosti, narušení klidové zóny v okolí, a to hlučností a nadměrným pohybem osob, jako je zavedení této Konečné stanice téměř pod okny současné zastavěné zóny v okolí plánovaného protažení tramvajové dopravy, stejně tak je toto nevhodné v souvislosti k nynější automobilové, ale i autobusové dopravě vedoucí z dalších obcí jako je Česká, Lelekovice apod. V neposlední řadě toto protažení tramvajové dopravy nesplňuje jedno ze základních kritérií, a to její dostupnost pro co nejširší okruh obyvatel a neplnění spojení do budoucí zóny kulturního a společenského dění mezi Řečkovicemi a Medlánkami.

N 1074

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103380
Příl.:

[redacted]

territní plán města Brna

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	v. k.ú. Řečkovice p.č. 3897/5
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Řečkovice a Mokrá Hora
Katastrální území	Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	mezi ul. Terez, Novákové a Žilkova p.č. 3897/5, Lokalita Na Dílech
Obsah námitky	Podrobný popis námitky v příloze č. 1

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz)

Příloha č. 1

- Uplatňujeme námitku týkající se výstavby základní školy v lokalitě Na Dílech, neboť se domníváme, že v rámci městské části Řečkovice, Ivanovice i Medlánky je těchto zařízení dostatek, nehledě na skutečnost, že Rada Jihomoravského kraje vznesla návrh na zúžení počtu tříd zejména na gymnáziích, jelikož je třeba šetřit státními prostředky a pokud dojde k zmenšení počtu takto otevíraných tříd, je větší pravděpodobnost zvýšení kvality jak výuky, tak i kvality učitelů, kteří budou koncentrováni jen na některá místa mohou se takto více specializovat. Na základě výše uvedeného je pravděpodobnost tohoto i u základních škol. Dále zde není prostor na využití služeb spojených s provozem školského zařízení, není tato lokalita spádově dostupná pro další obyvatele. Je zde pravděpodobnost narušení klidové zóny stávajících zástaveb rodinnými domy a viladomi, a to vzhledem k dopravě k těmto zařízením, hlučnosti a pohybu osob.

N 1073

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/...
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103385
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A
ROZVOJE

územní plán města Brna

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	v k.ú. Řečkovice p.č. 3897/5
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Řečkovice a Mokrá Hora
Katastrální území	Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 3897/5, Lokalita Na Dílech mezi ul. Terezy Novákové a Žilkova
Obsah námitky	Podrobný popis námitky v příloze č. 1

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz)

Příloha č. 1

- Uplatňujeme námitku proti funkčnímu využití sportovišť, jelikož tato plocha pozemků v soukromém vlastnictví, na kterých je plánovaná výstavba sportovišť a podobných staveb, navazuje na plochy klidového individuálního bydlení v rodinných domech a viladomech, ne však panelákového typu, pro které jsou sportoviště vhodná. Navrhujeme umístění sportovišť v SZ části stávajících objektů kasáren, kde bude soustředěno veškeré kulturní a společenské dění celého okolí, výborně dopravně dostupné, bez vlivu na lokalitu bydlení v budoucnu koncipované v severní části pozemků kasáren a lokalitě Na Dílech.

N 1468

[redacted]

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103391
Příl.:

Námitka dotčeného vlastníka ke konceptu územního plánu města Brna

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

A) Identifikační údaje spoluvlastníků

Jméno, příjmení: [redacted]

Adresa: [redacted]

Datum narození: [redacted]

Jméno, příjmení: [redacted]

Adresa: [redacted]

Datum narození: [redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti:

pozemek p.č. 4125, k.ú. Tuřany, zapsán na [redacted]

pozemek p.č. 4332, k.ú. Tuřany, zapsán na

pozemek p.č. 4350, k.ú. Tuřany, zapsán na

pozemek p.č. 4418, k.ú. Tuřany, zapsán na

B) Námitka

Jako spoluvlastníci shora uvedených dotčených nemovitostí podáváme tímto námitku proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (TU-1, TU – 2, TU - 7), tak jak je navrhována v konceptu územního plánu ve variantách I., II., III. Jedná se o pozemky chráněné zemědělským půdním fondem, které jsou pro zemědělství v současnosti využívány. My jako jejich vlastníci nesouhlasíme s tím, aby byly v budoucnu využity nevratným a destruktivním způsobem pro vybudování průmyslové zóny. Realizace takového záměru by znamenala likvidaci kvalitního bydlení v Tuřanech, což nejen jako vlastníci dotčených nemovitostí, ale také jako místní občané nemůžeme a nechceme podpořit.

Dodáváme dále, že město Brno má dle našeho názoru dostatek jiných ploch, které již v minulosti byly dotčeny zástavbou, jsou dostatečně dopravně dostupné a dostatečně rozlehlé pro vybudování průmyslových zón. Není proto třeba zabírat volnou půdu v okrajových

částech města, a to zvláště v místech, kde je tolik postrádána zeleň, jako je tomu právě v Tuřanech.

Navrhujeme proto, aby byl koncept územního plánu změněn tak, že se v rozvojových lokalitách TU-1, TU-2, TU-7 nebude navrhovat žádná průmyslová plocha a tyto plochy zůstanou pro stávající využití zemědělskou výrobou.

C) Odůvodnění

Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou ***prašnost, hlučnost a dopravní provoz*** *v městské části, která je již v současné době třetí nejzatíženější městskou částí Brna. Současně pak nedostatek zeleně v poměru ke zpevněným plochám způsobuje* ***negativní klimatické jevy*** *spočívající zejména v nedostatku dešťových srážek v letním období a pokles hladiny spodních vod. V důsledku toho dochází k usychání stávající zeleně, dokonce i vzrostlých stromů již v současné době. Další plánované rozšíření zástavby, a to navíc průmyslového charakteru, tyto negativní vlivy ještě znásobí.*

Pokud je vůbec pro Brno jako univerzitní město nutné budovat novou průmyslovou zónu, pak navrhujeme využít ***území podél dálnice****, kde nejsou vhodné podmínky ani pro obytné plochy ani pro zemědělské využití. Tyto plochy by měly být odděleny od obytných ploch pásy zeleně, což by mělo efekt ekologický, hygienický a v neposlední řadě i estetický.*

Pod nově navrhovanou průmyslovou zónou se nachází pozemky vedené v zemědělském půdním fondu. Ustanovení § 4 ***zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*** *stanoví zásady ochrany ZPF. Konkrétně pro nezemědělské účely* ***je nutno použít především nezemědělskou půdu****, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF, nutno zejména odnímat jen nejnutnější plochu ZPF.*

Navíc podle ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy pouze na základě ***prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy*** *a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.*

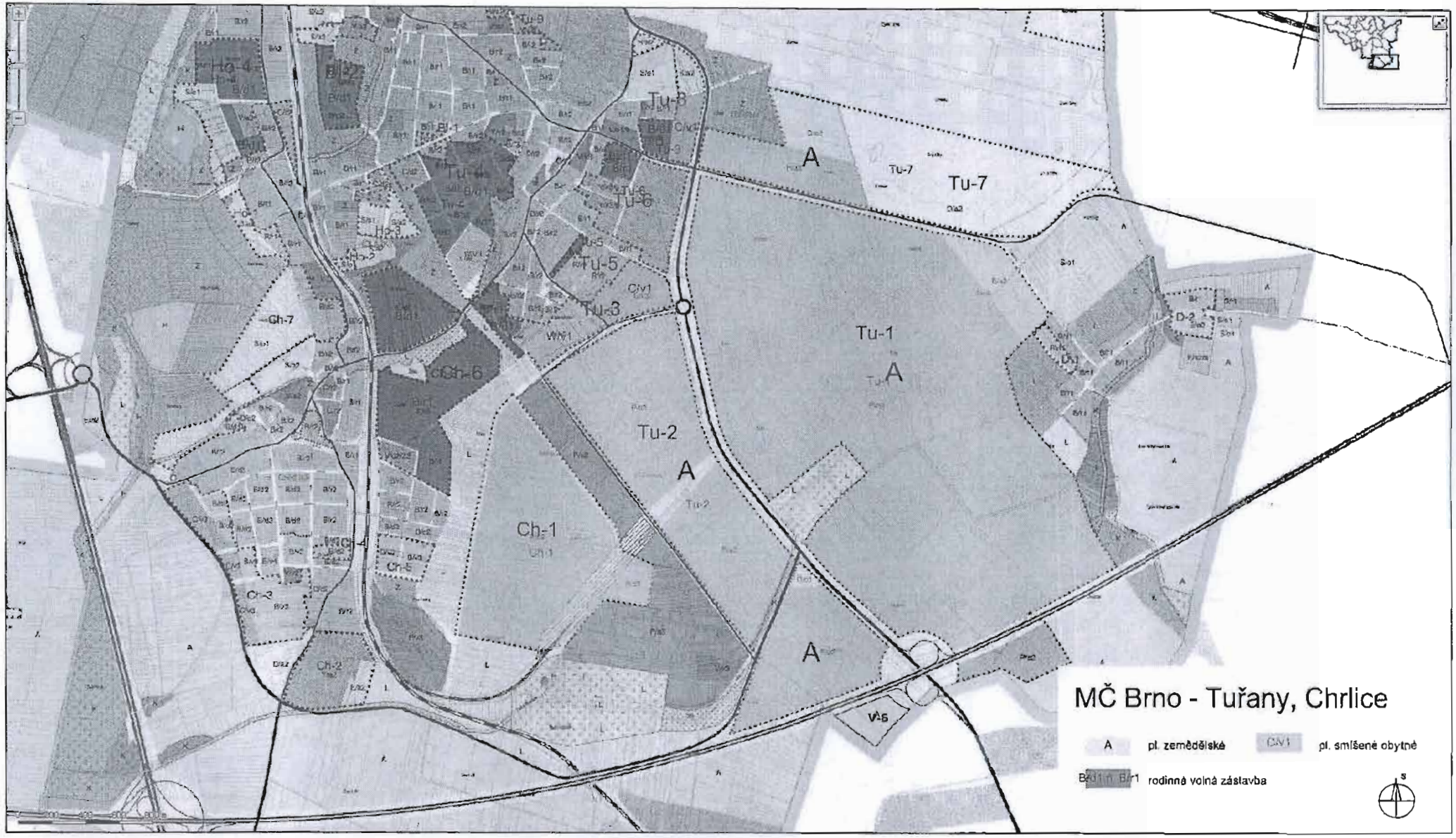
Ustanovení § 12 ***zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*** *(v platném znění) stanoví zásady ochrany krajinného rázu. Konkrétně zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Nově navrhovaná průmyslová zóna by znemožnila pohledy do krajiny, a to zejména na dominantu Pavlovských vrchů, Mohylu míru, ale též na Hády. A naopak, poutní kostel Zvěstování Panny Marie je výraznou pohledovou dominantou z celého okolí.*

V Brně dne 1.3.2011 .....

[redacted]

Přílohy:

1) 4x Informace o parcele


MČ Brno - Tuřany, Chrlice
A pl. zemědělské
C/V1 pl. smíšené obytné
B/01 n B/1 rodinné volná zástavba
S
Tu-1
Tu-2
Tu-3
Tu-4
Tu-5
Tu-6
Tu-7
Tu-8
Tu-9
Ch-1
Ch-2
Ch-5
Ch-6
Ch-7
Ho-2
Ho-3
Ho-4
B/1
D-2
V-5
A

N 1469 [redacted]

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103400
Příl.:

Námitka dotčeného vlastníka ke konceptu územního plánu města Brna

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

A) Identifikační údaje spoluvlastníků

Jméno, příjmení: [redacted]
Adresa: [redacted]
Datum narození: [redacted]
Jméno, příjmení: [redacted]
Adresa: [redacted]
Datum narození: [redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti:
pozemek p.č. 4124, k.ú. Tuřany, zapsán na [redacted]
pozemek p.č. 4338, k.ú. Tuřany, zapsán na
pozemek p.č. 4354, k.ú. Tuřany, zapsán na
pozemek p.č. 4448, k.ú. Tuřany, zapsán na

B) Námitka

Jako spoluvlastníci shora uvedených dotčených nemovitostí podáváme tímto námitku proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany (TU-1, TU – 2, TU - 7), tak jak je navrhována v konceptu územního plánu ve variantách I., II., III. Jedná se o pozemky chráněné zemědělským půdním fondem, které jsou pro zemědělství v současnosti využívány. My jako jejich vlastníci nesouhlasíme s tím, aby byly v budoucnu využity nevratným a destruktivním způsobem pro vybudování průmyslové zóny. Realizace takového záměru by znamenala likvidaci kvalitního bydlení v Tuřanech, což nejen jako vlastníci dotčených nemovitostí, ale také jako místní občané nemůžeme a nechceme podpořit.

Dodáváme dále, že město Brno má dle našeho názoru dostatek jiných ploch, které již v minulosti byly dotčeny zástavbou, jsou dostatečně dopravně dostupné a dostatečně rozlehlé pro vybudování průmyslových zón. Není proto třeba zabírat volnou půdu v okrajových částech města, a to zvláště v místech, kde je tolik postrádána zeleň, jako je tomu právě v Tuřanech.

Navrhujeme proto, aby byl koncept územního plánu změněn tak, že se v rozvojových lokalitách TU-1, TU-2, TU-7 nebude navrhovat žádná průmyslová plocha a tyto plochy zůstanou pro stávající využití zemědělskou výrobou.

C) Odůvodnění

Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou ***prašnost, hlučnost a dopravní provoz*** *v městské části, která je již v současné době třetí nejzatíženější městskou částí Brna. Současně pak nedostatek zeleně v poměru ke zpevněným plochám způsobuje* ***negativní klimatické jevy*** *spočívající zejména v nedostatku dešťových srážek v letním období a pokles hladiny spodních vod. V důsledku toho dochází k usychání stávající zeleně, dokonce i vzrostlých stromů již v současné době. Další plánované rozšíření zástavby, a to navíc průmyslového charakteru, tyto negativní vlivy ještě znásobí.*

Pokud je vůbec pro Brno jako univerzitní město nutné budovat novou průmyslovou zónu, pak navrhujeme využít ***území podél dálnice****, kde nejsou vhodné podmínky ani pro obytné plochy ani pro zemědělské využití. Tyto plochy by měly být odděleny od obytných ploch pásy zeleně, což by mělo efekt ekologický, hygienický a v neposlední řadě i estetický.*

Pod nově navrhovanou průmyslovou zónou se nachází pozemky vedené v zemědělském půdním fondu. Ustanovení § 4 ***zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*** *stanoví zásady ochrany ZPF. Konkrétně pro nezemědělské účely* ***je nutno použít především nezemědělskou půdu****, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF, nutno zejména odnímat jen nejnutnější plochu ZPF.*

Navíc podle ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy pouze na základě ***prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy*** *a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.*

Ustanovení § 12 ***zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*** *(v platném znění) stanoví zásady ochrany krajinného rázu. Konkrétně zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Nově navrhovaná průmyslová zóna by znemožnila pohledy do krajiny, a to zejména na dominantu Pavlovských vrchů, Mohylu míru, ale též na Hády. A naopak, poutní kostel Zvěstování Panny Marie je výraznou pohledovou dominantou z celého okolí.*

V Brně dne 9. března 2011

[redacted]

Přílohy:

1) 4x Informace o parcele

[redacted]

N 1333

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103409
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova ul.67
Brno

Věc: Námitka proti konceptu ÚP města Brna
MČ Bosonohy – chatová oblast Křivánky
k.ú. Bosonohy

V Brně 9.3.2011

Jsme vlastníci pozemků – parc.č. 2123 – chata
parc.č. 2124 a 2122 – zahrady

Jako vlastníci výše uvedených parcel nesouhlasíme s jejich zařazením do veřejné zeleně, jak se nám jeví ze všech tří variant nového konceptu územního plánu města Brna.

Žádáme tímto, aby shora uvedené pozemky byly zařazeny jako PLOCHA PRO BYTOVOU VÝSTAVBU.
V případě nevyhovění se budeme domáhat odškodnění právní cestou.

N 1150

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103505
Příl.: ...

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	CD XXI a. s.
Adresa / sídlo	Česká 12, Brno, 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	1681/105
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Starý Lískovec
Katastrální území	Starý Lískovec
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1681/105 + bezprostředně související
Obsah námitky	Požadujeme odstranit možnost vyvlastnění a žádáme zařazení výše uvedených ploch do funkčního zařazení, které umožňuje výstavbu například velkokapacitního parkování.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

CD XXI, a. s.
ČESKÁ 12,
602 00 BRNO - CZ

Podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

1 N 1514

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
odbor územního plánování a rozvoje
Dominikánské nám. 196/1
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103508
Příl.:

[redacted] Podatel: Pěkný jih o. s., Moravanská 86,619 00 Brno, [redacted]
jako zmocněný zástupce veřejnosti

V Brně dne 9.3.2011

Věc: **Námitky ke konceptu územního plánu města Brna, variantám I,II a III**

Na základě občany podaných věcně shodných připomínek ke konceptu územního plánu města Brna, variantám I, II a III a zmocnění na základě věcně shodných připomínek ke konceptu územního plánu města Brna, variantám I, II a III podáváme jako zástupce veřejnosti (§ 23 a násl. Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) následující námitky:

Námitky

1. Variantní řešení ÚP
Koncept územního plánu je zpracován ve třech variantách. Na území Dolní Heršpice a Přízřenice se v podstatě o varianty urbanistického řešení území nejedná. Jednotlivé varianty se odlišují pouze v nevýznamných podrobnostech.

Časové souvislosti
Koncept územního plánu byl odevzdán pořizovateli v **únoru 2010.**
Již v **prosinci roku 2009** byla zpracována a pořizovateli předána územní studie „Rozvojové území Brno – jih".
V červnu 2010 byl pořizovatelem objednán a **v srpnu 2010** zpracovatelem předán Oponentní posudek územní studie „Rozvojové území Brno – jih".
V **říjnu 2010** bylo pořizovatelem vypracováno Zadání pro dopracování územní studie „Rozvojové území Brno – jih", jako podkladu pro pořízení změny ÚPmB – doposud platného územního plánu. Toto Zadání požaduje využít předchozích prací a v nich formulovaných urbanistických zásad pro dopracování územní studie. Dále také požaduje studii projednat s veřejností tak, aby se následně stala novým podkladem pro „Aktualizaci ÚPmB".

Z těchto souvislostí vyplývá, že do konceptu územního plánu nemohly být zapracovány výsledky těchto podrobněji zpracovaných územně plánovacích podkladů - jak variantách územní studie, tak v jejich oponentním posouzení.
Tyto podklady obsahují urbanistické zásady, které jsou svým obsahem a celkovou kvalitou mnohem blíž k přijatelnému funkčnímu i prostorovému uspořádání území Dolní Heršpice – Přízřenice, než je tomu v projednávaném konceptu ÚP.

[redacted]

Zásadní námitka
Projednávaný koncept územního plánu **není** na území řešeném územní studií „Rozvojové území Brno – jih" **v souladu se studií „Rozvojové území Brno – jih", jejím oponentním posouzením** ani **zadáním pro dopracování této územní studie.**

Požadujeme nejprve dopracování územní studie „Rozvojové území Brno – jih", její projednání s veřejností již v rozpracovanosti a následné zapracování výsledků a závěrů do nového územního plánu.

2. Funkční využití ploch

Pro úplnost uvádíme i dílčí námitky k funkčnímu využití ploch na území Dolní Heršpice (DH) a Přízřenice (Pr):
- **V konceptu ÚP** je navrženo více ploch pro funkční využití **E** – lehká výroba, **D** – dopravní infrastruktura než ploch **B** – bydlení. Téměř chybí plochy **Z** – městská zeleň. Toto rozvržení ploch vtiskne celému území spíše charakter výrobně technické zóny, než plnohodnotné městské čtvrti. To je ale v rozporu s požadavkem Zadání ÚP i s charakterem a potenciálem tohoto území.
Dále to zpochybňuje potřebu zavedení kolejové MHD do tohoto území s malým počtem obyvatel a pracovních příležitostí.

Poměr ploch je proto nezbytné změnit ve prospěch bydlení a rozsah ploch rozčlenit tak, aby zde nemohly vznikat urbanisticky nahodilé soubory, které svým měřítkem neodpovídají charakteru území se stávající drobnou venkovskou zástavbou.
V této části území chybí v konceptu ÚP potřebné plochy městské zeleně a veřejných prostranství.

- **V konceptu ÚP** jsou jižně a východně od Přízřenic ponechány velké plochy areálů (E/a2) lehké výroby. Oba areály zasahují do území krajinné zeleně a jsou dopravně přístupné pouze přes hlavní veřejný prostor, který je dnes tímto provozem značně znehodnocen.

Tyto plochy je v zájmu nejen městské části Brno – jih transformovat ve prospěch ploch zeleně, zařízení a ploch rekreace a volného času.

3. Urbanistická koncepce

- **Území** Dolní Heršpice a Přízřenice **postrádá v konceptu ÚP** jasnou a v textové části jednoznačně definovanou **urbanistickou koncepci** (jeden z hlavních cílů územního plánování). Stejně tak postrádá zřetelnou a originální prostorovou strukturu a funkční skladbu. Navržené rozložení funkčních ploch vytváří rozsáhlé funkční pásy. To umožňuje jejich neregulované naplňování jednotlivými stavbami či areály bez předem známých pravidel a potřeby formovat veřejné prostory – **přirozenou a dohodnutou urbanistickou strukturu zdravého, dobře fungujícího a krásného města.**

4. Moravanské lány

Varianta I
Varianta I zavádí v jižní **části Moravanských lánů**, tj. části na jih od propojovací cesty ke „sběrně" (dále jen jižní strana) plochy smíšené výstavby obytné (původně všeobecné plochy bydlení). Tato úprava se dá akceptovat, ale nově se zavádí výška budov až 16m, což se vymyká stávajícím

pravidlům na Moravanských lánech, kde byla doposud možná výstavba dle tzv. podlažní plochy s indexem 0,4. Běžně byly povolovány stavby do dvou nadzemních podlaží.

Východní část Moravanských lánů je ve variantě I. změněna na plochy komerčního vybavení z ploch smíšené výroba a služeb, což zásadně negativním ovlivní bydlení v této lokalitě.

Výška staveb do 16m, tj. cca 5 nadzemních podlaží již neodpovídá zájmům klidného bydlení.

V celé lokalitě Dolní Heršpice a Přízřenice požadujeme zachování zóny klidného bydlení a snížení výškové úrovně na č.2., tj. stavby o výšce 3-10 m.

Varianta II a III

Ve variantách konceptu nejsou pro Moravanské lány žádné rozdíly. Bohužel obě tyto varianty předpokládají totální změnu ploch jižní části Moravanských lánů z ploch pro bydlení na plochy tzv. lehké výroby s areálovým uspořádáním a výškou budou od 6 do 16 m.

Tato varianta uspořádání plochy je z pohledu bydlících na Moravanských lánech nepřípustná. Jedná se zásadní narušení celistvosti areálu Moravanských lánů a vražení klínu do klidové oblasti. Je to začátek konce klidného bydlení, ke kterému byl areál původním plánem určen.

Požadujeme uzavření komunikace na ul. Novomoravanské a Moravanské lány běžnému provozu nad 3,5 t, případně jednosměrný provoz, snížení výškové úrovně zástavby a realizaci protihlukových opatření od křižovatky Moravanské lány

****

Vymezení území dotčeného námitkami:

Pro účely vymezení území dotčeného výše uvedenými námitkami sdělujeme, že je jimi dotčeno území města Brna k.ú. Přízřeníce a k. ú. Dolní Heršpice.

Pěkný jih o. s., Moravanská 86,619 00 Brno, [redacted]

zástupce veřejnosti

[redacted]

..... [redacted]

Přílohy:

1. Jmený seznam občanů podávajících věcně shodné připomínky
2. Zmocnění zástupce veřejnosti občany podávajícími věcně shodné připomínky
3. Stanovy občanského sdružení Pěkný jih
4. Zakládací listina občanského sdružení Pěkný jih

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

odbor územního plánování a rozvoje

Dominikánské nám. 196/1

601 67 Brno

V Brně dne 6.3.2011

Zmocnění na základě věcně shodných připomínek ke konceptu územního plánu města Brna k variantám I, II a III:

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna jsme uplatnili v souladu s § 23 odst. 1,2 a 3 a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") následující **připomínky ke konceptu územního plánu města Brna, varianta I, II a III**:

1. Variantní řešení ÚP

Koncept územního plánu je zpracován ve třech variantách. Na území Dolní Heršpice a Přízřenice se v podstatě o varianty urbanistického řešení území nejedná. Jednotlivé varianty se odlišují pouze v nevýznamných podrobnostech.

Časové souvislosti

Koncept územního plánu byl odevzdán pořizovateli v **únoru 2010.**

Již v **prosinci roku 2009** byla zpracována a pořizovateli předána územní studie „Rozvojové území Brno – jih".

V červnu 2010 byl pořizovatelem objednán a **v srpnu 2010** zpracovatelem předán Oponentní posudek územní studie „Rozvojové území Brno – jih".

V říjnu 2010 bylo pořizovatelem vypracováno Zadání pro dopracování územní studie „Rozvojové území Brno – jih", jako podkladu pro pořízení změny ÚPmB – doposud platného územního plánu. Toto Zadání požaduje využít předchozích prací a v nich formulovaných urbanistických zásad pro dopracování územní studie. Dále také požaduje studii projednat s veřejností tak, aby se následně stala novým podkladem pro „Aktualizaci ÚPmB".

Z těchto souvislostí vyplývá, že do konceptu územního plánu nemohly být zapracovány výsledky těchto podrobněji zpracovaných územně plánovacích podkladů - jak variantách územní studie, tak v jejich oponentním posouzení.
Tyto podklady obsahují urbanistické zásady, které jsou svým obsahem a celkovou kvalitou mnohem blíž k přijatelnému funkčnímu i prostorovému uspořádání území Dolní Heršpice – Přízřenice, než je tomu v projednávaném konceptu ÚP.

Zásadní připomínka

Projednávaný koncept územního plánu **není** na území řešeném územní studií „Rozvojové území Brno – jih" **v souladu se studií „Rozvojové území Brno – jih", jejím oponentním posouzením ani zadáním pro dopracování této územní studie.**

Požadujeme nejprve dopracování územní studie „Rozvojové území Brno – jih", její projednání s veřejností již v rozpracovanosti a následné zapracování výsledků a závěrů do nového územního plánu.

1

2. Funkční využití ploch

Pro úplnost uvádíme i dílčí připomínky k funkčnímu využití ploch na území Dolní Heršpice (DH) a Přízřenice (Pr):
- **V konceptu ÚP** je navrženo více ploch pro funkční využití **E** – lehká výroba, **D** – dopravní infrastruktura než ploch **B** – bydlení. Téměř chybí plochy **Z** – městská zeleň. Toto rozvržení ploch vtiskne celému území spíše charakter výrobně technické zóny, než plnohodnotné městské čtvrti. To je ale v rozporu s požadavkem Zadání ÚP i s charakterem a potenciálem tohoto území.
Dále to zpochybňuje potřebu zavedení kolejové MHD do tohoto území s malým počtem obyvatel a pracovních příležitostí.

Poměr ploch je proto nezbytné změnit ve prospěch bydlení a rozsah ploch rozčlenit tak, aby zde nemohly vznikat urbanisticky nahodilé soubory, které svým měřítkem neodpovídají charakteru území se stávající drobnou venkovskou zástavbou.
V této části území chybí v konceptu ÚP potřebné plochy městské zeleně a veřejných prostranství.

- **V konceptu ÚP** jsou jižně a východně od Přízřenic ponechány velké plochy areálů (E/a2) lehké výroby. Oba areály zasah území krajinné zeleně a jsou dopravně přístupné pouze přes hlavní veřejný prostor, který je dnes tímto provozem ; znehodnocen.

Tyto plochy je v zájmu nejen městské části Brno – jih transformovat ve prospěch ploch zeleně, zařízení a ploch rekreace a vo času.

3. Urbanistická koncepce

- **Území** Dolní Heršpice a Přízřenice **postrádá v konceptu ÚP** jasnou a v textové části jednoznačně definovanou **urbanist koncepci** (jeden z hlavních cílů územního plánování). Stejně tak postrádá zřetelnou a originální prostorovou strukturu a fi skladbu. Navržené rozložení funkčních ploch vytváří rozsáhlé funkční pásy. To umožňuje jejich neregulované naplň jednotlivými stavbami či areály bez předem známých pravidel a potřeby formovat veřejné prostory – přirozenou a dohodı **urbanistickou strukturu zdravého, dobře fungujícího a krásného města.**

4. Moravanské lány

Varianta I
Varianta I zavádí v jižní **části Moravanských lánů**, tj. části na jih od propojovací cesty ke „sběrně" (dále jen jižní strana) p smíšené výstavby obytné (původně všeobecné plochy bydlení). Tato úprava se dá akceptovat, ale nově se zavádí výška bud 16m, což se vymyká stávajícím pravidlům na Moravanských lánech, kde byla doposud možná výstavba dle tzv. podlažní p s indexem 0,4. Běžně byly povolovány stavby do dvou nadzemních podlaží.

Východní část Moravanských lánů je ve variantě I. změněna na plochy komerčního vybavení z ploch smíšené výroba a služel zásadně negativním ovlivní bydlení v této lokalitě.

Výška staveb do 16m, tj. cca 5 nadzemních podlaží již neodpovídá zájmům klidného bydlení.

V Moravanských lánech požadujeme zachování zóny klidného bydlení a snížení výškové úrovně na č.2., tj. stavby o výšce 3-,

Varianta II a III
Ve variantách konceptu nejsou pro Moravanské lány žádné rozdíly. Bohužel obě tyto varianty předpokládají totální změnu | jižní části Moravanských lánů z ploch pro bydlení na plochy tzv. lehké výroby s areálovým uspořádáním a výškou budou od 6 (m.

Tato varianta uspořádání plochy je z pohledu bydlících na Moravanských lánech nepřípustná. Jedná se zásadní narı celistvosti areálu Moravanských lánů a vražení klínu do klidové oblasti. Je to začátek konce klidného bydlení, ke kterémı areál původním plánem určen.

Požadujeme uzavření komunikace na ul. Novomoravanské a Moravanské lány běžnému provozu nad 3,5 t, případně jednosm provoz, snížení výškové úrovně zástavby a realizaci protihlukových opatření od křižovatky Moravanské lány

Uvedené připomínky se vztahují ke k. ú. Dolní Heršpice a k.ú. Přízřenice

****

Plná moc pro zástupce veřejnosti

Na základě uplatnění těchto věcně shodných připomínku ke konceptu nového Územního plánu města Brna, variantám I,II aIII, v souladu s ustanovením § 23 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), my níže uvedení a podepsaní občané města Brna zmocňujeme právnickou osobu Pěkný jih o. s., Moravanská 86, 619 00 Brno, [redacted] k podání námitek na základě těchto věcně shodných připomínek a k zastupování jako zástupce veřejnosti podle stavebního zákona § 23 a násl. a k projednávání těchto námitek včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území ve variantách I, II a III.

V Brně dne 6. 3. 2011

[redacted]

Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímáme

za Pěkný jih o. s., Moravanská 86,619 00 Brno, [redacted]

V Brně dne 6. 3. 2011

Registrace provedena
dne: 29. 8. 2008
pod č. j. VI/1-1/72 691/08-R
IČO [redacted]

STANOVY OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ

PĚKNÝ JIH, o.s.

I.
Základní ustanovení

1. Občanské sdružení s názvem „PĚKNÝ JIH, o.s." je dobrovolným sdružením, zřízeným na dobu neurčitou.
2. Sídlem PĚKNÝ JIH, o.s. je: Moravanská 86, 619 00 Brno
3. Datum založení sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. je 14.8.2008

II.
Poslání a cíle

Hlavním posláním PĚKNÝ JIH, o.s. je:

1. ochrana přírody a krajiny.
2. péče o historický a urbanistický odkaz, kulturu a charakter území Přízřenic a okolí s důrazem na architektonickou a společenskou tradici a ochranu památek.
3. podpora kvality životního prostředí, zejména pohody bydlení a veřejné zeleně.
4. rozvíjet osvětovou, kulturní a publikační činnost v rámci a vně sdružení.
5. spolupracovat s obdobnými organizacemi a s veřejnými institucemi (včetně účasti ve správních a jiných řízeních).
6. vytvářet ekonomickou základnu pro plnění svých cílů, a to zejména vlastní hospodářskou činností.
7. dalšími formami své činnosti napomáhat rozvoji veřejného života, kultury, zdraví, apod., a to zejména organizační, konzultační a osvětovou činností.

III.
Orgány sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.

1. Nejvyšším orgánem sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. je valná hromada tvořená zasedáním svých členů. Schůze valné hromady se konají nejméně jednou za dva roky, podle potřeby i častěji. Pokud o její svolání požádá 1/3 členů sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. , popř. výkonný výbor nebo jeho předseda, koná se nejpozději do 1 měsíce od doručení takového podnětu. Řádné i mimořádné valné hromady svolává výkonný výbor; požádá-li o svolání potřebný počet členů sdružení a výkonný výbor valnou hromadu nesvolá s konáním v dané lhůtě, může svolat valnou hromadu jeden z žádajících členů OS, pověřený tím žádající třetinou členů. Valná hromada se svolává zpravidla vyvěšením oznámením na veřejně přístupných místech, písemnými pozvánkami, popř. na internetu a e-maily.

2. Valná hromada zejména:
   a) rozhoduje o zániku sdružení PĚKNÝ JIH, o.s., v případě zániku o majetkovém vypořádání.

b) rozhoduje o názvu, sídle sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.
c) rozhoduje o přijetí a o změnách stanov sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.
d) volí ze členů sdružení výkonný výbor.
e) schvaluje a projednává zprávu o hospodaření a majetku sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.
f) stanovuje hlavní směry činnosti sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. pro další období.
g) schvaluje a vydává organizační řád a další interní předpisy, ve kterých případně upraví vnitřní vztahy sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.

. K platnosti usnesení valné hromady je zapotřebí nadpoloviční většiny přítomných za nadpoloviční řítomnosti všech členů, pokud valná hromada nerozhodne jinak. Není-li valná hromada po jejím ahájení, resp. před přijetím prvního usnesení usnášeníschopná, může výkonný výbor svolat náhradní alnou hromadu, která je usnášeníschopná při jakémkoli počtu členů OS.

. Výkonným orgánem valné hromady je výkonný výbor. Výkonný výbor zabezpečuje plnění úkolů sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. v období mezi jednotlivými valnými hromadami. Rozhoduje ve všech věcech, pokud nejsou ve výlučné pravomoci valné hromady, přičemž valná hromada si může vyhradit rozhodnutí v dalších otázkách. Funkční doba členů výkonného výboru jsou 4 roky od zvolení, přičemž neskončí však dříve, než-li je zvolen nový člen výkonného výboru nebo daný člen znovu zvolen.

5. Výkonný výbor má počet členů stanovený zpravidla podle velikosti členské základny na každé valné hromadě, přičemž není-li takto stanoveno jinak, má výkonný výbor nejméně 3 členy a nejvíce 9 členů. Valná hromada má právo zvolit kromě řádných členů výkonného výboru také náhradníky, kteří se své funkce ujmou při zániku mandátu jakéhokoli dosavadního člena výkonného výboru, a to na zbytek funkčního období původního člena výkonného výboru. Výkonný výbor volí ze svého středu předsedu.

6. Výkonný výbor zejména:
a) zabezpečuje plnění usnesení valné hromady.
b) organizuje a řídí hospodářskou činnost sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.
c) připravuje podklady pro valnou hromadu, a to zejména k rozpočtu, hlavním směrům činnosti apod.

7. Výkonný výbor je schopen se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů. K platnosti usnesení výkonného výboru je zapotřebí souhlasu nadpoloviční většiny přítomných.

IV.
Oprávnění jednat jménem sdružení

Jménem sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. navenek jedná předseda nebo jiný pověřený člen výkonného výboru sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. , a to samostatně. Písemnosti sdružení se podepisují tak, že jej musí podepsat alespoň dva členové výkonného výboru.

V.
Společné zásady členství

1. Sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. vítá ve svých řadách každou fyzickou nebo právnickou osobu, která

projeví zájem usilovat o cíle sdružení a zaváže se k jejich aktivnímu naplňování, a to ve smyslu přijatých rozhodnutí valné hromady a výkonného výboru.

2. O přijetí za člena sdružení rozhoduje na základě písemné přihlášky výkonný výbor. Nepřijme-li výkonný výbor žadatele o členství za člena OS, může se odmítnutý žadatel písemně obrátit na nejbližší valnou hromadu, aby o jeho přijetí za člena rozhodla, přičemž k přijetí usnesení o přijetí za člena je potřebná 3/5 hlasující většina. Členové přípravného výboru se k datu registrace sdružení stávají členy sdružení automaticky, tím není dotčeno jejich právo ze sdružení vystoupit.
3. Člen sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. je zejména povinen hradit členské příspěvky a plnit svědomitě úkoly zadané sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.
4. Výši členského příspěvku případně stanoví valná hromada.
5. Členství fyzických osob zaniká vystoupením, vyloučením člena pro zvlášť závažné důvody nebo úmrtím člena. O vyloučení z OS rozhoduje výkonný výbor, a to alespoň 2/3 všech svých členů, přičemž vyloučený člen se může písemně obrátit na nejbližší valnou hromadu, aby o jeho vyloučení rozhodla, přičemž až do rozhodnutí valné hromady vyloučený člen není členem OS.

VI.
Zásady hospodaření

1. Zdrojem majetku sdružení PĚKNÝ JIH, o.s. jsou zejména:
   - příspěvky členů sdružení PĚKNÝ JIH, o.s.,
   - příjmy z vlastní hospodářské činnosti,
   - příspěvky, dary a dotace.
2. O převodech práva jako hospodaření k majetku i o jeho nabývání a pozbývání a o všech dalších dispozicích s ním rozhoduje výkonný výbor. Sdružení hospodaří s movitým i nemovitým majetkem, který používá pro účely dosažení cílů sdružení a hrazení nákladů s tím spojených.
3. Za hospodaření sdružení odpovídá výkonný výbor, resp. hospodář, který každoročně předkládá valné hromadě zprávu o hospodaření, včetně roční účetní uzávěrky

VII.
Závěrečná ustanovení

V přípravné fázi činnosti sdružení supluje činnosti výroční členské schůze ustavující schůze sdružení a činnost výkonného výboru přípravný výbor.

Tyto stanovy nabývají účinnosti dnem jejich registrace.

V Brně dne 14.8.2008

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
odbor územního plánování a rozvoje
Dominikánské nám. 196/1
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: - 9 -03- 2011
Číslo jednací:
Příloha:

1

V Brně dne 6.3.2011

Věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu města Brna k variantám I, II a III:

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1,2 a 3 a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") **tyto připomínky ke konceptu územního plánu města Brna, varianta I, II a III:**

1. Variantní řešení ÚP
Koncept územního plánu je zpracován ve třech variantách. Na území Dolní Heršpice a Přízřenice se v podstatě o varianty urbanistického řešení území nejedná. Jednotlivé varianty se odlišují pouze v nevýznamných podrobnostech.

Časové souvislosti
Koncept územního plánu byl odevzdán pořizovateli v **únoru 2010.**
Již v **prosinci roku 2009** byla zpracována a pořizovateli předána územní studie „Rozvojové území Brno – jih".
V červnu 2010 byl pořizovatelem objednán a **v srpnu 2010** zpracovatelem předán Oponentní posudek územní studie „Rozvojové území Brno – jih".
V **říjnu 2010** bylo pořizovatelem vypracováno Zadání pro dopracování územní studie „Rozvojové území Brno – jih", jako podkladu pro pořízení změny ÚPmB – doposud platného územního plánu. Toto Zadání požaduje využít předchozích prací a v nich formulovaných urbanistických zásad pro dopracování územní studie. Dále také požaduje studii projednat s veřejností tak, aby se následně stala novým podkladem pro „Aktualizaci ÚPmB".

Z těchto souvislostí vyplývá, že do konceptu územního plánu nemohly být zapracovány výsledky těchto podrobněji zpracovaných územně plánovacích podkladů - jak variantách územní studie, tak v jejich oponentním posouzení.
Tyto podklady obsahují urbanistické zásady, které jsou svým obsahem a celkovou kvalitou mnohem blíž k přijatelnému funkčnímu i prostorovému uspořádání území Dolní Heršpice – Přízřenice, než je tomu v projednávaném konceptu ÚP.

Zásadní připomínka
Projednávaný koncept územního plánu **není** na území řešeném územní studií „Rozvojové území Brno – jih" **v souladu se studií „Rozvojové území Brno – jih", jejím oponentním posouzením** ani **zadáním pro dopracování této územní studie.**

Požadujeme nejprve dopracování územní studie „Rozvojové území Brno – jih", její projednání s veřejností již v rozpracovanosti a následné zapracování výsledků a závěrů do nového územního plánu.

2. Funkční využití ploch

Pro úplnost uvádíme i dílčí připomínky k funkčnímu využití ploch na území Dolní Heršpice (DH) a Přízřenice (Pr):
- **V konceptu ÚP** je navrženo více ploch pro funkční využití **E** – lehká výroba, **D** – dopravní infrastruktura než ploch **B** – bydlení. Téměř chybí plochy **Z** – městská zeleň. Toto rozvržení ploch vtiskne celému území spíše charakter výrobně technické zóny, než plnohodnotné městské čtvrti. To je ale v rozporu s požadavkem Zadání ÚP i s charakterem a potenciálem tohoto území.
Dále to zpochybňuje potřebu zavedení kolejové MHD do tohoto území s malým počtem obyvatel a pracovních příležitostí.

Poměr ploch je proto nezbytné změnit ve prospěch bydlení a rozsah ploch rozčlenit tak, aby zde nemohly vznikat urbanisticky nahodilé soubory, které svým měřítkem neodpovídají charakteru území se stávající drobnou venkovskou zástavbou.
V této části území chybí v konceptu ÚP potřebné plochy městské zeleně a veřejných prostranství.

- **V konceptu ÚP** jsou jižně a východně od Přízřenic ponechány velké plochy areálů (E/a2) lehké výroby. Oba areály zasahují do území krajinné zeleně a jsou dopravně přístupné pouze přes hlavní veřejný prostor, který je dnes tímto provozem značně znehodnocen.

Tyto plochy je v zájmu nejen městské části Brno – jih transformovat ve prospěch ploch zeleně, zařízení a ploch rekreace a volného času.

3. Urbanistická koncepce

- **Území** Dolní Heršpice a Přízřenice **postrádá v konceptu ÚP** jasnou a v textové části jednoznačně definovanou **urbanistickou koncepci** (jeden z hlavních cílů územního plánování). Stejně tak postrádá zřetelnou a originální prostorovou strukturu a funkční skladbu. Navržené rozložení funkčních ploch vytváří rozsáhlé funkční pásy. To umožňuje jejich neregulované naplňování jednotlivými stavbami či areály bez předem známých pravidel a potřeby formovat veřejné prostory **– přirozenou a dohodnutou urbanistickou strukturu zdravého, dobře fungujícího a krásného města.**

4. Moravanské lány

Varianta I
Varianta I zavádí v jižní **části Moravanských lánů**, tj. části na jih od propojovací cesty ke „sběrně" (dále jen jižní strana) plochy smíšené výstavby obytné (původně všeobecné plochy bydlení). Tato úprava se dá akceptovat, ale nově se zavádí výška budov až 16m, což se vymyká stávajícím pravidlům na Moravanských lánech, kde byla doposud možná výstavba dle tzv. podlažní plochy s indexem 0,4. Běžně byly povolovány stavby do dvou nadzemních podlaží.

Východní část Moravanských lánů je ve variantě I. změněna na plochy komerčního vybavení z ploch smíšené výroba a služeb, což zásadně negativním ovlivní bydlení v této lokalitě.

Výška staveb do 16m, tj. cca 5 nadzemních podlaží již neodpovídá zájmům klidného bydlení.

V celé lokalitě Dolní Heršpice a Přízřenice požadujeme zachování zóny klidného bydlení a snížení výškové úrovně na č.2., tj. stavby o výšce 3-10 m.

Varianta II a III

Ve variantách konceptu nejsou pro Moravanské lány žádné rozdíly. Bohužel obě tyto varianty předpokládají totální změnu ploch jižní části Moravanských lánů z ploch pro bydlení na plochy tzv. lehké výroby s areálovým uspořádáním a výškou budou od 6 do 16 m.

Tato varianta uspořádání plochy je z pohledu bydlících na Moravanských lánech nepřípustná. Jedná se zásadní narušení celistvosti areálu Moravanských lánů a vražení klínu do klidové oblasti. Je to začátek konce klidného bydlení, ke kterému byl areál původním plánem určen.

Požadujeme uzavření komunikace na ul. Novomoravanské a Moravanské lány běžnému provozu nad 3,5 t, případně jednosměrný provoz, snížení výškové úrovně zástavby a realizaci protihlukových opatření od křižovatky Moravanské lány

Uvedené připomínky se vztahují ke k. ú. Dolní Heršpice a k.ú. Přízřenice

****

V Brně dne 6. 3. 2011

N. 1515

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0103510
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
odbor územního plánování a rozvoje
Dominikánské nám. 196/1
601 67 Brno

Podatel: Samostatný jih o. s., Zelná 15e, 619 00 Brno, [redacted]
jako zmocněný zástupce veřejnosti

V Brně dne 9.3.2011

Věc: **Námitky ke konceptu územního plánu města Brna, variantám I,II a III**

Na základě občany podaných věcně shodných připomínek ke konceptu územního plánu města Brna, variantám I, II a III a zmocnění na základě věcně shodných připomínek ke konceptu územního plánu města Brna, variantám I, II a III podáváme jako zástupce veřejnosti (§ 23 a násl. Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) následující námitky:

Námitky

1. Navrhovaný ÚP nerespektuje požadavky obyvatel žijících v této lokalitě. Mezi požadavky obyvatel zcela jistě nepatří vybudovat průmyslový, smíšený a bytový komplex navrženého typu. **Jednoznačným zájmem obyvatel je dodržet zástavbu bytovou převážně v rodinných domech do 3 N.P.**
V zájmu území také není jeho maximální vytíženost v podobě zastavění veškeré nezastavěné plochy. **Naopak, je žádoucí ponechat část nenahraditelné zemědělské půdy k jejímu původnímu účelu. Navrhovaný ÚP nezachovává stávající hodnoty území jako jeden z nejlépe dochovaných vesnických celků na území města Brna. Nerespektuje současný stav s rozsáhlými a pečlivě udržovanými pozemky, místo toho se snaží území přetvořit na zóny s výškou zastavění až 8.N.P. Toto řešení je naprosto v rozporu se současným urbanistickým členěním daného území.**

Požadujeme, aby ÚP respektoval požadavky obyvatel žijících v této lokalitě, aby navrhovaná zástavba byla obytná převážně v rodinných domech do 3 N.P. a ÚP zachoval stávající hodnoty území jako jednoho z nejlépe dochovaných vesnických celků na území města Brna. Bytové domy musí ctít také výškovou úroveň 2, tedy do 10 metrů výšky a mohou být pouze v sektorech DH5, DH6 a PR2. Ve všech ostatních sektorech Dolních Heršpic a Přízřenic mají být výhradně RD s výškovou úrovní 2. Plochy „V" a „C" nechť jsou pouze v sektoru PR2. Nesouhlasíme s jejich umístěním do PR7.
Požadujeme, aby část zemědělské půdy nejvyšší bonity nebyla zastavěna a byla osázena zelení. Částečně jako městská zeleň, převážně pak jako zahrady u RD.

2. Navrhovaný ÚP neřeší kvalitu a ochranu ovzduší, zejména úroveň znečištění ovzduší částicemi PM10. Z informací Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna vyplývá, že 100% území

[redacted]

městské části Brno-jih je zařazeno do seznamu území se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování denního imisního limitu pro škodlivinu PM10. Na setkání občanů, zpracovatele UP a zástupce OUPR nebylo k této otázce předloženo žádné opatření, které by bylo v nějaké podobě v návrhu ÚP zapracováno. Přitom překračování limitů v městské části Brno-jih především souvisí se značným dopravním zatížením a zejména s tím, že dopravně nejzatíženější komunikace vedou přímo v této městské části. Místo toho, aby byla stávající kvalita ovzduší zlepšena, uvažuje návrh ÚP s dalším dopravním zatížením uvedené oblasti dopravou související s navrženou průmyslovou zónou a celkově vysokou využitelností území. **V tomto případě jde o porušení nařízení vlády č. 597/2006 Sb., ze dne 12. prosince 2006 o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.**

Požadujeme zpracování aktuální hlukové studie použitelnou pro vyhodnocení současného stavu s legislativně požadovanými hodnotami.

Žádáme, aby ÚP respektoval požadavek snížení stávající úrovně znečištění a ne, aby byla kvalita prostředí zhoršována. Požadujeme posouzení vlivu na životní prostředí EIA.

3. V předloženém návrhu ÚP není patrno jak bude řešeno zatížení hlukem. Zástupce zpracovatele, na společném setkání sdělil, že návrh ÚP problematiku hluku neřeší. Přitom je zjevné, že plánovaná výstavba by problematiku hluku ještě prohloubila. ***Rozsáhlejší výstavbě v blízkosti čtyřproudých silnic v dané lokalitě by mělo předcházet vybudování protihlukových stěn, případně protihlukových zelených valů.***

4. Navržené dopravní řešení s přemostěním železnice neodlehčí území z hlediska čistoty ovzduší a zatížení hlukem. Při tomto řešení by naopak došlo k výraznému zhoršení minimálně ze dvou důvodů. Za prvé by došlo k vybudování překladiště kontejnerů u stávající železnice, za druhé by se z páteřní komunikace stala průjezdná spojka. Oba důvody by bezesporu vedly ke zvýšení dopravy v území, hlavně nákladní. Pokud by k přemostění přece jen mělo dojít, musí mít řešeno tak, aby přineslo pro městskou část odlehčení od zatěžující především průjezdné dopravy. Přemostění má sloužit propojení Přízřenic a Moravan, nikoli tomu, aby mohly kamiony z Vídeňské najíždět do Přízřenic. ***Součástí dopravního řešení musí být silnice, která bude obchvatem obce, který slíbil primátor Onderka na veřejném setkání s občany Dolních Heršpic a Přízřenic. Tento obchvat musí být situován co nejdále od zástavby a tedy co možná nejblíže k železniční trati.***

5. Není možné umisťovat průmyslovou zónu v blízkosti obytné zóny nebo mísit průmyslovou zónu s obytnou. Jasným důkazem toho je situace v Heršpicích, kde v minulosti došlo k nenapravitelným chybám v podobě začlenění výrobních a skladových ploch mezi obytnou zástavbu. Touto oblastí projede ročně několik tisíc, možná desítek tisíc, nákladních automobilů. V takovém případě se obytná zástavba stává jakýmsi hybridem preferujícím zájmy obchodní lobby. ***Jednoznačně odmítáme jakékoliv nové plochy pro průmysl, lehkou výrobu či skladování, tedy plochy značené „P", „E" nebo „W". Zároveň požadujeme, aby stávající plochy „E" v prostoru mezi ulicemi Havránkova, Zelná a Modřická a řekou Svratkou byly určeny „ na dožití", ale aby pro budoucnost už územní plán v těchto plochách počítal pouze s plochami „B", případně „Z".***

6. Vybudování překladiště kontejnerů není v této ekologicky zasažené lokalitě možné. Nejprve je nutné zajistit dodržování legislativně stanovených limitů a následně se zabývat jejich snižováním. **Sám pan primátor Onderka na setkání s občany 7.9.2010 prohlásil: „V plnohodnotné městské části velikosti Dolní Heršpice a Přízřenice nemůže být vedle sebe logistické centrum Českých drah a plnohodnotné bydlení.** V tom se shodneme". ***Vybudování logistického centra v jakékoliv podobě odmítáme a požadujeme, aby na katastru Dolních Heršpic a Přízřenic nebyly navrhovány žádné plochy „D".***

7. Umístění tramvaje je pro uvedenou lokalitu nežádoucí a navíc nepotřebné. V případě zastavění rodinnými domy by to navíc nebyla účelně vynaložená investice a město by mohlo tyto značné prostředky obratem investovat do zlepšení životního prostředí, zejména do zlepšení kvality ovzduší a snížení zatížení hlukem.

Požadujeme přehodnocení řešení dopravy v území, její účelnost a vliv na kvalitu prostředí, tak aby nezahrnovala tramvajovou trať.

8. **Předložený návrh ÚP není v souladu se sliby pana primátora Onderky ze dne 7.9.2010.** Na setkání s občany pan primátor řekl: „ Primátor města Brna jestli přiveze záruky, tak je to jeho slovo. To je totiž to nejcennější co mám a co jsem kdy ve svém životě měl" ...„Jestli Přízřenice a Dolní Heršpice zůstanou v Brně, tak vyměním pozemky a nic takového tam nebude". Přesto byl v listopadu téhož roku předložen návrh ÚP, který s takovou výstavbou počítá.

9. **V návrhu ÚP chybí dostatečné plochy zeleně pro odpočinek, rekreaci, sport a také pro odhlučnění od okolních čtyřproudých silnic. Přitom takovéto využití ploch je zcela jednoznačně prioritou obyvatel Dolních Heršpic a Přízřenic.**

Požadujeme doplnění ploch zeleně pro odpočinek a rekreaci v dochůzných vzdálenostech, stejně tak jako zeleného pásu u železniční trati.

10. ***Zásadně odmítáme omezení vlastnických práv vyvlastněním či předkupním právem umístěním dopravní či technické infrastruktury a jejich ochranných pásem nebo veřejně prospěšných staveb a občanské vybavenosti na soukromých pozemcích.***

****

Vymezení území dotčeného námitkami:

Pro účely vymezení území dotčeného výše uvedenými námitkami sdělujeme, že je jimi dotčeno území města Brna k.ú. Přízřenice a k. ú. Dolní Heršpice.

Samostatný jih o. s., Zelná 15e, 619 00 Brno, [redacted]
zástupce veřejnosti

[redacted]

..... [redacted] .....

Přílohy:

10. Jmený seznam občanů podávajících věcně shodné připomínky
11. Zmocnění zástupce veřejnosti občany podávajícími věcně shodné připomínky
12. Stanovy občanského sdružení Samostatný jih
13. Zakládací listina občanského sdružení Samostatný jih

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

odbor územního plánování a rozvoje

Dominikánské nám. 196/1

601 67 Brno

V Brně dne 6.3.2011

Zmocnění na základě věcně shodných připomínek č. II ke konceptu územního plánu města Brna k variantám I, II a III:

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna jsme uplatnili v souladu s § 23 odst. 1,2 a 3 a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") následující **připomínky ke konceptu územního plánu města Brna, varianta I, II a III**:

1. Navrhovaný ÚP nerespektuje požadavky obyvatel žijících v této lokalitě. Mezi požadavky obyvatel zcela jistě nepatří vybudovat průmyslový, smíšený a bytový komplex navrženého typu.
   Jednoznačným zájmem obyvatel je dodržet zástavbu bytovou převážně v rodinných domech do 3 N.P.
   V zájmu území také není jeho maximální vytíženost v podobě zastavění veškeré nezastavěné plochy. **Naopak, je žádoucí ponechat část nenahraditelné zemědělské půdy k jejímu původnímu účelu. Navrhovaný ÚP nezachovává stávající hodnoty území jako jeden z nejlépe dochovaných vesnických celků na území města Brna. Nerespektuje současný stav s rozsáhlými a pečlivě udržovanými pozemky, místo toho se snaží území přetvořit na zóny s výškou zastavění až 8.N.P. Toto řešení je naprosto v rozporu se současným urbanistickým členěním daného území.**

   Požadujeme, aby ÚP respektoval požadavky obyvatel žijících v této lokalitě, aby navrhovaná zástavba byla obytná převážně v rodinných domech do 3 N.P. a ÚP zachoval stávající hodnoty území jako jednoho z nejlépe dochovaných vesnických celků na území města Brna. Bytové domy musí ctít také výškovou úroveň 2, tedy do 10 metrů výšky a mohou být pouze v sektorech DH5, DH6 a PR2. Ve všech ostatních sektorech Dolních Heršpic a Přízřenic mají být výhradně RD s výškovou úrovní 2. Plochy „V" a „C" nechť jsou pouze v sektoru PR2. Nesouhlasíme s jejich umístěním do PR7.
   Požadujeme, aby část zemědělské půdy nejvyšší bonity nebyla zastavěna a byla osázena zelení. Částečně jako městská zeleň, převážně pak jako zahrady u RD.

2. Navrhovaný ÚP neřeší kvalitu a ochranu ovzduší, zejména úroveň znečištění ovzduší částicemi PM10. Z informací Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna vyplývá, že 100% území městské části Brno-jih je zařazeno do seznamu území se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování denního imisního limitu pro škodlivinu PM10. Na setkání občanů, zpracovatele UP a zástupce OUPR nebylo k této otázce předloženo žádné opatření, které by bylo v nějaké podobě v návrhu ÚP zapracováno. Přitom překračování limitů v městské části Brno-jih především souvisí se značným dopravním zatížením a zejména s tím, že dopravně nejzatíženější komunikace vedou přímo v této městské části. Místo toho, aby byla stávající kvalita ovzduší zlepšena, uvažuje návrh ÚP s dalším dopravním zatížením uvedené oblasti dopravou související s navrženou průmyslovou zónou a celkově vysokou využitelností území. **V tomto případě jde o porušení nařízení vlády č. 597/2006 Sb., ze dne 12. prosince 2006 o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.**
   Požadujeme zpracování aktuální hlukové studie použitelnou pro vyhodnocení současného stavu s legislativně požadovanými hodnotami.
   Žádáme, aby ÚP respektoval požadavek snížení stávající úrovně znečištění a ne, aby byla kvalita prostředí zhoršována. Požadujeme posouzení vlivu na životní prostředí EIA.

3. V předloženém návrhu ÚP není patrno jak bude řešeno zatížení hlukem. Zástupce zpracovatele, na společném setkání sdělil, že návrh ÚP problematiku hluku neřeší. Přitom je zjevné, že plánovaná výstavba by problematiku hluku ještě prohloubila. ***Rozsáhlejší výstavbě v blízkosti čtyřproudých silnic v dané lokalitě by mělo předcházet vybudování protihlukových stěn, případně protihlukových zelených valů.***

4. Navržené dopravní řešení s přemostěním železnice neodlehčí území z hlediska čistoty ovzduší a zatížení hlukem. Při tomto řešení by naopak došlo k výraznému zhoršení minimálně ze dvou důvodů. Za prvé by došlo k vybudování překladiště kontejnerů u stávající železnice, za druhé by se z páteřní komunikace stala průjezdná spojka. Oba důvody by bezesporu vedly ke zvýšení dopravy v území, hlavně nákladní. Pokud by k přemostění přece jen mělo dojít, musí mít řešeno tak, aby přineslo pro městskou část odlehčení od zatěžující především průjezdné dopravy. Přemostění má sloužit propojení Přízřenic a Moravan, nikoli tomu, aby mohly kamiony z Vídeňské najíždět do Přízřenic. ***Součástí dopravního řešení musí být silnice, která bude obchvatem obce, který slíbil primátor Onderka na veřejném setkání s občany Dolních Heršpic a Přízřenic. Tento obchvat musí být situován co nejdále od zástavby a tedy co možná nejblíže k železniční trati.***

5. Není možné umisťovat průmyslovou zónu v blízkosti obytné zóny nebo mísit průmyslovou zónu s obytnou. Jasným důkazem toho je situace v Heršpicích, kde v minulosti došlo k nenapravitelným chybám v podobě začlenění výrobních a skladových ploch mezi obytnou zástavbu. Touto oblastí projede ročně několik tisíc, možná desítek tisíc, nákladních automobilů. V takovém případě se obytná zástavba stává jakýmsi hybridem preferujícím zájmy obchodní lobby. ***Jednoznačně odmítáme jakékoliv nové plochy pro průmysl, lehkou výrobu či skladování, tedy plochy značené „P", „E" nebo „W". Zároveň požadujeme, aby stávající plochy „E" v prostoru mezi ulicemi Havránkova, Zelná a Modřická a řekou Svratkou byly určeny „ na dožití", ale aby pro budoucnost už územní plán v těchto plochách počítal pouze s plochami „B", případně „Z".***

6. Vybudování překladiště kontejnerů není v této ekologicky zasažené lokalitě možné. Nejprve je nutné zajistit dodržování legislativně stanovených limitů a následně se zabývat jejich snižováním. **Sám pan primátor Onderka na setkání s občany 7.9.2010 prohlásil: „V plnohodnotné městské části velikosti Dolní Heršpice a Přízřenice nemůže být vedle sebe logistické centrum Českých drah a plnohodnotné bydlení.** V tom se shodneme". ***Vybudování logistického centra v jakékoliv podobě odmítáme a požadujeme, aby na katastru Dolních Heršpic a Přízřenic nebyly navrhovány žádné plochy „D".***

7. Umístění tramvaje je pro uvedenou lokalitu nežádoucí a navíc nepotřebné. V případě zastavění rodinnými domy by to navíc nebyla účelně vynaložená investice a město by mohlo tyto značné prostředky obratem investovat do zlepšení životního prostředí, zejména do zlepšení kvality ovzduší a snížení zatížení hlukem.
Požadujeme přehodnocení řešení dopravy v území, její účelnost a vliv na kvalitu prostředí, tak aby nezahrnovala tramvajovou trať.

8. **Předložený návrh ÚP není v souladu se sliby pana primátora Onderky ze dne 7.9.2010.** Na setkání s občany pan primátor řekl: „ Primátor města Brna jestli přiveze záruky, tak je to jeho slovo. To je totiž to nejcennější co mám a co jsem kdy ve svém životě měl" ...„Jestli Přízřenice a Dolní Heršpice zůstanou v Brně, tak vyměním pozemky a nic takového tam nebude". Přesto byl v listopadu téhož roku předložen návrh ÚP, který s takovou výstavbou počítá.

9. **V návrhu ÚP chybí dostatečné plochy zeleně pro odpočinek, rekreaci, sport a také pro odhlučnění od okolních čtyřproudých silnic. Přitom takovéto využití ploch je zcela jednoznačně prioritou obyvatel Dolních Heršpic a Přízřenic.**
Požadujeme doplnění ploch zeleně pro odpočinek a rekreaci v docházných vzdálenostech, stejně tak jako zeleného pásu u železniční trati.

10. ***Zásadně odmítáme omezení vlastnických práv vyvlastněním či předkupním právem umístěním dopravní či technické infrastruktury a jejich ochranných pásem nebo veřejně prospěšných staveb a občanské vybavenosti na soukromých pozemcích.***

Uvedené připomínky se vztahují ke k. ú. Dolní Heršpice a k. ú. Přízřenice

Plná moc pro zástupce veřejnosti

Na základě uplatnění těchto věcně shodných připomínek ke konceptu nového Územního plánu města Brna, variantám I,II aIII, v souladu s ustanovením § 23 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), my níže uvedení a podepsaní občané města Brna zmocňujeme právnickou osobu Samostatný jih o. s., Zelná 15e, 619 00 Brno, [redacted], info@samostatnyjih.cz, k podání námitek na základě těchto věcně shodných připomínek a k zastupování jako zástupce veřejnosti podle stavebního zákona § 23 a násl. a k projednávání těchto námitek včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území ve variantách I, II a III.

V Brně dne 6. 3. 2011

[redacted]

Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímáme

za Samostatný jih o. s., Zelná 15e, 619 00 Brno, [redacted]

[redacted]

Registrace provedena
Ine: 18. 11. 2009
pod č. j. VS/1-1/77585/09-R
IČO [redacted]

STANOVY OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ

SAMOSTATNÝ JIH, o.s.

I.
Základní ustanovení

1. Občanské sdružení s názvem „SAMOSTATNÝ JIH, o.s." je dobrovolným sdružením, zřízeným na dobu neurčitou.
2. Sídlem SAMOSTATNÝ JIH, o.s. je: Zelná 15e, 619 00 Brno-Přízřenice
3. Datum založení sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. je 11.11.2009

Ministerstvo vnitra 710

II.
Poslání a cíle

Hlavním posláním SAMOSTATNÝ JIH, o.s. je:

1. ochrana živé i neživé přírody a krajiny.
2. péče o historický a urbanistický odkaz, kulturu a charakter území Dolních Heršpic, Přízřenic a blízkého okolí s důrazem na architektonickou a společenskou tradici a ochranu památek.
3. zachování a rozvíjení kvality životního prostředí, zejména pohody bydlení a veřejné zeleně.
4. osvětová, kulturní a publikační činnost v rámci a vně sdružení, zvyšování informovanosti občanů.
5. spolupráce s obdobnými organizacemi a s orgány samosprávy i státní správy (včetně účasti ve správních a jiných řízeních).
6. vytváření materiálních podmínek pro plnění svých cílů, a to jak získáváním sponzorů, tak vlastní hospodářskou činností.
7. usilovat o to, aby se v rámci platných zákonů podíleli občané Dolních Heršpic a Přízřenic na rozhodování o budoucnosti území, na kterém žijí.

III.
Orgány sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.

1. Nejvyšším orgánem sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. je valná hromada tvořená zasedáním svých členů. Schůze valné hromady se konají nejméně jednou za dva roky, podle potřeby i častěji. Pokud o její svolání požádá 1/3 členů sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. , popř. výkonný výbor nebo jeho předseda, koná se nejpozději do 1 měsíce od doručení takového podnětu. Řádné i mimořádné valné hromady svolává výkonný výbor; požádá-li o svolání potřebný počet členů sdružení a výkonný výbor valnou hromadu nesvolá s konáním v dané lhůtě, může svolat valnou hromadu jeden z žádajících členů OS, pověřený tím žádající třetinou členů. Valná hromada se svolává zpravidla vyvěšením oznámením na veřejně přístupných místech, písemnými pozvánkami, popř. na internetu a e-maily.

2. Valná hromada zejména:
   a) rozhoduje o zániku sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s., v případě zániku o majetkovém

vypořádání.

b) rozhoduje o názvu, sídle sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.

c) rozhoduje o přijetí a o změnách stanov sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.

d) volí ze členů sdružení výkonný výbor.

e) schvaluje a projednává zprávu o hospodaření a majetku sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.

f) stanovuje hlavní směry činnosti sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. pro další období.

g) schvaluje a vydává organizační řád a další interní předpisy, ve kterých případně upraví vnitřní vztahy sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.

3. K platnosti usnesení valné hromady je zapotřebí nadpoloviční většiny přítomných za nadpoloviční přítomnosti všech členů, pokud valná hromada nerozhodne jinak. Není-li valná hromada po jejím zahájení, resp. před přijetím prvního usnesení usnášeníschopná, může výkonný výbor svolat náhradní valnou hromadu, která je usnášeníschopná při jakémkoli počtu členů OS.

4. Výkonným orgánem valné hromady je výkonný výbor. Výkonný výbor zabezpečuje plnění úkolů sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. v období mezi jednotlivými valnými hromadami. Rozhoduje ve všech věcech, pokud nejsou ve výlučné pravomoci valné hromady, přičemž valná hromada si může vyhradit rozhodnutí v dalších otázkách. Funkční doba členů výkonného výboru jsou 4 roky od zvolení, přičemž neskončí však dříve, než-li je zvolen nový člen výkonného výboru nebo daný člen znovu zvolen.

5. Výkonný výbor má počet členů stanovený zpravidla podle velikosti členské základny na každé valné hromadě, přičemž není-li takto stanoveno jinak, má výkonný výbor nejméně 3 členy a nejvíce 9 členů. Valná hromada má právo zvolit kromě řádných členů výkonného výboru také náhradníky, kteří se své funkce ujmout při zániku mandátu jakéhokoli dosavadního člena výkonného výboru, a to na zbytek funkčního období původního člena výkonného výboru. Výkonný výbor volí ze svého středu předsedu.

6. Výkonný výbor zejména:

a) zabezpečuje plnění usnesení valné hromady.

b) organizuje a řídí hospodářskou činnost sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.

c) připravuje podklady pro valnou hromadu, a to zejména k rozpočtu, hlavním směrům činnosti apod.

7. Výkonný výbor je schopen se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů. K platnosti usnesení výkonného výboru je zapotřebí souhlasu nadpoloviční většiny přítomných.

IV.
Oprávnění jednat jménem sdružení

Jménem sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. navenek jedná předseda, mluvčí nebo jiný pověřený člen výkonného výboru sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. , a to samostatně. Písemnosti sdružení se podepisují tak, že jej musí podepsat alespoň dva členové výkonného výboru.

Ministerstvo vnitra
110

V.
Společné zásady členství

1. Sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. vítá ve svých řadách každou fyzickou osobu, která projeví zájem usilovat o cíle sdružení a zaváže se k jejich aktivnímu naplňování, a to ve smyslu přijatých rozhodnutí valné hromady a výkonného výboru.
2. O přijetí za člena sdružení rozhoduje na základě písemné přihlášky výkonný výbor. Nepřijme-li výkonný výbor žadatele o členství za člena OS, může se odmítnutý žadatel písemně obrátit na nejbližší valnou hromadu, aby o jeho přijetí za člena rozhodla, přičemž k přijetí usnesení o přijetí za člena je potřebná 3/5 hlasující většina. Členové přípravného výboru se k datu registrace sdružení stávají členy sdružení automaticky, tím není dotčeno jejich právo ze sdružení vystoupit.
3. Člen sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. je zejména povinen hradit členské příspěvky a plnit svědomitě úkoly zadané sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.
4. Výši členského příspěvku případně stanoví valná hromada.
5. Členství zaniká vystoupením, vyloučením člena pro zvlášť závažné důvody nebo úmrtím člena. O vyloučení z OS rozhoduje výkonný výbor, a to alespoň 2/3 všech svých členů, přičemž vyloučený člen se může písemně obrátit na nejbližší valnou hromadu, aby o jeho vyloučení rozhodla, přičemž až do rozhodnutí valné hromady vyloučený člen není členem OS.

VI.
Zásady hospodaření

1. Zdrojem majetku sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s. jsou zejména:
   - příspěvky členů sdružení SAMOSTATNÝ JIH, o.s.,
   - příjmy z vlastní hospodářské činnosti,
   - příspěvky, sponzorské dary a dotace.
2. O převodech práva jako hospodaření k majetku i o jeho nabývání a pozbývání a o všech dalších dispozicích s ním rozhoduje výkonný výbor. Sdružení hospodaří s movitým i nemovitým majetkem, který používá pro účely dosažení cílů sdružení a hrazení nákladů s tím spojených.
3. Za hospodaření sdružení odpovídá výkonný výbor, resp. hospodář, který každoročně předkládá valné hromadě zprávu o hospodaření, včetně roční účetní uzávěrky

VII.
Závěrečná ustanovení

V přípravné fázi činnosti sdružení supluje činnosti výroční členské schůze ustavující schůze sdružení a činnost výkonného výboru přípravný výbor.

Tyto stanovy nabývají účinnosti dnem jejich registrace.

V Brně dne 11.11.2009

Ministerstvo vnitra
110

ZÁPIS 01/2009
Z ustavující schůze valné hromady občanského sdružení SAMOSTATNÝ JIH,o.s.

Datum : 25.listopadu 2009 hodina : 18.00 hod.
Místo : Zelná 15e , Brno
Přítomni :
- [redacted]
-
-

Program
1. Zahájení.
2. Volba předsednictva výkonného výboru.
3. Pravomoci činovníků předsednictva.
4. Schválení stanov.
5. Usnesení ustavující valné hromady.

1. Zahájení
Zahájení provedl [redacted]

2. Volba předsednictva.
Valná hromada zvolila předsednictvo ve složení :

- [redacted] - předseda
- - místopředseda
- - mluvčí

3. Pravomoci jednotlivých činovníků předsednictva byly stanoveny takto :
(činovníci předsednictva jsou zároveň i členy výkonného výboru)

[redacted] zastupuje sdružení ve všech úkonech, je zplnomocněn uzavírat smlouvy a podpisovat dokumenty jménem sdružení. Veškerá rozhodnutí je povinen dávat na vědomí e-mailem ostatním členům předsednictva.

Ing. Pavel Hromek zastupuje sdružení ve všech úkonech, je zplnomocněn uzavírat smlouvy a podpisovat dokumenty jménem sdružení. Veškerá rozhodnutí, která nepřejímá od předsedy je povinen konzultovat s ním a dávat na vědomí ostatním členům předsednictva. Jako hlavní komunikační kanál je určen e-mail.

Pavel Reich zastupuje sdružení ve všech úkonech, je zplnomocněn uzavírat smlouvy a podpisovat dokumenty jménem sdružení. Ostatním členům předsednictva dává na vědomí svá rozhodnutí. Jako hlavní komunikační kanál je určen e-mail. Je delegován jako kontaktní osoba pro styk s médii a veřejností.

4. Schválení stanov proběhlo beze změn proti původní verzi, která byla schválena ministerstvem vnitra.

5. Usnesení ustavující valné hromady.
A) schvaluje :
Stanovy sdružení v původním znění.
Pravomoci členů předsednictva dle bodu 3 zápisu z ustavující schůze.

Tento dokument slouží zároveň jako plná moc opravňující činovníky předsednictva k úkonům dle bodu 3.

B) volí

- [redacted] - předseda
- [redacted] - místopředseda
- [redacted] - mluvčí
- [redacted]

C) ukládá předsednictvu :
Do další schůze najít další zájemce o činnost Samostatného jihu.

Zapsal: [redacted]

Ověřili:

[redacted] - předseda [redacted]

[redacted] - místopředseda [redacted]

[redacted] mluvčí [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
odbor územního plánování a rozvoje
Dominikánské nám. 196/1
601 67 Brno

V Brně dne 6.3.2011

Věcně shodné připomínky č. II ke konceptu územního plánu města Brna k variantám I,II a III

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1,2 a 3 a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") **tyto připomínky ke konceptu územního plánu města Brna**:

1. Navrhovaný ÚP nerespektuje požadavky obyvatel žijících v této lokalitě. Mezi požadavky obyvatel zcela jistě nepatří vybudovat průmyslový, smíšený a bytový komplex navrženého typu. **Jednoznačným zájmem obyvatel je dodržet zástavbu bytovou převážně v rodinných domech do 3 N.P.**
V zájmu území také není jeho maximální vytíženost v podobě zastavění veškeré nezastavěné plochy. **Naopak, je žádoucí ponechat část nenahraditelné zemědělské půdy k jejímu původnímu účelu. Navrhovaný ÚP nezachovává stávající hodnoty území jako jeden z nejlépe dochovaných vesnických celků na území města Brna. Nerespektuje současný stav s rozsáhlými a pečlivě udržovanými pozemky, místo toho se snaží území přetvořit na zóny s výškou zastavění až 8.N.P. Toto řešení je naprosto v rozporu se současným urbanistickým členěním daného území.**

Požadujeme, aby ÚP respektoval požadavky obyvatel žijících v této lokalitě, aby navrhovaná zástavba byla obytná převážně v rodinných domech do 3 N.P. a ÚP zachoval stávající hodnoty území jako jednoho z nejlépe dochovaných vesnických celků na území města Brna. Bytové domy musí ctít také výškovou úroveň 2, tedy do 10 metrů výšky a mohou být pouze v sektorech DH5, DH6 a PR2. Ve všech ostatních sektorech Dolních Heršpic a Přízřenic mají být výhradně RD s výškovou úrovní 2. Plochy „V" a „C" nechť jsou pouze v sektoru PR2. Nesouhlasíme s jejich umístěním do PR7.
Požadujeme, aby část zemědělské půdy nejvyšší bonity nebyla zastavěna a byla osázena zelení. Částečně jako městská zeleň, převážně pak jako zahrady u RD.

2. Navrhovaný ÚP neřeší kvalitu a ochranu ovzduší, zejména úroveň znečištění ovzduší částicemi PM_{10}. Z informací Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna vyplývá, že 100% území městské části Brno-jih je zařazeno do seznamu území se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování denního imisního limitu pro škodlivinu PM_{10}. Na setkání občanů, zpracovatele UP a zástupce OUPR nebylo k této otázce předloženo žádné opatření, které by bylo v nějaké podobě v návrhu ÚP zapracováno. Přitom překračování limitů v městské části Brno-jih především souvisí se značným dopravním zatížením a zejména s tím, že dopravně nejzatíženější komunikace vedou přímo v této městské části. Místo toho, aby byla stávající kvalita ovzduší zlepšena, uvažuje návrh ÚP

s dalším dopravním zatížením uvedené oblasti dopravou související s navrženou průmyslovou zónou a celkově vysokou využitelností území. **V tomto případě jde o porušení nařízení vlády č. 597/2006 Sb., ze dne 12. prosince 2006 o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.**
Požadujeme zpracování aktuální hlukové studie použitelnou pro vyhodnocení současného stavu s legislativně požadovanými hodnotami.
Žádáme, aby ÚP respektoval požadavek snížení stávající úrovně znečištění a ne, aby byla kvalita prostředí zhoršována. Požadujeme posouzení vlivu na životní prostředí EIA.

3. V předloženém návrhu ÚP není patrno jak bude řešeno zatížení hlukem. Zástupce zpracovatele, na společném setkání sdělil, že návrh ÚP problematiku hluku neřeší. Přitom je zjevné, že plánovaná výstavba by problematiku hluku ještě prohloubila. ***Rozsáhlejší výstavbě v blízkosti čtyřproudých silnic v dané lokalitě by mělo předcházet vybudování protihlukových stěn, případně protihlukových zelených valů.***

4. Navržené dopravní řešení s přemostěním železnice neodlehčí území z hlediska čistoty ovzduší a zatížení hlukem. Při tomto řešení by naopak došlo k výraznému zhoršení minimálně ze dvou důvodů. Za prvé by došlo k vybudování překladiště kontejnerů u stávající železnice, za druhé by se z páteřní komunikace stala průjezdná spojka. Oba důvody by bezesporu vedly ke zvýšení dopravy v území, hlavně nákladní. Pokud by k přemostění přece jen mělo dojít, musí mít řešeno tak, aby přineslo pro městskou část odlehčení od zatěžující především průjezdné dopravy. Přemostění má sloužit propojení Přízřenic a Moravan, nikoli tomu, aby mohly kamiony z Vídeňské najíždět do Přízřenic. ***Součástí dopravního řešení musí být silnice, která bude obchvatem obce, který slíbil primátor Onderka na veřejném setkání s občany Dolních Heršpic a Přízřenic. Tento obchvat musí být situován co nejdále od zástavby a tedy co možná nejblíže k železniční trati.***

5. Není možné umisťovat průmyslovou zónu v blízkosti obytné zóny nebo mísit průmyslovou zónu s obytnou. Jasným důkazem toho je situace v Heršpicích, kde v minulosti došlo k nenapravitelným chybám v podobě začlenění výrobních a skladových ploch mezi obytnou zástavbu. Touto oblastí projede ročně několik tisíc, možná desítek tisíc, nákladních automobilů. V takovém případě se obytná zástavba stává jakýmsi hybridem preferujícím zájmy obchodní lobby. ***Jednoznačně odmítáme jakékoliv nové plochy pro průmysl, lehkou výrobu či skladování, tedy plochy značené „P", „E" nebo „W". Zároveň požadujeme, aby stávající plochy „E" v prostoru mezi ulicemi Havránkova, Zelná a Modřická a řekou Svratkou byly určeny „ na dožití", ale aby pro budoucnost už územní plán v těchto plochách počítal pouze s plochami „B", případně „Z".***

6. Vybudování překladiště kontejnerů není v této ekologicky zasažené lokalitě možné. Nejprve je nutné zajistit dodržování legislativně stanovených limitů a následně se zabývat jejich snižováním. **Sám pan primátor Onderka na setkání s občany 7.9.2010 prohlásil: „V plnohodnotné městské části velikosti Dolní Heršpice a Přízřenice nemůže být vedle sebe logistické centrum Českých drah a plnohodnotné bydlení.** V tom se shodneme". ***Vybudování logistického centra v jakékoliv podobě odmítáme a požadujeme, aby na katastru Dolních Heršpic a Přízřenic nebyly navrhovány žádné plochy „D".***

7. Umístění tramvaje je pro uvedenou lokalitu nežádoucí a navíc nepotřebné. V případě zastavění rodinnými domy by to navíc nebyla účelně vynaložená investice a město by mohlo tyto značné prostředky obratem investovat do zlepšení životního prostředí, zejména do zlepšení kvality ovzduší a snížení zatížení hlukem.
Požadujeme přehodnocení řešení dopravy v území, její účelnost a vliv na kvalitu prostředí, tak aby nezahrnovala tramvajovou trať.

8. Předložený návrh ÚP není v souladu se sliby pana primátora Onderky ze dne 7.9.2010. Na setkání s občany pan primátor řekl: „ Primátor města Brna jestli přiveze záruky, tak je to jeho slovo. To je totiž to nejcennější co mám a co jsem kdy ve svém životě měl“ ...„Jestli Přízřenice a Dolní Heršpice zůstanou v Brně, tak vyměním pozemky a nic takového tam nebude“. Přesto byl v listopadu téhož roku předložen návrh ÚP, který s takovou výstavbou počítá.

9. V návrhu ÚP chybí dostatečné plochy zeleně pro odpočinek, rekreaci, sport a také pro odhlučnění od okolních čtyřproudých silnic. Přitom takovéto využití ploch je zcela jednoznačně prioritou obyvatel Dolních Heršpic a Přízřenic.
Požadujeme doplnění ploch zeleně pro odpočinek a rekreaci v dochůzných vzdálenostech, stejně tak jako zeleného pásu u železniční trati.

10. ***Zásadně odmítáme omezení vlastnických práv vyvlastněním či předkupním právem umístěním dopravní či technické infrastruktury a jejich ochranných pásem nebo veřejně prospěšných staveb a občanské vybavenosti na soukromých pozemcích.***

Uvedené připomínky se vztahují ke k. ú. Dolní Heršpice a k. ú. Přízřenice

V Brně dne 6. 3. 2011

Jméno, příjmení, datum narození, bydliště, podpis

N 1533 [redacted]

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č j. MMB: 0103540
Příl.:

Námitka zástupce veřejnosti

Já, [redacted]

podávám námitku ke konceptu Územního plánu města Brna na základě věcně shodných připomínek pro k.ú. Královo Pole, Ramešova–Hlaváčkova, které jsou spolu se zmocněním zástupce veřejnosti a podpisy občanů přílohami této námitky.

Věcně shodná připomínka
k zařazení všech uvedených parcel v konceptu ÚP MB do ploch zeleně (Z)

Námitku podávám jako zástupce veřejnosti v souladu s ustanovením §23 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Zmocnění bylo doručeno spolu s věcně shodnými připomínkami a podpisy 989 osob Magistrátu města Brna dne 10.3.2011

V Brně 10.3.2011

[redacted]

Přílohy:
- Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna
- Zmocnění zástupce veřejnosti
- Seznam občanů a občanek města Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti. celkem 46 archů s 989 podpisy

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

N 1533

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č.183|2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, věcně shodnou připomínku ke konceptu Územního plánu města Brna (dále jen ÚP).
Na základě této, níže upřesněné věcně shodné připomínky, zmocňujeme k podání námitky a k našemu dalšímu zastupováním při projednání námitky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona, zástupce veřejnosti.

Věcně shodná připomínka

Naše připomínka se týká p.č.2185, p. č.2183|6 a části parcely č.2183|1 k.ú. Královo Pole, v sousedství parku a přilehlého lesíku mezi ulicemi Ramešova-Hlaváčkova. Všechny tyto parcely jsou v majetku města Brna.
Ve všech třech variantách navrhovaného konceptu ÚP je plocha jmenovaných parcel značena jako plocha bydlení (B| k3). Parcela č.2183|1 je svou větší části zahrnuta do sousední plochy zeleně (Z) a to ve všech variantách, její menší část je v ploše bydlení (B|k3).
Žádáme o zařazení všech výše uvedených parcel v konceptu ÚP MB do ploch zeleně (Z).

Zdůvodnění:

Navrhovaný koncept ÚP je svým značením těchto ploch v rozporu s reálnou skutečností. **Na ploše je veřejná přírodní zahrada** s názvem „Přírodní zahrada u smrku". Jedná se o ekologicky i společensky významný prostor. Zeleň zahrady **tvoří funkční celek se sousední zelenou plochou** lesíku a parku s dětskými hřišti, která je značena ve všech 3 variantách konceptu ÚP zeleně (Z).
Parcely zahrady jsou přístupné pouze z jižní části přes zelenou plochu parku a to pouze pro pěší. Západní a severní stranu ohraničuje 7metrové terénní převýšení. **Stávající využití této zelené plochy veřejné zahrady je optimální a její stabilizace v ÚP MB jako plocha zeleně (Z)** je v zájmu občanů i správy města a pouze **potvrdí již existující skutečnost.** Jedná se v podstatě o **opravu v konceptu ÚP a připojení ploch parcel k sousední zelené ploše.**

Plocha veřejné zahrady je využívána širokou veřejností, zvláště dětmi a specifickými skupinami spoluobčanů (nevidomí, senioři, rodiny s dětmi, děti mateřských škol širokého okolí, žáci uměleckých škol atd.). Konají se zde **celoročně akce s příznivým občanským i mediálním ohlasem V části zahrady je zákonem chráněné ochranné pásmo památného stromu,** místo je hnízdištěm ptáků, vyskytují se zde chránění živočichové. Na ploše je vybudována přiměřená občanská vybavenost (společenský altán, ekologické wc, studna atd.)
Parcely má v nájmu veřejně prospěšné neziskové občanské sdružení, které zahradu buduje, udržuje a provozuje osmý rok, věnuje se osvětové činnosti a celoročně organizuje akce celospolečensky významné a to na bázi dobrovolné práce občanů.
Další informace jsou na **www.prirodnizahrada.wz.cz**

Z výše uvedených důvodů uplatňujeme námi předloženou věcně shodnou připomínku a žádáme o zařazení výše uvedených parcel v konceptu ÚP MB do ploch zeleně (Z)

Z výše uvedených důvodů uplatňujeme námi předloženou věcně shodnou připomínku a žádáme o zařazení výše uvedených parcel v konceptu ÚP MB do ploch zeleně (Z)

Zmocnění zástupce veřejnosti

V souladu s ustanovením §23 zákona č.183|2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu a návrhu Územního plánu města Brna prohlašují, že zmocňují Mgr. Libuši Mičolovou, trvalým bytem Ramešova 10, Brno 612 00, aby je zastupovala jako zástupce veřejnosti a ke konceptu a návrhu Územního plánu města Brna podala námitku na základě výše uvedené věcně shodné připomínky, a aby ji projednala podle stavebního zákona

Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám.

V Brně 28.2.2011

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města brna a zmocnění zástupce veřejnosti
(k.ú. Královo Pole, Ramešova-Hlaváčkova)

Soupiska archů seznamu občanů a občanek města Brna s počtem podpisů

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

arch č. 1 - 39 **podpisů**
2 - 39
3 - 34
4 - 39
5 - 39
6 - 38
7 - 34
8 - 34
9 - 33
10 - 36
11 - 16
12 - 17
13 - 22
14 - 30
15 - 12
16 - 15
17 - 7
18 - 28
19 - 39
20 - 39
21 - 38
22 - 39
23 - 25
24 - 12
25 - 14
26 - 9
27 - 5
28 - 9
29 - 6
30 - 5
31 - 21
32 - 14
33 - 21
34 - 13
35 - 20
36 - 23
37 - 3
38 - 12
39 - 8
40 - 22
41 - 21
42 - 21
43 - 4
44 - 12
45 - 1
46 - 21

Celkem archů 46 s celkovým počtem podpisů 989

PT-5 [redacted]

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO ROZVOJE

MMB/0104202/2011
listy: 1 přílohy:
druh:
mmb1es11215093 Doručeno: 16.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
podatelna 17
16 -03- 2011
IMB: .....
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 17 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104202
Příl.: .....

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY - ORNÁ PŮDA

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☒ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-Líšeň
Katastrální území	Líšeň 612405
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	4114/67 4114/68
Obsah námitky	ZMĚNA NA VYUŽÍVÁNÍ POZEMKU ZE STATUTU ORNÁ PŮDA NA STATUT STAVEBNÍ POZEMEK.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 16.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Po termínu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 17-03-2011
Č.j. MMB: 0104253
Příl.:

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0104253/2011
listy:9 přílohy
druh:
mmb1es11215132 Doručeno: 17.03.2011

PT – 6

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

území Medlánky

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice Nadační s ulicí Turistická (U Křížku)** a změně funkčního využití pozemků plochy Me-6, Me-7 původně určených jako plocha zahrádek a zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení (a zrušení zahrádkářské kolonie pod vrcholem Bosně ve variantě I) v této lokalitě.

Komunikační spojnice Nadační-Turistická (U Křížku) je vedena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka (zřízen v letech 2008-2010), v těsné blízkosti dětského hřiště a přes záplavové území. Navíc by musela být vybudována do příkrého stoupání.

Zrušením zahrádkářské kolonie pod vrcholem Bosně a jejím využitím pro bytovou výstavbu by došlo k nenávratnému poškození krajiny v těsné blízkosti chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen, a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením ploch Me-6 a Me-7 v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

P O Ž A D U J I

Zachování stávajícího využití plochy Me-7, jako plochy pro zahrádky *U-/z*. Plochu pro sport a rekreaci So1 vymezit v ploše Me-8. Zakreslit ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, s touto změnou:

1. **obslužnou komunikaci dle varianty II vést z ulice Turistická (U Křížku) pouze po ulici Vycházkovou,**

a to z těchto důvodů:

1. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií
2. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna a okolí Přírodního parku Baba
3. silnice je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka
4. silnice je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka

6. navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů

V Brně dne 7. 3. 2011

Vlastník bytové jednotky 598/3 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/45, 991/59 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození [redacted]

Bydliště [redacted]

Podpis [redacted]

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 17 -03- 2011
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

P O Ž A D U J I

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

3. **Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III**

4. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,**

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.

8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 7. 3. 2011

Vlastník bytové jednotky 598/3 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/45, 991/59 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození [redacted]

Bydliště [redacted]

Podpis [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 17-03-2011
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 7. 3. 2011

Podatel:
Jméno, příjmení [redacted]
Datum narození [redacted]
Bydliště [redacted]
(spolu)vlastník bytové jednotky č. 597/3 v k.ú. Medlánky
(spolu)vlastník pozemků par. č. 991/45 v k.ú. Medlánky
991/59

NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb).

Své námitky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce", Přírodní památku „Medlánecká Skalka", Přírodní park „Baba", významný krajinný prvek „Bosně" a významný krajinný prvek „Zámecký park", významný krajinný prvek „Medlánecké letiště". Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medlánkami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medlánkám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou **skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považuji za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.**

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. **není zcela v souladu se zadáním územního plánu**, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k **nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,**

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být **předmětem další zástavby pro bydlení** v této lokalitě. Konkrétně **varianta I** navrhuje výstavbu **dalších 1823 bytů** v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, **varianta II** 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca **2400 nových bytů. Varianta III** se snaží bytové plochy zmenšit a přináší **„jen" 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcovu.** Navíc se napojuje na **spojnici kolem letiště až do Komína**. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, **můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů** cca dvou až trojnásobně, tzn. **13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech**. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde **k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.**

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak **imisní zátěž**, především překročením limitu **prachových částic PM10** a v neposlední míře bude překročen také **limit hlukové zátěže**, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a **překročila by platný hlukový limit** 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou **zástavbu zahrádek** pod vrcholem Bosně a **silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou** (u křížku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak **silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín** a směr Královo Pole na **ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce**.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medlánkách **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.**

Všechny výše zmíněné pozitivní **přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek** vedle své jedinečnosti, které Medlánkám dávají, tedy zároveň tvoří **limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medlánkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.**

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

P O Ž A D U J I

A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic

C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
3. **zachování plochy městské zeleně**

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav

což kromě již výše uvedeného odůvodňují také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnících důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: ..... [redacted] .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 17 -03- 2011
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1 a 3

území Medlánky, Komín, Královo Pole

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by ve variantě I a III mělo dojít **k silničnímu propojení MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky)** a ve variantě III navíc **k silničnímu propojení MČ Královo Pole s MČ Medlánky (ulice Purkyňova na ulici Turistická-U Křížku, přes Medlánecké kopce)**.

Vybudováním komunikační spojnice Komín-Medlánky (kolem Medláneckého letiště) a Medlánky-Královo Pole (Turistická-Purkyňova) by došlo k zavlečení tranzitní dopravy těsně kolem chráněných území a k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen, a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky (kolem Medláneckého letiště) a komunikačním propojením MČ Královo Pole s MČ Medlánky (propojení ulice Purkyňova přes Medlánecké kopce na ulici Turistická-U Křížku) v konceptu nového Územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1 a 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

P O Ž A D U J I

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, a to z těchto důvodů:

1. silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
2. silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní Park Baba, VKP Sysly a Přírodní památky Medlánecké kopce
3. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.

V Brně dne 7. 3. 2011

Vlastník bytové jednotky 598/3 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/45, 991/59 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození

Bydliště

Podpis

PT-1

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Po termínu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky: P/.....
Došlo dne: 15-03-2011
Č.j. MMB: 0104577
Příl.: .....

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze: ☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72 1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4;
Obsah připomínky	POŽADUJI UPRAVIT ÚZEMNÍ PLÁN TAK, ABY BYLO MOŽNÉ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNÍ A VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A PARKOVÉ ÚPRAVY, NA POZEMKU 1193/48 (JIŽNÍ ČÁST) SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVU CENTRA A NA POZEMKU P.Č. 1186 (SEVERNÍ ČÁST) KAPLI.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 20.11 [redacted]

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

PŘÍLOHA K PŘIPOMÍNCE KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA V MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO – BOHUNICE, POZEMKY P.Č. 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72; 1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4

[redacted]

N 1520

Statutární město Brno
Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0104802
Příloha:

V Brně 9. března 2011

Věc: **Námitka ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI ke konceptu územního plánu města Brna (ve věci R43)**

Přílohy:
Podepsaná podání občanů - věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna (ve věci R43) a přijetí zmocnění zástupcem veřejnosti . [redacted] *(celkem 73 podání)*

Seznam občanů města Brna, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna (ve věci R43) a kteří zmocnili zástupce veřejnosti.

Dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zmocnilo svými podpisy 385 občanů města Brna [redacted] jako svého zástupce veřejnosti

73 podepsaných podání se zmocněním zástupce veřejnosti i věcně shodnou připomínkou, podepsané 385 občany města Brna, jsou v příloze. Seznam těchto 385 občanů města Brna je také v příloze.

Ing. Ladislava Horváth zmocnění jako zástupce veřejnosti přijal a na základě věcně shodné připomínky občanů města Brna tímto podává, jakožto zástupce veřejnosti, níže uvedenou námitku (identickou se zněním shodné připomínky podepsané občany) ke konceptu územního plánu města Brna (ve věci R43).

Tuto námitku, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, požaduji řádně vypořádat a to **každý jednotlivý bod zvlášť**. Za nepřípustné se pokládá jakékoliv zkracování a textové úpravy textů jednotlivých bodů připomínky při jejich zveřejnění v procesu vypořádání námitky.

V souladu s ustanovením § 23 odst. 1 dále požaduji, abych byl přizván k pořizování návrhu územního plánu města Brna (ÚPmB). Požaduji, aby mi obyčejnou poštou byly v dostatečném předstihu před dnem jednání zasílány pozvánky na všechna jednání týkající se pořizování ÚPmB a to včetně všech jednání se zpracovatelem (včetně

kontrolních dnů a výrobních výborů), jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a orgány města Brna a aby mi byly zasílány v kopii veškeré záznamy a zápisy z výše uvedených jednání, jakož i elektronické kopie všech dokumentů předaných a obdržených na těchto jednáních a v souvislosti s těmito jednáními. 5

TEXT NÁMITKY:

1. Požadujeme vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť a včetně všech souvisejících ochranných pásem a územních reserv. Nejvyšší správní soud (NSS) potvrdil svým rozsudkem 9 Ao 1/2010 – 84, že R43 jako nadmístní záměr nemá a od roku 1985 neměl oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) a že R43 nesmí být zahrnuta do územních plánů (ÚP) obcí. Od vydání tohoto rozsudku žádná nová nadřazená ÚPD nebyla schválena a trvá tedy stav, že R43 nesmí být v ÚPmB zahrnuta. R43 nesmí být zahrnuta do ÚPmB ani jako územní rezerva.
2. Požadujeme, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená, že v daném případě je nutné schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení souladné s platnou nadřazenou ÚPD. Pro nově pořizovaný ÚPmB tomu tak nyní není. Podle obecných zásad právního státu (čl. 1 odst. 1 Ústavy) a zákonnosti veškeré činnosti veřejné správy (čl. 2 odst. 3 Ústavy, čl. 2 odst. 2 Listiny, pro oblast veřejné správy obecně § 2 odst. 1 ve spojení s § 177 odst. 1 správního řádu) nepochybně platí, že musí-li nějaký správní akt - výstup určité činnosti orgánů veřejné moci (například územní plán obce) splňovat určité zákonem stanovené požadavky (například soulad s nadřazenou ÚPD), pak tytéž požadavky musí splňovat i veškeré dílčí akty (výstupy), postupně vydávané v procesu pořizování takovéhoto aktu. Jestliže v § 50 odst. 1 stavební zákon stanoví, že návrh ÚP je pořizován na základě schváleného zadání ÚP, pak i z této formulace v kontextu výše uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že i zadání ÚP musí být v souladu s nadřazenou ÚPD. Zadání ÚPmB i jeho změna byly právně chybné pro rozpor s platnou nadřazenou ÚPD. Tento rozpor byl pořizovateli i Zastupitelstvu znám a byl potvrzen již v roce 2006 usnesením a stanoviskem nejvyššího orgánu územního plánování v ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj a potvrzen i výše citovaným rozsudkem NSS.
3. Byla ignorována právní analýza „*Vyhodnocení dopadů rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept Územního plánu města Brna*“ z 24.9.2010 vypracovaná na zakázku OÚPR MMB, kterou právní kancelář předala Ing. Leopoldové. Tuto analýzu činíme jako celek součástí tohoto podání a požadujeme vypořádat závěry této analýzy. Analýzu OÚPR vlastní a tak ji nepřipojujeme.
4. Požadujeme, aby na základě rozsudku NSS 9 Ao 1/2010 – 84 byly přehodnoceny námitky a připomínky občanů, občanských sdružení a městských částí týkající se R43 (celkem cca 4000) k Zadání ÚP pro varianty 1 a 2 a pro jeho změnu Zadání ÚPmB, kdy tyto připomínky a námitky byly protiprávně na návrh pořizovatele Zastupitelstvem města Brna zamítnuty, a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB.

5. Vzhledem k tomu, že R43 je v Politice územního rozvoje (PÚR) uvedena jako součást transevropské sítě (TEN-T), uplatní se přímo závazná legislativa EU, včetně Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES (viz i Rozsudek NSS 9 Ao 2/2008 – 62, poslední odstavec části V), a uplatní se i PÚR čl. 23. Trasa R43 jako součást TEN-T vedená v ÚPmB přes území sídelního útvaru Brno tyto závazné podmínky nesplňuje.

6. V oblasti MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečistění ovzduší včetně prašnosti. V takové oblasti je povinností státní správy a samosprávy (i na základě ústavního práva občanů na příznivé životní prostředí) neprodleně aplikovat veškerá možná konkrétní a účinná opatření k nápravě, včetně opatření územně plánovacích v návaznosti na zákon o ovzduší, a tedy do této oblasti nesmí být navrhovány další plochy pro zdroje znečištění ovzduší. Podle rozsudku Evropského soudního dvora C-237/ 07 musí tato opatření být přijímána i v případě, že překročení limitů jen hrozí. Nelze tedy ani z těchto důvodů zvažovat variantu R43 přes oblast MČ Bosonohy. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

7. V oblasti MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty hlučnosti. Nelze tedy ani z těchto důvodů zvažovat variantu R43 přes oblast MČ Bosonohy. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

8. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚP byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

9. Posouzení vlivů na životní prostředí SEA zahrnující posouzení vlivů na veřejné zdraví HIA se nijak nevypořádalo s dlouhodobým překročením zákonných limitů prašnosti a hlučnosti v MČ Bosonohy a s vlivem navrhované R43. Absence tohoto posouzení zakládá podle ustálené judikatury NSS nezákonnost opravňující ÚP zrušit. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

10. Posouzení variant územního plánu je zcela zmatečné, jak dokládá i Expertní posudek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB vypracovaný na objednávku OÚPR MMB v prosinci 2010. Tento expertní posudek v závěru uvádí, že *„Expertní posudek konstatuje, že Vyhodnocení vlivu Konceptu ÚPmB je v rozporu s platnou legislativou ve sféře stavebního práva i se standardizovanými metodickými postupy"*. Tento expertní posudek činíme nedílnou částí tohoto podání a požadujeme, aby všechny v něm uvedené námitky, a to jak v závěru posudku, tak i v jeho textu byly explicitně vypořádány jako vypořádání tohoto podání. Protože OÚPR tento posudek vlastní, tak jej nepřikládáme. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

11. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 16 uvádí: *„Průkaznost tvrzení uvedených ve vyhodnocení oslabují i rozpory mezi bodovým a verbálním vyjádřením. Např." varianta III vykazuje silně negativní vliv (-1)" – str.*

128. přičemž v metodice je uveden jako stupeň „silně negativní" stupeň „-2". Ve skutečnosti ale není zde nijak prokazatelně doloženo, že se vůbec jedná o negativní vliv. Varianta III totiž jako jediná je založena na koncepci odvedení části dopravy na alternativní komunikaci, tedy „obchvat" Brna mimo intravilán města. Tím se kumulativní doprava přes Brno snižuje s pozitivním dopadem na město. Na druhé straně je nepochybně škodlivé, když ve variantách I a II je přes intravilán města a jeho zóny pro čisté „bydlení vedena naprosto nevhodně celá tranzitní doprava. Negativní hodnocení tedy jednoznačně patří variantám I a II a ne variantě III. Z tohoto hlediska je naprosto nepřípustné hodnocení v tabulce A.11 v kapitole 11.5.15 „Souhrnné hodnocení kvantitativních kritérií", kde je pro položku „Řešení dopravy obecně" variantě III přiděleno extrémní negativní hodnocení „skóre -3", to přes její výše uvedené klady. Přitom variantám I a II je absurdně dáno maximální kladné hodnocení „skóre +6", přestože obě tyto varianty chybně zavlékají do intravilánu města tranzitní dopravu s dopadem na zhoršení již dlouhodobě nadlimitně zatížené oblasti Brno-Bosonohy. Pokud je tato situace opravena na kladné hodnocení „skóre +3", pro variantu III a na logicky záporné hodnocení „skóre -3" pro varianty I a II, a to jen v této jedné položce hodnocení, pak se pořadí variant zcela převrací a místo pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.62:0.68:0.60 je výsledek naprosto opačný, kdy varianta III má nejlepší normalizované skóre a pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.50:0.56:0.68. Postup hodnocení aplikovaný ve Vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný." Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

12. Za zcela absurdní považujeme, že varianta I konceptu ÚPmB, kde je R43 na územní MČ Kníničky navrhována v tunelu je na základě hodnocení SEA zamítnuta jako horší než R43 vedená po povrchu. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
13. Vedení R43 přes rekreační oblast na k.ú. Brno-Kníničky a na k.ú. Brno-Bystrc je v rozporu se základními principy územního plánování dle ust. v části třetí stavebního zákona.
14. Návrh tunelu v MČ Bystrc na trase TEN-T je v rozporu se závazným rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC a toto závazné rozhodnutí nebylo ani citováno.

Území dotčené připomínkou je celé území města Brna dotčené navrhovanou trasou R43, tj. včetně celých MČ Kníničky, Bystrc a Bosonohy.

[redacted]

Poštovní doručovací adresa: [redacted]

N 1593 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104806
Příl.: .....

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	STAVEBNÍ PARCELA PARC. Č. 506/2
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	NOVÝ LÍSKOVEC
Katastrální území	NOVÝ LÍSKOVEC
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARC. 506/2
Obsah námitky	NESOUHLASÍM S UMÍSTĚNÍM VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY S OZN. „Xd-695/M" NA SVÉM POZEMKU PARC. Č. 506/2. ROZSAH ZÁBORU KOMUNIKACE JE POTŘEBA UPRAVIT MINIMÁLNĚ DLE PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU (VIZ PŘÍLOHA).

IV. Grafická příloha k námitce ☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu — ŽÁDNÁ

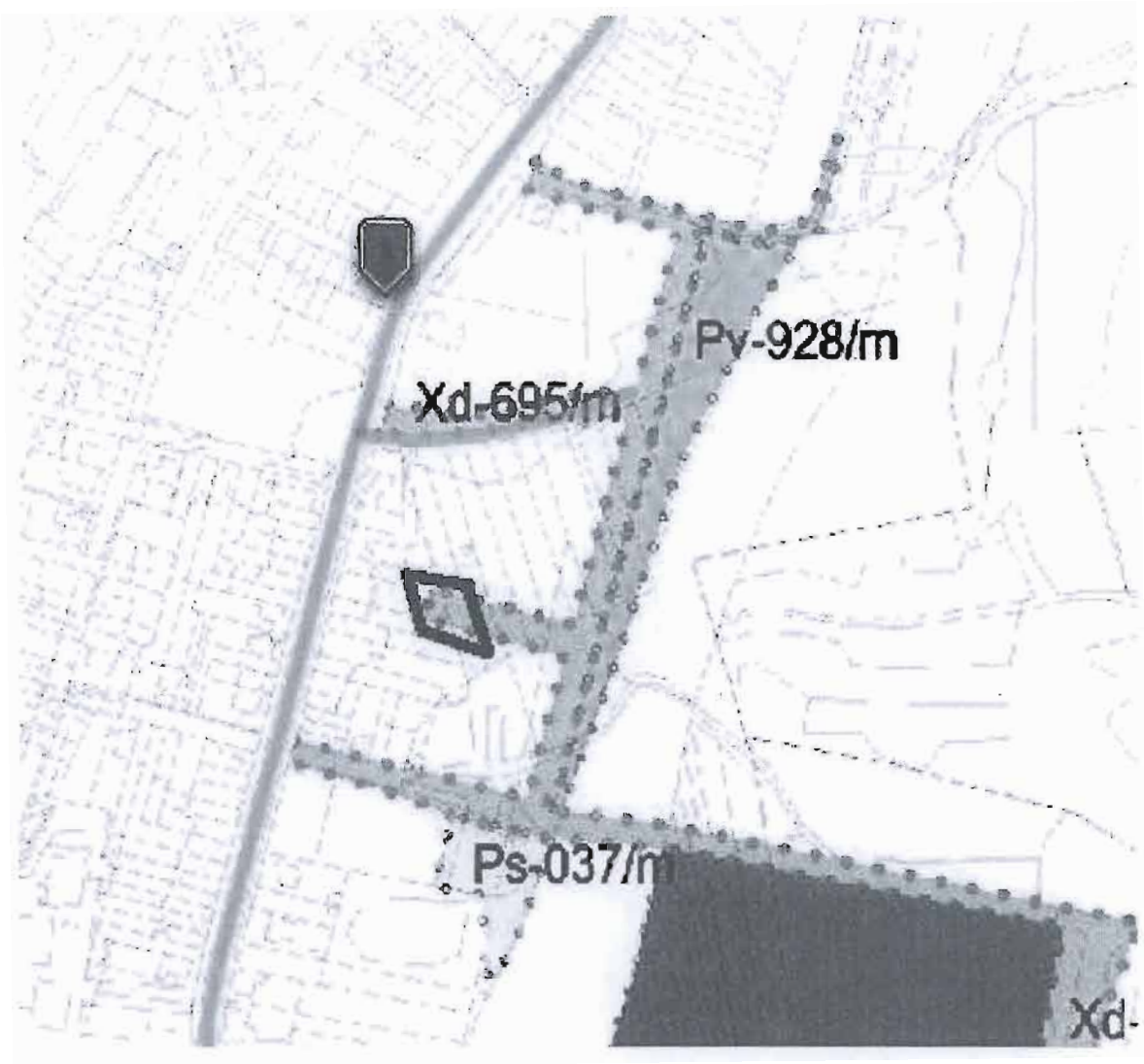
☐ I. varianta ☐ II. varianta [redacted] III. varianta

V BRNĚ dne 8.3.2011

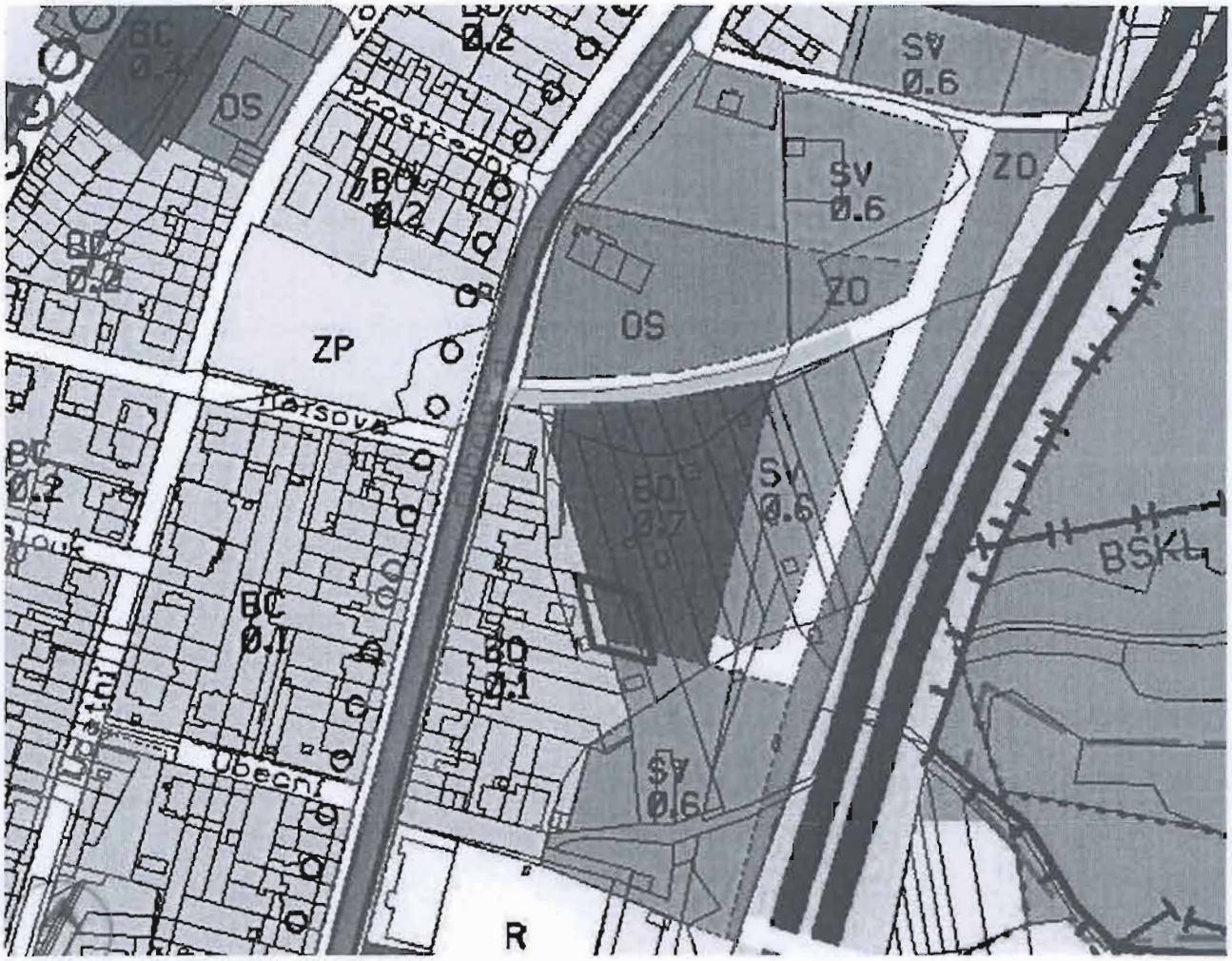
..... [redacted] .....
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha č. 1 - koncept nového územního plánu - vyznačení předmětného území



Příloha č. 2 - stávající územní plán s vyznačením



N 1604

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104811
Příl.:

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 68

Brno

Námitky a připomínky ke konceptu územního plánu města Brna

Podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů podávám níže uvedené námitky a připomínky ke konceptu územního plánu města Brna.

Jako výlučný vlastník **parcel 499/1 a 499/2 a 489/6 – všechny v k. ú. Brno – Jehnice,** podávám námitku ke konceptu územního plánu města Brna, konkrétně k jeho grafické části (dále jen „koncept"), která se týká funkčního využití území vyjádřeného označením plochy předmětných pozemků **Bd1 ve všech třech varianách konceptu.** Dle textové části tohoto konceptu odpovídá takové označení plochy Bd1 indexu zastavěnosti plochy **0,2**. Domnívám se, že toto označení neumožňuje reálnou výstavbu rodinného domku na zcela samostatném pozemku předmětných parcel, které k žádným jiným parcelám nenáleží a neslouží tudíž k žádnému doplňkovému účelu využití jako zahrada. Parcely se nachází v zastavěném území města. Jsou vedeny jako plochy bydlení. Právě s tímto úmyslem **jsem v minulosti (už v roce 2000) předmětné parcely č. 499/1 a 499/2 a parcelu 489/6 (v r. 2010) samostatně odkoupila jako zcela samostatné parcely k využití k čistému bydlení (OÚPR 5300/06295/98/Urb./Kre) bez jakéhokoli doplňkového využití.** Index 0,2 dle ústních informací sdělených pracovníky Vašeho odboru **neumožňuje dle jejich poznatků výstavbu nízkopodlažních rodinných domků s podkrovím (vzhledově zapadajícím do lokality), a proto žádám o jeho zvýšení na vhodnou číselnou hodnotu, která by výstavbu rodinného domku umožnila. Současně podotýkám, že jsem dotčeným vlastníkem plánované výstavby garáží na pozemku parcely 489/1(viz pozastavený Soubor změn B 37007 – II.) a můj dosud nezkolaudovaný zahradní domek se nachází na dvou rozdílných funkčních plochách parcel 499/1, 499/2 a 489/6, což by mohlo činit do budoucna problémy.**

Dále uplatňuji námitku (či připomínku), že nejsou opětovně v souladu s aktuálním stavem a výpisem z katastru nemovitostí zakresleny v konceptu parcely a zkolaudovaná budova rodinného domku a zahradního domku na parcele č.495 v k. ú. Brno - Jehnice (tuto připomínku jsem již uplatňovala v rámci 25. Souboru změn ÚPmB B 37/07, který byl pozastaven z důvodů dořešení území a vyhovění připomínkám občanů- vlastníků parcel při ulici Plástky – tedy i mých parcel 499/1 a 499/2 v k. ú. Jehnice) a není zde graficky vyznačena parcela 489/6, kterou jsem odkoupila od Města Brna v

červnu roku 2010 jako stavební parcelu za cenu stavebního pozemku za účelem využití pozemku k výstavbě a k bydlení. Nutno dodat, že ve smyslu Statutu města Brna jsem uzavřela jako dotčený vlastník plánované výstavby garáží (výstavba garáží byla navrhovaná městskou částí v pozastaveném souboru změn B 37/07 na pozemku 489/1 a bude nadále dle sdělených informací ÚMČ navrhována) s ÚMČ Brno - Jehnice dohodu o prodeji pozemku 489/6 (nyní už v mém vlastnictví) a dohodu o prodeji části parcely 500 v k. ú. Jehnice (uzavřená a platná smlouva o budoucím prodeji s městem Brnem) za účelem výstavby a rodinného bydlení. Do dnešního dne nemám na pozemku parcel č. 489/6, 499/1 a 499/2 zkolaudován zahradní domek postavený na přelomu roku 2004 a v 2005 na základě zákonného ohlášení stavby. Stavební řízení je přerušeno z důvodu nevyjasněného funkčního využití území (viz spisový materiál zahrnující mé přípisy i přípisy příslušného stavebního úřadu Vašemu odboru). Stavební úřad tak již dlouhodobě nekoná díky nerovnému přístupu k využití zastavitelných ploch určených k bydlení a čeká se na další změnu územního plánu, která by měla vymezit opětovně jejich zastavitelnost.

Z důvodu opatrnosti podávám následující odůvodnění mé námitky (mám z minulých zkušeností obhajování svého ústavního práva využívání svého pozemku jako samostatného stavebního pozemku bez jakéhokoliv doplňkového využití jako zahrady zcela důvodné a oprávněné obavy – mohu doložit konkrétními přípisy a osobní e- maily), protože můj pozemek předmětných parcel by mohl být funkčně znehodnocen v ploše bydlení jako pouhá zahrada. Tímto již poněkolikáté prohlašuji, že pozemek shora označených parcel jako samostatnou zahradu nevyužívám v ploše bydlení a nevyužívám jej ani k jinému doplňkovému či provoznímu účelu.

Odůvodnění:

Chci zdůraznit, že jsem výše označené zcela samostatné parcely zakoupila jako výlučný vlastník s vědomím, že se jedná o samostatné pozemky - stavební parcely v ploše čistého bydlení. **Již v roce 2005** požádala Městská část Brno – Jehnice Odbor územního plánování města Brna o zpracování **urbanistické studie na využití lokality kolem ulice Plástky v k. ú. Jehnice, která byla vyvolána výstavbou rodinného domu a zahradního domku na stavební parcele č. 495 v k. ú. Jehnice při ulici Plástky (OUPR/36837/05/Běl.). I mně byl v návrhu studie, do kterého jsem nahlížela, zakreslen rodinný domek a index 0,3 byl uveden v celém řešeném území. Městské části prostřednictvím jeho starosty byla známa skutečnost, že chci s pozemkem nakládat stejně jako vlastník parcely č. 495 a dle mně poskytnutých informací starostou městské části to městská část takto navrhovala.** V tomto smyslu nesouhlasím s tím, že byl ke mně uplatňován od této doby zcela odlišný přístup (viz dlouhodobé kolizní řešení pronájmu parcely č. 500 za účelem mně neznámého územně plánovacího hlediska – „ zahrada k rodinnému domu" viz. spis. materiál Vašeho odboru) a nemám tak zajištěnou rovnost příležitosti využít stejně svůj pozemek jako na pozemku parcel č. 495 v této lokalitě a musím již několik let čekat na to, až bude můj zahradní domek zkolaudován, a to ještě s obavami o znehodnocení pozemku, který jsem si zakoupila jako samostatnou stavební parcelu v ploše čistého bydlení .

Požadavek zajištění rovného přístupu k využití samostatných pozemků – práva s ním nakládat jako s pozemkem určeným k bydlení - parcel 499/1 a 499/2 v k.ú . Brno – Jehnice jsem již uplatnila jak v rámci mé připomínky, tak i námitky k návrhu změn B 37/07-II. Územního plánu města Brna při projednávání 25. Souboru a změn přiřazených (podány na OÚPR MMB 9.2. 2010) . Upozornila jsem rovněž OÚPR MMB na jím vydané územně plánovací hledisko k pozemku parcely 495 v k. ú. Brno -

Jehnice zaevidované pod č.j. OÚPR 5300/06295/98/Urb./Kre a na existenci zkolaudovaného rodinného domu a zahradního domku na této parcele 495 v k. ú. Brno – Jehnice zaneseného do katastru nemovitostí na základě zákonného stavebního povolení. Vyjádřila jsem společně s dalšími vlastníky zásadní nesouhlas s označováním parcel č. 496/1,497,498,499/1 a 499/2 v k.ú. Brno – Jehnice jako „zahrad k rodinným domům na protější straně obecní komunikace". Tato charakteristika byla několikrát citována ve vyjádřeních OÚPR MMB, a to zejména v č.j. MMB/00952790/2008 ze dne 26. 5. 2008, MMB/00215380/2008 ze dne 20. 11. 2008 a č. j. MMB/0162428/2009 ze dne 26.8. 2009 zcela proti mé vůli i vůli ostatních vlastníků pozemků v předmětné ulici Plástky. Vyslovila jsem coby výlučný vlastník své obavy o znehodnocení předmětných parcel a požadovala jsem, aby takové protiústavní hledisko nebylo již vůči mně nikdy aplikováno. Tyto připomínky podané v rámci projednávání návrhu změn B37/07 – II. mi OÚPR MMB nezohlednil a sdělil mi, že si musím v této věci požádat o změnu územního plánu samostatně. O změnu územního plánu jsem tedy požádala. Zastupitelstvo města Brna však rozhodlo o pozastavení změny B 37/07 – II. s tím, že tato změna musí být vyřešena po celém původně uvažovaném území a bylo rozhodnuto pověřeným zastupitelem, že **podaným připomínkám občanů se vyhoví a změna bude v tomto smyslu dopracována a zařazena opětovně do pořizovacího pr ocesu, a to do dalšího souboru změn ÚPmB, ke kterým se bude pořizovat návrh.** Ve smyslu sdělení OÚPR MMB č. j. 0267520/2010/Da ze dne 19. 7. 2010 a sdělení č. j. MMB/1414684/2010/Dom. ze dne 16. 11. 2010 je tedy moje samostatná žádost o změnu územního plánu v uvedeném smyslu rozhodnutí Zastupitelstva města Brna považována za duplicitní.

Na základě shora uvedeného proto opětovně žádám o rovný způsob využití práva výstavby za účelem rodinného bydlení na mých shora označených parcelách, a to stejným způsobem jako na parcele 495 v k. ú. Jehnice, kde se souhlasným územně plánovacím stanoviskem OÚPR MMB 5300/06295/98/Urb./Kre. byla výstavba rodinného domu a současně i zahradního domku na této parcele zákonným způsobem povolena. Žádám, aby můj několik let stále nezkolaudovaný zahradní domek (z důvodu dosud nevyjasněného funkčního využití území) mohl být vedlejší stavbou k plánované výstavbě rodinného domu, kterou mi umožní přiléhavá změna územního plánu stejně jak to OÚPR MMB umožnil vlastníkům parcel pozemku 495 v k. ú. Jehnice bez jakékoliv provedené změny územního plánu. Z toho pak logicky vyplývá, že v tomto „zastavitelném území" (v přípisech OÚPR MMB jsem však několikrát dostala informaci, že zde není žádná výstavba rodinných domů povolena) smí stavět jen někdo a že se může měnit zastavitelnost v území ke škodě některých vlastníků stavebních pozemků, které budou nuceni užívat jako samostatné zahrady v ploše bydlení, ačkoliv si tyto parcely koupili za účelem stejného využití jako vlastníci pozemku parcel č. 495 v k. ú. Jehnice. Z důvodu mé již šestileté snahy o řešení této závažné záležitosti mám opětovně obavy o znehodnocení svého pozemku zakoupeného za účelem výstavby malého rodinného domku.

V Brně dne 9. 3. 2011

S pozdravem

[redacted]

[redacted] - parcela **499/1,499/2, 489/6**

N 1756

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104817
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	vlastník
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela 5434 Táborská 10 č.p. 3648
Obsah námitky	- ve vztahu k využití pozemků požaduji využití územního plánu podle varianty II. a III. - v období platnosti podle stávajícího územního plánu - nemohu proto souhlasit, aby se z pozemků staly nestavební - porušuje se tímto kontinuita územního plánování

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1703

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne. 10 -03- 2011
	0104819
	Č.j. MMB:.....
	Příl.:.....

NÁMITKA

KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ ~~název právnické osoby~~	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	k.ú Černá Pole p.č. 1498/1 1498/2
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - sever
Katastrální území	Černá Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 1491/1 1491/9 Obc. vybavenost V/d2 - viz příloha
Obsah námitky	Mat. školka - Tišnovská ul. č.p. 1791 řešení dopravní obslužnosti a parkování, podrobný popis viz příloha č. 1
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano Příloha č. 1 ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

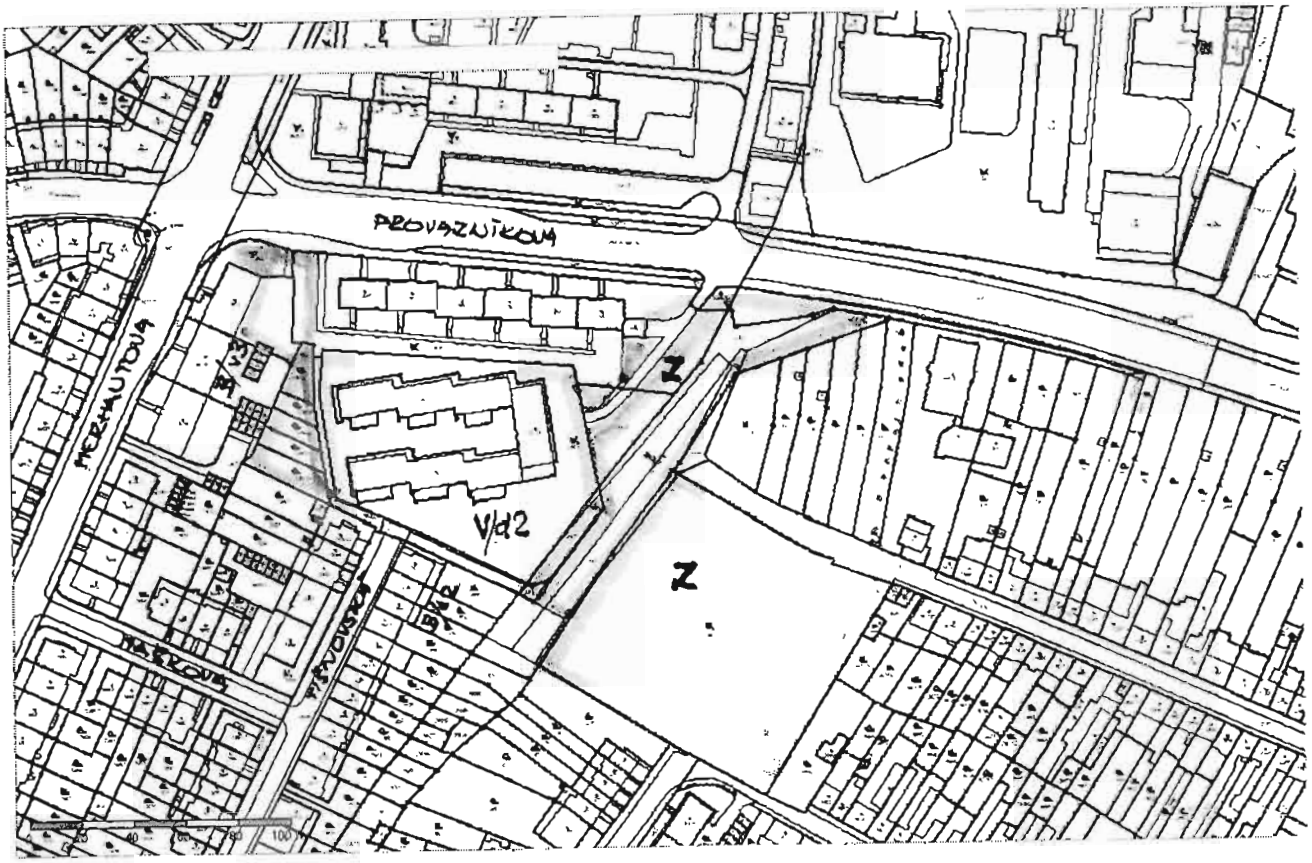
V Brně dne 9.3.2011	[redacted] ..... podpis vlastníka / ~~zástupce veřejnosti~~

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

SITUACE PŘÍL. Č. 1



Podrobný popis námitky:

Mateřská školka - Tišnovská ul. (V/d2) - řešení dopravní obslužnosti, příjezdu a parkování.
Projekt byl řešen v čase, kdy přístup byl uvažován a skutečně realizován **výhradně jako pěší** ze slepé části ulice Tišnovská.
Toto řešení **bez příjezdu a parkování motorových vozidel** rodičů dětí i vlastního personálu a údržby je již dlouhou dobu nevyhovující . Odvoz odpadu je mimo vyhrazený den opakovaně problematický.
Ulice Tišnovská je v této části slepá, obousměrná, označená dopravní značkou *D 49a* jako obytná zóna a navíc bez obratiště. **Parkování je již v dnešní době neúnosné** pro všechny strany - zamezuje se výjezdu z garáží, parkuje se na zelených pruzích, chodnících atd.

Bez velkých nákladů by dopravní obslužnost a parkování mohly být řešeny **z ulice Provazníkova** spolu se zásobováním, dodnes s minimálním využitím tohoto přístupu.
V konceptu územního plánu je tato poměrně rozsáhlá plocha vyznačená jako *veřejná zeleň* (Z).
Žádáme o řešení této námitky z důvodu již dnes neúnosné dopravní situace ve slepé části ulice Tišnovská od ulice Maškové.
Všechny pozemky vyznačené barevně na přiložené situaci jsou ve vlastnictví ~~Magistrátu města~~ statutárního města Brna.

N 1566

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové číslo námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0104824
C.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	M. S. / VANOVICKÁ, a.s.
Adresa / sídlo	BRNO, KOLIŠTĚ 1992/13, 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMEK
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	VANOVICE
Katastrální území	VANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	965/149, 965/151, 965/262, 965/263, 965/264, 965/265, 965/266, 965/267, 965/268, 965/269, 965/270, 965/271, 965/272, 965/273, 965/274, 965/275, 965/276, 1126/14, 1126/15, 1126/35.
Obsah námitky	JAKO VLASTNÍK POZEMKU SOUHLASÍME a máme tyto námitky: VAR. Č. 1 a/ UPRAVIT TRASU SILNICE PODÉL HRADECKÉ ZAPIATÝ DOBROU STUDIÍ VE STÁŘÍ UMÍSTĚNA. b/ PLOCHU B/d4 NAHRADIT PLOCHOU X/93 c/ ZVÝŠIT VÝŠKOVOU ÚROVEŇ ZÁSTAVBY Z X/92 → X/93 VAR. Č. 2 a/ ZVÝŠIT VÝŠKOVOU ÚROVEŇ Z X92 – X/93 b/ ~~ZVÝŠIT~~ PLOCHU B/d2 NAHRADIT PLOCHOU X/93 VAR. Č. 3 a/ ZVÝŠIT VÝŠKOVOU ÚROVEŇ ZÁSTAVBY Z X/92 – X/93 b/ PLOCHU B/d2 Nahradit plochou X/93
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne LV, SNÍMEK Z KN, 3 VARIANTY KONCEPTU ÚP S VYZNAČENÝMI NÁMITKAMI.

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

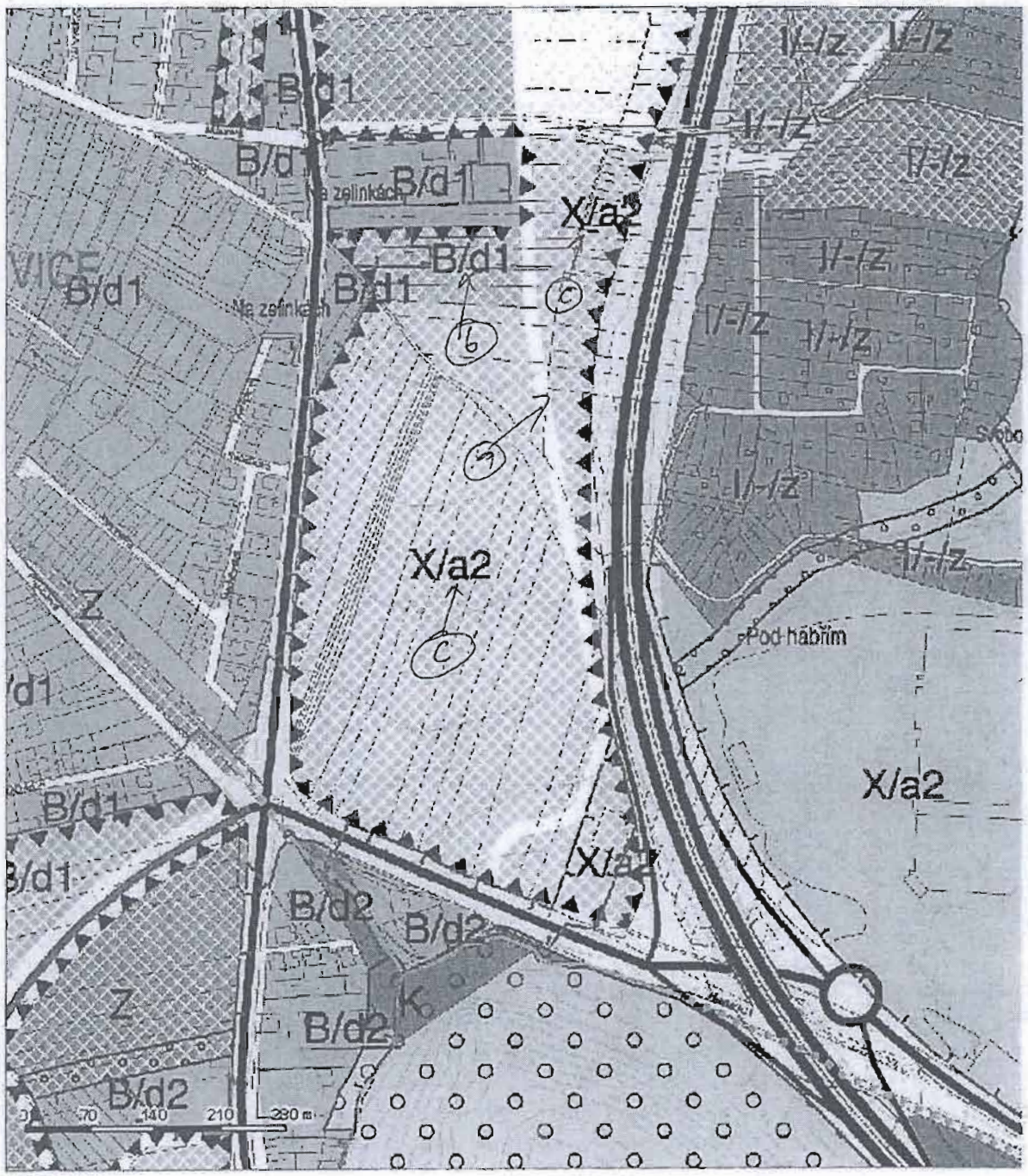
V BRNĚ dne 10. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

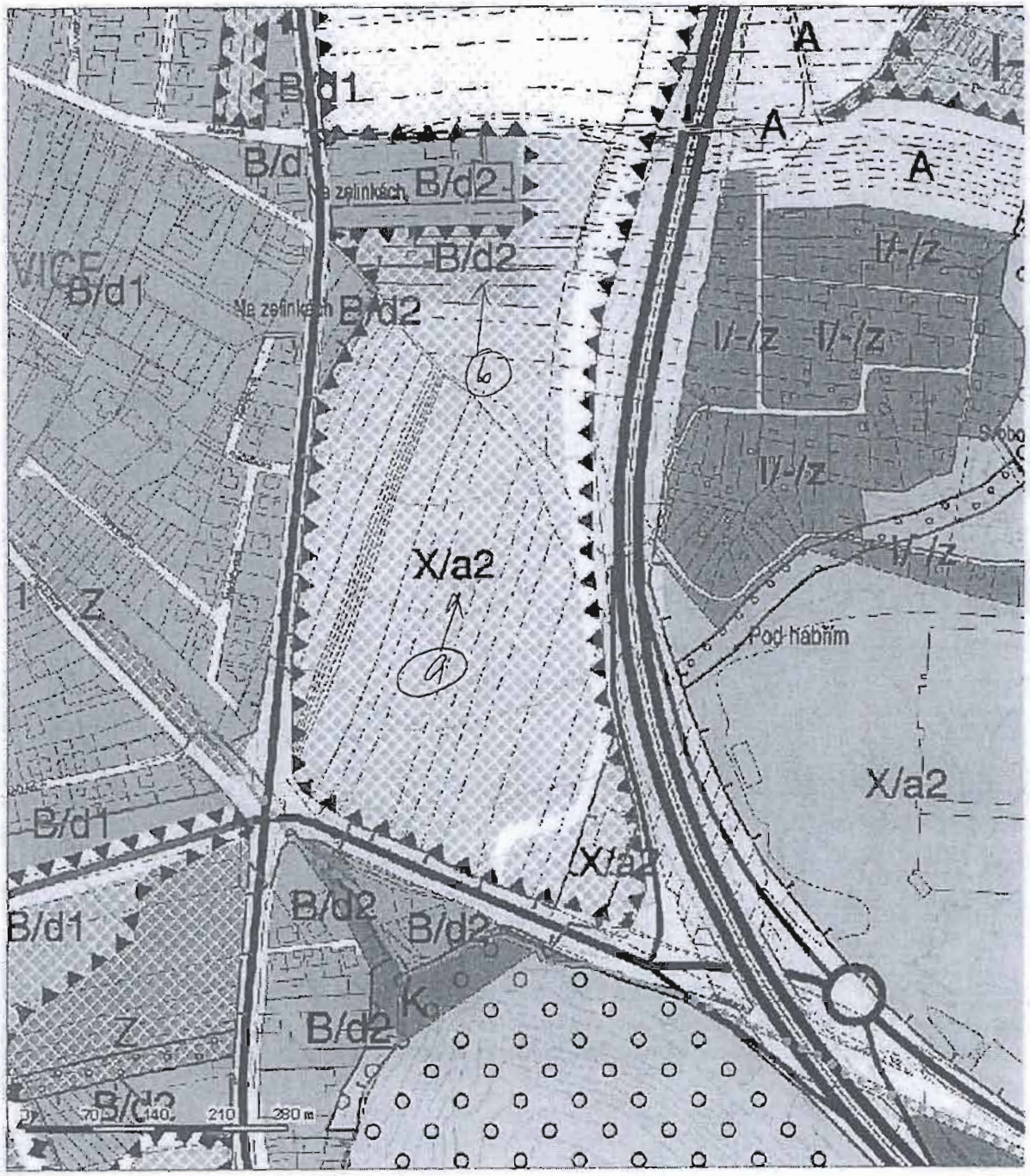
Va. I.

B | R | N | O


B/d1
B/d1
B/d1
Na zelinkách
X/a2
B/d1
VICE
B/d1
Na zelinkách
B/d1
V-/Z
V-/Z
V-/Z
V-/Z
V-/Z
V-/Z
V-/Z
V-/Z
V-/Z
X/a2
Z
Pod hábím
X/a2
B/d1
B/d1
X/a2
B/d2
B/d2
Z
B/d2
B/d2
0 70 140 210 280 m

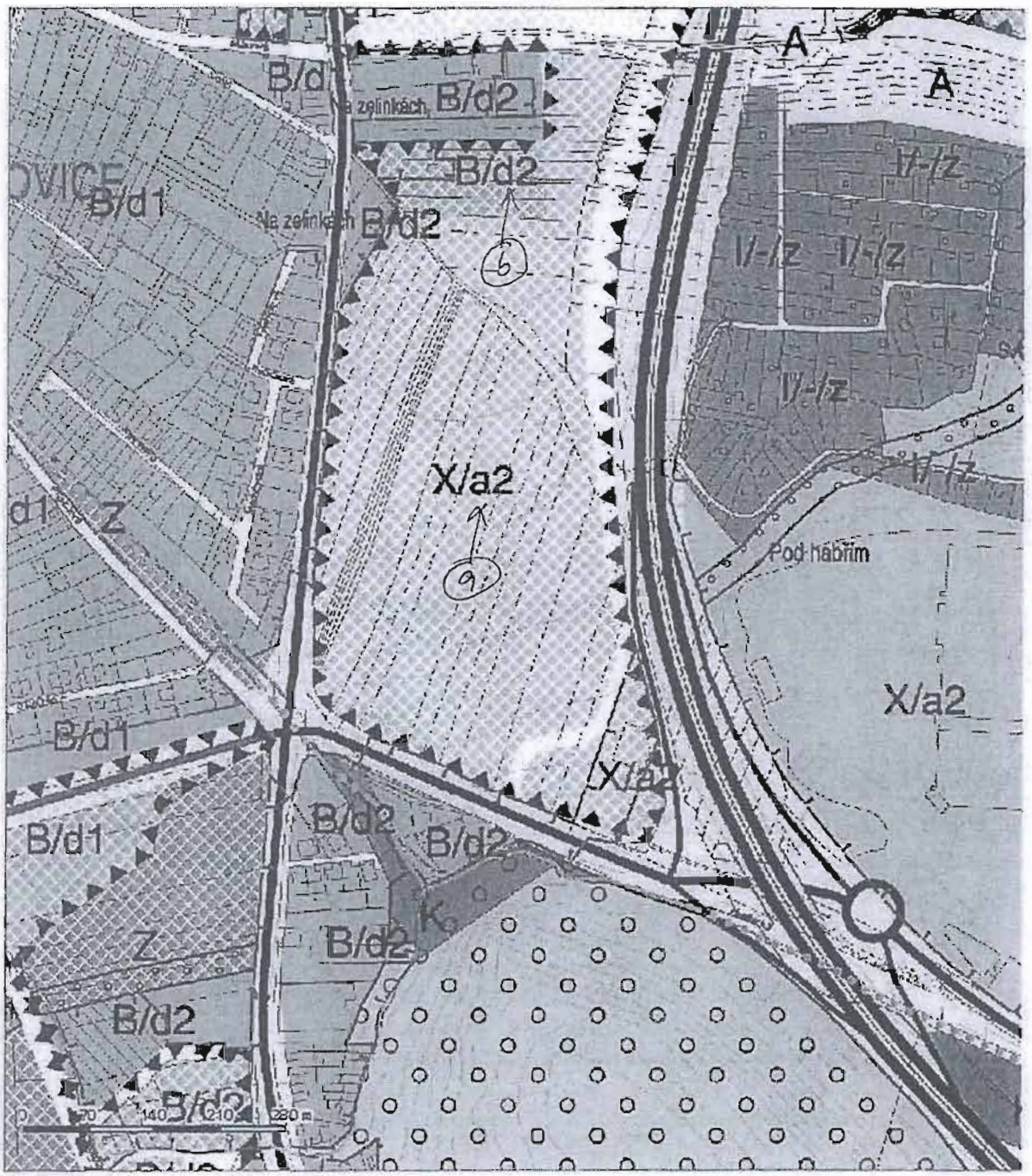
Va. II.

B | R | N | O


B/d1
B/d
B/d2
Na zelinkách
B/d2
B/d2
B/d1
Na zelinkách
B/d2
A
A
A
I/-/z
I/-/z
I/-/z
IV/-/z
V/-/z
X/a2
Z
Pod hábím
X/a2
B/d1
X/a2
B/d2
B/d2
B/d1
K
B/d2
Z
B/d2
0 70 140 210 280 m

Var. III.

B R N O


B/d2
B/d1
B/d2
B/d2
A
A
V-/z
V-/z
V-/z
V-/z
V-/z
X/a2
Pod habřím
X/a2
X/a2
B/d1
B/d1
B/d2
B/d2
B/d2
Z
B/d2
B/d2
70
140
210
280 m


Na dílech
Pod habřin
Na dil
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj
Katastrální pracoviště Brno-město
Okres
Brno-město
Obec
Brno
Katastrální území
Ivanovice
Mapový list č.
BLANSKO 9-6/3
Měřítko
1:2000
Podpis
Číslo
Razítko
KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY
Stav k
31. 8. 2009, 10:12:39
Vytvořil
Bartošová Dagmar
Dne
31.08.2009 10:12:39

N 1639

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104826
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ZP ZEMAN TRANSPORT Group, a.s.
Adresa / sídlo	Rovina 825/4, Brno, PSČ 64300
Identifikace vlastněné nemovitosti	veřejná čerpací stanice pohonných hmot
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Chrlice
Katastrální území	Chrlice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	budova na pozemcích p.č. 1893/297 a 1893/343 pozemky p.č. 1893/297, 1893/343, část 1893/24, 1900/13, 1900/3, 1900/15
Obsah námitky	S ohledem na stávající čerpací stanici pohonných hmot pro veřejnost vyčleňovat plochy pro dopravní infrastrukturu ve variantě 1 jako u variant 2 a 3
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano – varianty 1, 2, 3 ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

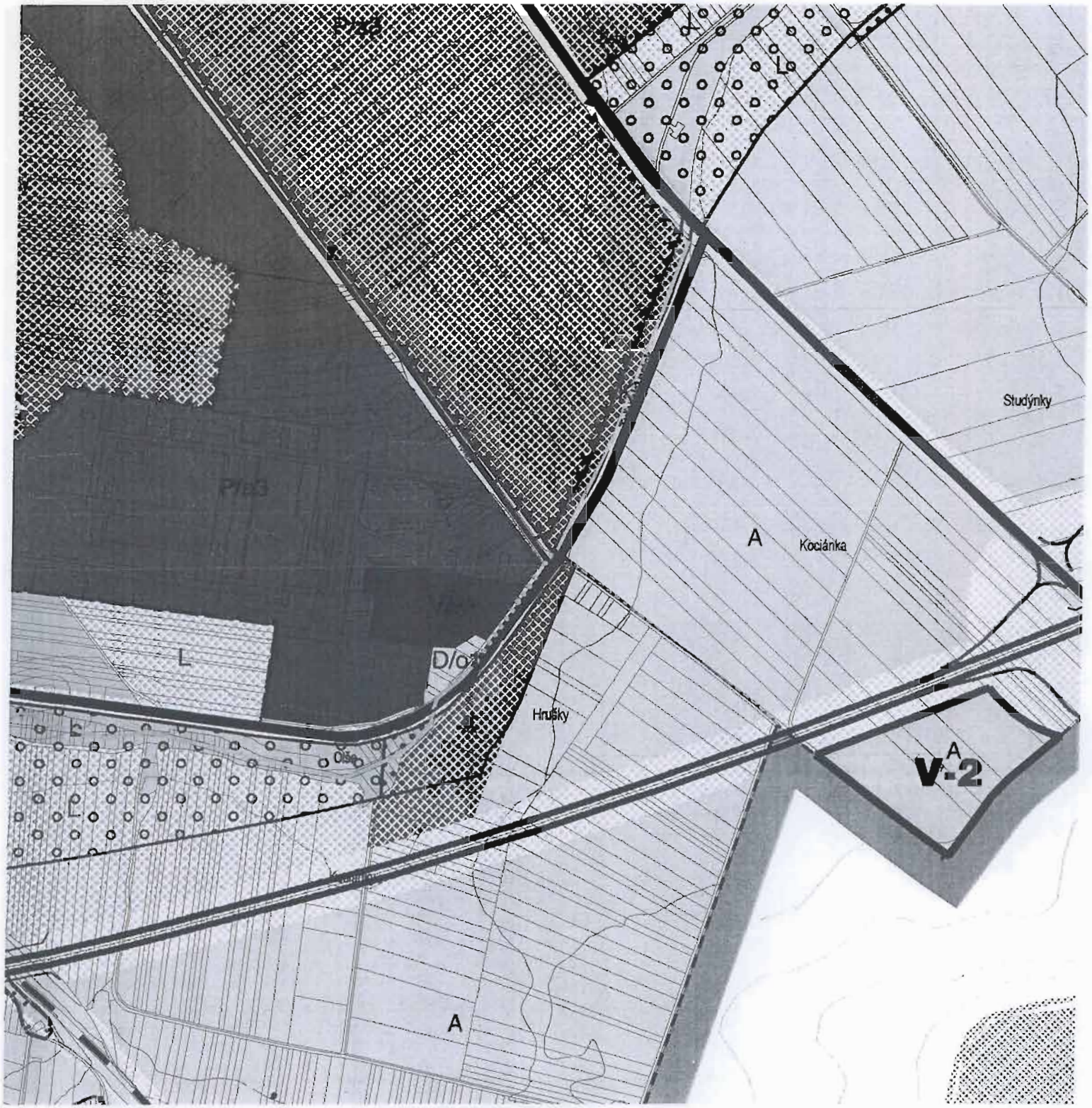
V Brně dne 9. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

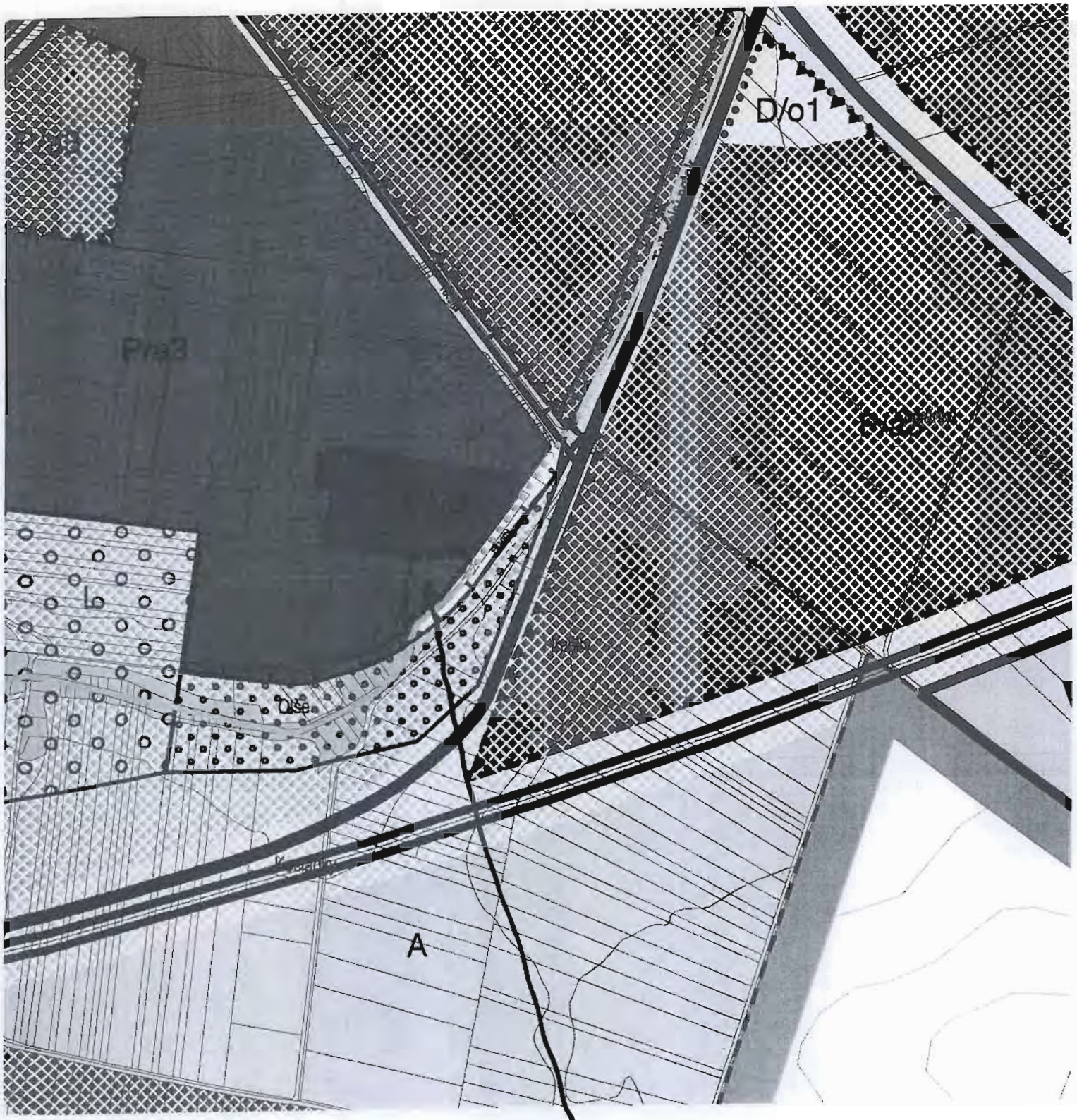
Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Co: MČ Brno - Chrlice

varianta 3

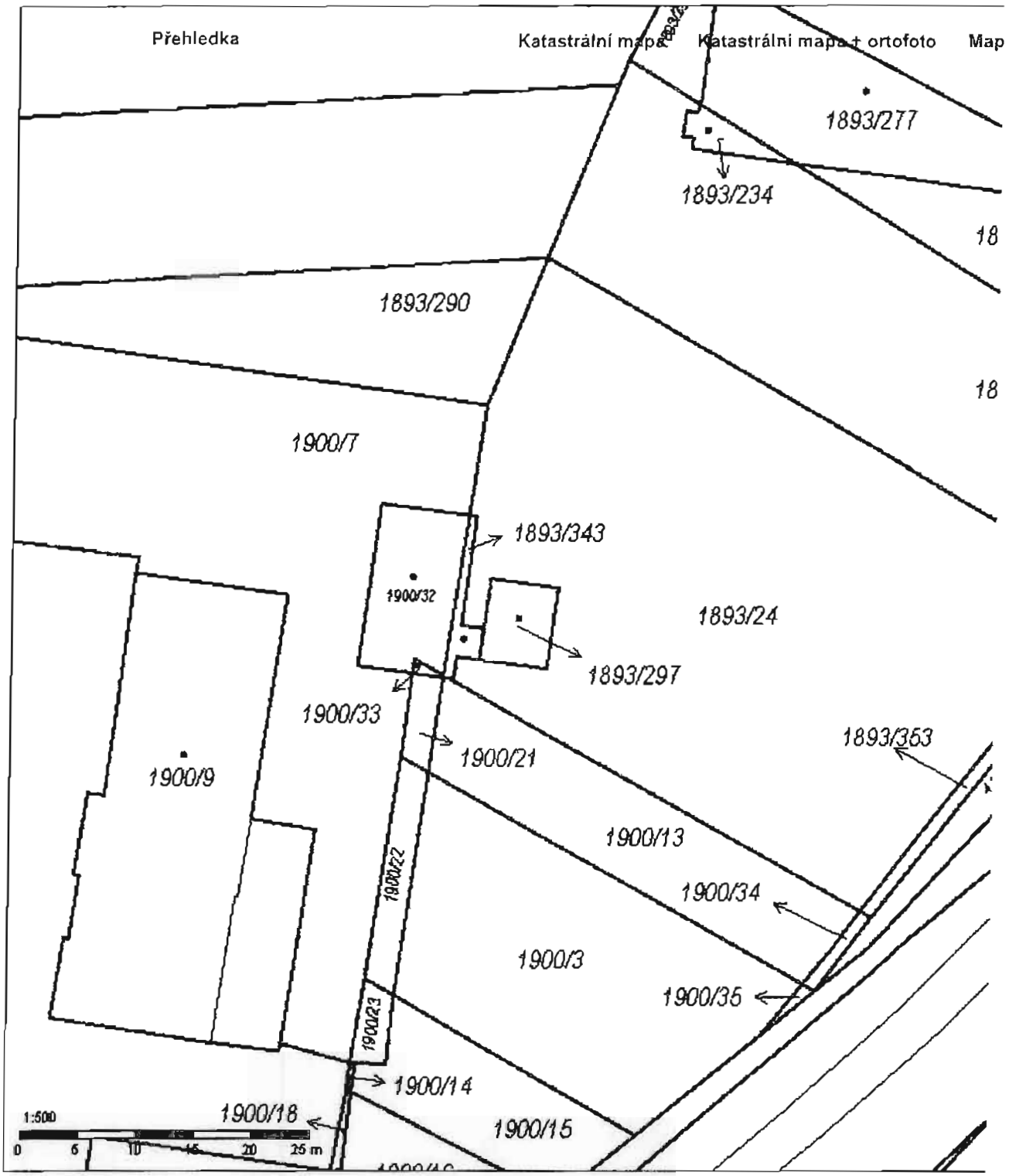


Varianta 2



varianta 1

přesun plochy dopravní infrastruktury
u Dejvické stanice podzemní dráhy
z variant 2 a 3



KN

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

N 1829

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104837
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Obecní vodní družstvo Balbínův potok
Adresa / sídlo	Tuřanská náměstí 1, Brno, PSČ 62000
Identifikace vlastněné nemovitosti	budovy stáčírny a úpravny artéské vody Balbínův potok na pozemcích p.č. 1474/1, 1474/11 a 1474/12 na pozemku p.č. 1474/11 a 1474/12
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno – Tuřany
Katastrální území	Brněnské Ivanovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	budova na pozemcích p.č. 1474/1, 1474/11 a 1474/12 pozemky p.č. 1474/11 a 1474/12 (vlastnictví) a p.č. 1474/1 (nájem)
Obsah námitky	Na uvedených pozemcích se nachází budovy úpravny a stáčírny artéské vody Balbínův potok na vodu pitnou pro veřejnost. Požadujeme respektování těchto budov ve všech variantách konceptu ÚPMB – pravděpodobně lékařské výroky stabilizované dle zákresu v grafické části. Voda z Balbínova potoku má léčebné účinky, je kvalitativně na úrovni vody kojenecké a slouží občanům domovu vlastního plnění z vydejních stojanů.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne
V. Ostatní přílohy - **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst. 2 stavebního zákona	☐ ano ☐ ne

Obecní vodní družstvo
Tuřanská náměstí 1, Brno, 620 00
IČO: 49[redacted] DIČ: 289-49432087

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]

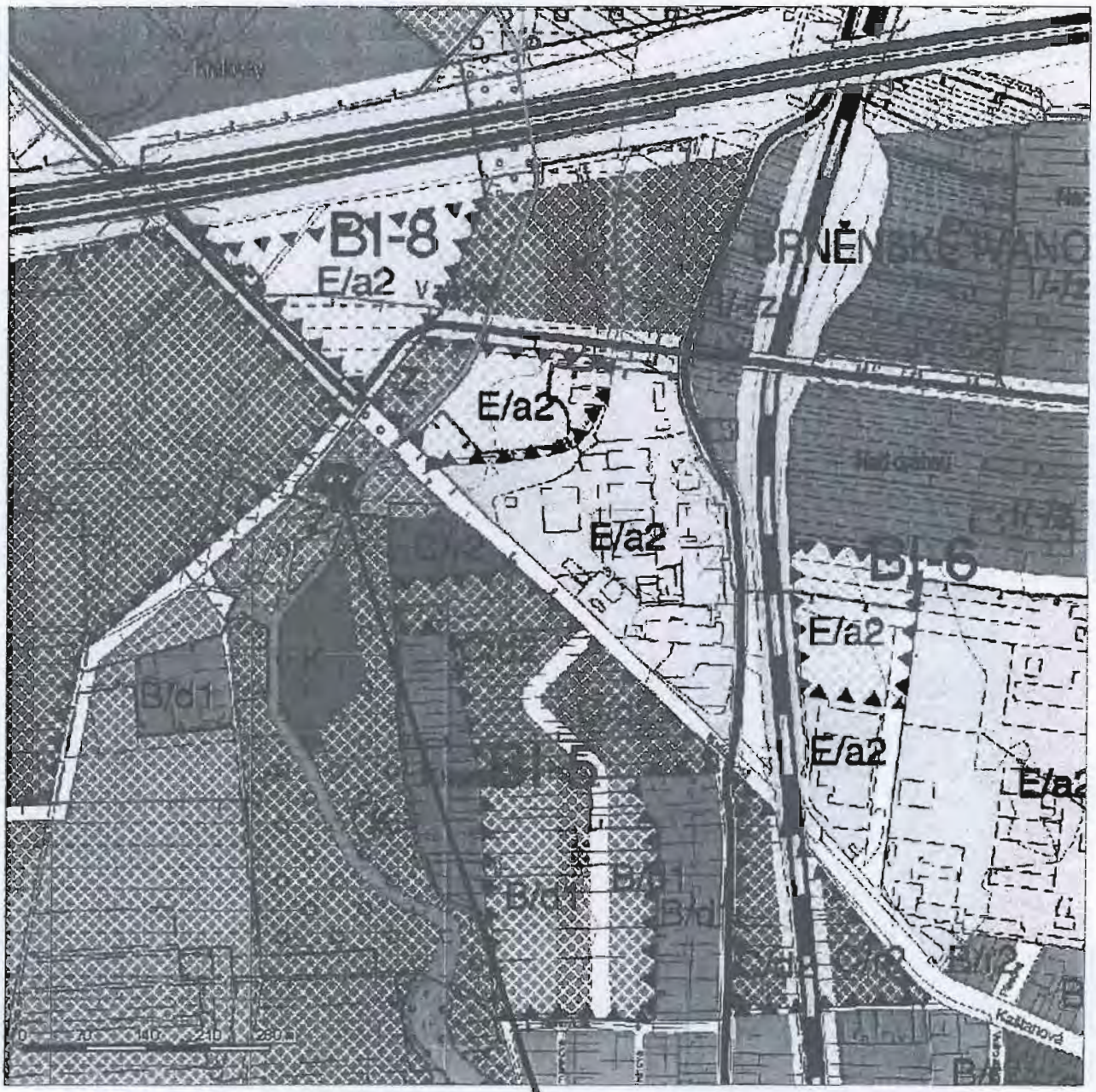
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu : [redacted]
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Co: MČ Brno – Tuřany

B | R | N | O

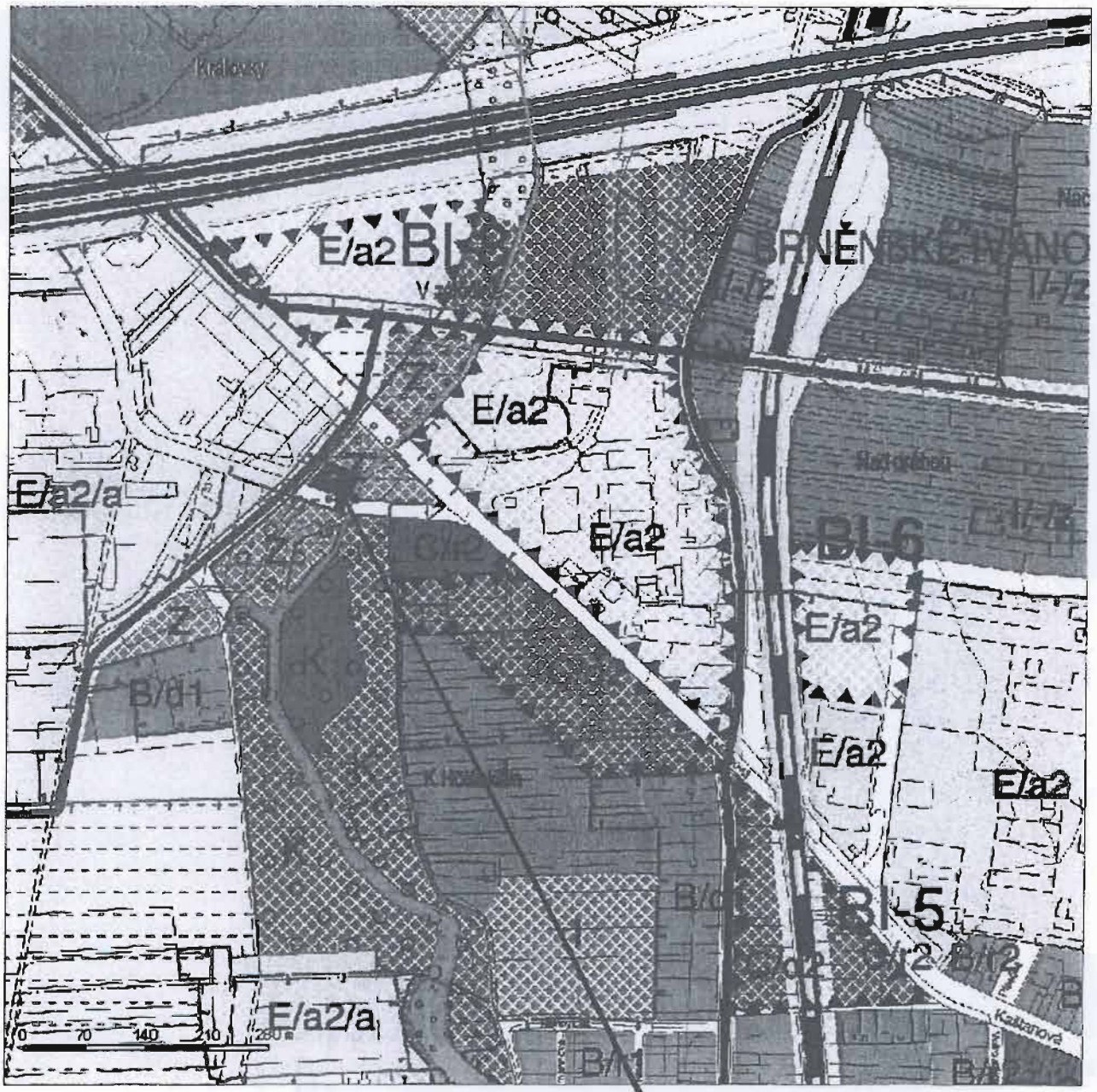
úp
územní plán města Brna



varianta I.
zdůvod objekt OVDBP

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



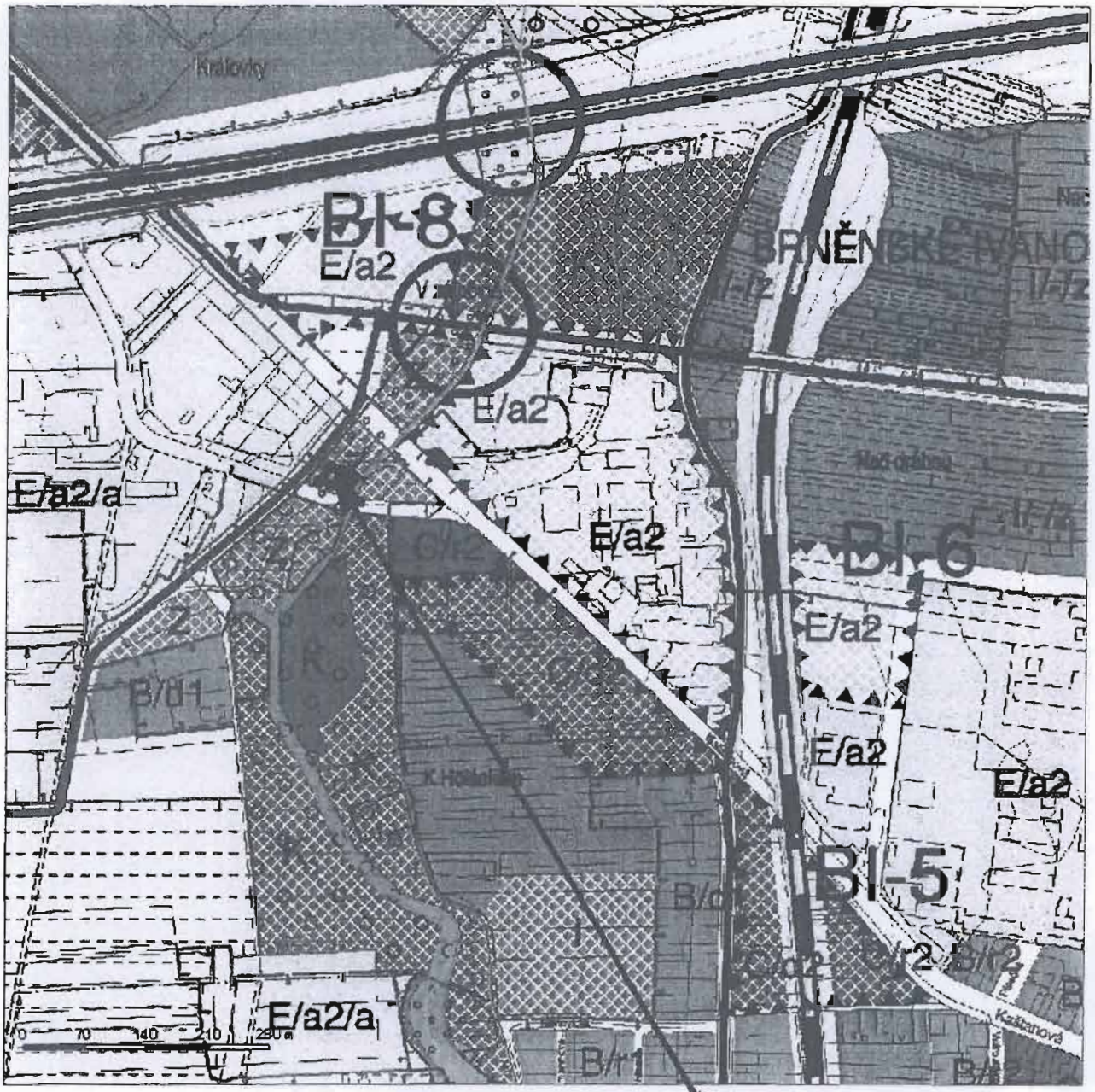
varianta II.

Zdkres objektů OVDBP

Obecně vodní družstvo
Balbínův [illegible]
Tuřanské nám. 1, Brno, 620 00
IČO: 49432037, DIČ: 289-49432087

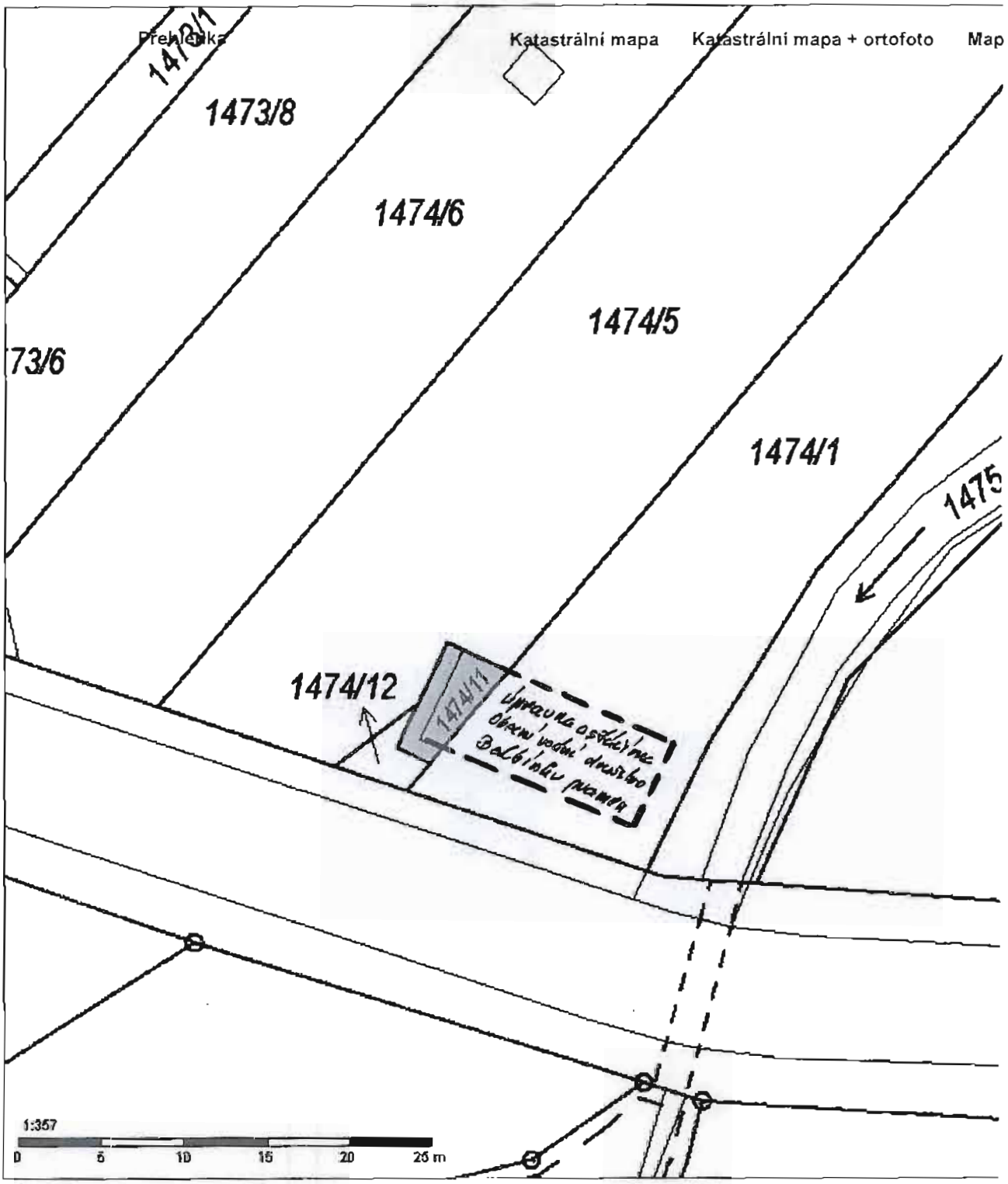
B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



varianta III.

zdkres objektů OVDBP



KN

Obecní vodní družstvo Balbínův pramen
Tuřanské nám. 1, Brno, 620 00
IČO: 49432037, DIČ: 289-49432087

Zákres objektů úpravny a stáčírny Obecního vodního družstva Balbínův pramen v katastrální mapě

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

N 1830

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0109842
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Vyplňuje Ing. Jan Haraštka, CSc., tel 737605942

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AGRO Brno - Tuřany, a.s., IČ 47912961
Adresa / sídlo	Dvorecká 363/31, Brno, PSČ 62000
Identifikace vlastněné nemovitosti	- nemovitosti - pozemky a budovy ve vlastnictví a v provozování pro zemědělskou výrobu (skleníky, školka okrasných keřů a stromů, květiny)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Tuřany
Katastrální území	Brněnské Ivanovice + Holásky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	76/29, 76/30, 76/31
Obsah námitky	Koncept územního plánu města Brna stanovuje protipovodňová opatření ve - variantě I. bez střediska OBO areálu - variantě II. a III. včetně střediska areálu Požadujeme ve všech třech variantách protipovodňová opatření rozšířit i na pěstební plochy školky okrasných keřů a stromů ve volné výsadbě cílené včetně zachování střediska OBO i do varianty I. Zákres rozšíření je proveden v grafické příloze pro všechny tři varianty
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

V Brně dne 9. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Co. MČ Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna

Návrh koncepce ÚPMB - PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

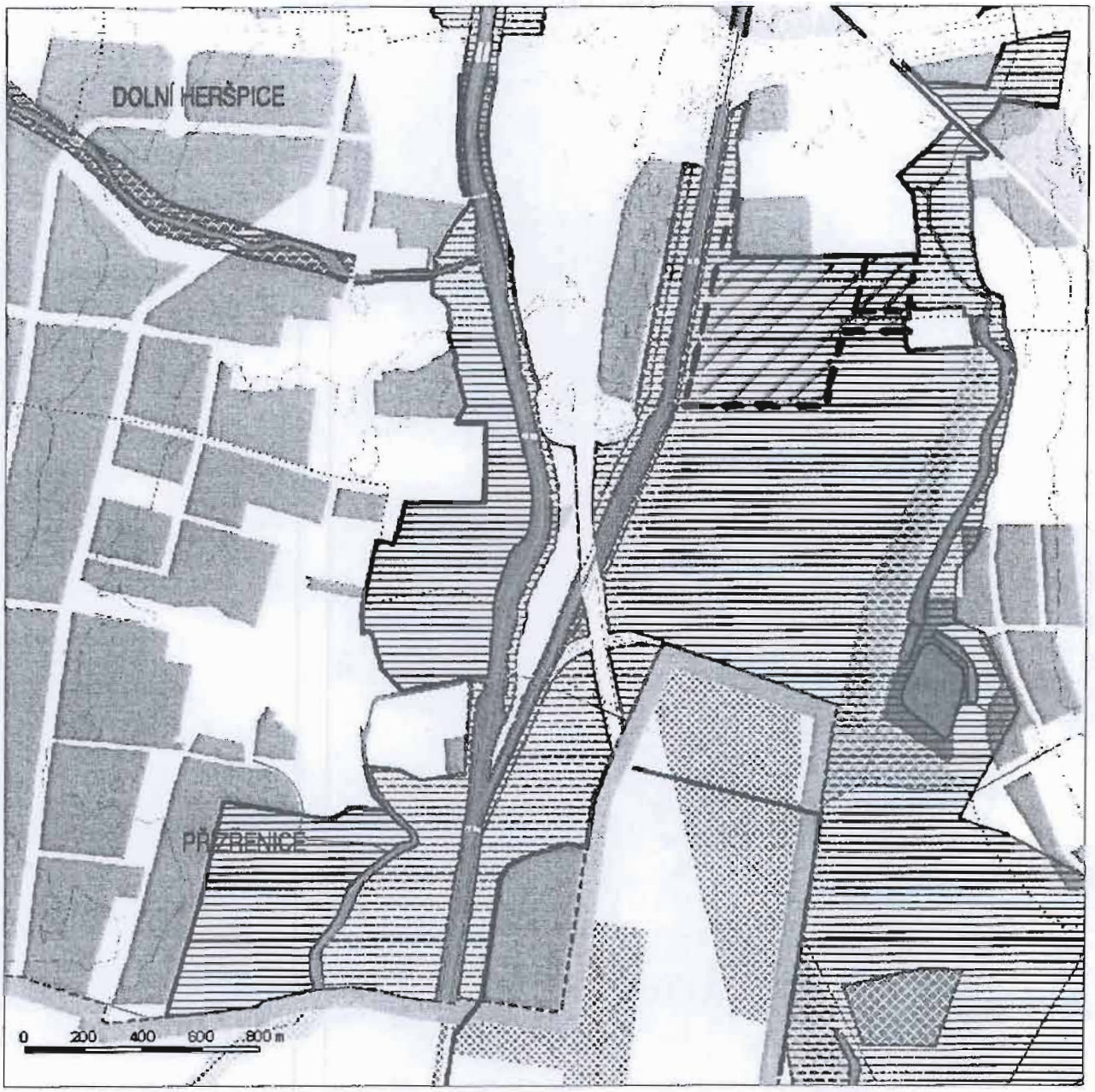
areály Jihomlýnské kasárny, Dolní Heršpice, Přízřenice } varianta I.

požadované rozšíření pro areál ABT

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



Návrh koncepce ÚPMB - PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

obvody Brněnské Ivanovice
Dolní Heršpice
Přízřenice
} varianta II.

požadované rozšíření pro areál ABT

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna

Návrh koncepce ÚPMB - PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

areály Brněnské Ivanovice
Dolní Heršpice } varianta III.
Přízřenice

požadované rozšíření pro areál ABT

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

N1640

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105858
Příl.:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Vyřizuje Ing. Jan Horáček, CSc., tel 737605942

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AGRO Brno - Tuřany, a.s., IČ 47912964
Adresa / sídlo	Dvorecká 363/31, Brno, PSČ 62000
Identifikace vlastněné nemovitosti	nemovitosti - budovy i pozemky v areálu Chrlice při ulici Rebešovické 77 v Brně
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Chrlice; pozemky p.č. 974/8, 972/2, 969/26, 958/1, 956/1, 969/4, 969/26, 969/27, 973, 969/3
Katastrální území	Chrlice; pozemky p.č. 975/9, 975/8, 975/7, 975/2, 975/10, 975/15, 975/13, 975/11, 977/4, 975/12, 975/5, 975/14, 975/4, 975/3, 975/6, 975/1, 975/4, 975/29, 974/1, 976/1, 977/5, 977/22, 977/1
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	budovy č.p. 482 a na p.č. 975/3, 975/9, 975/5, 955, 958/1, 958/2, 958/3, 956/1, 956/2, 969/4, 969/26, 969/25, 951/1, 958/2, 959/1, 959/2, 959/3, 959/4, 959/5, 959/6, 957/1, 957/2, 957/3, 957/4, 957/5, 957/6, 969/6, 969/7, 969/8, 969/9, 969/10, 969/11, 969/12, 969/13, 969/14, 969/15, 969/16, 969/17, 969/18, 969/19, 969/20, 969/21, 969/22, 969/23, 960/1, 960/2, 960/3, 969/5, 967/1, 969/2, 966/1, 966/2, 966/3, 965/1, 965/2, 965/3, 965/4
Obsah námitky	Koncept Územního plánu města Brna ve - variantě I. zařazuje areál z větší části do ploch transformace, z menší části do ploch přestavby lehké výroby - variantách II. a III. zařazuje areál do ploch přestavby lehké výroby Požadujeme ve všech třech variantách zařazení areálu do ploch lehké výroby stabilizované s ohledem na skutečnost, že se jedná o stabilizované území pro zemědělskou a jinou výrobu vč. administrativy AGRO Brno - Tuřany, a.s. (mechanizace, sklady rostlinné výroby a jiná výroba). Ostatní plochy mimo stabilizovaný areál doporučujeme zařadit do lehké výroby k přestavbě ve všech třech variantách.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano vymezený stabilizovaný areál ve všech třech variantách ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
Dvorecká 31
Brno - Tuřany

V Brně dne 9. 3. 2011

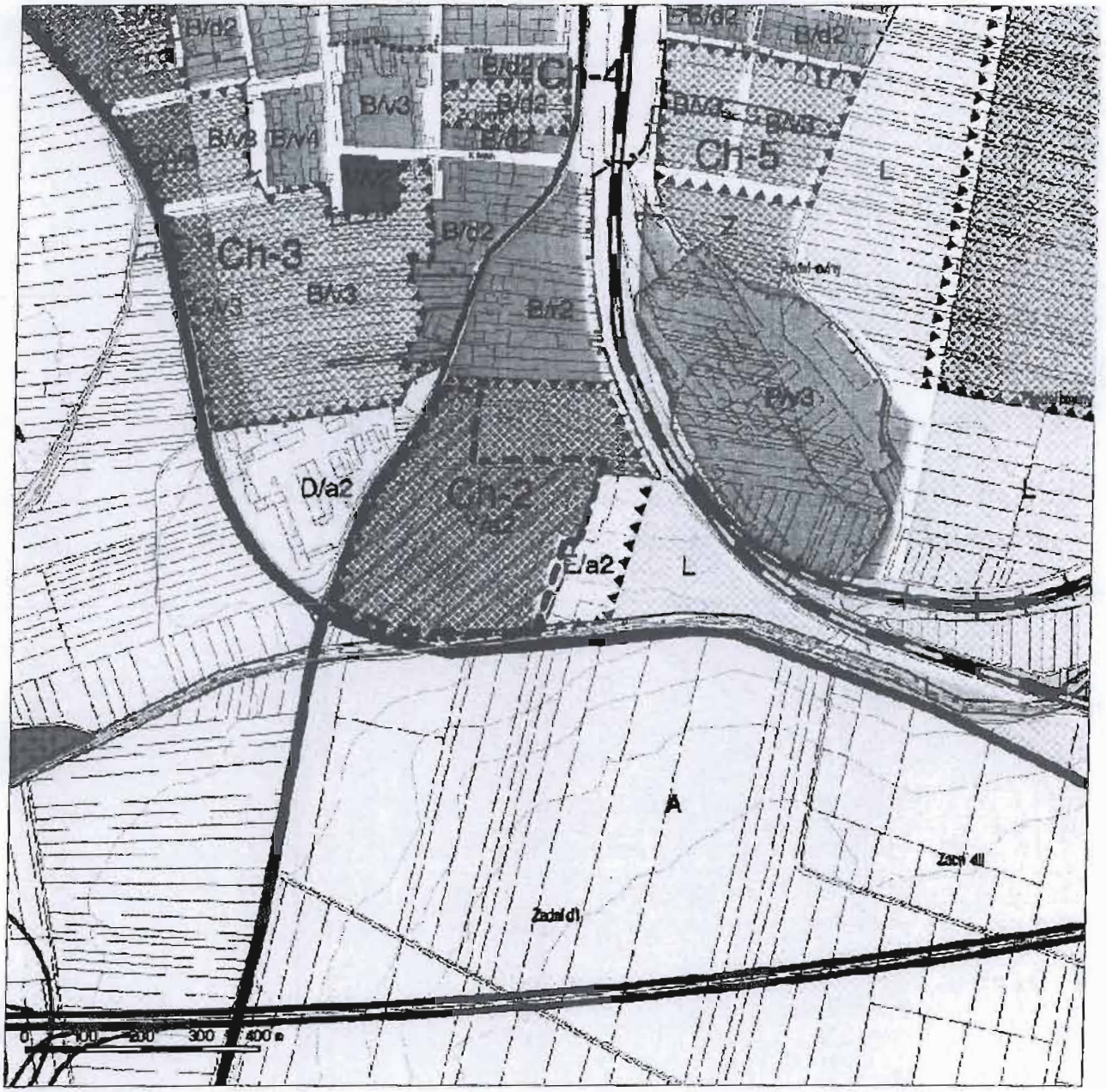
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Co: MČ Brno - Chrlice

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



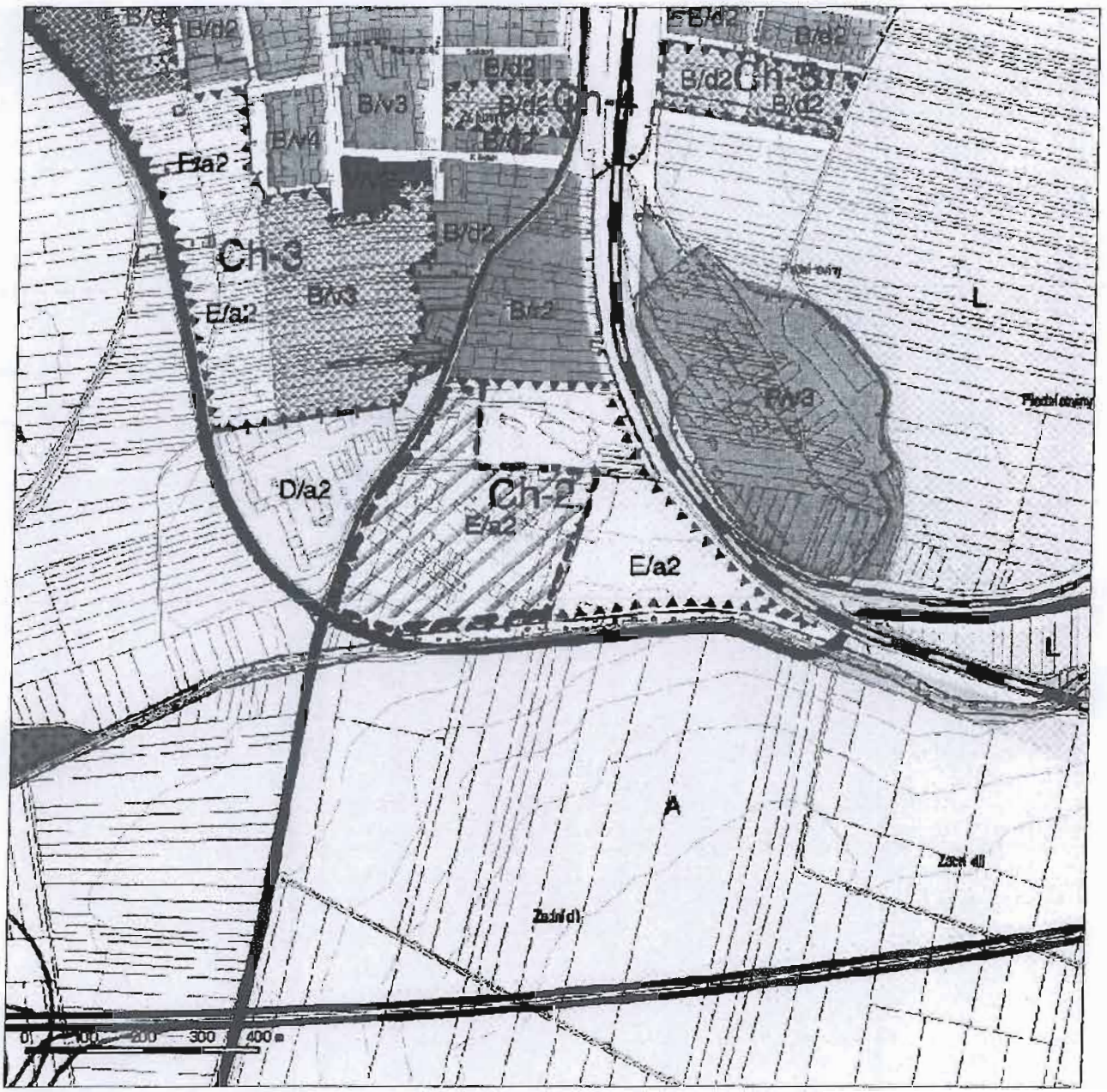
stabilizovaný areál ABT

Návrh koncepce ÚPMB - areál Chrlice
varianta I.

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



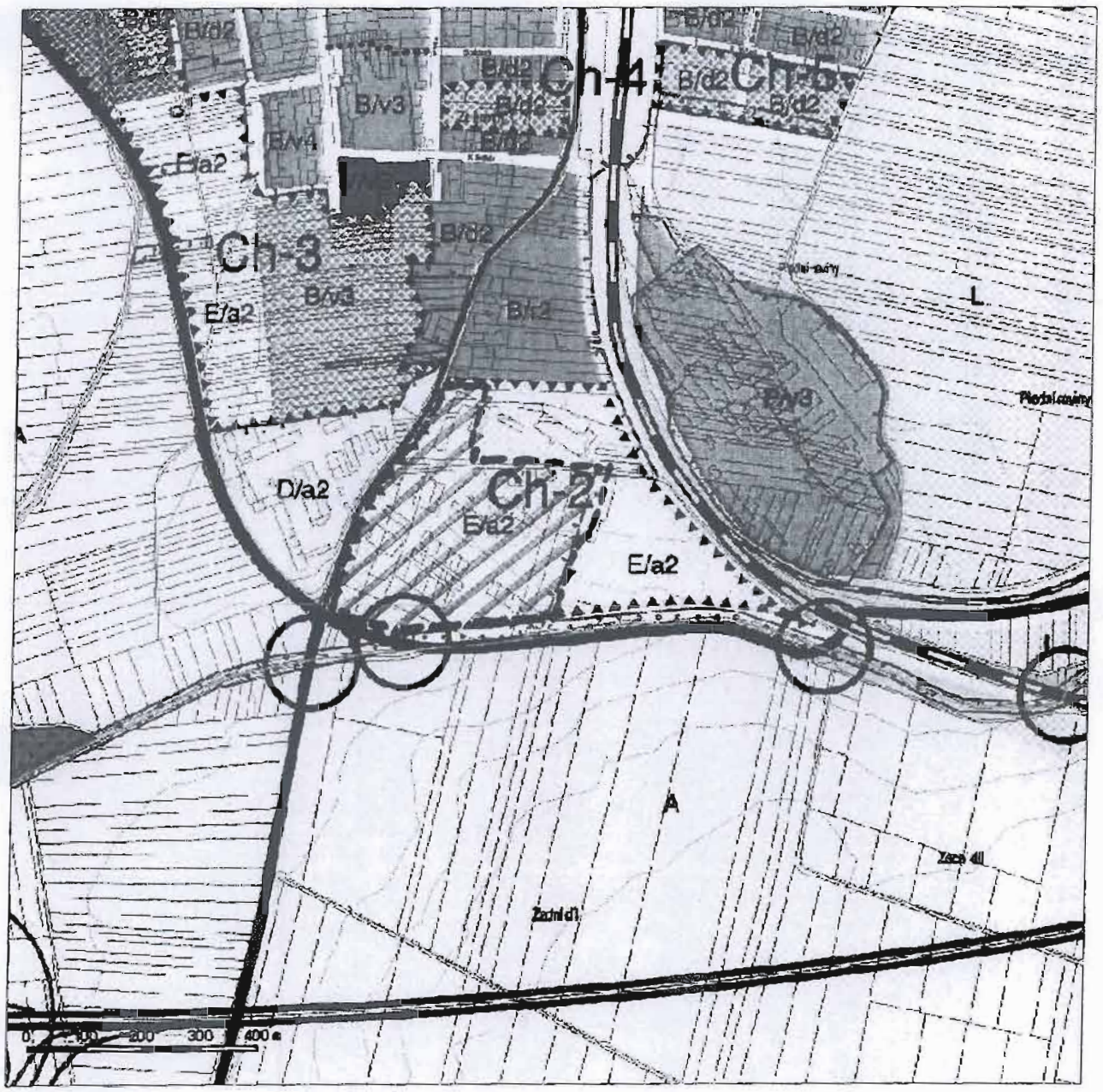
stabilizovaný areál ABT

Návrh koncepta ÚPMB - areál Chrlice varianta II.

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



stabilizovaný areál ABT

Návrh konceptu ÚPMB - areál Chrlice
varianta III.

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 34
620 00 Brno - Tuřany

N 2099

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky: N
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0109 862
Příl.:

Vyřizuje Ing. Jan Harašta, CSc., tel. 737605942

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AGRO Brno – Tuřany, a.s., IČ 47912961
Adresa / sídlo	Dvorecká 363/31, Brno, PSČ 62000
Identifikace vlastněné nemovitosti	nemovitosti – budovy i pozemky v areálu Brněnské Ivanovice přiléhající Kaštanová 123 v Brně
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno – Tuřany; pozemky p.č. 76/29, 76/30, 76/101, 76/102, 76/62, 76/77, 76/58, 1457/9, 1457/7, 1457/14 v k.ú. Brněnské Ivanovice
Katastrální území	Brněnské Ivanovice + Holásky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	budovy č.p. 499 a na p.č. 1466/6, 1466/8, 1466/18, 1466/19, 76/96, 1466/17, 76/14, 76/43, 76/50, 76/4, 76/51, 76/52, 76/53, 76/54, 76/55, 76/56, 76/57, 76/41, 76/42, 76/43, 76/44, 76/45, 76/39, 76/40, 76/21, 76/38, 76/20, 76/49, 76/7, 76/101, 76/59, 76/60, 76/38, 76/62, 76/10, 76/61, 76/63, 76/64, 76/65, 76/66 v k.ú. Brněnské Ivanovice a budovy na p.č. 1457/10, 1457/8, 2100/3, 2000/5, 2000/7, 2100/8, 1457/11, 1491/3, 1490/3, 2100/10, 2100/9, v k.ú. Holásky
Obsah námitky	Koncept Územního plánu města Brna ve variantě I. zařazuje areál do ploch transformace, ve variantách II. a III. pak do ploch lehké výroby stabilizované – větší část a do ploch lehké výroby k přestavbě – menší část, varianta I. opomíná středisko OBO. Požadujeme i ve variantě I. zařazení areálu do ploch lehké výroby stabilizované – větší část a do ploch lehké výroby k přestavbě v souladu s variantami II. a III. včetně zahrnutí i střediska OBO a částečné rozšíření ve všech třech variantách – území se zemědělskou výrobou (skleníky, krmiva, okrasných dřevin, brasiné sadi) a ostatní jiné výroby i administrativy) AGRO Brno – Tuřany, a.s.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano vyznačené stabilizované areály ve všech třech variantách ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
Dvorecká 31
620 00

V Brně dne 9. 3. 2011

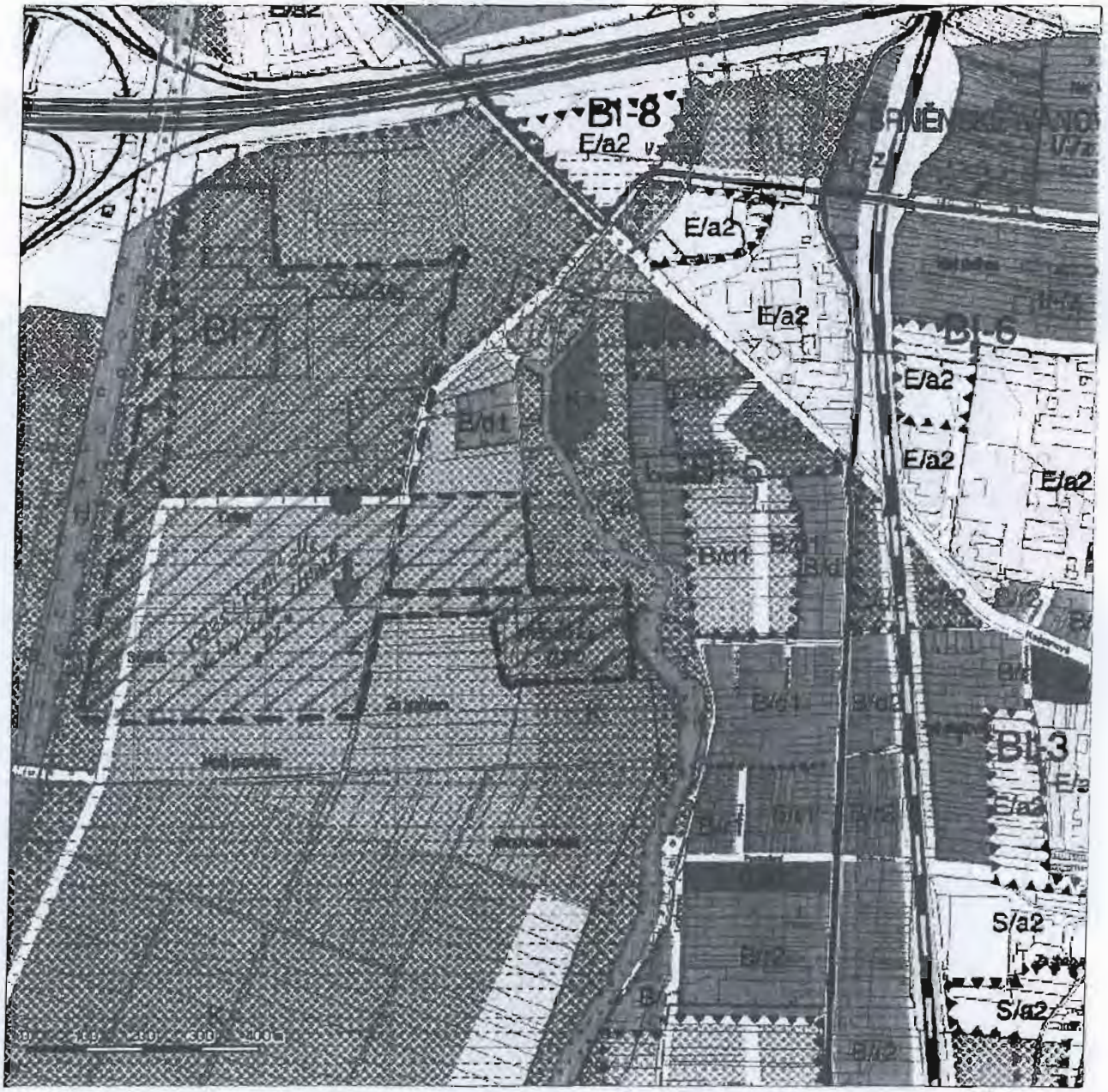
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Co: HČ Brno – Tuřany

B | R | N | O

ÚP
územní plán města Brna



stabilizovaný areál ABT

Návrh konceptu ÚPMB - areál Brněnské Ivanovice

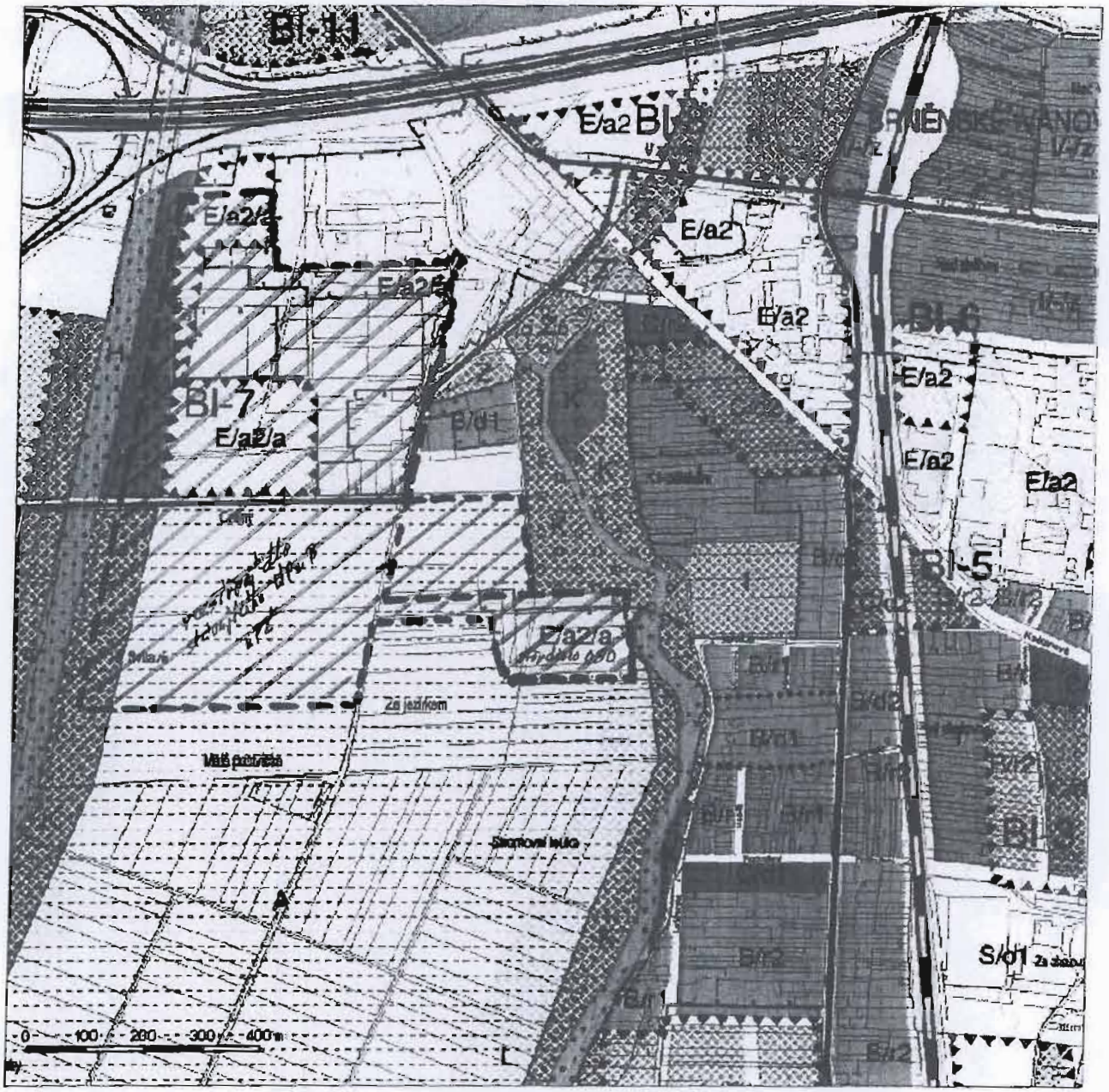
varianta I.

vč. kú. Holásky

AGRO BRNO - TUŘANY, a
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



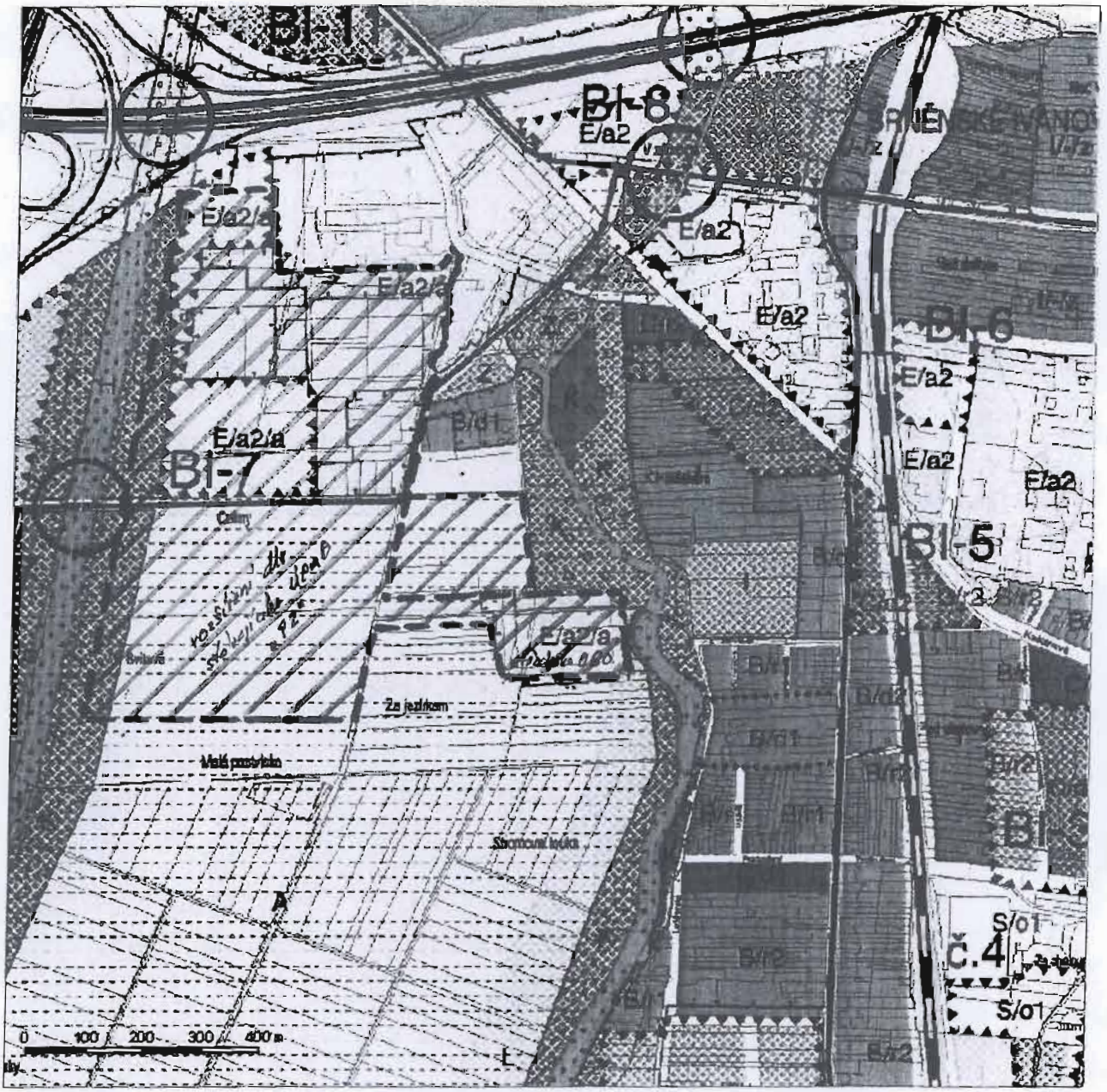
ota bilinovaný areál ABT

Návrh konceptu ÚPMB - areál Brněnské Ivanovice
varianta II.
vč. k.ú. Holásky

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



stabilizovaný areál ABT

Návrh koncepce ÚPMB - areál Brněnské ivanovice
varianta III.

oc: k.ú. Holásky

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

IV 1J1 T

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104955
Příl.: ...

N 1517

Statutární město Brno – Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Dne 10. března 2010

Věc: Námitka zástupce veřejnosti ke konceptu územního plánu města Brna

Občanské sdružení **Bydlení v Jundrově – bydlení v přírodě**, sídlem Brno, Jundrov, Jasanová 836/3c, PSČ 637 00, IČ 229 01 116, jako zástupce veřejnosti, dále také jen „**Zástupce veřejnosti**", zmocněný v souladu s ust. § 23 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále také jen „**SZ**", podává tímto námitky ke konceptu nového územního plánu města Brna (dále také jen „**ÚPmB**"), který byl projednán na veřejných projednáních ve dnech 22. února 2011 a 23. února 2011, dále také jen „**Námitky**".

Námitky jsou totožné s věcně – shodnými připomínkami navrženými více než 200 občany města Brna.

Podáváme následující Námitky:

(1) Námitka k lokalitě v MČ Brno – Jundrov - „Káčata" – rozvojová lokalita „Ju-4"

Požadujeme, aby rozvojová lokalita „Ju-4" v MČ Brno – Jundrov, Pod Dubovou – Káčata nebyla rozšiřována jako plocha pro bydlení nad rozsah vymezený současným platným územním plánem Brna, t.j. **požadujeme**, aby území současných zahrádek lokalizované severním směrem od komunikace na pozemcích p.č. 2906 a p.č. 2805 v k.ú. Jundrov (t.j. směrem ke sportovišti při řece Svratce) bylo označeno **jako plocha zahrádek „I" s regulací „I/-/z"** tak, jak to předpokládají Varianta II. a Varianta III. konceptu ÚPmB. Požadujeme, aby rozvojová lokalita označená jako Ju-4 byla zachována v rozsahu, jak je vymezena ve Variantě II. a Variantě III. konceptu ÚPmB – tedy v rozsahu 9,27 ha. Jsme **proti rozšíření této lokality** až na výměru 13,58 ha, jak předpokládá Variana I. konceptu ÚPmB.

I stávající rozsah určený současným platným územním plánem Brna jako plocha pro bydlení poskytuje dostatečně velký potenciál rozvoje území a současně bude znamenat, při jejím plném zastavění v budoucnu, výrazný nárůst osobní automobilové dopravy v dané lokalitě, která všechna bude odváděna úzkou jednosměrnou ulicí Optátovou, přes již v dnešní době velmi vytíženou křižovatku Optátova – Nálepkova až na ulici Veslařskou. Lokalita nemá reálné jiné dopravní napojení – most zvažovaný v dané lokalitě přes řeku Svratku je nerealizovatelný zejména s ohledem na majetkoprávní vztahy v dané lokalitě.

Dále požadujeme, aby v rozvojové lokalitě „Ju-4" v prostoru pod panelovými domy na ul. Dubová směrem k řece Svratce byla změněna výšková úroveň zástavby a její plošné uspořádání tak, že namísto regulace „B/v3", jak předpokládají všechny Varianty konceptu ÚPmB, bude pro celou tuto oblast nastavena regulace „**B/d2**" – tedy požadujeme, a aby pro danou plochu platila

regulace „**plocha bydlení B**/plošné uspořádání **rodinná volná s výškovou úrovní zástavby „2“** (tedy výškové rozpětí 3 až 10 metrů).

(2) Námitka k lokalitě v MČ Brno – Jundrov – „Juranka“ – rozvojová lokalita „Ju-1“

Požadujeme, aby rozvojová lokalita **„Ju-1“** v MČ Brno – Jundrov, označovaná jako „Juranka“ **byla ponechána v rozsahu, jak ji definuje Varianta III. konceptu ÚPmB, tedy v rozsahu 3,82 ha s regulací dle Varianty III. konceptu ÚPmB – tedy „B/d2“. Pro zbývající část lokality Juranka na území současných zahárdek požadujeme regulaci jako plocha zahrádek – tj. „I/-/z“.**

Jsme proti tomu, aby lokalita „Juranka“ byla určena k zástavbě v rozsahu a způsobem jak předpokládá Varianta I. konceptu ÚPmB a jsme také proti tomu, aby lokalita „Juranka“ byla určena jako územní rezerva pro bydlení, jak předpokládá Varianta II. ÚPmB.

Lokalita Juranka je mimořádně obtížně dopravně dostupná – to je uváděno i v textové části konceptu ÚPmB a vyznívají tak i dopravní studie a posouzení zpracované pro danou lokalitu. Pokud by měla být lokalita určena jako plocha bydlení, potom by nebylo možno řešit dopravní obslužnost celé lokality veřejnou hromadnou dopravou stávajícími dopravními prostředky Dopravního podniku města Brna. Veškerá dopravní obslužnost lokality by tak byla realizována individuální dopravou osobními automobily. Při uvažovaném počtu cca 4,2 tis. nových obyvatel – což odpovídá cca 1 tis. až 1,2 tis. nových domácností by jejich obyvatelé mohli mít až 2 tis. automobilů. Lze předpokládat, že do dané lokality by se stěhovali spíše movitější lidé, u nichž je standardem mít v domácnosti 2 automobily. Navíc dva automobily na domácnost lze předpokládat i vzhledem k dopravní nedostupnosti veřejnou hromadnou dopravou a vzhledem ke geografické odlehlosti lokality od stávajících center dotčených městských částí Jundrov a Kohoutovice. Veškerá doprava by byla realizována přes ulici Veslařskou, která je již nyní enormně vytížena, když i po dokončení Pisárecké křižovatky zůstala ulice Veslařská tranzitní komunikací. Další nárůst dopravy, navíc v počtu 2 tis. automobilů (při uvažované ranní cestě do práce a odpolední z práce tedy průjezd až 4 tis. automobilů denně), je pro Veslařskou, stejně jako pro uvažovanou komunikaci ul. Kopretinovou nepřípustný a znamenal by zásadní zásah do práv obyvatel ul. Veslařské. ul. Jasanové a ul. Kopretinové na kvalitní životní prostředí.

MČ Jundrov má nyní cca 1.700 domácností, zvažovaný nárůst ve Variantě I. konceptu ÚPmB zástavbou Juranky by znamenal vznik až cca 1.200 nových domácností, což je naprosto nepřirozená a skoková změna MČ Jundrov, která by měla závažný negativní vliv na sociální i kulturní kvalitu života stávajících obyvatel MČ Jundrov.

(3) Metodická Námitka

Požadujeme, aby do výrokové části ÚPmB – dle textové části konceptu ÚPmB kapitola 6.2.3 - byla pro plochy zahrádek „I“ stanovena maximální výměra půdorysu zahradní chatky, a to na maximální výměru 25 m2. Dále požadujeme stanovení maximální výšky „zahradní chatky“ na 5 metrů od přiléhající roviny terénu po nejvyšší bod střechy. Absence definice pojmu „zahradní chatka“ a regulace jejího maximálního půdorysu a maximální výšky může vést k faktické výstavbě rodinných domů, které budou formálně označeny jako zahradní chatka.

Požadujeme dále, aby do výrokové části ÚPmB – dle textové části konceptu ÚPmB kapitola 6.2.4.1 - byla přesněji definována metodika měření výškové úrovně zástavby v případě, že terén je svažitý. Požadujeme, aby metodika měření byla nastavena tak, že maximální výšková úroveň stavby bude měřena v místě největší výšky fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Dále požadujeme, aby nad maximální výškovou úroveň zástavby nebyly připuštěny ani ustupující nástavby ani jiné obdobné části budovy ani šikmé střechy, které by byly nadzemním podlažím obsahujícím bytové či nebytové prostory.

Přílohami Námitek jsou:

1) kopie titulní stránky stanov občanského sdružení Bydlení v Jundrově – bydlení v přírodě, prokazující registraci sdružení MV ČR a IČ;

2) soupis občanů města Brna, kteří zmocnili Zástupce veřejnosti a podali věcně – shodnou připomínku;

3) Podpisové archy obsahující více než 200 podpisů zmocňujících občanů města Brna – originály.

[redacted]

předseda občanského sdružení Bydlení v Jundrově – bydlení v přírodě
Zástupce veřejnosti

****

Registrace provedena
dne: 24. 2. 2011
pod č. j. VS/1-1/83 388/11-R
IČO [redacted]

Ministerstvo vnitra
110

STANOVY OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ

Bydlení v Jundrově – bydlení v přírodě

1. NÁZEV A SÍDLO SDRUŽENÍ

1.1 Název sdružení: Bydlení v Jundrově - bydlení v přírodě

1.2 Sídlo sdružení : Brno, Jundrov, Jasanová 836/3c, PSČ 637 00

2. PŘEDMĚT A CÍLE ČINNOSTI SDRUŽENÍ

a) Podpora trvale udržitelných způsobů života a rozvoje společnosti.

b) Podpora ochrany přírody, krajiny, životního prostředí, kulturních památek.

c) Účast a podpora občanů při přípravách, projednáních, schvalování a naplňování územněplánovacích dokumentů a podkladů, především na území Statutárního města Brna a Jihomoravského kraje, včetně podpory účasti veřejnosti při projednávání těchto dokumentů a podkladů v souladu s příslušnými právními předpisy v oblasti stavebního práva, zejména stavebního zákona, právními předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny a v oblasti správního práva.

d) Podpora rozvoje občanské společnosti.

3. ČLENSTVÍ VE SDRUŽENÍ

3.1 Členem sdružení může být fyzická osoba, která podá přihlášku za člena, zaplatí vstupní příspěvek a přihlášku schválí členská schůze.

3.2 Členství vzniká okamžikem schválení členskou schůzí.

3.3 Členství ve sdružení zaniká:

a) Úmrtím člena.

b) Zánikem sdružení.

c) Vyloučením člena po předchozím schválení členskou schůzí.

d) Vystoupením člena ze sdružení.

[redacted]

e) Nezaplacením členského příspěvku ve stanoveném termínu.

Ministerstvo vnitra 110

4. VSTUPNÍ PŘÍSPĚVEK, ČLENSKÝ PŘÍSPĚVEK

4.1 Vstupní příspěvek činí 1.000,- Kč.

4.2 Členská schůze může rozhodnout o stanovení ročního členského příspěvku.

5. ORGÁNY SDRUŽENÍ

5.1 **Členská schůze:**

a) Nejvyšším orgánem sdružení je členská schůze členů sdružení.

b) Členská schůze se schází minimálně 1 x ročně.

c) Členskou schůzi svolává předseda sdružení nebo místopředseda sdružení. Svolání se provádí prostřednictvím doporučené poštovní zásilky nebo elektronické pošty /emailu/ odeslané nejméně 7 dní před konáním členské schůze. Jsou-li členské schůze účastni všichni členové sdružení, mohou se vzdát práva na řádné svolání členské schůze podle těchto stanov.

d) Členská schůze je usnášeníschopná, je-li přítomno nejméně 75 % členů sdružení nebo jejich zmocněnců.

e) Při hlasování na členské schůzi má každý člen jeden hlas.

f) Pro přijetí rozhodnutí či usnesení členské schůze je zapotřebí souhlasu alespoň tří čtvrtin všech hlasů všech členů sdružení.

g) Členská schůze přijímá a mění stanovy.

h) Členská schůze volí a odvolává předsedu sdružení a místopředsedu sdružení.

i) Členská schůze schvaluje roční účetní uzávěrku a zprávu o činnosti sdružení.

j) Členská schůze schvaluje rozpočet sdružení včetně ročního členského příspěvku.

k) Členská schůze schvaluje odměnu pro předsedu a místopředsedu sdružení.

l) Členská schůze kontroluje hospodaření sdružení.

m) Členská schůze rozhoduje o zrušení a zániku sdružení.

n) Členská schůze schvaluje přihlášky za člena sdružení.

o) Členská schůze rozhoduje o vyloučení člena.

5.2 **Předseda sdružení:**

a) Je výkonným orgánem sdružení, předsedou může být pouze člen sdružení starší 18 let, plně způsobilý k právním úkonům, s vysokoškolským vzděláním inženýrského nebo magisterského typu.

b) Je volen a odvoláván členskou schůzí.

c) Řídí činnost sdružení a rozhoduje o všech záležitostech sdružení, které nejsou vyhrazeny členské schůzi.

d) Hospodaří s majetkem sdružení a spravuje jej.

e) Sestavuje roční účetní závěrku a zprávu o činnosti.

f) Je statutárním orgánem a jedná jménem sdružení vůči třetím osobám v celém rozsahu tak, že k názvu sdružení připojí svůj podpis s označením funkce – předseda sdružení.

g) Jako statutární orgán jedná za sdružení před soudy, správními orgány a jinými orgány státní moci, státní správy a samospráv.

h) Plní usnesení členské schůze a odpovídá jí za svou činnost.

i) Předkládá členské schůzi návrh na vyloučení člena sdružení.

j) Uděluje plné moci zástupcům sdružení.

5.3 **Místopředseda sdružení**

a) Zastupuje v případě nepřítomnosti či nečinnosti předsedy sdružení, v tom případě se na něj vztahují obdobně ustanovení článku 5.2 těchto stanov.

b) Je volen a odvoláván členskou schůzí.

c) I v případě přítomnosti předsedy sdružení může být předsedou sdružení zmocněn k výkonu určitých pravomocí předsedy sdružení nebo k zastupování sdružení v určitých věcech.

6. HOSPODAŘENÍ SDRUŽENÍ

6.1 Zdrojem příjmů a majetku sdružení jsou zejména:

a) Členské příspěvky.

b) Dary.

c) Granty, příspěvky a dotace.

6.2 Majetek je ve vlastnictví sdružení jako celku.

6.3 Hlavní zásadou hospodaření je vyrovnaný rozpočet.

Ministerstvo vnitra
110

7. ZÁNIK SDRUŽENÍ

7.1 Sdružení zaniká:

a) Rozhodnutím členské schůze o zrušení a zániku sdružení.

b) Pravomocným rozhodnutím MV ČR o jeho rozpuštění.

8. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

8.1 Tyto stanovy byly přijaty přípravným výborem dne 16. února 2011.

Dne 16. února 201

zmocněnec oprávněný jednat jménem přípravného výboru

N 1534

4AM/námitka_0001

Fórum pro architekturu a média

Námitka zástupce veřejnosti občanského sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Otisk prezenčního razítka podatelny:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104959
Příl.:

Námitky občanského sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média (IČO 22869379) ke Konceptu Územního plánu města Brna (varianty I, II, III) dle § 48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Občanské sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média je zástupcem veřejnosti podle § 23 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon"). Zmocnění bylo spolu s věcně shodnými připomínkami nejméně 200 osob obce (konkrétně 252 osob) doručeno Magistrátu města Brna dne 10. 3. 2011.

V souladu s § 23 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") podává 4AM Fórum pro architekturu a média tyto námitky ke konceptu územního plánu, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

1. námitka: Odstranění Nové městské třídy ze všech variant konceptu ÚP

Žádáme, aby byl zrušen záměr vybudování tzv. Nové městské třídy navržené od ulice Dornych k nám. 28. října. Koncepce tranzitní severojižní sběrné komunikace přiléhající k historickému jádru vznikla v 60. letech 20. století a dnes již postrádá urbanistické opodstatnění.
Prodloužení stávající severojižní komunikace průrazem tzv. Nové městské třídy způsobí dokončení tranzitní osy v celé její délce, což usnadní průjezd městem v SJ směru a radikálně tak zvýší provoz v blízkosti centra města, který by měl být odkloněn mimo, např. na Velký městský okruh.

Každá nová komunikace zvyšuje intenzitu individuální automobilové dopravy a nelze tedy argumentovat snížením provozu či úlevou pro přetížené Koliště, které navíc zůstává chybně i v novém ÚP sběrnou komunikací. Dotčenému území by tak podle konceptu ÚP dominovaly dvě čtyřproudé sběrné komunikace s těsně sousedícími křižovatkami. Toto řešení značně sníží kvalitu života v této „rozvojové" lokalitě, je v rozporu s přístupy k individuální automobilové dopravě v západní Evropě a především znemožní žádané zasazení oblasti ulic Cejl a Bratislavská do tzv. širšího centra.

Eufemistické označení „Nová městská třída" namísto původního termínu „Expres trasa" (použitého v 60. letech F. Kočím), je v rozporu s realitou. Komunikace, plánována jako sběrná typu B, se nemůže stát městotvornou třídou s ambicí revitalizace potenciální městské čtvrti.

Realizace projektu tzv. Nové městské třídy vyžaduje fatální zásah do kompaktně zastavěného území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a počátku 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19, a to kvůli jedinému způsobu dopravy, v současné době upřednostňovanému na úkor ostatních.

Oblast „brownfieldu" kolem Svitavského náhonu má potenciál stát se živým městem s nábřežím, v současnosti je zde připravován projekt revitalizace „Reuris", který tento potenciál

vůbec nevyužívá, také kvůli limitaci záměrem tzv. Nové městské třídy. Reuris slepě přejal tzv. Novou městskou třídu, i když tyto záměry ve skutečnosti koliduji, takže výsledek je odsouzen k nezdaru.

2. námitka: Vypracování nové územní studie na tzv. Jižní centrum vzešlé z nové veřejné urbanistické soutěže

Žádáme, aby se zásadně přehodnotil přístup k tzv. Jižnímu centru (dále JC), neboť současný koncept ÚP, není v této lokalitě schopen zajistit vznik živoucí části města. Struktura a náplň JC postrádá atraktivitu pro obyvatele a městský život v celém svém rozsahu jakožto protipól k negativním jevům suburbanizace (bezpečné a kvalitní bydlení, nakupování, pracovní příležitost a rekreace; a to pro všechny sociální skupiny obyvatel). Nedokáže zaručit dostatek obytné funkce ani základní občanskou vybavenost (například školské zařízení v docházkové vzdálenosti). Tyto problémy jsou všeobecně způsobené plošným - horizontálním zónováním. Oblast je ponechána napospas developerům. ÚP nedokáže zabránit nahromadění monofunkčních center (jako je např. Špilberk Office Park, OG Vaňkovka+Tesco), která jsou v rozporu s fungující městskou strukturou polycentrického okružně radiálního města. Tento ÚP bude mít za následek pouze zvýšení poptávky po dopravě a závislosti na převážně IAD, což je v rozporu s trvale udržitelným rozvojem.

Katastrofální je nízké využití území (zejména hustota zastavění). Procento zastavitelných ploch z celkové plochy JC představuje pouze cca 40% využití území, v centrech měst je ale běžné 70% využití ploch. V celé lokalitě JC požaduje ÚP převážně funkci C- smíšené obytné plochy, bez toho, aby dokázal zabezpečit aspoň minimální počet obyvatel této čtvrti. Doporučujeme v ÚP požadovat hustotou obyvatelstva v JC min. 200-250ob./ha, zavedením požadavku min. 50% obytných ploch do definice funkční plochy C- smíšená obytná, která je v území navrhována.

Bulvár v předkládaném pojetí , vzhledem k uspokojení poptávky ochodními plochami v území (OG Vaňkovka a Tesco), převahou motorové dopravy, v představovaném uličním profilu, bez vyústění v návaznosti na současné obchodní ulice v centru, nezaručí vznik živé městské třídy.

Požadujeme městotvorné pojetí dopravních komunikací (např. omezení na jeden pruh pro IAD a druhý pro MHD, v lepším případě komunikace s jedním jízdním pruhem v jednom směru a více prostoru pro cyklodopravu a pěší dopravu). Přehodnocení náročných dopravních staveb (např. mimoúrovňová křížení II. městekého okruhu s bulvárem, tunely) podle 3. pilířů trvalé udržitelnosti. Tyto stavby dávají prostoru namísto městského charakteru dálniční.

Předložená koncepce ÚP nevyužívá obrovský potenciál území JC. Jedinečná příležitost pro Brno tak zůstává nenaplněna a díky navržené podobě bulváru mimo lidské měřítko, neadekvátně velkých bloků, příliš širokých ulic a zcela nízké hustoty zástavby představuje nehostinné prostředí pro chodce i jeho obyvatele.

3. námitka: Omezení vzniku dalších nákupních a zábavních center, nejen v území JC

Vzhledem k dnešnímu již velmi značnému dopravnímu zatížení JC (ulice Opuštěná), navíc počítajícím s odsunem nádraží, který bude generovat další IAD, a vzhledem k celkové přesycenosti Brna nákupními a zábavními centry, které mají dopad na vymírání drobných obchůdků v centru města a tudíž na vymírání města, požadujeme, aby v návrhu ÚP nefigurovaly žádné další plochy W a X umožňující výstavbu nákupních a zábavních center. Požadujeme dále, aby v plochách C bylo v tomto území možné stavět pouze obchody do 1.000 m^2 prodejní plochy.

4. námitka: Zanesení veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města a městské pozemky do ÚP

Požadujeme, aby v exponovaných lokalitách, jakými jsou např. veškeré „brownfields", oblast

Námitka zástupce veřejnosti občanského sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

MPR, ale i širšího centra a na veškeré pozemky (parcely) městských částí, bylo územním plánem či návaznou ÚPD vyžadováno vyhlášení veřejné architektonické/urbanistické soutěže a respektování vítěze ze soutěže vzešlého, jako podmínka realizace stavebního záměru. Veřejné architektonické/urbanistické soutěže ve svém důsledku šetří peníze z veřejných rozpočtů, což je a musí být prioritou vlády a zastupitelstev.

5. námitka: Zamezení suburbanizace v rámci katastrálních hranic Brna

Žádáme přehodnocení a posouzení všech rozvojových ploch za tzv. Velkým městským okruhem za účelem zamezení vzniku negativních vlivů suburbanizace na město Brno. Požadujeme odstranit takové rozvojové plochy z ÚP, které nemají dostatečné obchodní a pracovní zázemí a základní občanskou vybavenost v docházkové vzdálenosti nebo zabezpečené dostupnou a kapacitně dostatečnou MHD a zamezení závislosti na IAD. Na nových obytných plochách individuální bytové výstavby požadujeme sledovat minimální hustotu ob. 200 ob/ha a opatřit to takto v popise funkčního využití.

Předem děkujeme za kladné vyřízení námitek

[redacted]

4AM/razítko_0001

4AM Fórum pro architekturu a média, o. s.
Lidická 46
602 00 Brno, CZ

[redacted], statutární zástupce občanského sdružení
4AM Fórum pro architekturu a média
se sídlem Lidická 46, 602 00, Brno, [redacted]

V Brně dne 16. 3. 2019

Přílohy:
1. Souhrn věcně shodných připomínek pro námitku 1-5 (19 podpisových archů)

(1)

Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

Statutární město Brno
Odbor územního plánování a rozvoje MMB
Kounicova 67
601 67 Brno

Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákonů) věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna (dále „koncept ÚP").

Znění připomínek:

1. Odstranění Nové městské třídy ze všech variant konceptu ÚP

Žádáme, aby byl zrušen záměr vybudování tzv. Nové městské třídy navržené od ulice Dornych k nám. 28. října. Koncepce tranzitní severojižní sběrné komunikace přiléhající k historickému jádru vznikla v 60. letech 20. století a dnes již postrádá urbanistické opodstatnění.
Prodloužení stávající severojižní komunikace průrazem tzv. Nové městské třídy způsobí dokončení tranzitní osy v celé její délce, což usnadní průjezd městem v SJ směru a radikálně tak zvýší provoz v blízkosti centra města, který by měl být odkloněn mimo, např. na Velký městský okruh.

Každá nová komunikace zvyšuje intenzitu individuální automobilové dopravy a nelze tedy argumentovat snížením provozu či úlevou pro přetížené Koliště, které navíc zůstává chybně i v novém ÚP sběrnou komunikací. Dotčenému území by tak podle konceptu ÚP dominovaly dvě čtyřproudé sběrné komunikace s těsně sousedícími křižovatkami. Toto řešení značně sníží kvalitu života v této „rozvojové" lokalitě, je v rozporu s přístupy k individuální automobilové dopravě v západní Evropě a především znemožní žádané zasazení oblasti ulic Cejl a Bratislavská do tzv. širšího centra.

Eufemistické označení „Nová městská třída" namísto původního termínu „Expres trasa" (použitého v 60. letech F. Kočím), je v rozporu s realitou. Komunikace, plánována jako sběrná typu B, se nemůže stát městotvornou třídou s ambicí revitalizace potenciální městské čtvrti.

Realizace projektu tzv. Nové městské třídy vyžaduje fatální zásah do kompaktně zastavěného území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a počátku 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19, a to kvůli jedinému způsobu dopravy, v současné době upřednostňovanému na úkor ostatních.

Oblast „brownfieldu" kolem Svitavského náhonu má potenciál stát se živým městem s nábřežím, v současnosti je zde připravován projekt revitalizace „Reuris", který tento potenciál vůbec nevyužívá, také kvůli limitaci záměrem tzv. Nové městské třídy. Reuris slepě přejal tzv. Novou městskou třídu, i když tyto záměry ve skutečnosti koliduji, takže výsledek je odsouzen k nezdaru.

2. Vypracování nové územní studie na tzv. Jižní centrum vzešlé z nové veřejné urbanistické soutěže

Žádáme, aby se zásadně přehodnotil přístup k tzv. Jižnímu centru (dále JC), neboť současný koncept ÚP, není v této lokalitě schopen zajistit vznik živoucí části města. Struktura a náplň JC postrádá atraktivitu pro obyvatele a městský život v celém svém rozsahu jakožto protipól k negativním jevům suburbanizace (bezpečné a kvalitní bydlení, nakupování, pracovní příležitost a rekreace; a to pro všechny sociální skupiny obyvatel). Nedokáže zaručit dostatek obytné funkce ani základní občanskou vybavenost (například školské zařízení v docházkové vzdálenosti). Tyto problémy jsou všeobecně způsobené plošným - horizontálním zónováním. Oblast je ponechána napospas developerům. ÚP nedokáže zabránit nahromadění monofunkčních center (jako je např. Špilberk Office Park, OG Vaňkovka+Tesco), která jsou v rozporu s fungující městskou strukturou polycentrického okružně radiálního města. Tento ÚP bude mít za následek

Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

pouze zvýšení poptávky po dopravě a závislosti na převážně IAD, což je v rozporu s trvale udržitelným rozvojem.

Katastrofální je nízké využití území (zejména hustota zastavění). Procento zastavitelných ploch z celkové plochy JC představuje pouze cca 40% využití území, v centrech měst je ale běžné 70% využití ploch. V celé lokalitě JC požaduje ÚP převážně funkci C- smíšené obytné plochy, bez toho, aby dokázal zabezpečit aspoň minimální počet obyvatel této čtvrti. Doporučujeme v ÚP požadovat hustotou obyvatelstva v JC min. 200-250ob./ha, zavedením požadavku min. 50% obytných ploch do definice funkční plochy C- smíšená obytná, která je v území navrhována.

Bulvár v předkládaném pojetí , vzhledem k uspokojení poptávky ochodními plochami v území (OG Vaňkovka a Tesco), převahou motorové dopravy, v představovaném uličním profilu, bez vyústění v návaznosti na současné obchodní ulice v centru, nezaručí vznik živé městské třídy.

Požadujeme městotvorné pojetí dopravních komunikací (např. omezení na jeden pruh pro IAD a druhý pro MHD, v lepším případě komunikace s jedním jízdním pruhem v jednom směru a více prostoru pro cyklodopravu a pěší dopravu). Přehodnocení náročných dopravních staveb (např. mimoúrovňová křížení II. městekého okruhu s bulvárem, tunely) podle 3. pilířů trvalé udržitelnosti. Tyto stavby dávají prostoru namísto městského charakteru dálniční.

Předložená koncepce ÚP nevyužívá obrovský potenciál území JC. Jedinečná příležitost pro Brno tak zůstává nenaplněna a díky navržené podobě bulváru mimo lidské měřítko, neadekvátně velkých bloků, příliš širokých ulic a zcela nízké hustoty zástavby představuje nehostinné prostředí pro chodce i jeho obyvatele.

3. Omezení vzniku dalších nákupních a zábavních center, nejen v území JC

Vzhledem k dnešnímu již velmi značnému dopravnímu zatížení JC (ulice Opuštěná), navíc počítajícím s odsunem nádraží, který bude generovat další IAD, a vzhledem k celkové přesycenosti Brna nákupními a zábavními centry, které mají dopad na vymírání drobných obchůdků v centru města a tudíž na vymírání města, požadujeme, aby v návrhu ÚP nefigurovaly žádné další plochy W a X umožňující výstavbu nákupních a zábavních center. Požadujeme dále, aby v plochách C bylo v tomto území možné stavět pouze obchody do 1.000 m^2 prodejní plochy.

4. Zanesení veřejných architektonických soutěží na exponované parcely širšího centra města a městské pozemky do ÚP

Požadujeme, aby v exponovaných lokalitách, jakými jsou např. veškeré „brownfields", oblast MPR, ale i širšího centra a na veškeré pozemky (parcely) městských částí, bylo územním plánem či návaznou ÚPD vyžadováno vyhlášení veřejné architektonické/urbanistické soutěže a respektování vítěze ze soutěže vzešlého, jako podmínka realizace stavebního záměru. Veřejné architektonické/urbanistické soutěže ve svém důsledku šetří peníze z veřejných rozpočtů, což je a musí být prioritou vlády a zastupitelstev.

5. Zamezení suburbanizace v rámci katastrálních hranic Brna

Žádáme přehodnocení a posouzení všech rozvojových ploch za tzv. Velkým městským okruhem za účelem zamezení vzniku negativných vlivů suburbanizace na město Brno. Požadujeme odstranit takové rozvojové plochy z ÚP, které nemají dostatečné obchodní a pracovní zázemí a základní občanskou vybavenost v docházkové vzdálenosti nebo zabezpečené dostupnou a kapacitně dostatečnou MHD a zamezení závislosti na IAD. Na nových obytných plochách individuální bytové výstavby požadujeme sledovat minimální hustotu ob. 200 ob/ha a opatřit to takto v popise funkčního využití.

K dalšímu odůvodnění je zmocněn zástupce.

Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu

4AM/zmocnění_zástupce_0001

Fórum pro architekturu a média

Věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

Územního plánu města Brna, prohlašují, že zmocňují Občanské sdružení „4AM Fórum pro architekturu a média", IČ: 22869379, se sídlem Lidická 46, 602 00 Brno, aby je zastupovalo jako zástupce veřejnosti při pořizování Územního plánu města Brna a ke konceptu Územního plánu města Brna podalo námitku na základě věcně shodné připomínky, a aby ji projednalo podle stavebního zákona.

Přijetí zmocnění

Toto zmocnění přijímám.

Občanské sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

[redacted] člen výboru oprávněný jednat za sdružení

4AM/razítko_0001

4AM Fórum pro architekturu a média, o. s.
Lidická 46
602 00 Brno, CZ

V Brně dne 10. 3. 2011 [redacted]

Seznam občanů Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují Zástupce veřejnosti:

	Jméno	příjmení	trvalé bydliště podatele	podpis
1	[redacted]			
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

N 1636 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0104960
Příl.:	

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Lužná 3, Brno-Komárov
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Komárov
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Lužná 3
Obsah námitky	Žádám o zachování stávající plochy ve stávajícím územním plánu pro objekt Lužná 3 včetně přilehlé plochy.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1705 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Nr.....
Došlo dne:	10 -03- 2011
	0104966
Č.j. MMB:	
Příl.	

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	PraFin REAL, spol. s r.o.
Adresa / sídlo	Barvy 16, 63800 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	plocha DA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO-SEVER
Katastrální území	HUSOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2618/58, 2160/36, 2160/28, 2160/9, 2160/4, 2160/2 2160/27, 2160/8, 2160/30, 2160/29, 2160/35, 2160/31, 2160/3, 2160/14, 2160/32
Obsah námitky	Žádáme o zachování stávající plochy DA v rámci současného územního plánu, a to zachování stabilizované funkční plochy pro dopravu DA – služby pro automobilovou dopravu (umístění zařízení systému dopravní obsluhy města – prosanovy, ČSPHM apod.)
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu žádná

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011

PraFin REAL spol. s r.o.
Barvy 16, 638 00 Brno
[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 364

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: .....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104980
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☑ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	Souhlasím v rámci varianty I. s plochou zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné. Připomínkuji navrhovanou komunikaci (plocha veřejné obsluhy území) a plochu parkové zeleně a veřejné prostranství v ochranném pásmu probíhajícího VTL plynovodu. Toto řešení považuji za finančně náročné pro město Brno a zcela nepřijatelné pro majitele pozemku. S plynárenskou společností již probíhá jednání o řešení tohoto problému.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☑ ne

V. Preference varianty konceptu

☑ I. varianta s připomínkou ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	..... podpis

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 387

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky: P...
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104483
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Žabovřesky
Katastrální území	Žabovřesky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5466, 5465, 5469, 5470, 5473/1, 5475/1, 5476/5 v k.ú. Žabovřesky
Obsah připomínky	Předmětné území v k.ú. Žabovřesky je vedeno jako podmínečně plochy pro golf. Tento je ve svahu a architektonicky ohrožen výstavbou [illegible] v rámci [illegible] 25 x 8 m, se 6 nadzemními podlažími. Kombinace s [illegible] a to ve všech variantách. Vzhledem k svahu a faktu, že tento dům nijak nevyužije [illegible] objemem a prostorem krajinu prostředí [illegible] plocha není [illegible] pro golf. Navrhujeme nejméně 0% podmínečnost [illegible] a pro [illegible] pro [illegible] s [illegible].
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10. 3. 2010

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 344

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 03 2011
Č.j. MMB: 0104986
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO-JIH
Katastrální území	PŘÍZŘENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	STARÉ KÁMĚSTÍ-JIH (ZÁMEK A PŘEDZÁMČÍ) PROTEST PROTI VARIANTĚ 1
Obsah připomínky	PROTESTUJI PROTI VARIANTĚ 1 JIŽNÍ ČÁST STARÉHO KÁMĚSTÍ (NA VARIANTĚ 1 OZNAČENO JAKO PLOCHA C/k 2 V ÚZEMÍ Pr-4. NA VARIANTĚ 2 a 3 PLOCHA JE URČENA PRO PRŮMYSL A NEPOČÍTÁ SE S PŘESTAVBOU. NA VARIANTĚ 1 JE PLOCHA URČENA K PŘESTAVBĚ - S ČÍM NELZE SOUHLASIT, STOJÍ ZDE ZÁMEK !!! ČÍSLO ORIENTAČNÍ 31?
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

v ..... dne 10.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 381

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104989
MĚSTA BRNA

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	ŽIDENICE
Katastrální území	ZÁBRDOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	LAZARETNÍ - AREÁL ZBROJOVKY - PLOCHA H
Obsah připomínky	NA PLOŠE H VEDLE Za-5 JSOU PLÁNOVÁNY PŘESTAVBY ČI ZMĚNY. NA TOMTO ÚZEMÍ SE ALE AŽ ZA VLEVO ZA HLAVNÍM VSTUPEM DO AREÁLU ZBROJOVKY NACHÁZÍ ZÁMEK, U ŘEKY, NUTNO ZACHOVAT!!!
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu ŽÁDNÁ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011 [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2098

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB: 0105991
Příl.:

Vyřizuje Ing. Jan Hanzlík, CSc., tel. 737605942

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AGRO Brno - Tuřany, a.s., IČ 47912961
Adresa / sídlo	Dvorecká 363/31, Brno, PSČ 62000
Identifikace vlastněné nemovitosti	nemovitosti – budovy i pozemky v areálu Tuřany při ulici Dvorecká 31 a Pratecká 12a v Brně
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Tuřany; pozemky p.č. 2065/40, 2065/24, 2065/59, 2065/95, 2065/26, 2065/27, 2065/28, 2065/99, 2065/103, 2065/25, 2065/104, 2065/143, 2065/137, 2065/136, 173/5, 173/2
Katastrální území	Tuřany; pozemky p.č. 174/1, 175/1, 175/2, 176/1, 176/2, 176/3, 176/4, 2065/84, 2065/49, 2065/78, 2065/14, 2065/91, 2065/42, 2065/76, 2065/48, 2065/96, 2065/93, 2065/74, 2065/42, 2065/82, 2065/22, 2065/83, 2065/40, 2065/89, 2065/88, 2065/50, 2065/51, 2065/52, 2065/53, 2065/125
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	budovy č.p. 521, 363 na p.č. 175/2, 176/2, 176/3, 176/5, 199/2, 199/3, 178, 176/4, 180/2, 180/1, 205/1, 173/5, 173/2, 173/4, 173/3, 181, 213/2, 213/4, 213/3, 184/1, 184/2, 198, 214/2, 2065/47, 2065/6, 2065/8, 2065/9, 2065/5, 2065/43, 2065/41, 2065/40, 2065/3, 2065/21, 2065/22, 2065/23, 2065/24, 2065/25, 2065/18, 2065/8, 2065/39, 2065/38, 2065/33, 2065/19, 2065/13, 2065/53, 2065/54, 2065/30, 2065/31, 2065/32, 2065/30, 2065/36, 2065/35, 2065/26, 2065/28, 2065/29, 2065/29
Obsah námitky	Koncept Územního plánu města Brna ve - variantě I. zařazuje areál do ploch transformace, - variantě II. zařazuje areál do plochy přestavby smíšené obytné z ulice Dvorecké a do plochy přestavby lehké výroby z ulice Pratecké, - variantě III. zařazuje areál do plochy přestavby smíšené obytné z ulice Dvorecké a do plochy přestavby lehké výroby z ulice Pratecké. Požadujeme ve všech třech variantách zařazení celého areálu, tedy z ulice Dvorecké i Pratecké do ploch lehké výroby stabilizované s ohledem na skutečnost, že se jedná o stabilizované území AGRO Brno - Tuřany, a.s. se zemědělskou a jinou výrobou vč. administrativy
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano vyznačení stabilizované areály ve všech třech variantách ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

V Brně dne 9. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Coc MČ Brno - Tuřany

B | R | N | O

ÚP
územní plán města Brna

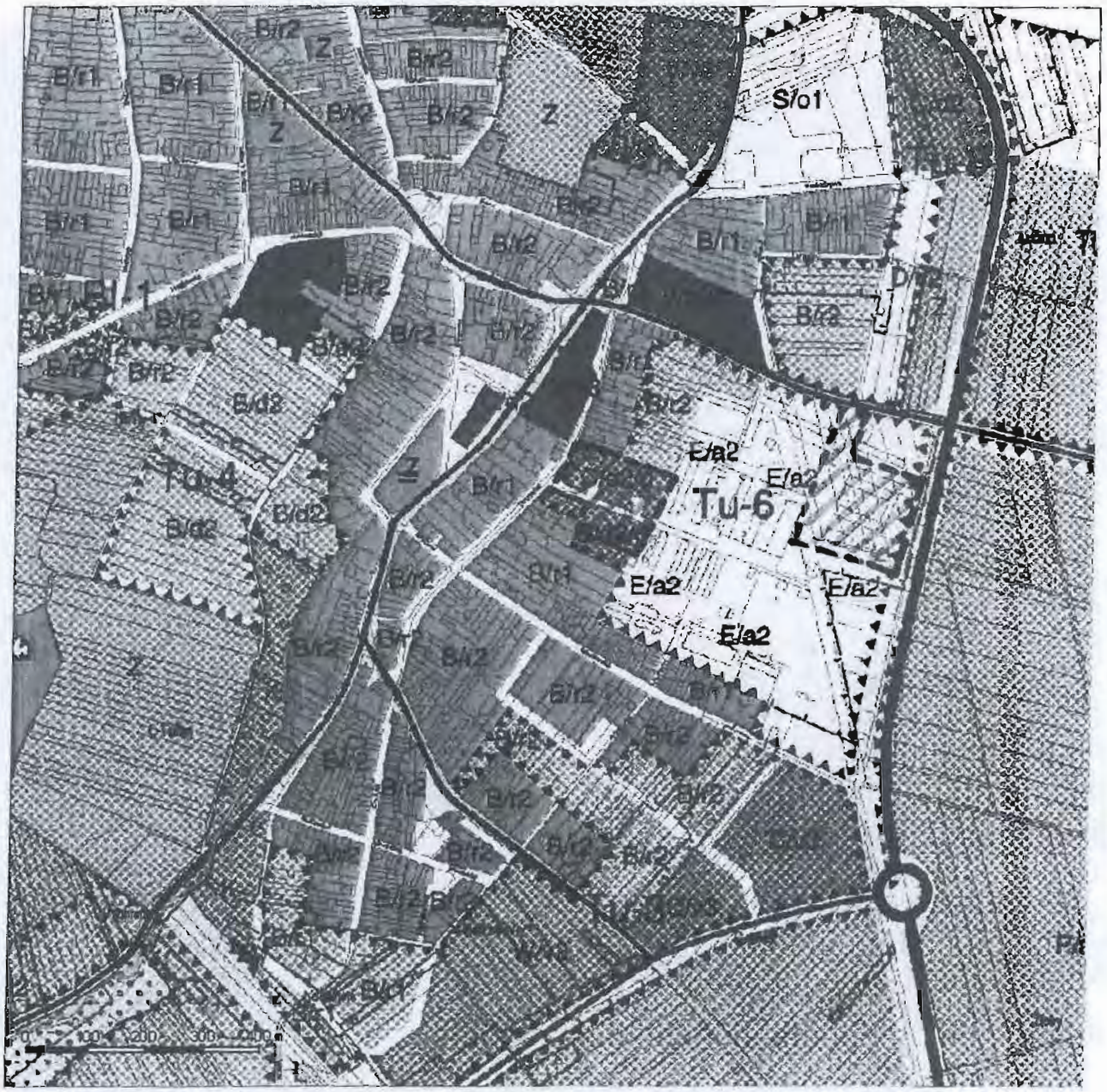
stabilizovaný areál ABT

Návrh konceptu ÚPMB - areál Tuřany
varianta I.

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B R N O

ÚP
územní plán města Brna



stabilizovaný areál ABT

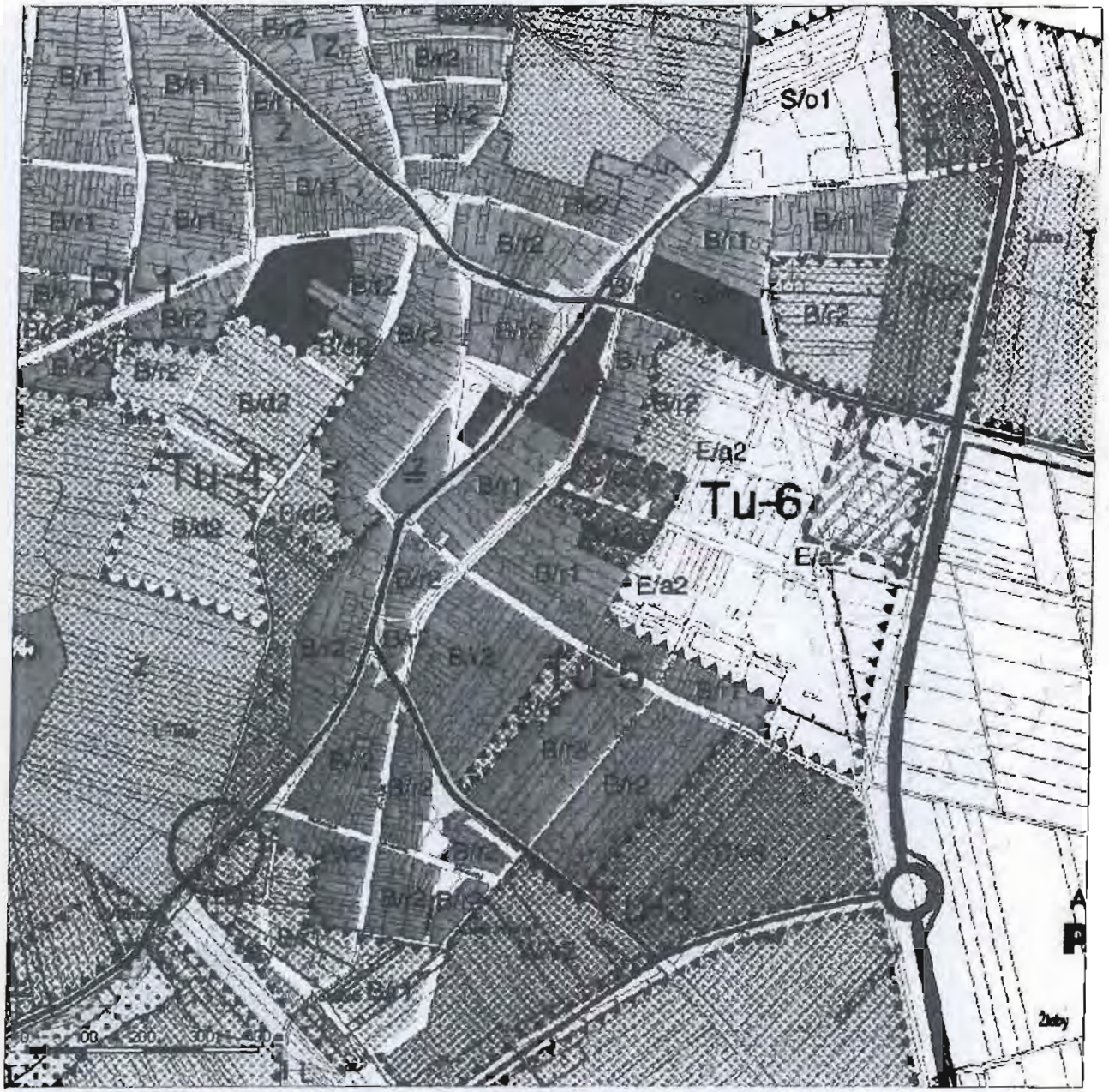
Návrh konceptu ÚPMB - areál Tuřany

varianta II

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



stabilizovaný areál ABT

Návrh konceptu ÚPMB - areál Tuřany varianta III.

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

P 325

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10-03-2011
Č.j. MMB 0104992
Příl.

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	NECHCI PODPOVRCHOVOU TRAMVAJ, CHCI METRO A NEJDE O VTIP. UBRATISLAVĚ SE V 80. LETECH 20. STOLETÍ O METRU MLUVILO TAKÉ VÁŽNĚ.

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu ŽÁDNÁ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V ..... dne 10.3.2011 [redacted] .....
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2097

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0104 994
Č.j. MMB.....
Příl.:.....

Vyřizuje Ing. Jan Hanzlík, CSc., tel 737 605942

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AGRO Brno - Tuřany, a.s., IČ 47912961
Adresa / sídlo	Dvorecká 363/31, Brno, PSČ 62000
Identifikace vlastněné nemovitosti	nemovitosti - budovy i pozemky v areálech Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky, Chrlice, Dolní Heršpice a Přízřenice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Tuřany, Brno - Chrlice, Brno - jih
Katastrální území	Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky, Chrlice, Dolní Heršpice a Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	Koncept Územního plánu města Brna nerespektuje stabilizované areály AGRO Brno - Tuřany a.s. při ulici Dvorecká 31, Pratecké 12a, Kačanová 123, Rebešovická 77, Přístavní 12, Staré nádraží 27a v Brně a ruší plochy pracovních aktivit zemědělské výroby „P2", které převádí do ploch transformace nebo lehké výroby, což přináší budoucí dopad na cenu pozemků při jejich výkupu i na nájemné při pronájmu pozemků od současných vlastníků. Proto požadujeme vyznačit stabilizované plochy pro zemědělskou výrobu alespoň průměrně do cen pozemků v cenové mapě.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano vyznačené stabilizované areály ve stávajícím ÚPnB ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta [redacted] ☐ III. varianta

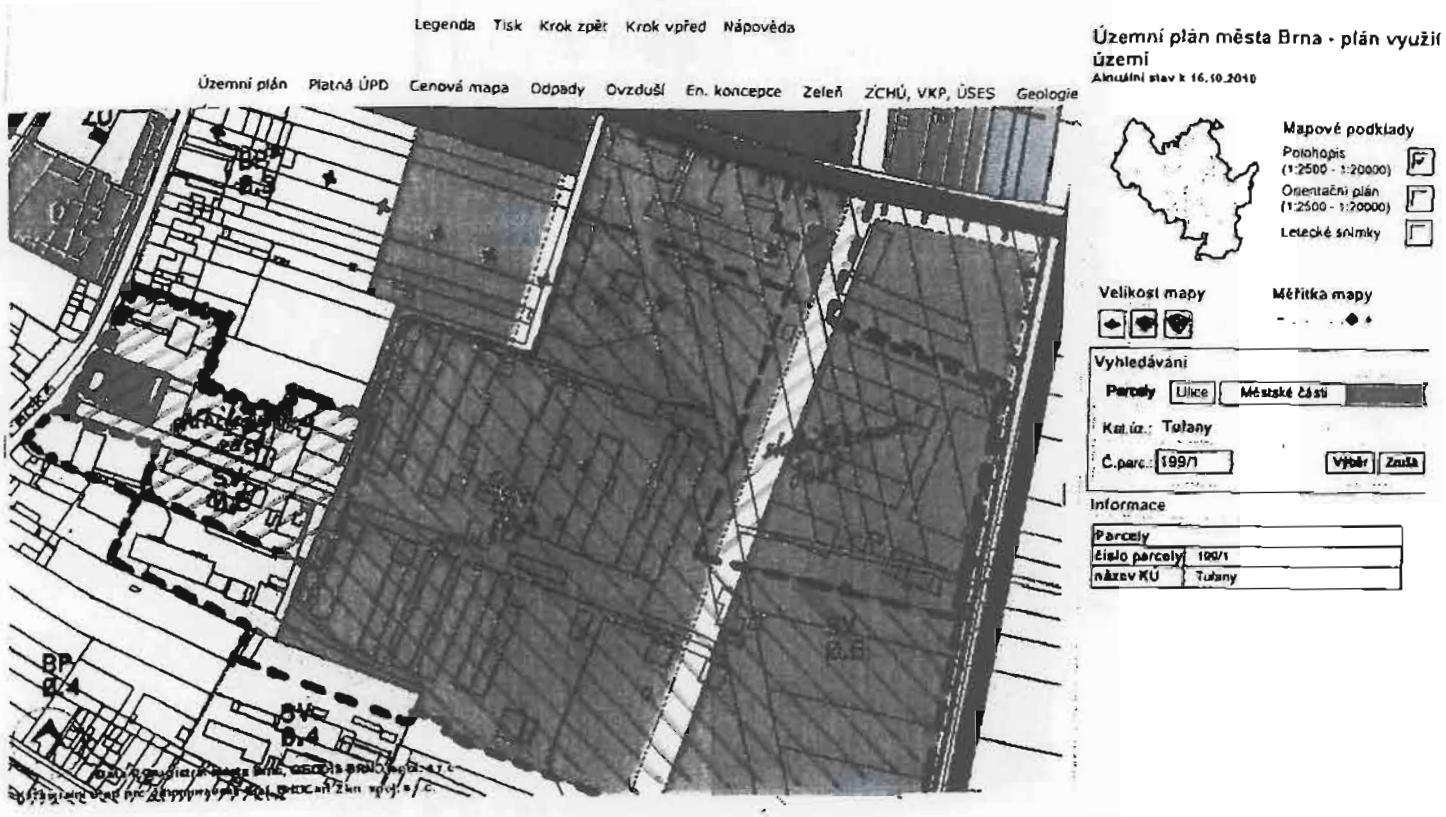
AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

V Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Co: MČ Brno - Tuřany, MČ Brno - Chrlice, MČ Brno - jih



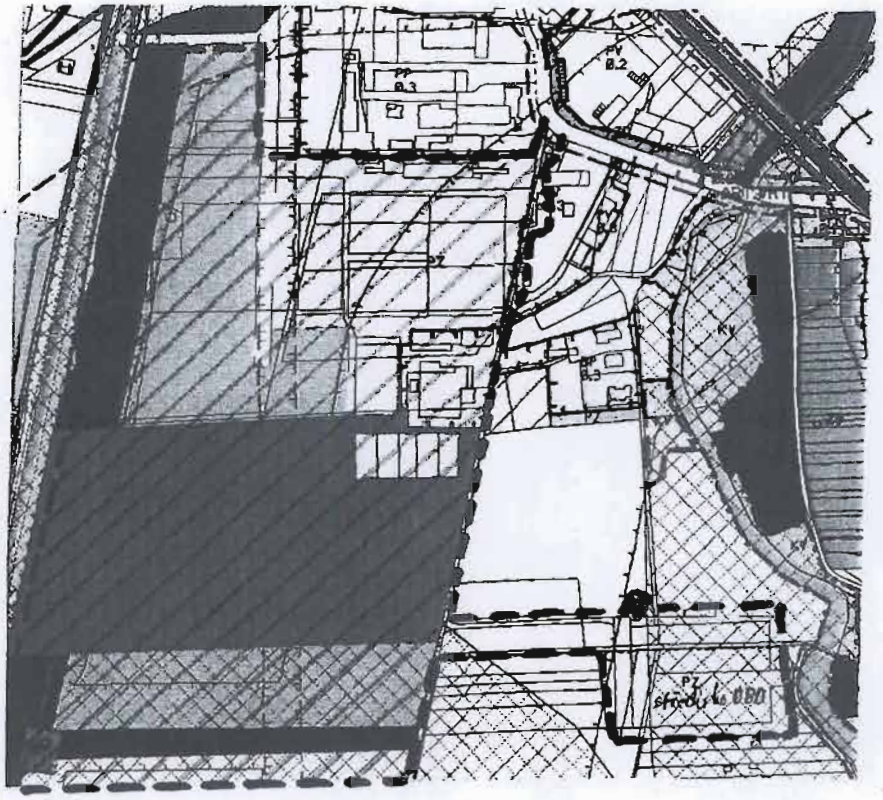
plánovaná redukce ve prospěch jiných subjektů

stabilizovaný areál ABT

STÁVAJÍCÍ ÚPMB - areál Tuřany

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed Nápověda



Zobrazit vyhlášku o ÚPmB
Stáhnout vyhlášku o ÚPmB

Územní plán města Brna - plán využití území
Aktuální stav k 16.10.2010

Mapové podklady
Polohopis (1:2500 - 1:20000) ☑
Orientační plán (1:2500 - 1:20000) ☐
Letecké snímky ☐

Velikost mapy
Měřítka mapy

Vyhledávání
Parcely | Ulice | Městské části
Kat.úz.: Brněnské Ivanovice
Č.parc.: 76/51 Výběr Zruš

Informace

Parcely	
číslo parcely	76/51
název KÚ	Brněnské Ivanovice

50 m

stabilizovaný areál ABT

Stávající ÚPMB - areál Brněnské Ivanovice
vč. b.h. Holáky

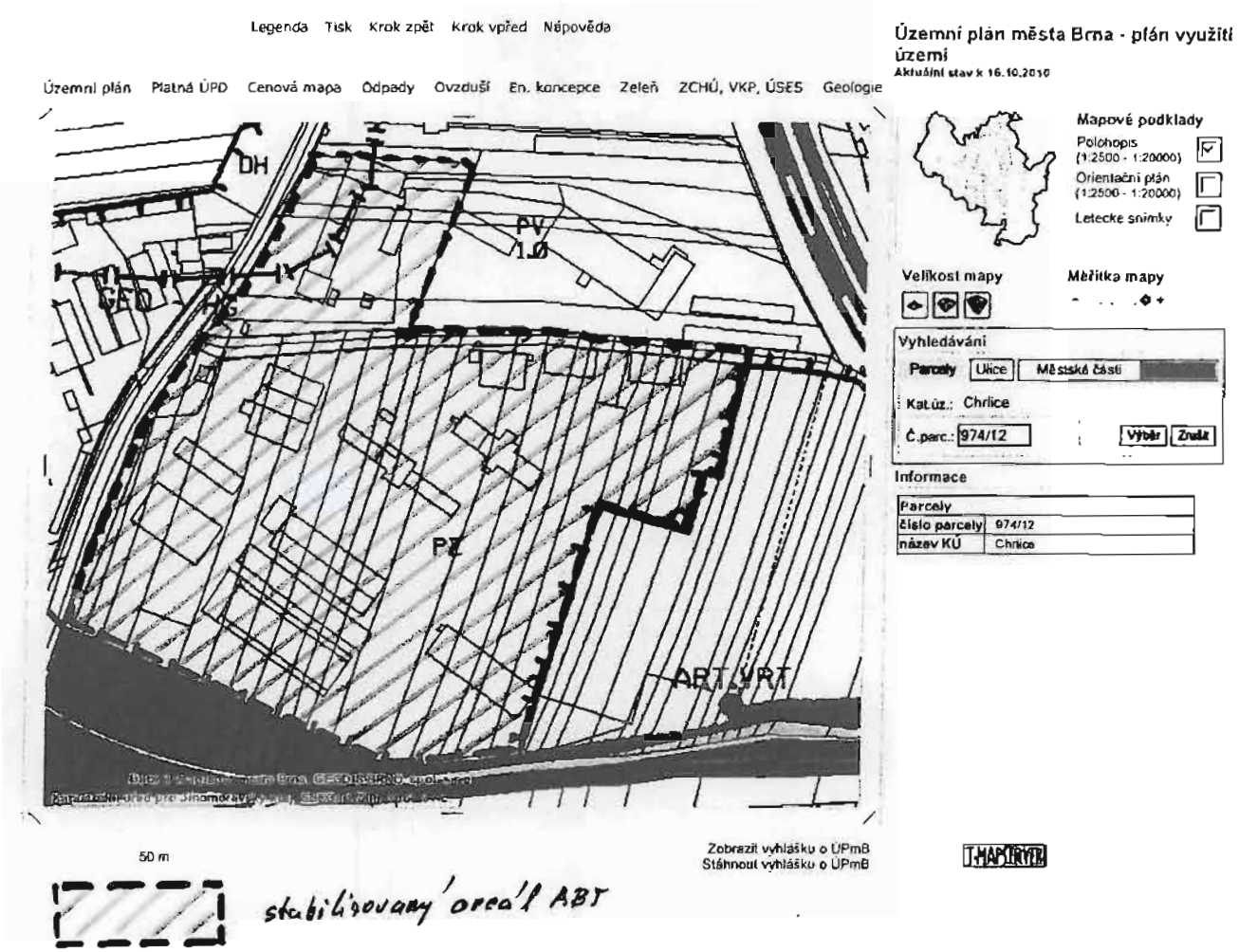
AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

50 m

stabilizovaný areál ABT

Stávající ÚPMB – areál Dolní Heršpice

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany



stabilizovaný areál ABT

Stávající ÚPNÚ - areál Chrlice

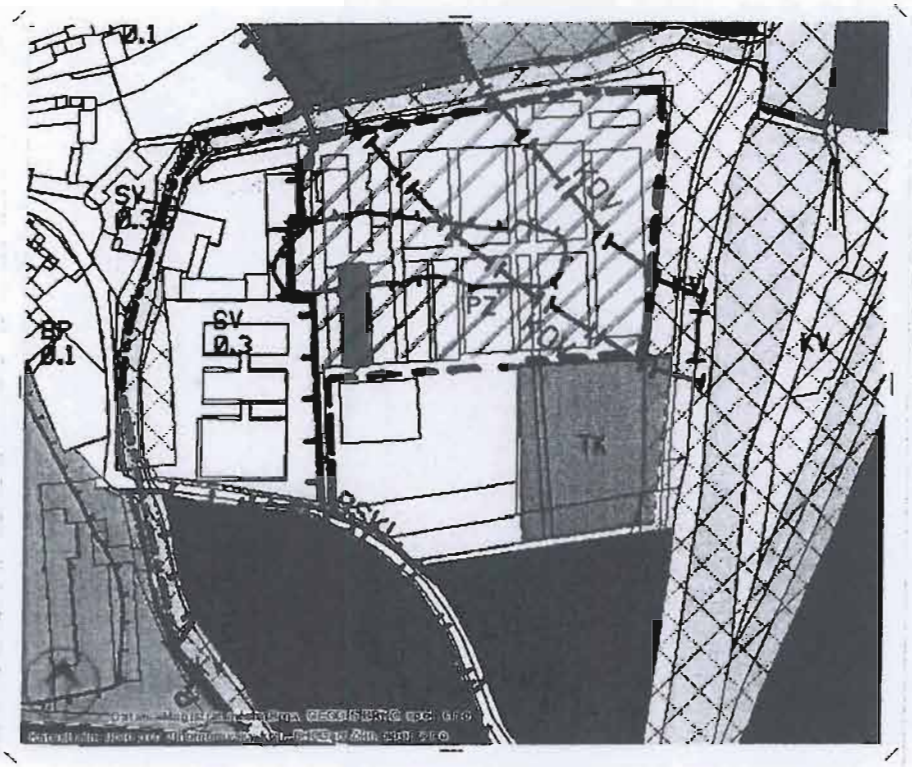
AGRO BRNO - TUŘANY, a
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed Nápověda

Územní plán Platná ÚPD Cenová mapa Odpady Ovzduší En. koncepce Zeleň ZCHÚ, VKP, ÚSES Geologie

Územní plán města Brna - plán využití území

Aktuální stav k 16.10.2010



Mapové podklady

Polohopis (1:2500 - 1:20000) ☑

Orientační plán (1:2500 - 1:20000) ☐

Letecké snímky ☐

Velikost mapy

Měřítka mapy

Vyhledávání

Parcely | Ulice | Městské části

Kat.úz.: Přízřenice

Č.parc.: 876/2 Výběr Zrušit

Informace

Parcely	
číslo parcely	876/2
název KÚ	Přízřenice

50 m

Zobrazit vyhlášku o ÚPmB
Stáhnout vyhlášku o ÚPmB

T-MAPSERVER

stabilizovaný areál ABT

Stávající ÚPMB - areál Přízřenice

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
investiční oddělení
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

N 1121

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104996
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	1039/5 a 1039/2
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	1039/5 a 1039/2
Obsah námitky	SOUHLASÍM SE ZMĚNOU FUNKCE NA BYDLENÍ V PŘÍPADĚ ŽE NA VÝŠE ZMÍNĚNÉM POZEMKU MOHU STAVĚT JAK VLASTNÍK JÁ, NEBO MOJE RODINA.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 28.2.2011

[redacted]
.....
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 322

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky P/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0104997
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Královo Pole
Katastrální území	Královo Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	lokalita Palackého třída – Bulharská
Obsah připomínky	viz příloha 1×A4 na druhé straně

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10. 3. 2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Připomínky ke konceptu ÚP

1. Připomínka k přístupu ve vymezování smíšených obytných ploch (C) ve stabilizovaném území.

Není mi jasný rozdílní přístup k vymezování těchto ploch, které mají být dle textové části vymezovány v subcentrech městských částí a podél hlavních komunikací.
Např. v MČ Žabovřesky u ulic Minská-Horova (s kolejovou MHD) je uplatněn přístup, kdy jsou plochy navazující na tuto městskou třídu vymezeny jako C, které odpovídá jejich využívání nejen pro bydlení, ale pro další funkce od vybavenosti veřejné, komerční, služeb, po administrativu a drovnou výrobu, zatímco plochy podél bočních komunikací jsou v ploše pro bydlení (B).
Oproti tomu je v Králově Poli podél Palackého třídy (také s kolejovou MHD a s obdobnou nápní, vč. monofunkčních objektů administrativy a heren) navrženo naprosto jiné řešení a většina ploch v Palackého ulici je stabilizovaná pro bydlení (B).
Bloky tvořené ulicemi:

- Plackého tř.-Husitská –Bulharská – Berkova a
- Plackého tř.- Berkova - Bulharská – Riegrova

jsou naopak nelogicky zahrnuty do stabilizované plochy C v celém rozsahu přesto, že zahrnují kompaktní území, které slouží pro objekty bydlení, často bez obchodního parteru. Ke kumulaci bydlících i „nebydlících" - jak se uvádí v textové části konceptu - zde proto ani nedochází.
Žádám o přehodnocení navrhovaného „invariantního řešení" stabilizovaného území tak, aby v podrobnosti vymezování ploch s rozdílným způsoben využití nad 0,5 ha, byla území sloužící pro bydlení v rámci těchto bloků, která se nenacházejí podél městské třídy, ponechána ve funkci pro bydlení.

2. Připomínka k vymezení stabilizované plochy veřejné vybavenosti (V) při ulici Berkova - Bulharská.

Vymezením plochy (V) i na pozemku RD , který se nachází mezi areálem FN a soukromou klinikou Laurea, se využití objektu pro bydlení dostane do rozporu s regulativy. **Doporučuji plochu V omezit na areál FN, a soukromou kliniku zahrnout do plochy bydlení. Veřejné vybavení je v ploše B přípustné, bydlení v ploše V nikoliv.**

3. Připomínka k textové části – str. 58.

Dle textu v kapitole 6.2.3. u fce smíšené obytné **není stanoven hlavní účel využití**. Oproti tomu je v kapitole 7.2.2. na str. 58 v odstavci *Pravidla vymezování stabilizovaných ploch* u popisu smíšených obytných území použita formulace „více způsobů využití (.....) v kombinaci **s hlavní** funkcí bydlení".

***

N 1727

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0104999
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	E.ON ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o.
Adresa / sídlo	F.A. GERSTNERA 2951/6, 370 49 - ČESKÉ BUDĚJOVICE
Identifikace vlastněné nemovitosti	ADMINISTRATIVNÍ CENTRUM
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - STŘED
Katastrální území	ČERNÁ POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3686, 3687/1, 3687/2, 3688/1, 3688/2, 3688/3, 3688/5, 3688/6, 3688/7, 3689/1, 3689/2, 3690/1, 3690/2, 3691/1, 3692/2, 3694
Obsah námitky	1. Nesouhlas s vymezením podmínek využití území stávajícího areálu monofunkčního administr. centra nadnárodního energetického koncernu, které je určeno pro plochy smíšené. 2. Žádáme o vymezení funkce, která umožní plánovanou celkovou přestavbu areálu, tj. plochy přestavby pro monofunkční sám areál nadnár. vybavených reálně nezbytné kapacity parkování v rámci objektu. 3. Nesouhlas s vymezením specifikace výškové stropní zástavby č. 4 (9-22 m) z důvodu výstavby stávajících staveb převyšujících 22 m (stávající křídlo budovy má výšku 24 m)
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 383

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 8. března 2011

PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Připomínky k variantám konceptu územního plánu města Brna týkající se rozvojové lokality sousedící s obchvatem Žebětína, katastr Žebětín, Zn-8 :

I.

Ad Varianta I
Textová a tabulková část
Rozvojové lokality I (svazek 5) - Kód RL : Zn-8; Specializace : Urbanismus; Podmínky pro využití ploch: Rozvojová plocha přiléhající k navrženému obchvatu Žebětína bude sloužit pro plochy nerušící výroby a blíže stávající zástavbě je navrženo bydlení v rodinných domech.
Veřejná prostranství s předkupním právem (svazek 9) - Kód stavby Pv-914/m; Členění dat ve skupině : ostatní; Popis veřejně prospěšné stavby : Městská zeleň u Vrboveckého mlýna; Počet prvků : 1
Grafická část – výkres č. 2.1.I. Hlavní výkres – varianta I. :
E/a2 (plochy lehké výroby/ areálová výstavba, výškové rozpětí 3 - 10 m)
B/d1 (plochy bydlení / rodinná volná zástavba, 3 – 7 m)

Prvá část připomínky :
Řešená plocha z pohledu zástavby v ulici Kohoutovické je na kopci. Je tedy nutné změnit podmínky pro využití ploch tak, že po celé rozvojové ploše bude navrženo bydlení v rodinných domech s tím, že podél zástavby Kohoutovické bude výškové rozpětí 1 (3 – 7 m) a podél obchvatu za kopcem výškové rozpětí 2 (3 – 10m). Návrh plochy nerušící výroby je pro občany Žebětína zbytečný, neboť vlastníci pozemků (většinou občané Žebětína a blízkých městských částí) dlouhá léta se museli spokojit s holým vlastnictvím, s hospodařením JZD a nyní chtějí stavět pro sebe a své děti. Areálová výstavba související s nerušící výrobou je příležitostí pro investory. Právem vlastníků je, zda své pozemky prodají investorů nebo ne. Je to jejich svobodná volba. Nelze takové rozhodnutí předjímat na základě nového územního plánu. To je otázka případné aktualizace ÚP. Navíc areálová výstavba plochy nerušící výroby by dopravně zatížila zamýšlený obchvat – sběrnou komunikaci III. třídy. Hluk a exhalace z této komunikace by neměly nadměrně zatěžovat okolí – 1) preventivně protihlukovou bariéru splňují i rodinné domy a 2) navíc od obchvatu jsou severovýchodně vymezené plochy

městské zeleně s navazující plochou krajinné zeleně určené pro rekreaci, tudíž nadměrný hluk je nepřípustný.

II.

Ad Varianta II

Textová část - rozvojové lokality II (svazek 6) - Kód RL : Zn-8; Specializace : Urbanismus; Podmínky pro využití ploch : Rozvojová plocha přiléhající k navrženému obchvatu Žebětína bude sloužit pro komerční vybavenost a sport.

Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení s předkupním právem (svazek 9) - Kód stavby : Ps-010/m; Členění dat ve skupině : Sport; Popis veřejně prospěšné stavby : Sport severně od Kohoutovické (u areálu Eliot Brno); Počet prvků : 1

Veřejná prostranství s předkupním právem (svazek 9) - Kód stavby : Pv-914/m; Členění dat ve skupině : ostatní; Popis veřejně prospěšné stavby : Městská zeleň u Vrboveckého mlýna; Počet prvků : 1

Grafická část : výkres č. 2.1.II. Hlavní výkres – varianta II. :

S/a2 (plochy sportu / areálová výstavba, výškové rozpětí 3 – 10 m)

W/d2 (plochy komerční vybavenosti / rodinná volná zástavba, výškové rozpětí 3 – 10 m)

Druhá část připomínky :

Rozvojová plocha by podle této varianty měla sloužit pro komerční vybavenost a sport. Avšak podmínky využití ploch bydlení umožňují využití pro občanské vybavenosti, sport atd.. Zároveň chrání kvalitu prostředí a pohodu bydlení. Což podmínky využití ploch komerční vybavenosti nebo sportu neumožňují v takové míře. Ohledně veřejně prospěšných staveb občanského vybavení s předkupním právem pro město Brno - (Kód stavby : Ps-010/m ; Členění dat ve skupině : Sport ; Popis veřejně prospěšné stavby : Sport severně od Kohoutovické (u areálu Eliot Brno); Počet prvků : 1) musím dodat, že v zájmu občanů - vlastníků dotčených pozemků je nutná změna podmínky využití ploch sportu na bydlení.

Po celé ploše až po zamýšlený obchvat by rozvojová plocha měla být určena pro bydlení, neboť navržená varianta nedostatečně chrání vlastnická práva majitelů pozemků. S výškovým rozpětí 2 po celé ploše je nutné dále pracovat, neboť zástavba bude na kopci i za horizontem kopce. Tedy na kopci musí být nižší (výškové rozpětí 1).

III.

Ad Varianta III

Textová část - rozvojové lokality II (svazek 6) - Kód RL : Zn-8; Specializace : Urbanismus; Podmínky pro využití ploch: Rozvojová plocha přiléhající k navrženému obchvatu Žebětína bude sloužit pro komerční vybavenost a sport.

Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení s předkupním právem (svazek 9) - Kód stavby : Ps-010/m; Členění dat ve skupině : Sport; Popis veřejně prospěšné stavby : Sport severně od Kohoutovické (u areálu Eliot Brno); Počet prvků : 1

Veřejná prostranství s předkupním právem (svazek 9) - Kód stavby : Pv-931/m; Členění dat ve skupině : ostatní; Popis veřejně prospěšné stavby : Městská zeleň u Vrboveckého mlýna; Počet prvků : 2

Grafická část : výkres č. 2.1.III. Hlavní výkres – varianta III. :

S/a2 (plochy sportu / areálová výstavba, výškové rozpětí 3 – 10 m)

W/d2 (plochy komerční vybavenosti / rodinná volná zástavba, výškové rozpětí 3 – 10 m)

Třetí část připomínky : Platí to stejné jako pro variantu II.

IV.

Závěr :

Obchvat Žebětina bude rozdělovat obydlenou část od městské zeleně a navazující krajinné zeleně. V navržených variantách se podmínky pro využití ploch příliš specializují a neumožňují další využití. Zatímco plocha čistého bydlení nevylučuje komerční ani sportovní využitelnosti. Areálová výstavba a výškové rozpětí zástavby by poškodilo výhled ze zahrad z Kohoutovické. Opakuji, že areálová výstavba související s nerušící výrobou či sportem je příležitostí pro investory. Právem vlastníků je, zda své pozemky prodají investorů nebo ne. Je to jejich svobodná volby. Nelze takové rozhodnutí předjímat na základě nového územního plánu. Je nutné vyřešit dopravní zatížení zamýšleného obchvatu.

Plochy veřejné zeleně definované plánem jsou také v soukromém vlastnictví. V současné době se jedná o využívanou zemědělskou půdu. Vyvolává to otázku, jaký bude v budoucnu režim správy těchto pozemků.

Každá městská část se musí vyprofilovat do možností nabídky pro potenciální nové obyvatele. Žebětín nabízí venkovské prostředí s krásnou přírodou, kterému uškodila v průběhu posledních deset let výstavba bytových domů. Žebětín ať je nadále místem pro bydlení a rekreaci. Cokoli jiné mu škodí.

Z hlediska výběru navržených variant na území Žebětína (Zn-8) dávám přednost variantě II. bez ploch sportu; na území celého města Brna preferuji taktéž variantu II. bez velkého rozvoje oblasti Bosonoh a bez sjezdovky v Pisárkách.

S pozdravem

[redacted]

P321

V Brně dne 10. března 2011

Připomínky ke konceptu územního plánu

Varianta I.

1) Navrhujeme, aby plochy půdního fondu mezi komunikací a poldrem vedoucí na Nivky bylo v souladu s platným usnesením ZMČ označeno jako rozvojové, a sice čisté bydlení.
Důvodem je, aby bylo řešeno napojení lokality Písky a Nivky na ulici Klimešova a aby bylo možné novou komunikací řešit dopravní obslužnost, případně aby po této nové komunikaci mohl jezdit i autobus. Toto napojení je důležité také pro napojení IS této lokality.

2)Na levé straně při výjezdu z komunikace z lokality Nivky a Písky na komunikaci ulice Klimešova zasypaná rokle, která je nyní zapsaná jako ZO.
Naším záměrem je zde vyřešit dopravní napojení na lokalitu Písky a Nivky a proto žádáme, aby tato plocha byla označena jako plocha pro určená pro dopravu.

Varianta II.

1)Je zde naprosto nesprávně řešeno napojení lokality Nivky a Písky s ulicí Klimešova – doporučujeme variantu I odstavec 1)

2)Ulice Klimešova vyústění komunikace z lokality Nivky a Písky, viz varianta I. odstavec 2)

Varianta III.

A)Klimešova - Nivky a Písky viz komentáře Varianta I. odstavec 1) a 2)

[redacted]

E. G.Property, a.s.
Mezníkova 13
616 00 Brno

[redacted] ①

N 1660 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0160/00
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
60167 Brno

V Brně dne 9.3.2011

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna

Podávám tímto námitku ke konceptu územního plánu města Brna podle ustanovení § 48 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku:

Jural s.r.o., Spodní 14, 625 00 Brno, [redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti:
-pozemek č. 3047/3, 3043/105 v k.ú. Komín
-zemědělská budova na pozemcích p.č. 3047/3, 3047/2, 3047/1 v k.ú. Komín

Upřesnění obsahu námitky

Námitky se týkají všech tří variant konceptů ÚPmB, jelikož ve všech těchto variantách se uvažuje o stejném využití předmětného území areálu bývalého ZD Komín.

Námitku podávám proti změně využití bývalého areálu ZD Komín z ploch pro zemědělskou výrobu – PZ na plochy sportu – S. V současné doběje tento areál i nadále z části využíván pro zemědělskou prvovýrobu. Požaduji zachování ploch pro zemědělskou výrobu, event. změnu na plochy pro lehkou výrobu.

Námitku podávám proti záměru rozvojové plochy s označením Kn-4 uvažující o přestavbě areálu zemědělského družstva na plochy sportu. V současné době je tento areál i nadále z části využíván pro zemědělskou prvovýrobu. Požaduji zachování ploch pro zemědělskou výrobu event. změnu na plochy pro lehkou výrobu.

Námitku podávám proti zařazení pozemků v mém vlastnictví nacházející se v areálu bývalého ZD Komín do ploch pro veřejně prospěšné stavby s označením Ps – 015/m. Považuji za naprosto neopodstatněné zařazovat jako plochy pro veřejně prospěšné stavby plochy pro sport. Zejména pak, když se ve variantě I Konceptu ÚPmB nachází přes 50 jiných návrhových ploch pro sport, což svědčí mimo jiné o jakési nekoncepčnosti umisťování těchto ploch v území. Proto požaduji vyjmutí pozemků v areálu bývalého ZD Komín z ploch pro veřejně prospěšné stavby, jelikož tato situace by mě vystavovala před nebezpečí vyvlastnění pozemků a v podstatě by mi znemožnila jakýkoliv rozvoj investic v této lokalitě.

Námitku podávám proti tomu, že koncept ÚPmB v této lokalitě nenabízí žádné variantní řešení, ale ve všech třech variantách je uvažováno pouze se změnou ploch pro zemědělskou výrobu na plochy pro sport.

Jelikož jsem investoval nemalé finanční prostředky do nákupu pozemků a budovy, včetně její opravy, požaduji ponechání využití území bývalého areálu ZD Komín v plochách pro zemědělskou výrobu, event. zařazení těchto ploch do ploch lehké výroby – E, jejichž využití umožňuje i zachování zemědělské výroby. Dále pak požaduji na základě výše uvedeného vyjmutí předmětných ploch bývalého areálu ZD Komín z ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Předem děkuji za kladné vyřízení mých námitek.

S pozdravem,

J U R A L s.r.o.
Spodní 14, 625 00 Brno
fax: 546 210 208

[redacted]

Jednatel firmy Jural s.r.o.

P 393

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P/...

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 01050006
Příl.: ...

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	DVA TUNELY POD SEBOU v podélné ose ul. Černopolní
Obsah připomínky	PODPORUJÍ VARIANTNOST SEVEROJIŽNÍHO SILNIČNÍHO TAHU MĚSTEM BRNEM (NA SPEC. MÝTO), TVOŘÍ RÁMEC NÁPADITĚJŠÍHO ROZVOJE ZÓNY FRANCOUZSKÁ-BRATISLAVSKÁ (UŽ DOSTUPNĚ BLÍZKO "BRNOPOINTU" CYRILSKÁ ⇄ KŘENOVÁ ⇄ DORNYCH) DÁLE X TUNELY NAVAZUJÍ NA MYŠLENKU ŽELEZNIČNÍHO SPOJENÍ KR. POLE A PONAVY, DLE VARIANTY ROZVOJE ŽUB 1933-1937.
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano 1 STRANA ☐ ne

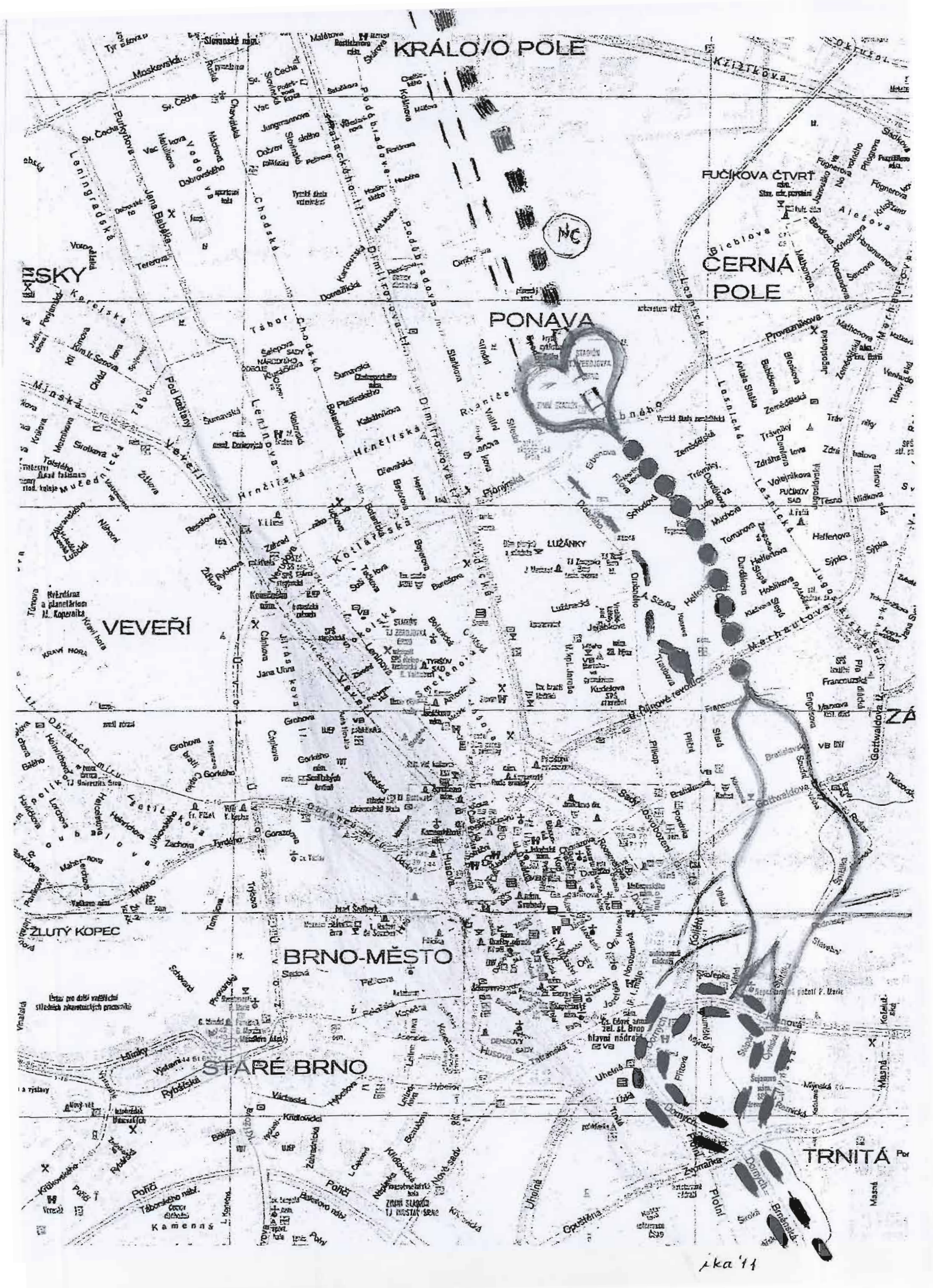
V. Preference varianty konceptu ŽELEZNIČNÍ VARIANTA SJ-DIAMETRU

☐ I. varianta (VZDÁLENĚ SOUVISEJÍCÍ) ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


KRÁLOVO POLE
FUČÍKOVA ČTVRŤ
ČERNÁ POLE
PONAVA
LUŽÁNKY
VEVEŘÍ
KRAVÍ HORA
ŽLUTÝ KOPEC
BRNO-MĚSTO
STARÉ BRNO
TRNITÁ
NC
Moskevská
Leningradská
Chodská
Poděbradova
Dimitrovova
Lesnická
Merhautova
Kotlářská
Hrnčířská
Veveří
Údolní
Husova
Gottwaldova
Bratislavská
Dornych
Křenová
Pořiči
Kamenná
Hvězdárna a planetárium M. Koperníka
Ústav pro další vzdělávání středních zdravotnických pracovníků
hlavní nádraží
DENISOVY SADY
STADION

ika'11

N 1589 [redacted]

Námitka vlastníka dotčených pozemků veřejně prospěšnou stavbou Xd-142/m resp. Xd-656/m v k.ú. Sadová dle variant návrhů na změny Územního plánu města Brna

V návrhu změn územního plánu je navržena nová komunikace jako veřejně prospěšná stavba s možností kombinace vyvlastnění a předkupního práva ve prospěch města (ve variantách I-III má kódy Xd-142/m resp. Xd-656/m.

Jako spoluvlastník dotčeného pozemku 266/1 v k.ú. Sadová chci upozornit na to

Jako spoluvlastník dotčeného pozemku 266/1 **s o u h l a s í m s u m í s t ě n í m koridoru o b s l u ž n é komunikace na pozemku 266/1 dle předkládaného návrhu změn.** K tomu prohlašuji, že v tuto chvíli dokončujeme proces směny pozemků v lokalitě, která umožní investorovi této komunikace její vybudování **při respektování** našeho **našeho „Stanoviska k plánované stavbě koridoru s komunikací a sítěmi „Obytný soubor Sadová – Na výsluní, hlavní komunikace a sítě" na pozemcích 266/1, 261/1 v Brně v k.ú.Sadová" , ze dne 1.4.2010 (příloha 1).**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo 10 -03- 2011
Číslo jedn. 0105010
Příloha:

8.3.2011

Děkuji, s pozdravem.

[redacted]

Příloha:

1. Stanovisko k plánované stavbě koridoru s komunikací a sítěmi „Obytný soubor Sadová – Na výsluní, hlavní komunikace a sítě" na pozemcích 266/1, 261/1 v Brně v k.ú.Sadová" , ze dne 1.4.2010

1.T.ÚOP ÚSUNÍ PODKLADNÍ PROBEDNANÍ
• S ING. STEJSKALOVOU – STAVEBNÍ ÚŘAD
• S PANÍ LACATÍKOVOU – ODBOR DOPRAVY

Úřad městské části Brno - Královo Pole
Stavební úřad

Věc: Stanovisko k plánované stavbě koridoru s komunikací a sítěmi „Obytný soubor Sadová – Na výsluní, hlavní komunikace a sítě" na pozemcích 266/1, 261/1 v Brně v k.ú. Sadová:

Jako vlastníci pozemkových parcel č. 261/1 a 266/1 v Brně v k.ú. Sadová **budeme souhlasit s územním řízením** na stavbu páteřní komunikace a inženýrských sítí k obytnému souboru Sadová - Na výsluní, dle situace D3 z DUR vypracované projekční kanceláří Matula - projekce dopravních staveb, Šumavská 15, 602 00 Brno, ze dne 03/2010 **za těchto podmínek :**

1.) dojde k majetkoprávnímu vyrovnání mezi námi [redacted] a investorem stavby, BRNO Properties PROJEKT 21 a.s., Zelný trh 10, 602 00 Brno, které bude řešeno směnou pozemků a to v poměru 1:1 (tedy 1m^2 za 1m^2). Směna zohledňuje "přeparcelizaci", kterou nutně vyvolá připravovaná stavba této komunikace a zahrnuje naše pozemky p.č. 266/1; 261/11 a celou jižní část pozemku p.č. 261/1, vymezenou plotem, který je postaven dle platného stavebního povolení č.j.OÚSŘ: 05/3989/US/577/To ze dne 18.5.2005 a řádně ohlášen na SÚ městké části Brno Královo Pole dne 8.11.2006. Celková výměra těchto našich pozemků činí 3247m^2. Na základě směnné smlouvy získáme celistvý pozemek bezprostředně a v celé své délce navazující na jižní hranici " koridoru" této komunikace. Jihovýchodním směrem vymezený hranicí mezi pozemky p.č. 253, 254 a 255 a pozemkem p.č. 252. Severozápadním směrem vymezený ulicí Kociánka (pozemek p.č. 265/1). Jižním směrem hranicí přibližně rovnoběžnou s nově budovanou komunikací. Tento pozemek bude mít minimální výměru 3100 m^2. Za zbývajících max. 147m^2 získáme pozemek severně od zmíněné komunikace při hranicích mezi pozemky p.č. 261/1, 260/3, 260/4, 260/5. Věcnost směny tak jak je výše popsána, byla podrobně ústně projednána a odsouhlasena mezi námi a investorem stavby BRNO Properties PROJEKT 21 a.s. a bude jednoznačně vymezena a oboustranně odsouhlasena ve směnné smlouvě.

2.) na směněných pozemcích, které směnou nabudeme nesmí být zatíženy žádnými právy třetích osob, nesmí váznout žádná věcná břemena, zástavní práva apod.

3.) bude nám umožněno komunikační napojení čtyřmi sjezdy z nově budované komunikace a to v intencích situace D-3. Za nezbytný považujeme doklad Odboru dopravy, že uvedené sjezdy povolí.

4.) Investor BRNO Properties PROJEKT 21 a.s. se v rámci směny zaváže k zajištění bezpodmínečné možnosti napojení na inženýrské sítě, budované v této nové komunikaci (vodovod, plynovod, splašková i dešťová kanalizace). Všechny tyto inženýrské sítě budou technicky i kapacitně dimenzovány tak, abychom měli zajištěno připojení čtyř objektů na sítě v této nové komunikaci.

5.) Investorem bude umožněn přístupový chodník z nově budované komunikace na severní část pozemku p.č. 261/1, který je vymezen stávajícím plotem.

6.) investor se nám zaváže, že v koridoru této nové páteřní komunikace sousedící s našimi pozemky nebudou žádné nadzemní stavby.

Do splnění všech našich výše uvedených podmínek nesouhlasíme s umístěním stavby výše uvedeného koridoru s komunikací a sítěmi na našich pozemcích.

Po splnění shora uvedených podmínek Vám doručíme náš písemný notářem ověřený souhlas.

V Brně dne 1.4.2010

[redacted]

[redacted]

Na vědomí :

MMB -OUPR - [redacted]
MMB -odbor dopravy - [redacted]
Investor - [redacted]
projektant - [redacted]

MMB – MAJETKOVÝ ODBOR – [redacted]

12.4.10 S PROBUDITATELEM OSOBNĚ SEZNÁMEN BC. PETR ŠOUKAL VČ. DEKLAROVÁNÍ NAŠÍ VŮLE UZAVŘÍT ŘÁDNOU SMĚNNOU SMLOUVU.

12.4.10 S VĚCNÝM OBSAHEM NAŠEHO STANOVISKA I S DŮVODY K NĚMU VEDOUCÍMI BYLA OSOBNĚ SEZNÁMENA SEKTORÁŘKA ODBORU DOPRAVY [redacted]

12.4.10 VĚCNĚ PROJEDNÁNO SE SEKTORÁŘKOU [redacted] (ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor majetku
Došlo: 12 -04- 2010
Čj.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Došlo: 12 -04- 2010
Čj.

12 -04- 2010

[redacted]

12.4. JSEM SE ZASTAVIL NA ODBORU ÚZEMNÍHO A STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ (PŘÍŠTĚ STÁTNÍ STAVEBNÍ DOHLED) (V BUDOVĚ MMB NA MALINOVSKÉHO NÁMĚSTÍ). MLUVIL JSEM S ING. MARIÍ ŠKUTÁLKOVOU. POKUD BY DOŠLO NA ODVOLÁNÍ PROTI ÚZEMNÍMU ROZHODNUTÍ, NEBO PROTI STAVEBNÍMU POVOLENÍ, BYLO BY TO „V TOMTO OBDOBÍ". PODLE NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA NEMUSÍ STAVEBNÍ ÚŘAD ODESÍLAT POČTU ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ, ALE MUSÍ DÁLKOVĚ ZPŘÍSTUPNIT (NA INTERNETU) SVÉ ÚŘEDNÍ DESKY, NA KTERÉ JE ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ VYPSÁNO – HLÍDAT, ŘEKL BYCH 1x TÝDNE (PRO VŠECHNY PŘÍPADY) A MUSÍ TAKÉ UMÍSTIT VÝVĚŠKU NA VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÝM MÍSTĚ PŘÍMO NA STAVENIŠTI – TAKÉ HLÍDAT (ASI V MÍSTĚ

P 399

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky P/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105013
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SEVEROJIŽNÍ KOLEJOVÝ DIAMETR
Obsah připomínky	ŽELEZNIČNÍ VARIANTA, NEODMYSLITELNÁ SOUČÁST INTEGROVANÉ HROMADNÉ DOPRAVY POTŘEBUJE KROMĚ POSOUZENÍ TRASY {ul. JIRÁSKOVÁ / ul. STUDÁNKA}, VARIANTNÍ POKRAČOVÁNÍ RUBÍN (východ) - PERLA - KOREJSKÁ UL., PRO OBSLUHU CELÉHO SEVEROZÁPADU BRNA (PŘÍLEŽITOST PRO BYSTRC, KOMÍN, VE DRUHÉ VĚTVI MEDLÁNKY)
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano 3 STRANY ☐ ne

V. Preference varianty konceptu ŽELEZNIČNÍ VARIANTA SJ-DIAMETRU

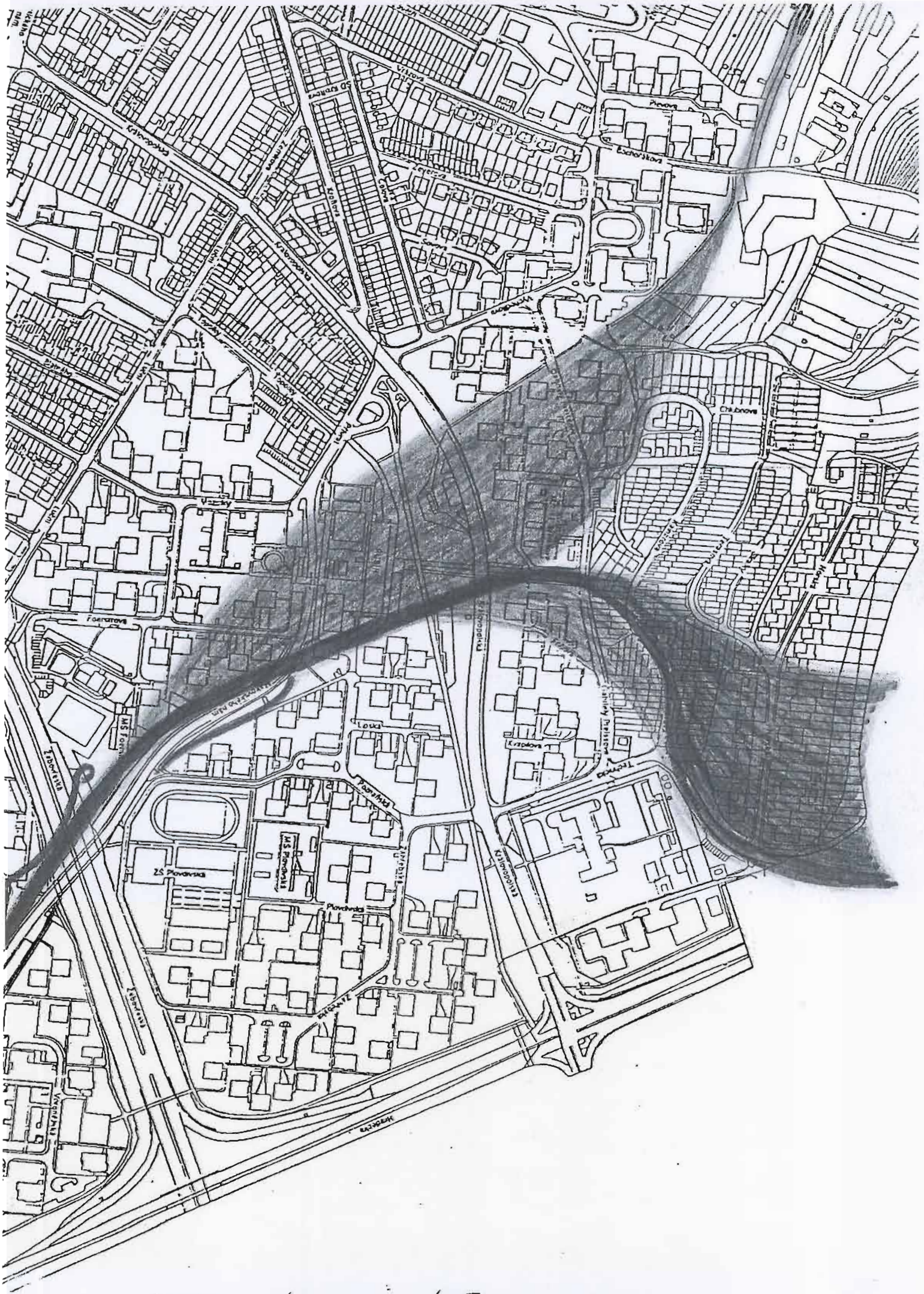
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011

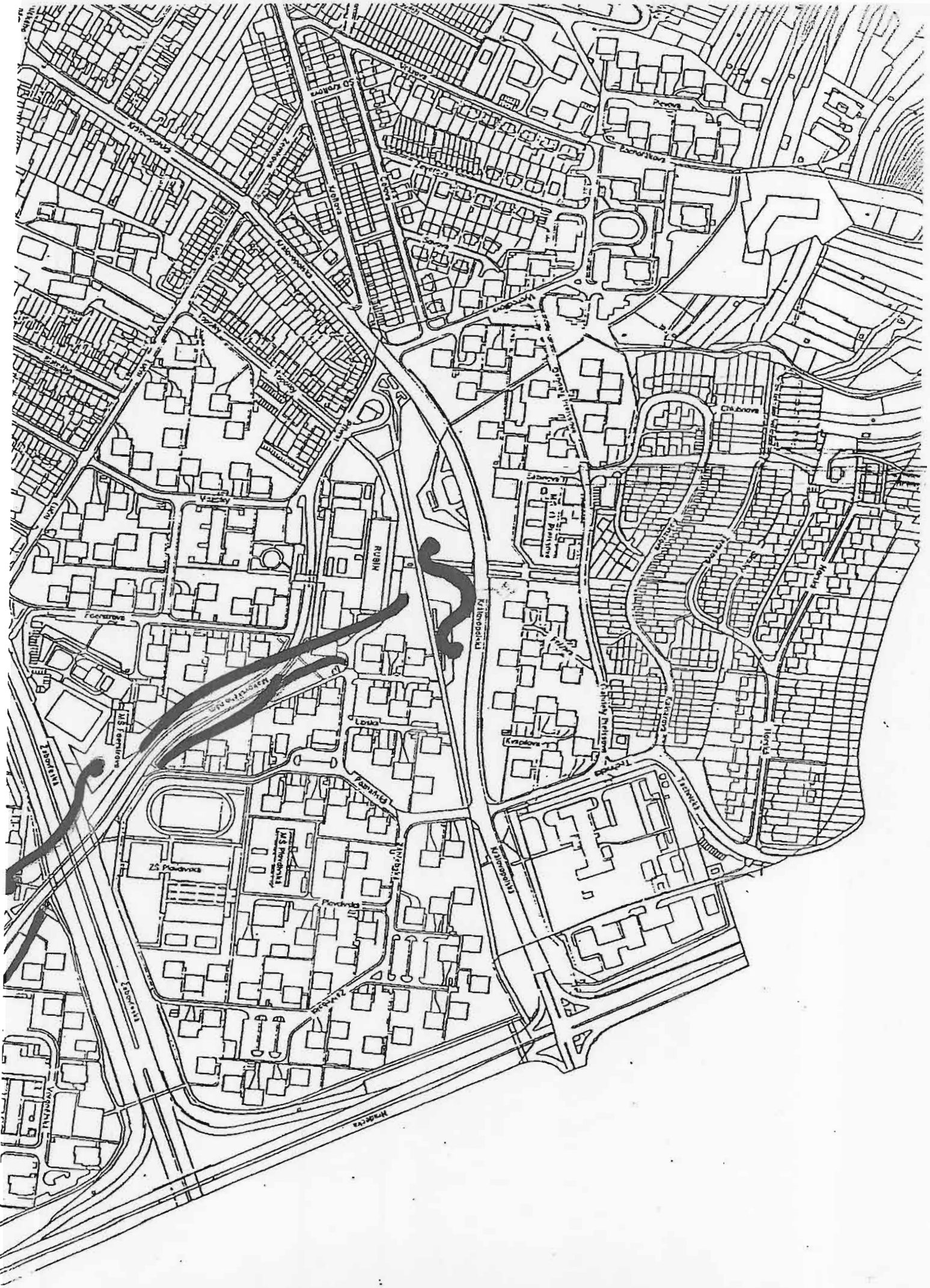
[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

ika '11 území dotčené variantností - I



ika '11 území dotčené variantností - II



ika '11 území dotčené variantou.

N 1590

Námitka vlastníka dotčených pozemků veřejně prospěšnou stavbou Xd-142/m resp. Xd-656/m v k.ú. Sadová dle variant návrhů na změny Územního plánu města Brna

V návrhu změn územního plánu je navržena nová komunikace jako veřejně prospěšná stavba s možností kombinace vyvlastnění a předkupního práva ve prospěch města (ve variantách I-III) má kódy Xd-142/m resp. Xd-656/m.

Jako vlastník dotčeného pozemku 261/1 a spoluvlastník dotčeného pozemku 266/1 v k.ú. Sadová chci upozornit na to že na části pozemku 261/1 je postaven dům p.č. 261/12, který chybí na veškeré předložené plánovací dokumentaci, a na to, že pozemek 261/1 je rozdělen plotem na dvě poloviny.

Dokumentace pro územní řízení RD i oplocení byla zpracována a podána na podzim 2004 (spolu se sousedním domem jako dvojdomek). RD byly navrženy při stabilizované ploše BC, jako její dostavba, a stavební pozemky plně respektovaly polohu obslužné komunikace dle „Urbanistické studie s regulačními prvky Sadová-k.ú. Královo Pole". Tato studie byla v té době pro tuto oblast jedinou územně plánovací dokumentací, pořizovanou OÚPR MMB a oficiálně projednávanou. Zpracovali jsme několik variant řešení osazení RD a vše řádně projednali s odbory MMB tak, abychom splnili všechny požadavky na nás kladené. Hranice stavebních pozemků obou RD byly ukončeny severně od severního okraje koridoru obslužné komunikace se kterou příslušné orgány města i my, vlastníci pozemků počítali, a uzpůsobili tomu pozici našich domů i oplocení pozemků a sadové a terénní úpravy.

Na základě této dokumentace a kladných vyjádření DOSS byla OÚSŘ ÚMČ Brno-Královo Pole vydána územní rozhodnutí na oba RD, s nabytím právní moci dne 29.1.2005. Následně pak v dalším řízení stavební povolení a dnes jsou oba RD zkolaudovány (náš RD p.č. 261/12 kolaudační rozhodnutí číslo jednací - 07/17267/US/2538/To, vydáno dne 11.2.2008 nabytí právní moci 4.3.2008) , oplocení postaveno, terénní úpravy dokončeny.

Přesto, že domy i oplocení pozemků byly dávno se souhlasem příslušných institucí města postaveny, a měly být respektovány jako stabilizované plochy BC, dochází v předkládaném návrhu na změny územního plánu již podruhé ke změnám polohy komunikace dotýkajících se těchto ploch, byť nyní v minimálním rozsahu

Jako vlastník/spoluvlastník dotčených pozemků návrhem změn na ÚP chci na jedné straně prohlásit **s o u h l a s s u m í s t ě n í m koridoru o b s l u ž n é komunikace na pozemku 266/1 a 261/1 dle předkládaného návrhu změn.** K tomu prohlašuji, že v tuto chvíli dokončujeme proces směny pozemků v lokalitě, která umožní investorovi této komunikace její vybudování při respektování našeho [redacted] „Stanoviska k plánované stavbě koridoru s komunikací a sítěmi „Obytný soubor Sadová – Na výsluní, hlavní komunikace a sítě" na pozemcích 266/1, 261/1 v Brně v k.ú.Sadová" , ze dne 1.4.2010 (příloha 1).

Na straně druhé **n e s o u h l a s í m s tím, aby součástí koridoru komunikace pro veřejně prospěšnou stavbu Xd-142/m resp. Xd-656/m byla i malá část pozemku 261/1 - na příloze č. 2 je označena barevně** (viz příloha č.2 – „Geometrický plán pro rozdělení pozemku, vyhotovený GK Kraus s.r.o., číslo plánu 447-5148/2010, ze dne 9.9.2010, souhlas K.Ú. 18.10.2010, číslo 1309/2010-702", je to trojúhelníková plocha o celkové výměře jen 23 m^2 (p.č. 261/17 a p.č. 260/11 vybarvena růžově) zasahující ze severu do koridoru na své východní hranici 2,85 m a na západní 0 m, stávající plot

zasahující do koridoru je vyznačen zeleně) , která je definována stávajícím řádně postaveným plotem, vše schváleno řádně příslušnými institucemi města před nynějším návrhem změn ÚP.

Na základě výše uvedených skutečností požaduji:

-aby stavba p.č. 261/12 i plot na p.č. 261/1 (viz příloha č.2) byly zaneseny do veškeré plánovací dokumentace pro ÚP a část parcely p.č. 261/1 severně od plotu (tj. jižní hranice p.č. 261/17 a jižní a východní hranice p.č. 260/11 dle přílohy č.2) byla klasifikována jako stabilizovaná plocha BC.

-aby část pozemku 261/1 severně od plotu (barevně označená plocha a plot v příloze č.2), která je v návrhu na změny ÚP součástí koridoru komunikace pro veřejně prospěšnou stavbu Xd-142/m resp. Xd-656/m, byla z návrhu vyjmuta. V žádném případě nesouhlasíme se změnou hranice naší zahrady. Na její ploše jsme schopni akceptovat podmínku žádné nadzemní stavby vyjma stávajícího plotu, a ponechat tam jen vzrostlou zeleň v rámci naší zahrady. Ostatně v současné době je nezpevněný pozemek se zelení před i za naším plotem a koridor zeleně je tak respektován.

8.3.2011

Děkuji, s pozdravem. [redacted]

[redacted]

Přílohy:

1. Stanovisko k plánované stavbě koridoru s komunikací a sítěmi „Obytný soubor Sadová – Na výsluní, hlavní komunikace a sítě" na pozemcích 266/1, 261/1 v Brně v k.ú.Sadová" , ze dne 1.4.2010
2. kopie z Geometrického plánu pro rozdělení pozemku, vyhotovený GK Kraus s.r.o., číslo plánu 447-5148/2010, ze dne 9.9.2010, souhlas K.Ú. 18.10.2010, číslo 1309/2010-702, kde je vyznačen náš malý pozemek a plot „zasahující" do návrhu koridoru komunikace **(**je to trojúhelníková plocha o celkové výměře jen 23 m^2 (p.č. 261/17 a p.č. 260/11 vybarvena růžově) zasahující ze severu do koridoru na své východní hranici 2,85m a na západní 0 m, stávající plot zasahující do koridoru je vyznačen zeleně**)**

Adresováno:

MMB OUPR

Na vědomí:

MMB OD

Stavební úřad m.č. Královo Pole

BKOM

DPmB

1.4.2010 OSOBNĚ PODROBNĚ PROJEDNÁNO
• S [redacted] STAVEBNÍ ÚŘAD
• S [redacted] – ODBOR DOPRAVY

Statutární město Brno
Městská část Brno-Královo Pole
Došlo dne 9. 04. 2010
Č. j.
PŘÍLOHA
ÚSTŘEDNÍ PODATELNA
ÚKL. ZNAK.

Úřad městské části Brno - Královo Pole
Stavební úřad

Věc: Stanovisko k plánované stavbě koridoru s komunikací a sítěmi „Obytný soubor Sadová – Na výsluní, hlavní komunikace a sítě" na pozemcích 266/1, 261/1 v Brně v k.ú. Sadová:

Jako vlastníci pozemkových parcel č. 261/1 a 266/1 v Brně v k.ú. Sadová **budeme souhlasit s územním řízením** na stavbu páteřní komunikace a inženýrských sítí k obytnému souboru Sadová - Na výsluní, dle situace D3 z DUR vypracované projekční kanceláří Matula - projekce dopravních staveb, Šumavská 15, 602 00 Brno, ze dne 03/2010 **za těchto podmínek :**

1.) dojde k majetkoprávnímu vyrovnání mezi námi (MUDr. Tomášem Zatočilem a Mgr. Jitkou Krejčí) a investorem stavby, BRNO Properties PROJEKT 21 a.s., Zelný trh 10, 602 00 Brno, které bude řešeno směnou pozemků a to v poměru 1:1 (tedy 1m^2 za 1m^2). Směna zohledňuje "přeparcelizaci", kterou nutně vyvolá připravovaná stavba této komunikace a zahrnuje naše pozemky p.č. 266/1; 261/11 a celou jižní část pozemku p.č. 261/1, vymezenou plotem, který je postaven dle platného stavebního povolení č.j.OÚSŘ: 05/3989/US/577/To ze dne 18.5.2005 a řádně ohlášen na SÚ městké části Brno Královo Pole dne 8.11.2006. Celková výměra těchto našich pozemků činí 3247m^2. Na základě směnné smlouvy získáme celistvý pozemek bezprostředně a v celé své délce navazující na jižní hranici " koridoru" této komunikace. Jihovýchodním směrem vymezený hranicí mezi pozemky p.č. 253, 254 a 255 a pozemkem p.č. 252. Severozápadním směrem vymezený ulicí Kociánka (pozemek p.č. 265/1). Jižním směrem hranicí přibližně rovnoběžnou s nově budovanou komunikací. Tento pozemek bude mít minimální výměru 3100 m^2. Za zbývajících max. 147m^2 získáme pozemek severně od zmíněné komunikace při hranicích mezi pozemky p.č. 261/1, 260/3, 260/4, 260/5. Věcnost směny tak jak je výše popsána, byla podrobně ústně projednána a odsouhlasena mezi námi a investorem stavby BRNO Properties PROJEKT 21 a.s. a bude jednoznačně vymezena a oboustranně odsouhlasena ve směnné smlouvě.

2.) na směněných pozemcích, které směnou nabudeme nesmí být zatíženy žádnými právy třetích osob, nesmí váznout žádná věcná břemena, zástavní práva apod.

3.) bude nám umožněno komunikační napojení čtyřmi sjezdy z nově budované komunikace a to v intencích situace D-3. Za nezbytný považujeme doklad Odboru dopravy, že uvedené sjezdy povolí.

4.) Investor BRNO Properties PROJEKT 21 a.s. se v rámci směny zaváže k zajištění bezpodmínečné možnosti napojení na inženýrské sítě, budované v této nové komunikaci (vodovod, plynovod, splašková i dešťová kanalizace). Všechny tyto inženýrské sítě budou technicky i kapacitně dimenzovány tak, abychom měli zajištěno připojení čtyř objektů na sítě v této nové komunikaci.

5.) Investorem bude umožněn přístupový chodník z nově budované komunikace na severní část pozemku p.č. 261/1, který je vymezen stávajícím plotem.

6.) investor se nám zaváže, že v koridoru této nové páteřní komunikace sousedící s našimi pozemky nebudou žádné nadzemní stavby.

Do splnění všech našich výše uvedených podmínek nesouhlasíme s umístěním stavby výše uvedeného koridoru s komunikací a sítěmi na našich pozemcích.

Po splnění shora uvedených podmínek Vám doručíme náš písemný notářem ověřený souhlas.

V Brně dne 1.4.2010

[redacted]

[redacted]

Na vědomí :

MMB -OUPR – [redacted]
MMB -odbor dopravy [redacted]
Investor – [redacted]
projektant – [redacted]

MMB – MAJETKOVÝ ODBOR – [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Došlo: 12 -04- 2010

12.4.10 S PROBLEMATIKOU OSOBNĚ SEZNÁMEN [redacted] VČ. DEKLAROVÁNÍ NÁŠÍ VŮLE UZAVŘÍT ŘÁDNOU SMĚNNOU SMLOUVU.

12.4.10 S VĚCNÝM OBSAHEM NÁŠEHO STANOVISKA I S DŮVODY K NĚMU VEDOUCÍMI BYLA OSOBNĚ SEZNÁMENA SEKTORÁŘKA ODBORU DOPRAVY [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Došlo: 12 -04- 2010
Č.j.:

12.4.10 VĚCNĚ PROJEDNÁNO SE SEKTORÁŘKOU [redacted] (ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE)

Odbor ...
Došlo: 12 -04- 2010
Číslo
Příl.

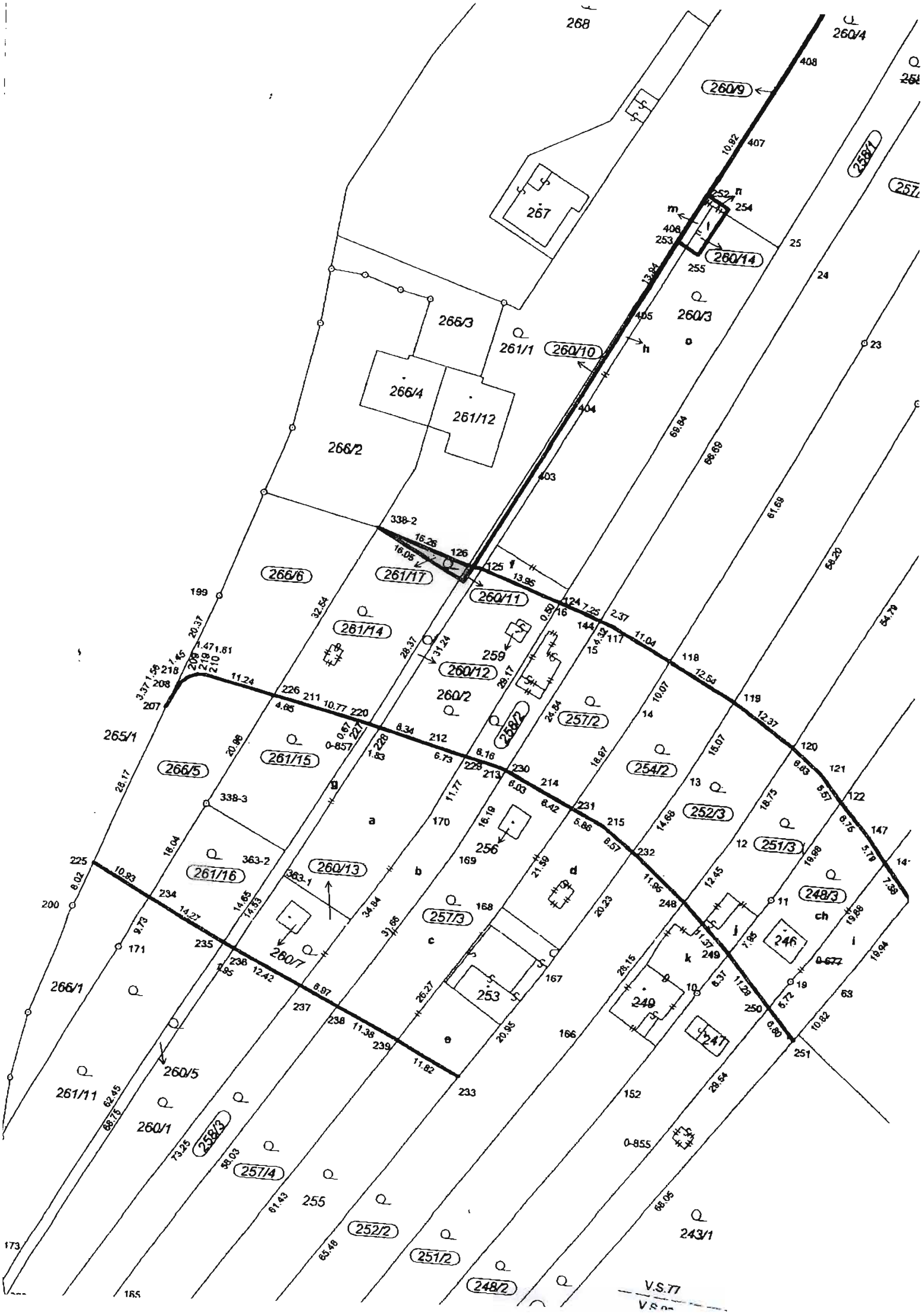
12.4. JSEM SE ZASTAVIL NA ODBORU ÚZEMNÍHO A STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ (DŘÍVE STÁTNÍ STAVEBNÍ DOHLED) (V BUDOVĚ MMB NA MALINOVSKÉHO NÁMĚSTÍ). MLUVIL JSEM S ING. MARIÍ ŠKUTÁLKOVOU. POKUD BY DOŠLO NA ODVOLÁNÍ PROTI ÚZEMNÍMU ROZHODNUTÍ, NEBO PROTI STAVEBNÍMU POVOLENÍ, BYLO BY TO „4 TÝDNY". PODLE NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA NEMUSÍ STAVEBNÍ ÚŘAD ODESÍLAT POŠTOU ÚČASTNÍKY ŘÍZENÍ, ALE MUSÍ ZÁKONĚ ZPŘÍSTUPNIT (NA INTERNETU) SOUDY ÚŘEDNÍ DESKU, NA KTERÉ JE ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ VYSTAVENO – HLÍDAT, ŘEKL BYCH 1X TÝDNĚ (PRO VŠECHNY PŘÍPADY) A MUSÍ TAKÉ UMÍSTIT VYHLÁŠKU NA VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÉM MÍSTĚ POBLÍŽ NA STAVENIŠTI – TAKÉ HLÍDAT (ASI V MÍSTĚ

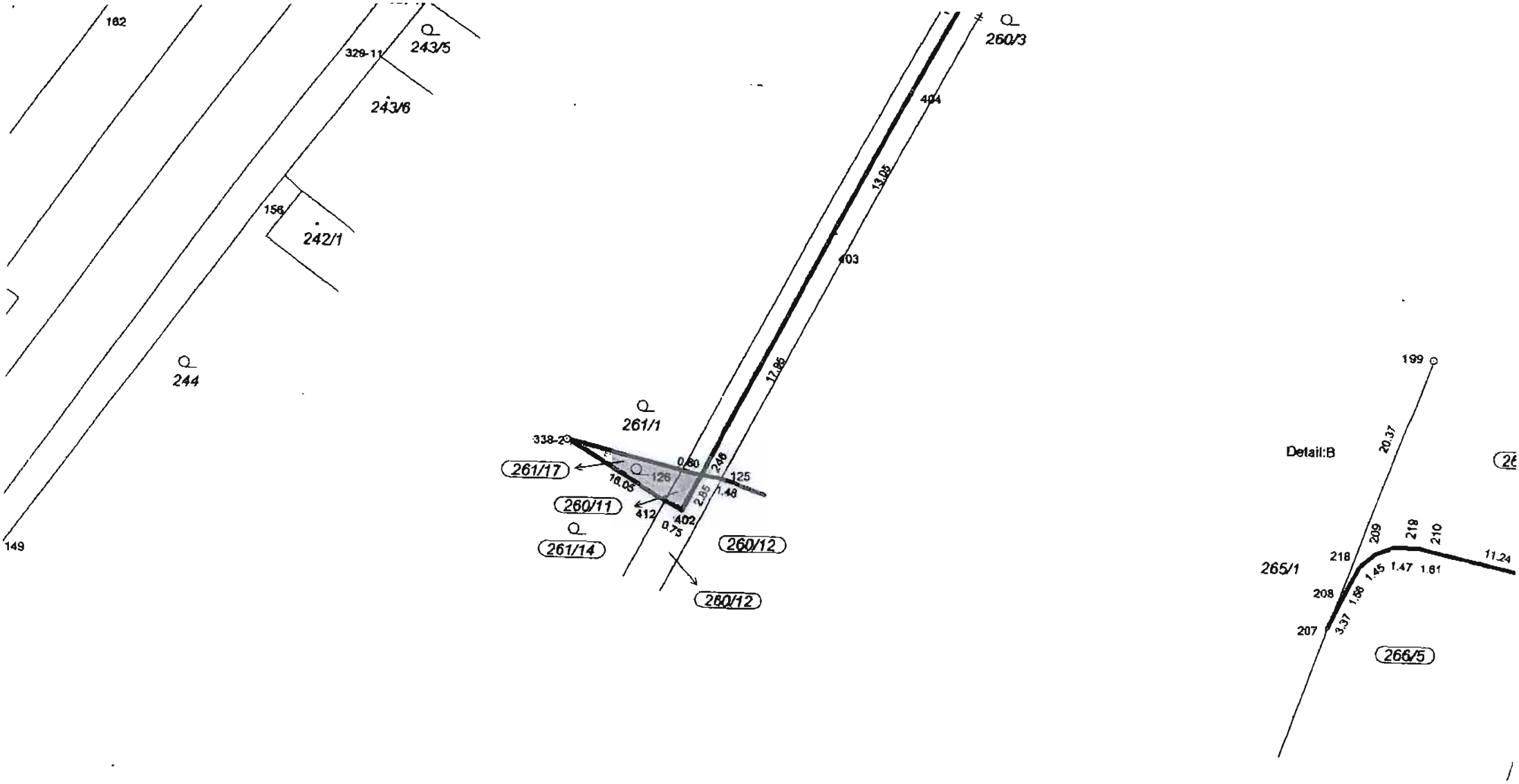
US
á kancelář

Ověřuje se, že tato kopie souhlasí s geometrickým plánem
V Brně dne 18.11.2010

Dělit nebo scelovat pozemky lze jen na základě územního rozhodnutí, pokud podmínky pro ně nejsou stanoveny jiným rozhodnutím nebo opatřením.

GEOMETRICKÝ PLÁN **pro** rozdělení pozemku	Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.	Katastrální úřad, katastrální pracoviště souhlasí s očíslováním parcel.
Vyhotovil: GK Kraus s.r.o. Lípová 55 Ostopovice		
Číslo plánu: 447-5148/2010		
Okres: Brno-město		
Obec: Brno		
Kat. území: Sadová		
Mapový list: 77,93	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:	Souhlas katastrálního úřadu, kat. pracoviště potvrdil:
Kód způsobu určení výměr je určen podle § 77 odst. 2 vyhlášky č. 26/2007 Sb. v platném znění.	***Ing.Zdeněk Kraus***	Novotná Helena
Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:	Dne 9.9.2010 Číslo 5148/2010	Dne: 8 X 2010 Číslo 1309/2010-702
dřevěnými kolíky(ohroženo výstavbou),plot	Úředně oprávněný zeměměřický inženýr odpovídá za odbornou úroveň geometrického plánu, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů.	Jeden prvopis geometrického plánu a předepsané přílohy jsou uloženy u katastrálního úřadu, katastrálního pracoviště.


268
260/4
260/9
258/1
257/
267
266/3
261/1
260/10
260/3
266/4
261/12
266/2
266/6
261/17
260/11
261/14
259
260/12
260/2
258/2
257/2
265/1
266/5
261/15
254/2
252/3
251/3
248/3
261/16
260/13
256
257/3
260/7
253
249
246
247
266/1
261/11
260/5
260/1
258/3
257/4
255
252/2
251/2
248/2
243/1
V.S.77


182
328-11
243/5
243/6
156
242/1
244
149
260/3
404
13.05
403
12.86
261/1
338-20
261/17
0.60
2.46
128
125
18.05
1.48
260/11
412
2.85
402
0.75
261/14
260/12
260/12
Detail:B
199
20.37
265/1
218
209
219
210
11.24
1.45
1.47
1.61
208
1.58
207
3.37
266/5

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav					Nový stav													
											Porovnání se stavem evidence právních vztahů							
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely ha	Výměra parcely m²	Druh pozemku / Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely ha	Výměra parcely m²	Druh pozemku / Způsob využití	Typ stavby / Způsob využití	Způs určení výměr	Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	Díl přechází z pozemku označeného v dřívější poz. evidenci	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu ha	Výměra dílu m²	Označení dílu
260/4		9	60 zahrada	260/4		9	37 zahrada		0	260/4		137		9	37
				260/9			19 zahrada		0	260/4		137			19
260/5		4	26 zahrada	260/5		1	26 zahrada		2	260/5		137		1	26
				260/10			43 zahrada		0	260/5		137			43
				[redacted]			[redacted] zahrada		0	260/5		137			2
				260/12			61 zahrada		0	260/5		137			61
261/1		28	76 zahrada	261/1		20	23 zahrada		0	261/1		275		20	23
				261/14		4	82 zahrada		2	261/1		275		4	82
				261/15		3	50 zahrada		2	261/1		275		3	50
				[redacted]			[redacted] zahrada		2	261/1		275			21
*1)		10	43												
261/11		10	57 zahrada	261/11		7	79 zahrada		2	261/11		302		7	79
				261/16		2	64 zahrada		2	261/11		302		2	64
*2)															
266/1		13	48 orná půda	266/1		3	19 orná půda		2	266/1		302		3	19
				266/5		4	72 orná půda		2	266/1		302		4	72
				266/6		5	46 orná půda		2	266/1		302		5	46
*1)*2)	3	10	25		3	10	03								

*1) Návrh na opravu výměry podle §29 odst. 1 písmeno d) vyhl. č. 26/2007.

*2) Změna výměry podle §29 odst. 1 písmeno c) vyhl. č. 26/2007.

"

Číslo bodu	Y	X	kk	Y	X	Poznámka
229	597980.21	1156424.92	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
230	597973.44	1156426.76	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
231	597962.18	1156432.00	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
232	597951.54	1156438.31	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
233	597976.04	1156476.97	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
234	598029.66	1156452.50	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
235	598016.96	1156458.99	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
236	598015.16	1156459.78	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
237	598003.78	1156464.78	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
238	597997.36	1156467.60	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
239	597986.88	1156472.11	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
246	597981.75	1156393.49	6			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
248	597942.32	1156445.90	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
249	597934.23	1156453.91	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
250	597926.70	1156462.29	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
251	597922.11	1156467.34	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
252	597948.74	1156329.33	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
253	597952.92	1156337.37	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
254	597945.29	1156331.36	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
255	597949.47	1156339.38	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
256	597996.91	1156421.52	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
257	597943.48	1156486.56	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
329-10	597969.10	1156531.57	3			
329-11	597974.44	1156538.82	3			
338-2	597997.99	1156388.40	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
338-3	598021.70	1156436.33	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
363-1	598008.29	1156447.02	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
363-2	598010.05	1156446.06	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)
402	597983.06	1156396.04	3			plot
403	597973.53	1156377.53	3			plot
404	597967.57	1156365.91	3			plot
405	597959.30	1156349.81	3			plot
406	597952.17	1156335.91	3			plot
407	597943.70	1156319.64	3			plot
408	597936.41	1156305.81	3			plot
409	597926.71	1156287.25	3			plot
410	597917.44	1156269.35	3			plot
411	597917.03	1156268.57	3			plot
412	597983.72	1156395.70	3			plot
444-1	597902.87	1156534.75	3			dřevěný kolík (ohroženo výstavbou)

N 2044

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105016
Č.j. MMB:.....
Pořadové č. připomínky ..... P/.....
Příl.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ústav fyziky materiálů AV ČR, v. v. i.
Adresa /sídlo	Žižkova 513/22, 616 00 Brno-Veveří

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ■ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	■ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	MČ Brno-Střed
Katastrální území	k.ú. Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Parcelní č. 826 komunikace a parkoviště , 835/1 areál (pro upřesnění hranice areálu)

Obsah připomínky

Nesouhlasíme s konceptem Územního plánu města v prostoru před Ústavem fyziky materiálů, s navrženým napřímením a zprůjezdněním ulice Žižkova (východní západní části). Zavedení dopravy by znemožnilo provoz extrémně citlivých přístrojů, které představují mnohamilionové investice (i z bruselských zdrojů). Rovněž kapacita parkovacích míst by se omezila bez navržení náhrady.

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ■ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10. 03. 2011

ÚSTAV FYZIKY MATERIÁLŮ AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY, veřejná výzkumná instituce Žižkova 22, 616 62 Brno

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

N 1834

V Brně dne 7.3.2011

Námitka zástupce veřejnosti při pořizování nového územního plánu

Na základě zmocnění občany města Brna v souladu s § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podávám tyto námitky ke konceptu Územního plánu města Brna (dále „koncept ÚP").

Znění námitky č. 1a
Požadujeme vyjmutí trasy „nového městského okruhu" z konceptu ÚP - tj. městské třídy v trase ulic Traubova, Příční a skrze výrobní areály Bratislavská-Cejl-Křenová-Mlýnská-Zvonařka. Myšlenka dopravního propojení částí města mezi vnitřním městským okruhem (Koliště) a VMO je sice správná, avšak je nutno realizovat ji optimalizací stávající uliční sítě (Traubova, Příční) a formou nových dílčích úseků skrze výrobní areály bez kontinuální návaznosti.

Znění námitky č. 1b
Požadujeme vyjmutí přestavbových území CP-4 a Ze-3 v rozsahu Traubova – Příční ze všech variant a označení jako stabilizované.

Odůvodnění:
Propojení ve formě „souvislého okruhu" není přípustné ani žádoucí neboť cílem je zajištění dopravy a zásobování mezi jednotlivými sub-centry MČ a jejich čtvrtěmi, nikoliv však plynulý průjezd centrem města mezi D2 resp. vnějším okruhem a Svitavskou radiálou. Realizace trasy „nového městského okruhu" by vyvolala vznik rozsáhlého přestavbového území. Trasa samotná byla navržena v minulosti a nepředpokládala změnu vlastnických poměrů v 90.létech. Potřebný výkup pozemků a investice města do realizace nejsou prioritou a jsou investičně náročné. Navrženou trasu lze považovat za relikt minulosti, která morálně i funkčně zastarala a proto by měla být z ÚP vyňata.

Znění námitky č. 2a
Požadujeme, aby bylo z územního plánu vyjmuto vedení nového přivaděče k dálnici D2 vedoucí po nábřeží Svitavy v Komárově mezi ulicemi Dornych a Kaštanová, požadujeme aby napojení dálnice D2 do uliční sítě MČ Komárov bylo vedeno stávající trasou ulicí Hněvkovského a napojeno na VMO dle „varianty 3".

Znění námitky č. 2b
Požadujeme aby ulice Hněvkovského byla vedena jako stávající napojení D2 do uliční sítě.

Znění námitky č. 2c
Požadujeme aby návrhové plochy zeleně (parky) nebyly situovány v bezprostřední blízkosti komunikací vyšších tříd než „obslužná". Požadujeme aby návrhové plochy zeleně (parky) byly vždy chráněny před hlukem a znečištěním ovzduší z dopravy návrhovou plochou např. občanské vybavenosti a to nejen v této lokalitě, ale systematicky v celém konceptu ÚP.

Odůvodnění:
Ulici Hněvkovského je dnes možno považovat za stabilizovanou, plnící funkci napojení D2 do uliční sítě a zároveň tvořící vhodnou bariéru před nadměrným hlukem z dopravy pro navazující zástavbu s převážnou funkcí bydlení. Naproti tomu vedení přivaděče po nábřeží či jeho blízkost by znehodnotilo tuto lokalitu vhodnou zejména pro bydlení.

Znění námitky č. 3
Požadujeme, aby nábřeží Svitavy mezi ulicemi Zábrdovická a Krokova a dále mezi ulicemi Olomoucké a Kaštanová bylo zařazeno mezi návrhové plochy s převažující funkcí bydlení a občanské vybavenosti nekomerční (včetně obslužné dopravy a zeleně).

Odůvodnění:
Nábřeží řeky je vhodnou lokalitou pro bydlení za předpokladu že není znehodnoceno nadměrnou intenzitou dopravy či jiných nevhodných aktivit. V současné podobě je chráněno komerčními areály podél ulice Hněvkovského a části ulice Kaštanová a nachází se tedy za vhodnou bariérou.

Znění námitky č. 4a
Požadujeme, aby železniční trať Sokolnice-Chrlice-ŽUB byla napojena pouze do železničního kolejového diametru a stávající část trati v úseku Masná – Chrlice byla zrušena.

V případě že by severojižní diametr byl realizován později než ŽUB, je možno železniční trať Sokolnice-Chrlice provozovat v rozsahu ŽUB – Blažovice - Sokolnice – Chrlice a napojit do diametru až při jeho realizaci.

Znění námitky č. 4b
Požadujeme, aby plochy po zrušené části tratě byly zařazeny mezi rozvojové lokality s převažující funkcí bydlení (včetně obslužné dopravy a zeleně), nikoli jako návrhová plocha pro krajinnou zeleň (K).

Znění námitky č. 4c
Požadujeme aby severojižní kolejový diametr byl navržen výhradně jako železniční a to v rozsahu původní studie se začleněním následujících tratí: Tišnov – Brno, Vyškov/Slavkov – Brno a Břeclav/Střelice – Brno.

Znění námitky č. 4d
Požadujeme aby v územním plánu nebyla varianta tramvajového severojižního diametru.

Odůvodnění:
Požadované řešení je v souladu se studií, která předpokládá napojení výše uvedené železniční tratě do železničního kolejového diametru. Požadované řešení by vyřešilo problém obtížného zaústění tratě Sokolnice-Chrlice-Brno do ŽUB a dále velmi špatný dopad předloženého zaústění tététo do ŽUB na památkově cenné budovy areálu „Masné burzy" z 19. a 20. století.

Znění námitky č. 5
Požadujeme aby v místě areálu „masné burzy" a pokračujícího nábřeží byla z varianty 1 odstarněna přestavbová plocha Tr-5 a ve všech variantách zde jako funkční plochy odstraněny plochy návrhové komerční (W) či technické infrastruktury (E).

Odůvodnění:
Areál masné burzy vyžaduje památkovou ochranu, nikoliv přestavbu. Navazující plochy by měly být ve všech variantách vedeny jako návrhová pro bydlení a občanskou vybavenost. Nábřeží Svitavy je velmi vhodnou lokalitou pro rozvoj bydlení za předpokladu že nebude znehodnoceno nadměrnou intenzitou dopravy.

Znění námitky č. 6a
Požadujeme vytvoření nových ulic ve vhodných lokalitách, kde tak již bylo v minulosti započato a zachování stávajících nároží. Jedná se zejména o:
- nábřeží Svitavy mezi ulicí Zábrdovická a Tkalcovská na pravém břehu Svitavy, ne ve smyslu pouze cyklostezky, ale ve smyslu nové ulice, městského nábřeží
- nové městské třídy po obou stranách viaduktu stávající železniční tratě Brno-hlavní nádraží – Brno-Židenice, a to mezi ulicemi Koliště a nábřežím Svitavy.

Znění námitky č. 6b
Požadujeme zařazení viaduktu do návrhových ploch pro kolejovou MHD – tramvaj ve směru na Juliánov a Líšeň.

Odůvodnění:
V těchto místech se nacházejí historická nároží, která jsou vhodným impulsem pro započetí nové výstavby. Doplnění nové obytné zástavby ke stávající je rozhodně vhodnější než asanace stávajících domů a výstavba nových o několik metrů dále a již bez historické souvislosti.

Znění námitky č. 7
Požadujeme, aby nová komunikace R43 byla v městské části Bystrc vedena podpovrchově v celé délce, včetně křižovatky u „Přístaviště". Dále požadujeme aby napojení této křižovatky do uliční sítě bylo řešeno prostorově výrazně úsporněji než je navrženo a nedošlo ke znehodnocení rekreačního území.

Odůvodnění:
Vzhledem k tomu že návrhové intenzity dopravy se příliš neliší od současného stavu, není nutná mimoúrovňová křižovatka větších rozměrů a trasu R43 je možno vést i v tomto úseku podpovrchově.

Znění námitky č. 8
Požadujeme aby mezi „chráněné pohledy" byly zahrnuty pohledy ze všech radiál ve směru příjezdu do města Brna..
Odůvodnění: Pohled na město z těchto míst vnímají každý den řádově desetitisíce obyvatel a návštěvníků města narozdíl od míst jako Bílá hora, Myslivna kde předpokládám denně pouze desítky až stovky obyvatel a návštěvníků.

[redacted]

N 1920

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne: 10-03-2011
	Č.j. MMB: OUP 019
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	1039/2 a 1039/5
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	1039/2 a 1039/5
Obsah námitky	SOUHLASÍM SE ZMĚNOU NA BYDLENÍ V PŘÍPADĚ ŽE NA VÝŠE ZMÍNĚNÉM POZEMKU MOHU STAVĚT JAKO VLASTNÍK JÁ NEBO MOJE RODINA.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 28.2.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 361 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0105020
Příl.:

územní plán města Brna

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	MĚSTO BRNO
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	1) V návrhu územního plánu označit v legendě specifickou značkou trasy, které budou projektovány tak, aby je mohli bezpečně využívat jak chodci tak cyklisté. 2) Dopracovat generel pěší dopravy na základě schváleného návrhu využití funkčních ploch v potřebné podrobnosti
IV. ~~Grafická příloha~~ k připomínce	☒ ano ☐ ~~ne~~

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz)

Pěší doprava – koncept ÚP města Brna

Podmínky fungování a rozvoje pěší dopravy

(příloha připomínky v rámci projednávání konceptu územního plánu města Brna.)

Základní podmínky uplatnění dosavadních poznatků:

1. Politická podpora – účast politika a odborného pracovníka
   - z vedení města Brna
   (- z vedení JMK)
   (– z ministerstva dopravy ČR)
   na 12. Mezinárodní konferenci WALK21 ve Vancouveru,
   která se koná 3. – 5. října 2011
   http://www.walk21.com/vancouver/index.html
2. Pravidla provozu na trasách společných pro cyklisty a chodce - CDV pro Ministerstvo dopravy (závazná vyhláška)
3. Přehled významných pěších tras a navržených propojení jako jeden ze závazných podkladů pro projekty všech liniových staveb ve městě (i jeho nejbližší zázemí)

Podmínky rozvoje systému a zlepšování kvality:

4. Generel pěší dopravy doplnit o přehled významných „pěších uzlových bodů" – náměstí a míst setkávání – síť veřejných prostranství, funkční „interiér" města
5. Zpracování tematických map pro chodce v Brně (turisté, dostupnost rekreace, obchodní třídy...) a na ně navazující aktualizace a upřesňování generelu...
6. Management exponovaných úseků (City Center Management, naučné stezky atd...) .

[redacted] 19. 1. 2011

N 1919

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

P O Ž A D U J I

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

3. **Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III**

4. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,**

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.

8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 1/3/2011

Spoluvlastník bytové jednotky 338/3 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků ..... v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození

Bydliště

Podpis

N 1918

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 010 021
Příl.:

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1 a 3

území Medlánky, Komín, Královo Pole

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by ve variantě I a III mělo dojít **k silničnímu propojení MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky)** a ve variantě III navíc **k silničnímu propojení MČ Královo Pole s MČ Medlánky (ulice Purkyňova na ulici Turistická-U Křížku, přes Medlánecké kopce)**.

Vybudováním komunikační spojnice Komín-Medlánky (kolem Medláneckého letiště) a Medlánky-Královo Pole (Turistická-Purkyňova) by došlo k zavlečení tranzitní dopravy těsně kolem chráněných území a k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen, a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky (kolem Medláneckého letiště) a komunikačním propojením MČ Královo Pole s MČ Medlánky (propojení ulice Purkyňova přes Medlánecké kopce na ulici Turistická-U Křížku) v konceptu nového Územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1 a 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

P O Ž A D U J I

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů,

a to z těchto důvodů:

1. silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
2. silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní Park Baba, VKP Sysly a Přírodní památky Medlánecké kopce
3. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště

V Brně dne 1. 3. 2011

Spoluvlastník bytové jednotky 338/3 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků ..... v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození

Bydliště

Podpis

P 329

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Podatelna připomínky
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105 024
Příl.:
Pv.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - JUNDROV + KOHOUTOVICE
Katastrální území	JUNDROV + KOHOUTOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	JU - 118, 116, 114, 112, 110, 85, 548/1, 548, 1821, 123, 121, 125, Kopretinova ul. Kopretinova ulice
Obsah připomínky	

Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí.
Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka.

Obsah připomínky: viz připojená Příloha k připomínce

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

[redacted]

Věc: Příloha k připomínce ke konceptu územního plánu města Brna, Brno-Jundrov, k.ú. Jundrov, lokalita Juranka a výstavba koridoru pro komunikaci vedoucí Kopretinovou ulicí

Přikláním se k variantě III konceptu územního plánu, kdy v lokalitě Juranka se natrvalo předpokládá bezvýhradné zachování využití Juranky pro zahrady. Proto jsem také proti vybudování nového komunikačního systému přes území Jundrova ulicí Kopretinovou s napojením z komunikace Na Jurance a dalším napojením z území Kohoutovic. Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí. Jako celoživotnímu návštěvníkovi této lokality mi vyhovuje stávající šířka pozemní komunikace právě z hlediska dosavadní zóny klidu a čistého bydlení. Výstavbou nového komunikačního systému by došlo ke znehodnocení unikátního území, hojně navštěvovaného a užívaného obyvateli i návštěvníky všech věkových kategorií k pobytu v přírodě. V neposlední řadě by tato výstavba poškodila i současné majitele a uživatele, kdy mnozí o pozemky již více než 60 let pečují, pracují na nich, rekreují se zde, případně i bydlí.
Potřebujeme přírodu a ne další a širší vozovky, ne další developerskou zástavbu!

Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka dle varianty I.

[redacted]

N 1917

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

P O Ž A D U J I

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

3. **Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III**

4. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,**

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.

8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 1. 3. 2011

Spoluvlastník bytové jednotky 338/3 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků ..... v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození

Bydliště

Podpis

N 1929

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 01470/0
Příl.: ...

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1 a 3

území Medlánky, Komín, Královo Pole

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. http://www.brno.cz týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by ve variantě I a III mělo dojít **k silničnímu propojení MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky)** a ve variantě III navíc **k silničnímu propojení MČ Královo Pole s MČ Medlánky (ulice Purkyňova na ulici Turistická-U Křížku, přes Medlánecké kopce)**.

Vybudováním komunikační spojnice Komín-Medlánky (kolem Medláneckého letiště) a Medlánky-Královo Pole (Turistická-Purkyňova) by došlo k zavlečení tranzitní dopravy těsně kolem chráněných území a k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen, a proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky (kolem Medláneckého letiště) a komunikačním propojením MČ Královo Pole s MČ Medlánky (propojení ulice Purkyňova přes Medlánecké kopce na ulici Turistická-U Křížku) v konceptu nového Územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1 a 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

P O Ž A D U J I

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů,

a to z těchto důvodů:

1. silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
2. silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní Park Baba, VKP Sysly a Přírodní památky Medlánecké kopce
3. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště

V Brně dne 1/3/2011

Spoluvlastník bytové jednotky 338/3 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků ..... v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení [redacted]

Datum narození

Bydliště

Podpis

P 328

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky: P/...
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 010503 2
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno – JUNROV + KOHOUTOVICE
Katastrální území	JUNDROV + KOHOUTOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	Kopretinová ulice 118, 116, 114, 112, 110, 120 atd. 548/1, 548, 1821
Obsah připomínky	

Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí.
Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka.

Obsah připomínky: viz připojená Příloha k připomínce

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

[redacted]

Věc: Příloha k připomínce ke konceptu územního plánu města Brna,
Brno-Jundrov, k.ú. Jundrov,
lokalita Juranka a výstavba koridoru pro komunikaci vedoucí Kopretinovou ulicí

Přikláním se k variantě III konceptu územního plánu, kdy v lokalitě Juranka se natrvalo předpokládá bezvýhradné zachování využití Juranky pro zahrady. Proto jsem také proti vybudování nového komunikačního systému přes území Jundrova ulicí Kopretinovou s napojením z komunikace Na Jurance a dalším napojením z území Kohoutovic. Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí. Jako téměř každodenní návštěvnici této lokality mi vyhovuje stávající šířka zmíněné pozemní komunikace právě z hlediska dosavadní zóny klidu a čistého bydlení. Výstavbou nového komunikačního systému by došlo ke znehodnocení unikátního území, hojně navštěvovaného a užívaného obyvateli i návštěvníky všech věkových kategorií k pobytu v přírodě. V neposlední řadě by tato výstavba poškodila i současné majitele a uživatele, kdy mnozí o pozemky již více než 60 let pečují, pracují na nich, rekreují se zde, případně i bydlí.
Potřebujeme přírodu a ne další a širší vozovky, ne další developerskou zástavbu!

Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka dle varianty I.

[redacted]

N 1926

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Pořadové č. námitky N.....
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB.....
Příl. 0105 054

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	987/33
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	KÚ MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	987/33
Obsah námitky	NESOUHLASÍME S DALŠÍ VÝSTAVBOU V MEDLÁNKÁCH VČETNĚ DALŠÍCH KOMUNIKAČNÍCH NAPOJENÍ, DOŠLO BY K PŘEKROČENÍ KAPACIT STÁVAJÍCÍCH KOMUNIKACÍ ZVLÁŠTĚ ULICE VÝJEZDECH, ZVÝŠENÍ ULIČNOSTI A PRAŠNOSTI. TÍMTO VÝSTAVBĚ BY DOŠLO K DALŠÍMU PŘEKROČENÍ JIŽ DNES NEDOSTAČUJÍCÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 28.2.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 330 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky P/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105035
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-JUNDROV + KOHOUTOVICE
Katastrální území	JUNDROV + KOHOUTOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	125, 123, 121, 120, 118, 116, 114, 112, 117, 110, 108, 106, 85, 1821, 548/1, 548 Kopretinová ulice
Obsah připomínky	

Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí.
Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka.

Obsah připomínky: viz připojená Příloha k připomínce

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011 [redacted]

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

[redacted]

Věc: Příloha k připomínce ke konceptu územního plánu města Brna,
Brno-Jundrov, k.ú. Jundrov,
lokalita Juranka a výstavba koridoru pro komunikaci vedoucí Kopretinovou ulicí

Přikláním se k variantě III konceptu územního plánu, kdy v lokalitě Juranka se natrvalo předpokládá bezvýhradné zachování využití Juranky pro zahrady. Proto jsem také proti vybudování nového komunikačního systému přes území Jundrova ulicí Kopretinovou s napojením z komunikace Na Jurance a dalším napojením z území Kohoutovic. Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí. Jako téměř dennodenní návštěvnici a původní majitelce nemovitosti a pozemku č. 118 a č 117 v této lokalitě mi vyhovuje stávající šířka pozemní komunikace právě z hlediska dosavadní zóny klidu a čistého bydlení. Výstavbou nového komunikačního systému by došlo ke znehodnocení unikátního území, hojně navštěvovaného a užívaného obyvateli i návštěvníky všech věkových kategorií k pobytu v přírodě. V neposlední řadě by tato výstavba poškodila i současné majitele a uživatele, kdy mnozí o pozemky již více než 60 let pečují, pracují na nich, rekreují se zde, případně i bydlí. Potřebujeme přírodu a ne další a širší vozovky, ne další developerskou zástavbu!

Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka dle varianty I.

[redacted]

N 1925

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105 018
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	954/1 a 954/3
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☒ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	954/1 a 954/3
Obsah námitky	NESOUHLASÍM S PRŮTAHEM OKOLO MEDLÁNECKÉHO LETIŠTĚ SMĚR KOMÍN NEBO BYSTRC, KOMUNIKAČNÍ PROPOJENÍ LETIŠTĚ NA ul. PURKYŇOVA a KOMUNIKAČNÍ PROPOJENÍ MEDLÁNY IVANOVICE DOŠLO BY K PŘEKROČENÍ KAPACITY KOMUNIKACÍ, ZVÝŠENÍ HLUČNOSTI A PRAŠNOSTI, VĚTŠINA ZÁSTAVBY MEDLÁNEK SE NACHÁZÍ VE ŠPATNĚ PROVĚTRÁVANÉ INVERZNÍ KOTLINĚ. DOŠLO BY K NARUŠENÍ CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘÍRODNÍ PARK BÁBA A OSTATNÍCH CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ. DÍKY ZVÝŠENÉ DOPRAVĚ BY MOHLO NA ul. TURISTICKÁ DOJÍT K POŠKOZENÍ PŘILEHLÝCH DOMŮ.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 28.2.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 380 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Došlo dne: 10 -03- 2011 Č.j. MMB 0105039 Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - ŽIDENICE
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	areál bývalého MEZu v Brně-Židenicích, rozkládající se mezi ulicemi Jilkovou - Šámalovou - Krokovou - Klíny.
Obsah připomínky	V návrhu připomínku k územnímu plánu města Brna. Předmětem mé připomínky je bývalý areál továrny MEZ, který se nachází na území městské části Brno-Židenice, je ohraničen uvedenými ulicemi. Toto území je málo využívanou zónou mezi hustou obytnou zástavbou a doporučila bych začlenění tohoto brownfieldu mezi plochu pro bydlení a umístění občanské vybavenosti, čímž by se zapojila do stávající bytové zástavby, která ji obklopuje.

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011 [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1924

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky: N/...
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 010T040
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	954/1 a 954/3
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	KÚ MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitostí doplňující popis lokality)	954/1 a 954/3
Obsah námitky	MEDLÁNKY VNÍMÁM JAKO ÚZEMÍ URČENÉ PRO BYDLENÍ, OBČINEK A REKREACI. VÝSTAVBOU KOMUNIKAČNÍHO PROPOJENÍ Z UL. TURISTICKÁ NA UL. V JÚEZDECH DALŠÍ PODMÍNOVCÍ INVESTICE „VVN, VYSOKOTLAK PLYNU, BRNĚNSKÝ PŘIVADĚČ PITNÉ VODY".

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 28.2.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1923

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB:.....
Příl.: 0101 041

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	1015/2, 1015/1, 1016, 785, 786 KÚ MEDLÁNKY
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	1015/1, 1015/2, 1016, 785, 786
Obsah námitky	NESOUHLASÍME SE ZMĚNOU VYUŽITÍ PLOCH ZE ZAHRÁDEK NA SPORTOVNÍ PLOCHU PŘÍPADNĚ VÝSTAVBY.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 21.2.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1922

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105042
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	557 a 558
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	BRNO - MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	557 a 558
Obsah námitky	NESOUHLASÍME S DALŠÍ VÝSTAVBOU V MEDLÁNKÁCH VČETNĚ NAPOJENÍ NA IVANOVICE A PRŮTAHEM OKOLO MEDLÁNECKÉHO LETIŠTĚ, DOŠLO BY K PŘEKROČENÍ KAPACITY KOMUNIKACÍ V MEDLÁNKÁCH ZEJMÉNA ULICE HUDCOVY.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 21. 2. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1927

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č. j. MMB: 0105/043
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	M64 a M65/1
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	KÚ - BRNO - MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	M64 a M65/1
Obsah námitky	POŽADUJEME ZACHOVÁNÍ STÁVAJÍCÍHO VYUŽITÍ KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ BRNO - MEDLÁNKY, KDE SE NACHÁZÍ PŘEDMĚTNÁ NEMOVITOST A PŘEDMĚTNÝ POZEMEK.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu ŽÁDNOU

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2152 Hei

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j.: 0105044
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	V-HONEY s.r.o.
Adresa /sídlo	Moravany, Modřická 486/34, 664 48
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Kohoutovice
Katastrální území	Kohoutovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitostí, doplňující popis lokality)	p.č. 2249/8
Obsah připomínky	Nesouhlasíme se změnou účelu využití pozemku p.č. 2249/8 a to z plochy pro rekreaci (R) na plochu městské zeleně (Z). V uvedené ploše již byla radou MČ Kohoutovice odsouhlasena studie a i nové vedení radnice souhlasí se záměrem vybudovat v horní části uvedené parcely objekt pro sportovní aktivity. (viz přílohy)
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

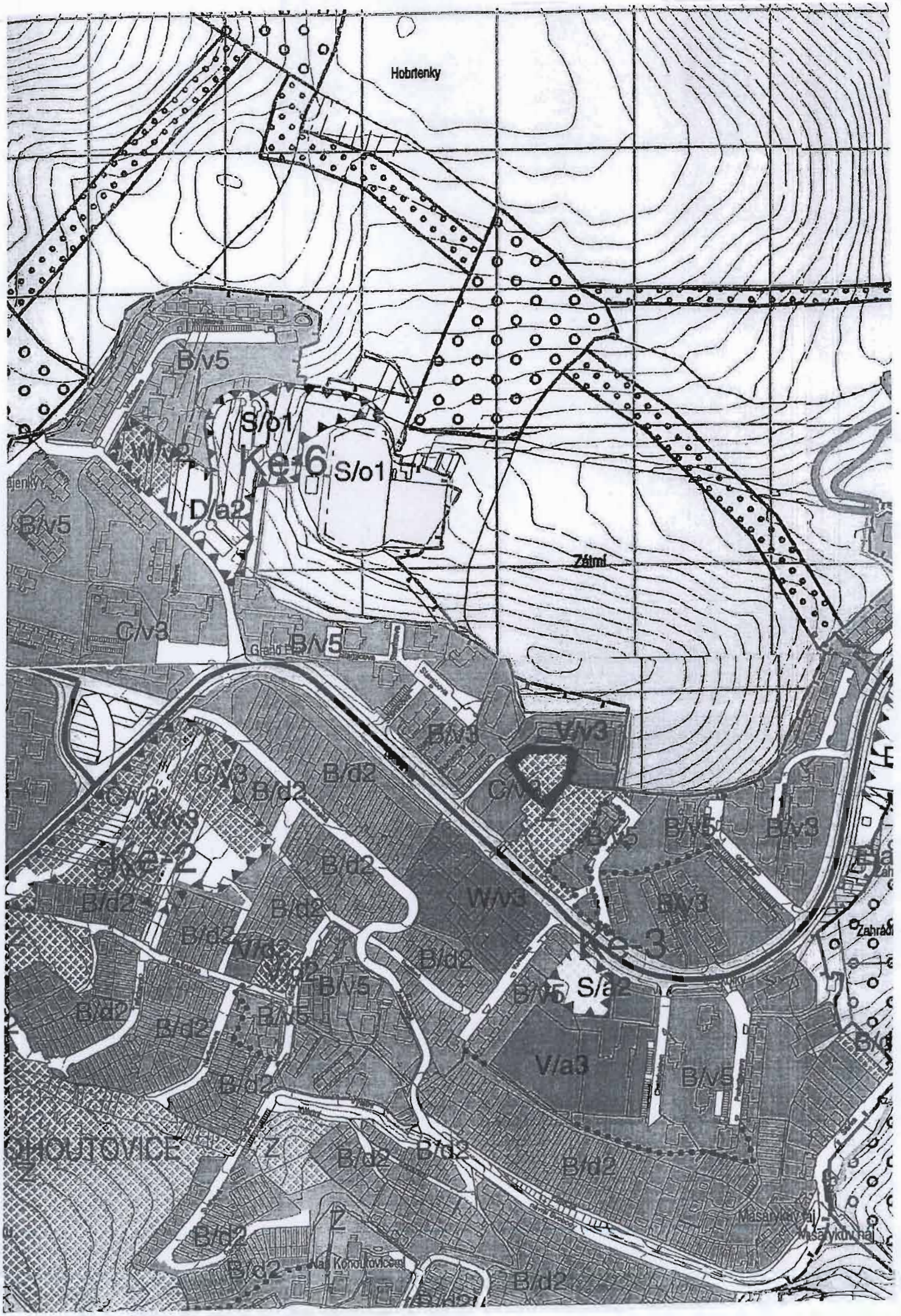
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

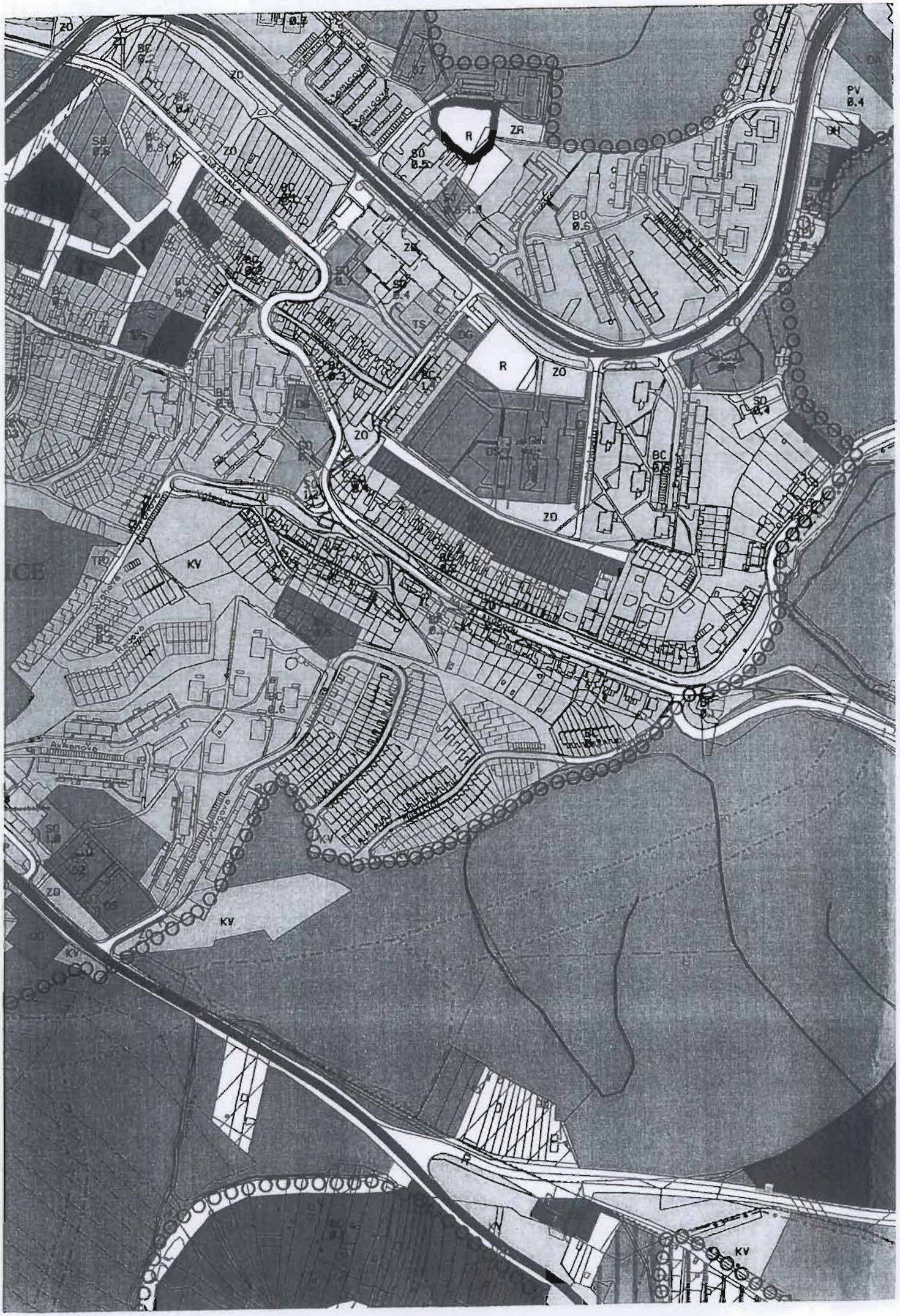
V Moravanech dne 10.3.2011

[redacted]
podpis

V-Honey s.r.o.
Modřická 34, 664 48 Moravany
Tel.: 547 244 399
[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


Hobrtenky
B/v5
S/o1
Ke-6
S/o1
D/a2
B/v5
Zátiní
C/v3
B/v5
B/v3
V/v3
C/v3
B/d2
B/d2
Ke-2
B/d2
B/d2
W/v3
B/v5
B/v5
B/v3
B/v3
Ke-3
B/d2
V/a3
B/v5
S/a2
B/v5
B/d2
B/d2
B/v5
B/d2
V/a3
B/v5
B/d2
HOUTOVICE
B/d2
B/d2
B/d2
B/d2
B/d2
B/d2
Masarykův háj
Masarykův háj
Zahrádky


ZO
BC
SO
R
ZR
PV
DH
TS
DG
KV
TR
Axlenové

M/AO

Odbor dispozic s majetkem
Magistrátu města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dispozic s majetkem
Došlo: - 7 -01- 2009
Č. j.: 3056/2009
Příl:

23 -10- 2009
Č. j. MMB:
Příl:

Datum podání

Číslo jednací

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor životního prostředí
- 3 -04- 2009
Č. j. MMB: /0075339/2009
Příl:

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0237088/2009
listy:3 přílohy:6
druh.
mmb_09_0038293 Doručeno: 23.10.20

Návrh na dispozici s majetkem města

1. Navrhovatel dispozice:

fyzická osoba:

jméno a příjmení (titul): ..... rodné číslo: .....

..... rodné číslo: .....

adresa – ulice, číslo: ..... telefon/fax: .....

– obec (vč. PSČ) ..... (e-mail) .....

podpis: ..... podpis: .....

fyzická osoba (podnikatel):

jméno a příjmení (titul): ..... rodné číslo: .....

adresa – ulice, číslo: ..... telefon/fax: .....

– obec (vč. PSČ) ..... (e-mail) .....

razítko: podpis: .....

právnická osoba:

název a forma: V-HONEY s.r.o IČO: [redacted]

adresa – ulice, číslo: MODŘICKÁ 34 telefon/fax: [redacted]

– obec (vč. PSČ) MORAVANY (e-mail)

jednatel/právní zástupce: [redacted]

adresa – ulice, číslo: dtto telefon/fax: .....

– obec (vč. PSČ) ..... (e-mail) .....

V-Honey s.r.o.
Modřická 34, 664 48 Moravany
Tel.: 547 244 399
DIČ: CZ60752700

podpis: .....

2. Předmět dispozice:

PRODEJ

katastrální území KOHOUTOVICE

pozemek	parcelní číslo (dle KN)	celý (m²)	část (m²)
	4249/8	301	

budova[1]	číslo popisné	ulice	číslo orientační

s pozemkem[1] bez pozemku[1]

[1] nehodící se škrtněte

12/2/2009 RED

Lze předpokládat prodej formou nabídkového řízení

PT

3. Návrh na využití nemovitosti:[2)]

Záměrem navrhovatele je odkoupení pozemku p.č. 2249/8 v k.ú. Kohoutovice, na němž chce vybudovat sportovně relaxační centrum s ubytovací kapacitou.
V centru budou umístěny tyto aktivity:
- fitness
- masáže
- solárium
- sauny
- hřiště na badminton
- sál na aerobic
- mateřské centrum

Součástí bude hotelová část s kapacitou 52 lůžek, bar a restaurace s konferenčním salonkem a letní terasou. Dále bufet se sociálním zařízením, který bude sloužit i jako zázemí pro zamýšlený lyžařský svah v sousedství centra. Část stavby bude využita na krytá parkovací stání pro cca 80 vozů.

2) např. prodej, pronájem, směna

[redacted] / - 1 -06- 2009
0122970

4. Vyjádření Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67:

viz. příloha čj. OÚPR/0122970/2009/Zem

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 BRNO
-003-

V Brně dne:

podpis, razítko

5. Vyjádření příslušné městské části:
(pokud se městská část nevyjádří k návrhu dispozice do 3 měsíců ode dne doručení, má se za to, že městská část s návrhem dispozice souhlasí)

Usnesení 1298/78-10, písm. b)
RMČ souhlasí s odprodejem pozemku p.č. 2249/8 k.ú. Kohoutovice firmě V-Honey se sídlem Moravany, Modřická 34, po dokončení stavby sportovně relaxačního centra. Do doby dokončení výstavby se doporučuje pozemek pouze pronajmout.

Úřad městské části města Brna
Brno-Kohoutovice
Odbor majetkový

[redacted]

vedoucí OM ÚMČMB
Brno-Kohoutovice

V Brně dne: 26.1.2010

podpis, razítko

6. Vyjádření Odboru technických sítí Magistrátu města Brna, Kounicova 67:

V Brně dne:

podpis, razítko

7. Vyjádření dalších dotčených orgánů:

v Brně dne: .....

podpis, razítko

8. **Přílohy k návrhu dispozice:**

a) výpis z listu vlastnictví s uvedením nabývacího titulu na stát

b) kopie katastrální mapy doplněná orientačním zákresem parcel podle dřívějších pozemkových evidencí

c) srovnávací sestavení parcely

d) geometrický plán odsouhlasený stavebním úřadem příslušné městské části

e) výpis z obchodního rejstříku nebo živnostenský list

f) jiné (vypište)

Vysvětlivky k bodu 8

a) v tomto znění objednejte na Katastrálním úřadu Brno-město, Moravské nám. č. 1 výpis z listu vlastnictví

b), c) v případě, že ve vlastnictví obce je jen část parcely, je nutné doložit kopii katastrální mapy doplněnou orientačním zákresem parcel podle dřívějších pozemkových evidencí a srovnávací sestavení parcely, které na základě Vaší objednávky vyhotoví Katastrální úřad Brno-město, Moravské nám. č. 1

d) geometrický plán, odsouhlasený stavebním úřadem příslušné městské části dodá navrhovatel majetkovému odboru v případě, že obdrží oznámení o zveřejnění záměru dispozice na úředních deskách s výzvou k doložení geometrického plánu

f) např. kopii původní nájemní smlouvy, geometrický plán, kolaudační rozhodnutí, zastavovací studii, originál (ověřená kopie) plné moci zástupce navrhovatele a jiné

Magistrát města Brna
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE, KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

Příloha k „Návrhu na dispozici s majetkem města" č.j. ODM 3056/2009
- bod 4. Vyjádření Odboru územního plánování a rozvoje MMB

DOŠLO DNE 04-08-2009

Naše značka
OÚPR/0122970/2009/Zem

Vyřizuje/linka

Brno dne 2009-07-27

Prodej pozemku p.č. 2249/8 v k.ú. Kohoutovice, ul. Stamicova – aktualizace vyjádření

V návaznosti na naše vyjádření ze dne 18.2.2009 (zn. OÚPR /0025032/2009/Zem) sdělujeme, že na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Brna na jeho Z5/026. zasedání dne 23.6.2009 byla původně pořizovaná změna ÚPmB **B15/06-II** vyřazena z procesu pořizování změn.

Pozemek p.č.2249/8 v k.ú. Kohoutovice zůstává nadále **součástí návrhové funkční plochy R - zvláštní plocha pro rekreaci** (viz příloha č.1).
Plocha R – je určena pro hromadnou rekreaci, sport zábavu a soustředěné formy rekreačního bydlení a ubytování. Jedná se zejména o sportovní a zábavní komplexy, sportoviště organizované tělovýchovy a rekreační střediska a přípustný je zde převažující podíl zastavění objekty, sportovišti, komunikacemi apod. nad plochami volnými.
Podrobněji řeší využití plochy R územně plánovací podklad (ÚPP) - projednaný návrh Regulačního plánu MČ Brno-Kohoutovice z roku 2002. Jedná se o návrhovou plochu **č .032 0012 - R/0,8/0,3/2/0** o výměře cca 0,583 ha s dopravním napojením z ul. Stamicova a Richtrova, pro jejíž zástavbu jsou stanoveny následující regulativy včetně „režimu řízené výstavby" (viz příloha č.2 a 3) :
0,8 - index podlažních ploch (IPP), tj. max. přípustný počet m2 hrubé podlažní plochy plných nadzemních podlaží na m2 základní plochy
0,3 - index zastavěných ploch (IZP), tj. max. přípustný púočet m2 zastavěné plochy na m2 základní plochy
2 – max. přípustná podlažnost (plná nadzemní podlaží)
0 – koeficient smíšenosti funkcí.
režim řízené výstavby - požadavek konkrétního definování záměru zástavby v duchu přípustného funkčního využití území na celou plochu a jeho podrobnější projektové zpracování (tzn. urbanistické studie, dokumentace k územnímu řízení), která musí zohledňovat koordinaci přípravy výstavby (přeparcelování pozemků a výstavbu technické infrastruktury).

Předmětný pozemek tvoří asi polovinu návrhové plochy R s dopravní obsluhou z ul.Stamicova - studie (nebo DUR) musí řešit tuto část plochy s dopravními a pěšími vazbami na celou plochu a širší okolí; prostorové regulativy (IPP, IZP) musí být vztaženy na výměru konkrétního pozemku, nebo dotčené části předmětné plochy.

Z hlediska funkčního využití je uvažovaný záměr v ploše R možný. Prostorové řešení zástavby musí respektovat výše uvedené regulační podmínky, parkovací stání budou navržena pro všechny přípustné navržené aktivity dle příslušné normy s tím, že na povrchu budou řešena pouze krátkodobá parkovací stání. Zároveň budou vyčleněny části stavby sloužící veřejnému účelu (veřejná zeleň, chodníky, komunikace, apod.).

Vzhledem k tomu, že odprodej požadované části pozemku neznemožní využití zbylé části návrhové plochy R, nebudeme mít z územně plánovacího hlediska námitek k navrhované dispozici s tím, že pozemky pod stavbami sloužícími veřejnému účelu (veřejná prostranství) zůstanou v majetku města.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 BRNO

[redacted]

vedoucí odboru

3 x Příloha : ÚPmB 1994 - č.1
ÚPP - hlavní výkres - č.2
- doprava - č.3

Na vědomí: [redacted] sektor spis – ul. Stamicova [redacted]

Statutární město Brno

B R N O

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO
oddělení ochrany a tvorby životního prostředí, referát posuzování vlivů na životní prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 3.4.2009
NAŠE Č.J.: MMB/0075339/2009

VYŘIZUJE: Jana Němcová
TEL.: 542 174 564
FAX: 542 174 509

DATUM: 2009-04-30

DOŠLO DNE 07-05-2009

V-Honey s.r.o.
Zdeněk Vančura
Modřická 34
664 48 MORAVANY

Dispozice s pozemkem města v k.ú. Kohoutovice

Předmětem navrhované dispozice je prodej pozemku p.č. 2249/8 o výměře 3012m^2 v k.ú. Kohoutovice. Záměrem navrhovatele je odkoupení pozemku, na němž chce vybudovat sportovně relaxační centrum s ubytovací kapacitou.V centru budou umístěny: fitness, masáže, solária, sauny, hřiště na badminton, sál na aerobic, mateřské centrum, hotel s 52 lůžky, bar a restaurace s konferenčním salonkem a letní terasou. Část stavby bude využita na krytá parkovací stání pro cca 80 vozů.

Předmětná lokalita byla prověřena při terénním šetření. Jedná se o stávající mírně svažitý pozemek veřejné zeleně včetně skupin vzrostlých stromů (dlouhověké duby apod.) pod ul. Stamicova.
Vzhledem k tomu, že lokalitu je dle Územního plánu města Brna možno využít jako stavební pro rekreaci nebo hromadné garáže, je záměr možno akceptovat s tím, že vzrostlá zeleň musí být plně kvalitně nahrazena v blízkém okolí a veškeré nároky na parkovací stání musí být pokryty v rámci nového objektu bez následných záborů dalších ploch veřejného prostranství – zeleně. Vzhledem ke stávajícímu deficitu parkovacích stání v dané lokalitě, doporučujeme navýšit počet stání v rámci nového objektu nad potřeby samotného nového objetu – hromadné garáže. V zaslaném vyjádření ÚMČ Brno – Kohoutovice je uvedeno 161 krytých parkovacích stání.

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor životního prostředí
Kounicova 67
601 67 BRNO

Ing. Martin Vaněček
vedoucí OŽP MMB

Příloha:
originál formuláře

Na vědomí
MO MMB + foto

N 1928

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10-03-2011
0105047
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek parc.č. 1131/1 zahrada o výměře 1102 m², k.ú. Medlánky
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Medlánky
Katastrální území	Medlánky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parc. č. 1131/1, k.ú. Medlánky
Obsah námitky	zachoval stávající využití katastrálního území, kde se nachází předmětný pozemek

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011	[redacted] ..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2043

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. připomínky P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0105048
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Gymnázium Matyáše Lercha, Brno, Žižkova 55
Adresa /sídlo	Žižkova 55, 616 00 Brno

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení Územního plánu města Brna		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - střed
Katastrální území	Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	829/1, 828, 827
Obsah připomínky	Ve všech třech variantách je ulice Žižkova (na rozdíl od stávajícího stavu a platného územního plánu) **propojena** ve směru Úvoz - Mučednická. Gymnázium M. Lercha s tímto návrhem **zásadně** nesouhlasí z následujících důvodů. Rasantně se sníží bezpečnost žáků školy. Dojde k výraznému snížení počtu parkovacích míst pro školu, výzkumný ústav i obyvatele ulice Žižkova. Dojde k likvidaci zeleně a zároveň k likvidaci klidové zóny, která je od jara do podzimu hojně využívána především rodiči s malými dětmi, mateřskou školou a pod. Toto řešení nekoresponduje s koncepcí Kraví hory jakožto relaxační zónou pro občany města Brna.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně.....dne 8.3.2011.....

GYMNÁZIUM
Matyáše Lercha
BRNO, Žižkova 55
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1742

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 010505/7
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	GETOHIX a.s. [redacted] ZASTOUPENY PELČÁK & PARTNER, s.r.o.
Adresa / sídlo	PRAHA 8, POBŘEŽNÍ 297/14, PSČ 186 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY V LOKALITĚ JIŽNÍHO CENTRA, ULICE ŽIDNÁRKA, VHELNÁ
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BŘEHO STŘED
Katastrální území	TRNITÁ 610950
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	816/5, 817/1, 818, 819/1, 820/1, 823/1, 823/4, 823/6, 826/1, 827/1, 827/2, 828/2, 828/4, 831/1, 832/1, 832/3, 833/1, 833/2, 834/1, 834/2, 841/2, 841/3, 841/6, 841/7, 851/2, 852/4, 967/17, 967/18, 693/19, 20
Obsah námitky	SPOLEČNOST GETOHIX a.s., JAKO VLASTNÍK POZEMKŮ PODÁVÁ NÁMITKU PROTI KONCEPTU ÚPmB V ROZVOJOVÉ LOKALITĚ Tr-3: 1) NESOUHLASÍ S UMÍSTĚNÍM PLOCHY BYDLENÍ – B, ŽÁDÁ O UMÍSTĚNÍ PLOCHY OBYTNÉ SMÍŠENÉ 2) NESOUHLASÍ S VÝŠKOVOU REGULACÍ ZÁSTAVBY A ŽÁDÁ NA VŠECH UVEDENÝCH POZEMCÍCH SPECIFIKACI 5.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 8.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

PELČÁK & PARTNER
ARCHITEKTI
Pelčák a partner, s.r.o., Náměstí 28, [illegible]
IČ: 28270355, DIČ: CZ28270[illegible]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2032

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105054
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně, dne 7.3.2011

Věc: Ulice Soběšická, Husovice, Brno

Ulice Soběšická je historicky založená silnice spojující město Brno s obcemi na jeho severu. Tomu také odpovídá její charakter úzké komunikace, obestavěné přízemními rodinnými domky a se sklonem, který odpovídá požadavkům na dopravu začátku 20. století minulého tisíciletí.

Územní plán města Brna z roku 1994 navrhl přes Husovice vedení velkého městského okruhu (VMO). Doprava po tomto VMO je od Tomkova náměstí na sever města vedena tzv. Husovickým tunelem. Po tomto návrhu a realizaci Husovického tunelu, jako segmentu VMO, zůstala ulice Soběšická v dopravním systému města jako místní komunikace pro obsluhu přilehlého území, bez zařazení do základního komunikačního systému města. Tento záměr územního plánu se však po vybudování Husovických tunelů nepodařilo uvést v realitu. Nebyla realizována žádná dopravní opatření na místních komunikacích a z ulice Soběšické stala dopravní „zkratka", která je hojně využívána obyvateli bydlících na severu města (Lesná, Majdalenky, Soběšice, Útěchov). Komunikace neklade průjezdné dopravě „odpor" jak na dopravních uzlech (křižovatka Dukelská – Provazníkova má dokonce permanentně volné pravé odbočení), tak v celém svém průběhu.

Výsledkem tohoto stavu je podstatné zhoršení kvality obytného prostředí kolem ulice Soběšické způsobené:

- neúměrným zatížením místní obslužné komunikace průjezdnou dopravou i přes realizovaný ochranný dopravním systému města (segment VMO),
- průjezdnou dopravou, která nevyužívá Husovický tunel a nadměrně zatěžuje ulici Soběšickou, která je obestavěna přízemními rodinnými domy. Tento charakter historicky založené ulice s podélným sklonem až 12% není schopen přijmout zvýšené dopravní zatížení,

čímž dochází v důsledku nepřiměřených intenzit dopravy:

- k nadměrnému zasažení stabilizovaných ploch bydlení nadlimitním hlukem,
- k narušení statiky stávajících objektů,
- k obtížné obsluze jednotlivých objektů (zastavení, parkování, vjezd do garáže),
- k ohrožení pohybu pěších a cyklistů po této ulici.

Na různé protesty obyvatel v minulých letech bylo ze strany města i městské části Brno – sever reagováno argumentací, že ulice Soběšická je projektována na vyšší zátěže a bude sloužit jako záložní komunikace při budování dalších staveb na VMO a Lesné (kruhový objezd a protažení tramvaje). Také bylo občanům sděleno, že intenzity kolem 4 000 vozidel za den jsou normální a nevyžadují žádné zklidnění.

V současnosti je projednáván koncept nového Územního plánu města Brna

Tento zásadní rozvojový dokument města stávající nepříznivou dopravní situaci na ulici Soběšické nijak neřeší. Neřeší tak základní ochranu obytného území po realizaci ochranného dopravního systému v této části města.

Koncept nového územního plánu města situaci naopak podstatně zhoršuje:

- ve všech variantách navrhuje zařadit ulici Soběšickou mezi stávající komunikace funkční skupiny B (ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací" - sběrné komunikace obytných útvarů, spojení obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace. Jsou hlavním nositelem tras veřejné hromadné dopravy),
- navrhuje ve všech variantách napojit do ulice Soběšické v křížení s ulicí Okružní novou komunikaci z Obřan z ulice Fryčajova. Jde o návrh, který má ochránit Obřany a Maloměřice od průjezdné dopravy z regionu (Bílovic nad Svitavou). Ulice Soběšická se tedy tímto návrhem stává novým dopravním koridorem pro tento záměr.

Jako občan města Brna a obyvatel Husovic bydlící na ulici Soběšické

V souladu s §48 odst. 2 stavebního zákona uplatňuji ke konceptu ÚPmB tyto připomínky:

- ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí,

- navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.

Žádám Zastupitele a Úřad městské části Brno – sever:

- zabývat se znovu požadavky obyvatel ulice Soběšická na řešení katastrofální dopravní situace na této ulici,

- v součinnosti s OÚPR MMB znovu prověřit dopravní možnosti zklidnění této ulice po realizaci vybudování Husovických tunelů a připravované výstavbě MUK Tomkovo náměstí.

[redacted]

Jméno

[redacted]

Adresa

[redacted] .....

Podpis

Na vědomí:

Úřad městské části Brno-sever
Bratislavská 70
601 47 Brno

N 1551

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105 OJT
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AREAL SLATINA, a.s. [redacted]
Adresa / sídlo	TUŘANKA 1222/115, 627 32 BRNO ZASTOUPENÁ JHS. LUDĚKEM BENEŠEM
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY P.Č. 2329/1; 2329/8; 2337; 2338/1-2; 2339/1,2,3,7,8,9,10,11,13,15-23,26-34,46,47; 2340; 2341; 2342/1; 2526/1; 2528; 2520; 2521; 2525; 2527; 2528; 2529; 2530; 2531; 2532; 2533/1; 2533/2; 2536; 2537; 2538; 2539/2; 2551
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů(jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - SLATINA
Katastrální území	612 286 SLATINA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	AREAL SLATINA, TUŘANKA 115 POZEMKY V AREALU BUDOVY VE VLASTNICTVÍ SPOL. AREAL SLATINA, a.s.
Obsah námitky	SPOLEČNOST AREAL SLATINA, a.s. JAKO VLASTNÍK NEMOVITOSTÍ - POZEMKŮ A BUDOV VE STÁVAJÍCÍM AREÁLU PODÁVÁ NÁMITKU PROTI KONCEPTU ÚPnB V ROZVOJOVÉ LOKALITĚ S/a-2, NÁVRHOVÝM PODMÍNKÁM IV/23 S TÍM, ŽE POŽADUJE O ZOHLEDNĚNÍ PLATNOSTI ÚČINNÉHO ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY „BRNO - SLATINA, TUŘANKA 115, SOUBOR STAVEB AREÁLU" Č. 237 VYDANÉHO STAVEBNÍM ÚŘADEM MČ BRNO-SLATINA, Č.J. TO-SU-671/94/09/Ka, BEZ ZMĚNY VE VÝŠKOVÉ REGULACI ZÁSTAVBY, KTERÁ JE UMÍSTĚNA S VÝŠKOU 38,9 m A VYMEZENÍ AREÁLU JAKO PŘESTAVBOVÉ PLOCHY.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 8. 3. 2011

AREAL SLATINA, a.s.
Tuřanka 115, 627 00 Brno
DIČ: CZ26236401
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti [redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2033

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105 056
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně, dne 7.3. 2011

Věc: Ulice Soběšická, Husovice, Brno

Ulice Soběšická je historicky založená silnice spojující město Brno s obcemi na jeho severu. Tomu také odpovídá její charakter úzké komunikace, obestavěné přízemními rodinnými domky a se sklonem, který odpovídá požadavkům na dopravu začátku 20. století minulého tisíciletí.

Územní plán města Brna z roku 1994 navrhl přes Husovice vedení velkého městského okruhu (VMO). Doprava po tomto VMO je od Tomkova náměstí na sever města vedena tzv. Husovickým tunelem. Po tomto návrhu a realizaci Husovického tunelu, jako segmentu VMO, zůstala ulice Soběšická v dopravním systému města jako místní komunikace pro obsluhu přilehlého území, bez zařazení do základního komunikačního systému města. Tento záměr územního plánu se však po vybudování Husovických tunelů nepodařilo uvést v realitu. Nebyla realizována žádná dopravní opatření na místních komunikacích a z ulice Soběšické stala dopravní „zkratka", která je hojně využívána obyvateli bydlících na severu města (Lesná, Majdalenky, Soběšice, Útěchov). Komunikace neklade průjezdné dopravě „odpor" jak na dopravních uzlech (křižovatka Dukelská – Provazníkova má dokonce permanentně volné pravé odbočení), tak v celém svém průběhu.

Výsledkem tohoto stavu je podstatné zhoršení kvality obytného prostředí kolem ulice Soběšické způsobené:

- neúměrným zatížením místní obslužné komunikace průjezdnou dopravou i přes realizovaný ochranný dopravním systému města (segment VMO),
- průjezdnou dopravou, která nevyužívá Husovický tunel a nadměrně zatěžuje ulici Soběšickou, která je obestavěna přízemními rodinnými domy. Tento charakter historicky založené ulice s podélným sklonem až 12% není schopen přijmout zvýšené dopravní zatížení,

čímž dochází v důsledku nepřiměřených intenzit dopravy:

- k nadměrnému zasažení stabilizovaných ploch bydlení nadlimitním hlukem,
- k narušení statiky stávajících objektů,
- k obtížné obsluze jednotlivých objektů (zastavení, parkování, vjezd do garáže),
- k ohrožení pohybu pěších a cyklistů po této ulici.

Na různé protesty obyvatel v minulých letech bylo ze strany města i městské části Brno – sever reagováno argumentací, že ulice Soběšická je projektována na vyšší zátěže a bude sloužit jako záložní komunikace při budování dalších staveb na VMO a Lesné (kruhový objezd a protažení tramvaje). Také bylo občanům sděleno, že intenzity kolem 4 000 vozidel za den jsou normální a nevyžadují žádné zklidnění.

V současnosti je projednáván koncept nového Územního plánu města Brna

Tento zásadní rozvojový dokument města stávající nepříznivou dopravní situaci na ulici Soběšické nijak neřeší. Neřeší tak základní ochranu obytného území po realizaci ochranného dopravního systému v této části města.

Koncept nového územního plánu města situaci naopak podstatně zhoršuje:

- ve všech variantách navrhuje zařadit ulici Soběšickou mezi stávající komunikace funkční skupiny B (ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací" - sběrné komunikace obytných útvarů, spojení obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace. Jsou hlavním nositelem tras veřejné hromadné dopravy),
- navrhuje ve všech variantách napojit do ulice Soběšické v křížení s ulicí Okružní novou komunikaci z Obřan z ulice Fryčajova. Jde o návrh, který má ochránit Obřany a Maloměřice od průjezdné dopravy z regionu (Bílovic nad Svitavou). Ulice Soběšická se tedy tímto návrhem stává novým dopravním koridorem pro tento záměr.

Jako občan města Brna a obyvatel Husovic bydlící na ulici Soběšické

V souladu s §48 odst. 2 stavebního zákona uplatňuji ke konceptu ÚPmB tyto připomínky:

- ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí,

- navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.

Žádám Zastupitele a Úřad městské části Brno – sever:

- zabývat se znovu požadavky obyvatel ulice Soběšická na řešení katastrofální dopravní situace na této ulici,

- v součinnosti s OÚPR MMB znovu prověřit dopravní možnosti zklidnění této ulice po realizaci vybudování Husovických tunelů a připravované výstavbě MUK Tomkovo náměstí.

[redacted]

.....

Jméno

[redacted]

.....

Adresa

[redacted]

.....

Podpis

Na vědomí:

Úřad městské části Brno-sever
Bratislavská 70
601 47 Brno

N 1532

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky: N/A
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105/07
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AREAL SLATINA a.s. [redacted]
Adresa / sídlo	TUŘANKA 1222/115, 627 32 BRNO ZASTOUPENÁ ING. LUBOMEM BENEŠEM
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY P.Č. 2310/1; 2310/2; 2310/3; 2310/4; 2311/1; K.Ú. SLATINA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – SLATINA
Katastrální území	612286 SLATINA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.Č. 2310/1; 2310/2; 2310/3; 2310/4; 2311/1; LOKALITA ŠLEDSKÉ SÁHLE
Obsah námitky	SPOLEČNOST AREAL SLATINA a.s. JAKO VLASTNÍK VÝŠE UVEDENÝCH NEMOVITOSTÍ PODÁVÁ NÁMITKU PROTI KONCEPTU ÚPmB V ROZVOJOVÉ LOKALITĚ OZN. S/a-3, NÁVRHOVÝM PLOCHÁM KOMERČNÍ VYBAVENOSTI W/A3 S TÍM, ŽE POŽADUJE O ZOHLEDNĚNÍ PRAVOMOCNÉHO ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY „TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ŠLEDSKÉ SÁHLE" Č. 242, VYDANÉHO STAVEBNÍM ÚŘADEM MČ SLATINA POD Č.J. MCBSLA/00812/10, ZEJMÉNA VE VÝŠKOVÉ REGULACI ZÁSTAVBY ÚROVNÍ 4 (VÝŠKA UMÍSTĚNÝCH BUDOV 27 m).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 8.3.2011

AREAL SLATINA, a.s.
Tuřanka 115, 627 00 Brno
DIČ: CZ7623640T [redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Odbor územního plánu
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105061
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 496

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou změnu územního plánu, která by umožňovala vybudovat na uvedených pozemcích duchovně-vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 3.3.2011 [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1739

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N-

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105062
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	**Pozemek k.ú. Štýřice p.č. 1147, nemovitost, k.ú. Štýřice p.č.1148**
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	**Brno - střed**
Katastrální území	**Štýřice**
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	**k.ú. Štýřice, 1129/1; 1138; 1144; 1145; 1147; 1148; 1157; 1158**
Obsah námitky	**Žádám o rozšíření plochy určené pro bydlení podle urbanistické studie využití pozemků při ulici Vinohrady zpracované Ateliérem ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v lednu 2005, která se dotýká i námi vlastněných pozemků k.ú. Štýřice p.č. 1147 a 1148.**
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

Brně **10.3.2011** V .....dne.....	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 00 Brno

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna v oblasti Brno - Štýřice, lokalita Červený kopec

V návaznosti na zveřejnění konceptu Územního plánu města Brna uplatňujeme jako vlastníci níže uvedených dotčených pozemků námitku, a to:

- vůči zahrnutí těchto pozemků do kategorie Veřejně prospěšná stavba s atributem předkupního práva městu.
- vůči nedostatečnému rozsahu pozemků zahrnutých do rozvojového území Sty-4

S takto navrhovanou změnou ÚP NESOUHLASÍME

Níže uvádíme naše odůvodnění.

První bod Námitky se týká veřejně prospěšné stavby /VPS/ pod označením Pv-247/m Park Kamenná kolonie ve variantách II. a III., resp. Pv-228/m ve variantě I (v návrhu chybně nazváno Park u sportovišť Cacovice). Záměr předpokládá vybudování parku na soukromých pozemcích k.ú. Štýřice, parcelní čísla 1129/1; 1138; 1144; 1145; 1147; 1148; 1157; 1158 a nerespektuje studii zpracovanou pro Statutární město Brno, zpracovatel agp architekti, Antonínská 2; Palaščák, Gale. Uvedenou situaci dokumentují obrazové přílohy č.1, 2 a 3.

Druhý bod námitky se týká rozvojového území Sty-4, kde s ohledem na výše zmiňovanou studii nejsou v záměru zahrnuty pozemky 1138, 1145, 1147, 1148, 1158 a další (obrazová příloha č.4)

Návrh pravděpodobně vychází z nepřesných informací o dané lokalitě; dále uvádíme významné aspekty vystupující proti logice návrhu.

- V první řadě je uvažováno s využitím velké části soukromých pozemků, na kterých již nyní existují stavby, historicky od třicátých let minulého století.
- Uvažovaná VPS předpokládá logicky nemožné dělení těchto pozemků.
- Uvažovaná VPS se z velké části nachází v terénu dle BPEJ 20810, tj. **příkrý sráz**, při charakteru bonity půdy **spraše**. Předpokládáme, že budování „parku" je zde díky těmto skutečnostem naprosto nevhodné, hodně nákladné a pro uživatele zcela jistě nebezpečné (sráz/skála má převýšení 25m na 4 metrech)
- Umístění VPS v takto složitých podmínkách je velmi zarážející již jen proto, že v nedaleké blízkosti oblasti existuje dostatek ploch pro oddych, cca 300 m je les, louka atd. které skýtají mnohem lepší možnosti pro realizaci podobného projektu, navíc na pozemcích města. Existuje-li tedy z urbanistického hlediska potřeba plochy pro oddych, potom je zde rozumná alternativa.
- Přístup k zamýšlené VPS bude mimořádně složitý, ne-li nemožný
- Z geometrického hlediska se jedná o poměrně dlouhé pozemky (100 – 150 m), kde díky stávajícím, již stabilizovaným stavbám, se dá spíše uvažovat o jejich rozšíření, či přístavbách.

- Záměr nerespektuje studii zpracovanou pro Statutární město Brno, zpracovatel agp architekti, Antonínská 2; Palaščák Gale, která řeší dopravní napojení diskutovaných pozemků z pohledu stavebních parcel. Krajinná zeleň je posunuta na úroveň skalního masivu.
- Přístupová komunikace Xd-533/m „Komunikace Nad Strží" nerespektuje řešení ve studii navrhované dopravní infrastruktury, a to zejména s ohledem na obecné požadavky stoupání komunikace v terénu (viz. analýza stoupání ve studii).
- V souladu se zmiňovanou studií tedy naopak navrhujeme rozšíření rozvojového území **Sty-4** (obrazová příloha č.4) do uvedené oblasti, tedy na pozemky k.ú. Štýřice, parcelní čísla 1129/1; 1138; 1144; 1145; 1147; 1148; 1157; 1158
- V souvislosti s rozvojovým územím Sty-4 navrhujeme dodržet charakter současné výstavby, tedy uvažovat pouze se stavbami rodinného charakteru, a to do maximální stavební výšky 10 m tj. B/d2, nikoliv však B/k3 (6- 16m), jak je uvedeno ve variantě III. Návrhu konceptu územního plánu. **S výstavbou ve smyslu B/k3 pak důrazně nesouhlasíme.**

Závěrem bychom rádi ještě jednou vyjádřili nesouhlas s navrhovaným řešením ÚP této oblasti. Konstatujeme, že navrhovaná změna s sebou nese velkou řadu sporných bodů ekonomického, stavebně realizačního a bezpečnostního charakteru, které výrazně omezují šance na úspěšnou realizaci uvažovaného projektu (parku).

S ohledem na tuto skutečnost považujeme zavedení předkupního práva na naše pozemky jako neuvážené a diskriminační, jelikož by znamenalo výrazné omezení soukromých vlastnických práv a znehodnocení pozemků, které jsou historicky předurčeny jako stavební místa, protože stavby zde byly povoleny a realizovány již ve třicátých letech minulého století. Z našeho osobního pohledu pak navíc konstatujeme, že k námi vlastněným pozemkům (1147,1148) se navíc vztahuje rodinná vazba na takové úrovni, že jejich případný prodej naprosto zavrhujeme.

Pro podporu naší argumentace doporučujeme návštěvu diskutované oblasti, ze které vyplynou veškeré popisované skutečnosti.

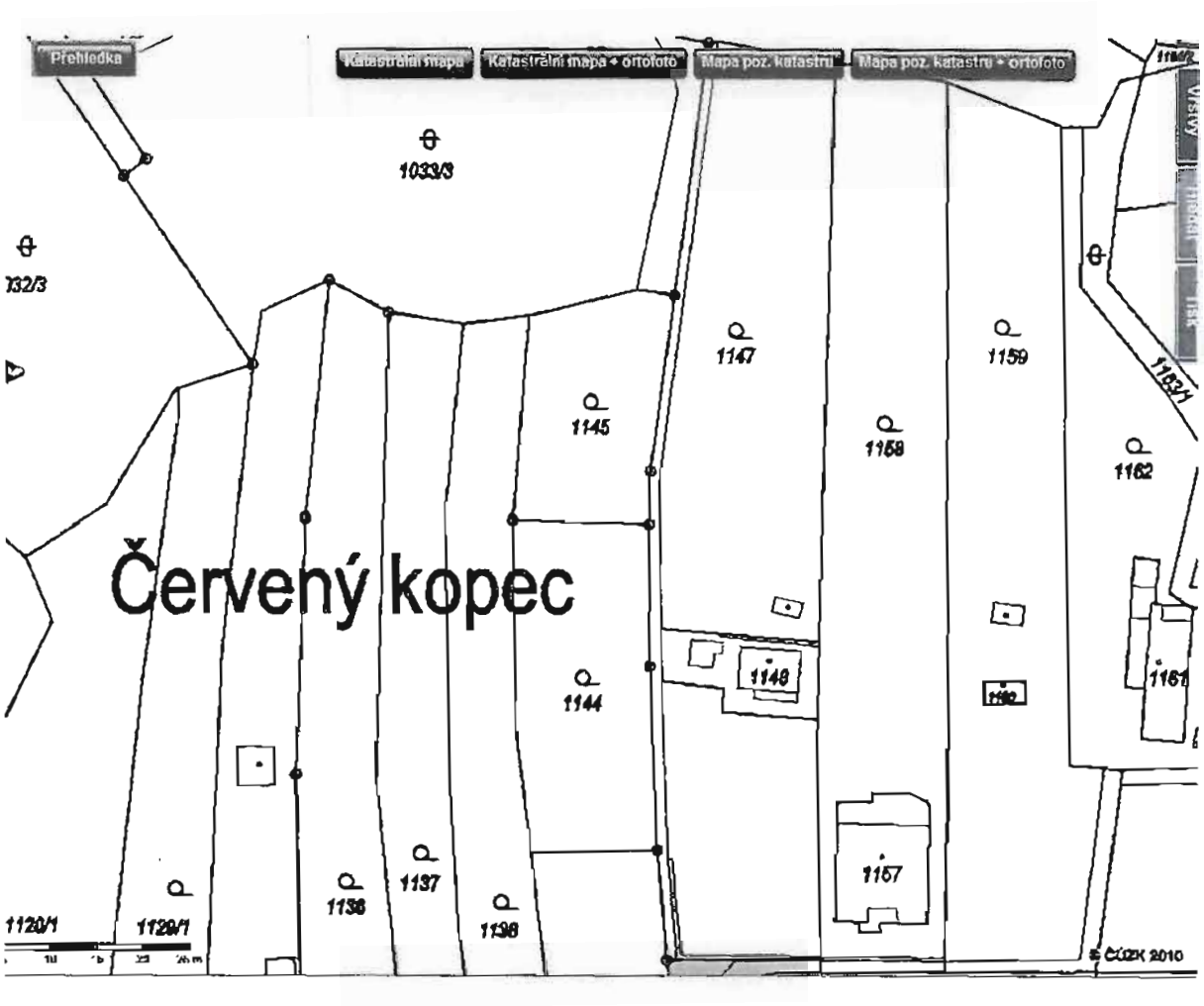
Za Vlastníky pozemků Brno - Štýřice, Červený kopec 1147, 1148:

[redacted] p.č. 1147; 1148

[redacted]

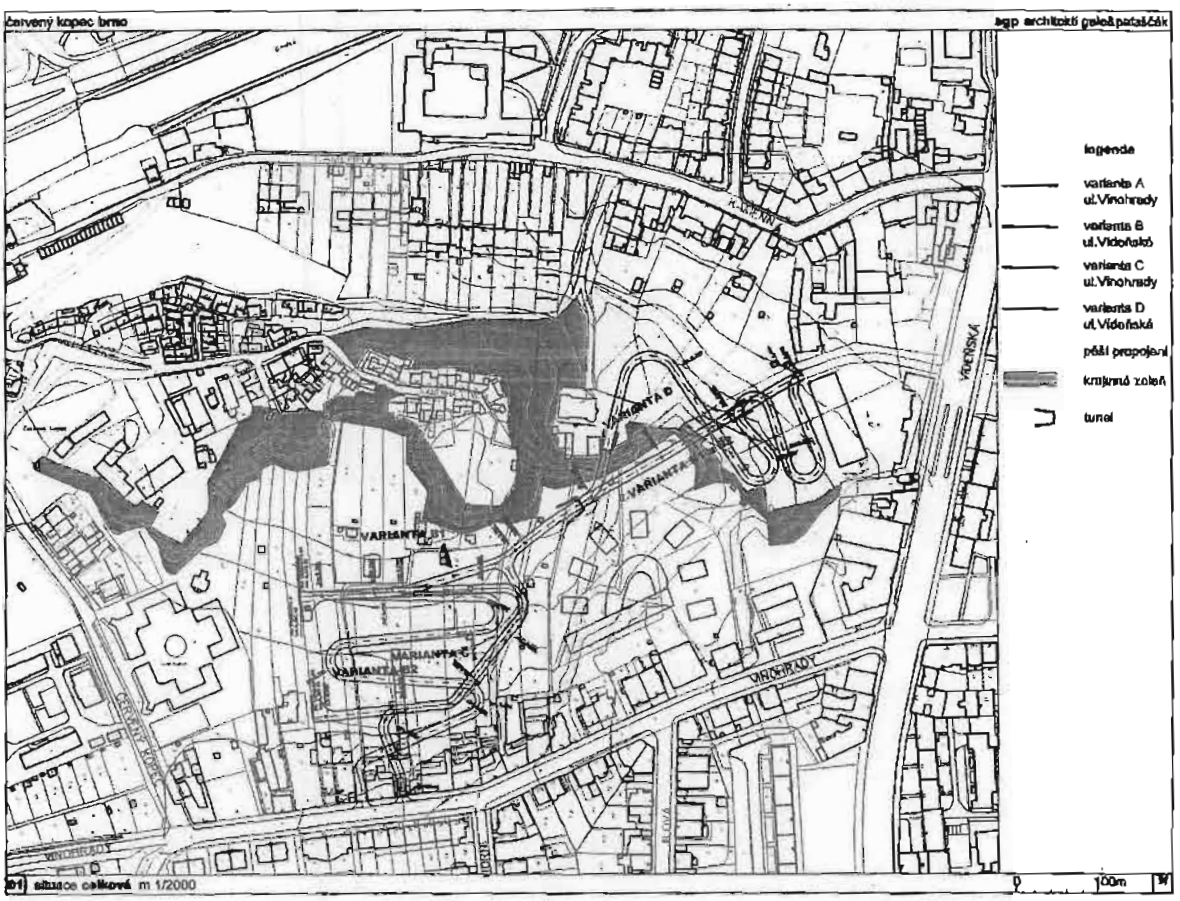
[redacted] p.č. 1147; 1148

Obrazová příloha č.2



Dotčené pozemky k.ú. Štýřice

Obrazová příloha č.3



Náhled studie agp architekti

Obrazová příloha č.4

Rozvojové území Sty-4 návrhu ÚP

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 010069
Příl.:

N 1577

V Brně dne 07.03.2011

Věc: **Námitka vlastníka pozemku ke konceptu Územního plánu města Brna**

I. Námitka vlastníka pozemku:

V zákonné lhůtě v souladu s § 48 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění uplatňuji tuto námitku vlastníka pozemku p.č. 5126/2 k.ú. Líšeň ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB), který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno:

Jako vlastník pozemku p.č. 5126/2 k.ú. Líšeň, nesouhlasím s vymezením veřejného prostranství komunikace a prodloužení inženýrských sítí, které jsou vymezeny v rozvojové ploše s označením Li 15, zejména nesouhlasím s napojením komunikace z ulice Novolíšeňská do části rozvojové plochy přilehlé severně k lesu v komunikaci, která kopíruje trasu stávající polní cesty do ulice Houbařská a následně napojena do ulice Střelnice.
Toto komunikační napojení je ve Var.I,II a III konceptu nového ÚPmB.
Funkční využití této části rozvojové plochy je ve všech třech variantách shodné a jedná se o bydlení (B), s plošným uspořádáním rodinná kompaktní (r) jak je uvedeno ve variantě II a I konceptu nového ÚPmB nesouhlasím a požaduji, aby bylo upřednostněno plošné uspořádání rodinné volné (d),jak je uvedeno ve Var. III konceptu nového ÚPmB, prostorový regulativ-výška staveb s označením 2 od 3 do 10 m je pro danou část rozvojové plochy vyhovující a komunikační propojení nejníže položené plochy pod VN a VVN bylo s napojením z ulice Houbařská a nikdy nebylo propojeno do ulice Novolíšeňská.

II. Odůvodnění:

Svoji námitku v tomto odůvodnění opírám o tyto důvody:
Přívalové deště jsou v dané lokalitě velkým problémem. V současnosti, i když se částečně voda vsakuje v zahradách dochází opakovaně k vyplavování staveb a zahrad až do ulice Střelnice v období přívalových dešťů. V současnosti využívám svůj pozemek jako zahradu , poměry s přívalovými dešti se výrazně zhoršily v průběhu výstavby a po uvedení do provozu bytových domů v lokalitě při ulici Podbělova, obávám se, že pokud dojde ke komunikačnímu propojení z ulice Novolíšeňská bude docházet ke zvýšenému vyplavování staveb ve „Staré Líšni, protože komunikace bude tvořit koryto vody při extrémních srážkách, hlavní kanalizační řady jsou zde poddimenzované a nestíhají pojmout extrémní srážky.
Zejména s ohledem na konfiguraci terénu se znásobí toto množství o vodu, která poteče novou komunikací z část sídliště a severní části ulice Novolíšeňská. Jedná se o výškový rozdíl cca 20 m od místa napojení veřejné komunikace v ulici Novolíšeňská, tak jak je navržena v konceptu nového ÚPmB. V současnosti jednáme s ostatními vlastníky pozemků p.p.č. 5126/1,5126/2,5127,5128,5129,5130,5131,5132,5133,5134,5135,5136/5 k.ú.Líšeň o plánované výstavbě v části lokality Habří, dle Urbanistické studie Habří 2 z r. 2006, jedná se o návrhovou plochu bydlení , jejíž zástavba a komunikační napojení, prodloužení ulice Houbařská do ulice Střelnice, je závislé na reparcelaci těchto pozemků a vzájemné dohodě mezi vlastníky . Jako starousedlík znám situaci v Líšni a obávám se, že bude docházet k znehodnocování majetku nejen nových ale i stávajících staveb, pokud bude realizována veřejná komunikace tak jak je navržena ve všech variantách nového ÚPmB.Úpravou intenzity využití rozvojové plochy formou prostorové regulace nebude docházet k přetížení kapacity stávajících inženýrských sítí v dané lokalitě a komunikační propojení nejníže položené plochy pod VN a VVN s napojením z ulice Houbařská bez propojení do ulice Novolíšeňská zmírní negativní dopad.

III. Vymezení území dotčeného námitkou:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou je dotčen pozemek p.č. 5126/2 k.ú. Líšeň v mém vlastnictví, dále jsou dotčeny pozemky p.p.č.
5126/1,5126/2,5127,5128,5129,5130,5131,5132,5133,5134,5135,5136/5 k.ú.Líšeň, ve vlastnictví osob se kterými v současnosti jednám o reparcelaci, část rozvojové plochy s označením Li 15, tak jak je výše popsána.

IV. Podpis:

[redacted]

Odbor územního plán...
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednac.: 0105071
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 495

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitostí, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	POŽADUJI TAKOVOU ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU, KTERÁ UMOŽNÍ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A LESOPARK, SPOČÍVAJÍCÍ V SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVĚ V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU 1193/48 A KAPLE V SEVERNÍ ČÁSTI POZEMKU 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 5. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1612 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105072
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno – Jih
Katastrální území	Horní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 932, 931/1, 929/1, 927/2, 927/36, 927/39, 904/17
Obsah námitky	Jako vlastník domu č.p. 480 na p.č. 932 v k.ú. Horní Heršpice a dalších shora uvedených pozemků s konceptem nového územního plánu a to s variantami II. a III. Tyto varianty vyvlastní mých pozemků jako ploch dopravní infrastruktury. Dům č.p. 480 využívám spolu se svojí rodinou jako obytný dům od r. 1997. Před dím jej desítky let užívala moje širší rodina. Jedná se o lokalitu tradičně (poškozování)
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy plná moc advokáta Mgr. Hynka Jaška, + příloha 1 obsah námitek počet.
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha č. 1 k námitkám [redacted] ke konceptu územního plánu města Brna – pokračování obsahu námitek

---

pokračování:

využívanou k bydlení, k zemědělské činnosti a k drobnému podnikání.

Podle souhrnných výkresů dopravy varianty II a varianty III se má na mých nemovitostech nacházet vozovna tramvají a parkoviště „Park a Ride". Takové využití území je absolutně neslučitelné s tím, jak nyní nemovitosti využívám a jak byly léta využívány. Konstatuji, že v posledních letech jsem do svých nemovitostí investoval značné částky (v řádu několika miliónů korun) a v případě, že by došlo k využití území k účelu uvedenému v konceptu územního plánu podle varianty II nebo varianty III, mé investice by byly zcela zmařeny.

Poukazuji současně na skutečnost, že využití mých nemovitostí jako ploch dopravní infrastruktury je od roku 2000 předpokládáno i stávajícím územním plánem. Jak jsem již Magistrát města Brna písemně upozorňoval (v listopadu roku 2008) od schválení příslušné změny územního plánu nedošlo v průběhu dlouhých let ani k realizaci, ani k přípravě stavby a nebyl zpracován ani regulační plán. Pozemky dlouhodobě neslouží funkci, pro kterou byly územním plánem určeny. Nechápu proto proč opětovně varianty II a III koceptu nového územního plánu uvažují o využití mých pozemků jako ploch dopravy, když z dosavadních aktivit města Brna jednoznačně plyne, že pořizovatel nemá skutečný zájem anebo není schopen mé nemovitosti podle územního plánu využít.

Tento stav, který by schválením varianty II nebo III nadále pokračoval, mi znemožňuje užívat v plné míře své nemovitosti a vykonávat plnohodnotně své vlastnické právo.

Ze všech uvedených důvodů je proto pro mne jako vlastníka nemovitostí přímo dotčených konceptem nového územního plánu jedinou přijatelnou varinatou konceptu nového územního plánu varianta I.

Namítám, že varianta II a varianta III zasahuje nepřípustným způsobem do výkonu mého vlastnického práva. Upřednostňuje zájem na vybudování dopravní infarstruktury nad zájmem občanů bydlet a podnikat. To vše za situace, kdy existují jiná řešení (varianta III), jejichž realizací může být problém vybudování nové dopravní infrastuktury v oblasti městských částí Brno-Jih,k.ú. Přízřenice, Horní a Dolní Heršpice a obce Modřice vyřešen.

V Brně dne 9.3.2011 [redacted]

P L N Á M O C

Já, níže podepsaný [redacted]

zmocňuji [redacted]

aby mě
obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci, tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce a zákona o správě daní a poplatků a jako zvláštní plnou moc k

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud si jich ustanoví víc, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času náleží advokátní kanceláři Mgr. Hynek Jašek, Panská 12/14, 602 00, Brno. Jsem povinen ji zaplatit, kdykoliv mi bude vyúčtována, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči odpůrci. Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V Brně dne 09 -03- 2011

..... [redacted] .....

Přijímám zmocnění a zmocňuji
v [redacted]

Zmocnění přijímám.
.....
.....
.....

Odbor územního plánování
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105073
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 494

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	POŽADUJI TAKOVOU ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU, KTERÁ UMOŽNÍ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A LESOPARK, SPOČÍVAJÍCÍ V SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVĚ V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU 1193/48 A KAPLE V SEVERNÍ ČÁSTI POZEMKU P.Č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 28.2.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1729 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105074
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	POZEMSTAV BRNO, AKCIOVÁ SPOLEČNOST
Adresa / sídlo	MASARYKOVA 31, BRNO ; PSČ 656 22
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARC. Č. 1324/16, 1324/104, 1354, 1358/1, 1358/2 STAVBA Č.P. 601 NA PARCELE Č. 1354 VŠE K.Ú. STARÉ BRNO
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO STŘED
Katastrální území	STARÉ BRNO
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	VIZ IDENTIFIKACE VLASTNĚNÉ NEMOVITOSTI
Obsah námitky	NESOUHLASÍME S NAVRHOVANÝM ÚČELEM UVEDENÝM VE VARIANTĚ Č. 1 KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU POŽADUJEME ÚČEL SMÍŠENÉ PLOCHY
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

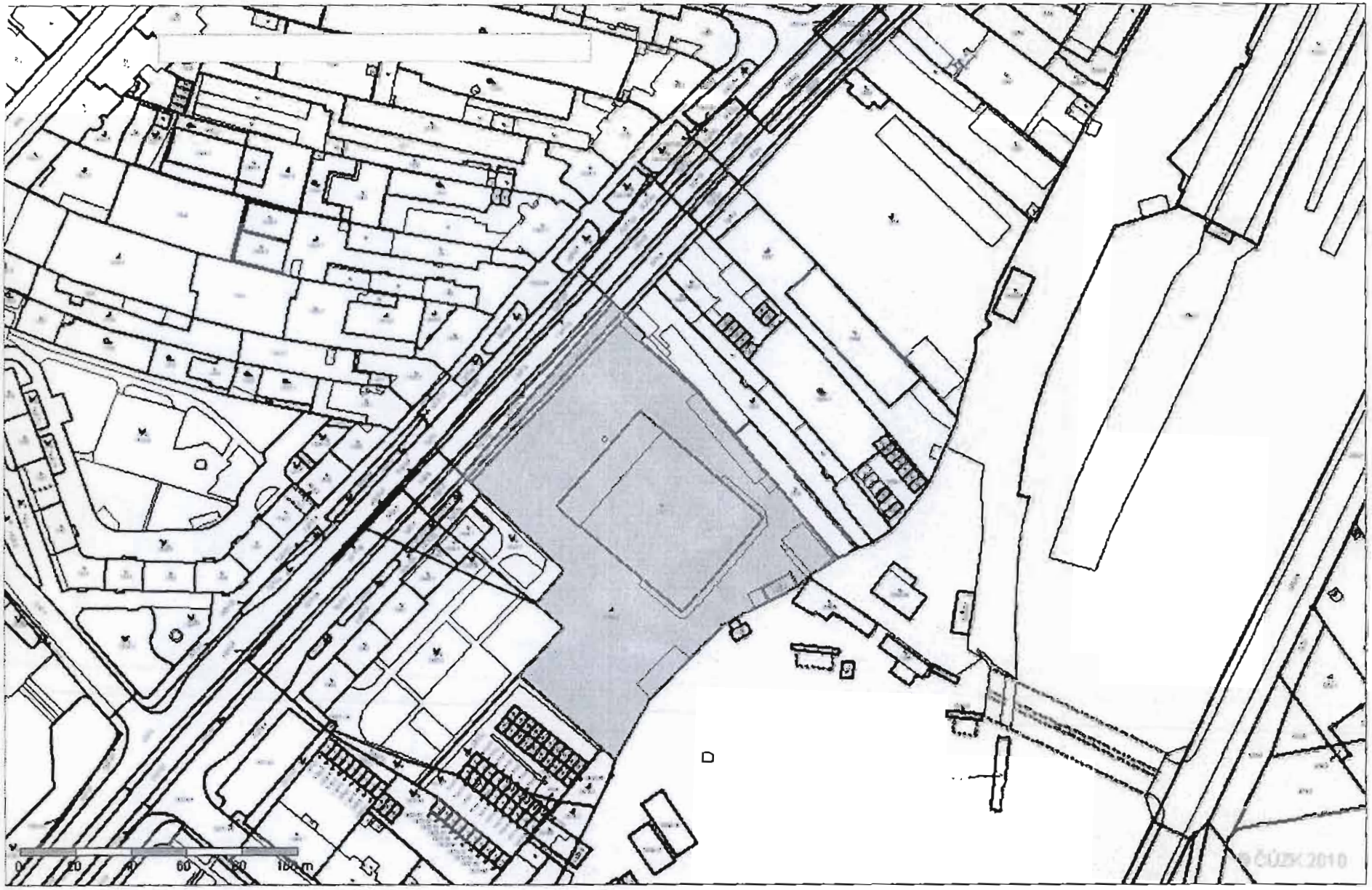
VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ [redacted]

V BRNĚ dne 9.3.2011

.....
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


0 20 40 60 80 100 m
© ČÚZK 2010

Došlo: 10 -03- 2011

Číslo jednací: 0105075
Příloha

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 493

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	POŽADUJI TAKOVOU ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU, KTERÁ UMOŽNÍ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A LESOPARK, SPOČÍVAJÍCÍ V SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVĚ V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU 1193/48 A KAPLE V SEVERNÍ ČÁSTI POZEMKU p.č. 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 21.2.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1643

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0105 046
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	POZEMSTAV BRNO AKCIOVÁ SPOLEČNOST
Adresa / sídlo	MASARYKOVA 11, BRNO, PSČ 656 22
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARC. Č. 1323/93, 1143/1, 1144/1, 2954/24, 2954/41, 2941/1, 2941/2, 2941/4, 2945/2, 2945/4, 2941/10, 2945/15 VŠE K.Ú. ČERNOVICE
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	ČERNOVICE
Katastrální území	ČERNOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	VIZ IDENTIFIKACE VLASTNĚNÉ NEMOVITOSTI
Obsah námitky	NESOUHLASÍME S NAVRHOVANÝM ÚČELEM JEN PRO OBYTNÉ PLOCHY. POŽADUJEME SMÍŠENÉ PLOCHY PRO BYDLENÍ A KOMERCI (KANCELÁŘE, OBCHODY)
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

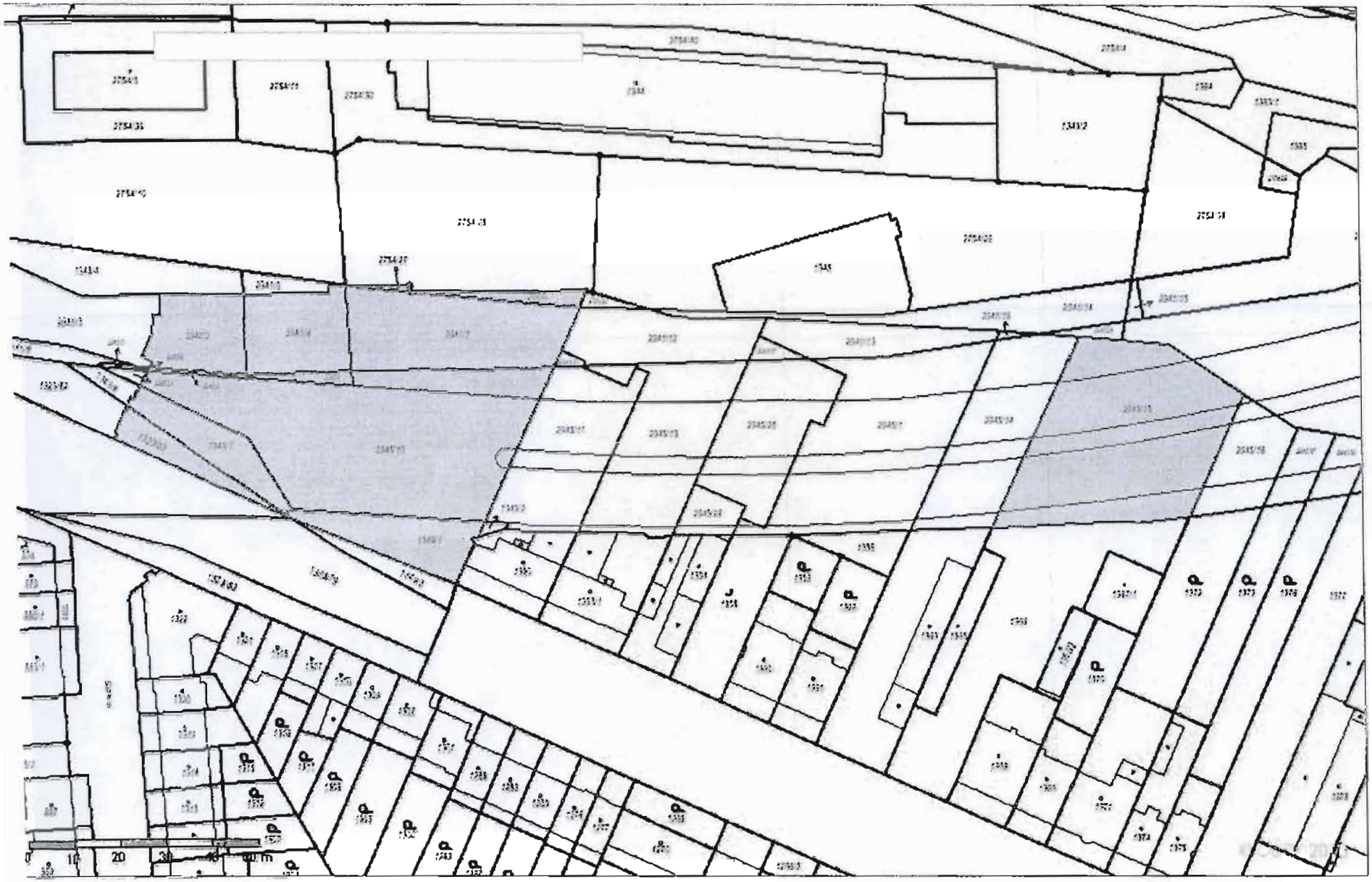
VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


0 10 20 30 40 50 m

N 1613

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 110085
Příl.: ...

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ALFA ESTATE a.s.
Adresa / sídlo	MASARYKOVA 424/31, BRNO, 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.Č. 1464 - 1468, 1469/1 - 1469/6, 1469/9 - 1469/11, 1470, 1472/2 - 1472/5 1473/2, STAVBY NA P.P.Č. 1467, 1470, 1472/3, 1469/10, 1465, 1466, 1465, ...
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	HORNÍ HEŘŠTICE
Katastrální území	HORNÍ HEŘŠTICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	VIZ PŘILOŽENÝ VÝTIS Z KN A VIZ IDENTIFIKACE VLASTNĚNÉ NEMOVITOSTI
Obsah námitky	NESOUHLASÍME S UMÍSTĚNÍM DOPRAVNÍ PLOCHY OZNAČENOU „O2" PROTÍNAJÍCÍ PŘÍMO NAŠI ZÁMĚR JAKO DOPRAVNÍ KOMUNIKACE SPOJUJÍCÍ RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACI A ULICI PRAŽÁKOVA S NÁVRHEM PLOCH JAKO STABILIZOVANÁ PLOCHA PRO LEHKOU VÝROBU SOUHLASÍME

IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

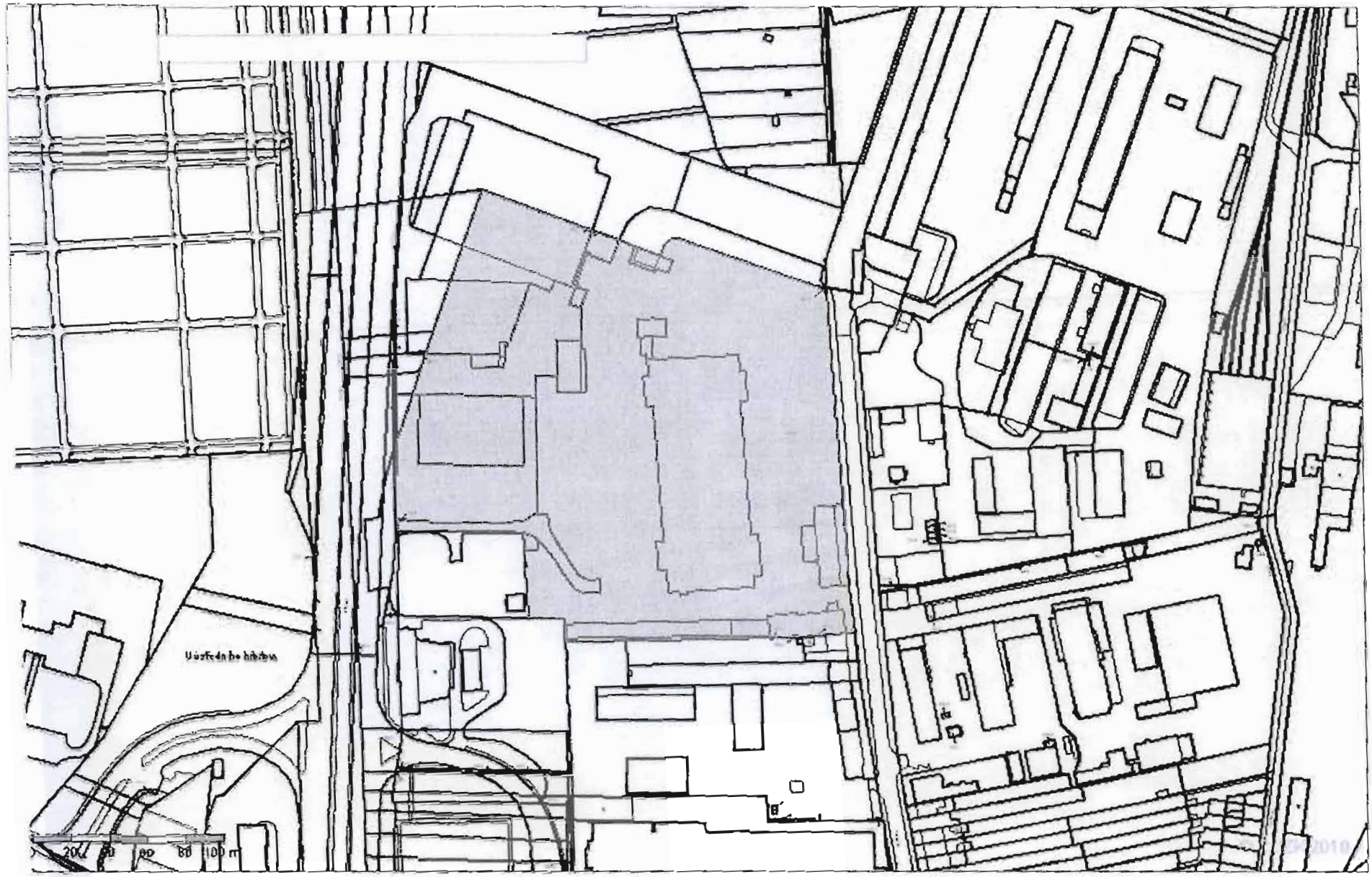
VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011

ALFA ESTATE a.s.
Masarykova 31
[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


20 0 20 40 60 80 100 m

S

N 1733

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/1733
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0105091
Příl.:	

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	RD
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - střed
Katastrální území	Stránice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela č. 88 Wankelova 498/1
Obsah námitky ELEKTRONICKÁ KOMUNIKACE Vysílač BARVIČOVÁ s vazbou na RD Wankelova 498/1	Uplatňuji námitku proti jedné trase radiové sítě elektronické komunikace, protože tato trasa prochází domem Wankelova 1 1) Je nutno posílit výkon vysílače Hády 2) Vysílač Barvičova má malou výšku, proto doporučuji, aby se zvýšila na minimálně 100 m 3) V případě nerealizování výše uvedených požadavků požaduji na jižní straně domu Wankelova 1, Brno stavební úpravy, které by zeslabily přenos signálu do bytu
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

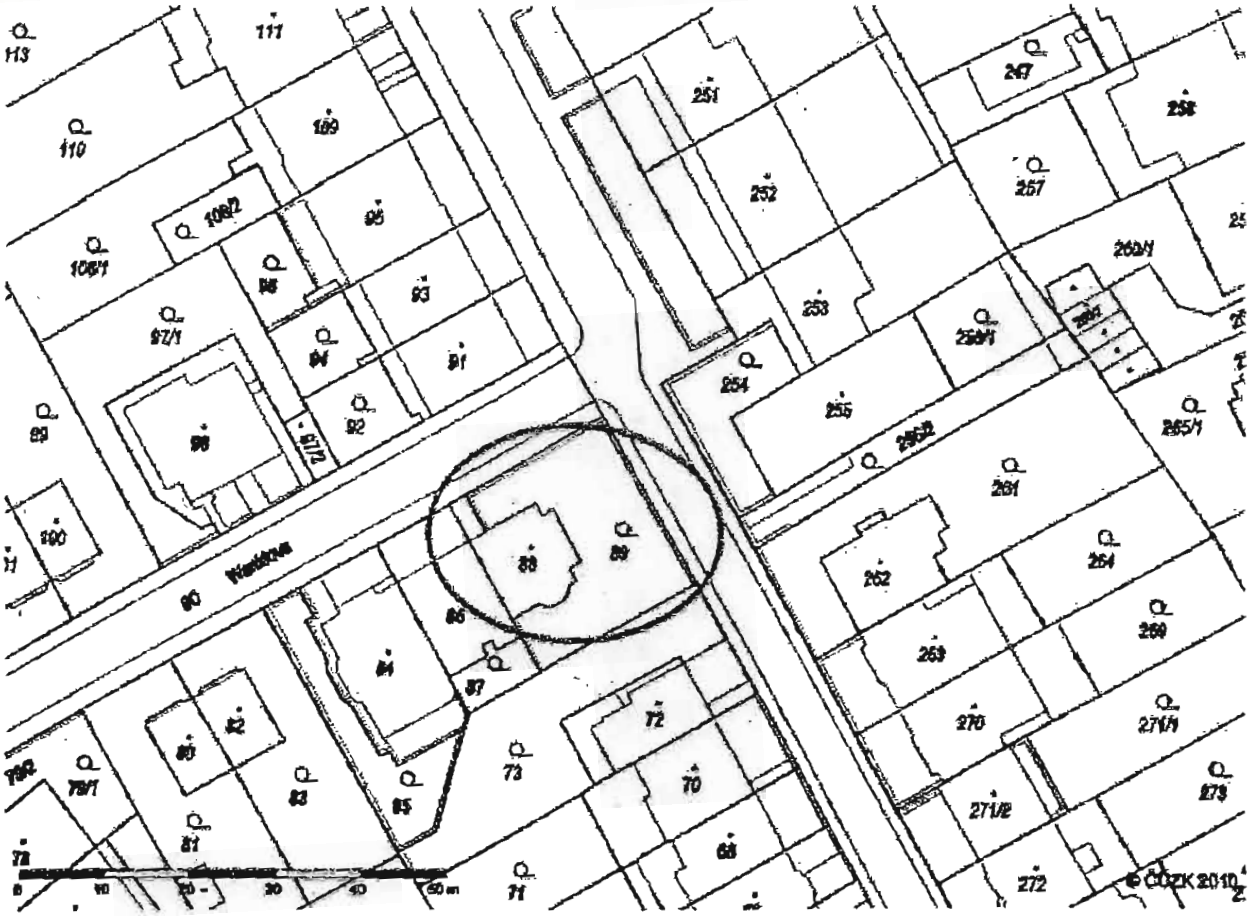
☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 5. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]


113
111
110
109
108/2
108/1
97/1
96
95
94
93
92
91
97/2
89
90
Nádražní
88
89
86
87
84
85
83
82
81
80
79/1
79/2
78
73
72
70
68
71
251
252
253
254
255
256
256/1
257
258
259
260/1
261
262
263
264
265/1
269
270
271/1
271/2
272
273
247
0 10 20 30 40 50 m
© ČÚZK 2010

10.1.6. TI - SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

Od doby schválení Územního plánu města Brna z roku 1994 došlo v České republice k výrazné změně právního prostředí, které upravuje podmínky podnikání v oblasti elektronických komunikací. Novým právním rámcem došlo v souladu s právem Evropských společenství ke sjednocení podmínek s podmínkami platnými v EU.

Je zřejmé, že oproti stavu do roku 2005 se změnil pohled na rozvoj v oblasti elektronických komunikací. Veškerou činnost spojenou s připojením nových účastníků zajišťují podnikatelé poskytující služby elektronických komunikací Dle Zák. 127/2005 Sb. v platném znění.

Z uvedeného vyplývá, že úkolem územního plánování v oboru sítí elektronických komunikací je vytvoření podmínek pro rozvoj sítí elektronických komunikací.

VARIANTY I, II A III

Díky kvalitativnímu vývoji technických prostředků sítí elektronických komunikací nebudou vznikat potřeby vymezení nových ploch technické infrastruktury. Zařízení potřebná pro rozvoj (mimo podzemní sítě) budou umísťována do stávajících, případně nově budovaných objektů. Plánovaný uzel sítě Hobrtenky je zařízením nadmístního významu a potřebným záborem cca 0,125 ha není plochou technické vybavenosti (technická vybavenost plochy - ve výkresové dokumentaci vyznačeno značkou).

Rozšiřování, modernizace a budování nových sítí budou v souladu s platnými zákony a vyhláškami provádět subjekty poskytující služby elektronických komunikací. Určit stavby časově není možné, jejich vybudování je vždy plně závislé na rozhodnutí příslušného subjektu poskytujícího služby elektronických komunikací.

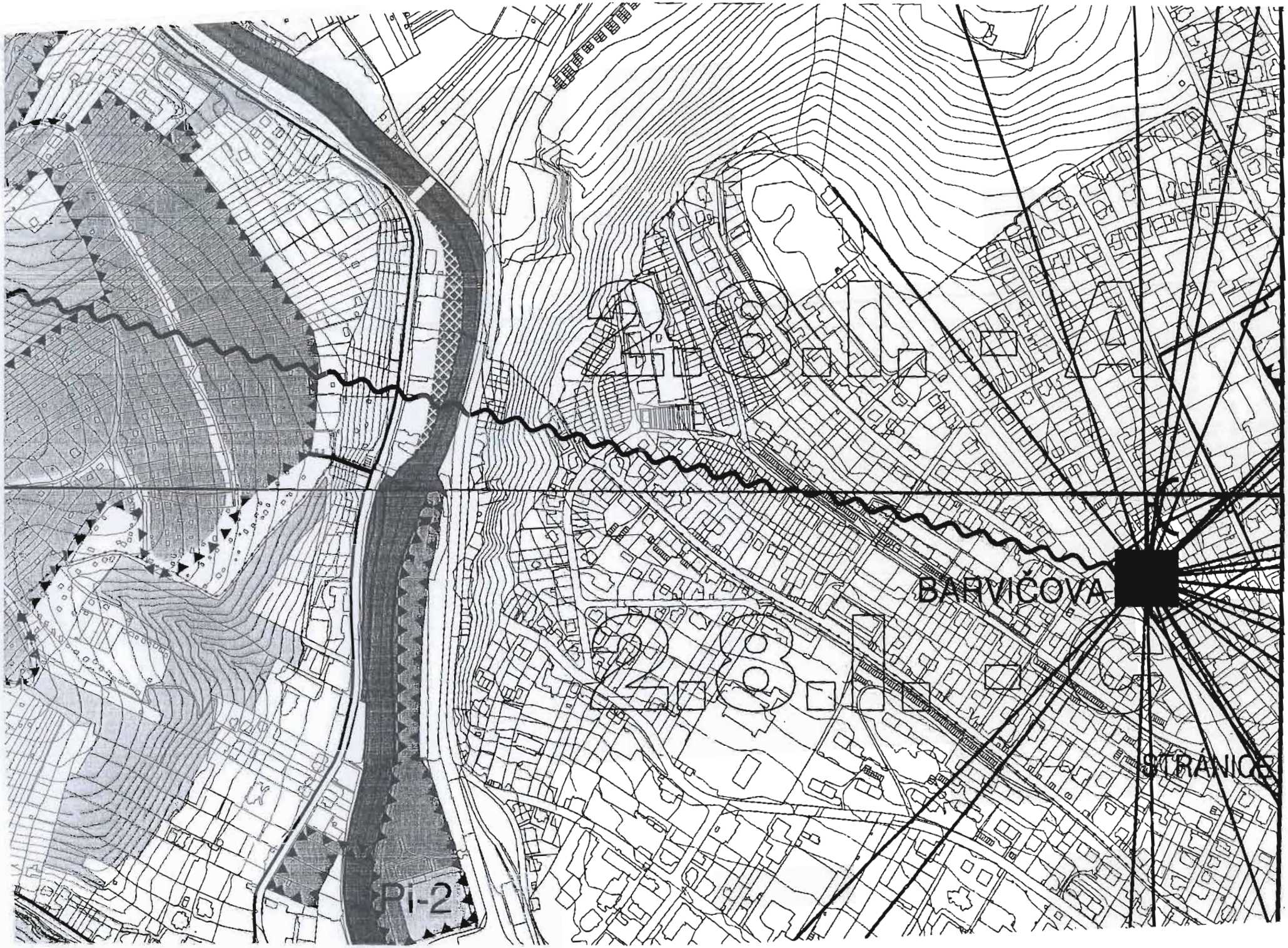
Sítě elektronických komunikací pro přenos signálů po vedení se budou v návrhových plochách budovat výhradně jako podzemní, kabelové. Pro ukládání těchto sítí je nezbytné v podrobnější územně plánovací a projektové dokumentaci navrhovat dostatečně dimenzované koridory v koordinaci s ostatními sítěmi technické infrastruktury. Toto platí pro ukládání sítí jak do volného terénu (chodníky, zelené pásy), tak do kolektorů. Ve výkresové části dokumentace jsou navrženy trasy vedení k rozšíření sítě pro napojení rozvojových lokalit. Tyto trasy jsou prostorově i funkčně orientační, jejich umístění v území bude vždy řešit proces projednávání navazující územně plánovací, či projektové dokumentace.

Ostatní sítě elektronických komunikací, které umožňují přenos signálů například rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky (obecně „vzdušné" sítě), budou budovány v souladu s obecně platnými právními předpisy platnými v ČR.

Překládky

Dle Zák. 127/2005 Sb. v platném znění:
„Stavebník, který vyvolal překládku nadzemního nebo podzemního vedení veřejné komunikační sítě elektronických komunikací, nese náklady nezbytné úpravy dotčeného úseku vedení sítě elektronických komunikací, a to na úrovni stávajícího technického řešení".

Mohou nastat případy, kdy pro souvislou zástavbu území, zatíženého ochranným pásmem zařízení sítě elektronických komunikací je nutné tato zařízení přeložit. Při úvahách o případných překládkách na všech úrovních územně plánovací dokumentace, případně dokumentace projektové je vhodné provést ekonomický rozbor. Tento rozbor porovná náklady na nutné překládky a výnos z lokality překládkami uvolněné.


BARVIČOVA
STRÁNICE
Pi-2

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

N 1591

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Pořadové č. námitky/ připomínky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105092
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	GARÁŽ
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky NESOUHLAS S ZAŘAZENÍM GAR. DVORA do PLOCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH SÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUK

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	KRÁLOVO POLE
Katastrální území	KRÁLOVO POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	p.č. 2539

Obsah námitky

NESOUHLASÍM SE ZAŘAZENÍM GAR. DVORA VODOVÁ/ČERNÁLOVÁ do PLOCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY. PŘI VYVLASTNĚNÍ A PŘEDKUPNÍ PRÁVO (PLOCHA XA-699/m) OTO ANI V ŘEŠENÍ VARIANTĚ ÚP, JAKO VLASTNÍK STAVBY GARÁŽÍ TRVÁM NA ZACHOVÁNÍ STÁVAJÍCÍ INFRASTAVBY – STÁVAJÍCÍHO STAVU, PROTOŽE JSEM NAVRHOVANÝMI ZMĚNAMI SILNĚ POŠKOZEN. V PŘÍPADĚ NEAKCEPTOVÁNÍ TOTO NÁMITKU BUDU SEBRÁNITVŠEMI DOSTUPNÝMI I PRÁVNÍMI PROSTŘEDKY

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☑ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 10.5.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 1681

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105 095
Příl.:

V Brně dne 8. března 2011

Věc: Námitky ke konceptu ÚPmB a jeho posouzení na udržitelný rozvoj:

Magistrát města Brna veřejnou vyhláškou bez č.j. oznámil veřejné projednání konceptu ÚPmB a jeho posouzení na udržitelný rozvoj.

Jsme vlastníky pozemku parc. č. 271/1 s rodinným domem, vše v k.ú. Kníničky.

Jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, zejména dopravních staveb jako R43, parkoviště pro ZOO Brno, řešení dopravy v městě Brně, podáváme ve smyslu ust. § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, následující námitky:

1. Požadujeme vypuštění „rozvojové lokality" Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Kn-6 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umísťována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů (viz i body 7 a další níže).
2. Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části. Předměstský a rekreační ráz městské části Brno – Kníničky požadujeme v návaznosti na současný ráz zachovat.
3. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro více než 300 vozidel, nebyl v posouzení vlivů ÚPmB posouzen z hlediska vlivů na veřejné zdraví. Požadujeme nápravu.
4. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚP byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.
5. Požadujeme dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu, resp. rekreace.
6. Požadujeme zapracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru „rozvojové lokality" Kn-6 nebo v její blízkosti.
7. Požadujeme plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystrce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i s napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru „rozvojové lokality" Kn-6 nebo v její blízkosti.
8. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny v konceptu nového ÚPmB není ani uveden důvod a ani nebyly řádně vypořádány k změně ÚPmB (v 24. Souboru změn ÚPmB) podané připomínky a námitky. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu. Není pravdou, že do daného prostoru lze umístit předmětné parkoviště pro více než 300 vozidel na základě stávajícího stavu územního plánu města Brna.

9. Požadujeme vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť a včetně všech souvisejících ochranných pásem a územních reserv. Nejvyšší správní soud (NSS) potvrdil svým rozsudkem 9 Ao 1/2010 – 84, že R43 jako nadmístní záměr nemá a od roku 1985 neměl oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) a že R43 nesmí být zahrnuta do územních plánů (ÚP) obcí. Od vydání tohoto rozsudku žádná nová nadřazená ÚPD nebyla schválena a trvá tedy stav, že R43 nesmí být v ÚPmB zahrnuta. R43 nesmí být zahrnuta do ÚPmB ani jako územní rezerva.

10. Požadujeme, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená, že v daném případě je nutné schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení souladné s platnou nadřazenou ÚPD. Pro nově pořizovaný ÚPmB tomu tak nyní není. Podle obecných zásad právního státu (čl. 1 odst. 1 Ústavy) a zákonnosti veškeré činnosti veřejné správy (čl. 2 odst. 3 Ústavy, čl. 2 odst. 2 Listiny, pro oblast veřejné správy obecně § 2 odst. 1 ve spojení s § 177 odst. 1 správního řádu) nepochybně platí, že musí-li nějaký správní akt - výstup určité činnosti orgánů veřejné moci (například územní plán obce) splňovat určité zákonem stanovené požadavky (například soulad s nadřazenou ÚPD), pak tytéž požadavky musí splňovat i veškeré dílčí akty (výstupy), postupně vydávané v procesu pořizování takovéhoto aktu. Jestliže v § 50 odst. 1 stavební zákon stanoví, že návrh ÚP je pořizován na základě schváleného zadání ÚP, pak i z této formulace v kontextu výše uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že i zadání ÚP musí být v souladu s nadřazenou ÚPD. Zadání ÚPmB i jeho změna byly právně chybné pro rozpor s platnou nadřazenou ÚPD. Tento rozpor byl pořizovateli i Zastupitelstvu znám a byl potvrzen již v roce 2006 usnesením a stanoviskem nejvyššího orgánu územního plánování v ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj a potvrzen i výše citovaným rozsudkem NSS.

11. Byla ignorována právní analýza *„Vyhodnocení dopadů rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept Územního plánu města Brna"* z 24.9.2010 vypracovaná na zakázku OÚPR MMB, kterou právní kancelář předala Ing. Leopoldové. Tuto analýzu činíme jako celek součástí tohoto podání a požadujeme vypořádat závěry této analýzy. Analýzu OÚPR vlastní a tak ji nepřipojujeme.

12. Požadujeme, aby na základě rozsudku NSS 9 Ao 1/2010 – 84 byly v reakci na toto podání přehodnoceny jednotlivě všechny námitky a připomínky občanů, občanských sdružení a městských částí týkající se R43 (celkem cca 4000) k Zadání ÚP pro varianty 1 a 2 a pro jeho změnu Zadání ÚPmB v době doplnění varianty 3, kdy tyto připomínky a námitky byly protiprávně na návrh pořizovatele Zastupitelstvem města Brna zamítnuty, a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Poukazujeme na to, že mezi těmito připomínkami byly i nesprávně vypořádané připomínky MČ Brno-Kníničky.

13. Vzhledem k tomu, že R43 je v Politice územního rozvoje (PÚR) uvedena jako součást transevropské sítě (TEN-T), uplatní se přímo závazná legislativa EU, včetně Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES (viz i Rozsudek NSS 9 Ao 2/2008 – 62, poslední odstavec části V), a uplatní se i PÚR čl. 23. Trasa R43 jako součást TEN-T vedená v ÚPmB přes území sídelního útvaru Brno tyto závazné podmínky nesplňuje.

14. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 16 uvádí: *„Průkaznost tvrzení uvedených ve vyhodnocení oslabují i rozpory mezi bodovým a verbálním vyjádřením. Např." varianta III vykazuje silně negativní vliv (-1)" – str. 128, přičemž v metodice je uveden jako stupeň „silně negativní" stupeň „-2". Ve skutečnosti ale není zde nijak prokazatelně doloženo, že se vůbec jedná o negativní vliv. Varianta III totiž jako jediná je založena na koncepci odvedení části dopravy na alternativní komunikaci, tedy „obchvat" Brna mimo intravilán města. Tím se kumulativní doprava přes Brno snižuje s pozitivním dopadem na město. Na druhé straně je nepochybně škodlivé, když ve variantách I a II je přes intravilán města a jeho zóny pro čisté bydlení vedena naprosto nevhodně celá tranzitní doprava. Negativní hodnocení tedy jednoznačně patří variantám I a II a ne variantě III. Z tohoto hlediska je naprosto nepřípustné hodnocení v tabulce A.11 v kapitole 11.5.15 „Souhrnné hodnocení kvantitativních kritérií", kde je pro položku „Řešení dopravy obecně" variantě III přiděleno extrémní negativní hodnocení „skóre -3", to přes její výše uvedené klady. Přitom variantám I a II je absurdně dáno maximální kladné hodnocení „skóre +6", přestože obě tyto varianty chybně zavlékají do intravilánu města tranzitní dopravu s dopadem na zhoršení již dlouhodobě nadlimitně zatížené oblasti Brno-Bosonohy. Pokud je tato situace opravena na kladné hodnocení „skóre +3", pro variantu III a na logicky záporné hodnocení „skóre -3" pro varianty I a II, a to jen v této jedné položce hodnocení, pak se pořadí variant zcela převrací a místo pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.62:0.68:0.60 je výsledek naprosto opačný, kdy varianta III má nejlepší normalizované skóre a pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.50:0.56:0.68. Postup hodnocení aplikovaný ve Vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově*

aplikovaný." Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

15. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „*Zatímco celé vyhodnocení se důsledně věnuje území vymezenému Konceptem ÚPmB, v případě varianty III je hodnocení podloženo argumentací „vedení R 43 s dopadem na ovzduší, půdu, přírodu a krajinu Boskovické brázdy" – str. 41, „bohužel varianta III nezahrnuje zábor půdy v souvislosti se stavbou R 43 mimo území města" – str. 45 (a mnohokrát dále), tzn. zcela mimo pojednávané území. To je rovněž zásadním metodickým pochybením. Ilustrací k tomu je i souhrnné hodnocení kvantitativních hodnocení (str. 51), v němž hodnotitel programově směřuje k dosažení skóre příznivého pro variantu II, přičemž přiznává, že „hodnocení varianty III bylo korigováno z důvodu nezahrnutí R 43 do ploch ÚPmB a jejích negativních vlivů". Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III" – str. 57.*" Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

16. Za zcela absurdní považujeme, že varianta I konceptu ÚPmB, kde je R43 na územní MČ Kníničky navrhována v tunelu je na základě hodnocení SEA zamítnuta jako horší než R43 vedená po povrchu. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

17. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „*Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je například i vztah varianty I a II z hlediska vedení R43 přes městskou část Kníničky. Ve variantě I je zde navržen tunel, což je nepochybně z hlediska dopadů na veřejné zdraví vhodnější než vedení rychlostní komunikace bez tunelu. Toto však je ve Vyhodnocení zcela pominuto a naopak řešení s tunelem (varianta I) je označena jako horší a je doporučována varianta II. Toto je ukázkový příklad manipulace, kdy do varianty nepreferované zpracovatel zahrnul prvky, které se snažil potlačit. Toto ale měl okamžitě postřehnout zpracovatel Vyhodnocení a měl upozornit na to, že tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena" v hůře hodnocené a nedoporučené variantě I.*" Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

18. Záměr vedení R43 přes Bystrc, tj. středem městské části o velikosti okresního města, je navržen nepřípustně, neb takto masívní zavlékání tranzitní dopravy do intravilánu je nepochybně v rozporu se základními principy územního plánování.

19. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy přes Bystrc je chybné, neb lze dopravním modelováním prokázat, že tatáž tranzitní doprava vzhledem k Brnu by mohla s výhodou být vedena obchvatovou trasou pro celé Brno v tzv. Boskovické brázdě a že napojení Brna na R43 v Bystrci po přivaděči ulicí Kníničskou je naprosto nefunkční neb by v Bystrci na R43 najížděl a sjížděl pouze zlomek cílové a zdrojové dopravy (převážně jen z MČ Bystrc a přilehlých MČ) a naprostá většina cílové a zdrojové dopravy by nezávisle na existenci mimoúrovňové křižovatky Bystrc jela v dnešní trase sever – jih po čtyřproudové komunikaci Řečkovice – Česká. Tedy neexistuje ani žádný dopravní důvod pro vedení R43 přes Bystrc z hlediska města Brna.

20. V rámci MČ Kníničky požadujeme v novém ÚPmB zachovat mandatorně předměstský charakter zástavby a to jasně deklarovat v regulativech a limitech využití území. Požadujeme, aby v dané oblasti nebyla připouštěna výstavba objektů více než se 2 nadzemními podlažími a hmotově nepřekračujícími výstavbu typu rodinných domků.

21. Ve všech výkresech požadujeme vypustit zakreslení mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna nad Kníničkami. Trasa R43 musí být schválena v ZÚR a pak teprve může být zakreslována do návazné podřazené územně plánovací dokumentace obcí.

22. Rozšiřování plochy pro nákupní centra (plocha X) v návaznosti na areál OBI je nepřípustné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací ze směru od Králova Pole.

23. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská v prostoru jižně od OBI je nutné přeřešit. Navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování.

24. V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „*R43 – ve Variantě I a II je respektována historická trasa R43 v bystrcké stopě s napojením na D1 křižovatkou MÚK Troubsko s návazností na JZT s maximálním využitím stopy pro cílovou a zdrojovou dopravu, pro dopravu tranzitní a vhodnou polohou městské a*

aglomerační vazby.". Toto je nesprávné tvrzení. Historická trasa Hitlerovy dálnice nikdy historicky neměla sloužit cílové a zdrojové dopravě. Vztah této historické trasy pro „*cílovou a zdrojovou dopravu*" není nikde prokázán. Použití trasy komunikace transevropské komunikace TEN-T pro „*cílovou a zdrojovou dopravu*" je navíc v rozporu nejen s evropskou legislativou, ale i s čl. (23) závazné Politiky územního rozvoje, kde se uvádí, že „*Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.*"

25. Chybný koncept prosazovaný ve variantách I a II má i fatální dopad z hlediska možných opatření proti znečištěnému ovzduší. Podle připravované novely zákona o ovzduší pouze v situaci, kdy lze dopravě nabídnout alternativní komunikaci stejné nebo vyšší třídy, lze uvažovat o vyhlášení nízkoemisní zóny. Bez R43 v Boskovické brázdě město Brno nemůže nabídnout takovouto alternativní komunikaci ve svém okolí a proto nelze ani v budoucnu vyhlásit ani v částech Brna nízkoemisní zóny. Přitom podle zákona o ovzduší je nutné přijímat i územně plánovací opatření. Na toto vše zpracovatel územního plánu rezignoval.

26. V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „*Ve Variantě I a II se jedná o trasu R43 v bystrcké stopě, která řeší jak tranzitní, aglomerační, tak především městské vazby – jedná se tedy především o komunikaci celoměstského a aglomeračního významu. Je po ní vedena doprava tranzitní, zdrojová, cílová a v mnoha úsecích i vnitroměstská*". Toto je nesprávné tvrzení. R43 není komunikací „*celoměstského a aglomeračního významu*", ale komunikace TEN-T. Viz citace ze závazné Politiky územního rozvoje: „*(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Prověřit proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010*".

27. V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací se ze severního směru částečně ochranný systém ... přenáší však velké zatížení na druhý stupeň ochrany (VMO) s rizikem kapacitních problémů a přelévání dopravy na místní síť či třetí stupeň ochrany (MMO).* Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.

28. V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací ze severního směru tato komunikace částečně plní „obchvatovou" funkci tranzitní dopravy, zdrojová a cílová dopravy bude nadále používat radiální směr I/43 a VMO. R43 v této stopě nemůže plnit rozváděcí funkci, protože je příliš vzdálená od města a není možno vytvořit potřebné napojení na dopravní skelet města*". Toto je nesprávné tvrzení. R43 s jediným napojením na územní Brna v prostoru Bystrce neplní žádnou „*rozváděcí funkci*" a ani díky této excentrické poloze vzhledem k hlavním zdrojům a cílům dopravy ve směru od severu ani plnit nemůže. Dopravní modelování použité pro ÚPmB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystrcké trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystrci je z hlediska Brna jako celku **naprosto nefunkční** a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajížděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závlekem na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). schematicky je to na výše uvedených obrázcích.

29. V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*realizace nových komunikací R43 a tangent musí splňovat veškeré normové požadavky na ochranu proti negativním vlivům dopravy na okolí komunikace*". Toto je nesprávné tvrzení. Nic takového není doloženo a ani být doloženo nemůže. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

Území dotčené námitkami týkajícími se R43 je celé území města Brna dotčené navrhovanou trasou R43, tj. včetně celých MČ Kníničky, Bystrc a Bosonohy.

Z hlediska námitek týkajících se ZOO a výstavby v bezprostředním okolí ZOO, stejně tak jako ve věci silnice spojující Bystrc a Královo Pole (resp. další městské části) je územím dotčeným připomínkami nejen plocha Ky-1 a její bezprostřední okolí, ale celé k.ú. Kníničky, k.ú. Bystrc, k.ú. Komín a k.ú. Královo Pole, neboť navrhované změny mají široké dopady a souvislosti, včetně dopadů na dopravu, veřejné zdraví a technickou infrastrukturu. Zahrnuje tedy i širokou oblast od ulice Kníničské na západě až po dnešní silnici I/43 na východě.

Z hlediska námitek týkajících se řešení dopravních systémů v Brně je územím dotčeným připomínkami celé město Brno.

N 1544 Ner.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/.....
	Došlo dne: 10 -03- 2011
	Č.j. MMB: 0105 097
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	rodinný dům na pozemku 1745/72
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Starý Lískovec
Katastrální území	Starý Lískovec
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 1745/72, ulice U Leskavy
Obsah námitky	Nesouhlasíme s: 1) Výstavbou nové komunikace (propojení ulic Kdny a U Leskavy - veškerá doprava z ulice Kdny by v tomto případě projížděla kolem nově vystavěných rodinných domů, což by značně zhoršilo kvalitu bydlení v této lokalitě (hlučnost, prašnost) 2) zavedením autobusové dopravy do ulice U Leskavy - tato komunikace není dimenzována na takto významný provoz - je úzké a nově postavené rodinné domy jsou velmi blízko ní
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

N 1666

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0105098
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemky
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Komín
Katastrální území	Komín
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5443; 5460
Obsah námitky	Umístění vzletové a přistávací dráhy veřejného vnitrostátního letiště Medlánky v k.ú. Komín a jeho současný převážně motorový provoz působí v této lokalitě obydlené části města nepřijatelnou hlukovou zátěž. Vyloučit ve všech variantách návrhu územního plánu města Brna v k.ú. Komín jakýkoliv druh motorového létání.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu žádná

☒ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1554

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105101
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	budova č.p. 221
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

zvýšit výškový koeficient z 1 na 2

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA
Katastrální území	MOKRÁ HORA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 267/5, 267/8, 267/3
Obsah námitky	Nyní je v lokalitě Mokrá Hora povolena výšková úroveň zástavby (3-10) m, tedy č.2. V návrhu ÚP je pro tuto lokalitu nově navržena výšková úroveň zástavby č.1, tzn. do 7 m. Vzhledem k charakteru současné zástavby, tedy nyní většina přesahující 7 m, vznáším námitku proti navržené úrovni č.1.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1567

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/.....
	Došlo dne: 10 -03- 2011
	Č.j. MMB: 010119
	Příl:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRADA V ULICI U KŘÍŽKU
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	IVANOVICE
Katastrální území	IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	366
Obsah námitky	NÁMITKA PROTI ZMĚNĚ PROTI STÁVAJÍCÍMU USP Z PLOCH PRO ČISTÉ BYDLENÍ NA PLOCHY KOMERČNÍ - NEJDE ORDLO JE KVALITNÍ BYDLENÍ, KTERÉ BUDE KOMERCÍ ZNEHODNOCENO - PŘITRAVUJI PROJEKT RD
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1630 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N7

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105/121
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	rodinný dům se zahradou

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Komárov
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	926 a 927, ul. Jeneweinova [redacted]
Obsah námitky	Nezasahovat do soukromého majetku Žádám, aby zamýšlené protipovodňové stavby mezi Svitavským náhonem a mezi zahradami v ulici Jeneweinova (sudá čísla domů) byly postaveny mimo můj zákonně vlastněný pozemek - zahradu - parcelní číslo 926 a 927 katastrálního území Komárov - v plném rozsahu vlastnictví.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

[redacted]
podpis vla[redacted]e veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1631

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105122

Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	rodinný dům se zahradou
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Komárov
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	926 a 927, ul. Jeneweinova [redacted]
Obsah námitky	Nezasahovat do soukromého majetku Žádám, aby zamýšlené protipovodňové stavby mezi Svitavským náhonem a mezi zahradami v ulici Jeneweinova (sudá čísla domů) byly postaveny mimo můj zákonně vlastněný pozemek - zahradu - parcelní číslo 926 a 927 katastrálního území Komárov - v plném rozsahu vlastnictví.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 o**dst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N1622

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/.....
	Došlo dne 10 -03- 2011
	Č.j. MMB 010124
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.Č. 1061
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO-JIH
Katastrální území	PŘÍZŘENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.Č. 1061
Obsah námitky	**Žádám o zařazení rozvojové lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 podle Varianty I** Konceptu ÚPmB do konečného návrhu nového Územního plánu města Brna. **Nesouhlasím** se změnou způsobu využití území z B/r1 (pl. bydlení) na Z (pl. městské zeleně), jak je uvedeno ve **Variantách II. a III.** Konceptu ÚPmB, přijetím těchto variant dojde ke **znehodnocení** našeho zákonně vlastněného stavebního pozemku. **Nesouhlasím** s řešením protipovodňových staveb na našem pozemku a **navrhuji** kompromisní řešení v **posunutí linie protipovodňových opatření**, aby co nejméně zasahovaly do našeho pozemku a tím ho znehodnotily - viz grafická příloha.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

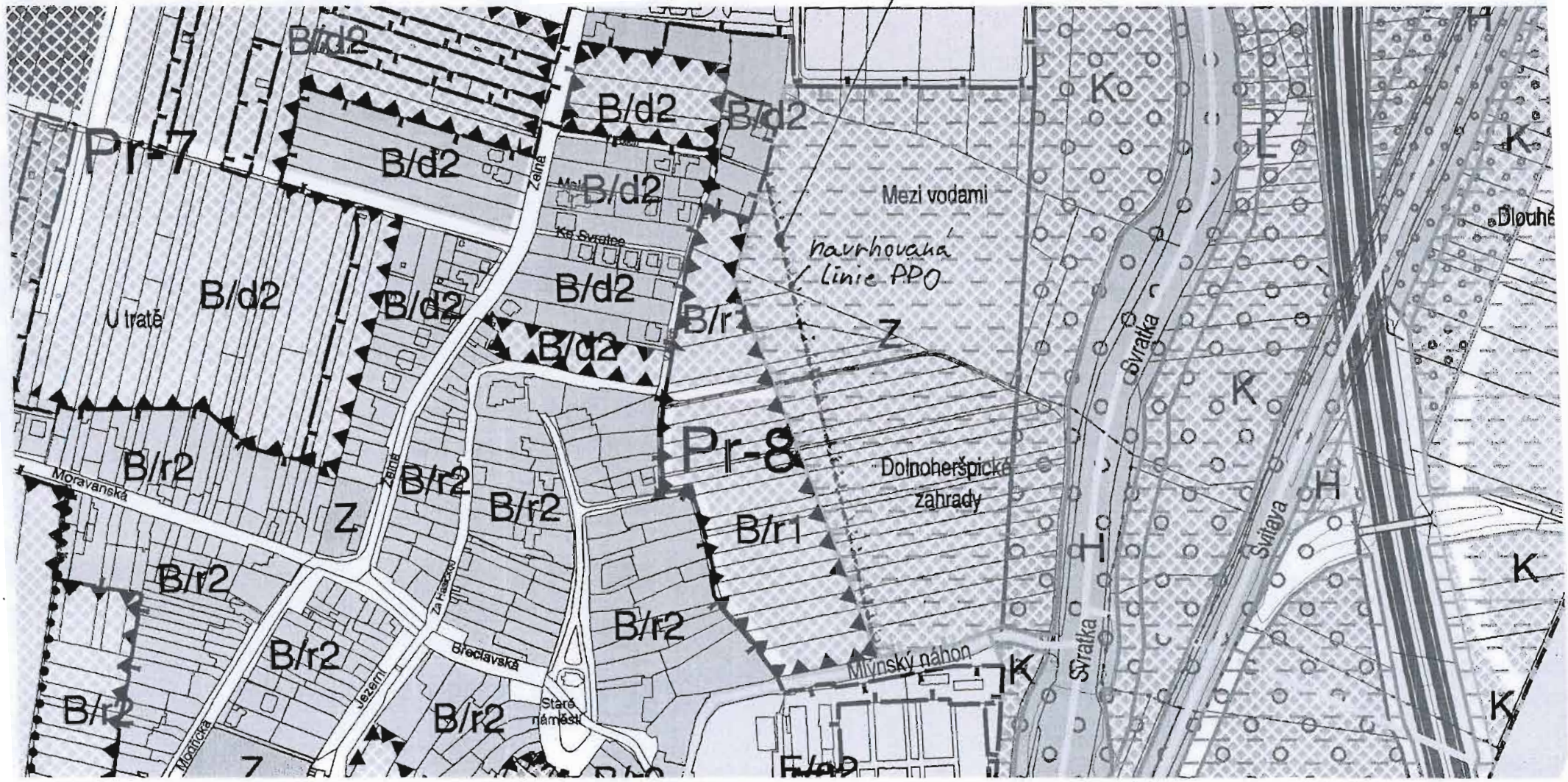
☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce s vyznačením návrhu Linie protipovodňových opatření (posunutí)

Varianta I Konceptu ÚPmB



N 1621 Ner

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Pořadové číslo námitky: No.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105 126
Č.j. MMB:.....
Příl. .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	orná půda
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	318/1
Obsah námitky	Nesouhlasím s vedením komunikace Xd - 668/m napříč pozemkem.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1620 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105143
Č.j. MMB.....
Příl.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	orná půda
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	318/1
Obsah námitky	Nesouhlasím s navrhovaným kódem využití plochy C/V3 (VAR. I), V/V3/ZS (VAR. II, III). Požaduji kód způsobu využití plochy B s maximální výškovou úrovní 1. Nesouhlasím a protestuji se zařazením parcely mezi pozemky pro veřejně prospěšné stavby s kódem lokality Po-019/m (Var. II, III).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1619 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Pořadové číslo námitky N/.....
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	orná půda
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	318/1
Obsah námitky	Nesouhlasím s vedením komunikace Xd-668/m napříč pozemkem.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1618

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky: N
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB:
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	orná půda
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	318/1
Obsah námitky	Nesouhlasím s navrhovaným kódem využití plochy C/V3 (VAR I), V/V3/ZS (Var. II, III). Požaduji kód způsobu využití plochy B s maximální výškovou úrovní 1. Nesouhlasím a protestuji se zařazením parcely mezi pozemky pro veřejně prospěšné stavby s kódem lokality Po-019/m (Var. II, III).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1722 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10-03-2011
Číslo jednací: 0105 N-7
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	194/1, 195

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - střed
Katastrální území	Zábrdovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	194/1 zastavěná plocha a nádvoří, č.p. 783 průmyslový objekt 195
Obsah námitky	Jako vlastník výše uvedených pozemků a objektů nesouhlasím s návrhem územního plánu, který navrhuje část území ve kterém jsou i mé pozemky využít jako plochu pro bydlení "B". Pozemky a stavby jsem zakoupil a má firma Interservis spol.s r.o. je využívá v souladu s platným kolaudačním rozhodnutím pro provoz pneuservisu, autoservisu a jako sídlo mé stavební společnosti. Proto požaduji, aby mé pozemky byly zahrnuty v Ú.P jako plochy pro výrobu a služby. Namítám, že mé výše uvedené pozemky a objekty jsou konceptem Ú.P. zařazeny jako plocha bydlení "B" a žádám jejich zařazení do plochy smíšené obytné "C", což také odpovídá současné realitě v dané lokalitě.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1667

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0125119
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Sika CZ, s.r.o.
Adresa / sídlo	Bystrická 1132/36 Brno 624 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	sídlo firmy - 2 objekty, pozemky v rámci areálu

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	KOMIN
Katastrální území	Brno - město, Komín (610585)
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3163/131, 3163/242, 3163/239
Obsah námitky	V SOUČASNOSTI PLATNÝ ÚP UMOŽŇUJE MAJITELI POZEMKU VÝSTAVBU VÝROBNÍHO PROVOZU. POŽADUJEME, ABY TATO MOŽNOST BYLA V NOVÉM ÚP ZACHOVÁNA, PROTOŽE S VÝSTAVBOU DALŠÍ BUDOVY S PROVOZEM VÝROBNÍHO CHARAKTERU V RÁMCI STÁVAJÍCÍHO AREÁLU FIRMY POČÍTÁME

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 7.3.2011

Sika CZ, s.r.o.
Bystrická 36, 624 00 Brno
DIČ: CZ49437151
Provozovna Modřice (výroba, sklad)
U Dálnice 673, 664 42 Modřice
tel.: 547 242 077, fax: 547 242 002

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

⑨

N 1539 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....
PŘÍLOHA	1/5 STRAN
PŘÍTOMNO	A PODEPSÁNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10-03-2011
Číslo jednací: 010516/1
Příloha:

USNESENÍ ČLENSKÉ SCHŮZE - 90 ČLENŮ A RODINNÝCH PŘÍSLUŠNÍKŮ + PŘIDÁNO ÚR ČZS VE SHODĚ 4/5 STRAN 101 PODPISŮ

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č. obj. 6.02-067
Český zahrádkářský svaz
základní organizace Nad cihelnou
Brno - město 3

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted] / ZO ČZS Nad cihelnou, Brno
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahradní chaty na pozemku města Brna
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 1608 – 1812
Obsah námitky +1 STRANA = = NÁMITKA - / SE ŽÁDOSTÍ, O NAROVNÁNÍ MAJETKOPRÁVNÍCH VZTAHŮ +3 NÁMITKY, INDIVIDUÁLNÍCH VLASTNÍKŮ	PŘILOŽENÉ PODPISY VYJADŘUJÍ NEODDĚLITELNÁ PRÁVA VLASTNÍKŮ NEMOVITOSTÍ, CHAT, NA POZEMKU MĚSTA BRNA, OSADY ČZS NAD CIHELNOU. USNESENÍ ČLENSKÉ SCHŮZE ZNAMENÁ VĚCNOU SHODNOST RODINNÉ POVAHY 110 ZAHRÁDEK, TEDY MINIMÁLNĚ 2x 110 = 220 OBČANŮ, PROTO ŽÁDÁME O PŘIZNÁNÍ STEJNÉ VÁHY JAKO V PŘÍPADĚ NÁMITKY ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano 2 STRANY ☐ ne

V. Ostatní přílohy ZVOLENÝ VÝBOR ZO ČZS E USNESENÍ VÝROČNÍ ČLENSKÉ SCHŮZE
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☒ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu VARIANTY KONCEPTU NEPREFERUJEME

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

Č. obj. 6.02-067
Český zahrádkářský svaz
základní organizace Nad cihelnou
Brno - město 3

v Brně dne 28. 2. 2011 [redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Usnesení

výroční členské schůze ZO ČZS Nad cihelnou

konané dne 28. února 2011

Výroční členská schůze

potvrzuje

výbor ZO ČZS ve složení: [redacted]

... ...//... ...

... ...//... ...

revizní komisi ve složení: ... ...//... ...

... ...//... ...

[redacted]

Čís. org. 6-02-067
Český zahrádkářský svaz
základní organizace Nad cihelnou
Brno - město 3

Dne 28. 2. 2011

d. **Seznam občanů města Brna** - zahrádkářů a jejich sympatizantů, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke Konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti ÚR ČZS Brno město ve shodě se zájmy a obecným působením ZO ČZS Nad cihelnou, Brno

1/5 strana

	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis

Seznam občanů města Brna – zahrádkářů a jejich sympatizantů, kteří uplatňují jako věcné stanovisko připomínky ke Konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti UR ČZS Brno město

ve shodě se zájmy a obecným působením ZO ČZS Nad cihelnou, Brno

2/5 stran

	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis

Zahrádkaření je i v současné době významný fenomén a žádný městský park tyto hodnoty nevytvoří. Na základě výše uvedeného navrhujeme následující postupy:

1) Zahrádky, které jsou ekonomicky koncipovány jako zeleninové nebo ovocné, jsou jediným prostředkem, jak zachovat a znovu nastolit rostlinnou a živočišnou rozmanitost druhů. V bezprostředním okolí obytných domů – na rozdíl od tradičních druhově chudých zelených zón,které tento cíl nedokáží uskutečnit.

2) Zahrádky účinně přispívají k rehabilitaci městského prostředí integraci kvalitní krajiny s lidským rozměrem do bezútěšných měst a dovolují obyvatelům, aby si současně znovu přivlastnili část společného městského prostoru.

3) Zahrádky přejímají nepopíratelnou a původní sociální funkci tím, že na jedné straně dovolují zahrádkářům, aby se lépe navzájem poznali, jejich rodinám umožňují přijít na zahrádku, dětem poskytují možnost objevovat půdu, přírodu a práci a na druhé straně zprostředkují všem úctu k ostatním lidem a vytvářejí kontakty mezi zahrádkáři a dalšími obyvateli.

b) Zmocnění zástupce veřejnosti

V souladu s ustanovením §23 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku k projednávanému konceptu ÚP měst Brna prohlašují, že zmocňují Martina Říhu, bytem Ypsilantiho 4, 603 00 Brno, narozeného 20.9.1969, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti a podal námitku na základě věcně shodné připomínky a aby ji projednal podle Stavebného zákona.

c) přijetí zmocněnce:

Toto zmocnění přijímám:

V Brně, dne

d. **Seznam občanů města Brna** - zahrádkářů a jejich sympatizantů, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke Konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti ÚR ČZS Brno město

ve shodě se zájmy a obecným působením ZO ČZS Nad cihelnou, Brno

d. **Seznam občanů města Brna** - zahrádkářů a jejich sympatizantů, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke Konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti ÚR ČZS Brno město

ve shodě se zájmy a obecným působením ZO ČZS Nad cihelnou, Brno

JMENO A PRIJMENÍ	TRVALÝ POBYT	PODPIS
[redacted]		

[redacted]

s 20 ČZS Nad cihelnou, Brno

Český zahrádkářský svaz
Základní organizace Nad cihelnou, Brno - Bohunice

Odboru územního plánování a rozvoje,
Magistrátu města Brna , shodná námitka
cestou Zástupce veřejnosti ÚR ČZS Brno město

V Brně dne 28. 02. 2011
Čj. 04/2011

Námitka proti konceptu územního plánu města Brna

Území pokryla Změna územního plánu, projednávaná od r.2000 a schválená ZMB v r.2002, na naše kolektivní podněty a připomínky v celém období nebyl brán zřetel. [srov. KP/262/2004, OÚPR/57914/04/MOJ, KNA/85724/2010]
V konceptu územního plánu 2011 je plán invariantně ponechán beze změny.
Trvá plán úhlopříčného rozpůlení zahrádkářské osady silnicí, která má patřit mezi komunikace obslužné, s možnou tranzitní dopravou, variantně i s trolejbusovou dráhou.
Horní polovina osady je odtud navržena k bydlení, spodní polovina zůstává pro zeleň, krajinnou zeleň, přístupnou veřejnosti.
Proti takovému plánu se postavilo kromě nás i OS ul.Vinohrady, občané rodinných domů, kteří jednoznačně poukazují na škodlivost, ba nereálnost zvýšení dopravy v celém území, způsobené malou šířkou a velkým stoupáním ulice a poddimenzované křižovatce s ul. Vídeňskou.

Územní plán, který rozděluje dosud kompaktní zahradní osadu do více nepřekrývajících se funkcí, předbíhá právní skutečnosti i vědomí, což v důsledku ignoruje historický vývoj, společenské klima, narušuje organický rozvoj.

Vůbec není vzat do úvahy evropskou komisí přijatý plán trvale udržitelného rozvoje bez zhoršování životního prostředí (viz zákon č. 114/1992 včetně novelizací a další evropské normy).

Nedílnou součástí této námitky je
Žádost o narovnání majetkoprávních vztahů prodejem zastavěných parcel majitelům zahradních chat a přiznáním podílu na ostatních parcelách v majetku města, které jsou v dlouhodobém nájmu ZO ČZS

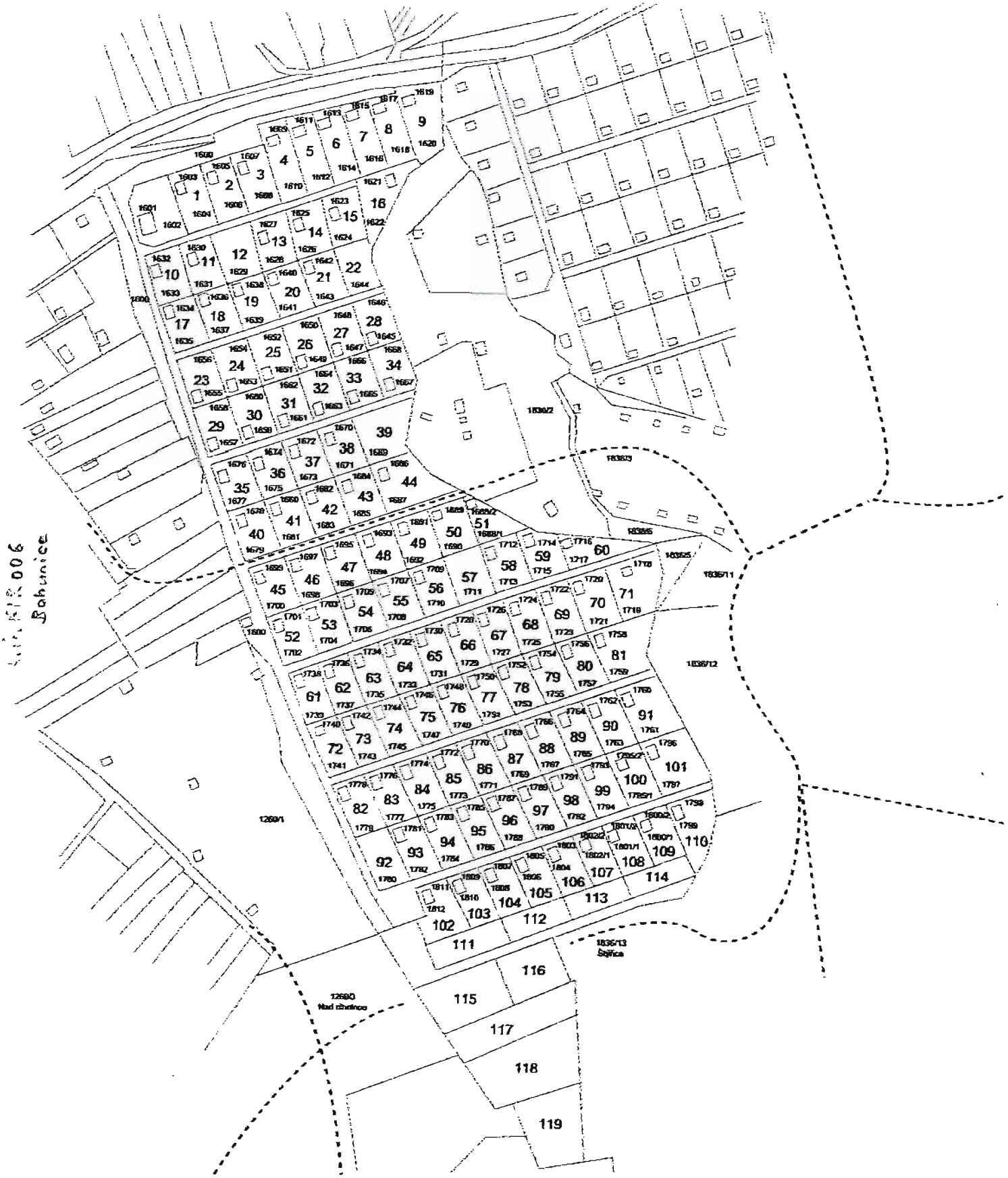
Občané sdružení v Základní organizaci Českého zahrádkářského svazu hospodaří jako nájemníci na p.č.1601 – 1812 k.ú. Bohunice od roku 1962.
Tamní zkolaudované zahradní chatky dočasného charakteru mohou být dnes, při rozvoji stavebních technologií, i přes svůj dočasný charakter obyvatelné celoročně.
Proto žádáme, aby se právní vztahy řešily a vyřešily ve zmíněné souvislosti s nájemním bydlením charakteru trvalého, **se zvětšením půdorysu chaty na 30m2.**
Opíráme se o Zákon o obcích, povinnost obce hospodařit a umožňovat rozvoj ve všech oblastech, včetně práva drobného podnikání a prolínání spolkového života.
z. č. 128/2000 Sb., § 2, odst.(2), § 35, odst.(2)

S pozdravem

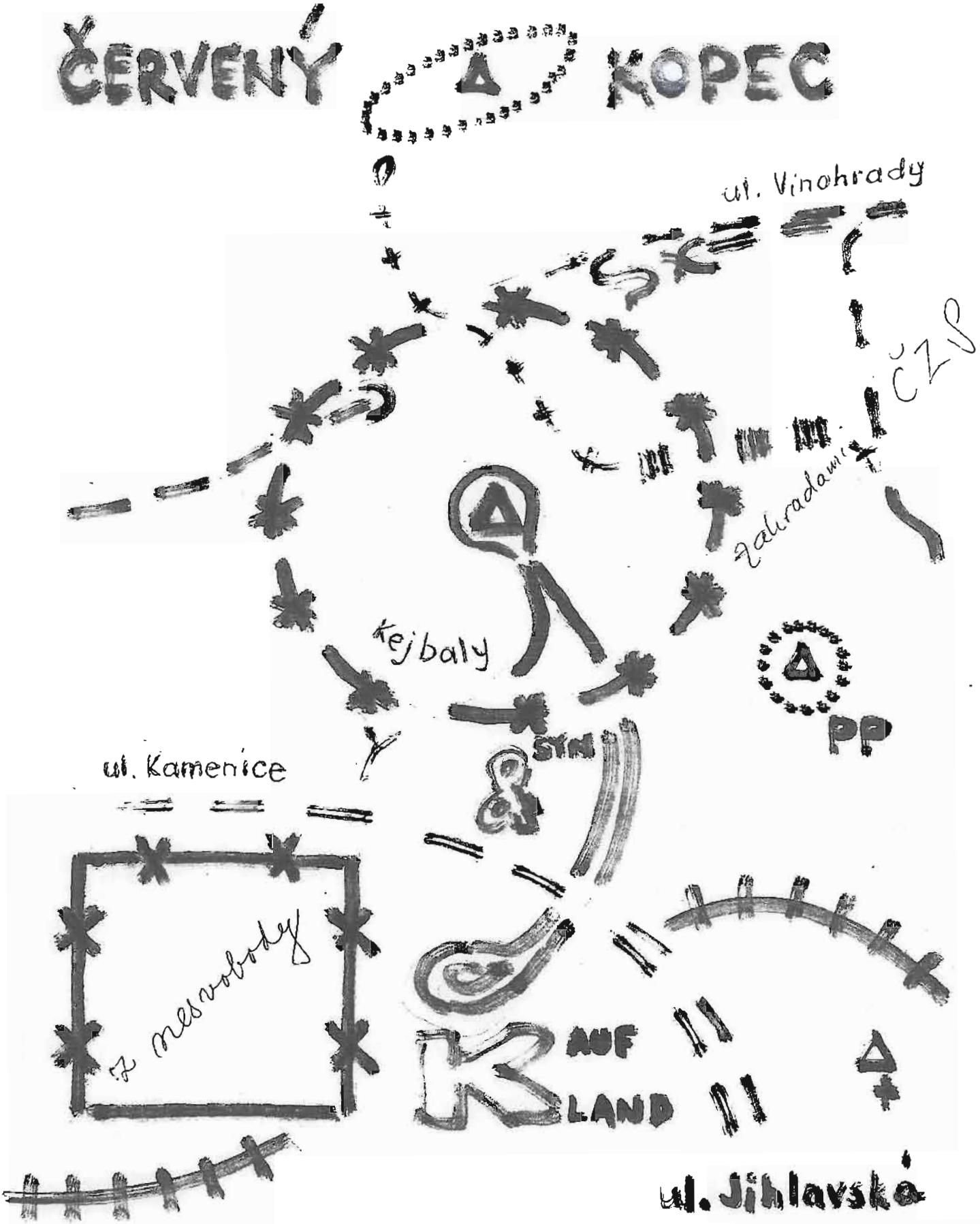
[redacted]

[redacted]

[redacted] org. 6.02.067
Český zahrádkářský svaz
základní organizace Nad cihelnou
Brno - město 3



Čís. org. 6-02-067
Český zahrádkářský svaz
základní organizace Nad cihelnou
Brno - město 3



SOCIÁLNĚ PREVENTIVNÍ ŘEŠENÍ ZÓNY KEJBALY, S PŘÍSTUPEM OD JIHU, SOUVISEJÍCÍ S NÁVRHEM "ODLEHČUJÍCÍHO SILNIČNÍHO OKRUHU" TESCO FUTURUM-IKEA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	CHATA NA POZEMKU MĚSTA BRNA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1801/2
Obsah námitky	VE SPOLEČNÉ NÁMITCE : OSADA P.Č. 1603 ÷ 1812 K.Ú. BOHUNICE NEPATŘIČNĚ ROZDĚLENA SILNICÍ, PŘI PROCESU POŘIZOVÁNÍ BEZ PŘIHLÉDNUTÍ KE KOLEKTIVNÍMU PODÁNÍ ZO ČZS NAD CIHELNOU, BRNO
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano SPOLEČNÁ ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu ŽÁDNÁ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	CHATA NA POZEMKU MĚSTA BRNA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	4756
Obsah námitky	VE SPOLEČNÉ NÁMITCE : OSADA P.Č. 1603-1812 KÚ. BOHUNICE NEPATŘIČNĚ ROZDĚLENA SILNICÍ, PŘI PROCESU POŘIZOVÁNÍ BEZ PŘIHLÉDNUTÍ KE KOLEKTIVNÍMU PODÁNÍ ZO ČZS NAD CIHELNOU, BRNO
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano SPOLEČNÁ ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu ŽÁDNÁ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	CHATA NA POZEMKU MĚSTA BRNA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1728
Obsah námitky	VĚCNĚ SHODNÁ NÁMITKA ZO ČTS NAD CIHELNOU
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano SPOLEČNÁ ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu ŽÁDNÁ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1721 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo 10 -03- 2011
Číslo jednací: OUPS 164
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted] TONASSO s.r.o.
Adresa / sídlo	BRATISLAVSKÁ
Identifikace vlastněné nemovitosti	197/4 a 197/5 K.Ú. ZÁBRDOVICE
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO STŘED
Katastrální území	ZÁBRDOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitostí, doplňující popis lokality)	197/4, 197/5 K.Ú. ZÁBRDOVICE
Obsah námitky	V ÚZEMÍ JE NAVRHOVÁNA PLOCHA BYDLENÍ. OBJEKTY KTERÉ VLASTNÍM BYLY ZAPSÁNY V K.Ú. JAKO „VÝROBA". V BUDOUCNU BYCH JE RÁD VYUŽÍVAL JAKO ATELIÉR A ADMINISTRATIVA (KANCELÁŘE) PROTO BY MI VYHOVALO DEFINOVAT JAKO NAPŘ. PLOCHA SMÍŠENÁ A TO NEJEN PROTO, ŽE V OKOLÍ SE VYSKYTUJE MNOŽSTVÍ OBJEKTŮ KTERÉ NEMAJÍ FUNKCI BYDLENÍ.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011 [redacted]

podp[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Stavíme vaši budoucnost

N 1659

Moravská stavební – Invest, a.s.

657 80 Brno, Koliště 1912/13

IČO : 25544756
DIČ : CZ – 25544756

Tel.: 545534452, 606719058
Fax : 545534350
E-mail : [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105169
Příloha:

Magistrát města Brna
OÚPR
Kounicova 67
601 67 Brno

vaše zn.	ze dne	naše zn.	vyřizuje	datum
			[redacted]	9. 3. 2011

Věc : Námitka ke konceptu ÚpmBrna podle ustanovení §48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Společnost Moravská stavební – Invest, a.s., sídlem Koliště 1912/13, 657 80 Brno, IČ 25544756, jako vlastník pozemků p.č. 1931/33, 1931/34, 1931/116, 3144/17, 3145/3, 7278/9, 7278/11, 7278/21, 7278/22, 7278/28 a 7278/29 v k.ú. Bystrc, tímto podává námitku a nesouhlasí s konceptem Územního plánu města Brna v rozvojové lokalitě Bc-5 podle varianty 1, 2 a 3. Požadujeme, aby koncept byl v lokalitě upraven dle schválené změny B6/02 – I, kde jsou tyto plochy schválené k bydlení včetně dopravního napojení a organizace dopravy.

Návrh dále nezohledňuje již stávající vydané a pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení na I.etapu výstavby bytových domů Panorama nad přehradou při ul. Kachlíkova.

Dále vznášíme námitku proti vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření v konceptu ozn. Xd-517/m a Ps-018/m.

S pozdravem

[redacted] ..... [redacted] ...

místopředsedové představenstva
Moravské stavební- Invest, a.s.

MORAVSKÁ STAVEBNÍ - INVEST
a.s.
Koliště 13
657 80 BRNO

N 1828 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105 171
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	k.ú. Dvorska
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	TURANY
Katastrální území	k ú. DVORSKA 342, 343
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	Žádám o změnu způsobu využití území KÚ Dvorska ze zahrady na bydlení předměstského typu.

IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10.3. 2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1930 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105 171
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	kat. Řečkovice 611646, byt 1668/09 na parcele 225/50
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Řečkovice, Medlánky, Ivanovice
Katastrální území	611646, 611743, 655856
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Lokality konceptu ÚP Me-8, R-3, I-1
Obsah námitky	- Nerozšiřovat další bytovou ani jinou výstavbu v lokalitě Me-8 -> R3. - Minimalizovat bytovou nebo jinou výstavbu v lokalitě I-1. - Nebudovat tranzitní komunikaci (Bystrc) - Medlánky - Ivanovice - Ponechat objekt bazénu Řečkovice využití - sport, depozitáře, spolky, zahrady.

Výrazné „zahuštění" oblasti, snížení kvality bydlení, znehodnocení sousedních nemovitostí, hluk, exhalace.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta s výhradou viz výše

v Brně dne 10.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1568

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp – územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10-03-2011
Číslo jednací: 0105 174
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	KÚ Ivanovice 655756 p.č. 746/1,2,3, 747/1,2 748/2,3 vlastník + SJM
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	
Katastrální území	Ivanovice 655756
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Lokalita konceptu ÚP I-2
Obsah námitky	Kategorický protest proti návrhu průmyslové, komerční nebo volnočasové a zábavní výstavby na současných polích mezi silnicí do České a Svitavskou radiálou. Absolutně nepřijatelná zástavba v okolí mostu do oblasti "Na Pískách". Ponechat ryze rekreační a přírodní charakter – odklonit sviter. radiálu zelenou částí polí a plánovat pouze zemědělství a vodní dary.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

– Hluk,
– Exhalace,
– Znehodnocení současných investic vlastníků nemovitostí
– Nerozvíjet ovzduší přírodní plochy za každou cenu!!!

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu ne ani jedna varianta

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1759 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105 177
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek p.č. 7826/17 LOK. 216
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7826/17
Obsah námitky	Jako majitelé pozemku p.č. 7826/17 nacházejícího se v prodloužené ulici lokality Ž16 nesouhlasíme s typem zástavby - regulativ B/k/3. Naším záměrem je zde stavět samostatně stojící RD a proto požadujeme změnu regulativu na B/d/2.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Bílovicích dne 10.3.2011 [redacted]
vlastnoruční podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 175?

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105 182
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek p.č. 7826/1 Lok 216
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitostí, doplňující popis lokality)	7826/1
Obsah námitky	S navrhovaným typem zástavby v lokalitě, kde se nachází parcely, které jsou spoluvlastnim, nesouhlasím. Dle mého názoru je zde nelogická, nenavazující na typ zástavby v nejbližším okolí a nerespektující názor a zájmy vlastníků pozemků. Žádám změnu navrhovaného regulativu z BK3 na BH2
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1757 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N1

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo 10-03-2011
Číslo jednací: OUP 181
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 7826/1 k.ú. Židenice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	č. 7823 ÷ 7830
Obsah námitky	Nesouhlasím s navrhovanou zástavbou, která znehodnotí ráz krajiny kolem Bílé hory. Pokud je nutné tuto oblast kolem Bílé hory zastavět, tak jedině rozptýlenou výstavbou rodinných domů.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V ~~Brně~~ Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1674 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105187

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	p.č. 1580
Obsah námitky	Nesouhlasím s návrhem územního plánu pozemku na ornou půdu. Navrhuji změnu na plochu drobného podnikání.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011 [redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted] vlastník 1/2
vlastník 1/2 [redacted]

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP územní plán města Brna

N 1672

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10-03-2011
Číslo jednací:
Příloha: 0105 199

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	p.č. 2556/42 p.č. 2559/76 p.č 2559/77
Obsah námitky	Nesouhlasím s návrhem územního plánu pozemků na ornou půdu. Navrhuji změnu na plochy drobného podnikání a rekreační oblast chatovou

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky N 673

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB 010192

územní plán města Brna

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajícího námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.č. 940/4
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - BOSONOHY
Katastrální území	BOSONOHY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 940/4
Obsah námitky	NESOUHLASÍM S VEŘEJNĚPROSPĚŠNÉ STAVBY S OZNAČENÍM - XD - 600/m.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu – ŽÁDNÁ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz)

N 1737

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/.....
	Došlo dne. 10 -03- 2011
	Č.j. MMB 0105199
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KOMFORT, a.s.
Adresa / sídlo	BRNO, KŘENOVÁ 448/72
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – STŘED
Katastrální území	STÝRICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	LOKALITA ČERVENÝ KOPEC (PŘI UL. VÍDEŇSKÁ) P.Č. 1138, P.Č. 1145
Obsah námitky	NESOUHLASÍME S PLOCHAMI MĚSTSKÉ ZELENĚ NA NAŠICH POZEMCÍCH. ŽÁDÁME O ROZŠÍŘENÍ PLOCHY BYDLENÍ PODLE STUDIE ZPRACOVANÉ PRO LOKALITU ČERVENÝ KOPEC ATELIÉREM EDA, SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ FIXEL & PECH V LEDNU 2005 (VIZ PŘÍLOHA)

IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

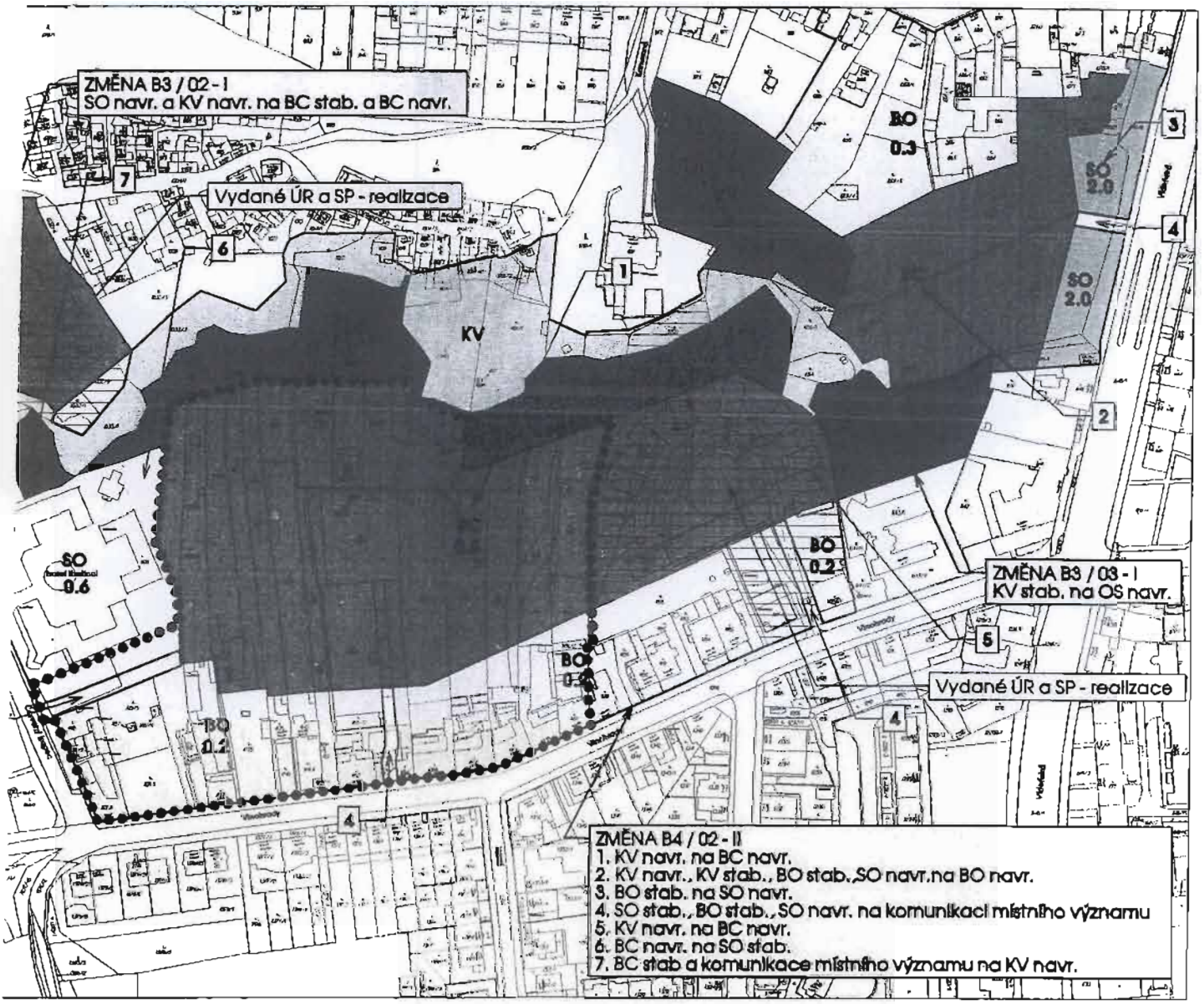
☐ I. varianta ☐ II. varianta KOMFORT stavební [redacted] varianta a.s. 602 [redacted] Křenová 72 IČ: 2[redacted]

V BRNĚ dne 10. 3. 2011

podpis vlastní[redacted]e veřejnosti

-1-

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)



MĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA 1 : 2 000

le využití pozemků při ulici Vinohrady
VÝ KOPEC" - katastrální území Štýřice

5

N 1738 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/a.a.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105 201
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KOMFORT, a.s., KŘENOVÁ 72, 602 00 BRNO
Adresa / sídlo	KŘENOVÁ 72, 602 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - STŘED
Katastrální území	ŠTÝŘICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	652/3, 640/17, 678/2, 678/1
Obsah námitky	NA TĚCHTO POZEMCÍCH JE VYDANÉ ÚR NA HOTEL O VÝŠCE 20 M. V NOVÉM NÁVRHU JE B/K3, SE KTERÝM NESOUHLASÍME, POŽADUJEME C/K4.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

KOMFORT [redacted] a.s.
stavební firma
602 00 Brno, Křenová 72
IČ: [redacted]

V BRNĚ dne 10.3.2011

.....
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

-1-

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1629

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N-

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
010520 1
Č.j. MMB:
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KOMFORT, a.s.
Adresa / sídlo	KŘENOVÁ 72, 602 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	770/5, 770/6, 909
Obsah námitky	NA ZÁKLADĚ SMLOUVY S MĚSTEM BRNEM JE PLÁNOVANÁ VÝSTAVBA OBYTNÉHO SOUBORU, KDE 1 ZE STAVEB MÁ VÝŠKU VYŠŠÍ POŽADUJEME C/V5/8. (NE C/V4/8)
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta

KOMFORT a.s.
stavební firma
602 00 Brno, Křenová 72
IČ: 255 24 24
-1-

v BRNĚ dne 10.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1658

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105 20
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	K.Ú. BRNO-BYSTRC P.Č. 3165/1
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - BYSTRC
Katastrální území	BYSTRC
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3165/1 3165/2 3161/1 BYSTC 516 MARKŮVKY
Obsah námitky	NESOUHLASÍM S VARIANTOU Č.I., TRVÁM NA ZACHOVÁNÍ INDIVIDUÁLNÍ REKREAČNÍ OBLASTI.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1657

Titl. **Magistrát města Brna**

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67, 601 67 BRNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j.: 010520 8
Příl.:

VĚC:

NÁMITKY K PŘIPRAVOVANÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU MĚSTA BRNA

Jako vlastník pozemků **p.č. 3230/5- zahrada a 3230/13- zastavěná plocha v k.ú. Bystrc** (dále jen **„ dotčené pozemky"**), které jsou ve variantách I,II a III návrhem zastavitelných ploch, podávám tímto proti všem třem navrženým variantám v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „zákon") **námitky.**

Jako vlastník pozemků p.č. 3230/5 a 3230/13 v k.ú. Bystrc podáváme tímto námitky proti všem třem variantám konceptu navrženého řešení územního plánu města Brna a nesouhlasíme s vymezením ploch těchto dotčených pozemkůtak, jak jsou ve všech třech variantách navrženy.

Navrhuji vymezení ploch dotčených pozemků jako ploch pro bydlení, aby v předmětném území vznikla celistvá plocha bydlení a nebyla narušena žádnou komerční vybaveností W/v2 a sportovními plochami S/a2. Vzhledem k tomu, že jižním směrem je připravovaná bytová výstavba je tento návrh zcela opodstatněný.

V Brně dne 28.2.2011

N 1656

Titl. **Magistrát města Brna**

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67, 601 67 BRNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j.: 0105211
Příl.:

VĚC:

NÁMITKY K PŘIPRAVOVANÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU MĚSTA BRNA

Jako vlastník pozemků **p.č. 3230/6- zahrada a 3230/14- zastavěná plocha v k.ú. Bystrc** (dále jen **„ dotčené pozemky"**), které jsou ve variantách I,II a III návrhem zastavitelných ploch, podávám tímto proti všem třem navrženým variantám v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „zákon") **námitky.**

Jako vlastník pozemků p.č. 3230/6 a 3230/14 v k.ú. Bystrc podáváme tímto námitky proti všem třem variantám konceptu navrženého řešení územního plánu města Brna a nesouhlasíme s vymezením ploch těchto dotčených pozemkůtak, jak jsou ve všech třech variantách navrženy.

Navrhuji vymezení ploch dotčených pozemků jako ploch pro bydlení, aby v předmětném území vznikla celistvá plocha bydlení a nebyla narušena žádnou komerční vybaveností W/v2 a sportovními plochami S/a2. Vzhledem k tomu, že jižním směrem je připravovaná bytová výstavba je tento návrh zcela opodstatněný.

V Brně dne 28.2.2011

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
10 -03- 2011
0105 275

Pořadové č. námitky	N/..... N 1654

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Zahrada a chata
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Bystrc,
Katastrální území	Bystrc
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	zahrada - 2567/1,2567/2 chata - 2568 Kamechy /Ruda/ 527
Obsah námitky	Nesouhlasím se zřízením hřbitova v této lokalitě, preferuji individuální výstavbu rodinných domků, variantu I.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V .....Brně.....dne..9.3.2011.....

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....
	N 1655

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105228

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	pole - id. 1/2
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-Bystrc
Katastrální území	Bystrc
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2632/39, pozemek leží v blízkosti výstavby DD Chovánek.
Obsah námitky	Nesouhlasím se zařazením pozemku do jiné kategorie než je indiv. výstavba RD. O této změně se hovořilo na besedě o ÚP v Bystrci dne 9.3.2011. ~~Podporuji variantu I - výstavba RD.~~
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☑ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V .....Brně.....dne 10.3.2011.

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1623

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Pořadové č. námitky N .....
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105220
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	k.ú. Přízřenice, p.č. V39/10, id 1/3 539/48
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - jih
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	viz výše
Obsah námitky	rozšíření plochy E/2L o cca 80 m směr západ

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10. 3. 2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


DAŇOVÁ ZNÁMKA
100

N 1819

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105221
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 902

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - TURANY
Katastrální území	BRNĚNSKÉ IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 902
Obsah námitky	Jako vlastník výše uvedeného pozemku vznáším námitku k vytvoření biotopu na našem pozemku kolem potoku který jím protéká. Nesouhlasím se zasahováním do soukromého vlastnictví.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu původní stav

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1818

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky: N/
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105 225
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	p. č. 802
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - TUŘANY
Katastrální území	BRNĚNSKÉ IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p. č. 802
Obsah námitky	Jako vlastník výše uvedeného pozemku vznáším námitku ke jakému zařazení mého pozemku zahrady na městském zeleném (II., III. varianta ÚP) nebo krajinném zeleném (II. varianta ÚP). Dále vznáším námitku proti přístupnému právu stal. města Brna k výše uvedenému pozemku, který je v soukromém vlastnictví.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu SOUČASNÝ STAV - SOUKROMÉ VLASTNICTVÍ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1817 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105228
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 794, 797 k.ú. Brněnské Ivanovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Tuřany
Katastrální území	Brněnské Ivanovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 794, 797
Obsah námitky	Jako vlastníci výše uvedených pozemků vznášíme námitku ke změně zařazení těchto ploch zahrad v soukromém vlastnictví (p.č. 797, část p.č. 794) na městskou zeleň (I, III. varianta ÚP) či krajinnou zeleň (II. varianta ÚP). Je zde úrodná půda, pozemky máme v soukromém vlastnictví, zahrady městu neprodáme, vznášíme námitku i proti předkupnímu právu stat. města Brna k výše uvedeným pozemkům.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu Původní stav

☐ ~~I. varianta~~ ☐ ~~II. varianta~~ ☐ ~~III. varianta~~

V Brně dne 7.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1816 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territorní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové číslo námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105250
Č.j. MMB:.....
Příl. .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 794, 797
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Tuřany
Katastrální území	Brněnské Ivanovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 794, 797
Obsah námitky	Jako vlastníci výše uvedených pozemků vznášíme námitky k vytvoření biokoridoru na našich pozemcích tak, jak jimi prochází, kdy dochází k zabrání půdy v našem soukromém vlastnictví.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu původní stav

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7. 3. 2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1815 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/. ....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105235
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 792
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Tuřany
Katastrální území	Brněnské Jundrovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	č.p. 792
Obsah námitky	Jako vlastníci výše uvedeného pozemku, vznášíme námitku ke umístění zahrádky tohoto pozemku (zahrady) v soukromém majetku (p.č. 792) na místkou zeleň (I.,II. varianta ÚP) či krajinnou zeleň (III. varianta ÚP). Je zde úzká půda - zahrada. Pozemek neprodáme. Vznášíme námitku i proti předkupnímu právu st. města Brna k výše uvedenému pozemku.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu původní stav

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1814

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105 276

Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 792
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Tuřany
Katastrální území	Brněnská Ivanovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 792
Obsah námitky	Jako vlastníci výše uvedeného pozemku vznášíme námitk k vytvoření biokoridoru kolem potoka, který protéká přes náš pozemek, jelikož by tak došlo k záboru půdy, která je v našem soukromém vlastnictví
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu zachování původního stavu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7. 3. 2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105238
Příloha:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P492

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	POŽADUJI TAKOVOU ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU, KTERÁ UMOŽNÍ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A LESOPARK, SPOČÍVAJÍCÍ V SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVĚ V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU 1193/48 A KAPLE V SEVERNÍ ČÁSTI POZEMKU p.č. 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 2.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Odbor územního plánování
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105239
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 491

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a letopočet spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p. č. 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 4.03.2011 [redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105242
Přílohy:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 490

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 26.2.11 [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 10 -03- 2011

Číslo jednací: 0105244
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 489

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 4. 3. 2011 ... [redacted] ...
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105248
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 488

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 4.1.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0405253
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 487

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO- BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72.
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 1.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105256
Příloha:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 486

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p. č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 3.3.2011

..... [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105257
Příloha:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 485

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1184/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72;
Obsah připomínky	POŽADUJI TAKOVOU ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU, KTERÁ UMOŽNÍ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A LESOPARK, SPOČÍVAJÍCÍ V SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVĚ V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU 1193/48 (NA HRANICI OCHRANNÉHO PÁSMA HŘBITOVA) A KAPLE V SEVERNÍ ČÁSTI POZEMKU 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 20.2.2011	[redacted] odpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1540

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105266
Příl.:

Námitka zástupce veřejnosti k návrhu územního plánu statutárního města Brna

A) Námitka

Já, Iva Volfová, zmocněný zástupce veřejnosti, podávám tímto na základě věcně shodné připomínky v souladu s ust. §39 zákona o územním plánování a stavebním řádu **tuto námitku k návrhu územního plánu statutárního města Brna**, který je jeho pořizovatelem:

1)Nesouhlasíme s prodloužením stávající komunikace v ul. Jubilejní přes vzrostlý lesík směrem k ulici Rolencova

2)Nesouhlasíme s vybudováním nové obslužné komunikace z budoucí obytné zóny B/d2 (BI – 2) přes zemědělskou půdu a zahrady v soukromém vlastnictví

3)Nesouhlasíme s jakýmkoliv stavebním zásahem do původní vegetace (vzrostlý lesík), která se na tomto území nachází

4)Nesouhlasíme s rozšiřováním plánovaných ploch pro bydlení (B/d2) na zemědělské půdě

Odůvodnění:

Ad1) Současná komunikace v ul. Jubilejní je jednosměrná, úzká, neumožňující rozšíření a větší provoz,má vést přes vzrostlý lesík a zahrady, navíc o cca 50m výše nová široká komunikace v ul. Kudrnova zcela vyhovuje a zabezpečuje bezproblémové propojení na ul. Rolencovu.

Ad2) Vést budoucí komunikaci dle navrhovaného řešení přes zemědělskou půdu a zeleň je nelogické a složité, existuje jednodušší řešení, a to vést případnou komunikaci po trase nynější polní cesty přes železniční přejezd směrem do ul. V Aleji (jak již v současnosti funguje).

Ad3)Místní lesík je důležitým prvkem pro místní faunu a flóru, hnízdí zde mnoho druhu ptactva a je chráněným krajinným prvkem.

Ad4) Likvidace zeleně a maximální rozšíření ploch pro bydlení na zemědělské půdě se zásahem do porostu vzrostlého lesíku, chránící klima a zachovávající ráz krajiny je pro toto území již neúnosné. Je třeba zvážit, zda demografická situace v naší zemi odpovídá potřebě budovat nová hustě osídlená místa.

V Brně dne 9.3. 2011

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 9.3.2011

Věcně shodná připomínka k návrhu územního plánu statutárního města Brna
a zmocnění zástupce veřejnosti

A) **Věcně shodná připomínka**

My, níže uvedení a podepsaní občané statutárního města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) **tyto připomínky k návrhu územního plánu statutárního města Brna**, které je jeho pořizovatelem:

1)Nesouhlasíme s prodloužením stávající komunikace v ul. Jubilejní přes vzrostlý lesík směrem k ulici Rolencova

2)Nesouhlasíme s vybudováním nové obslužné komunikace z budoucí obytné zóny B/d2 (BI – 2) přes zemědělskou půdu a zahrady v soukromém vlastnictví

3)Nesouhlasíme s jakýmkoliv stavebním zásahem do původní vegetace (vzrostlý lesík), která se na tomto území nachází

4)Nesouhlasíme s rozšiřováním plánovaných ploch pro bydlení (B/d2) na zemědělské půdě

Odůvodnění:

Ad1) Současná komunikace v ul. Jubilejní je jednosměrná, úzká, neumožňující rozšíření a větší provoz,má vést přes vzrostlý lesík a zahrady, navíc o cca 50m výše nová široká komunikace v ul. Kudrnova zcela vyhovuje a zabezpečuje bezproblémové propojení na ul. Rolencovu.

Ad2) Vést budoucí komunikaci dle navrhovaného řešení přes zemědělskou půdu a zeleň je nelogické a složité, existuje jednodušší řešení, a to vést případnou komunikací po trase nynější polní cesty přes železniční přejezd směrem do ul. V Aleji (jak již v současnosti funguje).

Ad3)Místní lesík je důležitým prvkem pro místní faunu a flóru, hnízdí zde mnoho druhu ptactva a je chráněným krajinným prvkem.

Ad4) Likvidace zeleně a maximální rozšíření ploch pro bydlení na zemědělské půdě se zásahem do porostu vzrostlého lesíku, chránící klima a zachovávající ráz krajiny je pro toto území již neúnosné. Je třeba zvážit, zda demografická situace v naší zemi odpovídá potřebě budovat nová hustě osídlená místa.

B) Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu územního plánu statutárního města Brna, prohlašují, že zmocňují Ing. Ivu Volfovou, bytem Jubilejní 74, 620 00 Brno, nar. 19.12.1961, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování návrhu územního plánu statutárního města Brna a k návrhu územního plánu statutárního města Brna podal námitky na základě věcně shodných připomínek, a aby je projednal podle stavebního zákona.

C) Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám:

[redacted]

V Brně dne 9.3.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Tuřany
Katastrální území	Brněnská Ivanovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	pč. 789, 779/1, 781
Obsah námitky	(*)
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano (fotokopie ÚP dotčeného území) ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☒ ano ☐ ne

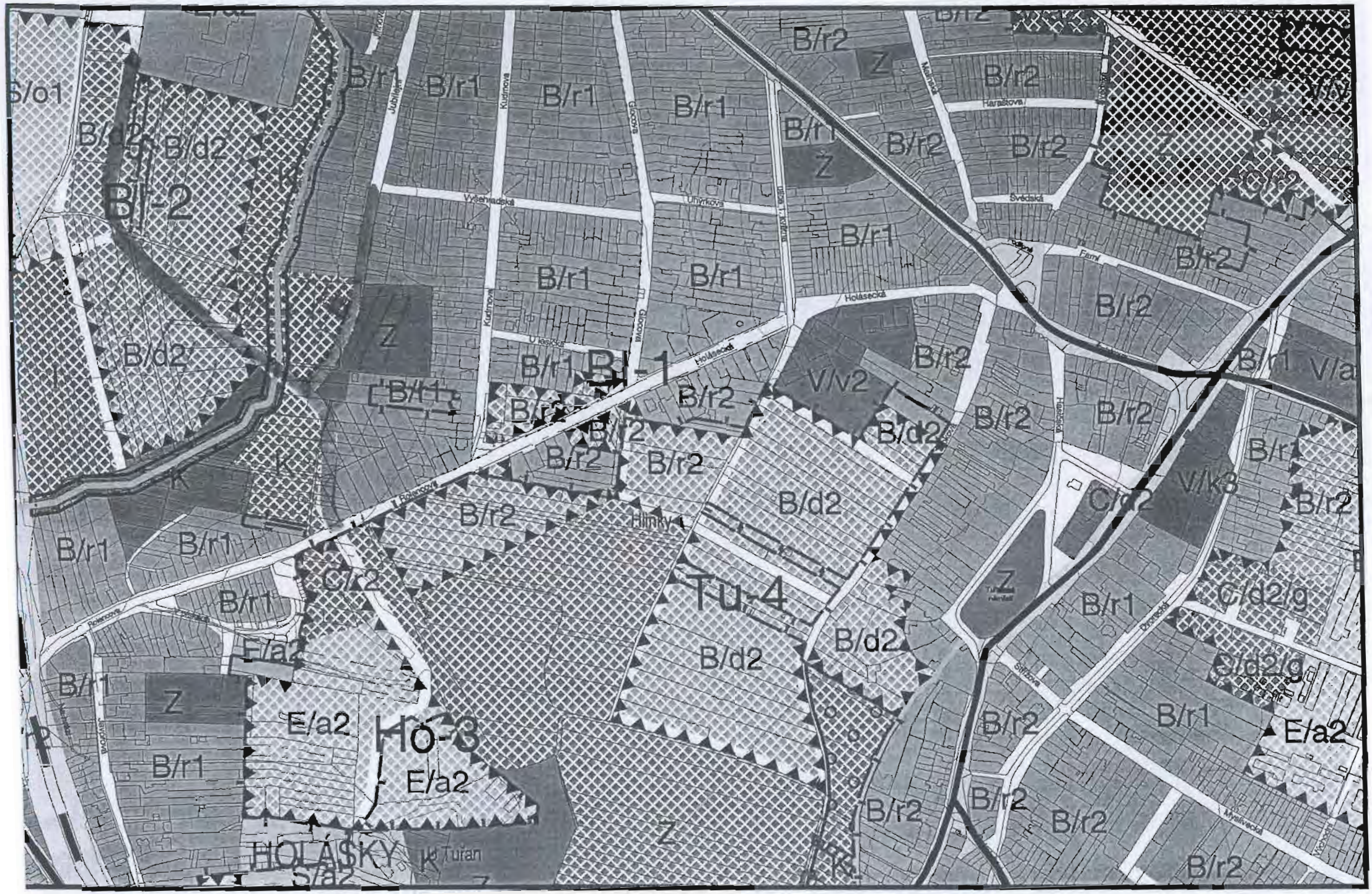
VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta — původní stav

V .....dne.....

.....
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


S/o1
B/d2
B/d2
Bl-2
B/d2
K
K
B/r1
Jubilejní
B/r1
Kudrnova
B/r1
Glocova
B/r1
B/r2
Z
B/r2
B/r2
Malínská
Harašťova
B/r1
B/r2
B/r2
Ž
Vyšehradská
Uhýrkova
ulice 1. května
Švédská
B/r1
Farní
B/r2
Z
B/r1
B/r1
Holásecká
B/r2
Bl-1
B/r1
B/r1
V/v2
B/r2
B/r2
B/r2
B/d2
B/r2
B/r2
B/r2
Hasičská
B/r1
V/a
B/r2
B/r1
V/k3
C/d2
B/r2
B/r2
Hlinky
B/d2
Tu-4
B/d2
B/d2
Z
C/d2/g
C/d2/g
Ostopovická
Stříbrova
B/r1
E/a2
B/r1
C/r2
B/r1
E/a2
Z
B/r1
E/a2
Hó-3
E/a2
HOLÁSKY
S/a2
K
Z
K
Turian
B/r2
B/r2
B/r2
B/r2
Myslivecká

N 1617 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové číslo: [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 010267
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	STAVEBNÍ FIRMA ŠMAK s.r.o.
Adresa / sídlo	LOOSOVA 19, 638 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMEK, ORNÁ PŮDA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - PŘÍZŘENICE
Katastrální území	PŘÍZŘENICE 612146
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1054
Obsah námitky	**Žádám o zařazení rozvojové lokality Pr-8 se způsobem využití B/r1 podle Varianty I** Konceptu ÚPmB do konečného návrhu nového Územního plánu města Brna. **Nesouhlasím** se změnou způsobu využití území z B/r1 (pl. bydelní) na Z (pl. městské zeleně), jak je uvedeno ve **Variantách II. a III.** Konceptu ÚPmB, přijetím těchto variant dojde ke **znehodnocení** našeho zákonně vlastněného stavebního pozemku. **Nesouhlasím** s řešením protipovodňových staveb na našem pozemku a **navrhuji** kompromisní řešení v **posunutí linie protipovodňových opatření**, aby co nejméně zasahovaly do našeho pozemku a tím ho znehodnotily - viz grafická příloha.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011

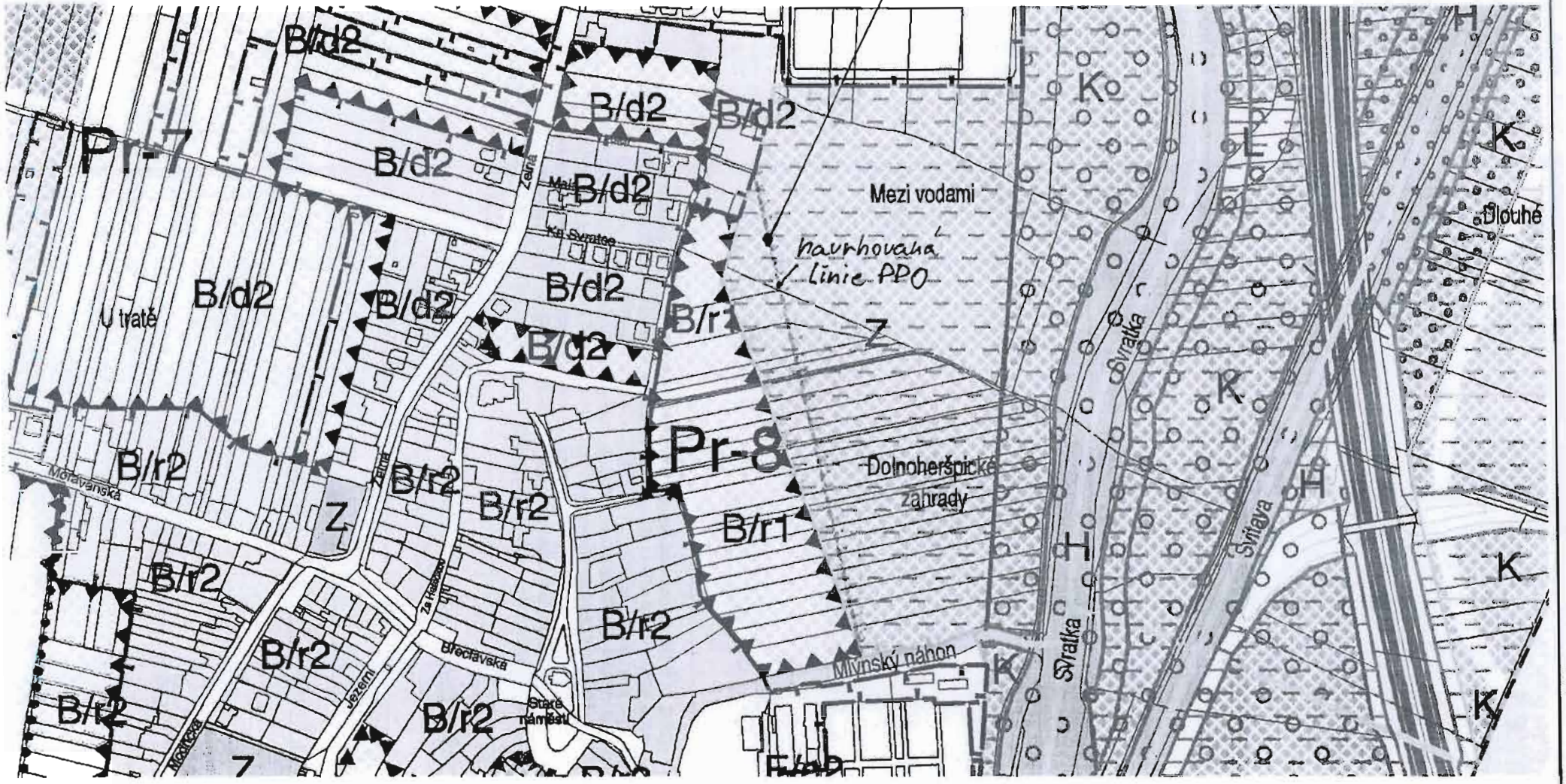
[redacted]

ŠMAK STAVEBNÍ FIRMA s.r.o. LOOSOVA 19, 638 00 BRNO Staré nám. 20, 619 00 Brno tel./fax: 543 251 001

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce s vyznačením návrhu linie protipovodňových opatření (posunutí)

Varianta I Konceptu ÚPnB



N 1760, [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105268
Přílohy:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	ŽIVOTSKÉHO 628/26, BRNO-ŽIDENICE PARCELNÍ ČÍSLO 164, 165 KÚ ŽIDENICE 611115
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	OZOLÍ ULICE ŽIVOTSKÉHO A DALŠÍ ČÁSTI MČ ŽIDENICE
Obsah námitky	V/Z DRUHÁ STRANA

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jedn. 0105269
Přílohy

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 484

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a Lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku p.č. 1186

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 27.2.2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1588 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105272
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	kat. území Ponava, byt 424/01, spoluvlastnictví domů č. p. 420-424a pozemků 286, 287, 290, 294, 295, 296
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO, KRÁLOVO POLE
Katastrální území	PONAVA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	park Klatovská parcely 285/1, 285/3, 285/5, 285/ ulice Šumavská, parcela 330
Obsah námitky	VIZ PŘÍLOHA ČÍSLO 1 NA DRUHÉ STRANĚ ./.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7/3 2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha číslo 1 formuláře: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna

Obsah námitky:

1) Oproti platnému územnímu plánu postrádám v novém návrhu zeleň v místě stávajícího parčíku na ulici Klatovské na parcelách 285/1, 285/3, 285/5 a 285/6. Přitom na srovnatelně velké ploše ve vnitrobloku na rohu ulic Dřevařské a Botanické zeleň plánována je.
2) V připravovaném územním plánu odmítám zařazení ulice Šumavská do automobilové a trolejbusové dopravy (v konceptu územního plánu je ulice Šumavská zařazena do funkční skupiny C).
3) V lokalitě ulic Šumavská, Hrnčířská, Kounicova, Klatovská odmítám maximální výškové limity budov stupně 5. Pro mne přijatelný výškový limit je maximálně stupeň 4.

[redacted]

Příloha 2

Seznam a podpisy občanů, kteří podávají věcně shodné námitky ke konceptu územního plánu města Brna s námitkami

Všichni jsou majitelé bytů v kat. území Ponava v domech s č.p. 420-427 a spolumajitelé společných částí těchto domů a spolumajitelé pozemků 286, 287, 288, 289, 290, 294, 295, 296.

Příloha 3

Seznam a podpisy občanů, kteří podávají věcně shodné námitky ke konceptu územního plánu města Brna s námitkami [redacted]

Všichni jsou majitelé bytů v kat. území Ponava v domech s č.p. 420-427 a spolumajitelé společných částí těchto domů a spolumajitelé pozemků 286, 287, 288, 289, 290, 294, 295, 296.

[redacted]

Příloha 4

Seznam a podpisy občanů, kteří podávají věcně shodné námitky ke konceptu územního plánu města Brna s námitkami [redacted]

Všichni jsou majitelé bytů v kat. území Ponava v domech s č.p. 420-427 a spolumajitelé společných částí těchto domů a spolumajitelé pozemků 286, 287, 288, 289, 290, 294, 295, 296.

[redacted]

N 1720 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105274
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajícího námitku:

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Identifikace pozemků a budov na [redacted] viz příloha č. 1

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - střed
Katastrální území	Zábrdovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	190, 191, 192
Obsah námitky	Viz Příloha č. 2 o 2 stranách

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011 [redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha č. 1:

Identifikace pozemků:

Pozemky zapsané na [redacted]

parc. č. 190 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 176 m^2

parc. č. 191 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1666 m^2

parc. č. 192 – zahrada o výměře 616 m^2

Budovy: zapsané na [redacted]

[redacted]ydlení na parcele 190

jiná stavba na parcele 191

Přehled vlastníků:

1. [redacted]
2. [redacted]

Příloha č. 2 – Text námitky

Namítáme, že v titulním listě formuláře uvedené námi vlastněné restituované pozemky úhrnné plochy 3458 m^2 jsou konceptem územního plánu chybně zařazeny jako plocha bydlení (B) a požadujeme zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C), což odpovídá jak dosavadnímu územnímu plánu, tak i realitě lokality podložené jejím historickým vývojem.

Zdůvodnění:

1. **Dosavadní územní plán: stabilizovaná smíšená plocha výroby a služeb**

   Dosavadní územní plán vymezuje námi vlastněné pozemky a další pozemky jižní části bloku ohraničené ulicemi Bratislavská – Stará – Francouzská - Hvězdová jako stabilizovanou smíšenou plochu výroby a služeb; současné i minulé využívání tomuto vymezení také odpovídá, pozemky a budovy byly po restituci provozovány a udržovány v dobré víře o platnosti stávajícího územního plánu a v souladu s ním je také využíváme.

2. **Současné využití – smíšená plocha - umožňuje efektivně využít stávající zástavbu**

   S dosavadním vymezením i realitou místa je zcela v rozporu určení této plochy v navrhovaném konceptu ÚPmB jako stabilizované plochy bydlení. Máme důvodně za to, že muselo dojít k omylu z neznalosti lokality - ve vnitrobloku ohraničeném povětšině obytnými domy se nachází řada průmyslových i administrativních objektů. V našem vlastnictví je v této oblasti obytný dům s adresou Bratislavská 211/27 se šesti byty a dále ve dvorním traktu průmyslový objekt využívaný řadou našich nájemníků ke komerčním účelům. V současnosti slouží jako kanceláře, sklady, autoservis, výrobna nábytku, stavební firma, instalatérská firma atd. Přímo v provozovnách objektu je zaměstnáváno trvale na 25 lidí a další pracující v terénu využívají jeho zázemí. Toto představuje účelné využití stávající zástavby, nijak nezatěžuje okolí a přináší pozitivní dopady v dostupnosti služeb pro širší veřejnost. Toto využití by bylo zařazením jako plocha bydlení (B) zcela zmařeno a bez totální demolice a nové revitalizace není pro čistě bytové využití vyhovující.

3. **Změna na plochu bydlení (B) – zmařeni investic**

   Koncept územního plánu v tomto případě s naprostým odchýlením od reality **i od dosavadního územního plánu**, by přinesl naprosto zbytečnou změnu, která by ničemu neprospěla, ale navíc by zmařila dosavadní provedené i v budoucnosti zamýšlené investice na těchto budovách a pozemcích, které byly vykonány v dobré víře v platnost stávajícího územního plánu. Navrhovaná změna stávající stabilizované a využívané plochy by přinesla povinnost náhrady škod stávajícím vlastníkům dosahujících dle našeho odhadu nejméně stovek milionů. Navíc zdůrazňujeme, že se nejedná o izolovaný problém jenom našich budov a pozemků; dotčeno by bylo velké množství dalších vlastníků, kteří nepochybně budou podávat obdobné námitky.

4. **Změna na plochu bydlení (B) – další negativní důsledky pro lokalitu**

   Zařazení tohoto území jako plocha bydlení (B) by způsobilo zánik doposud funkčního využití zamezením dalšího rozvoje a vytvořilo z uvedené plochy postupně mrtvou zónu. Kompletní přestavba celého území na byty je bez miliardových investic naprosto nereálná. Současné využití je přínosné jak pro současné uživatele tak pro celé okolí - poskytuje služby jako opravu aut, i malé výrobní provozy,

zásobování místních restaurací a obchodů. Lokalita v centru města může být přitažlivá pro bydlení omezenému počtu osob, řada jiných ale upřednostní čistější a zdravější prostředí na okraji města.

V tomto místě není vhodné dále rozšiřovat výhradní plochy bydlení, i z těchto důvodů:

a) Nejedná se o volnou plochu, ale o historicky zastavěnou část města se stavbami, které byly stavěny účelově a to pro jiný druh užití než bydlení.
b) Je zde velké množství již v současné době nevyužívaných bytových domů a bytů.
c) Je zde celá řada bytových domů, které se postupně mění v ruiny. Viz zřícenina na Bratislavské ul.
d) Bytové domy v této lokalitě staré sto let i více jsou převážně v různem stupni zanedbání až dezolátním stavu, protože příjmy z pronájmů zatím nepokrývaly jejich obnovu.
e) Rodiny s dětmi bez generální demolice zde nemají a nebudou mít žádny prostor pro odpočinek, hry apod. Vytváření takovéto čtvrti charakteru gheta v centru města by bylo neodpustitelnou chybou.
f) Z celého centra, zejména z dopravně extrémně zatížené ulice Koliště do těchto prostor směřuje smog a výfukové plyny. Toto ještě více zhorší stavba „malého městského okruhu" v bezprostřední blízkosti a následný zvýšený provoz.

5. **Přínosy uspokojení námitky - zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C)**

Naopak pokud dojde k uspokojení mé námitky a bude v novém územním plánu tato oblast vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná (C), bude zachování tohoto stavu nejlépe odrážet realitu území (bytové domy na průčelí ulic a služby a sklady atd. uvnitř vnitrobloku). Takto lze očekávat rozvoj tohoto území do budoucna např. pokračováním investic současných vlastníků. Sami se v této době smluvně podílíme na spolupráci při realizaci investičního záměru bytového charakteru v sousedství na parcelách příslušejících adrese Bratislavská 25, což by v případě uskutečnění pozitivně ovlivnilo další rozvoj a zkvalitňování této lokality v uvedeném charakteru.

Závěr: Zařazením této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C) bude dosaženo nejvhodnějšího využití stávající zástavby a bude umožněn optimální a přirozený rozvoj území.

N 1689 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací:
Příloha: 0105 276

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Stavba pro rodinnou rekreaci na parcele 1057 v k.ú. Kníničky

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Kníničky
Katastrální území	Kníničky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Stavba pro rodinnou rekreaci na parcele 1057 v k.ú. Kníničky v lokalitě nad Sokolským koupalištěm, viz příloha „informace o stavbě a grafická příloha.
Obsah námitky	Podávám námitku týkající se zařazení výše uvedené stavby pro rodinnou rekreaci, nacházející se v k.ú. Kníničky, do Ploch lesních – L. Žádám, aby byla tato stavba zařazena do zastavěného území.

IV. Grafická příloha k námitce ☒ ano ☐ ne

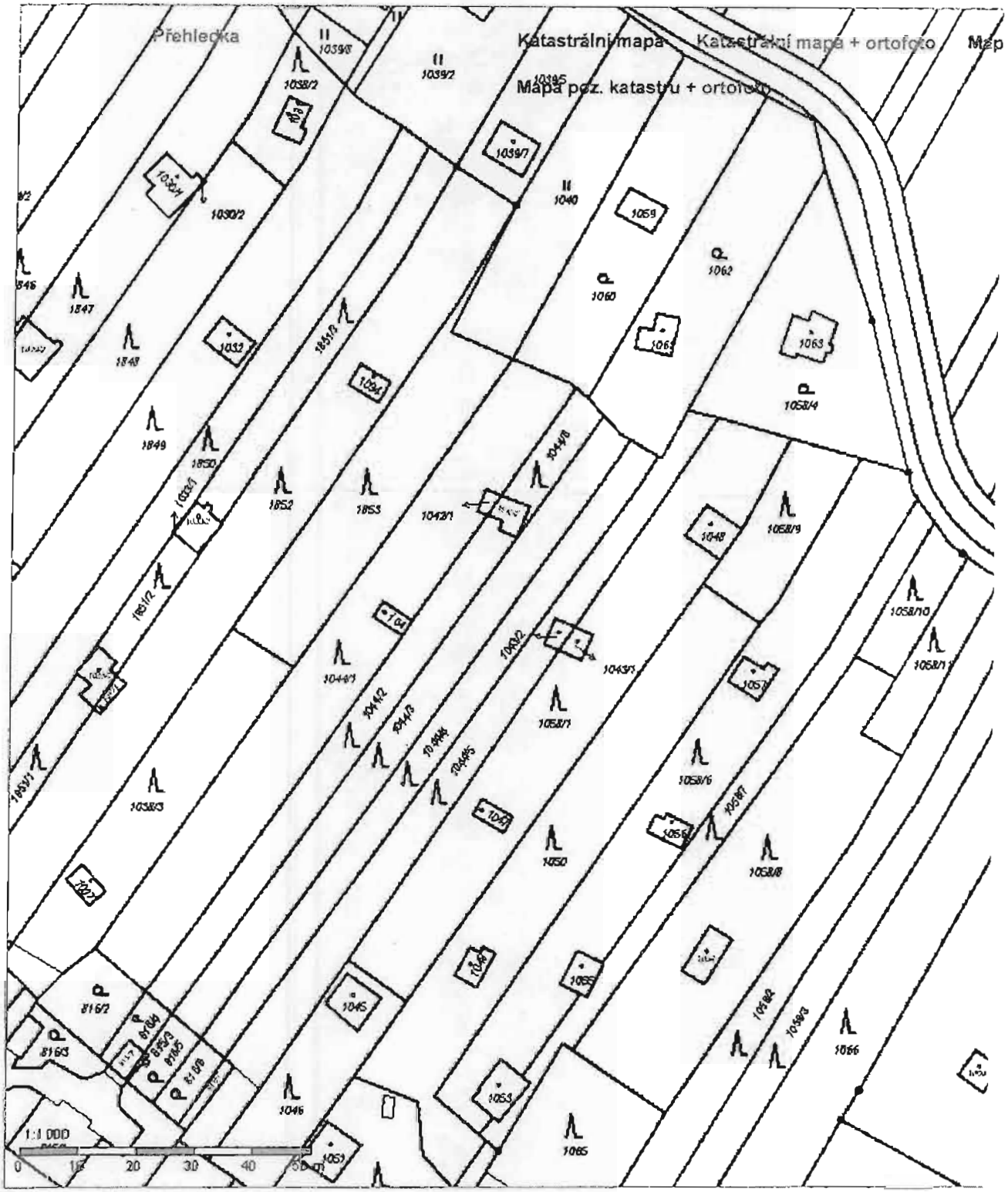
V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V ... BRNĚ .....dne 8. 3. 2011

[redacted] ....
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)



KN

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

N 1531

Pořadové č. námitky:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor ... plánování ... oje
Došlo 10 -03- 2011
Číslo jednac. 0105 279
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	KOMÍN
Katastrální území	KOMÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Plocha na severozápadním okraji k.ú. Komína severně od OBI.
Obsah námitky	Nesouhlasíme s **plochou pro stavbu nákupního a zábavního centra** ve vazbě na OBI, která je navržena ve variantě I, II a III konceptu ÚP na severozápadním okraji MČ Komín. Jedná se o zastavitelnou plochu Kn-4 (Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů – X). Namítáme, že realizací záměru by došlo ke zvýšení intenzity dopravy v městské části Komín a tím k dalšímu zhoršení životního prostředí obyvatel Komína. Vybudováním hypermarketu na okraji MČ Komín by též došlo k postupnému útlumu či zániku drobných podnikatelů v centru městské části Komín a Bystrc. Dále viz příloha.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☒ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Statutární město Brno
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 15.2.2011

VĚCNĚ SHODNÉ PŘIPOMÍNKY

KE VŠEM VARIANTÁM KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI

My, níže uvedeni a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné **připomínky k variantám konceptu nového Územního plánu města Brna** (dále jen „koncept ÚP").

I. Znění připomínky:

Nesouhlasíme s plochou pro **stavbu nákupního a zábavního centra ve vazbě na OBI**, která je navržena ve variantě I, II a III konceptu ÚP na severozápadním okraji MČ Komín.

Namítáme, že realizací záměru by došlo ke zvýšení intenzity dopravy v městské části Komín, tím k dalšímu zhoršení zdravých životních podmínek obyvatel Komína. Vybudováním hypermarketu na okraji MČ Komín by došlo k poškození či zániku drobných podnikatelů v centru městské části Komín. Pozemky v majetku města jsou rodinným stříbrem a neměly by být dány k dispozici k výstavbě hypermarketu nebo zařízení jednoznačně komerčního charakteru.

Požadujeme jiné využití tohoto území pro funkce, které na sebe nevážou zásobování kamionovou dopravou a to z následujících důvodů:

1) **Hrozby budoucího zvýšení intenzity dopravy osobní a kamionové v Komíně.** Realizace nákupního centra u OBI zvýší intenzitu dopravy na ulici Hlavní a na ulici Svratecké.

2) **Hrozby zániku prostorů dotvářejících a oživujících centrum městské části a podporujících mezilidské vztahy.** Princip fungování hypermarketů (prodej laciných výrobků, velkoodběr) přispívá k likvidaci místních obchodů a lokálních výrobců.

3) **Hrozby budoucího zvýšení intenzity dopravy v Komínském sídlišti**, které bylo projektováno jako sídliště koncové. Realizace nákupního centra u OBI vyvolá tlaky na propojení severní části Komína směrem k plánovanému nákupnímu centru (po stávající účelové komunikaci v prodloužení ulice Chaloupky) a vytvoří tak prostor pro budoucí prolomení severní hranice zástavby sídliště Komína do cenné přírodní a rekreační zóny.

Svým podpisem současně žádáme všechny orgány státní správy i samosprávy, aby výše uvedené připomínky řádně zohledňovaly a plně se jimi řídily nejen při tvorbě konečné podoby Územního plánu Statutárního města Brna, ale také při všech ostatních činnostech v rámci státní správy či samosprávy, které budou s popsanou problematikou jakkoli souviset.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105281
Příloha

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 483

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku p.č. 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Kunštátě dne 28.2.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1704

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo: 10 -03- 2011	
Číslo jednací: 010/282	
Příloha:	

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	ČERNÁ POLE
Katastrální území	PONAVA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	845/41 845/47 845/49
Obsah námitky	ŽÁDÁME O ZMĚNU ZPŮSOBU VYUŽITÍ Z NAVRHOVANÉ PLOCHY MĚSTSKÉ ZELENĚ NA PLOCHU SMÍŠENÉ OBYTNÉ C/V3 NEBO PLOCHU KOMERČNÍ VYBAVENOSTI W/V3 VIZ NOVĚ ŠRAFOVANÁ ČÁST PŘÍLOHY
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

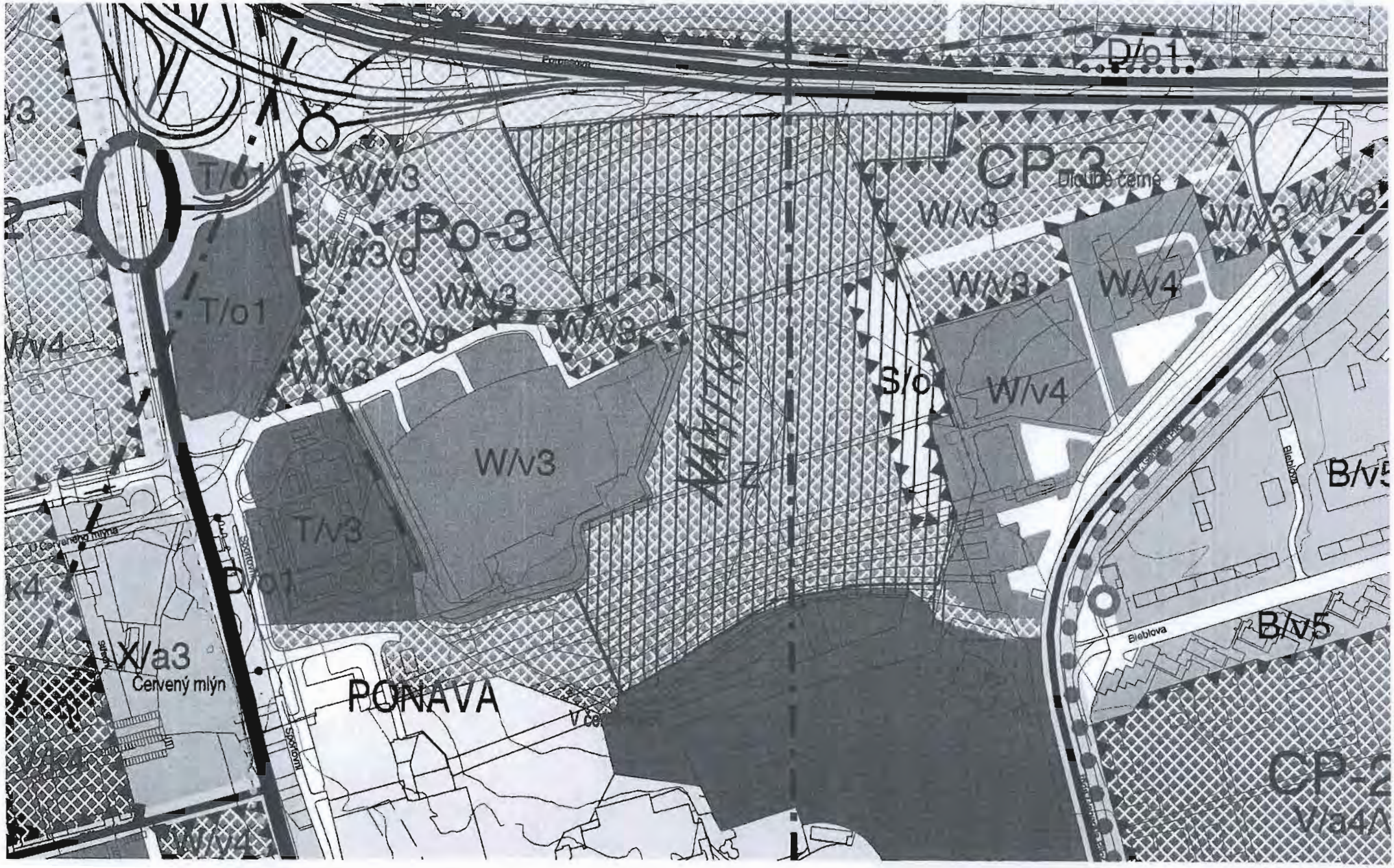
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 8.3.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


D/o1
CP-3
Dlouhé černé
T/o1
W/v3
Po-3
W/v3/g
W/v3
W/v3/g
W/v3
W/v3
W/v3
W/v3
W/v4
W/v4
S/o
W/v4
W/v3
T/v3
D/o1
X/a3
Červený mlýn
POINAVA
Sportovní
Bleblova
B/v5
B/v5
CP-2

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105286
Přílohy:

up
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 482

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku parcel. č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 8.3.2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jedn.: 0105289
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P481

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 (na hranici ochranného pásma hřbitova) a kaple v severní části pozemku 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 23.2.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 480

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 01105290
Příloha:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1193/48, 1193/51, 1193/52, 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 1. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105295
Příloha:

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P479

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1193/48, 1193/57, 1193/52, 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích výstavbu duchovního vzdělávací centrum a kaplemi spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p. č. 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 3. 3. 2011

[redacted]

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0405300
Příloha:

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 478

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kapli v severní části pozemku p.č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 2. 3. 2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105302
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P477

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1193/48, 1193/51, 1193/52, 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 4.3.2011 ..... [redacted] / podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105326
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P476

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a lecopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části.

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105328
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 475

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1 ; 1186 ; 1187/3 ; 1187/4 ; 1193/48 ; 1193/51 ; 1193/52 ; 1193/72
Obsah připomínky	POŽADUJI ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU, KTERÁ UMOŽNÍ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A LESOPARK, SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVU V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU 1193/48 A KAPLI V SEVERNÍ ČÁSTI POZEMKU p.č. 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 7.3.2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105333
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 474

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a Lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7. 3. 11

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0 105335
Příloha:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P473

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	POŽADUJI TAKOVOU ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU, KTERÁ UMOŽNÍ NA UVEDENÝCH POZEMCÍCH VYBUDOVAT DUCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ CENTRUM A LESOPARK, SPOČÍVAJÍCÍ V SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ BUDOVĚ V VÝCHODNÍ ČÁSTI POZEMKU 1193/48 A KAPLE V SEVERNÍ ČÁSTI POZEMKU 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 7. 3. 2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 10 -03- 2011

Číslo jednací: 0105337

Příloha:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P472

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územ. plánu, které umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně-vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 4. 3. 11	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105342
Příloha:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P471

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno-Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v 4. 3. Brně dne 4. 3. 2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jed. 0105347
Příloha

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P470

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1186/1 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a kaplopavk spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 11[illegible]

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 8. 3 2011

[redacted]

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105350
Příloha:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 469

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/52; 1193/72, 1193/51.
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a park, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku pop. čís. 1186

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně-Bohunicích dne 9. 3. 2011	[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací 0105357
Příloha

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P468

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011.

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo: 0105367

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P467

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO-BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně-vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku 1186
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2071

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105369
Příl.:

Odbor územního plánování a rozvoje MMB
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně 10.3.2011

Věc: připomínka k návrhu územního plánu - žádost o zařazení pozemku p.č. 99/38 k.ú. Útěchov u Brna, obec Brno, do ploch pro bydlení v nízkopodlažních objektech – RD

Jsem vlastníkem p.č. 99/38 v k.ú. Útěchov u Brna, obec Brno, okres Brno-město, o vým. 4610 m2. Žádám Vás tímto o zařazení výše uvedeného pozemku do ploch zastavitelných RD, a to v rámci nového územního plánu, který je v současné době projednáván.

Můj požadavek jsem písemně uplatnil na ÚHA města Brna, případně na městské části Brno – Útěchov, již několikrát, konkrétně v letech 1994, 1996, 2003, 2005, 2007. Většina těchto žádostí zůstala nejen bez konkrétní odezvy, ale též bez jakékoliv odpovědi. S touto situací se nemohu po tolika letech smířit, neboť bych rád postavil na této parcele bydlení pro moji rodinu a nemusel tak řadu let dojíždět z mého současného bydliště v Blansku. Není mi jasné, proč bych svoji parcelu nemohl pro účel bydlení využít, když splňuje předpoklady pro dopravní napojení, možnost napojení na inženýrské sítě a navrženou zástavbu lze situovat na parcele tak, aby odpovídala ochranným pásmům při jejich hranicích.

V příloze přikládám vyjádření starosty městské části z května 2007, ve kterém se připouští nízkopodlažní zástavba RD s maximálním koeficientem zastavěnosti 0,2, s maximem využití zelených ploch, příp. zahrad.

V červnu 2007 jsem podal na ÚHA žádost o změnu územního plánu, kterou jsem doplnil dle požadavků úřadu o pět předepsaných příloh, do dnešního dne jsem se, tak jako v minulosti, nedočkal žádné odpovědi. Předpokládal jsem, že by záměr zástavby mojí parcely p.č. 99/38 mohl být přiřazen k projednání změny dílčích změn, které průběhu doby probíhaly, avšak zjistil jsem, že možnost zástavby na této parcele v současném návrhu územní plánu není. Domnívám se, že jako občan České republiky a daňový poplatník mám základní právo využít svůj majetek nejlepším možným způsobem a není mi proto zcela zřejmé, proč v některých lokalitách lze stavět prakticky bez omezení, a v některých případech to nejde, i když jsem připraven respektovat všeobecné podmínky pro zástavbu.

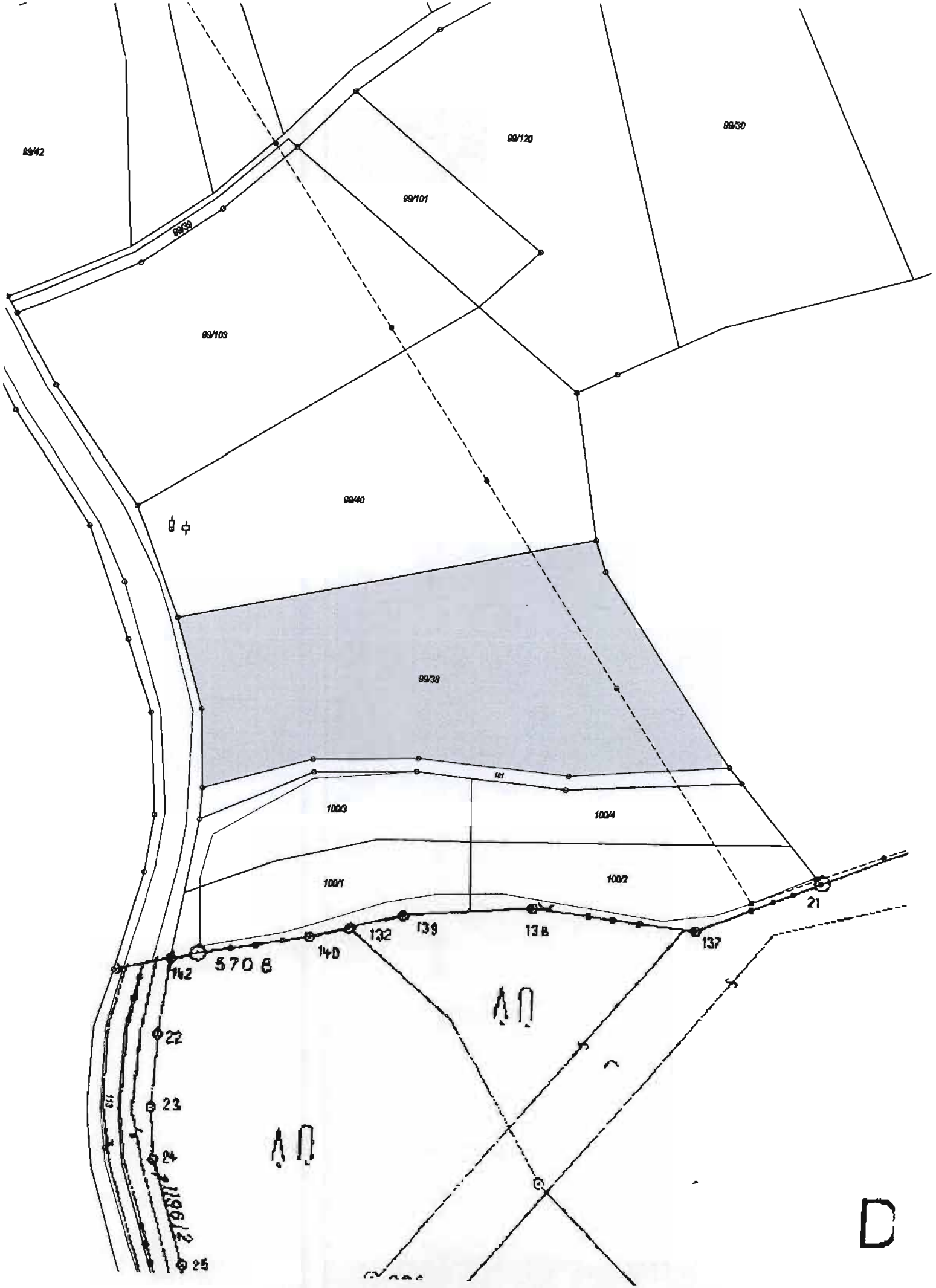
Děkuji za kladné vyřízení mé žádosti a jsem s pozdravem

[redacted]

Příloha:
- informace o vlastnictví
- katastrální mapa
- vyjádření MČ Útěchov

[redacted]

Platnost k 10.03.2011 11:09:10


99/42
99/120
99/30
99/101
99/39
99/103
99/40
99/38
101
100/3
100/4
100/1
100/2
21
137
138
139
132
140
570 B
142
22
23
24
25
D

Statutární město Brno
Městská část Brno – Útěchov

PhDr. Zdeněk Drahoš
starosta

V Brně 30. května 2007

[redacted]

Věc: **vyjádření k Vaší žádosti o zařazení pozemku p.č. 99/38 v k.ú. Útěchov u Brna, obec Brno, do ploch pro bydlení v nízkopodlažních objektech – RD**

Na základě Vaší žádosti z 26.3.2007 Vám sdělujeme, že jsme lokalitu Dlouhé vrchy –Útěchov jih, kde se nachází i Vaše parcela č. 99/38, zařadili do požadavků pro Návrh zadání změn územního plánu města Brna 2006-I-22.soubor, jako dodatek ke změně B 33/06-1, jedná se o rozšíření plochy zastavitelné RD ve výhledu.

Na našem zasedání zastupitelstva dne 16. 3. 2006 byla jednomyslně schválena varianta 1a (tzv. maximalistická) tehdejší urbanistické studie, kterou vypracovala projekční kancelář na objednávku Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna. Rozšíření návrhové plochy o Vaši parcelu p.č. 99/38 k.ú. Útěchov u Brna je v naprostém souladu se záměrem našeho zastupitelstva o změnu funkční plochy zemědělský půdní fond na plochy čistého bydlení s další konkretizací, a to, že přípustná je volná, roztroušená, přízemní výstavba s podkrovím a s koeficientem zastavěnosti 0,2.

Odůvodnění:

- Tato lokalita je dobře přístupná z jižní části výše uvedeného pozemku přístupovou komunikací, jejíž těleso se zčásti plně a zčásti částečně nachází na pozemku p.č. 99/38.
- Změna B 33/06-1 uvažuje plochu mezi pozemkem p.č. 99/38 k.ú. Útěchov u Brna a stávající zástavbou jako zčásti zastavitelnou rodinnými domy a zčásti využitelnou jako plochy zastavitelné RD ve výhledu. Jde tedy o plochu přiřaditelnou a integrovatelnou do územně plánovací dokumentace.
- Případnou zástavbu je nutno uvažovat jako roztroušenou zástavbu rodinnými domy do koeficientu zastavitelnosti max. 0,2 s maximem zelených ploch, případně ploch využitých jako zahrady.

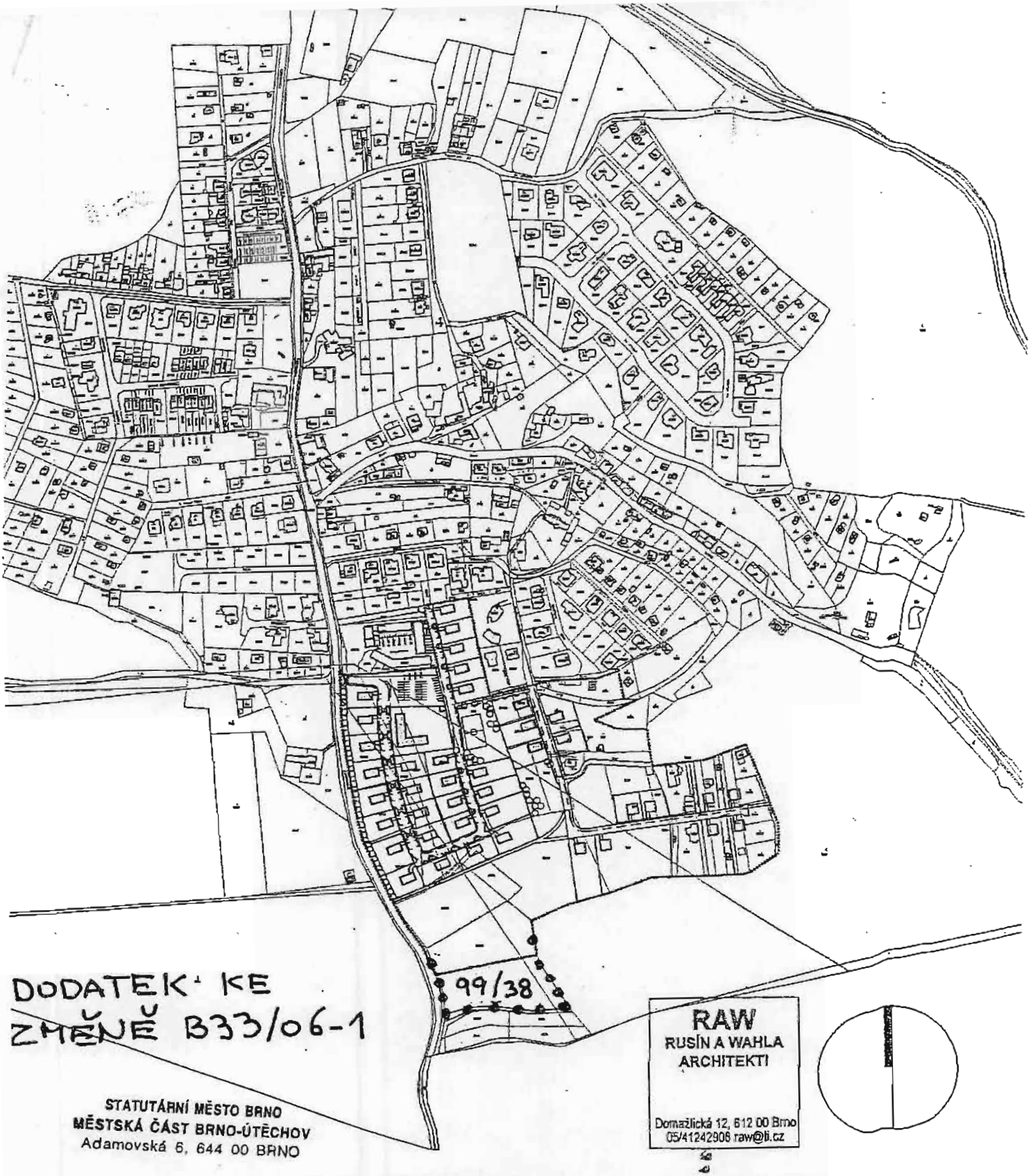
[redacted]

Příloha - území se zakreslenou změnou

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-ÚTĚCHOV
Adamovská 6, 644 00 BRNO

ÚMČ Brno – Útěchov, Adamovská 6, 644 00 Brno
tel.: +420 541 239 135, fax: +420 541 239 135, gsm: +420 724 189 513

[redacted]



STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-ÚTĚCHOV
Adamovská 6, 644 00 BRNO

dný projektant	Ing.Arch. Tomáš Rusín, Ing.Arch. Ivan Wahla	RAW Domažlická 12, Brno 541 242 908 www.raw.cz atelier@raw.cz
vali	Ing.Arch. Tomáš Rusín, Ing.Arch. Ivan Wahla Ing.Arch. Jan Tesárek	
	Statutární město Brno OÚPR Kounicova 67, 601 67 Brno	Formát: 1 x A4 Datum: 02 / 2006
	ÚTĚCHOV - JIH URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ STUDIE	Stupeň: studie Měřítko: 1 : 5000
	SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VARIANTA A	Číslo výkresu: 01A

P 395

[redacted]

Jana Krejci

Od: [redacted]
Odesláno: 9. března 2011 19:35
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: Připomínka k zadání územního plánu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105370
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

9. března 2011

Věc: Připomínka k zadání územního plánu

Dovoluji si přednést zásadní připomínku k zadání územního plánu, které je založeno na likvidaci dnešního Hlavního nádraží v Brně.
Dovoluji si pouze připomenout, že nejznámější brněnský architekt a urbanista profesor. arch. Bohuslav Fuchs přednesl protest proti likvidaci Hlavního nádraží v Brně již v roce 1947 po podrobném poznání všech skutečností se stěhováním nádraží souvisejících.
Jeho protest byl posléze jedním z hlavních důvodů jeho následné perzekuce, nejprve zákazu přednášení a posléze v roce 1958 jeho vyvedení z ateliéru příslušníky STB.
Jeho názor na stěhování nádraží a jeho vyvedení z atelieru jsou ochotni dosvědčit ještě dnes žijící svědci, jeho žáci.
Děkuji předem za pochopení mé žádosti a žádám o nové prověření zadání územního plánu města Brna a žádám zdvořile o sdělení, zda k tomuto prověření dojde.

[redacted]

10.3.2011

P 390 [redacted]

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105379
Příl.:

Od: [redacted]
Odesláno: 9. března 2011 22:09
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: Připomínky k územnímu plánu

Dobrý den,
jmenuji se [redacted] Zasílám své připomínky k nově připravovanému územnímu plánu města Brna, které se týkají městské části, ve které spolu se svou rodinou bydlím.

1)
Nepřeji si vybudování průmyslové zóny v Tuřanech. Ani podle jedné navrhované varianty územního plánu. Brno samotné tak obrovskou plochu pro průmyslové účely nepotřebuje (nejsou ještě obsazeny Černovické terasy a jiná místa pro tento účel určená) a ani plánovaný počet pracovních míst v dělnických pozicích neumožní zaměstnat obyvatele města Brna, spíše obyvatele z přilehlých obcí (další nárůst dopravy). Brno má jedno z nejvyšších procent vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v republice. Vybudování zóny by mělo negativní dopady na životní prostředí městské části Tuřany – zvýšená teplota vzduchu, prašnost, úbytek dešťových srážek, které jsou již za současného stavu zastavěnosti území, letišti a absenci lesa a zeleně výrazně nižší než v jiných městských částech. Vybudováním zóny takového rozsahu se sníží ceny domů a pozemků v této městské části a Brno tak zjevně poškodí zdejší obyvatele nejen výrazně nižší kvalitou podmínek pro život, ale i znehodnocením cen nemovitostí. Kdo by chtěl bydlet uprostřed průmyslové zóny? Jako obyvatel této městské části se cítím oproti jiným městským částem poškozen záměrem města vytvořit tu nikoliv zónu pro lidi, ale pro průmysl. Mám pocit, že Brno ve všech variantách územního plánu, které jsou předmětem připomínek naprosto nehledí na zájmy svých obyvatel stejně – naše městská část se stane pro zdejší obyvatele nepříjemným místem k životu a to, doufám, není cílem města a přehodnotí své stanovisko ohledně ploch pro průmysl. Co město získá tím, že si do budoucna uzavře možnost rozrůstat se jižním směrem v oblasti bydlení a nechá tam jen průmysl? Co za výhody to má pro lidi z Brna a hlavně z Tuřan přinášet?

2)
Namísto průmyslové zóny pro vyváženost města (dle zadavatelů a zpracovatelů ÚP právě o toto městu jde) navrhuji toto území osázet co nejvíce zelení, umožnit výstavbu rodinných domů a tím omladit a zatraktivnit tuto část města nikoliv pro průmysl, ale pro kvalitní život obyvatel města. Vytvořila by se tak protiváha znečišťujícím faktorům této městské části – letiště a blízkost D1 i D2. Oproti severní části města je jižní část velmi chudá na zeleň a bohatá na hluk a prašnost. Vybudování např.lesoparku, či jiné zóny odpočinku a relaxace považuji pro město a jeho obyvatele za více užitečné než průmyslovou zónu, kterou již v budoucnu nebude nikdy možné změnit pro jiné účely využití.

3)
Plánovaný obchvat Tuřan neřeší průjezd obyvatel Dvorsk (součást Tuřan) a přilehlých obcí směrem do centra Brna ani kruhovým objezdem a ani semaforem, takže při husté frekvenci automobilové dopravy znemožní bezpečné napojení aut z tohoto směru. Není nijak zabezpečeno odhlučnění této frekventované komunikace ani směrem do Tuřan a ani do Dvorsk. Stromový porost by alespoň z části tuto funkci zajistil.

4)
Městská část Tuřany-Dvorska je dle navrhovaného územního plánu ve všech variantách do budoucna naprosto izolovaná a v podstatě nebude mít s Brnem nic společného, pouze bude trpět negativními dopady plánované průmyslové zóny.

5)
Připomínka k jihovýchodní tangentě – spojnici D1 a D2 – tato silnice nemá opět navrženo žádné odhlučnění a bude hlukem obtěžovat jak Dvorska, tak i obyvatele blízkých obcí. Pakliže je třeba D1 a D2 mimo vnitřní část Brna propojit, je opravdu nutné tuto spojnici vést přes území města?

Myslel někdo při tvorbě (zadání i zpracování) na lidi z jižních částí města??? Zkuste si představit, že jste jedním z obyvatel Tuřan, Dvorsk, Br.Ivanovic, Holásek nebo Chrlic a město vám navrhuje tuto "úžasnou" budoucnost pro vás i vaše děti....

P 378

[redacted]

[redacted]

Od: [redacted]

Odesláno: 9. března 2011 22:09

Komu: oupr@brno.cz

Předmět: Připomínky k územnímu plánu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105380
Příl.:

Dobrý den,

jmenuji se [redacted]. Zasílám své připomínky k nově připravovanému územnímu plánu města Brna, které se týkají městské části, ve které spolu se svou rodinou bydlím.

1)

Nepřeji si vybudování průmyslové zóny v Tuřanech. Ani podle jedné navrhované varianty územního plánu. Brno samotné tak obrovskou plochu pro průmyslové účely nepotřebuje (nejsou ještě obsazeny Černovické terasy a jiná místa pro tento účel určená) a ani plánovaný počet pracovních míst v dělnických pozicích neumožní zaměstnat obyvatele města Brna, spíše obyvatele z přilehlých obcí (další nárůst dopravy). Brno má jedno z nejvyšších procent vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v republice. Vybudování zóny by mělo negativní dopady na životní prostředí městské části Tuřany – zvýšená teplota vzduchu, prašnost, úbytek dešťových srážek, které jsou již za současného stavu zastavěnosti území, letišti a absenci lesa a zeleně výrazně nižší než v jiných městských částech. Vybudováním zóny takového rozsahu se sníží ceny domů a pozemků v této městské části a Brno tak zjevně poškodí zdejší obyvatele nejen výrazně nižší kvalitou podmínek pro život, ale i znehodnocením cen nemovitostí. Kdo by chtěl bydlet uprostřed průmyslové zóny? Jako obyvatel této městské části se cítím oproti jiným městským částem poškozen záměrem města vytvořit tu nikoliv zónu pro lidi, ale pro průmysl. Mám pocit, že Brno ve všech variantách územního plánu, které jsou předmětem připomínek naprosto nehledí na zájmy svých obyvatel stejně – naše městská část se stane pro zdejší obyvatele nepříjemným místem k životu a to, doufám, není cílem města a přehodnotí své stanovisko ohledně ploch pro průmysl. Co město získá tím, že si do budoucna uzavře možnost rozrůstat se jižním směrem v oblasti bydlení a nechá tam jen průmysl? Co za výhody to má pro lidi z Brna a hlavně z Tuřan přinášet?

2)

Namísto průmyslové zóny pro vyváženost města (dle zadavatelů a zpracovatelů ÚP právě o toto městu jde) navrhuji toto území osázet co nejvíce zelení, umožnit výstavbu rodinných domů a tím omladit a zatraktivnit tuto část města nikoliv pro průmysl, ale pro kvalitní život obyvatel města. Vytvořila by se tak protiváha znečišťujícím faktorům této městské části – letiště a blízkost D1 i D2. Oproti severní části města je jižní část velmi chudá na zeleň a bohatá na hluk a prašnost. Vybudování např.lesoparku, či jiné zóny odpočinku a relaxace považuji pro město a jeho obyvatele za více užitečné než průmyslovou zónu, kterou již v budoucnu nebude nikdy možné změnit pro jiné účely využití.

3)

Plánovaný obchvat Tuřan neřeší průjezd obyvatel Dvorsk (součást Tuřan) a přilehlých obcí směrem do centra Brna ani kruhovým objezdem a ani semaforem, takže při husté frekvenci automobilové dopravy znemožní bezpečné napojení aut z tohoto směru. Není nijak zabezpečeno odhlučnění této frekventované komunikace ani směrem do Tuřan a ani do Dvorsk. Stromový porost by alespoň z části tuto funkci zajistil.

4)

Městská část Tuřany-Dvorska je dle navrhovaného územního plánu ve všech variantách do budoucna naprosto izolovaná a v podstatě nebude mít s Brnem nic společného, pouze bude trpět negativními dopady

plánované průmyslové zóny.

5)

Připomínka k jihovýchodní tangentě – spojnici D1 a D2 – tato silnice nemá opět navrženo žádné odhlučnění a bude hlukem obtěžovat jak Dvorska, tak i obyvatele blízkých obcí. Pakliže je třeba D1 a D2 mimo vnitřní část Brna propojit, je opravdu nutné tuto spojnici vést přes území města?

Myslel někdo při tvorbě (zadání i zpracování) na lidi??? Zkuste si představit, že jste jedním z obyvatel Tuřan, Dvorsk, Br.Ivanovic, Holásek nebo Chrlic a město vám navrhuje tuto "úžasnou" budoucnost pro vás i vaše děti....

N 1967 h. Herzan

[redacted]

Od: [redacted]
Odesláno: 9. března 2011 17:46
Komu: [redacted]
Předmět: FW: Námitky ke konceci ÚP
Přílohy: námitky ke koncepciUP.pdf

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105384
Příl.:

From: Lukrativ, a.s. [mailto:lukrativ@volny.cz]
Sent: Wednesday, March 09, 2011 3:27 PM
To: [redacted]
Subject: Námitky ke konceci ÚP

Dobrý den
V příloze tohoto e-mailu Vám zasíláme připomínky k nové koncepci ÚPmB.
S pozdravem
[redacted]
Předseda představenstva Lukrativ,a.s.

LUKRATIVa.s.

Lukrativ, a.s.

Brno,PSČ 619 00,
Novomoravanská 217/40
IČO 49451511,
Tel/fax +420530508271
e-mail : lukrativ@volny.cz

Společnost je evidována v obchodním rejstříku vedeným Krajským soudem v Brně v oddílu B., vložka 1144

Magistrát města Brna,
Odbor územního plánování a rozvoje,
Dominikánské nám. 196/1,
601 67 Brno.

Věc: Námitky ke konceptu územního plánu města Brna varianty I. až III. Pro území Brno-jih- Moravanské lány.

Vážení
Společnost Lukrativ,a.s. je majitelem parcely č.712 v k.ú. Přízřenice a jako dotčená osoba podává následující námitky ke konceptu územního plánu města Brna k variantám I, II a III:

Varianta –I

Tato varianta je nové zavádí v jižní části Moravanských lánů (dále Pr-1), tj. části na jih od propojovací cesty pro pěší mezi ulicemi Novomoravanská a Moravanské lány (dále jen jižní strana) plochy smíšené výstavby obytné (původně všeobecné plochy bydlení). Tato úprava nově zavádí výšku budov 6 až 16m, což se vymyká stávajícím pravidlům na Pr-1, kde byla doposud možná výstavba RD, která nepřekročí dvě nadzemní podlaží (dle tzv. podlažní plochy s indexem 0,4 a požadavků SÚ). Máme za to, že výška staveb 6 až 16m, tj. cca 5 nadzemních podlaží již neodpovídá zájmům klidného bydlení. Proto žádáme o snížení výškové úrovně na č. 2., tj. stavby o výšce 3-10 m. Bude to korektní i vůči lidem, kterým nebyla dříve povolena vyšší zástavba. Pravidla zástavby na území pro RD by se měla být stabilní a neměla by se měnit nezávisle na vůli lidí, kteří v oblasti žijí. Na seznámení občanů s územním plánem, byl uveden důvod zvýšení budov na 6-16m lepším využitím ploch. Toho se dá ale dosáhnout dělením ploch na menší stavební pozemky, než jsou stávající pozemky. Z důvodu lepšího využití ploch, kterého jste chtěli dosáhnout, umožněte příčné dělení parcel na stavební pozemky pro RD se společnou příjezdovými cestami z veřejných komunikací podobně, jak je již realizována na parcele 721/10, kterém nám na parcele č.712 a 714 nebylo umožněno. Je jisté, že mnoho majitelů ploch v dané lokalitě toto dělení pozemků uvítá.

Varianta II a III

Ve variantách konceptu nejsou pro Pr-1 patrné rozdíly. Bohužel obě tyto varianty předpokládají totální změnu ploch jižní části Pr-1 z ploch pro bydlení na plochy tzv. lehké výroby s areálovým uspořádáním a výškou budou od 6 do 16 m. Mám za to, že tato varianta uspořádání plochy je z pohledu bydlících na Pr-1nepřípustná. Jedná se zásadní narušení celistvosti areálu Moravanských lánů a vražení klínu do klidové oblasti. Je to začátek konce klidného bydlení, ke kterému byl areál dosud platným územním plánem určen. Všichni víme, jak vypadají plochy s tzv. lehkou výrobou, neboť změnami majitelů a nedodržováním pravidel na území se plochy časem změní na šedou zónu. Pro občany, kteří v oblasti již mají své RD anebo zakoupili pozemky za účelem klidného bydlení v zóně Pr-1 nepřijatelné, neboť jim klidné bydlení určitě nezaručí. Proto nesouhlasíme s variantou č. II a III pro oblast Pr-1. Doufáme, že nebude narušena kontinuita stávajícího územního plánu, která doposud klidné bydlení na Pr-1 podporovala.

Další připomínky:

Žádáme, aby byly trvale zajištěny podmínky klidného bydlení na Pr-1 a to:
-komunikace na ul. Novomoravanské a Moravanské lány by měly být uzavřeny běžnému provozu a sloužit jen jako komunikace s uklidněným provozem,
-podmínit výstavbu nadjezdu Moravanské lány realizací protihlukových opatření směrem k plochám bydlení a přijmout závazná opatření k zajištění nerušeného bydlení ze strany výstavby na východní straně Pr-1podél ulice Vídeňská.
-stanovení trvalých podmínek výstavby RD na území PR-1, platných pro všechny majitele parcel a umožní racionální využití zastavovaných ploch rodinnými domy.
-aby výstavba ve východní část Pr-1, změněná v koncepci na plochy komerčního vybavení z ploch smíšené výroba a služeb, byla i nadále označena za výstavbu neohrožující klidné bydlení na sousedních plochách bydlení.

Děkuji, že budete akceptovat naše námitky a připomínky

S úctou

[redacted]

předseda představenstva Lukrativ,a.s.

P 365

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0105391
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze: ☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☑ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice – Pod Vinobradky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1155, 1156 mapový list 8-7/32 u zastávky MHD č. 57 - Panská Lícha
Obsah připomínky	Souhlasím v rámci varianty I. s plochou zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné. Připomínkuji navrhovanou komunikaci (plocha veřejné obsluhy území) a plochu parkové zeleně a veřejné prostranství v ochranném pásmu probíhajícího VTL plynovodu. Toto řešení považuji za finančně náročné pro město Brno a zcela nepřijatelné pro majitele pozemku. S plynárenskou společností již probíhá jednání o řešení tohoto problému.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☑ ne

V. Preference varianty konceptu

☑ I. varianta s připomínkou ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2035 mu.

MĚSTSKÉ DIVADLO BRNO, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE

Lidická 16 602 00 Brno tel.: +420 533 316 301 fax: +420 533 316 410 e-mail: komercni@mdb.cz www.mdb.cz
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE ZAPSANÁ V OBCHODNÍM REJSTŘÍKU VEDENÉM U KRAJSKÉHO SOUDU V BRNĚ V ODDÍLU PR, VLOŽCE Č.35

IČ: 00101397
DIČ: CZ00101397

Bankovní spojení: KB Brno - město
č. účtu: 57037621/0100
č. deviz. účtu: 27-7187810207/0100

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105394
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 9.3.2011

Připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna

Uplatňuji připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna v prostoru Městského divadla Brno (mezi ulicemi tř. kpt. Jaroše a Lidickou).

1) Parkovací dům
V předchozím územním plánu byla na parcelách 3670/4, 3670/2, 3670/1, 3670/3, 3673, 3672/2, vše k. ú. Brno, Černá Pole návrhová plocha dopravy DG.
Pro tuto lokalitu nechal OÚPR MMB zpracovat studii garážového domu (srpen 2009). Parkovací dům má řešit nedostatečné a nesystémově rozložené parkovací kapacity v oblasti kolem ulice tř. kpt. Jaroše. Vybudování parkovacího domu bylo požadováno jako dopravní služba pro návštěvníky Městského divadla Brno, ale i dalších institucí umístěných na tomto území. (Úřad pro hospodářskou soutěž, Objekt MV ČR, Tuskulum, atd.) Dále tato plocha je určena jako nástupní plocha pro jednotky záchranného systému.

V novém územním plánu není plocha dopravy vymezena. Formulování podmínek pro využití tohoto území, v novém návrhu územního plánu, který změnil plochu dopravy na plochu smíšených obytných objektů, připouští dopravní infrastrukturu za podmínek, že nebude negativně ovlivňovat ostatní funkce.

Vzhledem k dlouhodobé kontinuitě institutu územního plánu a zjevné potřebě parkovacích míst v lokalitě žádám zvážit zakreslení plochy dopravní infrastruktury, přestože se jedná o plochu menší než 0,5 ha.

2) Pěší trasa

V části pěší doprava chybí zakreslení pěší trasy z Tř. kpt. Jaroše na Lidickou, (druhá nástupní a úniková trasa z MdB), po rampě na jižní straně budovy Hudební scény Městského divadla Brno. Průchod je v současné době značně využíván. Prochází komorním veřejným prostranstvím ve vnitrobloku ulice Lidická a do budoucna bude propojen s veřejným prostranstvím s vegetací u západního vstupu do divadla (přístup z Tř. kpt. Jaroše). Jedná se o pozemky 3612, 3669, 3614, 3617/3, 3617/1, 3655/1, 3648/1, 3647, vše k. ú. Brno, Černá Pole.

Žádáme zakreslení této pěši trasy.

S pozdravem

[redacted]

ředitel Městského divadla Brno, p.o.

MĚSTSKÉ DIVADLO BRNO - ÚBM
Lidická 16, 602 00 Brno

P 366 2lu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne: 10 -03- 2011
	Č.j. MMB: 0105397
	Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☑ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice - Pod Vinohrádky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1155, 1156 mapový list 8-7/32 u zastávky MHD č. 57 - Panská Lícha
Obsah připomínky	Souhlasím v rámci varianty I. s plochou zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné. Připomínkuji navrhovanou komunikaci (plocha veřejné obsluhy území) a plochu parkové zeleně a veřejné prostranství v ochranném pásmu probíhajícího VTL plynovodu. Toto řešení považuji za finančně náročné pro město Brno a zcela nepřijatelné pro majitele pozemku. S plynárenskou společností již probíhá jednání o řešení tohoto problému.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☑ ne

V. Preference varianty konceptu

☑ I. varianta s připomínkou ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 367

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105401
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Lesná
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	Požadujeme, aby v návrhu ÚP byl respektován rozsah plochy pro "Duchovní centrum" při ul. Nezvalova (na Lesné) shodný s rozsahem jaký uvažuje ve podzim r. 2010 zpracovaná urbanistická studie, kterou pořídil a s občany projednal OÚPR MMB. V grafické příloze této připomínky je vyznačena plocha pro připravovanou dostavbu kostela.
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano ☐ ne V grafické příloze je vyznačen minimální rozsah potřebné plochy

V. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. III. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 340

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SÍDLIŠTĚ V KOMÁROVĚ
Obsah připomínky	Nesouhlasím s řešením dopravního systému (umístěním komunikace funkční skupiny A a B), který uzavírá stávající sídliště v Komárově (ulice Schwaigrova, Hodonínská, Za Mostem, Za Školou, Tuháčkova) a jehož vybudování by výrazně snížilo kvalitu bydlení ať už zvýšením prašnosti a hluku, ale především tím, že by zcela eliminovalo možnost umístění zeleně. Požaduji, aby zpracovatel Územního plánu prověřil jiné možnosti vedení komunikace, její odclonění zelení a aby její negativní vliv na stávající bydlení vyvážil umístěním rekreačních ploch (parků apod.).Nesouhlasím s rozšířením křižovatky a umístěním kruhového objezdu v blízkosti sídliště v Komárově. Požaduji, aby byly do Územního plánu v oblasti Komárova zaznačeno více ploch městské zeleně a rekreace.Rozvojem směrem k jihu Město Brno ztíží podmínky k bydlení občanům, kteří v této oblasti bydlí,proto požaduji, aby jim kompenzovalo snížený komfort bydlení, ke kterému dojde vzhledem k plánované výstavbě,vybudováním parků. Nepreferuji žádnou z variant.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 8.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 339

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování

Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105417
Příloha:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SÍDLIŠTĚ V KOMÁROVĚ
Obsah připomínky	Nesouhlasím s řešením dopravního systému (umístěním komunikace funkční skupiny A a B), který uzavírá stávající sídliště v Komárově (ulice Schwaigrova, Hodonínská, Za Mostem, Za Školou, Tuháčkova) a jehož vybudování by výrazně snížilo kvalitu bydlení ať už zvýšením prašnosti a hluku, ale především tím, že by zcela eliminovalo možnost umístění zeleně. Požaduji, aby zpracovatel Územního plánu prověřil jiné možnosti vedení komunikace, její odclonění zelení a aby její negativní vliv na stávající bydlení vyvážil umístěním rekreačních ploch (parků apod.).Nesouhlasím s rozšířením křižovatky a umístěním kruhového objezdu v blízkosti sídliště v Komárově. Požaduji, aby byly do Územního plánu v oblasti Komárova zaznačeno více ploch městské zeleně a rekreace.Rozvojem směrem k jihu Město Brno ztíží podmínky k bydlení občanům, kteří v této oblasti bydlí,proto požaduji, aby jim kompenzovalo snížený komfort bydlení, ke kterému dojde vzhledem k plánované výstavbě,vybudováním parků. Nepreferuji žádnou z variant.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011	[redacted] ..... podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P338

Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105421
Příloha:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SÍDLIŠTĚ V KOMÁROVĚ
Obsah připomínky	Nesouhlasím s řešením dopravního systému (umístěním komunikace funkční skupiny A a B), který uzavírá stávající sídliště v Komárově (ulice Schwaigrova, Hodonínská, Za Mostem, Za Školou, Tuháčkova) a jehož vybudování by výrazně snížilo kvalitu bydlení ať už zvýšením prašnosti a hluku, ale především tím, že by zcela eliminovalo možnost umístění zeleně. Požaduji, aby zpracovatel Územního plánu prověřil jiné možnosti vedení komunikace, její odclonění zelení a aby její negativní vliv na stávající bydlení vyvážil umístěním rekreačních ploch (parků apod.).Nesouhlasím s rozšířením křižovatky a umístěním kruhového objezdu v blízkosti sídliště v Komárově. Požaduji, aby byly do Územního plánu v oblasti Komárova zaznačeno více ploch městské zeleně a rekreace.Rozvojem směrem k jihu Město Brno ztíží podmínky k bydlení občanům, kteří v této oblasti bydlí,proto požaduji, aby jim kompenzovalo snížený komfort bydlení, ke kterému dojde vzhledem k plánované výstavbě,vybudováním parků. Nepreferuji žádnou z variant.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 8. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 337

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SÍDLIŠTĚ V KOMÁROVĚ
Obsah připomínky	Nesouhlasím s řešením dopravního systému (umístěním komunikace funkční skupiny A a B), který uzavírá stávající sídliště v Komárově (ulice Schwaigrova, Hodonínská, Za Mostem, Za Školou, Tuháčkova) a jehož vybudování by výrazně snížilo kvalitu bydlení ať už zvýšením prašnosti a hluku, ale především tím, že by zcela eliminovalo možnost umístění zeleně. Požaduji, aby zpracovatel Územního plánu prověřil jiné možnosti vedení komunikace, její odclonění zelení a aby její negativní vliv na stávající bydlení vyvážil umístěním rekreačních ploch (parků apod.).Nesouhlasím s rozšířením křižovatky a umístěním kruhového objezdu v blízkosti sídliště v Komárově. Požaduji, aby byly do Územního plánu v oblasti Komárova zaznačeno více ploch městské zeleně a rekreace.Rozvojem směrem k jihu Město Brno ztíží podmínky k bydlení občanům, kteří v této oblasti bydlí,proto požaduji, aby jim kompenzovalo snížený komfort bydlení, ke kterému dojde vzhledem k plánované výstavbě,vybudováním parků. Nepreferuji žádnou z variant.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Dne: 10-03-2011
Číslo: 0105426
Příloh:

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 336

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SÍDLIŠTĚ V KOMÁROVĚ
Obsah připomínky	Nesouhlasím s řešením dopravního systému (umístěním komunikace funkční skupiny A a B), který uzavírá stávající sídliště v Komárově (ulice Schwaigrova, Hodonínská, Za Mostem, Za Školou, Tuháčkova) a jehož vybudování by výrazně snížilo kvalitu bydlení ať už zvýšením prašnosti a hluku, ale především tím, že by zcela eliminovalo možnost umístění zeleně. Požaduji, aby zpracovatel Územního plánu prověřil jiné možnosti vedení komunikace, její odclonění zelení a aby její negativní vliv na stávající bydlení vyvážil umístěním rekreačních ploch (parků apod.).Nesouhlasím s rozšířením křižovatky a umístěním kruhového objezdu v blízkosti sídliště v Komárově. Požaduji, aby byly do Územního plánu v oblasti Komárova zaznačeno více ploch městské zeleně a rekreace.Rozvojem směrem k jihu Město Brno ztíží podmínky k bydlení občanům, kteří v této oblasti bydlí,proto požaduji, aby jim kompenzovalo snížený komfort bydlení, ke kterému dojde vzhledem k plánované výstavbě,vybudováním parků. Nepreferuji žádnou z variant.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9-3-2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P335

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací: 0105450
Příloha

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze: ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SÍDLIŠTĚ V KOMÁROVĚ
Obsah připomínky	Nesouhlasím s řešením dopravního systému (umístěním komunikace funkční skupiny A a B), který uzavírá stávající sídliště v Komárově (ulice Schwaigrova, Hodonínská, Za Mostem, Za Školou, Tuháčkova) a jehož vybudování by výrazně snížilo kvalitu bydlení ať už zvýšením prašnosti a hluku, ale především tím, že by zcela eliminovalo možnost umístění zeleně. Požaduji, aby zpracovatel Územního plánu prověřil jiné možnosti vedení komunikace, její odclonění zelení a aby její negativní vliv na stávající bydlení vyvážil umístěním rekreačních ploch (parků apod.).Nesouhlasím s rozšířením křižovatky a umístěním kruhového objezdu v blízkosti sídliště v Komárově. Požaduji, aby byly do Územního plánu v oblasti Komárova zaznačeno více ploch městské zeleně a rekreace.Rozvojem směrem k jihu Město Brno ztíží podmínky k bydlení občanům, kteří v této oblasti bydlí,proto požaduji, aby jim kompenzovalo snížený komfort bydlení, ke kterému dojde vzhledem k plánované výstavbě,vybudováním parků. Nepreferuji žádnou z variant.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 9. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....
	P 334

Územní plán města Brna
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednac. 0105432
Příloha

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	SÍDLIŠTĚ V KOMÁROVĚ
Obsah připomínky	Nesouhlasím s řešením dopravního systému (umístěním komunikace funkční skupiny A a B), který uzavírá stávající sídliště v Komárově (ulice Schwaigrova, Hodonínská, Za Mostem, Za Školou, Tuháčkova) a jehož vybudování by výrazně snížilo kvalitu bydlení ať už zvýšením prašnosti a hluku, ale především tím, že by zcela eliminovalo možnost umístění zeleně. Požaduji, aby zpracovatel Územního plánu prověřil jiné možnosti vedení komunikace, její odclonění zelení a aby její negativní vliv na stávající bydlení vyvážil umístěním rekreačních ploch (parků apod.).Nesouhlasím s rozšířením křižovatky a umístěním kruhového objezdu v blízkosti sídliště v Komárově. Požaduji, aby byly do Územního plánu v oblasti Komárova zaznačeno více ploch městské zeleně a rekreace.Rozvojem směrem k jihu Město Brno ztíží podmínky k bydlení občanům, kteří v této oblasti bydlí,proto požaduji, aby jim kompenzovalo snížený komfort bydlení, ke kterému dojde vzhledem k plánované výstavbě,vybudováním parků. Nepreferuji žádnou z variant.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. března 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105438
Příl.:

N 2074 Akc.

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Pořadové č. připomínky P/.....

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osob podávající připomínku:

[redacted]

II. Upřesnění obsahu připomínky:
Připomínka k návrhu řešení v grafické části k variantám konceptu I. II. III.

III. Údaje o uplatněné připomínce
Městská část - Židenice
Katastrální území - Židenice
Parcelní čísla pozemků – KN 4560/5

IV. Obsah připomínky:
Jmenovaná parcela KN 4560/5 tvoří s vybudovaným příslušenstvím domu jeden funkční celek s bytovými domy na ul. Slatinská č.p. 3839/č.or.104 a Slatinská č.p.3840/č.or.106. Tento pozemek byl před oddělením geometrickým plánem součástí původního stavebního pozemku p.č. 1716, vše v k.ú. Židenice, který si pro výstavbu výše uvedených bytových domů zakoupilo svépomocné bytové družstvo SBD mladých ZKL a PS v roce 1963, jehož právním nástupcem bylo družstvo Mír, s.b.d. Brno, nyní je pozemek ve spoluvlastnictví 14 soukromých vlastníků.
Ve všech uvedených variantách je tato plocha zařazena do kategorie plochy veřejné obsluhy území, a to bez souhlasu vlastníků, což považujeme za omezení vlastnického práva.
Požadujeme přeřazení této plochy do kategorie plochy bydlení.

V Brně, 9.3.2011

[redacted]

Mč - 7 Ner.

Úřad městské části města Brna
Brno Líšeň

Odbor územního rozvoje a výstavby
628 00 B R N O, Jírova 2

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105440
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

Spisová značka: STP/02827/2011/JAG
Číslo jednací: MCLISEN 02828/2011/2700/JAG
Vyřizuje: [redacted]
E-mail: [redacted]

V Brně dne 9.3.2011

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

Věc: Připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna

Úřad městské části města Brna, Brno - Líšeň, odbor územního rozvoje a výstavby, jako stavební úřad věcně a místně příslušný podle § 13 odst. 1. písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu , v platném znění (dále jen "stavební zákon") a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen "správní řád") v zákonné lhůtě v souladu s § 48 odst.3 stavebního zákona uplatňuje na základě kompetencí vyplývajících z ust. § 6 odst. 3 stavebního zákona tyto připomínky ke Konceptu nového Územního plánu města Brna (ÚPmB), který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno:

1. Požadujeme, aby pokyny pro zpracování návrhu nového ÚPmB obsahovaly povinnost zpracovateli ÚPmB aktualizovat v návrhu nového ÚPmB územně analytické podklady. V k.ú. Líšeň se jedná zejména o tyto závazné limity:
   - vydaná pravomocná územní rozhodnutí (ÚR) naším stavebním úřadem a územní souhlasy (ÚS), tyto jsme Vám průběžně zasílali na vědomí. Pro snadnější orientaci Vám poskytujeme kopii z naší evidence - územní rozhodnutí od 1.1.2007 k dnešnímu dni a dále evidenci územních souhlasů - viz příloha č.1, pokud budete potřebovat, k některým rozsáhlejším územím dotčených ÚR situaci, nebo podrobnější údaje, na Vaši žádost Vám je poskytneme ke konkrétním vydaným ÚR a ÚS.
   - aktualizované Katastrální mapy - evidence v Katastru nemovitostí vklady nových staveb nebo změn staveb (přístavba, ...) na základě kolaudace, kolaudačního souhlasu nebo jiného opatření našeho stavebního úřadu do evidence v Katastru nemovitostí.
   - schválené změny současně platného ÚPmB, vyhlášené opatřením obecné povahy
   - studie, které sloužily jako podklad pro schválené zněny ÚPmB a vymezují veřejně prospěšné stavby veřejných prostranství - veřejně přístupné komunikace a hlavní řady IS.
2. Ve stabilizovaných plochách upravit prostorové regulativy tak, aby odpovídaly současnému stabilizovanému stavu v území. V přestavbových zastavitelných plochách tyto regulativy upravte tak, aby zbytečně nekomplikovaly stavebním úřadům povolování umístění a realizace staveb, k prodlužování řízení a zatěžování stavebníků, investorů další administrativou při povolování výjimek a soustavnému porušování ustanovení § 4 odst. 1 stavebního zákona.
   V případě, kde je stanovena minimální výška staveb 6 m, tj. prostorový regulativ s označením 3 s výškou staveb od 6 do 16 m, regulativ neumožní bez projednání výjimky povolit např. zcela běžně povolované:
   - garáž jako stavbu doplňkovou ke stavbě hlavní
   - spojovací krček mezi dvěma objekty

   Prostorový regulativ s označením 2 s výškou staveb od 3 do 10 m, který se vesměs vyskytuje v plochách s funkčním regulativem pro bydlení (B) je maximální výška 10m nedostatečná. Tato výška umožní maximálně jednopodlažní dům se sedlovou střechou, tj. objekty typu „bungalov".
   U příměstského bydlení, které převládá v k.ú. Líšeň, kde jsou dvoupodlažní objekty se zvýšeným přízemím a sedlovou střechou, se sklonem střechy do ulice a hloubkou staveb minimálně 12 m, je v těchto případech výška objektů od 13-16m.

Náš stavební úřad je toho názoru, že pro stabilizovanou zástavbu a přestavbové zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení a plošným uspořádáním zástavby rodinná kompaktní, rodinná volná je zapotřebí vytvořit dva různé prostorové regulativy a to:

a) výška staveb od 3 do 12 m (zvýšené přízemí, jedno podlaží a obytné podkroví, při tvaru střechy sedlové)
b) výška staveb od 3 do 16 m (zvýšené přízemí, dvě podlaží a obytné podkroví, při tvaru střechy sedlové).

V ostatních prostorových regulativech by měla být nastavena přípustnost nižších staveb do 3m pro technickou vybavenost ploch např. regulační stanice, trafostanice a podobně.

Významné odchylky v rozvojových plochách mezi Konceptem ÚPmB a vydanými rozhodnutími OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň, problémy v rozvojových a stabilizovaných plochách, které spatřuje OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň

3. Na části rozvojové přestavbové zastavitelné ploše Li 15 při ulici Novolíšeňská, je naším stavebním úřadem :

3.1. vedeno územní řízení z podnětu [redacted] 628 00 Brno oba zast. fy Doming a.s., Koliště 13, 657 80 Brno [redacted] v zastoupení [redacted] předsedou představenstva na stavbu s názvem: „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň" jedná se o soubor staveb umístěný v Brně, při ulici Novolíšeňská na pozemcích p.č.5049/24 a p.č. 5049/96 v k.ú.Líšeň, dopravním připojením a ost. tech. infrastrukturou budou dotčeny i pozemky p.č.6237/1, p.č.5049/7, p.č.1436/1, p.č.5049/24, p.č.5049/96, p.č.5049/109, p.č.5049/201, p.č.5043/3, p.č.5049/69 k.ú.Líšeň, k předmětné stavbě vydal Váš odbor souhlasné koordinované stanovisko. Umisťovaná Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň respektuje platný ÚPmB ve směrné i závazné části.Proto náš stavební úřad požaduje, aby v rozvojové ploše v části vymezené výše uvedenými pozemky bylo zachováno funkční využití pro bydlení, tak jak je uvedeno ve Var.II a III s úpravou plošného uspořádáním zástavby z rodinné volné na volnou a výškou staveb s označením 3 od 6-16 m a požaduje, aby od Var.I bylo upuštěno, protože navržené využití rozvojové plochy Li15 je v přímém rozporu s umisťovanou Zástavbou bytových domů – Habří, Brno-Líšeň.

3.2. vydáno územní rozhodnutí č. 459, ze dne 06.08.2010, č.j. 2700/577/10, sp.zn. STU/20/1000033/000/005, právní moc dne 14.9.2010, kterým je umístěna stavba s názvem: Obytný soubor „Zahradní město", Brno - Líšeň" par. čís. 5049/186, 5049/25, 5049/3, 5049/107, 5049/2, 5049/106, 1436/3, 5082/0, 5081/0, 5080/1, 5080/2, 5079/4, 5078/1, 5078/2, 5077/1, 5077/2, 5076/4, 5076/1 5076/2, 5079/3, 5075/4, 5075/3, 5075/7, 5076/6, 5075/2, k.ú. Líšeň, při ul. Chmelnice - Markovičova, [redacted] respektuje platný ÚPmB ve směrné i závazné části, doloženo souhlasné koordinované stanovisko OÚPR MMB.

Ve Var.I,II je část pozemků s funkčním využitím městské zeleně, zbylé pozemky přestavbou funkční využití pro bydlení B/d2,ve var.III je dotčeno skoro celé území městskou zelení. V současnosti již vedeme řízení o povolení HTU dle jednání s investorem bude v nejbližším období podána žádost o stavební povolení na celou stavbu. Upozorňujeme, že dle změny ÚPmB bylo celé toto území zařazeno do návrhových ploch čistého bydlení (BC) s IPP=0,4.

3.3. Severní část rozvojové plochy Li 15 vymezena pozemky přilehlými severně k OP VN a VVN, pod lesem v západní straně sousedí se stabilizovanou plochou bydlení při ulici Podbělova, východně navazuje na novou ulici Houbařskou a jižním směrem takřka přilehlé k pozemkům ve vlastnictví rodiny Belcredi. Tato část rozvojové plochy Li 15 je o 20 m pod úrovní komunikace v ulici Novolíšeňská, komunikační propojení této části plochy z ulice Novolíšeňská náš stavební úřad považuje za nevhodné z těchto důvodů :

- ekonomicky náročné
- nepřiměřený sklon komunikace, špatná dostupnost zejména v zimním období, nákladná údržba a s tím spojené následné problémy
- přívalové deště jsou v dané lokalitě velkým problémem. V současnosti, kdy je zde retenční schopnost zeleně v zahradách dochází opakovaně od uvedení do provozu zástavby v ulici Podbělova k vyplavování staveb až při ulici Střelnice v období přívalových dešťů, pokud dojde ke komunikačnímu propojení z ulice Novolíšeňská bude docházet ke zvýšenému vyplavování staveb ve „Staré Líšni"

Stavební úřad navrhuje, aby tato část rozvojové plochy Li 15 byla propojena prodloužením ulice Houbařská, která má výhledově být napojena do ulice Střelnice, s ukončením komunikace veřejným prostranstvím, obratištěm, případně jiným typem veřejného prostranství (náměstí...) - svah pod ulicí Podbělovou využit pro omezené množství terasových domků s přístupem z tohoto „náměstí", zástavba byla redukována na minimální intenzitu využití, pouze na volné rodinné domy podél nově navržené komunikace v prodloužení ulice Houbařská. Definitivně bylo upuštěno od napojení těchto nejníže položených pozemků z ulice Novolíšeňská.
Z ulice Novolíšeňská napojit pouze výše položený pozemek p.č.5089/1 k.ú.Líšeň o výměře 1848 m^2 ve vlastnictví města Brna, pozemek svěřen MČ Brno-Líšeň, jehož využití by bylo vhodné k vybudování DPS, dobrá dostupnost do města, sídliště, občanská vybavenost a vycházky do blízkého lesa prostředí důstojné pro dožití přestárlých občanů.

3.4. Ve variantě č. III. chybí části veřejných prostranství, komunikací tak jak byly vymezeny v ÚPP Urbanistická studie Habří II z r. 2006, zejména veřejná přístupová komunikace - nyní lesní cesta pod lesem, vedoucí ulicí Habří přes část pozemku p.č. 5044/1 a následně po pozemku 5044/17 s účelem využití ostatní komunikace. Tato komunikace by měla být veřejně přístupná. Dále ve variantě III Konceptu ÚPmB, jsou v rozporu s vymezenými VPS dle platného ÚPmB, pozemkům p.č.5275, p.č. 5274, p.č.5276 a přiřazeno v Konceptu ÚPmB var.III plochy městské zeleně Z.

4. V rozvojové přestavbové zastavitelné ploše Li 17 při ulici Šimáčkova vydal náš stavební úřad v rozsahu celé rozvojové plochy územní rozhodnutí č.344, ze dne 01.12.2006, pod č.j.2700/14149/06, sp.zn. STU/20/0601226/000/003, které nabylo právní moc dne 22.12.2006 pro stavbu s názvem „Zástavba území u Starých Zámků" pro výstavbu 19 RD, včetně komunikací a IS s napojením komunikace z ulice Šimáčkova.
Stavba komunikací a IS byla realizována, kolaudována a převedena do vlastnictví města Brna. RD jsou již vesměs realizovány a užívány na základě rozhodnutí nebo jiného opatření našeho stavebního úřadu.
Část pozemků, přilehlých ke stávajícímu hřbitovu, jsou na základě příslušných rozhodnutí v současnosti zaploceny a užívány jako zahrady k RD při ulici Ječmínkova. Tyto nově zaplocené zahrady jsou z větší části ve var.I,II,III konceptu nového ÚPmB s funkčním využitím ploch veřejné vybavenosti s areálovým uspořádáním zástavby a výškou staveb s ozn. 2, od 3 - 10 m. Protože se rozšíření hřbitova uvažuje severním směrem - viz rozvojová plocha Li 18, náš stavební úřad vydal územní rozhodnutí dne 18.11.2009, právní moc 29.12. 2009, stavební povolení vydáno 24.05.2010 na akci: „Rozšíření hřbitova v Líšni", je vhodné z rozvojové plochy Li 17 při ulici Šimáčkova vypustit část s funkčním využitím ploch veřejné vybavenosti s areálovým uspořádáním zástavby a celou rozvojovou plochu ponechat s funkčním využitím pro bydlení B/d2, tak jak je navrženo v její jižní části, což odpovídá lépe stávajícímu využití plochy dle vydaných rozhodnutí našeho stavebního úřadu. Upozorňujeme rovněž, že rozvojová plocha Li-17 je dotčena ochranným pásmem vedení VVN 110 kV, takže je prakticky pro stavby veřejné vybavenosti nevyužitelná.

5. V rozvojové přestavbové zastavitelné ploše Li 16 v lokalitě Kostelíček doporučuje stavební úřad převedení rozvojové plochy do územní rezervy, případně část byla z rozvoje trvale vyřazena a navržena obnova historických třešňových sadů. Území je složité na realizaci technické infrastruktury, jsou zde dlouhodobě neřešené problémy s přívalovými dešti, nebyla v této rozvojové ploše povolena v období cca 5-ti roků žádná novostavba a ani zde nebyl dán podnět na umístění stavby. Území bylo z pozice MČ Brno-Líšeň prověřeno studií navržená veřejná prostranství touto studií naráží na silný odpor vlastníků, kteří svou nevoli se zástavbou této lokality opakovaně uplatnili osobně i písemně na našem stavebním úřadě. Stavební úřad se domnívá, že pohledová dominanta stavby „Kostelíčku" nad touto rozvojovou lokalitou je pro Brno-Líšeň natolik charakteristická a historicky významná, že je třeba ji chránit v novém ÚPmB jako pohledově významnou dominantu města. Pokud nebude převedena rozvojová plocha Li 16 v lokalitě Kostelíček do územní rezervy, požadujeme aby v této ploše bylo rozhodování podmíněno regulačním plánem, případně jinou navazující podrobnější ÚPD.

6. Upozorňujeme, že pozemky: p.č.6162/2, p.č. 6162/3, p.č. 6162/9, p.č.4422/24, p.č. 4422/25, p.č. 4422/266, p.č. 8150/6 k.ú. Líšeň, při ulici Houbalova jsou dotčeny vydaným územní rozhodnutí č. 395, Číslo jednací: 2700/10842/08 ,sp.zn. STU/20/0800683/000/004, ze dne 15.12.2008, s právní mocí 22.1.2009, pro stavbu s názvem „Polyfunkční komplex – Houbalova, Brno-Líšeň", stavební povolení bylo vydáno z podnětu Společnost QARY, s.r.o., třída Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno-střed, [redacted] zast. [redacted] v řízení

zastoupená Atelierem WIK, s.r.o., [redacted] dne 08.09.2009, č.j. 2700/8412/09, sp.zn. STU/20/0900575/000/002. V konceptu ÚPmB je tato plocha ve všech 3 variantách, jako rozvojová plocha městské zeleně (Z), což je v přímém rozporu s vydanými rozhodnutími našeho stavebního úřadu, které bylo vydáno v souladu s platným ÚPmB, kde je tato plocha vedena jako návrhová smíšená obchodu a služeb (SO)-IPP=1,3.

7. Upozorňujeme, že pro pozemky p.č. 5037/2, 5037/25, 5037/29, 5037/38, 5037/40, 5037/60 k.ú. Líšeň je platný certifikát č.j. 710904, vydaný dne 26.4.2009 autorizovaným inspektorem Ing. arch. Milanem Teigiserem, na stavbu nazvanou: „Bytové domy a ubytovny ul. Horníkova, Brno-Líšeň, včetně vodovodu, splaškových kanalizací, dešťových kanalizací s retencí, komunikací, zpevněných ploch a parkovišť, který zakládá právo stavby investorovi, kterým je společnost QARY, s.r.o., třída Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno-střed, IČ: 26965224, zast. [redacted]
Vjezdem z ulice Horníkova jsou dotčeny i pozemky p.č. 5037/14, p.č.5037/40, p.č.8150/1 k.ú. Líšeň, včetně komunikací, parkovišť, zpevněných ploch, terénních a sadových úprav, VO, IS a dalších.
Ve variantě I. Konceptu ÚPmB je vedena tato plocha jako stabilizovaná zeleň, což je v přímém rozporu s právem stavby, které bylo vydáno. Ve Var. II,III Konceptu ÚPmB je tato plocha při ulici Horníkova vedena jako stabilizovaná s funkčním využitím smíšená obytná (C), s prostorovým regulativem v3, volná zástavba s výškou staveb od 6-16 m, což rovněž je v rozporu s právem stavby pro stavebníka. Navrhujeme uvést tuto plochu do souladu s výše uvedeným právem stavby na rozvojovou plochu s funkčním využitím smíšená obytná (C), s prostorovým regulativem v4, volná zástavba s výškou staveb od 6-22 m.
8. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB jsou pozemky p.č.2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň , v hlavním výkrese - č.2.1.I -D konceptu ÚPmB, součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) v3-prostorová regulace (volná s výškou staveb od 6-16m) a v hlavním výkrese-č.2.1. II a III-D konceptu ÚPmB, jsou tyto pozemky součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) d 2- prostorová regulace (rodinná volná s výškou staveb od 3-10 m), s ohledem na rozlohu pozemků p.č. 2 a p.č.3 k.ú.Líšeň vedeny tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl. města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, kde jsou pozemky p.č.2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň nestavební, stabilizované plochy městské zeleně (ZO) a městské zeleně- parků (ZP). Doporučujeme, aby stávající plocha nestavební ZO byla sloučena s plochou ZP a byla jí přiřazena funkční regulace stabilizované městské zeleně (Z).
9. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB jsou pozemky p.č.5; p.č.7; p.č.8; p.č. 9/1, ; p.č. 9/2, ; p.č. 9/3; p.č. 11; p.č. 12/; p.č.12/2; p.č.12/3; p.č.13; p.č. 14; p.č. 15/1; p.č. 15/4; p.č. 15/5; p.č. 15/6; p.č. 16; p.č. 19 k.ú.Líšeň a stavby historicky umístěné na těchto pozemcích, zejména objekt zámku Pohankova 34/8, 628 00 Brno, s prostorovou regulací stabilizované plochy smíšené obytné v hlavním výkrese-č.2.1.I -D Konceptu ÚPmB, kde jsou tyto nemovitosti součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) v3-prostorová regulace (volná s výškou staveb od 6-16m) a v hlavním výkrese-č.2.1. II a III-D konceptu ÚPmB, kde jsou tyto nemovitosti součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) d 2-prostorová regulace (rodinná volná s výškou staveb od 3-10 m),prostorová regulace neodpovídá stávající výšce staveb. Z těchto důvodů doporučujeme, aby prostorová regulace plochy byla vypuštěna s ohledem na specifiku stavby zámku a jeho doplňkových staveb, nebo této ploše byla přiřazena prostorová regulace v4- (volná s výškou staveb od 9-22 m), tato prostorová regulace nejlépe vystihuje výšku staveb v její maximální výšce, minimální výška je v některých případech nevyhovující. Celá plocha je památkově chráněné území, jedná se o historické objekty a jakýkoliv stavební zásah musí být schvalován OPP MMB a dalšími orgány, které jsou pověřeny ve veřejném zájmu v ČR ochranou památek, proto jakákoliv další regulace v ÚPD je zbytečná a povede jen k administrativnímu prodlužování případných řízení.
10. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB jsou pozemky p.č.3291; p.č. 3287; p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III -D Konceptu ÚPmB, součástí stabilizovaných ploch nestavebních s funkčním využitím krajinné zeleně (K), ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhlášce města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, jsou pozemky

p.č.3291; p.č. 3287; p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň, součástí stabilizované plochy stavební smíšené výroby a služeb s indexem podl. plochy IPP=0,2.
Vlastníci na našem stavebním úřadě projednávají podmínky pro umístění služebních bytů formou rodinných domů v místech podél ulice Horákovská, dle podkladů, které doložili byl historicky v objektu na p.č.3285 a p.č 3286 k.ú.Líšeň, o celkové výměře 916 m^2, umístěn mimo jiné byt správce pily a ubytovna pro sezónní dělníky. Dle místního šetření se ve skutečnosti jedná o zbořeniště, kde se vyskytuje v současnosti torzo základů a obvodového zdiva v blízkosti vzrostlých stromů. Z těchto důvodů doporučujeme, aby byl zachován původní rozsah stabilizované plochy stavební smíšené výroby a služeb(SV) s indexem podl. plochy IPP=0,2 v rozsahu a ploše dle současného ÚPmB, pro stávající výrobu „Pila Belcredi" a souvisejícího provozu. Dále upozorňujeme, že provozní hala objektu pily je s výškou cca 16 m, proto doporučujeme upravit prostorový regulativ stabilizované plochy lehké výroby E z v2 na v3, kde jsou přípustné stavby od 6 do 16 m

11. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB, je část pozemku p.č. 5046/9 v k.ú.Líšeň v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-B Konceptu ÚPmB, součástí rozvojové plochy Zi 18 s funkční regulací pro rekreaci R/v1-volná s výškou staveb od 3 do 7m, protože pozemek je v k.ú.Líšeň, mělo by tedy být rozvojové ploše přiřazeno označení Li.
12. Upozorňujeme, že náš stavební úřad z podnětu Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, IČ 44992785, zastoupené Mgr. Břetislavem Štefanem, starostou Městské části Brno-Líšeň zahájil dne 27.12.2010 územní řízení na umístění stavby s názvem: „Centrální park Rokle", jehož součástí jsou mimo jiné: Komunikace a zpevněné plochy, Vegetační úpravy-celková regenerace stávající zeleně, která je situována na řešeném území a je základním funkčním prvkem projektu Centrálního parku Rokle v MČ Brno - Líšeň. Stavby pro zvýšení atraktivity a posílení rekreační funkce, v parku bude vybudováno pět nových objektů (Správa parku, Rodič a dítě, veřejná WC, Pizzerie, Zahradní pivnice, Amfiteátr s kruhovým jevištěm), Dětské hřiště, sportoviště, Vodohospodářské úpravy. Umístěním stavby jsou dotčeny pozemky par. čís. 4422/6, 5037/12, 4422/235, 7891/1, 7729, 5037/100, 4422/181 k.ú. Líšeň, které jsou v hlavním výkrese-č.2.1.I-B,D Konceptu ÚPmB, součástí přestavbových ploch městské zeleně Z, v hlavním výkrese-č.2.1.II,III –B,D jsou tyto pozemky z části v přestavbových plochách městské zeleně(Z) a z části součástí rozvojové plochy Li -21 s funkční regulací sportu S/a2. Navrhujeme, aby rozvojová plocha Li -21 byla rozšířena na celé území, vymezené výše uvedenými pozemky a byla jí přiřazena funkční regulace rekreace R/v1, která vystihuje nejlépe záměr města Brna, přípustné sportovní využití včetně staveb doplňující hlavní účel a zastoupení zeleně v minimální míře 85% plochy.
13. Jsme toho názoru, že pokud zůstává z pozemků po vymezení rozvojových ploch z původních nestavebních stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané část, je nutné tuto část pozemku prověřit, zda lze zbylou část pozemku zemědělsky využívat. ÚPD by měla zobrazovat reálné funkční využití i v plochách nestavebních. Pokud nestavební pozemky zemědělsky využívané s ochranou ZPF, jsou malé nebo jsou špatně dostupné, či nedostupné pro zemědělskou techniku, měl by tento díl pozemku být převeden do městské zeleně, případně převeden navržen na změnu kultury z orné půdy na zahrady a využíván např. formou biologických sadů, případně přiřazen do rozvojových ploch.
Těchto nedostupných zemědělsky využívaných ploch pro zemědělskou techniku, je několik v k.ú.Líšeň, např. pozemky mezi lesem a hřbitovem, po doplnění rozvojové plochy Li-18 pro rozšíření hřbitova až k lesu, při severovýchodním okraji města Brna.
14. Rozvojová plocha s označením Li-6, při ulici Ondráčkova, Zlámanky, navržena pro rozvoj s funkčním využitím bydlení B/r1 dle hlavního výkresu-č.2.1.I,II,III -D Konceptu ÚPmB,upozorňujeme, že tato plocha rozvoje je v geologicky nestabilním území, kde mimo jiné dochází k sesuvům, hrozí vlivem poruch v podloží k masivním sesuvům půdy. Doporučujeme rozhodování v území podmínit podrobným geologickým průzkumem až na pevné podloží, protože v blízkosti této lokality v ulici Velatická na pozemku p.č. 3343/7, k.ú. Líšeň došlo k usmyknutí masy zeminy v hloubce 20 m, pozemek musel být v roce 2010 zabezpečen záporovou stěnou, hloubkově kotvenou. V ulici Zlámanky není řešeno odkanalizování, není zde splašková kanalizace.
15. Rozvojová plocha s označením Li 1, areál Zetoru a plocha při východní hranici s areálem Zetor a.s., až k ulici Drčkova v jihových. okraji ulice :

ve var.I- v hlavním výkrese-č.2.1.I -D konceptu ÚPmB- Li 1 rozvoj, funkční využití veřejná vybavenost (školství-universitní campus) podmínka pro rozhodování územní studie, -areál Zetoru, transformační území - podmínka pro rozhodování územní studie

ve var.II - v hlavním výkrese-č.2.1.II -D konceptu ÚPmB- Li 1 rozvoj, funkční využití sport, komerce podmínka pro rozhodování územní studie, - areál Zetoru - výhradně pouze v současnosti nevyužívaná čtvercová část při jihovýchodním okraji areálu, jako součást rozvojové plochy- podmínka pro rozhodování územní studie

ve var.III- v hlavním výkrese-č.2.1.III -D konceptu ÚPmB- Li 1 rozvoj, funkční využití veřejná vybavenost (školství-universitní campus) a komerce - areál Zetoru - výhradně pouze v současnosti nevyužívaná čtvercová část při jihovýchodním okraji areálu, jako součást rozvojové plochy podmínka pro rozhodování územní studie

Stavební úřad upřednostňuje var.I, kde je podmínkou rozhodování zpracování územní studie a prověření celého areálu Zetor. Upozorňujeme, že část areálu Zetor v době schválení nového ÚPmB zejména v severní části u vstupu do areálu z ulice Trnkova, bude již stabilizován, vydali jsme dne 28.02.2011 územní rozhodnutí č. 478, č.j. MCLISEN 02287/2011/2700/JAG, sp.zn. STU/20/1000588, prozatím toto rozhodnutí není pravomocné, pro stavbu s názvem„ ČESKÁ TELEVIZE-STUDIO BRNO" na pozemcích budova ČT - studio Brno: p.č. 4281/4; p.č. 8808/1; p.č. 8811/4; p.č. 8810/1; p.č. 8813; p.č. 8826; p.č. 8811/8; p.č. 8812; p.č. 8821/1 k.ú.Líšeň, ostatní technickou infrastrukturou budou dotčeny mimo výše uvedené i pozemky: p.č. 8824/2; p.č. 8824/1; p.č. 8811/7 p.č. 8572/17; p.č. 8825; p.č. 8571/3; p.č. 8561; p.č. 8822; p.č. 8811/10; p.č. 8571/1; p.č. 8701; p.č. 8570; p.č. 8571/2; p.č. 8569; p.č. 8572/1; p.č. 8572/4; p.č. 8566/2; p.č. 8566/1; p.č. 8566/4; p.č. 550/4; p.č. 8700; p.č. 8563 ; p.č. 8690 k.ú.Líšeň. V areálu Zetor dochází k odprodeji stávajících objektů a pozemků, z podnětu investorů jsou na našem stavebním úřadě jednání o několika dalších investičních záměrech.

16. Rozvojová plocha s označením Li 2, je při severním a východním okraji ulice Drčkova, jižním směrem - rozvoj, různé funkční využití, podmínka pro rozhodování územní studie

    Stavební úřad upřednostňuje var.I, kde je podmínkou rozhodování zpracování územní studie a navržené funkční využití nejlépe kopíruje protilehlé stabilizované území při ulici Drčkova.

17. Rozvojová plocha s označením Li-3 při jihovýchodním okraji k.ú.Líšeň, vymezená mezi ul.Holzovou při západním okraji, při jižním okraji větrolamem-biokoridorem, při západním okraji polní cestou a zahrádkářskou kolonií při ulici Podolská a ze severu stávajícím lesem v Mariánském údolí ve var.I- v hlavním výkrese-č.2.1.I -D konceptu ÚPmB- rozvoj, různé funkční využití Li-3, využití bude dořešeno regulačním plánem, stavební úřad je toho názoru, že takto vymezená rozloha rozvojové plochy je pro řešení regulačním plánem neprojednatelná, proto by upřednostnil rozdělení této rozvojové plochy na menší území a jako celek řešit toto území pouze z hlediska dopravního propojení území a napojení na IS.

    Navrhujeme rozšířit rozvojovou plochu z var. II. a III. konceptu ÚPmB s označením Li 20 o pozemky p.č. p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň a území v místech bývalé ekologické zátěže s navrhovanou zelení-parkem s podmínkou pro rozhodování územní studie. Další rozdělení této rozvojové plochy by mohlo být zakotveno v etapách územní studie.

18. S ohledem na velký rozsah Konceptu ÚPmB, případné další připomínky našeho stavebního úřadu, uplatníme prostřednictvím samosprávných orgánů MČ Brno-Líšeň, po projednání Konceptu ÚPmB v samosprávných orgánech MČ Brno-Líšeň

otisk úředního razítka

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Odbor územního rozvoje a výstavby
Jírova 2, 628 00 Brno
5

[redacted]

vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby
Úřad městské části města Brna
Brno – Líšeň

Příloha : evidence ÚR a ÚS ÚMČ Brno-Líšeň

OÚRV,ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Územní rozhodnutí r. 2007/2008

poř.č.	ÚRč.	datum	č.j.	sp.zn.	práv.moc	název stavby
1.	345	27.02. 07	2700/059/06	STU/20/0600013/000/004	04.05. 07	propojení ulic
2.	346	16.03. 07	2700/3711/06	STU/20/0600281/000/007	-	17 RD, komunikace a IS
3.	347	04.04. 07	2700/9555/06	STU/20/0600868/000/005	03.05. 07	zasíťování pozemku, přípojka vody a NN
4.	348	15.03. 07	2700/16154/06	STU/20/0601357/000/006	05.01. 08	bytové domy
5.	349	31.05. 07	2700/12936/06	STU/20/0601146/000/003	03.12. 07	13 RD, komunikace a IS
6.	350	04.06. 07	2700/3186/07	STU/20/0700123/000/003	26.06. 07	prodloužení splaškové a dešťové kanalizace k RD
7.	351	08.10. 07	2700/7637/07	STU/20/0700352/000/005	10.11. 07	úprava ploch, parkoviště, garáže
8.	352	22.10. 07	2700/9030/07	STU/20/0700450/000/004	03.12. 07	novostavba BD
9.	353	18.12. 07	2700/15488/06	STU/20/0601317/000/008	23.01. 08	BD se vznik. 4 BJ vč. park. a zpev. ploch, teren. a sad. úprav
10.	354	09.01. 08	2700/14464/07	STU/20/0700809/000/003	12.02. 08	vrtaná studna pro zalévání zahrady
11.	355	25.02. 08	2700/10191/07	STU/20/0700531/000/003	15.04. 08	stavební úpravy: oprava kanalizace, vodovodu, plynovodu
12.	356	07.02. 08	2700/12602/07	STU/20/0700684/000/004	14.03. 08	nástavba a dostavba spec. Gymnázia INTEGRA
13.	357	06.02. 08	2700/12277/07	STU/20/0700667/000/007	12.03. 08	optické propojení (telekom. síť NETBOX)
14.	358	18.02. 08	2700/15829/07	STU/20/0700878/000/004	03.04. 08	kabelové propojení
15.	359	25.02. 08	2700/2946/08	-	29.02. 08	urč. nových hranic poz. s vypořád. spoluvlast.podíl.
16.	360	03.03. 08	2700/12040/07	STU/20/0800050/000/002	04.04. 08	4 parkovací stání
17.	361	17.03. 08	2700/4114/07	STU/20/0700164/000/002	23.04. 08	propojení lokalit VS1 – VS5 optickým kabelem
18.	362	08.04. 08	2700/899/08	STU/20/0800035/000/002	12.06. 08	oprava VO
19.	363	25.03. 08	2700/16836/06	STU/20/0601393/000/005	23.04. 08	výstavba sport.hřišť Selesiánské stř. mládeže
20.	364	27.03. 08	2700/2092/08	STU/20/0800088/000/001	25.04. 08	Slouč. pozemků , Zetor Tra
21.	365	02.04. 08	2700/2674/08	STU/20/0800121/000/001	25.04. 08	nové hranice pozemků vznik. Slouč. pozemků v Zetoru Tractors
22.	366	31.03. 08	2700/2730/08	STU/20/0800130/000/004	07.05. 08	UPC Optická trasa - Brno
23.	367	16.04. 08	2700/2102/08	STU/20/0800090/000/007	21.05. 08	nové liniov. stavby,

							pokládka ochr. trubky pro zafouk.optic.kab.
24.	368	05.05. 08	2700/3225/08	STU/20/0800152/000/004	10.06. 08		obyt.soubor,BD D, vč. přípojek na inž.sítě, SO 02 oploc., SO 03 kom.
25.	369	21.05. 08	2700/4284/08	STU/20/0800217/000/006	16.07. 08		nástavba panelového BD – realizace sedlové střechy
26.	370	26.05. 08	2700/4588/08	STU/20/0800235/000/005	01.07. 08		čistírna odpadních vod
27.	371	30.05. 08	2700/4102/08	STU/20/0800206/000/002	02.07. 08		vrtané studny a akumul. nádrže
28.	372	02.06. 08	2700/3983/08	STU/20/0800196/000/002	09.07. 08		reklamní zařízení (stavba dočasná)
29.	373	11.06. 08	2700/1600/08	STU/20/0800061/000/008	16.07. 08		nepropustné jímky na vyvážení vč. kanalizační přípojky
30.	374	19.06. 08	2700/13744/07	STU/20/0700757/000/006	18.11. 08		novostavba RD
31.	375	01.07. 08	2700/4957/08	STU/20/0800266/000/003	28.08. 08		novostavba halového a provozního objektu – 2. stavba PPL DEPO
32.	376	09.07. 08	2700/6631/08	STU/20/0800379/000/002	15.08. 08		rozhodnutí o změně stavby: novostavba dvoupodlažního RD
33.	377	11.07. 08	2700/6828/08	STU/20/0800392/000/005	19.08. 08		doplnění stávajících chodníků
34.	378	22.07. 08	2700/7413/08	STU/20/0800437/000/005	26.08. 08		nástavba byt. panel. Domu, real. sedlové , valbové střechy
35.	379	-	-	-	-		-
36.	380	06.08. 08	2700/6970/08	STU/20/0800402/000/003	10.09. 08		změna stavby: přístavba a s.úpr. RD
37.	381	23.07. 08	2700/6402/08	STU/20/0800363/000/002	27.08. 08		přemístění tribuny SK Líšeň
38.	382	23.07. 08	2700/6018/08	STU/20/0800340/000/005	27.08. 08		novostavba RD, vjezd, přípojky
39.	383	01.08. 08	2700/7357/08	STU/20/0800432/000/002	05.09. 08		prodloužení vodovodního řádu
40.	384	11.08. 08	2700/4477/08	STU/20/0800229/000/004	17.09. 08		trafostanice, přípojka VN, rozvody NN
41.	385	20.08. 08	2700/8626/08	STU/20/0800502/000/005	24.09. 08		přístřešek pro odstavení 1-2 OA
42.	386	22.08. 08	2700/8868/08	STU/20/0800525/000/006	01.10. 08		napojení objektu na telekomunikační síť
43.	387	01.09. 08	2700/8985/08	STU/20/0800534/000/002	20.09. 08		změna stavby: stavební úpravy v BJ č. 626 BD

44.	388	03.09. 08	2700/8788/08	STU/20/0800514/000/003	08.10. 08	[redacted]	umístění vrtané studny pro zalévání zahrady
45.	389	09.09. 08	-	STU/20/0800580/000/002	14.10. 08	[redacted]	změna stavby: Regenerace sídliště Brno – Líšeň I. etapa
46.	390	10.09. 08	2700/9244/08	STU/20/0800558/000/002	18.10. 08	[redacted]	novostavba RD se vznikem 1 BJ vč. garáže

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
47.	391	29.9.08	2700/7553/08	STU/20/0800445/000/007	5.11.08	[redacted]	přístavba stávajícího objektu herny	ul. Sedláčkova	p.č. 4422/138, 4422/137
48.	392	22.10.08	2700/10282/08	STU/20/0800647/000/005	26.11.08	[redacted]	stavba skleníku a přístavba přilehlé dřevěné kůlny		p.č. 5093/1
49.	393	7.11.08	2700/11586/08	STU/20/0800736/000/006	13.12.08	[redacted]	nástavba BD - realizace sedlové - valbové střechy	ul.Josefy Faimonové 20	p.č. 6020/0
50.	394	10.11.08	2700/2199/08	STU/20/0800098/000/010	15.12.08	[redacted]	stavební úpravy, nástavba a přístavba RD vč. nového oplocení	nám. Karla IV. č.8/Pohankova 1	p.č. 167
51.	395	15.12.08	2700/10842/08	STU/20/0800683/000/004	22.1.09	[redacted]	stavba polyfunkčního komplexu	ul. Houbalova	p.p.č.6162/2, 6162/3, 6162/9, 4422/24
52.	396	24.11.08	2700/2229/08	STU/20/0800100/000/004	29.12.08	[redacted]	novostavba dvougeneračního RD s obchodními prostory	nám. Karla IV. č. 8	p.č. 1812/1
53.	397	2.12.08	2700/12348/08	STU/20/0800777/000/002	6.1.09	[redacted]	stavební úpravy venkovního schodiště před BD	ul. Josefy Faimonové 7	p.č. 7602/2, 7602/1, 7601/1, 7601/2
54.	398	12.1208	2700/13093/08	STU/20/0800828/000/002	17.1.09	[redacted]	prodloužení STL plynovodu včetně 6 ks plynovodních přípojek		p.p.č. 8615/2
55.	399	4.3.09	2700/989/09	STU/20/0900055/000/002	4.4.09	[redacted]	oplocení pozemku	ul. Martina Kříže 19	p.p.č. 1565, 1566
56.	400	16.1.09	2700/13837/08	STU/20/0800879/000/004	21.2.09	[redacted]	stavba 4 ks reklamních zařízení o rozměru 5,1 x 2,4 m, umístěných na beton. patkách	ul. Novolíšeňská, ul. Trnkova, ul. Drčkova	p.p.č. 6643/26, 4185/212, 2540/44, 4153/1
57.	401	16.1.09	2700/13836/08	STU/20/0800878/000/005	21.2.09	[redacted]	stavba 1ks reklamního zařízení o rozměru 9,6 x 3,6 m, umístěných na beton. patkách	ul. Novolíšeňská	p.p.č. 6191/11
58.	402	13.2.09	2700/316/09	STU/20/0900020/000/008	25.3.09	[redacted]	přístavby a nástavby rodinného domu	ul. Střelnice 1043/28	p.p.č. 1350, 1351
59.	403	23.2.09	2700/201/09	STU/20/0900011/000/003	4.2.09	[redacted]	čistírna odpadních vod pro rekreační objek	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5304
60.	404	30.3.09	2700/3148/09	STU/20/0900198/000/002	23.4.09	[redacted]	ZŠ Novolíšeňská - sportovní areál pro všechny generace, - přístavba tělovýchovného objektu B,	ZŠ Novolíšeňská	p.p.č. 7453/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
61.	405	22.4.09	2700/2897/09	STU/20/0900182/000/005	28.5.09		nástavba BD - realizace nové sedlové střechy	ul. Strnadova 2,4,8,10,12	p.p.č. 6270, 6269, 6266, 6267, 6265
62.	406	28.4.09	2700/2418/09	STU/20/0900144/000/002	2.6.09		přístavba RD ve dvorní části- zimní zahrada, nástavba RD pro vznik druhé b.j.	ul. Markovičova	p.p.č. 1505/0
63.	407	18.5.09	2700/4425/09	STU/20/0900268/000/002	23.6.09		novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 6+kk, přípojky:dešťové a splaškové kanalizace, vody , plynu včetně umístění HUP, elektro NN, zpevněné plochy, oplocení	ul. Střelnice	p.p.č. 5108/1
64.	408	18.5.09	2700/4030/09	STU/20/0900241/000/001	1.5.09		SO 01 - polyfunkční dům,SO 02- komunikace a chodníky,vjezd, SO 05- přípojka kanal. splaškové, SO 06- akumulační nádrž, SO 07- opěrné zdi	ul. Podolská	p.p.č. 4099/1, 4100/1
65.	409	20.5.09	2700/3894/09	STU/20/0900235/000/005	24.6.09		přístavba skladu včetně kanceláří a sociální zařízení	ul. Holzova	p.p.č. 3090/114
66.	410	21.5.09	2700/5778/09	STU/20/0900391/000/002	11.6.09		nástavba objektu MŠ Synkova 24- realizace nové sedlové střechy	ul. Synkova	p.p.č. 8219/0
67.	411	21.5.09	2700/5779/09	STU/20/0900392/000/002	11.6.09		nástavba objektu MŠ Puchýřova 13a - realizace nové sedlové střechy	ul. Puchýřova 13a	p.p.č. 6317/0
68.	412	26.5.09	2700/3143/09	STU/20/0900194/000/003	11.4.09		1.opěrné zdi , 2.akumulační jímka na dešťové vody	ul. Breitcetlova	p.p.č. 5056/2, 5055/0
69.	413	2.6.09	2700/4221/09	STU/20/0900255/000/002	16.7.09		oplocení pozemku	ul. Novolíšeňská	p.p.č. 6617/9, 6617/10
70.	414	10.6.09	2700/4585/09	STU/20/0900287/000/002	16.7.09		1. Trafostanice, 2. Přípojka VN,3. Rozvody NN	ul. Míčkova, Bukovského, Wintrova	p.p.č. 9353/16, 39, 64, 65, 60, 59
71.	415	15.6.09	2700/4900/09	STU/20/0900318/000/002	24.7.09		změna stavby - přístavba skladu, administrativního objektu a garáží	ul. Holzova 14	p.p.č. 3090/138, 3090/137

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
72.	416	9.7.09	2700/6436/09	STU/20/0900437/000/005	13.8.09		SO 101 - Novostavba administrativní budovy, SO 102 - Zpevněné plochy, sadové úpravy, SO 103 - Oplocení	ul. Holzova	p.p.č.3090/76, 3090/109, 3090/46
73.	417	20.7.09	2700/15544/08	STU/20/0800953/000/005	16.1.09		novostavba RD a likvidace srážkových vod s odvedením do retenční nádrže a následný vsak na pozemcích žadatele	ul. Habří	5264/2, 5269/3
74.	418	28.7.09	2700/2627/09	STU/20/0900154/000/005	1.9.09		Generální oprava veřejného osvětlení, - stavební úpravy vedení veřejného osvětlení včetně stožárů	ul. Bukovská	p.p.č. 1850/1,1850/7,1850/5, 1855/0, 6238/24, 6238/23, 6238/22, 6238/21, 6238/20
75.	419	28.7.09	2700/6902/09	STU/20/0900471/000/002	3.9.09		čistírna odpadních vod - Pernikářův mlýn, - včetně rozvodů kabelu NN a odpadního potrubí	ul. Mariánské údolí	p.p.č. 3923/16, 3923/3, 3923/17, 3650/1, 3986/1, 3986/4, 3935/1, 3986/5, 3912/26
76.	420	31.7.09	2700/5580/09	STU/20/0900382/000/002	3.9.09		přípojka NN (stavba dočasná)	ul. Podlesná	p.p.č. 1065/6, 1067/0, 3923/1,1068/0, 3871/0, 3829/0
77.	421	4.8.09	2700/6864/09	STU/20/0900469/000/002	8.9.09		novostavba RD včetně vnitřního rozvodu vody, kanalizace splaškové a dešťové, elektro a vytápění	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5312/0, 5313/2, 5310/8
78.	422	2.9.09	2700/6684/09	STU/20/0900591/000/002	2.9.09		SO O1 - Úprava stávající budovy,SO 02 Přístavba laboratoří, SO 03 Laboratoře stavebních hmot, SO O4 Změna oplocení	ul. Líšeňská 33a	p.p.č. 4292/11, 4293/0, 4294/0, 4292/12, k.ú. Líšeň a 7946/1, 7958/16, 7958/55, k.ú. Židenice
79.	423	25.8.09	2700/8292/09	STU/20/0900565/000/005	7.10.09		PS 401: Novostavba světelného signalizačního zařízení na křižovatce Jedovnická - Sedláčkova	ul. Jedovnická - Sedláčkova	p.p.č. 8383 k.ú. Židenice
80.	424	16.9.09	2700/8979/09	STU/20/0900608/000/005	22.10.09		přeložení stávajících kabelů Telefoniky 02	ul. Podlesná	p.p.č. 1065/1, 1065/2,1065/3, 1065/4, 1065/5, 1065/6, 1067, 3923/1, 1068, 3871, 3822/1
81.	425	2.11.09	2700/9903/09	STU/20/0900681/000/002	10.12.09		přístavba rekreační chaty č. e. 379	lokalita Na Kostelíčku	p.p.č. 3937/85, 3937/190

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	URO	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
82.	426	18.11.09	2700/10822/09	STU/20/0900739/000/002	22.10.09		rozšíření hřbitova v Líšni, SO 01 - Rozšíření hřbitova, SO 02 - Komunikace , parkoviště, SO 03 - Venkovní osvětlení, SO 04 - Přeložka slaboproudu, SO 05 - Dešťová kanalizace, SO 06 - Přípojka ZTI, SO 07 - Venkovní úpravy	ul.Šimáčkova	p.p.č.5318/12, 5317/1, 5317/2, 5315/5, 5315/4, 5315/3, 5314/1
83.	427	25.11.09	2700/11759/09	STU/20/0900818/000/004	13.11.09		vrtaná studna	ul. Ječmínkova	p.p.č.5318/18
84.	428	2.12.09	2700/12126/09	STU/20/0900841/000/005	7.1.10		novostavba objektu pro hospodářství	nám. Karla IV. č.10	p.p.č. 1809
85.	429	4.12.09	2700/7563/09	STU/20/0900528/000/005	14.1.10		novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 6+kk, vjezd z ul. Samoty, zřízení kanal. šachty, zřízení vsk. šachet, zpevněné plochy, oplocení	ul. Samoty	p.p.č. 5245/0, 5248/0
86.	430	7.12.09	2700/11906/09	STU/20/0900828/000/005	14.1.10		oplocení parkoviště, úprava zpevněných ploch	ul. Sedláčkova	p.p.č. 4422/137, 4422/138
87.	431	7.12.09	2700/12108/09	STU/20/0900837/000/002	14.1.10		SO 01 - parkovací dům,SO 02- HTÚ a zpevněné plochy, SO 03- přeložka areálové kanalizace	ul. Sedláčkova	p.p.č. 4422/140, 4422/142, 6415/0, 4422/141, 4422/42
88.	432	9.12.09	2700/5269/09	STU/20/0900355/000/011	20.1.10		prodloužení vodovodního řadu - vodovod LT DN 100 pro FSTK Brno, Brno-Líšeň	ul. Zaoralova	p.p.č. 8615/2, 8615/4, 8624/3
89.	433	17.12.09	2700/11518/09	STU/20/0900797/000/002	22.1.10		nástavba byt. domu - realizace valbové střechy	ul. J. Faimonové	p.p.č. 6029/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2010

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
90.	434	4.1.10	2700/13327/09	STU/20/0900906/000/002	9.2.10		1. Novostavba RD, 2. Přípojky z p.p.č. 7511/2, vodovodní, plynovodní, kanalizační splašková a dešťová, elektro, 3. Oplocení, 4. Terénní úpravy, zpevněné plochy	při ul. Neklež	p.p.č. 2358/20, 7554/8
91.	437	12.2.10	2700/11700/09	STU/20/0900815/000/002	19.3.10		Autoopravna - změna stavby - přístavba a nadstavba	ul. Sliny 25	p.p.č. 2346/3, 1, 2344/3
92.	440	20.1.10	2700/7975/09	STU/20/0900551/000/006	25.2.10		Přístavba garáží k RD	při ul. Bukovského 13	p.p.č. 1858/3
93.	444	24.3.10	2700/1190/10	STU/20/1000063/000/004	29.4.10		Novostavba chodníku u MŠ Hochmanova	při ul. Hochmanova	p.p.č. 8114, 8137, 8138
94.	445	30.3.10	2700/1740/10	STU/20/1000093/000/002	4.5.10		Rozšíření novostavby RD - typ Bungalov 978	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5188/0
95.	449	29.4.10	2700/545/10		7.6.10		Změna kultury z orné půdy na zahradu	při ul. Podolská	p.p.č. 4052/2, 10, 11
96.	452	24.5.10	2700/3738/10	STU/20/1000221/000/005	25.6.10		SO 01 Přístavba klosku PS 01 Rozšíření stávající stanice LPG o naftu a benzín	při ul. Podruhova	p.p.č. 8245/1
97.	454	18.6.10	2700/4015/10	STU/20/1000248/000/002	23.7.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Štefáčkova 1	p.p.č. 6280/0
98.	455	26.7.10	2700/6362/10	STU/20/1000387/000/002	31.8.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Elplova 4	p.p.č. 5915/0
99.	456	26.7.10	2700/6360/10	STU/20/1000385/000/002	31.8.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Elplova 6	p.p.č. 5914/0
100.	457	26.7.10	2700/6828/10	STU/20/1000420/000/002	1.9.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Josefy Faimonové 18	p.p.č. 6019/0
101.	458	6.8.10	2700/6971/10	STU/20/1000429/000/003	14.9.10		Stavební úpravy, nástavba a přístavba v objektu MŠ	při ul. Bratří Pelíšků 7	p.p.č. 3082, 3083/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2010

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
102.	459	6.8.10	2700/577/10	STU/20/1000033/000/005	14.9.10	[redacted]	Obytný soubor „Zahradní město", Brno - Líšeň", SO 01 Hrubé terenní úpravy, So 02 - SO 21 Novostavba 18-ti rodinných domů a 2 bytových domů, So 22 Park, veřejné zpevněné a nezpevněné plochy, opěrné zdi, So 40 Komunikace a zpevněné plochy, So 45 Vnější rozvody kanalizace, So 46 Vnější rozvody vody, So 50 Vnější rozvody silnoproudu, So 51 Vnější rozvody slaboproudu, So 52 Rozvody venkovního osvětlení	při ul. Chmelnice - Markovičova	p.p.č. 5049/186, 25, 3, 107, 2, 106, 1436/3, 5082/0, 5081/0, 5080/1, 2, 5079/4, 5078/1, 2, 5077/1, 2, 5076/4, 1, 2, 5079/3, 5075/4, 3, 7, 2, 5076/6
103.	460	11.8.10	2700/6502/10	STU/20/1000396/000/003	14.9.10	[redacted]	Nástavba - realizace sedlové střechy na BD	ul. Zikova 2	p.p.č. 5900/0
104.	461	11.8.10	2700/6504/10	STU/20/1000398/000/002	14.9.10	[redacted]	Nástavba - realizace sedlové střechy na BD	ul. Zikova 4	p.p.č. 5899/0
105.	463	6.9.10	2700/5057/10	STU/20/1000313/000/002	15.10.10	[redacted]00	1. Novostavba RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 6+kk, 2. Přípojky z p.p.č. 7511/2, vodovodní, kanalizační splašková a dešťová, elektro, 3. Zpevněné plochy a oplocení, 4. Retenční nádrž na dešťové vody	při ul. Neklež	p.p.č. 2358/25, 7554/13
106.	464	13.10.10	2700/9241/10	STU/20/1000592/000/002	19.11.10	[redacted]21	1. Novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 5+kk, vč. garáže, 2.Vnitřní rozvod vody, plynu, kanalizace splaškové a dešťové, elektro a ÚT, 3. Zpevněné plochy a oplocení, 4. Jímka na dešťové vody	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5230/1, 4
107.	465	13.10.10	2700/9243/10	STU/20/1000594/000/002	19.11.10	[redacted]no	1. Novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 5+kk, 2.Vnitřní rozvod vody, plynu, kanalizace splaškové a dešťové, elektro a ÚT, 3. Zpevněné plochy a oplocení, 4. Jímka na dešťové vody	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5230/3, 5

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2010

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
108.	470	18.10.10	2700/8951/10	STU/20/1000571/000/002	25.11.10	Mír, stavební bytové družstvo, Bedřichovická 21, 627 17 Brno	Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Elplova 2	p.p.č. 5916/0
109.	472	17.12.10	2700/00407/10	STU/20/1000704/POM	22.1.11	[redacted]	1. Přístavba, nástavba a stavební úpravy RD, 2. Retenční nádrž na dešťové vody a jímka na splaškové vody, 3. Oplocení a zpevněné plochy	ul. Podlesná 45	p.p.č. 3874/0, 3875/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
1.	10.7.2008	2700/8541/08	STU/20/0800495/000/001	4.8.2008		vodovodní přípojka	ul. Šimáčkova	p.p.č.5305/2, 5305/3
2.	10.7.2008	2700/8543/08	STU/20/0800496000/001	4.8.2008		vodovodní přípojka	ul. Šimáčkova	p.p.č.5305/1, 5304/2
3.	7.8.2008	2700/9467/08	STU/20/0800571/000/001	11.8.2008		kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Karolíny Světlé 13	p.p.č.3061/0
4.	20.8.2008	2700/9905/08	STU/20/0800604/000/002	22.8.2008		přístřešek pro kola, koloběžky	ul. Michalova 4	p.p.č.7882/0
5.	20.8.2008	2700/9906/08	STU/20/0800605/000/002	22.8.2008		pergoly u objektu FOD	ul. Michalova 4	p.p.č.7882/0
6.	27.8.2008	2700/10118/08	STU/20/0800625/000/001	3.9.2008		plynovodní přípojka	ul. Sedláčkova	p.p.č.6424/1
7.	1.9.2008	2700/10118/08	STU/20/0800636/000/002	11.9.2008		rozšíření základová stanice T-Mobile	ul. Horníkova 14	p.p.č.5974/0
8.	4.9.2008	2700/10576/08	STU/20/0800661/000/001	5.9.2008		přístavba a nástavba RD	ul. Chmelnice 27	p.p.č. 1551/0, 1552/0
9.	24.9.2008	2700/10927/08	STU/20/0800687/000/002	25.9.2008		sklad zemědělských produktů	ul. Ondráčkova	p.p.č. 3985/3
10.	27.10.2008	2700/11180/08	STU/20/0800769/000/001	30.10.2008		dětské hřiště	ul. Podbělová	p.p.č. 5049/56
11.	27.10.2008	2700/12740/08	STU/20/0800812/000/001	29.10.2008		úprava domovního plynovodu v RD	ul. Šlmáčkova 75	p.p.č. 1326/0
12.	30.10.2008	2700/12123/08	STU/20/0800761/000/003	3.11.2008		firemní označení GE Money Bank, umístěného na objektu polyf. domu	ul. Jírova	p.p.č. 5037/134, 5037/135
13.	3.11.2008	2700/12551/08	STU/20/0800800/000/001	3.11.2008		výstavba sportovních hřišť, SO 15a příjezdová komunikace - přeložka VO, přeložka veřejn. osvětlení	ul. Kotlanova 13	p.p.č. 8379/1, 8380/7, 8380/6
14.	26.11.2008	2700/14005/08	STU/20/0800886/000/002			zahradní domeka venkovní posezení u RD	ul. Leskauerova 32	p.p.č 3278/92
15.	26.11.2008	2700/14114/08	STU/20/0800893/000/001	19.12.2008		přípojka a rozvod plynu RD		p.p.č. 5057, 5058/1, 1603/2
16.	28.11.2008	2700/14137/08	STU/20/080089/000/002	2.12.2008		nástavba a stav. úpravy RD	ul. Štítného 9	p.p.č. 622/0
17.	27.1.2009	2700/317/09	STU/20/0900021/000/003	29.1.2009		kanalizační přípojka dešťová k RD	ul. Jateční 51	p.p.č. 3552/0
18.	2.2.2009	2700/868/09	STU/20/0900043/000/001	5.2.2009		plynovodní přípojka vč. vnitř. rozv. plynu		p.p.č. 9327/2, 9328/0
19.	9.2.2009	2700/1567/09	STU/20/0900091/000/001	29.1.2009		solární panely umístěné na střeše RD	ul. Karolíny Světlé 26	p.p.č. 2882/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
20.	12.2.2009	2700/1749/09	STU/20/0900108/000/001	13.2.2009		kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Bukovského 14	p.p.č. 1848/3, 1855/0
21.	23.03.09	2700/1115/09	STU/20/0900058/000/002	25.3.2009		jízdenkový automat AVJ 24G (akce 144) včetně přípojky NN	ul. Novolíšeňská	p.p.č. 6237/1
22.	01.04.09	2700/3335/05	STU/20/0900204/000/002	3.4.2009		distribuční plynovod k areálu Státní zkušebny v rozsahu 135m PE-D 63		p.p.č. 2624, 8615/2, 8616, 8617, 8618, 8619/1
23.	14.04.09	2700/4211/09	STU/20/0900253/000/002	15.4.2009		dešťové kanalizační přípojky k objektu MŠ	ul. bratří Pelíšků 7	p.p.č.3082, 3083, 3079
24.	20.04.09	2700/4423/09	STU/20/0900266/000/001	20.4.2009		SO 12 Trafostanice + doplnění rozvodů NN - změna elektroinstalace	ul. Drčkova	p.p.č.4185/87, 4185/89, 4185/86, 4185/85
25.	20.04.09	2700/4566/09	STU/20/0900281/000/001	22.4.2009		čistírna odpadních vod pro rekreační objekt	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5304/1
26.	27.04.09		STU/20/0900415/000/002	22.4.2009		přístavba objektu "Casino ABBAS" (stavba dočasná)	ul. Podruhova 3	p.p.č. 8154/4, 8150/5
27.	27.04.09	2700/4721/09	STU/20/0900306/000/001	6.5.2009		novostavba bazénu	ul. Kniesova	p.p.č. 992/1
28.	11.05.09	2700/4768/09	STU/20/0900308/000/001	12.5.2009		přípojky - vodovodní, plynovodní	ul. Kubelíkova	p.p.č.1437/1, 1437/2, 1437/3
29.	12.05.09	2700/5018/09	STU/20/0900338/000/001	13.5.2009		2 přístupové rampy do objektu MŠ Poláčkova 13	ul. Poláčkova 13	p.p.č. 8347
30.	12.05.09	2700/5244/09	STU/20/0900351/000/001	12.5.2009		nadzemní hydranty - II. etapa, hydrant č. 101 DN 80 vč. odbočky	nám. Karla IV.	p.p.č. 1798/1
31.	20.05.09	2700/5581/09	STU/20/0900383/000/001	20.5.2009		přístavba RD ve dvorní části - sklady, nástavba RD, stavební úpravy v I.NP, zateplení fasády	ul. Ondráčkova 153	p.p.č. 3751
32.	20.05.09	2700/5850/09	STU/20/0900396/000/002	22.5.2009		letní zahrádka 7x7m před SO 02 - denní kavárnou,	ul. Bednaříkova	p.p.č. 4814/2
33.	29.05.09	2700/6245/09	STU/20/0900427/000/002	9.6.2009		zahradní sklad o rozměru 5x2, 6x2,4m	ul. Otiskova 16	p.p.č. 3278/313
34.	12.06.09	2700/6788/09	STU/20/0900462/000/001	17.6.2009		novostavba RD vč. vnitřního rozv. vody, plynu, kanalizace, elektro a ÚT, přípojka plynovodní, zpevněné plochy, sjezd na komunikaci	ul. Samoty	p.p.č. 5286/1, 5253/1
35.	17.06.09	2700/6990/09	STU/20/0900483/000/001	17.6.2009		sjezd z p.p.č. 3073/0 do garáže,stavební úpravy RD hydroizolace suterénu	ul. Kučerova 9	p.p.č.37/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby — Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/Investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
36.	22.06.09	2700/7144/09	STU/20/0900491/000/003	24.6.2009		nástavba, přístavba a stav. úpravy RD vč. Umístění bazénu a rozm. 5x3x1,2m	ul. Krameriova 5	p.p.č. 1652/0
37.	22.06.09	2700/7175/09	STU/20/0900503/000/002	24.6.2009		stavební úpravy RD - půdní vestavba	ul. Zahradní 11	p.p.č. 437/0
38.	01.07.09	2700/7167/09	STU/20/0900499/000/002	5.7.2009		novostavba dřevěného přístřešku 3,290x2,180m, výšky 2,9m	ul. Chmelnice 20	p.p.č. 1525/2
39.	17.07.09	2700/7494/09	STU/20/0900524/000/003	17.7.2009		informační značení kpro turistickou trasu v Mariánském údolí	Mariánské údolí	p.p.č. 3986/1, 3923/6, 5319/10
40.	01.07.09	2700/7496/09	STU/20/0900526/000/001	3.7.2009		přístavba ve dvorní části RD - rozšíření obytné části, nástavba RD, stavební úpravy RD	ul. Ondráčkova 144	p.p.č. 3422/0
41.	01.07.09	2700/7735/09	STU/20/0900535/000/001	1.7.2009		přístavba ve dvorní části RD - zádveří, nástavba RD ve dvorní části, stavební úpravy RD	ul. Karoliny Světlé 6	p.p.č. 3042/0
42.	13.07.09	2700/7864/09	STU/20/0900544/000/001	13.7.2009		přístavba RD ve dvoře, přístavba schodiště, nástavba RD, stavební úpravy RD	ul. Klicperova 5	p.p.č. 2133/0
43.	04.08.09	2700/8410/09	STU/20/0900574/000/001	4.8.2009		instalace fotovoltaických panelů na střech RD	ul. Nivky 17	p.p.č. 2419/2
44.	05.08.09	2700/8606/09	STU/20/0900582/000/001	7.8.2009		kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Ondráčkova 178	p.p.č. 3456/0
45.	05.08.09	2700/8607/09	STU/20/0900583/000/001	7.8.2009		kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Ondráčkova 174	p.p.č. 3452/0
46.	06.08.09	2700/9023/09	STU/20/0900612/000/002	12.8.2009		rozšíření základové stanice VODAFONE umístěné na střeše objektu Kulturního domu (Dělnického domu)	ul. Martina Kříže 1	p.p.č. 1656/0
47.	11.08.09	2700/9022/09	STU/20/0900611/000/002	17.8.2009		stavební úpravy - půdní vestavba v RD, vč. změny užívání pokoje na prodejnu květin v I.NP	ul. Střelnice 16	p.p.č. 1338/0
48.	18.8.2009	2700/9017/09	STU/20/0900610/000/001	18.8.2009		výstavba oplocení mezi pozemky	ul. Prokopa Velikého 31,	p.p.č. 2507/1, 2506/0
49.	1.9.2009	2700/9231/09	STU/20/0900626/000/001	1.9.2009		zastřešení vstupu do objektu a zřízení vsakovací jímky pro likvidaci dešť vod ze zastřešení vstupu	ul. Josefy Falmonové 4	p.p.č.6006/0, 7613/0, 7614/0
50.	3.9.2009	2700/9231/09	STU/20/0900649/000/001	7.9.2009		garáž pro dvě stání	ul. Holzova	p.p.č.3165/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
51.	7.9.2009	2700/9581/09	STU/20/0900664/000/002	8.9.2009	[redacted]	umístění kolektorů solárního ohřevu TUV na střechu RD	ul. Martina Kříže 36	p.p.č. 591/0
52.	11.9.2009	2700/10233/09	STU/20/0900701/000/002	14.9.2009	[redacted]	nástavba a stavební úpravy v RD	ul. Markovičova 22	p.p.č. 1481/0
53.	16.9.2009	2700/9412/09	STU/20/0900639/000/002	21.9.2009	[redacted]	přípojka NN	ul. Samoty	p.p.č. 1254/3, 5253/1, 5248/0
54.	22.9.2009	2700/10660/09	STU/20/0900732/000/002	23.9.2009	[redacted]	novostavba haly v areálu DS Brno, s.r.o., Brno-Líšeň	ul. Trnkova 150	p.p.č. 4417/19, 4417/3
55.	5.10.2009	2700/7431/09	STU/20/0900517/000/002	9.10.2009	[redacted]	přípojka dešťové kanalizace	ul. Holzova, ul. Drčkova	p.p.č. 3072/1,3089/33,3089/1, 3104/1, 4175/23
56.	7.10.2009	2700/9974/09	STU/20/0900687/000/002	8.10.2009	[redacted]	garáž	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5305/1
57.	7.10.2009	2700/11226/09	STU/20/0900767/000/001	7.10.2009	[redacted]	stříška nad vstupem do objektu byt. domu	ul. Zikova 18	p.p.č. 8276/0
58.	9.10.2009	2700/9833/09	STU/20/0900676/000/003	9.10.2009	[redacted]	rozšíření vjezdu k RD	ul. Štítného	p.p.č. 577/0
59.	12.10.2009	2700/11480/09	STU/20/0900784/000/002	15.10.2009	[redacted]	sklad zahradního mobiliáře u objektu Dělnického domu	ul. Martina Kříže 1	p.p.č. 1658/0
60.	21.10.2009	2700/11167/09	STU/20/0900764/000/001	22.10.2009	[redacted]	opěrné zdi včetně oplocení	ul. Podhorní	p.p.č. 308/1
61.	04.11.09	2700/12298/09	STU/20/0900851/000/002		[redacted]	základové stanice Telefónica O2 Czech republik, a.s., umístěné na objektu výrobní haly v prům. areálu Slévárny HEUNISCH	ul. Zaoralova 11	p.p.č. 4245/1, 4245/2, 9067/1
62.	09.11.09	2700/12603/09	STU/20/0900863/000/001	11.11.2009	[redacted]	přístavba k vytápění objektů AGW Brno, s.r.o.		p.p.č. 6162/1
63.	03.12.09	2700/13462/09	STU/20/0900919/000/001	4.12.2009	[redacted]	přístavba ve dvorní části RD, stavební úpravy RD	ul. Karoliny Světlé 16	p.p.č. 3047/0
64.	07.12.09	2700/13250/09	STU/20/0900896/000/001		[redacted]	bazén na p.p.č. 3278/324	ul. Leskauerova	p.p.č. 3278/324
65.	11.12.09	2700/13768/09	STU/20/0900944/000/002	15.12.2009	[redacted]	přístavba sklepu k zahradnímu domku	ul. Holzova 125	p.p.č. 3219/1
66.	14.12.09	2700/13993/09	STU/20/0900954/000/001		[redacted]	vjezd k RD		p.p.č.3072/1, 3215/1, 3216/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
67.	15.12.09	2700/13191/09	STU/20/0900893/000/001	18.12.2000	[redacted]	vodovodní přípojky V1, V2, V3, V4, V5		p.p.č. 8615/2, 4238/11, 8617/1
68.	16.12.09	2700/12879/09	STU/20/0900868/000/004	21.12.2009	[redacted]	výměna starého oplocení za nové a jeho prodloužení	ul. Obecká	p.p.č.1156, 1158/3
69.	21.12.09	2700/14356/09	STU/20/0900974/000/001		[redacted]	přístavba a stavební úpravy objektu pro změnu v užívání	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5304/2, 5305/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2010

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
70.	18.01.10	2700/301/10	STU/20/1000019/000/001	21.1.2010	[redacted]	1. Přístavba RD - zádveří, 2. Stavební úpravy RD	ul. Chmelnice 17	p.p.č 595/0, 596/0
71.	29.01.10	2700/117/10	STU/20/1000011/000/001	2.2.2010	[redacted]	1. Přístavba RD ve dvoře, 2. Nástavba RD, 3. Stavební úpravy RD	ul. Klajdovská 59	p.p.č. 1696/0
72.	08.02.10	2700/926/10	STU/20/1000050/000/001	12.2.2010	[redacted]	1. Přístavba RD ve dvoře, 2. Nástavba RD, 3. Stavební úpravy RD	ul. Ondráčkova 146	p.p.č. 3424/0
73.	18.03.10	2700/2676/10	STU/20/1000151/000/001	23.3.2010	[redacted]	Novostavba RD	ul. Podhorní	p.p.č. 857/0
74.	20.04.10	2700/3140/10	STU/20/1000182/000/001	26.4.2010	[redacted]	Přístavba RD	ul. Ondráčkova 241	p.p.č. 3669/0
75.	21.04.10	2700/3470/10	STU/20/1000211/000/001	26.4.2010	[redacted]	1. Novostavba RD se vznikem 1. b.j. o velikosti 5+kk, 2. Přípojky z p.p.č. 7511/2, vodovodní, plynovodní, kanalizační splašková a děšťová, elektro, 3. Garáž pro 2 parkovací stání, 4. Zpevněné plochy i na p.p.č. 4376/0, 7511/2, 5. Oplocení a vsak na dešťové vody	při ul. Neklež	p.p.č. 2358/26, 7554/14
76.	05.05.10	2700/4215/10	STU/20/1000258/000/001	5.5.2010	[redacted]	1. Garáž, 2. Zahradní domek, 3. Bazén	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5188/0, 5217/3
77.	07.07.10	2700/6987/10	STU/20/1000432/000/001	12.7.2010	[redacted]	Novostavba RD	ul. Ondráčkova	p.p.č. 3711/0, 3712/0
78.	26.07.10	2700/7706/10	STU/20/1000473/000/001	27.7.2010	[redacted]	Letní přístřešek restaurace HAVANA	ul. Masarova 9	p.p.č. 6463
79.	16.09.10	2700/9789/10	STU/20/1000637/000/001	20.9.2010	[redacted]	Přístavby objektu fary	ul. Pohankova 18	p.p.č. 137/0
80.	29.09.10	2700/9779/10	STU/20/1000636/000/001	4.10.2010	[redacted]	1. Novostavba RD, 2. Vjezd, 3. Zpevněné plochy, 4. Terenní úpravy, 5. Opěrné zdi	ul. Ondráčkova	p.p.č. 3792/1, 2, 3793/0
81.	01.10.10	2700/9354/10	STU/20/1000612/000/003	6.10.2010	[redacted]	Sjezd z komunikace	ul. Kubelíkova	p.p.č. 1407
82.	15.10.10	2700/10219/10	STU/20/1000673/000/001	20.10.2010	[redacted]	Přístavba RD, nástavba a stavební úpravy RD	ul. Šimáčkova 81	p.p.č. 1323

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2010

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
83.	27.10.10	2700/10332/10	STU/20/1000679/000/001	1.11.2010	[redacted]	Sjezd k RD	ul. Kubelíkova 46	p.p.č. 1414/0
84.	29.11.10	2700/11071/10	STU/20/1000724/000/001	3.12.2010	[redacted]	Změna půdorysu RD	ul. Fučíkova 9	p.p.č. 942/0
85.	22.12.10	2700/00620/10	STU/00022/2010/POM	27.12.2010	[redacted]	1. Nástavba RD - rozšíření obytné části, 2. Stavební úpravy RD	ul. Šimáčková 13	p.p.č. 1762/0

Mč - 7 Ner.

Úřad městské části města Brna
Brno Líšeň

Odbor územního rozvoje a výstavby
628 00 B R N O, Jírova 2

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0105440
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

Spisová značka: STP/02827/2011/JAG
Číslo jednací: MCLISEN 02828/2011/2700/JAG
Vyřizuje:
E-mail:

V Brně dne 9.3.2011

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

Věc: Připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna

Úřad městské části města Brna, Brno - Líšeň, odbor územního rozvoje a výstavby, jako stavební úřad věcně a místně příslušný podle § 13 odst. 1. písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu , v platném znění (dále jen "stavební zákon") a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen "správní řád") v zákonné lhůtě v souladu s § 48 odst.3 stavebního zákona uplatňuje na základě kompetencí vyplývajících z ust. § 6 odst. 3 stavebního zákona tyto připomínky ke Konceptu nového Územního plánu města Brna (ÚPmB), který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno:

1. Požadujeme, aby pokyny pro zpracování návrhu nového ÚPmB obsahovaly povinnost zpracovateli ÚPmB aktualizovat v návrhu nového ÚPmB územně analytické podklady. V k.ú. Líšeň se jedná zejména o tyto závazné limity:
   - vydaná pravomocná územní rozhodnutí (ÚR) naším stavebním úřadem a územní souhlasy (ÚS), tyto jsme Vám průběžně zasílali na vědomí. Pro snadnější orientaci Vám poskytujeme kopii z naší evidence - územní rozhodnutí od 1.1.2007 k dnešnímu dni a dále evidenci územních souhlasů - viz příloha č.1, pokud budete potřebovat, k některým rozsáhlejším územím dotčených ÚR situaci, nebo podrobnější údaje, na Vaši žádost Vám je poskytneme ke konkrétním vydaným ÚR a ÚS.
   - aktualizované Katastrální mapy - evidence v Katastru nemovitostí vklady nových staveb nebo změn staveb (přístavba, ...) na základě kolaudace, kolaudačního souhlasu nebo jiného opatření našeho stavebního úřadu do evidence v Katastru nemovitostí.
   - schválené změny současně platného ÚPmB, vyhlášené opatřením obecné povahy
   - studie, které sloužily jako podklad pro schválené zněny ÚPmB a vymezují veřejně prospěšné stavby veřejných prostranství - veřejně přístupné komunikace a hlavní řady IS.
2. Ve stabilizovaných plochách upravit prostorové regulativy tak, aby odpovídaly současnému stabilizovanému stavu v území. V přestavbových zastavitelných plochách tyto regulativy upravte tak, aby zbytečně nekomplikovaly stavebním úřadům povolování umístění a realizace staveb, k prodlužování řízení a zatěžování stavebníků, investorů další administrativou při povolování výjimek a soustavnému porušování ustanovení § 4 odst. 1 stavebního zákona.
   V případě, kde je stanovena minimální výška staveb 6 m, tj. prostorový regulativ s označením 3 s výškou staveb od 6 do 16 m, regulativ neumožní bez projednání výjimky povolit např. zcela běžně povolované:
   - garáž jako stavbu doplňkovou ke stavbě hlavní
   - spojovací krček mezi dvěma objekty

   Prostorový regulativ s označením 2 s výškou staveb od 3 do 10 m, který se vesměs vyskytuje v plochách s funkčním regulativem pro bydlení (B) je maximální výška 10m nedostatečná. Tato výška umožní maximálně jednopodlažní dům se sedlovou střechou, tj. objekty typu „bungalov".
   U příměstského bydlení, které převládá v k.ú. Líšeň, kde jsou dvoupodlažní objekty se zvýšeným přízemím a sedlovou střechou, se sklonem střechy do ulice a hloubkou staveb minimálně 12 m, je v těchto případech výška objektů od 13-16m.

Náš stavební úřad je toho názoru, že pro stabilizovanou zástavbu a přestavbové zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení a plošným uspořádáním zástavby rodinná kompaktní, rodinná volná je zapotřebí vytvořit dva různé prostorové regulativy a to:

a) výška staveb od 3 do 12 m (zvýšené přízemí, jedno podlaží a obytné podkroví, při tvaru střechy sedlové)
b) výška staveb od 3 do 16 m (zvýšené přízemí, dvě podlaží a obytné podkroví, při tvaru střechy sedlové).

V ostatních prostorových regulativech by měla být nastavena přípustnost nižších staveb do 3m pro technickou vybavenost ploch např. regulační stanice, trafostanice a podobně.

Významné odchylky v rozvojových plochách mezi Konceptem ÚPmB a vydanými rozhodnutími OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň, problémy v rozvojových a stabilizovaných plochách, které spatřuje OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň

3. Na části rozvojové přestavbové zastavitelné ploše Li 15 při ulici Novolíšeňská, je naším stavebním úřadem :

3.1. vedeno územní řízení z podnětu [redacted] na stavbu s názvem: „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň" jedná se o soubor staveb umístěný v Brně, při ulici Novolíšeňská na pozemcích p.č.5049/24 a p.č. 5049/96 v k.ú.Líšeň, dopravním připojením a ost. tech. infrastrukturou budou dotčeny i pozemky p.č.6237/1, p.č.5049/7, p.č.1436/1, p.č.5049/24, p.č.5049/96, p.č.5049/109, p.č.5049/201, p.č.5043/3, p.č.5049/69 k.ú.Líšeň, k předmětné stavbě vydal Váš odbor souhlasné koordinované stanovisko. Umisťovaná Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň respektuje platný ÚPmB ve směrné i závazné části.Proto náš stavební úřad požaduje, aby v rozvojové ploše v části vymezené výše uvedenými pozemky bylo zachováno funkční využití pro bydlení, tak jak je uvedeno ve Var.II a III s úpravou plošného uspořádáním zástavby z rodinné volné na volnou a výškou staveb s označením 3 od 6-16 m a požaduje, aby od Var.I bylo upuštěno, protože navržené využití rozvojové plochy Li15 je v přímém rozporu s umisťovanou Zástavbou bytových domů – Habří, Brno-Líšeň.

3.2. vydáno územní rozhodnutí č. 459, ze dne 06.08.2010, č.j. 2700/577/10, sp.zn. STU/20/1000033/000/005, právní moc dne 14.9.2010, kterým je umístěna stavba s názvem: Obytný soubor „Zahradní město", Brno - Líšeň" par. čís. 5049/186, 5049/25, 5049/3, 5049/107, 5049/2, 5049/106, 1436/3, 5082/0, 5081/0, 5080/1, 5080/2, 5079/4, 5078/1, 5078/2, 5077/1, 5077/2, 5076/4, 5076/1 5076/2, 5079/3, 5075/4, 5075/3, 5075/7, 5076/6, 5075/2, k.ú. Líšeň, při ul. Chmelnice - Markovičova, žadateli [redacted] respektuje platný ÚPmB ve směrné i závazné části, doloženo souhlasné koordinované stanovisko OÚPR MMB.

Ve Var.I,II je část pozemků s funkčním využitím městské zeleně, zbylé pozemky přestavbou funkční využití pro bydlení B/d2,ve var.III je dotčeno skoro celé území městskou zelení. V současnosti již vedeme řízení o povolení HTU dle jednání s investorem bude v nejbližším období podána žádost o stavební povolení na celou stavbu. Upozorňujeme, že dle změny ÚPmB bylo celé toto území zařazeno do návrhových ploch čistého bydlení (BC) s IPP=0,4.

3.3. Severní část rozvojové plochy Li 15 vymezena pozemky přilehlými severně k OP VN a VVN, pod lesem v západní straně sousedí se stabilizovanou plochou bydlení při ulici Podbělova, východně navazuje na novou ulici Houbařskou a jižním směrem takřka přilehlé k pozemkům ve vlastnictví rodiny Belcredi. Tato část rozvojové plochy Li 15 je o 20 m pod úrovní komunikace v ulici Novolíšeňská, komunikační propojení této části plochy z ulice Novolíšeňská náš stavební úřad považuje za nevhodné z těchto důvodů :

- ekonomicky náročné
- nepřiměřený sklon komunikace, špatná dostupnost zejména v zimním období, nákladná údržba a s tím spojené následné problémy
- přívalové deště jsou v dané lokalitě velkým problémem. V současnosti, kdy je zde retenční schopnost zeleně v zahradách dochází opakovaně od uvedení do provozu zástavby v ulici Podbělova k vyplavování staveb až při ulici Střelnice v období přívalových dešťů, pokud dojde ke komunikačnímu propojení z ulice Novolíšeňská bude docházet ke zvýšenému vyplavování staveb ve „Staré Líšni"

Stavební úřad navrhuje, aby tato část rozvojové plochy Li 15 byla propojena prodloužením ulice Houbařská, která má výhledově být napojena do ulice Střelnice, s ukončením komunikace veřejným prostranstvím, obratištěm, případně jiným typem veřejného prostranství (náměstí...) - svah pod ulicí Podbělovou využit pro omezené množství terasových domků s přístupem z tohoto „náměstí", zástavba byla redukována na minimální intenzitu využití, pouze na volné rodinné domy podél nově navržené komunikace v prodloužení ulice Houbařská. Definitivně bylo upuštěno od napojení těchto nejníže položených pozemků z ulice Novolíšeňská.
Z ulice Novolíšeňská napojit pouze výše položený pozemek p.č.5089/1 k.ú.Líšeň o výměře 1848 m^2 ve vlastnictví města Brna, pozemek svěřen MČ Brno-Líšeň, jehož využití by bylo vhodné k vybudování DPS, dobrá dostupnost do města, sídliště, občanská vybavenost a vycházky do blízkého lesa prostředí důstojné pro dožití přestárlých občanů.

3.4. Ve variantě č. III. chybí části veřejných prostranství, komunikací tak jak byly vymezeny v ÚPP Urbanistická studie Habří II z r. 2006, zejména veřejná přístupová komunikace - nyní lesní cesta pod lesem, vedoucí ulicí Habří přes část pozemku p.č. 5044/1 a následně po pozemku 5044/17 s účelem využití ostatní komunikace. Tato komunikace by měla být veřejně přístupná. Dále ve variantě III Konceptu ÚPmB, jsou v rozporu s vymezenými VPS dle platného ÚPmB, pozemkům p.č.5275, p.č. 5274, p.č.5276 a přiřazeno v Konceptu ÚPmB var.III plochy městské zeleně Z.

4. V rozvojové přestavbové zastavitelné ploše Li 17 při ulici Šimáčkova vydal náš stavební úřad v rozsahu celé rozvojové plochy územní rozhodnutí č.344, ze dne 01.12.2006, pod č.j.2700/14149/06, sp.zn. STU/20/0601226/000/003, které nabylo právní moc dne 22.12.2006 pro stavbu s názvem „Zástavba území u Starých Zámků" pro výstavbu 19 RD, včetně komunikací a IS s napojením komunikace z ulice Šimáčkova.
Stavba komunikací a IS byla realizována, kolaudována a převedena do vlastnictví města Brna. RD jsou již vesměs realizovány a užívány na základě rozhodnutí nebo jiného opatření našeho stavebního úřadu.
Část pozemků, přilehlých ke stávajícímu hřbitovu, jsou na základě příslušných rozhodnutí v současnosti zaploceny a užívány jako zahrady k RD při ulici Ječmínkova. Tyto nově zaplocené zahrady jsou z větší části ve var.I,II,III konceptu nového ÚPmB s funkčním využitím ploch veřejné vybavenosti s areálovým uspořádáním zástavby a výškou staveb s ozn. 2, od 3 - 10 m. Protože se rozšíření hřbitova uvažuje severním směrem - viz rozvojová plocha Li 18, náš stavební úřad vydal územní rozhodnutí dne 18.11.2009, právní moc 29.12. 2009, stavební povolení vydáno 24.05.2010 na akci: „Rozšíření hřbitova v Líšni", je vhodné z rozvojové plochy Li 17 při ulici Šimáčkova vypustit část s funkčním využitím ploch veřejné vybavenosti s areálovým uspořádáním zástavby a celou rozvojovou plochu ponechat s funkčním využitím pro bydlení B/d2, tak jak je navrženo v její jižní části, což odpovídá lépe stávajícímu využití plochy dle vydaných rozhodnutí našeho stavebního úřadu. Upozorňujeme rovněž, že rozvojová plocha Li-17 je dotčena ochranným pásmem vedení VVN 110 kV, takže je prakticky pro stavby veřejné vybavenosti nevyužitelná.

5. V rozvojové přestavbové zastavitelné ploše Li 16 v lokalitě Kostelíček doporučuje stavební úřad převedení rozvojové plochy do územní rezervy, případně část byla z rozvoje trvale vyřazena a navržena obnova historických třešňových sadů. Území je složité na realizaci technické infrastruktury, jsou zde dlouhodobě neřešené problémy s přívalovými dešti, nebyla v této rozvojové ploše povolena v období cca 5-ti roků žádná novostavba a ani zde nebyl dán podnět na umístění stavby. Území bylo z pozice MČ Brno-Líšeň prověřeno studií navržená veřejná prostranství touto studií naráží na silný odpor vlastníků, kteří svou nevoli se zástavbou této lokality opakovaně uplatnili osobně i písemně na našem stavebním úřadě. Stavební úřad se domnívá, že pohledová dominanta stavby „Kostelíčku" nad touto rozvojovou lokalitou je pro Brno-Líšeň natolik charakteristická a historicky významná, že je třeba ji chránit v novém ÚPmB jako pohledově významnou dominantu města. Pokud nebude převedena rozvojová plocha Li 16 v lokalitě Kostelíček do územní rezervy, požadujeme aby v této ploše bylo rozhodování podmíněno regulačním plánem, případně jinou navazující podrobnější ÚPD.

6. Upozorňujeme, že pozemky: p.č.6162/2, p.č. 6162/3, p.č. 6162/9, p.č.4422/24, p.č. 4422/25, p.č. 4422/266, p.č. 8150/6 k.ú. Líšeň, při ulici Houbalova jsou dotčeny vydaným územní rozhodnutí č. 395, Číslo jednací: 2700/10842/08 ,sp.zn. STU/20/0800683/000/004, ze dne 15.12.2008, s právní mocí 22.1.2009, pro stavbu s názvem „Polyfunkční komplex – Houbalova, Brno-Líšeň", stavební povolení bylo vydáno z podnětu Společnost QARY, s.r.o., třída Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno-střed, IČ: 26965224, [redacted] v řízení

zastoupená Atelierem WIK, s.r.o., [redacted] Rosického nám.6, 616 00 Brno, IČ:60699981, dne 08.09.2009, č.j. 2700/8412/09, sp.zn. STU/20/0900575/000/002. V konceptu ÚPmB je tato plocha ve všech 3 variantách, jako rozvojová plocha městské zeleně (Z), což je v přímém rozporu s vydanými rozhodnutími našeho stavebního úřadu, které bylo vydáno v souladu s platným ÚPmB, kde je tato plocha vedena jako návrhová smíšená obchodu a služeb (SO)-IPP=1,3.

7. Upozorňujeme, že pro pozemky p.č. 5037/2, 5037/25, 5037/29, 5037/38, 5037/40, 5037/60 k.ú. Líšeň je platný certifikát č.j. 710904, vydaný dne 26.4.2009 autorizovaným inspektorem Ing. arch. Milanem Teigiserem, na stavbu nazvanou: „Bytové domy a ubytovny ul. Horníkova, Brno-Líšeň, včetně vodovodu, splaškových kanalizací, dešťových kanalizací s retencí, komunikací, zpevněných ploch a parkovišť, který zakládá právo stavby investorovi, kterým je společnost QARY, s.r.o., třída Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno-střed, IČ: 26965224, [redacted]

   Vjezdem z ulice Horníkova jsou dotčeny i pozemky p.č. 5037/14, p.č.5037/40, p.č.8150/1 k.ú. Líšeň, včetně komunikací, parkovišť, zpevněných ploch, terénních a sadových úprav, VO, IS a dalších.

   Ve variantě I. Konceptu ÚPmB je vedena tato plocha jako stabilizovaná zeleň, což je v přímém rozporu s právem stavby, které bylo vydáno. Ve Var. II,III Konceptu ÚPmB je tato plocha při ulici Horníkova vedena jako stabilizovaná s funkčním využitím smíšená obytná (C), s prostorovým regulativem v3, volná zástavba s výškou staveb od 6-16 m, což rovněž je v rozporu s právem stavby pro stavebníka. Navrhujeme uvést tuto plochu do souladu s výše uvedeným právem stavby na rozvojovou plochu s funkčním využitím smíšená obytná (C), s prostorovým regulativem v4, volná zástavba s výškou staveb od 6-22 m.

8. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB jsou pozemky p.č.2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň , v hlavním výkrese - č.2.1.I -D konceptu ÚPmB, součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) v3-prostorová regulace (volná s výškou staveb od 6-16m) a v hlavním výkrese-č.2.1. II a III-D konceptu ÚPmB, jsou tyto pozemky součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) d 2- prostorová regulace (rodinná volná s výškou staveb od 3-10 m), s ohledem na rozlohu pozemků p.č. 2 a p.č.3 k.ú.Líšeň vedeny tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl. města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, kde jsou pozemky p.č.2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň nestavební, stabilizované plochy městské zeleně (ZO) a městské zeleně- parků (ZP). Doporučujeme, aby stávající plocha nestavební ZO byla sloučena s plochou ZP a byla jí přiřazena funkční regulace stabilizované městské zeleně (Z).

9. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB jsou pozemky p.č.5; p.č.7; p.č.8; p.č. 9/1, ; p.č. 9/2, ; p.č. 9/3; p.č. 11; p.č. 12/; p.č.12/2; p.č.12/3; p.č.13; p.č. 14; p.č. 15/1; p.č. 15/4; p.č. 15/5; p.č. 15/6; p.č. 16; p.č. 19 k.ú.Líšeň a stavby historicky umístěné na těchto pozemcích, zejména objekt zámku Pohankova 34/8, 628 00 Brno, s prostorovou regulací stabilizované plochy smíšené obytné v hlavním výkrese-č.2.1.I -D Konceptu ÚPmB, kde jsou tyto nemovitosti součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) v3-prostorová regulace (volná s výškou staveb od 6-16m) a v hlavním výkrese-č.2.1. II a III-D konceptu ÚPmB, kde jsou tyto nemovitosti součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) d 2-prostorová regulace (rodinná volná s výškou staveb od 3-10 m),prostorová regulace neodpovídá stávající výšce staveb. Z těchto důvodů doporučujeme, aby prostorová regulace plochy byla vypuštěna s ohledem na specifiku stavby zámku a jeho doplňkových staveb, nebo této ploše byla přiřazena prostorová regulace v4- (volná s výškou staveb od 9-22 m), tato prostorová regulace nejlépe vystihuje výšku staveb v její maximální výšce, minimální výška je v některých případech nevyhovující. Celá plocha je památkově chráněné území, jedná se o historické objekty a jakýkoliv stavební zásah musí být schvalován OPP MMB a dalšími orgány, které jsou pověřeny ve veřejném zájmu v ČR ochranou památek, proto jakákoliv další regulace v ÚPD je zbytečná a povede jen k administrativnímu prodlužování případných řízení.

10. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB jsou pozemky p.č.3291; p.č. 3287; p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III -D Konceptu ÚPmB, součástí stabilizovaných ploch nestavebních s funkčním využitím krajinné zeleně (K), ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhlášce města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, jsou pozemky

p.č.3291; p.č. 3287; p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň, součástí stabilizované plochy stavební smíšené výroby a služeb s indexem podl. plochy IPP=0,2.
Vlastníci na našem stavebním úřadě projednávají podmínky pro umístění služebních bytů formou rodinných domů v místech podél ulice Horákovská, dle podkladů, které doložili byl historicky v objektu na p.č.3285 a p.č 3286 k.ú.Líšeň, o celkové výměře 916 m^2, umístěn mimo jiné byt správce pily a ubytovna pro sezónní dělníky. Dle místního šetření se ve skutečnosti jedná o zbořeniště, kde se vyskytuje v současnosti torzo základů a obvodového zdiva v blízkosti vzrostlých stromů. Z těchto důvodů doporučujeme, aby byl zachován původní rozsah stabilizované plochy stavební smíšené výroby a služeb(SV) s indexem podl. plochy IPP=0,2 v rozsahu a ploše dle současného ÚPmB, pro stávající výrobu „Pila Belcredi" a souvisejícího provozu. Dále upozorňujeme, že provozní hala objektu pily je s výškou cca 16 m, proto doporučujeme upravit prostorový regulativ stabilizované plochy lehké výroby E z v2 na v3, kde jsou přípustné stavby od 6 do 16 m

11. Upozorňujeme, že v Konceptu ÚPmB, je část pozemku p.č. 5046/9 v k.ú.Líšeň v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-B Konceptu ÚPmB, součástí rozvojové plochy Zi 18 s funkční regulací pro rekreaci R/v1-volná s výškou staveb od 3 do 7m, protože pozemek je v k.ú.Líšeň, mělo by tedy být rozvojové ploše přiřazeno označení Li.
12. Upozorňujeme, že náš stavební úřad z podnětu Statutárního města Brna, se sídlem Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, IČ 44992785, zastoupené [redacted] tarostou Městské části Brno-Líšeň zahájil dne 27.12.2010 územní řízení na umístění stavby s názvem: „Centrální park Rokle", jehož součástí jsou mimo jiné: Komunikace a zpevněné plochy, Vegetační úpravy-celková regenerace stávající zeleně, která je situována na řešeném území a je základním funkčním prvkem projektu Centrálního parku Rokle v MČ Brno - Líšeň. Stavby pro zvýšení atraktivity a posílení rekreační funkce, v parku bude vybudováno pět nových objektů (Správa parku, Rodič a dítě, veřejná WC, Pizzerie, Zahradní pivnice, Amfiteátr s kruhovým jevištěm), Dětské hřiště, sportoviště, Vodohospodářské úpravy. Umístěním stavby jsou dotčeny pozemky par. čís. 4422/6, 5037/12, 4422/235, 7891/1, 7729, 5037/100, 4422/181 k.ú. Líšeň, které jsou v hlavním výkrese-č.2.1.I-B,D Konceptu ÚPmB, součástí přestavbových ploch městské zeleně Z, v hlavním výkrese-č.2.1.II,III –B,D jsou tyto pozemky z části v přestavbových plochách městské zeleně(Z) a z části součástí rozvojové plochy Li -21 s funkční regulací sportu S/a2. Navrhujeme, aby rozvojová plocha Li -21 byla rozšířena na celé území, vymezené výše uvedenými pozemky a byla jí přiřazena funkční regulace rekreace R/v1, která vystihuje nejlépe záměr města Brna, přípustné sportovní využití včetně staveb doplňující hlavní účel a zastoupení zeleně v minimální míře 85% plochy.
13. Jsme toho názoru, že pokud zůstává z pozemků po vymezení rozvojových ploch z původních nestavebních stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané část, je nutné tuto část pozemku prověřit, zda lze zbylou část pozemku zemědělsky využívat. ÚPD by měla zobrazovat reálné funkční využití i v plochách nestavebních. Pokud nestavební pozemky zemědělsky využívané s ochranou ZPF, jsou malé nebo jsou špatně dostupné, či nedostupné pro zemědělskou techniku, měl by tento díl pozemku být převeden do městské zeleně, případně převeden navržen na změnu kultury z orné půdy na zahrady a využíván např. formou biologických sadů, případně přiřazen do rozvojových ploch.
Těchto nedostupných zemědělsky využívaných ploch pro zemědělskou techniku, je několik v k.ú.Líšeň, např. pozemky mezi lesem a hřbitovem, po doplnění rozvojové plochy Li-18 pro rozšíření hřbitova až k lesu, při severovýchodním okraji města Brna.
14. Rozvojová plocha s označením Li-6, při ulici Ondráčkova, Zlámanky, navržena pro rozvoj s funkčním využitím bydlení B/r1 dle hlavního výkresu-č.2.1.I,II,III -D Konceptu ÚPmB,upozorňujeme, že tato plocha rozvoje je v geologicky nestabilním území, kde mimo jiné dochází k sesuvům, hrozí vlivem poruch v podloží k masivním sesuvům půdy. Doporučujeme rozhodování v území podmínit podrobným geologickým průzkumem až na pevné podloží, protože v blízkosti této lokality v ulici Velatická na pozemku p.č. 3343/7, k.ú. Líšeň došlo k usmyknutí masy zeminy v hloubce 20 m, pozemek musel být v roce 2010 zabezpečen záporovou stěnou, hloubkově kotvenou. V ulici Zlámanky není řešeno odkanalizování, není zde splašková kanalizace.
15. Rozvojová plocha s označením Li 1, areál Zetoru a plocha při východní hranici s areálem Zetor a.s., až k ulici Drčkova v jihových, okraji ulice :

ve var.I- v hlavním výkrese-č.2.1.I -D konceptu ÚPmB- Li 1 rozvoj, funkční využití veřejná vybavenost (školství-universitní campus) podmínka pro rozhodování územní studie, -areál Zetoru, transformační území - podmínka pro rozhodování územní studie

ve var.II - v hlavním výkrese-č.2.1.II -D konceptu ÚPmB- Li 1 rozvoj, funkční využití sport, komerce podmínka pro rozhodování územní studie, - areál Zetoru - výhradně pouze v současnosti nevyužívaná čtvercová část při jihovýchodním okraji areálu, jako součást rozvojové plochy- podmínka pro rozhodování územní studie

ve var.III- v hlavním výkrese-č.2.1.III -D konceptu ÚPmB- Li 1 rozvoj, funkční využití veřejná vybavenost (školství-universitní campus) a komerce - areál Zetoru - výhradně pouze v současnosti nevyužívaná čtvercová část při jihovýchodním okraji areálu, jako součást rozvojové plochy podmínka pro rozhodování územní studie

Stavební úřad upřednostňuje var.I, kde je podmínkou rozhodování zpracování územní studie a prověření celého areálu Zetor. Upozorňujeme, že část areálu Zetor v době schválení nového ÚPmB zejména v severní části u vstupu do areálu z ulice Trnkova, bude již stabilizován, vydali jsme dne 28.02.2011 územní rozhodnutí č. 478, č.j. MCLISEN 02287/2011/2700/JAG, sp.zn. STU/20/1000588, prozatím toto rozhodnutí není pravomocné, pro stavbu s názvem„ ČESKÁ TELEVIZE-STUDIO BRNO" na pozemcích budova ČT - studio Brno: p.č. 4281/4; p.č. 8808/1; p.č. 8811/4; p.č. 8810/1; p.č. 8813; p.č. 8826; p.č. 8811/8; p.č. 8812; p.č. 8821/1 k.ú.Líšeň, ostatní technickou infrastrukturou budou dotčeny mimo výše uvedené i pozemky: p.č. 8824/2; p.č. 8824/1; p.č. 8811/7 p.č. 8572/17; p.č. 8825; p.č. 8571/3; p.č. 8561; p.č. 8822; p.č. 8811/10; p.č. 8571/1; p.č. 8701; p.č. 8570; p.č. 8571/2; p.č. 8569; p.č. 8572/1; p.č. 8572/4; p.č. 8566/2; p.č. 8566/1; p.č. 8566/4; p.č. 550/4; p.č. 8700; p.č. 8563 ; p.č. 8690 k.ú.Líšeň. V areálu Zetor dochází k odprodeji stávajících objektů a pozemků, z podnětu investorů jsou na našem stavebním úřadě jednání o několika dalších investičních záměrech.

16. Rozvojová plocha s označením Li 2, je při severním a východním okraji ulice Drčkova, jižním směrem - rozvoj, různé funkční využití, podmínka pro rozhodování územní studie

    Stavební úřad upřednostňuje var.I, kde je podmínkou rozhodování zpracování územní studie a navržené funkční využití nejlépe kopíruje protilehlé stabilizované území při ulici Drčkova.

17. Rozvojová plocha s označením Li-3 při jihovýchodním okraji k.ú.Líšeň, vymezená mezi ul.Holzovou při západním okraji, při jižním okraji větrolamem-biokoridorem, při západním okraji polní cestou a zahrádkářskou kolonií při ulici Podolská a ze severu stávajícím lesem v Mariánském údolí ve var.I- v hlavním výkrese-č.2.1.I -D konceptu ÚPmB- rozvoj, různé funkční využití Li-3, využití bude dořešeno regulačním plánem, stavební úřad je toho názoru, že takto vymezená rozloha rozvojové plochy je pro řešení regulačním plánem neprojednatelná, proto by upřednostnil rozdělení této rozvojové plochy na menší území a jako celek řešit toto území pouze z hlediska dopravního propojení území a napojení na IS.

    Navrhujeme rozšířit rozvojovou plochu z var. II. a III. konceptu ÚPmB s označením Li 20 o pozemky p.č. p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň a území v místech bývalé ekologické zátěže s navrhovanou zelení-parkem s podmínkou pro rozhodování územní studie. Další rozdělení této rozvojové plochy by mohlo být zakotveno v etapách územní studie.

18. S ohledem na velký rozsah Konceptu ÚPmB, případné další připomínky našeho stavebního úřadu, uplatníme prostřednictvím samosprávných orgánů MČ Brno-Líšeň, po projednání Konceptu ÚPmB v samosprávných orgánech MČ Brno-Líšeň

otisk úředního razítka

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Odbor územního rozvoje a výstavby
Jírova 2, 628 00 Brno
5

[redacted]
vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby
Úřad městské části města Brna
Brno – Líšeň

Příloha : evidence ÚR a ÚS ÚMČ Brno-Líšeň

OÚRV,ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Územní rozhodnutí r. 2007/2008

poř.č.	ÚRč.	datum	č.j.	sp.zn.	práv.moc	stavebník/investor	název stavby
1.	345	27.02. 07	2700/059/06	STU/20/0600013/000/004	04.05. 07	[redacted]	propojení ulic
2.	346	16.03. 07	2700/3711/06	STU/20/0600281/000/007	-	[redacted]	17 RD, komunikace a IS
3.	347	04.04. 07	2700/9555/06	STU/20/0600868/000/005	03.05. 07	[redacted]	zasíťování pozemku, přípojka vody a NN
4.	348	15.03. 07	2700/16154/06	STU/20/0601357/000/006	05.01. 08	[redacted]	bytové domy
5.	349	31.05. 07	2700/12936/06	STU/20/0601146/000/003	03.12. 07	[redacted]	13 RD, komunikace a IS
6.	350	04.06. 07	2700/3186/07	STU/20/0700123/000/003	26.06. 07	[redacted]	prodloužení splaškové a dešťové kanalizace k RD
7.	351	08.10. 07	2700/7637/07	STU/20/0700352/000/005	10.11. 07	[redacted]	úprava ploch, parkoviště, garáže
8.	352	22.10. 07	2700/9030/07	STU/20/0700450/000/004	03.12. 07	[redacted]	novostavba BD
9.	353	18.12. 07	2700/15488/06	STU/20/0601317/000/008	23.01. 08	[redacted]	BD se vznik. 4 BJ vč. park. a zpev. ploch, teren. a sad. úprav
10.	354	09.01. 08	2700/14464/07	STU/20/0700809/000/003	12.02. 08	[redacted]	vrtaná studna pro zalévání zahrady
11.	355	25.02. 08	2700/10191/07	STU/20/0700531/000/003	15.04. 08	[redacted]	stavební úpravy: oprava kanalizace, vodovodu, plynovodu
12.	356	07.02. 08	2700/12602/07	STU/20/0700684/000/004	14.03. 08	[redacted]	nástavba a dostavba spec. Gymnázia INTEGRA
13.	357	06.02. 08	2700/12277/07	STU/20/0700667/000/007	12.03. 08	[redacted]	optické propojení (telekom. síť NETBOX)
14.	358	18.02. 08	2700/15829/07	STU/20/0700878/000/004	03.04. 08	[redacted]	kabelové propojení
15.	359	25.02. 08	2700/2946/08	-	29.02. 08	[redacted]	urč. nových hranic poz. s vypořád. spoluvlast.podíl.
16.	360	03.03. 08	2700/12040/07	STU/20/0800050/000/002	04.04. 08	[redacted]	4 parkovací stání
17.	361	17.03. 08	2700/4114/07	STU/20/0700164/000/002	23.04. 08	[redacted]	propojení lokalit VS1 – VS5 optickým kabelem
18.	362	08.04. 08	2700/899/08	STU/20/0800035/000/002	12.06. 08	[redacted]	oprava VO
19.	363	25.03. 08	2700/16836/06	STU/20/0601393/000/005	23.04. 08	[redacted]	výstavba sport.hřišť Selesiánské stř. mládeže
20.	364	27.03. 08	2700/2092/08	STU/20/0800088/000/001	25.04. 08	[redacted]	Slouč. pozemků , Zetor Tra
21.	365	02.04. 08	2700/2674/08	STU/20/0800121/000/001	25.04. 08	[redacted]	nové hranice pozemků vznik. Slouč. pozemků v Zetoru Tractors
22.	366	31.03. 08	2700/2730/08	STU/20/0800130/000/004	07.05. 08	[redacted]	UPC Optická trasa - Brno
23.	367	16.04. 08	2700/2102/08	STU/20/0800090/000/007	21.05. 08	[redacted]	nové liniov. stavby,

						pokládka ochr. trubky pro zafouk.optic.kab.
24.	368	05.05. 08	2700/3225/08	STU/20/0800152/000/004	10.06. 08	obyt.soubor,BD D, vč. přípojek na inž.sítě, SO 02 oploc., SO 03 kom.
25.	369	21.05. 08	2700/4284/08	STU/20/0800217/000/006	16.07. 08	nástavba panelového BD – realizace sedlové střechy
26.	370	26.05. 08	2700/4588/08	STU/20/0800235/000/005	01.07. 08	čistírna odpadních vod
27.	371	30.05. 08	2700/4102/08	STU/20/0800206/000/002	02.07. 08	vrtané studny a akumul. nádrže
28.	372	02.06. 08	2700/3983/08	STU/20/0800196/000/002	09.07. 08	reklamní zařízení (stavba dočasná)
29.	373	11.06. 08	2700/1600/08	STU/20/0800061/000/008	16.07. 08	nepropustné jímky na vyvážení vč. kanalizační přípojky
30.	374	19.06. 08	2700/13744/07	STU/20/0700757/000/006	18.11. 08	novostavba RD
31.	375	01.07. 08	2700/4957/08	STU/20/0800266/000/003	28.08. 08	novostavba halového a provozního objektu – 2. stavba PPL DEPO
32.	376	09.07. 08	2700/6631/08	STU/20/0800379/000/002	15.08. 08	rozhodnutí o změně stavby: novostavba dvoupodlažního RD
33.	377	11.07. 08	2700/6828/08	STU/20/0800392/000/005	19.08. 08	doplnění stávajících chodníků
34.	378	22.07. 08	2700/7413/08	STU/20/0800437/000/005	26.08. 08	nástavba byt. panel. Domu, real. sedlové , valbové střechy
35.	379	-	-	-	-	-
36.	380	06.08. 08	2700/6970/08	STU/20/0800402/000/003	10.09. 08	změna stavby: přístavba a s.úpr. RD
37.	381	23.07. 08	2700/6402/08	STU/20/0800363/000/002	27.08. 08	přemístění tribuny SK Líšeň
38.	382	23.07. 08	2700/6018/08	STU/20/0800340/000/005	27.08. 08	novostavba RD, vjezd, přípojky
39.	383	01.08. 08	2700/7357/08	STU/20/0800432/000/002	05.09. 08	prodloužení vodovodního řádu
40.	384	11.08. 08	2700/4477/08	STU/20/0800229/000/004	17.09. 08	trafostanice, přípojka VN, rozvody NN
41.	385	20.08. 08	2700/8626/08	STU/20/0800502/000/005	24.09. 08	přístřešek pro odstavení 1-2 OA
42.	386	22.08. 08	2700/8868/08	STU/20/0800525/000/006	01.10. 08	napojení objektu na telekomunikační síť
43.	387	01.09. 08	2700/8985/08	STU/20/0800534/000/002	20.09. 08	změna stavby: stavební úpravy v BJ č. 626 BD

44.	388	03.09. 08	2700/8788/08	STU/20/0800514/000/003	08.10. 08	[redacted]	umístění vrtané studny pro zalévání zahrady
45.	389	09.09. 08	-	STU/20/0800580/000/002	14.10. 08		změna stavby: Regenerace sídliště Brno – Líšeň I. etapa
46.	390	10.09. 08	2700/9244/08	STU/20/0800558/000/002	18.10. 08		novostavba RD se vznikem 1 BJ vč. garáže

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
47.	391	29.9.08	2700/7553/08	STU/20/0800445/000/007	5.11.08	[redacted]	přístavba stávajícího objektu herny	ul. Sedláčkova	p.č. 4422/138, 4422/137
48.	392	22.10.08	2700/10282/08	STU/20/0800647/000/005	26.11.08	[redacted]	stavba skleníku a přístavba přilehlé dřevěné kůlny		p.č. 5093/1
49.	393	7.11.08	2700/11586/08	STU/20/0800736/000/006	13.12.08	[redacted]	nástavba BD - realizace sedlové - valbové střechy	ul.Josefy Faimonové 20	p.č. 6020/0
50.	394	10.11.08	2700/2199/08	STU/20/0800098/000/010	15.12.08	[redacted]	stavební úpravy, nástavba a přístavba RD vč. nového oplocení	nám. Karla IV. č.8/Pohankova 1	p.č. 167
51.	395	15.12.08	2700/10842/08	STU/20/0800683/000/004	22.1.09	[redacted]	stavba polyfunkčního komplexu	ul. Houbalova	p.p.č.6162/2, 6162/3, 6162/9, 4422/24
52.	396	24.11.08	2700/2229/08	STU/20/0800100/000/004	29.12.08	[redacted]	novostavba dvougeneračního RD s obchodními prostory	nám. Karla IV. č. 8	p.č. 1812/1
53.	397	2.12.08	2700/12348/08	STU/20/0800777/000/002	6.1.09	[redacted]	stavební úpravy venkovního schodiště před BD	ul. Josefy Faimonové 7	p.č. 7602/2, 7602/1, 7601/1, 7601/2
54.	398	12.1208	2700/13093/08	STU/20/0800828/000/002	17.1.09	[redacted]	prodloužení STL plynovodu včetně 6 ks plynovodních přípojek		p.p.č. 8615/2
55.	399	4.3.09	2700/989/09	STU/20/0900055/000/002	4.4.09	[redacted]	oplocení pozemku	ul. Martina Kříže 19	p.p.č. 1565, 1566
56.	400	16.1.09	2700/13837/08	STU/20/0800879/000/004	21.2.09	[redacted]	stavba 4 ks reklamních zařízení o rozměru 5,1 x 2,4 m, umístěných na beton. patkách	ul. Novolíšeňská, ul. Trnkova, ul. Drčkova	p.p.č. 6643/26, 4185/212, 2540/44, 4153/1
57.	401	16.1.09	2700/13836/08	STU/20/0800878/000/005	21.2.09	[redacted]	stavba 1ks reklamního zařízení o rozměru 9,6 x 3,6 m, umístěných na beton. patkách	ul. Novolíšeňská	p.p.č. 6191/11
58.	402	13.2.09	2700/316/09	STU/20/0900020/000/008	25.3.09	[redacted]	přístavby a nástavby rodinného domu	ul. Střelnice 1043/28	p.p.č. 1350, 1351
59.	403	23.2.09	2700/201/09	STU/20/0900011/000/003	4.2.09	[redacted]	čistírna odpadních vod pro rekreační objek	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5304
60.	404	30.3.09	2700/3148/09	STU/20/0900198/000/002	23.4.09	[redacted]	ZŠ Novolíšeňská - sportovní areál pro všechny generace, - přístavba tělovýchovného objektu B,	ZŠ Novolíšeňská	p.p.č. 7453/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
61.	405	22.4.09	2700/2897/09	STU/20/0900182/000/005	28.5.09	[redacted]	nástavba BD - realizace nové sedlové střechy	ul. Strnadova 2,4,8,10,12	p.p.č. 6270, 6269, 6266, 6267, 6265
62.	406	28.4.09	2700/2418/09	STU/20/0900144/000/002	2.6.09	[redacted]	přístavba RD ve dvorní části- zimní zahrada, nástavba RD pro vznik druhé b.j.	ul. Markovičova	p.p.č. 1505/0
63.	407	18.5.09	2700/4425/09	STU/20/0900268/000/002	23.6.09	[redacted]	novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 6+kk, přípojky:dešťové a splaškové kanalizace, vody , plynu včetně umístění HUP, elektro NN, zpevněné plochy, oplocení	ul. Střelnice	p.p.č. 5108/1
64.	408	18.5.09	2700/4030/09	STU/20/0900241/000/001	1.5.09	[redacted]	SO 01 - polyfunkční dům,SO 02- komunikace a chodníky,vjezd, SO 05- přípojka kanal. splaškové, SO 06- akumulační nádrž, SO 07- opěrné zdi	ul. Podolská	p.p.č. 4099/1, 4100/1
65.	409	20.5.09	2700/3894/09	STU/20/0900235/000/005	24.6.09	[redacted]	přístavba skladu včetně kanceláří a sociální zařízení	ul. Holzova	p.p.č. 3090/114
66.	410	21.5.09	2700/5778/09	STU/20/0900391/000/002	11.6.09	[redacted]	nástavba objektu MŠ Synkova 24- realizace nové sedlové střechy	ul. Synkova	p.p.č. 8219/0
67.	411	21.5.09	2700/5779/09	STU/20/0900392/000/002	11.6.09	[redacted]	nástavba objektu MŠ Puchýřova 13a - realizace nové sedlové střechy	ul. Puchýřova 13a	p.p.č. 6317/0
68.	412	26.5.09	2700/3143/09	STU/20/0900194/000/003	11.4.09	[redacted]	1.opěrné zdi , 2.akumulační jímka na dešťové vody	ul. Breitcetlova	p.p.č. 5056/2, 5055/0
69.	413	2.6.09	2700/4221/09	STU/20/0900255/000/002	16.7.09	[redacted]	oplocení pozemku	ul. Novolíšeňská	p.p.č. 6617/9, 6617/10
70.	414	10.6.09	2700/4585/09	STU/20/0900287/000/002	16.7.09	[redacted]	1. Trafostanice, 2. Přípojka VN,3. Rozvody NN	ul. Míčkova, Bukovského, Wintrova	p.p.č. 9353/16, 39, 64, 65, 60, 59
71.	415	15.6.09	2700/4900/09	STU/20/0900318/000/002	24.7.09	[redacted]	změna stavby - přístavba skladu, administrativního objektu a garáží	ul. Holzova 14	p.p.č. 3090/138, 3090/137

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
72.	416	9.7.09	2700/6436/09	STU/20/0900437/000/005	13.8.09		SO 101 - Novostavba administrativní budovy, SO 102 - Zpevněné plochy, sadové úpravy, SO 103 - Oplocení	ul. Holzova	p.p.č.3090/76, 3090/109, 3090/46
73.	417	20.7.09	2700/15544/08	STU/20/0800953/000/005	16.1.09		novostavba RD a likvidace srážkových vod s odvedením do retenční nádrže a následný vsak na pozemcích žadatele	ul. Habří	5264/2, 5269/3
74.	418	28.7.09	2700/2627/09	STU/20/0900154/000/005	1.9.09		Generální oprava veřejného osvětlení, - stavební úpravy vedení veřejného osvětlení včetně stožárů	ul. Bukovská	p.p.č. 1850/1,1850/7,1850/5, 1855/0, 6238/24, 6238/23, 6238/22, 6238/21, 6238/20
75.	419	28.7.09	2700/6902/09	STU/20/0900471/000/002	3.9.09		čistírna odpadních vod - Pernikářův mlýn, - včetně rozvodů kabelu NN a odpadního potrubí	ul. Mariánské údolí	p.p.č. 3923/16, 3923/3, 3923/17, 3650/1, 3986/1, 3986/4, 3935/1, 3986/5, 3912/26
76.	420	31.7.09	2700/5580/09	STU/20/0900382/000/002	3.9.09		přípojka NN (stavba dočasná)	ul. Podlesná	p.p.č. 1065/6, 1067/0, 3923/1,1068/0, 3871/0, 3829/0
77.	421	4.8.09	2700/6864/09	STU/20/0900469/000/002	8.9.09		novostavba RD včetně vnitřního rozvodu vody, kanalizace splaškové a dešťové, elektro a vytápění	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5312/0, 5313/2, 5310/8
78.	422	2.9.09	2700/8684/09	STU/20/0900591/000/002	2.9.09		SO 01 - Úprava stávající budovy,SO 02 Přístavba laboratoří, SO 03 Laboratoře stavebních hmot, SO 04 Změna oplocení	ul. Líšeňská 33a	p.p.č. 4292/11, 4293/0, 4294/0, 4292/12, k.ú. Líšeň a 7946/1, 7958/16, 7958/55, k.ú. Židenice
79.	423	25.8.09	2700/8292/09	STU/20/0900565/000/005	7.10.09		PS 401: Novostavba světelného signalizačního zařízení na křižovatce Jedovnická - Sedláčkova	ul. Jedovnická - Sedláčkova	p.p.č. 8383 k.ú. Židenice
80.	424	16.9.09	2700/8979/09	STU/20/0900608/000/005	22.10.09		přeložení stávajících kabelů Telefoniky 02	ul. Podlesná	p.p.č. 1065/1, 1065/2,1065/3, 1065/4, 1065/5, 1065/6, 1067, 3923/1, 1068, 3871, 3822/1
81.	425	2.11.09	2700/9903/09	STU/20/0900681/000/002	10.12.09		přístavba rekreační chaty č. e. 379	lokalita Na Kostelíčku	p.p.č. 3937/85, 3937/190

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2008 / 2009

p.č.	URO	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
82.	426	18.11.09	2700/10822/09	STU/20/0900739/000/002	22.10.09		rozšíření hřbitova v Líšni, SO 01 - Rozšíření hřbitova, SO 02 - Komunikace , parkoviště, SO 03 - Venkovní osvětlení, SO 04 - Přeložka slaboproudu, SO 05 - Dešťová kanalizace, SO 06 - Přípojka ZTI, SO 07 - Venkovní úpravy	ul.Šimáčkova	p.p.č.5318/12, 5317/1, 5317/2, 5315/5, 5315/4, 5315/3, 5314/1
83.	427	25.11.09	2700/11759/09	STU/20/0900818/000/004	13.11.09		vrtaná studna	ul. Ječmínkova	p.p.č.5318/18
84.	428	2.12.09	2700/12126/09	STU/20/0900841/000/005	7.1.10		novostavba objektu pro hospodářství	nám. Karla IV. č.10	p.p.č. 1809
85.	429	4.12.09	2700/7563/09	STU/20/0900528/000/005	14.1.10		novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 6+kk, vjezd z ul. Samoty, zřízení kanal. šachty, zřízení vsk. šachet, zpevněné plochy, oplocení	ul. Samoty	p.p.č. 5245/0, 5248/0
86.	430	7.12.09	2700/11906/09	STU/20/0900828/000/005	14.1.10		oplocení parkoviště, úprava zpevněných ploch	ul. Sedláčkova	p.p.č. 4422/137, 4422/138
87.	431	7.12.09	2700/12108/09	STU/20/0900837/000/002	14.1.10		SO 01 - parkovací dům,SO 02- HTÚ a zpevněné plochy, SO 03- přeložka areálové kanalizace	ul. Sedláčkova	p.p.č. 4422/140, 4422/142, 6415/0, 4422/141, 4422/42
88.	432	9.12.09	2700/5269/09	STU/20/0900355/000/011	20.1.10		prodloužení vodovodního řadu - vodovod LT DN 100 pro FSTK Brno, Brno-Líšeň	ul. Zaoralova	p.p.č. 8615/2, 8615/4, 8624/3
89.	433	17.12.09	2700/11518/09	STU/20/0900797/000/002	22.1.10		nástavba byt. domu - realizace valbové střechy	ul. J. Faimonové	p.p.č. 6029/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2010

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
90.	434	4.1.10	2700/13327/09	STU/20/0900906/000/002	9.2.10		1. Novostavba RD, 2. Přípojky z p.p.č. 7511/2, vodovodní, plynovodní, kanalizační splašková a dešťová, elektro, 3. Oplocení, 4. Terénní úpravy, zpevněné plochy	při ul. Neklež	p.p.č. 2358/20, 7554/8
91.	437	12.2.10	2700/11700/09	STU/20/0900815/000/002	19.3.10		Autoopravna - změna stavby - přístavba a nadstavba	ul. Sliny 25	p.p.č. 2346/3, 1, 2344/3
92.	440	20.1.10	2700/7975/09	STU/20/0900551/000/006	25.2.10		Přístavba garáží k RD	při ul. Bukovského 13	p.p.č. 1858/3
93.	444	24.3.10	2700/1190/10	STU/20/1000063/000/004	29.4.10		Novostavba chodníku u MŠ Hochmanova	při ul. Hochmanova	p.p.č. 8114, 8137, 8138
94.	445	30.3.10	2700/1740/10	STU/20/1000093/000/002	4.5.10		Rozšíření novostavby RD - typ Bungalov 978	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5188/0
95.	449	29.4.10	2700/545/10		7.6.10		Změna kultury z orné půdy na zahradu	při ul. Podolská	p.p.č. 4052/2, 10, 11
96.	452	24.5.10	2700/3738/10	STU/20/1000221/000/005	25.6.10		SO 01 Přístavba klosku PS 01 Rozšíření stávající stanice LPG o naftu a benzín	při ul. Podruhova	p.p.č. 8245/1
97.	454	18.6.10	2700/4015/10	STU/20/1000248/000/002	23.7.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Štefáčkova 1	p.p.č. 6280/0
98.	455	26.7.10	2700/6362/10	STU/20/1000387/000/002	31.8.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Elplova 4	p.p.č. 5915/0
99.	456	26.7.10	2700/6360/10	STU/20/1000385/000/002	31.8.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Elplova 6	p.p.č. 5914/0
100.	457	26.7.10	2700/6828/10	STU/20/1000420/000/002	1.9.10		Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Josefy Faimonové 18	p.p.č. 6019/0
101.	458	6.8.10	2700/6971/10	STU/20/1000429/000/003	14.9.10		Stavební úpravy, nástavba a přístavba v objektu MŠ	při ul. Bratří Pelíšků 7	p.p.č. 3082, 3083/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2010

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
102.	459	6.8.10	2700/577/10	STU/20/1000033/000/005	14.9.10	[redacted]	Obytný soubor „Zahradní město", Brno - Líšeň", SO 01 Hrubé terenní úpravy, So 02 - SO 21 Novostavba 18-ti rodinných domů a 2 bytových domů, So 22 Park, veřejné zpevněné a nezpevněné plochy, opěrné zdi, So 40 Komunikace a zpevněné plochy, So 45 Vnější rozvody kanalizace, So 46 Vnější rozvody vody, So 50 Vnější rozvody silnoproudu, So 51 Vnější rozvody slaboproudu, So 52 Rozvody venkovního osvětlení	při ul. Chmelnice - Markovičova	p.p.č. 5049/186, 25, 3, 107, 2, 106, 1436/3, 5082/0, 5081/0, 5080/1, 2, 5079/4, 5078/1, 2, 5077/1, 2, 5076/4, 1, 2, 5079/3, 5075/4, 3, 7, 2, 5076/6
103.	460	11.8.10	2700/6502/10	STU/20/1000396/000/003	14.9.10	[redacted]	Nástavba - realizace sedlové střechy na BD	ul. Zikova 2	p.p.č. 5900/0
104.	461	11.8.10	2700/6504/10	STU/20/1000398/000/002	14.9.10	[redacted]	Nástavba - realizace sedlové střechy na BD	ul. Zikova 4	p.p.č. 5899/0
105.	463	8.9.10	2700/5057/10	STU/20/1000313/000/002	15.10.10	[redacted]	1. Novostavba RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 6+kk, 2. Přípojky z p.p.č. 7511/2, vodovodní, kanalizační splašková a dešťová, elektro, 3. Zpevněné plochy a oplocení, 4. Retenční nádrž na dešťové vody	při ul. Neklež	p.p.č. 2358/25, 7554/13
106.	464	13.10.10	2700/9241/10	STU/20/1000592/000/002	19.11.10	[redacted]	1. Novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 5+kk, vč. garáže, 2.Vnitřní rozvod vody, plynu, kanalizace splaškové a dešťové, elektro a ÚT, 3. Zpevněné plochy a oplocení, 4. Jímka na dešťové vody	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5230/1, 4
107.	465	13.10.10	2700/9243/10	STU/20/1000594/000/002	19.11.10	[redacted]	1. Novostavba dvoupodlažního RD se vznikem 1 b.j. o velikosti 5+kk, 2.Vnitřní rozvod vody, plynu, kanalizace splaškové a dešťové, elektro a ÚT, 3. Zpevněné plochy a oplocení, 4. Jímka na dešťové vody	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5230/3, 5

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno
Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní rozhodnutí v roce 2010

p.č.	ÚRČ	datum	číslo jednací	spisová značka	práv.moc	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
108.	470	18.10.10	2700/8951/10	STU/20/1000571/000/002	25.11.10	[redacted]	Nástavba - realizace valbové střechy na BD	ul. Elplova 2	p.p.č. 5916/0
109.	472	17.12.10	2700/00407/10	STU/20/1000704/POM	22.1.11	[redacted]	1. Přístavba, nástavba a stavební úpravy RD, 2. Retenční nádrž na dešťové vody a jímka na splaškové vody, 3. Oplocení a zpevněné plochy	ul. Podlesná 45	p.p.č. 3874/0, 3875/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
1.	10.7.2008	2700/8541/08	STU/20/0800495/000/001	4.8.2008	[redacted]	vodovodní přípojka	ul. Šimáčkova	p.p.č.5305/2, 5305/3
2.	10.7.2008	2700/8543/08	STU/20/0800496000/001	4.8.2008	[redacted]	vodovodní přípojka	ul. Šimáčkova	p.p.č.5305/1, 5304/2
3.	7.8.2008	2700/9467/08	STU/20/0800571/000/001	11.8.2008	[redacted]	kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Karolíny Světlé 13	p.p.č.3061/0
4.	20.8.2008	2700/9905/08	STU/20/0800604/000/002	22.8.2008	[redacted]	přístřešek pro kola, koloběžky	ul. Michalova 4	p.p.č.7882/0
5.	20.8.2008	2700/9906/08	STU/20/0800605/000/002	22.8.2008	[redacted]	pergoly u objektu FOD	ul. Michalova 4	p.p.č.7882/0
6.	27.8.2008	2700/10118/08	STU/20/0800625/000/001	3.9.2008	[redacted]	plynovodní přípojka	ul. Sedláčkova	p.p.č.6424/1
7.	1.9.2008	2700/10118/08	STU/20/0800636/000/002	11.9.2008	[redacted]	rozšíření základová stanice T-Mobile	ul. Horníkova 14	p.p.č.5974/0
8.	4.9.2008	2700/10576/08	STU/20/0800661/000/001	5.9.2008	[redacted]	přístavba a nástavba RD	ul. Chmelnice 27	p.p.č. 1551/0, 1552/0
9.	24.9.2008	2700/10927/08	STU/20/0800687/000/002	25.9.2008	[redacted]	sklad zemědělských produktů	ul. Ondráčkova	p.p.č. 3985/3
10.	27.10.2008	2700/11180/08	STU/20/0800769/000/001	30.10.2008	[redacted]	dětské hřiště	ul. Podbělová	p.p.č. 5049/56
11.	27.10.2008	2700/12740/08	STU/20/0800812/000/001	29.10.2008	[redacted]	úprava domovního plynovodu v RD	ul. Šlmáčkova 75	p.p.č. 1326/0
12.	30.10.2008	2700/12123/08	STU/20/0800761/000/003	3.11.2008	[redacted]	firemní označení GE Money Bank, umístěného na objektu polyf. domu	ul. Jírova	p.p.č. 5037/134, 5037/135
13.	3.11.2008	2700/12551/08	STU/20/0800800/000/001	3.11.2008	[redacted]	výstavba sportovních hřišť, SO 15a příjezdová komunikace - přeložka VO, přeložka veřejn. osvětlení	ul. Kotlanova 13	p.p.č. 8379/1, 8380/7, 8380/6
14.	26.11.2008	2700/14005/08	STU/20/0800886/000/002		[redacted]	zahradní domeka venkovní posezení u RD	ul. Leskauerova 32	p.p.č 3278/92
15.	26.11.2008	2700/14114/08	STU/20/0800893/000/001	19.12.2008	[redacted]	přípojka a rozvod plynu RD		p.p.č. 5057, 5058/1, 1603/2
16.	28.11.2008	2700/14137/08	STU/20/080089/000/002	2.12.2008	[redacted]	nástavba a stav. úpravy RD	ul. Štítného 9	p.p.č. 622/0
17.	27.1.2009	2700/317/09	STU/20/0900021/000/003	29.1.2009	[redacted]	kanalizační přípojka dešťová k RD	ul. Jateční 51	p.p.č. 3552/0
18.	2.2.2009	2700/868/09	STU/20/0900043/000/001	5.2.2009	[redacted]	plynovodní přípojka vč. vnitř. rozv. plynu		p.p.č. 9327/2, 9328/0
19.	9.2.2009	2700/1567/09	STU/20/0900091/000/001	29.1.2009	[redacted]	solární panely umístěné na střeše RD	ul. Karolíny Světlé 26	p.p.č. 2882/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
20.	12.2.2009	2700/1749/09	STU/20/0900108/000/001	13.2.2009		kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Bukovského 14	p.p.č. 1848/3, 1855/0
21.	23.03.09	2700/1115/09	STU/20/0900058/000/002	25.3.2009		jízdenkový automat AVJ 24G (akce 144) včetně přípojky NN	ul. Novolíšeňská	p.p.č. 6237/1
22.	01.04.09	2700/3335/05	STU/20/0900204/000/002	3.4.2009		distribuční plynovod k areálu Státní zkušebny v rozsahu 135m PE-D 63		p.p.č. 2624, 8615/2, 8616, 8617, 8618, 8619/1
23.	14.04.09	2700/4211/09	STU/20/0900253/000/002	15.4.2009		dešťové kanalizační přípojky k objektu MŠ	ul. bratří Pelíšků 7	p.p.č.3082, 3083, 3079
24.	20.04.09	2700/4423/09	STU/20/0900266/000/001	20.4.2009		SO 12 Trafostanice + doplnění rozvodů NN - změna elektroinstalace	ul. Drčkova	p.p.č.4185/87, 4185/89, 4185/86, 4185/85
25.	20.04.09	2700/4566/09	STU/20/0900281/000/001	22.4.2009		čistírna odpadních vod pro rekreační objekt	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5304/1
26.	27.04.09		STU/20/0900415/000/002	22.4.2009		přístavba objektu "Casino ABBAS" (stavba dočasná)	ul. Podruhova 3	p.p.č. 8154/4, 8150/5
27.	27.04.09	2700/4721/09	STU/20/0900306/000/001	6.5.2009		novostavba bazénu	ul. Kniesova	p.p.č. 992/1
28.	11.05.09	2700/4768/09	STU/20/0900308/000/001	12.5.2009		přípojky - vodovodní, plynovodní	ul. Kubelíkova	p.p.č.1437/1, 1437/2, 1437/3
29.	12.05.09	2700/5018/09	STU/20/0900338/000/001	13.5.2009		2 přístupové rampy do objektu MŠ Poláčkova 13	ul. Poláčkova 13	p.p.č. 8347
30.	12.05.09	2700/5244/09	STU/20/0900351/000/001	12.5.2009		nadzemní hydranty - II. etapa, hydrant č. 101 DN 80 vč. odbočky	nám. Karla IV.	p.p.č. 1798/1
31.	20.05.09	2700/5581/09	STU/20/0900383/000/001	20.5.2009		přístavba RD ve dvorní části - sklady, nástavba RD, stavební úpravy v I.NP, zateplení fasády	ul. Ondráčkova 153	p.p.č. 3751
32.	20.05.09	2700/5850/09	STU/20/0900396/000/002	22.5.2009		letní zahrádka 7x7m před SO 02 - denní kavárnou,	ul. Bednaříkova	p.p.č. 4814/2
33.	29.05.09	2700/6245/09	STU/20/0900427/000/002	9.6.2009		zahradní sklad o rozměru 5x2, 6x2,4m	ul. Otiskova 16	p.p.č. 3278/313
34.	12.06.09	2700/6788/09	STU/20/0900462/000/001	17.6.2009		novostavba RD vč. vnitřního rozv. vody, plynu, kanalizace, elektro a ÚT, přípojka plynovodní, zpevněné plochy, sjezd na komunikaci	ul. Samoty	p.p.č. 5286/1, 5253/1
35.	17.06.09	2700/6990/09	STU/20/0900483/000/001	17.6.2009		sjezd z p.p.č. 3073/0 do garáže,stavební úpravy RD hydroizolace suterénu	ul. Kučerova 9	p.p.č.37/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby — Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/Investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
36.	22.06.09	2700/7144/09	STU/20/0900491/000/003	24.6.2009	[redacted]	nástavba, přístavba a stav. úpravy RD vč. Umístění bazénu a rozm. 5x3x1,2m	ul. Krameriova 5	p.p.č. 1652/0
37.	22.06.09	2700/7175/09	STU/20/0900503/000/002	24.6.2009	[redacted]	stavební úpravy RD - půdní vestavba	ul. Zahradní 11	p.p.č. 437/0
38.	01.07.09	2700/7167/09	STU/20/0900499/000/002	5.7.2009	[redacted]	novostavba dřevěného přístřešku 3,290x2,180m, výšky 2,9m	ul. Chmelnice 20	p.p.č. 1525/2
39.	17.07.09	2700/7494/09	STU/20/0900524/000/003	17.7.2009	[redacted]	informační značení kpro turistickou trasu v Mariánském údolí	Mariánské údolí	p.p.č. 3986/1, 3923/6, 5319/10
40.	01.07.09	2700/7496/09	STU/20/0900526/000/001	3.7.2009	[redacted]	přístavba ve dvorní části RD - rozšíření obytné části, nástavba RD, stavební úpravy RD	ul. Ondráčkova 144	p.p.č. 3422/0
41.	01.07.09	2700/7735/09	STU/20/0900535/000/001	1.7.2009	[redacted]	přístavba ve dvorní části RD - zádveří, nástavba RD ve dvorní části, stavební úpravy RD	ul. Karoliny Světlé 6	p.p.č. 3042/0
42.	13.07.09	2700/7864/09	STU/20/0900544/000/001	13.7.2009	[redacted]	přístavba RD ve dvoře, přístavba schodiště, nástavba RD, stavební úpravy RD	ul. Klicperova 5	p.p.č. 2133/0
43.	04.08.09	2700/8410/09	STU/20/0900574/000/001	4.8.2009	[redacted]	instalace fotovoltaických panelů na střech RD	ul. Nivky 17	p.p.č. 2419/2
44.	05.08.09	2700/8606/09	STU/20/0900582/000/001	7.8.2009	[redacted]	kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Ondráčkova 178	p.p.č. 3456/0
45.	05.08.09	2700/8607/09	STU/20/0900583/000/001	7.8.2009	[redacted]	kanalizační přípojka splašková k RD	ul. Ondráčkova 174	p.p.č. 3452/0
46.	06.08.09	2700/9023/09	STU/20/0900612/000/002	12.8.2009	[redacted]	rozšíření základové stanice VODAFONE umístěné na střeše objektu Kulturního domu (Dělnického domu)	ul. Martina Kříže 1	p.p.č. 1656/0
47.	11.08.09	2700/9022/09	STU/20/0900611/000/002	17.8.2009	[redacted]	stavební úpravy - půdní vestavba v RD, vč. změny užívání pokoje na prodejnu květin v I.NP	ul. Střelnice 16	p.p.č. 1338/0
48.	18.8.2009	2700/9017/09	STU/20/0900610/000/001	18.8.2009	[redacted]	výstavba oplocení mezi pozemky	ul. Prokopa Velikého 31,	p.p.č. 2507/1, 2506/0
49.	1.9.2009	2700/9231/09	STU/20/0900626/000/001	1.9.2009	[redacted]	zastřešení vstupu do objektu a zřízení vsakovací jímky pro likvidaci dešť vod ze zastřešení vstupu	ul. Josefy Falmonové 4	p.p.č.6006/0, 7613/0, 7614/0
50.	3.9.2009	2700/9231/09	STU/20/0900649/000/001	7.9.2009	[redacted]	garáž pro dvě stání	ul. Holzova	p.p.č.3165/0

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
51.	7.9.2009	2700/9581/09	STU/20/0900664/000/002	8.9.2009		umístění kolektorů solárního ohřevu TUV na střechu RD	ul. Martina Kříže 36	p.p.č. 591/0
52.	11.9.2009	2700/10233/09	STU/20/0900701/000/002	14.9.2009		nástavba a stavební úpravy v RD	ul. Markovičova 22	p.p.č. 1481/0
53.	16.9.2009	2700/9412/09	STU/20/0900639/000/002	21.9.2009		přípojka NN	ul. Samoty	p.p.č. 1254/3, 5253/1, 5248/0
54.	22.9.2009	2700/10660/09	STU/20/0900732/000/002	23.9.2009		novostavba haly v areálu DS Brno, s.r.o., Brno-Líšeň	ul. Trnkova 150	p.p.č. 4417/19, 4417/3
55.	5.10.2009	2700/7431/09	STU/20/0900517/000/002	9.10.2009		přípojka dešťové kanalizace	ul. Holzova, ul. Drčkova	p.p.č. 3072/1,3089/33,3089/1, 3104/1, 4175/23
56.	7.10.2009	2700/9974/09	STU/20/0900687/000/002	8.10.2009		garáž	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5305/1
57.	7.10.2009	2700/11226/09	STU/20/0900767/000/001	7.10.2009		stříška nad vstupem do objektu byt. domu	ul. Zikova 18	p.p.č. 8276/0
58.	9.10.2009	2700/9833/09	STU/20/0900676/000/003	9.10.2009		rozšíření vjezdu k RD	ul. Štítného	p.p.č. 577/0
59.	12.10.2009	2700/11480/09	STU/20/0900784/000/002	15.10.2009		sklad zahradního mobiliáře u objektu Dělnického domu	ul. Martina Kříže 1	p.p.č. 1658/0
60.	21.10.2009	2700/11167/09	STU/20/0900764/000/001	22.10.2009		opěrné zdi včetně oplocení	ul. Podhorní	p.p.č. 308/1
61.	04.11.09	2700/12298/09	STU/20/0900851/000/002			základové stanice Telefónica O2 Czech republik, a.s., umístěné na objektu výrobní haly v prům. areálu Slévárny HEUNISCH	ul. Zaoralova 11	p.p.č. 4245/1, 4245/2, 9067/1
62.	09.11.09	2700/12603/09	STU/20/0900863/000/001	11.11.2009		přístavba k vytápění objektů AGW Brno, s.r.o.		p.p.č. 6162/1
63.	03.12.09	2700/13462/09	STU/20/0900919/000/001	4.12.2009		přístavba ve dvorní části RD, stavební úpravy RD	ul. Karoliny Světlé 16	p.p.č. 3047/0
64.	07.12.09	2700/13250/09	STU/20/0900896/000/001			bazén na p.p.č. 3278/324	ul. Leskauerova	p.p.č. 3278/324
65.	11.12.09	2700/13768/09	STU/20/0900944/000/002	15.12.2009		přístavba sklepu k zahradnímu domku	ul. Holzova 125	p.p.č. 3219/1
66.	14.12.09	2700/13993/09	STU/20/0900954/000/001			vjezd k RD		p.p.č.3072/1, 3215/1, 3216/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2008 / 2009

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
67.	15.12.09	2700/13191/09	STU/20/0900893/000/001	18.12.2000	[redacted]	vodovodní přípojky V1, V2, V3, V4, V5		p.p.č. 8615/2, 4238/11, 8617/1
68.	16.12.09	2700/12879/09	STU/20/0900868/000/004	21.12.2009		výměna starého oplocení za nové a jeho prodloužení	ul. Obecká	p.p.č.1156, 1158/3
69.	21.12.09	2700/14356/09	STU/20/0900974/000/001			přístavba a stavební úpravy objektu pro změnu v užívání	ul. Šimáčkova	p.p.č. 5304/2, 5305/1

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2010

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
70.	18.01.10	2700/301/10	STU/20/1000019/000/001	21.1.2010		1. Přístavba RD - zádveří, 2. Stavební úpravy RD	ul. Chmelnice 17	p.p.č 595/0, 596/0
71.	29.01.10	2700/117/10	STU/20/1000011/000/001	2.2.2010		1. Přístavba RD ve dvoře, 2. Nástavba RD, 3. Stavební úpravy RD	ul. Klajdovská 59	p.p.č. 1696/0
72.	08.02.10	2700/926/10	STU/20/1000050/000/001	12.2.2010		1. Přístavba RD ve dvoře, 2. Nástavba RD, 3. Stavební úpravy RD	ul. Ondráčkova 146	p.p.č. 3424/0
73.	18.03.10	2700/2676/10	STU/20/1000151/000/001	23.3.2010		Novostavba RD	ul. Podhorní	p.p.č. 857/0
74.	20.04.10	2700/3140/10	STU/20/1000182/000/001	26.4.2010		Přístavba RD	ul. Ondráčkova 241	p.p.č. 3669/0
75.	21.04.10	2700/3470/10	STU/20/1000211/000/001	26.4.2010		1. Novostavba RD se vznikem 1. b.j. o velikosti 5+kk, 2. Přípojky z p.p.č. 7511/2, vodovodní, plynovodní, kanalizační splašková a dešťová, elektro, 3. Garáž pro 2 parkovací stání, 4. Zpevněné plochy i na p.p.č. 4376/0, 7511/2, 5. Oplocení a vsak na dešťové vody	při ul. Neklež	p.p.č. 2358/26, 7554/14
76.	05.05.10	2700/4215/10	STU/20/1000258/000/001	5.5.2010		1. Garáž, 2. Zahradní domek, 3. Bazén	při ul. Slavomírova	p.p.č. 5188/0, 5217/3
77.	07.07.10	2700/6987/10	STU/20/1000432/000/001	12.7.2010		Novostavba RD	ul. Ondráčkova	p.p.č. 3711/0, 3712/0
78.	26.07.10	2700/7706/10	STU/20/1000473/000/001	27.7.2010		Letní přístřešek restaurace HAVANA	ul. Masarova 9	p.p.č. 6463
79.	16.09.10	2700/9789/10	STU/20/1000637/000/001	20.9.2010		Přístavby objektu fary	ul. Pohankova 18	p.p.č. 137/0
80.	29.09.10	2700/9779/10	STU/20/1000636/000/001	4.10.2010		1. Novostavba RD, 2. Vjezd, 3. Zpevněné plochy, 4. Terenní úpravy, 5. Opěrné zdi	ul. Ondráčkova	p.p.č. 3792/1, 2, 3793/0
81.	01.10.10	2700/9354/10	STU/20/1000612/000/003	6.10.2010		Sjezd z komunikace	ul. Kubelíkova	p.p.č. 1407
82.	15.10.10	2700/10219/10	STU/20/1000673/000/001	20.10.2010		Přístavba RD, nástavba a stavební úpravy RD	ul. Šimáčkova 81	p.p.č. 1323

ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno

Odbor územního rozvoje a výstavby

Územní souhlasy v roce 2010

p.č.	datum.	číslo jednac	spisová značka	vyřízeno	stavebník/investor	název stavby	místopis	stavbou dotčené pozemky v k.ú.Líšeň
83.	27.10.10	2700/10332/10	STU/20/1000679/000/001	1.11.2010	[redacted]	Sjezd k RD	ul. Kubelíkova 46	p.p.č. 1414/0
84.	29.11.10	2700/11071/10	STU/20/1000724/000/001	3.12.2010	[redacted]	Změna půdorysu RD	ul. Fučíkova 9	p.p.č. 942/0
85.	22.12.10	2700/00620/10	STU/00022/2010/POM	27.12.2010	[redacted]	1. Nástavba RD - rozšíření obytné částl, 2. Stavební úpravy RD	ul. Šimáčková 13	p.p.č. 1762/0

Po termínu

PT - 7 [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 18-03-2011
Č.j. MMB: 0105878
Příl.:

Pořadové

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0105878/2011
listy: 1 přílohy
druh.

mmb1es11218614 Doručeno: 18.03.2011

NÁMITKA

KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	FIEDLER s.r.o. IČO 26957591
Adresa / sídlo	MASARYKOVA 11, BRNO 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY p.č. 835/5 K.Ú. PŘÍZŘENICE p.č. 835/37
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	PŘÍZŘENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	K.Ú PŘÍZŘENICE p.č. 835/5 + 835/37
Obsah námitky	NESOUHLASÍME S NÁVRHEM II + III ŘEŠENÍ ÚZEMÍ. POZEMKY MÁME DLOUHODOBĚ V MAJETKU PRO SOUKROMÉ KOMERČNÍ VYUŽITÍ. NÁVRH II + III URČUJE NAŠE POZEMKY KE STAVBĚ VYSOKÉ ŠKOLY. TÍM BLOKUJE JAKOUKOLIV SOUKROMOU STAVBU AŤ UŽ KOMERČNÍ NEBO OBYTNOU
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ ~~II. varianta~~ ☐ ~~III. varianta~~

v BRNĚ dne 10.3.2011

[redacted]

/ podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Fiedler s.r.o. STAVBA OBCHOD REALITY Masarykova 16/11, 602 00 Brno IČ: 269 57 591 DIČ: CZ26957591 reality@fiedler.cz

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

[redacted]

P 408

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105991
Příloha:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - Bohunice
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4 1193/48, 1193/51, 1193/52, 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou změnu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku p.č. 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 409

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P/...

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0105998
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Bohunice
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1193/48, 1193/51, 1193/52, 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou změnu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 354

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P 354

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106044
Příl.: 1

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	MALOMĚŘICE A OBŘANY
Katastrální území	OBŘANY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3589; 3590; 3591; 3592; 3593; 3594; 3597; 3602; 3596 A DALŠÍ KOLEM 3596 AŽ PO 3624
Obsah připomínky	POŽADUJI V ÚZEMNÍM PLÁNU ZACHOVAT NÁVRH PÁSU KRAJINNÉ ZELENĚ JAK JE VE STÁVAJÍCÍM ÚZEMNÍM PLÁNU JAKO IZOLAČNÍ ZELEŇ A STROMOŘADÍ KOLEM CESTY - POKUD UŽ TO NEBUDE JAKO SOUČÁST ÚSES.

IV. Grafická příloha k připomínce ☒ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Územní plán města Brna 1994 - Plán využití území

Aktualizovaný stav k: 16.10.2010

Vytištěno: 3. 3. 2011

P 388

Brno 10. března 2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106055
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

Dobrý den,

ke konceptu Územního plánu města Brna mám následující připomínky:

1) Varianta konceptu I (rozvojová) je vzhledem ke svému ambiciozním rozsahu nereálná, zásadním způsobem zmenšuje podíl zeleně a obecně nezastavěných ploch ve městě.

Jak vyplývá z podkladů k ÚP i z jeho powerpointové prezentace, počet obyvatel města Brna neroste a do budoucna růst nebude – není tudíž nutné provádět masivní výstavbu bytů a satelitní výstavbu na jihozápadě města a v Líšni, ale lépe využít stávající plochy (zejména brownfieldy - Královopolská, areál Zbrojovky, brownfield na ul. Štefánikova, průmyslové objekty na jihu města atd.). Je třeba též reagovat na sociodemografický vývoj – nejvyšší úbytek obyvatel je v samotném centru města, je tedy nutné zlepšit podmínky pro život právě v centru (zeleň, rozumný rozsah automobilové dopravy, klidové zóny, omezení přeměny bytů na nebytové prostory, nepovolování výstavby kancelářských prostor v centru).

2) Zásadní nesouhlas u varianty I s vedením železničního diametru městskou zástavbou.

Kromě ekonomických hledisek (extrémně vysoké náklady na hloubení tunelů – 2/3 trasy vede pod zemí) je třeba vzít v úvahu, že koncept trasy železnice vede nejhustější zástavbou s využitím pro bydlení (žádné průmyslové areály, kde má železnice smysl, nebo volné plochy). Z tohoto důvodu dojde i při vedení železnice tunelem k radikálnímu zhoršení kvality bydlení z důvodu hluku a vibrací (z vlastní zkušenosti z bydlení v Praze jsou mi známy překvapivě silné účinky vibrací a hluku metra vedeného pod zemí ve vzdálenosti 300 – 500 metrů vzdušnou čarou od kolejového tělesa) – a to v částech města, které jsou již dnes nejvíce exponovány z hlediska hluku a škodlivin v ovzduší.
Preference variant II nebo III (tramvaj), případně nulová varianta (žádný diametr).

3) Varianta II je příznivější – přesto nesouhlas zejména s velkým rozvojem zóny Medlánky – Ivanovice. Další výstavba v této lokalitě (další satelit) zhorší životní prostředí v dané oblasti, zejména pak ztíží přístup k chráněnému území Baba. K využití je vhodný areál bývalých kasáren.
Preference varianty III.

4) Varianta III je akceptovatelná, zejména proto, že:
- soustředí rozvoj směrem na jih
- přesunuje silnici R 43 do Boskovické brázdy – nejlepší varianta pro život ve městě

P 389

[redacted]

[redacted]

Od: [redacted]
Odesláno: 10. března 2011 15:00
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: Připomínka ke konceptu územního plánu města Brna
Přílohy: Pripominky_k[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106065
Příl.:

Dobrý den,

tímto podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění podávám připomínky ke konceptu územního plánu města Brna. Připomínky podávám jako jediný navrhovatel k návrhu řešení grafické části, k variatnám konceptu I, II a III. Preferuji varianty konceptu I a II.

Moje jméno, příjmení a adresa: [redacted]

Připomínky včetně odůvodnění jsou obsaženy v souboru, který je přílohou této zprávy.

Prosím o potvrzení přijetí a zaevidování připomínek.

--
S pozdravem

[redacted]

10.3.2011

Odůvodnění navrhovaných změn:

Ve statutárním městě Brně je velmi nízká nabídka kvalitních (tj. v přiměřené míře nezatížených okolní vysokopodlažní zástavbou aj.) pozemků pro výstavbu bydlení v rodinných domech s přiměřeně velkou zahradou. Přitom právě takové bydlení je cílovým bydlením mladých rodin, které se postupně ekonomicky etablují. Nízká nabídka takových pozemků na území města Brna vede k jejich vysokým cenám a ve svém důsledku k tomu, že mnoho mladých rodin a obecně ekonomicky se etablujících lidí odchází bydlet za hranice města. To může v budoucnu posilovat nebezpečí sociodemografické polarizace města Brna vůči svému okolí. Součástí zadání pro zpracování konceptů ÚPmB byl jako jeden z hlavních problémů identifikován jev suburbanizace. Zájmem města Brna je umožnit, aby co nejvíce lidí realizovalo své cílové bydlení na území města a to nejen z řad stávajících občanů, ale i občanů mimobrněnských. To vyžaduje významně rozšířit plochy pro poptávaný druh bydlení, kterým je, podle mého názoru, bydlení rodinné s nízkou výškovou úrovní zástavby. Přestože se jedná o infrastrukturně náročný typ zástavby, domnívám se, že mají-li dotčená území (zejména ve variantě I) potenciál unést například využití pro výrobu a skladování, mají potenciál unést i zástavbu rodinného bydlení s nízkou výškovou úrovní zástavby. Dále s ohledem na stále silnější tendence ke snižování preference velkých měst v zákoně o rozpočtovém určení daní nepovažuji za strategické, aby zatěžující a z hlediska podílu města na daňových výnosech méně významné plochy výroby a skladování byly soustředěny na území města Brna a plochy kvalitního bydlení tak vznikaly v okolních obcích. Soustřeďováním ploch výroby a skladování na území města Brna tak má potenciál dále posilovat vysoce negativní jev suburbanizace.

Navrhované změny:

Z výše uvedených důvodů navrhuji na celém řešeném území zvážit rozšíření ploch s využitím B/d1 nebo B/r1 s odpovídajícím doplněním souvisejícími funkcemi.

Konkrétně pak navrhuji následující změny (lokality popsány podle varianty I, připomínky prosím přizpůsobit přiměřeně jednotlivým variantám konceptu):

1. **K plochám v lokalitách Ch-1, Tu-1, Tu-2 na území MČ Brno-Chrlice a MČ Brno-Tuřany, s navrženým využitím P/a3: tyto plochy navrhuji zcela, případně ve významné míře nahradit plochami s využitím B/d1 nebo B/r1 a vhodně doplnit plochami se souvisejícími funkcemi.**
2. **K plochám v lokalitě Li-3 na území MČ Brno-Líšeň s navrženým využitím B/v3 a B/d2: navrhuji jejich změnu na plochy s využitím B/d1 nebo B/r1 a vhodně doplnit plochami se souvisejícími funkcemi.**
3. **Pro plochy západně přiléhající k místním částem Dolní Heršpice a Přízřenice (MČ Brno-jih) navrhuji snížit výškovou úroveň zástavby na 1, případně výškovou úroveň této zástavby mírněji odstupňovat od stávající zástavby. Plošné uspořádání zástavby v tomto území navrhuji zásadně d nebo r. Zejména v severní části lokality Pr-3 navrhuji změnu na využití na B/d1 nebo B/r1.**
4. **V MČ Brno-Bohunice v lokalitě Červeného kopce, lokalita Be-6, navrhuji v plochách se způsobem využití B snížit výškovou úroveň zástavby na 1.**

00 - 20

OHL ŽS

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106078
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje / linka:	V Brně dne:
			9.3. 2011

Věc : Připomínka ke konceptu Územního plánu města Brna

Stavební společnost OHL ŽS,a.s. má naplánováno v souladu s dlouhodobou strategií rozvoje další růst společnosti a rozvíjení nových výrobních aktivit. Rozhodující činnosti nutné pro stavební výrobu máme soustředěné ve výrobním areálu na ulici Drážní 11 v městské části Brno Slatina. Tento areál je v současné době plně využit a proto plánujeme v období 3-5 roků jeho další rozšíření, které nám umožní umístění nových technologií pro zpracování betonářské oceli, výroby slaboproudých zařízení a centralizaci bednicích, lešeňových a pažících systémů. Tyto činnosti umožní vytvoření nových pracovních míst pro 80 – 100 dělnických profesí.

Rozšíření tohoto výrobního areálu plánujeme v 1. etapě v zadní části tohoto areálu na pozemcích č. 2197/39, 2197/38, 2197/37, 2197/36, 2197/35, 2197/34, 2197/40, 2197/41, 2197/42, 2197/43 v k.ú. Slatina. Prodej těchto pozemků naší společnosti máme s jejich majiteli smluvně předjednán.

Rozšíření našeho výrobního areálu dle plánu jeho rozvoje nebude možné realizovat v případě, že přes některé výše vyjmenované pozemky bude procházet komunikace dle konceptu Územního plánu pro tuto část města Brna. Žádáme Vás o posouzení změny odsunutí vedení trasy této pozemní komunikace za hranice těchto pozemků, nebo tak, aby vybudování této komunikace mělo co nejmenší dopad na námi uvažované rozšíření areálu. Jsme připraveni k jednání, které přinese řešení vzniklé situace tak, aby byl zachován rozvoj daného území a mohly být naplněny i naše rozvojové plány.

Grafické přílohy : Studie rozvoje areálu Slatina, OHL ŽS,a.s – celková situace, detail.

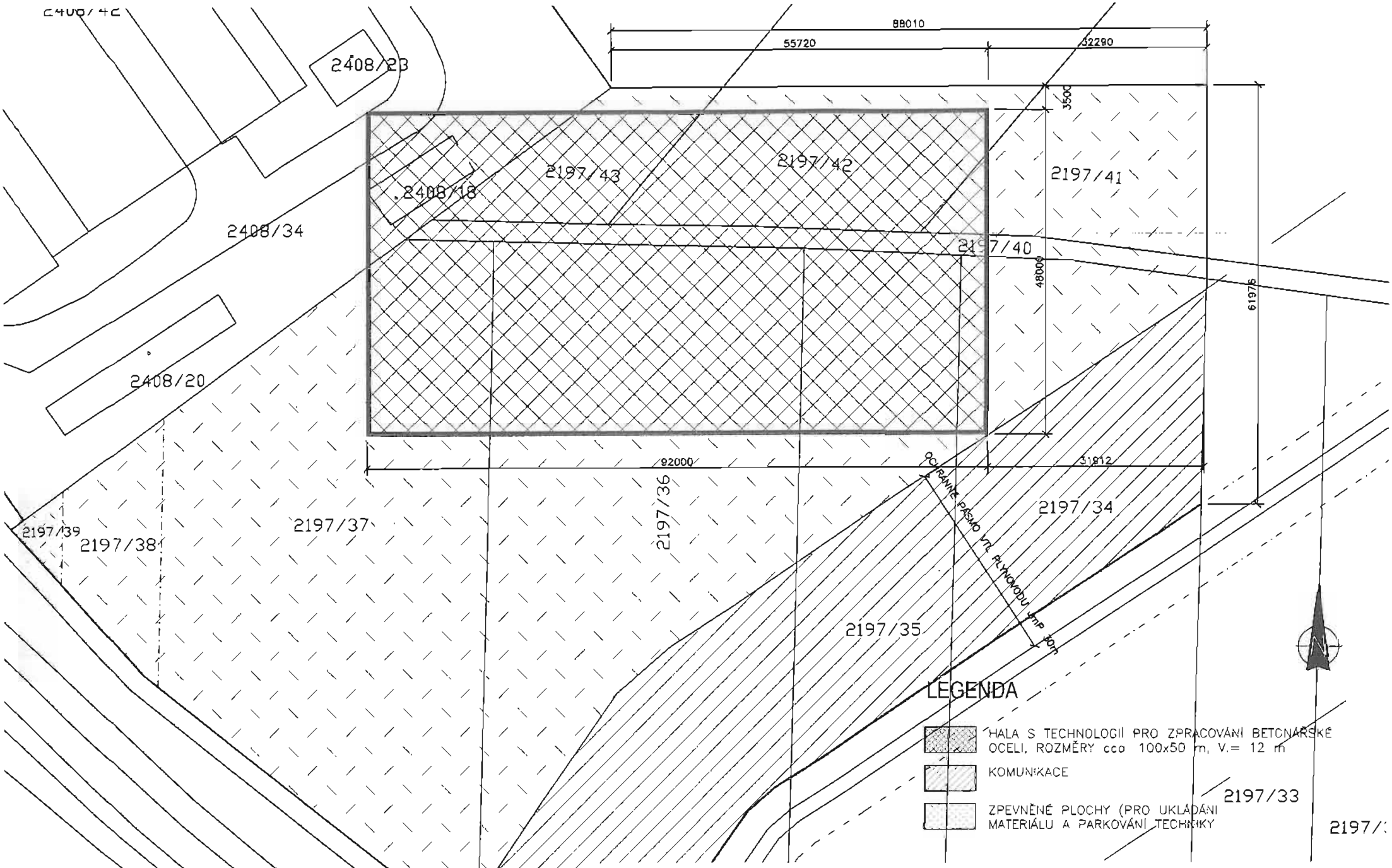
Za vyřízení naší připomínky předem děkuji

2. místopředseda představenstva a finanční ředitel
OHL ŽS,a.s.

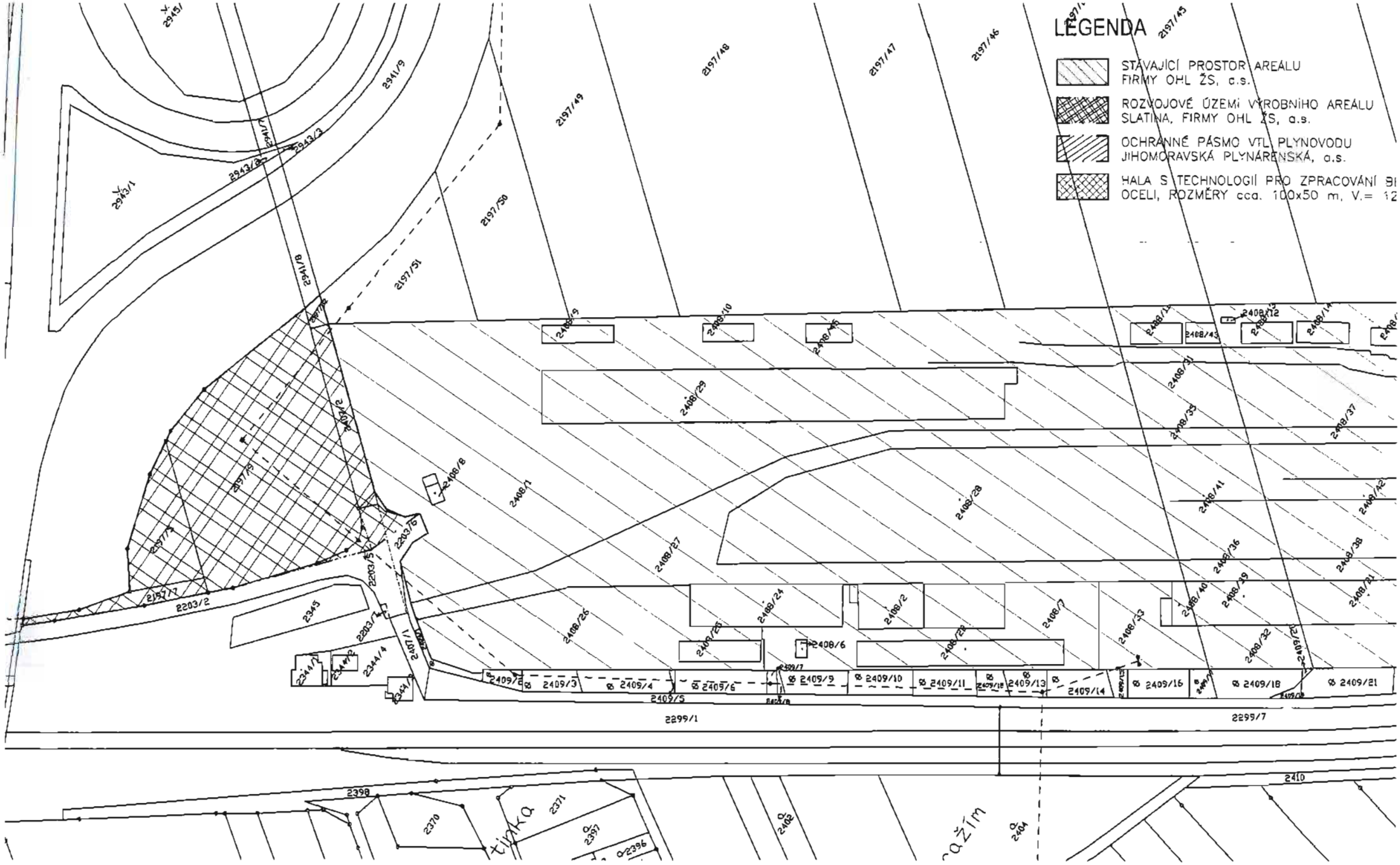
OHL ŽS, a.s.
Burešova 938/17, 660 02 Brno - střed
tel.: +420 541 571 111, fax: +420 541 212 166
IČ: 463 42 796, DIČ: CZ46342796

OHL ŽS 127

OHL ŽS, a.s.
Burešova 938/17, CZ - 660 02 Brno - střed
IČ: 463 42 796, DIČ: CZ46342796



STUDIE ROZVOJE AREÁLU SLATINA, FIRMY OHL ŽS, a.s.		OHL ŽS
BŘEZEN 2011	MĚŘÍTKO 1:500	Burešova 17, 660 02 Brno tel. 541 572 560, fax 541 572 515

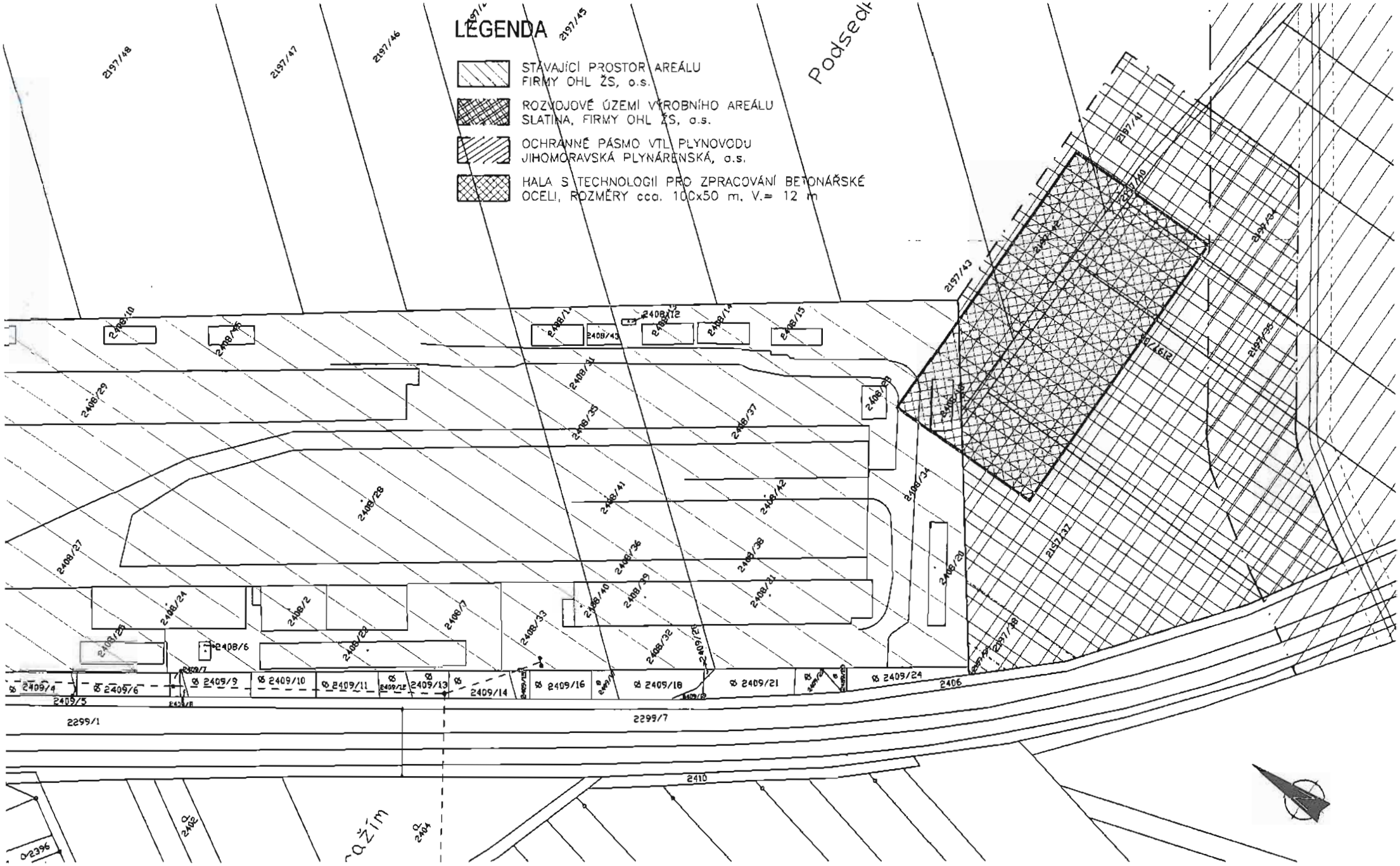


STUDIE ROZVOJE

ÚNOR 2011

ČÁST A

ČÁST B



STUDIE ROZVOJE AREÁLU SLATINA, FIRMY OHL ŽS, a.s.

ÚNOR 2011

MĚŘÍTKO 1:1 000

OHL ŽS
Burešova 17, 660 02 Brno
tel. 541 572 560, fax 541 572 515

ČÁST A → ← ČÁST B

N 1956 Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. připomínky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
0106 086
Č.j. MMB:
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - LÍŠEŇ
Katastrální území	LÍŠEŇ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	314/1 ; (314/2 , 316/2 ; 665/16 .....) ÚSEK PODÉL POTOKA
Obsah připomínky	V ČÁSTI PODÉL POTOKA VEDE ÚČELOVÁ KOMUNIKACE, KTERÁ SLOUŽÍ PRO OBSLUHU TOKU, KANALIZACE.. SOUSEDÍCÍ POZEMKY NÁLEŽÍ DO PLOCHY BYDLENÍ B/M2. ABY BYLO MOŽNÉ VYUŽÍT VELKÝCH PLOCH ZAHRAD PRO BYDLENÍ, BYLA BY NUTNÁ KOMUNIKACE PRO PŘÍJEZD K NOVÝM RD – OD POTOKA. DOPORUČUJEME PLOCHU PODÉL POTOKA ZMĚNIT NA PLOCHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – PL. VEŘEJNÉ OBSLUHY ÚZEMÍ, KDE BY MOHLA BÝT VYBUDOVÁNA NOVÁ KOMUNIKACE PRO NOVOU VÝSTAVBU RD V ZAHRADÁCH.
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano ☐ ne

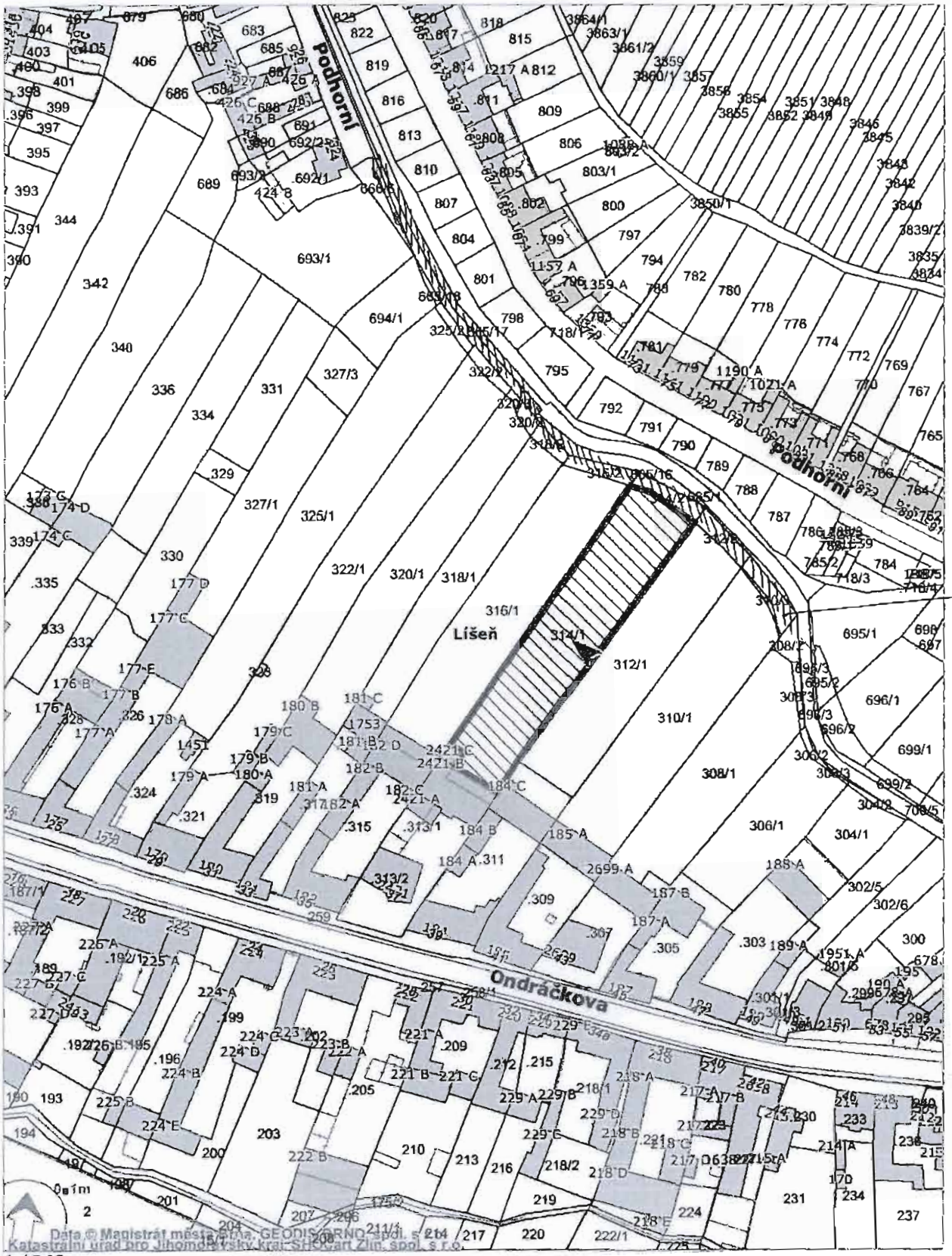
V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3.2011 [redacted]

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


Podhorní
Podhorní
Ondráčkova
Líšeň
STÁVAJÍCÍ ÚČELOVÁ KOMUNIKACE
Data © Magistrát města Brna, GEODIS BRNO, spol. s r.o.
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj; SHOCart Zlín, spol. s r.o.

1:1642

L 1626 a

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Doručeno: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106/08
Příl.:

Magistrát města Brna,
Odbor územního plánování a rozvoje,
Kounicova 67, 601 67 Brno

Připomínka
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje zástupce veřejnosti podávajících námitku:

název osoby: [redacted]
Adresa / sídlo [redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti [redacted]
p.č. 1332, k.ú. Komárov

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách **ne**

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	**grafické části**	
ano	ano	ano

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu **I. ano** **II.ano** **III.ano**

Městská část	**Brno- jih**
Katastrální území	**Brno- Komárov**
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti,doplňující popis lokality)	

1) K návrhu řešení využití plochy Kv-5 mezi ulicí Jeneweinovou, Roháčkovou a Svatopeterskou, která je ve variantě I, II, III rozdělena na dvě části :
-s označením B/r2 přiléhající k ul. Jeneweinovou
-s označením C/v4-g přiléhající k ul. Svatopeterské
uplatňuji tyto připomínky:

Nesouhlasím s výškou staveb až 22m (plocha C/c4-g) .V daném místě je pouze jedna výšková budova a ve všech přilehlých ulicích jsou nízké dvou a třípatrové budovy. Vzhledem k charakteru okolní zástavby a návaznosti na přilehlé náměstí, na blízkost městského okruhu a na druhé straně přiléhající uvažovaný železniční uzel, doporučuji posílit veřejnou zeleň v daném místě. Dle mých představ je tento prostor předurčen jako veřeřejné prostranství se zelení, která zlepší životní prostředí a vytvoří přirozené zázemí pro hustou okolní zástavbu. Lze připustit, další výstavbu pro bydlení podobně jako na přilehlých ulicích B/r2 a v části přilhající k ul. Svatopeterské maximálně parametr C/v3-g. V tomto provedení není vhodná žádná z předložených variant a doporučuji snížení hladiny staveb a vyčlenit větší části plochy pro veřejnou zeleň. Je nutné zohlednit i tramvajovou dopravu, která bude ve všech variantách tímto místem procházet a je výrazným zdrojem hluku, který je potřeba od obytných domů oddělit přírodní překážkou.

2) K návrhu dle Varinaty I – využití plochy Po-16/m – jako zábor pro vytvoření školského zařízení **považuji vznik tohoto zařízení jako nadbytečné vzhledem k dostatečné kapacitě současných školských zařízení. Bylo by větším přínosem zastavět daný prostor, pro rozšíření možností kulturního vyžití místních obyvatel, kulturním sálem nebo podobným zařízením, které by plně využilo poteciálu dopravní dostupnosti a strategického umístění tohoto prostoru. Dále žádám o změnu umístění plánované výstavby retenční nádrže na ul. Jeneweinova, která je**

situována do blízkosti této lokality, jejím přesunem do tohoto prostoru. Zabránilo by to jejímu konfliktnímu umístění ve vztahu k obytným domům na ulici Jeneweinové.

4) K návrhu řešení **velkého městkého okruhu měst. čtvrtí Komárov považuji za nejvýhodnější variantu I, která řeší vedení dopravy od ul. Vodařské pod zemí . Doporučuji řešení, kdy by tunel byl veden již pod řekou Svratkou od ulice Kšírové. Odmítám řešení po povrchu dle var.II a III.**

6) K umístění plochy veřejné zeleně Pv-~~324~~ 234/m(var.I), nebo Pv-252/m (var.II. a III.) mám tyto výhrady:
Tato plocha se nachází na soutoku Svratky a Svitavského náhonu. Velkou část prostou má v budoucnu zabrat prostor retenční nádrže Jeneweinova. Toto zařízení bude pod zemí a bude kryto pouze malou vrstvou zeminy. Daným prostorem prochází hlavní stoky městské kanalizace (A a B). Není možné předpokládat výsadbu vzrostlé zeleně (stromy), ale pouze drobné křoviny. Dále zde bude uzavřený areál provozu retenční nádrže. Nelze toto území hodnotit jako plochu veřejné zeleně, bude to prostor osázený drobnými křovinami a z větší části oplocený. Na úkor výstavby retenční nádrže byla zcela zdevastována veškerá zeleň v tomto prostoru. Je proto nutné najít jiné volné prostory, které bude možné osadit srovnatelnou zelení, jaká zde byla před započetím výstavby retenční nádrže. Doporučuji vyčlenit z výše uvedených lokalit Kv-6 a Kv-5!!

Všechny připomínky se vztahují k:
Městská část Brno- jih
Katastrální území Brno- Komárov
Grafická příloha k připomínce - viz mapy I,II,III
Preference varianty konceptu -dle jednotlivých připomínek

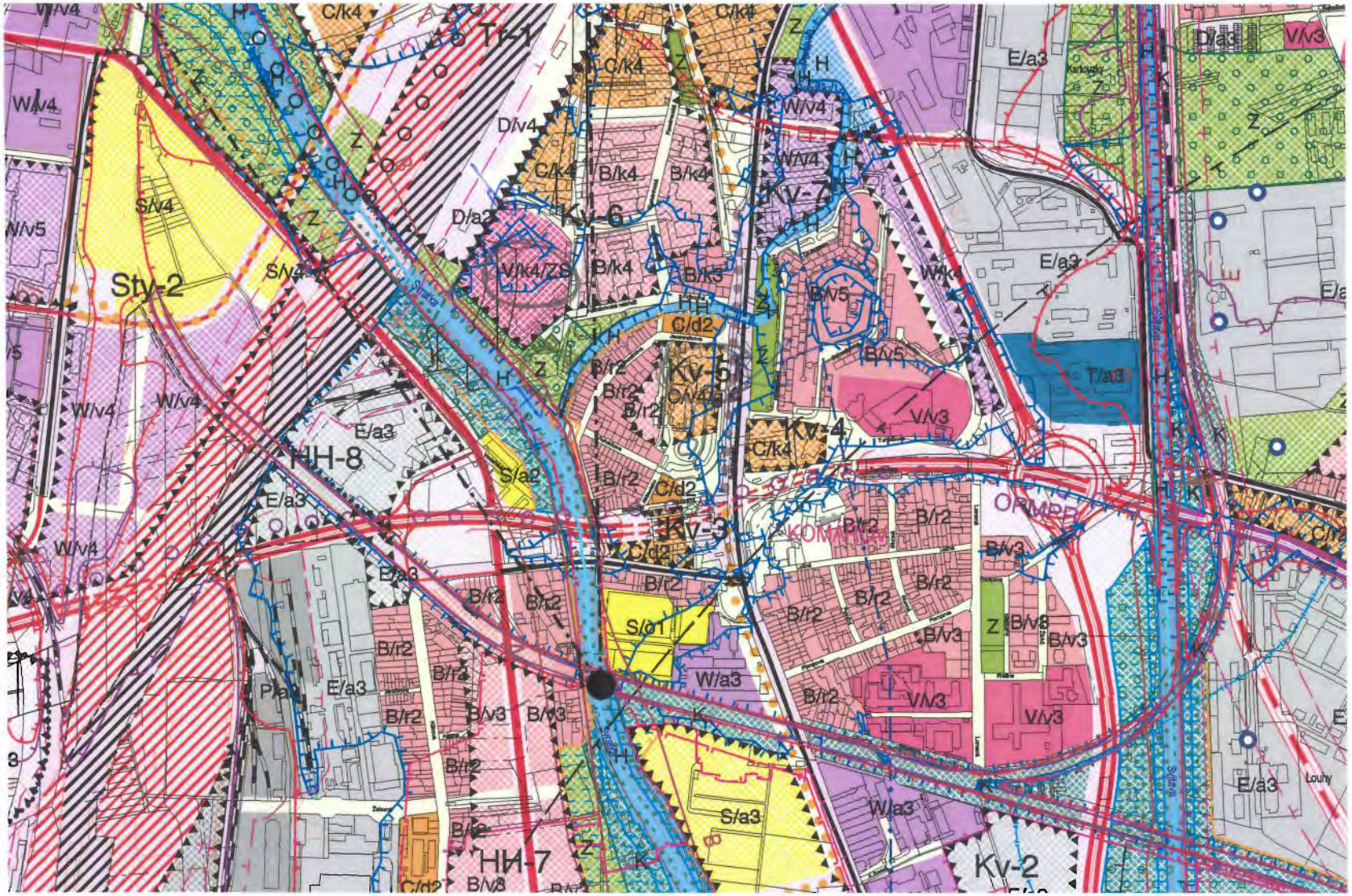
IV.Grafická příloha k námitce ano 4x

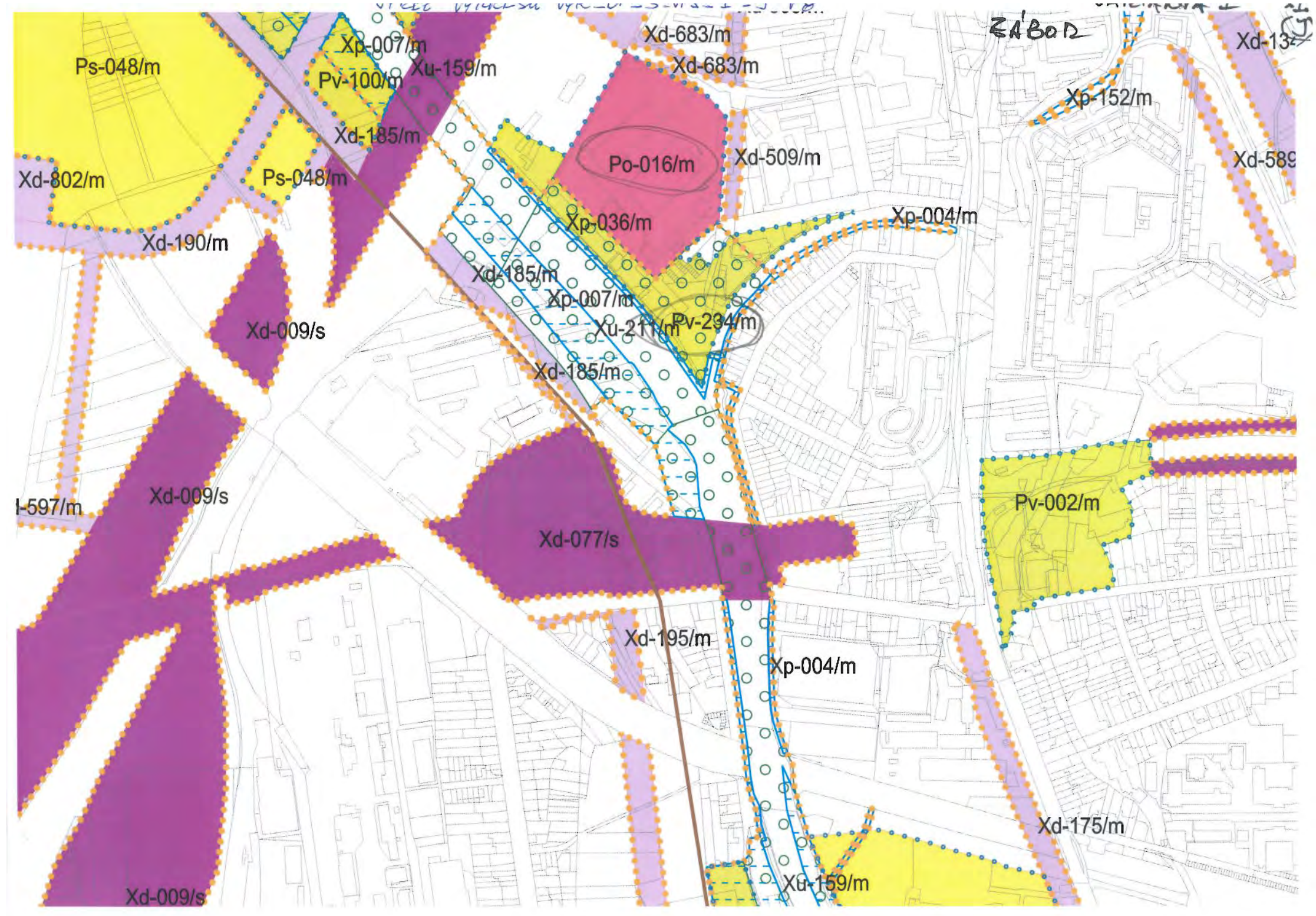
V.Ostatní přílohy
zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona **ne**

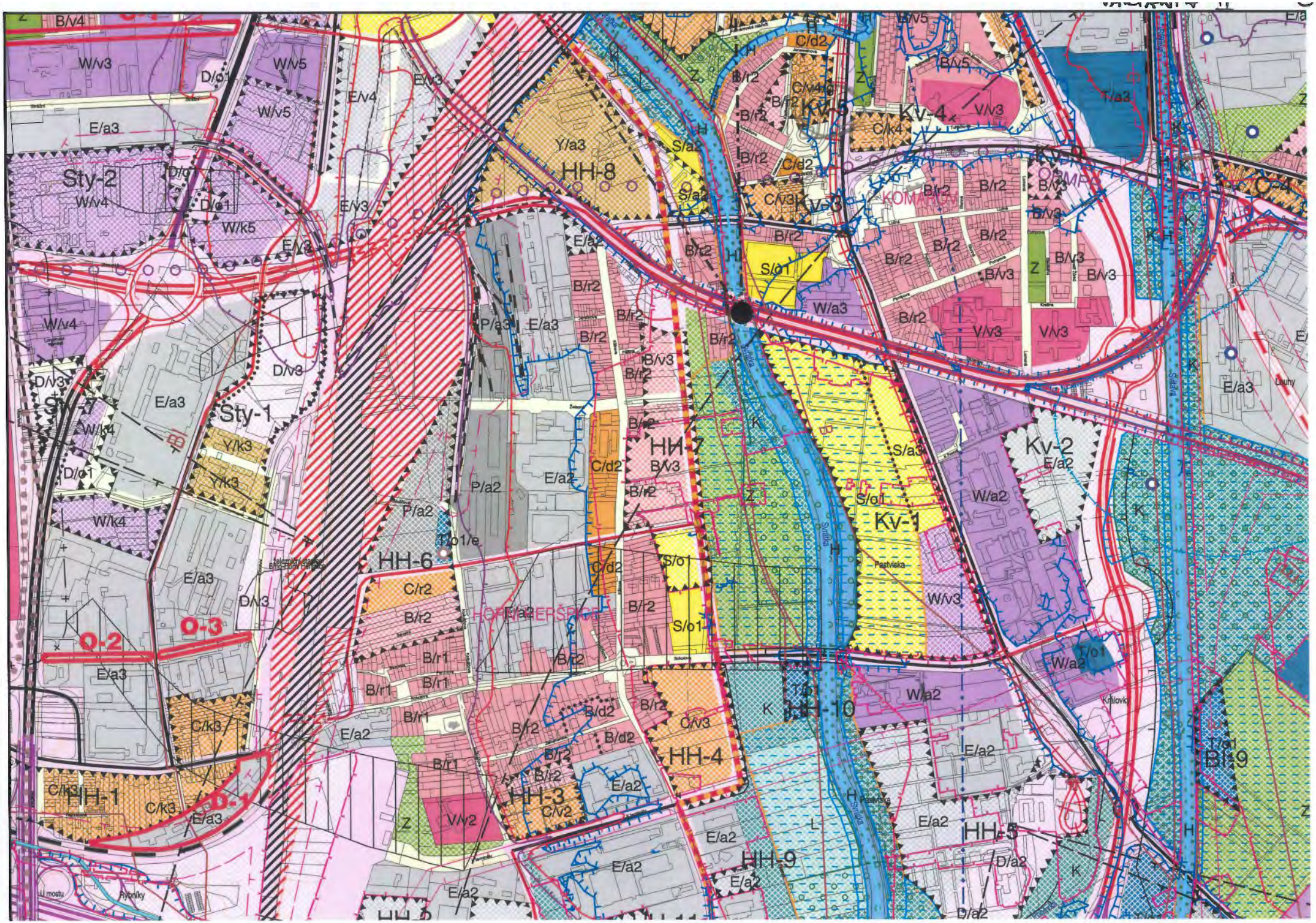
V Brně dne 7.3 2011

podpis: [redacted]

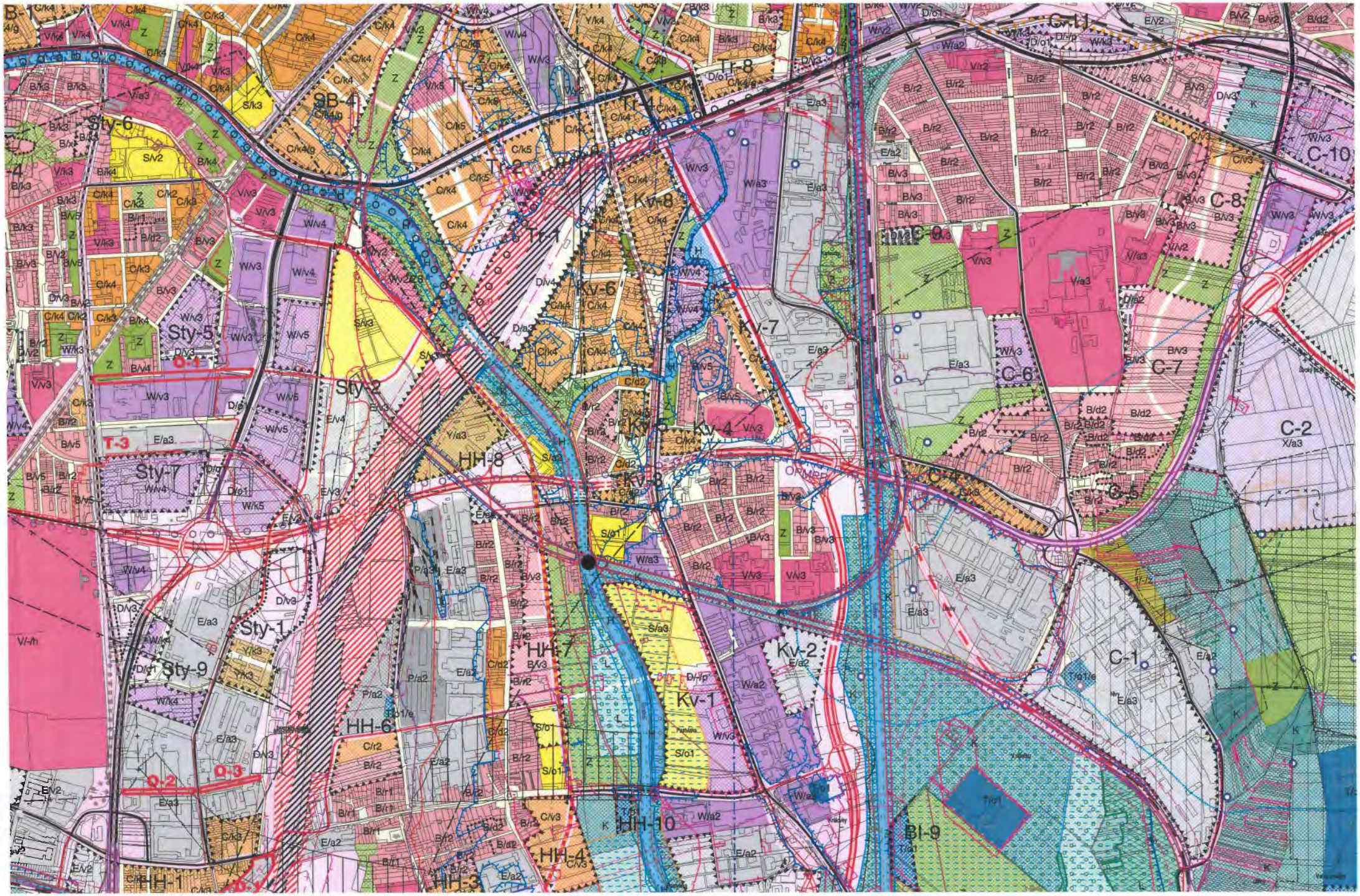
VARIANTA I
VYZNAČENÍ
DOTČENÝCH
PLOCH




ZÁBOD
Xd-683/m
Xd-683/m
Xp-007/m
Xu-159/m
Pv-100/m
Ps-048/m
Xd-185/m
Xd-802/m
Ps-048/m
Xd-190/m
Po-016/m
Xd-509/m
Xp-152/m
Xd-589
Xp-036/m
Xp-004/m
Xd-185/m
Xp-007/m
Xu-211/m
Pv-234/m
Xd-009/s
Xd-185/m
Xd-009/s
Xd-077/s
Pv-002/m
Xd-195/m
Xp-004/m
Xd-175/m
Xu-159/m
Xd-009/s


Sty-2
Sty-1
Sty-7
HH-8
HH-7
HH-6
HH-4
HH-3
HH-1
HH-10
HH-9
HH-5
Kv-1
Kv-2
Kv-3
Kv-4
Kv-5
Bl-9
O-1
O-2
O-3
Pastviska
Svratka

VARIANTA III



P 333

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106121
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Komárov
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	1. Pokud by byla varianta I., tak požadujeme aby vyústění tunelu pod Mariánským nám. bylo až za řekou Svratkou. 2. Varianta II. z důvodu vedení VHO v místě Přerovské trati. 3. Plocha vedle Internátu Kv-5 s označením zástavby C/V4/g. Požadujeme zachování zeleně to znamená změnu na „Z". V případě zástavby změnit na B/V2/g. 4. Bratislavská radiála by měla pokračovat podél Svitavy, ne za sídlištěm.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 19.2.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 317 Hc

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106/153
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO – JIH
Katastrální území	HORNÍ HERŠPICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	viz příloha

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Připomínky k připravovanémuÚP města Brna

- 1. V první řadě by měly být zpracovány územně-plánovací podklady či dokumentace pro Dolní Heršpice a Přízřenice,jako samostatné celky,které by řešily komplexní urbanistický návrh regenerace a dostavby těchto celků.
Teprve pak by se měly řešit dokumenty pro nové rozvojové celky.

-2. Neřeší,naopak **zhoršuje** již tak nepřiměřenou nákladní dopravu v této lokalitě, navíc s absencí kvalitních chodníků mezi Dolními Heršpicemi a Přízřenicemi podél ulice Havránkové.
V jakém stavu jsou komunikace, vlivem kamionové dopravy,si může prohlédnout každý.Místní komunikace **nejsou vhodné** pro kamionovou dopravu.

-3. Není řešeno vybudování protihlukové bariéry podél dálnice D 1 po odbočku na D 2.
Těleso dálnice je zde vedeno na vyvýšeném náspu v **úrovni 3.NP** a hustého dálničního provozu si užíváme, jak pohledově tak i sluchově ,teď hlavně v souboru CUBBE na ul.Vomáčkové

-4. Až v připravovaném návrhu se někdo zamýšlí nad oddělením,resp. odstíněním ploch pro výrobu od bytových ploch.A co ulice Vomáčkova? To to došlo někomu až teď,žeje třeba,i při povolování staveb,dát podmínku oddělení ploch alespoň osázením vzrostlými dřevinami v kombinaci se stálozeleným porostem?Vše by se dalo řešit,kdybychom mohli začít podle bodu -1.

-5. Návrh neobsahuje ani jeden záměr,vedoucí k zachování a hlavně obnově dotčených obcí.
Nová čtvrť by si měla původní obce a jejich historii přiznávat a ne je umrtvovat,jak se to děje v mnoha brněnských sídlištích.Dodržovat historicky přirozené hranice těchto obcí a navazovat na ně citlivě a s dostatečným odstupem.

-6. Jak je jasné z usnesení Rady MČ Brno-jih nezajímá vedení radnice nic jiného než vidina finančního prospěchu.Ze starostí o kvalitu bydlení a žití obecně,to nebude ani náhodou.Takže bez ohledu na vše, bude radnice Brno-jih řešit své logistické centrum.Tam by mohlo určitě něco kápnout. Ale aby to nedopadlo stejně,jako hodně kauz,kterých se osobně „zúčastnil" ing.Jonáš.
Na Magistrátu města Brna na něj stále „vzpomínají" za stamilionové ztráty v kauze Jalta atd.
Stačí si jen oživit velmi nedávnou minulost....

V Dolních Heršpicích 9.3.2011

P 348

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106160
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném zn

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ II

Městská část	BRNO, KOMÁROV
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	Při plánovaných úpravách Komárova (i dalších částí Brna jih) zachovat co nejvíce původní zeleně a příp. odstraněnou zeleň nahradit výsadbou kvalitní nové zeleně nejméně ve stejném rozsahu. Prověřit (plán.) retrakční nádrž vyhledat lepší místo vzdálenější od (husté) občanské zástavby. Plánovat dopravu tak, aby byl max. omezen provoz v blízkosti sídlišť. Plánovat novou zástavbu tak aby nebyl zacloněn výhled ze stávající (sídliště).
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 4/3 2011 [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 349

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P/....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 010.6166
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	KOMÁROV
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-KOMÁROV JE TYPICKÁ ZELENÍ KOLEM PONÁVKY, TOPOLY A JIN. STROMY. JSEM PRO ZACHOVÁNÍ RÁZU TÉTO MĚSTSKÉ ČÁSTI. SÍDLIŠTĚ BY NEMĚLO BÝT V PŘÍMÉM KONTAKTU S RUŠNOU SILNICÍ A MĚL BY BÝT ZACHOVÁN VÝHLED NA PANORAMA BRNA Z BYTŮ – NESTAVĚT VÝŠKOVÉ BUDOVY NAPROTI NEBO V BLÍZKOSTI SÍDLIŠTĚ.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 28.2.2011 [redacted]

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 368

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106178
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	P/.....

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa /sídlo	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení DOPRAVY A SOUVISEJÍCÍCH PLOCH		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	1. SEVER – LESNÁ, 2. OBECNĚ, 3. SEVER – HUSOVICE
Katastrální území	1. LESNÁ, 2. CELÉ BRNO, 3. HUSOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1. LESNÁ – OKOLÍ ZASTÁVKY MHD LESNÁ NÁDRAŽÍ, VMO A PLOCHA OZN. V NÁVRHU Le-1 3. HUSOVICE – DUKELSKÁ – TOMKOVO NÁMĚSTÍ
Obsah připomínky	NA SAMOSTATNÉ PŘÍLOZE
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

Připomínky k ÚP města Brna – příloha

1. Konkrétní připomínka (k.ú. Lesná)

- Doporučovala bych prověřit územní studií možnost napojení ulice Seifertova – Merhautova na VMO ve směru do Husovic prostřednictvím Husovického tunelu (tedy doplnění na „plnohodnotnou" křižovatku). A tuto plochu včetně požadavku na zpracování ÚS zanést do ÚP.
- Také stanovit etapovitost – nejprve realizovat dopravní sytém, který skutečně efektivně odvede nejkratší cestou dopravu na VMO a teprve následně realizovat výstavbu v navrhovaných plochách Hu-5, Sa-1, Ob-1 až Ob4, a dalších ploch, jejichž obyvatelé budou potencionálně využívat stávající komunikace, v současnosti již značně zatížené dopravou.

Odůvodnění :

- území v okolí zastávky MHD „Lesná nádraží" je již v současnosti značně zatížené dopravou v době „dopravní špičky". Autobusy MHD čekají v řadě aut (a to nejen v době, kdy je na semaforu u křižovatky - napojení na VMO - červená) a zpožďuje se tím i vjezd autobusů do zastávky MHD. Do toho se kříží auta, která si zkracují trasu do Husovic, přes ulici Marie Majerové a Soběšická – v době špičky je pohyb aut téměř nepřetržitý. Po ulici Soběšická se navíc pohybují auta ze severní části Lesné, Soběšic,..jedoucí také na Tomkovo nám, do Maloměřic a pod. Bezpečnost chodců je již v současnosti značně ohrožena. Při předpokládaném nárůstu intenzit dopravy v následujících letech dojde ještě ke zhoršení situace, a při uvažovaném dalším nárůstu dopravy v souvislosti např. s využitím ploch Le-1 a Le-2, dalších návrhových ploch v Soběšicích a pod. bude z hlediska dopravního nevyhovující a také může docházet k překročení limitů negativních dopadů na obyvatelstvo. Přitom je jistě žádoucí i nadále uvažovat s realizací tramvajové MHD, a to jak z hlediska kapacity přepravovaných osob, tak ve vztahu k životnímu prostředí.

Domnívám se, že územní rezerva pro tuto dopravní stavbu (napojení na VMO ve směru do Husovic) může potencionálně zasáhnout do ploch Le-1 (v části mezi kruhovým objezdem a železnicí) a mohlo by tedy bez vymezení územní rezervy pro dopravu dojít k zastavění jinými stavbami.

2. Obecná připomínka k návrhu dopravy (celé město Brno)

Domnívám se, že do územního plánu není vhodné zařazovat dopravní plochy – komunikace -bez jejich prověření dopravní studií včetně posouzení vlivu na životní prostředí a také zhodnocení celkového řešení dopravy v širších souvislostech, včetně vyhodnocení dopadů za ŽP.

Odůvodnění :

Bez provedení výše uvedeného může dojít k tomu, že novou komunikací bude sice odvedena doprava ze stávající zatížené dopravou s nadlimitními negativními dopady na bydlení na jinou stávající komunikaci do území, které v současnosti sice není zatíženo nadlimitně, ale přivedením dopravy z jiného (jiných) území může dojít k značnému navýšení a následně překročení stanovených limitů (přitom při jejich současně platných hodnotách se negativně na obyvatelstvo fakticky projevují již i negativní dopady podlimitních hodnot).

Navíc laická veřejnost se při pohledu na zákres komunikace do ÚP domnívá, že takto bude stavba realizována. Proto bych doporučovala plochy potencionálně vhodné pro dopravní stavby zahrnout pouze jako územní rezervu.

3. Připomínka k souladu ÚP a dokumentace VMO – křižovatka Tomkovo náměstí (k.ú. Husovice)

Zřejmě v ÚP chybí zákres připojení z ul. Dukelská

[redacted]

V Brně 9.3.2011

P 331

-1Občanské sdružení Náš Jundrov
Březová 34/431
637 00 Brno - Jundrov

Magistrát města Brna
OÚPR
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106182
Příl.:

Věc: Připomínky ke konceptu územního plánu

Občanské sdružení Náš Jundrov žádá OÚPR o akceptování těchto připomínek:

1) Připomínka k rozvojové lokalitě „Ju-1" (Jundrov - lokalita Juranka

-V této rozvojové lokalitě *preferujeme variantu III. konceptu ÚPmB* a to z důvodu nepřiměřené zátěže (zejména dopravní - exhalace, hluk, zácpy, bezpečnost atd.) pro obyvatele současného Jundrova v případě zastavění tohoto území.

2) Připomínka k rozvojové lokalitě „Ju-2"(Jundrov - lokalita Kouty)

- V této lokalitě *požadujeme nahradit navrhovanou regulaci „S/a2" regulací „S/o1"*. Toto plošné uspořádání více vyhovuje charakteru sportovišť potřebných v naší městské části, charakteru krajiny i záměru projektu Údolí Svratky, jako prostoru pro aktivní rekreaci obyvatelstva.

3) Připomínka k rozvojové lokalitě „Ju-4" (Jundrov - lokalita „Pod Dubovou - Káčata")

- Požadujeme maximálně omezit výstavbu v této lokalitě, neboť ta a následný nárůst obyvatelstva zatíží (opět zejména dopravou a exhalacemi - Jundrov leží v inverzní kotlině) obyvatele ulic Veslařská, Optátova, Nálepkova, Lelkova a přilehlých ulic. Dopravní napojení lokality „Ju-4" je možné právě jen po výše jmenovaných ulicích. Zejména možné

zablokování křižovatky ulice Nálepkovy a Lelkovy je kritické i z hlediska bezpečnostního - v případě havárie představuje jediný přístup složek IZS do starého Jundrova. *Proto je pro nás varianta I. konceptu ÚP nepřijatelná. Požadujeme plochu pro výstavbu v lokalitě nerozšiřovat a na plochách již schválených pro* výstavbu *uplatnit namísto navrhované regulace „B/v3"regulaci „B/d2".*

V Brně dne 10.3.2011

Za občanské sdružení Náš Jundrov

[redacted]

P 320

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky P/...

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106187
Příl.: ...

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	LÍŠEŇ
Katastrální území	LÍŠEŇ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5049/24; 5089/1 a další; 5090/1 a ostatní související k 5044/1
Obsah připomínky	OBLAST Li-15 V této lokalitě navrhuji změnit navrhované plochy k bydlení na uspořádání zástavby a výškovou úroveň jen (1): B/d1 komunikace z severní strany přes toto území navrhuji do stavu LÍŠEŇ neprojedenou. Výšková úroveň zástavby by měla být do 7mi rodinné vůle (tj. jen rodinné domy)
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano ☐ ne

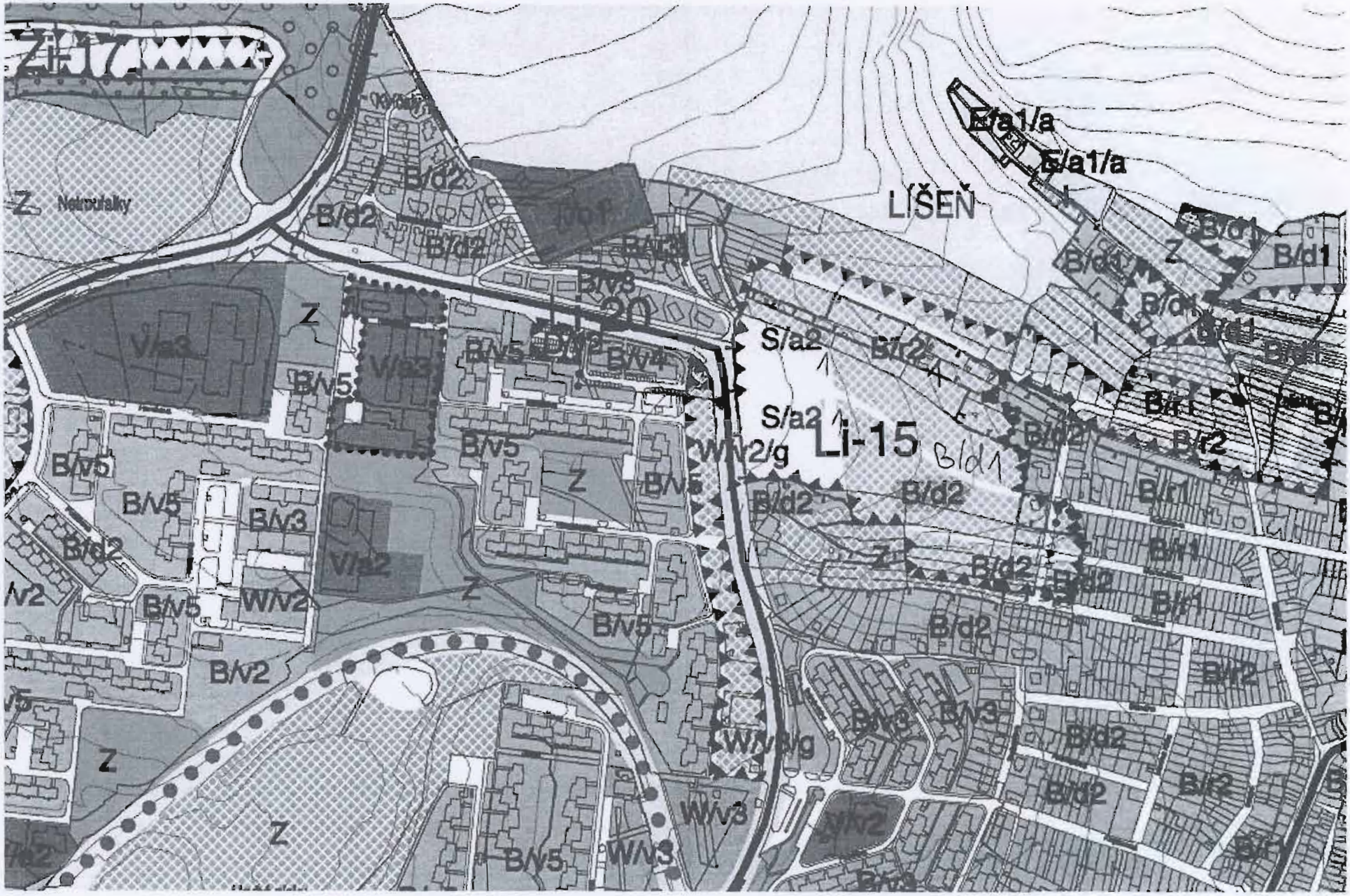
V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

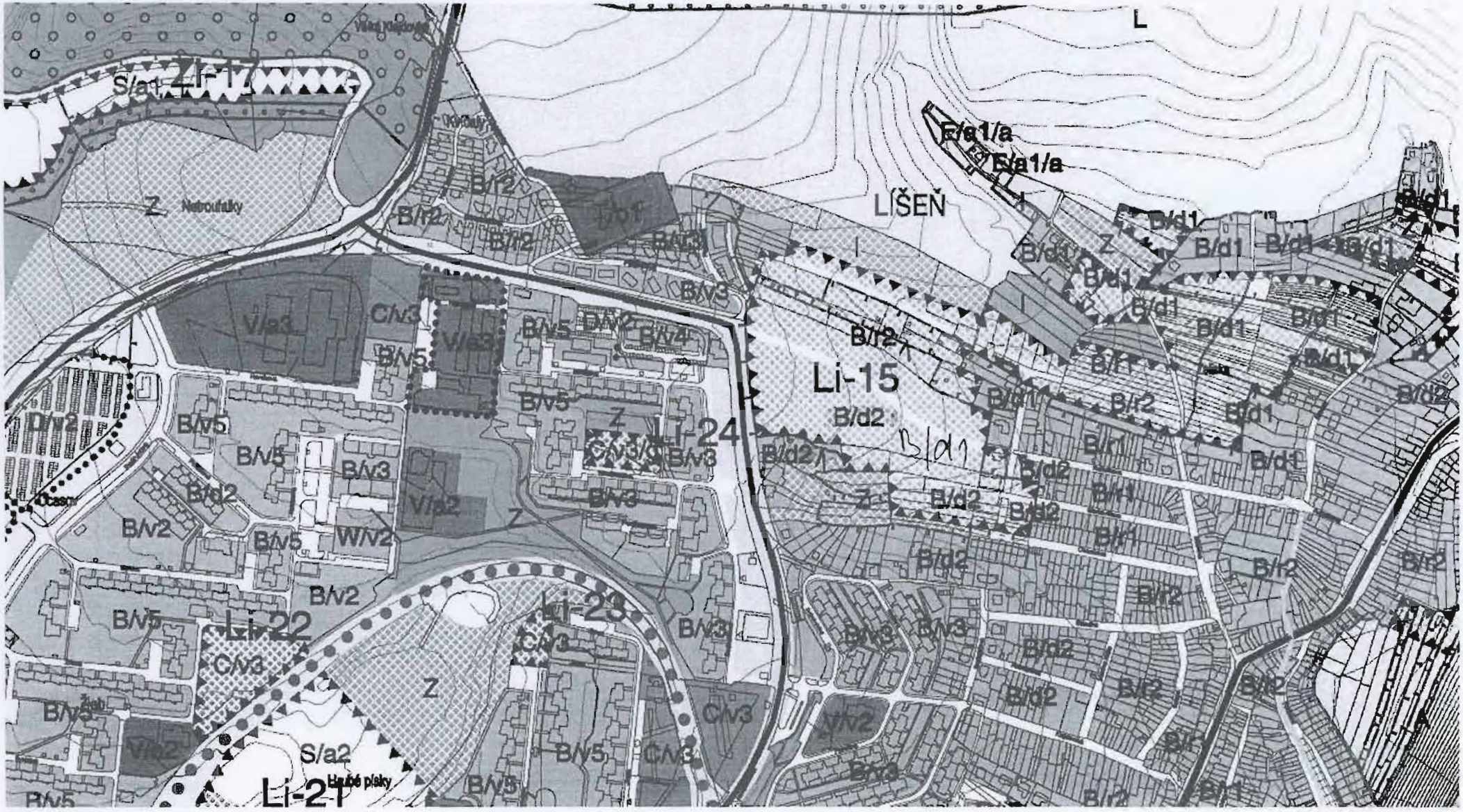
v Brně dne 10.3.2011 ... [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Koncept – zákl. výkres – Varianta I.

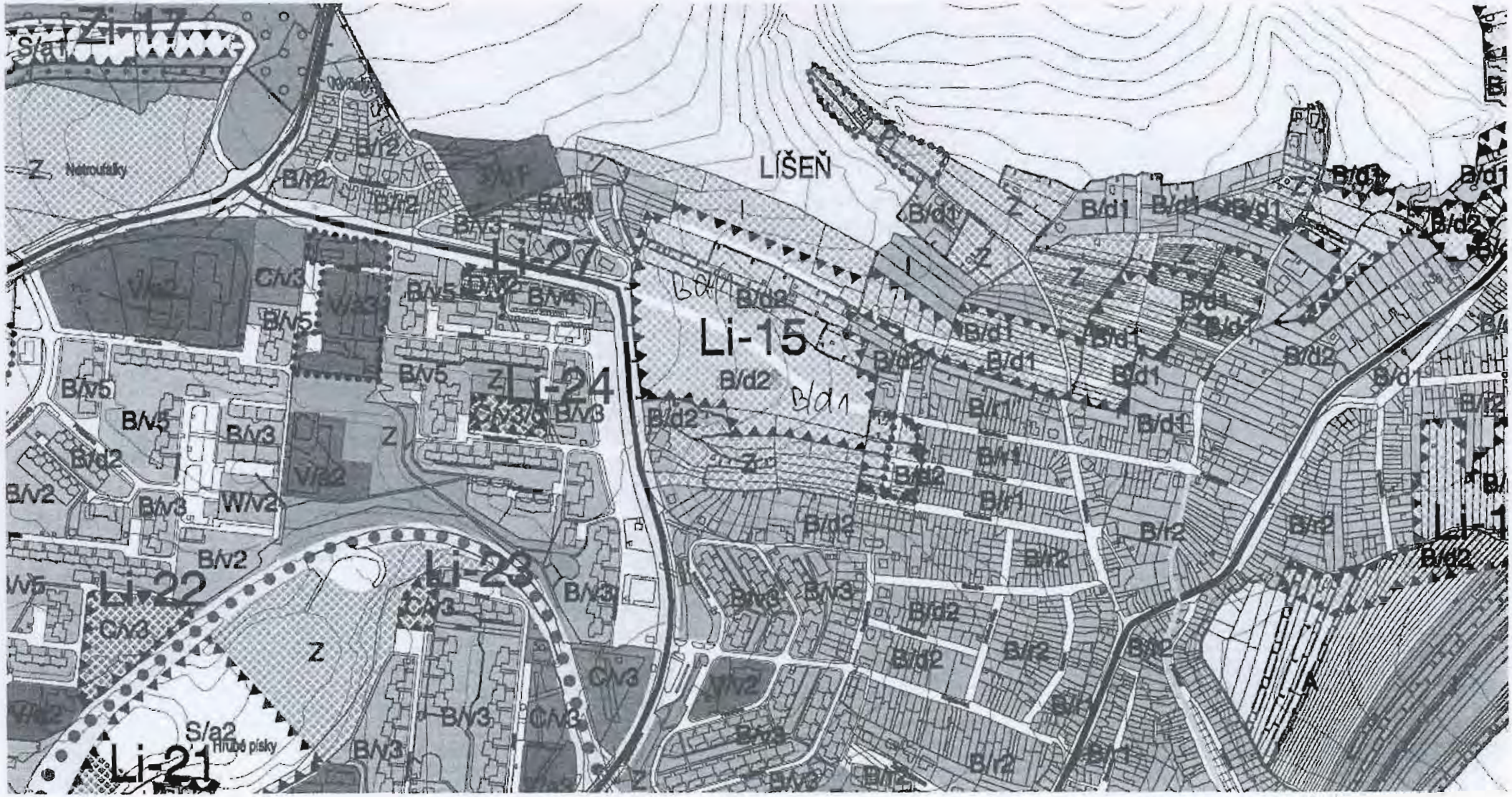


Koncept – zákl. výkres – Varianta II.



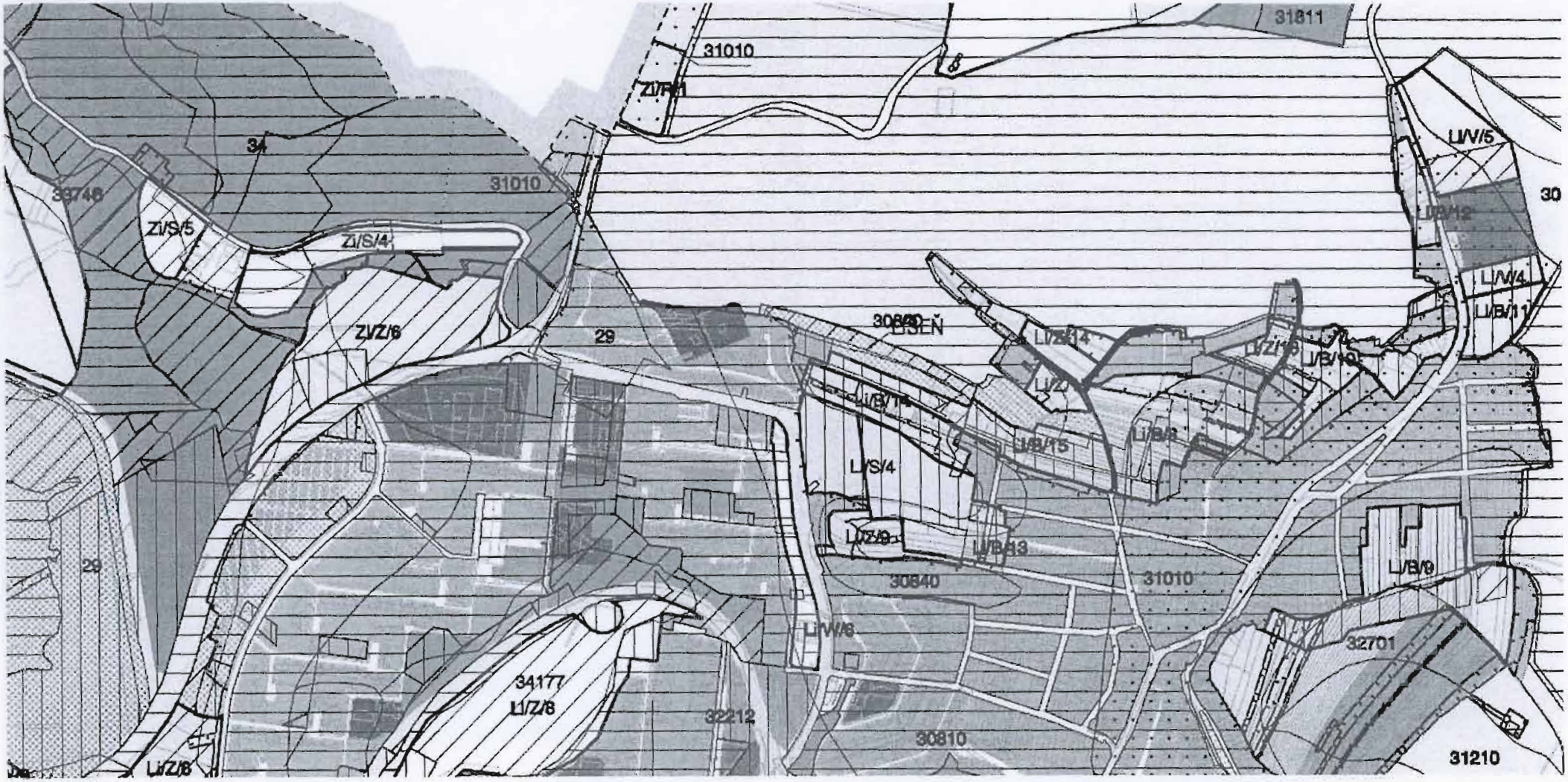
http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Vykresova_cast/varianta_III/_vyk_up21_Hlavni_III_B_v8.pdf

Koncept – zákl. výkres – Varianta III.



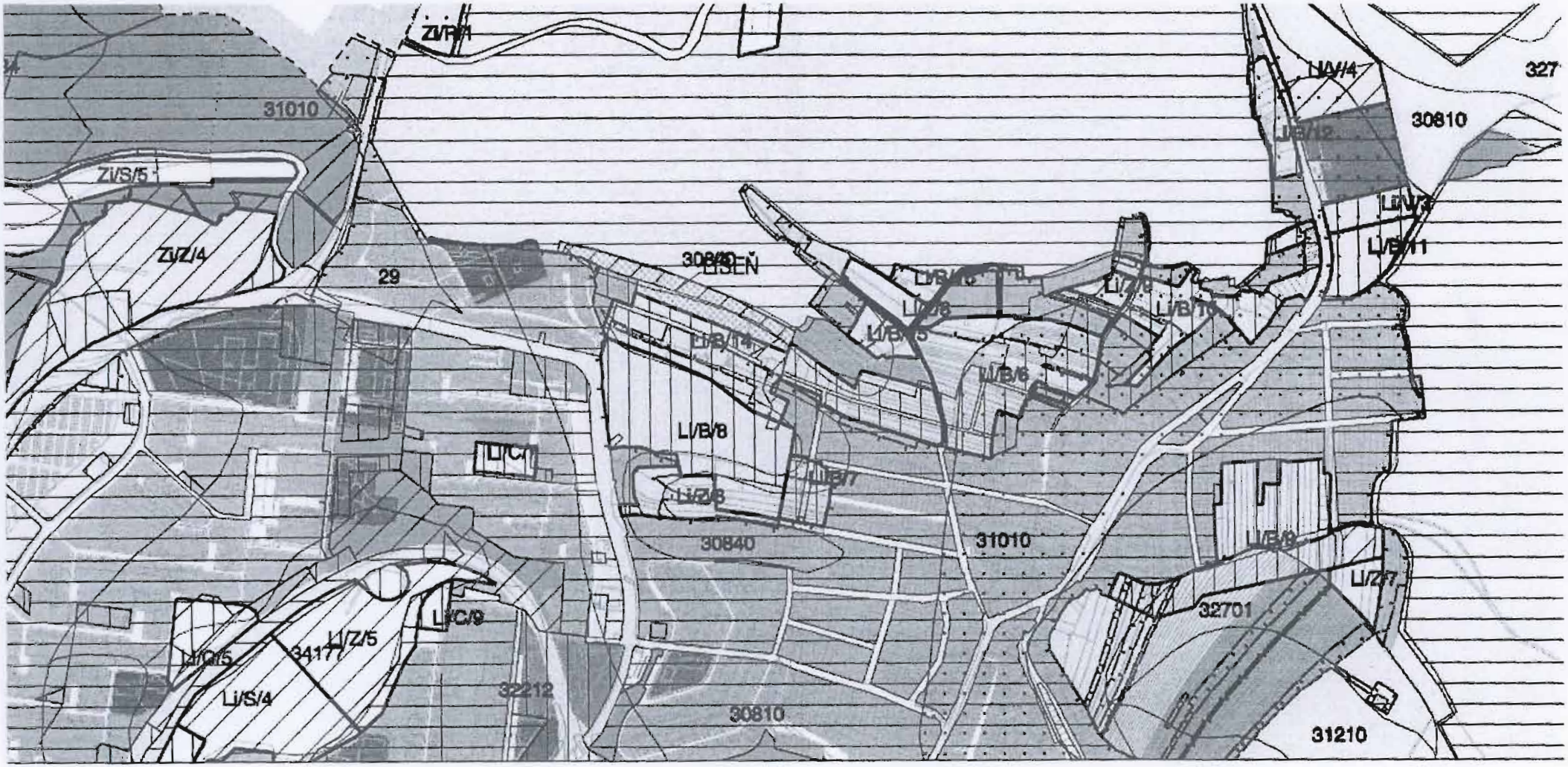
http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Vykresova_cast/varianta_I/_vyk_O-02_Zabor-ZPF_I_B_v8.pdf

Zábor zemědělské půdy – Varianta I.



http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Vykresova_cast/varianta_II/_vyk_O-02_Zabor-ZPF_II_B_v8.pdf

Zábor zemědělské půdy – Varianta II.

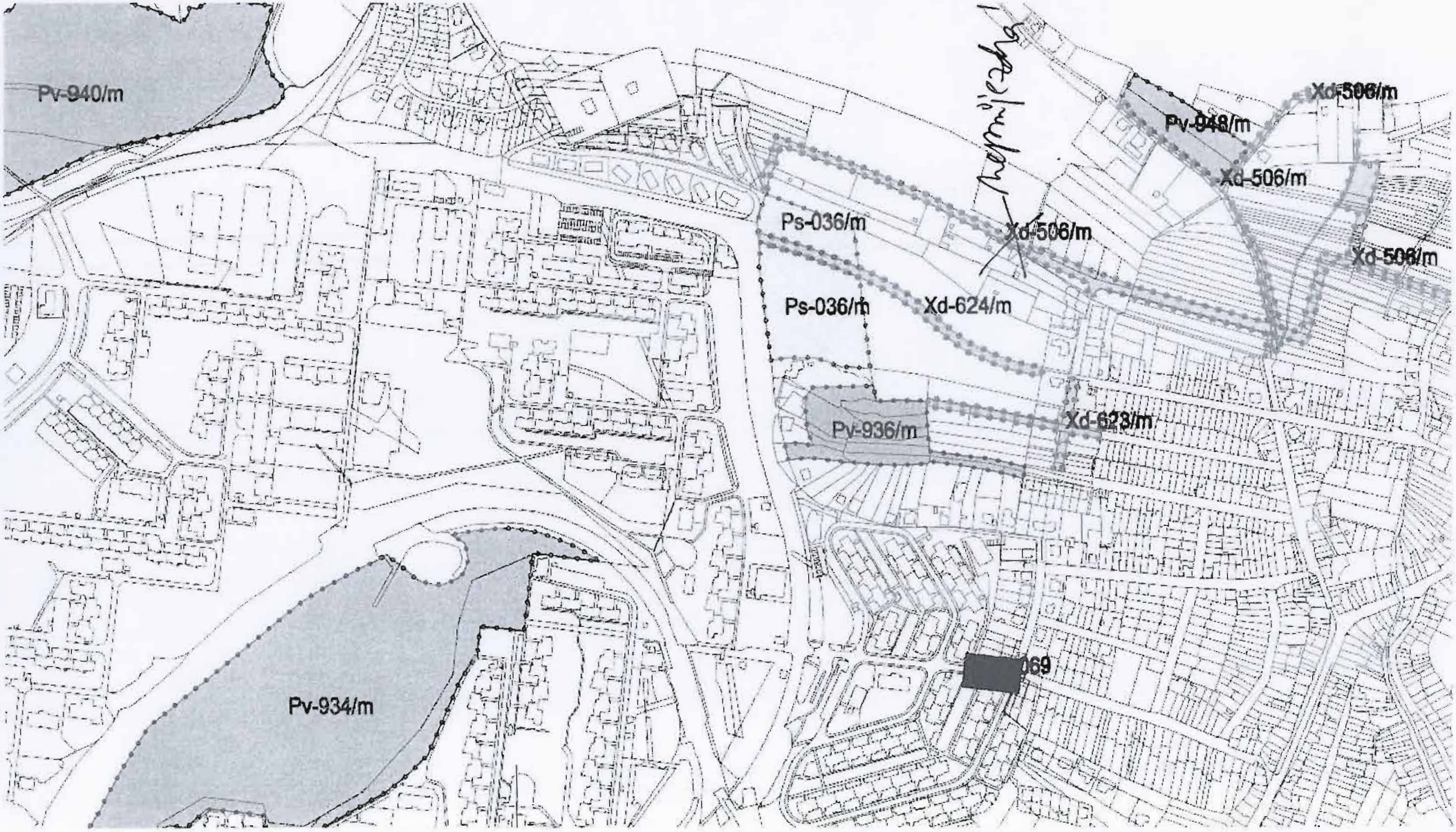


http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Vykresova_cast/varianta_III/_vyk_O-02_Zabor-ZPF_III_B_v8.pdf

Zábor zemědělské půdy – Varianta III.

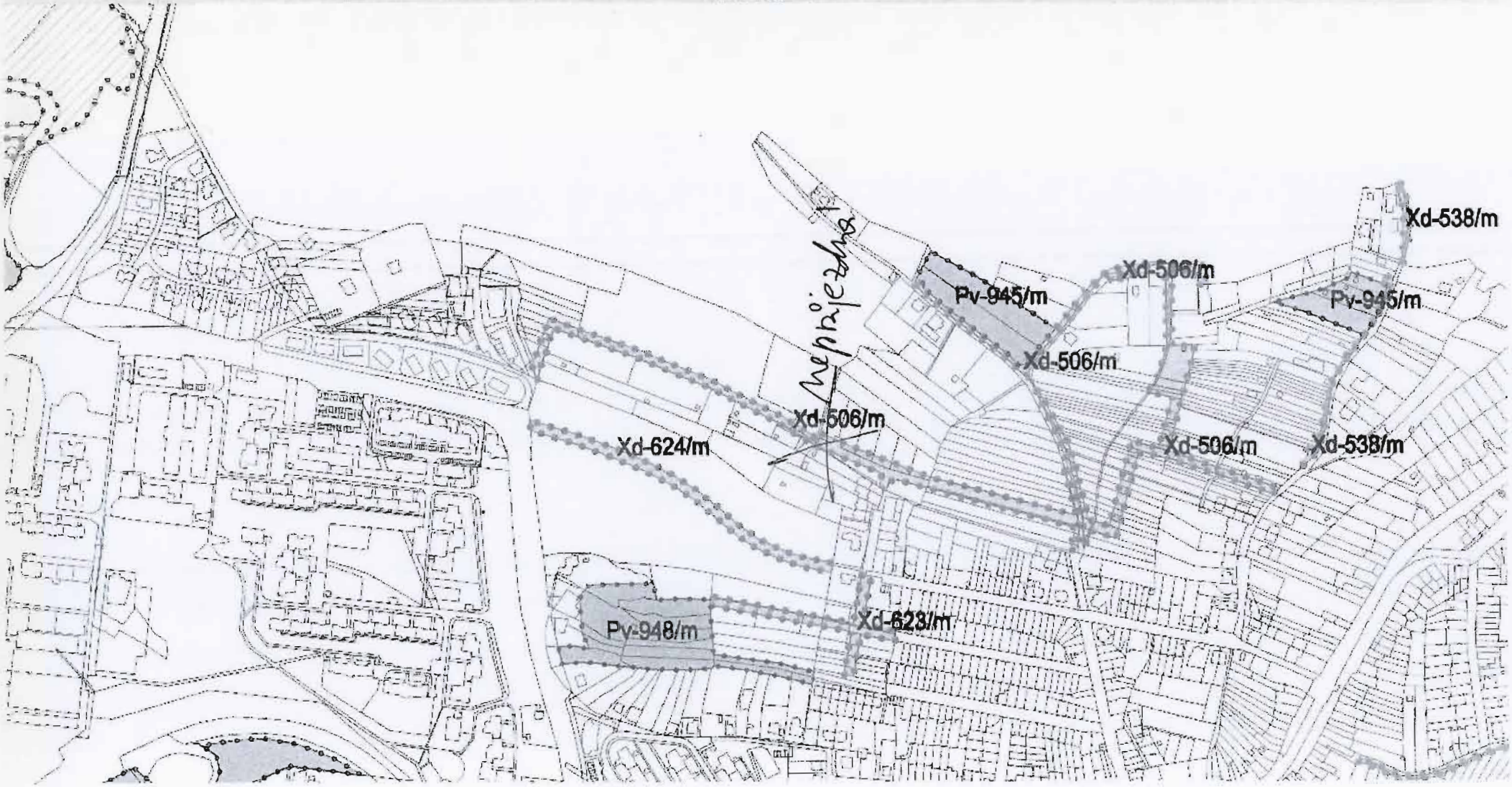
http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Vykresova_cast/varianta_I/_vyk_up3_VPS_I_G_v8.pdf

Varianta I.



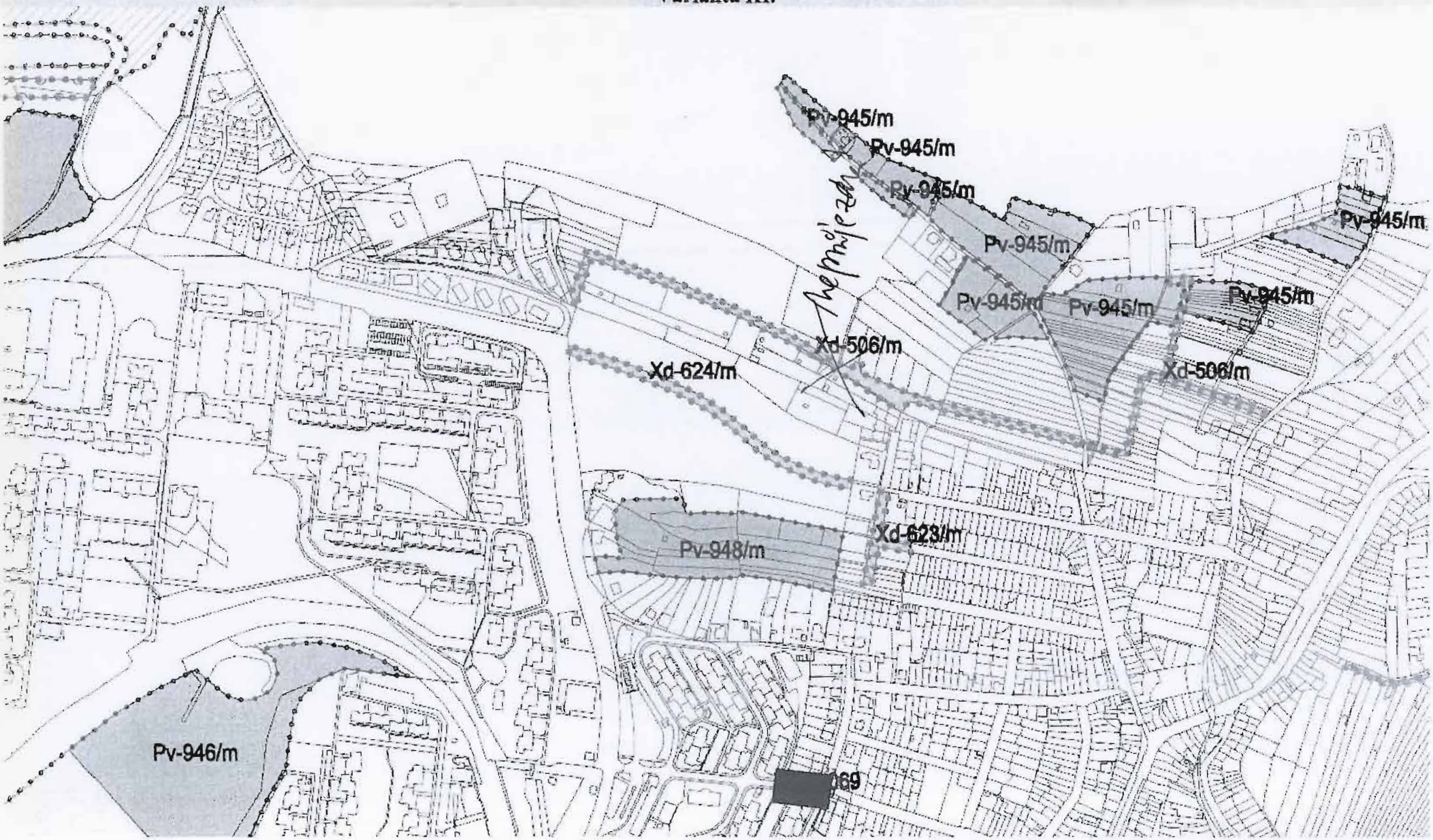
http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Vykresova_cast/varianta_II/_vyk_up3_VPS_II_G_v8.pdf

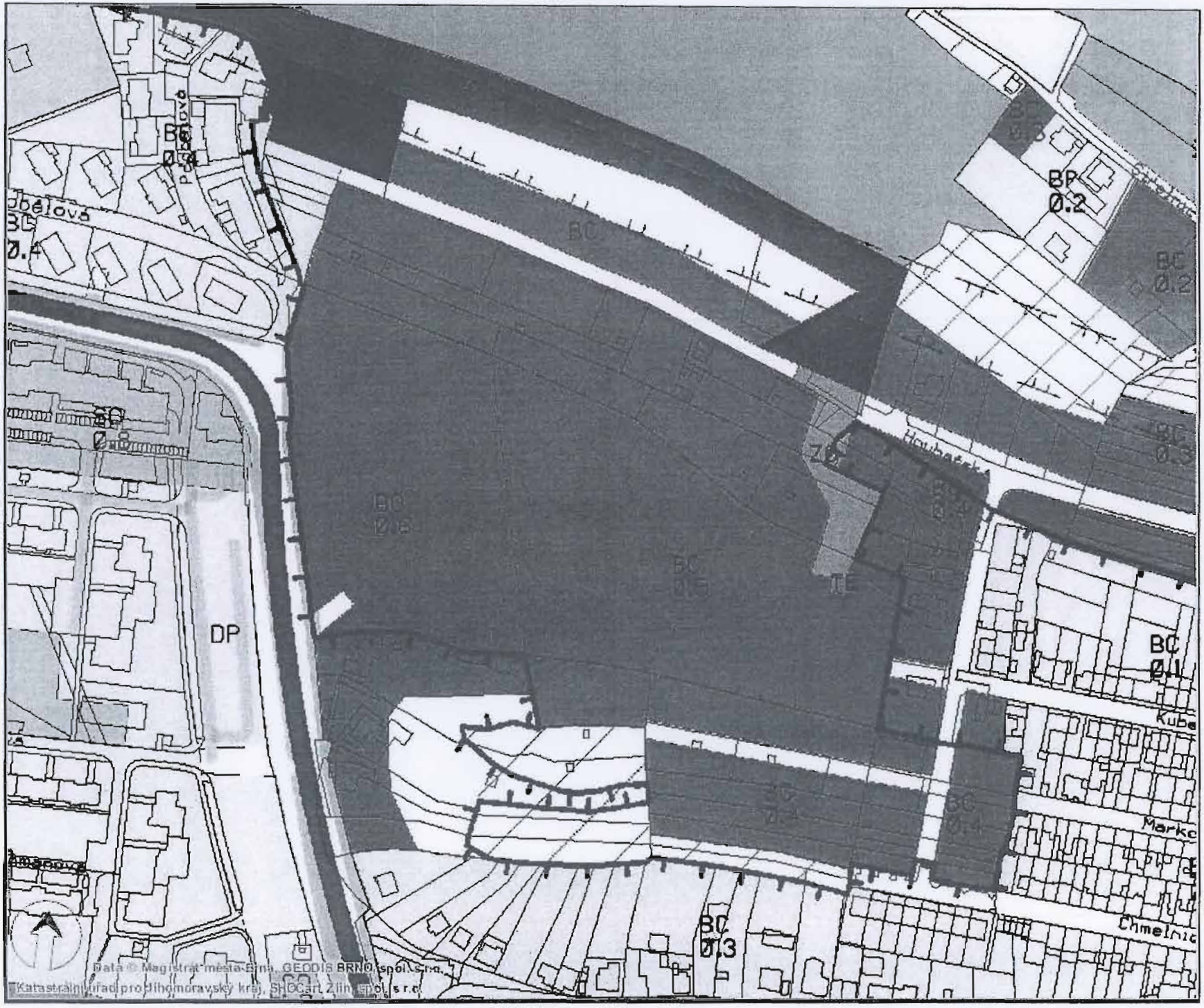
Varianta II.

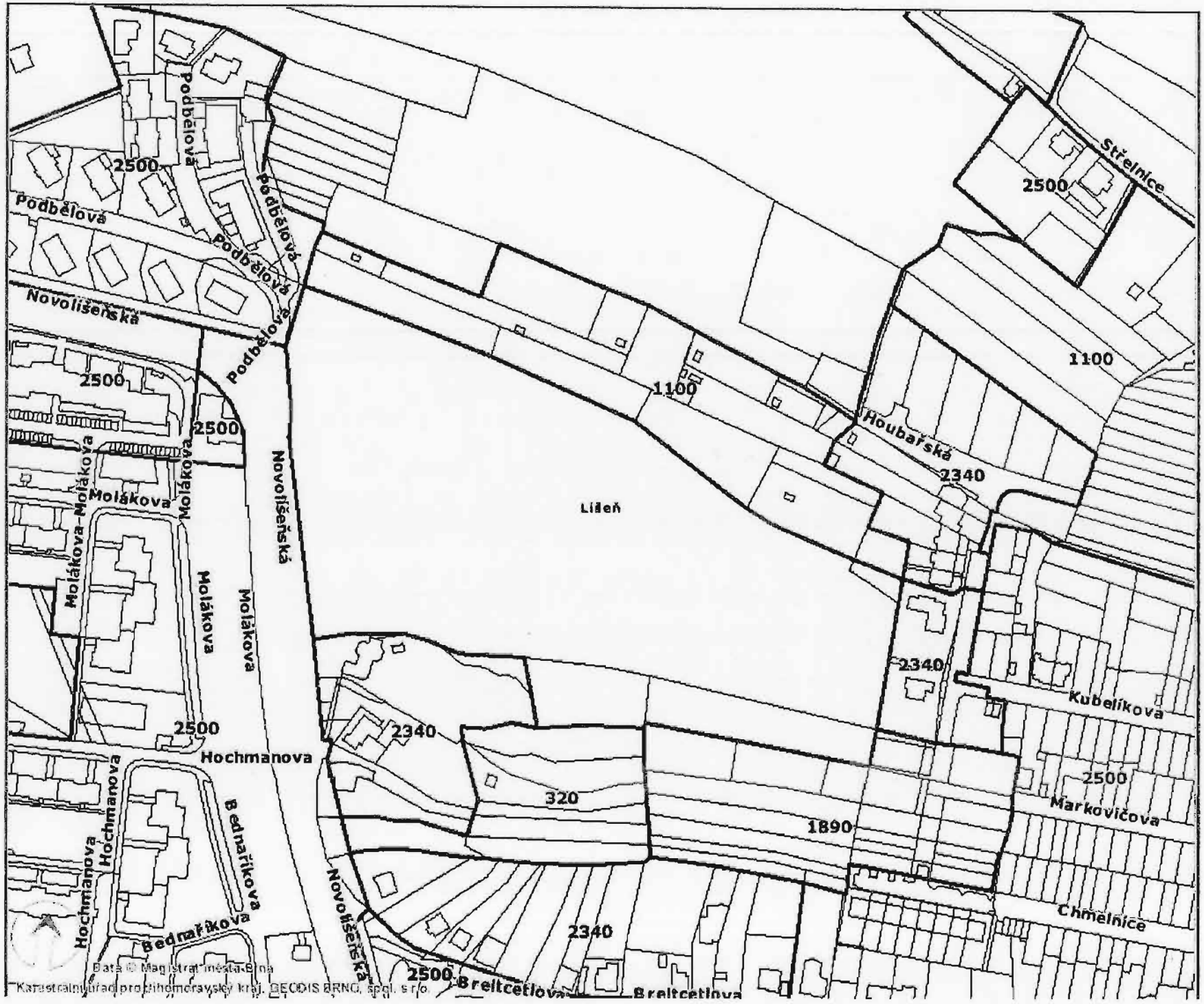


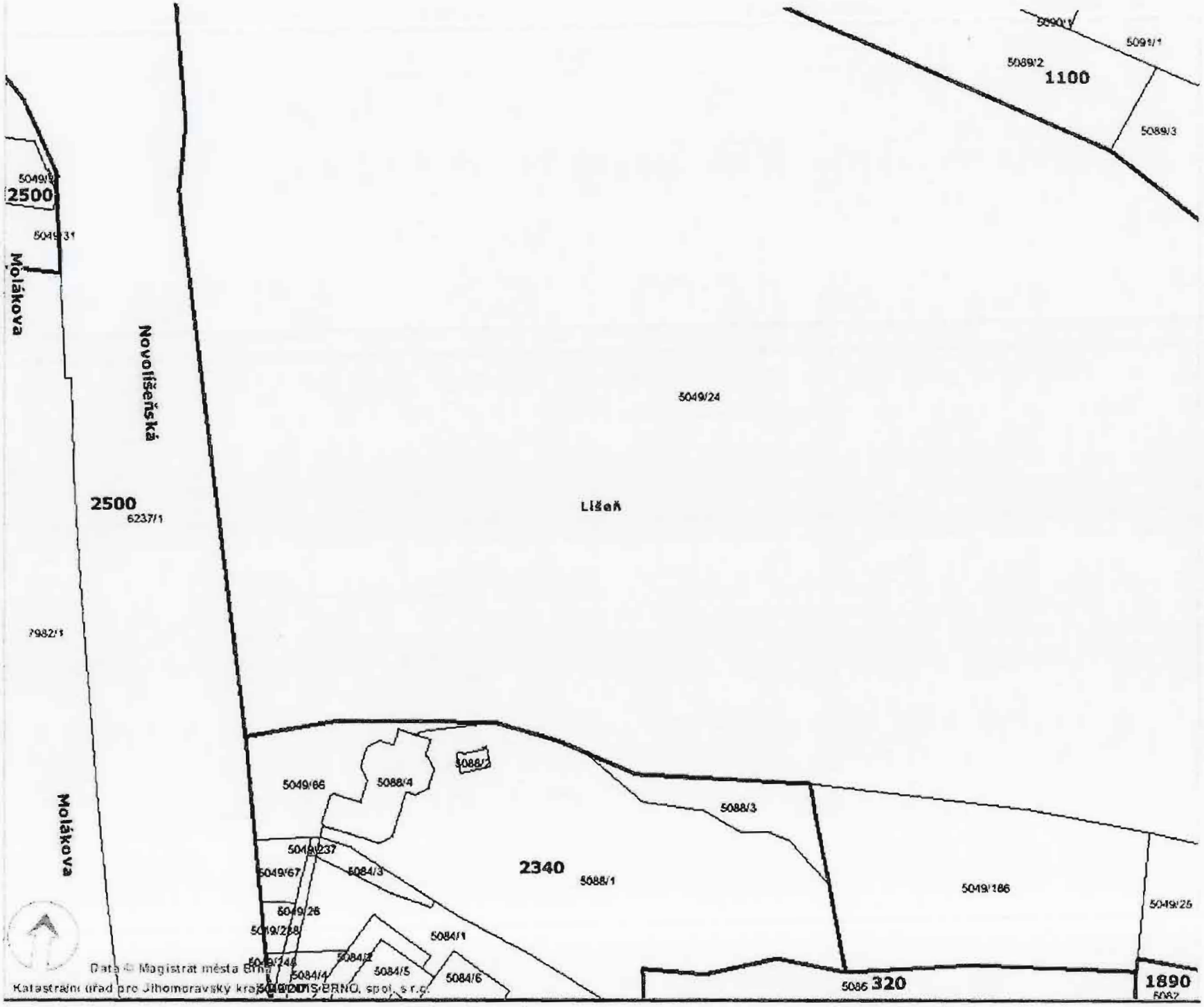
http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Vykresova_cast/varianta_III/_vyk_up3_VPS_III_G_v8.pdf

Varianta III.




BC
0.4
Jbělová
BC
0.4
BC
0.8
DP
BC
0.8
BC
0.5
BC
0.3
BP
0.2
BC
0.2
BC
0.3
BC
0.4
BC
0.4
BC
0.1
Kube
Marko
Chmelnic
Data © Magistrát města Brna, GEODIS BRNO, spol. s r.o.
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, SHOCart Zlín, spol. s r.o.


Podbělová
Podbělová
Podbělová
Podbělová
Novolišeňská
Novolišeňská
Novolišeňská
Molákova
Molákova
Molákova
Molákova
Molákova
Hochmanova
Hochmanova
Hochmanova
Bednaříkova
Bednaříkova
Breitcetlova
Breitcetlova
Střelnice
Houbařská
Kubelíkova
Markovičova
Chmelnice
Lišeň
2500
2500
2500
2500
2500
2500
2340
2340
2340
2340
1100
1100
320
1890
Data © Magistrát města Brna
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, GEODIS BRNO, spol. s r.o.


5090/1
5091/1
5089/2
1100
5089/3
5049/9
2500
5049/31
Molákova
Novolíšeňská
5049/24
2500
6237/1
Lišeň
7982/1
5088/2
5049/66
5088/4
5088/3
5049/237
5049/67
5084/3
2340
5088/1
5049/186
5049/26
5049/25
5049/268
5084/1
5049/344
5084/2
5084/4
5084/5
5084/6
5086
320
1890
5082
Molákova
Data © Magistrát města Brna
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj
GEODIS BRNO, spol. s r.o.


5049/41
5044/1
5049/1
Líšeň
5049/40
5049/65
5049/375
5089/1
5090/1
1:100
5049/19
5091/1
5093/1
5049/24
5089/2
5049/38
Data © Magistrát města Brna
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, GEODIS BRNO, spol. s r.o.

P 394 Ing. Herzan

[redacted]

Od: [redacted]
Odesláno: 10. března 2011 11:13
Komu: oupr@brno.cz

Přílohy: připomínky10.3.2011.doc; výhrady.doc

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106203
Příl.:

připomínky10.3.2011.doc (24 kB... výhrady.doc (38 kB)

Adresované:
Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67, 601 67 Brno
K rukám [redacted]

V rámci lhůty stanovené k vyjádření se ke konceptu územního plánu přeposílám své připomínky, ad) příloha.
S odkazem na tel. ubezpečení výše jmenovaného, zasílám připomínky touto cestou, která by měla být dostatečnou k zařazení připomínek k jejich projednání.

S pozdravem [redacted]

MA G I S T R Á T MĚ S T A BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A
ROZVOJE
Pořadové č. připomínky **P/.....**

PŘIPOMÍNKA

KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby – [redacted]
název právnické osoby
Adresa /sídlo – bydliště [redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné
Příloze, **Připomínky uvedeny v příloze**
ano
ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení
textové části
ano ne
grafické části
ano ne
k procesu pořizování
ano **ne**

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část – Brno Střed
Katastrální území – převážně Štýřice
Parcelní čísla pozemků – lokalita oblasti Červeného kopce, vymezená ulicí Vídeňská, Vinohrady, Červený kopec, Kamenná Čtvrť, a oblasti zahrádek v okolí LDN nacházející se při ulici Červený kopec
(adresa nemovitosti,
doplňující popis lokality)
Obsah připomínky – ad) **připojená příloha - výhrady**

IV. Grafická příloha k připomínce

ano
ne

V. Preference varianty konceptu

I. varianta II. varianta III. varianta - **ad) připojená příloha výhrad**

V Brně dne 10.3.2011
Podpis: [redacted]

Připomínky k připravovanému konceptu územního plánu

Předně lze uvést, že koncept navrhovaného územního plánu je nešetrný vůči zeleným plochám v intravilánu obce a samotný prezentovaný odkaz na nutnost posílit parkové plochy jako zájem kolektivní na úkor zahrádek jako zájmu čistě individuálního, je argumentem spíše alibistickým a zástupným, když jednoznačným záměrem osob připravujících územní plán je umožnit další výstavbu komerčních i bytových domů na mnohých místech současné zeleně, s čímž souhlasit nelze, neboť takovýto postup nerespektuje principy udržitelného rozvoje a zvýšení kvality života v té které oblasti města a je krokem zpět.

Umožnění zástavby prozatím zelených ploch nelze sanovant zřizováním parků, na které město stejně nebude mít dostatek prostředků a bude se následně odkazovat na náročnost jejich zřízení i následnou údržbu, tak i nato, že je třeba čekat na případné regionální a další dotace, ... Ve své důsledku nabízený koncept územního plánu povede jak v jeho krátkodobém tak i dlouhodobém časovém horizontu ke zhoršení kvality života podstatné části obyvatel, které budou navrhovanými změnami (zástavbou zeleně) územního plánu dotčeny. Umožnění další výstavby nelze jednoznačně zakazovat, ale je nutné ji limitovat a "rozuměn přibrzďovat", neboť v zájmu komerce a pod zástěrkou zkvalitnění života, budou nevratně obětovány mnohé zelené plochy, jak je patrné ze všech částí i variant zveřejněné dokumentace ve prospěch zástavby.

S ohledem na skutečnost, že bydlím v bytovém domě v k.ú. Štýřice, které je jednoznačně všemi třemi variantami výrazně dotčeno, nelze než uvést zásadní nesouhlas se zamýšlenou likvidací zeleně (zahrádek, či zahrad) v oblasti ulice Červený kopec a jeho okolí. Následným vyjmutím pozemků ze zemědělského půdního fondu a zástavbou bude oblast jednoznačně znehodnocena a nadmíru zatížena. Mimo zvýšení hlučnosti a nadlimitní prašnosti jednoznačně dojde ke zvýší nemožnosti řádné a plynulé auty projet např. z ul. Vinohrady na ul. Vídeňskou, jakož i z ostatních ulic na samotnou ulici Vinohrady. Uvedené se týká všech současných obyvatel okolních domů, tak dalších osob, které by se v souvislosti s výstavbou staly rezidenty v uvedené oblasti a každodenně průjezd ulicemi využívaly. Koncepce a stav vozovek, jejich nosnost neodpovídá možnému zvýšení počtu parkovacích státní, tlaku obyvatel a dopravy i jejich zatížení a devastaci těžkou nákladní dopravou, která bude bezesporu nutná, pro zajištění výstavby míst konceptem územního plánu určených k zastavění.

Rozhodně nedostatečná je kapacita kanalizace, která neumožňuje řádný odvod dešťové vody pro všechny domy v okolí, a to již v současné době. Problém je do jisté míry řešen zástupně a povětšinou nedostatečným způsobem, tedy vsakovacími šachtami. Tento nedokonalý způsob lze však těžko akceptovat i u malého počtu budov, natož u případného velkého množství rozlehlých bytových a komerčních domů, kterými bude bezesporu, při

nabízenému konceptu územního plánu oblast Červeného kopce, včetně zahrádek kolem LDN, zastavěna. Uvedený způsob likvidace (odvodu) dešťové vody není způsobem vhodným, neboť vede k následnému vzájemnému vytápění se dešťovou vodou, což souvisí i s nízkou absorpční a retenční schopnosti vsakovacích šachet stavebním úřadem běžně stavebníkům povolovaných, to vše při zohlednění nízké úrovně propustnosti podloží a jeho svažování se k ulici Vídeňské. Již nyní je zřejmé, že správce kanalizace neumožňuje dalším domům se na ni připojit s odkazem na její úzký profil. Rovněž nelze předpokládat, že by najednou novým domům napojení se na kanalizaci její správce umožnil. To povede jak již bylo výše uvedeno nejen k faktické devastaci zeleně, která je v uvedené oblasti města ještě poměrně zachovalá, ale prostřednictvím jediného možného řešení – vsakovacích šachet bude docházet k vzájemnému podmáčení základů a sklepních prostor sousedních domů, zvláště pak těch již postavených, nemající základovou desku a základy z hydrobetonu a s izolací proti tlakové vodě,... I rozšíření profilu kanalizace v uvedené oblasti problém neřeší, neboť ji pro úzký profil kanalizace v oblasti Starého Brna není kam svést.

Jako vlastník bytové jednotky v domě na pozemku p.č. 1126/1 a ideální části pozemku p.č. 1125/1 v k.ú. Štýřice zásadně nesouhlasím s umožněním výstavby v části od ulice Vídeňské přes hřbet Červeného kopce k ul. Červený kopec, vymezený z boční strany domy náležející k uliční čáře ulice Vinohrady a z druhé strany domy ulice Kamenná čtvrť. Zároveň s výstavbou příjezdových komunikací do prostoru pozemků výše uvedených z ulice Červený kopec, fakticky přes pozemek p.č. 1120/1, jak je zvláště pak patrné z varianty II., která je v tomto ohledu pro vlastníky bytových jednotek v domě na p.č. 1126/1 variantou neakceptovatelnou, a to mimo jiné pro nadměrnou zátěž hlukovou, prašnost, nepřiměřenou kumulaci lidí a aut, nehledě k nízké obslužnosti příjezdových komunikací a z toho pramenící následné nízké úrovni průjezdnosti přilehlých úseků silnic.

Z konceptu nabízených variant se nakonec ve vztahu k předchozímu odstavci a v něm vymezenému území, jeví jako nejmenší zlo varianta č. III., která nepočítá alespoň s průjezdem k vymezené území z ulice Červený kopec, ani z ulice Vinohrady (ve vztahu k případné a fakticky konceptem územního plánu zamýšlené výstavě v oblasti této části Červeného kopce). Zároveň pro uvedenou oblast je nejhorší varianta II., která ji příjezdy zcela znehodnocuje. Varianta I. je mediánem mezi variantou III. a II.

Toliko alespoň ke krátkému nástinu některých z nepříjemností, které lze anticipovat v souvislosti s nabízeným konceptem územního plánu.

V Brně dne 10.3. 2011

[redacted]

N 2100 [redacted]

E-mailem: oupr@brno.cz
Faxem +420 542 173 530
Doporučeně

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106209
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

10. 3. 2011

Věc: **PŘIPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**
(podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění)

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínky (i coby zástupce ostatních podepsaných osob):

Jméno, příjmení fyzické osoby: [redacted]
Datum narození:
Trvale bytem:
Adresa pro doručování:

(jakožto vlastník nemovitostí, kterých se připomínky týkají:

RD č. p. 884 (Bartolomějská 21) na parc. č. 2927/362 zast. plocha a nádvoří, parc. č. 2927/110 zahrada a parc. č. 2927/363 ostatní plocha – vše v k.ú. Žebětín)

II. Údaje o uplatněných připomínkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: **Žebětín**
Katastrální území: **Žebětín**

Parcelní čísla pozemků: **3195, 3193, 3187, 3189, 3180, 3183, 3174, 3176, 3165, 3164, 3188, 3169, 3194, 3175, 3177, 3196, 3184, 3201, 3190, 3200, 3199, 1312, 1313, 1314/1, 1314/2, 1314/3, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320/1 – vše orná půda.**

III. Obsah připomínek:

Ve všech třech variantách projednávaného konceptu nového ÚP města Brna je na výše uvedených pozemcích v bezprostřední blízkosti mého stávajícího výše uvedeného RD a jeho zahrady navrhováno řešení **nové velké rozvojové plochy komerční vybavenosti označené jako Zn-3 (W/d2)**, které je deklarováno v textové tabulkové části jako **„Obestavění druhé strany ulice Dlážděné plochami komerce (ve variantě I. + bydlení v rodinných domech, rezerva pro rozšíření hřbitova)“**.

Rozdíl mezi těmito variantami řešení konceptu je pouze ten, že ve variantě I. je tato plocha Zn-3 navrhována jako ještě zvětšená o nově navrhovanou plochu obytné zástavby (B/d1) a navrhovaná plocha zdejší komerční vybavenosti (W/d2) je rozdělena na dvě části nově navrhovanou místní komunikací vedoucí k této nově navrhované ploše obytné zástavby.

Ani s jednou variant řešení (z důvodu, že všechny obsahují výše uvedenou plochu komerční vybavenosti - W/d2) nesouhlasím a namítám, že takové řešení ÚP je jednak zcela nedůvodné a také hlavně představuje hrubý zásah do mých práv na zachování stávající pohody a kvality bydlení v mém zdejším RD a jeho atriové zahradě jakož i sousedních nemovitostech (RD a bytových domech). Rovněž namítám, že takové řešení je i v rozporu s vlastními deklarovanými zásadami a náplní tohoto nového ÚP města Brna.

K tomu uvádím tyto konkrétní důvody:

Dle současného platného řešení ÚP města Brna se zde jedná o nezastavitelné plochy mimo současně zastavěné území a dle mého názoru není dán žádný relevantní urbanistický důvod ani potřeba k tomu, aby zde byl navržen takový extenzivní plošný rozvoj města pro jakoukoli zdejší komerční vybavenost, navíc s tak velkým záborem ZPF na plochách intenzivně obdělávané kvalitní orné půdy (II. a III. BPEJ – tedy zde s neodůvodněným zásahem do zvláště chráněného ZPF).

Vlastní textová část konceptu ÚP k tomu v článku 7.2.4.2. říká, že:
(Principy využití území pro komerční vybavenost)

- Lokality pro komerční vybavenost jsou na území města vymezeny rovnoměrně s cílem optimalizovat přepravní vztahy a dosáhnout odpovídající docházkové a dojížďkové vzdálenosti ve všech částech města.
- Lokality komerčních center jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro komerční vybavenost jsou umístěny zejména u významných dopravních uzlů, v územích obtížně využitelných pro bydlení.

Žádný z těchto základních principů však navrhovaná předmětná rozvojová plocha komerční vybavenosti vůbec nesplňuje.

Konkrétně pro všechny rozvojové lokality takové komerční vybavenosti (což je také tento případ) má platit:

Rozvojové lokality pro komerční vybavenost jsou navrženy zejména s ohledem na proporcionální rozmístění ploch v městských částech po prověření kvality obsluhy IAD a VHD v územích, která nejsou vhodná pro bydlení, jako významný zdroj pracovních příležitostí.

Ani to však nelze v žádném případě vztáhnou na zdejší navrhované umístění a řešení nové lokality komerční vybavenosti.

Namítám k tomu a uvádím, že zdejší předmětná plocha může být vhodná pro bydlení v samostatných RD a není žádného důvodu ji jakkoli znehodnocovat jinou funkční zástavbou – v tomto případě komerční, která naopak představuje jasné nebezpečí snížení kvality bydlení zejména ve stávající bezprostředně sousedící obytné zástavbě rodinných domů (jedná se o atriové domy s otevřenými a umístěnými atrii směrem k místní komunikaci na ul. Dlážděná!!), a to zvýšenou zátěží hluku, různými emisemi znečisťujících látek do ovzduší, zvýšením zátěže dopravy, apod. Dále má být zde taková komerční zástavba možná až do výše 10,0 m nad terénem, což je výrazně výše než okolní zástavba existujících RD (které jsou sedlem střechy vysoké max. 7,0 m a dále také výškově terénem umístěny níže), a jako taková může mít rovněž negativní vlivy také na oslunění obytných místností a celkové proslunění stávajících rodinných domů a jejich pozemků.

Dále k tomu namítám, že ani stávající majetkoprávní poměry v dané lokalitě (viz. výše výčet zasažených parcel v soukromém vlastnictví a držbě) nenasvědčují tomu, že by mohlo být takové řešení zdejší zástavby typu komerční vybavenosti vůbec reálné. Nejedná se zde o žádnou ucelenou majetkoprávní lokalitu a její současný stav intenzivního zemědělského obhospodařování zdejší orné půdy tomu zcela odpovídá.

A také uvádím, že není ani žádný komerční zájem ani tlak investorů na to, aby zde došlo k takové velké kvalitativní změně ve využívání tohoto území, a proto namítám, že taková změna není ani v dané podobě funkční náplně využití ploch jakkoli žádoucí či potřebná.

Dále také uvádím, že skutečné šířkové poměry, stav a kapacita místní komunikace III. třídy na ul. Dlážděná nevyhovují v žádném případě potřebám a nárokům pro obslužnost jakékoliv komerční zástavby v předmětné lokalitě.

Schválení případně i realizace komerční zástavby v předmětné lokalitě, se kterou tímto přípisem vyjadřuji svůj odůvodněný nesouhlas a vznáším odůvodněné připomínky, je způsobilé zapříčinit vznik škody na straně majitelů okolních dotčených nemovitostí poklesem jejich tržní hodnoty z důvodu povolení případně i realizace zástavby nevhodné svým umístěním, charakterem a dalšími parametry a výskytem souvisejících negativních vlivů jak je popsáno výše (zátěží hluku, znečišťujících emisí atd.)

Ze všech výše uvedených důvodů tedy vznáším odůvodněné připomínky a namítám, že navrhované řešení není v souladu s vlastními cíli, záměry a principy nového ÚP města Brna a představuje nežádoucí řešení a nežádoucí zásah do stávajících poměrů v tomto daném území.

Proto s ním ani v jedné z předložených variant projednávaného konceptu řešení ÚP města Brna nesouhlasím a požaduji nápravu.

IV. Návrh na řešení připomínek:

Ze všech výše uvedených důvodů proto navrhuji předmětnou rozvojovou plochu komerční vybavenosti (W/d2) zcela vypustit a ponechat zde stávající stav drobných držeb orné půdy mimo zastavěné i zastavitelné území města Brna

nebo

toto dosavadní v konceptu navržené řešení dle variant I. – III. nahradit jiným přípustným řešením zdejší rozvojové zastavitelné plochy s jiným nerušícím funkčním využitím a to jako plocha určená výhradně k individuální obytné zástavbě samostatnými rodinnými domy (o výšce max. 7,0 m / max. 2 NP), doplněná o plochy zeleně (zejména bezprostředně podél ulice Dlážděná) a bez jakékoliv komerční zástavby,

a dále,

případné potřeby pro nové rozvojové plochy komerční vybavenosti v k.ú. Žebětín řešit koncepčně a to jejich umístěním do lokality „U újezda" v severo-východní části Žebětína, kde má vést silniční obchvat Žebětína.

Věřím, že tyto mé připomínky budou řádně posouzeny a zváženy a budou uznány jako důvodné a oprávněné a že na jejich základě bude také v dané lokalitě rozhodnuto o patřičné úpravě a jiném než dosavadním (dle projednávaného konceptu) řešení předmětné nové územně plánovací dokumentace města Brna.

Děkuji za kladné vyřízení.

S pozdravem

Příloha – seznam a podpisový arch dotčených osob připojujících se k těmto připomínkám ke konceptu UP města Brna a návrhem na jejich řešení (celkem 4 listy)

Jako majitel a/nebo uživatel nemovitostí v k.ú. Žebětín, Brno - město s obsahem výše uvedených připomínek ke konceptu ÚP města Brna v lokalitě Žebětín, i s uvedeným návrhem na jejich řešení plně souhlasím, svým podpisem se k nim tímto připojuji a souhlasím s jejich podáním prostřednictvím Ing. Pavla Ondry:

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
[redacted]			

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
[redacted]			

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
[redacted]			
POKRAČOVÁNÍ NA DALŠÍM LISTU Č. 4			

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
[redacted]			

P 377

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0106212
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AGRO Brno - Tuřany, a.s., IČ 479 12 961
Adresa /sídlo	Dvorecká 363/31, Brno, PSČ 62000
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Tuřany, Brno - Chrlice, Brno - jih
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	Obecná připomínka na vyrovnanější rozložení ploch funkčního využití v barevném označení a šrafování tak, aby barvy nesplývaly, dále pak není zřejmý smysl ploch pro přestavbu a ploch zastavěného území pokud mají stejnou barvu, i šrafování (například u ploch bydlení, smíšené obytné, veřejné vybavenosti; komerční vybavenosti, sportu, výroby a skladování, lehké výroby, technické infrastruktury, dopravní infrastruktury veřejné obsluhy území a městská zeleň (pokud je výrazný rozdíl v barvě a šrafě, pak je zeleň neovětšelný)
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

podpis

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany
1

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Co: MČ Brno - Tuřany, MČ Brno - Chrlice, MČ Brno - jih

P 376

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky P/.....
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106217
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AGRO Brno - Tuřany, a.s., IČ 479 12 961
Adresa /sídlo	Dvorecká 363/31, Brno, PSČ 62000
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Tuřany, Brno - Chrlice, Brno - jih, Brno - Slatina
Katastrální území	Tuřany, Bratrušov Lomnice, Holásky, Dvorska, Chrlice, Otnín Heršpice, Přízřenice a Slatina
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	obhospodařované pozemky ve vlastnictví a v nájmu od soukromých osob
Obsah připomínky	Z hlediska obhospodařované půdy - její redukce preferujeme pořadí zpracovaných variant následovně: 1. varianta III (snižuje výměru k pěstování kultur nejméně) 2. varianta II (snižuje výměru k pěstování kultur na ještě únosnou mez) 3. varianta I (prakticky likviduje pěstování kultur) v provozování rostlinné výroby v rámci činnosti AGRO Brno - Tuřany, a.s. jako zemědělského podniku.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta (jen komunikace) II. varianta III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

AGRO BRNO - TUŘANY, a.s.
Dvorecká 31
620 00 Brno - Tuřany

CO: MČ Brno-Tuřany, MČ Brno-Chrlice, MČ Brno-jih, MČ Brno-Slatina

[redacted]

00 - 16

Od: [redacted]
Odesláno: 10. března 2011 14:13
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: Koncept ÚP města Brna

Přílohy: 20110310141010292.pdf

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106219
Příl.:

20110310141010292.pdf (709 kB)...

Dobrý den,

v příloze posíláme vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna.

S pozdravem

[redacted]
specialista oddělení správy majetku

Mendelova univerzita v Brně
Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny

Křtiny 175 / 679 05 Křtiny
telefon 516 428 823 / fax 516 439 101
[redacted]

Mendelova univerzita v Brně
Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

9.3.2011, Křtiny
Č. j. 4565/2011-43660
Vyřizuje: [redacted]

Koncept Územního plánu města Brna - vyjádření

Mendelova univerzita v Brně, ŠLP Křtiny byl seznámen s návrhem konceptu Územního plánu města Brna a ke stávající podobě sdělujeme následující:

1. Obecně požadujeme, aby bylo zachováno ochranné pásmo lesa, t.j. aby navrhované stavby byly umisťovány ve vzdálenosti větší než **50 m** od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Z důvodu odstranění jakýchkoliv pochybností při budoucí výstavbě v ochranném pásmu lesa požadujeme zákres tohoto ochranného pásma do grafických příloh ÚPD, stejně tak žádáme zákres všech případných níže uvedených povolených výjimek z této vzdálenosti v lokalitách do 50 m od lesa určených k zástavbě.
2. Požadujeme, aby řešení dopravního zpřístupnění nově navrhovaných stavebních lokalit bylo založeno především na důsledném využití disponibilních k tomu určených a vhodných pozemků v intravilánu obce, nikoliv záborem neveřejných lesních cest zpřístupňujících lesní porosty přiléhající k obci. Nesouhlasíme s výstavou v lokalitách, které nemají zabezpečen přístup z veřejné komunikace.
3. Přístupové cesty do lesních porostů musí být bezpodmínečně zachovány pro účely jejich využívání pro potřeby lesního hospodářství. Přitom je nutno respektovat, že se jedná o lesní cesty, po nichž se pohybují především dopravní prostředky pro odvoz dříví o celkové hmotnosti cca 20-30 tun. Tomu je třeba přizpůsobit např. případné plánované umístění inženýrských sítí do tělesa těchto cest, zpevnění komunikačních povrchů, stavbu oplocení podél cest, apod. a veřejných cest navazujících na lesní cesty.

Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny
Mendelova univerzita v Brně
Křtiny 175 / 679 05 Křtiny
telefon +420 516 428 811/ fax +420 516 428 812
www.slpkrtiny.cz / slp@slpkrtiny.cz
IČ 62156489 / DIČ CZ62156489
[redacted]

4. Nesouhlasíme s využíváním pozemků ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně k veřejně prospěšným stavbám nebo veřejně prospěšným opatřením bez předchozího projednání a vzájemného písemného odsouhlasení.
5. Pokud by ŠLP Křtiny jako zástupce vlastníka lesa a zároveň odborný lesní hospodář souhlasil s udělením výjimky pro umístění staveb do 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa, pak pouze za podmínky, že minimální vzdálenost obvodového zdiva staveb od lesa musí být větší než průměrná výška přilehlého lesního porostu, minimálně však 30 m v případě rodinných domů.

Mendelova univerzita v Brně
Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny
679 05 Křtiny 175
Tel.: 516 428 823, www.slpkrtiny.cz
DIČ: CZ62156489
-8-

oddělení správy majetku

P 360

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky: Př.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106227
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO MEDLÁNKY
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	V NÁVRHU ÚP JE V PLÁNU OHROMNÉ NOVÉ SÍDLIŠTĚ V MEDLÁNKÁCH. 1600 – 2500 NOVÝCH BYTŮ KVALITNÍ ÚZEMÍ MEDLÁNEK, KTERÉ JE VYUŽÍVÁNO K ODPOČINKU OBČANŮ CELÉHO BRNA BUDE PŘETNUTO NOVOU KOMUNIKACÍ DO BYSTRCE, VŠECHNY VNITŘNÍ KOMUNIKACE (HUDCOVA A DALŠÍ) JSOU JIŽ DNES PŘETÍŽENY, VYVEDENÍ KOMUNIKACE U ŠKOLY JE ZLOČIN.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu ŽÁDNÁ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 18. 02. 11

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 359

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: Pl

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106234
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☒ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	NESOUHLASÍM S PROPOJENÍM MEDLÁNEK NA KOMÍN, NEBO MEDLÁNEK BYSTRC.

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 28.2.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 358

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB 0106259
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☒ III.

Městská část	MEDLÁNKY
Katastrální území	MEDLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	NESOUHLASÍM S DOPRAVNÍM PROPOJENÍM MEDLÁNKY BYSTRC, NEBO MEDLÁNKY KOMÍN

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 28.2.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2076 Hlr.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Př.....
	Došlo dne: 10-03-2011
	Č.j. MMB: 0106265
	Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela 5434 Táborská 10 č.p. 3648
Obsah připomínky	- ve vztahu k využití pozemků požaduji využití územního plánu podle varianty II. a III. - v době více podle stávajícího územního plánu (například podnik s výstavbou) nemohu proto souhlasit aby se z pozemků stal nestavební - pomstejte se tímto rezervnitu územního plánování!
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☑ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

V 10. 3 Brně dne 10. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N2075 Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky p/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106272
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela 5434 Táborská 70, č.p. 3648
Obsah připomínky	- ve vztahu k využití pozemků požaduji využití územního plánu podle varianty II. a III. - v době vlivu podle stávajícího územního plánu (navrhuji počkat s výstavbou) nemohu proto souhlasit - aby se z pozemků stav nestavěl - porušuje se tímto koncepcí územního plánování

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☑ II. varianta ☑ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 391 Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky P/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106283
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	1) Trvat na HRADECCU ve stupni Z "do C" 2) Trasování mého tenisového areálu podél Hradecké vést podjezdem tenisu (tunel) 3) Pásmo v s. konu podél brzdích Sitny a Svatý vést jako přírodní park. Revitalizovat tok v celé délce přímo přes město. 4) Normu výstavby bytových jednotek řešit bytovými nebo obchodními domy na „pavlačky na placato" 5) Nezahrnovat ZPF a LPF pro výstavbu! Více využít „brownfields"
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Jer
MČ - 8

Připomínky k ke konceptu územního plánu

Varianta I.

1) V této variantě je zcela správně řešeno napojení lokality Písky a Nivky na komunikaci Klimešova za Jehnicemi. Plochy pro bydleni jsou posunuty až k této komunikaci a to v souladu se urbanistickou studií s regulačními prvky která byla schválena ZMČ a projednána se všemi dotčenými odbory MMB.
Toto řešení je klíčové s ohledem na dopravní obslužnost této lokality a její napojení na IS. MČ počítá s tím, že po nově vybudované komunikaci přes lokalitu Nivky a Písky by do Ořešína jezdil autobus MHD a opustil by tak problematické serpentiny na ulici Klimešova. Ze shora uvedených důvodů nepovažujeme za vhodné zachování plochy půdní fond mezi poldrem a komunikací odbočující na Nivky a navrhujeme v souladu s platným usnesením ZMČ tuto plochu označit za rozvojovou – čisté bydlení.

2) Po vyústění komunikace z lokality Nivky a Písky na ulici Klimešova (asi 100 m před návsí) je po levé straně zavezená rokle, současnosti vedená jako ZO. V této lokalitě Již MČ zakoupila jeden pozemek a hodlá v této aktivitě pokračovat. Na zakoupený pozemek již byla podána žádost o změnu UP z plochy ZO na plochu ostatní OS. Důvodem je záměr MČ v této lokalitě vybudovat nejen křižovatku která zpřístupní lokalitu Nivky a Písky ale i odstavnou plochu pro návštěvníky Ořešína, proto by měla tato plocha od vyústění komunikace z Nivky a Písky po pozemek p.č. 262 včetně být označena jako plocha určená pro dopravu.

3) Na ulici Drozdí směrem do Rakovců po levé straně je nově označena plocha určená pro bydlení. Je označena jako stabilizované přestože by se mělo jednat o plochu rozvojovou. Tento návrh je v souladu s usnesením ZMČ.
Plocha při stejné ulici pouze na opačné straně tj. po pravé straně je označena hnědě..... V horní části od začátku ulice Drozdí po odbočku na budoucí ulici na lokalitu Újezd by plocha měla být označena jako školství, pod cestou jako ostatní plocha neboť v tomto místě hodláme vybudovat odstavné parkoviště pro návštěvníky areálu v Rakovcích. Níže je potom kontejneřiště a pod ním plocha bydlení, celkové označení plochy hnědou považujeme za chybné.

4) Zásadně nesouhlasím z vynětím dvou domů na návsi v Ořešíně z ploch určených pro občanskou vybavenost.

Varianta II.

1) Zcela chybně je řešeno provázání lokality Nivky a Písky s ulicí Klimešova – doporučuji variantu viz Varianta I odst 1)

2) Ulice Drozdí viz komentář ve Variantě I odst. 3 s jedinou odlišností, že plocha není hnědá, ale označena jako zeleň.

3) Na piknikovým parkem, je pozemek o změnu jeho charakteristiky v UP již MČ požádala. MČ trvá na tom, aby byl označen za plochu RZ

4) Ulice Klimešova vyústění komunikace z lokality Nivky a Písky. viz Varianta I. odst 2)

5) Zcela nesystematické a rozšiřování plochy KV u zvířátek jaké omezení z toho mohou plynout ?

6) Lanové centrum nad ulicí Příhon by mělo být označeno jako veřejná zeleň nikoli jako plocha pro občanskou vybavenost

7) Zásadně nesouhlasím z vynětím dvou domů na návsi v Ořešíně z ploch určených pro občanskou vybavenost.

Varianta III.

1) Klimešova/Nivky a Písky viz komentáře Varianta I. odst 1) a 2)
2) Nad Piknikovým parkem viz komentář Varianta II ods 3)
3) Drozdí viz Varianta II. ods 2)
4) Zcela nesystematické a rozšiřování plochy KV u zvířátek jaké omezení z toho mohou plynout ?
5) Zásadně nesouhlasím z vynětím dvou domů na návsi v Ořešíně z ploch určených pro občanskou vybavenost

[redacted]

V Brně dne 10.3. 2011

[redacted]

P 379 Ller

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky P/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB 0106296
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	NESOUHLASÍM S NOVÝM PLÁNOVÁNÍM. PRO ŽIDENICE CHCI POUŽÍVAT STÁVAJÍCÍ STAV. JSEM ZÁSADNĚ PROTI MÁMĚSTÍ PŘED D. DOMEM.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 10.3.11 [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 346

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky: P/...
Došlo dne: 10-03-2011
0106300
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	PŘÍZŘENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	835 / více parcel, k.ú. Přízřenice logistické centrum 483 / více parcel k.ú. Přízřenice
Obsah připomínky 1/ zabránit možnosti postavit logistické centrum 2/ vnitřit B/V3 na B/V2	ZÁMĚR VEDENÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO-JIH UMÍSTIT NA P.Č. 835 K.Ú. PŘÍZŘENICE LOGISTICKÉ CENTRUM. V NAVRHOVANÉM ÚP NENÍ PROTI TOMUTO ZÁMĚRU ŽÁDNÁ PŘÁNÁ OBLAST. ZÁMĚR SE V BUDOUCNOSTI TÝKNE ZÁSTAVBY. V NAVRHOVANÉM ÚP ZŮSTALA MOŽNOST POSTAVIT VÍCEPODLAŽNÍ BYTOVÉ DOMY NEBO STAVBY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI VÝŠKY AŽ 1/PW

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 8. 3. 2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 345 Jler.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky: P/.....
Došlo dne: 10-03-2011
0106307
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	PŘÍZŘENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	835/7-30 (LOGISTICKÉ CENTRUM) K.Ú. PŘÍZŘENICE 483/6 a více K.Ú. PŘÍZŘENICE
Obsah připomínky 1) VÝSTAVBA LOGISTICKÉHO CENTRA	NESOUHLASÍM SE ZÁMĚREM MČ BRNO-JIH VYSTAVĚT NA p.č. 835/79 VICE K.Ú. PŘÍZŘENICE LOGISTICKÉ CENTRUM. BLÍZKO SE NACHÁZÍ BYTOVÁ ZÁSTAVBA.
2) SNÍŽIT B/V3 NA B/V2	V NAVRHOVANÉM ÚZEMNÍM PLÁNU NEBYLA SNÍŽENA VÝŠKOVÁ ÚROVEŇ ZÁSTAVBY Z B/V3 NA B/V2.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 8.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2042

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky P/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106314
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	TJ Moravan Brno
Adresa /sídlo	Veveří 109
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - střed
Katastrální území	Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	829/1, 828
Obsah připomínky	Z hlediska uživatele objektu Svatotomášského dvora a přilehlých prostor se připojujeme k výtkám měnícím dispozici oblasti Žižkovi ul. Připomínáme, že v územním plánu pro tuto oblast je počítáno se sportovním využitím tohoto prostoru k jízdám na koni a změny dispozice by výrazně ovlivnily možnosti tohoto sportovního využití.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☑ III. varianta

V ...Brně.....dne..9..3..2011.....

[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na a[redacted]
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1948

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky P/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106327
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO
Katastrální území	BRNO – BÝSTRC
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3165/1 3165/2
Obsah připomínky	Žádám zachování uvedených parcel s rekreačním objektem, tj. ponechání současného stavu

IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

v BRNĚ dne 10.3.2011	podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 319 tv

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0106337
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze: ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Líšeň
Katastrální území	Líšeň (bód k.ú. 612 405)
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	navrhovaná rozvojová plocha Li-24

Obsah připomínky

Podáváme připomínku k zanesení rozvojové plochy Li-24 smíšeného bydlení s občanskou vybaveností ve variantách II a III konceptu Územního plánu m. Brna a s tímto spojené výstavbě.

Podle dostupných výkresů zabírá navrhovaná rozv. plocha Li-24 celé dětské hřiště vč. pískoviště, prolézačele a přilehlého prostranství. Stejně tak plocha Li-24 výrazně pokrývá prostranství pravidelně využívané k relaxačním aktivitám obyvatel, zejm. mládeže.

Současně si nedokážeme představit ani zachování kapacity parkovacích stání pro veřejnost ani efektivní pokrytí nové výstavby novými parkovacími místy. Už dnes jsou obyvatelé ul. Hochmanovo nuceni parkovat až na vzdálených parkovištích ul. Bednaříkovo.

Navrhujeme proto využít varianty I konceptu a nebo vypustit území Li-24 z variant II a III.

IV. Grafická příloha k připomínce ☒ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

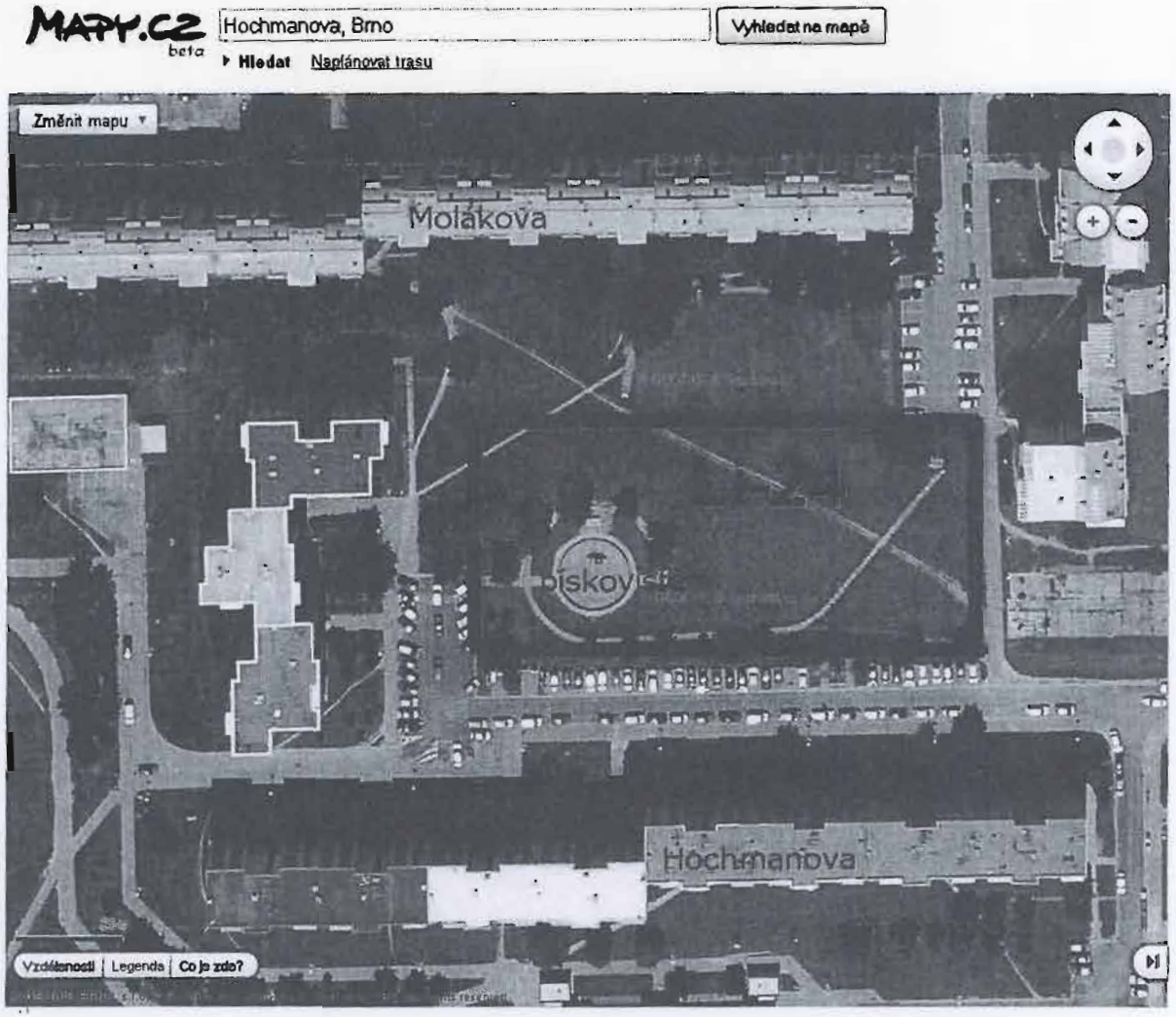
v Brně dne 10.3.2011 [redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Grafická příloha k připomínce

podané dne 10.03.2011 [redacted]

Grafické znázornění zabrání stávajícího pískoviště a volné plochy určené k volnému využití a relaxaci navrhovaným rozvojovým územím Li-24 a tedy i zástavbou předpokládanou ve variantách II a III konceptu Územního plánu města Brna.



Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednací:
Příloha: 0106338

MMB-OÚPR
Kounicova 67
Brno

P 396

Věc: Připomínky ke Konceptu ÚPmB
Příloha k připomínce ze dne 9.3.2011

Text připomínky:

Hlavní výkres – Legenda – Plošné uspořádání zástavby

1. Slova „volná" a „rodinná volná" je nutno v mnoha případech nahradit označením vyjadřujícím konkrétní regulaci.
2. Navrhuji zavedení kategorie „zahradní". Týká se to mnoha ucelených bloků zahrad lemovaných ploty s předzahrádkami. Tato typicky městská kompozice spočívající v odsazení stavební čáry od čáry uliční je mnohde velmi kvalitní a dosud ukázněná. S ohledem na konkrétní dopady pro rozhodování SÚ si nemůžeme dovolit prohlásit zahradní kompozici za „volnou".
3. Pokud by výše uvedené z nějakých důvodů nešlo, pak raději plošné uspořádání v ÚPmB vůbec neřešit.

Legenda by pak mohla vypadat takto:

		Pozn.:
k	Bloková kompaktní	*Stavby lemují chodníky, bez plotů.* *Stavební a uliční čára je „kompaktní".*
z	Bloková zahradní	*Blok zahrad je ohraničen souvislými ploty, chodníkem a vozovkou. Odsazením stavební čáry od uliční vzniká předzahrádka plnící také funkci veřejné zeleně. Předpokladem je průhledný plot. V ulici pak nemusí být stromořadí. Odsazení stavební čáry v návrhových plochách doporučuji cca 5,5 m pro odstavení automobilu a výsadbu stromu.* *Takto stanovená regulace umožňuje (po vypracování regulačního zastavovacího plánu) zahájit postupnou zástavbu Žlutého kopce, Červeného kopce, Juranky, atd. … aniž bychom se museli obávat živelnosti, nekázně a devastace území. Je jasným pokynem pro stavební úřady.* *Rozdíl mezi zástavbou rodinnou nebo bytovou vyjádří dostatečně kategorie výšky zástavby.* *Ostatní omezení vyplynou z typu funkční plochy.* *(Je jasné, že to vše není přímo obsahem výroku územního plánu. Je to ale cesta pro další postup, která může být popsána v odůvodnění.)*
s	Sídlištní (volná)	*Např.: Lesná …*
a	Bloková areálová	*Snese i vyšší a neprůhledné ploty přerušované stavbami apod, jako u kasáren, nemocnic, průmyslových objektů apod.* *I tato však, má-li být městská, měla by tvořit blok.* *(Blok je i v tomto případě území ohraničené stavbami nebo ploty, vždy ale lemované veřejným chodníkem a silnicí – není-li kolem dokola chodník a silnice, není to městský blok ale venkovská humna, příp. tzv. satelitní zástavba – to platí i o kategorii „kompaktní" a „zahradní").*
n	Nespecifikovaná, ostatní	*Kde nelze všechno jednoznačně vystihnout.*
o	Stavebně omezená	
x	Bez zástavby	

V Brně, 10.3.2011

P 356 Hv

MMB-OÚPR

Kounicova 67

Brno, 9.března 2011

Připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna

Podáváme tímto připomínky k nyní projednávanému konceptu Územního plánu města Brna.

Úvodem konstatujeme, že koncept Územního plánu (dále jen ÚP) byl zpracován bez hlubší provázanosti s Územním plánem Jihomoravského kraje. Zejména se tyto disproporce objevují v oblasti komplexního řešení výstavby obytných celků a dopravní obslužnosti lokalit, které mají vznikat nebo které již existují.

Konkrétně pro území městské části Maloměřice a Obřany tato situace znamená obrovskou dopravní zátěž, která se v některých směrech stává již neúnosnou z důvodu, že doposud nebyla přijata žádná opatření. Důsledkem navýšení provozu na hlavních komunikacích je již nyní patrný nárůst hluku, produkce výfukových plynů a zvýšení dopravní nehodovosti. **Tak jak roste výstavba v obcích Bílovice, Řícmanice a Kanice, zvyšuje se tranzitní doprava přes naši městkou část. Je zarážející, že koncept ÚP neřeší otázku dopravního obchvatu Maloměřic a Obřan,** ačkoliv občané i řádně zvolení zastupitelé městské části v minulosti na tuto situaci mnohokráte upozorňovali příslušné zástupce Magistrátu města Brna i Jihomoravského kraje. Byla zpracována studie možného řešení obchvatu v severní části města Brna. Bohužel bez jakékoliv odezvy od kompetentních orgánů.

Ale nejde jen o obchvat. Jsme toho názoru, že otázka dopravy není v připravovaném ÚP řešena komplexně. ÚP se sice důkladně zabývá otázkami spojenými s řešením stěžejních dopravních tahů pro město Brno jako je např. R-43, ale ve stínu toho se úplně zapomíná, že i tyto velké dopravní stavby je třeba rozpracovat s ohledem na dopravní situaci v celém městě Brně. Není zřejmé, jak se autoři vypořádali s řešením provázanosti dopravních staveb na celém území města a jeho okrajových částech.

Jde zejména o napojení dopravní infrastruktury na severním okraji města a o území, které již spádově patří na území Jihomoravského kraje.

ÚP vůbec neřeší situaci, jak má být přivedena doprava do města Brna z Bílovic, Řicmanic, Kanic a dalších příměstských obcí, kde všude dochází k prudkému rozvoji výstavby. Navíc z konceptu ÚP vyplývá, že v naší městské části je v omezeném rozsahu také plánována výstavba obytných zón. To je sice pozitivní krok, ale v souvislosti s absencí řešení dopravy z příměstských obcí je návrh ÚP naprosto nedostatečný.

ÚP neřeší napojení dopravní obslužnosti plánovaných zón na území městské části ani na

tranzitní tahy, ale ani na dopravní komunikace ve starší zástavbě. S ohledem na neřešený obchvat hrozí městské části další navýšení dopravní zátěže na průjezdních trasách obce.

V důsledku toho již nyní dochází k velkému znehodnocení bydlení tj. „kvality života" v těchto místech a časem bude docházet k vylidnění obce. To pak má negativní dopad na celkový život v městské části.

Návrh nového ÚP bohužel nenabízí komplexní řešení. Rozvoj okrajových části města musí být plně v souladu s rozvojem jeho příměstských obcí na území kraje a musí se vzájemně prolínat. Je nemyslitelné, aby tyto plochy byly řešeny samostatně bez vzájemného propojení a návaznosti. Důsledkem nekontrolovaného, neprovázaného územního plánování je dnešní stav, kdy se bezhlavě staví velké obytné celky, bez existence řešení dopravní obslužnosti a občanské vybavenosti. To vede k nespokojenosti občanů, žijících v zatížených městských částech, obtěžovaných hlukem, prachem a zvýšenou dopravní nehodovostí. **Maloměřice a Obřany jsou jednou z nich.**

V letech předchozích, kdy území Maloměřic a Obřan bylo prezentováno jako vhodné jen pro výstavbu průmyslu je dnes už minulostí. Je třeba přijmout fakt, že území severu města Brna a jeho nejbližší okolí nabízí jedinečnou možnost ke kvalitnímu životu v čistém, příjemném prostředí a již nyní značně využívaném i k rekreačním účelům.

Toto využití území by mělo býti zachováno především pro kvalitní bydlení, rekreaci a sport s ohledem na maximální ochranu zeleně. A to dle našeho názoru není možné, bez vyřešení dopravní infrastruktury a bez návaznosti obou územních plánů města Brna a Jihomoravského kraje a vyloučení jakéhokoliv těžkého průmyslu..

V tomto směru se nám jeví předkládaný koncept Územního plánu jako nevyhovující a nedostatečný.

N 1833

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti při pořizování nového územního plánu

a. Věcně shodná připomínka

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna (dále „koncept ÚP").
Na základě těchto, níže upřesněných, připomínek zmocňujeme k podání námitky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námitky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona zástupce veřejnosti.

Předmětná územně plánovací dokumentace:
Koncept Územního plánu města Brna, o jehož pořízení rozhodlo zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z3/038 konaného ve dnech 25.-26. června 2002, bod č.145.

Znění připomínky č. 1:

Požadujeme vyjmutí trasy „nového městského okruhu" z konceptu ÚP - tj. městké třídy v trase ulic Traubova, Příční a skrze výrobní areály Bratislavská-Cejl-Křenová-Mlýnská-Zvonařka. Myšlenka dopravního propojení částí města mezi vnitřním městským okruhem (Koliště) a VMO je sice správná, avšak je nutno realizovat ji optimalizací stávající uliční sítě (Traubova, Příční) a formou nových dílčích úseků skrze výrobní areály bez kontinuální návaznosti.
Požadujeme vyjmutí přestavbových území CP-4 a Ze-3 ze všech variant.
Odůvodnění:
Propojení ve formě „souvislého okruhu" není přípustné ani žádoucí neboť cílem je zajištění dopravy a zásobování mezi jednotlivými sub-centry MČ a jejich čtvrtěmi, nikoliv však plynulý průjezd centrem města mezi D2 resp. vnějším okruhem a svitavskou radiálou. Realizace trasy „nového městského okruhu" by vyvolala vznik rozsáhlého přestavbového území. Trasa samotná byla navržena v minulosti a nepředpokládala změnu vlastnických poměrů v 90.létech. Potřebný výkup pozemků a investice města do realizace nejsou prioritou a jsou investičně náročné. Navrženou trasu lze považovat za relikt minulosti, která morálně i funkčně zastarala a proto by měla být z ÚP vyňata.

Znění připomínky č. 2

Požadujeme, aby bylo z územního plánu vyjmuto vedení nového přivaděče k D2 vedoucí po nábřeží Svitavy v Komárově mezi ulicemi Dornych a Kaštanová, napojení D2 do uliční sítě MČ Komárov bylo vedeno stávající ulicí Hněvkovského a napojeno na VMO dle „varianty 3"
Odůvodnění:
Ulici Hněvkovského je dnes možno považovat za stabilizovanou, plnící funkci napojení D2 do uliční sítě a zároveň tvořící vhodnou bariéru před nadměrným hlukem z dopravy pro navazující zástavbu s převážnou funkcí bydlení. Naproti tomu vedení přivaděče po nábřeží či jeho blízkost by znehodnotilo tuto lokalitu vhodnou zejména pro bydlení.

Znění připomínky č. 3

Požadujeme, aby nábřeží Svitavy mezi ulicemi Zábrdovická a Krokova a dále mezi ulicemi Olomoucké a Kaštanová bylo zařazeno mezi návrhové plochy s převažující funkcí bydlení a občanské vybavenosti nekomerční (včetně obslužné dopravy a zeleně).
Odůvodnění:
Nábřeží řeky je vhodnou lokalitou pro bydlení za předpokladu že není znehodnoceno nadměrnou intenzitou dopravy či jiných nevhodných aktivit. V současné podobě je chráněno komerčními areály podél ulice Hněvkovského a části ulice Kaštanová a nachází se tak za vhodnou bariérou.

Znění připomínky č. 4

Požadujeme, aby železniční trať Sokolnice-Chrlice u Brna-ŽUB byla napojena pouze do železničního kolejového diametru a stávající část trati v úseku Masná – Chrlice byla zrušena. Požadujeme, aby plochy po zrušené části tratě byly zařazeny mezi rozvojové lokality s převažující funkcí bydlení (včetně obslužné dopravy).
Odůvodnění:
Požadované řešení je v souladu se studií, která předpokládá napojení výše uvedené železniční tratě do železničního kolejového diametru. Požadované řešení by vyřešilo problém obtížného zaústění této tratě do ŽUB a dále špatný dopad předloženého zaústění do ŽUB na památkově cenné budovy areálu „Masné burzy" z 19. a 20. století.

Znění připomínky č. 5
Požadujeme aby v místě areálu „masné burzy" a pokračujícího nábřeží byla z varianty 1 odstarněna přestavbová plocha Tr-5 a ve všech variantách zde jako funkční plochy odstraněny plochy návrhové komerční (W) či technické infrastruktury (E).
Odůvodnění:
Areál masné burzy vyžaduje památkovou ochranu, nikoliv přestavbu. Navazující plochy by měly být ve všech variantách vedeny jako návrhová pro bydlení a občanskou vybavenost.

Znění připomínky č. 6
Požadujeme vytvoření nových ulic ve vhodných lokalitách, kde tak již bylo v minulosti započato a zachování stávajících nároží. Jedná se zejména o:
- nábřeží Svitavy mezi ulicí Zábrdovická a Tkalcovská na pravém břehu Svitavy, ne ve smyslu pouze cyklostezky, ale ve smyslu nové ulice, městského nábřeží
- nové městské třídy po obou stranách viaduktu stávající železniční tratě Brno-hlavní nádraží – Brno-Židenice, a to mezi ulicemí Koliště a nábřežím Svitavy.

Požadujeme zažazení viaduktu do návrhových ploch pro kolejovou MHD – tramvaj ve směru na Juliánov a Líšeň.
Odůvodnění:
V těchto místech se nacházejí historická nároží, která jsou vhodným impulsem pro započetí nové výstavby. Doplnění nové obytné zástavby ke stávající je rozhodně vhodnější než asanace stávajících domů a výstavba nových o několik metrů dále a již bez historické souvislosti.

Znění připomínky č. 7
Požadujeme, aby nová komunikace R43 byla v městské části Bystrc vedena podpovrchově v celé délce, včetně křižovatky u „Přístaviště". Dále požadujeme aby napojení této křižovatky do uliční sítě bylo řešeno prostorově výrazně úsporněji než je navrženo a nedošlo ke znehodnocení rekreačního území.
Odůvodnění:
Vzhledem k tomu že návrhové intenzity dopravy se příliš neliší od současného stavu, není nutná mimoúrovňová křižovatka větších rozměrů a trasu R43 je možno vést i v tomto úseku podpovrchově.

b. Zmocnění zástupce
V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu Územního plánu města Brna, prohlašují, že zmocňují Ing. arch. Filipa Řeháka, bytem Milady Horákové 1a, 602 00 Brno, narozen dne 17. 11. 1975, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu, podal námitku na základě věcně shodné připomínky a aby ji projednal podle stavebního zákona.

c. Přijetí zmocnění zástupcem veřejnosti:
Toto zmocnění přijímám.

[redacted]

V Brně dne 1.3.2011

d. Seznam občanů města Brna, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku a zároveň zmocňují Ing. arch. Filipa Řeháka, bytem Milady Horákové 1a, 602 00 Brno, narozen dne 17. 11. 1975, k podání námitek ke konceptu ÚP a k dalšímu zastupování při projednání námitek ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona zástupce veřejnosti.

	JMÉNO A PŘÍJMENÍ [1] HŮLKOVÝM PÍSMEM	TRVALÝ POBYT UVEDENÝ [2] V OBČANSKÉM PRŮKAZU	PODPIS
[redacted]			

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:

1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození

2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:

1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození

2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

[redacted]

Pozn:
1) v případě výskytu stejného jména a příjmení na jedné adrese, uveďte také datum narození
2) zástupce veřejnosti může zmocnit pouze občan města Brna

P 374

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky: P.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106356
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze: ☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO – TUŘANY
Katastrální území	oblast TU-4
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	nesouhlasím s vymezením plochy pro bydlení, konzervuji vyhovovat pro zábavní a nákupní centra! navrhuji ponechat plochy jako městskou zeleň. (vybudování parku v již. cípu TU-4)

IV. Grafická příloha k připomínce ☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011

[redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 375 Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje P/..... Došlo dne: 10 -03- 2011 Č.j. MMB: 0106366 Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - TYŘANY
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	OBLAST TY-4
Obsah připomínky	NESOUHLASÍME S VARIANTOU I. V OBLASTI TY-4 (PLÁNOVANÁ VÝSTAVBA BYDLENÍ A KOMERČNÍ VYBAVENOSTI; NÁKUPNÍCH A KATASTRÁLNÍCH CENTER)
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011 [redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1974 Ner

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106382
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Starý Lískovec
Katastrální území	Starý Lískovec
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 1745/72, ulice U Leskavy
Obsah připomínky	Nesouhlasíme s: 1) Výstavbou nové komunikace (propojení ulic Lány a U Leskavy) - veškerá doprava z ulice Lány by v tomto případě projížděla kolem nově vystavěných rodinných domů, což by značně zhoršilo kvalitu bydlení v této lokalitě (hlučnost, prašnost) 2) zavedením autobusové dopravy do ulice U Leskavy - tato komunikace není dimenzována na takto významný provoz - je úzká a nově postavené rodinné domy jsou velmi blízko ní
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011 [redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 332 Hu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Došlo dne: 10 -03- 2011 Č.j. MMB: 0106385 Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno, Brněnské Ivanovice
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	Mám připomínku k variantám územního plánu I., II., III. katastrálního území Brněnské Ivanovice. Nesouhlasím s vedením komunikace přes chráněné území Ivanovický potok vedenou z ulice Jubilejní na ulici Rolencovou.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

původní stav

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 385 Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106393
Příl.:

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	MČ Žabovřesky+ Brno-Střed
Katastrální území	Obytný dům k.ú. Žabovřesky +obytná zeleň k.ú. Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	k.ú. Veveří - 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 k.ú. Veveří
Obsah připomínky	**1.Nesprávně vymezené využití stávajících ploch :** Plochy parcel 829/4, 829/5, 829/6, 829/8 k.ú. Veveří byly kolaudované v rámci stavby bytového domu obytná zeleň, přístupových chodník, plochy pod nadzemní ustupující stavbou jsou součástí B/k3. Výsadba provedená na náklady stavby bytového domu pochází z r.1980. R2000 vlastník domu požádal MO MMB o odkoupení pozemků jako přímo přiléhajících k plochám bydlení. Plochou prochází sítě ve správě bytového domu a nad parcelou jsou architektonické prvky stavby balkony- podle kolaudačního rozhodnutí. Parcela č. 829/7 k.ú. Veveří je účelová přístupová komunikace obytného domu, realizovaná současně se stavbou a prací a na náklady stavby. Je součástí a jedinou přístupovou komunikací bytového domu. **2. Nesouhlas s opětovným návrhem prodloužení ulice Žižkova** - propojením východní a západní části v trase Uvoz-Mučedická. Již dnes komunikace nevyhovuje pro obousměrný provoz na komunikace, obsluhující jen přímo připojení funkce. Propojení zhorší funkce bydlení školství a výzkumu, jak bylo již několikráte projednáno a uzavřeno se zadavatelem územního plánu ÚHA MMB dnes OUPR MMB!
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano ☐ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011	[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adre[redacted]
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozv[redacted]
(viz veřejná vyhláška)

P 384

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky P/.....
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106396
Příl.:

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	[redacted]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Žabovřesky
Katastrální území	Žabovřesky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	ul. Žižkova od Mučednické
Obsah připomínky	Zásadně nesouhlasíme s propojením východní a západní části ulice Žižkova s vyústěním do ulice Mučednické pro automobilovou dopravu. Toto řešení by znamenalo nepřiměřené zatížení hlukem a emisemi. Již dnes je provoz problematický.
IV. Grafická příloha k připomínce	☐ ano ☒ ne

V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10. 3. 2011 [redacted]
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

P 355 Her

MMB-OÚPR
Kounicova 67

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 10 -03- 2011
Číslo jednacího
Příloha 0106403

Brno, 9.března 2011

Připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna

Podáváme tímto připomínky k nyní projednávanému konceptu Územního plánu města Brna.

Úvodem konstatujeme, že koncept Územního plánu (dále jen ÚP) byl zpracován bez hlubší provázanosti s Územním plánem Jihomoravského kraje. Zejména se tyto disproporce objevují v oblasti komplexního řešení výstavby obytných celků a dopravní obslužnosti lokalit, které mají vznikat nebo které již existují.

Konkrétně pro území městské části Maloměřice a Obřany tato situace znamená obrovskou dopravní zátěž, která se v některých směrech stává již neúnosnou z důvodu, že doposud nebyla přijata žádná opatření. Důsledkem navýšení provozu na hlavních komunikacích je již nyní patrný nárůst hluku, produkce výfukových plynů a zvýšení dopravní nehodovosti. **Tak jak roste výstavba v obcích Bílovice, Řícmanice a Kanice, zvyšuje se tranzitní doprava přes naši městkou část. Je zarážející, že koncept ÚP neřeší otázku dopravního obchvatu Maloměřic a Obřan,** ačkoliv občané i řádně zvolení zastupitelé městské části v minulosti na tuto situaci mnohokráte upozorňovali příslušné zástupce Magistrátu města Brna i Jihomoravského kraje. Byla zpracována studie možného řešení obchvatu v severní části města Brna. Bohužel bez jakékoliv odezvy od kompetentních orgánů.

Ale nejde jen o obchvat. Jsme toho názoru, že otázka dopravy není v připravovaném ÚP řešena komplexně. ÚP se sice důkladně zabývá otázkami spojenými s řešením stěžejních dopravních tahů pro město Brno jako je např. R-43, ale ve stínu toho se úplně zapomíná, že i tyto velké dopravní stavby je třeba rozpracovat s ohledem na dopravní situaci v celém městě Brně. Není zřejmé, jak se autoři vypořádali s řešením provázanosti dopravních staveb na celém území města a jeho okrajových částech.

Jde zejména o napojení dopravní infrastruktury na severním okraji města a o území, které již spádově patří na území Jihomoravského kraje.

ÚP vůbec neřeší situaci, jak má být přivedena doprava do města Brna z Bílovic, Řicmanic, Kanic a dalších příměstských obcí, kde všude dochází k prudkému rozvoji výstavby. Navíc z konceptu ÚP vyplývá, že v naší městské části je v omezeném rozsahu také plánována výstavba obytných zón. To je sice pozitivní krok, ale v souvislosti s absencí řešení dopravy z příměstských obcí je návrh ÚP naprosto nedostatečný.

ÚP neřeší napojení dopravní obslužnosti plánovaných zón na území městské části ani na tranzitní tahy, ale ani na dopravní komunikace ve starší zástavbě. S ohledem na neřešený obchvat hrozí městské části další navýšení dopravní zátěže na průjezdních trasách obce.

V důsledku toho již nyní dochází k velkému znehodnocení bydlení tj. „kvality života" v těchto místech a časem bude docházet k vylidnění obce. To pak má negativní dopad na celkový život v městské části.

Návrh nového ÚP bohužel nenabízí komplexní řešení. Rozvoj okrajových části města musí být plně v souladu s rozvojem jeho příměstských obcí na území kraje a musí se vzájemně prolínat. Je nemyslitelné, aby tyto plochy byly řešeny samostatně bez vzájemného propojení a návaznosti. Důsledkem nekontrolovaného, neprovázaného územního plánování je dnešní stav, kdy se bezhlavě staví velké obytné celky, bez existence řešení dopravní obslužnosti a občanské vybavenosti. To vede k nespokojenosti občanů, žijících v zatížených městských částech, obtěžovaných hlukem, prachem a zvýšenou dopravní nehodovostí. **Maloměřice a Obřany jsou jednou z nich.**

V letech předchozích, kdy území Maloměřic a Obřan bylo prezentováno jako vhodné jen pro výstavbu průmyslu je dnes už minulostí. Je třeba přijmout fakt, že území severu města Brna a jeho nejbližší okolí nabízí jedinečnou možnost ke kvalitnímu životu v čistém, příjemném prostředí a již nyní značně využívaném i k rekreačním účelům.

Toto využití území by mělo být zachováno především pro kvalitní bydlení, rekreaci a sport s ohledem na maximální ochranu zeleně. A to dle našeho názoru není možné, bez vyřešení dopravní infrastruktury a bez návaznosti obou územních plánů města Brna a Jihomoravského kraje a vyloučení jakéhokoliv těžkého průmyslu.

V tomto směru se nám jeví předkládaný koncept Územního plánu jako nevyhovující a nedostatečný.

N1713

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106472
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - ČERNÁ POLE
Katastrální území	ČERNÁ POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/33
Obsah námitky	Do textové části regulativu ploch bonitní vybavenosti - W, žádáme o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo maloobchod. Formulace bude vždy „maloobchod a velkoobchod" a dále. V případě, že nebude vyhověno žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP 3 do funkční plochy X/v 3
Námitka pro var. I.	
Námitka pro var. II.	Žádáme o přesun celé navrhované plochy CP-3 do funkční plochy X/v 3,
Námitka pro var. III.	Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP 3 do funkční plochy X/v 3.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 09.03.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1712

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106477
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek (příloha LV)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - ČERNÁ POLE
Katastrální území	ČERNÁ POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/32
Obsah námitky Námitka pro var. I. Námitka pro var. II. Námitka pro var. III	Do textové části regulativu ploch komerční vybavenosti – W. Žádáme o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo maloobchod, formulace bude vždy „... maloobchod a velkoobchod!" V případě, že nebude vyhověno žádanému přesunu celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/V3 Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/V3 Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/V3.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1441

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106 484
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek (příloha LV)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno – ČERNÁ POLE
Katastrální území	ČERNÁ POLE 610 ~~741~~
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/31
Obsah námitky Námitky pro var. I Námitky pro var. II Námitky pro var. III	Do textové části regulativu ploch domácí vybavenosti – W. Žádáme o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo „maloobchod". Formulaci pak vždy „... maloobchod a velkoobchod..." V případě, že nebude vyhověno žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3. Žádáme o přesun celé funkční plochy navrhované CP-3 (rozvojová plocha) do funkční plochy X/v3. Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1710

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. 0106 489
Přil.

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek (LV)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - ČERNÁ POLE
Katastrální území	ČERNÁ POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/60
Obsah námitky Námitka pro I var.	Do textové části regulativu plod koneční vybavenosti - W. Žádáme o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo „maloobchod". Formulace bude vždy „... maloobchod a velkoobchod ..." V případě, že nebude vyhověno, žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3.
Námitka pro II. var.	Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3.
Námitka pro III. var.	Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1709

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106494
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMEK (LV)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – ČERNÁ POLE
Katastrální území	ČERNÁ POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/58
Obsah námitky Námitka pro var. I	Do textové části regulativu ploch smíšené vybavenosti – w. Žádanie o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo maloobchod, formulace bude vždy „... maloobchod a velkoobchod ..." V případě, že nebude vyhověno, žádame o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3
Námitka pro var. II	Žádanie o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3
Námitka pro var. III	Žádanie o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v3.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1708

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106/07
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek (LV)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO-ČERNÁ POLE
Katastrální území	ČERNÁ POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/56
Obsah námitky Námitka pro var. I Námitka pro var. II Námitky pro var. III.	Do textové části regulativu plochy komerční vybavenosti – W. Žádáme o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo „maloobchod", formulace bude vždy „maloobchod a velkoobchod...". V případě, že nebude vyhověno, žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v 3. Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v 3. Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v 3
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Podpisový arch č. 1 k námitce podané spoluvlastníkem panem Stanislavem Bartoněm dne 10.3.2011

Příloha k námitce ke konceptu ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

ADRESA A IDENTIFIKACE VLASTNĚNÉ NEMOVITOSTI 465/56, 465/58, 465/60 KÚ ČEZAVA POLE 610774

titul	jméno	příjmení	rodné číslo	ADRESA -	PODPIS
Ing.	Zuzana	Němcová	515831/223	Nám. 28. října 6, 602 00 Brno	
	Hana	Prousková	476227/055	Saveljevova 1630/20 147 00 Praha	
Mgr.	Jiří	Reinberger	S00915/025	U Páté baterie 2119/21a, 162 00 Praha	
	Eva	Žilová	455612/406	Hrudičkov2094/ 22, 149 00 Praha 11	
Ing.	Dagmara	Kalmusová	606028/1381	Nám. 28. října 15, 602 00 Brno	

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0096009/2011
listy:1 přílohy:3
druh:

mmb1es11198124 Doručeno: 11.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 11-03-2011
Č.j. MMB: 0096.009
Příl.:

N 1715

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGIS... Odbor územního plá...
Došlo: 10-03-2011
Číslo jednací: 0106/09
Příloha:

territní plán města Brna

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - TURÁNY
Katastrální území	HOLÁSKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2113
Obsah námitky	NAMÍTÁME ZÁMĚR V NAVRHOVANÉM KONCEPTU ÚP. MĚSTA BRNA NA NAŠEM POZEMKU V HOLÁSKÁCH NA ZMĚNU NA MĚSTSKOU A KRAJINNOU ZELEŇ. A TRVÁME NA PLOŠE ZEMĚDĚLSKÉ A REKREAČNÍ ZAHRADĚK TAK JAK JE DESÍTKY LET VYUŽÍVÁN.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

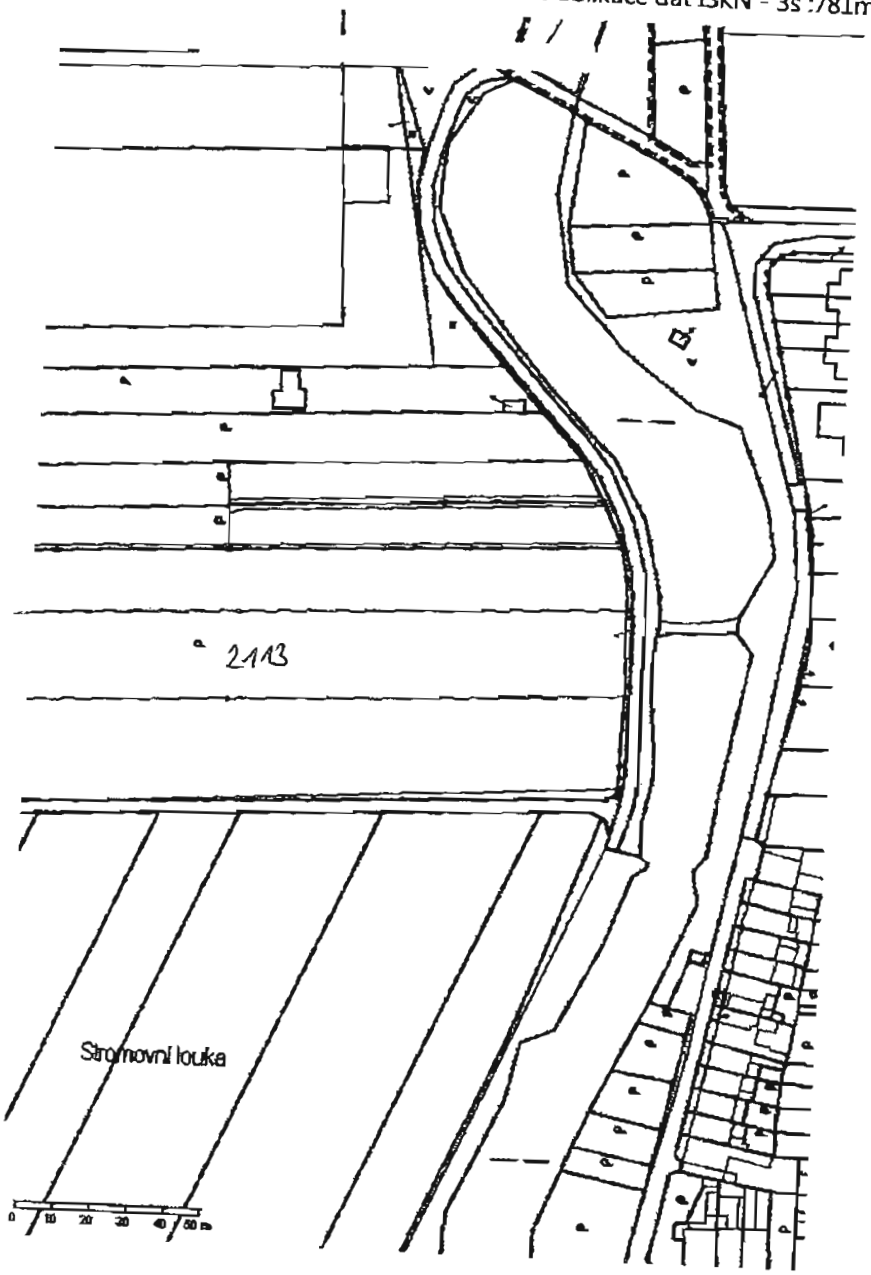
VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz)


2113
Stromovní louka
0 10 20 30 40 50 m

č. 1715

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. připomínky	P/....
	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Podáno:	10 -03- 2011
Číslo jednacího:	0106013
Příloha:	

PŘIPOMÍNKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa /sídlo	

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

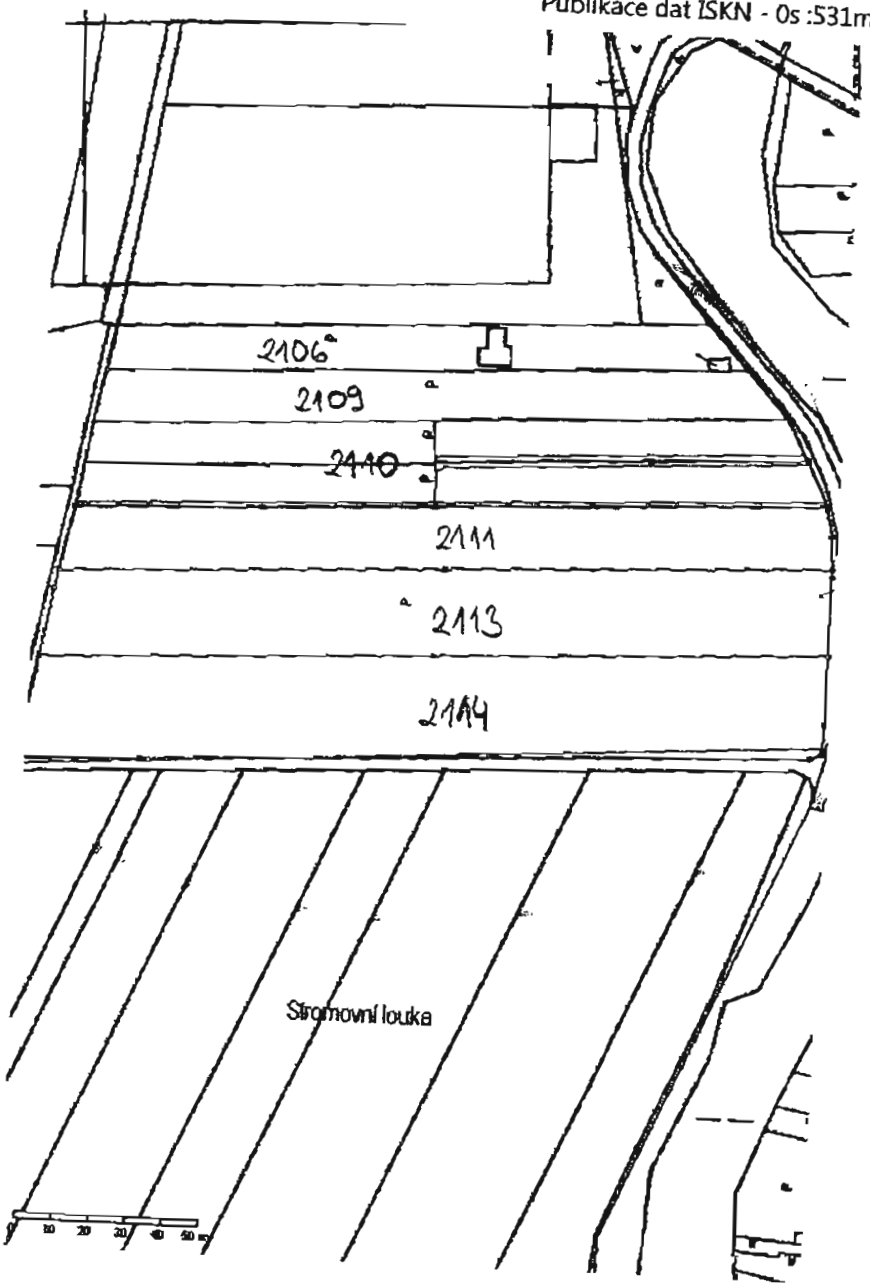
Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2114 2113 2112 2111 2110 2109 2106
Obsah připomínky	PŘIPOMÍNKUJEME ZÁMĚR V NAVRHOVANÉM KONCEPTU ÚP MĚSTA BRNA, ŽE NA TĚCHTO POZEMCÍCH JE NAVRHOVÁNO ZMĚNY NA MĚSTSKOU A KRAJINOU ZELEŇ. A TRVÁME NA ZMĚNĚ NA ZEMĚDĚLSKOU PLOCHU A REKREAČNÍ PLOCHU TAK JAK JSOU TANÉ POZEMKY DESÍTKY LET VYUŽÍVÁNY.
IV. Grafická příloha k připomínce	☒ ano ☐ ne

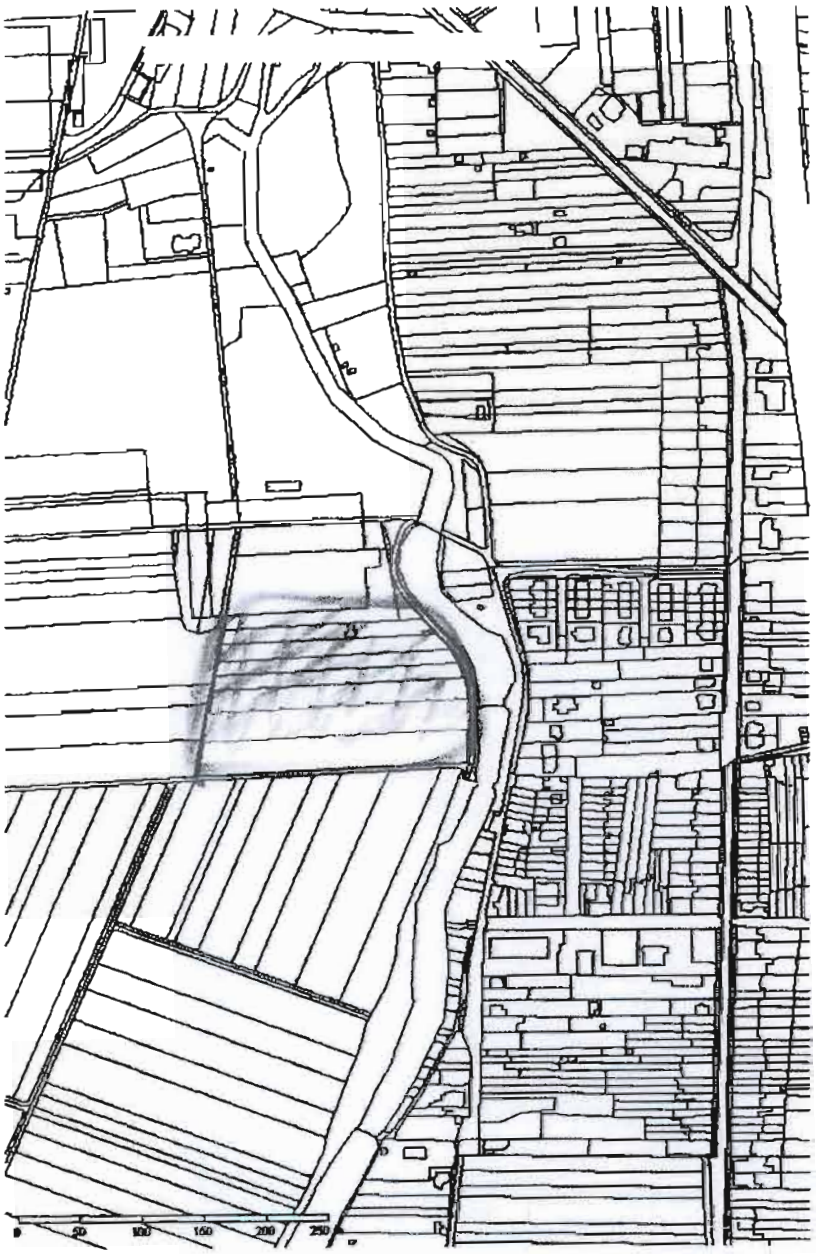
V. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3. 2011 [redacted] / podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz)


2106
2109
2110
2111
2113
2114
Stromovní louka


0
50
100
150
200
250

N 1768

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/...

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
C.j. MMB: 0106/74
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/9 (viz přiložená mapka)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/9 (shodnou námitku podávají i vlastníci p.č. 7921/1; 7921/6, 7, 8, 10, 11)
Obsah námitky	Změna územního plánu by neměla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohl mít z jeho využití prospěch (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

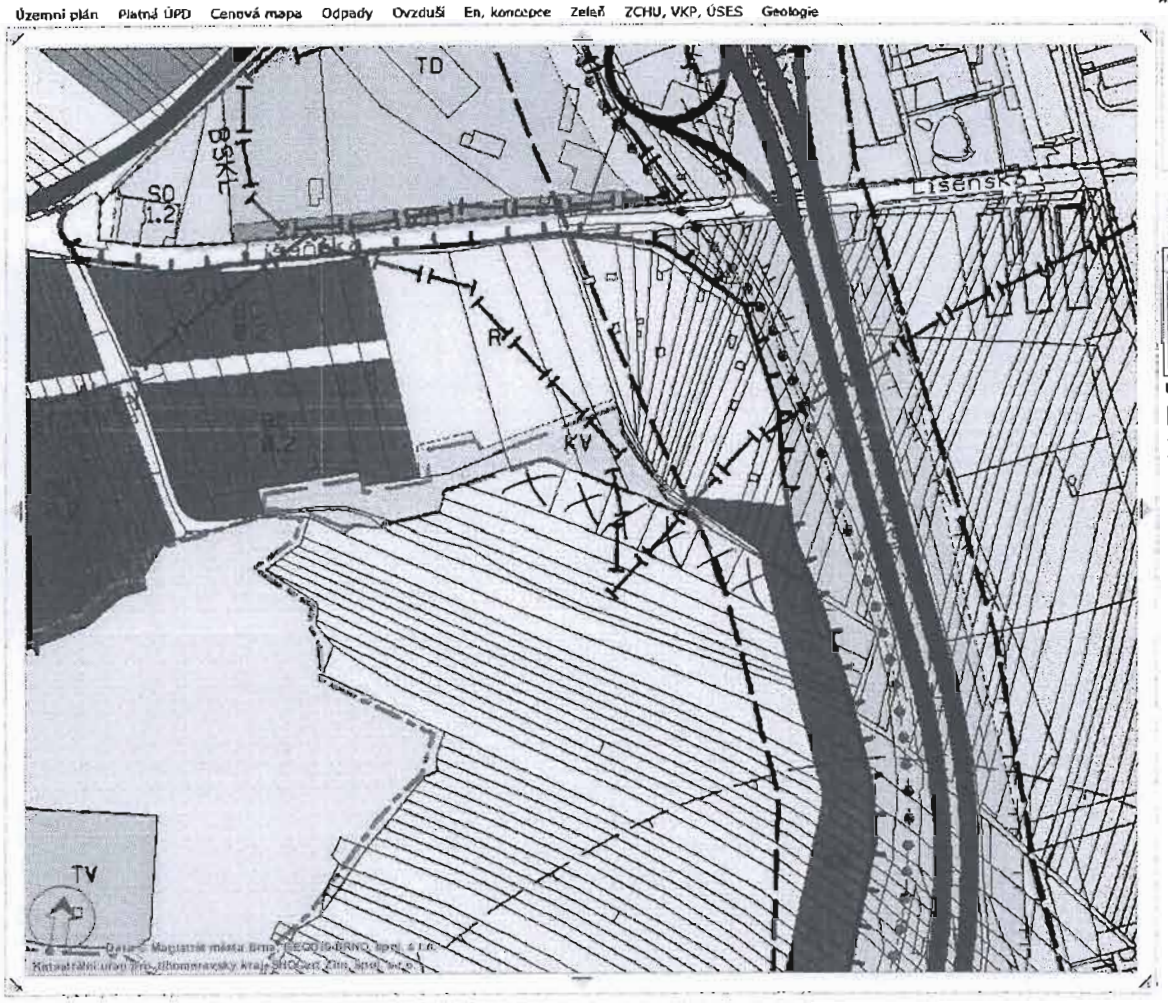
[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Současný stav podle platného ÚP

Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed Nápověda

Územní plán Platná ÚPD Cenová mapa Odpady Ovzduší En. koncepce Zeleň ZCHU, VKP, ÚSES Geologie



Územní plán m
využití území
Aktuální stav k 18.10.2

Velikost mapy

Vyhledávání

Parcely Ulice

Ulice: Lišeňská

Informace

Ulice
LIŠEŇSKÁ
NOVOLIŠEŇSKÁ

50 m

Zobrazit výkřešku o ÚPmB
Stáhnout výkřešku o ÚPmB

X pozemky zmiňované v námitce

N 1767

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106520

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/9 na Bílé hoře
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/9
Obsah námitky	Změna územního plánu by měla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohla mít prospěch z jeho využití (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1766

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106522
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/11
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/11
Obsah námitky	Změna územního plánu by neměla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohla mít z jeho využití prospěch (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1765

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRN
Odbor územního plánování a rozv
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106577
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/11
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/11
Obsah námitky	Změna územního plánu by neměla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny územního plánu požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohl mít z jeho využití prospěch (zahrada, individuální rekreace / zastavitelná plocha)
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1764

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0406/76
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/10
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/10
Obsah námitky	Změna územního plánu by neměla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohla mít z jeho využití prospěch (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1763

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0106759
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/10
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno – Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/10
Obsah námitky	Změna územního plánu by neměla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohl mít z jeho využití prospěch (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011	[redacted] ..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1771

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové číslo námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106540
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/7
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/7
Obsah námitky	Změna územního plánu by neměla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohla mít prospěch z jeho využití (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1772

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0126748
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/7
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/7
Obsah námitky	Změna územního plánu by neměla zhoršit možnost využití pozemku z pohledu vlastníka. V rámci připravované změny požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych mohl mít z jeho využití prospěch (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha)
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1769

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106/11
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 7921/1 a 7921/6
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/1, 7921/6
Obsah námitky	V rámci připravované změny územního plánu požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych z jeho využití měla i nadále prospěch (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1770

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	NÁ-
	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
	Došlo dne 10 -03- 2011
	Č.j. MMB: 0106/VT6
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7921/1, 7921/6
Obsah námitky	V rámci připravované změny územního plánu požaduji takovou klasifikaci svého pozemku, abych z jeho využití měl i nadále prospěch. (zahrada, individuální rekreace, zastavitelná plocha)

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 8.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1717

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106178
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ŽITNÝ zabezpečení staveb s.r.o.
Adresa / sídlo	STAŇKOVA 39, 612 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY: 196/3, 4, 5, 9, 15 v k.ú. ZÁBRDOVICE STAVBA PRO ADMINISTRATIVU č.p. 894, PRŮM. OBJEKTY
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - STŘED
Katastrální území	ZÁBRDOVICE 610704
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	POZEMKY: 196/3, 4, 5, 9, 15 v k.ú. ZÁBRDOVICE BUDOVY: STAVBA PRO ADMINISTRATIVU č.p. 894 ZÁBRDOVICE PRŮMYSLOVÁ OBJEKTY NA POZEM. 196/3 a 196/5
Obsah námitky	NAMÍTÁM, ŽE VÝŠE UVEDENÉ POZEMKY (VÍCE NEŽ 1500 m²), KTERÉ JSOU VE VLASTNICTVÍ SPOLEČNOSTI ŽITNÝ zabezpečení staveb s.r.o. JSOU VE VŠECH TŘECH VARIANTÁCH KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU CHYBNĚ ZAŘAZENY JAKO STABILIZOVANÁ PLOCHA BYDLENÍ (B) A POŽADUJI ZAŘAZENÍ TÉTO PLOCHY JAKO STABILIZOVANÉ PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (C), COŽ NEJLÉPE ODPOVÍDÁ DOSAVADNÍ REALITĚ LOKALITY. ZDŮVODNĚNÍ: VIZ PŘÍLOHA
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3.2011

[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

ŽITNÝ zabezpečení staveb s.r.o.
IČO 262 57 688 Staňkova 39, 612 00 Brno
DIČ CZ26257688 tel.: 541 210 836, fax: 541 243 711

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k uvedené námitce

Znění námitky:

Namítám, že výše uvedené pozemky (více než 1500m2), které jsou ve vlastnictví společnosti ŽITNÝ zabezpečení staveb s.r.o. jsou ve všech třech variantách konceptu územního plánu chybně zařazeny jako stabilizovaná plocha bydlení (B) a požaduji zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C), což nejlépe odpovídá dosavadní realitě lokality.

Zdůvodnění:

1. **Současné využití je v rozporu se všemi třemi variantami konceptu územního plánu**
   Se stávající realitou místa je zcela v rozporu vymezení této plochy v konceptu ÚP jako stabilizované plochy bydlení. Domnívám se, že muselo dojít k omylu z neznalosti lokality - ve vnitrobloku se nachází řada průmyslových a administrativních objektů. Jen ve vlastnictví společnosti ŽITNÝ zabezpečení staveb s.r.o. je v této oblasti cca 850 m2 nebytových prostor a žádné byty. Konkrétně mojí společností vlastněné budovy a pozemky se nacházejí v bývalém průmyslovém areálu-výroby mlýnských strojů z již předválečného období a společně s budovami a pozemky dalších vlastníků v současnosti slouží jako kanceláře, sklady, autoservis, autolakovna, stavební firma atd. Současné využití tedy umožňuje efektivně využít stávající zástavbu a zároveň okolí nijak nezatěžuje a naopak přináší výhody dostupnosti služeb pro širší veřejnost i v blízkosti centra města.. Toto využití by bylo zařazením jako plocha bydlení (B) zmařeno. Je třeba si uvědomit, že lokalita není bez totální demolice skladbou budov ani množstvím zeleně pro čistě bytové využití vyhovující. Zdůrazňuji, že problém se netýká jen mou společností vlastněných budov a pozemků, ale v této oblasti je mnoho podobných objektů a jistě někteří další vlastníci podají své námitky v obdobném duchu.

2. **Stabilizovaná plocha bydlení (B) neumožní rozvoj této lokality za přispění podnikatelských subjektů působících v území vymezeném ulicemi Bratislavská, Stará, Francouzská a Hvězdoslavova**
   Zařazením tohoto území jako plocha bydlení (B) by způsobilo že firmy které v tomto území působí nebudou do této lokality investovat. A byly to právě firmy, které do této zdevastované lokality začali po roce 1989 vnášet nový život mnoho zde investovali. Rozhodně sem nepřicházeli lidé, kteří by tady chtěli bydlet a investovat do vlastního bydlení. Zařazení celé této lokality do stabilizované plochy bydlení způsobí, že nový územní plán zamezí dalšímu rozvoji a vytvoří z uvedené plochy mrtvou zónu (kompletní přestavba na byty je naprosto nereálná - jak z hlediska poptávky, již v současnosti je v okolí řada vybydlených bytů - tak z hlediska financování, srovnání budov se zemí a následná výstavba by stála stovky milionů s nejistou návratností), přitom současné využití je přínosné jak pro současné uživatele tak pro celé okolí - poskytuje služby jako opravu aut, zásobování místních restaurací a obchodů...). Je přirozené, že lokalita v centru města může být lákavá pro bydlení omezenému počtu osob, řada jiných raději upřednostní čistější a zdravější prostředí na okraji města.

V této lokalitě není vhodné dále rozšiřovat výhradní plochy bydlení, i z těchto důvodů:

a) Nejedná se o volnou plochu, ale o historicky zastavěnou část města se stavbami, které byly stavěny účelově a to pro jiný druh užití než bydlení.
b) Je zde velké množství již v současné době nevyužívaných bytových domů a bytů.
c) Je zde celá řada bytových domů, které se postupně mění v ruiny. Viz zřícenina na Bratislavské ul.
d) Bytové domy zde jsou převážně v dezolátním stavu, protože příjmy s pronájmu nestačí na jejich obnovu.
e) Rodiny s dětmi bez ohromné demolice, zde nemají a nebudou mít žádny prostor pro odpočinek, hry apod.
f) S celého centra a to zejména z ulice Koliště do těchto prostor směřuje smog a výfukové plyny. To ještě více zhorší stavba „malého městského okruhu" v bezprostřední blízkosti a následný zvýšený provoz.

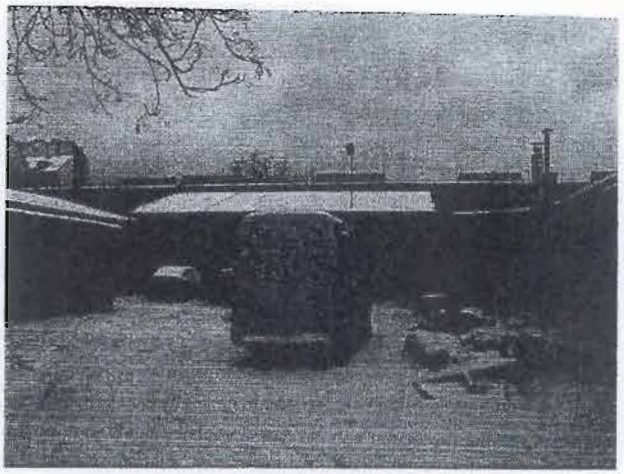
Přínosy uspokojení námitky - zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C)

Naopak pokud dojde k uspokojení námitky mé společnosti a bude v novém územním plánu tato oblast vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná (C), bude tento regulativ ze všech navrhovaných nejlépe odrážet realitu území (bytové domy na průčelí ulic a služby a sklady atd. uvnitř vnitrobloku) a lze očekávat rozvoj tohoto území do budoucna (např. pokračováním investic současných vlastníků). Je dále možné počítat s tím, že pokud se poptávka po bydlení v této lokalitě zvedne, bude možné část prostor na byty přestavět, popřípadě byty přistavět v částečných prolukách na budovách u ulice.

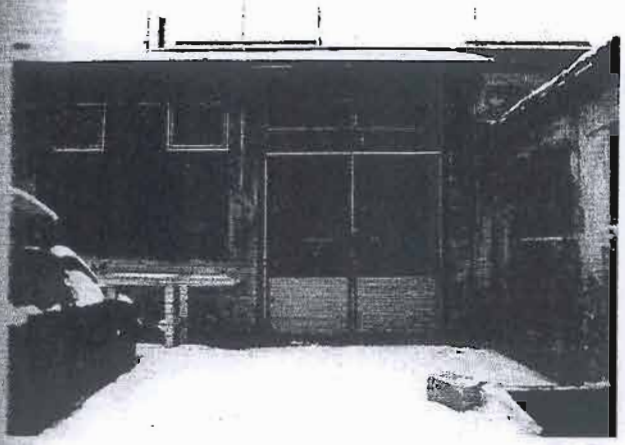
Stručně řečeno - zařazením této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C) bude dosaženo efektivního využití stávající zástavby a umožněn optimální rozvoj území.

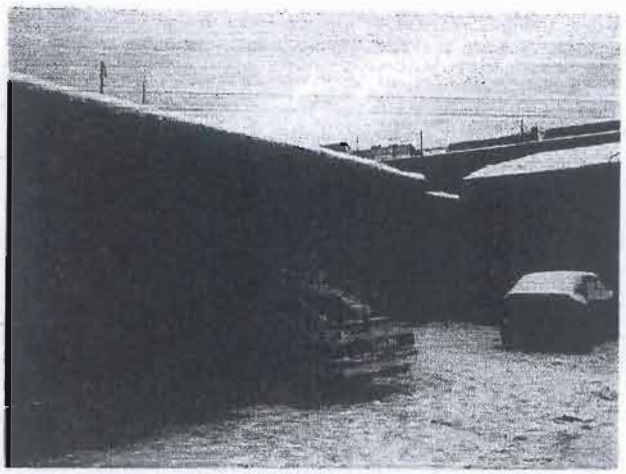
10. 3. 2011

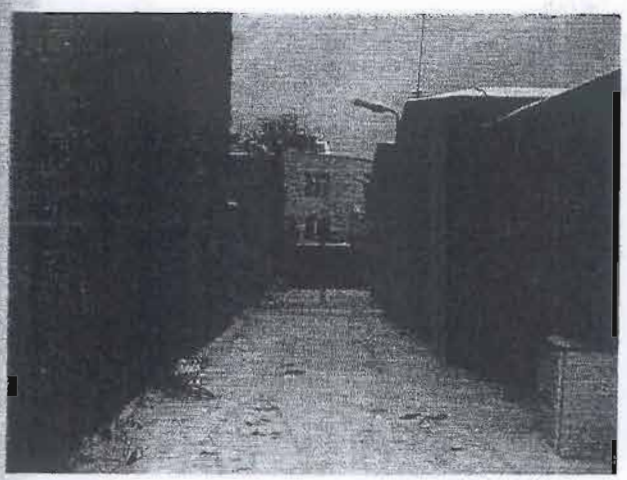
④ ŽITNÝ
ŽITNÝ
zabezpečení staveb s.r.o.
IČO 262 57 688 Staňkova 39, 612 00 Brno
DIČ CZ26257688 tel.: 541 210 [illegible], fax: 541 243 711

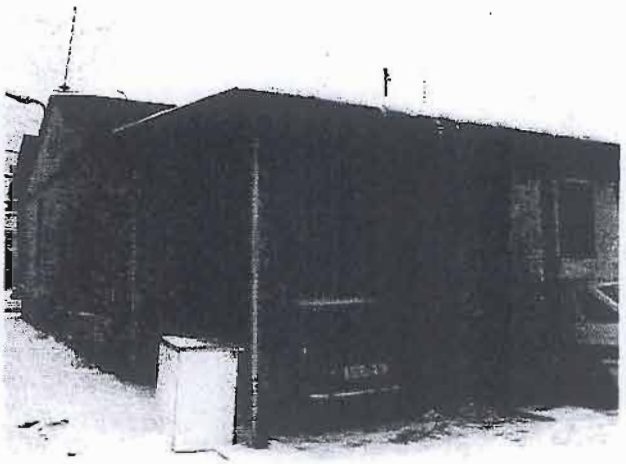


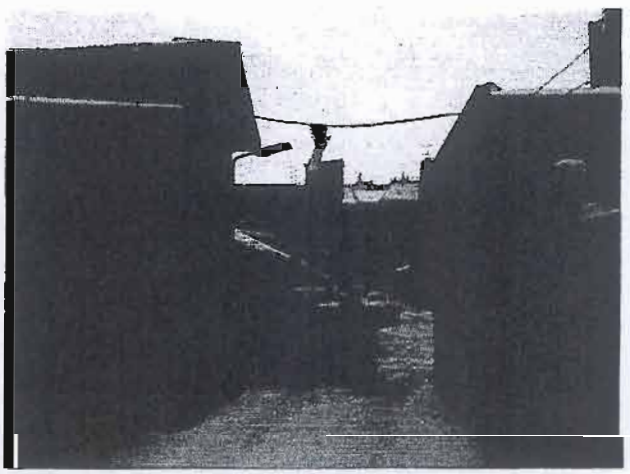
NAŠE NEMOVITOSTI PŘED PĚTI LETY PO ZAKOUPENÍ

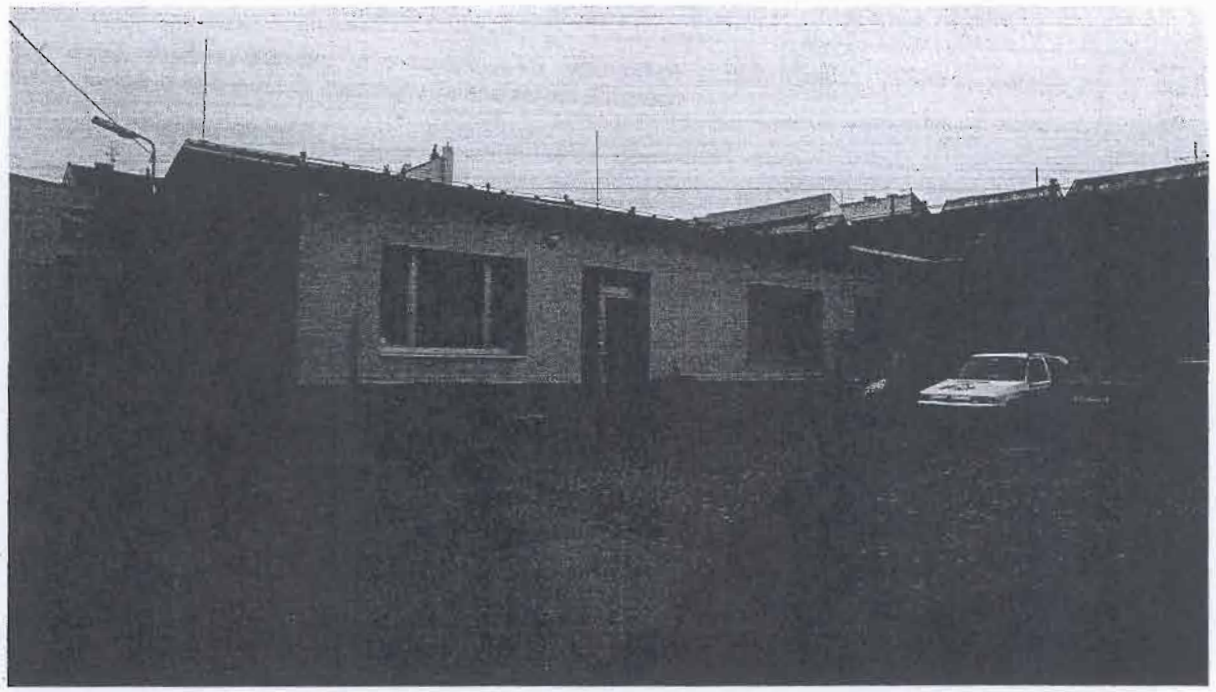












OPRAVENÁ NEMOVITOST VYLÍ

STAVBA č.p. 894, ZÁBŘDOVICE

N 1718

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106567
Podpis:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO-STŘED
Katastrální území	ZÁBRDOVICE 610704
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	POZEMKY: 196/2, 23, 25, 28, 29 v k.ú. ZÁBRDOVICE BUDOVA: ZÁBRDOVICE č.p. 208 PRŮMYSLOVÝ OBJEKT
Obsah námitky	NAMÍTÁM, ŽE VÝŠE UVEDENÉ MNOU VLASTNĚNÉ POZEMKY (ASI 400 m²) JSOU VE VŠECH TŘECH VARIANTÁCH KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU CHYBNĚ ZAŘAZENY JAKO STABILIZOVANÁ PLOCHA BYDLENÍ (B) A POŽADUJI ZAŘAZENÍ TÉTO PLOCHY JAKO STABILIZOVANÉ PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (C), COŽ NEJLÉPE ODPOVÍDÁ DOSAVADNÍMU ÚPmB I REALITĚ LOKALITY. ZDŮVODNĚNÍ: VIZ PŘÍLOHA
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k uvedené námitce

Znění námitky:

Namítám, že výše uvedené mnou vlastněné pozemky (asi 400m2) jsou ve všech třech variantách konceptu územního plánu chybně zařazeny jako stabilizovaná plocha bydlení (B) a požaduji zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C), což nejlépe odpovídá dosavadnímu územnímu plánu i realitě lokality.

Zdůvodnění:

1. **Dosavadní územní plán: stabilizovaná smíšená plocha výroby a služeb**
   Dosavadní územní plán vymezuje mnou vlastněné pozemky a další pozemky jižní části bloku mezi ulicemi Bratislavská/Stará/Francouzská/Hvězdová jako stabilizovanou smíšenou plochu výroby a služeb (viz příloha č. 1 foto Územní plán) a současné i minulé využívání tomuto vymezení také odpovídá, pozemky a budovy jsem zde nakupoval v dobré víře v tento územní plán a v souladu s ním je také využívám.

2. **Současné využití – smíšená plocha - umožňuje efektivně využít stávající zástavbu**
   S dosavadním vymezením i realitou místa je zcela v rozporu vymezení této plochy v konceptu ÚP jako stabilizované plochy bydlení. Domnívám se, že muselo dojít k omylu z neznalosti lokality - ve vnitrobloku se nachází řada průmyslových a administrativních objektů. V mé budově je asi 500 m2 nebytových prostor ale žádné byty. Konkrétně mnou vlastněná budova a pozemky se nacházejí v bývalém průmyslovém areálu výroby mlýnských strojů z ještě předválečného období a společně s budovami a pozemky dalších vlastníků v současnosti slouží jako kanceláře, sklady, autoservis, autolakovna, stavební firma atd. Současné využití tedy umožňuje efektivně využít stávající zástavbu a zároveň okolí nijak nezatěžuje a naopak umožňuje dostupnost služeb pro širší veřejnost i v blízkosti centra města. Toto využití by bylo zařazením jako plocha bydlení (B) zmařeno. Je třeba si uvědomit, že lokalita není bez totální demolice skladbou budov ani množstvím zeleně pro čistě bytové využití vyhovující.
   Zařazením tohoto území jako plocha bydlení (B) by způsobilo že firmy které v tomto území působí nebudou do této lokality investovat. A byly to právě firmy, které do této zdevastované lokality začali po roce 1989 vnášet nový život a mnoho zde investovali. Rozhodně sem nepřicházeli lidé, kteří by tady chtěli bydlet a investovat do vlastního bydlení.

3. **Změna na plochu bydlení (B) – zmaření investic**
   Koncept územního plánu v tomto případě nereflektuje realitu, ale změnou, která je odchýlením od této reality i od dosavadního územního plánu maří dosavadní i dále plánované investice na těchto budovách a pozemcích (ty přitom byly vykonány v dobré víře v platný územní plán). Takováto změna stávající stabilizované a využívané plochy, s sebou musí nést odpovědnost náhrady škody (až stovky milionů), která dosavadním majitelům a investorům vznikne. Zdůrazňuji, že problém se netýká jen mých budov a pozemků, ale v této oblasti je mnoho podobných objektů a jistě někteří další vlastníci podají své námitky v obdobném duchu. Nemovitosti jsem zakoupil v souladu

s platným ÚPmB pro podnikatelské záměry, neboť v tomto platném územněplánovacím dokumentu je dané území určeno pro stabilizovanou funkci SV – smíšená výroba a služby. Požaduji aby v tomto smyslu byla zajištěna kontinuita s dosud platným ÚPmB. V případě, že moje námitka nebude v novém konceptu územního plánu města Brna zohledněna, jsem odhodlán, ač nerad, bránit se soudní cestou.

4. **Změna na plochu bydlení (B) – další negativní důsledky pro lokalitu**
Zařazením tohoto území jako plocha bydlení (B) by způsobilo zánik doposud fungujícího využití tím, že nový územní plán zamezil další rozvoj a vytvořil z uvedené plochy mrtvou zónu (kompletní přestavba na byty je naprosto nereálná - jak z hlediska poptávky, již v současnosti je v okolí řada vybydlených bytů - tak z hlediska financování, srovnání budov se zemí a následná výstavba by stála stovky milionů s nejistou návratností, přitom současné využití je přínosné jak pro současné uživatele tak pro celé okolí - poskytuje služby jako opravu aut, zásobování místních restaurací a obchodů...). Je přirozené, že lokalita v centru města může být lákavá pro bydlení omezenému počtu osob, řada jiných raději upřednostní čistější a zdravější prostředí na okraji města.

V tomto místě není vhodné dále rozšiřovat výhradní plochy bydlení, i z těchto důvodů:

a) Nejedná se o volnou plochu, ale o historicky zastavěnou část města se stavbami, které byly stavěny účelově a to často pro jiný druh užití než bydlení.
b) Je zde velké množství již v současné době nevyužívaných bytových domů a bytů.
c) Je zde celá řada bytových domů, které se postupně mění v ruiny. Viz zřícenina na Bratislavské ul.
d) Bytové domy zde jsou převážně v dezolátním stavu, protože příjmy s pronájmu nestačí na jejich obnovu.
e) Rodiny s dětmi bez ohromné demolice, zde nemají a nebudou mít žádny prostor pro odpočinek, hry apod.
f) Z celého centra a to zejména z ulice Koliště do těchto prostor směřuje smog a výfukové plyny. To ještě více zhorší stavba „malého městského okruhu" v bezprostřední blízkosti a následný zvýšený provoz.

5. **Přínosy uspokojení námitky - zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C)**
Naopak pokud dojde k uspokojení mé námitky a bude v novém územním plánu tato oblast vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná (C), bude tento regulativ ze všech navrhovaných nejlépe odrážet realitu území a lze očekávat rozvoj tohoto území do budoucna (např. pokračováním investic současných vlastníků). Je dále možné počítat s tím, že pokud se poptávka po bydlení v této lokalitě zvedne, bude možné část prostor na byty přestavět, popřípadě byty přistavět v částečných prolukách na budovách u ulice.

Stručně řečeno - zařazením této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C) bude dosaženo efektivního využití stávající zástavby a umožněn optimální rozvoj území.

10. 3. 2011

[redacted]

B | R | N | O

Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed Nápověda

Územní plán Platná ÚPD Cenová mapa Odpady Ovzduší En. koncepce Zeleň ZCHÚ, VKP, ÚSES Geologie

Data © Magistrát města Brna, GEOGIS BRNO, spol. s r.o.
Katastrální mapa pro Jihomoravský kraj, SHOCart Zlín, spol. s r.o.

50 m

Zobrazit vyhlášku o ÚPmB
Stáhnout vyhlášku o ÚPmB

Územní plán města Brna - plán využití území

Aktuální stav k 16.10.2010

Mapové podklady

Polohopis (1:2500 - 1:20000) ☑

Orientační plán (1:2500 - 1:20000) ☐

Letecké snímky ☐

Velikost mapy

Měřítko mapy

Vyhledávání

Parcely | Ulice | Městské části

Ulice:

Výběr Zrušit

Informace

Funkční plochy

druh plochy	stavební
stabilita	stacilizovaná
název funkce	smíšená
funkční typ	smíšená výroby a služeb
index podlažní plochy	0,8
výměra [m²]	24516,1
regulativy	SV

Powered by T-MAP SERVER

OZNAČENÁ NEMOVITOSTI - VLASTNÍK: [redacted]

N 1688

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106566
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 10.3.2011

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna

Podávám tímto námitku ke konceptu územního plánu města Brna podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

I. Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku:

[redacted]

- pozemek p.č. 585,586 v k.ú. Kníničky
- stavba pro rodinnou rekreaci č.ev. [redacted] v k.ú. Kníničky

II. Upřesnění obsahu námitky

Námitky se týkají všech tří variant konceptu ÚPmB, jelikož ve všech těchto variantách se uvažuje o stejném využití předmětného území u Brněnské přehrady.

- Námitku podávám proti změně využití oblasti ze zvláštních ploch pro rekreaci, druh plochy nestabilní – volná na plochy s označením R/d2, která by umožňovala výstavbu budov až do výše 10 m. Tato změna by mohla mít za následek živelnou výstavbu v dané oblasti, čímž by došlo k znehodnocení rekreačního rázu této oblasti. Požaduji zachování současného využití území včetně všech platných regulativů pro dané území– např. zastavěná plocha chatou do 50m2.

- Námitku podávám proti zařazení uvedených ploch do rozvojové oblasti Ky-9 a zároveň požaduji zachování rekreační charakteru daného území, které by mělo být určeno pouze pro stavby pro rodinnou či individuální rekreaci s výškou zástavby do 7 metrů.

Předem děkuji za kladné vyřízení mých námitek.

S pozdravem

[redacted]

N 1939

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106574
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 8. března 2011

Podatel:
Jméno, příjmení
Datum narození
Bydliště
spoluvlastník bytové j
spoluvlastník pozemk

NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna (upmb).

Své námitky odůvodňuji následovně:

Městská část Medlánky je charakteristická svým residenčním charakterem s dominantní obytnou funkcí a prakticky nulovým zastoupením průmyslové výroby. Značná část je nezastavěná a zalesněná, případně využívaná jako chatová nebo zahrádkářská oblast. Přírodní kvality území jsou chráněny v rámci přírodních památek „Medlánecké kopce" a „Medlánecká Skalka", přírodního parku „Baba", významných krajinných prvků „Bosně", „Zámecký park" a „Medlánecké letiště". Biokoridor podél Medláneckého potoka pak tvoří součást územního systému ekologické stability.

Tyto skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, považuji za nutné zachovat a dále jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti, ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

- **Naddimenzovaná bytová výstavba**

Podle konceptu územního plánu města Brna by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků **v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen" 987 nových bytů.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medlánkách **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.**

- **Doprava**

Automobilová doprava z nových sídlišť kolem kasáren by měla být svedena na ulice V Újezdech a Hudcovu. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Tvar Medláneckého údolí vede zejména v zimním období k častému vzniku inverze a při zhoršených rozptylových podmínkách se každé navýšení dopravy nepříznivě projeví na kvalitě ovzduší.

Silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křížku) je vedeno těsně kolem nového dětského hřiště, záplavovým územím Medláneckého potoka a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka.

Silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce přivedou do obytné části i tranzitní dopravu, která neúnosně zhorší přírodní podmínky oblasti a negativně ovlivní dopravní bezpečnost. Nezanedbatelné riziko především pro velké množství dětí předškolního a školního věku, které v Medlánkách bydlí.

- **Občanská vybavenost**

Všechny varianty Konceptu územního plánu maximalizují rozvoj bydlení, ale navrhují proporčně zcela nedostatečné plochy pro občanskou vybavenost, která již v současné době neplní svou funkci.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medlánkám dávají, zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medlánkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. **Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.**

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

P O Ž A D U J I

A) minimální rozšiřování ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova - V Újezdech do Ivanovic

C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
3. **zachování plochy městské zeleně**

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek U/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)

G) Zakreslit již vybudovaný biokoridor podél Medláneckého potoka do územního systému ekologické stability

H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, který má nadprůměrnou produkční schopnost, je vysoce chráněný, a který lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka

7. nedostačující kapacita kanalizace
8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnících důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis:

N 1938 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106584
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

V Brně dne 8. března 2011

Podatel:
Jméno, příjmení
Datum narození
Bydliště
spoluvlastník bytové je
spoluvlastník pozemků

NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb).

Své námitky odůvodňuji následovně:

Městská část Medlánky je charakteristická svým residenčním charakterem s dominantní obytnou funkcí a prakticky nulovým zastoupením průmyslové výroby. Značná část je nezastavěná a zalesněná, případně využívaná jako chatová nebo zahrádkářská oblast. Přírodní kvality území jsou chráněny v rámci přírodních památek „Medlánecké kopce" a „Medlánecká Skalka", přírodního parku „Baba", významných krajinných prvků „Bosně", „Zámecký park" a „Medlánecké letiště". Biokoridor podél Medláneckého potoka pak tvoří součást územního systému ekologické stability.

Tyto skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, považují za nutné zachovat a dále jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti, ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

- **Naddimenzovaná bytová výstavba**

Podle konceptu územního plánu města Brna by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků **v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen" 987 nových bytů.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medlánkách **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.**

- **Doprava**

Automobilová doprava z nových sídlišť kolem kasáren by měla být svedena na ulice V Újezdech a Hudcovu. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Tvar Medláneckého údolí vede zejména v zimním období k častému vzniku inverze a při zhoršených rozptylových podmínkách se každé navýšení dopravy nepříznivě projeví na kvalitě ovzduší.

Silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křížku) je vedeno těsně kolem nového dětského hřiště, záplavovým územím Medláneckého potoka a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka.

Silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce přivedou do obytné části i tranzitní dopravu, která neúnosně zhorší přírodní podmínky oblasti a negativně ovlivní dopravní bezpečnost. Nezanedbatelné riziko především pro velké množství dětí předškolního a školního věku, které v Medlánkách bydlí.

- **Občanská vybavenost**

Všechny varianty Konceptu územního plánu maximalizují rozvoj bydlení, ale navrhují proporčně zcela nedostatečné plochy pro občanskou vybavenost, která již v současné době neplní svou funkci.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medlánkám dávají, zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medlánkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. **Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.**

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

N E S O U H L A S Í M

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

P O Ž A D U J I

A) minimální rozšiřování ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova - V Újezdech do Ivanovic

C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. **ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
2. **změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
3. **zachování plochy městské zeleně**

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)

G) Zakreslit již vybudovaný biokoridor podél Medláneckého potoka do územního systému ekologické stability

H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, který má nadprůměrnou produkční schopnost, je vysoce chráněný, a který lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka

7. nedostačující kapacita kanalizace
8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
   - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
   - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnících důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: .....

N 1610

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	NL

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106/586
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted] parcelní číslo 1478

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	Maloměřice a Obřany
Katastrální území	Obřany
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1492/1 = ulice a přilehlé pozemky s rodinnými domy (např. 1478)
Obsah námitky	Nesouhlasíme s návrhem plochy **OB-5** ve variantě II. konceptu ÚP. Požadujeme Obřany řešit dle varianty III. Dopravní napojení uvedené plochy by neúměrně zatížilo ulici Bílovickou, která je díky parkujícím autům prakticky jednopruhová. Parkovat nelze jinak (bez demolice stávajících domů). Ulice je úzká, nepřehledná a složitě dopravně napojená (odbočení ulice Kmochovy). Zvýšení dopravní zátěže několikrát (navrhovaná plocha je více než 3x větší než plocha stávající zástavby při ulici Bílovické) by zcela zničilo charakter a obytnou kvalitu prostředí.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

PŘÍLOHA K NÁMITCE KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Předmět námitky: nesouhlas s návrhem plochy pro bydlení OB-5 ve variantě 2 konceptu. LIST 1.

jméno a příjmení	adresa	identifikace nemovitosti – PARCELA	PODPIS
[redacted]			

PŘÍLOHA K NÁMITCE KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Předmět námitky: nesouhlas s návrhem plochy pro bydlení OB-5 ve variantě 2 konceptu. LIST 2.

jméno a příjmení	adresa	identifikace nemovitosti – PARCELA	PODPIS
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

N 1582

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106/92
Příl. .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	1026, ...

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - LÍŠEŇ
Katastrální území	LÍŠEŇ (OKRES BRNO-MĚSTO): 612405
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Li-16 (BRNO-LÍŠEŇ - LOKALITA KOSTELÍČEK)
Obsah námitky	NESOUHLASÍM S NAVRHOVANOU ZÁSTAVBOU V LOKALITĚ Li-16 VE VARIANTÁCH I, II, III. Z TĚCHTO DŮVODŮ NEUVAŽUJI O PRODEJI SVÉHO POZEMKU CHCI HO NADÁLE VYUŽÍVAT K PĚSTITELSKÉ ČINNOSTI A ODPOČINKU
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1580

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106596

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – LÍŠEŇ
Katastrální území	LÍŠEŇ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARCELA NA [redacted] P.Č. 2811/3
Obsah námitky	PARCELA JE V KONCEPTU ÚP VEDENA JAKO PLOCHA VEŘEJNÉ OBSLUHY ÚZEMÍ – KOMUNIKACE. STÁVAJÍCÍ KOMUNIKACE JE UKONČENA U OPLOCENÍ P.Č. 2811/3, KDE JE VJEZD DO ZAHRADY. ŽÁDÁM O ZAŘAZENÍ PARCELY DO PLOCHY B/d2, JAKO DALŠÍ ČÁST ZAHRADY (P.Č. 4185/126), KTERÁ JE V KONCEPTU ÚP TAKTO VEDENA.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

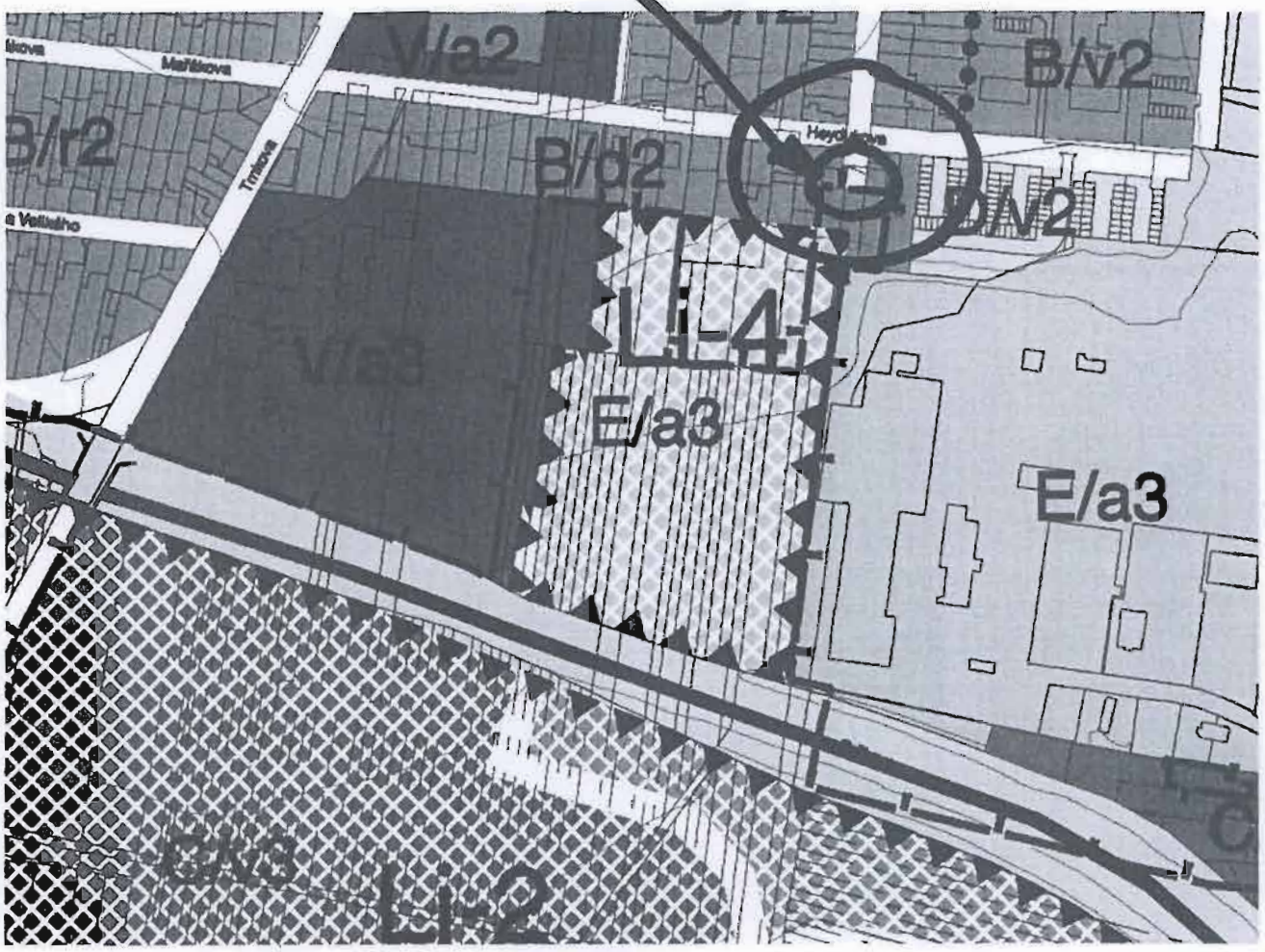
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011

[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

POZEMEK



N 1579 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Pořadové č. námitky **N/.....**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106600
Příl.:

NÁMITKA

KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/název právnické osoby: [redacted]

Adresa/sídlo: [redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti: *k.ú. Líšeň, parcely uvedené na* [redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách: *ne*

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení

textové části: *ano*
grafické části: *ano*
k procesu pořizování: *ne*

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu: III.

Městská část: *Brno-Líšeň*

Katastrální území: ***Líšeň 612405***

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality):

3277/8, 3278/26, 3280/3, 4113/2
(lokalita Li-3, plocha zeleně Z, Pv-283/m, Xd-174/m Páteřní komunikace nová lokalita "Čtvrtě" Líšeň, C/v4)

Obsah námitky:

Jako vlastníci uvedených pozemků ***nesouhlasíme se zařazením těchto pozemků do plochy zeleně Z ve variantě I.*** *Nesouhlasíme se zařazením uvedených pozemků* ***do veřejného prostranství s předkupním právem PV-283/m*** *Park v lokalitě "Čtvrtě" Líšeň.*

Odůvodnění:

Souhlasili bychom se zařazením našich pozemků ***do ploch bydlení B/v3.***

IV. Grafická příloha k námitce

ano

V. Ostatní přílohy

VI. Preference varianty konceptu

II. varianta, III. varianta

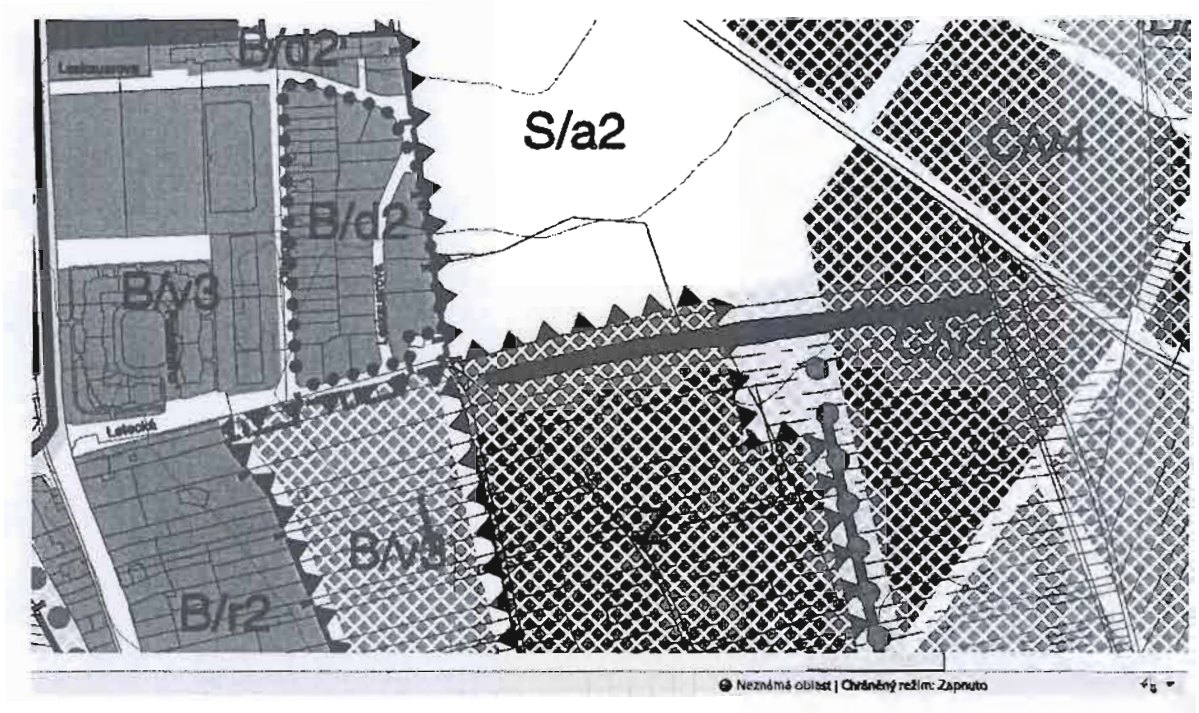
V Brně dne 9. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10. 3. 2011** na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)


B/d2
S/a2
B/d2
B/v3
Letecká
B/v3
B/r2
Neznámá oblast | Chráněný režim: Zapnuto

- POZEMKY

N 157

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č j. MMB: 0106601
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Pořadové č. námitky **N/.....**

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/název právnické osoby:

Adresa/sídlo:

Identifikace vlastněné nemovitosti: *k.ú. Líšeň, parcely uvedené na*

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách: *ne*

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení

textové části: *ano*
grafické části: *ano*
k procesu pořizování: *ne*

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu: I, II, III.

Městská část: *Brno-Líšeň*

Katastrální území: ***Líšeň 612405***

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality):
4183/245,4183/256,4184/5,4184/58,4185/133,4185/199,4185/205
(lokalita Li-2)

Obsah námitky:

Jako vlastník uvedených pozemků ***nesouhlasím se zařazením ve variantě I, II,, III.*** *Upřednostňuji zařazení* ***do plochy B-bydlení.***

IV. Grafická příloha k námitce

ano

V. Ostatní přílohy

ne

VI. Preference varianty konceptu

V Brně dne 9. 3. 2011

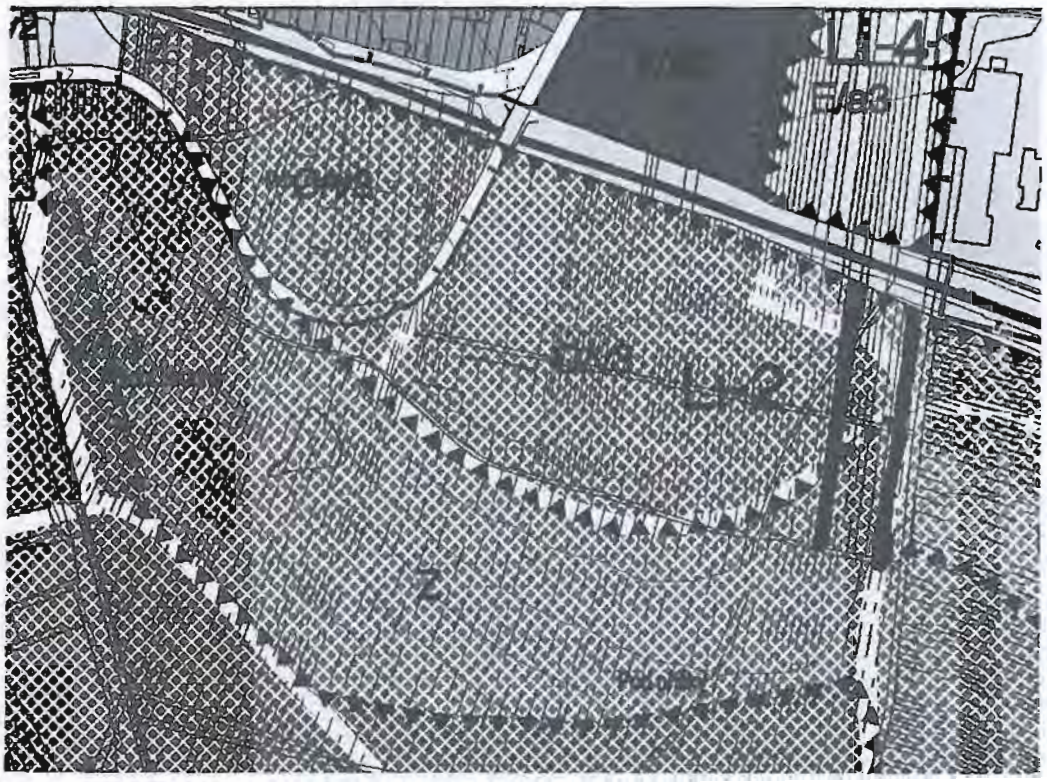
[redacted]

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10. 3. 2011** na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



POZEMKY

N 1634

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 03 2011
Č.j. MMB: 0106611
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 885/1
Obsah námitky	Požaduji zachování stávajícího regulativu na mém pozemku - plocha krajinné zeleně rekreační (KR) - dle nového konceptu ÚP do plochy Z (Plocha městské zeleně). Přeřazením soukromého pozemku do plochy K (Krajinná zeleň), tak jak je navrhováno ve všech variantách konceptu ÚP, by došlo k podstatnému snížení využitelnosti a tržní hodnoty mého pozemku. Plochy krajinné zeleně by měly být navrhovány na pozemcích města a státu a ne na soukr. pozemcích
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu - žádná

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1581

ARCHICON, s.r.o., Architektonický ateliér, Projekční kancelář
Komplexní dodávky staveb a interiérů
Kneslova 5, Brno - Černovice, Czech Republic
IČ 26240416, DIČ 26240416, obchodní rejstřík KS v Brně oddíl C vložka 39 745
t./f. +420 548 212 444, t.: +420 548 212 288
www.archicon.cz, www.arch.cz/hfz

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106613
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/E-MAIL/TELEFON/FAX	BRNO
		[redacted]	9.3.2011

Námitka ke konceptu územního plánu města Brna
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Společnost ZETOR TRACTORS, a.s., IČ: 26921782, se sídlem Trnkova 111, 628 00 Brno a společnost Zetor, a.s., IČ: 46346074, se sídlem Trnkova 111, 628 00 Brno jsou vlastníky pozemků v katastrálním území Líšeň, na ploše bývalé továrny Zetor. Společnost Zetor, a.s. je současně vlastníkem pozemků v katastrálním území Husovice. Jmenované společnosti podávají v zastoupení společností ARCHICON, s.r.o., IČ 26240416, se sídlem Kneslova 5, 618 00 Brno, námitky textové a grafické části konceptu ÚPmB ve variantě I., II. a III., jimiž jsou dotčeny pozemky v jejich vlastnictví, s následujícím odůvodněním:

1. *Námitka ke grafické části konceptu ÚPmB ve variantě I. – k. ú. Líšeň*

Navrhovaná varianta neodráží reálnou situaci a prostorové souvislosti pozemků v ploše Y vlastněných společností Zetor, a.s. a ZETOR TRACTORS a.s. Do ploch pro transformaci jsou navrženy plochy, kde byla stabilizována a modernizována dlouhodobě udržitelná výroba.

2. *Námitka ke grafické části konceptu ÚPmB ve variantě II. – k. ú. Líšeň*

Pro část ploch s funkčním využitím E – lehká výroba, kde jsou pozemky ve vlastnictví společnosti Zetor, a.s. a ZETOR TRACTORS a.s., nesouhlasíme s návrhem ve variantě II, poněvadž tyto pozemky mají potenciál pro transformaci.

3. *Námitka ke grafické části konceptu ÚPmB ve variantě III. – k. ú. Líšeň*

V této variantě návrhu souhlasíme s funkčním a prostorovým zařazením pozemků ve vlastnictví společností Zetor, a.s. a ZETOR TRACTORS a.s. v ploše Y. Ve funkční ploše P nebyla zohledněna poloha pozemků parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579, 8589 v k. ú. Líšeň, které leží na okraji bývalého výrobního areálu při ulici Trnkova a umožňují bezproblémové dopravní napojení a využití rozvojového potenciálu tohoto území.

4. *Námitka ke grafické části konceptu ÚPmB ve variantě I. – k. ú. Líšeň*

V této variantě návrhu nesouhlasíme se zařazením pozemků ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. do funkčních ploch veřejné vybavenosti V, poněvadž pozemky v této ploše jsou v současné době využity pro lehkou výrobu a s touto náplní se počítá i v dlouhodobém horizontu.

5. *Námitka ke grafické části konceptu ÚPmB ve variantě I., II. a III. – k. ú. Husovice*

Nesouhlasíme s navrženým zařazením pozemků ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. do funkčních ploch smíšených obytných C a do funkčních ploch sportu S, poněvadž teprve na základě podrobnější dokumentace lze o využití ploch rozhodnout.

Žádáme o vynětí navrhovaného řešení dle naší námitky č. 1, č. 2 z návrhu ÚPmB. S variantou III. konceptu ÚPmB jsme ochotni souhlasit za předpokladu, že pozemky parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579, 8589 v katastrálním území Líšeň budou zařazeny do ploch funkcí Y – plochy pro transformaci.

Žádáme o zařazení všech pozemků ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s., v k. ú. Husovice do ploch transformace Y, poněvadž takové zařazení umožňuje kombinaci různých využití a pro stanovení přesnějšího poměru těchto funkcí je třeba pro prověření zpracovat podrobnější dokumentaci.

Námitka dle bodu 1., bodu 2., bodu 3. a bodu 4. se vztahuje na pozemky v k. ú. Líšeň, které jsou ve vlastnictví Zetor, a.s. a ZETOR TRACTORS a.s. Námitka dle bodu 5. se vztahuje na pozemky v katastrálním území Husovice, které jsou ve vlastnictví společnosti Zetor, a. s.

V případě potřeby jsme připraveni naše námitky s Vámi projednat, podat doplňující vysvětlení a podklady.

Děkuji.

S pozdravem

[redacted]

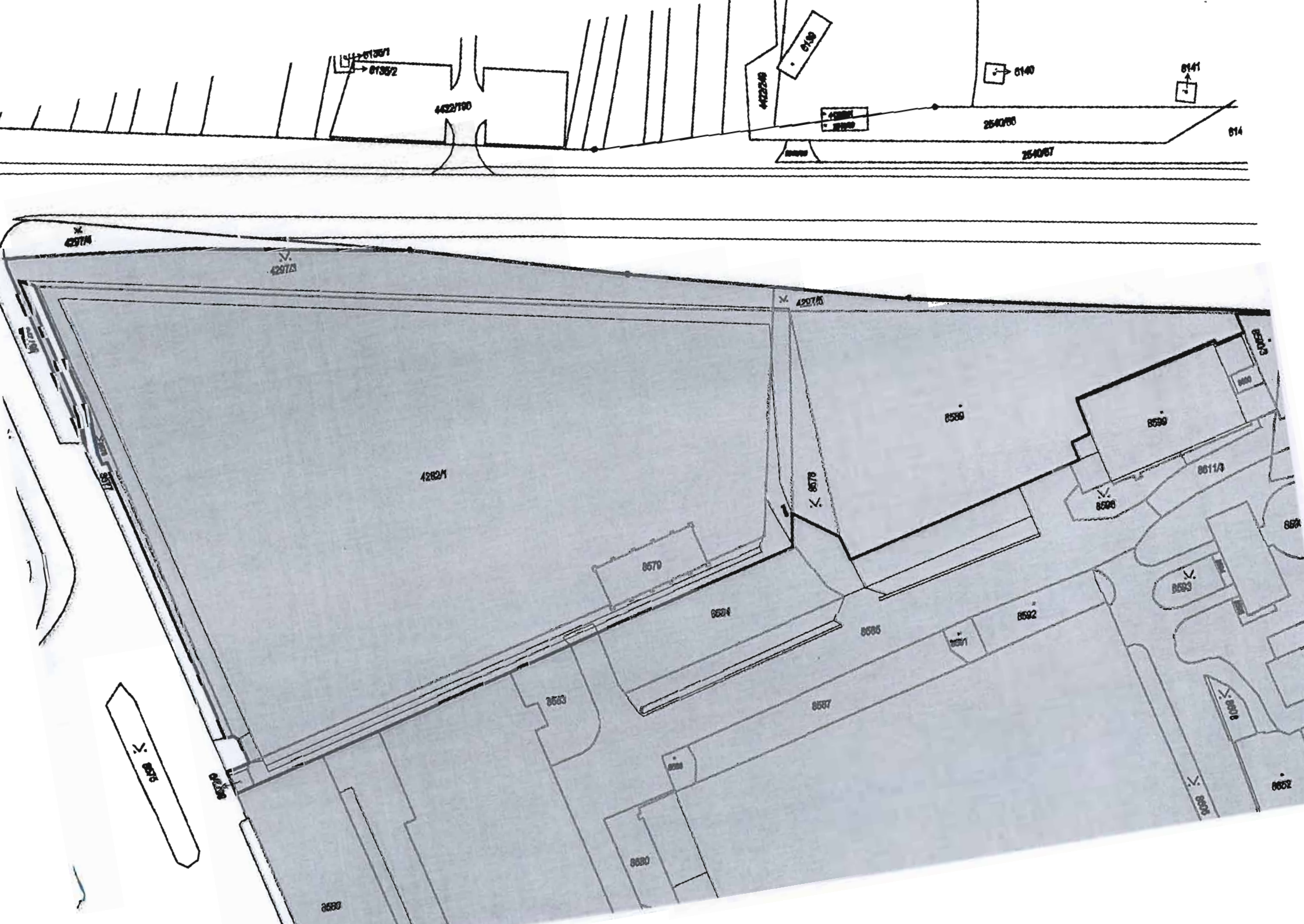
ARCHICON s.r.o.
Masarykova 5, 618 00 Brno, Czech Republic
T: +420 548 212 444, +420 548 217 [illegible]

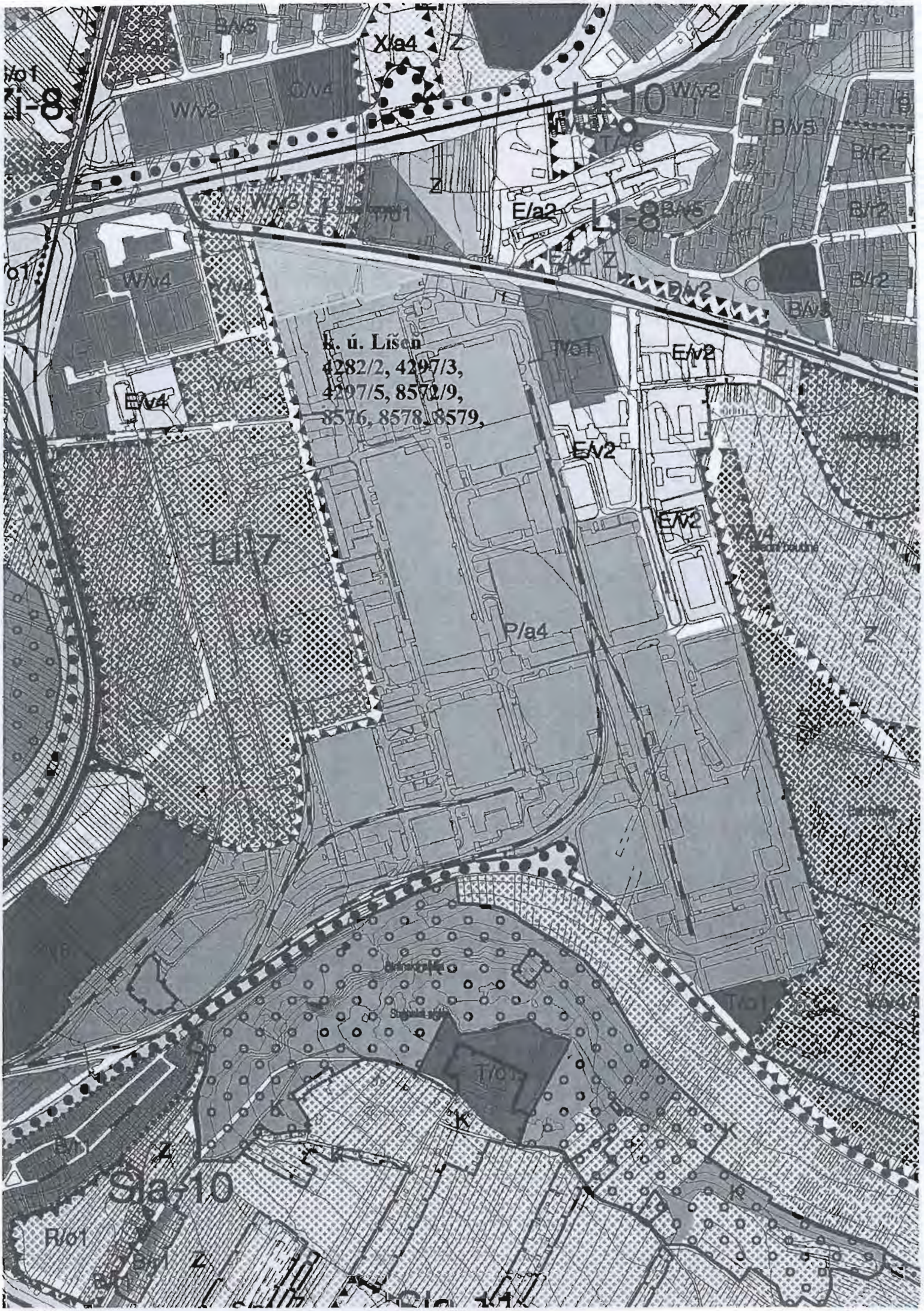
[redacted]

Příloha

Situace z KN s vyznačenými pozemky pro změnu funkčního využití ve var. III konceptu ÚPmB – k. ú. Líšeň

Výřez Hlavního výkresu 2.1.III.- D s vyznačením plochy pro změnu funkčního využití – k. ú. Líšeň


6136/1
6136/2
4422/100
4422/46
6139
6140
6141
2540/66
2540/67
614
4297/4
4297/3
4297/5
4292/1
8589
8599
8611/4
8596
8578
8579
8584
8585
8591
8592
8593
8583
8587
8588
8580
8582
8575
8576
8577
8603
8608
8652


k. ú. Lišeň
4282/2, 4297/3,
4297/5, 8572/9,
8576, 8578, 8579,
Li-8
Li-10
Li-7
Sla-10
W/v2
B/v5
B/r2
E/a2
E/v2
E/v4
W/v4
P/a4
T/o1
Z
K

P L N Á M O C

ZETOR TRACTORS a.s. , se sídlem v Brně, Trnkova 111, PSČ 628 03, IČ: 269 21 782; zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka č. 4126 , za niž jedná pan [redacted] předseda představenstva a pan [redacted] místopředseda představenstva, dálen jen „ **Zmocnitel**"

tímto zmocňuje

ARCHICON s.r.o., se sídlem v Brně, Kneslova 5, IČ 26240416, zapsanou v obchodním rejstříku vedeným Krajským soudem v Brně, odd. C, vložka č. 39745, za niž jedná [redacted] dále jen **„Zmocněnec"**

aby, Zmocnitele v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. B) Zákona č. 500/2004 Sb. , správní řád, v platném znění, zastupoval při všech úkonech týkajících se „architektonické studie, územní studie a úprav územního plánu lokality areálu společnosti v Brně Líšni „ t.j. zejména při jednání s orgány veřejné správy; přebíral veškerou příslušnou korespondenci doručenou osobně i poštou a jejich přijímaní potvrzoval.

Zmocněnec je v souladu s ust. § 33 odst 3 správního řádu oprávněn ve stejném rozsahu zmocnit další osobu či osoby, přičemž každá z nich je oprávněna jednat samostatně.

V Brně, 08.03.2011

[redacted]

Předseda představenstva

Místopředseda představenstva

[redacted]

Tuto plnou moc přijímám

V Brně dne 8. 3. 2011

1. 12. 2010

PLNÁ MOC

Zetor, a.s.
se sídlem Trnkova 111, Brno
IČ 46346974
DIČ CZ46346074
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 743
za niž jedná [redacted], předseda představenstva a [redacted], člen představenstva
dále jen „**Zmocnitel**"

tímto zmocňuje

ARCHICON s. r. o.
sídlem Kneslova 5, 618 00 Brno
IČ 26240416
vedená u rejstříkového soudu vedená v Brně, odd. C, vložka 39745
za niž jedná [redacted]
dále jen „**Zmocnenec**"

aby, Zmocnitele v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, zastupoval při všech úkonech týkajících se **„architektonické studie, územní studie a úprav územního plánu lokality areálu společnosti Zetor a.s. v Brně Líšni"** tj. zejména při jednání s orgány veřejné správy, přebíral veškerou příslušnou korespondenci doručenou osobně i poštou a jejich přijímání potvrzoval.

Zmocněnec je v souladu s ust. § 33 odst. 3 správního řádu oprávněn ve stejném rozsahu zmocnit další osobu či osoby, přičemž každá z nich je oprávněna jednat samostatně.

V Brně, 30.11.2010

[redacted]

Zetor, a.s.
Trnkova 111, Brno-Líšeň
PSČ 628 00
IČ: 46 346 074, DIČ: CZ46346074

Tuto plnou moc přijímám.

V Brně, 30.11.2010

[redacted]

Architektonický ateliér, projektová kancelář
Kompletní dodávky staveb a interiérů
ARCHicon s.r.o.
Kneslova 5, 618 00 Brno, Czech Republic
IČO: 26240416, DIČ: CZ26240416
tel.: +420 548 212 [illegible], +420 548 212 201
www.archicon.cz, e-mail: [illegible]

N 1714

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 106616
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	TURANY
Katastrální území	DVORSKA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	295
Obsah námitky	Vzhledem k stavbám na pozemcích sousedních 296/1 (296/3; 296/4; 297/3 a dále na pozemcích 306/5 a 308/3 navrhuji provést zařazení parcely do plochy zahrady - I. žádám o změnu parcely č. 295 na stavební.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1605

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGIS[redacted]
Odbor územního plánování

Dne: 10-03-2011

Číslo jednací / Příloha 0106674

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	poz. parc. č. 350 v k.ú. Jehnice, zsp. na [redacted], pro k.ú. Jehnice
Obsah námitky	z kapacitních důvodů uveden na přiloženém listu

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Obsah námitky (z kapacitních důvodů neuveden na formuláři):

Shora uvedený pozemek nacházející se v k. ú. Jehnice v lokalitě Plástky při ul. Lelekovická byla opakovaně zastupitelstvem Městské části Brno-Jehnice navrhován k provedení změny z orné půdy resp. zahrady na plochu určenou k čistému bydlení.

Uvedený návrh byl řádně projednán a je obsažen v zápise ze 43. Zasedání zastupitelstva Městské části Brno – Jehnice ze dne 12. 12. 2001. Stejně tak byl zastupitelstvem schválen návrh změny v uvedené lokalitě na 56. jeho jednání ze dne 18. 12. 2002.

Změna byla následně na základě toho navrhována ze strany ÚMČ Statutárního města Brna, Brno – Jehnice v letech 2002-2004.

OÚPR (ÚHA) tuto žádost opakovaně zamítl, s udáním různých důvodů. Tyto důvody se však později ukázaly vesměs jako zcela **neopodstatněné či nedostatečné**. Jednalo se např. o údajnou nedostatečnou kapacitu inženýrských sítí (vyvráceno vyjádřením správců jednotlivých sítí), nebo tvrzení, že je nedostatečná průjezdnost a zvýšenou hlučnost v ulici Tumaňanova na Mokré Hoře, což bylo rovněž vyvráceno studií, kterou nechal zpracovat ÚMČ Jehnice. Dále bylo tvrzeno, že na základě připomínek některých občanů Jehnic dojde v této lokalitě ke zhoršení životního prostředí Je však zcela zřejmé, že výstavba cca 10 RD jistě nemůže způsobit závažné porušení životního prostředí a tato námitka tak nemůže vzhledem ke všem dalším okolnostem ani částečně obstát.

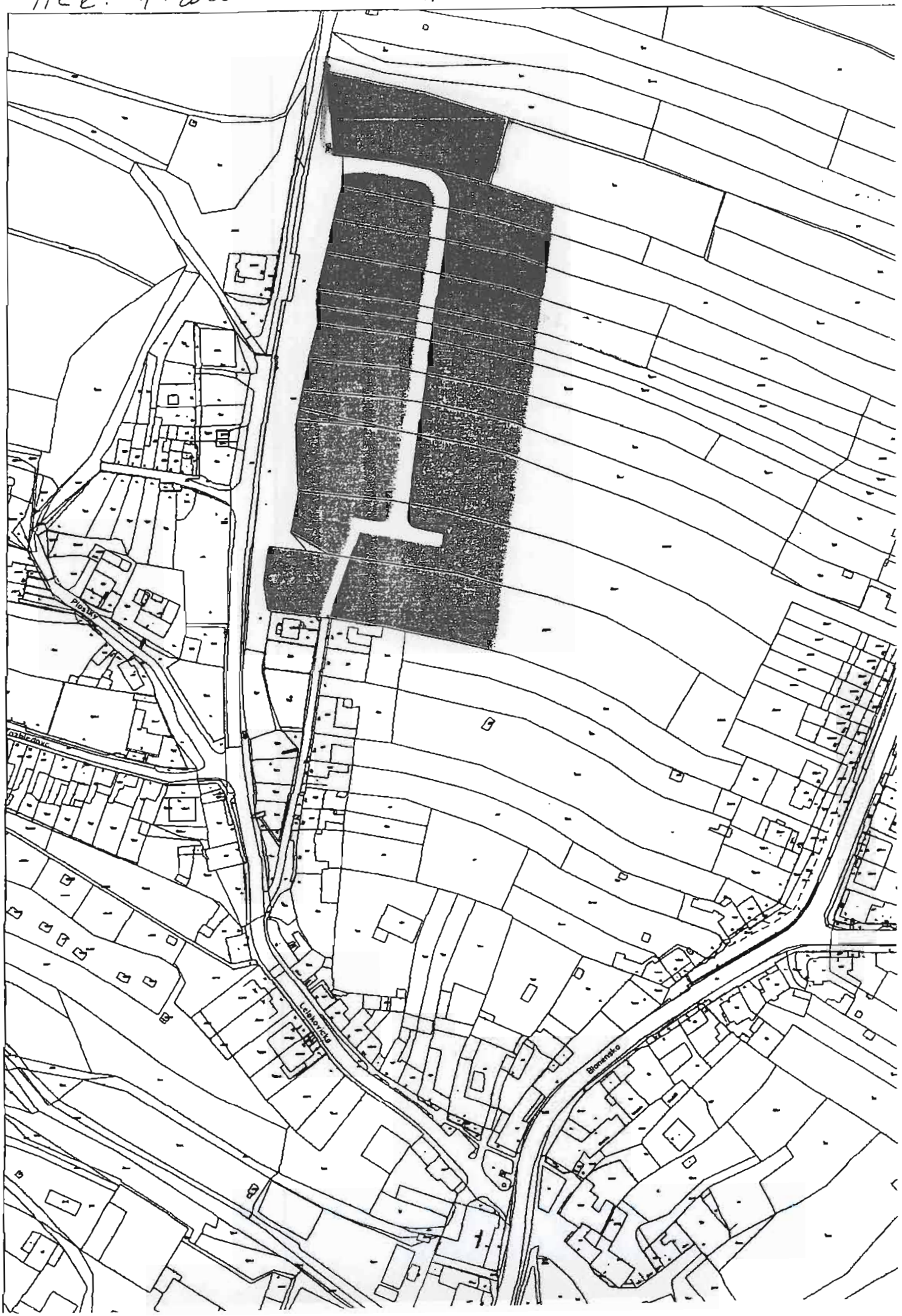
Změnu lokality na plochu čistého bydlení dále opětovně schválilo zastupitelstvo Městské části Brno – Jehnice dne 30. 5. 2007na svém 104. zasedání.

Ve svém návrhu v prosinci 2002 na základě předchozího shora uvedeného schválení zastupitelstvem ÚMČ Jehnice navrhoval rovněž provést změnu ÚPN v tomto území pouze částečně. Tento návrh byl také zamítnut s odůvodněním, že je třeba zpracovat podklady pro změnu ÚPN pro celou lokalitu v celosti .

Vezmeme-li v potaz veškeré vznesené připomínky, nabízí varianta změny ÚPN podaná ÚMČ Jehnice v prosinci2002(příloha), která svojí koncepcí nijak nenarušuje ani pozdější možnost změny ÚPN v celém rozsahu této lokality i výše uvedené další námitky.

Žádám proto, aby změna ÚPmB pro shora uvedený pozemek byla provedena ve zpracování <u>nového</u> územního plánu Statutárního města Brna, případně v aktualizaci stávajícího.

MEK: 1:2000 KÚ JEMNICE



N 1823

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106676
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno – Tuřany
Katastrální území	Tuřany
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Pozemek parcela číslo 3809
Obsah námitky	Požadujeme předmětný pozemek zahrnout do plochy smíšené obytné – zastavitelné, v území se již nachází v sousedství rodinný dům včetně řady rekreačních chat (platný ÚPnB nepočítá s stávající RD). Rozsah požadované zastavitelnosti je zřejmý z grafické části zákresem do obou tří variant. Přikládáme informaci o pozemku a kopii katastrální mapy. Zákres je proveden i do stávajícího platného ÚPnB.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

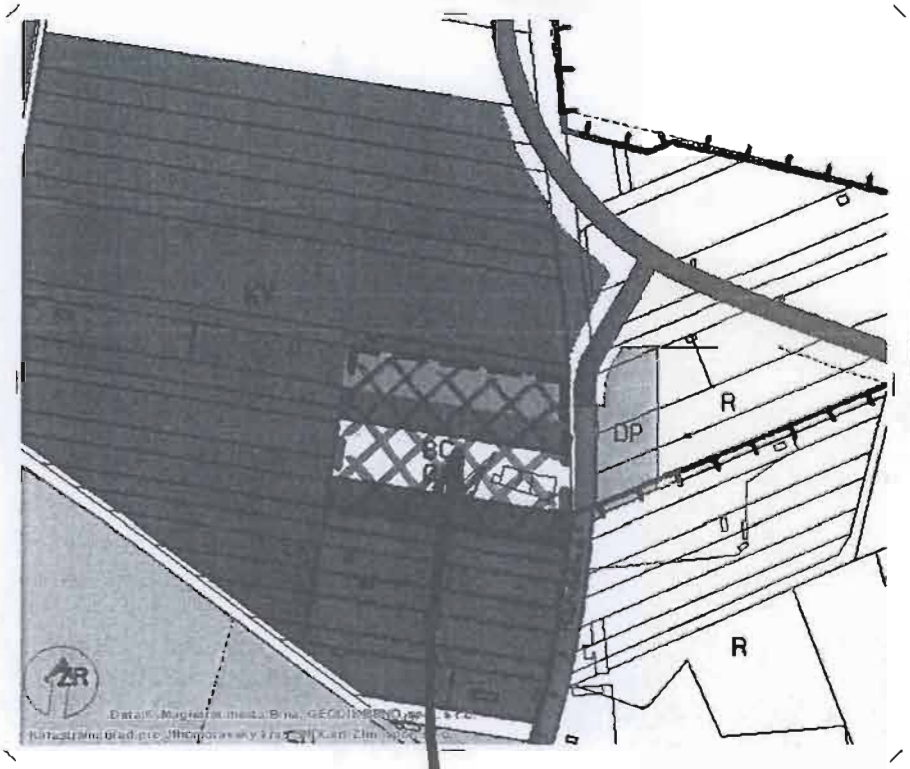
V Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed Nápověda

Územní plán Platná ÚPD Cenová mapa Odpady Ovzduší En. koncepce Zeleň ZCHÚ, VKP, ÚSES Geologie



50 m

Zobrazit vyhlášku o ÚPmB
Stáhnout vyhlášku o ÚPmB

Územní plán města Brna - plán využití území
Aktuální stav k 16.10.2010

Mapové podklady
Polohopis (1:2500 - 1:20000)
Orientační plán (1:2500 - 1:20000)
Letecké snímky

Velikost mapy
Měřítka mapy

Vyhledávání
Parcely Ulice Městské části
Kat.úz.: Tuřany
Č.parc.: 3809 Výběr Zruš

Informace

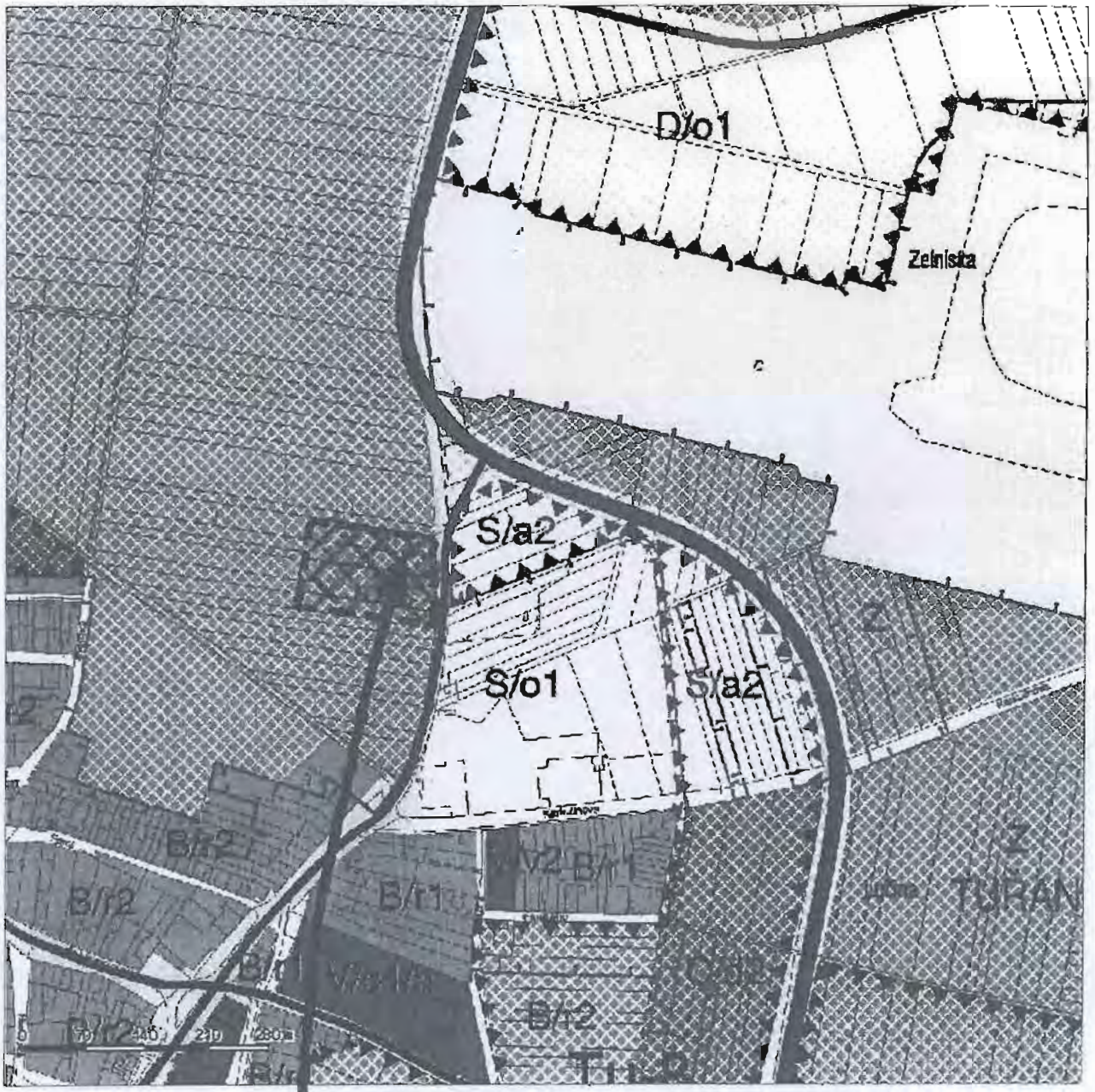
Parcely	
číslo parcely	3809
název KÚ	Tuřany

Zákres do stávajícího platného ÚPmB

navrhovaná plocha

B R N O

úp
územní plán města Brna

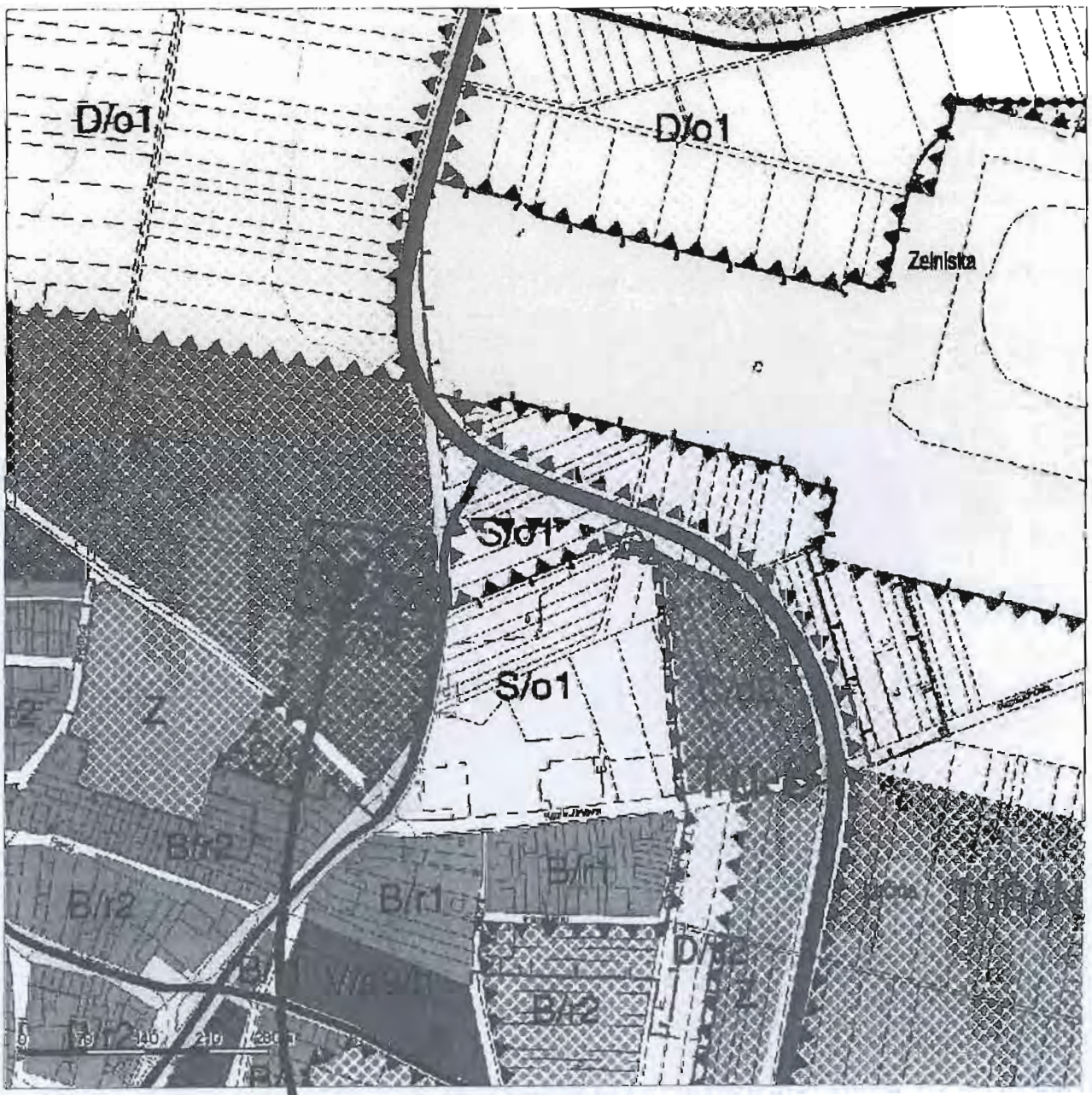


Odkaz do varianty I.

navrhovaná plocha

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna

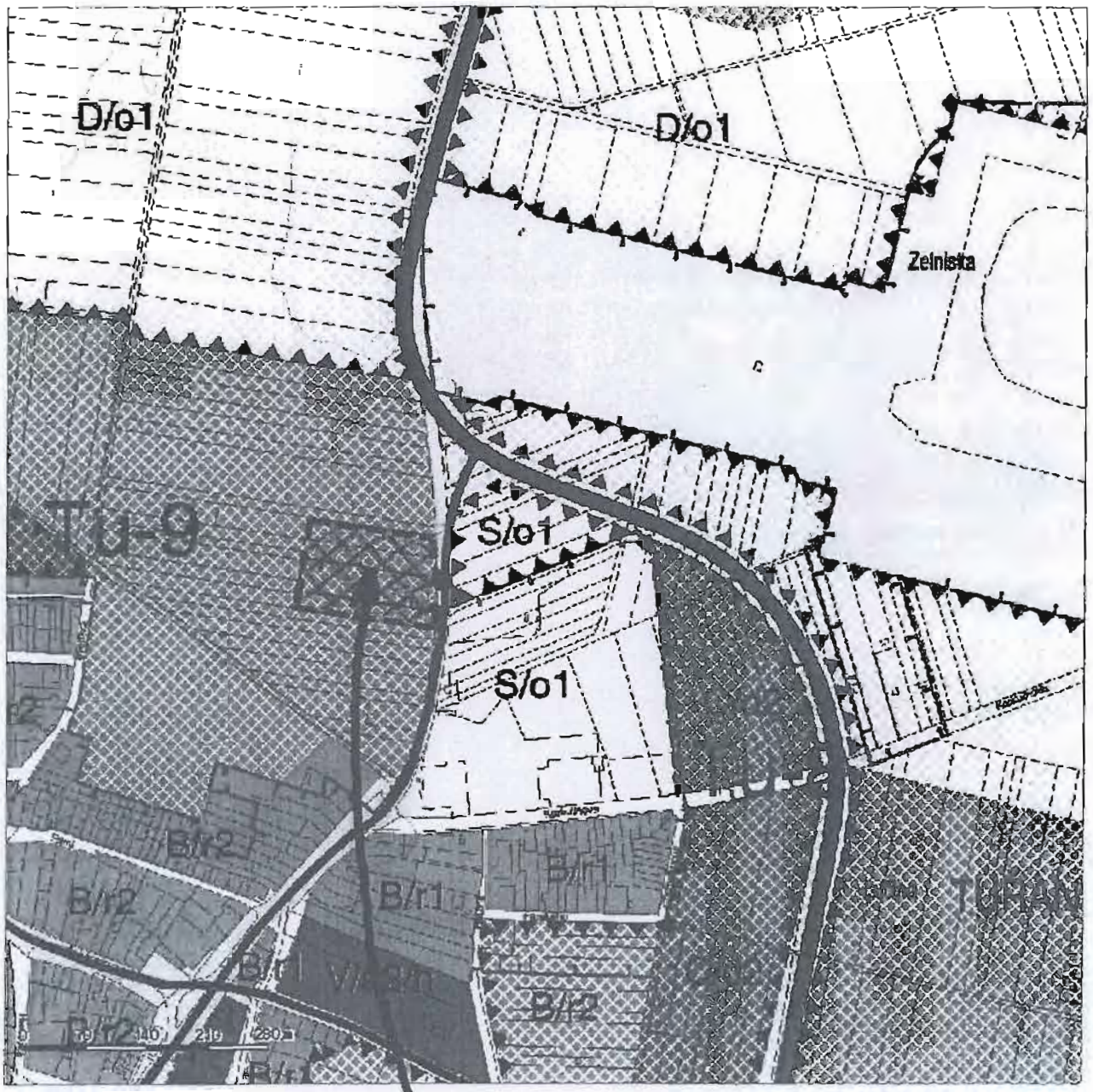


Zakres do variianty II.

navrhovaná plocha

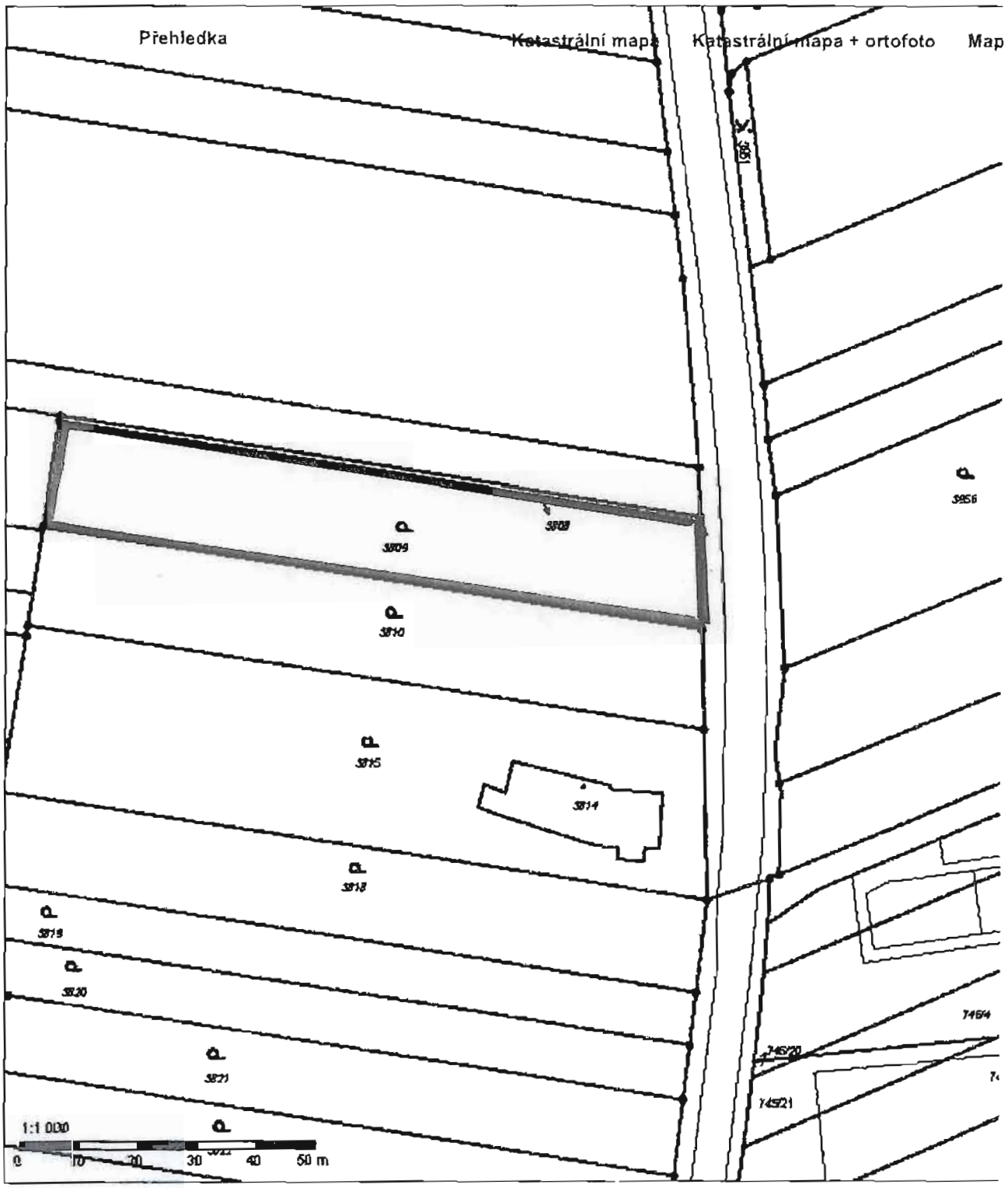
B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



Zařazení do variant III.

navrhovaná plocha



KN

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

N 1822

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 649
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno – Tuřany
Katastrální území	Tuřany
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3810
Obsah námitky	Požadujeme, předmětný pozemek zahrnout do plochy smíšené obytné - zastavitelné. V území je již stávající rodinný dům a chaty. Zákres je sporný – rámci přílohy k nahlížení manželů Flaksových. Dokládáme informaci o povolení a kopii katastrální mapy s vyznačením předmětného pozemku.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano via námitka manž. Flaksovi ☐ ne

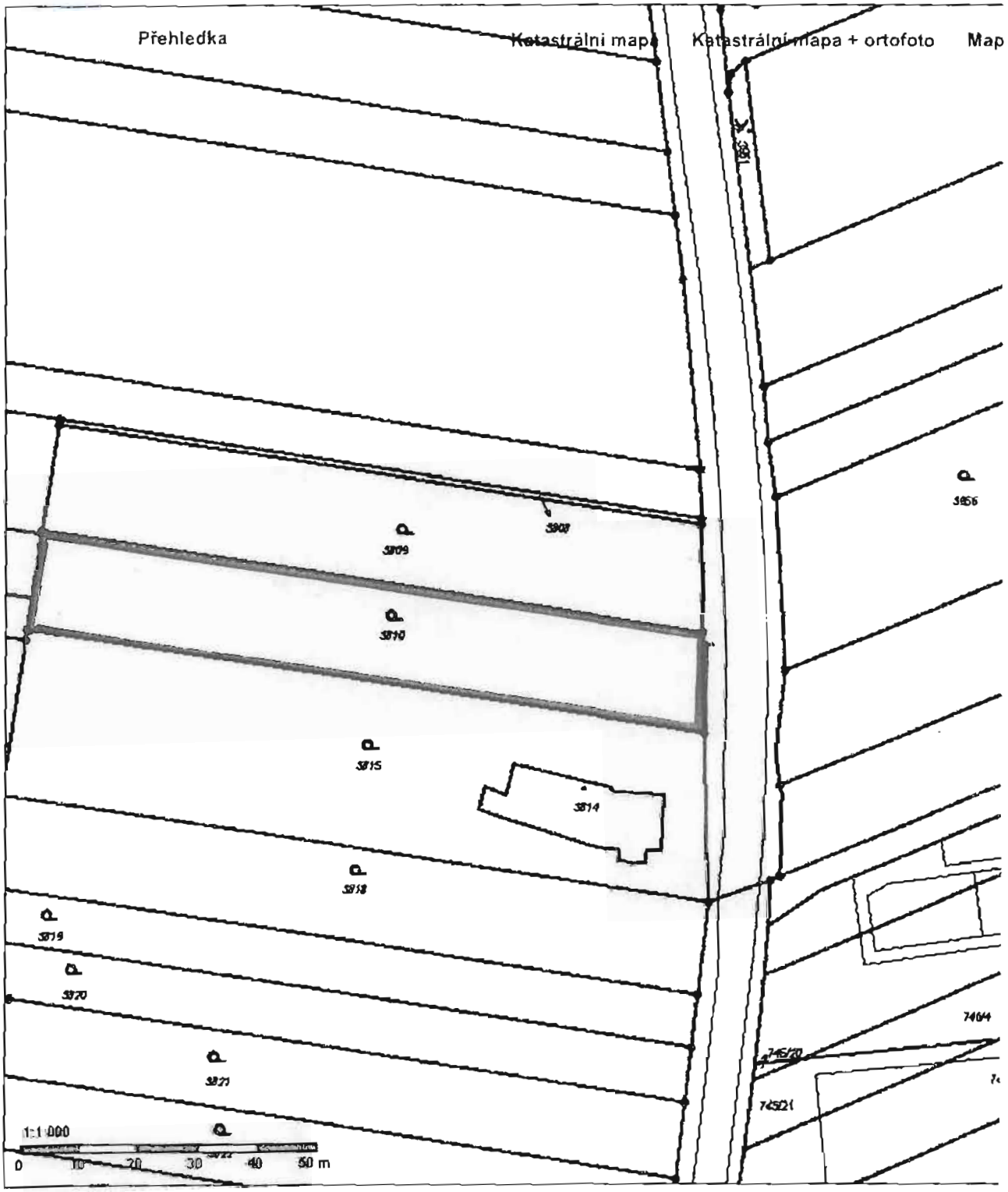
V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011 podpis [redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)



KN

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

N1821

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové číslo námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB 0106657
Příl.: ....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Řečany
Katastrální území	Řečany
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3818
Obsah námitky	Požadujeme předmětný pozemek zahrnout do plochy smíšené obytné - zastavitelné. V území je již stávající rodinný dům a dvůr. Zdůvodnění je společný v rámci přílohy k námitce manželů Flekových. Požádáme informaci o parcelu a kopii katastrální mapy s vyznačením předmětného pozemku
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano viz námitka man. Flekovi ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

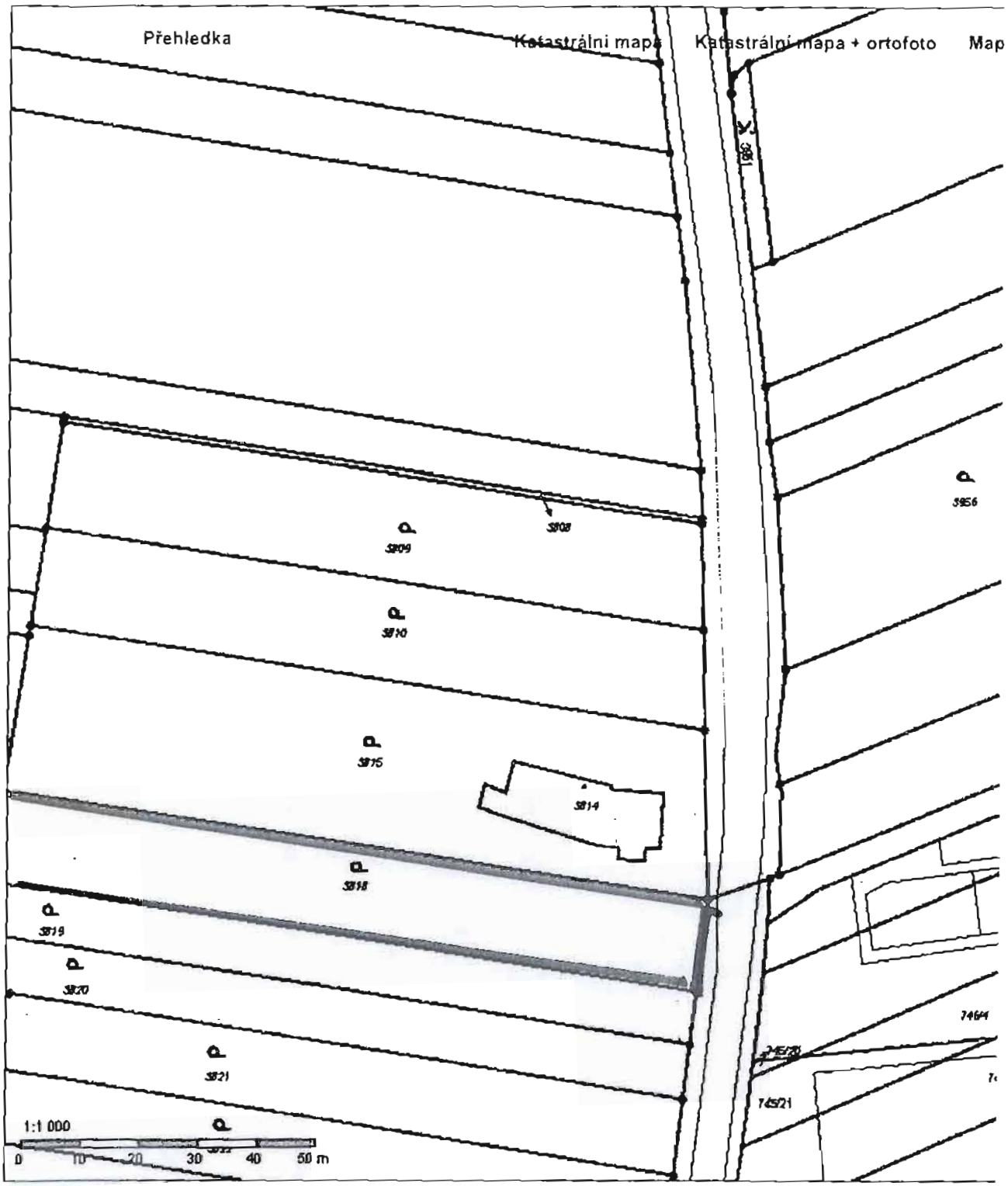
VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka/ zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)



KN

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

N 1633

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106666

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.Č. 685, 686, 688 Č.P. 393/4
Obsah námitky	VIZ PŘÍLOHA

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9/3/2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna podané dne 10. března 2011

pozemku p.č. 688 o výměře 231 m2
pozemku p.č. 685 o výměře 371 m2
pozemku p.č. 686 o výměře 150 m2
stavby č.p. 393 na pozemku p.č. 685
vše v k.ú. Komárov

OBSAH NÁMITKY:

A) Vedení VMO Komárovem

Zásadně nesouhlasím s navrhovaným způsobem vedení Velkého městského okruhu (dále „VMO") Komárovem. Varianta konceptu ÚpmB I. a III. počítající s vyústěním tunelu VMO v oblasti dnešních tenisových kurtů mezi ulicemi Kšírova, Jeneweinova a Studniční je z moho pohledu nepřípustná zejména z důvodu celkového znehodnocení nemovitostí a kvality bydlení obyvatel ulic Kšírova (domy na severní straně ulice od Mariánského náměstí ke Svratce), Jeneweinova, Studniční a Klášterského.

Jednoznačně se přikláním k variantě s vyústěním tunelu VMO až za řekou Svratkou v oblasti ulice Vodařská, která byla obsažena v návrhové studii, jenž byla projednávána v minulých letech místním zastupitelstvem, a která je dle mých informací jednou z variant zvažovanou budoucím investorem stavby - Ředitelstvím silnic a dálnic.

Ve srovnání s Variantou I. a III. Konceptu ÚpmB by mnou navrhovaná varianta dramaticky snížila (už teď vysoké) zatížení obyvatel výše zmíněných ulic hlukem a prachem z automobilové dopravy. Dále by nevyžadovala násilné zásahy do soukromého vlastnictví na parcelách, kde je dnes sportovní areál a umožnila vyřešit napojení nově plánované ulice na pravé straně Svratky na VMO s výrazně menšími územními nároky.

V případě nemožnosti přemístit vyústění tunelu až za řeku Svratku do oblasti ulice Vodařská, tak jak je navrhováno výše doporučuji variantu II. Konceptu.

B) Rozvojová lokalita KV-3

Nesouhlasím s návrhem rozvojové lokality KV-3 a navrhuji, aby byla parcely 677, 678, 679, 680/1 a 2, 681, 682, 683, 684, 685, 686 a 688 v k.ú. Komárov vedeny nadále jako plocha stabilizovaná obytná. Některé domy na pravé straně ulice Kšírova byly nákladně rekonstruovány, jiné se dle potvrzení vlastníků k rekonstrukci chystají a navrhované začlenění do rozvojové lokality KV-3 by v budoucnu umožnilo takové využití, které by mohlo přispět ke snížení komfortu bydlení v této oblasti.

Dále odmítám jakoukoli výstavbu na parcelách 661, 663/1, 665, 667, 668, 669, 671, 672 a 673. Tato plocha je momentálně využívána jako zahrádky a představuje jednu z mála zelených ploch v jinak velmi industriálním a auty zahlceném Komárově. Domníváme se, že element městské zeleně je v oblasti Brna-Jih ve všech variantách Konceptu ÚpmB výrazně podceněn. Navrhuji proto, aby alespoň na těchto parcelách byly zřízeny plochy městské zeleně.

N 1632

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106 642
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	Komárov
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	907
Obsah námitky	Žádám, aby objekty 907 a 906 zůstaly stabilizované a dolní parcely zůstaly zachovány jako veřejná plocha - veřejná zeleň. Důvod: veřejná další zeleň podle jako část developerským zájmům a jim upřednostněným - na Komárovském náměstí a ulici Konopné. Na parcelách 908 1847, 769 a dalších - viz námitka OS Pro Brno - jih si nepřejeme výstavbu dalších bytů ani developerský projekt. Je v Brně dost volných. Rekonstruujte zbytkové objekty v Brně a nezatěžujte se na úkor majitelů drobných nemovitostí.
IV. Grafická příloha k námitce	☑ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☑ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☑ I. varianta ☑ II. varianta ☑ III. varianta

V BRNĚ dne 9. III. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1624

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106679

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Komárov
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	Žádáme, aby parcely 1847, 1846, 1849, 770/6, 770/4, 908, 769, 761, 760, 772, 770/7, 770/5, 771, 770/2, 1848, 716/1, 716/3, 1863, 1854/6, 1853, 1845/4, 1845/5, 1845/4, 1850, 1857, 1855, 1856/1, 1861, 1860, 1859, 1752/1, 908 – zůstaly zachovány jako zelená plocha – veřejná zeleň z důvodu absolutní absence zeleně od ulice Velké podél Komárov. Zachování objektů 907 a 906 jako obytných. Případný výstavba by znamenala značné ničení krajinného rázu a lokální ekologie.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☒ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. III. 2011

[redacted]
podpis vlastníka/zástupce veřejnosti

Jeneweinova 51/9
617 00 Brno

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1625

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/...

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 682
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-jih
Katastrální území	Komín
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	Viz příloha

IV. Grafická příloha k námitce ☒ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.III.2011

[redacted]
popis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Občanské sdružení
PRO BRNO - JIH
Janeweinova 51/9
617 00 Brno

Příloha

OBSAH NÁMITKY:

K bodu 4

A) Vedení VMO Komárovem

Zásadně nesouhlasíme s navrhovaným způsobem vedení Velkého městského okruhu (dále „VMO") Komárovem. Varianta konceptu ÚpmB I. a III. počítající s vyústěním tunelu VMO v oblasti dnešních tenisových kurtů mezi ulicemi Kšírova, Jeneweinova a Studniční je z našeho pohledu nepřípustná zejména z důvodu celkového znehodnocení nemovitostí a kvality bydlení obyvatel ulic Kšírova (domy na severní straně ulice od Mariánského náměstí ke Svratce), Jeneweinova, Studniční a Klášterského.

Jednoznačně se přikláníme k variantě s vyústěním tunelu VMO až za řekou Svratkou v oblasti ulice Vodařská, která byla obsažena v návrhové studii, jenž byla projednávána v minulých letech místním zastupitelstvem, a která je dle našich informací jednou z variant zvažovanou budoucím investorem stavby - Ředitelstvím silnic a dálnic.

Ve srovnání s Variantou I. a III. Konceptu ÚpmB by námi navrhovaná varianta dramaticky snížila (už teď vysoké) zatížení obyvatel výše zmíněných ulic hlukem a prachem z automobilové dopravy. Dále by nevyžadovala násilné zásahy do soukromého vlastnictví na parcelách, kde je dnes sportovní areál a umožnila vyřešit napojení nově plánované ulice na pravé straně Svratky na VMO s výrazně menšími územními nároky.

B) Rozvojová lokalita KV-3

Nesouhlasíme s návrhem rozvojové lokality KV-3 a navrhujeme, aby byla parcely 677, 678, 679, 680/1 a 2, 681, 682, 683, 684, 685, 686 a 688 v k.ú. Komárov vedeny nadále jako plocha stabilizovaná obytná. Některé domy na pravé straně ulice Kšírova byly nákladně rekonstruovány, jiné se dle potvrzení vlastníků k rekonstrukci chystají a navrhované začlenění do rozvojové lokality KV-3 by v budoucnu umožnilo takové využití, které by mohlo přispět ke snížení komfortu bydlení v této oblasti.

Dále odmítáme jakoukoli výstavbu na parcelách 661, 663/1, 665, 667, 668, 669, 671, 672 a 673. Tato plocha je momentálně využívána jako zahrádky a představuje jednu z mála zelených ploch v jinak velmi industriálním a auty zahlceném Komárově. Domníváme se, že element městské zeleně je v oblasti Brna-Jih ve všech variantách Konceptu ÚpmB výrazně podceněn. Navrhujeme proto, aby alespoň na těchto parcelách byly zřízeny plochy městské zeleně.

Občanské sdružení
PRO BRNO - JIH
Jeneweinova 51/9
617 00 Brno

[redacted]

N 1626

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 687
Příl.:

Magistrát města Brna,
Odbor územního plánování a rozvoje,
Kounicova 67, 601 67 Brno

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje zástupce veřejnosti podávajících námitku:

název osoby: [redacted]
Adresa / sídlo [redacted]
Identifikace vla [redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
ano	ano	ano

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. ano II.ano III.ano

Městská část Brno- jih
Katastrální území Brno- Komárov
Parcelní čísla pozemků
(adresa nemovitosti,doplňující popis lokality)
K návrhu využití plochy Kv-5 -plocha - část mezi ulicemi Komárovskou,Konopnou a Svatopeterskou končící plochou využívanou společností SBK (ve variantě I řešena samostatně) .

Obsah námitky:

Mám výhrady k řešení výše uvedené plochy, která je ve variantě I vedená jako samostatná stabilizované plocha bydlení označená B/k3 a ve variantě II a III je <u>neoprávněné začleněna</u> do plochy Kv-6 <u>jako plocha přestavby</u> smíšená obytná ozn. C/k4 . Trváme na začlenění plochy jako <u>stabilizované obytné dle variaty I !!</u>

Dále požaduji stejné zatřídění jako má například ulice Jeneweinova tzn. <u>B/k2</u> -vzhledem k převládající výšce domů 2 patra (tj do výšky 10m). Ulice Jeneweinova má domy vetšinou o jedno podlaží vyšší (3 patrové). Dále žádám o zachování volného vnitřního prostoru určeného již desítky let pro veřejně přístupnou rekreaci a kulturní činnost. Vhodným zařazením do chráněných veřejně prospěšných ploch (VPO a VPS), je Sokolovna, která byla zbudována již při původní výstavbě (včetně sportoviště) a která má nezanedbatelnou historickou a kulturní hodnotu pro celý Komárov. Je nutné ji zachovat a opět obnovit její využití pro potřeby obyvatel Komárova. Je smutným faktem, že jsou hromadně ničeny kulturní hodnoty našich předků a jsou nahrazovány komerčními zařízeními, které zcela znehodnocují původní záměr tvorby vyváženého urbanistického celku. Není jednodušší, než vytvářet na nových místech nákladné areály sportovišt, uchovávat již vytvořené a vhodně zakomponované víceúčelové stavby, které do daného místa patří a mají historickou tradici.

Jako příklad lze úvést Semilaso v Králově Poli. Bohužel na jihu Brna již podobné zařízení kromě Sokolovny nenajdete. Tak jak ustupují zelené plochy šedi nový staveb, vetšinou supermarketům a parkovišťím, tak jsou fungující a smysluplná společenská zařízení na atraktivním místech bourána a zastavována pro veřejnost nevyužitelnými komerčními stavbami. Obyvatelé nezískají v daném místě rovnocenou náhradu v obdobných veřejně prospěšných zařízeních (divadla, kulturní sály, atp.).

Má nemovitost je od tenisových kurtů odělena nezastavěným dvorem pošty a současný stav mi vyhovuje z důvodu klidného prostředí. Nesouhlasím s plným zastavěním vnitřního traktu, který je od svého vzniku určen k plnění oddechového zázemí pro okolní zástavbu.

Navrhuji zvážit možnost oddělit tento stabilizovaný prostor novou ulicí (pokračování ulice U vlečky) vedenou prostorem arerálu SBK. Došlo by k logickému rozdělení stabilizované plochy od nové výstavby s vyšší výškovou hladinou. Opět pro shrnutí uvádím, že je přijatelná varianta I se snížením výškové hladiny budov tzn. jako plochu B/k2 (tj. do výšky 10m).

IV.Grafická příloha k námitce ano

V.Ostatní přílohy
zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta ano **II. Varianta -ne** **III. Varianta -ne**

V Brně dne 7.3 2011

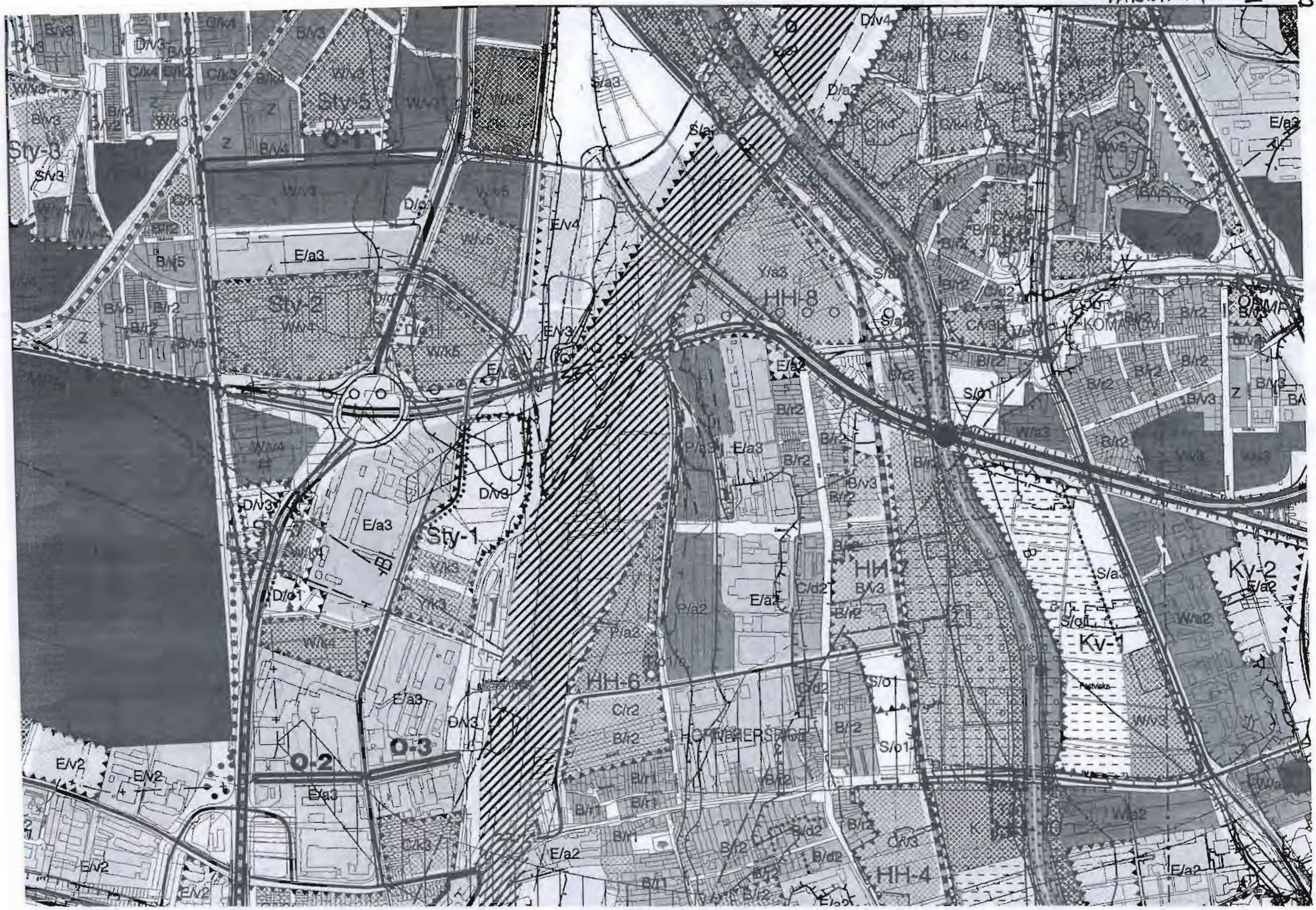
podpis: [redacted]

Vyplněný formulář zašlat **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

VARIANTA I C


C-8
C-7
C-6
C-2
X/a3
CERNOVICE
OPM
KOMA
E/a3
B/r2
B/v3
B/d2
D/o1
D/f/p
D/a3
E/v2
W/v3
Z

VARIANTA II B



VARIANTA III B

L 2V 1626

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106108
Příl.:

Magistrát města Brna,
Odbor územního plánování a rozvoje,
Kounicova 67, 601 67 Brno

Připomínka
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje zástupce veřejnosti podávajících námitku:

název osoby: [redacted]
Adresa / sídlo [redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti: [redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
ano	ano	ano

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. ano II.ano III.ano

Městská část	**Brno- jih**
Katastrální území	**Brno- Komárov**
Parcelní čísla pozemků	
(adresa nemovitosti,doplňující popis lokality)	

1) K návrhu řešení využití plochy Kv-5 mezi ulicí Jeneweinovou, Roháčkovou a Svatopeterskou, která je ve variantě I, II, III rozdělena na dvě části :
-s označením B/r2 přiléhající k ul. Jeneweinovou
-s označením C/v4-g přiléhající k ul. Svatopeterské
uplatňuji tyto připomínky:

Nesouhlasím s výškou staveb až 22m (plocha C/c4-g) .V daném místě je pouze jedna výšková budova a ve všech přilehlých ulicích jsou nízké dvou a třípatrové budovy. Vzhledem k charakteru okolní zástavby a návaznosti na přilehlé náměstí, na blízkost městského okruhu a na druhé straně přiléhající uvažovaný železniční uzel, doporučuji posílit veřejnou zeleň v daném místě. Dle mých představ je tento prostor předurčen jako veřeřejné prostranství se zelení, která zlepší životní prostředí a vytvoří přirozené zázemí pro hustou okolní zástavbu. Lze připustit, další výstavbu pro bydlení podobně jako na přilehlých ulicích B/r2 a v části přilhající k ul. Svatopeterské maximálně parametr C/v3-g. V tomto provedení není vhodná žádná z předložených variant a doporučuji snížení hladiny staveb a vyčlenit větší části plochy pro veřejnou zeleň. Je nutné zohlednit i tramvajovou dopravu, která bude ve všech variantách tímto místem procházet a je výrazným zdrojem hluku, který je potřeba od obytných domů oddělit přírodní překážkou.

2) K návrhu dle Varinaty I – využití plochy Po-16/m – jako zábor pro vytvoření školského zařízení **považuji vznik tohoto zařízení jako nadbytečné vzhledem k dostatečné kapacitě současných školských zařízení. Bylo by větším přínosem zastavět daný prostor, pro rozšíření možností kulturního vyžití místních obyvatel, kulturním sálem nebo podobným zařízením, které by plně využilo poteciálu dopravní dostupnosti a strategického umístění tohoto prostoru. Dále žádám o změnu umístění plánované výstavby retenční nádrže na ul. Jeneweinova, která je**

situována do blízkosti této lokality, jejím přesunem do tohoto prostoru. Zabránilo by to jejímu konfliktnímu umístění ve vztahu k obytným domům na ulici Jeneweinové.

4) K návrhu řešení **velkého městkého okruhu měst. čtvrtí Komárov považuji za nejvýhodnější variantu I, která řeší vedení dopravy od ul. Vodařské pod zemí . Doporučuji řešení, kdy by tunel byl veden již pod řekou Svratkou od ulice Kšírové. Odmítám řešení po povrchu dle var.II a III.**

6) K umístění plochy veřejné zeleně Pv-~~324~~ 234/m (var.I), nebo Pv-252/m (var.II. a III.) mám tyto výhrady:
Tato plocha se nachází na soutoku Svratky a Svitavského náhonu. Velkou část prostou má v budoucnu zabrat prostor retenční nádrže Jeneweinova. Toto zařízení bude pod zemí a bude kryto pouze malou vrstvou zeminy. Daným prostorem prochází hlavní stoky městské kanalizace (A a B). Není možné předpokládat výsadbu vzrostlé zeleně (stromy), ale pouze drobné křoviny. Dále zde bude uzavřený areál provozu retenční nádrže. Nelze toto území hodnotit jako plochu veřejné zeleně, bude to prostor osázený drobnými křovinami a z větší části oplocený. Na úkor výstavby retenční nádrže byla zcela zdevastována veškerá zeleň v tomto prostoru. Je proto nutné najít jiné volné prostory, které bude možné osadit srovnatelnou zelení, jaká zde byla před započetím výstavby retenční nádrže. Doporučuji vyčlenit z výše uvedených lokalit Kv-6 a Kv-5!!

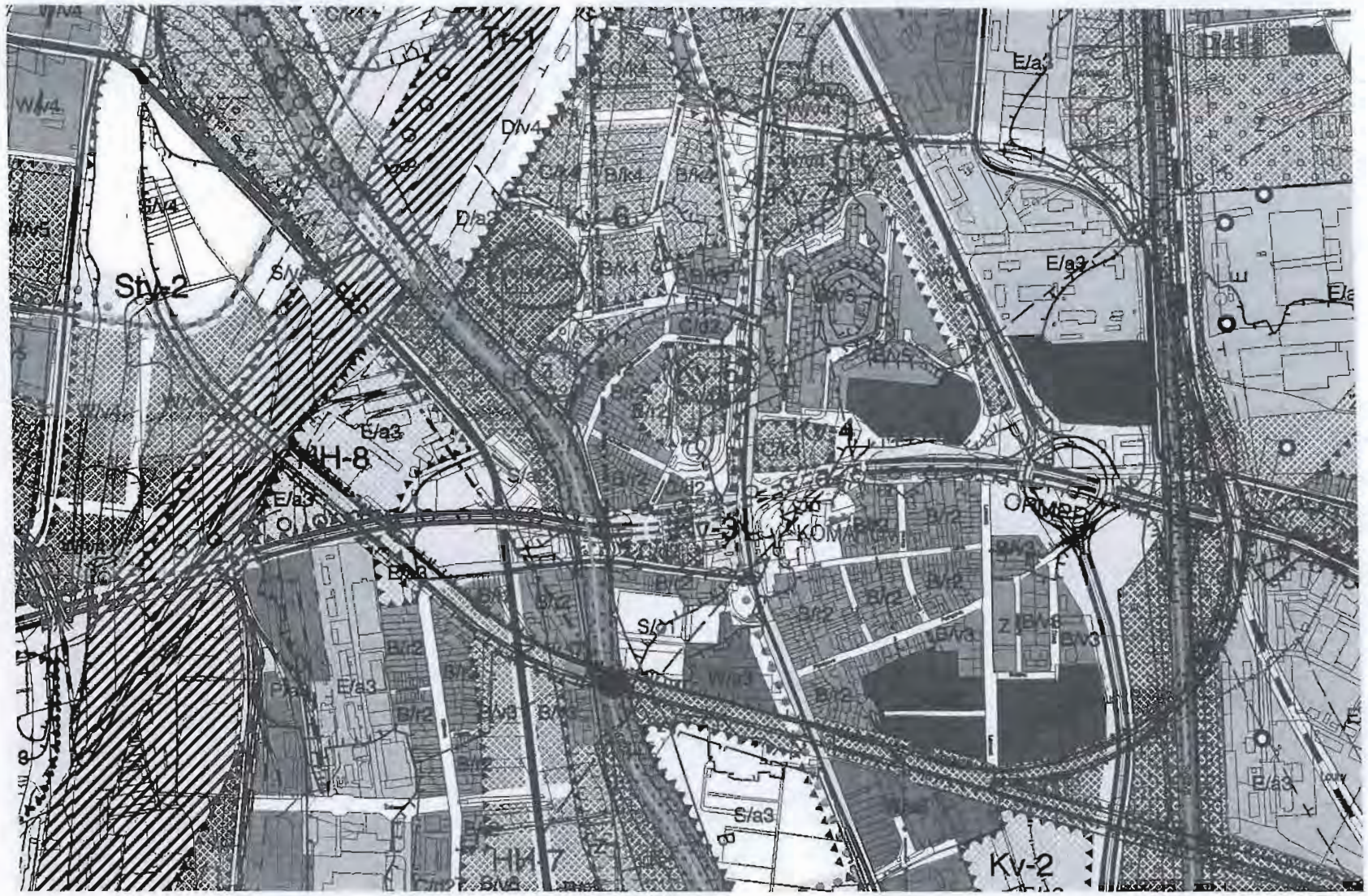
Všechny připomínky se vztahují k:
Městská část Brno- jih
Katastrální území Brno- Komárov
Grafická příloha k připomínce - viz mapy I,II,III
Preference varianty konceptu -dle jednotlivých připomínek

IV.Grafická příloha k námitce ano 4x

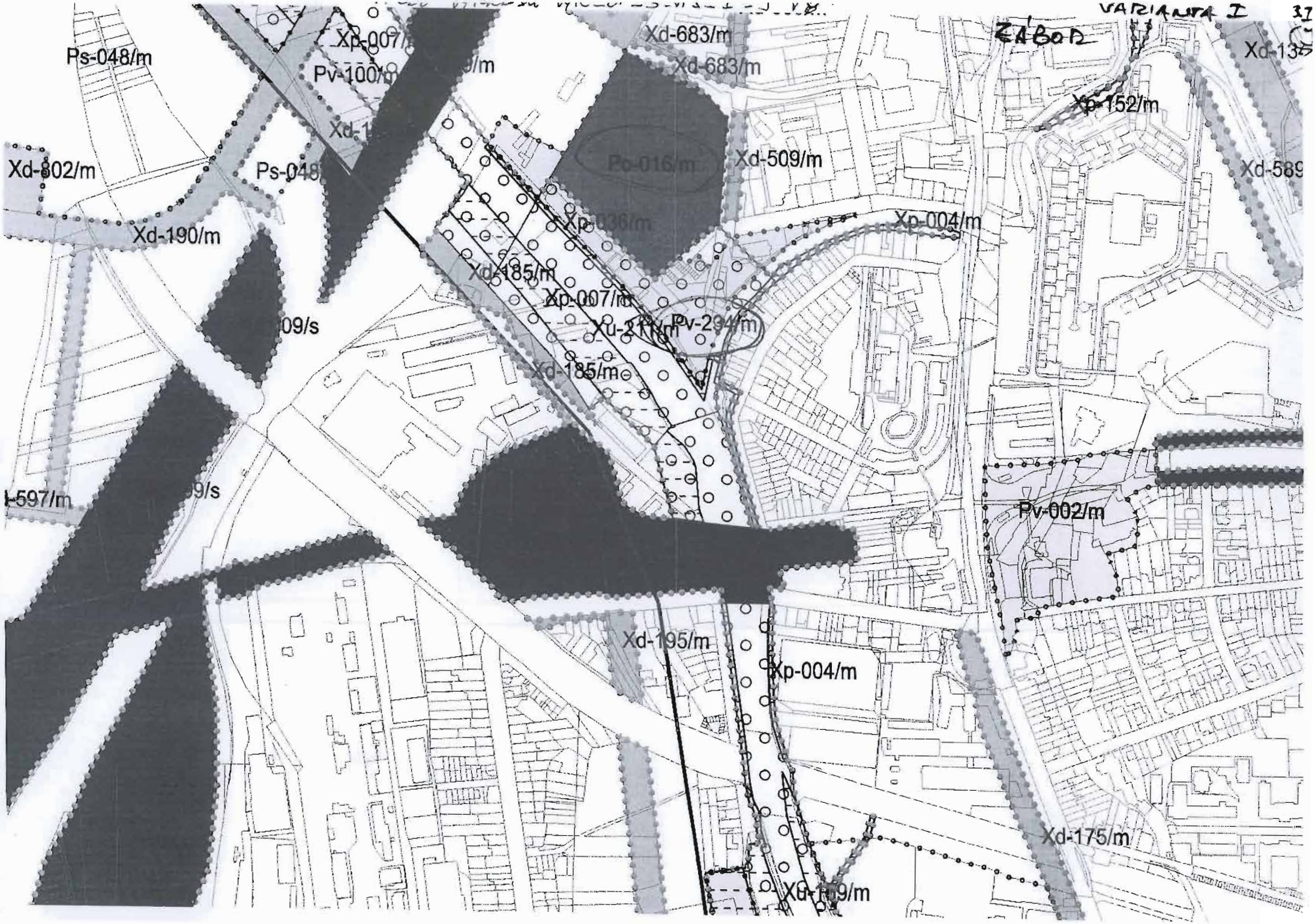
V.Ostatní přílohy
zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ne

V Brně dne 7.3 2011

podpis: [redacted]



VARIANTA I
VYZNAČENÍ
DOTČENÝCH
PLOCH


ZABOR
Ps-048/m
Xp-007/
Pv-100/m
Xd-683/m
Xd-683/m
Xd-13
Xp-152/m
Xd-509/m
Xd-589
Xd-602/m
Ps-048
Po-016/m
Xp-036/m
Xp-004/m
Xd-190/m
Xd-185/m
Xp-007/m
Xu-211/m
Pv-294/m
Xd-185/m
09/s
597/m
9/s
Pv-002/m
Xd-195/m
Xp-004/m
Xd-175/m
Xu-109/m

VARIANTA II


Sty-2
Sty-1
HH-8
HH-7
HH-6
HH-4
HH-3
HH-1
HH-9
HH-5
Kv-1
Kv-2
O-1
O-2
O-3
KOMÁROV
HORNÍ PERŠÁGY


Sty-6
Sty-5
Sty-7
Sty-1
Sty-9
T-3
T-1
HH-8
HH-7
HH-6
HH-4
Kv-2
Kv-1
C-2
C-1
C-6
C-7
C-8
C-10
O-2
O-3

N 162 P

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N.....
	Dne 10 -03- 2011
	0106690
	Č.j. MMB.....
	Příl. .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	BRNO - KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1327 KOMÁROVSKÁ 29 1328
Obsah námitky VIZ PŘÍLOHA I	

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7. 3. 2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha I.

Obsah námitky:
Mám výhrady k řešení výše uvedené plochy, která je ve variantě I vedená jako samostatná stabilizované plocha bydlení označená B/k3 a ve variantě II a III je neoprávněné začleněna do plochy Kv-6 jako plocha přestavby smíšená obytná ozn. C/k4 . Trváme na začlenění plochy jako stabilizované obytné dle variaty I II
Dále požaduji stejné zatřídění jako má například ulice Jeneweinova tzn. B/k2 -vzhledem k převládající výšce domů 2 patra (tj do výšky 10m). Ulice Jeneweinova má domy vetšinou o jedno podlaží vyšší (3 patrové). Dále žádám o zachování volného vnitřního prostoru určeného již desítky let pro veřejně přístupnou rekreaci a kulturní činnost. Vhodným zařazením do chráněných veřejně prospěšných ploch (VPO a VPS), je Sokolovna, která byla zbudována již při původní výstavbě (včetně sportoviště) a která má nezanedbatelnou historickou a kulturní hodnotu pro celý Komárov. Je nutné ji zachovat a opět obnovit její využití pro potřeby obyvatel Komárova. Je smutným faktem, že jsou hromadně ničeny kulturní hodnoty našich předků a jsou nahrazovány komerčními zařízeními, které zcela znehodnocují původní záměr tvorby vyváženého urbanistického celku. Není jednodušší, než vytvářet na nových místech nákladné areály sportovišt, uchovávat již vytvořené a vhodně zakomponované víceúčelové stavby, které do daného místa patří a mají historickou tradici. Jako příklad lze úvést Semilaso v Králově Poli. Bohužel na jihu Brna již podobné zařízení kromě Sokolovny nenajdete. Tak jak ustupují zelené plochy šedi nový staveb, vetšinou supermarketům a parkovišťím, tak jsou fungující a smysluplná společenská zařízení na atraktivním místech bourána a zastavována pro veřejnost nevyužitelnými komerčními stavbami. Obyvatelé nezískají v daném místě rovnocenou náhradu v obdobných veřejně prospěšných zařízeních (divadla, kulturní sály, atp.).
Má nemovitost je od tenisových kurtů odělena nezastavěným dvorem pošty a současný stav mi vyhovuje z důvodu klidného prostředí. Nesouhlasím s plným zastavěním vnitřního traktu, který je od svého vzniku určen k plnění oddechového zázemí pro okolní zástavbu. Navrhuji zvážit možnost oddělit tento stabilizovaný prostor novou ulicí (pokračování ulice U vlečky) vedenou prostorem arerálu SBK. Došlo by k logickému rozdělení stabilizované plochy od nové výstavby s vyšší výškovou hladinou. Opět pro shrnutí uvádím, že je přijatelná varianta I se snížením výškové hladiny budov tzn. jako plochu B/k2 (tj. do výšky 10m).

Grafická příloha k námitce ano

VARIANTA 3 B


Sty-5
Sty-3
Sty-2
Sty-1
HH-8
HH-7
HH-6
Kv-8
Kv-6
Kv-5
Kv-4
Kv-1
o-1
o-2
o-3
E/a3
E/a2
S/a3
S/o1
D/v3
D/v2
W/v3
W/v4
W/v5
Y/v4
Y/v3
Y/k4
B/v3
B/v5
B/r2
B/k3
C/k3
C/k4
C/d2
D/a2
S/v3
S/v4
Z
KOMAŃ
HORNI HERSPICE
Kastvska

N 1538 -1-

1

ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI
VYJÁDŘENÍ K ÚZEMNÍMU PLÁNU MĚSTA BRNA

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje,
Kounicova 67,
601 67 Brno

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna a vlastníci nemovitostí, uplatňujeme v souladu s § 23 odst.1 stavebního zákona věcně shodné námitky ke konceptu nového Územního plánu města Brna (dále též Koncept ÚpmB). Na základě těchto níže upřesněných věcně shodných připomínek zmocňujeme ve smyslu těchto připomínek k podání námitek a k dalšímu zastupování při projednání námitek ve smyslu § 23 a násl. Stavebního zákona zástupce veřejnosti -

o.s. Pro Brno jih, Jeneweinova 51/9, Brno , 61700, IČ: 22726551

[redacted]

Znění námitek:

Úvodem sdělujeme, že je velkým problémem vytvářet územní plán pro město Brno, když nebyl vytvořen a schválen obdobný územní plán pro Jihomoravský kraj. A to zejména v oblasti dopravy a řešení odpadních vod, poněvadž ČOV v Modřicích je jedinou čističkou pro 3 okresy - Blansko, Brno - venkov a Brno - město. V důsledku toho je brněnská kanalizace přetěžována nadměrným množstvím kalů, táhnoucích se až kol. 20 km přes území Brna. Domníváme se a jsme hluboce přesvědčeni, že měly být vybudovány ČOV v lokalitách blízko znečisťujících subjektů. Naše městská část na tuto nekoncepčnost těžce doplácí. průtokem kalů potrubím o vysoké světlosti, pochybnými vrty s odčerpáváním podzemních vod a snahou postavit retenční nádrž v hodnotě 580 mil. Kč. Za tyto peníze je možné vybudovat ověřené typy ČOV.

1) K návrhu řešení využití plochy Kv-5 mezi ulicí Jeneweinovou, Roháčkovou a Svatopetrskou, která je ve variantě I, II, III rozdělena na dvě části:
- s označením B/r2 přiléhající k ul. Jeneweinova
-s označením C/v4-g přiléhající k ul. Svatopetrské
máme tyto výhrady:
Vzhledem k charakteru okolní zástavby a návaznosti na přilehlé náměstí, na blízkost městského okruhu a na druhé straně přiléhající uvažovaný železniční uzel, požadujeme posílit veřejnou zeleň v daném místě. Dle našich představ je tento prostor předurčen jako veřejné prostranství se zelení, která zlepší životní prostředí a vytvoří přirozené zázemí pro hustou okolní zástavbu. Je nutné zohlednit i tramvajovou dopravu, která je výrazným zdrojem hluku a je potřeba od obytných domů ji oddělit přírodní překážkou. V tomto katastrálním území byla prakticky zlikvidována veškerá zeleň a zachování zelené plochy na tomto území je nepatrnou kompenzací za všechny zlikvidované zelené plochy.
Navíc obyvatelé ulice Jeneweinovy /lichá čísla nemovitostí. počínaje č.17/ byli připraveni o podstatnou část svých parcel a případná výstavba komplexu Kv-5 by znamenala další navršení křivdy, krerá se jim stala.
Navíc výstavba podél frekventované výpadovky z Brna by mohla znamenat obdobné problémy jako u Dobrovského tunelů - a to i pro obyvatele ulice Hodonínské, na sídlišti, kam by se hluk odrážel /viz hluková mapa arch. Křivinky/.

2) K návrhu řešení využití zastavěné stabilizované plochy ulicí Komárovské; Konopné a Svatopetrské, dále od plochy Kv-6 oddělené průmyslovým areálem SBK, která je ve variantě I vedená jako samostatná stabilizovaná plocha bydlení označená B/k3 a ve variantě II a III je neoprávněně začleněna

do plochy Kv-6 jako plocha přestavby smíšená obytná ozn. C/k4. Trváme na začlenění plochy jako stabilizované obytné dle variaty I a požadujeme stejné zatřídění jako například ulice Jeneweinovy B/k2 - vzhledem k převládající výšce domů 2 patra (tj do výšky 10m).
Dále žádáme o zachování volného vnitřního prostoru určeného již desítky let pro veřejně přístupnou rekreaci a kulturní činnost. Vhodným zařazením do chráněných veřejně prospěšných ploch (VPO a VPS) by bylo možné objekt Sokolovny, který má nezanedbatelnou historickou a kulturní hodnotu pro celý Komárov, zachovat a opět uvést v život pro potřeby obyvatel. Je smutným faktem, že jsou hromadně ničeny kulturní hodnoty našich předků a jsou nahrazovány komerčními zařízeními, která zcela znehodnocují původní záměr tvorby vyváženého urbanistického celku. Je jednodušší, než vytvářet na nových místech nákladné areály sportovišť, uchovávat již vytvořené a vhodně zakomponované víceúčelové stavby, které do daného místa patří a mají historickou tradici. Jako příklad lze uvést Semilaso v Králově Poli. Bohužel na jihu Brna nenajdete. Tak jak ustupují zelené plochy šedi nových staveb, většinou supermarketů a parkovišť, tak jsou fungující a smysluplná zařízení na atraktivním místech bourána a zastavována. Obyvatelé nemají v daném místě rovnocennou náhradu. Opět pro shrnutí uvádíme, že přijatelná varianta I se snížením výškové hladiny budov na 2 (tj. do 10m).

3) V návrhové ploše Kv/6 jsou zahrnuty plochy na křižovatce ulic Komárovské a Komárovské nábřeží označené C/k4. City Apart hotel je perfektně rekonstruován, sousední bytové domy se rozhodla radnice nákladně zateplit a byly částečně rekonstruovány. Proto požadujeme tuto plochu posuzovat jako plochu stabilizovanou C/K3.

4) K návrhu řešení velkého městského okruhu Komárovem se ztotožňujeme s variantou I, která řeší vedení dopravy od ulice Vodařské pod zemí. Trváme na řešení, kdy by tunel byl veden již pod řekou Svratkou od ulice Kšírovy. Odmítáme řešení po povrchu dle var. II a III.
Nesouhlasíme s navrhovaným vedením komunikace „Bratislavská radiála" podél sídliště Komárov. Sídliště, obývané několika tisíci lidí, je nutno chránit před smogem a hlukem, zvlášť když má být obklíčeno dopravními tepnami ze všech stran. Proto žádáme, aby dopravní radiála byla vedena za sídlištěm Komárov na levém břehu Svitavy.

5) Tramvajová doprava
Ani jedno z navrhovaných řešení nepovažujeme za vhodné - var. I,II ani III. Přeložení tramvaje na ulici Plotní či kamkoliv jinam považujeme za mrhání finančními prostředky.

6) Na rohu ulicí Černovické a Hodonínské požadujeme změnit výškový koeficient z C/K4 na C/K2.

Vše výše uvedené odůvodňujeme zejména zachováním požadované zeleně, respektovanim základních urbanistických principů, vytvářením pohody pro bydlení a neupřednostňováním výstavby a na úkor životního prostředí občanů.

Zároveň svým podpisem žádáme příslušné orgány státní správy i samosprávy, aby výše uvedené připomínky řádně zohledňovaly a řídily se jimi též v rámci své činnosti a braly je jako názor níže uvedených.

Jméno a příjmení (tiskacím)	podpis	adresa
[redacted]		

N 1549

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0106 848
Příl.: ...

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Slatina
Katastrální území	Slatina
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	445/2, 445/3, 445/4 (ulice Stránská)
Obsah námitky	Vznáším námitku proti zařazení výše uvedených parcel do ploch pro Veřejně prospěšné stavby a plochy (Pv-267-m). Požaduji zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení BC (B/r1). Pozemek navazuje bezprostředně na současnou plochu BC02 při ulici Stránská, je z obou stran obklopen rodinnými domy a slouží pro bydlení a rekreaci mojí rodiny. V bezprostřední blízkosti se nachází zpevněná komunikace a inženýrské sítě. ZMČ Bo-Slatina vyslovil souhlas s tímto záměrem (lze doložit).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1550

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB 0406/11
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Slatina
Katastrální území	Slatina
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	445/2, 445/3, 445/4 (ulice Stránská)
Obsah námitky	Vznáším námitku proti zařazení výše uvedených parcel do funkčních ploch Z - zeleň. Požaduji zařazení tohoto pozemku do plochy pro bydlení BC (B/r1). Pozemek navazuje bezprostředně na současnou plochu BC02 při ulici Stránská. V bezprostřední blízkosti se nachází zpevněná komunikace a inženýrské sítě. ZMČ Bo-Slatina vyslovil souhlas s tímto záměrem (lze doložit). Pozemek se nachází mimo navrhované rozvojové lokality Sla–10,11 a slouží pro bydlení a rekreaci mojí rodiny.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1773

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 254
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	K

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO MĚSTO
Katastrální území	ŽIDENICE 611115
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parc. číslo 7630 – 3742 m² – LV 2806
Obsah námitky	Jako majitel parcely 7630 v katastrálním území 611115 Brno Židenice vznáším námitku: 1. aby byl můj pozemek na katastrální mapě vyznačen jako „Plocha krajinné zeleně" 2. aby přes můj pozemek byl veden „Biokoridor územního systému ekologické stability krajiny" Na výpisu KN je můj i sousední pozemky jsou vedeny jako zahrada - zemědělská půda. Společně s parcelami 7631 a 7632 (majitelé Václav a Vladimír Flodrovi) máme zahradu oplocenou a osázenou ovocnými stromy. Tuto zahradu vlastní naše rodina už několik generací a již skončila doba, kdy státní úřady mohou manipulovat s cizím majetkem. Již v minulosti jsme utrpěly újmu tím, že si tehdy socialistický svaz zahrádkářů postavil kolem sousedního pozemku oplocení a zamezil nám vjezd na pozemek. Přes veškeré protesty a námitky dodnes nosíme veškeré nářadí a techniku na obdělávání zahrady 100m po cca 50cm široké cestičce v rukou k bráně naší zahrady.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

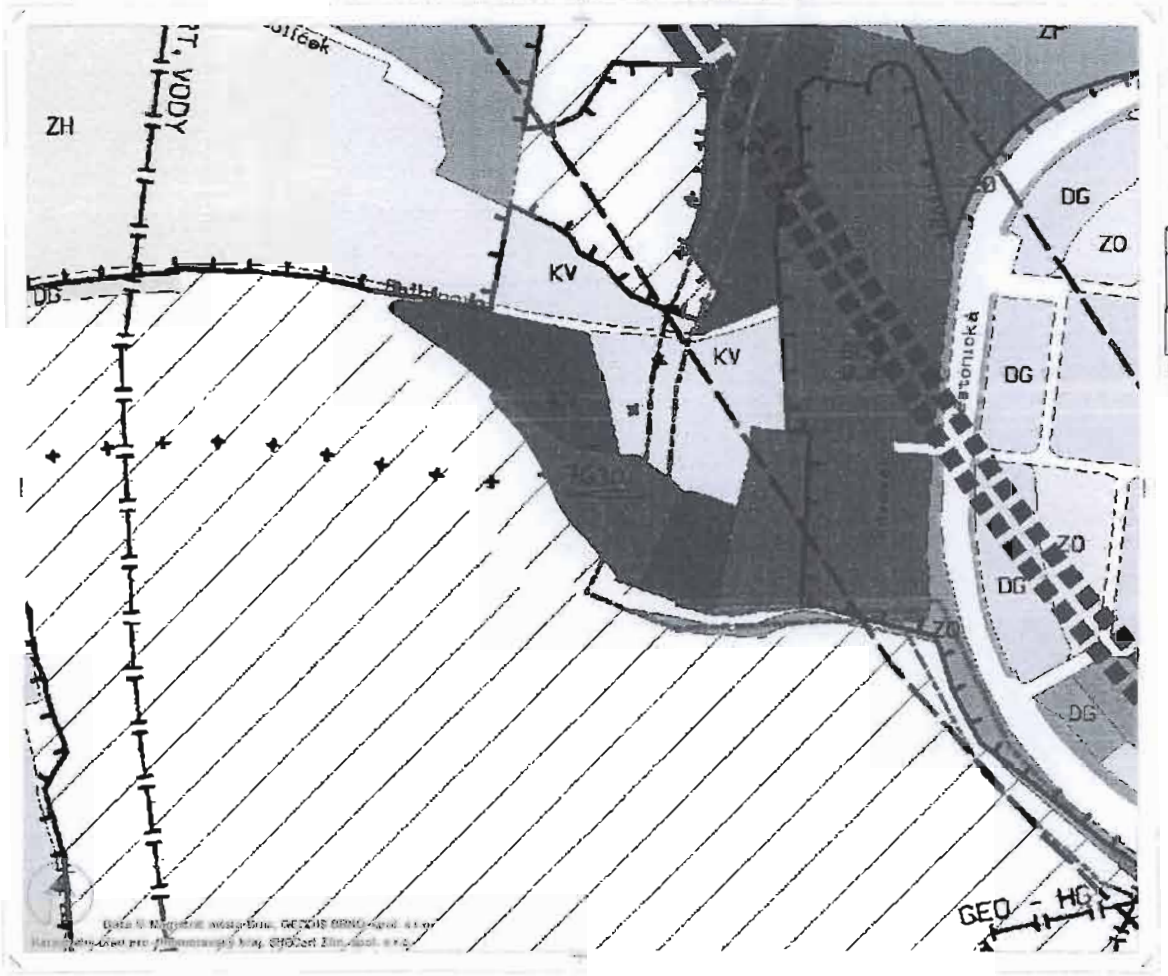
V Brně dne 7. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed Nápověda

Územní plán Platná ÚPD Cenová mapa Odpady Ovzduší En. koncepce Zeleň ZCHU, VKP, USES Geologie



Územní plán m
využití území
Aktuální stav k 16.10.2

Velikost mapy

Vyhledávání

Parcely Ulice

Kat.úz.: Židenice

Č.parc.: 7630

Informace

Parcely	
číslo parcely	763
název KÚ	Žide

50 m

Zobrazit vyhlášku o ÚPmB
Stáhnout vyhlášku o ÚPmB

T-MAPSE

N 1601

Magistrát města Brna

OÚPR

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 058
Příl. .....

Věc : Námitka ke konceptu územního plánu

Já ,[redacted] vlastník pozemku ve dvorním zahradním traktu ulic Jedlová, Leikova, Pivoňková Optátova, NESOUHLASÍM s návrhem změny územního plánu tohoto území z plochy zeleně na stavební pozemky.

V Brně dne 9.3.2011 parcela číslo 911

[redacted]

N 1600

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 865
Příl.

Magistrát města Brna

OÚPR

Kounicova 67

601 67 Brno

Věc : Námitka ke konceptu územního plánu

Já ,[redacted], vlastník pozemku ve dvorním zahradním traktu ulic Jedlová, Lelkova, Pivoňková Optátova, NESOUHLASÍM s návrhem změny územního plánu tohoto území z plochy zeleně na stavební pozemky.

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]

N 1599

Magistrát města Brna

OÚPR

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106871
Příl.:

Věc : Námitka ke konceptu územního plánu

Já , [redacted] vlastník pozemku ve dvorním zahradním traktu ulic Jedlová, Lelkova, Pivoňková Optátova. NESOUHLASÍM s návrhem změny územního plánu tohoto území z plochy zeleně na stavební pozemky.

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]

N 159p

Magistrát města Brna

OÚPR

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0106 870
Č.j. MMB: .....
Skart. .....

Věc : Námitka ke konceptu územního plánu

Já, [redacted], vlastník pozemku ve dvorním zahradním traktu ulic Jedlová, Lelkova, Pivoňková Optátova, NESOUHLASÍM s návrhem změny územního plánu tohoto území z plochy zeleně na stavební pozemky.

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]

N 1597

Magistrát města Brna

OÚPR

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
10 - 03 - 2011
0106884

Věc : Námitka ke konceptu územního plánu

Já [redacted], vlastník pozemku ve dvorním zahradním traktu ulic Jedlová, Lelkova, Pivoňková Optátova, NESOUHLASÍM s návrhem změny územního plánu tohoto území z plochy zeleně na stavební pozemky.

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]

pavel[illegible]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 889
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....
	N 2048

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Manhattan Development s.r.o.
Adresa / sídlo	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, PSČ 180 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Veveří
Katastrální území	Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 230/6, 230/7, 230/8, 231, 251/1, 251/3, 251/7, 251/8, 252
Obsah námitky	- Viz. samostatná příloha
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☒ II. varianta nebo [redacted]

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

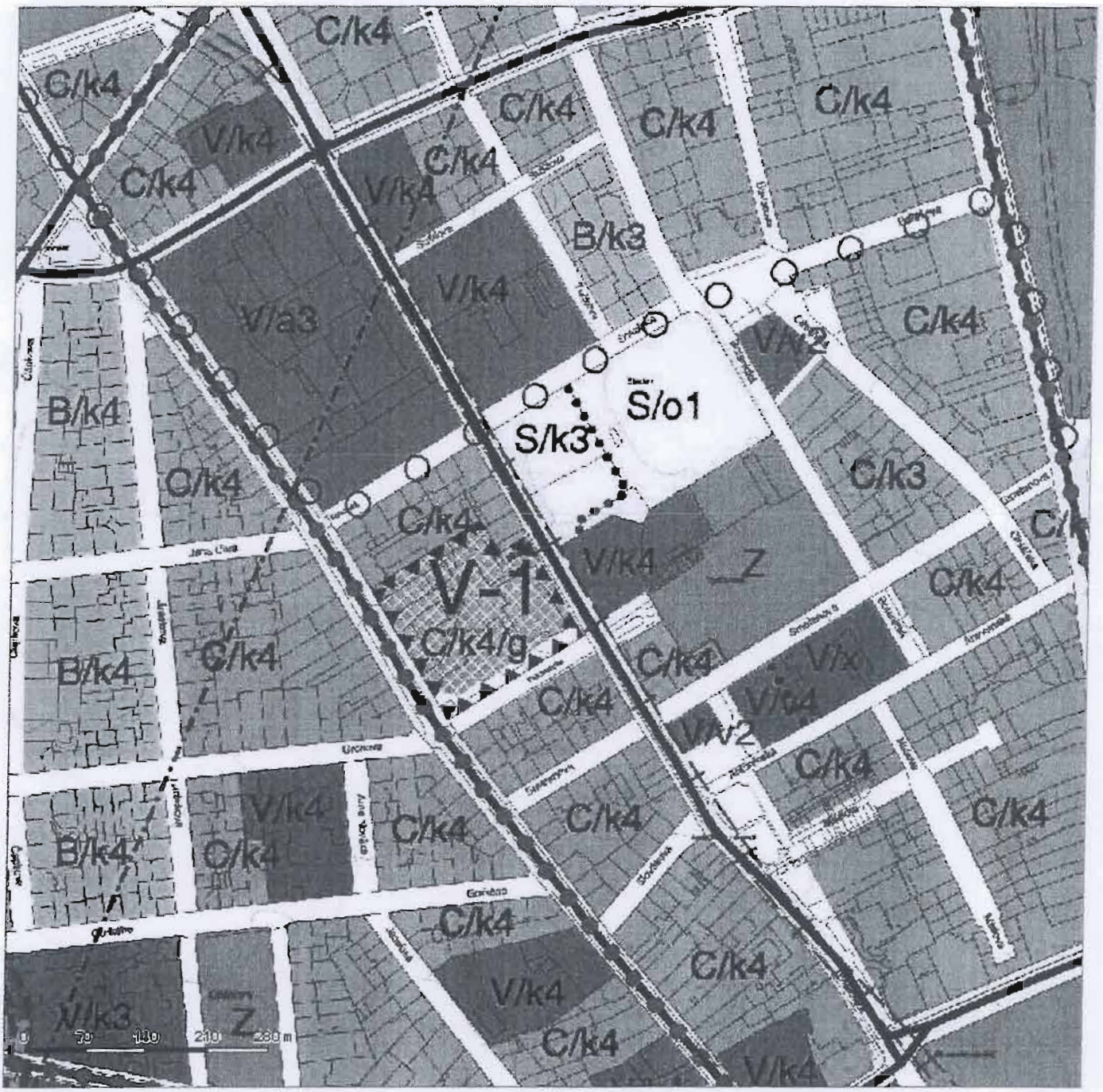
Podatel jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Uplatňujeme námitku k výškové úrovni zástavby pro plochu C/k4 a C/k4/g
– navrhované výškové rozpětí nerespektuje okolní zástavbu, okolní objekty dosahují výšky až do 25 m
- navrhujeme výškovou úroveň zástavby v rozpětí -/-5/-, které zachová charakter lokality a umožní realizaci záměru podatele v území

2) Ve výkresové části „Rozvojové lokality" je daná lokalita (oblast kolem ulic Pekárenská, Veveří, Kounicova) uvedena jako „V-1", správně se však v souladu s textovou částí jedná o „V-2".

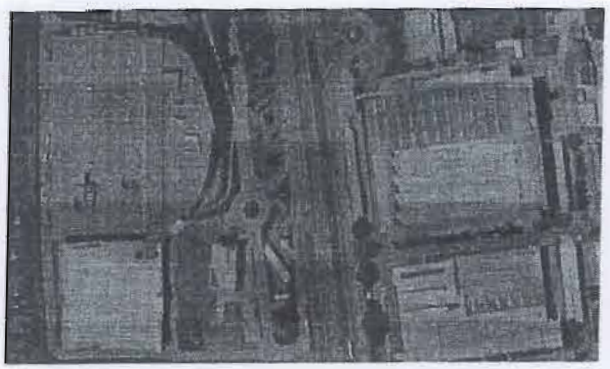
B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



d – rodinná volná

a – areálová



o – stavebně omezená

SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistických hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Použité specifikace:

- 1 - výškové rozpětí 3 až 7 m
- 2 - výškové rozpětí 3 až 10 m
- 3 - výškové rozpětí 6 až 16 m
- 4 - výškové rozpětí 9 až 22 m
- 5 - výškové rozpětí 12 až 28 m

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
	PPO	---
U-5	Urbanismus	Rozvojová plocha bydlení na volné ploše ZPF uprostřed území zastavěného rodinnými domy. Nutno zachovat a dotvořit prostupnost lokalitou od ulice Adamovské přes ulice Včelařská - Mladá - V koutku - Boří.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Mladá.
	Kanalizace	1. ČÁST oddílný systém kanalizace - napojení na stávající oddílný kanalizační systém, řešení dešťových vod se zpožděním odtoku na jednotlivých plochách 2. ČÁST oddílný systém kanalizace - řešení dešťové kanalizace se zpožděním odtoku dešťů z každé plochy
	Voda	Tl.pásmo A.1 Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma A.1-VDJ Útěchov 500,00
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS napájené převážně z HUV Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je HUV v současné době schopna pokrýt
	Spoje	---
	Kolektory	Nevyskytují se.
	Sběrné středisko odpadů	Nevyskytuje se.
	Veřejná prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Veveří		
V-1	Urbanismus	Plocha smíšené obytné zástavby na náměstí Míru je vymezena, aby doplnila centrální charakter náměstí: kostel a školy lemující prostor musí být doplněny zařízením veřejného charakteru s příměsí bydlení a komerce. Hmota zástavby musí navazovat na velikost kostela a škol v okolí.
	Doprava	Je nutné zakomponovat trmavajovou smyčku do plochy náměstí
	Kanalizace	1. ČÁST jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci, řešení zpoždění odtoku dešťových vod, především u plochy VIS/1 2. ČÁST jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.6 - VDJ Barvičova nový 330,00/326,00, VDJ Barvičova starý 330,00/326,00
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému na Kraví hoře a Údolní.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejná prostranství	Náměstí Míru je zvetšeno o plochu demolované samoobsluhy
	Veřejná vybavenost	Veřejná vybavenost musí být součástí zástavby na ploše smíšené obytné
	PPO	---

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
V-2	Urbanismus	Brownfield mezi ulicemi Veveří a Kounicova určen jako plocha smíšená obytné, tak aby zapadal do charakteru okolní zástavby a nepřetěžoval ji.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Závodní a Veveří.
	Kanalizace	jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0-VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována z nízkotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	Ulice Pekárenská je navržena k rozšíření, tak aby tvořila prodloužený nástupní prostor před Tyršovým sadem. Ulice Závodní je dotažena kolmo na ulici Veveří v logice načaté zástavby.
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
V-3	Urbanismus	Plocha na rohu Veveří a Šumavské je navržena pro veřejnou vybavenost městského či nadměského významu. Po prověření zde může být umístěna výšková budova.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Bulínova a Akademická.
	Kanalizace	jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0-VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována z nízkotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Zábrdovice		
Ze-1	Urbanismus	Územním plánem je vymezena lokalita přestavby podél plánované tzv. Nové městské třídy. V oblasti mezi ulicemi Merhautova a Cejl jsou vymezeny smíšené obytné plochy. Mezi Cejlem a svitavským železničním viaduktem jsou vymezeny plochy transformace. Ty umožní zredukovat průmyslové plochy v oblasti Cejlu a Radlesu a zrevitalizovat ji.
	Doprava	Síť stávajících i nových obslužných komunikací se napojí na ul. Cejl a nové ulice, které vzniknou po přestavbě železního uzlu Brno, zrušením železniční trati a "novou městskou třídu".

Seznam nemovitostí na LV

Číslo LV:	734
Katastrální území:	Veveří 610372

Zobrazení v mapě

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Manhattan Development s.r.o.	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, Libeň, 180 00	

Parcely

Parcelní číslo
230/1
230/2
230/3
230/4
230/5
230/6
230/7
230/8
231
251/1
251/3
251/7
251/8
252

Stavby

Číslo
Veveří č.p. 287 na parcele 230/7
bez čp/čo na parcele 230/4
bez čp/čo na parcele 230/5
bez čp/čo na parcele 251/1
bez čp/čo na parcele 230/6

Jednotky

Na LV nejsou zapsány žádné jednotky.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Platnost k 10.03.2011 15:08:38

N 1736

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106904

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	HS-Investment, s.r.o.
Adresa / sídlo	Milady Horákové 329/24, Brno, PSČ 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek + stavba na pozemku
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Štýřice
Katastrální území	Štýřice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1688/1, 1684/69, 1684/17, 1684/15
Obsah námitky	- viz. samostatná příloha
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

Podatel jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Kapitola 4 textové části, článek 4.1.3.2., str. 81

S cílem pokusit se soustředit výškové budovy nad 50 m výšky v jednom zvoleném prostoru byl vybrán prostor vymezeny ulicemi

Heršpická - Bidláky - Pražákova - VMO jako lokalita pro výstavbu výškových budov. V této lokalitě budou při umisťování výškových budov posuzovány zjednodušené podmínky:

_ komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),

_ kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,

_ kapacita technické infrastruktury,

_ přiměřený rozsah veřejných prostranství,

_ splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, osluněni, osvětleni, parkovaní a odstavováni vozidel.

Uplatňujeme námitku k omezení docházkové vzdálenosti do 300 metrů

- požadujeme odstranění taxativní docházkové vzdálenosti

2) Uplatňujeme následující námitku: v popisu lokality „W - plochy komerční vybavenosti" chybí uvést trvalé bydlení, domníváme se, že by v malé míře, např. do 10% celkové využitelnosti budovy, mělo být zastoupeno.

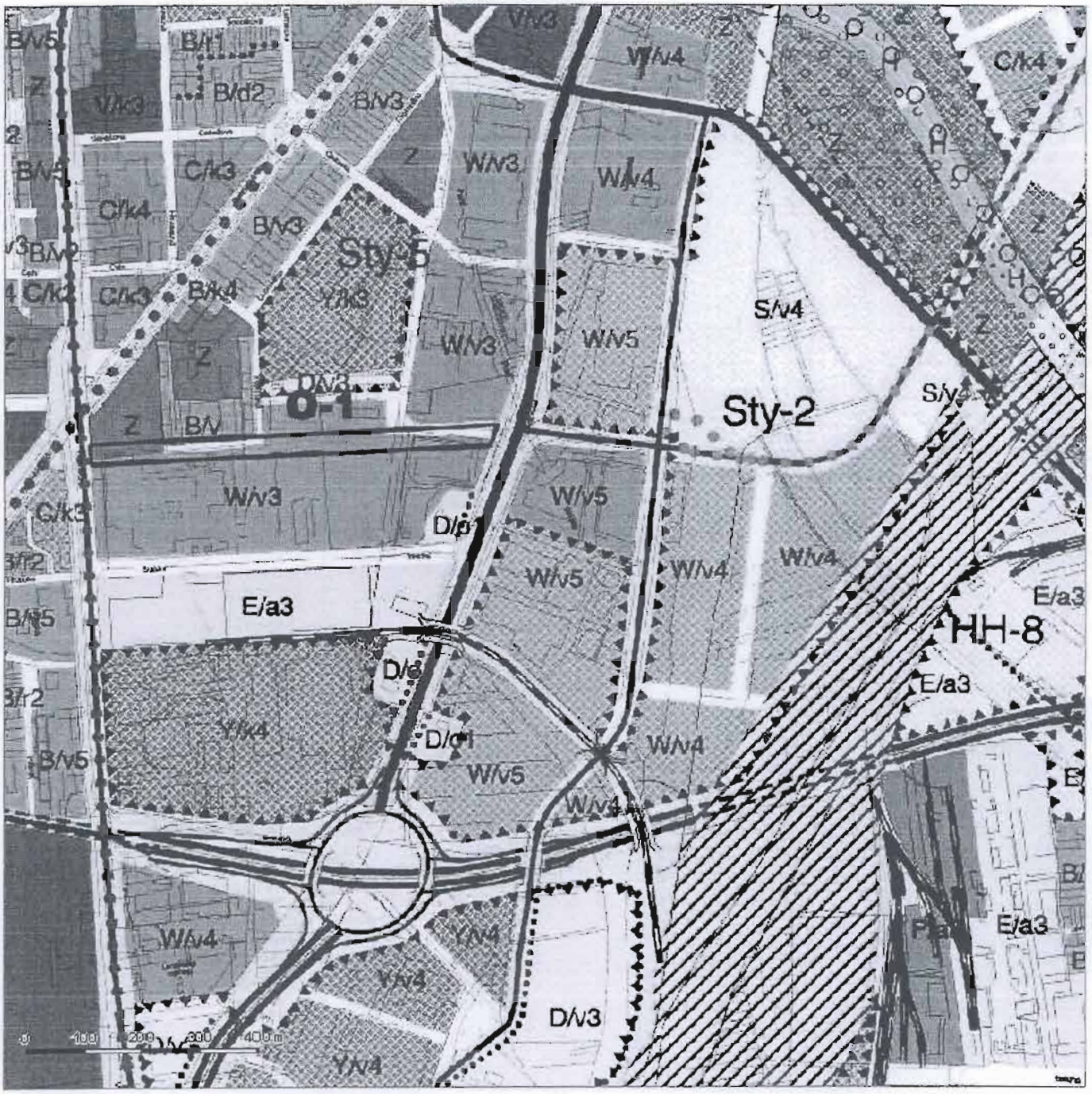
3) Vznášíme následující námitku: kanalizace - v textové části je špatně navrženo řešení splaškové kanalizace

- požadujeme, aby pro případ odkanalizování této lokality splaškovou kanalizací byla použita studie fy. Pöyry z roku 2008

4) Vznášíme následující námitku: radioreléové trasy budou narušeny výstavbou výškových budov nad 50 metrů

- požadujeme navržení řešení tohoto problému

B | R | N | O


B/v5
B/t1
B/d2
B/v3
V/v3
V/v4
C/k4
C/k3
W/v3
W/v4
Sty-5
Y/k3
S/v4
W/v5
Sty-2
D/v3
B/v
W/v3
D/p1
E/a3
HH-8
D/c
Y/k4
D/c1
W/v4
Y/v4
D/v3
0 100 200 300 400 m

Cílem je takové prostorové a funkční uspořádání, které by vyvážilo městskou strukturu jak ve směru sever – jih, tak ve směru východ – západ, přičemž centrum města by leželo v jeho těžišti. Zejména jih města si dosud udržel charakter zemědělské krajiny s jednotlivými bývalými obcemi a periferní zástavbou v kontaktním pásu s centrem. Požadavek vytvořit vyvážený prostorový a funkční model města, vyrovnat disproporce v dopravních vztazích a využívání inženýrské infrastruktury je podpořen cílem zastavit extenzivní rozvoj města směrem severním a severozápadním. Tento dosavadní vývoj je chápán jako suburbanizace uvnitř správního území města se všemi jeho negativními důsledky. Zastavit zabírání krajiny zástavbou a ochránit tak hodnotné části volného území je jedním z hlavních cílů konceptu územního plánu.

Zastavitelné plochy jsou umisťovány především ve východním, jihovýchodním a jižním segmentu města v jeho hlavních rozvojových směrech. Variantně je řešena hlavní rozvojová oblast ploch výroby – průmyslová zóna Tuřany na ploše vymezené mezi dálnicí D1, Tuřany a Chrlicemi. V oblasti Líšně je navržena největší nová ucelená plocha bydlení, doplněná v oblasti pod Stránskou skálou plochami pro veřejnou i komerční vybavenost. Na jihu v oblasti Horních a Dolních Heršpic a Přízřenic jsou umístěny jak plochy bydlení, tak plochy výroby a skladování. Na dostavbu Černovické terasy navazuje nové rekreační území, další plochy rekreace a sportu jsou navrženy v oblasti Jižních jezer jako zázemí pro rozvoj celého jihovýchodního segmentu města.

Před zástavbou je v tomto segmentu města naopak důsledně chráněna niva řek Svratky a Svitavy jako jedna ze základních hodnot volného území ve městě.

Zastavitelné plochy jsou navrženy také ve vedlejších rozvojových směrech, jejich popis je uveden v dalších kapitolách.

Specifikace prostorového uspořádání v zastavitelných plochách odpovídají jednak funkci ploch, jednak urbanistické poloze a souvislostem. Obecně je snahou intenzivní využití zastavitelných ploch, současně je ale nutné zajistit v jejich rámci přiměřené plochy zeleně. Objem zástavby musí respektovat jednak významné průhledy na hodnoty města – jak urbánní, tak krajinné, jednak zajistit přirozený přechod kompaktní zástavby zastavěného území do volného území.

Zejména kontakt zastavitelných ploch s chráněným přírodním zázemím, které je z hlediska ochrany hodnot nejcennější, je velmi citlivý a zvolená struktura a intenzita zástavby tomu odpovídá.

Pohledově významné plochy

Pohledově významné plochy se objevují převážně v území volném, v menší míře v území určeném k zástavbě. Pohledově významné plochy zahrnují nejen pohledově exponované svahy, ale i hřbety, temena vrchů či rozsáhlé plošiny vyšších poloh okraje území města Brna. Při vymezování byly, v závislosti na míře podrobnosti zpracování, do těchto ploch zahrnuty i prostory tzv. zelených horizontů, čili prostorů výrazných rozhraní reliéfu a obchy či blízkého reliéfu a vzdálenějších částí krajiny.

Pohledově významné plochy jsou vymezeny ve výkrese č. 5.1. Krajinná a urbánní osnova - schéma.

Posuzování výškových staveb

Výškové stavby na území města ovlivňují výrazně jeho charakter. Proto jsou stanoveny takové regulace výškové úrovně zástavby, které vyžadují u budov přesahujících výškovou hladinu danou specifickými podmínkami plochy individuální posouzení možnosti jejich umístění. Cílem je nepřipustit neřízené umisťování výškových budov na území města.

Podmínky pro umisťování výškových budov vycházejí z následujících zásad:

- Za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu.
- Je stanoveno území **pásma výškové regulace**. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. V oblasti vymezené hranicí pásma výškové regulace není možné výškové budovy umisťovat.
- Územní plán stanoví **5 stanovišť chráněných pohledů**. Základním kriteriem pro jejich výběr byla vedle kvality pohledů na vedutu zejména snadná veřejná dostupnost.
  - Červený kopec
  - Kohoutovice – Myslivna
  - Sadová
  - Bílá Hora
  - Bývalá přerovská trať – most přes Svratku
- V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umisťovat.

Při umisťování výškových budov do 50 m výšky mimo pásmo výškové regulace a plochy chráněných pohledů je nutné vždy posuzovat následující podmínky:

- urbanistická vazba na stávající zástavbu a její strukturu,
- ochrana pohledů na volnou krajinu a pohledově významné svahy města,
- komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),
- kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,
- kapacita technické infrastruktury,

- přiměřený rozsah veřejných prostranství,
- splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, oslunění, osvětlení, parkování a odstavování vozidel.

S cílem pokusit se soustředit výškové budovy nad 50 m výšky v jednom zvoleném prostoru byl vybrán prostor vymezený ulicemi Heršpická – Bidláky – Pražákova – VMO jako lokalita pro výstavbu výškových budov. V této lokalitě budou při umisťování výškových budov posuzovány zjednodušené podmínky:

- komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),
- kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,
- kapacita technické infrastruktury,
- přiměřený rozsah veřejných prostranství,
- splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, oslunění, osvětlení, parkování a odstavování vozidel.

Úpravu podmínek posuzování, zejména pásma výškové regulace a počet a lokalizaci stanovišť chráněných pohledů, je nutné upřesnit územní studií.

Schéma prostorového uspořádání města je graficky vyjádřeno ve výkrese č. 0.7 Prostorové uspořádání území. Podmínky využití jsou stanoveny v kapitole 6. Podmínky využití území.

Hranice pásma výškové regulace a stanoviště chráněných pohledů jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

4.1.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VOLNÉHO ÚZEMÍ

Principy uspořádání volného území

Z hlediska koncepce lze volné území charakterizovat jako části území města Brna:

- kde není možné prosazovat stavební rozvoj z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot území,
- kde není podporován stavební rozvoj z jiných důvodů (vytvoření přechodu mezi územím určeným k zástavbě a chráněným přírodním zázemím, podpora rovnovážného rozvoje města, nedostatečná dostupnost dopravní a technickou infrastrukturou atd.)

Území volné z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot území

Území volné z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot je prostorově specifikováno **nezastavitelným územím (chráněné přírodní zázemí a přírodní zázemí v zástavbě) a osami přírodního propojení** a to jak v nezastavěném území, tak v území zastavěném.

Principy vymezení **nezastavitelného území** jsou uvedeny v části textu zabývající se hodnotami. Nezastavitelné území se dále člení na chráněné přírodní zázemí a přírodní zázemí v zástavbě. Nejvýznamnější plochy **chráněného přírodního zázemí** na území města jsou situovány do jeho severozápadní a západní části (oblast Podkomorských lesů, Holedná, Kohoutovické lesy s navazujícím výběžkem Mahenovy stráně, prostor vymezený hřbety Baby, Mniší Hory, Kominské Chochoty a Palackého vrchu) a dále do severní a severovýchodní části (lesní komplexy v okolí Soběšic, Útěchova a Ořešína, svahy údolí Svitavy, Hády a prostor údolí Říčky a jemu přiléhající lesní komplexy). Menší plochy chráněného přírodního zázemí se nachází ve východní části (oblast Stránské skály a volné nezastavěné krajiny mezi Stránskou skálou a údolím Říčky) a taktéž v jižní a v jihovýchodní části (niva Svratky a Svitavy, zemědělsky využívaná plochy jižně od dálnice u Moravan). Plochy **přírodního zázemí v zástavbě** nejsou na rozdíl od ploch chráněného přírodního zázemí propojeny nezastavěným územím se širším okolím města Brna. Typickými příklady jsou Špilberk, Kraví hora, Wilsonův les, Akátky v Židenicích, Černovický hájek, z nově navrhovaných Černovická terasa, nově zalesňované plochy v Chrlicích. Volné plochy, které byly vymezeny z důvodů zachování a rozvoje hodnot území (nezastavitelná území) jsou v územním plánu invariantní.

Plochy přírodního zázemí jsou přes zastavěnou část města propojeny kontinuem vodních toků, tzv. **osami přírodního propojení**. Na území města Brna jsou tyto osy situovány zejména do prostorů vodních toků Svratky, Svitavy.

Ostatní území, které není určeno k zástavbě

Ostatní území, které není určeno k zástavbě zabírá řadu rozličných lokalit, které náleží zejména plochám zemědělským (území západně od Bystrce, jižně a východně od Žebětína, západně od Bosonoh, severozápadně od Moravan, severovýchodně od Obřan, okolí Mokré hory a Jehnic, aj.), plochám zahrádek (okolí prakticky všech okrajových částí města) a plochám rekreace (zejména území přiléhající Brněnské přehradě, území přiléhající jihovýchodnímu okraji Žebětína), méně často pak plochám sportu. Ostatní území, které není určeno k zástavbě, je v územním plánu vymezeno variantně v závislosti na míře „stavebního rozvoje" příslušné varianty v konkrétních lokalitách území města Brna. Největší rozdíly ve variantách vymezení tohoto typu volného území je v prostorech při západním okraji Bosonoh, jihozápadního okraje Líšně, jižně a jihovýchodně od Tuřan, oblasti Juranky a části území Černovické terasy. Menší rozdíly rozsahu volného území vykazují např. lokality severovýchodně od Obřan, jižně od Jehnic, jihovýchodně od Žebětína aj.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch smíšených obytných

Plochy smíšené obytné, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy veřejné vybavenosti – V

Podmínky využití ploch veřejného vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, tj. pro:

- školství
- zdravotnictví
- sociální péči
- kulturu
- veřejnou správu (úřady, policie, hasiči, soudy, státní zastupitelství, ...)
- pohřebnictví
- ochranu obyvatelstva
- armádu
- vězeňství

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách veřejného vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek, pokud není specifickým opatřením stanoveno jinak. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch veřejného vybavení

Plochy veřejného vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ZOO pro zoologickou zahradu

-/-/ZS pro základní školy

-/-/VS přednostně pro vysoké školy

-/-/N přednostně pro zdravotnictví a sociální péči

-/-/h pro hřbitovy

Plochy veřejného vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy komerční vybavenosti – W

Podmínky využití ploch komerčního vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, tj. pro:

- maloobchod do 5 000 m2 prodejní plochy
- ubytování
- stravování
- služby

- vědu a výzkum
- administrativu
- výstavnictví

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a dále využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod 5 000 až 10 000 m² prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu, využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, výrobu a jiné využití, pokud jsou slučitelná s hlavním využitím a pokud je jejich celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).

Zastoupení zeleně v plochách komerčního vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch komerčního vybavení

Plochy komerčního vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ BVV pro velstržní areál

Plochy komerčního vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů – X

Podmínky využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Hlavní je využití pro občanské využití komerčního charakteru areálového typu nadmístního významu, tj. pro:

- maloobchodní prodej nadmístního významu,
- velkoobchodní prodej a distribuci,
- výstavnictví,
- víceúčelová zařízení pro kulturu a sport.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití pro čerpací stanice PHM za podmínky kvalitního dopravního napojení a zachování kvality prostředí okolního území a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Zastoupení zeleně v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 10 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Nejsou stanoveny.

Plochy sportu - S

Podmínky využití ploch sportu

Hlavní je využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách sportu

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
		3. ČÁST jednotný systém - dobudování místního jednotného systému s řešením zpoždění odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel 4. ČÁST oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Vídeňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.0 - VDJ Holé hory I 272,50/267,00, VDJ Prestova 287,00/282,00, ÚV Pisárky-ČS II
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému z ulice Pražákova.
	Teplo	—
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Pro dostavbu lokalit do plného rozsahu je nezbytně nutné pro posílení napájení vybudovat novou OPU
	Spoje	Respektujte stávající radiorelé trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	—
	Veřejné prostranství	—
	Veřejná vybavenost	—
	PPO	—
Sty-2	Urbanismus	Rozvojová lokalita se nachází především na území opuštěné železniční trati mezi ulicemi Heršpická a nákladovým průtahem. V její severní části je navržena plocha sportu nadměstského významu. Jižní část je určena pro komerční vybavenost. Plochy komerce podél Heršpické jsou určeny k prověření možné výstavby výškových budov. Mezi ulicemi Vídeňskou a Heršpickou je vymezena plocha transformace s potenciálem pro sportovní využití. V oblasti se vyskytuje několik bývalých skládek.
	Doprava	Napojení oblasti bude na novou komunikační síť danou přestavbou železničního uzlu včetně nové tramvajové trati z ul. Plotní, která bude ukončena smyčkou. ("Nová ulice Vodařská" a ul. Pražákova)
	Kanalizace	1. ČÁST oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Vídeňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel 2. ČÁST oddílný systém - napojení na stávající oddílný systém - dešťovou kanalizaci je nutno řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel. 3. ČÁST oddílný systém - dešťovou kanalizaci je nutno řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel.
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.0 - VDJ Holé hory I 272,50/267,00, VDJ Prestova 287,00/282,00, ÚV Pisárky-ČS II
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému.
	Teplo	—
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Pro dostavbu lokalit do plného rozsahu je nezbytně nutné pro posílení napájení vybudovat novou OPU
	Spoje	Respektujte stávající radiorelé trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	—
	Veřejné prostranství	—

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
	Veřejná vybavenost	—
	PPO	—
Sty-3	Urbanismus	V oblasti bývalé Kohnovy dílny na západní straně Štýřic jsou navrženy plochy především pro bydlení a sport.
	Doprava	Vybudování nových obslužných komunikací napojujících se na ulici Stráň, Horní, Vinohrady a Celní.
	Kanalizace	oddílný systém - s řešením odtoku dešťových vod zpožděním z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému 1 300.000 m3/ročně.
	Teplo	—
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu jsou BOB a BNT v současné době schopny pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radiorelé trasy a podzemní kabely.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	—
	Veřejné prostranství	—
	Veřejné vybavenost	—
	PPO	—
Sty-4	Urbanismus	Na severní straně ulice Vinohrady je navržena plocha pro bydlení rodinného charakteru.
	Doprava	Napojení území na stávající komunikační z ul. Vinohrady a ulici Červený kopec.
	Kanalizace	oddílný systém - s napojením na stávající jednotnou kanalizaci Dešťové vody budou řešeny tak, aby bylo dosaženo zpoždění odtoku a nedocházelo k přetěžování stávající kanalizace.
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému.
	Teplo	—
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu jsou BOB a BNT v současné době schopny pokrýt.
	Spoje	—
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	—
	Veřejné prostranství	—
	Veřejná vybavenost	—
	PPO	—
Sty-5	Urbanismus	Na rohu ulic Dvorského a Opavské je vymezena plocha transformace.
	Doprava	Napojí se na stávající komunikační síť z ulic Opavská a Dvorského, vybudování nové jihovýchodní obslužné komunice s napojení na ulici Vídeňská.
	Kanalizace	oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Vídeňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému
	Teplo	—

Seznam nemovitostí na LV

Číslo LV:	**3437**
Katastrální území:	Štýřice 610186

Zobrazení v mapě

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Jméno/název	Adresa
HS-Investment, s.r.o.	Milady Horákové 329/24, Brno, Zábrdovice, 602 00

Parcely

Parcelní číslo
1684/15
1684/17
1684/69
1688/1

Stavby

Číslo
Štýřice č.p. 788 na parcele 1684/15

Jednotky

Na LV nejsou zapsány žádné jednotky.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jiho pracoviště Brno-město

Platnost k 10.03.2011 13:10:28

N 1735

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106905
Příl. .....

úp
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	HS-Investment, s.r.o.
Adresa / sídlo	Milady Horákové 329/24, Brno, PSČ 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek + stavba na pozemku
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Štýřice
Katastrální území	Štýřice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1688/1, 1684/69, 1684/17, 1684/15
Obsah námitky	- viz. samostatná příloha
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011	..... [redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

Podatel jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Kapitola 4 textové části, článek 4.1.3.2., str. 81

S cílem pokusit se soustředit výškové budovy nad 50 m výšky v jednom zvoleném prostoru byl vybrán prostor vymezeny ulicemi

Heršpická - Bidláky - Pražákova - VMO jako lokalita pro výstavbu výškových budov. V této lokalitě budou při umisťování výškových budov posuzovány zjednodušené podmínky:

_ komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),

_ kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,

_ kapacita technické infrastruktury,

_ přiměřený rozsah veřejných prostranství,

_ splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, osluněni, osvětleni, parkovaní a odstavováni vozidel.

Uplatňujeme námitku k omezení docházkové vzdálenosti do 300 metrů

- požadujeme odstranění taxativní docházkové vzdálenosti

2) Uplatňujeme následující námitku: v popisu lokality „W - plochy komerční vybavenosti" chybí uvést trvalé bydlení, domníváme se, že by v malé míře, např. do 10% celkové využitelnosti budovy, mělo být zastoupeno.

3) Vznášíme následující námitku: kanalizace - v textové části je špatně navrženo řešení splaškové kanalizace

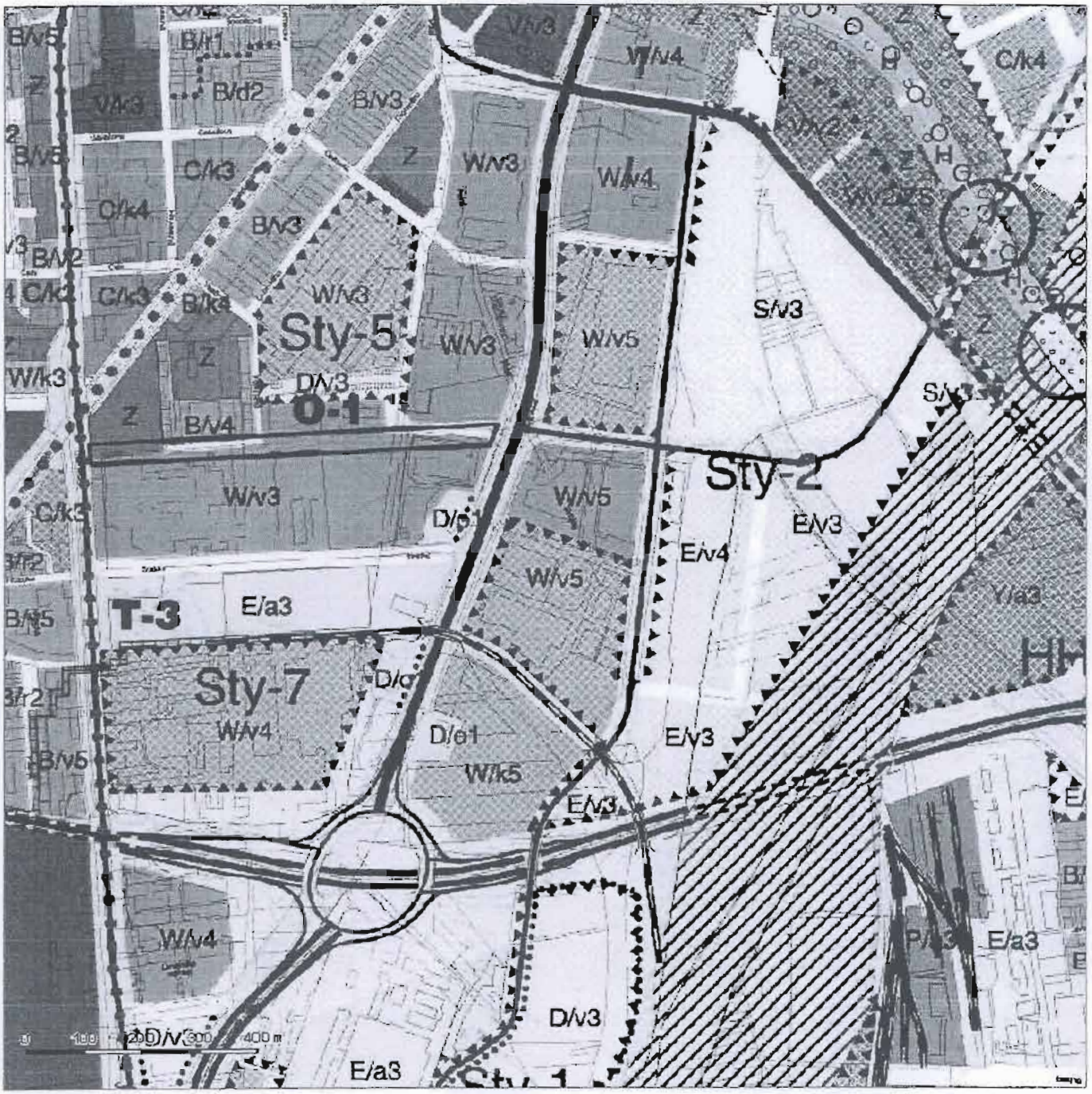
- požadujeme, aby pro případ odkanalizování této lokality splaškovou kanalizací byla použita studie fy. Pöyry z roku 2008

4) Vznášíme následující námitku: radioreléové trasy budou narušeny výstavbou výškových budov nad 50 metrů

- požadujeme navržení řešení tohoto problému

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



Cílem je takové prostorové a funkční uspořádání, která by vyvážilo městskou strukturu jak ve směru sever – jih, tak ve směru východ – západ, přičemž centrum města by leželo v jeho těžišti. Zejména jih města si dosud udržel charakter zemědělské krajiny s jednotlivými bývalými obcemi a periferní zástavbou v kontaktním pásu s centrem. Požadavek vytvořit vyvážený prostorový a funkční model města, vyrovnat disproporce v dopravních vztazích a využívání inženýrské infrastruktury je podpořen cílem zastavit extenzivní rozvoj města směrem severním a severozápadním. Tento dosavadní vývoj je chápán jako suburbanizace uvnitř správního území města se všemi jeho negativními důsledky. Zastavit zabírání krajiny zástavbou a ochránit tak hodnotné části volného území je jedním z hlavních cílů konceptu územního plánu.

Zastavitelné plochy jsou umisťovány především ve východním, jihovýchodním a jižním segmentu města v jeho hlavních rozvojových směrech. Variantně je řešena hlavní rozvojová oblast ploch výroby – průmyslová zóna Tuřany na ploše vymezené mezi dálnicí D1, Tuřany a Chrlicemi. V oblasti Líšně je navržena největší nová ucelená plocha bydlení, doplněná v oblasti pod Stránskou skálou plochami pro veřejnou i komerční vybavenost. Na jihu v oblasti Horních a Dolních Heršpic a Přízřenic jsou umístěny jak plochy bydlení, tak plochy výroby a skladování. Na dostavbu Čemovické terasy navazuje nové rekreační území, další plochy rekreace a sportu jsou navrženy v oblasti Jižních jezer jako zázemí pro rozvoj celého jihovýchodního segmentu města.

Před zástavbou je v tomto segmentu města naopak důsledně chráněna niva řek Svratky a Svitavy jako jedna ze základních hodnot volného území ve městě.

Zastavitelné plochy jsou navrženy také ve vedlejších rozvojových směrech, jejich popis je uveden v dalších kapitolách.

Specifikace prostorového uspořádání v zastavitelných plochách odpovídají jednak funkci ploch, jednak urbanistické poloze a souvislostem. Obecně je snahou intenzivní využití zastavitelných ploch, současně je ale nutné zajistit v jejich rámci přiměřené plochy zeleně. Objem zástavby musí respektovat jednak významné průhledy na hodnoty města – jak urbánní, tak krajinné, jednak zajistit přirozený přechod kompaktní zástavby zastavěného území do volného území.

Zejména kontakt zastavitelných ploch s chráněným přírodním zázemím, které je z hlediska ochrany hodnot nejcennější, je velmi citlivý a zvolená struktura a intenzita zástavby tomu odpovídá.

Pohledově významné plochy

Pohledově významné plochy se objevují převážně v území volném, v menší míře v území určeném k zástavbě. Pohledově významné plochy zahrnují nejen pohledově exponované svahy, ale i hřbety, temena vrchů či rozsáhlé plošiny vyšších poloh okraje území města Brna. Při vymezování byly, v závislosti na míře podrobnosti zpracování, do těchto ploch zahrnuty i prostory linií tzv. zelených horizontů, čili prostorů výrazných rozhraní reliéfu a oblohy či blízkého reliéfu a vzdálenějších částí krajiny.

Pohledově významné plochy jsou vymezeny ve výkrese č. **S.1. Krajinná a urbánní osnova - schéma**.

Posuzování výškových staveb

Výškové stavby na území města ovlivňují výrazně jeho charakter. Proto jsou stanoveny takové regulace výškové úrovně zástavby, které vyžadují u budov přesahujících výškovou hladinu danou specifickými podmínkami plochy individuální posouzení možnosti jejich umístění. Cílem je nepřipustit neřízené umisťování výškových budov na území města.

Podmínky pro umisťování výškových budov vycházejí z následujících zásad:

- Za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu.
- Je stanoveno území **pásma výškové regulace**. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. V oblasti vymezené hranicí pásma výškové regulace není možné výškové budovy umisťovat.
- Územní plán stanoví 5 **stanovišť chráněných pohledů**. Základním kriterem pro jejich výběr byla vedle kvality pohledů na vedutu zejména snadná veřejná dostupnost.
  - Červený kopec
  - Kohoutovice – Myslivna
  - Sadová
  - Bílá Hora
  - Bývalá přerovská trať – most přes Svratku
- V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umisťovat.

Při umisťování výškových budov do 50 m výšky mimo pásmo výškové regulace a plochy chráněných pohledů je nutná vždy posuzovat následující podmínky:

- urbanistická vazba na stávající zástavbu a její strukturu,
- ochrana pohledů na volnou krajinu a pohledově významné svahy města,
- komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),
- kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,
- kapacita technické infrastruktury,

- přiměřený rozsah veřejných prostranství,
- splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, oslunění, osvětlení, parkování a odstavování vozidel.

S cílem pokusit se soustředit výškové budovy nad 50 m výšky v jednom zvoleném prostoru byl vybrán prostor vymezený ulicemi Heršpická – Bidláky – Pražákova – VMO jako lokalita pro výstavbu výškových budov. V této lokalitě budou při umisťování výškových budov posuzovány zjednodušené podmínky:

- komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),
- kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,
- kapacita technické infrastruktury,
- přiměřený rozsah veřejných prostranství,
- splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, oslunění, osvětlení, parkování a odstavování vozidel.

Úpravu podmínek posuzování, zejména pásma výškové regulace a počet a lokalizaci stanovišť chráněných pohledů, je nutné upřesnit územní studií.

Schéma prostorového uspořádání města je graficky vyjádřeno ve výkrese č. **O.7 Prostorové uspořádání území**. Podmínky využití jsou stanoveny v kapitole **6. Podmínky využití území**.

Hranice pásma výškové regulace a stanoviště chráněných pohledů jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. **Z.1. Hlavní výkres**.

4.1.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VOLNÉHO ÚZEMÍ

Principy uspořádání volného území

Z hlediska koncepce lze volné území charakterizovat jako část území města Brna:

- kde není možné prosazovat stavební rozvoj z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot území,
- kde není podporován stavební rozvoj z jiných důvodů (vytvoření přechodu mezi územím určeným k zástavbě a chráněným přírodním zázemím, podpora rovnovážného rozvoje města, nedostatečná dostupnost dopravní a technickou infrastrukturou atd.)

Území volné z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot území

Území volné z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot je prostorově specifikováno **nezastavitelným územím (chráněné přírodní zázemí a přírodní zázemí v zástavbě) a osami přírodního propojení** a to jak v nezastavěném území, tak v území zastavěném.

Principy vymezení **nezastavitelného území** jsou uvedeny v části textu zabývající se hodnotami. Nezastavitelné území se dále člení na chráněné přírodní zázemí a přírodní zázemí v zástavbě. Nejvýznamnější plochy **chráněného přírodního zázemí** na území města jsou situovány do jeho severozápadní a západní části (oblast Podkomorských lesů, Holedná, Kohoutovické lesy s navazujícím výběžkem Mahenovy stráně, prostor vymezený hřbety Baby, Mniší Hory, Kominské Chochoły a Palackého vrchu) a dále do severní a severovýchodní části (lesní komplexy v okolí Soběšic, Útěchova a Ořešina, svahy údolí Svitavy, Hády a prostor údolí Říčky a jemu přiléhající lesní komplexy). Menší plochy chráněného přírodního zázemí se nachází ve východní části (oblast Stránské skály a volné nezastavěné krajiny mezi Stránskou skálou a údolím Říčky) a taktéž v jižní a v jihovýchodní části (niva Svratky a Svitavy, zemědělsky využívaná plochy jižně od dálnice u Moravan). Plochy **přírodního zázemí v zástavbě** nejsou na rozdíl od ploch chráněného přírodního zázemí propojeny nezastavěným územím se širším okolím města Brna. Typickými příklady jsou Špilberk, Kraví hora, Wilsonův les, Akátky v Židenicích, Čemovický hájek, z nově navrhovaných Čemovická terasa, nově zalesňované plochy v Chrlicích. Volné plochy, které byly vymezeny z důvodů zachování a rozvoje hodnot území (nezastavitelná území) jsou v územním plánu invariantní.

Plochy přírodního zázemí jsou přes zastavěnou část města propojeny kontinuem vodních toků, tzv. **osami přírodního propojení**. Na území města Brna jsou tyto osy situovány zejména do prostorů vodních toků Svratky, Svitavy.

Ostatní území, které není určeno k zástavbě

Ostatní území, které není určeno k zástavbě zabírá řadu rozličných lokalit, které náleží zejména plochám zemědělským (území západně od Bystrce, jižně a východně od Žebětína, západně od Bosonoh, severozápadně od Moravan, severovýchodně od Obřan, okolí Mokré hory a Jehnic, aj.), plochám zahrádek (okolí prakticky všech okrajových částí města) a plochám rekreace (zejména území přiléhající Brněnské přehradě, území přiléhající jihovýchodnímu okraji Žebětína), méně často pak plochám sportu. Ostatní území, které není určeno k zástavbě, je v územním plánu vymezeno variantně v závislosti na míře „stavebního rozvoje" příslušné varianty v konkrétních lokalitách území města Brna. Největší rozdíly ve variantách vymezení tohoto typu volného území je v prostorech při západním okraji Bosonoh, jihozápadního okraje Líšně, jižně a jihovýchodně od Tuřan, oblasti Juranky a části území Čemovické terasy. Menší rozdíly rozsahu volného území vykazují např. lokality severovýchodně od Obřan, jižně od Jehnic, jihovýchodně od Žebětína aj.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch smíšených obytných

Plochy smíšené obytné, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy veřejné vybavenosti – V

Podmínky využití ploch veřejného vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, tj. pro:

- školství
- zdravotnictví
- sociální péči
- kulturu
- veřejnou správu (úřady, policie, hasiči, soudy, státní zastupitelství, ...)
- pohřebnictví
- ochranu obyvatelstva
- armádu
- vězeňství

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách veřejného vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek, pokud není specifickým opatřením stanoveno jinak. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch veřejného vybavení

Plochy veřejného vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ZOO pro zoologickou zahradu

-/-/ZS pro základní školy

-/-/VS přednostně pro vysoké školy

-/-/N přednostně pro zdravotnictví a sociální péči

-/-/h pro hřbitovy

Plochy veřejného vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy komerční vybavenosti – W

Podmínky využití ploch komerčního vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, tj. pro:

- maloobchod do 5 000 m2 prodejní plochy
- ubytování
- stravování
- služby

- vědu a výzkum
- administrativu
- výstavnictví

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a dále využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod 5 000 až 10 000 m² prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu, využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, výrobu a jiné využití, pokud jsou slučitelné s hlavním využitím a pokud je jejich celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).

Zastoupení zeleně v plochách komerčního vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch komerčního vybavení

Plochy komerčního vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ BVV pro veletržní areál

Plochy komerčního vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů – X

Podmínky využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Hlavní je využití pro občanské využití komerčního charakteru areálového typu nadmístního významu, tj. pro:

- maloobchodní prodej nadmístního významu,
- velkoobchodní prodej a distribuci,
- výstavnictví,
- víceúčelová zařízení pro kulturu a sport.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití pro čerpací stanice PHM za podmínky kvalitního dopravního napojení a zachování kvality prostředí okolního území a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Zastoupení zeleně v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 10 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Nejsou stanoveny.

Plochy sportu - S

Podmínky využití ploch sportu

Hlavní je využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách sportu

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
		3. ČÁST jednotný systém - dobudování místního jednotného systému s řešením zpoždění odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel 4. ČÁST oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpické a Vídeňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.0 - VDJ Holé hory I 272,50/267,00, VDJ Přesýpova 287,00/282,00, ÚV Pisárky-ČS II
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému z ulice Pražákova.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Pro dostavbu lokalit do plného rozsahu je nezbytně nutné pro posílení napájení vybudovat novou OPU
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Sty-2	Urbanismus	Rozvojová lokalita se nachází především na území opuštěné železniční trati mezi ulicemi Heršpická a nákladovým průtahem. V její severní části je navržena plocha sportu nadměstského významu. Jižní část je určena pro komerční vybavenost. Plochy komerce podél Heršpické jsou určeny k prověření možné výstavby výškových budov. Mezi ulicemi Vídeňskou a Heršpickou je vymezena plocha transformace s potenciálem pro sportovní využití. V oblasti se vyskytuje několik bývalých skládek.
	Doprava	Napojení oblasti bude na novou komunikační síť danou přestavbou železničního uzlu včetně nové tramvajové trati z ul. Plotní, která bude ukončena smyčkou. ("Nová ulice Vodařská" a ul. Pražákova)
	Kanalizace	1. ČÁST oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Vídeňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel 2. ČÁST oddílný systém - napojení na stávající oddílný systém - dešťovou kanalizaci je nutno řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel. 3. ČÁST oddílný systém - dešťovou kanalizaci je nutno řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel.
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.0 - VDJ Holé hory I 272,50/267,00, VDJ Přesýpova 287,00/282,00, ÚV Pisárky-ČS II
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Pro dostavbu lokalit do plného rozsahu je nezbytně nutné pro posílení napájení vybudovat novou OPU
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Sty-3	Urbanismus	V oblasti bývalé Kohnovy cihleny na západní straně Štýfic jsou navrženy plochy především pro bydlení a sport.
	Doprava	Vybudování nových obslužných komunikací napojujících se na ulici Stráň, Horní, Vinohrady a Celní.
	Kanalizace	oddílný systém - s řešením odtoku dešťových vod zpožděním z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému 1 300.000 m3/ročně.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu jsou BOB a BNT v současné době schopny pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy a podzemní kabely.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Sty-4	Urbanismus	Na severní straně ulice Vinohrady je navržena plocha pro bydlení rodinného charakteru.
	Doprava	Napojení území na stávající komunikační z ul. Vinohrady a ulici Červený kopec.
	Kanalizace	oddílný systém - s napojením na stávající jednotnou kanalizaci Dešťové vody budou řešeny tak, aby bylo dosaženo zpoždění odtoku a nedocházelo k přetěžování stávající kanalizace.
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu jsou BOB a BNT v současné době schopny pokrýt.
	Spoje	---
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Sty-5	Urbanismus	Na rohu ulic Dvorského a Opavské je vymezena plocha transformace.
	Doprava	Napojí se na stávající komunikační síť z ulic Opavská a Dvorského, vybudování nová jihovýchodní obslužná komunice s napojení na ulici Vídeňská.
	Kanalizace	oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Vídeňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému
	Teplo	---

Seznam nemovitostí na LV

Číslo LV:	**3437**
Katastrální území:	Štýřice 610186

Zobrazení v mapě

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	
Jméno/název	Adresa
HS-Investment, s.r.o.	Milady Horákové 329/24, Brno, Zábrdovice, 602 00

Parcely

Parcelní číslo
1684/15
1684/17
1684/69
1688/1

Stavby

Číslo
Štýřice č.p. 788 na parcele 1684/15

Jednotky

Na LV nejsou zapsány žádné jednotky.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jih pracoviště Brno-město

Platnost k 10.03.2011 13:10:28

N 1734

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 992
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	HS-Investment, s.r.o.
Adresa / sídlo	Milady Horákové 329/24, Brno, PSČ 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek + stavba na pozemku
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Štýřice
Katastrální území	Štýřice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1688/1, 1684/69, 1684/17, 1684/15
Obsah námitky	- viz. samostatná příloha
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

Podatel jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Kapitola 4 textové části, článek 4.1.3.2., str. 81

S cílem pokusit se soustředit výškové budovy nad 50 m výšky v jednom zvoleném prostoru byl vybrán prostor vymezeny ulicemi

Heršpická - Bidláky - Pražákova - VMO jako lokalita pro výstavbu výškových budov. V této lokalitě budou při umisťováni výškových budov posuzovány zjednodušené podmínky:

_ komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),

_ kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,

_ kapacita technické infrastruktury,

_ přiměřený rozsah veřejných prostranství,

_ splněni všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, osluněni, osvětleni, parkovaní a odstavováni vozidel.

Uplatňujeme námitku k omezení docházkové vzdálenosti do 300 metrů

- požadujeme odstranění taxativní docházkové vzdálenosti

2) Uplatňujeme následující námitku: v popisu lokality „W - plochy komerční vybavenosti" chybí uvést trvalé bydlení, domníváme se, že by v malé míře, např. do 10% celkové využitelnosti budovy, mělo být zastoupeno.

3) Vznášíme následující námitku: kanalizace - v textové části je špatně navrženo řešení splaškové kanalizace

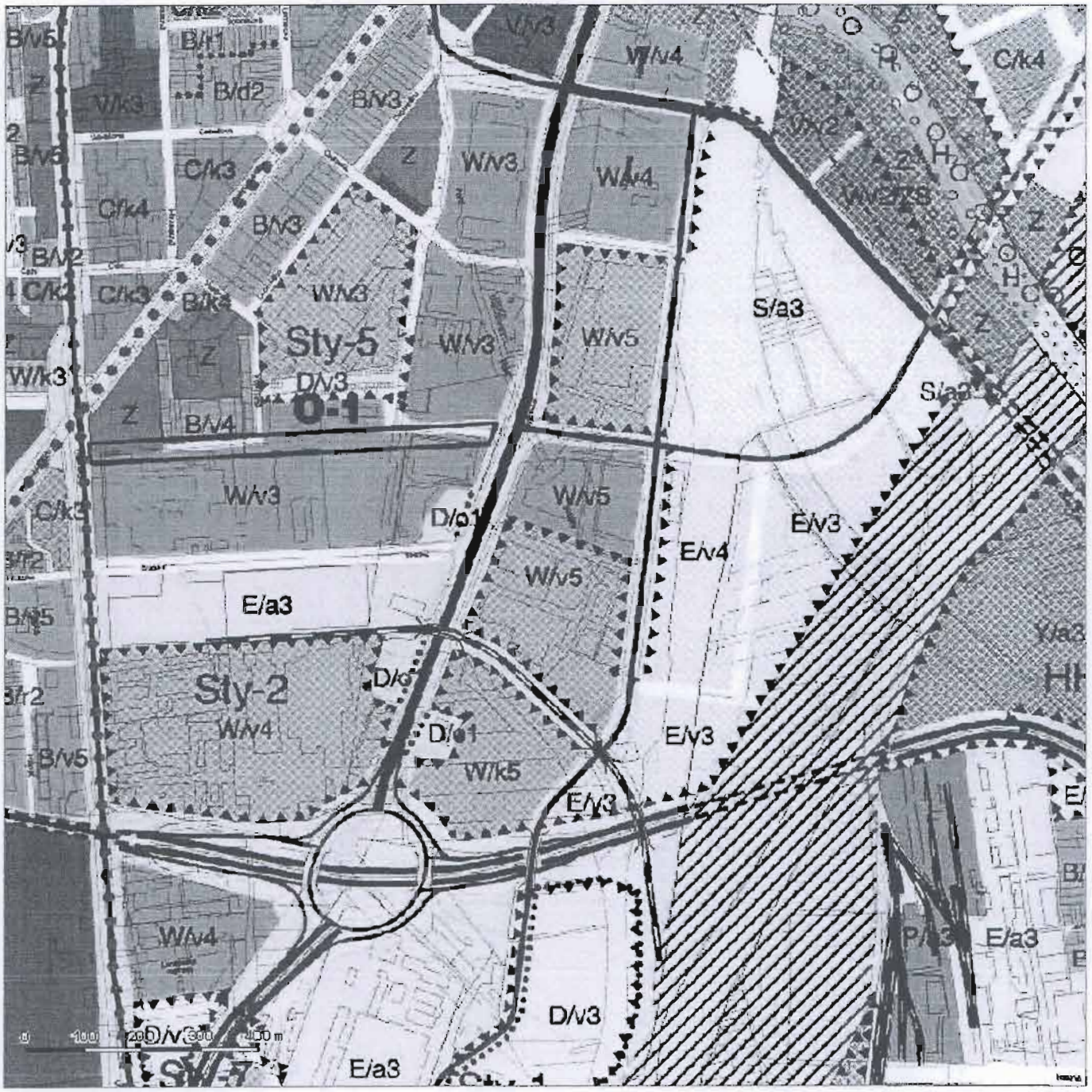
- požadujeme, aby pro případ odkanalizování této lokality splaškovou kanalizací byla použita studie fy. Pöyry z roku 2008

4) Vznášíme následující námitku: radioreléové trasy budou narušeny výstavbou výškových budov nad 50 metrů

- požadujeme navržení řešení tohoto problému

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



Cílem je takové prostorové a funkční uspořádání, které by vyvážilo městskou strukturu jak ve směru sever – jih, tak ve směru východ – západ, přičemž centrum města by leželo v jeho těžišti. Zejména jih města si dosud udržel charakter zemědělské krajiny s jednotlivými bývalými obcemi a periferní zástavbou v kontaktním pásu s centrem. Požadavek vytvoření vyvážený prostorový a funkční model města, vyrovnat disproporce v dopravních vztazích a využívání inženýrské infrastruktury je podpořen cílem zastavit extenzivní rozvoj města směrem severním a severozápadním. Tento dosavadní vývoj je chápán jako suburbanizace uvnitř správního území města se všemi jeho negativními důsledky. Zastavit zabírání krajiny zástavbou a ochránit tak hodnotné části volného území je jedním z hlavních cílů konceptu územního plánu.

Zastavitelné plochy jsou umisťovány především ve východním, jihovýchodním a jižním segmentu města v jeho hlavních rozvojových směrech. Variantně je řešena hlavní rozvojová oblast ploch výroby – průmyslová zóna Tuřany na ploše vymezené mezi dálnicí D1, Tuřany a Chrlicemi. V oblasti Líšně je navržena největší nová ucelená plocha bydlení, doplněná v oblasti pod Stránskou skálou plochami pro veřejnou i komerční vybavenost. Na jihu v oblasti Horních a Dolních Heršpic a Přízřenic jsou umístěny jak plochy bydlení, tak plochy výroby a skladování. Na dostavbu Černovické terasy navazuje nové rekreační území, další plochy rekreace a sportu jsou navrženy v oblasti Jižních jezer jako zázemí pro rozvoj celého jihovýchodního segmentu města.

Před zástavbou je v tomto segmentu města naopak důsledně chráněna niva řek Svratky a Svitavy jako jedna ze základních hodnot volného území ve městě.

Zastavitelné plochy jsou navrženy také ve vedlejších rozvojových směrech, jejich popis je uveden v dalších kapitolách.

Specifikace prostorového uspořádání v zastavitelných plochách odpovídají jednak funkci ploch, jednak urbanistické poloze a souvislostem. Obecně je snahou intenzivní využití zastavitelných ploch, současně je ale nutné zajistit v jejich rámci přiměřené plochy zeleně. Objem zástavby musí respektovat jednak významné průhledy na hodnoty města – jak urbánní, tak krajinné, jednak zajistit přirozený přechod kompaktní zástavby zastavěného území do volného území.

Zejména kontakt zastavitelných ploch s chráněným přírodním zázemím, které je z hlediska ochrany hodnot nejcennější, je velmi citlivý a zvolená struktura a intenzita zástavby tomu odpovídá.

Pohledově významné plochy

Pohledově významné plochy se objevují převážně v území volném, v menší míře v území určeném k zástavbě. Pohledově významné plochy zahrnují nejen pohledově exponované svahy, ale i hřbety, temena vrchů či rozsáhlé plošiny vyšších poloh okraje území města Brna. Při vymezování byly, v závislosti na míře podrobnosti zpracování, do těchto ploch zahrnuty i prostory linií tzv. zelených horizontů, čili prostorů výrazných rozhraní reliéfu a oblohy či blízkého reliéfu a vzdálenějších částí krajiny.

Pohledově významné plochy jsou vymezeny ve výkrese č. **S.1. Krajinné a urbánní osnova - schéma.**

Posuzování výškových staveb

Výškové stavby na území města ovlivňují výrazně jeho charakter. Proto jsou stanoveny takové regulace výškové úrovně zástavby, které vyžadují u budov přesahujících výškovou hladinu danou specifickými podmínkami plochy individuální posouzení možnosti jejich umístění. Cílem je nepřipustit neřízené umisťování výškových budov na území města.

Podmínky pro umisťování výškových budov vycházejí z následujících zásad:

- Za výškovou budovu je považována budova přesahující výškovou hladinu danou výškovou úrovní zástavby specifikovanou v územním plánu.
- Je stanoveno území **pásma výškové regulace**. Pásmo zahrnuje městskou památkovou rezervaci včetně části jejího ochranného pásma, část nivy řeky Svratky a Svitavy a oblast vyvýšenin Kraví hory a Žlutého kopce. V oblasti vymezené hranicí pásma výškové regulace není možné výškové budovy umisťovat.
- Územní plán stanoví **5 stanovišť chráněných pohledů**. Základním kriteriem pro jejich výběr byla vedle kvality pohledů na vedutu zejména snadná veřejná dostupnost.
  - Červený kopec
  - Kohoutovice – Myslivna
  - Sadová
  - Bílá Hora
  - Bývalá přerovská trať – most přes Svratku
- V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné výškové budovy umisťovat.

Při umisťování výškových budov do 50 m výšky mimo pásmo výškové regulace a plochy chráněných pohledů je nutné vždy posuzovat následující podmínky:

- urbanistická vazba na stávající zástavbu a její strukturu,
- ochrana pohledů na volnou krajinu a pohledově významné svahy města,
- komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),
- kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,
- kapacita technické infrastruktury,

- přiměřený rozsah veřejných prostranství,
- splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, oslunění, osvětlení, parkování a odstavování vozidel.

S cílem pokusit se soustředit výškové budovy nad 50 m výšky v jednom zvoleném prostoru byl vybrán prostor vymezený ulicemi Heršpická – Bidláky – Pražákova – VMO jako lokalita pro výstavbu výškových budov. V této lokalitě budou při umisťování výškových budov posuzovány zjednodušené podmínky:

- komfortní docházková vzdálenost na kapacitní veřejnou hromadnou dopravu (do 300 m),
- kvalitní dopravní dostupnost pro automobilovou dopravu,
- kapacita technické infrastruktury,
- přiměřený rozsah veřejných prostranství,
- splnění všech stavebně technických podmínek, zejména odstupů, oslunění, osvětlení, parkování a odstavování vozidel.

Úpravu podmínek posuzování, zejména pásma výškové regulace a počet a lokalizaci stanovišť chráněných pohledů, je nutné upřesnit územní studií.

Schéma prostorového uspořádání města je graficky vyjádřeno ve výkrese č. **D.7 Prostorové uspořádání území.** Podmínky využití jsou stanoveny v kapitole **6. Podmínky využití území.**

Hranice **pásma výškové regulace a stanovišť chráněných pohledů** jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres.**

4.1.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VOLNÉHO ÚZEMÍ

Principy uspořádání volného území

Z hlediska koncepce lze volné území charakterizovat jako část území města Brna:

- kde není možné prosazovat stavební rozvoj z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot území,
- kde není podporován stavební rozvoj z jiných důvodů (vytvoření přechodu mezi územím určeným k zástavbě a chráněným přírodním zázemím, podpora rovnovážného rozvoje města, nedostatečná dostupnost dopravní a technickou infrastrukturou atd.)

Území volné z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot území

Území volné z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot je prostorově specifikováno **nezastavitelným územím (chráněné přírodní zázemí a přírodní zázemí v zástavbě) a osami přírodního propojení** a to jak v nezastavěném území, tak v území zastavěném.

Principy vymezení **nezastavitelného území** jsou uvedeny v části textu zabývající se hodnotami. Nezastavitelné území se dále člení na chráněné přírodní zázemí a přírodní zázemí v zástavbě. Nejvýznamnější plochy **chráněného přírodního zázemí** na území města jsou situovány do jeho severozápadní a západní části (oblast Podkomorských lesů, Holedná, Kohoutovické lesy s navazujícím výběžkem Mahenovy stráně, prostor vymezený hřbety Baby, Mniší Hory, Kominské Chochoły a Palackého vrchu) a dále do severní a severovýchodní části (lesní komplexy v okolí Soběšic, Útěchova a Ořešina, svahy údolí Svitavy, Hády a prostor údolí Říčky a jemu přiléhající lesní komplexy). Menší plochy chráněného přírodního zázemí se nachází ve východní části (oblast Stránské skály a volné nezastavěné krajiny mezi Stránskou skálou a údolím Říčky) a taktéž v jižní a v jihovýchodní části (niva Svratky a Svitavy, zemědělsky využívaná plochy jižně od dálnice u Moravan). Plochy **přírodního zázemí v zástavbě** nejsou na rozdíl od ploch chráněného přírodního zázemí propojeny nezastavěným územím se širším okolím města Brna. Typickými příklady jsou Špilberk, Kraví hora, Wilsonův les, Akátky v Židenicích, Černovický hájek, z nově navrhovaných Černovická terasa, nově zalesňované plochy v Chrlicích. Volné plochy, které byly vymezeny z důvodů zachování a rozvoje hodnot území (nezastavitelná území) jsou v územním plánu invariantní.

Plochy přírodního zázemí jsou přes zastavěnou část města propojeny kontinuem vodních toků, tzv. **osami přírodního propojení.** Na území města Brna jsou tyto osy situovány zejména do prostorů vodních toků Svratky, Svitavy.

Ostatní území, které není určeno k zástavbě

Ostatní území, které není určeno k zástavbě zabírá řadu rozličných lokalit, které náleží zejména plochám zemědělským (území západně od Bystrce, jižně a východně od Žebětína, západně od Bosonoh, severozápadně od Moravan, severovýchodně od Obřan, okolí Mokré hory a Jehnic, aj.), plochám zahrádek (okolí prakticky všech okrajových částí města) a plochám rekreace (zejména území přiléhající Brněnské přehradě, území přiléhající jihovýchodnímu okraji Žebětína), méně často pak plochám sportu. Ostatní území, které není určeno k zástavbě, je v územním plánu vymezeno variantně v závislosti na míře „stavebního rozvoje" příslušné varianty v konkrétních lokalitách území města Brna. Největší rozdíly ve variantách vymezení tohoto typu volného území je v prostorech při západním okraji Bosonoh, jihozápadního okraje Líšně, jižně a jihovýchodně od Tuřan, oblasti Juranky a části území Černovické terasy. Menší rozdíly rozsahu volného území vykazují např. lokality severovýchodně od Obřan, jižně od Jehnic, jihovýchodně od Žebětína aj.

Nepřípustné je využití pro areály, pro která se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch smíšených obytných

Plochy smíšené obytné, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy veřejné vybavenosti – V

Podmínky využití ploch veřejného vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, tj. pro:

- školství
- zdravotnictví
- sociální péči
- kulturu
- veřejnou správu (úřady, policie, hasiči, soudy, státní zastupitelství, ...)
- pohřebnictví
- ochranu obyvatelstva
- armádu
- vězeňství

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách veřejného vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek, pokud není specifickým opatřením stanoveno jinak. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch veřejného vybavení

Plochy veřejného vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ZOO pro zoologickou zahradu

-/-/ZS pro základní školy

-/-/VS přednostně pro vysoké školy

-/-/N přednostně pro zdravotnictví a sociální péči

-/-/h pro hřbitovy

Plochy veřejného vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy komerční vybavenosti – W

Podmínky využití ploch komerčního vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, tj. pro:

- maloobchod do 5 000 m2 prodejní plochy
- ubytování
- stravování
- služby

- vědu a výzkum
- administrativu
- výstavnictví

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a dále využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod 5 000 až 10 000 m² prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu, využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, výrobu a jiné využití, pokud jsou slučitelná s hlavním využitím a pokud je jejich celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Nepřípustné je využití pro areály, pro která se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).

Zastoupení zeleně v plochách komerčního vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch komerčního vybavení

Plochy komerčního vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ BVV pro veletržní areál

Plochy komerčního vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů – X

Podmínky využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Hlavní je využití pro občanské využití komerčního charakteru areálového typu nadmístního významu, tj. pro:

- maloobchodní prodej nadmístního významu,
- velkoobchodní prodej a distribuci,
- výstavnictví,
- víceúčelová zařízení pro kulturu a sport.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití pro čerpací stanice PHM za podmínky kvalitního dopravního napojení a zachování kvality prostředí okolního území a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Zastoupení zeleně v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 10 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Nejsou stanoveny.

Plochy sportu - S

Podmínky využití ploch sportu

Hlavní je využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách sportu

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
		3. ČÁST jednotný systém - dobudování místního jednotného systému s řešením zpoždění odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel 4. ČÁST oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Videňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.0 - VDJ Holé hory I 272,50/267,00, VDJ Preslova 287,00/282,00, ÚV Pisárky-ČS II
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému z ulice Pražákova.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Pro dostavbu lokalit do plného rozsahu je nezbytně nutné pro posílení napájení vybudovat novou OPU
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---
	Veřejné vybavenost	---
	PPO	---
Sty-2	Urbanismus	Rozvojová lokalita se nachází především na území opuštěné železniční trati mezi ulicemi Heršpické a nákladovým průtahem. V její severní části je navržena plocha sportu nadměstského významu. Jižní část je určena pro komerční vybavenost. Plochy komerce podél Heršpické jsou určeny k prověření možné výstavby výškových budov. Mezi ulicemi Videňskou a Heršpickou je vymezena plocha transformace s potenciálem pro sportovní využití. V oblasti se vyskytuje několik bývalých skládek.
	Doprava	Napojení oblasti bude na novou komunikační síť danou přestavbou železničního uzlu včetně nové tramvajové trati z ul. Plotní, která bude ukončena smyčkou. ("Nová ulice Vodařská" a ul. Pražákova)
	Kanalizace	1. ČÁST oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Videňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel 2. ČÁST oddílný systém - napojení na stávající oddílný systém - dešťovou kanalizaci je nutno řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel. 3. ČÁST oddílný systém - dešťovou kanalizaci je nutno řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel.
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.0 - VDJ Holé hory I 272,50/267,00, VDJ Preslova 287,00/282,00, ÚV Pisárky-ČS II
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Pro dostavbu lokalit do plného rozsahu je nezbytně nutné pro posílení napájení vybudovat novou OPU
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
	Veřejné vybavenost	---
	PPO	---
Sty-3	Urbanismus	V oblasti bývalé Kohnovy chlíny na západní straně Štýřic jsou navrženy plochy především pro bydlení a sport.
	Doprava	Vybudování nových obslužných komunikací napojujících se na ulici Stráň, Horní, Vinohrady a Celní.
	Kanalizace	oddílný systém - s řešením odtoku dešťových vod zpožděním z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému 1 300.000 m3/ročně.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu jsou BOB a BNT v současné době schopny pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy a podzemní kabely.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---
	Veřejné vybavenost	---
	PPO	---
Sty-4	Urbanismus	Na severní straně ulice Vinohrady je navržena plocha pro bydlení rodinného charakteru.
	Doprava	Napojení území na stávající komunikační z ul. Vinohrady a ulici Červený kopec.
	Kanalizace	oddílný systém - s napojením na stávající jednotnou kanalizaci Dešťové vody budou řešeny tak, aby bylo dosaženo zpoždění odtoku a nedocházelo k přetěžování stávající kanalizace.
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BOB a BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu jsou BOB a BNT v současné době schopny pokrýt.
	Spoje	---
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejné prostranství	---
	Veřejné vybavenost	---
	PPO	---
Sty-5	Urbanismus	Na rohu ulic Dvorského a Opavské je vymezena plocha transformace.
	Doprava	Napojí se na stávající komunikační síť z ulic Opavská a Dvorského, vybudování nové jihovýchodní obslužné komunice s napojení na ulici Videňská.
	Kanalizace	oddílný systém - dobudování místního oddílného systému s napojením vod do jednotné kanalizace ulice Heršpická a Videňská - dešťové vody je nutné řešit zpožděním odtoku dešťových vod z jednotlivých parcel
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0- VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému
	Teplo	---

Seznam nemovitostí na LV

Číslo LV:	**3437**
Katastrální území:	Štýřice 610186

Zobrazení v mapě

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	
Jméno/název	Adresa
HS-Investment, s.r.o.	Milady Horákové 329/24, Brno, Zábrdovice, 602 00

Parcely

Parcelní číslo
1684/15
1684/17
1684/69
1688/1

Stavby

Číslo
Štýřice č.p. 788 na parcele 1684/15

Jednotky

Na LV nejsou zapsány žádné jednotky.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jih pracoviště Brno-město

Platnost k 10.03.2011 13:10:28

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 933
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....
	N 2047

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Manhattan Development s.r.o.
Adresa / sídlo	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, PSČ 180 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Veveří
Katastrální území	Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 230/6, 230/7, 230/8, 231, 251/1, 251/3, 251/7, 251/8, 252
Obsah námitky	- viz. samostatná příloha

IV. Grafická příloha k námitce ☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

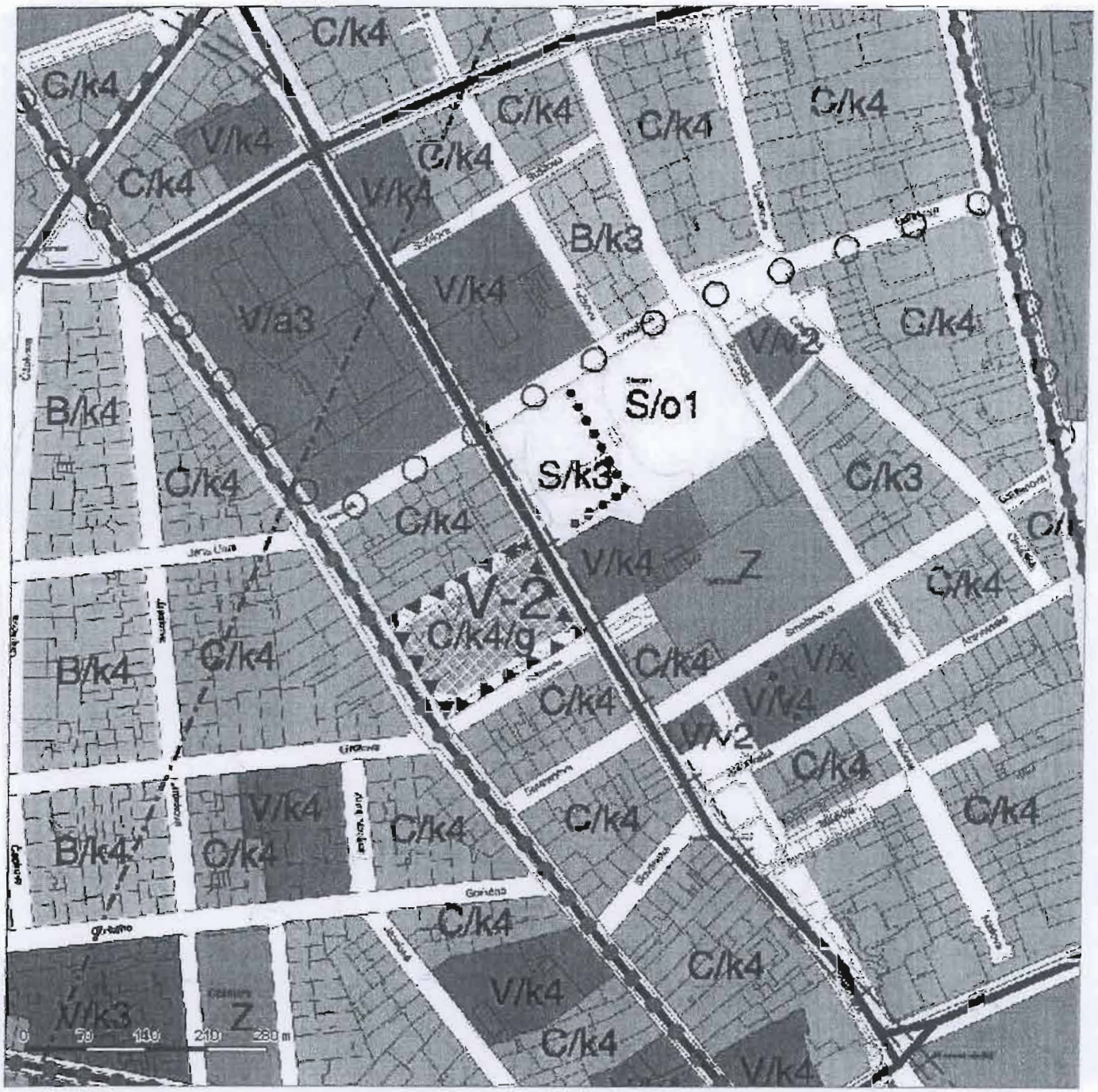
Podatel jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Návrh pro rozvojovou lokalitu V-2 nerespektuje práva vlastníka a dělí pozemky jednoho vlastníka, které jsou doposud předpokládány ke stejnému záměru a s tím je vlastník nabyl a zainvestoval; nyní dle návrhu pozemky parc.č. 230/1, 230/2, 230/3, 230/4 mají ležet ve stabilizované ploše C/k4, zatímco ostatní pozemky mají být zahrnuty do plochy přestavby/zastavitelné C/k4/g
   – vlastník nesouhlasí s tímto rozdělením, které by znamenalo omezení vlastnického práva k nemovitostem podatele a které znemožňuje realizaci případného záměru v území celistvým způsobem a vyvolává do budoucna nutnost změny územního plánu
   - na pozemcích podatele proběhla demolice nevyužívaných staveb a podatel v současné době na všech svých pozemcích v daném území připravuje v souladu s platným Územním plánem města Brna realizaci stavby polyfunkčního objektu, který je ve fázi územního řízení
   - vlastník trvá na zařazení všech pozemků podatele do ploch přestavby/zastavitelné C/k...
   - v opačném případě by navrhovaná změna znamenala zásadní zásah do ústavou zaručených práv vlastníka se zákonem přiznaným právem na náhradu škody

2) Vlastník uplatňuje námitku proti umístění veřejně prospěšné stavby Xd-705/m (ulice Závodní) na jeho pozemcích s tím, že
   – nesouhlasí s návrhem na vyvlastnění; jedná se o zásadní a nepřiměřený zásah do vlastnického práva vlastníka, který znehodnotí pozemky vlastníka v tomto území tím, že znemožní realizaci případného záměru v území celistvým způsobem
   - žádá o vypuštění návrhu na umístění veřejně prospěšné stavby Xd-705/m

3) Vlastník uplatňuje námitku k výškové úrovni zástavby pro plochu C/k4 a C/k4/g s tím, že
   – navrhované výškové rozpětí nerespektuje okolní zástavbu, okolní objekty dosahují výšky až do 25 m
   - navrhuje výškovou úroveň zástavby v rozpětí „5", které zachová charakter lokality a umožní realizaci záměru podatele v území
   - zdůrazňuje znovu ústavně zaručenou ochranu svých vlastnických práv

B | R | N | O

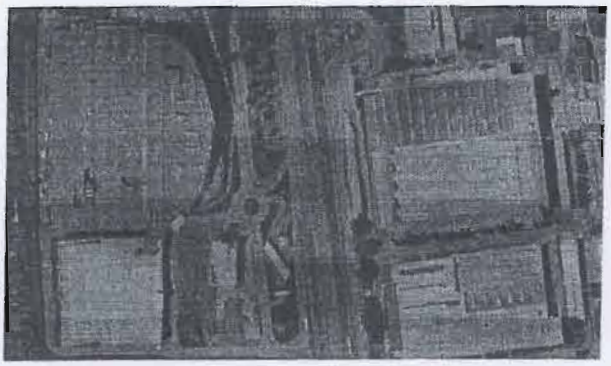

C/k4
V/k4
B/k3
V/a3
V/v2
S/o1
S/k3
C/k3
B/k4
V-2
C/k4/g
Z
V/x
V/k3
0 70 140 210 280 m

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
	PPO	---
U-5	Urbanismus	Rozvojová plocha bydlení na volné ploše ZPF uprostřed území zastavěného rodinnými domy. Nutno zachovat a dotvořit prostupnost lokalitou od ulice Adamovské přes ulice Včelařská - Mladá - V koutku - Boří.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Mladá.
	Kanalizace	1. ČÁST oddílný systém kanalizace - napojení na stávající oddílný kanalizační systém, řešení dešťových vod se zpožděním odtoku na jednotlivých plochách 2. ČÁST oddílný systém kanalizace - řešení dešťové kanalizace se zpožděním odtoku dešťů z každé plochy
	Voda	TL.pásmo A.1 Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma A.1-VDJ Útěchov 500,00
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS napájené převážně z HUV Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je HUV v současné době schopna pokrýt
	Spoje	---
	Kolektory	Nevyskytují se.
	Sběrné středisko odpadů	Nevyskytuje se.
	Veřejná prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Veveří		
V-1	Urbanismus	Plocha smíšené obytné zástavby na náměstí Míru je vymezena, aby doplnila centrální charakter náměstí: kostel a školy lemující prostor musí být doplněny zařízením veřejného charakteru s příměsí bydlení a komerce. Hmota zástavby musí navazovat na velikost kostela a škol v okolí.
	Doprava	Je nutné zakomponovat trmavajovou smyčku do plochy náměstí
	Kanalizace	1. ČÁST jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci, řešení zpoždění odtoku dešťových vod, především u plochy V/S/1 2. ČÁST jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.6 - VDJ Barvičova nový 330,00/326,00, VDJ Barvičova starý 330,00/326,00
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému na Kraví hoře a Údolní.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejná prostranství	Náměstí Míru je zvětšeno o plochu demolované samoobsluhy
	Veřejná vybavenost	Veřejné vybavenost musí být součástí zástavby na ploše smíšené obytné
	PPO	---

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
V-2	Urbanismus	Brownfield mezi ulicemi Veveří a Kounicova určen jako plocha smíšená obytná, tak aby zapadal do charakteru okolní zástavby a nepřetěžovat ji.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Závodní a Veveří.
	Kanalizace	jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0-VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována z nízkotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejná prostranství	Ulice Pekárenská je navržena k rozšíření, tak aby tvořila prodloužený nástupní prostor před Tyršovým sadem. Ulice Závodní je dotažena kolmo na ulici Veveří v logice načaté zástavby.
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
V-3	Urbanismus	Plocha na rohu Veveří a Šumavské je navržena pro veřejnou vybavenost městského či nadměského významu. Po prověření zde může být umístěna výšková budova.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Bulínova a Akademická.
	Kanalizace	jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0-VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována z nízkotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejná prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Zábrdovice		
Ze-1	Urbanismus	Územním plánem je vymezena lokalita přestavby podél plánované tzv. Nové městské třídy. V oblasti mezi ulicemi Methujtova a Cejl jsou vymezeny smíšené obytné plochy. Mezi Cejlem a svitavským železničním viaduktem jsou vymezeny plochy transformace. Ty umožní zredukovat průmyslové plochy v oblasti Cejlu a Radlasu a zrevitalizovat ji.
	Doprava	Síť stávajících i nových obslužných komunikací se napojí na ul. Cejl a nové ulice, které vzniknou po přestavbě železního uzlu Brno, zrušením železniční trati a "novou městskou třídu".

d – rodinná volná

a – areálová



o – stavebně omezená

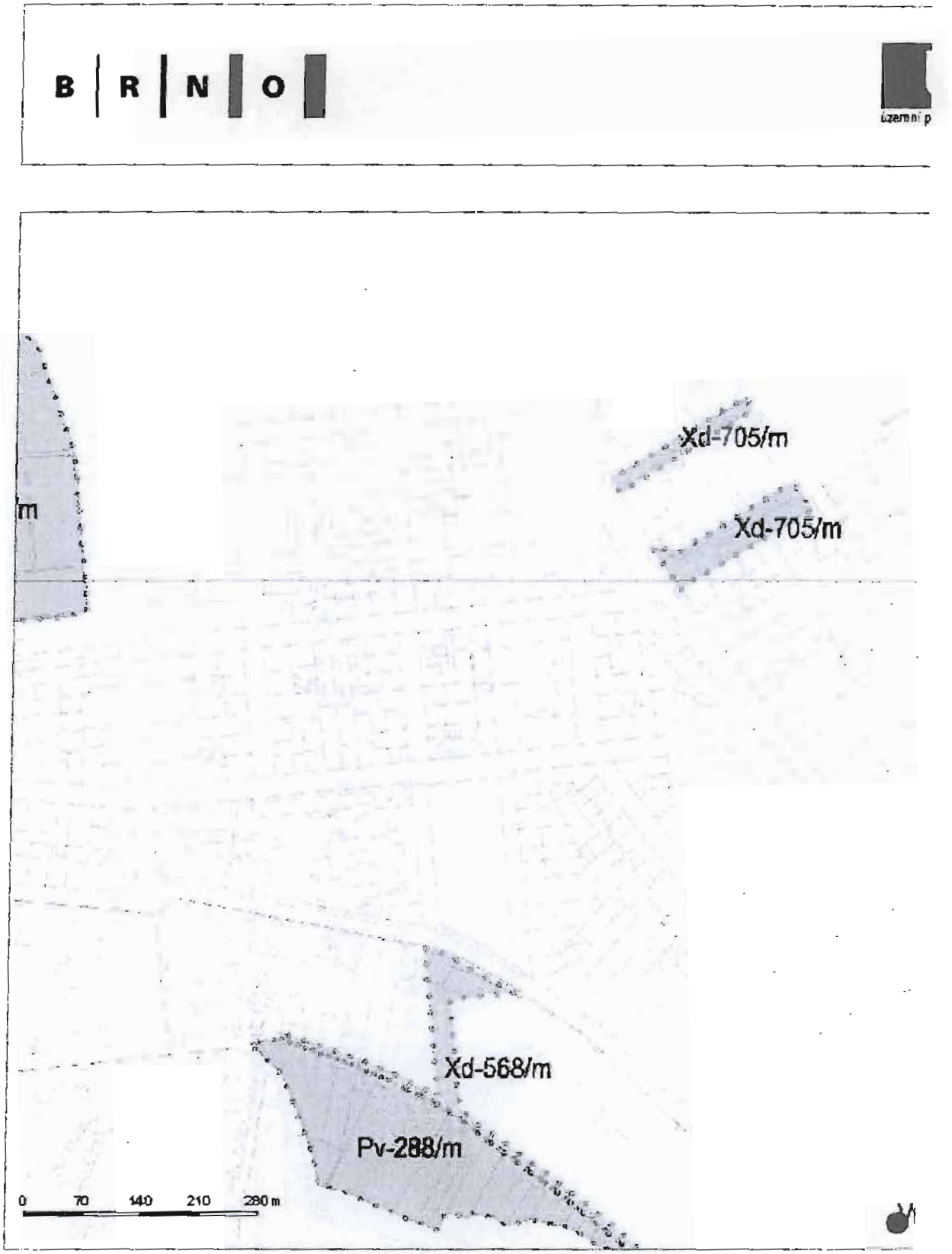
SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistických hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Použité specifikace:

- 1 - výškové rozpětí 3 až 7 m
- 2 - výškové rozpětí 3 až 10 m
- 3 - výškové rozpětí 6 až 16 m
- 4 - výškové rozpětí 9 až 22 m
- 5 - výškové rozpětí 12 až 28 m


B R N O
m
Xd-705/m
Xd-705/m
Xd-568/m
Pv-288/m
0 70 140 210 280 m

Tabulka: *Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění a předkupní právo – I. varianta*

Kód stavby	Členění dat ve skupině	Popis veřejně prospěšné stavby	Počet prvků
Xd-704/m	Obslužné komunikace	Západní vstup do Ústředního hřbitova	3
Xd-705/m	Obslužné komunikace	Závodní a Pekárenská	2
Xd-706/m	Obslužné komunikace	Šikova	2
Xd-707/m	Obslužné komunikace	Šromova - Davídkova	1
Xd-708/m	Obslužné komunikace	Žabovřeské louky	1
Xd-711/m	Obslužné komunikace	Útěchov - jih	1
Xd-712/m	Obslužné komunikace	Bartolomějská	1
Xd-714/m	Obslužné komunikace	Most na Svitavské nábřeží	1
Xd-718/m	Obslužné komunikace	Zetor - Líšeň	2
Xd-722/m	Obslužné komunikace	Moravanská	1
Xd-723/m	Obslužné komunikace	Rozšíření Trtilkova	3
Xd-725/m	Obslužné komunikace	Ulice Mladá	2
Xd-726/m	Obslužné komunikace	Rozšíření ulice Samoty	2
Xd-727/m	Obslužné komunikace	Vejrostova	1
Xd-800/m	Tramvajová tělesa	Prodloužení tramvaje Kamechy	1
Xd-801/m	Tramvajová tělesa	Smyčka tramvaje (Přízřenice)	1
Xd-802/m	Tramvajová tělesa	Tramvajová smyčka Bidláky	1
Xd-803/m	Tramvajová tělesa	Tramvajová točna nad Lesnou	1
Xd-804/m	Tramvajová tělesa	Těleso tramvaje Holzova	1
Xd-805/m	Tramvajová tělesa	Těleso tramvaje Olomoucká	1
Xd-806/m	Tramvajová tělesa	Těleso tramvaje Škroupova	1
Xd-807/m	Tramvajová tělesa	Rozšíření koridoru Seifertova	1
Xd-808/m	Tramvajová tělesa	Rozšíření ul. Okružní	1
Xd-809/m	Tramvajová tělesa	Jižně od Zvonařky	1
Xd-810/m	Tramvajová tělesa	Tramvajová smyčka Netroufalky	1
Xd-900/m	Parkoviště	Park & Ride Holzova	1
Xd-901/m	Parkoviště	Park & Ride Olomoucká	1
Xd-902/m	Parkoviště	Park & Ride u nádraží Kr. Pole	1
Xd-903/m	Parkoviště	Park & Ride Vídeňská	1
Xd-904/m	Parkoviště	Parking Hněvkovského	1
Xd-905/m	Parkoviště	Parking Soběšice Weissova	1
Xd-906/m	Parkoviště	Parkoviště BVV	2
Xd-907/m	Parkoviště	Parkoviště Habrová	1
Xd-908/m	Parkoviště	Parkoviště Holzova	1
Xd-909/m	Parkoviště	Parkoviště Hrázní	2
Xd-910/m	Parkoviště	Parkoviště Kohoutova	1
Xd-911/m	Parkoviště	Parkoviště Kozí Horka	1
Xd-912/m	Parkoviště	Parkoviště Moravský zemský archiv	2
Xd-913/m	Parkoviště	Parkoviště pod Mniší horou	1
Xd-914/m	Parkoviště	Parkoviště Podhájí	1
Xd-915/m	Parkoviště	Parkoviště Pražská	1
Xd-916/m	Parkoviště	Parkoviště Rakovec	1
Xd-917/m	Parkoviště	Parkoviště Rakovecká	2
Xd-918/m	Parkoviště	Parkoviště Rozdrojovická	1
Xd-919/m	Parkoviště	Parkoviště Stránská skála	1
Xd-921/m	Parkoviště	Parkoviště u Eliotu	1
Xd-922/m	Parkoviště	Parkoviště U Holáseckých jezer	1
Xd-923/m	Parkoviště	Parkoviště u hradu Veveří	1
Xd-924/m	Parkoviště	Parkoviště u Myslivny	2
Xd-925/m	Parkoviště	Parkoviště U Potoka	1

Seznam nemovitostí na LV

Číslo LV:	734
Katastrální území:	Veveří 610372

Zobrazení v mapě

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Manhattan Development s.r.o.	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, Libeň, 180 00	

Parcely

Parcelní číslo
230/1
230/2
230/3
230/4
230/5
230/6
230/7
230/8
231
251/1
251/3
251/7
251/8
252

Stavby

Číslo
Veveří č.p. 287 na parcele 230/7
bez čp/če na parcele 230/4
bez čp/če na parcele 230/5
bez čp/če na parcele 251/1
bez čp/čo na parcele 230/6

Jednotky

Na LV nejsou zapsány žádné jednotky.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Platnost k 10.03.2011 15:08:38

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 936
Příl.: .....
N/.....
N 2046

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	
	N 2046

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Manhattan Development s.r.o.
Adresa / sídlo	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, PSČ 180 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Veveří
Katastrální území	Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	230/1, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 230/6, 230/7, 230/8, 231, 251/1, 251/3, 251/7, 251/8, 252
Obsah námitky	- Viz. samostatná příloha

IV. Grafická příloha k námitce ☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

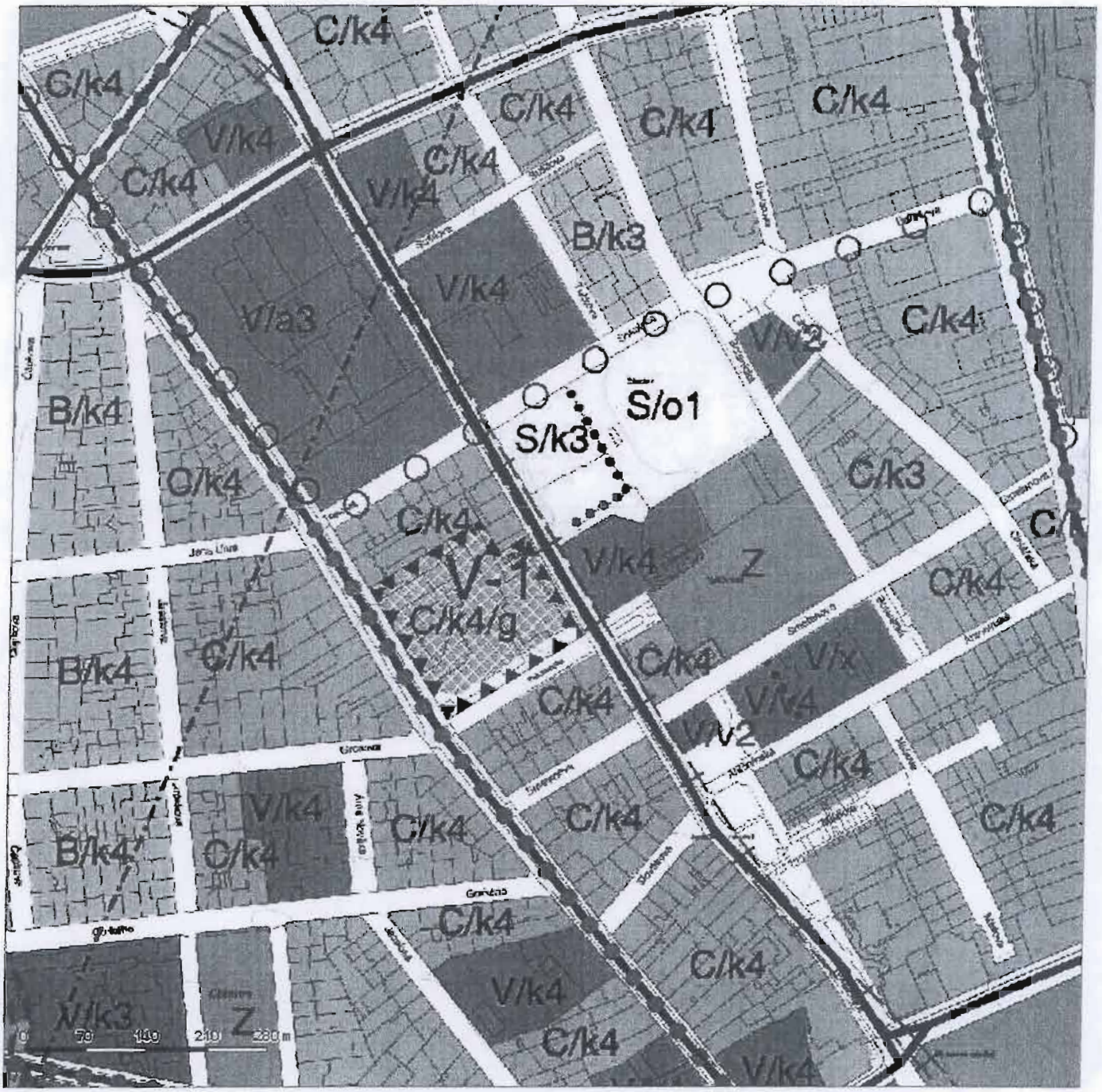
Podatel jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Uplatňujeme námitku k výškové úrovni zástavby pro plochu C/k4 a C/k4/g
– navrhované výškové rozpětí nerespektuje okolní zástavbu, okolní objekty dosahují výšky až do 25 m
- navrhujeme výškovou úroveň zástavby v rozpětí -/-5/-, které zachová charakter lokality a umožní realizaci záměru podatele v území

2) Ve výkresové části „Rozvojové lokality" je daná lokalita (oblast kolem ulic Pekárenská, Veveří, Kounicova) uvedena jako „V-1", správně se však v souladu s textovou částí jedná o „V-2".

B | R | N | O

ÚP
územní plán města Brna

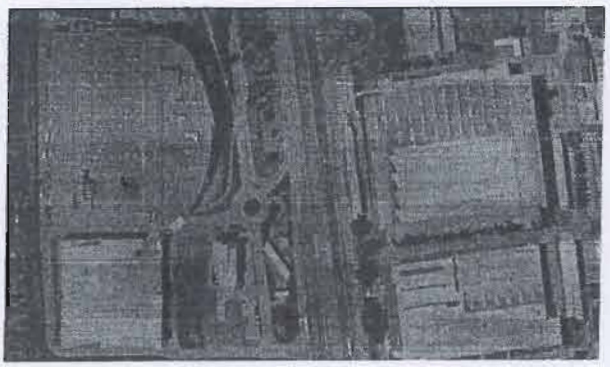


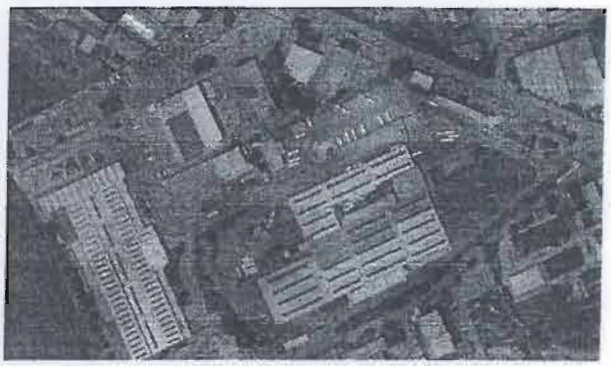
Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
	PPO	---
U-5	Urbanismus	Rozvojová plocha bydlení na volné ploše ZPF uprostřed území zastavěného rodinnými domy. Nutno zachovat a dotvořit prostupnost lokalitou od ulice Adamovské přes ulice Včelařská - Mladá - V koutku - Boří.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Mladá.
	Kanalizace	1. ČÁST oddílný systém kanalizace - napojení na stávající oddílný kanalizační systém, řešení dešťových vod se zpožděním odtoku na jednotlivých plochách 2. ČÁST oddílný systém kanalizace - řešení dešťové kanalizace se zpožděním odtoku dešťů z každé plochy
	Voda	TLpásmo A.1 Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma A.1-VDJ Útěchov 500,00
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS napájené převážně z HUV Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je HUV v současné době schopna pokrýt
	Spoje	---
	Kolektory	Nevyskytují se.
	Sběrné středisko odpadů	Nevyskytuje se.
	Veřejná prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Veveří		
V-1	Urbanismus	Plocha smíšené obytné zástavby na náměstí Míru je vymezena, aby doplnila centrální charakter náměstí: kostel a školy lemující prostor musí být doplněny zařízením veřejného charakteru s příměsí bydlení a komerce. Hmota zástavby musí navazovat na velikost kostela a škol v okolí.
	Doprava	Je nutné zakomponovat trmavajovou smyčku do plochy náměstí
	Kanalizace	1. ČÁST jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci, řešení zpoždění odtoku dešťových vod, především u plochy V/S/1 2. ČÁST jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 1.6 - VDJ Barvičova nový 330,00/326,00, VDJ Barvičova starý 330,00/326,00
	Plyn	Oblast bude zásobována ze středotlakého systému na Kraví hoře a Údolní.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejná prostranství	Náměstí Míru je zvětšeno o plochu demolované samoobsluhy
	Veřejná vybavenost	Veřejná vybavenost musí být součástí zástavby na ploše smíšené obytné
	PPO	---

Kód RL	Specializace	Podmínky pro využití ploch
V-2	Urbanismus	Brownfield mezi ulicemi Veveří a Kounicova určen jako plocha smíšená obytná, tak aby zapadal do charakteru okolní zástavby a nepřetěžoval ji.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Závodní a Veveří.
	Kanalizace	jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0-VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována z nízkotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejná prostranství	Ulice Pekárenská je navržena k rozšíření, tak aby tvořila prodloužený nástupní prostor před Tyršovým sadem. Ulice Závodní je dotažena kolmo na ulici Veveří v logice načaté zástavby.
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
V-3	Urbanismus	Plocha na rohu Veveří a Šumavské je navržena pro veřejnou vybavenost městského či nadměstského významu. Po prověření zde může být umístěna výšková budova.
	Doprava	Napojení na stávající dopravní síť z ul. Bulínova a Akademická.
	Kanalizace	jednotný kanalizační systém - napojení na stávající jednotnou kanalizaci - řešení odvedení dešťových vod musí být navrženo tak, aby nebyl zvýšen odtok z výhledové plochy, plocha je ve stabilizované zástavbě, odtokové poměry určí generel odvodnění
	Voda	Zásobení navržených ploch bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak.pásma 2.0-VDJ Holé hory II 295,00/290,00, VDJ Kraví hora 302,30/297,30, PK Palackého vrch 295,00/289,70
	Plyn	Oblast bude zásobována z nízkotlakého systému.
	Teplo	---
	El. energie	Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS dnes napájené převážně z BNT. Požadovaný výpočtový nárůst příkonu je BNT v současné době schopna pokrýt.
	Spoje	Respektujte stávající radioreleové trasy.
	Kolektory	Nevyskytují se
	Sběrné středisko odpadů	---
	Veřejná prostranství	---
	Veřejná vybavenost	---
	PPO	---
Zábrdovice		
Ze-1	Urbanismus	Územním plánem je vymezena lokalita přestavby podél plánované tzv. Nové městské třídy. V oblasti mezi ulicemi Merhautova a Cejl jsou vymezeny smíšené obytné plochy. Mezi Cejlem a svitavským železničním viaduktem jsou vymezeny plochy transformace. Ty umožní zredukovat průmyslové plochy v oblasti Cejlu a Radlasu a zrevitalizovat ji.
	Doprava	Síť stávajících i nových obslužných komunikací se napojí na ul. Cejl a nové ulice, které vzniknou po přestavbě železního uzlu Brno, zrušením železniční trati a "novou městskou třídu".

d - rodinná volná

a - areálová





o - stavebně omezená

SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistických hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Použité specifikace:

- 1 - výškové rozpětí 3 až 7 m
- 2 - výškové rozpětí 3 až 10 m
- 3 - výškové rozpětí 6 až 16 m
- 4 - výškové rozpětí 9 až 22 m
- 5 - výškové rozpětí 12 až 28 m

Seznam nemovitostí na LV

Číslo LV:	734
Katastrální území:	Veveří 610372

Zobrazení v mapě

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Manhattan Development s.r.o.	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, Libeň, 180 00	

Parcely

Parcelní číslo
230/1
230/2
230/3
230/4
230/5
230/6
230/7
230/8
231
251/1
251/3
251/7
251/8
252

Stavby

Číslo
Veveří č.p. 287 na parcele 230/7
bez čp/če na parcele 230/4
bez čp/če na parcele 230/5
bez čp/če na parcele 251/1
bez čp/če na parcele 230/6

Jednotky

Na LV nejsou zapsány žádné jednotky.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Platnost k 10.03.2011 15:08:38

N 1652

Statutární město Brno
Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0106 945
Č.j. MMB:.....
Příl.: .....

V Brně 9. března 2011

Věc: **Námitky ke konceptu územního plánu města Brna**

Vlastním nemovitosti, zapsané na listu vlastnictví č. 3205 pro katastrální území Bystrc v okrese Brno-město, u katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrálního pracoviště Brno-město, a to pozemků parc. č. 1723/7, 1723/8, 1723/103, 1723/104, 1723/120 a 1723/121. Tyto nemovitosti těsně přiléhají k navrhované trase rychlostní silnice R43 a výrazně by se jich dotkla též plánovaná mimoúrovňová křižovatka rychlostní silnice R43 s ulicí Obvodovou, a to tak, že v případě realizace záměru výstavby této rychlostní silnice v trase vymezené v ÚPmB Brna by byly doprovodné stavby související s touto stavbou realizovány na částech uvedených pozemků.

Jako vlastník shora uvedených nemovitostí podávám tyto námitky.

1) S realizací záměru na svých výše vymezených pozemcích nesouhlasím. Protože je záměr výstavby rychlostní silnice R 43 v územním plánu města Brna označen jako veřejně prospěšná stavba, byl bych zbaven vlastnického práva k části těchto pozemků. Navíc lze důvodně předpokládat výrazný pokles tržní hodnoty dalších částí pozemků, které mám ve vlastnictví, které by nebyly předmětem vyvlastnění.

2) Podle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (rozsudek 9 Ao 1/2010 – 84) nemá R 43 jako nadmístní záměr (a to již od roku 1985) oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) a jako taková nesmí být zahrnuta do územních plánů obcí. Zatím nedošlo k žádné změně v ÚPD a to znamená, že R43 nesmí být v ÚPmB zahrnuta a to ani jako územní rezerva. Žádám, aby byla plánovaná trasa k R43 vypuštěna, jako i plánované mimoúrovňové křižovatky s napojením na stávající silniční síť včetně všech souvisejících ochranných pásem a územních rezerv.

3) Protože pořizování ÚPmB musí být v souladu se zákony, požaduji, aby v daném případě bylo schváleno nové zadání ÚPmB , které bude v souladu s platnou nadřazenou ÚPD, protože pro nově pořizovaný ÚPmB tomu tak nyní není. Podle obecných zásad právního státu (čl. 1 odst. 1 Ústavy) a zákonnosti veškeré činnosti veřejné správy (čl. 2 odst. 3 Ústavy, čl. 2 odst. 2 Listiny, pro oblast veřejné správy obecně § 2 odst. 1 ve spojení s § 177 odst. 1 správního řádu) nepochybně platí, že musí-li nějaký správní akt - výstup určité činnosti orgánů veřejné moci (například územní plán obce) splňovat určité zákonem stanovené požadavky (například soulad s nadřazenou ÚPD), pak tytéž požadavky musí splňovat i veškeré dílčí akty postupně vydávané v procesu pořizování. Jestliže v § 50 odst. 1 stavební zákon stanoví, že návrh ÚP je pořizován na základě schváleného zadání ÚP, pak i z této formulace v kontextu výše uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že i zadání ÚP musí být v souladu s nadřazenou ÚPD. Zadání ÚPmB i jeho změna byly právně chybné pro rozpor s platnou nadřazenou ÚPD. Tento rozpor byl pořizovateli i Zastupitelstvu znám a byl potvrzen již v roce 2006 usnesením a stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj ČR a potvrzen i výše citovaným rozsudkem NSS.

4) Právní analýza nazvaná „*Vyhodnocení dopadů rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept Územního plánu města Brna*" z 24. 9. 2010, která byla vypracovaná na zakázku OÚPR MMB byla právní kanceláří předána ing. Leopoldové. Byla však ze strany OÚPR zcela ignorována. Požaduji důsledné vypořádání této analýzy, kterou považuji za součást tohoto podání a kterou OÚPR má k dispozici.

5) Protože R 43 je v Politice územního rozvoje (PÚR) vedena jako součást transevropské sítě (TEN-T), uplatní se přímo závazná legislativa EU, včetně Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES (viz i Rozsudek NSS 9 Ao 2/2008-62, poslední odstavec části V) a uplatní se i PÚR čl. 23. Trasa R 43 jako součást TEN-T vedena v ÚPmB přes území sídelního útvaru Brno tyto závazné podmínky nesplňuje.

6) Celý proces pořizování změny ÚP byl vadný, protože posuzování vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posuzování vlivů na životní prostředí SEA a posouzení vlivů na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy nepřijatelné celkově. Opět to zakládá protiprávnost tohoto procesu pořizování ÚPmB. Požaduji proto nové vypracování vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

7) Varianta III jako jediná je založena na koncepci odvedení části dopravy na alternativní komunikaci, tedy „obchvat" Brna mimo intravilán města. Tím se kumulativní doprava přes Brno snižuje s pozitivním dopadem na město. Je nepochybně škodlivé, když ve variantách I a II je přes intravilán města a jeho zóny pro čisté bydlení vedena naprosto nevhodně celá tranzitní doprava. Negativní hodnocení jednoznačně patří variantám I a II a ne variantě III. Z tohoto hlediska je naprosto nepřípustné hodnocení v tabulce A.11 v kapitole 11.5.15 „Souhrnné hodnocení kvantitativních kritérií", kde je pro položku „Řešení dopravy obecně" variantě III přiděleno extrémní negativní hodnocení „skóre -3", to přes její výše uvedené klady. Přitom variantám I a II je absurdně dáno maximální kladné hodnocení „skóre +6", přestože obě tyto varianty chybně zavlékají do intravilánu města tranzitní dopravu s dopadem na zhoršení již dlouhodobě nadlimitně zatížené oblasti Brno-Bosonohy. Pokud je tato situace opravena na kladné hodnocení „skóre +3", pro variantu III a na logicky záporné hodnocení „skóre -3" pro varianty I a II, a to jen v této jedné položce hodnocení, pak se pořadí variant zcela převrací. Postup hodnocení ve Vyhodnocení SEA je zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný.

8) Tvrzení o provedeném hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé, neboť toto posuzování se nedostalo ani do fáze posudku a bylo pro vážné vady dvakrát vráceno k přepracování a nakonec bylo posuzování podle zákona 244/1992 Sb., přerušeno na úrovni vrácené dokumentace.

9) Jakým způsobem je řešena ve var. I a II doprovodná komunikace k rychlostní silnici R43 v bystrcké trase v oblasti Kníniček a Bystrce? Kudy je plánováno svedení dopravy z R43 v případě havarie např. v plánovaném tunelu v Bystrci? Kudy budou jezdit vozidla směrem na Bosonohy, která nesplňují podmínky pro pohyb po rychlostní komunikaci?

10) Zcela v rozporu se závazným rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC je návrh tunelu v MČ Bystrc na trase TEN-T. Vůbec nebylo toto závazné rozhodnutí Evropského parlamentu citováno.

N 1627

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor ... ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
Došlo 10 -03- 2011
Číslo jed. 0106949
Příloha:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	PRAKOM Brno, a.s.
Adresa / sídlo	Komárovské nábřeží 465/10, 617 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 971, 972, 973/1, 973/2, 973/3, 974/1, 974/2, 974/3, 975, 999, 1000/1, 1000/2, 1000/3
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	KOMÁROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 971, 972, 973/1, 973/2, 973/3, 974/1, 974/2, 974/3, 975, 999, 1000/1, 1000/2, 1000/3, KOMÁROVSKÉ NÁB. 10, BRNO
Obsah námitky	viz příloha
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

[redacted]

PRAKOM Brno, a.s.
Komárovské nábřeží 10
617 00 Brno

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti PRAKOM Brno a.s.

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na **adresu** :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

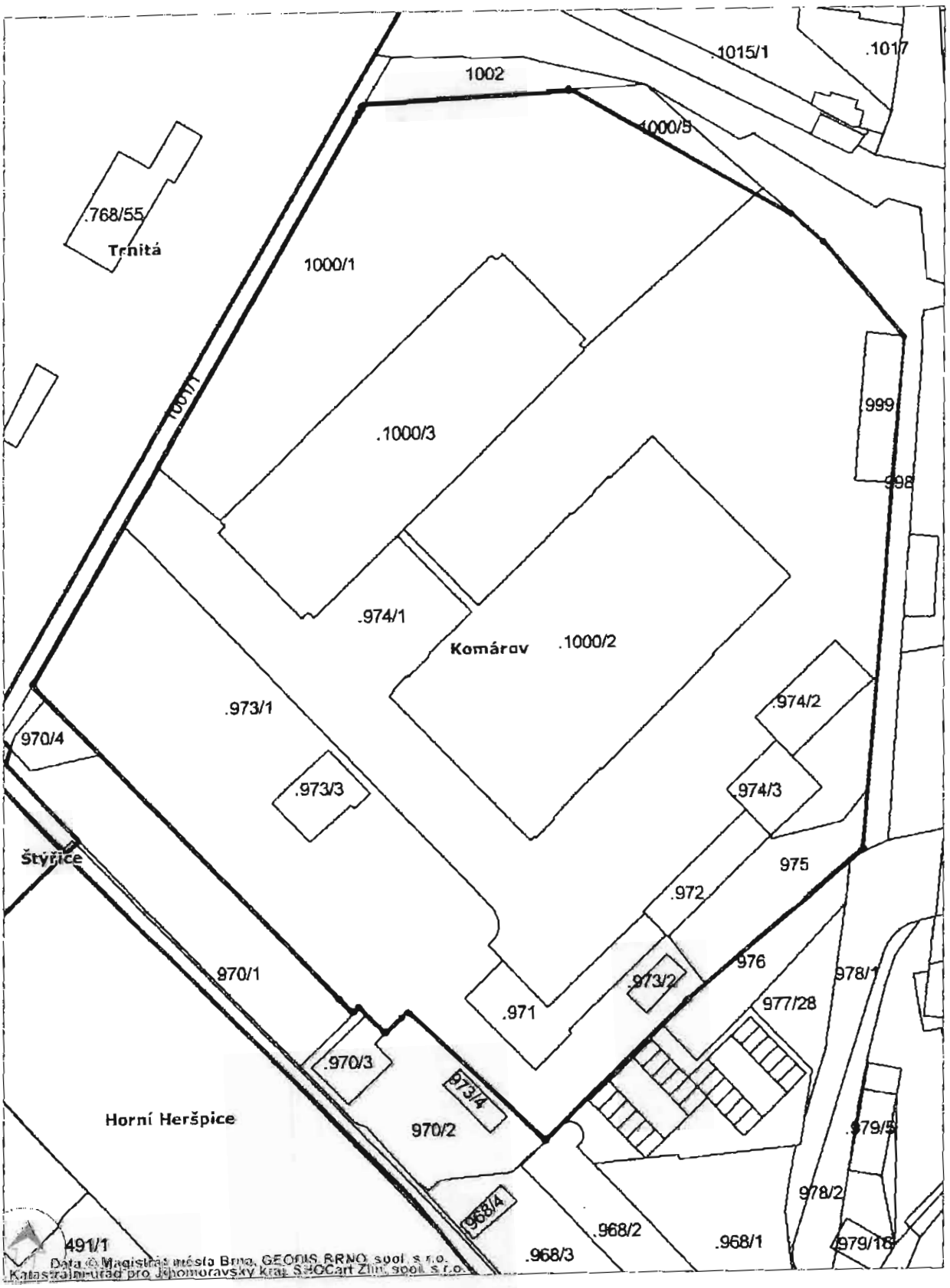
Obsah námitky:

Nesouhlasíme se zařazením výše uvedených pozemků do ploch přestavby pro veřejnou vybavenost (varianta I.) ani do ploch přestavby na plochy smíšené obytné (var. II. a III.). Na těchto pozemcích je umístěna velkokapacitní prádelna, která zajišťuje praní prádla zejména pro nemocnice, domovy důchodců, hotely, penziony, sociální ústavy i pro občany.
Tato prádelna vytvořila cca 200 pracovních míst v atraktivní vzdálenosti od kapacitních ploch bydlení a je v této lokalitě dlouhodobě stabilizovaná.
Požadujeme proto, aby nový územní plán tuto skutečnost zohlednil a zařadil areál do stabilizované plochy odpovídající současnému funkčnímu využití.

Ing. Jitka Bártová,
místopředsedkyně představenstva
PRAKOM Brno, a.s.

PRAKOM Brno, a.s.
Komárovské nábřeží 10
617 00 Brno

■ Tisk Mapy



1:1290

HRANICE AREÁLU PRAKOM Brno, a.s.

N 1707

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 9VT

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Černá Pole
Katastrální území	Černá Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/40 ; 465/184
Obsah námitky	Námitka se týká variant 1, 2 a 3. Po textová části regulativu komerční vybavenosti – W Žádáme o doplnění Formulace „Velkoobchod" vždy za slovo maloobchod Tedy nové Formulace budou vždy „maloobchod a velkoobchod".
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Pro pozemky 465/40 a 465/41:

Jména příjmení	Adresa trvalého bydliště	BRNO	Podpis
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
		BRNO	2010
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	

N 1706

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10. 03. 2011
Č.j. MMB: 0106960
Podpis: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Č. Pole
Katastrální území	Černá Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/81
Obsah námitky Námitka pro var. I Námitka pro var. II Námitka pro var. III	Do textové části regulativu ploch komerční vybavenosti – VI. Žádáme o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo „maloobchod". Formulace bude vždy „... maloobchod a velkoobchod ..." V případě, že nebude vyhověno žádání o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v/3. – Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CP-3 do funkční plochy X/v 3. Detto — " — — " —
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v 9. 03 dne 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☐ ano ☒ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno Č. Pole
Katastrální území	Černá Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	465/83
Obsah námitky Námitka pro var. I	Po textové části, regulativy, přesah domácností – W. Žádáme o doplnění formulace „velkoobchod" vždy za slovo „maloobchod". Formulace bude vždy „... maloobchod a velkoobchod" V případě, že nebude vyhověno žádanému přesunu celé navrhované rozvojové plochy CT-3 do funkční plochy X/v/3.
Námitka pro var. II	Žádáme o přesun celé navrhované rozvojové plochy CT-3 do funkční plochy X/v/3.
Námitka pro var. III	dtto — " — — " —

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V .....dne.....	[redacted]

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

K pozemkům 465/81, 465/83

Jména příjmení	Adresa trvalého bydliště	BRNO	Podpis
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	

GENERÁLNÍ PLNÁ MOC

K ZASTUPOVÁNÍ MAJITELE POZEMKU

[redacted]

(dále len **zmocnitel**),

vlastník níže uvedených nemovitostí,
v kat.území Černá Pole zapsané na LV 58 p.č. 465/81 o výměře 1306 m^2 a p.č. 465/83 o výměře 30 m2 v 1/3 (dále jen „pozemky"), vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město

udělujem tímto

generální plnou moc

[redacted]

(dále jen **zmocněnec**)

ke všem úkonům, jednáním a ke zastupování zmocnitele ve všech právních věcech včetně zastupování před všemi orgány, organizacemi, zastupování vě vecech soudních, správních a exekuce, jednání se všemi dalšími fyzickými osobami, dále ve správních řízeních v souvislosti s přípravou stavby na mých a přilehlých pozemcích, dále s přípravou výstavby související infrastruktury a přeložkami inženýrských sítí v k.ú. Č.Pole, zejména v řízeních o změně územního plánu týkající se předmětných nemovitostí, v řízeních o vydání rozhodnutí o umístění stavby, dále v řízení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dále v řízeních souvisejících s vydáním souhlasného rozhodnutí s případným kácením dřevin rostoucích mimo les na předmětných nemovitostech a v řízeních souvisejících s trvalým či dočasným vynětím předmětných nemovitostí ze Zemědělského půdního fondu. Tato plná moc se vztahuje na výše uvedená řízení u všech dotčených příslušných správních úřadů, správních orgánů, institucí, právnických a fyzických osob.

Zmocněnec je oprávněn jménem zmocnitele v souvislosti s předmětem této plné moci podávat návrhy, doplňovat je, jednat se všemi dotčenými správními úřady a orgány veřejné moci, podepisovat veškeré písemnosti pro úřední jednání, podávat opravné prostředky, vzdávat se odvolání proti rozhodnutí správních úřadů a přijímat jménem zmocnitele doručované písemnosti.

Zmocněnec není oprávněn v souvislosti s předmětem této plné moci uzavírat jménem zmocnitele dohody, přijímat a poskytovat plnění.

Dne : 24.11.2010

Zmocnitel : [redacted]

Zmocněnec : [redacted]

[redacted]

Plnou moc v plném rozsahu přijímám

GENERÁLNÍ PLNÁ MOC
K ZASTUPOVÁNÍ MAJITELE POZEMKU

[redacted]
(dále len **zmocnitel**),

vlastník níže uvedených nemovitostí,
v kat.území Černá Pole zapsané na [redacted] p.č. 465/81 o výměře 1306 m^2 a p.č. 465/83 o výměře 30 m2 v 1/3 (dále jen „pozemky"), vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město

udělujem tímto

generální plnou moc

[redacted]
(dále jen **zmocněnec**)

ke všem úkonům, jednáním a ke zastupování zmocnitele ve všech právních věcech včetně zastupování před všemi orgány, organizacemi, zastupování vě vecech soudních, správních a exekuce, jednání se všemi dalšími fyzickými osobami, dále ve správních řízeních v souvislosti s přípravou stavby na mých a přilehlých pozemcích, dále s přípravou výstavby související infrastruktury a přeložkami inženýrských sítí v k.ú. Č.Pole, zejména v řízeních o změně územního plánu týkající se předmětných nemovitostí, v řízeních o vydání rozhodnutí o umístění stavby, dále v řízení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dále v řízeních souvisejících s vydáním souhlasného rozhodnutí s případným kácením dřevin rostoucích mimo les na předmětných nemovitostech a v řízeních souvisejících s trvalým či dočasným vynětím předmětných nemovitostí ze Zemědělského půdního fondu. Tato plná moc se vztahuje na výše uvedená řízení u všech dotčených příslušných správních úřadů, správních orgánů, institucí, právnických a fyzických osob.

Zmocněnec je oprávněn jménem zmocnitele v souvislosti s předmětem této plné moci podávat návrhy, doplňovat je, jednat se všemi dotčenými správními úřady a orgány veřejné moci, podepisovat veškeré písemnosti pro úřední jednání, podávat opravné prostředky, vzdávat se odvolání proti rozhodnutí správních úřadů a přijímat jménem zmocnitele doručované písemnosti.

Zmocněnec není oprávněn v souvislosti s předmětem této plné moci uzavírat jménem zmocnitele dohody, přijímat a poskytovat plnění.

Zmocněnec je oprávněn stanovit si zástupce podle této plné moci.

Dne : 26.11.2010

Zmocnitel : [redacted]

Zmocněnec : [redacted]

[redacted]

Plnou moc v plném rozsahu přijímám

GENERÁLNÍ PLNÁ MOC
K ZASTUPOVÁNÍ MAJITELE POZEMKU

[redacted]

/ dále jen zmocnitel/

Vlastník níže uvedených nemovitostí,
v kat.území Černá Pole zapsané na [redacted] p.č. 465/81 o výměře 1306 m^2 v 1/3 (dále jen „pozemky"),
vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město.

(dále jen **zmocnitel**)

uděluje tímto

generální plnou moc

[redacted]

/dále jen **zmocněnec**/

ke všem úkonům, jednáním a zastupování zmocnitele ve všech právních věcech včetně zastupování před všemi orgány,organizacemi, zastupování vě vecech soudních,správních a exekuce, jednání se všemi dalšími fizyckými osobami, dále ve správních řízeních v souvislosti s přípravou stavby na mých a přilehlých pozemcích, dále s přípravou výstavby související infrastruktury a přeložkami inženýrských sítí v k.ú. Č.Pole zejména v řízeních o změně územního plánu týkající se předmětných nemovitostí, v řízeních o vydání rozhodnutí o umístění stavby, dále v řízení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dále v řízeních souvisejících s vydáním souhlasného rozhodnutí s případným kácením dřevin rostoucích mimo les na předmětných nemovitostech a v řízeních souvisejících s trvalým či dočasným vynětím předmětných nemovitostí ze Zemědělského půdního fondu. Tato plná moc se vztahuje na výše uvedená řízení u všech dotčených příslušných správních úřadů, správních orgánů, institucí, právnických a fyzických osob.

Zmocněnec je oprávněn jménem zmocnitelů v souvislosti s předmětem této plné moci podávat návrhy, doplňovat je, jednat se všemi dotčenými správními úřady a orgány veřejné moci, podepisovat veškeré písemnosti pro úřední jednání, podávat opravné prostředky, vzdávat se odvolání proti rozhodnutí správních úřadů a přijímat jménem zmocnitelů doručované písemnosti.

Zmocněnec není oprávněn v souvislosti s předmětem této plné moci uzavírat jménem zmocnitele dohody, přijímat a poskytovat plnění.

Dne : 08.11.2010

Zmocnitel : [redacted]

[redacted]

Zmocněnec : Plnou moc přímám
v plném rosahu : [redacted]

N 1732

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
č. j. MMB: 0106 966
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - STŘED
Katastrální území	STRÁNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela 423
Obsah námitky	Jsme spoluvlastníky pozemku a budovy, které slouží veřejnosti. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU ANI V JEDNÉ VARIANTĚ NÁM NEDÁVÁ ZÁRUKU TRVALÉHO PROVOZOVÁNÍ TÉTO SLUŽBY. ŽÁDÁME, ABY PLOCHA SAMOOBSLUHY BYLA UVEDENA JAKO PLOCHA VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI (JAKO OBCHOD). V NÁVRHU JE PLOCHA NAVRHOVÁNA JAKO ZELEŇ.

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 8/3/2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106972
Příl.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....
	N 2051

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Manhattan Development s.r.o.
Adresa / sídlo	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, PSČ 180 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek, budova na pozemku
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Bystrc
Katastrální území	Bystrc
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5881, 6425, 1142/34, 1142/37
Obsah námitky	- viz. samostatná příloha
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☒ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

Podatel jako vlastník stavby dotčené návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Uplatňujeme námitku ke grafické části návrhu
   - je uvedeno, že se u dotčených pozemků jedná o stabilizované plochy, nikoliv o plochy přestavby či plochy zastavitelné, přestože dle změny platného Územního plánu města Brna byly plochy na návrh podatele změněny v r. 2010 na plochy návrhové, a to v souvislosti s plánovaným záměrem podatele.
   - požadujeme začlenění ploch do ploch přestavby/ploch zastavitelných.

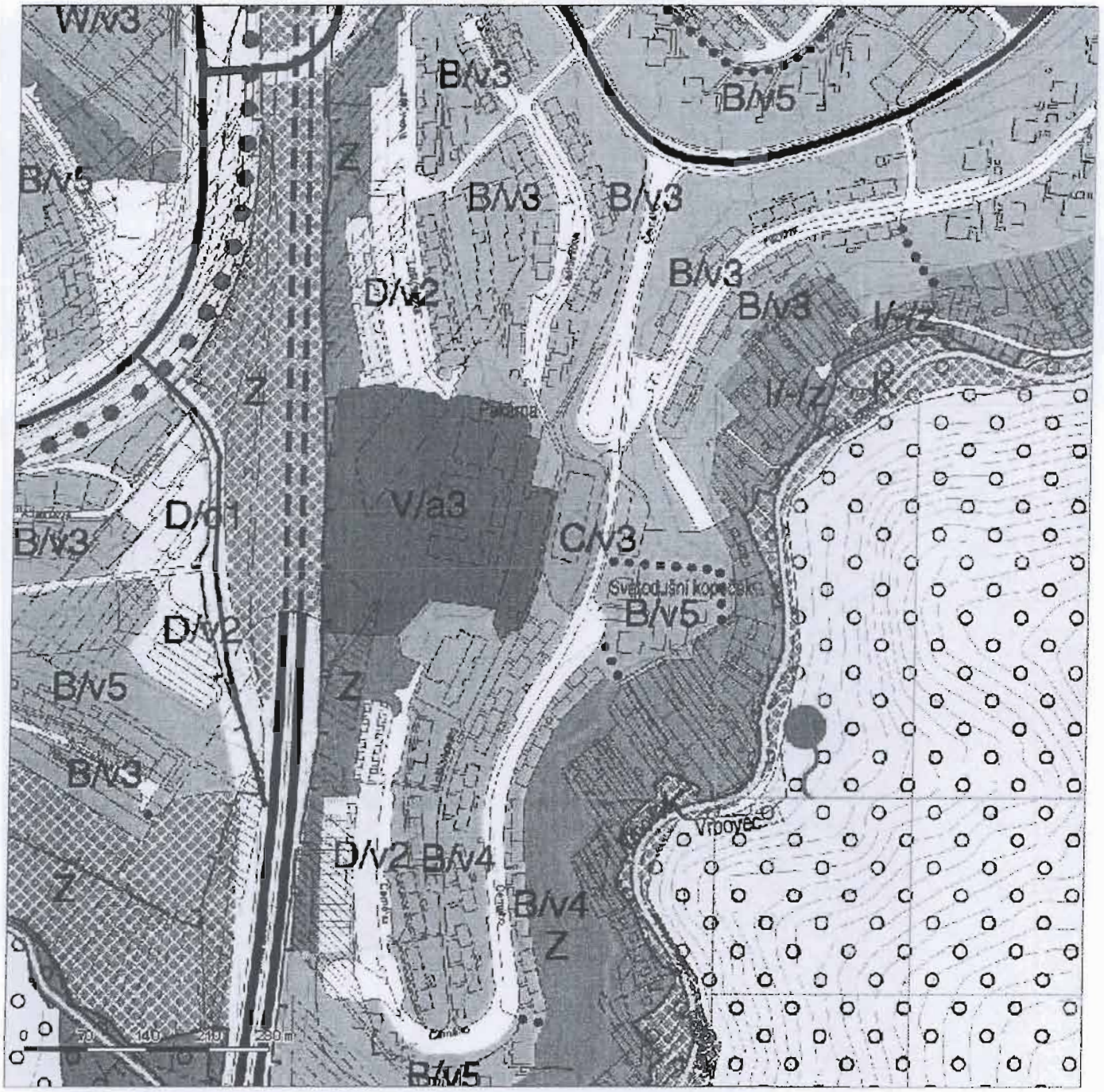
2) Uplatňujeme námitku k výškové úrovni zástavby pro plochu C/v3
   - požadujeme výškovou úroveň zástavby v rozpětí „5", tj. 12 až 28 metrů, nebo vyšší v závislosti na další námitce (bod 3).

3) Uplatňujeme námitku, že v textové části chybí definice pater umístěných ve svahu
   - Požadujeme přesnou definici pater umístěných ve svahu

Upřesnění identifikace vlastněné nemovitosti - jedná se o budovu č.p. 832 na pozemku parc.č. 5881 v k.ú. Bystrc + výše uvedené pozemky

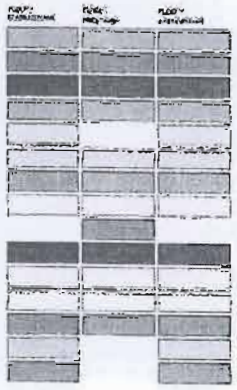
B | R | N | O

úp
územní plán města Brna



2.1. HLAVNÍ VÝKRES

L E G E N D A :



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

B / - - / - sl. bydlení

C / - - / - sl. smíšené obytná

V / - - / - sl. veřejné vybavenosti

W / - - / - sl. komerční vybavenosti

X / - - / - sl. nákupních a obchodních center a zvláštních areálů

S / - - / - sl. sportu

P / - - / - sl. výroby a skladování

E / - - / - sl. lehké výroby

V / - - / - sl. zemědělská

T / - - / - sl. technické infrastruktury

D / - - / - sl. dopravní infrastruktury

sl. veřejná obsluhy území

Z / - - / - sl. městská zeleně

R / - - / - sl. rekreace

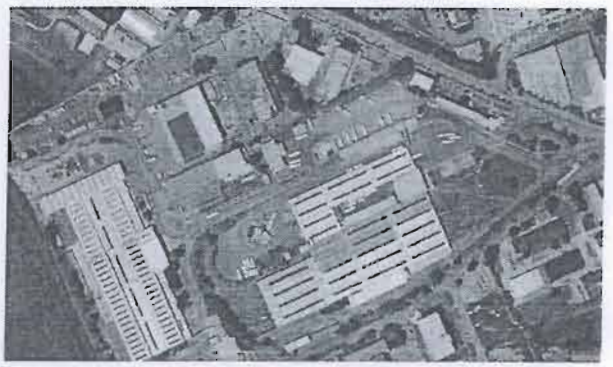
U / - - / - sl. zahrádek

REŽIMY

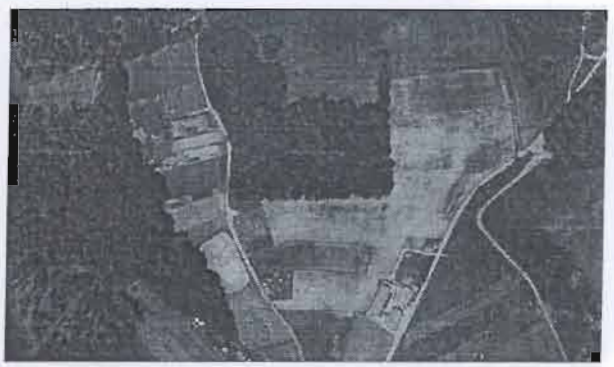
- V-3 — [illegible] způsobu využití
- vodní toky a plochy
- vodní toky zatrubněné
- [illegible]
- retenční prostor
- protipovodňová opatření Q100, Q20
- USES - biocentrum
- USES - biokoridor
- rekreační oblast
- vstup do rekreační oblasti, centrum rekreační oblasti
- rozvojové lokality
- hranice zastavěného území
- chráněné pohledy a hranice přích chráněných pohledů
- hranice pásma výškové regulace
- [illegible]

d – rodinná volná

a – areálová



o – stavebně omezená



SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistických hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Použité specifikace:

- 1 - výškové rozpětí 3 až 7 m
- 2 - výškové rozpětí 3 až 10 m
- 3 - výškové rozpětí 6 až 16 m
- 4 - výškové rozpětí 9 až 22 m
- 5 - výškové rozpětí 12 až 28 m

ČESKÁ POŠTA

POSTFAX

(BUREAUFAX)

1. Podací pošta / Originating office	POŠTA BRNO 2
Telefon / Phone	
2. Vysílací stanice / Sending office	POSTFAX BRNO 2 542 217 130
3. Číslo dokumentu / Dokument No.	
4. Stran / Pages	6
5. Datum a čas / Date (and time) Podání / Acceptance	110310 11:33
6. NOID / PS	
7. Způsob dodání a služ. poznámky / Delivery mode	
8. Adresát (včetně PSČ) / Addressee (incl. postal code)	MMB - OVPR Kounicova 67 601 67 Brno
Telefon / Phone	
Telefax	542 17 4425

9. Odesílatel (včetně PSČ) / Sender (incl. postal code)	Manhattan Development s.r.o. U Libeňského pivovaru 63/2 180 00 Praha
Telefon / Phone	
Telefax	

11-146 B

PTC, a.s. Praha

542 217 133

10-03-2011 18:37 OD-POSTFAX BRNO 2 +420 542217130 C-303 S.007 S-911

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 979
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....
	N 2050

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Manhattan Development s.r.o.
Adresa / sídlo	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, PSČ 180 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek, budova na pozemku
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☒ III.

Městská část	Brno - Bystrc
Katastrální území	Bystrc
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5881, 6425, 1142/34, 1142/37
Obsah námitky	- viz. samostatná příloha
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

Podatel jako vlastník stavby dotčené návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Uplatňujeme námitku ke grafické části návrhu
   - je uvedeno, že se u dotčených pozemků jedná o stabilizované plochy, nikoliv o plochy přestavby či plochy zastavitelné, přestože dle změny platného Územního plánu města Brna byly plochy na návrh podatele změněny v r. 2010 na plochy návrhové, a to v souvislosti s plánovaným záměrem podatele.
   - požadujeme začlenění ploch do ploch přestavby/ploch zastavitelných.

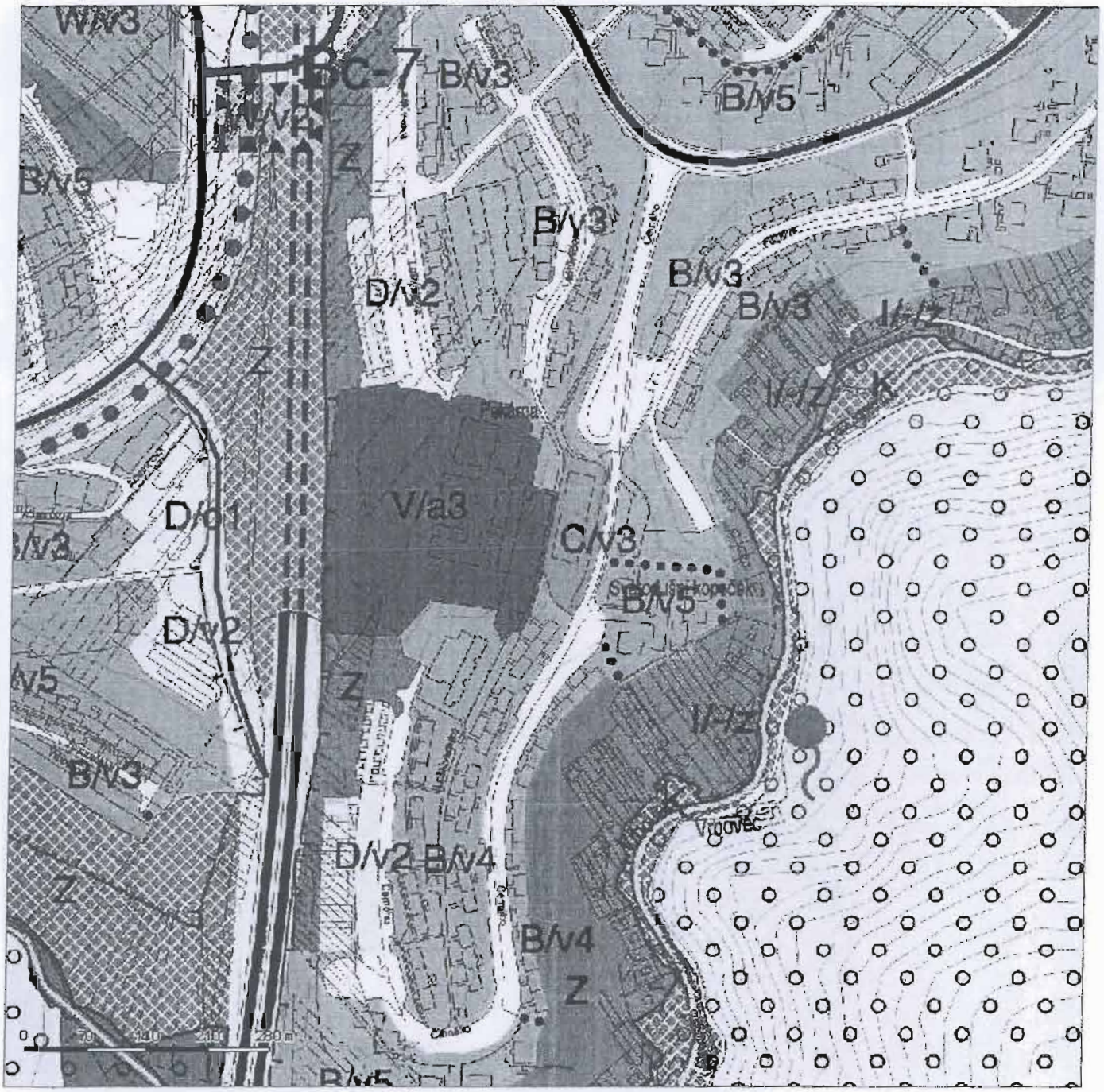
2) Uplatňujeme námitku k výškové úrovni zástavby pro plochu C/v3
   - požadujeme výškovou úroveň zástavby v rozpětí „5", tj. 12 až 28 metrů, nebo vyšší v závislosti na další námitce (bod 3).

3) Uplatňujeme námitku, že v textové části chybí definice pater umístěných ve svahu
   - Požadujeme přesnou definici pater umístěných ve svahu

Upřesnění identifikace vlastněné nemovitosti - jedná se o budovu č.p. 832 na pozemku parc.č. 5881 v k.ú. Bystrc + výše uvedené pozemky

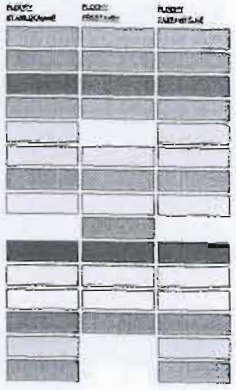
B R N O

úp
územní plán města Brna



2.1. HLAVNÍ VÝKRES

LEGENDA:



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

B / - - / - sl. bydlení
C / - - / - sl. smíšené obytné
V / - - / - sl. veřejné vybavenosti
W / - - / - sl. komerční vybavenosti
X / - - / - sl. nákupních a zábavních center a zvláštních areálů
S / - - / - sl. sportu
P / - - / - sl. výroby a skladování
E / - - / - sl. lehké výroby
Y / - - / - sl. transformace
T / - - / - sl. technické infrastruktury
D / - - / - sl. dopravní infrastruktury
sl. veřejné obsluhy území
Z / - - / - sl. městské zeleně
R / - - / - sl. rekreace
H / - - / - sl. zahrádek

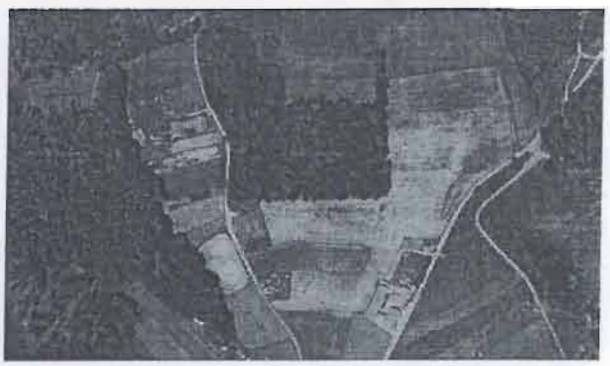
REŽIMY

Územní rezervy a kódem způsobu využití
vodní toky a plochy
vodní toky zatrubněné
studánka
retenční prostor
protipovodňové opatření Q100, Q20
ÚSES - biocentrum
ÚSES - biokoridor
rekreační oblast
vstup do rekreační oblasti, centrum rekreační oblasti
rozvojové hranice
hranice zastavěného území
chráněné pohledy a hranice ploch chráněných pohledů
hranice pásma výškové regulace
stěžejní střediska osídlení

d – rodinná volná

a – areálová

o – stavebně omezená



SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistických hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Použité specifikace:

- 1 - výškové rozpětí 3 až 7 m
- 2 - výškové rozpětí 3 až 10 m
- 3 - výškové rozpětí 6 až 16 m
- 4 - výškové rozpětí 9 až 22 m
- 5 - výškové rozpětí 12 až 28 m

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0106 984
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	N/.....
	N 2049

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Manhattan Development s.r.o.
Adresa / sídlo	U Libeňského pivovaru 63/2, Praha, PSČ 180 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek, budova na pozemku
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	Brno - Bystrc
Katastrální území	Bystrc
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5881, 6425, 1142/34, 1142/37
Obsah námitky	- viz. samostatná příloha

IV. Grafická příloha k námitce ☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu
☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna

Podatel jako vlastník stavby dotčené návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

1) Uplatňujeme námitku ke grafické části návrhu
   - je uvedeno, že se u dotčených pozemků jedná o stabilizované plochy, nikoliv o plochy přestavby či plochy zastavitelné, přestože dle změny platného Územního plánu města Brna byly plochy na návrh podatele změněny v r. 2010 na plochy návrhové, a to v souvislosti s plánovaným záměrem podatele.
   - požadujeme začlenění ploch do ploch přestavby/ploch zastavitelných.

2) Uplatňujeme námitku k výškové úrovni zástavby pro plochu C/v3
   - požadujeme výškovou úroveň zástavby v rozpětí „5", tj. 12 až 28 metrů, nebo vyšší v závislosti na další námitce (bod 3).

3) Uplatňujeme námitku, že v textové části chybí definice pater umístěných ve svahu
   - Požadujeme přesnou definici pater umístěných ve svahu

Upřesnění identifikace vlastněné nemovitosti - jedná se o budovu č.p. 832 na pozemku parc.č. 5881 v k.ú. Bystrc + výše uvedené pozemky

B | R | N | O

úp
územní plán města Brna

2.1. HLAVNÍ VÝKRES

LEGENDA:

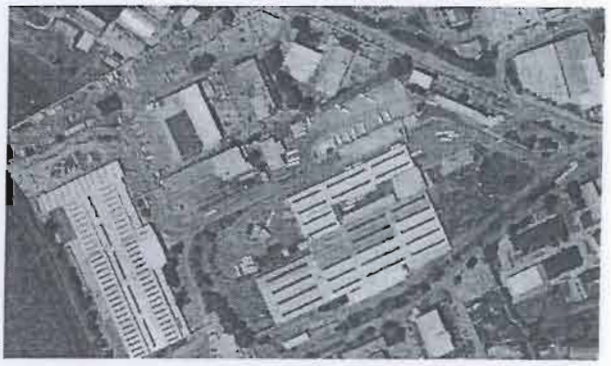
			PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
			B / - - / - sl. bydlení
			C / - - / - sl. smíšené obytné
			V / - - / - sl. veřejné vybavenosti
			W / - - / - sl. komerční vybavenosti
			X / - - / - sl. nákupních a zábavních center a zvláštních areálů
			S / - - / - sl. sportu
			P / - - / - sl. výroby a skladování
			E / - - / - sl. lehké výroby
			V / - - / - sl. transformace
			T / - - / - sl. technické infrastruktury
			D / - - / - sl. dopravní infrastruktury
			sl. veřejná prostranství území
			Z / - - / - sl. městská zeleně
			R / - - / - sl. rekreace
			I / - - / - sl. zahrádek

REŽIMY

- V-3 / 7 — územní rezervy s kódem způsobu využití
- vodní toky a plochy
- vodní toky zatrubněné
- studánka
- relaxační prostor
- protiporostová opatření Q100, Qzb
- ÚSES - biocentrum
- ÚSES - biokoridor
- rekreační oblast
- vstup do rekreační oblasti, centrum rekreační oblasti
- B-2 — rozvojové lokality
- hranice zastavěného území
- dlouhodobé pohledy a hranice ploch dlouhodobých pohledů
- hranice pásma výškové regulace
- obecné střediska odpadů

d – rodinná volná

a – areálová



o – stavebně omezená

SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistckých hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Použité specifikace:

- 1 - výškové rozpětí 3 až 7 m
- 2 - výškové rozpětí 3 až 10 m
- 3 - výškové rozpětí 6 až 16 m
- 4 - výškové rozpětí 9 až 22 m
- 5 - výškové rozpětí 12 až 28 m

N 1947

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRN
Odbor územního plánování a rozv

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 011026

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – BYSTRC
Katastrální území	BYSTRC 611778
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1931/11, 1931/52
Obsah námitky	

Jako vlastník pozemků parcelní č. 1931/11 a 1931/52 uplatňuji v zákonné lhůtě námitku k projednávanému konceptu ÚP města Brna a nesouhlasím se zařazením mých pozemků do území Ps-021/m pro sportovní využití a odmítám návrh na funkční plochu S/a2. Navrhuji změnit využití území Ps-021/m na plochu pro bydlení. Zařazení mých pozemků do plochy sportu omezuje zásadním způsobem jednak moje stávající očekávání a potřeby jako vlastníka pozemku, tak i znehodnocuje povahu a charakter lokality. Pozemek v oploceném areálu soukromých pozemků, na kterém je rekreační chata s číslem evidenčním 2770, dlouhodobě využívám k rekreačním a zahrádkářským účelům, mám vysázeno mnoho ovocných, listnatých a jehličnatých stromů a keřů a důležitým užitkem je pro mě i produkce ovoce a zeleniny. Na svém pozemku hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Vybudováním sportovního areálu by došlo ke zvýšení hlučnosti, ovlivnění vodního režimu (snížení retenční kapacity krajiny), snížení biodiverzity, což by zásadním způsobem znehodnotilo lokalitu jako takovou. Zařazení do plochy sportu dále považuji za zcela nevhodné z důvodu pravděpodobné následné ziskové podnikatelské činnosti (po následném vyvlastnění).

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 9. 3. 2011	podpis vlastníka / ~~zástupce veřejnosti~~

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2090 2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0111031
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	BRNO - [redacted] - č. N823
Obsah námitky	Žádáme, aby budoucí zástavba území byly rodin. domky

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2089

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111039
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	BRNO – LV – 5155
Obsah námitky	Upřednostňuji stavbu rodin. domů před bytovými.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný **formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :**
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2088 Flir

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111051
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Židenice
Katastrální území	Židenice - [redacted] - č. 7823
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	[redacted] - č. 7823
Obsah námitky	Budoucí zástavba území by měla směřovat k stavbě rodin. domů

IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1954 Ж

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky N.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 011055
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno Staré Lišeň
Katastrální území	Staré Lišeň (okres Brno město) 612405
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	[redacted] (Brno-Lišeň-lokalita Kostelíček) ulice Kostelíček + Kniesová 999, 1000, 1001, 1002, 1027, 1028, 3880/2, 3880/1, 3883, 3879
Obsah námitky	Nesouhlasím s navrhovanou zástavbou v lokalitě Li-16 ve variantách I, II, III z těchto důvodů 1. větší pohyb aut 2. větší hluk a prašnost 3. zdražení vodovodu. 4. ohrožení studní 5. kvitená příroda 6. pronikání povrchové vody do domů 7. kvitená lokalita okolo kapličky Kostelíček - stříbro Lišeň
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 7.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1965 Ile

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 011067
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ ~~název právnické osoby~~	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	viz-níže

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno – Maloměřice a Obřany
Katastrální území	Obřany
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1766
Obsah námitky	Jako spoluvlastník pozemku p.č. 1766 k.ú. Obřany při ulici Hlýnské nad břehem nesouhlasím s výškovou úrovní zástavby v dané lokalitě umožňující 3–7m objekty. Již dnešní zástavba stávajících RD (vilového charakteru) přesahuje výškově 10m. Z důvodu další možné zástavby proluk požaduji výškovou úroveň označenou I–3. Zároveň požaduji, aby způsob využití funkční plochy nevylučoval zástavbu bytovými domy drobného měřítka – např. terasovými domy s ohledem na svažitý terén.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2063 Hr.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/1 a 2

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111073
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	BARABA Brno, s.r.o. ~~PET~~
Adresa / sídlo	PETLÁKOVA 552/25 620 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	1346/1 Brněnské Ivanovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno Tuřany
Katastrální území	Brněnské Ivanovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1346/1
Obsah námitky	KLADNÁ NÁMITKA VÍTÁME ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCHY E/a2, KTERÝ JE V SOULADU S ROZVOJEM NAŠICH AKTIVIT

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu ZPŮSOB VYUŽITÍ JE VE VŠECH VARIANTÁCH SHODNÝ

☒ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

[redacted] ...pis vlastníka / zástupce veřejnosti

BARABA Brno, s.r.o.
Petlákova 552/25, 620 00 Brno
TEL/FAX: 547 221 111, 605 447 221
IČ 26241170 DIČ CZ26241170

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2086

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 011079
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	4701/1 4701/2
Obsah námitky	POŽADUJI, ABY V NÁVRHOVÉ PLOŠE PRO BYDLENÍ NA ULICI SLATINSKÁ, BYLA STANOVENA VÝŠKOVÁ ÚROVEŇ ZÁSTAVBY 1

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1953

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 011/023
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO - ÚŠEŇ
Katastrální území	ÚŠEŇ (okres BRNO-MĚSTO), 612405
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Li - 16 (BRNO - ÚŠEŇ - lokalita Koskeříček)
Obsah námitky	1. ZTRÁTA SOUKROMÍ NA ZAHRADĚ 2. POHYB AUT, HLUK, PRŠNOST 3. ZNEČIŠTĚNÍ STUDNA, PODZEMNÍ VODY - změna 4. ZNEMOŽNĚNÍ VYUŽÍVÁNÍ ZAHRADY K PĚSTOVÁNÍ ZÁD OVOCE A ZELENINY

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 3.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1960

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N
	Došlo dne: 0 -03- 2011
	Č.j. MMB: 011085
	Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO – LÁSKOVO POLE
Katastrální území	PONAVA 611 379
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	845/34
Obsah námitky	viz. PŘÍLOHA

IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Obsah námitky:

Podáváme námitku ke konceptu územního plánu města Brna, který navrhuje území, kde je umístěn pozemek 845/34 /Příloha č. 1/ jako plochu „Z" tj. dle návrhu územního plánu – pocha městské zeleně /Příloha č. 2/. Žádáme o změnu typu plochy na plochu vhodnou jako zastavitelné území tyu „B" nebo „C"/ v3 nebo 4. Rozsah navrženého území je vyznačen v příloze č. 3. Rozsah koresponduje s plochami, které byly v platném územním plánu vyznačeny jako plochy pro sportoviště.
Jedná se o "rovné" plochy, které se nacházejí nad hranou, která vznikla v důsledku statických opatření při stavbě obchodního domu Carefour, nyní Tesco.

Argumenty pro změnu kategorie ploch jsou:

V těsné blízkosti dotčené plochy jsou již stavby jejichž charakter a výška koresponduje s našim požadavkem ke změně územního plánu viz Příloha č. 4 – fotodokumentace území – 11 fotografií.

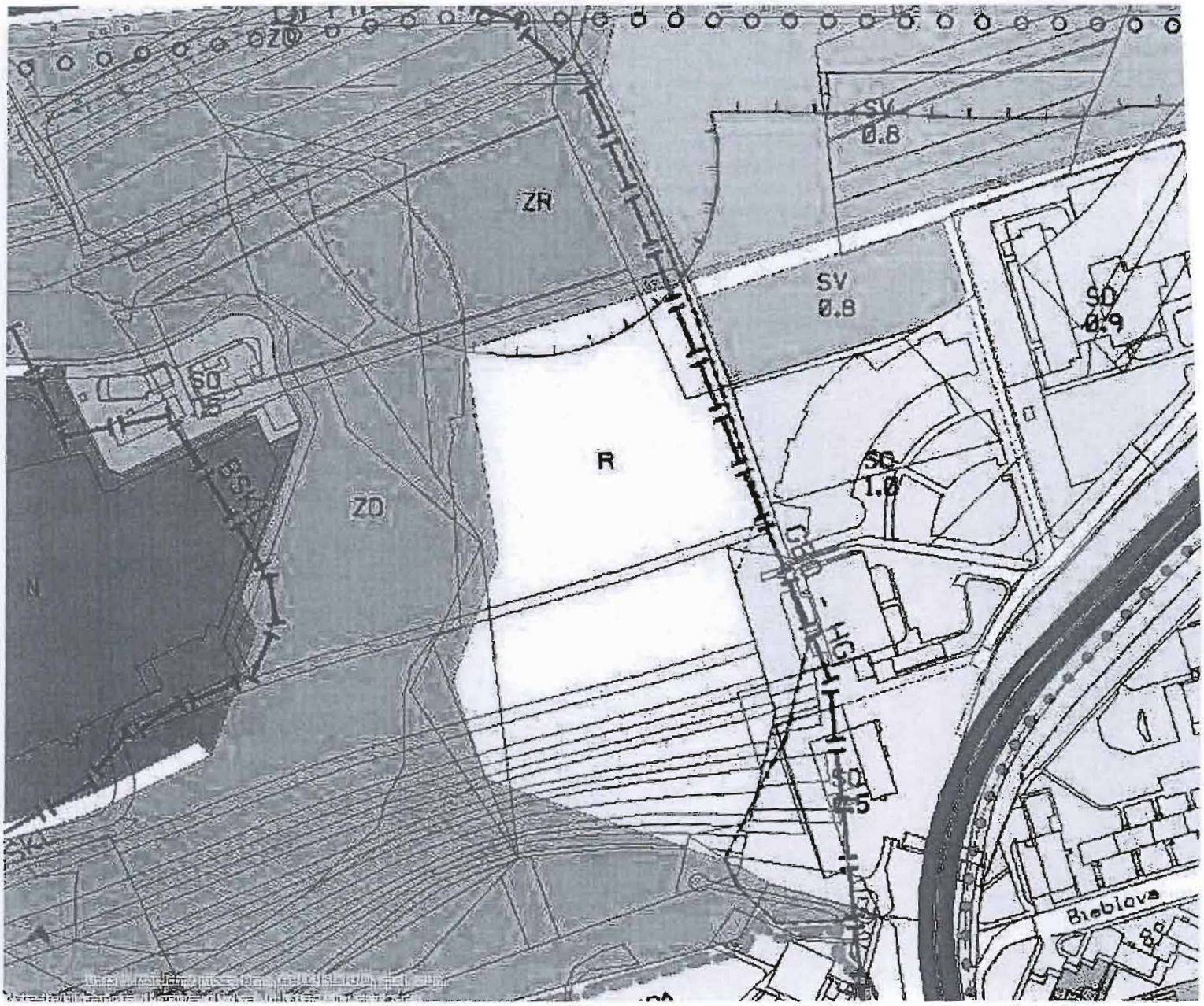
Převážná většina pozemků je ve vlastnictví soukromých subjektů, z nichž některé získaly pozemky v rámci restitučního řízení. Nelze předpokládat, že by byla městská zeleň zbudována ze soukromých prostředků včetně následné péče. Stávající stav je takový, že plochy jsou neudržované, porostlé pouze náletovou zelení /provádí se pouze povinné pokosy/. Plochy jsou pojížděny z neznámých důvodů těžkou technikou viz příloha č. 4 fotodokumentace. Stávající stav je neuspokojivý.

Stav území z hlediska sesuvů a geologických podmínek je stabilizován. Proběhla konzultace s firmou Keller, s. r. o, která prováděla statická opatření ve vztahu k výstavbě obchodního domu Carefour /nyní Tesco/. Nestabilní svahy jsou dostatečně sanovány a průběžně sledovány. K odtrhům docházelo pouze ve svažité části, kde proběhly rozsáhlé terénní úpravy a byly vybudovány opěrné stěny a odvodnění svahů. Rovná plocha nad touto hranou, tj. území které je předmětem naší připomínky, nevykazuje poněty k tomu abychom vyvozovali závěry o plochách, jako nevhodné pro výstavbu. Toto je firma Keller ochotna podpořit při případném projednání naší námitky. K projednání námitky jsme připraveni předložit i geofyzikální měření na uvedené lokalitě, které zmapuje a zhodnotí stav území z hlediska geologického.

KN

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

Příloha č. 2



Příloha č. 3

N 1961

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. námitky: N .....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111089
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☒ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO – KRÁLOVO POLE
Katastrální území	PONAVA 611 579
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	845/30
Obsah námitky	VIZ PŘÍLOHA

IV. Grafická příloha k námitce ☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

Obsah námitky:

Podáváme námitku ke konceptu územního plánu města Brna, který navrhuje území, kde je umístěn pozemek 845/30 /Příloha č. 1/ jako plochu „Z" tj. dle návrhu územního plánu – pocha městské zeleně /Příloha č. 2/. Žádáme o změnu typu plochy na plochu vhodnou jako zastavitelné území tyu „B" nebo „C"/ v3 nebo 4. Rozsah navrženého území je vyznačen v příloze č. 3. Rozsah koresponduje s plochami, které byly v platném územním plánu vyznačeny jako plochy pro sportoviště.
Jedná se o "rovné" plochy, které se nacházejí nad hranou, která vznikla v důsledku statických opatření při stavbě obchodního domu Carefour, nyní Tesco.

Argumenty pro změnu kategorie ploch jsou:

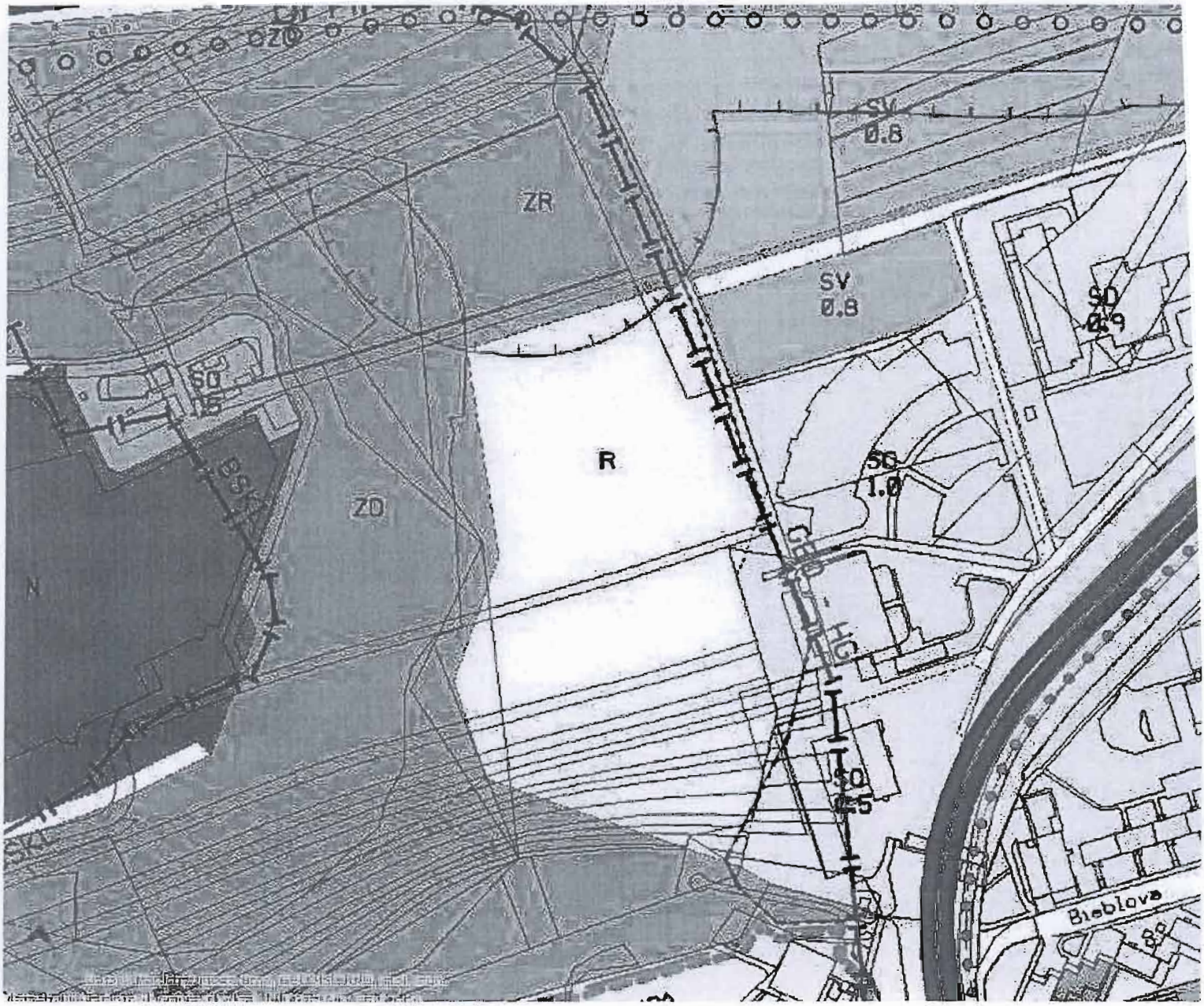
V těsné blízkosti dotčené plochy jsou již stavby jejichž charakter a výška koresponduje s našim požadavkem ke změně územního plánu viz Příloha č. 4 – fotodokumentace území – 11 fotografií.

Převážná většina pozemků je ve vlastnictví soukromých subjektů, z nichž některé získaly pozemky v rámci restitučního řízení. Nelze předpokládat, že by byla městská zeleň zbudována ze soukromých prostředků včetně následné péče. Stávající stav je takový, že plochy jsou neudržované, porostlé pouze náletovou zelení /provádí se pouze povinné pokosy/. Plochy jsou pojížděny z neznámých důvodů těžkou technikou viz příloha č. 4 fotodokumentace. Stávající stav je neuspokojivý.

Stav území z hlediska sesuvů a geologických podmínek je stabilizován. Proběhla konzultace s firmou Keller, s. r. o, která prováděla statická opatření ve vztahu k výstavbě obchodního domu Carefour /nyní Tesco/. Nestabilní svahy jsou dostatečně sanovány a průběžně sledovány. K odtrhům docházelo pouze ve svažité části, kde proběhly rozsáhlé terénní úpravy a byly vybudovány opěrné stěny a odvodnění svahů. Rovná plocha nad touto hranou, tj. území které je předmětem naší připomínky, nevykazuje poněty k tomu abychom vyvozovali závěry o plochách, jako nevhodné pro výstavbu. Toto je firma Keller ochotna podpořit při případném projednání naší námitky. K projednání námitky jsme připraveni předložit i geofyzikální měření na uvedené lokalitě, které zmapuje a zhodnotí stav území z hlediska geologického.

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

Příloha č. 2



Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).

N 2070

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 011090
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	DOTEC, a.s., IČ 63483432
Adresa / sídlo	Tratěova 1, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemky č. 1520/5, 1520/3, 1523/3 – K.Ú. HORNÍ HEREŠPICE pozemek č. 1133/4 K.Ú. BOHUNICE
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno – Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1144/10; 1150/4; 1152/3 K.Ú. Bohunice
Obsah námitky	V konceptu ÚP města Brna – koncepty – varianty I., II., III., kód RL Be-8 se uvádí ve specifikaci „urbanismus" návrh prodloužení ulice Tratěova směrem jižně od ulice Lány. Dotec, a.s. namítá k těmto 3 variantám, že neberou v úvahu vlastnické vztahy k pozemkům v této lokalitě, tzn., že prodloužení ulice Tratěova a napojení na pozemky stat. města Brna nelze provést bez zásahu do vlastnických práv jiných osob. Tyto okolnosti vyplývají z přiložených kopií KN a LV.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

podpis [redacted]

DOTEC a.s. TRATĚOVA 1, 619 00 BRNO
DIČ: CZ63483432
Tel.: +420 533 444 280

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

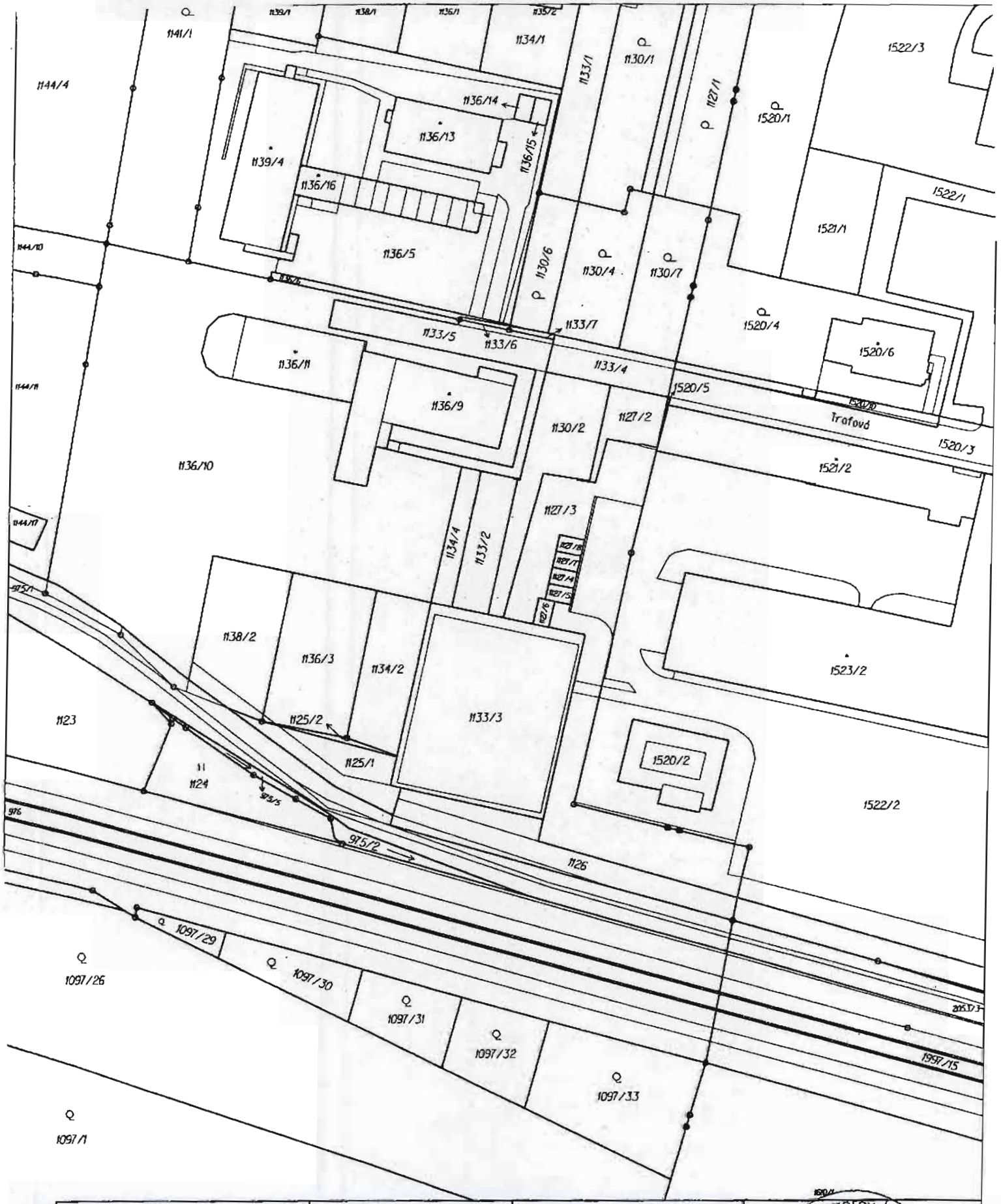
Katastrální úřad pro Jihomorovský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město	Okres: Brno-město	Obec: Brno
Kat. území: Horní Heršpice	Mapový list č.: BRNO 9-2/11	Měřítko: 1:1000

KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY

Stav k: 13. 1. 2010, 10:08:12	Vyhotovil: Brchaňová Jitka	Dne: 13.01.2010 10:08:12

Podpis:
Číslo: PLI-228/2010
Razítko: Katastrální úřad pro Jihomorovský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

50 Kč



Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město	Okres Brno-město	Obec Brno
Kat. území Bohunice	Mapový list č. BRNO 9-2/11	Měřítko 1:1000

KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY

Stav k 13. 1. 2010, 10:07:13	Vyhotovil Brchaňová Jitka	Dne 13.01.2010 10:07:13

Podpis Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město
Číslo PU-226/2010
Razítko

ČESKÁ REPUBLIKA KOLKOVÁ ZNÁMKA 50 Kč

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *13.01.2010 10:06:48*

Okres: CZ0642 Brno-město — Obec: 582786 Brno

Katastrální území: 612006 Bohunice — List vlastnictví: 1299

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Vlastník, jiný oprávněný	*Identifikátor*	*Podíl*
Vlastnické právo		
BOTEC, a.s., Traťová 574/1, Brno-jih - Horní Heršpice, 619 00 Brno 19	63483432	

B *Nemovitosti*

Pozemky

Parcela	*Výměra[m2]*	*Druh pozemku*	*Způsob využití*	*Způsob ochrany*
1125/1	233	ostatní plocha	jiná plocha	
1125/2	18	ostatní plocha	jiná plocha	
1126	473	ostatní plocha	jiná plocha	
1127/2	143	ostatní plocha	jiná plocha	
1127/3	1293	ostatní plocha	jiná plocha	
1127/4	17	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
1127/5	18	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
1127/6	18	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
1127/7	17	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
1127/8	17	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
1130/2	405	ostatní plocha	jiná plocha	
1133/2	218	ostatní plocha	jiná plocha	
1133/3	1264	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	
1133/4	197	ostatní plocha	jiná plocha	
1134/2	357	ostatní plocha	jiná plocha	
1134/4	121	ostatní plocha	jiná plocha	
1136/3	549	ostatní plocha	jiná plocha	
1138/2	479	ostatní plocha	jiná plocha	

B1 *Jiná práva* - Bez zápisu

C *Omezení vlastnického práva*

Typ vztahu / *Oprávnění pro*	*Povinnost k*		
o Zástavní právo smluvní ve výši 14.492.846,34 Kč			
Komerční banka, a.s., Na Příkopě 969/33, Praha 1, Staré Město, 114 07, RČ/IČO: 45317054	Parcela:	1125/1	V-2029/2006-702
	Parcela:	1125/2	V-2029/2006-702
	Parcela:	1126	V-2029/2006-702
	Parcela:	1127/2	V-2029/2006-702
	Parcela:	1127/3	V-2029/2006-702
	Parcela:	1127/4	V-2029/2006-702
	Parcela:	1127/5	V-2029/2006-702
	Parcela:	1127/6	V-2029/2006-702
	Parcela:	1127/7	V-2029/2006-702
	Parcela:	1127/8	V-2029/2006-702
	Parcela:	1130/2	V-2029/2006-702
	Parcela:	1133/2	V-2029/2006-702
	Parcela:	1133/3	V-2029/2006-702
	Parcela:	1133/4	V-2029/2006-702

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *13.01.2010 10:07:43*

Kraj: CZ0642 Brno-město — Obec: 582786 Brno

Katastrální území: 612065 Horní Heršpice — List vlastnictví: 1155

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Vlastník, jiný oprávněný	*Identifikátor*	*Podíl*
Vlastnické právo		
DOTEC, a.s. Traťová 574/1, Brno-jih - Horní Heršpice, 619 00 Brno 19	63483432	

B *Nemovitosti*

Pozemky

Parcela	*Výměra[m2]*	*Druh pozemku*	*Způsob využití*	*Způsob ochrany*
1520/2	288	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	
1520/3	804	ostatní plocha	jiná plocha	
1520/5	3	ostatní plocha	jiná plocha	
1520/9	118	ostatní plocha	ostatní komunikace	
1520/10	104	ostatní plocha	jiná plocha	
1521/2	657	zastavěná plocha a nádvoří		
1522/1	369	ostatní plocha	jiná plocha	
1522/2	6912	ostatní plocha	manipulační plocha	
1523/1	1141	ostatní plocha	ostatní komunikace	
1523/2	1835	zastavěná plocha a nádvoří		
1523/3	969	ostatní plocha	ostatní komunikace	
1523/4	132	ostatní plocha	jiná plocha	
1523/5	165	ostatní plocha	jiná plocha	
1525/2	376	ostatní plocha	jiná plocha	
1525/3	542	zastavěná plocha a nádvoří		
1525/5	7	zastavěná plocha a nádvoří	stavba LV 1128	
1526/2	171	ostatní plocha	jiná plocha	
1540/3	170	orná půda		zemědělský půdní fond
1541/3	302	orná půda		zemědělský půdní fond
1543/2	73	ostatní plocha	jiná plocha	

Stavby

Typ stavby / *Část obce, č. budovy*	*Způsob využití*	*Způsob ochrany*	*Na parcele*
Horní Heršpice, č.p. 574	tech.vyb		1523/2
bez čp/če	tech.vyb		1521/2
bez čp/če	jiná st.		1525/3

B1 *Jiná práva* - Bez zápisu

C *Omezení vlastnického práva*

Typ vztahu / *Oprávnění pro*	*Povinnost k*

o Zástavní právo smluvní
ve výši 14.492.846,34 Kč

Ově
z in
ze
pod
V Br

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

N 2085

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0111095
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení nesouhlasím

textové části ☐ ano ☐ ne

grafické části ☐ ano ☐ ne

k procesu pořizování ☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5433/1, 5433/2 Vaňkova 5/3450
Obsah námitky	Nesouhlasím s návrhy nového úPrudíí Vaňkova.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☑ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1983 Hu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne: 10 -03- 2011
0111107
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	PA [redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☑ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☑ ano ☐ ne	grafické části ☑ ano ☐ ne	☑ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☑ I. ☑ II. ☑ III.

Městská část	BRNO JUNDROV
Katastrální území	JUNDROV 610542
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.Č. 913, 914/1, 914/2, 956/1, 954/4, 924, 911, 909/1, 909/2 A NÁSL. PARCELY VNITROBLOKU MEZI ULICEMI JEDLOVÁ, LÉLKOVA, PIVOŇKOVA A OPTÁTOVA
Obsah námitky	DLE STÁVAJÍCÍHO ÚZEMNÍHO PLÁNU JSOU UPROSTŘED UVEDENÉHO VNITROBLOKU POZEMKY OZNAČENY JAKO NESTAVEBNÍ-VOLNÉ, T.J. ZAHRADY NALEŽEJÍCÍ DO ZEM. PŮDNÍHO FONDU. DLE NAVRHOVANÉHO KONCEPTU ÚZ. PLÁNU JE CELÝ VNITROBLOK OZNAČEN JAKO PLOCHA BYDLENÍ, STABILIZOVANÁ, COŽ CHAPEME JAKO KROK K ZASTAVĚNÍ VNITROBLOKU. PROTI TOMU PODÁVÁME NÁMITKU, NESOUHLASÍME SE ZASTAVBOU POZEMKŮ UVNITŘ BLOKU, NEBOŤ TÍM BUDE ZNAČNĚ SNÍŽENA KVALITA BYDLENÍ VŠECH VLASTNÍKŮ DOMŮ PO OBVODU VNITROBLOKU. DOJDE KE SNÍŽENÍ PLOCHY ZELENĚ, ZVÝŠENÍ HLUKU A PRÁŠNOSTI A K ZASTÍNĚNÍ POZEMKŮ, COŽ VZHLEDEM K UMÍSTĚNÍ JUNDROVA V ÚDOLÍ PŘEDSTAVUJE ZNAČNÉ OMEZENÍ SVĚTLOSTI POZEMKŮ. DO VNITROBLOKU JE PŘÍSTUP POUZE PO ÚZKÉ NEZPEVNĚNÉ CESTĚ, KTEROU NELZE POUŽÍT PRO STAVEBNÍ ÚČELY.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu ŽÁDÁ, VŠECHNY OZNAČUJÍ, VNITROBLOK JAKO ZASTAVĚNÝ

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 10. 3. 2011

[redacted]
.....
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1962

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
C.j. MMB: 011110
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Brno – Královo Pole
Katastrální území	Královo Pole 611 484
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	Garáž na parcele č. 2511 zapsané na [redacted] v kat. území 611484 Královo Pole, okres Brno-město
Obsah námitky	Zásadně nesouhlasím se zařazením garážového dvora VODOVA/ČERVINKOVA do ploch veřejně prospěšných staveb, dopravní infrastruktury pro vyvlastnění a předkupní právo (plocha Xd-699/m) a to ani v jedné variantě konceptu územního plánu. Jako vlastník stavby garáže trvám na zachování stávajícího stavu, protože změna by hrubě porušila klid a životní prostředí v této lokalitě a moje rodina garáž postavila v dobré víře, že se jedná o stavbu trvalou bez časového omezení a možnosti vyvlastnění.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 6. 3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1963

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111142
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ ~~název právnické osoby~~	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☒ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – KRÁLOVO POLE
Katastrální území	C 11 484
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	GARÁŽ NA PARCELE 2462/2 a 2462/1 ZAPSANÉ NA [redacted] – „GARÁŽOVÝ DVŮR ČERVINKOVA".
Obsah námitky	Zásadně nesouhlasím se zařazením garážového dvora Červinkova (Vodova) do ploch veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury pro vyvlastnění a předkupní právo (plocha Xd-699/m) a to ani v jedné variantě konceptu územního plánu Brna. ÚP by měl zejména chránit životní prostředí obyvatel, které je v této lokalitě hrubě narušeno umístěním „MĚSTSKÉHO" FOT. STADIONU bez vytvoření rozptylových ploch a jediného parkovacího místa!! Dále rozvojem výroby a služeb – areál Purkyňova. ŽÁDÁM TÍMTO O OCHRANU REZIDENTŮ A OCHRANU KVALITY BYDLENÍ A PARKOVÁNÍ V TÉTO LOKALITĚ!
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 6.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1945 Hcr

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 10 -03- 2011
Č.j MMB: 011148
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

NÁMITKA

KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU

území Bystrc

Z informací na stránkách magistrátu města Brna týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá,že by v případě varianty 1 a 2 mělo dojít ke stavbě **rychlostní silnice přes Bystrc a kolem přístaviště přehrady**.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen, a proto

POŽADUJI

rychlostní silnici vést mimo Bystrc a mimo Brno, tak jak je to např. ve variantě 3.

NESOUHLASÍM

s navrhovanou stavbou rychlostní silnice přes Bystrc a kolem přístaviště přehrady

a to z těchto důvodů:

1. **Hluk z dálnice je slyšet na vzdálenost několika kilometrů zvláště při větrném počasí. Dva navržené tunely problém hlučnosti v hustě obydlené oblasti nevyřeší. Bude takto snížena kvalita bydlení v Bystrci a dotěrné zvuky z dálnice budou obtěžovat po celých 24 hodin denně.**
2. **Zvýšení dopravního zatížení v Bystrci vzhled k možnosti nájezdu na dálnici.**
3. **Zhoršení kvality ovzduší díky výfukovým plynům ze zatížené dálnice.**

V Brně dne 10.3.2011

[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

N 2027

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111152

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastní[redacted] veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich [redacted] identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách petice občanů

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

☐ I. ☐ II. ☐ III.

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	Brno Sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Na klínku par. č. 350
Obsah námitky	V souladu s Peticí občanů a vlastníků okolních pozemků (obdržena na OÚPR 9.10.2008) trváme nadále na zachování nezastavěnosti par. č. 350 ve vnitrobloku okolních staveb. Ve Vašem sdělení ze dne 27.11.2008 (4100/OÚPR/MMB/0200...) nám sice oznamujete, že výstavba na předmětném pozemku je v rozporu s ÚPZ Soběšice, dle našich informací však probíhají přípravy ke schvá[illegible] NIKDO NÁS VŠAK NEINFORMOVAL ŽÁDÁME TÍMTO O NÁPRAVU.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

*Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:*
Magistrát města Brna, Odbor ...


599/8
599/3
600/18
600/8
600/20
599/4
599/5
599/1
598/4
598/3
598/2
597/1
597/7
597/6
597/5
597/8
597/4
594/1
594/7
594/9
594/6
594/8
594/5
594/4
591/2
591/6
591/7
591/8
591/9
591/3
589/1
588
589/3
590/4
590/1
585/1
585/3
585/5
585/2
579
578
576
577
575
573
574
351/1
351/2
351/3
352/1
352/2
367/1
367/3
365
355/1
355/2
354/1
354/2
356
357
358
359
361
348
349
350
341
342
347
353
344
346
534
535
533

N 2087

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 011157
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	STAVBA, k.s.
Adresa / sídlo	KOBLIŽNÁ 71/2, 602 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	areál Rokycanova 29, Brno (č.pop.1591) k.ú. Židenice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☒ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	BRNO – ŽIDENICE
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2457/1, 2406/5, 2406/27, čp. 1591 k.ú. Židenice (areál se sklady, dílnami, kancelářemi) Rokycanova–Kaleckého
Obsah námitky	Na předmětných parcelách dnešního areálu plánujeme novou kompaktní bytovou výstavbu (polyfunkční objekt, včetně parkování) s výškovou úrovní 3–4 nadz. podlaží. Žádáme proto o zařazení zmiňovaných pozemků do ploch změn s možností výstavby výšky cca 15 m.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011

STAVBA [redacted] vzájemně plné moci)
602 [redacted] podpis vlastníka/ zástupce veřejnosti
DIČ: CZ41600819

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

GENERÁLNÍ PLNÁ MOC

1. STAVBA, k.s., se sídlem v Brně, Kobližná 2,
IČ 416 00 819
jednající a podepisující komplementářem SAHO s.r.o.,
se sídlem v Praze-Satalice, Hronětická 218,
jednající a podepisující Ladislavem Bačou,
r.č. 481004/130, Praha, Hronětická 218/10,
jednatelem komplementáře

(dále jen zmocnitel)

uděluje

2. [redacted]

(dále jen zmocněnec)

generální plnou moc

k zastupování a jednání ve všech záležitostech společnosti STAVBA, k.s., se sídlem v Brně, Kobližná 2, IČ 416 00 819, a to zejména k:

- obchodnímu vedení společnosti,
- sjednání a uzavření kupních a směnných smluv na nemovité věci, tj. byty, nebytové prostory a pozemky ve vlastnictví zmocnitele,
- sjednání a uzavření kupních a směnných smluv na movité věci ve vlastnictví zmocnitele,
- sjednání a uzavření nájemních smluv na byty, nebytové prostory a pozemky ve vlastnictví zmocnitele,
- udělení souhlasu nájemcům zmocnitele s umístěním sídla jejich společností v nemovitostech, které jsou ve vlastnictví zmocnitele,
- zastupování zmocnitele ve správních řízeních (zejména před stavebním úřadem, úřady památkové péče a správcem daně)
- přijímání doručovaných písemností, podávání návrhů, žádostí a odvolání, uzavírání smírů a narovnání, uznávání uplatněných nároků, vymáhání nároků, přijímání plnění nároků, potvrzování jejich plnění,
- přijímání nových pracovníků a rozvazovaní pracovních poměrů,
- učinění oznámení, podání vysvětlení a úkonů na Policii ČR,
- zastupovaní zmocnitele před dodavateli služeb (zejména dodávky elektrické energie, plynu, vody, tepelné energie a telekomunikačních služeb, úklidových služeb), k projednání případných změn stávajících smluv, uzavření smluv nových, nebo ukončení uzavřených smluv, včetně jejich podpisu, k projednání a provedení úkonů souvisejících, a dále k přehlášení a převedení měřících zařízení,
- zmocněnec je oprávněn udělit plnou moc jiné osobě.

V Brně dne 1.června 2007

[redacted]

.....
STAVBA, k.s.

Přijímám zmocnění: 6. 6. 2007

[redacted]

.....
Hana Bartlová

N 2040

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0111178
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	STAVBA, k.s.
Adresa / sídlo	KOBLIŽNÁ 71/2, 602 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	bývalý výrobní areál a nájemní dům Cejl 36, BRNO
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☒ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☒ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - střed
Katastrální území	Žabrdovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 820, p.č. 821, č.pop. 503 k.ú. Žabrdovice Cejl 36, BRNO, bývalý výrobní areál a nájemní dům
Obsah námitky	Nesouhlasíme s ponecháním území beze změn, tedy pro lehkou výrobu (E). Toto již dlouho neodpovídá skutečnosti v lokalitě, většina výrobních provozů skončila, jsou zde kanceláře, obchody, sklady apod. Doposud nebylo možné, vzhledem k plánovanému záměru města vybudovat zde spojnici Cejl - Křenová, v lokalitě našeho pozemku (dotčeného touto stavbou) něco obnovovat. Proto preferujeme var. I a III, která umožní lepší využití území v budoucnu.
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☐ II. varianta ☒ III. varianta

V BRNĚ dne 10.3.2011

[redacted] /na základě plné moci

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

GENERÁLNÍ PLNÁ MOC

1. STAVBA, k.s., se sídlem v Brně, Kobližná 2,
IČ 416 00 819
jednající a podepisující komplementářem SAHO s.r.o.,
se sídlem v Praze-Satalice, Hronětická 218,
jednající a podepisující Ladislavem Bačou,
r.č. 481004/130, Praha, Hronětická 218/10,
jednatelem komplementáře

(dále jen zmocnitel)

uděluje

2. [redacted]

(dále jen zmocněnec)

generální plnou moc

k zastupování a jednání ve všech záležitostech společnosti STAVBA, k.s., se sídlem v Brně, Kobližná 2, IČ 416 00 819, a to zejména k:

- obchodnímu vedení společnosti,
- sjednání a uzavření kupních a směnných smluv na nemovité věci, tj. byty, nebytové prostory a pozemky ve vlastnictví zmocnitele,
- sjednání a uzavření kupních a směnných smluv na movité věci ve vlastnictví zmocnitele,
- sjednání a uzavření nájemních smluv na byty, nebytové prostory a pozemky ve vlastnictví zmocnitele,
- udělení souhlasu nájemcům zmocnitele s umístěním sídla jejich společností v nemovitostech, které jsou ve vlastnictví zmocnitele,
- zastupování zmocnitele ve správních řízeních (zejména před stavebním úřadem, úřady památkové péče a správcem daně)
- přijímání doručovaných písemností, podávání návrhů, žádostí a odvolání, uzavírání smírů a narovnání, uznávání uplatněných nároků, vymáhání nároků, přijímání plnění nároků, potvrzování jejich plnění,
- přijímání nových pracovníků a rozvazovaní pracovních poměrů,
- učinění oznámení, podání vysvětlení a úkonů na Policii ČR,
- zastupovaní zmocnitele před dodavateli služeb (zejména dodávky elektrické energie, plynu, vody, tepelné energie a telekomunikačních služeb, úklidových služeb), k projednání případných změn stávajících smluv, uzavření smluv nových, nebo ukončení uzavřených smluv, včetně jejich podpisu, k projednání a provedení úkonů souvisejících, a dále k přehlášení a převedení měřících zařízení,
- zmocněnec je oprávněn udělit plnou moc jiné osobě.

V Brně dne 1.června 2007

[redacted]

.....
STAVBA, k.s.

Přijímám zmocnění: 6. 6. 2007

[redacted]

.....
Hana Bartlová

N 2096 Hr.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

úp
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0111180
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Žabovřesky
Katastrální území	Žabovřesky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5466, 5465, 5469, 5470, 5473/1, 5475/1, 5476/5 k.ú. Žabovřesky
Obsah námitky	Předmětné území v k.ú. Žabovřesky je vedeno jako rezervní plocha pro park. Park je ve stavu a studii je navržena zpevněná komunikace, skládkou s půdorysnými rozměry 40 x 25 x 18 m, s 6 nadzemními podlažími. Navrhujeme v rámci aktualizace zařadit zákres výškové budovy č. 3 mezi 4 a to ze všech těch variantách vzhledem k rozsáhlému a fakt, že stávající dům svým objemem a formou krajinu prostředí, ani jeho plocha není větší než plocha propustka. Navrhujeme nejvyšší % zastavěnosti plochy
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10. 3. 2010

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1972

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. námitky N/.....
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB 041191
Příl. ...

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	EURO BUSINESS CENTER BRNO s.r.o.
Adresa / sídlo	Brno, Antonína Procházky 7/7a, PSČ 623 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 987/12, p.č. 982/2, p.č. 984, č.p. 405, vše v kat. území KOMÁROV 611 026, LV 720, obce Brno
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☒ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	KOMÁROV 411 795
Katastrální území	KOMÁROV 611 026
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 987/12, p.č. 982/2, p.č. 984, č.p. 405, vše v kat. území KOMÁROV 611 026, LV 720, obce Brno
Obsah námitky	Část rozvojové plochy Kv-6, vymezené prostorem ohraničeným ulicemi Komárovská, nám. Svobody, U trati a jednou ulicí dosud neotevřenou je vyčleněna jako plocha rozvojová, přičemž ve variantě I konceptu jako plocha obytná, ve variantě II a III jako plocha smíšená. V podané námitce tak vlastníci nemovitostí žádají přiřazení shora vymezené části plochy Kv-6 do plochy stabilizované smíšené (s funkcemi, ve kterých nepřejí další přístavbu prostoru, nýbrž nechávají stávajícího stavu).
IV. Grafická příloha k námitce	☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.03.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Ing. Robert Tschöp
č. 9205
č. registrace ČAK

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 1972

PLNÁ MOC

Společnost,

EURO BUSINESS CENTER BRNO s.r.o., se sídlem Brno, Antonína Procházky 7/4d, PSČ 623 00, zapsaná v OR Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 43434
IČ: 447 93 821
Jednající jednatelem: [redacted]

z m o c ň u j e

[redacted]

aby nás

obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré právní úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky nebo námitky a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, kdy je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc udělujeme i v rozsahu práv a povinností podle občanského soudního řádu, trestního řádu, obchodního a občanského zákoníku, tak jako zákoníku práce a dále jako speciální plnou moc ve věci

podání námitky ke konceptu územního plánu m sta Brna podle § 48 odst. 2 zákona . 183/2006 Sb., stavební zákon

Bereme na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasíme s tím, aby každý z nich jednal samostatně.

Ve Vídni, dne 09.03.2011

[redacted]

EURO BUSINESS CENTER BRNO s.r.o.
Gabriele Dienstl-Weber

nám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu: [redacted]

[redacted]

SUBSTITUČNÍ PLNÁ MOC

Já, níže podepsaný,

[redacted]

zmocňuji

[redacted]

aby mne zastoupila ve věci

~ podání námitky ke konceptu územního plánu města Brna podle § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. stav. zákon. ~

V Brně dne 10. 03. 2011

[redacted]

Mgr. Robert Tschöpl, advokát

Plnou moc přijímám.

[redacted]

Mgr. Markéta Slavičínská

N 2107 Zer

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0111192
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - ŽEBĚTÍN
Katastrální území	ŽEBĚTÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	493/3; 494/2; 493/2; 492/2
Obsah námitky	Žádám, aby výše uvedené pozemky, nebyly zařazeny do ploch pro zahrádky, ale do ploch pro bydlení. ZDŮVODNĚNÍ: Jedná se o souvislé pozemky, na kterých v současné době je již realizována stavba RD. Nejedná se také o rozvojovou lokalitu. V současné době je již zastavěna, takže není důvod vést pozemky dále jako zahrádky.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

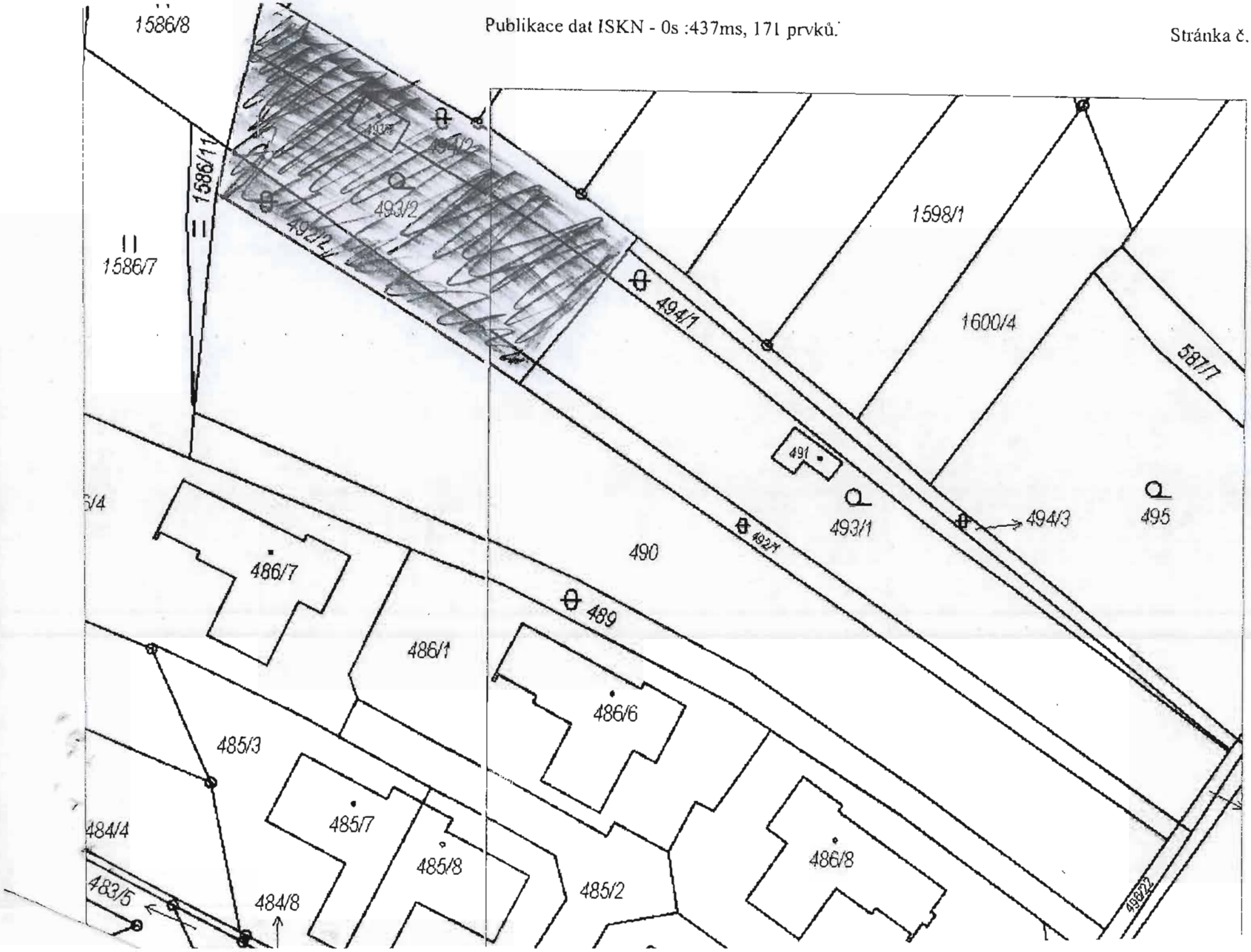
VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3. 2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


1586/8
1586/11
1586/7
493/2
492/2
494/1
1598/1
1600/4
587/7
491
493/1
494/3
495
490
492/1
489
486/7
486/1
486/6
485/3
485/7
485/8
485/2
486/8
484/4
483/5
484/8
496/22

N 2108 Hur

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
0111197
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - ŽEBĚTÍN
Katastrální území	ŽEBĚTÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	493/1; 491; 492/1; 494/1; 494/3; 496/23
Obsah námitky	ŽÁDÁM, ABY VÝŠE UVEDENÉ POZEMKY NEBYLY ZAŘAZENY DO PLOCH PRO ZAHRÁDKY, ALE DO PLOCH PRO BYDLENÍ. ZDŮVODNĚNÍ: JEDNÁ SE O SOUVISLÉ POZEMKY, NA KTERÝCH V SOUČASNÉ DOBĚ JE JIŽ REALIZOVANÁ STAVBA RD. NEJEDNÁ SE TAKÉ O ROZVOJOVOU LOKALITU – V SOUČASNÉ DOBĚ JE JIŽ ZASTAVĚNÁ, TAKŽE NENÍ DŮVOD VÉST POZEMKY DÁLE JAKO ZAHRÁDKY.

IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

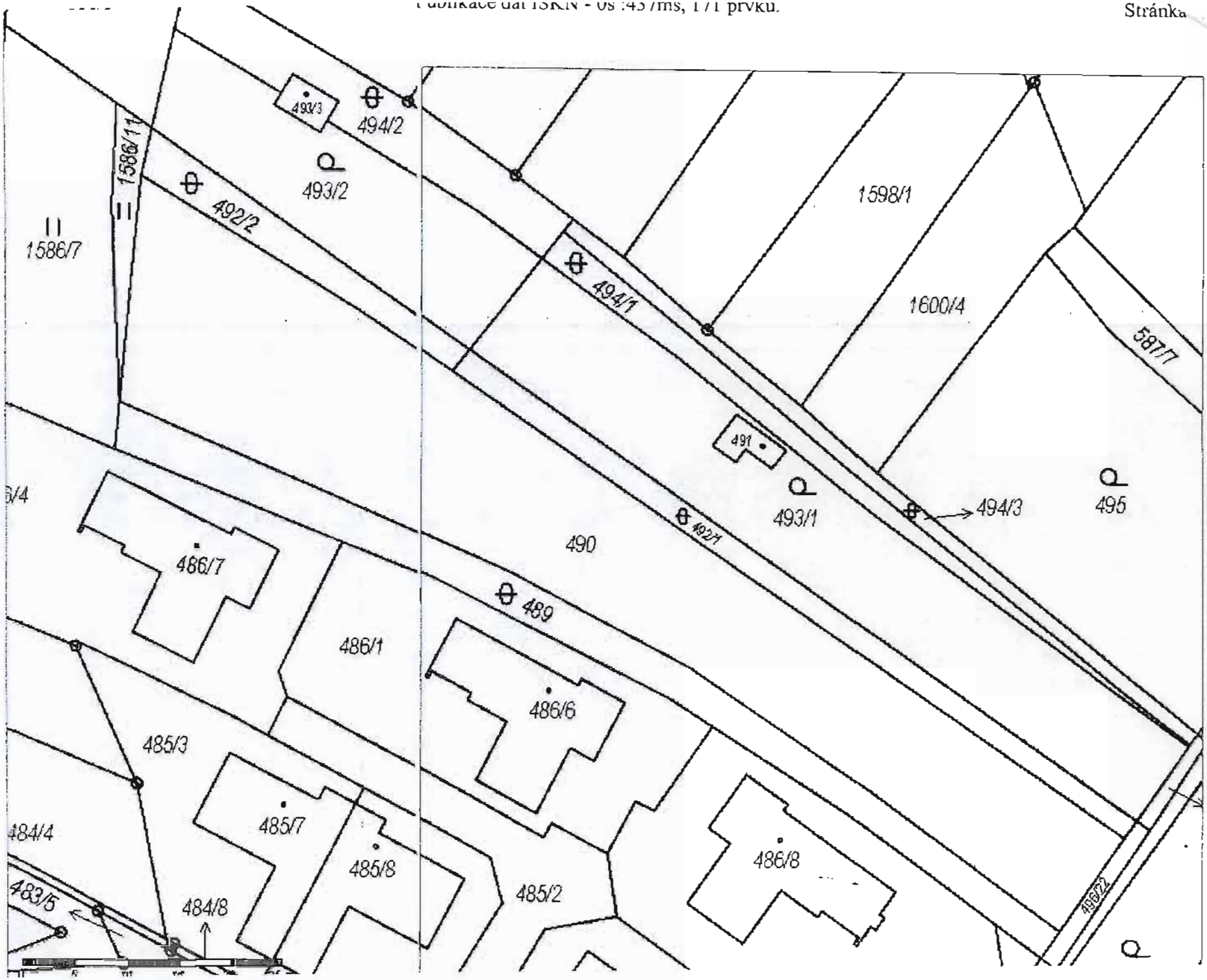
V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

v BRNĚ dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


493/3
494/2
1586/11
493/2
492/2
1586/7
1598/1
494/1
1600/4
587/7
491
493/1
494/3
495
490
492/1
489
486/7
486/1
486/6
485/3
485/7
485/8
485/2
486/8
484/4
483/5
484/8
496/22

N 2109

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

ÚP
územní plán města Brna

Pořadové č. námitky N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111201
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☐ ano ☐ ne	grafické části ☐ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	BRNO - ŽEBĚTÍN
Katastrální území	ŽEBĚTÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	490; 489; 496/22
Obsah námitky	ŽÁDÁM, ABY VÝŠE UVEDENÉ POZEMKY **NEBYLY** ZAŘAZENY DO PLOCH PRO ZAHRÁDKY, ALE DO PLOCH PRO BYDLENÍ. ZDŮVODNĚNÍ: JEDNÁ SE O SOUVISLÉ POZEMKY, NA KTERÝCH V SOUČASNÉ DOBĚ JE JIŽ REALIZOVÁNA STAVBA RD. NEJEDNÁ SE TAKÉ O ROZVOJOVOU LOKALITU – V SOUČASNÉ DOBĚ JE JIŽ ZASTAVĚNÁ, TAKŽE NENÍ DŮVOD VÉST POZEMKY DÁLE JAKO ZAHRÁDKY.
IV. Grafická příloha k námitce	☒ ano ☐ ne

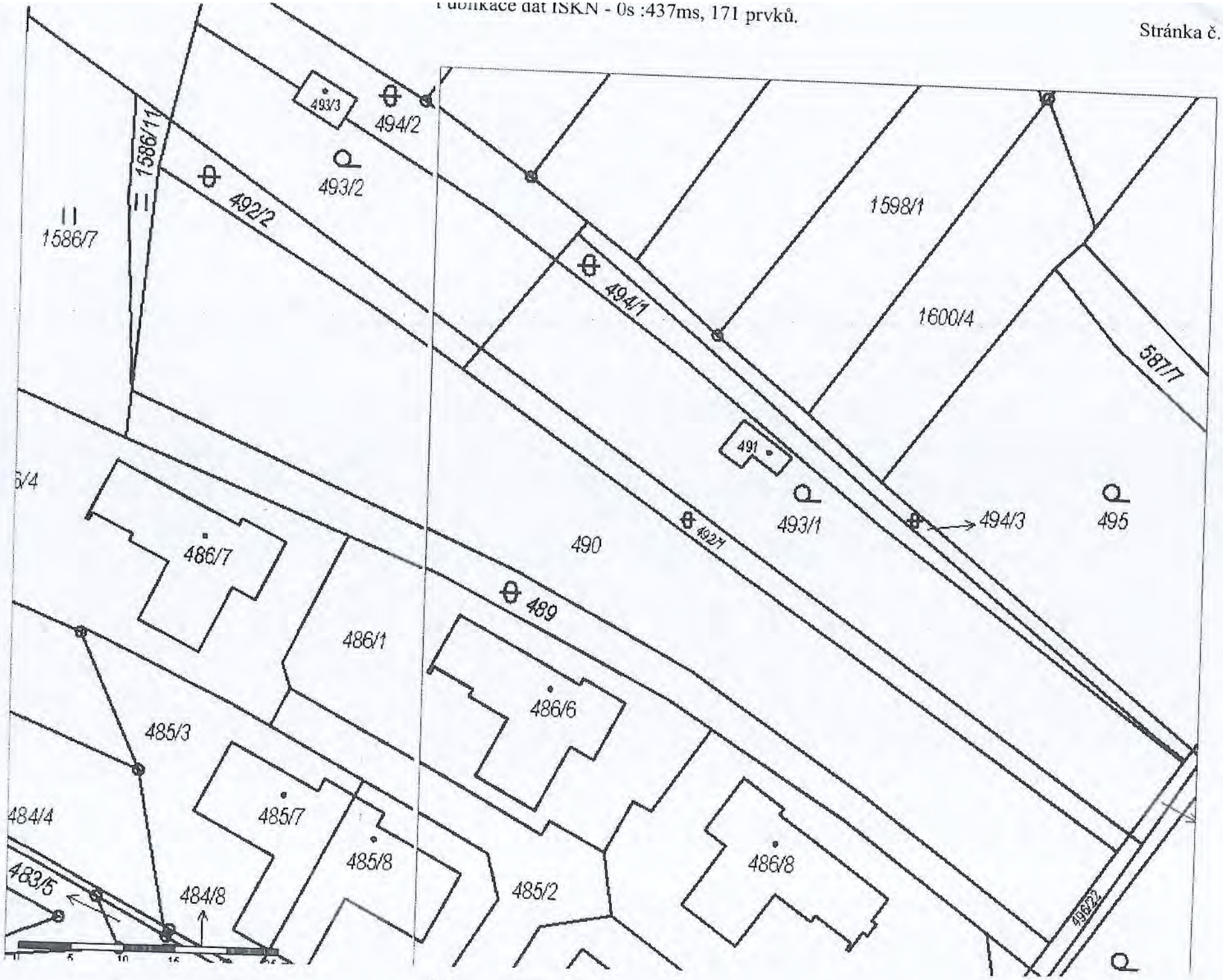
V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☐ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011.	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)


493/3
494/2
1586/11
493/2
492/2
1586/7
1598/1
494/1
1600/4
587/7
491
493/1
494/3
495
490
492/1
489
486/7
486/1
486/6
485/3
485/7
485/8
485/2
486/8
484/4
483/5
484/8
496/22

N 2041

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

territní plán města Brna

Pořadové č. námitky: N/...

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB: 0111204
Příl.:

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	OKF s.r.o
Adresa / sídlo	Čechyňská 18, 602 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	par.č. 1684/79, k.ú. Štýřice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	☐ ano ☒ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
☐ ano ☐ ne	☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☐ I. ☐ II. ☐ III.

Městská část	Brno-město
Katastrální území	Štýřice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1684/79
Obsah námitky	Nesouhlasím s umístěním veřejné komunikace ani její části na uvedeném pozemku ani jeho části

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☒ I. varianta ☒ II. varianta ☒ III. varianta

v Brně dne 10.3.2011

[redacted]
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)

N 2072 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

územní plán města Brna

Pořadové č. námitky	N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0111207
Příl.: .....

NÁMITKA
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ☐ ano ☐ ne

II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části ☒ ano ☐ ne	grafické části ☒ ano ☐ ne	☐ ano ☐ ne

III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu ☒ I. ☒ II. ☒ III.

Městská část	Útěchov
Katastrální území	Brno-Útěchov
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	79/2, 79/13, 79/15, 79/16
Obsah námitky	Jsem vlastníkem nemovitosti viz. výše. V loňském roce jsem dostal stavební povolení na přestavbu chaty na dům. Vzhledem k tomu, že chci dům používat k trvalému bydlení, nemohu souhlasit ani s jednou variantou konceptu. Navrhované varianty by mi zkomplikovaly dopravní napojení, přidělení čísla popisného i odvoz odpadů. Z těchto důvodů nesouhlasím ani s jednou variantou konceptu.

IV. Grafická příloha k námitce ☐ ano ☒ ne

V. Ostatní přílohy
- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ☐ ano ☒ ne

VI. Preference varianty konceptu

☐ I. varianta ☐ II. varianta ☐ III. varianta

V Brně dne 10.3.2011	..... [redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
(viz veřejná vyhláška)