ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část Odůvodnění

Příloha č. 6

Kapitola 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)

Svazek Nb41 *(bez osobních údajů)*

11/2024

a) Veřejné projednání Konceptu ÚPmB (2011)
6 svazků (Na1 až Na6) + 9 souhrnů podání (SP1 až SP9)

b) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2020)
66 svazků (Nb1 až Nb66)

c) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (červen 2021)
31 svazků (Nc1 až Nc31)

d) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (prosinec 2021)
2 svazky (Nd1 a Nd2)

e) Návrh ÚPmB pro společné jednání (2024)
1 svazek (Ne1)

f) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2024)
13 svazků (Nf1 až Nf13)

B | R | N | O

Kancelář architekta města Brna

Záznam o účinnosti **Územní plán města Brna**	
Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna: Zastupitelstvo města Brna	*Podpis oprávněné osoby a razítko:* Mgr. Viktor Poledník Digitálně podepsal Mgr. Viktor Poledník Datum: 2025.02.01 00:53:24 +01'00'
Datum nabytí účinnosti: 31.01.2025	
Pořizovatel: Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
Oprávněná osoba pořizovatele: Mgr. Viktor Poledník	
Funkce oprávněné osoby: vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281302
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4663

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Je-3 Západně od ulice Aloise Havla

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281302/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396b8f

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území MOKRÁ HORA, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	JEHNICE	
Katastrální území		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Již nyní je silniční provoz na ulici Tumaňanova velmi silný, vysoká prašnost, hlučnost. Často je obtížné vyjet autem z vlastního pozemku na silnici. Nová výstavba v Jehnicích tento problém znásobí. Proto nesouhlasím s další výstavbou v Jehnicích.

V Brně dne 28.6.2020 Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0281302/2020
Námitky

MMB/0281302/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka nesouhlasí s výstavbou v rozvojové lokalitě Je-3 Západně od ulice Aloise Havla, ve které je navržena plocha veřejné vybavenosti V a plocha lehké výroby E.
Plocha veřejné vybavenosti V/v1 byla do lokality přesunuta z východní strany ulice Blanenská, kde je vymezena již ve stávajícím ÚPmB a nyní v Návrhu ÚP navazuje na zástavbu rodinných domů. Se stávající školou bude propojena přes plochu městské zeleně Z. Navržená plocha pro lehkou výrobu E navazuje na stávající výrobní areál společnosti Pila Jehnice s.r.o. - umožní jeho budoucí rozvoj a zvýší možnost zaměstnanosti, jež jsou v místě omezené. Vymezené plochy není v rámci řešeného území možno umístit na půdách nižší kvality. Pila i plocha lehké výroby E mají dopravní napojení řešeno bez nutnosti průjezdu rezidenčním územím. Ve všech variantách Konceptu ÚPmB byly plochy této lokality navrženy pro funkci E – plochy lehké výroby. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy lehké výroby E z větší míry ponechat. Pořizovatel se však ztotožňuje s doporučením ve zpracovaném Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA), které pro lokalitu Je-3 uvádí, z hlediska eliminace hlukové zátěže, redukovat plochu E/a2 a plochy veřejné vybavenosti a bydlení oddělit od plochy lehké výroby plochou zeleně.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0281305
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4664

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Rozvojová plocha bydlení Je-1 Plástky** V NÁVRHU ÚP mv B č.j. MMB/0202272/2020

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281305/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396b90

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	ora
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Navrhovaná rozvojová plocha bydlení **Je-1 Plástky**

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Námitka proti navrhované rozvojové ploše bydlení Je-1 Plástky.

Zdůvodnění:

U navrhované rozvojové plochy bydlení (spolu s ostatními navrhovanými rozvojovými plochami pro bydlení v oblasti Jehnice- Ořešín) je nedostatečně řešeno dopravní napojení této lokality na město Brno. Jediným spojením s městem Brnem jsou ulice Tumaňanova, Jandáskova, Gromešova, které nejsou na takové dopravní zatížení dimenzovány a vzniklé navýšení dopravního zatížení bude negativně ovlivňovat život v naší městské části Řečkovice – Mokrá Hora. Velikost rozvojových ploch neodpovídá reálným dopravním možnostem již stávajících komunikací. Pokud není v možnostech územního plánování řešit nové napojení těchto ploch bez průjezdu stávající starší zástavbou v Řečkovicích – Mokré Hoře, nechť zde rozvojové plochy navrhovány nejsou nebo jen v přiměřené velikosti. V návrhu ÚP není ani zohledněno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (SEA), kde jsou negativní „kumulativní vlivy průjezdu Mokrou Horou" uváděny a hodnoceny jako „neakceptovatelné".

V Brně dne 23.6.2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281305/2020
Námitky

MMB/0281305/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1 a nepřímo i Je-2 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné.

Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

MMB/0281305/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281309
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4665

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Rozvojová plocha bydlení V NÁVRHU ÚPmB **Je-2 Při ulici Blanenská** čj. MMB/0202279/2020

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281309/2020
přílohy:
ti/sv:
s77396b93

Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Navrhovaná rozvojová plocha bydlení **Je-2 Při ulici Blanenská**	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Námitka proti navrhované rozvojové ploše bydlení Je-2 Při ulici Blanenská.

Zdůvodnění:

U navrhované rozvojové plochy bydlení (spolu s ostatními navrhovanými rozvojovými plochami pro bydlení v oblasti Jehnice- Ořešín) je nedostatečně řešeno dopravní napojení této lokality na město Brno. Jediným spojením s městem Brnem jsou ulice Tumaňanova, Jandáskova, Gromešova, které nejsou na takové dopravní zatížení dimenzovány a vzniklé navýšení dopravního zatížení bude negativně ovlivňovat život v naší městské části Řečkovice – Mokrá Hora. Velikost rozvojových ploch neodpovídá reálným dopravním možnostem již stávajících komunikací. Pokud není v možnostech územního plánování řešit nové napojení těchto ploch bez průjezdu stávající starší zástavbou v Řečkovicích – Mokré Hoře, nechť zde rozvojové plochy navrhovány nejsou nebo jen v přiměřené velikosti. V návrhu ÚP není zohledněno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (SEA), kde jsou negativní „kumulativní vlivy průjezdu Mokrou Horou" uváděny a hodnoceny jako „neakceptovatelné".

V Brně dne 23.6.2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281309/2020
Námitky

MMB/0281309/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-2, nepřímo i Je-1 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Žádná z lokalit nebyla podmíněna novým dopravním propojením a jsou navázány na systém silniční dopravy založený v platném ÚPmB, tj. po stávající komunikaci III/37918.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány. Nové dopravní napojení pro tyto lokality není nezbytné.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Žádná z lokalit nebyla podmíněna novým dopravním propojením a jsou navázány na systém silniční dopravy založený v platném ÚPmB, tj. po stávající komunikaci III/37918. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a

MMB/0281309/2020
Námitky

v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281313
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4666

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Rozvojová plocha bydlení v návrhu ÚP mB **Je-4 Kleštínek** Čj. MMB/0202272/2020

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281313/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396b95

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Navrhovaná rozvojová plocha bydlení **Je-4 Kleštínek**	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Námitka proti navrhované rozvojové ploše bydlení Je-4 Kleštínek.

Zdůvodnění:

U navrhované rozvojové plochy bydlení (spolu s ostatními navrhovanými rozvojovými plochami pro bydlení v oblasti Jehnice- Ořešín) je nedostatečně řešeno dopravní napojení této lokality na město Brno. Jediným spojením s městem Brnem jsou ulice Tumaňanova, Jandáskova, Gromešova, které nejsou na takové dopravní zatížení dimenzovány a vzniklé navýšení dopravního zatížení bude negativně ovlivňovat život v naší městské části Řečkovice – Mokrá Hora. Velikost rozvojových ploch neodpovídá reálným dopravním možnostem již stávajících komunikací. Pokud není v možnostech územního plánování řešit nové napojení těchto ploch bez průjezdu stávající starší zástavbou v Řečkovicích – Mokré Hoře, nechť zde rozvojové plochy navrhovány nejsou nebo jen v přiměřené velikosti. V návrhu ÚP není zohledněno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (SEA), kde jsou negativní „kumulativní vlivy průjezdu Mokrou Horou" uváděny a hodnoceny jako „neakceptovatelné".

V Brně dne 23.6.2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281313/2020
Námitky

MMB/0281313/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-4, nepřímo i Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín.
Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány. Nové dopravní napojení pro tyto lokality není nezbytné.
U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.
Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Žádná z lokalit nebyla podmíněna novým dopravním propojením a jsou navázány na systém silniční dopravy založený v platném ÚPmB, tj. po stávající komunikaci III/37918.
Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Žádná z lokalit nebyla podmíněna novým dopravním propojením a jsou navázány na systém silniční dopravy založený v platném ÚPmB, tj. po stávající komunikaci III/37918. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.
Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.
Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány. Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.
Námitce tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a

MMB/0281313/2020
Námitky

v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281323
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4667

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Rozvojová plocha bydlení K NÁVRHU ÚPmB **Or-1 Při ulici Drozdí** čj. MMB/0202272/2020

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281323/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396b98

Fyzická osoba/~~právnická osoba~~

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Navrhovaná rozvojová plocha bydlení **Or-1 Při ulici Drozdí**

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Námitka proti navrhované rozvojové ploše bydlení Or-1 Při ulici Drozdí.

Zdůvodnění:

U navrhované rozvojové plochy bydlení (spolu s ostatními navrhovanými rozvojovými plochami pro bydlení v oblasti Jehnice- Ořešín) je nedostatečně řešeno dopravní napojení této lokality na město Brno. Jediným spojením s městem Brnem jsou ulice Tumaňanova, Jandáskova, Gromešova, které nejsou na takové dopravní zatížení dimenzovány a vzniklé navýšení dopravního zatížení bude negativně ovlivňovat život v naší městské části Řečkovice – Mokrá Hora. Velikost rozvojových ploch neodpovídá reálným dopravním možnostem již stávajících komunikací. Pokud není v možnostech územního plánování řešit nové napojení těchto ploch bez průjezdu stávající starší zástavbou v Řečkovicích – Mokré Hoře, nechť zde rozvojové plochy navrhovány nejsou nebo jen v přiměřené velikosti. V návrhu ÚP není zohledněno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (SEA), kde jsou negativní „kumulativní vlivy průjezdu Mokrou Horou" uváděny a hodnoceny jako „neakceptovatelné".

V Brně dne 23.6.2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281323/2020
Námitky

MMB/0281323/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a nepřímo i Je-1, Je-2 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-2 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní

MMB/0281323/2020
Námitky

rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30 -06- 2020
0281327
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4668

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Rozvojová plocha bydlení K NÁVRHU ÚP MmB **Or-2 Klimešova-Jasná** čj. MMB/0202272/2020

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281327/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396b99

Fyzická osoba/~~právnická osoba~~

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Navrhovaná rozvojová plocha bydlení **Or-2 Klimešova-Jasná**	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Námitka proti navrhované rozvojové ploše bydlení Or-2 Klimešova-Jasná.

Zdůvodnění:

U navrhované rozvojové plochy bydlení (spolu s ostatními navrhovanými rozvojovými plochami pro bydlení v oblasti Jehnice- Ořešín) je nedostatečně řešeno dopravní napojení této lokality na město Brno. Jediným spojením s městem Brnem jsou ulice Tumaňanova, Jandáskova, Gromešova, které nejsou na takové dopravní zatížení dimenzovány a vzniklé navýšení dopravního zatížení bude negativně ovlivňovat život v naší městské části Řečkovice – Mokrá Hora. Velikost rozvojových ploch neodpovídá reálným dopravním možnostem již stávajících komunikací. Pokud není v možnostech územního plánování řešit nové napojení těchto ploch bez průjezdu stávající starší zástavbou v Řečkovicích – Mokré Hoře, nechť zde rozvojové plochy navrhovány nejsou nebo jen v přiměřené velikosti. V návrhu ÚP není zohledněno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (SEA), kde jsou negativní „kumulativní vlivy průjezdu Mokrou Horou" uváděny a hodnoceny jako „neakceptovatelné".

V Brně dne 23.6.2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281327/2020
Námitky

MMB/0281327/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a nepřímo i Je-1, Je-2 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní

MMB/0281327/2020
Námitky

rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281328
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4669

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Rozvojová plocha bydlení K NÁVRHU ÚP MB **Or-3 Při ulici Příhon** čj. MMB/0202272/2020

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281328/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396b9d

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Navrhovaná rozvojová plocha bydlení **Or-3 Při ulici Příhon**	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Námitka proti navrhované rozvojové ploše bydlení Or-3 Při ulici Příhon.

Zdůvodnění:

U navrhované rozvojové plochy bydlení (spolu s ostatními navrhovanými rozvojovými plochami pro bydlení v oblasti Jehnice- Ořešín) je nedostatečně řešeno dopravní napojení této lokality na město Brno. Jediným spojením s městem Brnem jsou ulice Tumaňanova, Jandáskova, Gromešova, které nejsou na takové dopravní zatížení dimenzovány a vzniklé navýšení dopravního zatížení bude negativně ovlivňovat život v naší městské části Řečkovice – Mokrá Hora. Velikost rozvojových ploch neodpovídá reálným dopravním možnostem již stávajících komunikací. Pokud není v možnostech územního plánování řešit nové napojení těchto ploch bez průjezdu stávající starší zástavbou v Řečkovicích – Mokré Hoře, nechť zde rozvojové plochy navrhovány nejsou nebo jen v přiměřené velikosti. V návrhu ÚP není zohledněno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (SEA), kde jsou negativní „kumulativní vlivy průjezdu Mokrou Horou" uváděny a hodnoceny jako „neakceptovatelné".

V Brně dne 23.6.2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281328/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon a nepřímo i Je-1, Je-2 a Je-3 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojových lokalit Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. V lokalitě Or-1 je dále aktuálně zpracovávána územní studie, která bude převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. ÚS má mimo jiné prověřit reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a převzetím řešení lokality Or-1 v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání dle ÚS Drozdí, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

MMB/0281328/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0281338
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4671

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-4 Kleštínek**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281338/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396ba7

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	X Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: ....[redacted].....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281338/2020
Námitky

MMB/0281338/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0281343
Čj. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4672

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-3 Západně od ulice Aloise Havla**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281343/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396bac

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

. K textové části	. Ke grafické části	. K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
. ~~ano~~
. ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: … [redacted] ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281343/2020
Námitky

MMB/0281343/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281345
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4673

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-1 Plástky**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281345/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396bad

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

. K textové části	. Ke grafické části	. K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
. ~~ano~~
. ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281345/2020
Námitky

MMB/0281345/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0281346
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4674

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-2 Při ulici Blanenská**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281346/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396bae

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281346/2020
Námitky

MMB/0281346/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0281612
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4687

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	ROZVOJOVÁ LOKALITA Ve-1

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281612/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396ca8

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území 611701, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	JEHNICE	
Katastrální území	Ve-1	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		
Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ - grafická příloha ☐ ano ☒ ne - další přílohy	KOMUNIKACE MEZI OŘEŠÍNEM A MOKROU HOROU JE JIŽ PŘETÍŽENÁ.	
V BRNĚ dne 28. 6. 20	Podpis: [redacted]	

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281612/2020
Námitky

MMB/0281612/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281615
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

468

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-3 Při ulici Příhon**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281615/2020
listy:1 přílohy:
druh. li/sv:
mmb1es77396cab

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

▫ K textové části	▫ Ke grafické části	▫ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
▫ ~~ano~~
▫ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: .. [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281615/2020
Námitky

MMB/0281615/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0281617
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4689

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**MH-1 U Vránova mlýna**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281617/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cad

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

▫ K textové části	▫ Ke grafické části	▫ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Řečkovice Mokrá Hora
Katastrální území	Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
▫ ~~ano~~
▫ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené <u>se sníží hodnoty nemovitostí!!!!</u> **Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovky v ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: … [redacted] ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281617/2020
Námitky

MMB/0281617/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281621
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4690

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-2 Klimešova-Jasná**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281621/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cb1

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ~~ano~~
☐ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281621/2020
Námitky

MMB/0281621/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281624
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4691

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**B3-rezerva**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281624/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cb5

Identifikační údaje podatele	
	Fyzická osoba/právnická osoba
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
. K textové části	. Ke grafické části	. K procesu pořizování
Městská část	Brno-Řečkovice a Mokrá Hora	
Katastrální území	Mokrá Hora	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
. ~~ano~~
. ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281624/2020
Námitky

MMB/0281624/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0281632
Čj. MMB:.....
Příl.:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4692

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**MH-2 Skoumalova**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281632/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cbe

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Řečkovice Mokrá Hora	
Katastrální území	Mokrá Hora	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ~~ano~~
☐ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené se **sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovky v ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020

Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281632/2020
Námitky

MMB/0281632/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0281635
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4693

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281635/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cc1

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-4 Klimešova**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ~~ano~~
☐ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281635/2020
Námitky

MMB/0281635/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281640
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4694

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281640/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cc6

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-1 Při ulici Drozdí**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

▫ K textové části	▫ Ke grafické části	▫ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
▫ ~~ano~~
▫ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281640/2020
Námitky

MMB/0281640/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281662
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4695

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-4 Kleštínek**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281662/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cda

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
▫ K textové části	▫ Ke grafické části	▫ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
▫ ~~ano~~
▫ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281662/2020
Námitky

MMB/0281662/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281671
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4696

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-3 Západně od ulice Aloise Havla**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281671/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396cdf

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ~~ano~~
☐ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281671/2020
Námitky

MMB/0281671/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0281675
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4697

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-1 Plástky**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0281675/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396ce2

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ~~ano~~
☐ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0281675/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282193
Čj. MMB:.....
Příl.:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4757

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282193/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396eda

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/~~právnická osoba~~

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) spoluvlastníkem pozemku s novostavbou rodinného domu **v ulici Tumaňanova**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-1 Plástky** a související Or-1 a Or-2

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 8,21 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-1 Plástky z návrhu (i další lokality Or-1, Or-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282193/2020
Námitky

MMB/0282193/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1 na území MČ Brno-Jehnice a nepřímo i a rozvojové lokality Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se požadavku nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282207
Čj. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4752

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282201/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396ee7

Identifikační údaje podatele

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) spoluvlastníkem pozemku s novostavbou rodinného domu **v ulici Tumaňanova**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-1 Při ulici Drozdí** a související Je-1, Je-2 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 4,98 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-1 Při ulici Drozdí z návrhu (i další lokality Or-2, Je-1 a Je-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282201/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podnět se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a související plochy Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podnětu tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podnětu nevyhovuje.

MMB/0282201/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282203
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno
4753

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282203/2020
listy.1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396ee9

Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) spoluvlastníkem pozemku s novostavbou rodinného domu **v ulici Tumaňanova**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-2 Klimešova-Jasná** a související Je-1, Je-2 a Or-1

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 7,71 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-2 Klimešova-Jasná z návrhu (i další lokality Or-1, Je-1 a Je-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted] .....

*nehodící se škrtněte

MMB/0282203/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a související plochy Or-1 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podání tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podání nevyhovuje.

MMB/0282203/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282207
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4754

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282207/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396eed

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
~~Jsem~~ - nejsem*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) spoluvlastníkem pozemku s novostavbou rodinného domu **v ulici Tumaňanova**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-2 Klimešova-Jasná** a související Je-1, Je-2 a Or-1

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 7,71 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-2 Klimešova-Jasná z návrhu (i další lokality Or-1, Je-1 a Je-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: … [redacted] ……

*nehodící se škrtněte

MMB/0282207/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a související plochy Or-1 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podání tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podání nevyhovuje.

MMB/0282207/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282212
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

475

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282212/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396ef1

Identifikační údaje podatele	
	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
~~Jsem~~ - nejsem*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) spoluvlastníkem pozemku s novostavbou rodinného domu **v ulici Tumaňanova**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc. č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-1 Plástky** a související Or-1 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 8,21 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-1 Plástky z návrhu (i další lokality Or-1, Or-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu n[redacted]! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282212/2020
Námitky

MMB/0282212/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1 na území MČ Brno-Jehnice a nepřímo i a rozvojové lokality Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné.

Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se požadavku nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282218
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4756

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282218/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396ef6

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
~~Jsem~~ - nejsem*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) spoluvlastníkem pozemku s novostavbou rodinného domu **v ulici Tumaňanova**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-1 Při ulici Drozdí** a související Je-1, Je-2 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 4,98 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-1 Při ulici Drozdí z návrhu (i další lokality Or-2, Je-1 a Je-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na [redacted] **y měla být zastavěna až na posledním** místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: … [redacted] ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282218/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podnět se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a související plochy Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podnětu tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podnětu nevyhovuje.

MMB/0282218/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30 -06- 2020
0282224

Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4757

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	JE-1, JE-2, JE-3, OR-1, OR-2

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282224/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396efa

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území MOKRÁ HORA, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	BRNO – JEHNICE, BRNO – OŘEŠÍN, BRNO – ŘEKOUCE A MOKRÁ HORA	
Katastrální území	JEHNICE, OŘEŠÍN, MOKRÁ HORA	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ **ano**
☒ **ne**

POŽADUJI UKONČIT POŘIZOVÁNÍ ZMĚN Je-1, Je-2, Je-3, Or-1, Or-2 Z DŮVODU NAVÝŠENÍ DOPRAVY, KTERÁ JIŽ NYNÍ NEGATIVNĚ OVLIVŇUJE A ZATĚŽUJE OBYVATELE PODÉL ULIC BLANENSKÁ, TUMAŇANOVA A JANDÁŠKOVA. VÝŠE UVEDENÉ ZMĚNY MOHOU NAVÝŠIT DOPRAVU NA DVOJNÁSOBEK OPROTI SOUČASNOSTI A VÝRAZNĚ SNÍŽÍ KVALITU ŽIVOTA PODÉL KOMUNIKACE III/37918. CHODNÍKY UL. TUMAŇANOVA JSOU NEVYHOVUJÍCÍ ÚZKÉ, AUTA JEZDÍ TĚSNĚ KOLEM CHODCŮ.

V BRNĚ dne 28.6.2020	Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282224/2020
Námitky

MMB/0282224/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojových lokalit Je-1,Je-2 a Je-3 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojových lokalit Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282226
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4758

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282226/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396efc

Identifikační údaje podatele

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu **v ulici Tumaňanova 54/33**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-2 Při ulici Blanenské** a související Je-1, Or-1 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 5,59 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-1 Při ulici Blanenské z návrhu (i další lokality Or-1, Or-2, Je-1) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted] .....

nehodící se škrtněte

MMB/0282226/2020
Námitky

MMB/0282226/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-2 a nepřímo i Je-1 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282236
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4759

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282236/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f02

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu v ulici Tumaňanova, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] stavba č.p. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-2 Klimešova-Jasná** a související Or-1, Je-1 a Je-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 7,71 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-2 Klimešova-Jasná, tak, jak je navržena – ještě rozšířena o propojení s Jehnicemi, spolu s dalšími lokalitami Or-1 Při ulici Drozdí, Je-1 Plástky a Je-2 Při ulici Blanenské, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití max. ve stávajícím rozsahu!**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a* ***pro soudržnost společenství obyvatel území*** *a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,* ***prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,*** *geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,* ***stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),….***

„Veřejný zájem???“ na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím…“**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: ..... [redacted] ...

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282236/2020
Námitky

MMB/0282236/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a související plochy Or-1 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podání tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podání nevyhovuje.

MMB/0282236/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282239
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4760

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282239/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f05

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu v ulici Tumaňanova, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] stavba č.p. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-1 Při ulici Drozdí** a související Or-2, Je-1 a Je-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře
přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 4,98 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-1 Při ulici Drozdí, spolu s dalšími lokalitami Or-2 Klimešova-Jasná, Je-1 Plástky a Je-2 Při ulici Blanenské, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití.**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a **pro soudržnost společenství obyvatel území** a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, **stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),....***

„Veřejný zájem???" na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím..."**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě...

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282239/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podnět se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a související plochy Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podnětu tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podnětu nevyhovuje.

MMB/0282239/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282244
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4761

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282244/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f07

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu v ulici Tumaňanova, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] stavba č.p. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-2 Při ulici Blanenské** a související Je-1, Or-1 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 5,59 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-2 Při ulici Blanenské, spolu s dalšími lokalitami Je-1 Plástky, Or-1 a Or-2, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití.**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a **pro soudržnost společenství obyvatel území** a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, **stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),….***

„Veřejný zájem???“ na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím…“**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

[redacted]

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282244/2020
Námitky

MMB/0282244/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-2 a nepřímo i Je-1 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se požadavku nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282252
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4762

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282252/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f0d

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu v ulici Tumaňanova, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] stavba č.p. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-1 Plástky** a související Je-2, Or-1 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 8,21 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-1 Plástky, spolu s dalšími lokalitami Je-2 Při ulici Blanenské, Or-1 a Or-2, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití.**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy".** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a **pro soudržnost společenství obyvatel území** a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, **stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),....***

„Veřejný zájem???" na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím..."**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě...

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282252/2020
Námitky

MMB/0282252/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1 a nepřímo i Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se požadavku nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282259
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4763

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282259/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f11

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** – ~~nejsem~~*), rodinným příslušníkem vlastníka pozemku/ů a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou.** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] rodinný dům Tumaňanova [redacted] **kde mám trvalé bydliště**

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-1 Plástky** a související Je-2, Or-1 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře

přílohy:
☐ ano
☒ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 8,21 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-1 Plástky, spolu s dalšími lokalitami Je-2 Při ulici Blanenské, Or-1 a Or-2, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití.**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy".** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a **pro soudržnost společenství obyvatel území** a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, **stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),….***

„Veřejný zájem???“ na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím…“**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podp[redacted] …… ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282259/2020
Námitky

MMB/0282259/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1 a nepřímo i Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se požadavku nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282263
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4764

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282263/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f18

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** – ~~nejsem~~*), rodinným příslušníkem vlastníka pozemku/ů a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou.** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] rodinný dům Tumaňanova [redacted] **kde mám trvalé bydliště**

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☑ K textové části	☑ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-2 Při ulici Blanenské** a související Je-1, Or-1 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře

přílohy:
☐ ano
☑ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 5,59 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-2 Při ulici Blanenské, spolu s dalšími lokalitami Je-1 Plástky, Or-1 a Or-2, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití.**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a* ***pro soudržnost společenství obyvatel území*** *a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,* ***prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,*** *geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,* ***stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),….***

„Veřejný zájem???“ na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území**, **např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím…“**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podp[redacted] …… ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282263/2020
Námitky

MMB/0282263/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-2 a nepřímo i Je-1 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1 a Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se požadavku nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282267
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4765

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282267/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f19

Identifikační údaje podatele	
	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** – ~~nejsem~~*), rodinným příslušníkem vlastníka pozemku/ů a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou.** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] rodinný dům Tumaňanova [redacted] **kde mám trvalé bydliště**

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-1 Při ulici Drozdí** a související Or-2, Je-1 a Je-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře přílohy:
☐ ano
☒ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 4,98 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-1 Při ulici Drozdí, spolu s dalšími lokalitami Or-2 Klimešova-Jasná, Je-1 Plástky a Je-2 Při ulici Blanenské, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití.**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a **pro soudržnost společenství obyvatel území** a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, **stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),….***

„Veřejný zájem???“ na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím…“**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282267/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podnět se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a související plochy Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podnětu tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podnětu nevyhovuje.

MMB/0282267/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282277
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4766

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282277/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f1c

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** – ~~nejsem~~*), rodinným příslušníkem vlastníka pozemku/ů a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou.** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] rodinný dům Tumaňanova [redacted] **kde mám trvalé bydliště**

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-2 Klimešova-Jasná** a související Or-1, Je-1 a Je-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře

přílohy:
☐ ano
☒ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 7,71 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-2 Klimešova-Jasná, tak, jak je navržena – ještě rozšířena o propojení s Jehnicemi, spolu s dalšími lokalitami Or-1 Při ulici Drozdí, Je-1 Plástky a Je-2 Při ulici Blanenské, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití max. ve stávajícím rozsahu!**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a **pro soudržnost společenství obyvatel území** a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, **stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),….***

„Veřejný zájem???“ na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím…“**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpi[redacted] …… ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282277/2020
Námitky

MMB/0282277/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a související plochy Or-1 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podání tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podání nevyhovuje.

MMB/0282277/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4767

Č.j. MMB: 0282282
Příl.:

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282282/2020
listy:1 přílohy:
druh: lí/sv:
mmb1es77396f20

Identifikační údaje podatele	
	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** – ~~nejsem~~*), rodinným příslušníkem vlastníka pozemku/ů a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou.** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] rodinný dům Tumaňanova [redacted] **kde mám trvalé bydliště**

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-2 Klimešova-Jasná** a související Or-1, Je-1 a Je-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 7,71 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-2 Klimešova-Jasná, tak, jak je navržena – ještě rozšířena o propojení s Jehnicemi, spolu s dalšími lokalitami Or-1 Při ulici Drozdí, Je-1 Plástky a Je-2 Při ulici Blanenské, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití max. ve stávajícím rozsahu!**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a* ***pro soudržnost společenství obyvatel území*** *a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,* ***prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,*** *geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,* ***stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),....***

„Veřejný zájem???" na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území, např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím..."**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě...

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis:	[redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282282/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a související plochy Or-1 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podání tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podání nevyhovuje.

MMB/0282282/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282286
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4768

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282286/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f24

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/~~právnická osoba~~	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** – ~~nejsem~~*), rodinným příslušníkem vlastníka pozemku/ů a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou.** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted] rodinný dům Tumaňanova [redacted] **kde mám trvalé bydliště**

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-1 Při ulici Drozdí** a související Or-2, Je-1 a Je-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ, strany 1 a 2 tohoto formuláře

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 4,98 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-1 Při ulici Drozdí, spolu s dalšími lokalitami Or-2 Klimešova-Jasná, Je-1 Plástky a Je-2 Při ulici Blanenské, **z návrhu a ponechat území stávající účel využití.**

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Zde je třeba připomenout, že při prodeji pozemků určených územním plánem k zástavbě dalším osobám, budou proti sobě postaveny dvě početně významné skupiny obyvatel – stávajících obyvatel, snášejících negativní dopady neřešené dopravní situace a budoucích, kteří budou zcela logicky očekávat bezproblémové povolení nových staveb. Mám za to, že tímto způsobem **nejsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování**, dovolím si je připomenout, cit.:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a **pro soudržnost společenství obyvatel území** a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, **prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí,** geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, **stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),….***

„Veřejný zájem???“ na zástavbě dosud volného nezastavěného území obytnými domy by měl být porovnán s veřejným zájmem na propustnost územím, **na bezpečném** silničním provozu - průjezdu a **průchodu zastavěnou částí obce** (Mokrá Hora u výjezdu z ulice Boženy Antonínové i ve Skrejši), **na ochranu veřejného zdraví** (zvýšený hluk a vibrace ve stávající obytné zástavbě, způsobený stávajícím stavem komunikace). V souladu s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování by měly být stanoveny jasné priority, a to **nejprve odstranit kolizní jevy v území**, **např. novým samostatným dopravním připojením, nikoliv je násobit a přenechat k řešení „generacím budoucím…“**

A ještě poznámka – **nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města!** Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282286/2020
Námitky

MMB/0282286/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podnět se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a související plochy Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podnětu tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podnětu nevyhovuje.

MMB/0282286/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282288
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4769

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh připravovaného Územního plánu města Brna **Je-1 Plástky**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282288/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f26

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	
Adresa	
Jsem občan města Brna	Jsem spoluvlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v ploše území negativně dotčeném navrhovanou změnou: Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Text námitky

K navrhované změně podávám námitku z důvodu nevhodné dopravní situace.

- Již za stávajícího stavu je zatížení příjezdových komunikací do Jehnic (tj. ulic Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova) značné.
- V současné době nejsou ještě obývané/v provozu byty/provozovny, které jsou již ve výstavbě – např. rezidence Bavaria v Jehnicích, FK System v areálu býv. Lachemy, které dopravní zatížení také navýší.
- Na Mokré Hoře je značně neutěšený stav pěší infrastruktury a v některých místech je pěší pohyb nebezpečný. Kritická jsou zejména tato místa:
  - Okolí jediného přechodu na Mokré Hoře – je umístěn v nepřehledném místě komunikace. Nepřehlednost je navíc zhoršena nevhodným dlouhodobým stáním zásobovacích vozidel restaurace. Přechod je většinou projíždějících vozidel zcela ignorován.
  - Křížení s ul. Boženy Antonínové – šířka přístupového chodníku na zastávku MHD cca 0.5 m.
  - Nepřehledné napojení účelové komunikace k býv. Lachemě – časté kolize vozidel (viz např. nedávná nehoda dodávky, která skončila v potoce za chodníkem).
- Hluk z dopravy omezuje možnosti větrání a tak kvalitu bydlení.

Domnívám se, že v důsledku navrhované výstavby v Jehnicích, se ještě zhorší současná dopravní situace, a proto podávám ke změně Je-1 Plástky námitku.

V Brně dne 28.6.2020	[redacted]

MMB/0282288/2020
Námitky

MMB/0282288/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1.
U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné.
Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.
Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.
Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.
Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.
Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Je-1 Plástky vyjmout z návrhu nového ÚPmB a ponechat plochu zemědělského půdního fondu s vymezením uzemní rezervy pro bydlení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282295
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4770

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh připravovaného Územního plánu města Brna **Mokrá Hora – B3-rezerva**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282295/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f2b

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	
Adresa	
Jsem občan města Brna	Jsem spoluvlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v ploše území negativně dotčeném navrhovanou změnou: Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Text námitky

V souvislosti s výstavbou a následným bydlením se ještě více zhorší dopravní situace na Mokré Hoře – průjezd ulicí Boženy Antonínové a křižovatka s ulicí Tumaňanova.

V Brně dne 28.6.2020	[redacted]

MMB/0282295/2020
Námitky

MMB/0282295/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se vyhovuje
Odůvodnění:
Jedná se o územní rezervu v ploše zemědělské. Územní rezervy slouží pouze k zajištění podmínek pro budoucí zvažované využití. Územní rezervy neslouží k umisťování staveb, ale je v ní platný regulativ pro příslušnou plochu, kterou tato rezerva překrývá. Proto využití lokality vymezené územní rezervou B-3 zůstává zachováno (tj. (zemědělství). Pro využití území, pro které je rezerva vymezována, je nutná v následná změna územního plánu s vymezením odpovídající plochy v samostatném řízení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:
Jedná se o územní rezervu v ploše zemědělské. Územní rezervy slouží pouze k zajištění podmínek pro budoucí zvažované využití. Územní rezervy neslouží k umisťování staveb, ale je v ní platný regulativ pro příslušnou plochu, kterou tato rezerva překrývá. Proto využití lokality vymezené územní rezervou B-3 zůstává zachováno (tj. (zemědělství). Pro využití území, pro které je rezerva vymezována, je nutná v následná změna územního plánu s vymezením odpovídající plochy v samostatném řízení. Přesto však na základě podnětu určeného zastupitele byla nutnost vymezení územní rezervy znovu přezkoumána, načež byla na základě tohoto vypuštěna.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282335
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4771

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282335/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f4e

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem*)~~ vlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v území dotčeném navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. .....

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ **K textové části**	☐ **Ke grafické části**	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	rozvojová lokalita Je-2 Při ulici Blanenská	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Vyjadřuji námitku a nesouhlasný postoj k návrhu rozvojové lokality Je-2 Při ulici Blanenská (MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice) vymezující plochu nové obytné zástavby. Návrh lokality nereflektuje omezené možnosti dopravního obsloužení plánované obytné zóny individuální automobilovou dopravou. Změna funkčního využití je spojena s očekávatelným razantním navýšením dopravní zátěže na ulicích Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova, které budou výhradními komunikacemi napojujícími předmětné území na nadřazenou silniční síť. Již v současné době nárůsty dopravy generované výstavbou v Jehnicích a Ořešíně významně snižují kvalitu života, kvalitu infrastruktury a míru bezpečí v územích při výše zmíněných komunikacích. Havarijní stav vozovky na ulici Tumaňanova, naprosto nedostatečný počet přechodů pro chodce a existence nejméně čtyř problémových míst snižujících plynulost a bezpečnost provozu (1. výjezd z ul. Boženy Antonínové na ul. Tumaňanova, 2. permanentní zábor vozovky a přechodu zásobovacími vozidly před restaurací U Dvořáků, 3. nepřehledné napojení ul. Karásek na ul. Jandáskova, 4. napojení ul. Jandáskova na frekventovanou ul. Gromešova) jsou pak už jen dalšími dílčími proměnnými, které by měly být zváženy v analýzách předcházejících návrh rozvojové lokality (tzv. karta lokality problematiku dopravního napojení naprosto pomíjí). Lokalizace a rozsah rozvojové lokality výrazně podceňuje rizika vyvolané dopravní zátěže a znehodnocuje kvalitu obytného a prostředí a bezpečnost veřejných prostor v území zahrnujícím přibližně 1 400 bydlících osob. Z tohoto důvodu požaduji, aby bylo zařazení rozvojové lokality Je-2 Při ulici Blanenská do Návrhu Územního plánu města Brna

podmíněno vyhovujícím vyřešením dopravního napojení. Pokud nelze rozvojovou lokalitu Je-2 Při ulici Blanenská uspokojivě dopravně napojit, požaduji její vyřazení z Návrhu Územního plánu města Brna.
V Brně dne 28.6.2020 Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282335/2020
Námitky

MMB/0282335/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-2. Na území rozvojové lokality Je-2 při ulici Blanenská je pořizována změna platného ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Změna je pořizována za účelem vymezení cca 4,5 ha zastavitelných ploch pro bydlení východně ulice Blanenská, a to v souladu s koncepcí urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 platného ÚPmB územním potenciálem proporcionálního rozvoje MČ. Žádoucí je umožnit proporcionální rozvoj rezidenčního území MČ Brno-Jehnice, kde jsou plochy pro individuální rodinnou zástavbu již vyčerpány.
Ke změně vyjádřil souhlas dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu – MŽP ČR. Tato změna byla proto převzata do nového ÚP, plochy pro rozvoj zástavby na území MČ Brno-Jehnice, tím budou v přiměřeném rozsahu novým ÚP do budoucna zajištěny.
Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.
Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.
Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282337
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4701

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-2 Klimešova-Jasná**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282337/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f50

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: … [redacted] ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282337/2020
Námitky

MMB/0282337/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282342
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4702

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**B3-rezerva**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282342/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f57

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č.259, 260/1

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	Ke grafické části	K procesu pořizování
Městská část	Brno-Řečkovice a Mokrá Hora	
Katastrální území	Mokrá Hora	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282342/2020
Námitky

MMB/0282342/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282348
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4772

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282348/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f5a

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v území dotčeném navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. .....

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ **K textové části**	☐ **Ke grafické části**	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	rozvojová lokalita Or-1 Při ulici Drozdí	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Vyjadřuji námitku a nesouhlasný postoj k návrhu rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí (MČ Brno-Ořešín, k. ú. Ořešín) vymezující plochu nové obytné zástavby. Návrh lokality nereflektuje omezené možnosti dopravního obsloužení plánované obytné zóny individuální automobilovou dopravou. Změna funkčního využití je spojena s očekávatelným razantním navýšením dopravní zátěže na ulicích Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova, které budou výhradními komunikacemi napojujícími předmětné území na nadřazenou silniční síť. Již v současné době nárůsty dopravy generované výstavbou v Jehnicích a Ořešíně významně snižují kvalitu života, kvalitu infrastruktury a míru bezpečí v územích při výše zmíněných komunikacích. Havarijní stav vozovky na ulici Tumaňanova, naprosto nedostatečný počet přechodů pro chodce a existence nejméně čtyř problémových míst snižujících plynulost a bezpečnost provozu (1. výjezd z ul. Boženy Antonínové na ul. Tumaňanova, 2. permanentní zábor vozovky a přechodu zásobovacími vozidly před restaurací U Dvořáků, 3. nepřehledné napojení ul. Karásek na ul. Jandáskova, 4. napojení ul. Jandáskova na frekventovanou ul. Gromešova) jsou pak už jen dalšími dílčími proměnnými, které by měly být zváženy v analýzách předcházejících návrh rozvojové lokality (tzv. karta lokality problematiku dopravního napojení naprosto pomíjí). Lokalizace a rozsah rozvojové lokality výrazně podceňuje rizika vyvolané dopravní zátěže a znehodnocuje kvalitu obytného a prostředí a bezpečnost veřejných prostor v území zahrnujícím přibližně 1 400 bydlících osob. Z tohoto důvodu požaduji, aby bylo zařazení rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí do Návrhu Územního plánu města Brna podmíněno vyhovujícím

vyřešením dopravního napojení. Pokud nelze rozvojovou lokalitu Or-1 Při ulici Drozdí uspokojivě dopravně napojit, požaduji její vyřazení z Návrhu Územního plánu města Brna.
V Brně dne 28.6.2020 Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282348/2020
Námitky

MMB/0282348/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Z výše uvedených důvodů nelze podání vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282 354
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4773

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282354/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f60

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem*)~~ vlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v území dotčeném navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. .....

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ **K textové části**	☐ **Ke grafické části**	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	rozvojová lokalita Or-2 Klimešova-Jasná	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Vyjadřuji námitku a nesouhlasný postoj k návrhu rozvojové lokality Or-2 Klimešova-Jasná (MČ Brno-Ořešín, k. ú. Ořešín) vymezující plochu nové obytné zástavby. Návrh lokality nereflektuje omezené možnosti dopravního obsloužení plánované obytné zóny individuální automobilovou dopravou. Změna funkčního využití je spojena s očekávatelným razantním navýšením dopravní zátěže na ulicích Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova, které budou výhradními komunikacemi napojujícími předmětné území na nadřazenou silniční síť. Již v současné době nárůsty dopravy generované výstavbou v Jehnicích a Ořešíně významně snižují kvalitu života, kvalitu infrastruktury a míru bezpečí v územích při výše zmíněných komunikacích. Havarijní stav vozovky na ulici Tumaňanova, naprosto nedostatečný počet přechodů pro chodce a existence nejméně čtyř problémových míst snižujících plynulost a bezpečnost provozu (1. výjezd z ul. Boženy Antonínové na ul. Tumaňanova, 2. permanentní zábor vozovky a přechodu zásobovacími vozidly před restaurací U Dvořáků, 3. nepřehledné napojení ul. Karásek na ul. Jandáskova, 4. napojení ul. Jandáskova na frekventovanou ul. Gromešova) jsou pak už jen dalšími dílčími proměnnými, které by měly být zváženy v analýzách předcházejících návrh rozvojové lokality (tzv. karta lokality problematiku dopravního napojení naprosto pomíjí). Lokalizace a rozsah rozvojové lokality výrazně podceňuje rizika vyvolané dopravní zátěže a znehodnocuje kvalitu obytného a prostředí a bezpečnost veřejných prostor v území zahrnujícím přibližně 1 400 bydlících osob. Z tohoto důvodu požaduji, aby bylo zařazení rozvojové lokality Or-2 Klimešova-Jasná do Návrhu Územního plánu města Brna podmíněno

vyhovujícím vyřešením dopravního napojení. Pokud nelze rozvojovou lokalitu Or-2 Klimešova-Jasná uspokojivě dopravně napojit, požaduji její vyřazení z Návrhu Územního plánu města Brna.
V Brně dne 28.6.2020 | Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282354/2020
Námitky

MMB/0282354/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova - Jasná a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova - Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak nebude vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282355
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4703

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-1 Při ulici Drozdí**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282355/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f62

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

X K textové části	X Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: .... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282355/2020
Námitky

MMB/0282355/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282360
Čj. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4774

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282360/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f67

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem*)~~ vlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v území dotčeném navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. .....

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
☐ **K textové části**	☐ **Ke grafické části**	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	rozvojová lokalita Or-3 Při ulici Příhon	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Vyjadřuji námitku a nesouhlasný postoj k návrhu rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon (MČ Brno-Ořešín, k. ú. Ořešín) vymezující plochu nové obytné zástavby. Návrh lokality nereflektuje omezené možnosti dopravního obsloužení plánované obytné zóny individuální automobilovou dopravou. Změna funkčního využití je spojena s očekávatelným razantním navýšením dopravní zátěže na ulicích Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova, které budou výhradními komunikacemi napojujícími předmětné území na nadřazenou silniční síť. Již v současné době nárůsty dopravy generované výstavbou v Jehnicích a Ořešíně významně snižují kvalitu života, kvalitu infrastruktury a míru bezpečí v územích při výše zmíněných komunikacích. Havarijní stav vozovky na ulici Tumaňanova, naprosto nedostatečný počet přechodů pro chodce a existence nejméně čtyř problémových míst snižujících plynulost a bezpečnost provozu (1. výjezd z ul. Boženy Antonínové na ul. Tumaňanova, 2. permanentní zábor vozovky a přechodu zásobovacími vozidly před restaurací U Dvořáků, 3. nepřehledné napojení ul. Karásek na ul. Jandáskova, 4. napojení ul. Jandáskova na frekventovanou ul. Gromešova) jsou pak už jen dalšími dílčími proměnnými, které by měly být zváženy v analýzách předcházejících návrh rozvojové lokality (tzv. karta lokality problematiku dopravního napojení naprosto pomíjí). Lokalizace a rozsah rozvojové lokality výrazně podceňuje rizika vyvolané dopravní zátěže a znehodnocuje kvalitu obytného a prostředí a bezpečnost veřejných prostor v území zahrnujícím přibližně 1 400 bydlících osob. Z tohoto důvodu požaduji, aby bylo zařazení rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon do Návrhu Územního plánu města Brna podmíněno vyhovujícím

vyřešením dopravního napojení. Pokud nelze rozvojovou lokalitu Or-3 Při ulici Příhon uspokojivě dopravně napojit, požaduji její vyřazení z Návrhu Územního plánu města Brna.
V Brně dne 28.6.2020 Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282360/2020
Námitky

MMB/0282360/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon je dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak nebude vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4775

Č.j. MMB: 0282363
Příl.:

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282363/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f6a

	Fyzická osoba/právnická osoba
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem*)~~ vlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v území dotčeném navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. .....

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ **K textové části**	☐ **Ke grafické části**	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	rozvojová lokalita Je-1 Plástky

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Vyjadřuji námitku a nesouhlasný postoj k návrhu rozvojové lokality Je-1 Plástky (MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice) vymezující plochu nové obytné zástavby. Návrh lokality nereflektuje omezené možnosti dopravního obsloužení plánované obytné zóny individuální automobilovou dopravou. Změna funkčního využití je spojena s očekávatelným razantním navýšením dopravní zátěže na ulicích Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova, které budou výhradními komunikacemi napojujícími předmětné území na nadřazenou silniční síť. Již v současné době nárůsty dopravy generované výstavbou v Jehnicích a Ořešíně významně snižují kvalitu života, kvalitu infrastruktury a míru bezpečí v územích při výše zmíněných komunikacích. Havarijní stav vozovky na ulici Tumaňanova, naprosto nedostatečný počet přechodů pro chodce a existence nejméně čtyř problémových míst snižujících plynulost a bezpečnost provozu (1. výjezd z ul. Boženy Antonínové na ul. Tumaňanova, 2. permanentní zábor vozovky a přechodu zásobovacími vozidly před restaurací U Dvořáků, 3. nepřehledné napojení ul. Karásek na ul. Jandáskova, 4. napojení ul. Jandáskova na frekventovanou ul. Gromešova) jsou pak už jen dalšími dílčími proměnnými, které by měly být zváženy v analýzách předcházejících návrh rozvojové lokality (tzv. karta lokality problematiku dopravního napojení naprosto pomíjí). Lokalizace a rozsah rozvojové lokality výrazně podceňuje rizika vyvolané dopravní zátěže a znehodnocuje kvalitu obytného a prostředí a bezpečnost veřejných prostor v území zahrnujícím přibližně 1 400 bydlících osob. Z tohoto důvodu požaduji, aby bylo zařazení rozvojové lokality Je-1 Plástky do Návrhu Územního plánu města Brna podmíněno vyhovujícím vyřešením

dopravního napojení. Pokud nelze rozvojovou lokalitu Je-1 Plástky uspokojivě dopravně napojit, požaduji její vyřazení z Návrhu Územního plánu města Brna.
V Brně dne 28.6.2020 Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282363/2020
Námitky

MMB/0282363/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1.
U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné.
Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.
Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.
Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.
Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.
Požadavku tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Je-1 Plástky vyjmout z návrhu nového ÚPmB a ponechat plochu zemědělského půdního fondu s vymezením uzemní rezervy pro bydlení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30-06-2020
Č.j. MMB: 0282366
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4776

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282366/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f70

Identifikační údaje podatele	
	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu **v ulici Tumaňanova 54/33**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice	
Katastrální území	Jehnice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Je-1 Plástky** a související Je-2, Or-1 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 8,21 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Jehnicích o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Je-1 Plástky z návrhu (i další lokality Or-1, Or-2, Je-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: .. [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282366/2020
Námitky

MMB/0282366/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podání tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podání nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB

MMB/0282366/2020
Námitky

z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282372
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4777

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282372/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f76

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu **v ulici Tumaňanova 54/33**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno-Ořešín	
Katastrální území	Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-1 Při ulici Drozdí** a související Je-1, Je-2 a Or-2	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 4,98 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-1 Při ulici Drozdí z návrhu (i další lokality Or-2, Je-1 a Je-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282372/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podnět se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a související plochy Or-2 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podnětu tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podnětu nevyhovuje.

MMB/0282372/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282377
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4778

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh připravovaného Územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282377/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f80

	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	**Jsem** - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů a stavby rodinného domu **v ulici Tumaňanova 54/33**, v ploše dotčené navrhovanou změnou – **dotčení kumulativními vlivy průjezdem Mokrou Horou** Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	**Or-2 Klimešova-Jasná** a související Je-1, Je-2 a Or-1

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

NESOUHLAS s předloženým návrhem změnit dalších 7,71 ha na plochu pro bydlení a spolu s dalšími navrženými lokalitami navýšit počet obyvatel v Ořešíně o 100%.

ŽÁDÁM vyjmou lokalitu Or-2 Klimešova-Jasná z návrhu (i další lokality Or-1, Je-1 a Je-2) a ponechat území stávající účel využití.

Návrh nerespektuje ve vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území **zjištěné negativní vlivy na zdraví obyvatel** (hluk, vibrace). Již nyní je ve špičkách na Tumaňanově ulici provoz takový, že nelze bezpečně přejít, vyjet či vjet do garáže/na pozemek. I chůze po úzkém chodníku nepůsobí bezpečně, zvlášť při průjezdu těžkých nákladních aut. A nyní, při havarijním stavu mostu v Lelekovicích, se potvrdilo, že tato trasa je významným spojením i s okolím města. Proto - **nelze-li nové rozvojové plochy adekvátně dopravně připojit, nechť jsou z návrhu vyjmuty, nejen převedeny do „rezervy“.** Přece nelze řešit rozvoj obce na úkor obyvatel stávající zástavby.

Nejprve by se měly zastavět již stávající stavební plochy, zejména v centru města a teprve následně zastavovat zemědělskou půdu na okraji města! Ta by měla být zastavěna až na posledním místě…

V Brně dne 28. 6. 2020	Podpis: [redacted] .....

*nehodící se škrtněte

MMB/0282377/2020
Námitky

MMB/0282377/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a související plochy Or-1 na území MČ Brno-Ořešín a Je-1 a Je-2 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat. Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Podání tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se podání nevyhovuje.

MMB/0282377/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282381
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4779

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Je-2 Při ulici Blanenská**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282381/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f86

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

▫ K textové části	▫ Ke grafické části	▫ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
▫ ~~ano~~
▫ ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282381/2020
Námitky

MMB/0282381/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30 -06- 2020

0282390

Č.j. MMB:.....

Příl.:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4781

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-3 Při ulici Příhon**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282390/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f8e

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: ....[redacted].....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282390/2020
Námitky

MMB/0282390/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282397
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4782

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282397/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f93

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**MH-1 U Vránova mlýna**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Řečkovice Mokrá Hora
Katastrální území	Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovky v ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: .... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282397/2020
Námitky

MMB/0282397/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282400
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4783

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282400/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f95

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**B3-rezerva**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Řečkovice a Mokrá Hora
Katastrální území	Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: … [redacted] ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282400/2020
Námitky

MMB/0282400/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se vyhovuje.
Odůvodnění:
Jedná se o územní rezervu v ploše zemědělské. Územní rezervy slouží pouze k zajištění podmínek pro budoucí zvažované využití. Územní rezervy neslouží k umisťování staveb, ale je v ní platný regulativ pro příslušnou plochu, kterou tato rezerva překrývá. Proto využití lokality vymezené územní rezervou B-3 zůstává zachováno (tj. (zemědělství). Pro využití území, pro které je rezerva vymezována, je nutná v následná změna územního plánu s vymezením odpovídající plochy a stanovení podmínek pro jejich využití v samostatném řízení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:
Jedná se o územní rezervu v ploše zemědělské. Územní rezervy slouží pouze k zajištění podmínek pro budoucí zvažované využití. Územní rezervy neslouží k umisťování staveb, ale je v ní platný regulativ pro příslušnou plochu, kterou tato rezerva překrývá. Proto využití lokality vymezené územní rezervou B-3 zůstává zachováno (tj. (zemědělství). Pro využití území, pro které je rezerva vymezována, je nutná v následná změna územního plánu s vymezením odpovídající plochy v samostatném řízení. Přesto však na základě podnětu určeného zastupitele byla nutnost vymezení územní rezervy znovu přezkoumána, načež byla na základě tohoto vypuštěna.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282404
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4784

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Je-1, Je-2, Je-3, Je-4, Or-1, Or-2, Or-3, Or-4, B3-rezerva

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282404/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396f97

Fyzická osoba/~~právnická~~ osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno Přešín, Brno Jehnice, Brno Mokrá Hora (Řečkovice)
Katastrální území	Přešín, Jehnice, (Řečkovice)-Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Chodníky vedoucí po ulici Tumaňanova jsou již v současnosti nevyhovující. Proto pokud se navýší počet obyvatel v Jehnicích a na Přešíně a společně s tím se ještě zvýší doprava, považuji za krajně nebezpečné se po nich pohybovat. Na levém chodníku je ještě umístěno (prakticky uprostřed) veřejné osvětlení a často jsou i na chodníku zaparkovaná vozidla, pokud chci projít jsem nucena vstoupit do rozvodky. Na ulici Tumaňanova je umístěn pohoupaný jeden přechod pro chodce, často se vůbec nedá přejít. Loni v létě nás navštívil můj přítel z bezpečného Austrálského města Perth (2 mil obyvatel). Byl z pohybu na chodníku vedoucího k naší nemovitosti natolik nervózní, že jsme se museli přesunout do hotelu v centru města, aby vůbec mohl chodit ven.

V Brně dne 28.6.20

Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282404/2020
Námitky

MMB/0282404/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1, Je-2, Je-3 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1, Or-2, Or-3 a Or-4 na území MČ Brno-Ořešín a s vymezením územní rezervy pro bydlení B-3 na rozhraní katastrů Mokrá Hora a Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Rozvojová lokalita Or-4 již byla vymezena ve všech variantách konceptu nového ÚPmB. Pozemky v ploše sportu jsou využívány jako pastviny pro ranč s chovem koní a jejich vymezením do ploch sportu tedy fakticky nedojde k změně jejich využití oproti současnému stavu. Jejich využití k výstavbě je již značně omezené vedením ochranného pásma VVN, VN, lesa a konfigurací terénu. Omezení možnosti zástavby vyplývá i z omezené struktury zástavby, tj. do 10 % disponibilního pozemku a zároveň do 10 % rozlohy základní plochy. Na základě uplatněných námitek a připomínek dojde k úpravě vymezení plochy sportu (zmenšení) a změny výškové úrovně z úrovně 2 na 1. Tj. místo plochy S/o2 na plochu S/o1. Tak bude zajištěna ochrana okolních přírodních a krajinných hodnot, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Vymezením lokality Or-4 tedy fakticky nedojde k navýšení uživatelů příjezdové komunikace do Jehnic a Ořešína oproti současnému stavu.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

MMB/0282404/2020
Námitky

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.
Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.
Rozsah vymezené územní rezervy B-3 (a rozvojové lokality MH-2) vyplývá z dohody s dotčeným orgánem (DO) na úseku ochrany zemědělského půdního fondu – MŽP ČR. Ke Konceptu nového ÚP uplatnil DO v roce 2010 stanovisko, které jím bylo při zahájení prací na Návrhu nového ÚP v roce 2017 znovu potvrzeno. Dohodnutý pokyn požadoval vymezit namísto části záboru ZPF pro změnu na plochu bydlení pouze územní rezervu. Tomu odpovídá také návrh předloženy nyní do projednání. V rozsahu vymezené územní rezervy pro bydlení B-3 na rozhraní katastrů Mokrá Hora a Jehnice a na rozhraní správního území MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora a MČ Brno-Jehnice je nadále vymezena nestavební plocha zemědělského půdního fondu. Případné budoucí využití území v rozsahu vyznačené rezervy proto bude moci být až na základě následné změny nového ÚP. Územní rezerva má nyní pouze povahu ochrany území pro uvažovaný budoucí účel využití, není o něm nyní rozhodnuto.
Námitce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.
Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající v prověření a následném vypuštění územní rezervy B-3. Využití této lokality pro bydlení se v dlouhodobém časovém horizontu nepředpokládá.
V území rovněž došlo na základě nového požadavku místní samosprávy městské části Brno - Ořešín k úpravě návrhu spočívající ve zrušení rozvojové lokality Or-4.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282412
Pří.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4785

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Je-1, Je-2, Je-3, Je-4, Or-1, Or-2, Or-3, Or-4, B3-nezerva

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282412/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv.
mmb1es77396fa0

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/~~právnická osoba~~

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora..., parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno-Jehnice, Brno-Ořešín, Brno-Mokrá Hora
Katastrální území	Jehnice, Ořešín, Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Hlavní a jediná celoročně sjízdná komunikace do Jehnic a na Ořešín je vedena přes ulici Tumaňanova. Již nyní je v nevyhovujícím stavu a více než přetížená. Ačkoliv jsem vlastníkem řidičského oprávnění - neřídím. Neboť bezpečný výjezd z garáže od mé nemovitosti je pro mne, jako zdravotníka, prakticky nemožný. Velká část řidičů z Jehnic a Ořešína jezdí přes Mokrou Horu nepřiměřenou rychlostí, což je patrné i z počtu dopravních nehod. V případě zvýšení počtu obyvatel na Ořešíně a v Jehnicích, je pro mne nepřijatelné, aby využívali pro dopravu a stavba ulice Tumaňanova! Pouhá modrá doprava tento problém neřeší!

V Brně dne 28.6.20

Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282412/2020
Námitky

MMB/0282412/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1, Je-2, Je-3 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1, Or-2, Or-3 a Or-4 na území MČ Brno-Ořešín a s vymezením územní rezervy pro bydlení B-3 na rozhraní katastrů Mokrá Hora a Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Rozvojová lokalita Or-4 již byla vymezena ve všech variantách konceptu nového ÚPmB. Pozemky v ploše sportu jsou využívány jako pastviny pro ranč s chovem koní a jejich vymezením do ploch sportu tedy fakticky nedojde k změně jejich využití oproti současnému stavu. Jejich využití k výstavbě je již značně omezené vedením ochranného pásma VVN, VN, lesa a konfigurací terénu. Omezení možnosti zástavby vyplývá i z omezené struktury zástavby, tj. do 10 % disponibilního pozemku a zároveň do 10 % rozlohy základní plochy. Na základě uplatněných námitek a připomínek dojde k úpravě vymezení plochy sportu (zmenšení) a změny výškové úrovně z úrovně 2 na 1. Tj. místo plochy S/o2 na plochu S/o1. Tak bude zajištěna ochrana okolních přírodních a krajinných hodnot, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Vymezením lokality Or-4 tedy fakticky nedojde k navýšení uživatelů příjezdové komunikace do Jehnic a Ořešína oproti současnému stavu.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

MMB/0282412/2020
Námitky

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.
Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.
Rozsah vymezené územní rezervy B-3 (a rozvojové lokality MH-2) vyplývá z dohody s dotčeným orgánem (DO) na úseku ochrany zemědělského půdního fondu – MŽP ČR. Ke Konceptu nového ÚP uplatnil DO v roce 2010 stanovisko, které jím bylo při zahájení prací na Návrhu nového ÚP v roce 2017 znovu potvrzeno. Dohodnutý pokyn požadoval vymezit namísto části záboru ZPF pro změnu na plochu bydlení pouze územní rezervu. Tomu odpovídá také návrh předloženy nyní do projednání. V rozsahu vymezené územní rezervy pro bydlení B-3 na rozhraní katastrů Mokrá Hora a Jehnice a na rozhraní správního území MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora a MČ Brno-Jehnice je nadále vymezena nestavební plocha zemědělského půdního fondu. Případné budoucí využití území v rozsahu vyznačené rezervy proto bude moci být až na základě následné změny nového ÚP. Územní rezerva má nyní pouze povahu ochrany území pro uvažovaný budoucí účel využití, není o něm nyní rozhodnuto.
Námitce tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.
Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající v prověření a následném vypuštění územní rezervy B-3. Využití této lokality pro bydlení se v dlouhodobém časovém horizontu nepředpokládá.
V území rovněž došlo na základě nového požadavku místní samosprávy městské části Brno - Ořešín k úpravě návrhu spočívající ve zrušení rozvojové lokality Or-4.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282415
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4786

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Je-1, Je-2, Je-3, Je-4, Or-1, Or-2, Or-3, Or-4, B3 - rezerva

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282415/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fa1

Identifikační údaje podatele	
	Fyzická osoba/~~právnická osoba~~
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~ne~~jsem*) občan města Brna	Jsem - ~~ne~~jsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~		
☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno - Jehnice, Brno - Ořešín, Brno - Mokrá Hora	
Katastrální území	Jehnice, Ořešín, Mokrá Hora	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Již momentální situace veřejné infrastruktury vedoucí přes Mokrou Horu do Jehnic a Ořešína balancuje na samotném okraji únosnosti. Z tohoto důvodu je pro mě k nelíbě, že tvůrci NÚP tvrdí, že jeho hlavním cílem je jeho setrvalé udržitelný rozvoj a prosperita města. Rozšířením výstavby v Jehnicích a na Ořešíně nedojde naplnění všech základních principů udržitelnosti. Je jednoznačné, že nedojde k sociologickému ani environmentálnímu naplnění záměru, dochází se pouze ekonomickému naplnění záměru. Proto nelze hovořit o novém územním plánu, jako o setrvalé udržitelném rozvoji!

V Brně dne 29.6.20

Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282415/2020
Námitky

MMB/0282415/2020

Námitka

Výrok:

Námitce vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1, Je-2, Je-3 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1, Or-2, Or-3 a Or-4 na území MČ Brno-Ořešín a s vymezením územní rezervy pro bydlení B-3 na rozhraní katastrů Mokrá Hora a Jehnice a s tím související „kritickou" dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávaná ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Rozvojová lokalita Or-4 již byla vymezena ve všech variantách konceptu nového ÚPmB. Pozemky v ploše sportu jsou využívány jako pastviny pro ranč s chovem koní a jejich vymezením do ploch sportu tedy fakticky nedojde k změně jejich využití oproti současnému stavu. Jejich využití k výstavbě je již značně omezené vedením ochranného pásma VVN, VN, lesa a konfigurací terénu. Omezení možnosti zástavby vyplývá i z omezené struktury zástavby, tj. do 10 % disponibilního pozemku a zároveň do 10 % rozlohy základní plochy. Na základě uplatněných námitek a připomínek dojde k úpravě vymezení plochy sportu (zmenšení) a změny výškové úrovně z úrovně 2 na 1. Tj. místo plochy S/o2 na plochu S/o1. Tak bude zajištěna ochrana okolních přírodních a krajinných hodnot, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Vymezením lokality Or-4 tedy fakticky nedojde k navýšení uživatelů příjezdové komunikace do Jehnic a Ořešína oproti současnému stavu.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

MMB/0282415/2020
Námitky

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.
Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.
Rozsah vymezené územní rezervy B-3 (a rozvojové lokality MH-2) vyplývá z dohody s dotčeným orgánem (DO) na úseku ochrany zemědělského půdního fondu – MŽP ČR. Ke Konceptu nového ÚP uplatnil DO v roce 2010 stanovisko, které jím bylo při zahájení prací na Návrhu nového ÚP v roce 2017 znovu potvrzeno. Dohodnutý pokyn požadoval vymezit namísto části záboru ZPF pro změnu na plochu bydlení pouze územní rezervu. Tomu odpovídá také návrh předloženy nyní do projednání. V rozsahu vymezené územní rezervy pro bydlení B-3 na rozhraní katastrů Mokrá Hora a Jehnice a na rozhraní správního území MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora a MČ Brno-Jehnice je nadále vymezena nestavební plocha zemědělského půdního fondu. Případné budoucí využití území v rozsahu vyznačené rezervy proto bude moci být až na základě následné změny nového ÚP. Územní rezerva má nyní pouze povahu ochrany území pro uvažovaný budoucí účel využití, není o něm nyní rozhodnuto.
Námitce tak bude vyhověno částečně – vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námitce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.
Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající v prověření a následném vypuštění územní rezervy B-3. Využití této lokality pro bydlení se v dlouhodobém časovém horizontu nepředpokládá.
V území rovněž došlo na základě nového požadavku místní samosprávy městské části Brno - Ořešín k úpravě návrhu spočívající ve zrušení rozvojové lokality Or-4.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282417
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4787

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh připravovaného Územního plánu města Brna **Je-2 Při ulici Blanenská**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282417/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fa4

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	
Adresa	
Jsem občan města Brna	Jsem spoluvlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v ploše území negativně dotčeném navrhovanou změnou: Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Text námitky

K navrhované změně podávám námitku z důvodu nevhodné dopravní situace.

- Již za stávajícího stavu je zatížení příjezdových komunikací do Jehnic (tj. ulic Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova) značné.
- V současné době nejsou ještě obývané/v provozu byty/provozovny, které jsou již ve výstavbě – např. rezidence Bavaria v Jehnicích, FK System v areálu býv. Lachemy, které dopravní zatížení také navýší.
- Na Mokré Hoře je značně neutěšený stav pěší infrastruktury a v některých místech je pěší pohyb nebezpečný. Kritická jsou zejména tato místa:
  - Okolí jediného přechodu na Mokré Hoře – je umístěn v nepřehledném místě komunikace. Nepřehlednost je navíc zhoršena nevhodným dlouhodobým stáním zásobovacích vozidel restaurace. Přechod je většinou projíždějících vozidel zcela ignorován.
  - Křížení s ul. Boženy Antonínové – šířka přístupového chodníku na zastávku MHD cca 0.5 m.
  - Nepřehledné napojení účelové komunikace k býv. Lachemě – časté kolize vozidel (viz např. nedávná nehoda dodávky, která skončila v potoce za chodníkem).
- Hluk z dopravy omezuje možnosti větrání, a tak kvalitu bydlení.

Domnívám se, že v důsledku navrhované výstavby v Jehnicích, se ještě zhorší současná dopravní situace, a proto podávám ke změně Je-2 Při ulici Blanenská námitku.

V Brně dne 28.6.2020	[redacted]

MMB/0282417/2020
Námitky

MMB/0282417/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na území rozvojové lokality Je-2 při ulici Blanenská je pořizována změna platného ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Změna je pořizována za účelem vymezení cca 4,5 ha zastavitelných ploch pro bydlení východně ulice Blanenská, a to v souladu s koncepcí urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 platného ÚPmB územním potenciálem proporcionálního rozvoje MČ. Žádoucí je umožnit proporcionální rozvoj rezidenčního území MČ Brno-Jehnice, kde jsou plochy pro individuální rodinnou zástavbu již vyčerpány.

Ke změně vyjádřil souhlas dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu – MŽP ČR. Tato změna byla proto převzata do nového ÚP, plochy pro rozvoj zástavby na území MČ Brno-Jehnice, tím budou v přiměřeném rozsahu novým ÚP do budoucna zajištěny.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282423
Č.j. MMB:
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4788

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh připravovaného Územního plánu města Brna **Změna p.č.48/1-2, 54, 58, 74/1-5 na plochu K – Krajinná zeleň**

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282423/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fa8

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	
Adresa	
Jsem občan města Brna	Jsem spoluvlastníkem pozemku/ů a stavby při ulici Tumaňanova v ploše území negativně dotčeném navrhovanou změnou: Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Text námitky

Pozemky změnou dotčené jsou v katastru vedeny jako zahrady a také tak využívány. Změnu určení ploch považuji za nepřípustnou, neboť může být spojena s právními dopady na majitele zahrad.

Domnívám se, že zvýšená úroveň ochrany přírody není nutná ani vzhledem ke skutečnosti, že potok Rakovec, který protéká zahradami, je využíván pro odtok znečištěných povrchových vod ze silniční komunikace z obce Jehnice.

V Brně dne 28.6.2020	[redacted]

MMB/0282423/2020
Námitky

MMB/0282423/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se vyhovuje.
Odůvodnění:
Předmětné pozemky p.č. 48/1, 48/2, 54, 58, 74/2 - 5 k.ú. Mokrá Hora, resp. území plní historicky funkci zahrad příslušných rodinných domů, které tvoří s předmětnými obytnými budovami souvislý celek pod společným oplocením a naplňují tak dikci § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona o "zastavěném stavebním pozemku" a měly by tak být z logiky věci a komplexně shodnému přístupu na celém správním území města vymezeny v totožné ploše jako příslušné rodinné domy, se kterými souvisejí jak funkčně tak územně a vlastnicky, tedy jako plocha bydlení (B/r2). S výše uvedeným naplněním dikce § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona souvisí i zahrnutí předmětných pozemků do zastavěného území dle § 58 odst. (2) písm. a) stavebního zákona.
Pozemek p.č. 74/1 a 73 a částečně pozemek p.č. 72/1 úplně nenaplňuje výše uvedené koncepční zásady o vymezovaní jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jeho skutečné využití v podobě "dětské lesní školky" s objektem pro rodinnou rekreaci o velikosti 23 m 2 sice neodpovídá podstatě plochy s rozdílným způsobem využití – ploše bydlení "B" se strukturou zástavby a výškovou úrovní "r2"; nicméně jejich ponecháním v ploše krajinné zeleně by vznikla podměrečná plocha, proto bylo vyhodnoceno, že předmětné pozemky budou také přiřazeny k sousední ploše bydlení B/r2.
Na základě uvedeného jsou pozemky p.č. 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/2-4, 74/2 – 5, 74/1, 73, 72/1 k.ú. Mokrá hora ve výsledném řešení Návrhu ÚPmB vymezeny jako plocha bydlení B/r2 shodně s požadavkem MČ Řečkovice a zahrnuty do zastavěného území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo na základě Pokynu č.2 ("B") Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022 - „Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezované pro „bydlení individuální“ (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech)“, k úpravě návrhu spočívající ve změně původní plochy B/r2 na plochu BI.R1. Plochy bydlení individuálního (BI) jsou prioritně určené k bydlení v rodinných domech a bydlení v bytových domech je v nich nepřípustné. S ohledem na zákonnou definici rodinného domu (ve vyhlášce 501/2006 Sb. § 2, odst. 1 písm. a), resp. v zákoně 283/2021 Sb. § 13 písm. c) byly bydlení individuálnímu přiřazeny pouze plochy, které mají výškovou hladinu 1 (tedy výšku stavby do 7 m po horní úroveň římsy, popř. atiky, nad kterou je možné realizovat dle regulativů ÚPmB sklonitou střechu s hřebenem ve výšce maximálně 7,5 m při maximálním sklonu 45°, či ustupující podlaží o výšce do 3,5 m) a charakterem, strukturou i typologií staveb bydlení v rodinných domech odpovídají. Tyto plochy se nacházejí převážně v prstenci bývalých příměstských obcí. Podle odůvodnění usnesení ZmB pokyn směřoval primárně k ochraně hodnot a specifického charakteru území před umísťováním staveb nevhodného účelu nebo rozsahu (např. kapacitních bytových domů).

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 29 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282424
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4789

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282424/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fa9

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Přízřenice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno - Jih	
Katastrální území	Přízřenice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted]	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~☐ ano~~
☐ ne

Nesouhlasíme s plochou veřejného prostranství na pozemku p.č. [redacted] a navrhujeme plochu veřejného prostranství dát na městský pozemek.

Pozemek p.č. [redacted] tedy ponechat na bydleni.

V Brně, dne 29.06.2020	Podpis: .. [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282424/2020
Námitky

MMB/0282424/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka nesouhlasí s vymezením plochy veřejného prostranství na pozemku v majetku podatele p.č. 483/66 k.ú. Přízřenice a navrhuje veřejné prostranství vymezit na sousedním pozemku v majetku SMB; pozemek podatele ponechat v ploše bydlení.

Veřejná prostranství vytvářejí dostupnou a prostupnou síť ulic, náměstí, parků a dalších veřejně přístupných ploch odpovídajících struktuře a intenzitě využití území. Ucelená soustava veřejných prostranství je nedílnou součástí urbanistických struktur ve městě; zajišťuje prostupnost města. Územní plán vymezuje nová veřejná prostranství v případě, že je jejich umístění zřejmé nebo prověřené územní studií. Povinnost vymezení veřejných prostranství je stanovena v §7 odst. 2 Vyhl. 501/2006 Sb. (Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území). Městská třída a její poloha byla do Návrhu ÚP zapracována na základě dříve zpracované územní studie (ÚS) „Rozvojové území Brno – jih – dopracování“ (UAD STUDIO, s.r.o., 2011); ta byla v září 2011 schválena jako podklad ke změně ÚPmB. Veřejná prostranství se vymezují přednostně na pozemcích v majetku SMB – tak tomu je v území navazujícím severním a jižním směrem. Vzhledem k tomu, že město Brno nemá ve svém vlastnictví dostatek svých pozemků, nelze plochy pro veřejná prostranství v dostatečné míře bez částečného využití soukromých pozemků a jejich přeparcelace zajistit.

Celkové řešení tohoto území je dále dle přílohy č. 1 Závazné textové části ÚP - karty lokalit podmíněno zpracováním územní studie (ÚS-35 Přízřenice-Modřická-Havránkova). Ta podrobněji prověří komplexní řešení celého území – mimo jiné i realizaci dopravní obsluhy území s novou páteřní městskou třídou a umístění veřejných prostranství, jejich charakter v území a umístění městské zeleně (viz karty rozvojových lokalit Pr-3, Pr-4, Pr-5 a Pr-6, příloha 1 závazné textové části). Tato studie bude sloužit jako územně plánovací podklad pro rozhodování v území.

Na základě výše uvedeného není možné námitce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 29 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282426
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4790

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282426/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396faa

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Přízřenice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno - Jih	
Katastrální území	Přízřenice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted]	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☒ ~~ano~~
☐ ne

Nesouhlasím s výstavbou B/r2 a navrhuji výstavbu B/r1.

V Brně dne 29.6.2020

Podpis: ..... [redacted] .....

nehodící se škrtněte

MMB/0282426/2020
Námitky

MMB/0282426/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Podatel požaduje u předmětné plochy (B/r2) změnit výškovou úroveň zástavby z úrovně 2 na úroveň 1. Výšková úroveň je u předmětné plochy vymezena v souladu s výškou současné zástavby (stabilizované plochy B/r2 podél ul. Modřická), která se v této oblasti již nachází. Není tedy důvod u předmětné plochy nastavovat jinou výškovou úroveň.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

V územním plánu došlo na základě Pokynu č. 2 (Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezované pro „bydlení individuální“ (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech).) Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022, k bližší specifikaci ploch pro bydlení. Celá rozvojová lokalita je nyní složena z ploch BI.R1 (bydlení individuální v rodinných domech ve výškové hladině 1 = 3-7 m). Z tohoto důvodu je možné námitce vyhovět.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 29 -06- 2020
Čj. MMB: 0282437
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4791

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282437/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fb6

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Přízřenice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Brno - Jih	
Katastrální území	Přízřenice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted] Přízřenice, V jezírkách	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~☐ ano~~
☐ ne

Námitka proti bezdůvodnému zřízení protipovodňového valu na mém pozemku v Přízřenicích, lokalita V jezírkách p.č. [redacted]

Tímto bezdůvodným návrhem, zřízením protipovodňového valu nám vznikne omezení vlastnického práva a znehodnocení pozemku, s čím zásadně nesouhlasím.

V případě nevyhovění námitky, podáme žalobu na soud.

V Brně dne 29.6.2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282437/2020
Námitky

MMB/0282437/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Opatření protipovodňové ochrany(PPO) byla navržena na základě základního koncepčního dokumentu Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky (Pöyry Environment, DHI/2009) a podrobnější Studie přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků – pořizovatel Povodí Moravy, s.p., zpracovatel Aquatis, 2015). Koncepce protipovodňové ochrany působí jako celek a byla schválena Zastupitelstvem města Brna již v roce 2008. Ohrázování je navrženo za účelem ochrany plochy pro bydlení, tzn. ochrany obyvatel a jejich majetku. Někde je nutné území ochránit, jinde je pro kompenzaci ohrázování nutné umožnit rozliv. Plochy zemědělského půdního fondu jsou vhodné pro rozliv stoleté vody. Hráze se navrhovaly vybudovat většinou na okraji ploch zeleně, v tomto případě se jedná o plochu zemědělskou a plochu zeleně. Bez vybudování protipovodňové ochrany není možné využít potenciál rozvojové lokality Pr-4, kde je navrhováno realizovat stavby pro bydlení.

Úkolem územního plánu je vytvořit na základě zpracovaných podkladů podmínky pro možnost vybudování protipovodňové ochrany. Tento úkol lze dovodit z ustanovení § 19 odst. 1 písm. g) a i) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, podle kterých je úkolem územního plánování (mimo jiné) vytvářet podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především (ale ne výhradně) přírodě blízkým způsobem (což vymezení liniového protipovodňového opatření a retenčního prostoru splňuje), a dále stanovovat podmínky pro rozvoj sídelní struktury a kvalitní bydlení, přičemž mezi těmito podmínkami je i zajištění protipovodňové ochrany v záplavovém území.

Řešení konkrétních námitek vlastníků dotčených nemovitostí bude realizováno až při projednávání dokumentace pro územní rozhodnutí. Upřesnění polohy liniového protipovodňového opatření bude možné řešit v rámci podrobnější dokumentace na základě doměření a upřesnění využití pozemků.

Povinnost vymezit PPO je dána mj. plány pro zvládání povodňových rizik (§ 23 odst. 2, § 25 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách), které jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Plány pro zvládání povodňových rizik navrhují opatření k minimalizaci povodňového ohrožení.

V nadřazené územně plánovací dokumentaci Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR) je v rámci koncepce ochrany před povodněmi v souladu s Politikou územního rozvoje vymezen koridor POP 10 pro realizaci protipovodňové ochrany na území města Brna. Podle § 54 odst. 6 Stavebního zákona – Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje.

Z uvedených důvodů není možné námitce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 29 -06- 2020
Čj. MMB: 0282442
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4792

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282442/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fbb

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Přízřenice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno - Vid
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Nesouhlasíme s použitím pozemku p.č. [redacted] k vedení komunikace s tramvají.

V Brně dne 29.6.2020 Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282442/2020
Námitky

MMB/0282442/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se nevyhovuje.
Odůvodnění:
V rámci podání je vysloven nesouhlas s realizací komunikace s tramvají HH/31 na pozemku p.č. 483/66 v k.ú. Přízřenice.
Jedná se o dlouhodobě sledovaný záměr obslužné komunikace pro dopravní obsluhu nové urbanizační osy v rozvojové lokalitě Pr-2. V současném územním plánu je pozemek tímto záměrem rovněž dotčen.
Z tohoto důvodu nelze požadavek zohlednit.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282446
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4793

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	JE-3 ZÁPADNĚ OD ULICE ALOISE HAVLA

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282446/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fbe

Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem*)~~ občan města Brna	~~Jsem~~ – nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území MOKRÁ HORA, parc č. [redacted] ...

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	BRNO-JEHNICE	
Katastrální území	JEHNICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	JE-3 ZÁPADNĚ OD ULICE ALOISE HAVLA	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

Podávám námitku proti výstavbě výše uvedené rozvojové lokality z následujících důvodů:

- Zatížení životního prostředí – vyšší prašnost, hlučnost,
- Nedostačující pozemní komunikace, jediné spojení z Jehnic a Ořešína,
- Výjezd z / vjezd do komunikace z vlastního pozemku ve špičce už nyní obtížný,
- Pro řidiče neúnosná situace při zastavení autobusu na zastávkách, zpoždění,
- Pro chodce problematické přecházení vozovky, nejen místních obyvatel, ale i zaměstnanců z a do firem na ulici Jandáskova a Karásek,
- Problematická situace na křižovatce Jandáskova – Gromešova - Maříkova již v současnosti znatelná – kolony z ulice Jandáskovy, zpoždění autobusové dopravy,
- Nedostatečná autobusová doprava,
- Zvýšený přenos vibrací z dopravy do konstrukce budovy,
- Nebezpečné situace pro děti.
- Další narušení původně klidného charakteru obce.

V BRNĚ dne 26.6.2020 Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282446/2020
Námitky

MMB/0282446/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282461
Příl.:

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282461/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fc5

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4796

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	OR-4 KLÍMEŠOVA

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v [illegible] navrhovanou změnou Katastrální území MOKRÁ HORA, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	BRNO – ORÉŠÍN	
Katastrální území	ORÉŠÍN	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	OR-4 KLÍMEŠOVA	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Podávám námitku proti výstavbě výše uvedené rozvojové lokality z následujících důvodů:

- Zatížení životního prostředí – vyšší prašnost, hlučnost,
- Nedostačující pozemní komunikace, jediné spojení z Jehnic a Ořešína,
- Výjezd z / vjezd do komunikace z vlastního pozemku ve špičce už nyní obtížný,
- Pro řidiče neúnosná situace při zastavení autobusu na zastávkách, zpoždění,
- Pro chodce problematické přecházení vozovky, nejen místních obyvatel, ale i zaměstnanců z a do firem na ulici Jandáskova a Karásek,
- Problematická situace na křižovatce Jandáskova – Gromešova - Mařákova již v současnosti znatelná – kolony z ulice Jandáskovy, zpoždění autobusové dopravy,
- Nedostatečná autobusová doprava,
- Zvýšený přenos vibrací z dopravy do konstrukce budovy,
- Nebezpečné situace pro děti.
- Další narušení původně klidného charakteru obce.

V Brně dne 27.6.2020

Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282461/2020
Námitky

MMB/0282461/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka směřuje proti rozvojové lokalitě Or-4 s plochou sportu S/o2 vymezenou v návrhu pro veřejné projednání 6/2020. Plocha sportu v lokalitě Or-4 již byla vymezena ve všech variantách konceptu nového ÚPmB. Již v platném ÚPmB je na části lokality Or-4 vymezena plocha pro zemědělskou výrobu (ZP) s objektem ranče pro chov koní. Navazující plochy ZPF v platném ÚPmB jsou již využívány jako pastviny pro koně. Plocha ZP a navazující plochy ZPF dle platného ÚPmB byly v návrhu nového ÚPmB vymezeny do plochy sportu. Jejich vymezením do plochy sportu tedy fakticky nedojde k změně jejich využití oproti současnému stavu. Jejich využití k výstavbě je již značně omezené vedením ochranného pásma VVN, VN, lesa a konfigurací terénu. Omezení možnosti zástavby vyplývá i z omezené struktury zástavby tj. do 10 % disponibilního pozemku. Na základě uplatněných námitek a připomínek dojde k úpravě vymezení plochy sportu a změně výškové úrovně z úrovně 2 na 1. Tj. místo plochy S/o2 na plochu S/o1. Tak bude zajištěna ochranu okolních přírodních a krajinných hodnot, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. S ohledem na nynější využití plochy sportu (především pro zvířata) a její uvedené regulativy se neočekává další zástavba nezastavěných pozemků. V kartě lokality Or-4 v odůvodnění je uveden generovaný počet obyvatel 0 a pracovních příležitostí 11. Vymezení lokality Or-4 tedy fakticky nemá vliv na problematiku křižovatky Jandáskova-Gromešova- Maříkova a ulici Tumaňanova, neboť jejím vymezením nedojde k navýšení jejich uživatelů oproti současnému stavu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

V daném území došlo na základě nového požadavku místní samosprávy městské části Brno - Ořešín k úpravě návrhu, spočívající ve zrušení rozvojové lokality Or-4 a stabilizaci části plochy OS.O1 (dříve označena S/o1), která zahrnuje stáje, příslušenství a část výběhů pro koně. Další rozšiřování ploch občanského vybavení - sport (OS) není v daném území žádoucí. Pastva koní je možná i na plochách AU – zemědělské všeobecné.

Z tohoto důvodu je možné námitce vyhovět.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282464
Př.:

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282464/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fc6

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4797

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	OR-3 PŘÍ ULICI PŘÍHON

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území MODRÁ HORA, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	BRNO – OŘEŠÍN	
Katastrální území	OŘEŠÍN	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	OR-3 PŘÍ ULICI PŘÍHON	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Podávám námitku proti výstavbě výše uvedené rozvojové lokality z následujících důvodů:

- Zatížení životního prostředí – vyšší prašnost, hlučnost,
- Nedostačující pozemní komunikace, jediné spojení z Jehnic a Ořešína,
- Výjezd z / vjezd do komunikace z vlastního pozemku ve špičce už nyní obtížný,
- Pro řidiče neúnosná situace při zastavení autobusu na zastávkách, zpoždění,
- Pro chodce problematické přecházení vozovky, nejen místních obyvatel, ale i zaměstnanců z a do firem na ulici Jandáskova a Karásek,
- Problematická situace na křižovatce Jandáskova – Gromešova - Mařákova již v současnosti znatelná – kolony z ulice Jandáskovy, zpoždění autobusové dopravy,
- Nedostatečná autobusová doprava,
- Zvýšený přenos vibrací z dopravy do konstrukce budovy,
- Nebezpečné situace pro děti.
- Další narušení původně klidného charakteru obce.

V BRNĚ dne 27.6.2020 Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282464/2020
Námitky

MMB/0282464/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se nevyhovuje.
Odůvodnění:
Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon a s tím související „kritickou“ dopravní situací.
Území rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon je dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.
Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.
Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.
Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.
Námitce tak nebude vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282465/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fc8

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282465

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
dbor územního plánování a rozvoje
ounicova 67
01 67 Brno

4798

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	OR-2 KLÍMEŠOVA – JASNÁ

Identifikační údaje podatele

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v [illegible]ené navrhovanou změnou Katastrální území MOKRÁ HORA, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části ☐ Ke grafické části ☐ K procesu pořizování

Městská část	BRNO – OŘEŠÍN
Katastrální území	OŘEŠÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	OR-2 KLÍMEŠOVA – JASNÁ

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Podávám námitku proti výstavbě výše uvedené rozvojové lokality z následujících důvodů:

- Zatížení životního prostředí – vyšší prašnost, hlučnost,
- Nedostačující pozemní komunikace, jediné spojení z Jehnic a Ořešína,
- Výjezd z / vjezd do komunikace z vlastního pozemku ve špičce už nyní obtížný,
- Pro řidiče neúnosná situace při zastavení autobusu na zastávkách, zpoždění,
- Pro chodce problematické přecházení vozovky, nejen místních obyvatel, ale i zaměstnanců z a do firem na ulici Jandáskova a Karásek,
- Problematická situace na křižovatce Jandáskova – Gromešova - Mařákova již v současnosti znatelná – kolony z ulice Jandáskovy, zpoždění autobusové dopravy,
- Nedostatečná autobusová doprava,
- Zvýšený přenos vibrací z dopravy do konstrukce budovy,
- Nebezpečné situace pro děti.
- Další narušení původně klidného charakteru obce.

V BRNĚ dne 27.6.2020

Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282465/2020
Námitky

MMB/0282465/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak nebude vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 30 -09- 2020
0282470

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282470/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fcd

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4799

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	OR-1 při ulici DROZDÍ

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území MORAVA HORA, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	BRNO - OŘEŠÍN	
Katastrální území	OŘEŠÍN	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	OR-1 při ulici DROZDÍ	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Podávám námitku proti výstavbě výše uvedené rozvojové lokality z následujících důvodů:

- Zatížení životního prostředí – vyšší prašnost, hlučnost,
- Nedostačující pozemní komunikace, jediné spojení z Jehnic a Ořešína,
- Výjezd z / vjezd do komunikace z vlastního pozemku ve špičce už nyní obtížný,
- Pro řidiče neúnosná situace při zastavení autobusu na zastávkách, zpoždění,
- Pro chodce problematické přecházení vozovky, nejen místních obyvatel, ale i zaměstnanců z a do firem na ulici Jandáskova a Karásek,
- Problematická situace na křižovatce Jandáskova – Gromešova - Mařákova již v současnosti znatelná – kolony z ulice Jandáskovy, zpoždění autobusové dopravy,
- Nedostatečná autobusová doprava,
- Zvýšený přenos vibrací z dopravy do konstrukce budovy,
- Nebezpečné situace pro děti.
- Další narušení původně klidného charakteru obce.

V BRNĚ dne 27.6.2020 Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282470/2020
Námitky

MMB/0282470/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podání se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Z výše uvedených důvodů nelze podání vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo 30 -06- 2020
Č.j. MMB 0282474

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282474/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77396fd0

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4800

NAMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	JE-4 KLEŠTÍMEK

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území MOKRÁ HORA, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části ☐ Ke grafické části ☐ K procesu pořizování

Městská část	BRNO – JEHNICE
Katastrální území	JEHNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	JE-4 KLEŠTÍMEK

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Podávám námitku proti výstavbě výše uvedené rozvojové lokality z následujících důvodů:

- Zatížení životního prostředí – vyšší prašnost, hlučnost,
- Nedostačující pozemní komunikace, jediné spojení z Jehnic a Ořešína,
- Výjezd z / vjezd do komunikace z vlastního pozemku ve špičce už nyní obtížný,
- Pro řidiče neúnosná situace při zastavení autobusu na zastávkách, zpoždění,
- Pro chodce problematické přecházení vozovky, nejen místních obyvatel, ale i zaměstnanců z a do firem na ulici Jandáskova a Karásek,
- Problematická situace na křižovatce Jandáskova – Gromešova - Maříkova již v současnosti znatelná – kolony z ulice Jandáskovy, zpoždění autobusové dopravy,
- Nedostatečná autobusová doprava,
- Zvýšený přenos vibrací z dopravy do konstrukce budovy,
- Nebezpečné situace pro děti.
- Další narušení původně klidného charakteru obce.

V BRNĚ dne 27.6.2020 Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282474/2020
Námitky

MMB/0282474/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. Nejde tak o plochy, které by dle nového ÚP umožnily realizaci záměrů a ke kterým by bylo možné ve smyslu nových možných vlivů na území MČ a vlivů souvisejících zejména se zatížením obyvateli a dopravou podávat námitky. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B již posouzen.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území

Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využité plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
C.j. MMB: 0282724
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4705

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	836/1071/11 JE-7

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282724/2020
listy:1 přílohy:
druh: list/sv:
mmb1es773970a9

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Řečkovice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

X K textové části	X Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	BRNO – JEHNICE	
Katastrální území	JEHNICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	ROZVOJOVÁ LOKALITA JE-2 při ulici Blanenské	
Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ - grafická příloha ☐ ano ☐ ne - další přílohy	**Při návrhu změny ÚP není uplatněno řešeno žádné dopravní řešení s ohledem na nárůst počtu obyvatel. Již nyní je negtivní dopravní situace, zvýšení hlučnosti a prašnosti před mojí nemovitostí.** **Při rozvíjení bytové výstavby by se tyto negativní vlivy navýšily.**	

V Brně dne 29.6.2020 Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282724/2020
Námitky

MMB/0282724/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

6450

[redacted]

advokátní kancelář s.r.o.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282744/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:

mmb1es773970c2

V Brně dne 30. června 2020
sp.zn. A 3338

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30-06- 2020
Čj. MMB: 0282744
Příl.:

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování
Kounicova 67
601 67 Brno

Věc: Statutární město Brno - změna územního plánu
- námitky

Příloha: plná moc a dále dle textu

Podatel [redacted] je občanem ČR s trvalým pobytem na území města [redacted] a vlastníkem nemovitostí - pozemky parc.č. [redacted] vše v kat.úz. Soběšice (viz přiložený výpis z katastru nemovitostí).

V současnosti se na pozemcích podatele nachází jím užívaná zahrada, na které se nachází řádně povolený a kolaudovaný domek určený k trvalému bydlení. Při spodní části pozemku se nachází stezka se zpevněným povrchem vybudovaná vlastníky zahrádek.

Platná změna územního plánu provedená opatřením obecné povahy č. 1/2009 zřídila k předmětným pozemkům předkupní právo pro město Brno za účelem zřízení stavby obslužné komunikace mezi ulicemi Útěchovská a Zeiberlichova. Tato stavba nebyla dodnes ani zahájena ani nebylo přikročeno k jakýmkoliv přípravným pracím.

Podatel je přímo dotčen navrhovanou změnou územního plánu k níž vznáší následující

námitky:

I.

1 (1) Podatel nesouhlasí se změnou B110/15-0/Z spočívající v přeměně vybrané části zahrádkářské a chatové lokality na plochu určenou pro rozvoj bydlení. Dané území je historicky určeno pro individuální rekreaci a nikoliv pro souvislou zástavbou určenou pro bydlení. Tomu ostatně odpovídá i absence jakýchkoliv sítí i dopravních komunikacích, kdy stávající účelová komunikace plně postačuje účelu, ke kterému je lokalita určena. 1

Zde je nutno zdůraznit, že současným prioritním cílem územního plánování není v případě sídelních center rozšiřovat plochy určené pro bydlení tzv. do šíře, což vyžaduje zvýšené požadavky na dopravní komunikace, které nejsou dimenzovány na nárůst počtu motorových vozidel. Moderní urbanistické koncepce velkých měst směřuje rozvoj bytové výstavby tzv. do výše s vlastní parkovací kapacitou nezatěžující dopravní komunikace v dosahu MHD. Původní záměr bytové výstavby v dané lokalitě je ještě z minulého století, kdy převládala koncepce směřování bytové výstavby do okrajových částí Brna. S ohledem na uvedené podatel **zásadně nesouhlasí** se změnou charakteru dané lokality z plochy rekreace na plochu bydlení.

sídlo: 615 00 Brno, Bubeníčkova 42,
pobočka 1: 669 02 Znojmo, Hakenova 21, **pobočka 2:** 326 00 Plzeň, Částkova 73
IČ: 05449201; DIČ: CZ05449201; **číslo účtu:** 115-2986440297/0100;
tel/fax: +420 545 570 592; **e-mail:** podatelna@ondrus.eu; **ID schránky:** zyu35vx

Podatel nemá v úmyslu své nemovitosti prodat, ani na nich realizovat bytovou výstavbu. Vyvlastnění jeho pozemku k bytové výstavbě je ze zákona vyloučeno. Z uvedeného důvodu je jakékoliv plánování rozvoje bydlení na dané lokalitě fakticky nemožné bez souhlasu majitelů pozemků. Proto podatel navrhuje změnit návrh změny územního plánu a danou lokalitu ponechat jako plochu zahrádek pro účely rekreace.

2 (2) Podatel nesouhlasí s plánovanou změnou v síti komunikací, zejména ve vytvoření nové účelové komunikace protínající danou lokalitu vedle již existující účelové komunikace nacházející se při její jižní části. Pro spojení ulic Útěchovská a Zeiberlichova je v případě rozšíření tato stávající komunikace dostatečně. Navrhovaná nová souběžná komunikace vychází vstříc pouze developerům za účelem nové developerské výstavby. V žádném případě se nejedná o veřejně prospěšnou stavbu, neboť zcela nadbytečně vytváří další paralelní souběžnou komunikace s již existující nacházející se jen v nevelké vzdálenosti, kdy se v závěru napojuje na již stávající spojnici. Smysl této komunikace je zcela zbytečný, kdy pro účely spojení shora uvedených komunikací zcela postačí dobudování a rozšíření stávající účelové komunikace.

Navíc je nutno podotknout, že nová zamýšlená komunikace přechází přes pozemky soukromých vlastníků a vytváří na jejich zahradách zcela nadbytečný pás zeleně, jehož existence není ve veřejném zájmu. 2

Jak již bylo uvedeno výše, vybudování nové zamýšlené komunikace sloužící výhradně pro potřeby zamýšlené bytové výstavby, jejíž přístupnost lze bez obtíží zajistit ze stávající komunikace není rozhodně veřejně prospěšnou stavbou, stejně jako zelený pás, který je zřizován v místě stávajících zahrádek.

Podatel **zásadně nesouhlasí** s umístěním nové účelové komunikace procházející jeho zahradou, jakož i změnou části jeho zahrady na zelenou plochu, neboť taková změna je v soukromém, nikoliv veřejném zájmu a jako taková zcela nadbytečná s ohledem na to, že nehodlá své nemovitosti prodat.

II.

Zamýšlená změna územního plánu nerespektuje soukromé vlastnictví ani dlouhodobé koncepce rozvoje sídelních zón, plánujících bytovou výstavbu do výše, nikoliv do šíře. Uvedené změny nebyly zařazeny na základě požadavku obyvatel, nýbrž podnikatelských subjektů plánujících výstavbu rodinných domků či objektů pro bydlení v ploše historicky plánované pro rekreaci. Navíc zamýšlená stavba zcela nadbytečné komunikace procházející pozemkem podatele jej znehodnocuje.

Z uvedených důvodů proto podatel

navrhuje

shora uvedené plánované změny územního plánu z jeho návrhu vypustit a to

- **předmětnou plochu ponechat ve stávající podobě pro individuální rekreaci**
- **zrušit plánovanou komunikaci ústící do rovnoběžně probíhající stávající spojnicí ulic Útěchovská a Zeiberlichova**
- **zrušit pás zeleně nacházející se mezi novou plánovanou komunikací a komunikací stávající**

Podatel upozorňuje, že plánované změny znehodnocují jeho pozemky, kdy v případě, pokud budou realizovány, hodlá uplatňovat svůj zákonný nárok na náhrady za změny v území. Současně tímto vyslovuje připravenost bránit se těmto změnám soudní cestou a v případě, pokud tyto budou

sídlo: 615 00 Brno, Bubeníčkova 42,
pobočka 1: 669 02 Znojmo, Hakenova 21, **pobočka 2:** 326 00 Plzeň, Částkova 73
IČ: 05449201; DIČ: CZ05449201; **číslo účtu:** 115-2986440297/0100;
tel/fax: +420 545 570 592; **e-mail:** podatelna@ondrus.eu; **ID schránky:** zyu35vx

do změny územního plánu zahrnuty, předložit věc k přezkoumání příslušnému soudu, neboť má zato, že uvedené změny zasahují nepřípustným způsobem do jeho vlastnických práv a to ve prospěch soukromých osob.

podepsáno elektronicky
zaručeným elektronickým podpisem

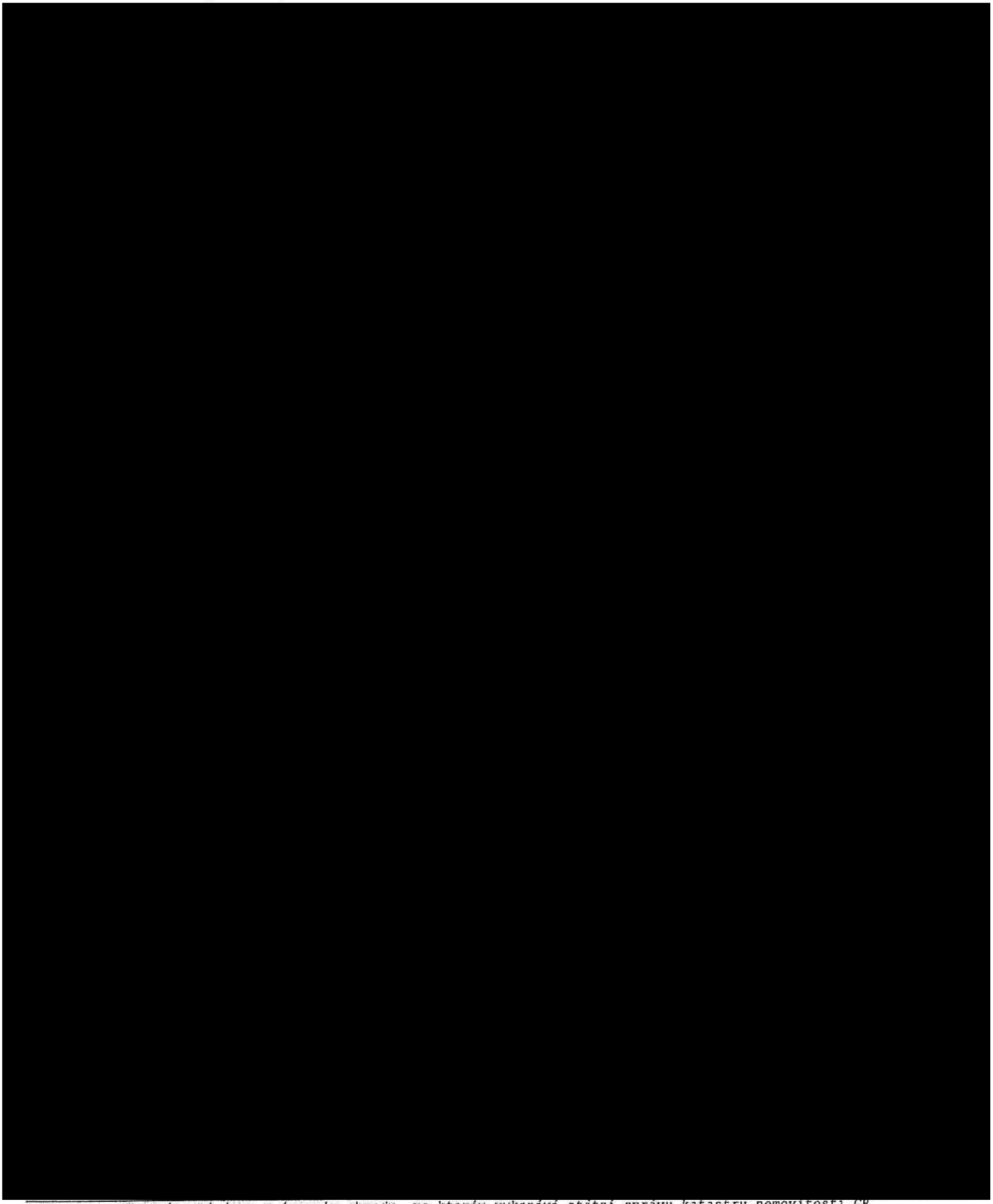
[redacted]

v zastoupení na základě plné moci
[redacted] v.r.
advokátem

sídlo: 615 00 Brno, Bubeníčkova 42,
pobočka 1: 669 02 Znojmo, Hakenova 21, **pobočka 2:** 326 00 Plzeň, Částkova 73
IČ: 05449201; DIČ: CZ05449201; **číslo účtu:** 115-2986440297/0100;
tel/fax: +420 545 570 592; **e-mail:** podatelna@ondrus.eu; **ID schránky:** zyu35vx

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

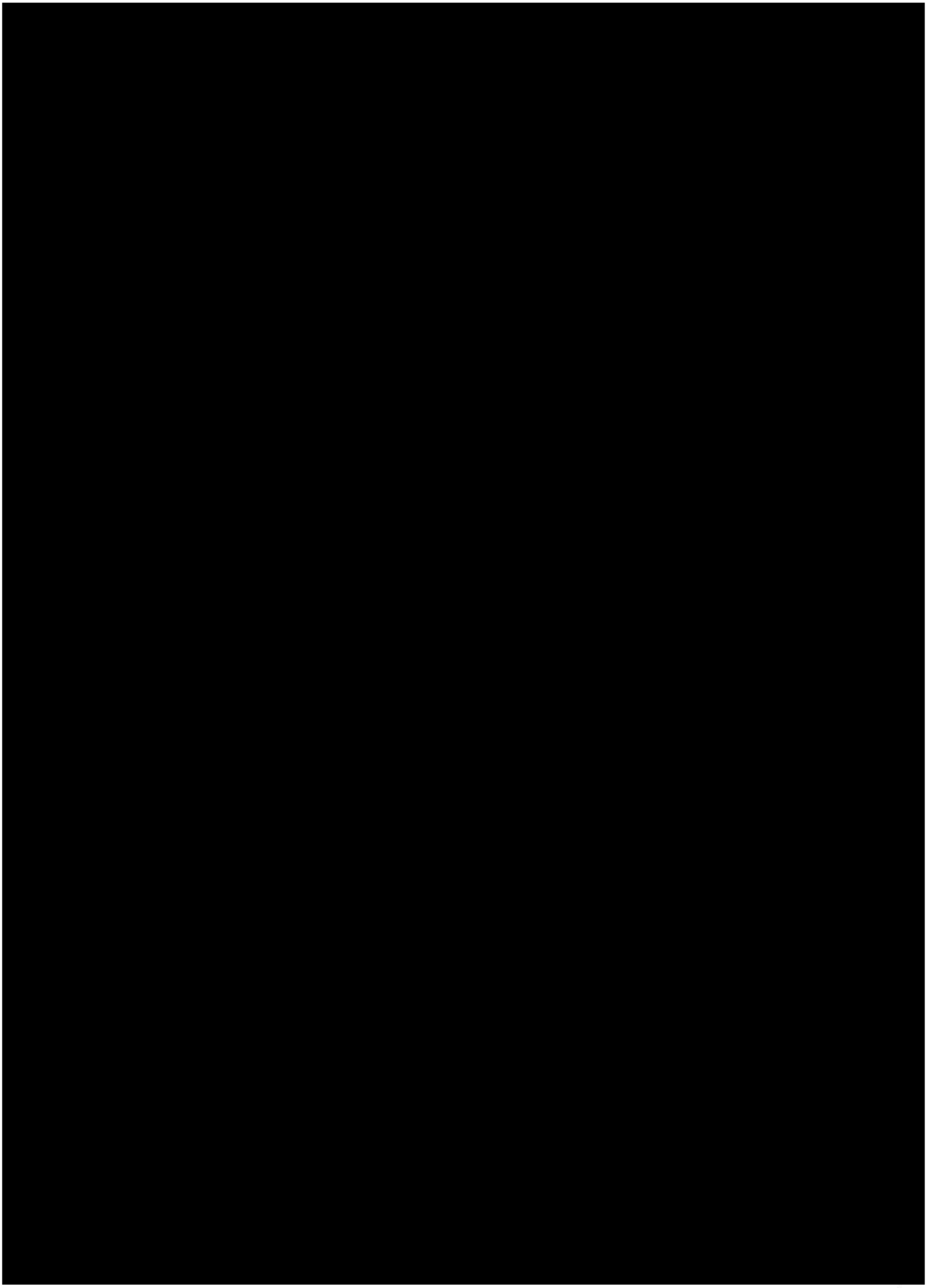
prokazující stav evidovaný k datu *06.05.2020 13:36:12*



Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Prokazující stav evidovaný k datu 06.05.2020 12:26:12



Lebreux Ingeborg (Magistrát města Brna)

Od: [redacted]
Odesláno: 1. července 2020 8:03
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: FW: A 3338 2020-06-30 to MMB OÚPR - předložení námitek do změny ÚP
Přílohy: image001.jpg; A 3338 2020-06-30 to MMB - námitky do návrhu UP.pdf; A 3338 2020-05-06 katastr úřad - výpis z KN LV 942.pdf; A 3338 2020-05-06 katastr úřad - kopie katastr mapy.pdf

From: Podatelna [redacted]
Sent: Tuesday, June 30, 2020 10:51 PM
To: posta@brno.cz
Subject: A 3338 2020-06-30 to MMB OÚPR - předložení námitek do změny ÚP

[redacted]
advokátní kancelář s.r.o.

V Brně dne: 29/06/2020

Adresát: MMB OÚPR
Věc: změna územního plánu SMB
Příloha: 4

Ve shora uvedené věci předkládám elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem námitky do změny územního plánu SMB spolu s přílohami, rovněž opatřenými zaručeným elektronickým podpisem.

[redacted] **advokát**
v plné moci [redacted]

[redacted]

MMB/0282744/2020
Námitky

MMB/0282744/2020

Námitka č.1

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka směruje vůči pořizované změně platného ÚPmB č. B110/15-0/Z, která je dle svého věcného návrhu promítnuta i do Návrhu nového ÚP. Nesouhlas vlastníka se změnou využití území z plochy s objekty pro individuální rekreaci (dnes v ÚPmB plocha IR) na plochu bydlení (B v novém ÚP) vyjadřuje požadavek na ponechání oblasti pro nestavební využití, jako plochu zahrádek (I v novém ÚP). Je v kolizi se zájmy dalších vlastníků pozemků, kteří naopak z změnu využití na bydlení žádají.

Vždy jde o posouzení protichůdných zájmů s cílem umožnit další využití území tak, aby směřovalo k nejvhodnějšímu řešení. Zde jsou v cílovém řešení plochy bydlení upřednostněny před nestavebním využitím z důvodu, že celá lokalita So-8 je dobře přístupná z obou příjezdových komunikací z Lesné (Zeiberlichova) a Sadové (Útěchovská). Je dobře dostupná od zastávek VHD, umožňuje napojení na inženýrské sítě a umožní přiměřený rozvoj individuálního bydlení v Soběšicích v oblasti, která je pro rozvoj již zčásti určena (ul Velkomoravská).

Změna ploch na bydlení je vhodná i z pohledu krajinného rázu - lokalita s individuálními objekty pro rekreaci na oplocených pozemcích je pro postupný přechod k individuálnímu bydlení vhodnější než otevřená zemědělská krajina. Zde je území od severu sevřeno mezi urbanizovaným územím při ulici Útěchovská, návrším Strom s rozhlednou při ulici Zeiberlichova a lesním porostem z jihu. Neleží tedy není v exponované poloze, kde by mohla měnit ráz při dálkových pohledech do krajiny. Proto je rozvoj na bydlení v lokalitě So-8 potvrzen. Vlastník tím není dotčen na způsobu užívání své nemovitosti pro individuální rekreaci.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.2

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Co se týče požadavku na nevymezení plochy veřejných prostranství pro umístění komunikace probíhající rovnoběžně se stávající komunikací spojující ulice Útěchovská - Zeiberlichova a plochy zeleně mezi těmito komunikace se pořizovatel ztotožňuje s požadavkem uvedeným v námitce. Jedná se o rozvojovou lokalitu So-8, kde vymezení jedné plochy veřejného prostranství pro komunikaci ve stávající stopě je pro zajištění dopravní obsluhy lokality dostačující. Vymezování další rovnoběžné komunikace a plochy zeleně mezi těmito komunikacemi předurčuje využití území. Další případné konkrétní potřebné umístění komunikace a zeleně je možné a účelné řešit až v rámci dokumentace pro územní řízení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282747
Př.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4706

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	JE-1, JE-2, JE-3 OR-1, OR-2, OR-3

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282747/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es773970c5

	Fyzická osoba/právnická osoba
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území ……., parc č. ……

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	~~MOKRÁ HORA~~ Jehnice, OŘEŠÍN	
Katastrální území		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	~~Výjezd z B. ANTOMÍNOVÉ na hlavní TUMAŇANOVA~~	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ne

Problémový vjezd a výjezd z ulice B. Antonínové na hlavní ulici Tumaňanova, už teď je problém vyjet a to není zastavěná plocha v Jehnicích. Nevyhovující komunikace Tumaňanova (STAV-díry), šíře vozovky také nestačí.

V 29.6.20 dne BRNĚ - MOKRÁ HORA	Podp[redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282747/2020
Námitky

MMB/0282747/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven nesouhlas se zatěžování Boženy Antonínové a je poukázáno na stávající „kritickou" situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích, především v připojení ulice Boženy Antonínové.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní" navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech."

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282752
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4707

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	JE-1, JE-2, J-3, OR-1, OR-2

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282752/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es773970cc

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsm - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsm - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Řečkovice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část		
Katastrální území		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted]	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☒ ne

1 Myslím, že je naprosto nevyhovující kanalisace pro přístavbu takového vanožství domů. Za současného stavu nás 2x do roka vytopí kanalisace přes vanu, odpad, záchod i umyvadlo. Je pravda, že se to týká pravděpodobně našeho domu, který je pod úrovní silnice, ale přesto si myslím, že nebude kanalisace stačit. 1

2 Množství vozidel, která používají příjezdovou cestu přes Mokrou Horu bude asi také nežádoucí. 2

V Brně dne 26.6.2020 Podpis [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282752/2020

Námitka č.1

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatelka se obává, že nebude dostatečná kapacita kanalizace vzhledem k nově navrhované zástavbě. Návrh vycházel z podkladu Generel odvodnění města Brna, který zahrnoval všechny návrhové plochy. Generel i územní plán vyžadují, aby bylo v rozvojových plochách aplikováno důsledně hospodaření s dešťovými vodami, tzn. že se budou řešit a zdržovat na pozemku výstavby. Při dodržení těchto opatření by nemělo docházet ke zhoršení odtokových poměrů. V současné době se pracuje na aktualizaci generelu kanalizace, pokud upřesňující výpočty odhalí nedostatky v kapacitě kanalizace, bude se to dále promítat do plánu obnovy a rekonstrukce kanalizační sítě města Brna.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024, nicméně tato změna nemá na vyhodnocení Vaší námitky vliv.

Námitka č.2

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí

MMB/0282752/2020
Námitky

povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.
Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“
Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282784
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4708

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282784/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	B3 - REZERVA

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území 611701, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	MOKRÁ HORA	
Katastrální území	B3 - REZERVA	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		
Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ - grafická příloha ☐ ano ☒ ne - další přílohy	KOMUNIKACE MEZI OŘEŠÍNEM A MOKROU HOROU JE JIŽ PŘETÍŽENÁ.	
V BRNĚ dne 28.6.20	Podpis [redacted]	

*nehodící se škrtněte

MMB/0282784/2020
Námitky

MMB/0282784/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282788
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4709

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282788/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es773970e3

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	ROZVOJOVÁ LOKALITA Je-1

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území 611 701, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

☒ K textové části	☒ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	JEHNICE
Katastrální území	Je-1
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	
Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	Přetížená doprava na trase Tumaňanova – Jandáskova – Gronešova
- grafická příloha ☐ ano ☒ ne - další přílohy	
V BRNĚ dne 28.6.20	Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282788/2020
Námitky

MMB/0282788/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282796
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4710

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**MH-2 Skoumalova**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282796/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es773970e8

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
. X K textové části	. X Ke grafické části	. K procesu pořizování
Městská část	Brno-Řečkovice Mokrá Hora	
Katastrální území	Mokrá Hora	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
. ~~ano~~
. ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovky v ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282796/2020
Námitky

MMB/0282796/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282803
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno 4711

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-4 Klimešova**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282803/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es773970ef

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

X K textové části	X Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282803/2020
Námitky

MMB/0282803/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

6431

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282813/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es773970f7

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoj
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282813
Příl.:

Občanské sdružení Brnění,
třída Kpt. Jaroše 1935/18,
Černá Pole, 602 00 Brno,
22861688

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67 601 67 Brno

V Brně dne 30. 6. 2020

Průvodní dopis k podání NÁMITEK zástupce veřejnosti k Návrhu Územního plánu města Brna na základě věcně shodných připomínek

Já, [redacted] statutární zástupce občanského sdružení Brnění, které je zástupcem veřejnosti zmocněným na 26 arších 356 podpisy obyvateli Statutárního města Brna, kteří podepsali věcně shodnou připomínku, tímto podávám na Magistrát města Brna námitky k Návrhu Územního plánu města Brna, které se týkají Železničního uzlu Brno.

Námitky podávám na základě zmocnění z roku 2011 v důsledku neakceptování a chybného vypořádání námitek ke Konceptu územního plánu. Dle části b., Zmocnění zástupce, je občanské sdružení Brnění zmocněno zastupovat podepsané osoby při pořizování územního plánu.

Vzhledem k tomu, že naše námitky, které jsou v dokumentu https://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/POKYNY_pro_NAVRH/2_3_Priloha_C_svazek_6.pdf jako bod *„Bod 1.2.1: Požadavek na uvedení stávající železniční trati mezi Horními Heršpicemi, hlavním nádražím a odbočkou Židenice do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury…“* na str. 2211 a bod *„Bod 2.2: Doporučení na zařazení ploch viaduktu podél Malé Ameriky mezi rozvojové se zachováním železniční dopravy a modernizace nádraží…“* na straně 2215 odmítnuty a dle nás nesprávně vypořádány, trváme na jejich zapracování a akceptování.

V ostatních bodech naší námitky na základě věcně shodné připomínky děkujeme za kladné vypořádání či nadále na námitce netrváme.

Vzhledem k době více než 9 let, která uplynula od připomínkování Konceptu územního plánu, během které se událo mnoho podstatných věcí, si dovolujeme naše tehdejší námitku rozvést a odůvodnit. Pro velký rozsah uvádíme v samostatném dokumentu.

Za občanské sdružení Brnění s pozdravem

[redacted]
Statutární zástupce

Občanské sdružení Brnění, třída Kpt. Jaroše 1935/18, Černá Pole, 602 00 Brno, 22861688

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67 601 67 Brno
posta@brno.cz

30. 6. 2020

Námitky zástupce veřejnosti občanského sdružení Brnění na základě věcně shodných připomínek občanů Statutárního města Brna k Návrhu územního plánu města Brna

Citace, k nimž se naše námitky vyjadřují:

A) ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA schválené Zastupitelstvem města Brna na Z4/033 zasedání dne 11.4.2006 se zapracovanou změnou (pro 3.variantu bez R43) schválenou Zastupitelstvem města Brna na Z5/007 zasedání dne 26.6.2007, viz https://upmb.brno.cz/wp-content/uploads/archive/Pripravovany_uzemni_plan/uplne_zneni.pdf

„B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo
• Zachování kvalitní mobility bude řešeno se zásadami udržitelné dopravy, tj. takového komplexu všech dopravních systémů, které budou vzájemně koordinovány a které se samy sebou nezahltí a zůstanou funkční a efektivní." (str. 41)

dále

„S postupným nekoncepčním vznikem železničního uzlu v Brně se hromadily problémy nejen s vlastním provozem železnice, ale i ve využití území města. Nedostatečná kapacita nádraží, nekoncepční větvení tratí, stáří většiny zařízení dráhy apod. jsou důvody, které vedly město k řešení přestavby ŽUB a rozhodnutí o realizaci varianty s přesunem hlavního nádraží" (str. 42)

dále

„B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo

Cílem je posílení a zrychlení železniční dopravy na území města Brna jako důležitého železničního uzlu regionálního, celostátního i evropského významu a zlepšení vazeb na další dopravní systémy, zejména na silniční, MHD a leteckou dopravu. Je šancí využít příznivou polohu Brna na křižovatce evropských multimodálních koridorů.

Cílem je realizovat železniční síť na území města Brna tak, aby poskytovala optimální podmínky pro kvalitní příměstskou dopravu i budoucí připojení vysokorychlostních tratí (VRT).
Stabilizovat a dále rozvíjet železniční uzel Brno (ŽUB) tak, aby byl konkurenceschopný na evropské úrovni.

Pro nákladní železniční dopravu vytvořit podmínky pro lepší organizaci a provoz jako základny pro rozvoj kontejnerové a kombinované dopravy včetně logistických center." (str. 42)

B) ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA - KONCEPT - varianty I, II a III, 9. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, viz https://upmb.brno.cz/wp-content/uploads/archive/Pripravovany_uzemni_plan/KONCEPT/Textova_cast/9_Dopravni_infrastruktura.pdf

„Přestavbou železničního uzlu Brno (ŽUB) dává územní plán podmínky k likvidaci fyzických bariér, které tvoří stávající železniční násypová tělesa v centru města. Dále uvolňuje blokované plochy pro rozvoj města. Z hlediska železniční dopravy dojde ke zjednodušení a sjednocení vedení železničních tratí centrem města a vybudování moderního mimoúrovňového osobního nádraží, včetně technického zázemí osobní přepravy na novém odstavném nádraží, která v železničním uzlu Brno chybí. V centrální oblasti města je koncepce založena na soustředění dopravy do jedné trasy s novým osobním nádražím v odsunuté (cca o 800m) poloze jižně od stávajícího nádraží. Nové nádraží vytváří předpoklady k odbavení jak vysokorychlostních, celostátních tak regionálních vlaků." (str. 19)

dále

„Jižní varianta trasy VRT Praha-Brno (Varianta I, III) vchází na území města Brna podél dálnice D1 a stávající trati Brno-Jihlava. V úseku styku se zastavěnými částmi (Popůvky, Troubsko) je trasa vedena tunelovými úseky, stejně tak v prostoru oblasti MÚK Brno, centrum. Zaústění samostatné trasy VRT do železničního uzlu Brno je před výhledovou zastávkou Vídeňská do střelických kolejí. V prostoru mezi křižovatkou dálnice D1 s výhledovou komunikací R 43 a MÚK Brno centrum musí dojít k průpletům a propojením trati střelické, VRT ve směru na Břeclav a kolejí VRT, které se mimoúrovňově zapojí do střelické trati bezprostředně před zastávkou Vídeňská. Pro umožnění dosažení rychlosti 100km/h na vjezdu do žel. uzlu Brno je ponechána územní rezerva pro směrovou úpravu oblouku stávající střelické trati mezi křížením s ulicí Vídeňskou a Sokolovou. Pro propojení VRT ve směru Praha – Břeclav – Vídeň je nadále sledována tunelová stopa pod mimoúrovňovým křížením MÚK Brno, centrum. Severní varianta trasy VRT Brno-Praha (Varianta II) z Brna vychází ze železniční stanice Brno-Maloměřice a vede dále tunelem pod městskou částí Soběšice, přes Ivanovice směr Velká Bíteš." (str. 20)

C) Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu města Brna PŘÍLOHA C Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních), viz https://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/POKYNY_pro_NAVRH/2_3_Priloha_C_svazek_6.pdf

„Bod 1.2.1: Požadavek na uvedení stávající železniční trati mezi Horními Heršpicemi, hlavním nádražím a odbočkou Židenice do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury...
Bod 1.2.2: Požadavek na zachování železniční vlečky na Výstaviště.
Stanovisko pořizovatele:
Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB číslo B58/02-II z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zapracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy nebudou využívány.
Plánovaná přestavba ŽUB ruší vlečku pro BVV bez náhrady.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:
Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.
Námitce se nevyhovuje." (str. 2211)

dále

*„**Bod 2.2: Doporučení na zařazení ploch viaduktu podél Malé Ameriky mezi rozvojové se zachováním železniční dopravy a modernizace nádraží...***
Stanovisko pořizovatele:
Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zapracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy využívány. Námitce pro nesoulad se zadáním nového ÚP není možno vyhovět.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 je nutné stanovisko pořizovatele doplnit o následující:
Dohoda s dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy) je uzavřena ve smyslu Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a ZÚR JMK 2016, která je vázána na rozhodnutí o poloze, o které bude rozhodnuto z pozice Ministerstva dopravy.
***Námitce se nevyhovuje.**“* (str. 2215)

(Jedná se o vypořádní našich námitek, viz
https://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/KONCEPT_bez_osu/0095133_11.pdf)

D) Územní plán města Brna Závazná textová část Návrh pro veřejné projednání, viz
file:///D:/Stahov%C3%A1n%C3%AD/Pripravovany_UPmB_NAVRH_kompletni_dokumentace_1_Textova_cast_01_Vyrok_1_Zavazna_textova_cast_UPmB.pdf

„4.1.2 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA
Koncepce napojení a obsluhy města drážní dopravou je tvořena těmito systémy:
• páteří příměstské a dálkové veřejné hromadné dopravy je železniční doprava, pro jejíž rozvoj se navrhuje přestavba železničního uzlu Brno a výstavba vysokorychlostních tratí na Prahu, Ostravu a Vídeň/Bratislavu;“ (str. 25)

dále

*„**ÚS-29***
ÚS Městská památková rezervace Brno
– stanovit podmínky ochrany charakteru území MPR Brno a jejího městského krajinného rázu
– stanovit podmínky a nezbytné regulační prvky prostorového uspořádání staveb (výšku zástavby, stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
– řešit prostupnost okružní třídy mezi historickým jádrem a oblastí mezi starým a novým nádražím
– pro území při ulici Nádražní na tělese bývalé železnice navrhnout doplnění okružní třídy – pozemky pro solitérní zástavbu veřejné vybavenosti v městské zeleni a řešit návaznost na park podél Nových Sadů
– navrhnout prostorové uspořádání tzv. náměstí pod Petrovem
– stanovit zásady pro zachování panoramatu, veduty a obrazu sídla
– navrhnout uspořádání nástupiště VHD v prostoru ulice Nádražní
– respektovat navržený koridor podzemního diametru
– navrhnout řešení sítí technické infrastruktury
– prověřit potřebu umístění veřejné vybavenosti“ (str. 100)

E) Územní plán města Brna Textová část odůvodnění Návrh pro veřejné projednání, viz file:///D:/Stahov%C3%A1n%C3%AD/Pripravovany_UPmB_NAVRH_kompletni_dokumentace_1_Textova_cast_02_Oduvodneni_2_Textova_cast_oduvodneni_UPmB.pdf

„(305) územní rezervy RDZ02 VRT Javůrek – Brno
RDZ02-A varianta „Řeka"
RDZ02-B varianta „Petrov"
Úkoly pro územní plánování:
a) V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro varianty VRT hranice kraje – Javůrek – Brno a stanovit podmínky pro její využití.
RDZ02-A: ZÚR JMK ukládají vymezit a hájit územní rezervy pro obě prověřované varianty vysokorychlostní dopravy VRT (Praha – Brno), tj. pro variantu "Řeka" i pro variantu "Petrov". Územní rezerva pro variantu "Řeka" je v řešení vymezena a označena By/R51. Koridor ze ZÚR JMK (šířky 600 m, v zastavěném území minimálně 100 m) je v řešení změny dle plošných nároků a územních souvislostí zpřesněn (zúžen) na proměnlivou šířku. Podkladem pro koordinaci se záměrem přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) a pro zpřesnění koridoru byla Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno (zpracovatel: Správa železniční a dopravní cesty, s.o.; říjen 2017). Územní rezerva koliduje s jinými záměry nadmístního významu – omezení využití územní rezervy vyplývající z § 43 odst. 1 a § 36 odst. 1 stavebního zákona je proto upřesněno stanovením specifické (upřesňující) podmínky využití této územní rezervy.
RDZ02-B: Územní rezerva pro variantu "Petrov" není v aktuální, a proto není zohledněna v řešení Územního plánu města Brna. Protože o poloze budoucího nádraží je již rozhodnuto (o přesunu nádraží rozhodla vláda, přesun podpořilo zastupitelstvo kraje, územní rozhodnutí k umístění stavby Přestavba železničního uzlu Brno nabylo účinnosti), stala se varianta B „Petrov" územní rezervy VRT Javůrek – Brno, varianta B „Petrov" bezpředmětná. Pro názornost je neaktuální varianta územní rezervy zachycena v grafické části odůvodnění ÚPmB O.5 Veřejná hromadná doprava – schéma." (str. 77)

dále

„Jako centrální oblast města je chápáno území vymezené v zásadě tzv. Malým městským okruhem (Mendlovo nám., Úvoz, Kotlářská, Drobného, Nová městská třída, nové osobní nádraží – Opuštěná, Poříčí, Křížova)." (str. 155)

dále

„• Tr/5 Bulvár (sběrná komunikace) Tato dvoupruhová místní komunikace tvoří osu lokality Tr-2, její návrh musí být přizpůsoben urbanistickému významu hlavního veřejného prostranství propojujícího nové nádraží u řeky s historickým centrem města." (str. 190)

dále

„Páteří příměstské a dálkové dopravy je železnice. Zásadním zásahem do podoby železniční sítě na území města je modernizace Železničního uzlu Brno, která kromě zvýšení kapacity přinese sloučení stávajících průtahů (osobního a nákladního) do jednoho koridoru. Dalším významným zásahem do železničního napojení města bude zaústění vysokorychlostních tratí od Přerova, Prahy a Břeclavi – tyto tratě se od stávajících železničních radiál odklánějí až na kraji města. Všechny vlaky osobní dopravy (konvenční i vysokorychlostní sítě) budou dle předpokladu zastavovat na novém hlavní nádraží u řeky, které tedy bude uzlem nejméně regionálního významu" (str. 195)

dále

„Pro plošnou obsluhu hromadnou dopravou je uvažována základní síť přestupních uzlů, které vycházejí ze stávajícího stavu a jsou doplněny o nové a jsou označené značkou v grafické části odůvodnění ÚPmB
O.5 Veřejná hromadná doprava – schéma, přičemž tento výčet není závazný a nevylučuje jinou budoucí organizaci dopravy na základě měnících se potřeb přepravy:
hlavní nádraží – uzel dálkové dopravy, jakožto terminál pro městskou, příměstskou, dálkovou i mezistátní dopravu:
o nové hlavní nádraží (označované „u řeky") jakožto centrální uzel železniční dopravy, pro všechny vlaky mezistátní, dálkové i příměstské (mj. pro vzájemný přestup) – u nádraží bude přestupní uzel MHD a autobusové nádraží pro dálkovou a mezistátní dopravu a páteřní příměstské linky;" (str. 200)

dále

„1. Klíčovou strategickou rozvojovou oblastí je jižní čtvrť Trnitá, která zahrnuje území zjednodušeně řečeno mezi starým a novým nádražím a která úzce souvisí s rozsáhlou přestavbou Železničního uzlu Brno, který patří k největším dopravně technickým stavbám v rámci celé České republiky. Realizace záměru výstavby nové městské čtvrti, který je do jisté míry podmíněn koordinací se stavbou ŽUB, má podmiňující strategické investice (PPO, dopravní a technickou infrastrukturu)." (str. 273)

F) Územní plán města Brna Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj Návrh pro veřejné projednání, viz
https://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/NAVRH/VP_2020/TEXTOVA_CAST/SEA/VVURU.pdf

„Dopravní koncepce

Železniční doprava Páteří příměstské a dálkové dopravy je železnice. Zásadním zásahem do podoby železniční sítě na území města je modernizace Železničního uzlu Brno, která kromě zvýšení kapacity přinese sloučení stávajících průtahů (osobního a nákladního) do jednoho koridoru. Dalším významným zásahem bude zaústění vysokorychlostních tratí od Přerova, Prahy a Břeclavi - tyto tratě se od stávajících železničních radiál odklánějí až na kraji města. Všechny vlaky osobní dopravy (konvenční i vysokorychlostní sítě) budou zastavovat na novém hlavním nádraží u řeky, které se tak stane uzlem nejméně regionálního významu." (str. 31)

„Železniční doprava
Brno je po Praze druhým největším železničním uzlem České republiky. Do Brna je zaústěno sedm tratí, z nichž trať č. 250 je tratí průjezdnou přes město Brno.

Stávající železniční stanice Brno – hlavní nádraží se svojí výpravní budovou z roku 1904 slouží osobní dopravě a odbavování pošty. Kolejiště nádraží má šest průběžných a čtyři kusé koleje. Délka nástupištních hran je od 270 m do 435 m. Stávající situace železničního uzlu Brno je již mnoho desítek let nevyhovující. Vzhledem k očekávané zásadní přestavbě se do modernizace současného stavu dlouhodobě nevkládaly potřebné prostředky. Technický stav všech prvků je problematický a technicky zastaralý – zaústění tratí ani vlastní hlavní nádraží nemá dostatečnou kapacitu. Zejména zaústění přerovské trati výrazně limituje možnosti jejího využití, nástupiště téměř dvousetletého hlavního nádraží jsou krátká, úzká, v protisměrných obloucích. Přednádražní i zanádražní prostory mají nedostačující kapacitu jak pro hromadnou, tak individuální dopravu a trpí přetížeností, způsobenou kumulací mnoha funkcí.

Nákladní železniční doprava vede dnes přes centrální městskou oblast po tzv. dvoukolejném nákladovém průtahu v trase od Černovického trianglu podél ulice Hladíkovy přes Nákladové nádraží, směrem na jih přes stanici Horní Heršpice. Stanice Maloměřice je stanicí vlakotvornou – seřaďovací,

sloužící pouze nákladní dopravě.

Systém vleček je v Brně rozdělen na dvě části podle místa připojení:
• severní větev posvitavské vlečky, které jsou napojeny na nákladní železniční stanici Maloměřice,
• jižní větev, kde jednotlivé vlečky jsou napojeny z Dolního nádraží, Horních Heršpic a Modřic.

Výše popsaný systém železniční dopravy dlouhodobě nesplňuje technické ani prostorové požadavky na provozování železnice na území města Brna. Po modernizaci železničních koridorů zůstává Železniční uzel Brno jedním z posledních uzlů, které je nutno na těchto koridorech modernizovat (zdroj: ÚAP 2016).

Byla vypracována Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno (2017) Posouzeny byly dvě koncepční varianty řešení přestavby železničního uzlu: varianta Řeka (s nádražím u řeky) a varianta Petrov (s nádražím pod Petrovem). Na základě této studie proveditelnosti pak Ministerstvo dopravy doporučilo cílovou podobu řešení ŽUB. Centrální komise Ministerstva dopravy dne 30. května 2018 schválila Studii proveditelnosti železničního uzlu Brno s tím, že byla k realizaci upřednostněna varianta Řeka Ab.

Ve variantě Ab je uvažováno zapojení trati od Chrlic zapojením do severního zhlaví hlavního nádraží stejně jako ve variantě A. Zapojení trati od Břeclavi a od Střelic je řešeno ve směrovém uspořádání. Technicky je toto řešení umožněno realizací mimoúrovňového styku obou uvedených tratí v jižní části uzlu (zdroj: europoint.cz)." (str. 114)

dále

*„**Železniční doprava***

Páteří příměstské a dálkové dopravy je železnice. Zásadním zásahem do podoby železniční sítě na území města je modernizace Železničního uzlu Brno, která kromě zvýšení kapacity přinese sloučení stávajících průtahů (osobního a nákladního) do jednoho koridoru. Dalším významným zásahem bude zaústění vysokorychlostních tratí od Přerova, Prahy a Břeclavi - tyto tratě se od stávajících železničních radiál odklánějí až na kraji města. Všechny vlaky osobní dopravy (konvenční i vysokorychlostní sítě) budou zastavovat na novém hlavním nádraží u řeky, které tedy bude uzlem nejméně regionálního významu." (str. 156)

dále

„Zpochybněná poloha nádraží v rámci přestavby ŽUB znamená ztrátu dříve definované silné stránky ekonomického pilíře. Zpochybnění projektu přestavby ŽUB podvazuje možnosti realizace jižní části VMO a velké části území MČ Brno jih.
+
Územní plán pracuje s vybranou variantou přestavby ŽUB a koordinuje s ní navrhovaný rozvoj území."
(str. 206)

Odůvodnění námitek bodu 1.2.1 a 2.2

Není pravda, že *„o poloze budoucího nádraží je již rozhodnuto (o přesunu nádraží rozhodla vláda, přesun podpořilo zastupitelstvo kraje, územní rozhodnutí k umístění stavby Přestavba železničního uzlu Brno nabylo účinnosti)*", jak se ve výše zmiňované citaci z dokumentu ***Územní plán města Brna Textová část odůvodnění Návrh pro veřejné projednání*** uvádí.

Věc se má v současné době, cíce než 9 let od podání námitky ke Konceptu, tak, že na jednání Centrální komise Ministerstva dopravy dne 30. května 2018, o kterém je řeč v rámci dokumentu ***Územní plán města Brna Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj Návrh pro veřejné projednání***, bylo schváleno následující:

(...) *„Z těchto důvodů Centrální komise upřednostňuje variantu Ab za předpokladu, že:*

- *SŽDC před zadáním dalšího stupně projektové dokumentace zpracuje technicko-ekonomické prověření úprav pro zvýšení prostupnosti a stability dopravního modelu nákladní dopravy varianty Ab, při respektování potřeb osobní dopravy v rozsahu schváleném ve studii proveditelnosti.*

- *Předmětné technicko-ekonomické prověření bude před jejím zadáním i v průběhu zpracování konzultováno s věcně příslušnými odbory MD a po dokončení předloženo Centrální komisi k určení dalšího postupu.*

- *Technické řešení bude připraveno tak, aby případně umožnilo realizaci SJKD"*

Tyto podmínky, které Centrální komise jako nedílnou část svého usnesení přijala, ale zatím nebyly naplněny! Toto posouzení teprve nyní probíhá, jak bude níže uvedeno.

Na základě rozhodnutí Centrální komise z 30. května 2018 vzala dne 10. 7. 2018 jako bod 3. „Informace o přestavbě železničního uzlu Brno čj. 574/18" Vláda materiál na vědomí v sekci D. Různé, dle kterého se má postupovat takto:

„Současně byly SŽDC uloženy následující podmínky pro další přípravu investiční akce: (...)

- *SŽDC před zadáním dalšího stupně projektové dokumentace zpracuje technicko-ekonomické prověření úprav pro zvýšení prostupnosti a stability dopravního modelu nákladní dopravy varianty Ab, při respektování potřeb osobní dopravy v rozsahu schváleném ve studii proveditelnosti.*
- *Předmětné technicko-ekonomické prověření bude před jejím zadáním i v průběhu zpracování konzultováno s věcně příslušnými odbory MD a po dokončení předloženo Centrální komisi k určení dalšího postupu."*

Je zřejmé, že Centrální komise i následně Vláda si uvědomovaly objektivní a zásadní problémy ohledně propustnosti modernizovaného ŽUB v upřednostněné variantě Ab. Pokud nebudou zdárně vyřešeny, hrozí vybudování nového úzkého hrdla zejména pro nákladní vlaky jedoucí po transevropském nákladním koridoru RFC7, který propojuje severní část Německa, Českou republiku, Rakousko/Slovensko, Maďarsko, Rumunsko, Bulharsko a Řecko.

Vyřešení těchto problémů bude pravděpodobně znamenat buď urbanisticky těžko akceptovatelný návrh nového mimoúrovňového křížení kolejových tras na území Maloměřic a Židenic, nebo upřednostnění varianty ŽUB B „Petrov", která v Židenicích a dál na jih až do Horních Heršpic zachovává oddělení kolejových tras pro osobní a pro nákladní dopravu bez jejich vzájemného křížení a nové kapacitní hrdlo tak nevytváří.

Tyto aspekty, tedy aktualizace dopravní technologie ŽUB, se aktuálně modelují a počítají v rámci zakázky Modernizace ŽST Brno-Židenice a úpravy v ŽST Brno-Maloměřice. Dne 31. 10. 2019 se na profilu zadavatele objevila „Zakázka: Modernizace ŽST Brno-Židenice a úpravy v ŽST Brno-Maloměřice". V rámci této velmi komplexní zakázky, viz níže podrobněji, má být znova řešena celá dopravní technologie brněnského železničního uzlu. Tuto zakázku realizuje sdružení firem MORAVIA

CONSULT Olomouc a.s. a SUDOP BRNO, spol. s r.o., které zpracovávaly i SP ŽUB. Obsahem této zakázky je dle Přílohy č. 3 c), Zvláštní technické podmínky, mj. následující:

„1.1.2.1 ***Aktualizace a zpřesnění navrhovaného kolejového řešení modernizace stanice dle varianty Ab ze studie proveditelnosti, včetně úprav severního zhlaví pro zvýšení kapacity.*** *Zejména se jedná o posouzení podmínek pro zavedení systému ETCS a dalších aktuálních technických požadavků.*

1.1.2.2 Prověření možných variant řešení přestupních vazeb mezi železniční stanicí a systémem MHD.

1.1.2.3 Prověření využití stávající výpravní budovy a návrh její úpravy pro vyhovění potřebám pro cestující veřejnost a pro provozní potřeby SŽDC a dopravců.

1.1.2.4 Prověření širších urbanistických vazeb na okolí stanice a návrh řešení přístupových cest do výpravní budovy a na nástupiště z okolí.

1.1.2.5 Návrh a posouzení proveditelnosti modernizace stanice vyhovující provozním potřebám stávajícího uspořádání železničního uzlu a umožňující následnou úpravu do cílového stavu.

1.1.2.6 Aktualizace dopravní technologie železniční dopravy celého železničního uzlu s důrazem na posouzení potřeb nákladní dopravy."

a dále:

„4.1.1 Požadavky na cílový stav

4.1.1.1 Bude navržena modernizace ŽST Brno-Židenice (v současném stavu se jedná o odbočku) na základě varianty Ab ze „Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno" s doplněnými spojkami na severním zhlaví dle Technického prověření dodatečných požadavků sdružení ŽESNAD.CZ ke Studii proveditelnosti železničního uzlu Brno. *Navržené řešení bude respektovat Zásady pro návrh technického řešení ETCS ve vazbě na kolejová řešení dopraven.*

4.1.1.2 Bezbariérový přístup na nástupiště bude řešen variantně (výtahy, šikmé chodníky nebo jejich kombinace). Stávající podchod bude prodloužen na druhou stranu kolejiště.

4.1.1.3 Přístup na zastávku MHD v ulici Bubeníčkova z podchodu navrženého ve studii proveditelnosti v km cca 145,810 (nové staničení) bude navržen variantně (podél tělesa dráhy nebo mezi kolejemi přímo pod most v ulici Bubeníčkova).

4.1.1.4 Budou navrženy objekty pro potřeby cestujících v místě přestupní vazby mezi železnicí a MHD.

4.1.1.5 Budou navrženy předjízdné koleje u stávající koleje č. 1K podle Technického prověření dodatečných požadavků sdružení ŽESNAD.CZ ke Studii proveditelnosti železničního uzlu Brno. *U těchto kolejí bude posouzen podélný sklon ve vztahu k ustanovení odst. 8 § 13 vyhlášky č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah a čl. 9.1.3 ČSN 73 6360-1. Tyto úpravy budou zpracovány a posuzovány samostatně."*

a dále:

„4.2.1 Dopravní technologie cílového stavu

4.2.1.1 Dopravní technologie bude zpracována jak pro samotnou ŽST Brno-Židenice, tak i pro celou oblast řešení přestavby železničního uzlu Brno (viz bod 4.2.1.2). Součástí je i prověření podmínek ze schvalovacího protokolu ke Studii proveditelnosti železničního uzlu Brno týkající se prověření podmínek pro nákladní dopravu.

4.2.1.3 Nad rámec požadavků Směrnice GŘ č. 11/2006 Dokumentace pro přípravu staveb na železničních drahách celostátních a regionálních, v platném znění, přílohy 1, bude pro výhledový rozsah dopravy zpracován GVD pro období min. čtyřhodinové přepravní špičky včetně přilehlých mezistaničních úseků a plán obsazení kolejí. Bude zpracován rovněž i fragment pro dopravně exponované části uzlu i mimo špičku v období minimálně 2 hodin.

4.2.1.4 Koncepce železniční dopravy bude pro horizont 2035 vycházet z SP ŽUB. U dálkové osobní dopravy se dle vyjádření MD č. j. 268/2019-520-DOP/2 nepředpokládají změny. V případě nákladní dopravy bude zhotovitel vycházet z podkladů a informací uvedených v totožném vyjádření MD č. j. 268/2019-520-DOP/2. *V případě regionální osobní dopravy bude jedinou změnou vypuštění linky S37 (za předpokladu dobudování nástupišť v ŽST Šlapanice). Zhotovitel ZP u objednavatele regionální dopravy zajistí písemné vyjádření k možnosti zrušení linky S37."*

Vyjádření MD č. j. 268/2019-520-DOP/2, o kterém hovoří bod 4.2.1.4, je dopis 1. náměstka Ministerstva dopravy Ing. Tomáše Čočka, Ph.D., náměstkovi pro modernizaci dráhy SŽDC, Ing. Mojmíru Nejezchlebovi ze dne 2. 8. 2019, kde jsou upřesněny počty nákladních vlaků a jejich směry, s nimiž se má v rámci aktualizace dopravní technologie počítat.

Tato v době podání námitek vznikající projektová dokumentace je právě výsledkem usnesení vlády a rozhodnutí Centrální komise Ministerstva dopravy, které požadovaly, aby SŽDC před zadáním dalšího stupně projektové dokumentace zpracovala *„technicko-ekonomické prověření úprav pro zvýšení prostupnosti a stability dopravního modelu nákladní dopravy varianty Ab"* a aby toto technicko-ekonomické prověření bylo před jejím zadáním i v průběhu zpracování konzultováno s věcně příslušnými odbory MD a po dokončení *„předloženo Centrální komisi k určení dalšího postupu"*.

Podrobnější technické zdůvodnění námitky:

V rámci projektu modernizace ŽUB doposud nebyla dostatečně řešena železniční nákladní doprava

Teprve po dokončení SP ŽUB se ukázalo, že se nedostatečně v rámci SP ŽUB řešila propustnost pro nákladní železniční dopravu. Na objektivně značné nedostatky ohledně kapacity pro nákladní dopravu poukázal profesní spolek Sdružení železničních nákladních dopravců České republiky, ŽESNAD. Z důvodu svého vzniku v období až po zahájení prací na SP ŽUB se do zpracování studie nemohl zapojit, což ale nemůže ospravedlnit vytvoření nových kritických míst a úzkých hrdel, která by v budoucnu ohrozila rozvoj železniční nákladní dopravy jak v rámci transevropského nákladního koridoru RFC7, tak při obsluze řady železničních stanic a průmyslových vleček v Brně a jeho okolí.

Tento profesní spolek již v dopise 130/2018 z 9. 4. 2018 pro Ing. Tomáše Čočka, Ph.D., 1. náměstka ministra dopravy ČR, vyjmenoval několik aspektů, které shrnul v příloze dopisu „Obavy železničních nákladních dopravců ze sloučení osobní a nákladní železniční dopravy pro průjezd železničním uzlem Brno", kde na 6 stránkách stručně uvádí jednotlivé klíčové a pro kapacitu a propustnost nákladní dopravy v ŽUB fatální problémy, ze kterých v závěru zdůrazňuje tyto:

„Provozní technologie SP železničního uzlu Brno nebyla projednána s železničními nákladními dopravci (ani s ČD Cargo). ŽUB v tzv. odsunuté poloze znemožňuje využití trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín a investice vynaložené na její rekonstrukci a modernizaci nebudou využity."

Vážné kapacitní problémy ŽUB ve variantě Ab omezují především rozsah budoucí nákladní železniční dopravy, ale s negativním dopadem i na osobní segment.

Protože je již v současnosti téměř vyčerpána kapacita 1. tranzitního železničního koridoru v úseku Brno – Česká Třebová (především z důvodu souběhu hustě trasované mezistátní dálkové i brněnské příměstské osobní dopravy), vzniká potřeba odklonit vytrvale rostoucí nákladní segment mezi Brnem a Kolínem z tohoto koridoru na trať vedoucí přes Vysočinu (Havlíčkův Brod), která má nevyčerpanou kapacitní rezervu. Tato trať má ale pro těžkou nákladní dopravu svou nevýhodu – obtížnější sklonové poměry. Již z/do Brna-Maloměřic nákladní vlaky trasované přes Vysočinu potřebují tzv. přípřež nebo postrk (vedení vlaku více lokomotivami). Z důvodů dopravní i klimatické politiky (viz „Bílá kniha ...") je žádoucí maximum cargodopravy převést ze silnic na železnici, tedy počty nákladních vlaků se mají v tomto a příštím desetiletí o desítky procent navyšovat.

Přivěšení a odvěšení přípřežních či postrkových lokomotiv je pouze jedním z důvodů, proč nákladní vlaky opouští v Brně-Maloměřicích hlavní průběžné koleje a směřují na kolejiště, které se nachází východně od nich.

Dalším důvodem je třídění vozů na místním spádovišti (platí pro tzv. relační vlaky), další vlaky zastavují v Maloměřicích z důvodů nácestné technické prohlídky vozů, jiné vlaky obsluhují vlečky zaústěné do místní stanice, do Brna-Židenic či do dalších stanic v Brně a jeho okolí. V součtu je takových vlaků většina.

Problém nastane, a to pouze u variant modernizace brněnského uzlu s hlavním nádražím přemístěným do polohy dnešního Dolního nádraží (tedy u všech subvariant varianty A „Řeka"), v okamžiku, kdy se nákladní vlaky mají rozjet z Brna-Maloměřic na kteroukoli trať či vlečku vedoucí odtud jižním směrem. Takový rozjezd nákladního vlaku totiž trvá pět až sedm minut. Při tomto rozjezdu, aby se dostaly na kolej určenou pro směr od severu k jihu, musí ale nejprve úrovňově překřížit v Brně-Židenicích průběžné koleje vedoucí od jihu na sever (směr Havlíčkův Brod a směr Česká Třebová). A právě takových pěti až sedmiminutových „oken" pro rozjezdy nákladních vlaků, kdy na sever nemůže jet žádný (osobní ani nákladní) vlak, se zoufale nedostává. Ve špičkách osobní dopravy, která na rozdíl od silnic trvá po téměř celý pracovní den, jezdí už v současné době jen ve směru z jihu na sever každou hodinu čtyři osobní vlaky směr Kuřim, čtyři osobní vlaky směr Blansko, minimálně dva expresy směr Česká Třebová a jeden rychlík směr Havlíčkův Brod. Celkem tedy 10 – 11 vlaků osobní dopravy, z nichž každý zabere cca tříminutové „okno". To znamená třicet minut z jedné hodiny jen pro osobní vlaky v jednom směru. K tomu ovšem je třeba přičíst i vlaky nákladní.

A samozřejmě nákladní vlaky, rozjíždějící se z Brna-Maloměřic potřebují pro sebe volné koleje vedoucí na jih, čili po nich (přesně po jedné ze dvou určených pro tento směr) také nemohou v době (pěti až sedmiminutového rozjezdu) jet žádné jiné osobní či nákladní vlaky.

Navíc stejný problém (byť s potřebou kratšího časového „okna") platí i pro lokomotivy a soupravy, které vyjíždí z maloměřického depa Českých drah.

Při započtení všech těchto okolností dostaneme tristní výsledek. Během špičky mohou stanici Brno-Maloměřice opustit jižním směrem pouze dva, ve výjimečných případech maximálně čtyři nákladní vlaky za hodinu (týká se denní doby pracovních dnů), tedy počet, který je zejména pro transevropský nákladní koridor RFC7 naprosto nedostatečný.

Zarážející je, že výše popsaný problém vůbec nenastává jak v současném uspořádání kolejí v brněnském železničního uzlu, tak ve všech subvariantách varianty B „Petrov". V těchto případech totiž nákladní vlaky, rozjíždějící se z Brna-Maloměřic na jih nekříží žádnou kolej určenou pro vlaky osobní dopravy, protože nákladní průtah brněnským uzlem vede na východ od kolejí vedoucích na stávající hlavní nádraží a protože kolejiště v Brně-Maloměřicích, určené pro výše zmíněné účely leží od těchto kolejí rovněž východním směrem.

Mimoúrovňové křížení na tomto místě (v Brně-Židenicích) by bylo z důvodů prostorových omezení v zastavěném území možné realizovat jen velmi obtížně, výsledek by vyvolal (estetické důvody) odpor urbanistické obce.

Dle odborného posouzení organizace ŽESNAD lze výše popsaný problém vyřešit přidáním páté koleje k plánovanému čtyřkolejnému průtahu mezi Židenicemi a hlavním nádražím v odsunuté poloze. To ale znamená dramatické zásahy do stávající podoby projektu, který předpokládá, že ze současného dvojkolejného nákladního průtahu v Židenicích, který je na náspu s příčným řezem o tvaru lichoběžníku, vznikne výstavbou opěrných zdí těleso s příčným řezem ve tvaru obdélníku s prostorem v koruně pro umístění čtyř kolejí. I takovéto řešení naráží předepsané limity hlukové zátěže v místě

přilehlých obytných domů (zejména v ulici Klíny). Pátou kolej už tímto způsobem umístit nelze. Návrh ŽESNADu tak pravděpodobně znamená změnu vydaného územního rozhodnutí, je i mimo podmínky pro přiznání staré hlukové zátěže, a dostává se zejména tak blízko obytným domům, že by bylo nutné minimálně v ulici Klíny tyto domy vykoupit/vyvlastnit.

Pokud stát chce realizovat variantu A „Řeka", musí přijít s řešením, které prokáže dostatečnou kapacitu, jež má rezervu pro rozvoj jak nákladní, tak osobní dopravy. Následně, jak ukládá Centrální komise ministerstva dopravy, se výsledky vrátí k posouzení. S ohledem na finanční náročnost nově navrženého řešení (bude-li jaké) by měla proběhnout aktualizace ekonomické a finanční analýzy.

Teprve poté může být definitivně rozhodnuto finálně o výběru varianty modernizace ŽUB.

Aktualizace ekonomického posouzení (konkrétně CBA, cost-benefit analysis) variant modernizace ŽUB bude nezbytná z důvodu významného navýšení investičních nákladů (v případě nalezení kapacitně dostačujícího řešení varianty A). Zpracování CBA je nezbytnou podmínkou při finanční spoluúčasti EU. Připomínáme, že CBA zpracovaná v rámci Studie proveditelnosti ŽUB vyšla výhodněji pro variantu B „Petrov". Finančně náročné úpravy varianty A „Řeka" dále prohloubí její ekonomickou nevýhodnost a mohou vést i k výraznému zhoršení vnitřního výnosového procenta (na hodnotu, při které není investici možné kofinancovat z fondů EU).

Zpracovatel Návrhu územního plánu tedy nevyhověl Zadání, které, jak je výše uvedeno, říká:

„B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo

Cílem je posíleni a zrychlení železniční dopravy na území města Brna jako důležitého železničního uzlu regionálního, celostátního i evropského významu a zlepšeni vazeb na další dopravní systémy, zejména na silniční, MHD a leteckou dopravu. Je šancí využít příznivou polohu Brna na křižovatce evropských multimodálních koridorů.
Cílem je realizovat železniční síť na území města Brna tak, aby poskytovala optimální podmínky pro kvalitní příměstskou dopravu i budoucí připojení vysokorychlostních tratí (VRT).
Stabilizovat a dále rozvíjet železniční uzel Brno (ŽUB) tak, aby byl konkurenceschopný na evropské úrovni.

Pro nákladní železniční dopravu vytvořit podmínky pro lepší organizaci a provoz jako základny pro rozvoj kontejnerové a kombinované dopravy včetně logistických center."

Naopak dle současného stupně poznání dochází ke snížení kapacity pro nákladní dopravu a v důsledku nejen pro ni.

Město je zodpovědné za funkčnost dopravního systému na svém území, výše uvedená fakta nemůže řešit ignorováním, ale musí jako pořizovatel ÚP vytvořit podmínky pro to, aby do budoucna nevyloučil variantu zajišťující funkční řešení železniční dopravy, jak samo požaduje v zadání.

Dílčí požadavky:

1

De iure ani de facto v tuto chvíli neexistuje a nemůže z výše uvedených důvodů existovat žádné závazné rozhodnutí o finálním výběru varianty modernizace ŽUB, proto požadujeme, aby ÚP umožňoval vedení tratí pro všechny varianty obsažené v SP ŽUB.

Konkrétní vyhovění tomuto požadavku spočívá v tom, aby stávající plochy pro železnici (koleje od Horních Heršpic přes dnešní Hlavní nádraží až do odb. Židenice) byly zaneseny jako plochy pro železniční dopravu.

Požadujeme tedy upravit příslušné texty tak, aby byly věcně správné a neobsahovaly nepravdivá nebo zavádějící tvrzení, že bylo rozhodnuto o výběru varianty modernizace ŽUB atd.

1

Požadujeme dále upravit textové části a grafické části tak, aby umožňovaly toto vedení tratí a tomu přizpůsobit využití okolních ploch. Praktický dopad na změnu využití ploch oproti Návrhu je minimální. Jak ukázala veřejná urbanistická soutěž na podobu Jižního centra s centrální polohou nádraží, kvalitní rozvoj této části města je možný při jakékoliv poloze nádraží.

1

Pokud je kvůli vyhovění tomuto požadavku nutné vrátit se do fáze zadání, požadujeme, aby se tak stalo, protože zajištění průjezdnosti železničního uzlu pro veškerou železniční dopravu je zásadnější než stihnutí termínu schválení územního plánu v roce 2022. Snížení kapacity pro železniční (nákladní) dopravu by znamenalo fatální dopady do celé železniční sítě.

1

Další část námitek si týká kapacit MHD a potřeby diametru.

V rámci zadání, jak již bylo v předchozí části zmíněno, se praví:

„B. Zásady řešení a cíle, kterých má být dosaženo

Cílem je posílení a zrychlení železniční dopravy na území města Brna jako důležitého železničního uzlu regionálního, celostátního i evropského významu a zlepšení vazeb na další dopravní systémy, zejména na silniční, MHD a leteckou dopravu. Je šancí využít příznivou polohu Brna na křižovatce evropských multimodálních koridorů."

Tohoto cíle ale není dosaženo, je tomu právě naopak.

Stavby pro městskou hromadnou dopravu jsou součástí 6. stavby modernizace ŽUB, „Městská infrastruktura". Tato stavba, resp. kvalitně fungující městská hromadná doprava, je nezbytná pro funkčnost celého projektu modernizace ŽUB. Bez dobrého obsloužení hlavního nádraží (resp. všech zastávek na území města v rámci ŽUB, zejména Brna-Černovic) nemůže celý projekt po dopravní stránce dobře fungovat, což by mělo i přímé negativní ekonomické dopady.

Za obsluhu nádraží (zastávek) prostřednictvím MHD je zodpovědno přímo město Brno, které si je dle vlastních studií a dokumentů vědomo limitů kapacity povrchové MHD. Proto na základě odborného vyhodnocení SP ŽUB zaujalo Zastupitelstvo města Brna Z7/36 dne 27. 2. 2018 následující usnesení:

„Celkové vyhodnocení dosahovaných důležitých ukazatelů a parametrů navržených variant řešení přestavby ŽUB:

- *Které varianty doporučujete jako nejvhodnější pro realizaci?*

Město Brno dlouhodobě usiluje o stavbu Severojižního kolejového diametru – jako klíčového dopravního systému pro regionální jihomoravskou dopravu. Město Brno si současně uvědomuje, že bez SJKD nebude modernizované nádraží dostatečně dobře obslouženo návaznou veřejnou dopravou, neboť město Brno neuvažuje o realizaci Nové městské třídy v rozsahu, se kterým počítá studie proveditelnosti. Vzhledem k finanční náročnosti stavby SJKD město Brno požaduje financování železniční části SJKD z prostředků státního rozpočtu. Město Brno současně říká, že bez SJKD je realizace modernizace ŽUB v jakékoliv variantě z dopravních důvodů riziková. Město Brno proto doporučuje k realizaci variantu Ac s podmínkou, že v časově blízkém období bude realizována smysluplná funkční etapa SJKD.

- *Které varianty nedoporučujete, ale považujete za akceptovatelné k realizaci?*

Město Brno nedoporučuje variantu Ab a B1b, ale považuje ji za akceptovatelnou k realizaci.

- *Které varianty považujete za neakceptovatelné k realizaci?*

Město Brno považuje za neakceptovatelné varianty Bez projektu, A a Aa."

Na tomto usnesení spoluinvestora je klíčové, že bez Severojižního kolejového diametru (SJKD), nebude modernizované nádraží dostatečně dobře obslouženo veřejnou hromadnou dopravou.

Dle odborných posudků, které si město Brno nechalo pro své potřeby zpracovat, byla v SP ŽUB nedostatečně dimenzována MHD obsluhující nové nádraží, jak ve svém posudku pro zpracovatele Návrhu územního plánu, doložil [redacted] z Fakulty dopravní ČVUT Praha, viz https://kambrno.cz/wp-content/uploads/2018/01/%C5%BDUB_posudek_T%C3%BDfa.pdf a [redacted] z Dopravní fakulty Jana Pernera Univerzity Pardubice, viz https://kambrno.cz/wp-content/uploads/2018/01/%C5%BDUB_posudek_Drdla.pdf.

Dle posudku [redacted] str. 20, oddíl 3. Definování kritických bodů dopravní infrastruktury v jednotlivých variantách:

„V rámci městské dopravní infrastruktury je to přetížená tramvajová síť v centrální části města, zejména potom přednádražní prostor, lokalita pod Petrovem, křižovatka Hybešova – Nové Sady – Úzká, křižovatka Nádražní – Dornych – Křenová, křižovatka Nádražní – Novosady – Husova – („Bulvár"), apod. Podle výše uvedených výsledků z tabulek velmi kritickou situaci může ve variantě A způsobit návrh o několik desítek procent zvýšit počet spojů během dopravní špičky (dnes je toto již na hranici propustné výkonnosti). Komplikací u varianty A je současně i četné křížení tras spojů linek Nádražní – Benešova a Nádražní – Křenová/Dornych. Dále je třeba upozornit na zatížení „Nové městské třídy" a ulice Křenová, apod."

Zmiňované tabulky na stranách 17 a 18 [redacted] posudku ukazují nárůst tramvajové dopravy na nejexponovanějších komunikacích o desítky procent, např.: Pod Petrovem (ulice Nádražní – mezi křižovatkami s ulicemi Hybešova a Husova) je *„u varianty A četnost spojů ve špičkové hodině téměř o 40 % větší jak v současném stavu"*.

Zastupitelstvo města Brna na základě těchto posudků konstatovalo v rámci usnesení výše uvedené a podmínilo realizaci projektu modernizace ŽUB souběžnou realizací projektu SJKD, který by bez jakýchkoliv pochyb vnitroměstskou veřejnou hromadnou dopravu dokázal vyřešit.

Bohužel, druhý spoluinvestor modernizace ŽUB, stát, tento požadavek Statutárního města Brna v této podobě neakceptoval. Neakceptaci podmínky města Brna konstatuje samo ministerstvo dopravy ve zprávě pro českou Vládu, kde uvádí, že: *„Ministerstvo dopravy neakceptovalo podmínku města Brna na související výstavbu severojižního kolejového diametru"*, viz materiál Ministerstva dopravy, Čj.: 85/2018-910-IZD, který Vláda ČR vzala na jednání dne 10. 7. 2018 na vědomí v sekci D. Různé jako bod 3. Informace o přestavbě železničního uzlu Brno čj. 574/18, viz https://www.mdcr.cz/getattachment/Ministerstvo/Zadost-o-poskytnuti-informace-(1)/Poskytnute-informace/Zeleznicni-nadrazi-Brno/Informace-o-prestavbe-zeleznicniho-uzlu-Brno.docx.aspx.

Je tedy zřejmé, že městská hromadná doprava, která je přitom rozhodující pro funkčnost nebo nefunkčnost celého systému, je v tuto chvíli dle oficiálního sdělení města Brna jako spoluinvestora modernizace ŽUB zodpovědného za 6. stavbu projektu ŽUB nevyřešena a také bez SJKD velmi riziková.

Z důvodu nedostatečné kapacity povrchové MHD Statutární město Brno požadovalo z pozice spoluinvestora modernizace ŽUB realizaci SJKD souběžně s modernizací uzlu. Stát ale, jak bylo již uvedeno, odmítl podmínku spoluinvestora, když uvedl, že *„Ministerstvo dopravy neakceptovalo podmínku města Brna na související výstavbu severojižního kolejového diametru,"* a dále uvedl, že *„vybraná varianta však jeho výstavbu nevylučuje."*

To zní na první pohled, že by mohl být SJKD umožněn, ale není tomu tak. Prakticky a zejména realisticky je nepřekonatelný problém v tom, že varianta Ab v sobě neobsahuje počáteční část trasy SJKD, na rozdíl od projektové varianty Ac, viz například webové stránky projektu modernizace ŽUB, Europointbrno.cz:

*„Ve variantě Ab je uvažováno **zapojení trati od Chrlic zapojením do severního zhlaví hlavního nádraží**"* a *„Varianta Ac představuje poslední možnou kombinaci zapojení tratí od Chrlic, Břeclavi a Střelic, tedy **zapojení trati od Chrlic do podzemní stanice pod osobním nádražím**".*

Zdánlivě se sice vznik SJKD neznemožní, v praxi ale ano, protože je z hlediska finančního nepředstavitelné, že by se dokončila modernizace ŽUB s povrchovým zapojením tratě od Chrlic do hlavního nádraží, ale vzápětí by se dané území znovu rozestavělo a finančně náročný povrchový úsek by po převedení vlaků do tunelů SJKD zůstal bez využití.

K tomu uvádíme, že Rada města Brna na svém zasedání 20. 2. 2018 schválila obsáhlejší pozici města Brna ke studii proveditelnosti ŽUB, kde se stran diametru píše toto:

„Město Brno preferuje zaústění do samostatné podzemní skupiny v trase Severojižního kolejového diametru (SJKD), tzn. variantu Ac. *A to s podmínkou, že bude zahájena příprava realizace SJKD, jako prvku regionální dopravy, který zajistí adekvátní dopravní obslužnost území. Tato dopravní stavba bude spolufinancována ze strany kraje a města.* ***Zapojení obloukem v prostoru bývalých jatek a Masné burzy by v případě realizace SJKD bylo zmařenou investicí****, která by navíc nevratně narušila památkově chráněné objekty.*

V případě, že by nebylo akceptováno zapojení tratě od Chrlic v trase případného SJKD, město doporučuje v dalším stupni dokumentace prověřit zaústění do jižního zhlaví nádraží u řeky s využitím stávajícího koridoru Komárovem."

Jak uvádí i komplexní zdůvodnění, studie proveditelnosti na SJKD zatím není zadána. Proces tvorby zadání této studie je velmi zdlouhavý. K návrhu zadání Studie proveditelnosti SJKD, který vytvořila a Statutárnímu městu Brnu zaslala SŽDC, přijala Rada města Brna v říjnu 2018 na základě výše uvedeného toto usnesení:

„Rada města Brna žádá zadavatele Studie proveditelnosti Severojižního kolejového diametru o zohlednění níže uvedených připomínek: (...) Na základě usnesení učiněného na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z7/36 konaném dne 27. 2. 2018 pod bodem 2, Stanovisko statutárního města Brna k závěrům Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno, vycházet ve Studii proveditelnosti SJKD z varianty přestavby ŽUB Ac, nikoli Ab." (jde o bod 82 schůze Rady města Brna konané dne 23. 10. 2018). Tyto připomínky nebyly nikdy vypořádány, proces zadávání SP SJKD ze strany SŽDC se ukončil a koalice vzešlá v Brně z komunálních voleb 2018 od té doby připravuje zadání pro studii proveditelnosti.

K samotnému SJKD je třeba uvést ještě jednu podstatnou informaci. V trase, kudy má budoucí diametr vést, je nestabilní podloží, konkrétně v úseku mezi budoucím hlavním nádražím a Moravským náměstím, kdy se pohybujeme ve spraších a sprašových hlínách. Podle vyjádření geologů, například [redacted] ředitele GEOtestu, a. s., bude stavba SJKD vzhledem k podmínkám náročná, a to zejména pod historickým jádrem města Brna. V důsledku tunelových razicích prací lze vzhledem k charakteru horniny očekávat, že se bude chovat z části jako kapalina/písek, bude nutné extrémně dobře kotvit domy, aby neujížděly do vznikajícího sesuvu, protože riziko poklesu v důsledku chování horniny zde bude vysoké. Riziko zvyšuje fakt, že diametr bude ražen nízko pod povrchem, těsně pod spodním patrem historických sklepů, aby zastávky nebyly hluboko pod povrchem, což by značně prodlužovalo cestovní doby, a tedy poškozovalo ekonomiku projektu. Geologové jsou přesvědčeni, že zde tunel realizovat lze, ale budou zde značná rizika, která budou muset být zkoumána v rámci studie proveditelnosti.

Další část SJKD mezi historickým jádrem a přesunutým hlavním nádražím vede územím tzv. Jižního centra, které je v současné době prakticky nezastavěné. Což umožňuje pohodlnou výstavbu této části SJKD hloubením z povrchu. Pokud by se však diametr stavěl až po dokončení ŽUBu, v roce 2035, jak

předpokládá vládní Národní investiční plán, je značné riziko, že zde již bude dokončena zástavba a diametr by se musel pod nově zbudovanými objekty při velmi nízkém nadloží razit.

Riziko nerealizace SJKD z důvodů obtížné geologie, z důvodů nákladnosti této stavby v důsledku obtížné geologie či z důvodů protestů a námitek ze strany dotčené i jiné veřejnosti není v současné době nijak ošetřeno, přičemž je z výše uvedených posudků známo, že bez SJKD nebude dostatečně obslouženo budoucí hlavní nádraží ve variantách A Studie proveditelnosti ŽUB.

Dílčí požadavky:

Město je dle svého vlastního zadání i dle smyslu tvorby územního plánu na desítky let dopředu povinno vytvořit podmínky pro co nejkvalitnější hromadnou dopravu, tedy musí systémem rezervy nebo dopravního koridoru zajistit možnost realizace modernizace ŽUB v obou základních variantách.

Na základě výše uvedeného odůvodnění požadujeme, aby město Brno do doby finálního dořešení varianty modernizace ŽUB s ohledem na zachování funkčnosti systému veřejné dopravy na území města Brna, které dle aktuálního stavu poznání není ve variantách A „Řeka" možné bez realizace SJKD, (přičemž ale dosud nebyla zadána Studie proveditelnosti SJKD) v rámci nového územního plánu garantovalo možnost realizace modernizace ŽUB ve všech základních variantách (míněny varianty SP ŽUB A „Řeka" a B „Petrov").

Požadujeme taktéž upravit příslušné texty tak, aby byly věcně správné a neobsahovaly nepravdivá nebo zavádějící tvrzení, že je možné zrušit „nepotvrzenou" variantu Petrov, že bylo rozhodnuto o výběru varianty atd.

2

Požadujeme vyhovět naší námitce zejména proto, že v rámci pokynů k tvorbě Návrhu se opakovaně v rámci vypořádání námitek ke Konceptu uvádí, že námitce není možno vyhovět, protože je v rozporu se zadáním. Konkrétně je to v rámci naší námitky označené jako bod 2.2.: „*V souladu se Zadáním nového ÚP byla respektována přestavba ŽUB dle projednané změny ÚPmB z roku 2005 a s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace zapracována do nového ÚP včetně návrhu nového využití železničních ploch, které po přestavbě ŽUB pro systém železniční dopravy využívány. Námitce pro nesoulad se zadáním nového ÚP není možno vyhovět.*" V tomto případě je ale aktuálně předložený Návrh v rozporu se zadáním a je třeba ho upravit. Je přitom ze smyslu územního plánování samozřejmé, že je přednější dodržet naplnění základních cílů územního plánu, což je zvýšení kapacity železniční sítě a zvýšení propustnosti, než archaickému politickému rozhodnutí o poloze nádraží, které je součástí Zadání z předminulého desetiletí. Na něj se není takto možné odvolávávat a proto namítáme touto argumentací rozvedenou opětovně námitku, kterou jsme již uplatňovali před 9 lety.

2

Další část zdůvodnění námitek se týká vysokorychlostních tratí.

V rámci citovaného dokumentu ***Územní plán města Brna Textová část odůvodnění Návrh pro veřejné projednání***, se uvádí:

„(305) územní rezervy RDZ02 VRT Javůrek – Brno
RDZ02-A varianta „Řeka"
RDZ02-B varianta „Petrov"
<u>Úkoly pro územní plánování</u>:
a) V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro varianty VRT hranice kraje – Javůrek – Brno a stanovit podmínky pro její využití.

RDZ02-A: ZÚR JMK ukládají vymezit a hájit územní rezervy pro obě prověřované varianty vysokorychlostní dopravy VRT (Praha – Brno), tj. pro variantu "Řeka" i pro variantu "Petrov". Územní rezerva pro variantu "Řeka" je v řešení vymezena a označena By/R51. Koridor ze ZÚR JMK (šířky 600 m, v zastavěném území minimálně 100 m) je v řešení změny dle plošných nároků a územních souvislostí zpřesněn (zúžen) na proměnlivou šířku. Podkladem pro koordinaci se záměrem přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) a pro zpřesnění koridoru byla Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno (zpracovatel: Správa železniční a dopravní cesty, s.o.; říjen 2017). Územní rezerva koliduje s jinými záměry nadmístního významu – omezení využití územní rezervy vyplývající z § 43 odst. 1 a § 36 odst. 1 stavebního zákona je proto upřesněno stanovením specifické (upřesňující) podmínky využití této územní rezervy.
RDZ02-B: Územní rezerva pro variantu "Petrov" není v aktuální, a proto není zohledněna v řešení Územního plánu města Brna. Protože o poloze budoucího nádraží je již rozhodnuto (o přesunu nádraží rozhodla vláda, přesun podpořilo zastupitelstvo kraje, územní rozhodnutí k umístění stavby Přestavba železničního uzlu Brno nabylo účinnosti), stala se varianta B „Petrov" územní rezervy VRT Javůrek – Brno, varianta B „Petrov" bezpředmětná. Pro názornost je neaktuální varianta územní rezervy zachycena v grafické části odůvodnění ÚPmB O.5 Veřejná hromadná doprava – schéma."

V citované části dokumentu se opět objevuje nepravdivá zpráva, že je již rozhodnuto poloze nádraží a tudíž může být zmíněná rezerva vypuštěna. To již bylo výše vyvráceno.

Přímo ke koridoru VRT uvádíme:

V současné době probíhá zpracování Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav, kterou realizují firmy SUDOP PRAHA a.s. a SUDOP EU a.s. V dokumentu nazvaném „Zvláštní podmínky pro zpracování „Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav"„ je jak v zadávací dokumentaci, viz https://zakazky.szdc.cz/document_download_5588.html, tak ve zveřejněné smlouvě, https://smlouvy.gov.cz/smlouva/5195872, uzavřené dne 4. 4. 2018, část Zvláštní podmínky, viz https://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/7126620/E618-S-5575_2017_PH_P%C5%99%C3%ADloha%20%C4%8D.%201.pdf v části 4 „Rozsah řešení" uvedeno: *„V Jihomoravském kraji **je třeba rozpracovat technické řešení zaústění VRT do Železničního uzlu Brno** (dále jen ŽUB) tak, **jak je v jednotlivých projektových variantách (A, B) a variantě bez projektu obsaženo ve zpracované studii** proveditelnosti ŽUB a vyhodnotit proveditelnost takto navrhovaných technických řešení."*

A dále:

„Železniční uzel Brno

Možnosti řešení modernizace tohoto železničního uzlu jsou předmětem zpracování „Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno" (dále také SP ŽUB). V této studii proveditelnosti jsou řešeny tři základní varianty – Bez projektu, A – Řeka, B – Petrov. U všech těchto variant je řešen scénář s výhledovou realizaci vysokorychlostních tratí Praha – Brno a Brno – Vranovice. S ohledem na dosud neuzavřenou otázku výběru výsledné varianty ŽUB je nutné uvažovat řešení ŽUB ve třech scénářích a k tomu zpracovat technické a dopravně-technologické řešení zapojení VRT.

Zpracovány budou tyto varianty ŽUB:

1. *Scénář ŽUB ve variantě A*
    - *Bude převzato řešení uvažované ve studii proveditelnosti ŽUB*
2. *Scénář ŽUB ve variantě B*
    - *Bude převzato řešení uvažované ve studii proveditelnosti ŽUB*
3. *Scénář ŽUB v alternativním návrhu*
    - *Návrh bude upřesněn v průběhu zahájení prací s ohledem na závěry z projednání SP ŽUB*

Z hlediska technického řešení infrastruktury naváže řešení zapojení do ŽUB na invariantní bod na trase Praha – Brno (přibližně oblast Domašova), invariantní bod na trase Brno – Břeclav (přibližně oblast Modřic) a invariantní bod nové trati Brno – Přerov (přibližně oblast Ponětovic). Ve výchozím stavu bude uvažováno řešení dle stanovených tří scénářů řešení ŽUB. Součástí technického řešení bude navržení takových dodatečných úprav nad rámec výchozího stavu, aby byla zajištěna dostatečná kapacita infrastruktury a zajištěn odpovídající provozní koncept dálkové a regionální železniční dopravy.

Z hlediska dopravně-technologického bude uvažována stejná hranice, jako je popsána v hledisku technického řešení. Součástí bude výpočet základních dopravně-technologických ukazatelů s cílem ověřit dostatečnost kapacity infrastruktury a stanovené jízdní doby.

Výsledkem výše uvedeného bude:

- *Ověření návrhu technického řešení ŽUB pro potřeby RS1 a 2, případně jeho doplnění*
- *Ověření technické a územní proveditelnosti pro jednotlivé scénáře řešení ŽUB a variant zapojení VRT*

Návrh provozní koncepce dálkové dopravy pro uvedené variantní uspořádání ŽUB ve stavu po realizaci variant VRT"

Takto postavená Studie proveditelnosti VRT by uměla odpovědět na otázky dopravní, dopravně-technologické a zejména ekonomické pro každou z obou základních posuzovaných poloh nádraží.

V rámci „Pravidelné informace o stavu přípravy Rychlých spojení k březnu 2019"[1], kterou pod čj. 276/19 předložil tehdejší ministr dopravy Ťok a projednala dne 15. dubna Vláda, se však uvádí, viz https://www.vlada.cz/cz/media-centrum/tiskove-zpravy/vysledky-jednani-vlady-15--dubna-2019-173048/:

*„**V rámci řešení železničního uzlu Brno (dále jen ŽUB) byla dokončena studie proveditelnosti s výběrem varianty Ab pro modernizaci uzlu v nové poloze.** Studie proveditelnosti již byla schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy a aktuálně jsou zahajovány navazující práce projektové přípravy včetně spolupráce s městem Brnem i Jihomoravským krajem. Tomuto řešení se přizpůsobuje rovněž zpracovávaná dokumentace pro VRT Praha – Brno – Břeclav. Pro zřízení novostavby VRT Praha – Brno – Břeclav bude upraveno řešení ŽUB dle potřeb nové trati. **V rámci navazujících procesů v rámci ŽUB bude sledována i problematika návazné městské dopravy, která se novému řešení dopravní obsluhy bude rovněž přizpůsobovat.**"*

Tento vládní materiál není ale validní, protože není pravda, že by byla nějakým orgánem kdykoliv tato varianta „vybrána". Centrální komise k tomu zaujala postoj, že *„upřednostňuje variantu Ab za předpokladu"* naplnění již několikrát zde zmíněných podmínek. Jak je zde na několika místech popisováno, v současné době oficiálně panují reálné obavy, že nebude možné tuto variantu z důvodu dopravně-technologických realizovat (proto se zpracovává předmětná studie, která je aktualizací kompletní dopravní technologie z SP ŽUB), je proto v rozporu s péčí řádného hospodáře a v rozporu s cíli územního plánování definovaných stavebním zákonem, že by se nyní překotně vypouštěla jedna z racionálně možných variant.

Pro kontext uvádíme, co mělo být původně předmětem posouzení variant:

Varianta B z SP ŽUB má v případě tunelového zapojení vysokorychlostních tratí pod městem o cca 2 min kratší jízdní dobu z invariantního bodu (Javůrek) do brněnského nádraží (podle zvolené varianty) díky kratší trati a o cca 9 minut kratší cestovní dobu do mnoha míst v Brně (pěšky/MHD) v případě, že

[1] Viz příloha č. 5, dokument *„priloha c. 5 ma_ALBSBAQJDXU8.docx"*

by vysokorychlostní vlak zajížděl na hlavní nádraží ve variantě A, a ještě větší rozdíl, pokud by jel rovnou na Břeclav a stavěl jen na nově prověřované zastávce na Vídeňské. To má zásadní dopad na celkovou ekonomiku kvůli ušetřenému času (skutečnému i vnímanému). Rozdíl v cestovní době Praha-Brna je vlivem polohy nádraží tak veliký, že je pravděpodobné, že pro dosažení podobného cestovního času bude nutné ve variantě A někde na trase Praha – Javůrek zrychlit trasu za cenu vyšších nákladů k dosažení kratší jízdní doby, čímž se ve výsledku mohou srovnat či přiblížit investiční náklady obou variant. Ekonomiku VRT je nutné totiž hodnotit v celku, ne na pár kilometrech variantního úseku, což dělala původně SP ŽUB (následně to na základě připomínek bylo odstraněno).

Důsledky rozhodnutí pro sledování pouze jedné ze dvou základních variant modernizace ŽUBu v rámci studie proveditelnosti na VRT Praha-Brno-Břeclav vidíme citelně právě na tom, že kvůli brněnské úvrati na hlavním tahu Praha – Břeclav ve variantách A bude nutné v Brně vytvořit dvě nádraží pro VRT, jedno v rámci hlavního nádraží a druhé někde v prostoru Vídeňské. Terminál Vídeňská ale v případě realizaci variant A nemá pohodlné a rychlé spojení s centrem města, což jej činí značně neatraktivním. Zejména v případě, že nebude ve stejné době vybudován SJKD, který by tuto zastávku pro VRT napojil, což se dle Národního investičního plánu ale neplánuje, SJKD má začít vznikat až po realizaci této vysokorychlostní trati, viz Národní investiční plán, str. 217. Pro ekonomický úspěch VRT je zásadní konkurenceschopnost vůči individuální automobilové dopravy a když se v Brně ztratí dlouhý čas cestováním na nádraží, promítá se to významně do celkové cestovní a vnímané cestovní doby, což může znamenat, že časově výhodnější může být pořád jízda autem.

To je v rozporu s deklarovaným cílem ze zadání, kde se uvádí: *„Cílem je realizovat železniční síť na území města Brna tak, aby poskytovala optimální podmínky pro kvalitní příměstskou dopravu i budoucí připojení vysokorychlostních tratí (VRT)"* protože bez vazby na dostatečně kapacitní návaznou hromadnou dopravu není systém VRT konkurenceschopný a ekonomicky rentabilní.

Územní plán je tu ale od toho, aby vytvořil takové podmínky, které tuto provázanost a funkčnost zajistí. Rozhodovat o zrušení nějaké rezervy bude možné až po finálních výstupech z SP VRT, SP SJKD a výsledků studie na aktualizaci dopravní technologie z SP ŽUB.

Dále se v rámci Textové části odůvodnění Návrhu a stejně tak v rámci Vyhodnocení vlivů uvádí: *„Všechny vlaky osobní dopravy (konvenční i vysokorychlostní sítě) budou dle předpokladu zastavovat na novém hlavní nádraží u řeky"*.

To ale dle vyjádření samotného ředitele KAMu není pravda, když uvedl ve Facebookové diskuzi, viz https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10223092287958545&set=a.2132578276975&type=3&theater: *„Nikoliv 90% místních vlaků, ale 90% vlaků jedoucích po VRTce (vysokorychlostní trati) zastaví na brněnském hlavním nádraží, tedy nádraží u řeky."*

Dle aktuálního vývoje výše uvedené SP, o které je pořizovatel územního plánu pravidelně informován (pokud není přímo účastníkem výrobních výborů), ale není zřejmé, kolik procent vysokorychlostních vlaků bude zajíždět na přesunuté hlavní nádraží a kolik bude zastavovat na zastávce Vídeňská. Ředitel KAMu tuto svoji domněnku, která zazněla dne 10. června na zastupitelstvu městské části Brno-střed, ničím nepodložil, ale je v každém případě v rozporu s textem v textové části odůvodnění Návrhu.

V rámci Návrhu územního plánu není navíc řešeno, jak se počítá s obsluhou MHD zastávky Vídeňská, aby ti, co zde vystoupí, mohli jet přímo do centra města, případně jinam, ale nikoliv s vyvolaným přestupem na vlak na přesunuté hlavní nádraží a teprve pak na MHD do centra. S tímto problémem se musí Návrh vypořádat.

Dílčí požadavky:

3 **S ohledem na výše uvedené nesouhlasíme s vypuštěním rezervy RDZ02 a požadujeme její ponechání do doby skutečného rozhodnutí o variantě modernizace ŽUB, o způsobu řešení VRT Praha-Brno a do doby dořešení celkově funkčního systému hromadné osobní dopravy na území města Brna. To odpovídá původně podaným námitkám v roce 2011, k nimž jsme zmocněni občany města Brna.** 3

Poslední část námitek se týká chybného Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj, které neřeší výrazný dopad na obyvatele Židenic, a to jak v případě, že by dopravně-technologicky vyšlo pro souběh osobní s nákladní dopravou čtyřkolejí (v případě širokého kolejiště se zvuk šíří vysoko i daleko), ale zejména v případě nutnosti vybudovat v rámci modernizace ŽUB s nádražím v přesunuté variantě v oblasti Židenic pět kolejí, které se nevejdou do půdorysu stávajícího železničního tělesa, jak bylo výše uvedeno, a technicky by nebylo možné, aby se pátá kolej vešla bez nutnosti demolice desítek domů na ulicích Klíny, případně Nevrklova. Tyto dopady musí být v rámci Vyhodnocení skutečně vyhodnoceny.

Dílčí požadavky:

4 **Požadujeme, aby Vyhodnocení vlivů návrhu vyhodnotilo dopady, které by v případě nutnosti vybudovat pro dostatečnou propustnost pátou kolej zapříčinily zbourání domů v jedné nebo více ulicích. Toto je velký zásah do udržitelného rozvoje, muselo by se řešit přestěhování desítek či stovek lidí, mělo by to velký dopad do fungování městské části, do soužití obyvatel, na urbanistické hodnoty atd.** 4

Shrnutí našich námitek:

Jak jsme na předchozích stranách podrobně doložili, dnes ještě více než devíti lety, kdy jsme zřizovali zástupce veřejnosti, trvá potřeba zakotvit v územním plánu města Brna plochy pro železnice tam, kde vede železnice dnes, tedy přes současné hlavní nádraží, a ze stejného pragmatického důvodu je nutné zachovat rezervu pro střední zapojení vysokorychlostní tratě do Brna. Ponechání těchto ploch pro železniční dopravu či pro její rezervu nijak negativně neovliní rozvoj města Brna, protože jak ukázala zmiňovaná velká ideová soutěž na rozvoj tzv. Jižního centra, s železnicí vedoucí do centra města se může tato část města bez problémů vyvíjet.

O odstranění těchto ploch pro železniční dopravu z územního plánu lze uvažovat až po té, co se prokáže, že je celkově funkční jiná dopravní koncepce tak, aby souběžně dobře a s dostatečnou kapacitou fungovala osobní konvenční železniční doprava, vysokorychlostní osobní železniční doprava (jak komerční tak v závazku veřejné služby), nákladní železniční doprava, městská hromadná doprava s funkčním systémem železnice v městském tunelu, a co se tento systém celý vybuduje. Teprve, pokud by se to celé reálně stalo, je možné opustit stávající plochy pro železnici, což je drobná změna územního plánu. Pokud se ale nestane vše výše uvedené, je z hlediska péče řádného hospodáře, z hlediska možnosti modernizace dráhy atd. nutné zachovat v územním plánu plochy pro železnici v místě, kde železnice dnes funguje.

Za občanské sdružení Brnění

[redacted]

statutární zástupce

MMB/0282813/2020
Námitky

MMB/0282813/2020

Námitka č.1

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je vysloven názor, že neexistuje závazné rozhodnutí o finálním výběru varianty modernizace ŽUB a je požadováno zakotvení tratí v územním plánu pro všechny varianty obsažené ve Studii proveditelnosti ŽUB.
V této souvislosti je vysloven požadavek na vymezení všech stávajících ploch pro železnici plochami dopravní infrastruktury a je vysloven názor, že dopad do území je minimální.
Podatel požaduje v případě potřeby vrátit se k zadání a upravit jej.
Podatel uvádí potřebu vrátit se k zadání a upravit jej. Rovněž zmiňuje dotčení v oblasti Klíny viz. níže Námitka č.4.
Územní plánování je dlouhodobý proces, přičemž v jednotlivých fázích projednání je nutné řešení upravovat v souvislosti s aktuálním stavem Politiky územního rozvoje a nadřazené územně plánovací dokumentace, ale rovněž se schváleným zadáním.
Vymezení ploch stávajících železničních tratí plochou dopravní infrastruktury D nebylo předmětem projednání návrhu.
Pokud by k takové změně mělo dojít, tak lze konstatovat, že by řešení vedlo úplně k jinému návrhu územního plánu, než je projednáván.
Z výše uvedených důvodů nelze námitce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.2

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je požadováno vytvoření podmínek pro co nejkvalitnější hromadnou dopravu, tedy systémem územních rezerv nebo dopravních koridorů zajistit podmínky pro obě základní varianty. Dále je vysloven názor, že předložený návrh je v rozporu se zadáním a je třeba jej upravit.
Obecně je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území.
Tedy zajistit vyvážené podmínky pro všechny složky, nicméně je nutné v územním plánu navrhnout invariantní řešení a tomu uzpůsobit přiměřený rozvoj. Pokud by návrh měl obsahovat všechny územní rezervy pro kombinaci sledovaných základních variant, tak pro město velikosti Brna to bude znamenat jiný způsob rozvoje, což by mělo vliv na poměr vyváženosti sledovaných složek udržitelného rozvoje.
Pokud se jedná o návrh hromadné dopravy, tak odpovídá dlouhodobě sledované koncepci, kterou dále doplňuje a rozvíjí. Tím jsou vytvořeny územní podmínky v podobě koridorů a ploch dopravní infrastruktury. Koridory územních rezerv jsou navrženy jako lokální propojení území, které mají být prověřeny pro doplnění navrženého systému, nikoliv pro varianty rozdílného řešení v souvislosti s jinou polohou nádraží.
Případná organizace dopravy, konkrétní linkování a způsob dopravní obsluhy je nad rámec podrobnosti řešení územního plánu.
Z výše uvedených důvodů nelze námitce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.3

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je vysloven nesouhlas s vypuštěním územní rezervy RDZ02 a požadováno její ponechání do doby skutečného rozhodnutí o variantě modernizace ŽUB. Dále je zmíněn zásah do zástavby při ulici Klíny z důvodu doplnění další koleje - viz. níže Námitka č.4.
Územní plánování je dlouhodobý proces, přičemž v jednotlivých fázích projednání je nutné řešení upravovat v souvislosti s aktuálním stavem Politiky územního rozvoje a nadřazené územně plánovací dokumentace, ale rovněž se schváleným zadáním.
Z pozice Ministerstva dopravy nebo správce železniční dopravní cesty tento požadavek uplatněn nebyl a rovněž nebyly uplatněny podmínky k navrženému řešení a grafickému zapracování.
Z výše uvedených důvodů nelze námitce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.4

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je požadováno při vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj vyhodnotit dopady plynoucí z případné nutnosti vybudovat pro dostatečnou propustnost pátou kolej v Židenicích, což má přímý dopad na oblast kolem ulice Klíny.
Požadavek je nad rámec řešení územního plánu. Posuzovat hypotetické vlivy nebo modelové stavy z hlediska kapacity je možné v rámci studie proveditelnosti, kdy jsou různé varianty posouzeny a vyhodnoceny, nebo v rámci technického řešení konkrétních úseků, nikoliv v rámci koncepce územního plánu.
Pokud bude potřeba případně koridory rozšířit nebo měnit v souvislosti se změnou řešení je toto záležitostí změny nebo projednání nového územního plánu.
Z výše uvedených důvodů nelze námitce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282825
6378

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282825/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es773970fd

[redacted]

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje

[redacted]

Kounicova 67
601 67 Brno

Identifikátor (č.j.) MMB/0520820/2020

V Brně dne: 29. 6. 2020

Věc: Námitka a nesouhlas s návrhem ÚP města Brna, jak je uveden ve znění k veřejnému projednávání ve dnech 22. a 23. 6. 2020.

Ve dřívějším návrhu ÚP z roku 2019 jste pro naši oblast ulic Novomoravanská a Moravanské lány navrhovali změnu ze stávajících ploch čistého bydlení (BC) na plochy všeobecného bydlení (BO). Návrh měnil poměr BC : BO z nynějších 80% : 20% na nový poměr 60% :40%, tedy klesal podíl ploch na čisté bydlení a zvyšoval se podíl ploch na různé podnikatelské aktivity. Ty jsou sice obecně jmenovány, jako např. obchody, provozovny, sportovní nebo rekreační objekty, ale v praxi nemohou sloužit pro rozvoj uvedené oblasti, protože tato je svým ekonomickým i lidským potenciálem příliš malá. Tím je jasné, že plně postačuje stávající podíl ploch. Váš návrh se tak stal logicky neudržitelný, a proto jste od něho v dalším zpracování ÚP ustoupili.

Současný Váš další návrh ÚP (ke dni 22. 6. 2020) nerespektuje celistvost stejného území obou ulic a přináší už na první pohled viditelnou zcela účelovou změnu. Vaším „svatým grálem" se nyní staly výškové standardy budov, které se používají už řadu let. Je ale třeba správně posoudit, kam, v jaké souvislosti a do jaké lokality se příslušná výška hodí. Například v zástavbě proluky s okolními vysokými domy je žádoucí mít opět přibližně stejně vysoký dům. Do naší oblasti, v klidové části území města, se zahradami, s různou velikostí parcel, ale stejného charakteru území, s bohatě členitou zelení, patří nízkopodlažní individuální rodinné domy tak, aby se co nejvíce staly přirozenou součástí celého prostoru a nijak ho nerušily.

Jaké jsou naše priority pro nový ÚP? Už dříve jsme je jmenovali, je to nová komunikace s chodníky, kanalizace, osvětlení, dostavba nového vodovodu (ten si stavíme sami a na vlastní náklady po etapách, pak celé dílo bezplatně darujeme městu!). Za této situace ale rozhodně není zde prioritou změna klasifikace užívání území, jak to uvádí Váš návrh ÚP.

Váš návrh ÚP jinak jednotnou oblast obou ulic rozděluje, a to :

- prostor Novomoravanská – Moravanské lány je uveden jako B/r2, tedy bydlení rezidenční, nízkopodlažní, s výškou budov 3-10 m, a to včetně pozemků, které připadají k lichým číslům popisným ulice Moravanské lány.

- prostor Moravanské lány – hranice k. ú. města Brna je uveden jako C/v3, tedy plocha smíšená obytná, volná, s výškou budov 6-16 m, tedy pozemky, které připadají k sudým číslům popisným ulice Moravanské lány,
- prostor Novomoravanská – Moravanská – Moravanské lány je uveden jako C/v3, tedy plocha smíšená obytná, volná, s výškou budov 6-16 m, ale pouze ta část pozemků, které bezprostředně přiléhají k uvedeným ulicím.

Kde je logika věci? Proč toto komplikované, ale v mapě přesně vymezené území, má rozdílné podmínky užívání, rozdílnou výšku budov, navíc u ulice Moravanské lány se týká jen jejích vyšších sudých čísel popisných, nižších čísel nikoliv, jakým způsobem, podle jakého kritéria, byl stanoven plošný rozsah celého návrhu?

Z celého tohoto nového návrhu ÚP se jako červená niť vine pouhá účelovost, ale ne v zájmu občanů zde už bydlících, ani těch, co zde na svých pozemcích budou stavět.

Účastnili jsme se veřejného projednávání ÚP dne 22. 6. 2020, námitku v tomto uvedeném smyslu jsme přednesli, odpověď byla jediná, obecná, bez znalosti uvedených detailů, lze se o tom přesvědčit z pořizovaného audiovizuálního záznamu.

Proto na základě výše uvedeného podáváme tuto námitku a s takovou změnou ÚP nesouhlasíme.

[redacted]

[redacted]

Lebreux Ingeborg (Magistrát města Brna)

Od: [redacted]
Odesláno: 30. června 2020 21:45
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: připomínka/námitka
Přílohy: namitka_cast1.jpg; namitka_cast2.jpg

MMB/0282825/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Platný ÚPmB ve znění změny č. B36/15-0/Z, účinné od 09/2020 vymezuje v kontaktním území podél komunikace Moravanská a budoucího MÚK mosty Moravanská plochu smíšenou obchodu a služeb (SO) s vyznačeným hlukově zatíženým územím, v němž způsob nebo intenzita přípustného využití mohou být omezeny. V rámci funkce SO je dnes možné stavby pro bydlení v ploše realizovat, zároveň je vyjádřeno, že takové využití může být omezeno kvůli podmínkám v území.

Návrh nového ÚP v severní části lokality Pr-1 (severně komunikace Moravanská) reaguje na územní podmínky, které omezují možnost využití celého území výhradně pro zástavbu rezidenčního charakteru, tj s vymezeními plochami bydlení B/r2.

Proto zpracovatel vymezil plochy smíšené obytné (C), která má i svoji prostorovou specifikací "v3" umožnit vytvořit barieru pro ochranu dále na severu vymezených ploch bydlení B/r2.

V kontaktu se správním územím obce Moravany jsou plochy smíšené obytné C/v3 navrženy z důvodu vytvoření urbanisticky vhodného přechodu funkcí tak, aby na území smB vymezované návrhové plochy bydlení B nenavazovaly přímo na stávající plochy výroby na území obce Moravany viz v. č. O.3 Širší vztahy). Původní předpokládaný rozvoj na hranici obou územně samosprávných celků předpokládal i na území Moravan vznik obytné čtvrti. Obec nakonec upřednostnila rozvoj výroby a návrh nového ÚP města Brna v oblasti Moravanských lánů reaguje na skutečný stav v území vymezením ploch smíšených obytných. Plochy bydlení mají být vymezovány v místech, kde je možno zajistit kvalitu prostředí. Proto jsou na vybraných částech území (viz výše) vymezeny plochy smíšené obytné.

(Pozn.: plocha C - smíšená obytná nereguluje poměr smíšeného využití a bydlení. Využití pro bydlení v ploše C může převládat. Plochy SO v platném ÚPmB mají využití pro bydlení omezeno do 50 % výměry plochy. V novém ÚP nelze v plochách C předjímat, zda bude jejich využití více směřovat k vybavenosti, či k bydlení. Zde plocha C pouze vyjadřuje možné omezení využití pro bydlení, pro něž jsou vyžadovány kvalitní územní podmínky.)

V kontaktu s komunikací Moravanská a výrobními plochami v obci Moravany nelze kvalitu prostředí pro bydlení plně garantovat. Proto nelze plochy C měnit na plochy bydlení.

K výškové úrovni "3" v plochách uvádíme, že vzhledem k množství uplatněných námitek od majitelů dotčených pozemků byl dán pokyn zpracovateli přehodnotit nastavenou výškovou úroveň a upravit návrh ÚP pro opakované veřejné projednání. Zpracovatel se na základě pokynu pořizovatele problematikou vymezení odpovídající prostorové struktury v návrhových plochách zabýval a –z pozice odborného garanta správnosti řešení– návrh ÚP upravil.

V červnu 2021 byl předložen do projednání upravený návrh ÚP s vymezenými výškovými úrovněmi "2" v plochách B a C v lokalitě Pr-1. Doplňujeme, že na základě jiného pokynu pořizovatele došlo k úpravě ve vymezení rozvojové lokality Pr-1, ta je vymezena pouze pro rozvojové území severně ulice Moravanská.

Sjednocením výškové úrovně v plochách je námitce částečně vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB 0282833
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4714

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282833/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397103

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Or-3 Při ulici Příhon

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

K textové části	Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282833/2020
Námitky

MMB/0282833/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 06 2020
Č.j. MMB: 0282837
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

6377

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA*

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh ÚPmB

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282837/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397104

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení Název společno	[redacted]
Datum narozen Identifikační čís	
Trvalé bydliště sídlo	

Jsem - ~~nejsem~~* občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

•K textové části	•Ke grafické části
Městská část	Tuřany
Katastrální území	Holásky [612243]
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Lokalita Ho-2. S/o1, pozemky vymezené komunikacemi ([redacted] pozemky mezi p.č.

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy: v textu níže

•~~ano~~

•ne

**nehodící se škrtněte*

Připomínka - námitka se týká funkčního vymezení uvedené plochy jako plochy pro sport.

V předmětném území

upřednostňuji využití lokality jako:* *(nehodící se škrtněte)*

- plocha bydlení (rodinné domy nebo obdobné, nízkopodlažní, volná nebo kompaktní)
- plocha rekreace (nízkopodlažní, volná, nebo kompaktní, stavby pro rodinnou rekreaci do 80m2)
- ~~plocha zahrádek (zástavba max. zahradní chaty do 40m2 vč. verand, vstupů a teras)~~
- ~~plocha sportu (stavby pro sport a pohybovou aktivitu, přípustné je ubytování pro sportovce, bydlení správce či provozovatele sportovního zařízení)~~

nesouhlasím s využitím lokality jako :* *(nehodící se škrtněte)*

- ~~plocha bydlení (zástavba rodinné domy nebo obdobná, nízkopodlažní, volná nebo kompaktní)~~
- ~~plocha rekreace (zástavba nízkopodlažní, volná, nebo kompaktní, stavby pro rodinnou rekreaci do 80m2)~~
- ~~plocha zahrádek (zástavba volná, zahradní chaty do 40m2 vč. verand, vstupů a teras)~~
- plocha sportu (stavby pro sport a pohybovou aktivitu, přípustně je ubytování pro sportovce, bydlení správce či provozovatele sportovního zařízení)

Zdůvodnění:

1. **Návrh je v rozporu s cíli územního plánování (183/2006, § 18, odst. 2), protože porušuje dlouhodobý přirozený vývoj území a zasahuje nevyváženě, jednostranně a zbytečně do stávajících soukromých zájmů stávajících majitelů pozemků v lokalitě.**

Nebyl brán zřetel na to, že v území stabilizované plochy pro individuální rodinnou rekreaci se nachází přibližně 40 soukromých pozemků, z nichž je většina používána ke svému účelu jako chalupy a zahrádky, nebo políčka pro drobnou zemědělskou činnost, sady, případně louky. Většina plochy je využívána intenzivně, některé pouze občasně, ale žádné plochy zde nejsou dlouhodobě zcela neudržované. V lokalitě je 14 soukromých objektů (některé zděné vícepodlažní, celoročně obyvatelné a užívané), což znamená, že je zastavěno více než 1/3 pozemků. Nové objekty se staví, nebo se upravují původní a lokalita se přirozeně stavebně rozvíjí a zaplňuje v souladu s dlouhodobými záměry územního plánová. Z toho plyne, že lokalita plní svůj účel a že dlouhodobě deklarovaný účel lokality založil předpoklad vlastníků jednajících v opodstatněném přesvědčení, že i následující územní plán naváže na stávající funkci a lokalitu buďto zachová pro rekreaci, případně umožní vlastníkům a uživatelům území rozvíjet formou stávající nebo formou rodinného bydlení a soukromých zahrad. Rozvoj lokality formou rodinného bydlení byl naznačen i ve dvou ze tří variant prezentovaného konceptu územního plánu. Zachování individuálních zahrádek, nebo změnu na rodinné bydlení předpokládaly i další dokumenty a studie zabývajících se v průběhu mnoha let touto lokalitou (Urbanistická studie „Přírodně rekreační areál Chrlice – Holásky" (zpracovatel ATELIER ERA, objednatel SMBrno, 4/2007, Plán revitalizace Holáseckých jezer 2012, Urbanistická studie Obytný soubor Holásecká jezera (zpracovatel Atelier KO&SA, zadavatel KOMFORT, a.s., 3/2008, Posouzení intenzity využití území m.č. Brno Tuřany, lokalita V Aleji, k.ú. Holásky, Ing. arch Jan Mužík listopad 2010, původní zrušený ÚPMB, atd..). V pravdě je třeba říct, že lokalita byla v souvislosti s občanskou aktivitou mnohokrát projednávána a odborně zpracovávána formou studií a projektů a nikdy v historii se na předmětném vymezeném území o rozšíření nebo zřízení sportovního areálu nikdy neuvažovalo a proto je návrh ÚP bez konzultace s dotčenými osobami obrovským překvapením. Opět je třeba říct, že vlastníci budov a pozemků investují velké úsilí a finanční prostředky po mnoho let v dobré víře, (dnes běžně formou úvěrů), a že tyto

pozemky jsou užívány často v řádu desítek let a někdy i po mnoho generací, že jim tyto náklady a z toho plynoucí osobní a hmotné ztráty nebude možné nahradit. Je velkým paradoxem, že se ruší a ničí stávající historická lokalita, která by mohla projít plynulou přirozenou urbanizací a bude obětována na úkor mnoha jiných, pro sportovní užití vhodnějších pozemků v okolí.

2 **Návrh je v rozporu s cíli územního plánování (183/2006, § 18, odst. 4), protože porušuje přírodní, kulturní a civilizační a urbanistické hodnoty území, oslabuje společenský a hospodářský potenciál rozvoje území.**

Sloučení předmětného území do jedné funkce a přerušení stávajícího využití může mít další vážné dopady. Drobné zahrádky a rekreační objekty jsou zachyceny na ortofoto 1976, zahrádky s identickým členěním parcel zřetelné na ortofotomapě z roku 1953. Na historických mapách vojenského mapování i mapách stabilního katastru datovaných 1825 jsou opět stávajícím způsobem členěné pozemky využité jako sady a zahrádky a celá lokalita, včetně ploch současných rybníků, je pojmenována zahrádky, to vše ještě před vznikem stávající podoby rybníků. Z toho je možné usuzovat, že lokalita je již po mnoho staletí využívána jako drobné individuální zahrádky a bez ohledu na měnící se podnebí, přírodní, politické i socio-ekonomické a společenské podmínky mělo stávající členění a stávající účel pro naše předky význam - možná ve výborné úrodnosti přirozeně podmáčeného území s bohatou úrodnou půdou, které díky dlouhodobé stabilitě vodního režimu nepodléhá klimatickým změnám, možná kvůli vysázeným stromům a záhonům které bránily ve splavování zeminy z krajiny. Historické členění na drobné pozemky ukazuje možná na to, že údržba pozemků byla možná natolik náročná, že se na ní podílelo tradičně mnoho rodin i pracovních sil. Přínosy z obtížně obhospodařovatelných ale úrodných drobných pozemků byli možná natolik uspokojivé, že soukromé využívání území přetrvalo věky. Nikde se v historických mapách ani novodobých studiích neprojevuje nově požadovaná průchodnost východozápadním směrem, možná právě kvůli nevhodné konfiguraci terénu a podmáčení lokality veškeré cesty zahrádky vždy obcházely, přičemž průchodnost pro rostliny a drobné živočichy je v druhově rozmanitém biotopu zahrádek, políček a luk výhodnější než v monokultuře trávníků, udržované zeleně, nebo zpevněných ploch sportovního areálu. To je možné poznat i z velkého množství divoké zvěře, které tuto lokalitu spolu s jezery obývají a využívají (zajíci, bažanti, dokonce srny, atd..) Z toho je také možné předpokládat, že je stávající využití hluboce otisknuto do paměti krajiny a živé i neživé přírody, zahrádky zde byly prokazatelně před jezery i před většinou zástavby v k.ú.] a mají možná hlubší kulturní a ekologický význam, než jsme schopni v omezeném čase našich životů zjistit a pochopit. Je otázkou, zda by neměl být chráněn jejich historický a kulturní význam obdobně jako přírodní význam jezer. Zničením této lokality bude poškozena historická paměť krajiny a až bude tato funkce možní za deset nebo sto let znovu požadována, lokalita již bude z tohoto pohledu znehodnocena. Lidé s historickou pamětí (hospodařící dnes s minimálními náklady pro společnost a s prospěchem pro sebe i okolí) lokalitu nuceně opustí a náklady na udržení stávajících funkcí bude představovat obrovské náklady bez možnosti reálného společenského užitku.

3 **Návrh je v rozporu s cíli územního plánování (183/2006, § 18, odst. 2), protože neumožňuje dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území tím, že lokalita je pro sportovní využití zcela nevhodná.**

Přínosem má být vznik sportovní lokality. Díky prostorovým a přírodním podmínkám je tato funkce naprosto nevhodná a je ji možné lépe realizovat na volných sousedních lokalitách, loukách nebo ucelených plochách zemědělské půdy na rovném a dobře přístupném terénu, kde jsou a byly tyto lokality i v koncepčních variantách i v návrhu ÚP vyznačeny. Jsou zmiňovány např. i v Urbanistických studiích (Urbanistická studie „Přírodně rekreační areál Chrlice – Holásky" (zpracovatel ATELIER ERA, objednatel SMBrno, 4/2007 a v současných historických územních plánech)

Je třeba říci, že předmětná lokalita je na hraně s komunikací (p.č. 2352) značně svažitá (dle mapy ZABAGED běžný spád v území 10%, reálně lokálně běžně i přes 20%) se značným samovolným splavováním a sesouváním půdy při nevhodném obhospodařování, po deštích je lokalita značně zamokřená a obtížně průchodná, v plochách přiléhajících k rybníkům i na komunikacích zde pravidelně vystupuje nad povrch hladina spodní vody (i několik dnů po deštích). Plochy nezpevněných komunikací se po létě lokálně propadají a pro zachování průjezdu je nutné několikrát za rok zasypávat díry, na čemž se podílí kromě obce i dobrovolně a bezplatně majitelé pozemků. Požadovaná průchodnost touto lokalitou po větších deštích je kvůli značnému podmáčení a lokálně strmým svahům velmi obtížná, nepohodlná a často nereálná. Negativním vlivům, především splavování zeminy, brání drobná činnost a úsilí zahrádkářů v území, výsadba ovocných stromů, úpravy záhonů, údržba budov, zídek a travnatých i

způsobem, i např. lokálně citlivý způsob orby za pomoci koňského spřežení atd. To vše zadržuje vodu a zeminu a přitom zachovává lokalitu produktivní a zároveň klidovou pro přírodně-rekreační účely. Vysoká hladina spodní vody je právě velmi vhodná pro stávající zahrádkářské využití a pro drobné individuální pěstování plodin a stromů, kterému nevadí obtížná dostupnost lokality a případné nastoupání vody nezpůsobuje téměř žádné škody, neboť s tím dlouhodobí vlastníci pozemků ze zkušenosti počítají a zřizují drobná protiopatření. Je obtížné si v této lokalitě představit jakoukoliv sportovní činnost bez obrovských investic do terénních úprav, opěrných zdí, odvodnění lokality a dalších investic do soustavné údržby po celý rok pro zachování prostředí, které bude nepřirozené. Dřívější územní plán v této lokalitě předpokládal záplavové území a v době delších dešťů zde také voda častokrát značně nastoupala. Ani několik posledních suchých let výrazně nesnížilo hladinu spodní vody, která je i nyní v roce 2020 dle prokazatelných znaků stále velmi blízko pod úrovní terénu a lokalita je tak neustále ohrožena podmáčením bez ohledu na změnu hranice záplavového území v územně plánovacích podkladech. Spodní voda a podmáčení totiž nepochází ze vzedmutí vodních toků, ale jde o podpovrchovou vodu stékající z velkého území okolních svahů napájejících široce otevřené údolí mezi Tuřany a Moravany.

4. Takovouto změnu v území, která zásadně omezí práva vlastníků, jedná evidentně nevyváženým způsobem v neprospěch současných majitelů pozemků a zásadním způsobem změní charakter a využití území i pro veřejnost, by bylo obtížné zdůvodnit i u funkcí zásadního a nenahraditelného významu, které by nebylo možné realizovat jiným způsobem. Pruh na jedné straně svažité a na druhé podmáčené plochy vymezené pro sportoviště mezi mnoha dalšími více vhodnými a pro daný účel určenými plochami je nesmyslné plýtvání územím a potenciálně způsobí obrovské veřejné náklady bez jakéhokoliv společenského významu.

V Brne dne 30.06.2020	Podp[redacted]

*nehodící se škrtněte

Lebreux Ingeborg (Magistrát města Brna)

Od: [redacted]
Odesláno: 30. června 2020 18:09
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: připomínka/námitka
Přílohy: 20200630_194056.jpg; 20200630_194128.jpg; 20200630_194142.jpg; 20200630_195022.jpg

MMB/0282837/2020
Námitky

MMB/0282837/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se vyhovuje.
Odůvodnění:
V námitce je vyjádřen nesouhlas s vymezením plochy S/o1 v lokalitě Ho-2. Plocha sportu S/o1 v lokalitě Ho-2 je v platném ÚPmB určena pro sport jen v severní části lokality. Zbývající část je využívána pro zahrádky v souladu s platným ÚPmB. I další soukromí vlastníci pozemků s plochou sportu v lokalitě Ho-2 nesouhlasí. Preferují místo plochy sportu plochu bydlení, rekreace, nebo zahrádek. Vzhledem k požadavku MČ a námitkám vlastníků pozemků dává pořizovatel pokyn vymezit část plochy sportu S/o1 v lokalitě Ho-2 do plochy zahrádek s vymezením prostupu do navazujícího území na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Brna.Tak bude zajištěna kontinuita funkčního využití pozemků v nové územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že pozemky v předmětné ploše sportu jsou ve vlastnictví několika třetích osob, jejich využití pro sport je obtížné.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282841
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4715

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**MH-2 Skoumalova**

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282841/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397105

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

X K textové části	X Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Řečkovice Mokrá Hora
Katastrální území	Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovky v ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282841/2020
Námitky

MMB/0282841/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Čj. MMB: 0282858
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4716

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282858/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397114

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Or-4 Klimešova**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

X K textové části	X Ke grafické části	K procesu pořizování

Městská část	Brno-Ořešín
Katastrální území	Ořešín
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
~~ano~~
ne

Žádám nejprve o napojení Jehnic a Ořešína na jinou alternativní komunikaci, resp. výstavbu nové silniční sítě k zamýšleným domům , která nebude zatěžovat už tak přetíženu ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova a potom teprve výstavba obytných či jiných staveb !!!

Opravit stávající silnice. Dále žádám nejprve občanskou vybavenost a zajištění zlepšení dopravní situace na ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova!!!! Zdůvodnění:

1)Neúnosná dopravní situace na ulici Tumaňanova. Denně stovky plně naložených kamionů směr Jehnice, Ořešín a zpět směr centrum, plně naložená nákladní auta do Pila Jehnice a zpět, stavební stroje, stovky osobních aut ráno, odpoledne, večer. Díky tomu otřesy domu, praskání zdí. Nadměrný hluk a to i v noci!!!! Stávající silnici díky nevyhovujícímu stavu nelze již více zatížit. A zatížena by byla mnohonásobně víc!

2)Nemožnost přejít přes komunikaci na druhou stranu ulice, **nemožnost vyjet s vlastním autem z garáže.**

3)Na ulici Tumaňanova je Mateřská školka – matky s dětmi a s kočárky kličkuji na silnici mezi auty – není chodník-zastávka Skrejš. Vlastní zkušenost! Zatím se s úpravou dlouhé roky nic neděje.

4)Nadměrný hluk a frekvence vozidel. Díky výstavbě, hluku a velké frekvenci dopravy s tím spojené **se sníží hodnoty nemovitostí!!!! Už i tak se hodnoty nemovitostí snížily díky nadměrné dopravě a hluku v současné situaci.** Výstavbou se **frekvence dopravy a hluk ještě mnohonásobně zvýší.**

5)připojení komunkace v ulici B.Antonínové-nejúžší místo vozovkyv ul.Tumaňanova – výjezd téměř nemožný. Chodník k zastávce MHD je pod úrovní vozovky, úzký chodník, 2 osoby se nevyhnou, nutno vstoupit do vozovky!!! V podstatě jde člověku o život už nyní. Neustálé poruchy vodovodu a plynovodu z důvodu nevyhovující a přetížené komunikace.

V Brně dne 26. 06. 2020	Podpis: … [redacted] ……

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282858/2020
Námitky

MMB/0282858/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umisťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.

Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“

Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282865
Příl.:

6376

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA*

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh ÚPmB

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282865/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es7739711a

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmen[redacted] Název společno[redacted]	
Datum narozen[redacted] Identifikační čí[redacted]	
Trvalé bydliště[redacted] sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~* občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Upřesnění obsahu námitky/připomínky

•K textové části	•Ke grafické části
Městská část	Tuřany
Katastrální území	Holásky [612243]
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Lokalita Ho-2, S/o1, pozemky vymezené [redacted]

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy: v textu níže
- ~~ano~~
- ne

**nehodící se škrtněte*

Připomínka - námitka se týká funkčního vymezení uvedené plochy jako plochy pro sport.

V předmětném území

upřednostňuji využití lokality jako:* *(nehodící se škrtněte)*

- plocha bydlení (rodinné domy nebo obdobné, nízkopodlažní, volná nebo kompaktní)
- plocha rekreace (nízkopodlažní, volná, nebo kompaktní, stavby pro rodinnou rekreaci do 80m2)
- ~~plocha zahrádek (zástavba max. zahradní chaty do 40m2 vč. verand, vstupů a teras)~~
- ~~plocha sportu (stavby pro sport a pohybovou aktivitu, přípustné je ubytování pro sportovce, bydlení správce či provozovatele sportovního zařízení)~~

nesouhlasím s využitím lokality jako :* *(nehodící se škrtněte)*

- ~~plocha bydlení (zástavba rodinné domy nebo obdobná, nízkopodlažní, volná nebo kompaktní)~~
- ~~plocha rekreace (zástavba nízkopodlažní, volná, nebo kompaktní, stavby pro rodinnou rekreaci do 80m2)~~
- ~~plocha zahrádek~~ (zástavba volná, zahradní chaty do 40m2 vč. verand, vstupů a teras)
- plocha sportu (stavby pro sport a pohybovou aktivitu, přípustné je ubytování pro sportovce, bydlení správce či provozovatele sportovního zařízení)

Zdůvodnění:

1. **Návrh je v rozporu s cíli územního plánování (183/2006, § 18, odst. 2), protože porušuje dlouhodobý přirozený vývoj území a zasahuje nevyváženě, jednostranně a zbytečně do stávajících soukromých zájmů stávajících majitelů pozemků v lokalitě.**

Nebyl brán zřetel na to, že v území stabilizované plochy pro individuální rodinnou rekreaci se nachází přibližně 40 soukromých pozemků, z nichž je většina používána ke svému účelu jako chalupy a zahrádky, nebo políčka pro drobnou zemědělskou činnost, sady, případně louky. Většina plochy je využívána intenzivně, některé pouze občasně, ale žádné plochy zde nejsou dlouhodobě zcela neudržované. V lokalitě je 14 soukromých objektů (některé zděné vícepodlažní, celoročně obyvatelné a užívané), což znamená, že je zastavěno více než 1/3 pozemků. Nové objekty se staví, nebo se upravují původní a lokalita se přirozeně stavebně rozvíjí a zaplňuje v souladu s dlouhodobými záměry územního plánová. Z toho plyne, že lokalita plní svůj účel a že dlouhodobě deklarovaný účel lokality založil předpoklad vlastníků jednajících v opodstatněném přesvědčení, že i následující územní plán naváže na stávající funkci a lokalitu buďto zachová pro rekreaci, případně umožní vlastníkům a uživatelům území rozvíjet formou stávající nebo formou rodinného bydlení a soukromých zahrad. Rozvoj lokality formou rodinného bydlení byl naznačen i ve dvou ze tří variant prezentovaného konceptu územního plánu. Zachování individuálních zahrádek, nebo změnu na rodinné bydlení předpokládaly i další dokumenty a studie zabývajících se v průběhu mnoha let touto lokalitou (Urbanistická studie „Přírodně rekreační areál Chrlice – Holásky" (zpracovatel ATELIER ERA, objednatel SMBrno, 4/2007, Plán revitalizace Holáseckých jezer 2012, Urbanistická studie Obytný soubor Holásecká jezera (zpracovatel Atelier KO&SA, zadavatel KOMFORT, a.s., 3/2008, Posouzení intenzity využití území m.č. Brno Tuřany, lokalita V Aleji, k.ú. Holásky [redacted] listopad 2010, původní zrušený ÚPMB, atd..). V pravdě je třeba říct, že lokalita byla v souvislosti s občanskou aktivitou mnohokrát projednávána a odborně zpracovávána formou studií a projektů a nikdy v historii se na předmětném vymezeném území o rozšíření nebo zřízení sportovního areálu nikdy neuvažovalo a proto je návrh ÚP bez konzultace s dotčenými osobami obrovským překvapením. Opět je třeba říct, že vlastníci budov a pozemků investují velké úsilí a finanční prostředky po mnoho let v dobré víře, (dnes běžně formou úvěrů), a že tyto

pozemky jsou užívány často v řádu desítek let a někdy i po mnoho generací, že jim tyto náklady a z toho plynoucí osobní a hmotné ztráty nebude možné nahradit. Je velkým paradoxem, že se ruší a ničí stávající historická lokalita, která by mohla projít plynulou přirozenou urbanizací a bude obětována na úkor mnoha jiných, pro sportovní užití vhodnějších pozemků v okolí.

2 **Návrh je v rozporu s cíli územního plánování (183/2006, § 18, odst. 4), protože porušuje přírodní, kulturní a civilizační a urbanistické hodnoty území, oslabuje společenský a hospodářský potenciál rozvoje území.**

Sloučení předmětného území do jedné funkce a přerušení stávajícího využití může mít další vážné dopady. Drobné zahrádky a rekreační objekty jsou zachyceny na ortofoto 1976, zahrádky s identickým členěním parcel zřetelné na ortofotomapě z roku 1953. Na historických mapách vojenského mapování i mapách stabilního katastru datovaných 1825 jsou opět stávajícím způsobem členěné pozemky využité jako sady a zahrádky a celá lokalita, včetně ploch současných rybníků, je pojmenována zahrádky, to vše ještě před vznikem stávající podoby rybníků. Z toho je možné usuzovat, že lokalita je již po mnoho staletí využívána jako drobné individuální zahrádky a bez ohledu na měnící se podnebí, přírodní, politické i socio-ekonomické a společenské podmínky mělo stávající členění a stávající účel pro naše předky význam - možná ve výborné úrodnosti přirozeně podmáčeného území s bohatou úrodnou půdou, které díky dlouhodobé stabilitě vodního režimu nepodléhá klimatickým změnám, možná kvůli vysázeným stromům a záhonům které bránily ve splavování zeminy z krajiny. Historické členění na drobné pozemky ukazuje možná na to, že údržba pozemků byla možná natolik náročná, že se na ní podílelo tradičně mnoho rodin i pracovních sil. Přínosy z obtížně obhospodařovatelných ale úrodných drobných pozemků byli možná natolik uspokojivé, že soukromé využívání území přetrvalo věky. Nikde se v historických mapách ani novodobých studiích neprojevuje nově požadovaná průchodnost východozápadním směrem, možná právě kvůli nevhodné konfiguraci terénu a podmáčení lokality veškeré cesty zahrádky vždy obcházely, přičemž průchodnost pro rostliny a drobné živočichy je v druhově rozmanitém biotopu zahrádek, políček a luk výhodnější než v monokultuře trávníků, udržované zeleně, nebo zpevněných ploch sportovního areálu. To je možné poznat i z velkého množství divoké zvěře, které tuto lokalitu spolu s jezery obývají a využívají (zajíci, bažanti, dokonce srny, atd..) Z toho je také možné předpokládat, že je stávající využití hluboce otisknuto do paměti krajiny a živé i neživé přírody, zahrádky zde byly prokazatelně před jezery i před většinou zástavby v k.ú.] a mají možná hlubší kulturní a ekologický význam, než jsme schopni v omezeném čase našich životů zjistit a pochopit. Je otázkou, zda by neměl být chráněn jejich historický a kulturní význam obdobně jako přírodní význam jezer. Zničením této lokality bude poškozena historická paměť krajiny a až bude tato funkce možní za deset nebo sto let znovu požadována, lokalita již bude z tohoto pohledu znehodnocena. Lidé s historickou pamětí (hospodařící dnes s minimálními náklady pro společnost a s prospěchem pro sebe i okolí) lokalitu nuceně opustí a náklady na udržení stávajících funkcí bude představovat obrovské náklady bez možnosti reálného společenského užitku.

3 **Návrh je v rozporu s cíli územního plánování (183/2006, § 18, odst. 2), protože neumožňuje dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území tím, že lokalita je pro sportovní využití zcela nevhodná.**

Přínosem má být vznik sportovní lokality. Díky prostorovým a přírodním podmínkám je tato funkce naprosto nevhodná a je ji možné lépe realizovat na volných sousedních lokalitách, loukách nebo ucelených plochách zemědělské půdy na rovném a dobře přístupném terénu, kde jsou a byly tyto lokality i v koncepčních variantách i v návrhu ÚP vyznačeny. Jsou zmiňovány např. i v Urbanistických studiích (Urbanistická studie „Přírodně rekreační areál Chrlice – Holásky" (zpracovatel ATELIER ERA, objednatel SMBrno, 4/2007 a v současných historických územních plánech)

Je třeba říci, že předmětná lokalita je na hraně s komunikací (p.č. 2352) značně svažitá (dle mapy ZABAGED běžný spád v území 10%, reálně lokálně běžně i přes 20%) se značným samovolným splavováním a sesouváním půdy při nevhodném obhospodařování, po deštích je lokalita značně zamokřená a obtížně průchodná, v plochách přiléhajících k rybníkům i na komunikacích zde pravidelně vystupuje nad povrch hladina spodní vody (i několik dnů po deštích). Plochy nezpevněných komunikací se po létě lokálně propadají a pro zachování průjezdu je nutné několikrát za rok zasypávat díry, na čemž se podílí kromě obce i dobrovolně a bezplatně majitelé pozemků. Požadovaná průchodnost touto lokalitou po větších deštích je kvůli značnému podmáčení a lokálně strmým svahům velmi obtížná, nepohodlná a často nereálná. Negativním vlivům, především splavování zeminy, brání drobná činnost a úsilí zahrádkářů v území, výsadba ovocných stromů, úpravy záhonů, údržba budov, zídek a travnatých i

zpevněných ploch, i např. lokálně citlivý způsob orby za pomoci koňského spřežení atd. Tu vše zadržuje vodu a zeminu a přitom zachovává lokalitu produktivní a zároveň klidovou pro přírodně-rekreační účely. Vysoká hladina spodní vody je právě velmi vhodná pro stávající zahrádkářské využití a pro drobné individuální pěstování plodin a stromů, kterému nevadí obtížná dostupnost lokality a případné nastoupání vody nezpůsobuje téměř žádné škody, neboť s tím dlouhodobí vlastníci pozemků ze zkušenosti počítají a zřizují drobná protiopatření. Je obtížné si v této lokalitě představit jakoukoliv sportovní činnost bez obrovských investic do terénních úprav, opěrných zdí, odvodnění lokality a dalších investic do soustavné údržby po celý rok pro zachování prostředí, které bude nepřirozené. Dřívější územní plán v této lokalitě předpokládal záplavové území a v době delších dešťů zde také voda častokrát značně nastoupala. Ani několik posledních suchých let výrazně nesnížilo hladinu spodní vody, která je i nyní v roce 2020 dle prokazatelných znaků stále velmi blízko pod úrovní terénu a lokalita je tak neustále ohrožena podmáčením bez ohledu na změnu hranice záplavového území v územně plánovacích podkladech. Spodní voda a podmáčení totiž nepochází ze vzedmutí vodních toků, ale jde o podpovrchovou vodu stékající z velkého území okolních svahů napájejících široce otevřené údolí mezi Tuřany a Moravany.

4. Takovouto změnu v území, která zásadně omezí práva vlastníků, jedná evidentně nevyváženým způsobem v neprospěch současných majitelů pozemků a zásadním způsobem změní charakter a využití území i pro veřejnost, by bylo obtížné zdůvodnit i u funkcí zásadního a nenahraditelného významu, které by nebylo možné realizovat jiným způsobem. Pruh na jedné straně svažité a na druhé podmáčené plochy vymezené pro sportoviště mezi mnoha dalšími více vhodnými a pro daný účel určenými plochami je nesmyslné plýtvání územím a potenciálně způsobí obrovské veřejné náklady bez jakéhokoliv společenského významu.

v Brně dne 30.06.2020	Podpis [redacted]

*nehodící se škrtněte

Lebreux Ingeborg (Magistrát města Brna)

Od: [redacted]
Odesláno: 30. června 2020 18:05
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: připomínka/námitka
Přílohy: 20200630_194108.jpg; 20200630_194128.jpg; 20200630_194142.jpg; 20200630_194252.jpg

MMB/0282865/2020
Námitky

MMB/0282865/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se vyhovuje.
Odůvodnění:
V námitce je vyjádřen nesouhlas s vymezením plochy S/o1 v lokalitě Ho-2. Plocha sportu S/o1 v lokalitě Ho-2 je v platném ÚPmB určena pro sport jen v severní části lokality. Zbývající část je využívána pro zahrádky v souladu s platným ÚPmB. I další soukromí vlastníci pozemků s plochou sportu v lokalitě Ho-2 nesouhlasí. Preferují místo plochy sportu plochu bydlení, rekreace, nebo zahrádek. Vzhledem k požadavku MČ a námitkám vlastníků pozemků dává pořizovatel pokyn vymezit část plochy sportu S/o1 v lokalitě Ho-2 do plochy zahrádek s vymezením prostupu do navazujícího území na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Brna.Tak bude zajištěna kontinuita funkčního využití pozemků v nové územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že pozemky v předmětné ploše sportu jsou ve vlastnictví několika třetích osob, jejich využití pro sport je obtížné.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282885/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397124

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282885
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

47 B

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh územního plánu města Brna

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem občan města Brna	Jsem spoluvlastníkem pozemku a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Bystrc, (Komín, Medlánky), parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky

X K textové části	X Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část		
Katastrální území	Bystrc, Komín, Medlánky	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☑ ne

Projednávaný návrh územního plánu města Brna se velmi dotýká našeho výše uvedeného pozemku-zahrady se stavbou pro rodinnou rekreaci č.p. [redacted] který užíváme téměř 30 let, neboť naprosto ignoruje zajištění vyhovujícího příjezdu k výše identifikovaným nemovitostem ležícím na hranicích katastrálních území Bystrc a Komín. Naopak zřízení desítky let úřady slibovaného příjezdu dále komplikuje ne-li znemožňuje.

V době kdy jsme pozemek pořídili vedla kolem něho polní cesta dobře sjízdná autem po nynějším pozemku parcelní číslo [redacted] k.ú. Bystrc. Tato cesta od doby, kdy byla povolena výstavba dvou rodinných domů bratrů [redacted] na sousedícím pozemku p.č. [redacted] trpí nejen devastací vodní erozí, ale také soustavnými spory a vytvářením překážek od nynějšího vlastníka pozemku p.č. [redacted] Napojení cestou ve směru na Komín a na Medlánky bylo bez náhrady destruováno a k obnovení nebo novému návrhu cest nedošlo, v rozporu se zákonem o pozemkových úpravách, které na k.ú. Komín byly zpracovány počátkem devadesátých let.

Předložený návrh územního plánu sice celou lokalitu dnešních zahrad za plotem ZOO, kde se nalézá náš pozemek, prohlašuje za stabilizované zastavěné území, nepodává ale žádnou informaci, jak bude definitivně vyřešen příjezd k našim nemovitostem, aby bylo umožněno jejich řádné užívání. Tímto postupem se cítíme být diskriminováni.

Předem děkuji, že se řešením tohoto letitého problému budete zabývat s tím, že řešení územního plánu musí vycházet z prvotního řešení komunikační sítě.

Stav komunikace spojující Medlánky ve směru na Kníničky a k brněnské nádrži (přehradě) a k Bystrci do prostoru u zahradnictví Čtyřlístek je dlouhodobě naprosto nevyhovující. Závažnost tohoto stavu a potřeba výrazného zlepšení se dotýká ještě zásadně větší skupiny obyvatel města Brna.

Směr trasy k brněnské nádrži od Medlánek a Řečkovic by umožnil velmi kvalitní prostředí pro vycházky, vyjížďky na kole, trasu pro kondiční běh atd. Současný stav komunikace poskytuje pouze prach nebo bláto. Vzhledem k velkému množství uživatelů by této komunikaci měla být věnována výrazná pozornost i v městském územním plánu.

V Brně dne: 26.6.2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282885/2020
Námitky

MMB/0282885/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Z námitky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu Návrhu nového ÚPmB. Pozemky p.č. 3066/1, 3066/2 v k.ú. Komín jsou již v platném ÚPmB z větší části také součástí plochy komunikací a prostranství místního významu. V návrhu nového ÚPmB jsou součástí plochy veřejných prostranství. Návrh nového ÚPmB tedy zachovává kontinuitu územně plánovací dokumentace. Pro předmětnou lokalitu je vymezena ve výkrese 1.0 povinnost pořídit územní studii ÚS-06 jako podmínku pro rozhodování o změnách v území. Jedním z požadavků uvedených v textové části pro řešení v této ÚS je napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, s důrazem na prostupnost územím a vymezení plochy pro obslužné komunikace. Územní studie pak bude sloužit jako územně plánovací podklad pro rozhodování v území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282909/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397135

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

479

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Územní studie Červený kopec Výkresová část: B.5 Dopravní infrastruktura - situace

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282909
Příl.:

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Brno Bohunice parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	~~☐ K procesu pořizování~~
Městská část	Bohunice	
Katastrální území	Brno-Bohunice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Červený Kopec, ulice Kejbaly p.č [redacted]	
Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	**Na základě konceptu nového územního plánu : dávám námitku a nesouhlas s klasifikací pozemku [redacted] jako městská zeleň.**	
- grafická příloha ☐ ano ☐ ne - další přílohy	- **Navrhovaná změna nezohledňuje majetkové poměry v dané oblasti a to soukromé vlastnictví parcel** - **Navrhovaná městská zeleň jde napříč soukromými parcelami** - **Plán neobsahuje vysvětlení, jak město hodlá plánovou změnu provést a jak chce zabezpečit klid, ochranu soukromí a majetku přilehlých rodinných domů.** - **Plán nezohledňuje a nerespektuje umístění rodinných domů v této lokalitě** - **Na tomto pozemku je umístěna stavba, historicky od roku 1968** - **Původní územní plán z roku 1994, také nezohledňoval soukromé vlastnictví a stavby domů, kde se trvale bydlí. Bylo by dobré tyto vlastnické a právní vztahy upravit a**	

narovnat. Takto se již v minulosti stalo na opačné straně kopce směrem k Brnu, kdy se změnil územní plán a pozemky od ulice Vinohrady směrem k vrcholu kopce se staly stavební. Tyto pozemky jsou pohledově z města daleko více viditelné a pro městskou zeleň by byly z důvodu krásného výhledu na Brno daleko zajímavější. Na opačné straně kopce je výhled na Vazební věznici, nemocnici, sídliště, komín a Campus.

- Majitel dotknuté parcely nebyl právně informován o navrhovaných změnách a požádán o vyjádření a souhlas
- Protože hranice zeleně je těsně pod současnými stavbami, navrhuji aby byla rozšířena zóna bydlení nad současné stavby, tak jak bylo již v minulosti provedeno z druhé strany kopce směrem k Brnu, kde je kopec pohledově z města daleko víc exponovaný. Současné stavby jsou jednopodlažní a nepřevyšují hranu kopce a jsou zcela zasazeny ve vzrostlé zeleni co se nedá říci o nové výstavbě, která je pohledově daleko mohutnější.
- Nad domy se nebude nikdy stavět, protože pozemky slouží jako rekreační zóna pro majitele a navíc mají přes tyto pozemky přístup k nemovitosti.
- Současní vlastníci se starají o pozemky a mají zde udržovanou zeleň. Na mém pozemku je 100% pokryto keři a stromy a dům je zcela zasazen v zeleni. Toto se nadá říci o pozemcích města, které jsou v dané lokalitě dokonce v chráněné zóně a jsou neudržované a značně zanedbané.
- Z právního hlediska nelze současné pozemky odebrat majitelům a zřídit zde veřejný park bez jejich souhlasu. Vlastníci pozemku nikdy nezpřístupní své pozemky veřejnosti.

V …Brne dne 30.6.2020

Podpis: [redacted]

*nehodící se škrtněte

MMB/0282909/2020
Námitky

MMB/0282909/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se nevyhovuje.
Odůvodnění:
Vymezení a prostorové uspořádání sídelní zeleně, tedy plochy městské zeleně vychází z územní studie Červený kopec (Pelčák a partner architekti, 2017), která podrobněji prověřila potřeby v území a byla podkladem pro zpracování návrhu nového územního plánu v této lokalitě. Zmiňovaná stavba je v návrhové ploše zeleně již v aktuálně platném územním plánu. Návrhem územního plánu je tak zachována kontinuita územního plánování a respektovány cíle územního plánování, zejména ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona, který ukládá ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet mj. přírodní hodnoty území a krajinu. Pořizovatel není dle zákona povinen žádat o vyjádření a souhlas konkrétního vlastníka při změně funkční plochy dotýkající se jeho pozemku, vlastník pozemku má však právo podat námitku v rámci projednávání zveřejněného návrhu nového územního plánu. Tento stav je výhledový. Před realizací zeleně, která může být v dlouhodobém časovém horizontu, je třeba pozemky z pozice města majetkově vypořádat. Do té doby se předpokládá využití pozemků v souladu s obecným regulativem (viz kap. 6.2 závazné textové části návrhu územního plánu). Pro případné stávající stavby (popř. využití území) je stanoveno: "Jestliže účel využití dosavadních staveb a zařízení (popř. způsob využití území), umístěných nebo povolených ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu, přípustnému nebo podmíněně přípustnému využití základní plochy, jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení (včetně případných úprav dosavadního způsobu využití) podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení stanoveného hlavního nebo přípustného využití."

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282910/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397136

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30-06-2020
Č.j. MMB: 0282910
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

6407

NÁMITKA / ~~PŘIPOMÍNKA~~

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh územního plánu města Brna**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/~~právnická osoba~~

Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Trvalé bydliště/ sídlo	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Přízřenice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/~~připomínky~~

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Brno – Přízřenice
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted] o výměře 48 m2 – zastavěna plocha a nádvoří o výměře 2 158 m2 – orná půda

Text námitky/~~připomínky~~ včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
☐ ano
☐ ~~ne~~

Námitky směřují do textové části a do grafické části návrhu ÚP.

Jak je uvedeno shora jsem výlučným vlastníkem pozemku p.č [redacted] k.ú. Přízřenice. Uvedené pozemky jsou v návrhu ÚP v části zařazeny do ploch změn, a to plochy pro bydlení a část pozemku p.č. [redacted] e zařazeno do ploch změn jako veřejné prostranství. S návrhem o zařazení části těchto pozemků jak vyplývá z grafické části, zejména z plánu využití území do plochy veřejného prostranství **zásadně nesouhlasím,** neboť takové zařazení v navrženém rozsahu a navrženém místě nemá žádné logické , věcné ani urbanistické zdůvodnění, jestliže plochy v uvedeném místě , v uvedené části lokality, jsou navrženy v plochách změn pro bydlení . Jedná se o rozsáhlou plochu, ve které by bylo třeba následně vymezit plochy dopravní a technické infrastruktury a s tím související plochy veřejného prostranství. Jelikož plochy dopravní a technické infrastruktury nejsou v dané lokalitě vymezeny v rámci návrhu ÚP, je **plocha změn v podobě plochy pro veřejné prostranství na pozemcích p.č. [redacted] zabírající značnou část uvedených pozemků zcela neopodstatněná a nedůvodná,** neboť absentuje jakákoli vazba na případnou zástavbu v této lokalitě. **V žádném případě nesouhlasím s tímto návrhem UP o zařazení části výše označených pozemků do plochy veřejného prostranství.**

Začlenění podstatné části [redacted] do ploch změn - na plochy veřejného prostranství je podstatným zásahem do vlastnického práva vlastníka pozemku, a to nejen v podobě znehodnocení navržené části, kdy bych uvedenou část pozemků nemohl jako vlastník užívat, disponovat a nakládat , byl bych tak podstatnou mírou omezen ve výkonu vlastnického práva a uvedené pozemky by byly

v navrženém rozsahu zcela znehodnoceny. Vlastnické právo by bylo omezeno vznikem předkupního práva k uvedené části pozemků s hrozbou vyvlastnění této části pozemků. **V žádném případě nesouhlasím s tímto návrhem UP o zařazení části výše označených pozemků do plochy veřejného prostranství.**

Zásadně nesouhlasím s návrhem zařazení s části pozemků p.č. [redacted] do ploch změn – ploch veřejného prostranství v rozsahu , jak vyplývá z grafické části návrhu ÚP.

Požaduji, aby pozemky p.č. [redacted] v části navržené změny jako veřejné prostranství, byly vyjmuty a tato část byla ponechána v plochách změn – plochy bydlení.

Návrhem na zařazení části pozemku p.č. [redacted] v rozsahu návrhu ÚP do ploch změn – ploch veřejného prostranství je v podstatě odebráno vlastníkovi vlastnické právo, kdy by schválením takové změny byly pozemky zatíženy ze zákona předkupním právem ve prospěch obce s možnosti takové pozemky vyvlastnit. **S tímto zásadně nesouhlasím. Zásadně nesouhlasím se zařazením jakékoli části pozemku p.č [redacted] do ploch změn – ploch veřejného prostranství.**

Části uvedených pozemků navržených se zařazením do ploch veřejného prostranství v plochách změny by měly zásadní negativní vliv na zbývající části mých pozemků navržených v ploše změn, a to v plochách pro bydlení, kdy takto vymezená plocha pro bydlení by byla již od samého počátku znehodnocena v bezprostřední návaznosti na veřejnou plochu veřejného prostranství a plocha pro bydlení by byla ohrožena souvisejícími jevy vznikajícími v souvislosti s plochou veřejného prostranství, neboť v návrhu změny ÚP není plocha veřejného prostranství návrhového blíže specifikována. Do veřejného prostranství jsou zahrnuty zejména taková prostranství, která jsou vymezena v ust. § 34 z.č. 128/2000 Sb., v platném znění. Patří sem např. i odstavná plocha pro motorová vozidla, která je součástí veřejného prostranství. V takovém případě jsou pozemky výše označené zařazené do návrhových ploch bydlení ohroženy prašností, emisemi, pohybem třetích osob, příp. veřejnými produkcemi dnes běžně realizovanými ve veřejném prostoru, kdy veřejný prostor je tvořen právě veřejným prostranstvím. **S tímto zásadně nesouhlasím. Zásadně nesouhlasím se zařazením jakékoli části pozemku p.č [redacted] do ploch změn – ploch veřejného prostranství.**

Vymezením části pozemku [redacted] do změnových ploch jako veřejné prostranství, by hrozilo omezení bezpečnosti osobní i majetku , a to nejen mé osobě, ale i dalších vlastníků , jejichž navazující pozemky jsou navrženy do ploch změn, a to jako plochy pro bydlení.

Návrhem na zařazení části pozemku p.č. [redacted] v rozsahu návrhu ÚP do ploch změn – ploch veřejného prostranství by došlo k nevratné devastaci půdy, která je zařazena do I.třídy ochrany.
I. třída ochrany
Bonitně **nejcennější** půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které **je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně**, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Jedná se o vysoce produkční půdy.
Třídy ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) jsou vyhlášeny z důvodu ochrany úrodných půd, zajištění zemědělské výroby a ochrany životního prostředí. Zajištění dodržování ochrany ZPF je ošetřeno i legislativně. **Proto je třeba pro vykonávání dalších aktivit na ZPF tuto vrstvu vzít v úvahu.**
Současně by tímto zásahem došlo k zásadnímu omezení vsaku vod do půdy a tím jejímu dalšímu a trvalému znehodnocení.

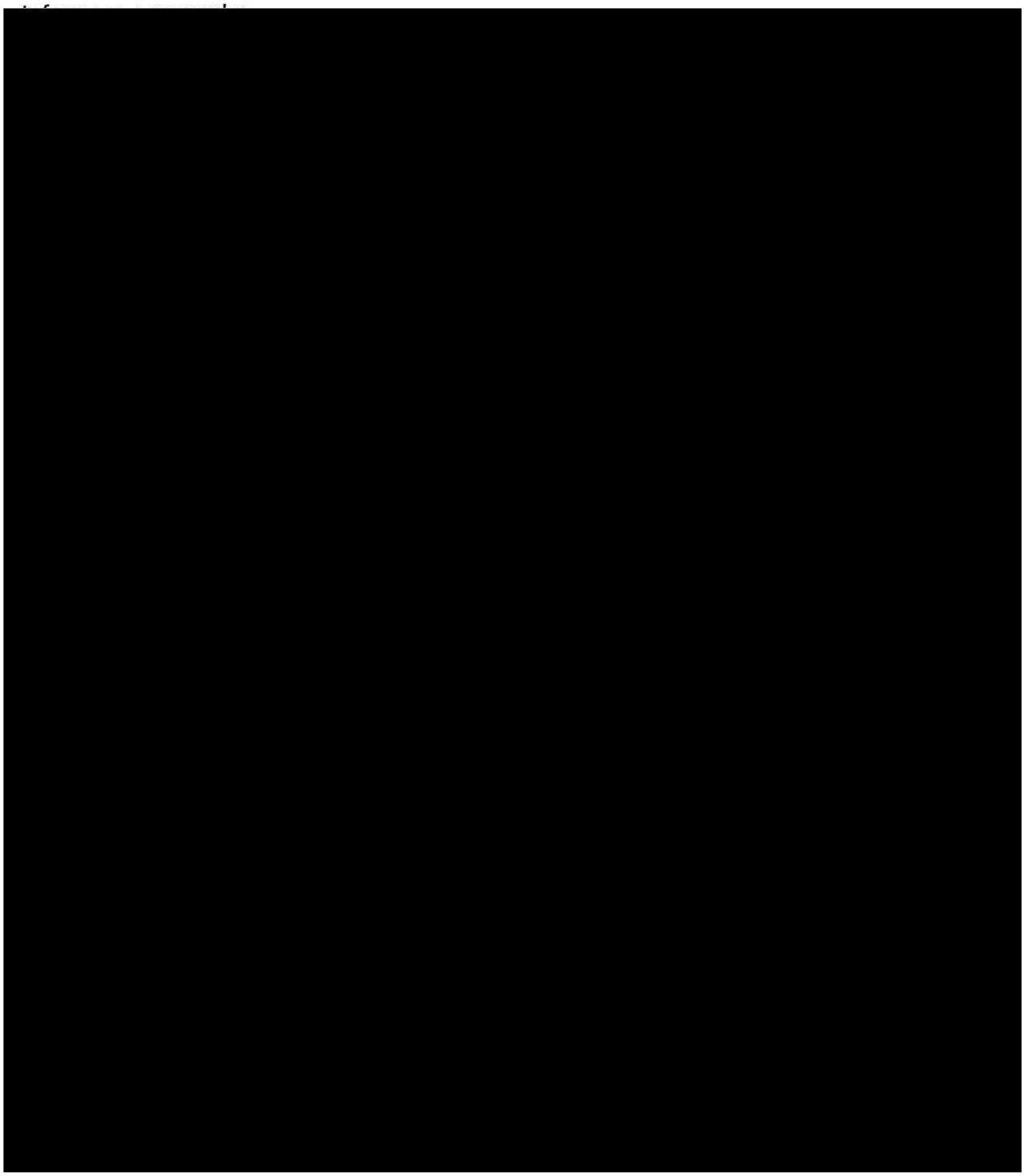
Zásadně nesouhlasím, aby část pozemku p.č. [redacted] byla zařazena do plochy změn – plocha veřejného prostranství, žádám, aby celé pozemky p.č. [redacted] v celé jejich výměře a v celém jejich rozsahu byly zařazeny do ploch změn – plochy pro bydlení B/r2. Požaduji, aby byla provedena požadovaná změna, a to jak v části textové, tak části grafické.

Příloha:

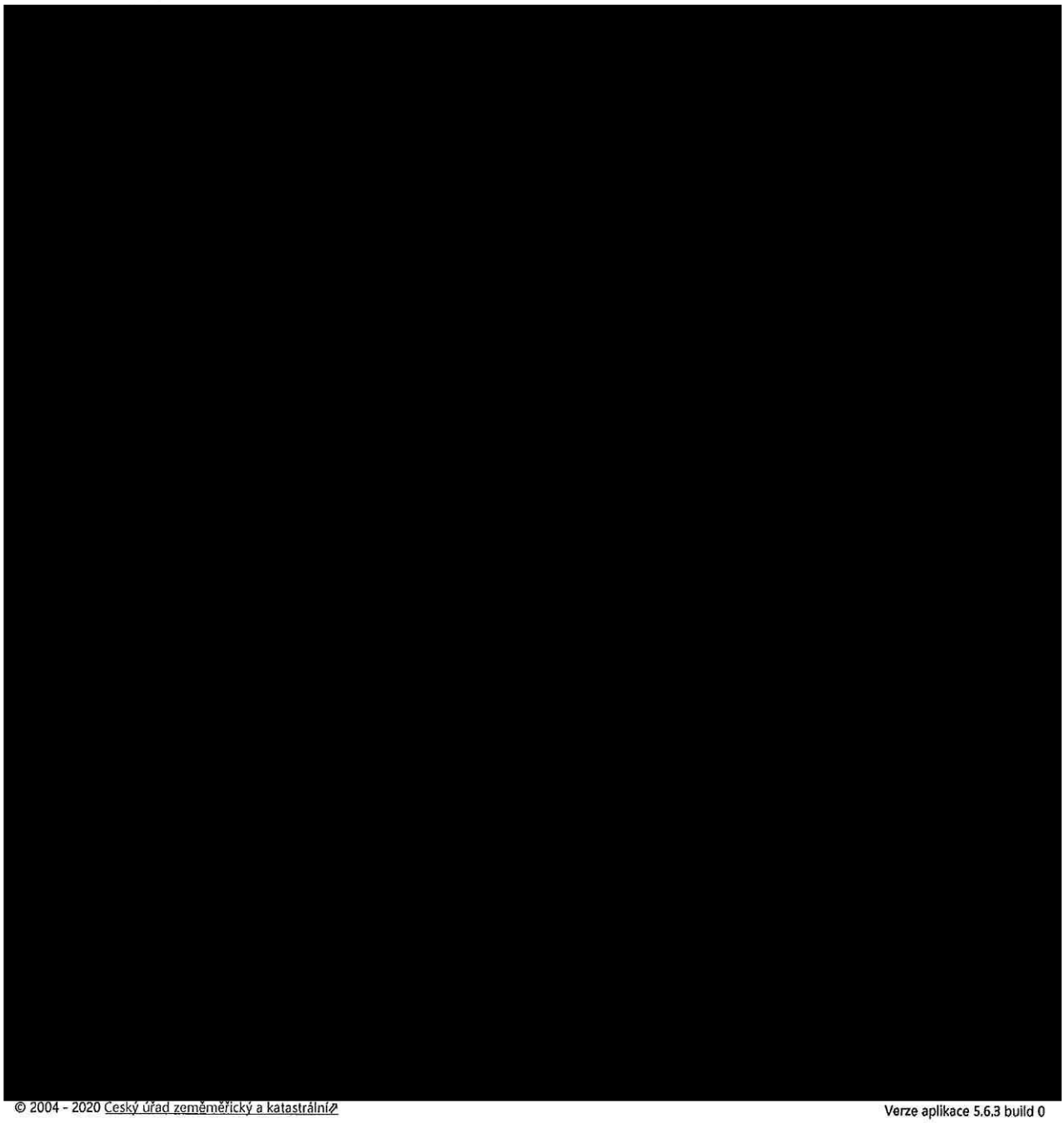
- informace o pozemku p.č. [redacted] – 2xA4
- snímek z kat. mapy – 1xA3

V Brně dne 23.6.2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

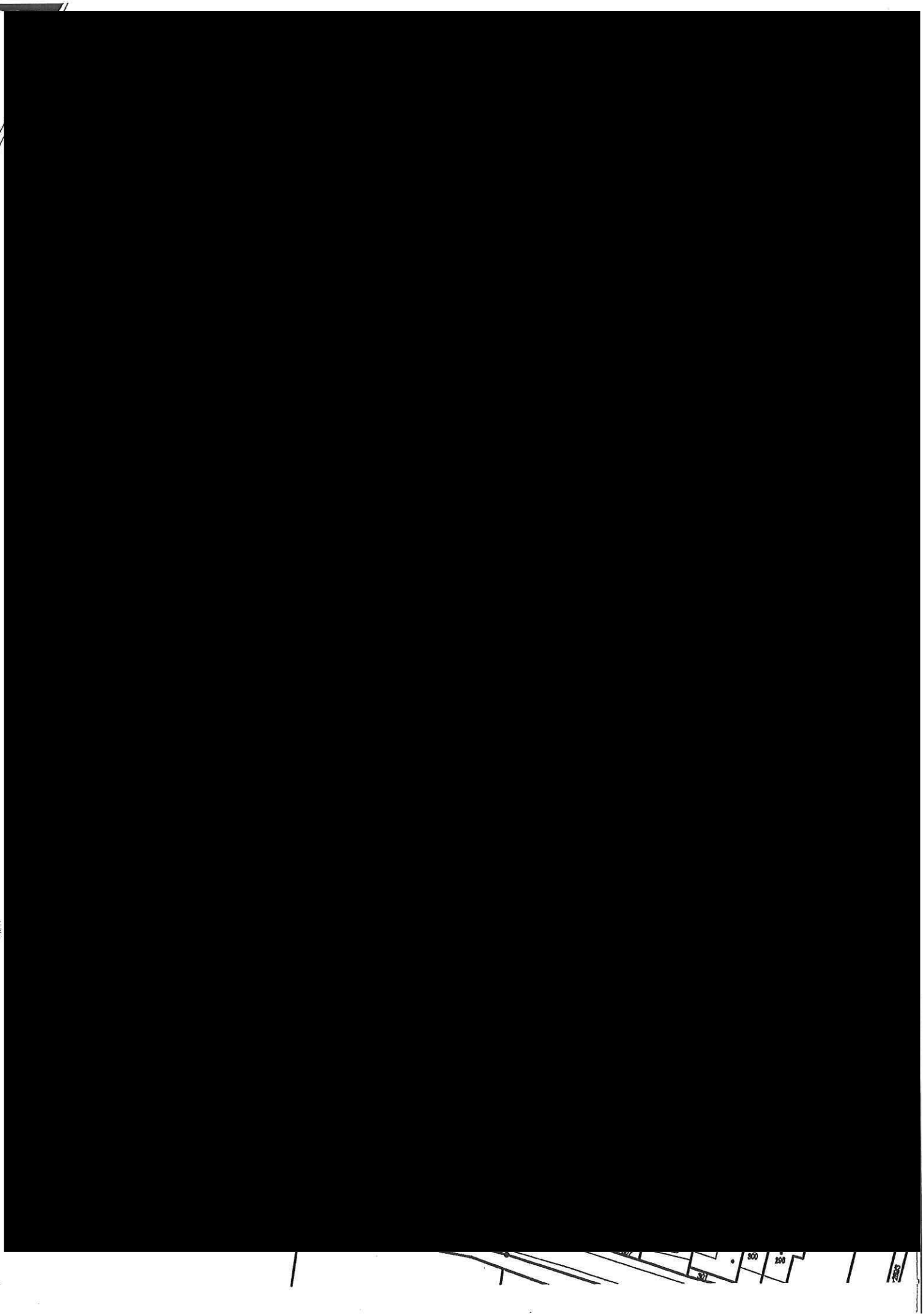


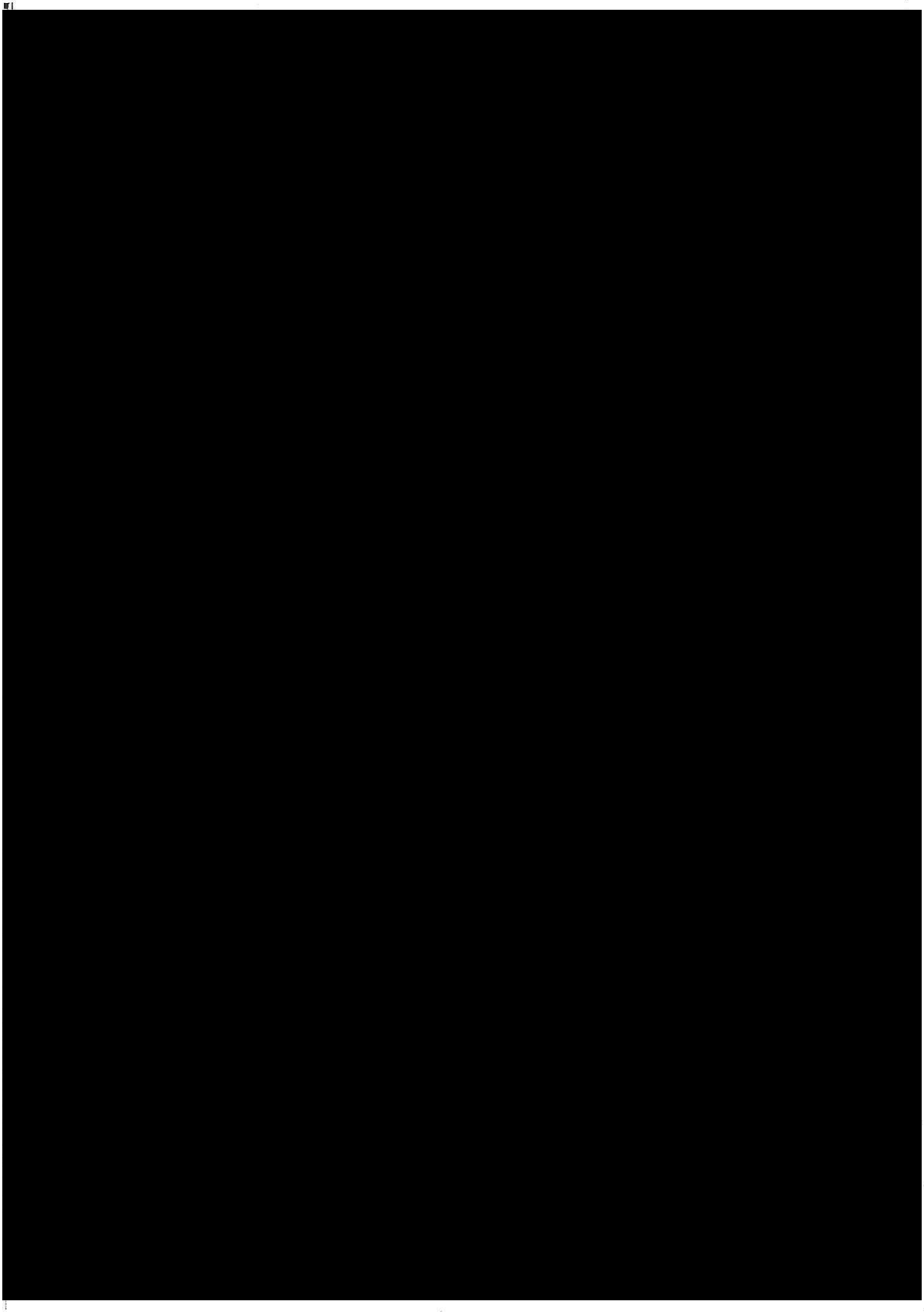
Informace o pozemku



© 2004 - 2020 Český úřad zeměměřický a katastrální

Verze aplikace 5.6.3 build 0





Lebreux Ingeborg (Magistrát města Brna)

Od: [redacted]
Odesláno: 30. června 2020 19:54
Komu: oupr@brno.cz
Kopie: pripravovanyUPmB@brno.cz
Předmět: Námitka k návrhu ÚP - Sobek Daniel
Přílohy: [redacted]

Dobrý den.
V přílohách uplatňuji námitku k návrhu ÚP.
Děkuji a zdravím

[redacted]

[redacted]

MMB/0282910/2020
Námitky

MMB/0282910/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka nesouhlasí se zařazením částí pozemků v majetku podatele do ploch veřejných prostranství a požaduje jejich zařazení v plném rozsahu do ploch bydlení.
Jedná se o pozemky situované severně od ul. Moravanské, jež jsou v Návrhu ÚP součástí zastavitelných ploch bydlení v rozvojové lokalitě Pr-5. Pro navrhované plochy obytné zástavby je zásadní kostra uspořádání veřejných prostranství a jejich vazba na stávající strukturu města. Veřejná prostranství vytvářejí dostupnou a prostupnou síť ulic, náměstí, parků a dalších veřejně přístupných ploch odpovídajících struktuře a intenzitě využití území. Ucelená soustava veřejných prostranství je nedílnou součástí urbanistických struktur ve městě; zajišťuje prostupnost města. Územní plán vymezuje nová veřejná prostranství v případě, že je jejich umístění zřejmé nebo prověřené územní studií. Povinnost vymezení veřejných prostranství je stanovena v §7 odst. 2 Vyhl. 501/2006 Sb. (Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území).
Pro rozvojovou lokalitu Pr-5 Hliniště je předepsáno zpracování územní studie (ÚS-35 ÚS Přízřenice-Modřická-Havránkova). Ta podrobněji prověří komplexní řešení celého území – mimo jiné i umístění veřejných prostranství, jejich charakter v území a umístění městské zeleně (viz karta rozvojové lokality, příloha 1 závazné textové části). Tato studie bude sloužit jako aktuální územně plánovací podklad pro rozhodování v území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282912/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397137

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4720

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Územní studie Červený kopec Výkresová část: B.5 Dopravní infrastruktura - situace

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282912
Příl.:

Identifikační údaje podatele	
	Fyzická osoba/právnická osoba
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - ~~nejsem*)~~ občan města Brna	Jsem - ~~nejsem*)~~ vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Brno Bohunice parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	~~☐ K procesu pořizování~~
Městská část	Bohunice	
Katastrální území	Brno-Bohunice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Červený Kopec, ulice Kejbaly p.č. [redacted]	
Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	**Na základě konceptu nového územního plánu : dávám námitku a nesouhlas s klasifikací pozemku [redacted] jako městská zeleň.**	
- grafická příloha ☐ ano ☐ ne - další přílohy	- **Navrhovaná změna nezohledňuje majetkové poměry v dané oblasti a to soukromé vlastnictví parcel** - **Navrhovaná městská zeleň jde napříč soukromými parcelami** - **Plán neobsahuje vysvětlení, jak město hodlá plánovou změnu provést a jak chce zabezpečit klid, ochranu soukromí a majetku přilehlých rodinných domů.** - **Plán nezohledňuje a nerespektuje umístění rodinných domů v této lokalitě** - **Na tomto pozemku je umístěna stavba, historicky od roku 1975** - **Původní územní plán z roku 1994, také nezohledňoval soukromé vlastnictví a stavby domů, kde se trvale bydlí. Bylo by dobré tyto vlastnické a právní vztahy upravit a**	

narovnat. Takto se již v minulosti stalo na opačné straně kopce směrem k Brnu, kdy se změnil územní plán a pozemky od ulice Vinohrady směrem k vrcholu kopce se staly stavební. Tyto pozemky jsou pohledově z města daleko více viditelné a pro městskou zeleň by byly z důvodu krásného výhledu na Brno daleko zajímavější. Na opačné straně kopce je výhled na Vazební věznici, nemocnici, sídliště, komín a Campus.

- Majitel dotknuté parcely nebyl právně informován o navrhovaných změnách a požádán o vyjádření a souhlas
- Protože hranice zeleně je těsně pod současnými stavbami, navrhuji aby byla rozšířena zóna bydlení nad současné stavby, tak jak bylo již v minulosti provedeno z druhé strany kopce směrem k Brnu, kde je kopec pohledově z města daleko víc exponovaný. Současné stavby jsou jednopodlažní a nepřevyšují hranu kopce a jsou zcela zasazeny ve vzrostlé zeleni co se nedá říci o nové výstavbě, která je pohledově daleko mohutnější.
- Nad domy se nebude nikdy stavět, protože pozemky slouží jako rekreační zóna pro majitele a navíc mají přes tyto pozemky přístup k nemovitosti.
- Současní vlastníci se starají o pozemky a mají zde udržovanou zeleň. Na mém pozemku je 100% pokryto keři a stromy a dům je zcela zasazen v zeleni. Toto se nadá říci o pozemcích města, které jsou v dané lokalitě dokonce v chráněné zóně a jsou neudržované a značně zanedbané.
- Z právního hlediska nelze současné pozemky odebrat majitelům a zřídit zde veřejný park bez jejich souhlasu. Vlastníci pozemku nikdy nezpřístupní své pozemky veřejnosti.

V ...Brne dne 24.06.2020

Podpis: [redacted] .....

*nehodící se škrtněte

MMB/0282912/2020
Námitky

MMB/0282912/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezení a prostorové uspořádání sídelní zeleně, tedy plochy městské zeleně vychází z územní studie Červený kopec (Pelčák a partner architekti, 2017), která podrobněji prověřila potřeby v území a byla podkladem pro zpracování návrhu nového územního plánu v této lokalitě. Návrhová plocha zeleně je na těchto pozemcích či jejich části vymezena již v aktuálně platném územním plánu. Návrhem územního plánu je tak zachována kontinuita územního plánování a respektovány cíle územního plánování, zejména ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona, který ukládá ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet mj. přírodní hodnoty území a krajinu. Pořizovatel není dle zákona povinen informovat konkrétního vlastníka o změně funkční plochy dotýkající se jeho pozemku, vlastník pozemku má však právo podat námitku v rámci projednávání zveřejněného návrhu nového územního plánu. Tento stav je výhledový. Před realizací zeleně, která může být v dlouhodobém časovém horizontu, je třeba pozemky z pozice města majetkově vypořádat. Do té doby se předpokládá využití pozemků v souladu s obecnými regulativy (viz kap. 6.2 závazné textové části návrhu územního plánu).

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282916/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397139

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4721

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Územní studie Červený kopec Výkresová část: B.5 Dopravní infrastruktura - situace

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
0282916
Č.j. MMB:
Příl.:

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - ~~nejsem*)~~ občan města Brna	Jsem - ~~nejsem*)~~ vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Brno Bohunice parc č [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ ~~K procesu pořizování~~
Městská část	Bohunice	
Katastrální území	Brno-Bohunice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Červený Kopec, ulice Kejbaly p.č. [redacted]	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

Na základě konceptu nového územního plánu : dávám námitku a nesouhlas s klasifikací pozemku [redacted] jako městská zeleň.

- **Navrhovaná změna nezohledňuje majetkové poměry v dané oblasti a to soukromé vlastnictví parcel**
- **Navrhovaná městská zeleň jde napříč soukromými parcelami**
- **Plán neobsahuje vysvětlení, jak město hodlá plánovou změnu provést a jak chce zabezpečit klid, ochranu soukromí a majetku přilehlých rodinných domů.**
- **Plán nezohledňuje a nerespektuje umístění rodinných domů v této lokalitě**
- **Na tomto pozemku je umístěna stavba, historicky od roku 1928**
- **Původní územní plán z roku 1994, také nezohledňoval soukromé vlastnictví a stavby domů, kde se trvale bydlí. Bylo by dobré tyto vlastnické a právní vztahy upravit a narovnat. Takto se již v minulosti stalo na opačné straně kopce směrem k Brnu, kdy se změnil územní plán a**

- grafická příloha
☐ ano
☐ ne
- další přílohy

	pozemky od ulice Vinohrady směrem k vrcholu kopce se staly stavební. Tyto pozemky jsou pohledově z města daleko více viditelné a pro městskou zeleň by byly z důvodu krásného výhledu na Brno daleko zajímavější. Na opačné straně kopce je výhled na Vazební věznici, nemocnici, sídliště, komín a Campus. - **Majitel dotknuté parcely nebyl právně informován o navrhovaných změnách a požádán o vyjádření a souhlas** - **Protože hranice zeleně je těsně pod současnými stavbami, navrhuji aby byla rozšířena zóna bydlení nad současné stavby, tak jak bylo již v minulosti provedeno z druhé strany kopce směrem k Brnu, kde je kopec pohledově z města daleko víc exponovaný. Současné stavby jsou jednopodlažní a nepřevyšují hranu kopce a jsou zcela zasazeny ve vzrostlé zeleni co se nedá říci o nové výstavbě, která je pohledově daleko mohutnější.** - **Nad domy se nebude nikdy stavět, protože pozemky slouží jako rekreační zóna pro majitele a navíc mají přes tyto pozemky přístup k nemovitosti.** - **Současní vlastníci se starají o pozemky a mají zde udržovanou zeleň. Na mém pozemku je 100% pokryto keři a stromy a dům je zcela zasazen v zeleni. Toto se nadá říci o pozemcích města, které jsou v dané lokalitě dokonce v chráněné zóně a jsou neudržované a značně zanedbané.** - **Z právního hlediska nelze současné pozemky odebrat majitelům a zřídit zde veřejný park bez jejich souhlasu. Vlastníci pozemku nikdy nezpřístupní své pozemky veřejnosti.**
V …Brne dne 29.6.2020	Podpis: [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282916/2020
Námitky

MMB/0282916/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezení a prostorové uspořádání sídelní zeleně, tedy plochy městské zeleně vychází z územní studie Červený kopec (Pelčák a partner architekti, 2017), která podrobněji prověřila potřeby v území a byla podkladem pro zpracování návrhu nového územního plánu v této lokalitě. Zmiňovaná stavba je v návrhové ploše zeleně již v aktuálně platném územním plánu. Návrhem územního plánu je tak zachována kontinuita územního plánování a respektovány cíle územního plánování, zejména ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona, který ukládá ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet mj. přírodní hodnoty území a krajinu. Pořizovatel není dle zákona povinen informovat konkrétního vlastníka o změně funkční plochy dotýkající se jeho pozemku, vlastník pozemku má však právo podat námitku v rámci projednávání zveřejněného návrhu nového územního plánu. Tento stav je výhledový. Před realizací zeleně, která může být v dlouhodobém časovém horizontu, je třeba pozemky z pozice města majetkově vypořádat. Do té doby se předpokládá využití pozemků v souladu s obecným regulativem (viz kap. 6.2 závazné textové části návrhu územního plánu). Pro případné stávající stavby (popř. využití území) je stanoveno: "Jestliže účel využití dosavadních staveb a zařízení (popř. způsob využití území), umístěných nebo povolených ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu, přípustnému nebo podmíněně přípustnému využití základní plochy, jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení (včetně případných úprav dosavadního způsobu využití) podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení stanoveného hlavního nebo přípustného využití."

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

0386

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282919
Příl.:

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282919/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es7739713b

Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67,
601 67 Brno

V Brně dne 29.6.2020

„PETICE PROTI ROZHLEDNĚ NA ŽIDENICKÉM KOPCI"

Petice podle § 1 a násl. zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním

Vážení,

zasíláme připomínku ohledně plánované rozhledny na Židenickém kopci, jež má být umístěna na pozemcích parc. č. [redacted] pro katastrální území Židenice, obec Brno (dále jen jako „Rozhledna").

My, níže podepsaní, nikoliv však výlučně vlastníci okolních pozemků a uživatelé okolních zahrad, protestujeme tímto proti umístění a stavbě Rozhledny, a to z těchto důvodů: Rozhledna má být postavena mezi úzkými soukromými pozemky sloužícími po mnoho desetiletí jako zahrádkářská kolonie. Tímto bude zcela narušen účel pozemků sloužících nyní jako místo pro klid a odpočinek, resp. by došlo ke znehodnocení těchto pozemků. Pro stavbu Rozhledny navrhujeme jako výrazně vhodnější místo nedaleký park Akátky, který je veřejným místem. Tímto řešením by přitom nedošlo k nevratnému znehodnocení zahrádkářských pozemků ani ztrátě soukromí.

Petiční výbor ve složení:

[redacted]

Petiční výbor zastupuje [redacted]

Č.	Jméno	Příjmení	Bydliště	Číslo LV	Podpis
1.	[redacted]				
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					

MMB/0282919/2020
Námitky

MMB/0282919/2020

Námitka
Výrok:
Námitce se nevyhovuje.
Odůvodnění:
V návrhu není navrženo umístění rozhledny na pozemcích parc. č. 7419 a 7420 v k.ú. Židenice, námitka je tedy bezpředmětná.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282930/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397143

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

4722

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Územní studie Červený kopec Výkresová část: B.5 Dopravní infrastruktura - situace

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282930
Příl.:

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	[redacted]
Datum narození/ Identifikační číslo	
Adresa	
Jsem - ~~nejsem~~*) občan města Brna	Jsem - ~~nejsem~~*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Brno Bohunice, parc č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky/připomínky		
☐ K textové části	☐ Ke grafické části	~~☐ K procesu pořizování~~
Městská část	Bohunice	
Katastrální území	Brno-Bohunice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Červený Kopec, ulice Kejbaly p.č. [redacted]	

Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	**Na základě konceptu nového územního plánu : dáváme námitku a nesouhlas s klasifikací ulice Kejbaly jako „komunikace obslužné-páteřní " a dávame požadavku na její klasifikaci " cesta v kategorii „ obytná zóna" a to v bodu B.5 Dopravní infrastruktura - situace:** - **Navrhovaná klasifikace ulice jako obslužne-páteřní nezohledňuje plánované využití lokality jakožto ředké zástavby rodinných domů a oblasti s výskytem detí a tedy potřeby vytvoření „obytné zóny".** - **Studie nezohledňuje a ani nezobrazuje již vydaná územní rozhodnutí o umístení staveb v daném území a teda ani nezobrazuje aktuální stav – ředká zástavba a potřeby klasifikace ulice Kejbaly jako "obytné zóny"** - **Navrhovaná klasifikace nerešpektuje již existující cestu ulice Kamenice, která slouží a má sloužit jako ulice obslužne-páteřní. S následním napojením na ulici Kejbaly jako „obytné zóny".** - **Navrhovaná komunikace Kejbaly jde aj napříč sokromnými parcelmi a nerešpektuje stávající majetkové**
- grafická příloha ☐ ano ☐ ne - další přílohy	

	poměry v oblasti - Klasifikace „obslužne páteřní“ je v rozporu s plánem využití lokality jako obytné zóny so zástavbou rodinných domků. Taktéž je plánovaná klasifikace v rozporu na zájmy obyvatel, chodců a cyklistů, jelikož zamezuje využití prostoru jako prostrou na sociální interakci a pobyt lidí. A už vůbec tak nevytváří prostor na bezpečné hry a pohyb detí z obytné části po této ulici. - **Klasifikací ulice Kejbaly jinak než na "obytnů zónu" je přímo vytvořen prostor na interakci díte a dopravní prostředek. Studie tak nezohledňuje práva detí na bezpečný prostor na pohyb a hru v oblsti zástavby rodinných domů, kde deti tento prostor automaticky vyhodnocují jako bezpečný a vhodný pro pohyb a hru.** - **Majitelé dotkutých parcel nebyli právne informovány o navrhovaných změnách a požádaný o vyjádření a soulas.** **Žádám o písemné vyjádření a zrušení klasifikace ulice Kejbaly jako „komunikace obslužně-páteřní". A zároveň žádam o klasifikace ulice Kejbaly jako " obytné zóny" a to v části** Územní studie Červený kopec v **bodu B.5 Dopravní infrastruktura.**
V …Brne dne 19.6.2020	Podpis: ..... [redacted] .....

**nehodící se škrtněte*

MMB/0282930/2020
Námitky

MMB/0282930/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka je primárně směřována k návrhu řešení územní studie „Červený kopec“, konkrétně příloze B.5, která byla podkladem pro nový územní plán, a která zpřesnila principy dopravní obsluhy vymezené v platném územním plánu.
Konkrétně je vysloven požadavek na klasifikaci ulice Kamenice v kategorii „komunikace obslužné – páteřní“ a je požadováno zatřídění ulice Kejbaly do kategorie „obytné zóny“. Tento návrh řešení nebyl předmětem projednání a z hlediska podrobnosti je nad rámec řešení územně plánovací dokumentace.
Obecně územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a stanovuje podmínky pro využití území. Nový Územní plán města Brna (ÚPmB) pracuje s méně podrobným měřítkem hlavního výkresu 1:10 000, než tomu je u současného (1:5000). Pokud se jedná o návrh řešení, tak v lokalitě byly vymezeny základní koridory obsluhy území v souladu s řešením územní studie a principy kompaktního města. Jedná se o nabídku možné intenzifikace území.
Případné zatřídění podle účelu pozemních komunikací v území není předmětem řešení územního plánu, ale následné úpravy organizace dopravy.
Územní plán obecně stanovuje podmínky využití funkčních ploch.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282931/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397144

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

6423

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh nového územního plánu**

Identifikační údaje podatele

	Fyzická osoba
Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	
Trvalé bydliště	[redacted]
Jsem občan města Brna	*Jsem vlastníkem pozemku v ploše dotčené navrhovanou změnou.* Katastrální území Bosonohy parc. č[redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30-06-2020
Č.j. MMB: 0282931

Upřesnění obsahu námitky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted]

Text námitky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy - ano:

1) List vlastnictví

2) Platný územní plán

3) Katastrální mapa

4) Žádosti o vyjádření k územnímu řízení Dopravní a technická infrastruktura pro OS Bosonohy-Mlaty

- 4a) OÚPR
- 4b) Odbor dopravy MMB
- 4c) Dopravní inspektorát Brno
- 4d) HZS

5) Memorandum o spolupráci při výstavbě páteřního komunikačního systému Brno-Bosonohy

Pozemek p. č. [redacted], který vlastním, je ve stávajícím územním plánu veden jako **plocha všeobecného bydlení v rozsahu cca 80-90% s indexem IPP 0,8**.

1-2

Dle návrhu nového územního plánu by došlo **k transformaci do plochy smíšené obytné volné** s výškovou úrovní zástavby 3-10 m umožňující vedle rezidenční zástavby nově i výstavbu komerčních prostor se zvýšeným pohybem osob, hlučnosti atd., a **dále ke zmenšení plochy** pro toto využití **na cca 30%** ve prospěch plochy veřejného prostranství.

1-2

S navrhovanou změnou nesouhlasím z následujících důvodů:

1. V důsledku zvýšení plochy určené pro veřejné prostranství z důvodu plánované točny pro tramvajovou linku by došlo k **nemožnosti realizovat námi dlouhodobě připravovaný projekt dopravně-technické infrastruktury pro OS Bosonohy-Mlaty** (aktuálně již projednáváno s OÚPR a dalšími dotčenými orgány státní správy - viz přílohy č. 4a až 4d).
2. Dlouhodobě připravovanou součástí našeho projektu je **realizace veřejné mateřské školy v kapacitě 80-100 dětí.** Ta bude následně bezúplatně převedena do majetku města Brna.
3. Se skutečností, že přes náš pozemek je plánován koridor tramvajové linky, jsme srozuměni a v projektu s ním počítáme. Avšak s ostatními výše uvedenými změnami nesouhlasíme, neboť by tím **došlo ke znehodnocení našeho vlastnického práva a ke zmaření celé investice včetně výstavby veřejné mateřské školy.**
4. Přípravu našeho projektu dlouhodobě uskutečňujeme **v souladu se záměry MČ Brno-Bosonohy, Odboru dopravy MMB i OÚPR MMB**, kdy na Zastupitelstvu MČ Brno-Bosonohy je projednáváno přesunutí točny tramvajové linky do vzdálenější lokality.
5. Dále bychom chtěli zmínit **probíhající spolupráci mezi developerskými společnostmi při výstavbě páteřního komunikačního systému Brno-Bosonohy** na základě Memoranda ze dne 13. 8. 2019, které bylo projednáváno se zástupci Rady města Brna a dále s Kanceláří architekta města Brna (viz příloha č. 5).
6. Uvažované vysokokapacitní dopravní napojení lokality nedává z našeho pohledu smysl, pokud nebude v lokalitě umožněno zbudovat vysokokapacitní bydlení.
7. **Umístění tramvajové točny na svých pozemcích zásadně odmítám**.
8. Stávající územní plán počítá s umístěním severojižní komunikace těsně v sousedství učiliště. Návrh nového územního plánu komunikaci posouvá na můj pozemek, s čímž nesouhlasím.
9. **V projektu máme nainvestované pro nás extrémní finanční prostředky**, zčásti ve formě nákladných úvěrů, a proto jsme připraveni brání[redacted]

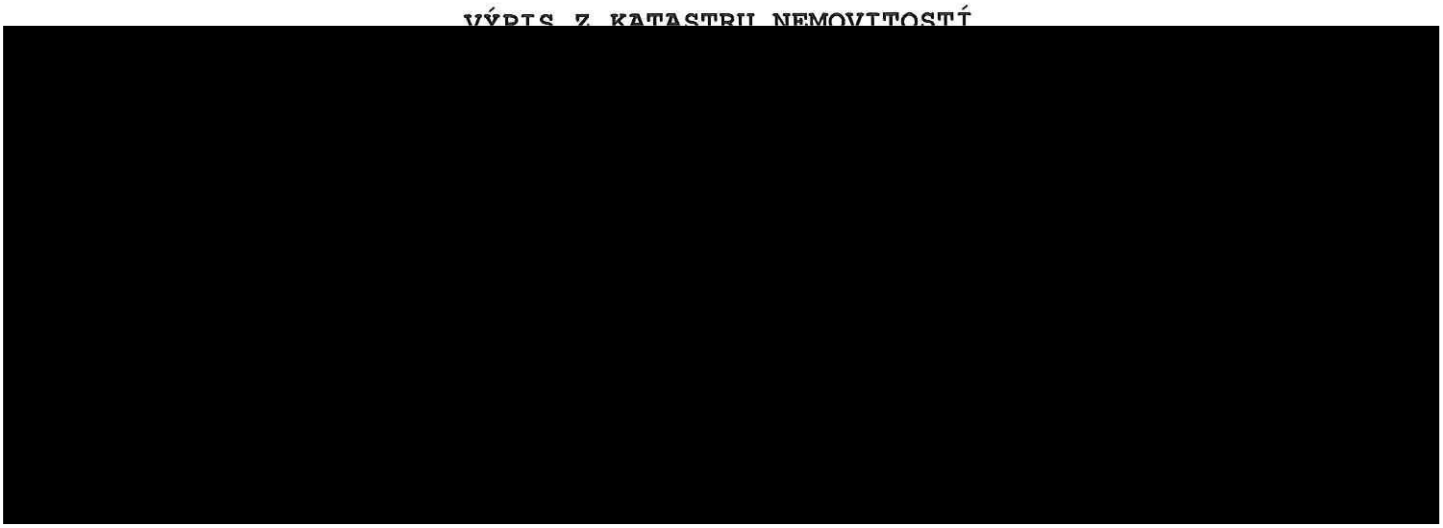
V [redacted] dne 26.6.2020 | Podp[redacted]

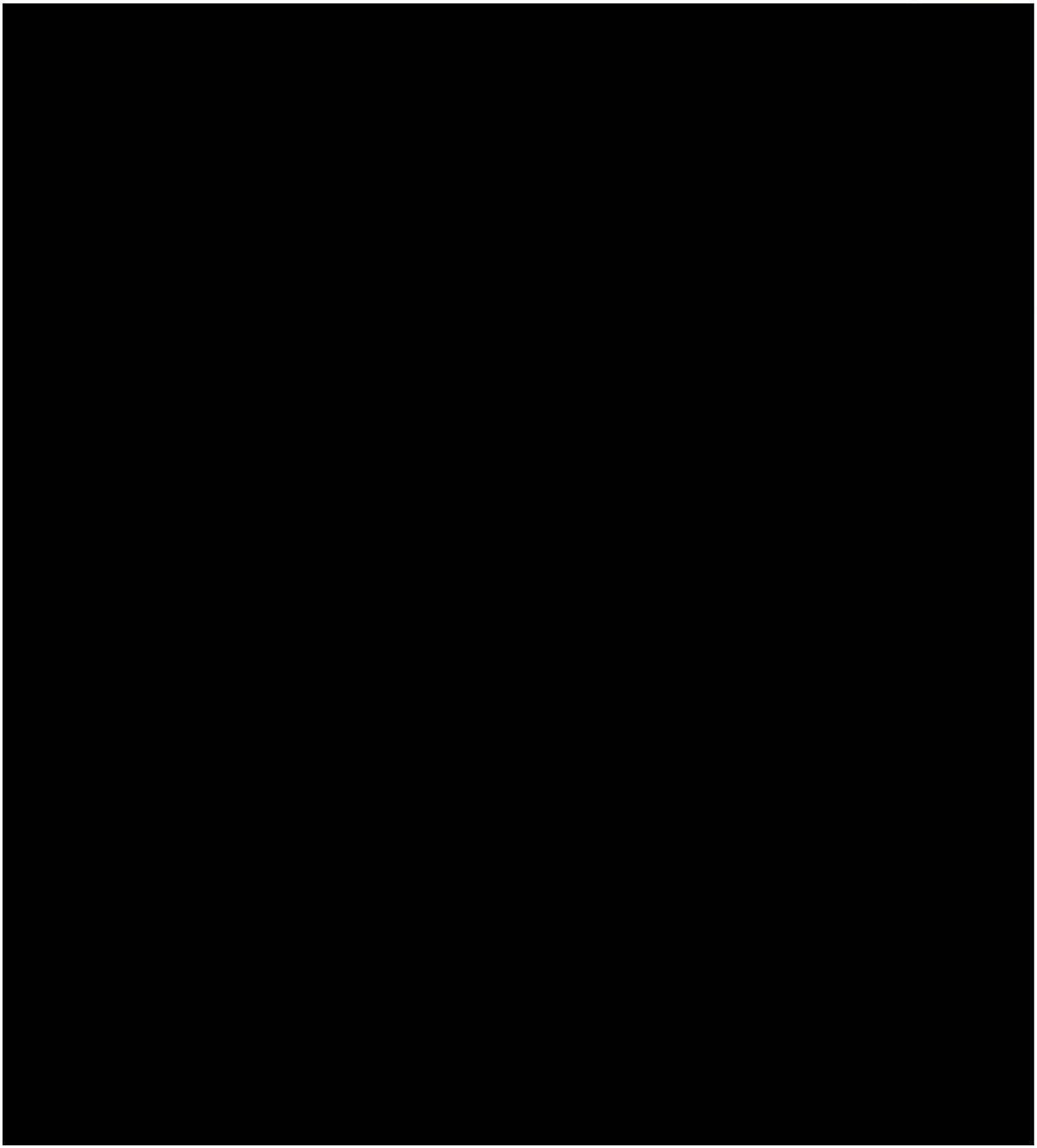
*nehodící se škrtněte

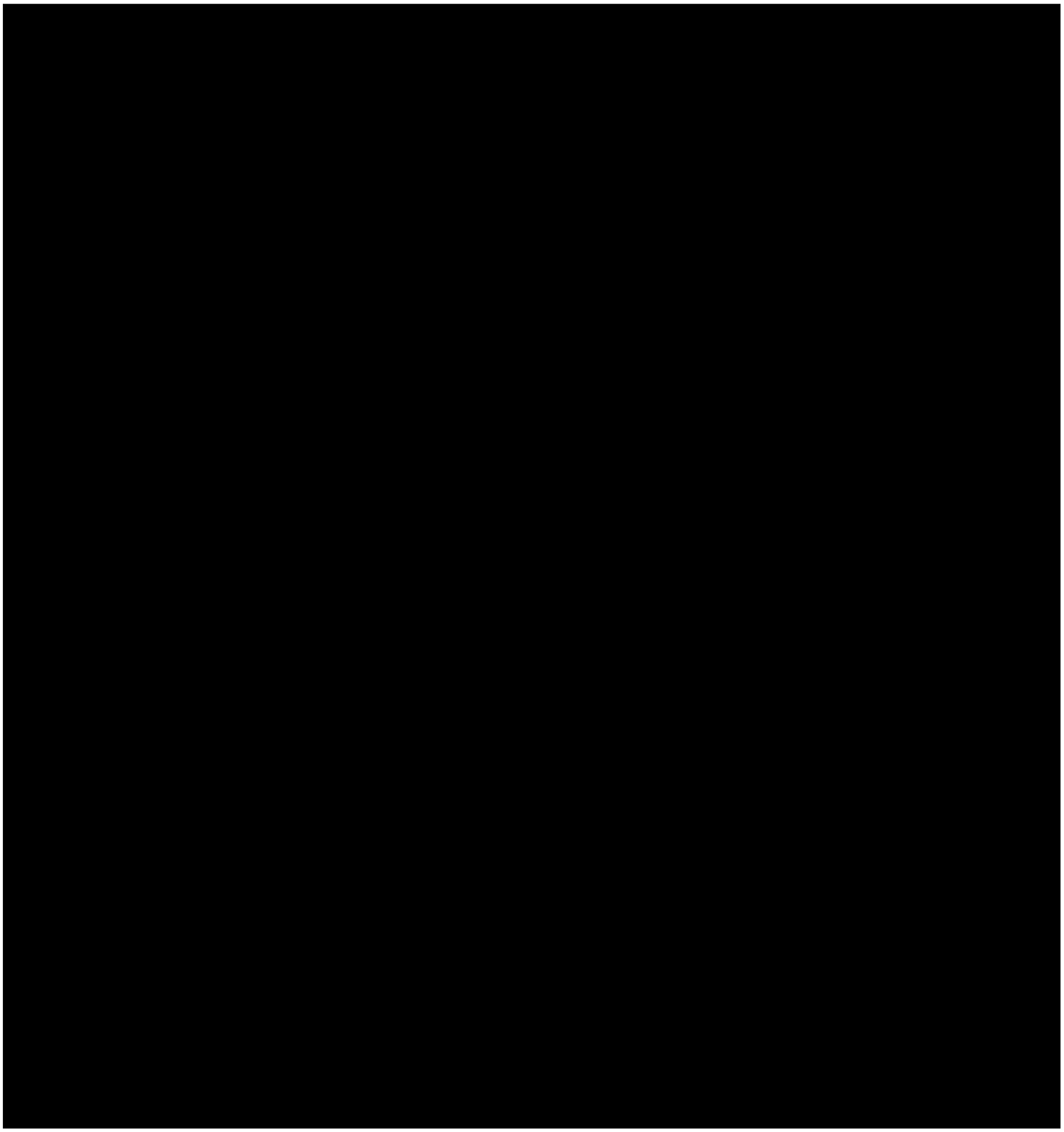
[redacted]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

[redacted]







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
602 00 Brno

V Brně dne 24/09/2019

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSNOHY – MLATY“

Název akce **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTUR PRO OS BOSONOHY MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o.
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 26-09-2019
Č.j. MMB:
Příl.:

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

.....
Podpis

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Kounicova 67
602 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Došlo: 29 -04- 2020
Čj.:

V Brně dne 22/04/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY- MLATY“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

[redacted]

DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT BRNO
Kounicova 24,
611 32 Brno

V Brně dne 22/01/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:
[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

Policie ČR
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Došlo: 23 -01- 2020
V ..... hod.
podatelna

[redacted]

.....
Podpis

(adresa dle příslušného územního odboru viz kontakty)
HZS Jihomoravského kraje, krajské ředitelství
Oddělení stavební prevence
Štefánikova 32
602 00

HZS Jihomoravského kraje
úsek prevence a CHP
614 00 Brno, Žabaťého 1
podatelna Štefánikova 32
25 -09- 2019
převzal: PODATELNA ZMOCNĚNEC

Věc: Žádost o závazné stanovisko

☐ K REGULAČNÍMU PLÁNU NAHRAZUJE-LI ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ
☐ K ÚZEMNÍMU SOUHLASU
☒ K ÚZEMNÍMU ROZHODNUTÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU A STAVEBNÍMU ŘÍZENÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU SOUHLASU A OHLÁŠENÍ STAVBY

I. Stavebník (investor)
☐ fyzická osoba: Jméno a příjmení: Datum narození:

[redacted]

.....
datum a podpis žadatele

Memorandum o spolupráci při výstavbě páteřního komunikačního systému v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy

Níže podepsané strany se za účelem koordinace plánování a výstavby páteřní komunikační sítě v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy dohodly na společném postupu a spolupráci. Komunikační síť je základním předpokladem pro budoucí výstavbu a další rozvojové projekty v MČ Brno – Bosonohy, v souladu se zájmy Kraje, Města i samotné MČ Brno - Bosonohy a jejich občanů.

V souvislosti s tím budou níže podepsané strany v rámci spolupráce zejména vyvíjet potřebné úsilí k úspěšnému dosažení předmětného cíle, vzájemně se podporovat, umožnit připojení projektů níže podepsaných stran na pozemní komunikace v budoucnu budované stranami na podkladě tohoto memoranda (a to jak před jejich kolaudací, tak i poté), poskytovat si potřebnou součinnost, aktivně mezi sebou komunikovat (pravidelně se informovat o postupu ve věci), zapojovat se do řešení vzniklých situací (překážek) a zdržet se jakýchkoliv činností nebo naopak nekonání, které by stranám omezovalo či znemožňovalo realizaci jejich záměru specifikovaného v tomto memorandu.

Níže podepsané zúčastněné strany prohlašují, že budování komunikačního napojení považují za klíčové pro budoucí rozvoj daných území a že podniknou veškeré dostupné kroky, aby tuto výstavbu co nejvíce urychlily. Vybudování základní komunikační sítě v předmětných rozvojových lokalitách patří i mezi priority současného vedení MČ Brno – Bosonohy. Vybudování základního komunikačního systému je taktéž součástí čtyřletého plánu Stavební komise MČ Brno - Bosonohy.

Nechť příslušné orgány Kraje, Města Brna, i MČ Brno - Bosonohy poskytnou součinnost, proaktivní a konstruktivní přístup, aby se postupovalo v zájmu podpory rozvoje daných lokalit a zlepšení dopravní situace bez zbytečných odkladů. A to nejen z důvodů nemalých investic z prostředků zúčastněných stran, které budou de facto převedeny do veřejného sektoru. Ale také z důvodu určitého suplování či výpomoci (nejen výrazné finanční, ale i pracovní) ze stran soukromého sektoru.

Očekáváme spolupráci napříč celým spektrem všech dotčených subjektů. Domlouváme se a pracujeme na realizovatelném, finančně únosném, koncepčním řešení v reálném čase. V souladu se širšími zájmy občanů, orgánů veřejného sektoru i jednotlivých stran Memoranda.

V Brně dne 13.8. 2019

Za zúčastněné strany:

MMB/0282931/2020
Námitky

MMB/0282931/2020

Námitka č.1

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 3603 k.ú. Bosonohy z větší části své výměry do ploch veřejných prostranství.

Dotčený pozemek je součástí rozvojové lokality By-5 Kostky a v současné době je využíván jako zemědělský půdní fond. V Návrhu nového ÚP je dotčený pozemek součástí 3 návrhových ploch – 2 ploch smíšených obytných a plochy veřejných prostranství. Z nestavebního pozemku se tedy stává pozemek stavební. Zpracovateli byl dán pokyn na vytvoření návrhu optimálního rozvoje území MČ Brno-Bosonohy. Řešení vychází z Konceptu, varianty I. a III. a současně z Pokynů pro zpracování Návrhu ÚP schválených Zastupitelstvem města Brna dne 19. 6. 2018.Vzhledem k tomu, že je v Bosonohách plánován značný rozvoj, je klíčové zajištění vyváženého rozvoje všech funkčních ploch. SMB zde nevlastní vhodné pozemky, tudíž je potřeba vymezit tyto plochy na soukromých pozemcích. Rozvoj lokality By-5 je podmíněn zpracováním územní studie ÚS-19 Bosonohy Kostky, která podrobněji prověří a zpřesní komplexní řešení celého území – mimo jiné i umístění veřejných prostranství, rozvoj využití území pro bydlení a veřejnou vybavenost atd. (viz karta rozvojové lokality, příloha 1 závazné textové části). Tato studie bude sloužit jako aktuální územně plánovací podklad pro rozhodování v území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

Předmětná lokalita je součástí zpracované Územní studie Bosonohy (04/2022, KAM, p.o.), která mimo jiné prověřila a vymezila nová veřejná prostranství, a dále prověřila ochranu plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, rozvoj využití pro bydlení a veřejnou vybavenost podél nové komunikační osy území, která je určena pro obsluhu území a prodloužení tramvaje z ul. Jemelkovy. Tato ÚS nahradila výše zmiňovanou ÚS-19 Bosonohy Kostky. V rámci řešení této ÚS došlo ke změně návrhu využití území - téměř celý pozemek podatele je nově zařazen do plochy smíšené obytné všeobecné SU, pouze malá část je součástí plochy veřejného prostranství PU. Na základě uvedeného je možné námitce vyhovět.

Námitka č.2

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Nesouhlasíte v Bosonohách v rozvojové lokalitě By-5 s vymezením veřejného prostranství pro plánovanou smyčku tramvajové tratě. V dotčené ploše leží parcela č. 3603, k.ú.Bosonohy. Smyčka tramvajové tratě byla vymezena také v Konceptu ÚPmB, její přesnější umístění bude řešit předepsaná územní studie ÚS-19.

Plocha veřejného prostranství pro umístění tramvajové smyčky byla v Návrhu ÚPmB zmenšena a byly vymezeny ve větším rozsahu plochy smíšené obytné C/k3. Možnost využití předmětné parcely v plochách C/k3 se zlepší. Mezi hlavní využití plochy C patří také stejné využití jako v plochách V a W, tedy i možnost realizace mateřské školy, kterou v námitce uvádíte.

MMB/0282931/2020
Námitky

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Předmětná lokalita je součástí zpracované Územní studie Bosonohy (04/2022, KAM, p.o.), která mimo jiné prověřila a vymezila nová veřejná prostranství, a dále prověřila ochranu plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, rozvoj využití pro bydlení a veřejnou vybavenost podél nové komunikační osy území, která je určena pro obsluhu území a prodloužení tramvaje z ul. Jemelkovy. Tato ÚS nahradila výše zmiňovanou ÚS-19 Bosonohy Kostky. V rámci řešení této ÚS došlo ke změně návrhu využití území - téměř celý pozemek podatele je nově zařazen do plochy smíšené obytné všeobecné SU, pouze malá část je součástí plochy veřejného prostranství PU. Možnost využití předmětné parcely v plochách SU se zlepší. Mezi hlavní využití plochy SU patří i možnost realizace mateřské školy, kterou v námitce uvádíte. Na základě uvedeného je možné námitce částečně vyhovět.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282938/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397146

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

6424

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh nového územního plánu

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282938
Příl.:

Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	[redacted]
Trvalé bydliště	[redacted]
Jsem občan města Brna	Jsme vlastníky pozemku v ploše dotčené navrhovanou změnou. Katastrální území Bosonohy parc. č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted]

Text námitky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy - ano:

1) Listy vlastnictví
1a [redacted]
1b
2)
3)
4)

Pozemek **parc. č.** [redacted] který vlastníme, je **ve stávajícím územním plánu z cca 30% veden jako plocha SJ** (smíšené plochy centrálního charakteru), a to s indexem IPP 0,8-1,0.

1 Návrh nového územního plánu však toto využití **mění na směs různých typů ploch, které jsou komerčně nevyužitelné** - plochy zeleně, dopravy či veřejných prostranství. 1

S touto změnou zásadně nesouhlasíme, jelikož by tím došlo ke znehodnocení našeho vlastnického práva.

2	Na pozemku **parc. č.** [redacted] **nesouhlasíme s využitím pro dopravu**, ale žádáme o využití např. pro výrobu nebo služby.
V Brně dne 30.6.2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *30.06.2020 12:15:03*

[redacted]

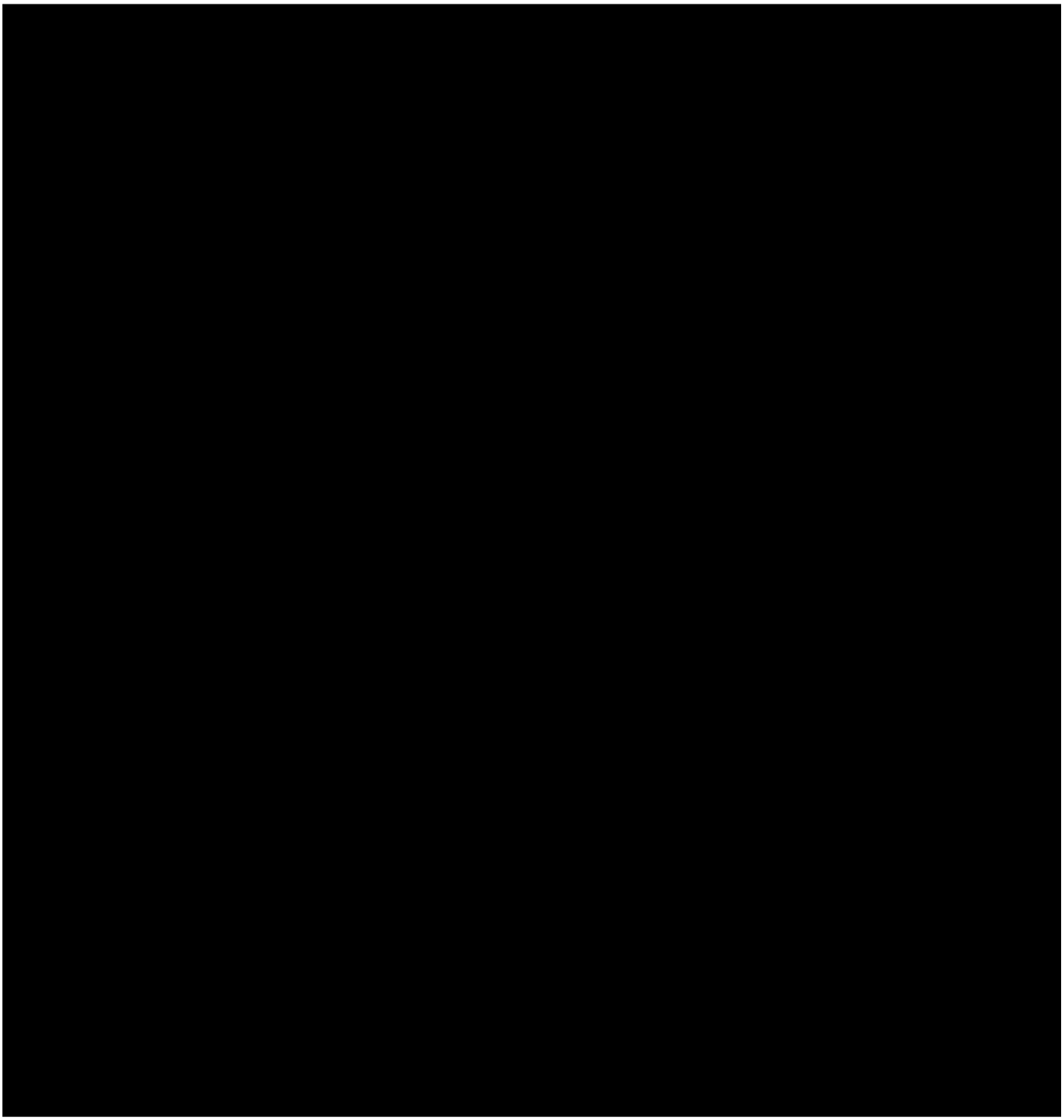
VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

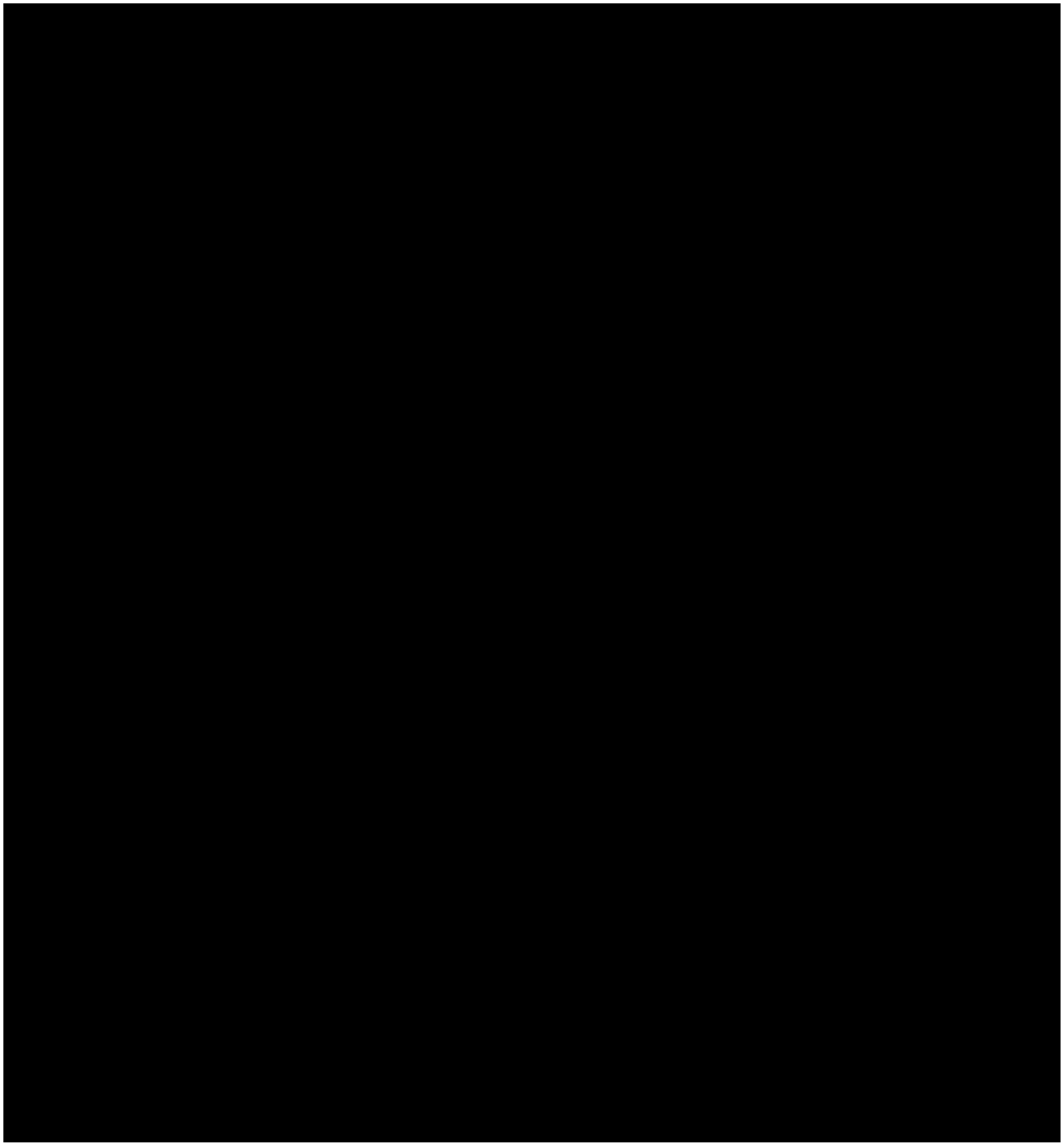
prokazující stav evidovaný k datu *30.06.2020 12:15:03*

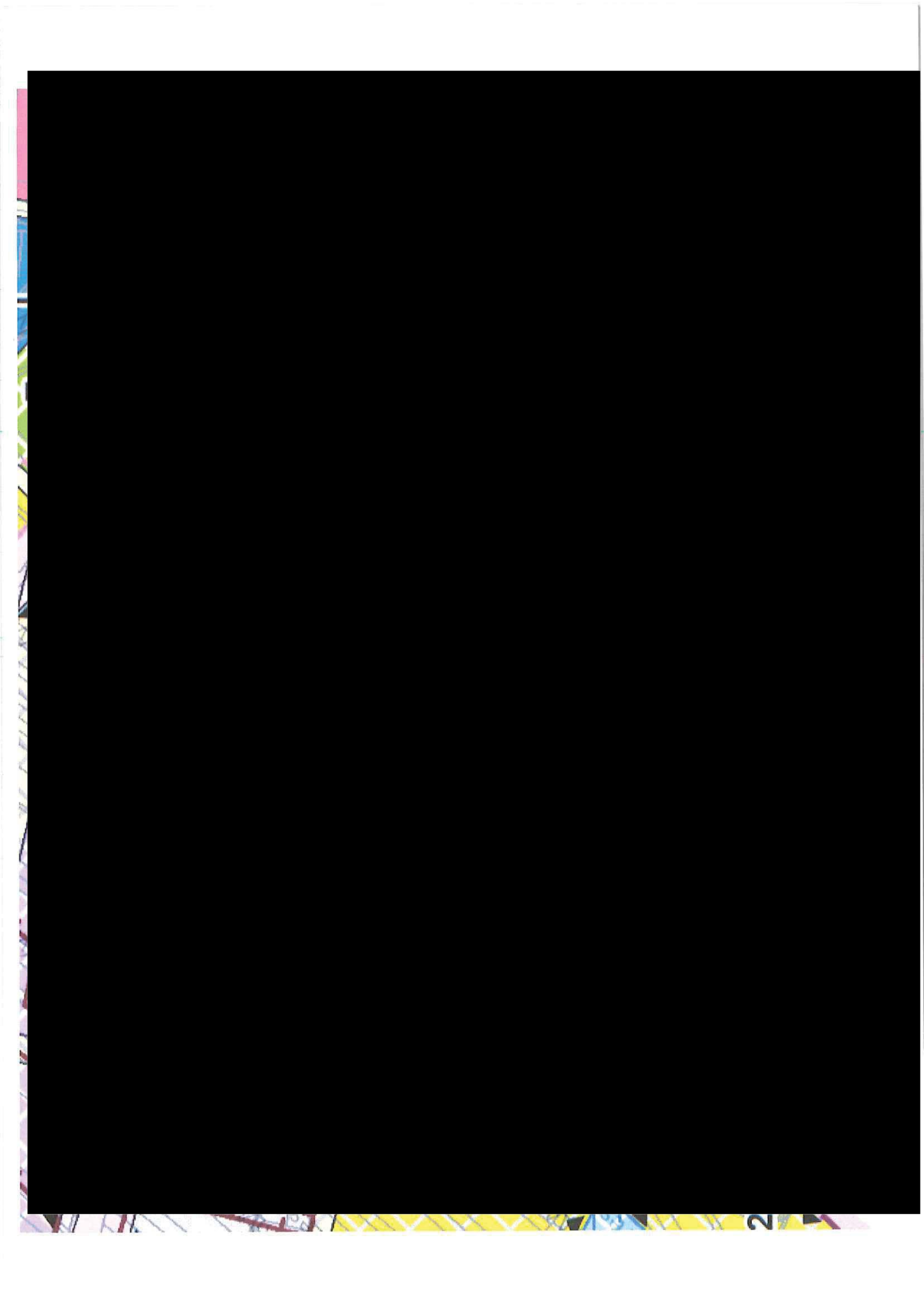
[redacted]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

[redacted]







MMB/0282938/2020
Námitky

MMB/0282938/2020

Námitka č.1

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven nesouhlas s vymezením plochy dopravy, městské zeleně a veřejných prostranství na pozemku p. č. 2227/65 v k.ú. Bosonohy.
V platném územním plánu je pozemek podatele součástí plochy pro dopravu, plochy městské zeleně-ZO, smíšené plochy-SJ a plochy ZPF. V Návrhu ÚPmB je předmětný pozemek součástí plochy dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, městské zeleně a plochy pro bydlení ve stejném rozsahu, jako bylo projednáno ve II. variantě Konceptu ÚPmB. Projednávaný Návrh je zpracován v souladu s "Pokyny pro zpracování návrhu ÚPmB", které byly schváleny Zastupitelstvem m. Brna dne 19. 6. 2018 a na předmětném pozemku pouze potvrzuje sledované dopravní řešení a funkční využití území. Návrh nového ÚP nevymezuje na zmiňované parcele funkční využití území zcela totožně s aktuálně platným územním plánem, ale takový postup u nového ÚP není v rozporu právními předpisy a je důvodný s ohledem na sledovanou novou koncepci rozvoje území Bosonoh.
Z tohoto důvodu nelze požadavek zohlednit s ohledem na splnění Pokynů a potřeby zachování kontinuity celkového řešení v dotčeném území.

Nové vyhodnocení 2024:
Nad rámec požadavků ZMB bylo přistoupeno ke zpracování Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024) v jednotném standardu ÚPD v souladu s rozhodnutím RMB, která na svém R9/019. zasedání dne 15.2.2023 schválila dodatek č.3 ke smlouvě o vzájemné spolupráci na zpracování Návrhu nového Územního plánu města Brna.
Na základě požadavku určeného zastupitele a pořizovatele bylo v předmětném území zapracováno řešení dle územní studie Bosonohy, která v podrobnějším měřítku prověřila i úpravu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, na předmětném pozemku byly rozšířeny zastavitelné plochy SU.K3 a umenšeny plochy městské zeleně a veřejných prostranství.

Námitka č.2

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury D na pozemku p.č. 2450/170 v k.ú. Bosonohy.
Původní vyhodnocení z r. 2022:
Již v současném územním plánu je pozemek podatele součástí plochy pro dopravu. V rámci Návrhu nového územního plánu je předmětný pozemek součástí plochy dopravní infrastruktury D ve shodném rozsahu, tedy nedochází ke změně oproti stávajícímu stavu.
Z tohoto důvodu nelze požadavek zohlednit.

Nové vyhodnocení 2024:
Nad rámec požadavků ZMB bylo přistoupeno ke zpracování Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024) v jednotném standardu ÚPD v souladu s rozhodnutím RMB, která na svém R9/019. zasedání dne 15.2.2023 schválila dodatek č.3 ke smlouvě o vzájemné spolupráci na zpracování Návrhu nového Územního plánu města Brna.
Na základě požadavku určeného zastupitele a pořizovatele bylo v předmětném území rozvojové lokality By-1 zapracováno řešení dle územní studie Bosonohy, která v podrobnějším měřítku prověřila i úpravu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, tedy i plochy s

MMB/0282938/2020
Námitky

rozdílným způsobem využití dopravy všeobecné (DU) jsou z části zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití výroby lehké (VL).
Vzhledem k výše uvedenému lze požadavek zohlednit částečně.

6408

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282945
Příl.:

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282945/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es7739714c

Podatelka:
[redacted]

Věc: Námitka a nesouhlas se změnou Územního plánu města Brna včetně Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, jak je uveden ve znění k veřejnému projednávání ve dnech 22. a 23. 6. 2020.

Příloha:
- *Printscreen z katastru nemovitostí*

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, jako pořizovatel Změny Územního plánu města Brna (dále „**pořizovatel**"), doručil veřejnou vyhláškou ze dne 18. 9. 2019, pod č. j. MMB/0391541/2019, podle § 55b odst. 2 ve spojitosti s § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „**stavební zákon**") oznámení o zahájení veřejného projednávání Návrhů změn Územního plánu města Brna vybraných ke zkrácenému postupu pořízení (dále „**Změna ÚP**") a současně vyzval k podání písemných námitek a připomínek k návrhu Změny ÚP, a to do sedmi dnů ode dne veřejného projednání, které se konalo dne 21. 10. 2019.

Vzhledem ke skutečnosti, že veřejné projednání neproběhlo standardním způsobem, bylo vydáno nové oznámení veřejného projednání návrhu Změny ÚP ze dne 23. 10. 2019, č. j. MMB/0443905/2019, ve kterém se uvádí, že nové veřejné projednání proběhne dne 27. 11. 2019, a současně byla vydána také nová výzva k uplatnění písemných námitek a připomínek k návrhu Změny ÚP, a to do sedmi dnů ode dne veřejného projednání, tj. do **4. 12. 2019. Zde jsem podala námitku v daném termínu.**

Nyní Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (dále jen „OÚPR MMB" nebo „pořizovatel") jako pořizovatel územně plánovací dokumentace dle § 6 odst. 1 písm. a), § 188 odst. 3, § 52 odst. 1,2,3,4 a § 22 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oznamuje veřejná projednání (III. a IV. v pořadí1) návrhu Územního plánu města Brna včetně Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území s uplatněním námitek do 30.6.2020.

Podatelka jako vlastník pozemku dotčeného změnou Územního plánu města Brna včetně Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území tímto ve lhůtě k tomu určené podává k tomuto návrhu své

námitky podle § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona:

[redacted]

námitky podle § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Námitka č. 1: Nesouhlas se změnou funkčního využití pozemků parc. č [redacted] a [redacted] k. ú. Přízřenice, z ploch BC – plocha čistého bydlení na plochy SO – smíšená plocha obchodu a služeb

I. Vymezení území dotčeného námitkou

Pozemky parc. č [redacted] k. ú. Přízřenice, dotčené návrhem Změny ÚP.

II. Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Podatelka vlastní následující nemovitosti, a to:

- pozemek parc. č. [redacted] k. ú. Přízřenice, zapsaný na LV č. [redacted]
- pozemek parc. č. [redacted] jehož součástí je rodinný dům č. p [redacted] k. ú. Přízřenice, zapsaný na LV č. [redacted]

Podatelka je návrhem Změny ÚP přímo dotčena na svých právech, neboť nyní zveřejněný návrh Změny ÚP vymezuje na jejích pozemcích jiný regulativ, v důsledku kterého bude negativně dotčena na svých vlastnických právech.

III. Obsah námitky

1 Podatelka nesouhlasí se změnou funkčního využití pozemků parc. č [redacted] k. ú. Přízřenice, z ploch BC – plocha čistého bydlení na plochy SO – smíšená plocha obchodu a služeb, která je součástí změny označené v návrhu Změny ÚP jako B36/15-0/Z. Podatelka žádá, aby byly výše uvedené plochy vymezeny i nadále jako plochy čistého bydlení, jak jsou vymezeny v aktuálně platném územním plánu, případně jako plochy BO – plochy všeobecného bydlení. 1

[redacted]

Aktuálně platný ÚP *Návrh Změny ÚP*

IV. Odůvodnění námitky

Ve výroku textové části návrhu Změny ÚP se souhrnně pro změnu B36/15-0/Z uvádí, že *„Návrhové „plochy smíšené výroby a služeb SV", návrhové "plochy bydlení čistého BC" a "plochy všeobecného bydlení BO" se mění na stabilizované "plochy smíšené výroby a služeb SV" a návrhové "plochy smíšené obchodu a služeb SO" a návrhové "plochy všeobecného bydlení BO" a "plochy komunikací a prostranství místního významu". V rámci celé lokality se zvyšují indexy podlažní plochy z 0,4 na 0,5, 0,7, 1,0 a z 1,4 na 1,5. Dále se mění část "plochy komunikací a prostranství místního významu" na "plochu pro veřejnou vybavenost O" a část návrhových "ploch ostatní městské zeleně ZO" se mění na "plochy komunikací a prostranství místního významu".*

V odůvodnění textové části návrhu Změny ÚP se souhrnně pro změnu B36/15-0/Z mj. uvádí, že *„Na jihu řešené lokality se mění návrhové plochy všeobecného bydlení BO na návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO – tím se reaguje na souběžně samostatně pořizovanou Změnu ÚPmB B50/07/II (MČ Brno-jih, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská), která prověřuje možnost rozšíření ploch pro výrobu PV u jihozápadním výběžku správního území města Brna (v dosavadním ÚPmB je plochou nestavební zemědělského půdního fondu). Takzvané „ostré rozhraní" návrhových ploch určených primárně pro výrobu s plochami pro bydlení je nežádoucí, proto je v hraničním pásu navržena přechodová zóna smíšených ploch."*

Podatelka s výše uvedeným odůvodněním nemůže souhlasit, jelikož Změna ÚP nereflektuje stávající stav.

Na pozemcích ve vlastnictví podatelky se nachází rodinný dům s rozsáhlou zahradou, na které podatelka v budoucnu plánuje rozšíření zástavby – výstavbu druhého rodinného domu. V okolí se nachází především klidná čtvrť Brna – zahrádkářská osada doplněná menšími rodinnými domy. Je proto zcela nesmyslné, aby se funkční využití na pozemcích podatelky měnilo na plochy SO – smíšená plocha obchodu a služeb. Podatelka v budoucnu na pozemcích žádné budovy orientované na obchod a služby realizovat nebude. Navíc došlo k vymezení ploch SO na veškeré ploše jejích pozemků, což podatelka považuje za zcela neproporcionální.

Podatelka upozorňuje na ustálenou judikaturu, která se zabývá požadavkem proporcionality územních plánů. V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2010, č. j. 4 Ao 3/2010-54, se uvádí, že

[redacted]

*„Mezi základní atributy právního státu patří přiměřenost práva a z tohoto důvodu je úkolem mj. právě i soudní moci přispívat svojí rozhodovací činností k rozumnému uspořádání společenských vztahů. Soud se proto v rámci přezkumu souladu opatření obecné povahy se zákonem věnuje též otázkám, zda napadené opatření obecné povahy vůbec umožňuje dosáhnout sledovaný cíl (**kritérium vhodnosti**), zda opatření obecné povahy a sledovaný cíl spolu logicky souvisí a zda cíle nelze lépe dosáhnout jiným legislativním prostředkem (**kritérium potřebnosti**), zda opatření obecné povahy omezuje své adresáty co nejméně (**kritérium minimalizace zásahu**); v neposlední řadě soud také zkoumá, zda je následek napadeného opatření obecné povahy úměrný sledovanému cíli (**kritérium proporcionality v užším slova smyslu**).“*

Podatelka je přesvědčena, že tímto testem by navržená Změna ÚP ve vztahu k jejím pozemků rozhodně neprošla, žádné z uvedených kritérií totiž není splněno. Neexistuje žádný důvod, aby plocha BC, která odpovídá současnému stavu, byla nyní měněna na plochu SO. Fakticky se „pouze“ nepřiměřeně zasahuje do práv podatelky a změnou plochy BC na plochu SO se snižuje tržní hodnota jejích nemovitostí. Pořizovatel sice návrh Změny ÚP zdůvodňuje tím, že mezi plochami výroby a plochami bydlení je žádoucí vymezit „přechodové pásmo“, tj. plochy smíšené obytné, nicméně toto vymezení by mohlo mít smysl pouze za situace, kdy by se na pozemcích podatelky doposud nenacházela žádná nemovitost.

Ortofoto mapa znázorňující pozemky podatelky a okolí

Pořizovatel dále vymezení plochy SO zdůvodňuje odkazem na souběžně samostatně pořizovanou Změnu ÚPmB B50/07/II (MČ Brno-jih, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská), nicméně tato změna je prozatím ve fázi, kdy se o ní naposledy konalo společné jednání a není jasné, jaká bude její výsledná podoba. Tato změna je totiž sama o sobě poměrně kontroverzní, jelikož v rámci ní jsou vymezené plochy PV – plochy výroby na rozsáhlém území zemědělského půdního fondu spadající pod ochranu II. třídy. Jde tedy o kvalitní zemědělskou půdu, na kterou se vztahují zásady ochrany dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, především § 4 odst. 3, že *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“*

Podatelka shrnuje, že s ohledem na výše uvedené důvody trvá na zachování plochy BC na svých pozemcích, případně je ochotna přistoupit na vymezení ploch BO, které by logicky navazovaly na severně vymezené plochy BO.

[redacted]

Námitka č. 2: Nesouhlas s vymezením „ploch proporcionálního rozvoje městských částí" na pozemcích parc. č. [redacted], k. ú. Přízřenice

I. Vymezení území dotčeného námitkou

Pozemky parc. č. [redacted] k. ú. Přízřenice, dotčené návrhem Změny ÚP.

II. Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Podatelka vlastní následující nemovitosti, a to:

- pozemek parc. č. [redacted] k. ú. Přízřenice, zapsaný na LV č. [redacted]
- pozemek parc. č. [redacted], jehož součástí je rodinný dům č. p. [redacted] k. ú. Přízřenice, zapsaný na LV č. [redacted]

[redacted]

Podatelka je návrhem Změny ÚP přímo dotčena na svých právech, neboť nyní zveřejněný návrh Změny ÚP zahrnuje její pozemky do ploch proporcionálního rozvoje městských částí, v důsledku čehož bude negativně dotčena na svých vlastnických právech.

2

III. Obsah námitky

Podatelka nesouhlasí s vymezením „ploch proporcionálního rozvoje městských částí" na pozemcích parc. č. [redacted] k. ú. Přízřenice, které je součástí změny označené v návrhu Změny ÚP jako B36/15-0/Z. Podatelka žádá, aby bylo toto vymezení z návrhu Změny ÚP vypuštěno.

2

IV. Odůvodnění námitky

V textové části návrhu Změny ÚP se uvádí, že zastupitelstvo města Brna schvaluje územní potenciál rozvoje města. Jde o územně plánovací podklad určující možnosti následného využití ploch při etapovém postupu zástavby území ve smyslu navržené koncepce, vyjádřený ve výkrese Urbánní a krajinná osnova.

[redacted]

[redacted]

Podatelka nesouhlasí, aby na jejích pozemcích byl „územní potenciál rozvoje městských částí" vymezen, a to s odkazem na odůvodnění námitky č. 1.

V Brně dne 24.6.2020

[redacted]

[redacted]

MMB/0282945/2020
Námitky

MMB/0282945/2020

Námitka č.1

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podatelka námitky se mylně vyjadřuje ke změně stávajícího ÚP místo k návrhu nového ÚP. Předmětné pozemky se nemění z BC na SO, ale na v návrhem ÚP stanovenou funkční plochu smíšenou obytnou C/v3, která mimo jiné jako hlavní využití umožňuje právě bydlení.
Vzhledem k množství námitek a připomínek v území a vzhledem k blízkosti nízkopodlažní zástavby v plochách bydlení bude podél ulic Moravanská a Moravanské lány vymezena plocha s výškovou úrovní C/r2.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.2

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezení ploch s proporcionálním rozvojem městských částí není předmětem návrhu nového ÚP, byla součástí změny stávajícího ÚP. Námitka je z toho důvodu bezpředmětná.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282948/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397151

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

6436

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh nového územního plánu**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282948

Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	
Trvalé bydliště	
Jsem občan města Brna	Jsem spoluvlastníkem pozemku v ploše dotčené navrhovanou změnou. Katastrální území Bosonohy parc. č. [redacted] (PUX invest s.r.o. podíl 1/3)

Upřesnění obsahu námitky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování

Městská část	Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted]

Text námitky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy - ano:

1) List vlastnictví

2) Platný územní plán

3) Katastrální mapa

4) Přiložená podání

5) Memorandum developerů

Pozemek p. č. [redacted] který máme v podílovém spoluvlastnictví, je ve stávajícím územním plánu veden jako **plocha všeobecného bydlení v rozsahu cca 40% s indexem IPP 0,8**.

Dle návrhu nového územního plánu by došlo **k transformaci do plochy smíšené obytné volné** s výškovou úrovní zástavby 3-10 m umožňující vedle rezidenční zástavby nově i výstavbu komerčních prostor se zvýšeným pohybem osob, hlučnosti atd., a **dále ke zmenšení plochy** pro toto využití **na cca 20%** na úkor plochy veřejného prostranství.

S navrhovanou změnou nesouhlasím z následujících důvodů:

1. V důsledku zvýšení plochy určené pro veřejné prostranství z důvodu plánované točny pro tramvajovou linku by došlo k **nemožnosti realizovat námi dlouhodobě připravovaný projekt dopravně-technické infrastruktury projektu Bosonohy-Mlaty** (aktuálně již projednáváno s OÚPR a dalšími dotčenými orgány státní správy - viz přiložená podání).
2. Dlouhodobě připravovanou součástí našeho projektu je **realizace veřejné mateřské školy v kapacitě 80-100 dětí.** Ta bude následně bezúplatně převedena do majetku města Brna.
3. Se skutečností, že přes náš pozemek je plánován koridor tramvajové linky, jsme srozuměni a v projektu s ním počítáme. Avšak s ostatními výše uvedenými změnami nesouhlasíme, neboť by tím **došlo ke znehodnocení našeho vlastnického práva a ke zmaření celé investice včetně výstavby veřejné mateřské školy.**
4. Přípravu našeho projektu dlouhodobě uskutečňujeme **v souladu se záměry MČ Brno-Bosonohy, Odboru dopravy MMB i OÚPR MMB**, kdy na Zastupitelstvu MČ Brno-Bosonohy je projednáváno přesunutí točny tramvajové linky do vzdálenější lokality.
5. Dále bychom chtěli zmínit **probíhající spolupráci mezi developerskými společnostmi** ohledně rozvoje MČ Brno-Bosonohy na základě Memoranda ze dne 13. 8. 2019, které bylo projednáváno se zástupci Rady města Brna a dále s Kanceláří architekta města Brna (viz příloha).
6. Uvažované vysokokapacitní dopravní napojení lokality nedává z našeho pohledu smysl, pokud nebude v lokalitě umožněno zbudovat vysokokapacitní bydlení.
7. **Umístění tramvajové točny na svých pozemcích zásadně odmítám**.
8. Stávající územní plán počítá s umístěním severojižní komunikace těsně v sousedství učiliště na našem pozemku č. [redacted] s čímž počítáme a v rámci výše zmíněného projektu sem komunikaci skutečně umisťujeme. Návrh nového územního plánu komunikaci posouvá západním směrem, s čímž nesouhlasíme.
9. **V projektu máme nainvestované pro nás extrémní finanční prostředky**, zčásti ve formě nákladných úvěrů, a proto jsme připraveni bránit svoji investici.

V Brně dne 29.6.2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 18.06.2020 10:15:03

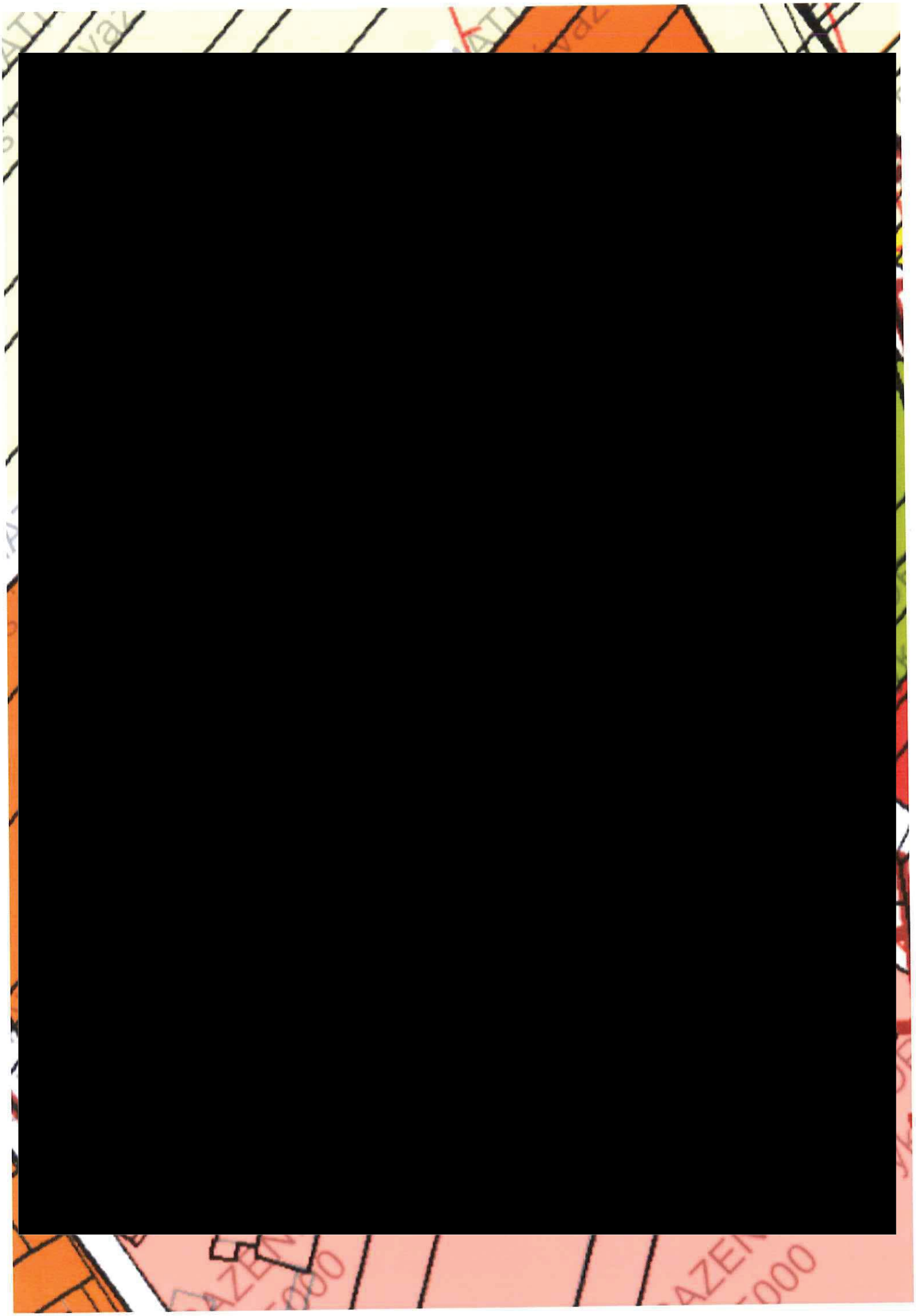
[redacted]

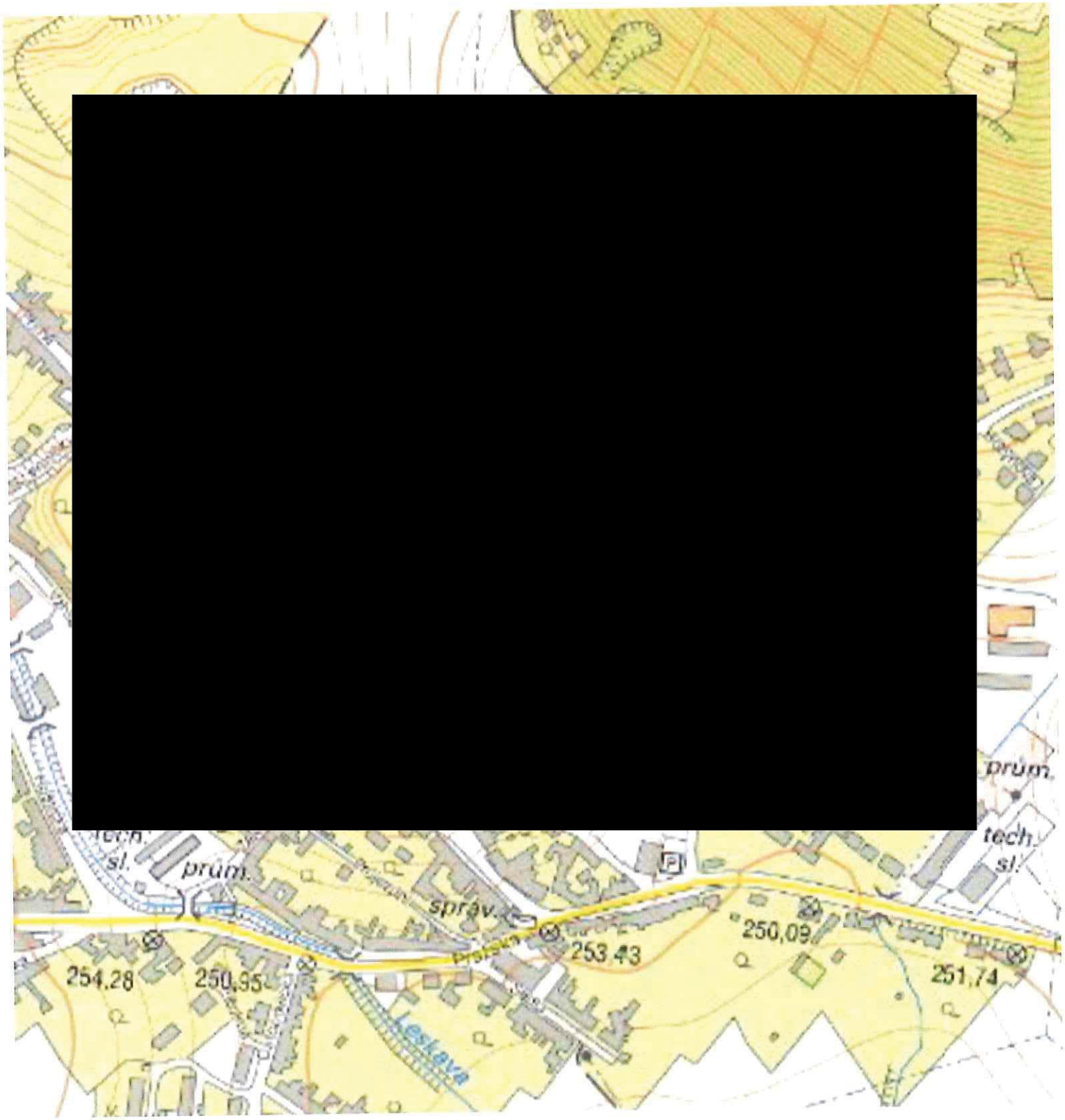
VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *18.06.2020 10:15:03*

[redacted]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ




[redacted]
prům.
tech.
sl.
prům.
správ.
253,43
250,09
251,74
254,28
250,95
Leskava

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
602 00 Brno

V Brně dne 24/09/2019

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSNOHY – MLATY“

Název akce **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTUR PRO OS BOSONOHY MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o.
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 26 -09- 2019
Č.j. MMB:
Příl.:

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

.....
Podpis

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Kounicova 67
602 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Došlo: 29 -04- 2020
Čj.:

V Brně dne 22/04/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY- MLATY“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

[redacted]

DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT BRNO
Kounicova 24,
611 32 Brno

V Brně dne 22/01/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

Policie ČR
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Došlo: 23 -01- 2020
V ..... hod.
podatelna

[redacted]

.....
Podpis

(adresa dle příslušného územního odboru viz kontakty)
HZS Jihomoravského kraje, krajské ředitelství
Oddělení stavební prevence
Štefánikova 32
602 00

HZS Jihomoravského kraje
úsek prevence a CNK
614 00 Brno, Zubatého 1
podatelna Štefánikova 32
25 -09- 2019
převzal: PODATELNA ZMOCNĚNEC

Věc: Žádost o závazné stanovisko

☐ K REGULAČNÍMU PLÁNU NAHRAZUJE-LI ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ
☐ K ÚZEMNÍMU SOUHLASU
☒ K ÚZEMNÍMU ROZHODNUTÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU A STAVEBNÍMU ŘÍZENÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU SOUHLASU A OHLÁŠENÍ STAVBY

I. Stavebník (investor)

☐ fyzická osoba: Jméno a příjmení: Datum narození:

Adresa trvalého bydliště :

tel. kontakt : *e-mail :*

[redacted]

.....
datum a podpis žadatele

Memorandum o spolupráci při výstavbě páteřního komunikačního systému v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy

Níže podepsané strany se za účelem koordinace plánování a výstavby páteřní komunikační sítě v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy dohodly na společném postupu a spolupráci. Komunikační síť je základním předpokladem pro budoucí výstavbu a další rozvojové projekty v MČ Brno – Bosonohy, v souladu se zájmy Kraje, Města i samotné MČ Brno - Bosonohy a jejich občanů.

V souvislosti s tím budou níže podepsané strany v rámci spolupráce zejména vyvíjet potřebné úsilí k úspěšnému dosažení předmětného cíle, vzájemně se podporovat, umožnit připojení projektů níže podepsaných stran na pozemní komunikace v budoucnu budované stranami na podkladě tohoto memoranda (a to jak před jejich kolaudací, tak i poté), poskytovat si potřebnou součinnost, aktivně mezi sebou komunikovat (pravidelně se informovat o postupu ve věci), zapojovat se do řešení vzniklých situací (překážek) a zdržet se jakýchkoliv činností nebo naopak nekonání, které by stranám omezovalo či znemožňovalo realizaci jejich záměru specifikovaného v tomto memorandu.

Níže podepsané zúčastněné strany prohlašují, že budování komunikačního napojení považují za klíčové pro budoucí rozvoj daných území a že podniknou veškeré dostupné kroky, aby tuto výstavbu co nejvíce urychlily. Vybudování základní komunikační sítě v předmětných rozvojových lokalitách patří i mezi priority současného vedení MČ Brno – Bosonohy. Vybudování základního komunikačního systému je taktéž součástí čtyřletého plánu Stavební komise MČ Brno - Bosonohy.

Nechť příslušné orgány Kraje, Města Brna, i MČ Brno - Bosonohy poskytnou součinnost, proaktivní a konstruktivní přístup, aby se postupovalo v zájmu podpory rozvoje daných lokalit a zlepšení dopravní situace bez zbytečných odkladů. A to nejen z důvodů nemalých investic z prostředků zúčastněných stran, které budou de facto převedeny do veřejného sektoru. Ale také z důvodu určitého suplování či výpomoci (nejen výrazné finanční, ale i pracovní) ze stran soukromého sektoru.

Očekáváme spolupráci napříč celým spektrem všech dotčených subjektů. Domlouváme se a pracujeme na realizovatelném, finančně únosném, koncepčním řešení v reálném čase. V souladu se širšími zájmy občanů, orgánů veřejného sektoru i jednotlivých stran Memoranda.

V Brně dne 13.8. 2019

Za zúčastněné strany:

MMB/0282948/2020
Námitky

MMB/0282948/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je uveden také mezitímní pracovní výrok a odůvodnění, tj. vyhodnocení z r. 2020:
"Námitka nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 3597 k.ú. Bosonohy z větší části své výměry do ploch veřejných prostranství a dále do ploch smíšených obytných.
Dotčený pozemek je součástí rozvojové lokality By-5 Kostky a v současné době je využíván jako zemědělský půdní fond. V Návrhu nového ÚP je dotčený pozemek součástí 3 návrhových ploch – 2 ploch smíšených obytných a plochy veřejných prostranství. Z nestavebního pozemku se tedy stává pozemek stavební. Zpracovateli byl dán pokyn na vytvoření návrhu optimálního rozvoje území MČ Brno-Bosonohy. Řešení vychází z Konceptu, varianty I. a III. a současně z Pokynů pro zpracování Návrhu ÚP schválených Zastupitelstvem města Brna dne 19. 6. 2018.Vzhledem k tomu, že je v Bosonohách plánován značný rozvoj, je klíčové zajištění vyváženého rozvoje všech funkčních ploch. SMB zde nevlastní vhodné pozemky, tudíž je potřeba vymezit tyto plochy na soukromých pozemcích. Rozvoj lokality By-5 je podmíněn zpracováním územní studie ÚS-19 Bosonohy Kostky, která podrobněji prověří a zpřesní komplexní řešení celého území – mimo jiné i umístění veřejných prostranství, rozvoj využití území pro bydlení a veřejnou vybavenost atd. (viz karta rozvojové lokality, příloha 1 závazné textové části). Tato studie bude sloužit jako aktuální územně plánovací podklad pro rozhodování v území."

Konečné rozhodnutí o námitce a odůvodnění tohoto rozhodnutí se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:
Návrh ÚPmB pro 1. opakované veřejné projednání byl na základě podaných námitek věcně upraven - dotčený pozemek je nyní z větší části součástí návrhové plochy smíšené obytné C/k3, plocha tramvajové točny (původně plocha veř ejných prostranství) byla přesunuta.
Tím je námitce částečně vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.
Vyhodnocení se mění takto:
Předmětná lokalita je součástí zpracované Územní studie Bosonohy (04/2022, KAM, p.o.), která mimo jiné prověřila a vymezila nová veřejná prostranství, a dále prověřila ochranu plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, rozvoj využití pro bydlení a veřejnou vybavenost podél nové komunikační osy území, která je určena pro obsluhu území a prodloužení tramvaje z ul. Jemelkovy. Tato ÚS nahradila výše zmiňovanou ÚS-19 Bosonohy Kostky. V rámci řešení této ÚS došlo ke změně návrhu využití území - polovina pozemku podatele je nově zařazena do plochy bydlení všeobecného BU, druhá polovina do plochy veřejného prostranství PU. Na základě uvedeného není možné námitce vyhovět.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282958/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es7739715d

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

6404

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh nového územního plánu

Identifikační údaje podatele

Právnická osoba

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282958
Příl.:

Název společnosti	PUX invest s.r.o.
Identifikační číslo	054 13 052
Sídlo	Křenová 69, 602 00 Brno
Jsem občan města Brna	Jsem vlastníkem pozemků nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Bosonohy, parc. č. 3597 (podíl 1/3), 1714/17, 1714/20

Upřesnění obsahu námitky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Bosonohy	
Katastrální území	Bosonohy	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	3597 (podíl 1/3), 1714/17, 1714/20	

Text námitky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy - ano:

1) List vlastnictví

2) Platný územní plán

3) Katastrální mapa

4) Přiložená podání

5) Memorandum developerů

Pozemky p. č. 3597, 1714/17 a 1714/20 jsou ve stávajícím územním plánu vedeny jako plocha **všeobecného bydlení v rozsahu cca 40% s indexem IPP 0,8**.

Dle návrhu nového územního plánu by došlo **k transformaci do plochy smíšené obytné volné** s výškovou úrovní zástavby 3-10 m umožňující vedle rezidenční zástavby nově i výstavbu komerčních prostor se zvýšeným pohybem osob, hlučnosti atd., a **dále ke zmenšení plochy** pro toto využití **na cca 20%** na úkor plochy veřejného prostranství.

S navrhovanou změnou nesouhlasíme z následujících důvodů:

1. V důsledku zvýšení plochy určené pro veřejné prostranství z důvodu plánované točny pro tramvajovou linku by došlo k **nemožnosti realizovat námi dlouhodobě připravovaný projekt dopravně-technické infrastruktury projektu Bosonohy-Mlaty** (aktuálně již projednáváno s OÚPR a dalšími dotčenými orgány státní správy - viz přiložená podání).
2. Dlouhodobě připravovanou součástí našeho projektu je **realizace veřejné mateřské školy v kapacitě 80-100 dětí.** Ta bude následně bezúplatně převedena do majetku města Brna.
3. Se skutečností, že přes náš pozemek je plánován koridor tramvajové linky, jsme srozuměni a v projektu s ním počítáme. Avšak s ostatními výše uvedenými změnami nesouhlasíme, neboť by tím **došlo ke znehodnocení našeho vlastnického práva a ke zmaření celé investice včetně výstavby veřejné mateřské školy.**
4. Přípravu našeho projektu dlouhodobě uskutečňujeme **v souladu se záměry MČ Brno-Bosonohy, Odboru dopravy MMB i OÚPR MMB**, kdy na Zastupitelstvu MČ Brno-Bosonohy je projednáváno přesunutí točny tramvajové linky do vzdálenější lokality.
5. Dále bychom chtěli zmínit **probíhající spolupráci mezi developerskými společnostmi** ohledně rozvoje MČ Brno-Bosonohy na základě Memoranda ze dne 13. 8. 2019, které bylo projednáváno se zástupci Rady města Brna a dále s Kanceláří architekta města Brna (viz příloha).
6. Uvažované vysokokapacitní dopravní napojení lokality nedává z našeho pohledu smysl, pokud nebude v lokalitě umožněno zbudovat vysokokapacitní bydlení.
7. **Umístění tramvajové točny na svých pozemcích zásadně odmítáme.**
8. Stávající územní plán počítá s umístěním severojižní komunikace těsně v sousedství učiliště na našem pozemku č. 3597, s čímž počítáme a v rámci výše zmíněného projektu sem komunikaci skutečně umisťujeme. Návrh nového územního plánu komunikaci posouvá západním směrem, s čímž nesouhlasíme.
9. **V projektu máme nainvestované pro nás extrémní finanční prostředky**, zčásti ve formě nákladných úvěrů, a proto jsme připraveni bránit svoji investici.

V Brně dne 29.6.2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *18.06.2020 10:15:03*

[redacted]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 18.06.2020 10:15:03

[redacted]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *18.06.2020 10:15:03*

Okres: **CZ0642 Brno-město** Obec: **582786 Brno**

Kat.území: **608505 Bosonohy** List vlastnictví: **2696**

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

- **Smlouva kupní ze dne 13.12.2019. Právní účinky zápisu k okamžiku 20.12.2019 18:08:43. Zápis proveden dne 17.01.2020.**

V-27168/2019-702

Pro: **PUX invest s.r.o., Křenová 524/69, Trnitá, 60200 Brno** *RČ/IČO:* **05413052**

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám*

Parcela	*BPEJ*	*Výměra [m2]*
3597	**20110**	**4009**
	20810	**1230**

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
Vyhotoveno dálkovým přístupem

Vyhotoveno: 18.06.2020 10:24:27

Podpis, razítko:

Řízení PÚ: .....

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

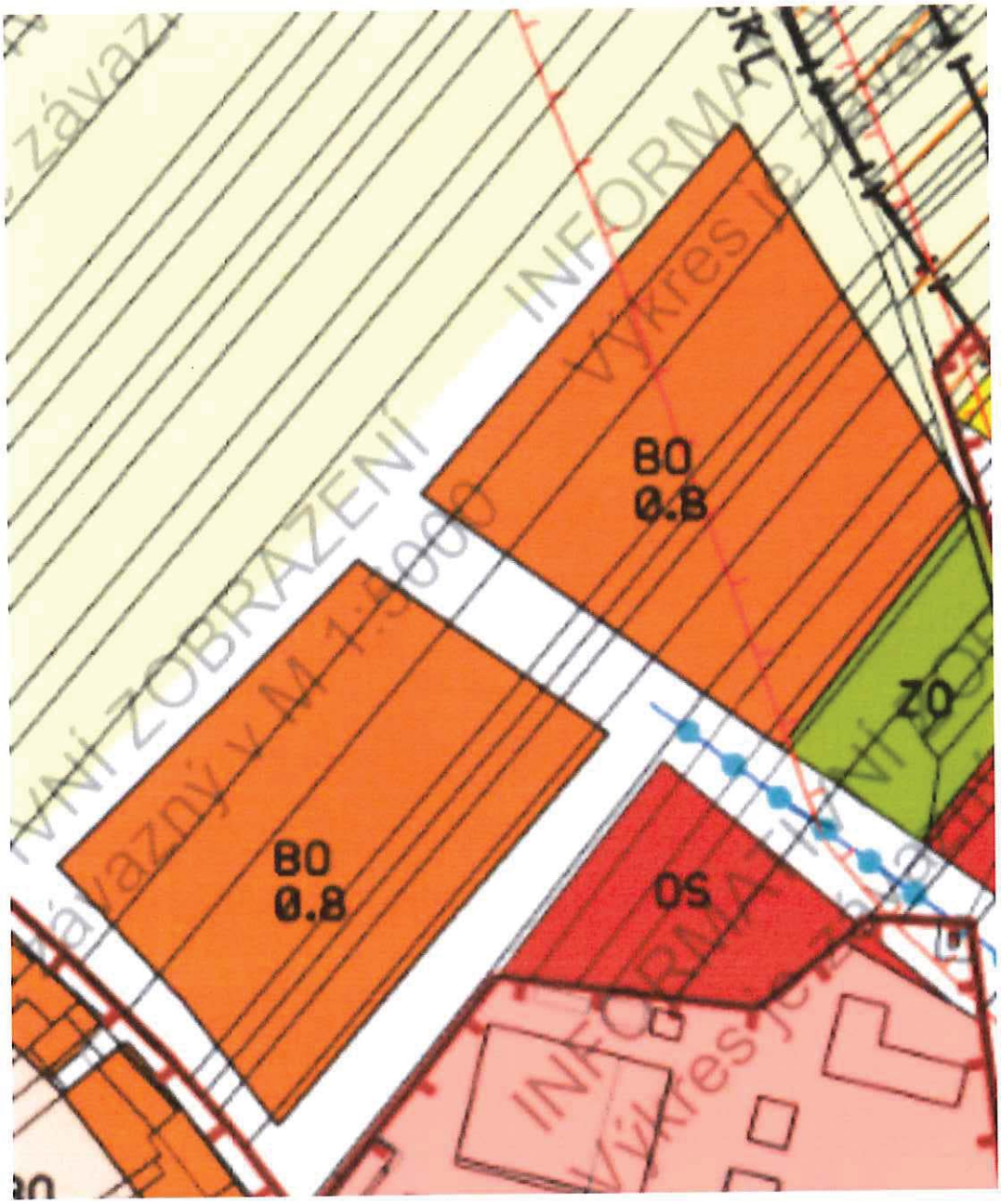
prokazující stav evidovaný k datu *18.06.2020 10:15:03*

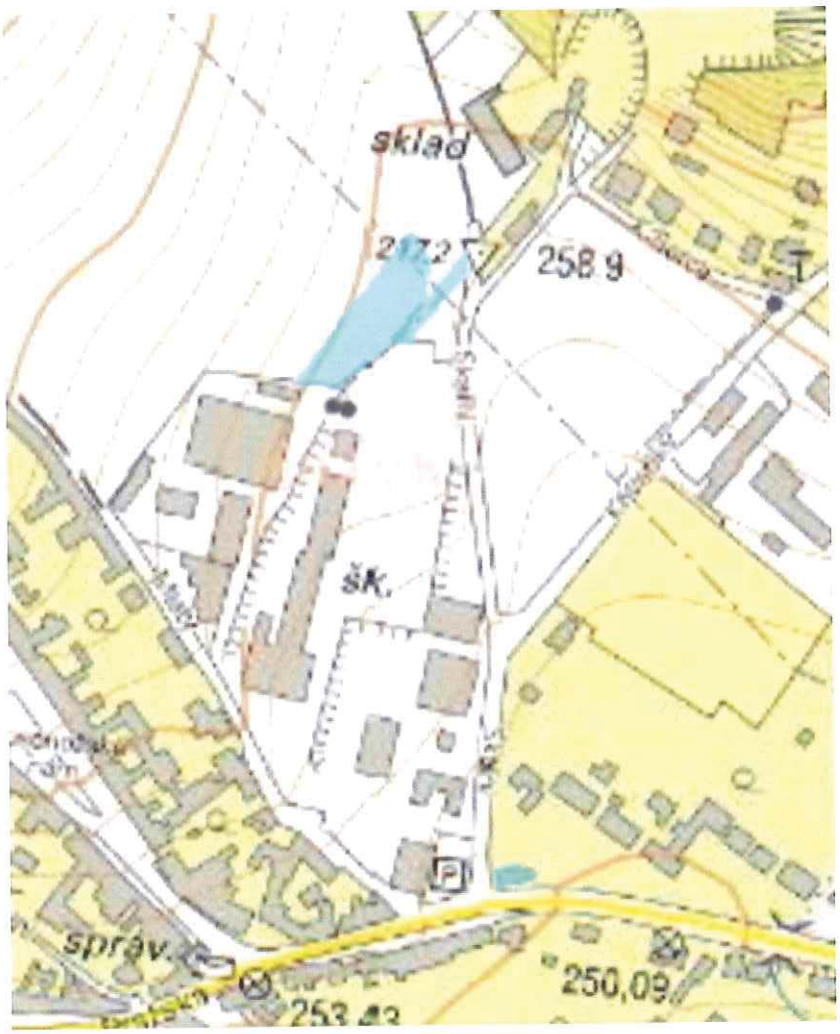
[redacted]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 18.06.2020 10:15:03

[redacted]


BO
0.8
BO
0.8
OS
ZO


sklad
258 9
šk.
sprav.
250,09

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
602 00 Brno

V Brně dne 24/09/2019

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSNOHY – MLATY“

Název akce **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTUR PRO OS BOSONOHY MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o.
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 26 -09- 2019
Čj. MMB: [redacted]
Příl.: [redacted]

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

.....
Podpis

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Kounicova 67
602 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Došlo: 29 -04- 2020
Č.j.:

V Brně dne 22/04/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY- MLATY“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

[redacted]

DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT BRNO
Kounicova 24,
611 32 Brno

V Brně dne 22/01/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

Policie ČR
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Došlo: 23 -01- 2020
V ..... hod.
podatelna

[redacted]

.....
Podpis

(adresa dle příslušného územního odboru viz kontakty)
HZS Jihomoravského kraje, krajské ředitelství
Oddělení stavební prevence
Štefánikova 32
602 00

HZS Jihomoravského kraje
Úsek prevence a CHIP
614 00 Brno, Zvonařka 1
podatelna Štefánikova 32
25 -09- 2019
převzal: PODATELNA ZMOCNĚNEC

Věc: Žádost o závazné stanovisko

☐ K REGULAČNÍMU PLÁNU NAHRAZUJE-LI ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ
☐ K ÚZEMNÍMU SOUHLASU
☒ K ÚZEMNÍMU ROZHODNUTÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU A STAVEBNÍMU ŘÍZENÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU SOUHLASU A OHLÁŠENÍ STAVBY

I. Stavebník (investor)

[redacted]

.....
datum a podpis žadatele

Memorandum o spolupráci při výstavbě páteřního komunikačního systému v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy

Níže podepsané strany se za účelem koordinace plánování a výstavby páteřní komunikační sítě v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy dohodly na společném postupu a spolupráci. Komunikační síť je základním předpokladem pro budoucí výstavbu a další rozvojové projekty v MČ Brno – Bosonohy, v souladu se zájmy Kraje, Města i samotné MČ Brno - Bosonohy a jejich občanů.

V souvislosti s tím budou níže podepsané strany v rámci spolupráce zejména vyvíjet potřebné úsilí k úspěšnému dosažení předmětného cíle, vzájemně se podporovat, umožnit připojení projektů níže podepsaných stran na pozemní komunikace v budoucnu budované stranami na podkladě tohoto memoranda (a to jak před jejich kolaudací, tak i poté), poskytovat si potřebnou součinnost, aktivně mezi sebou komunikovat (pravidelně se informovat o postupu ve věci), zapojovat se do řešení vzniklých situací (překážek) a zdržet se jakýchkoliv činností nebo naopak nekonání, které by stranám omezovalo či znemožňovalo realizaci jejich záměru specifikovaného v tomto memorandu.

Níže podepsané zúčastněné strany prohlašují, že budování komunikačního napojení považují za klíčové pro budoucí rozvoj daných území a že podniknou veškeré dostupné kroky, aby tuto výstavbu co nejvíce urychlily. Vybudování základní komunikační sítě v předmětných rozvojových lokalitách patří i mezi priority současného vedení MČ Brno – Bosonohy. Vybudování základního komunikačního systému je taktéž součástí čtyřletého plánu Stavební komise MČ Brno - Bosonohy.

Nechť příslušné orgány Kraje, Města Brna, i MČ Brno - Bosonohy poskytnou součinnost, proaktivní a konstruktivní přístup, aby se postupovalo v zájmu podpory rozvoje daných lokalit a zlepšení dopravní situace bez zbytečných odkladů. A to nejen z důvodů nemalých investic z prostředků zúčastněných stran, které budou de facto převedeny do veřejného sektoru. Ale také z důvodu určitého suplování či výpomoci (nejen výrazné finanční, ale i pracovní) ze stran soukromého sektoru.

Očekáváme spolupráci napříč celým spektrem všech dotčených subjektů. Domlouváme se a pracujeme na realizovatelném, finančně únosném, koncepčním řešení v reálném čase. V souladu se širšími zájmy občanů, orgánů veřejného sektoru i jednotlivých stran Memoranda.

V Brně dne 13.8. 2019

Za zúčastněné strany:

MMB/0282958/2020
Námitky

MMB/0282958/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Nesouhlasíte v Bosonohách v rozvojové lokalitě By-5 s vymezením veřejného prostranství pro plánovanou smyčku tramvajové tratě. V dotčené ploše leží parcely č. 3597, 1714/17, 1714/20, k.ú.Bosonohy.
Smyčka tramvajové tratě byla vymezena také v Konceptu ÚPmB, její přesnější umístění bude řešit předepsaná územní studie ÚS-19.
Plocha veřejného prostranství pro umístění tramvajové smyčky byla v Návrhu ÚPmB zmenšena a byly vymezeny ve větším rozsahu plochy smíšené obytné C/k3. Možnost využití předmětné parcely v plochách C/k3 se zlepší. Mezi hlavní využití plochy C patří také stejné využití jako v plochách V a W, tedy i možnost realizace mateřské školy, kterou v námitce uvádíte.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.
Předmětná lokalita je součástí zpracované Územní studie Bosonohy (04/2022, KAM, p.o.), která mimo jiné prověřila a vymezila nová veřejná prostranství, a dále prověřila ochranu plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, rozvoj využití pro bydlení a veřejnou vybavenost podél nové komunikační osy území, která je určena pro obsluhu území a prodloužení tramvaje z ul. Jemelkovy. Tato ÚS nahradila výše zmiňovanou ÚS-19 Bosonohy Kostky. V rámci řešení této ÚS došlo ke změně návrhu využití území - přibližně polovina plochy pozemků podatele je nově zařazena do plochy smíšené obytné všeobecné SU, zbývající část je součástí ploch veřejného prostranství PU. Možnost využití předmětných parcel v plochách SU se zlepší. Mezi hlavní využití plochy SU patří i možnost realizace mateřské školy, kterou v námitce uvádíte. Na základě uvedeného je možné námitce částečně vyhovět.

Statutární město Brno
Doručeno: 30.06.2020
MMB/0282965/2020
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:
mmb1es77397165

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

6426

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	**Návrh nového územního plánu**

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0282965
Příl.

Jméno, příjmení	[redacted]
Datum narození	
Trvalé bydliště	
Jsem občan města Brna	Jsem spoluvlastníkem pozemku v ploše dotčené navrhovanou změnou. Katastrální území Bosonohy parc. č. [redacted]

Upřesnění obsahu námitky

☐ K textové části	☐ Ke grafické části	☐ K procesu pořizování
Městská část	Bosonohy	
Katastrální území	Bosonohy	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	[redacted]	

Text námitky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy - ano:

1) List vlastnictví

2) Platný územní plán

3) Katastrální mapa

4) Přiložená podání

5) Memorandum developerů

1-2

Pozemek p. č. [redacted] který spoluvlastním, je ve stávajícím územním plánu veden jako plocha **všeobecného bydlení v rozsahu cca 30% s indexem IPP 0,8** a jako **plocha školství v rozsahu cca 40%**.

Dle návrhu nového územního plánu by došlo **k transformaci do plochy smíšené obytné volné** s výškovou úrovní zástavby 3-10 m umožňující vedle rezidenční zástavby nově i výstavbu komxerčních prostor se zvýšeným pohybem osob, hlučnosti atd., a **dále k zániku plochy pro školství** na úkor plochy veřejného prostranství.

1-2

S navrhovanou změnou nesouhlasím z následujících důvodů:

1. V důsledku zvýšení plochy určené pro veřejné prostranství z důvodu plánované točny pro tramvajovou linku by došlo k **nemožnosti realizovat námi dlouhodobě připravovaný projekt dopravně-technické infrastruktury projektu Bosonohy-Mlaty** (aktuálně již projednáváno s OÚPR a dalšími dotčenými orgány státní správy - viz přiložená podání).
2. Dlouhodobě připravovanou součástí našeho projektu je **realizace veřejné mateřské školy v kapacitě 80-**

100 dětí. Ta bude následně bezúplatně převedena do majetku města Brna.

3. Se skutečností, že přes náš pozemek je plánován koridor tramvajové linky, jsme srozuměni a v projektu s ním počítáme. Avšak s ostatními výše uvedenými změnami nesouhlasíme, neboť by tím **došlo ke znehodnocení našeho vlastnického práva a ke zmaření celé investice včetně výstavby veřejné mateřské školy.**
4. Přípravu našeho projektu dlouhodobě uskutečňujeme **v souladu se záměry MČ Brno-Bosonohy, Odboru dopravy MMB i OÚPR MMB**, kdy na Zastupitelstvu MČ Brno-Bosonohy je projednáváno přesunutí točny tramvajové linky do vzdálenější lokality.
5. Dále bychom chtěli zmínit **probíhající spolupráci mezi developerskými společnostmi** ohledně rozvoje MČ Brno-Bosonohy na základě Memoranda ze dne 13. 8. 2019, které bylo projednáváno se zástupci Rady města Brna a dále s Kanceláří architekta města Brna (viz příloha).
6. Uvažované vysokokapacitní dopravní napojení lokality nedává z našeho pohledu smysl, pokud nebude v lokalitě umožněno zbudovat vysokokapacitní bydlení.
7. **Umístění tramvajové točny na svých pozemcích zásadně odmítám**.
8. Stávající územní plán počítá s umístěním severojižní komunikace těsně v sousedství učiliště, kdežto návrh nového územního plánu komunikaci posouvá západním směrem, s čímž nesouhlasíme.
9. **V projektu máme nainvestované pro nás extrémní finanční prostředky**, zčásti ve formě nákladných úvěrů, a proto jsme připraveni bránit svoji investici.

V Brně dne 26.6.2020	Podpis: [redacted]

**nehodící se škrtněte*

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *18.06.2020 10:15:03*

[redacted]

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

[redacted]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *18.06.2020 10:15:03*

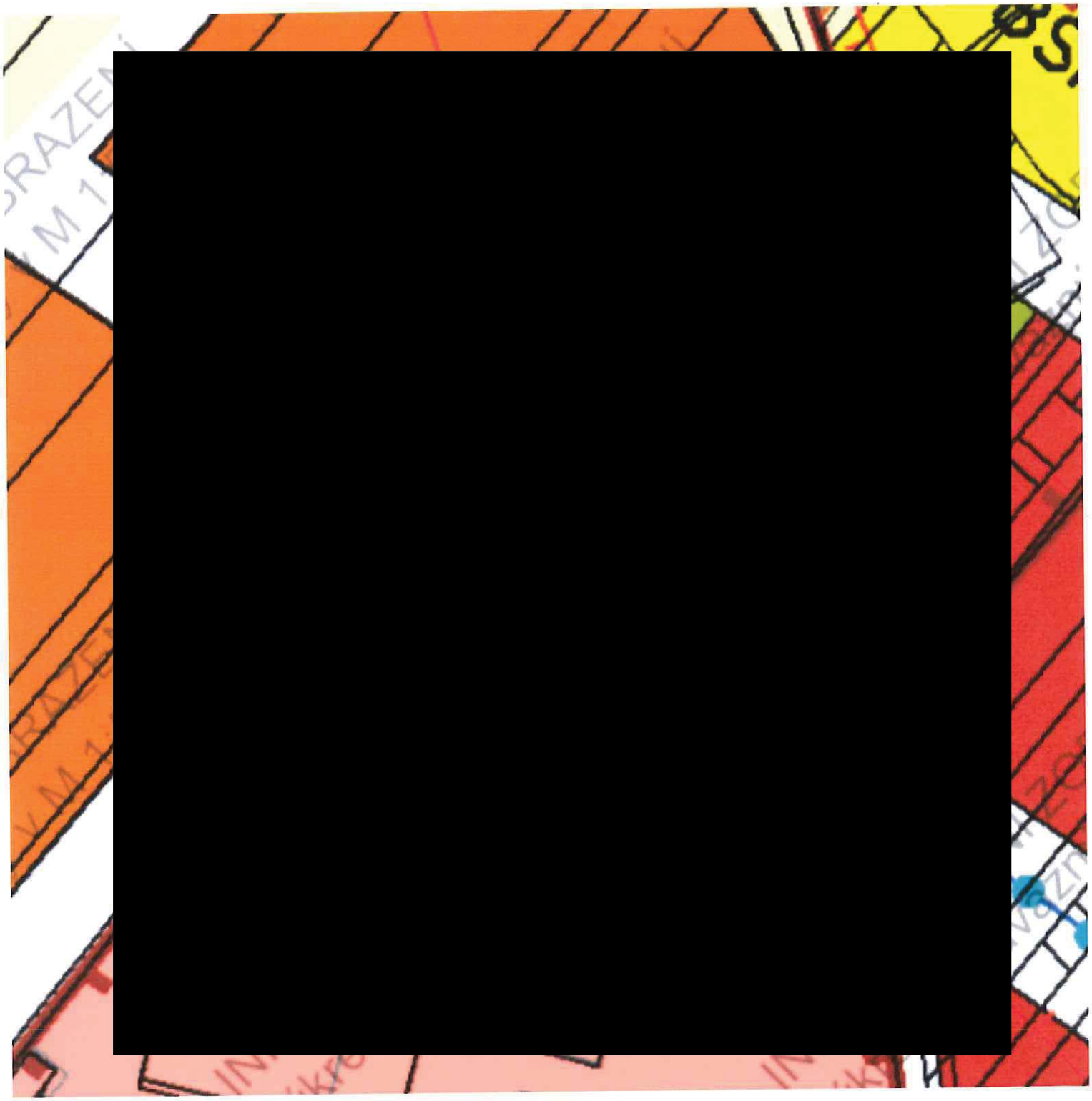
[redacted]

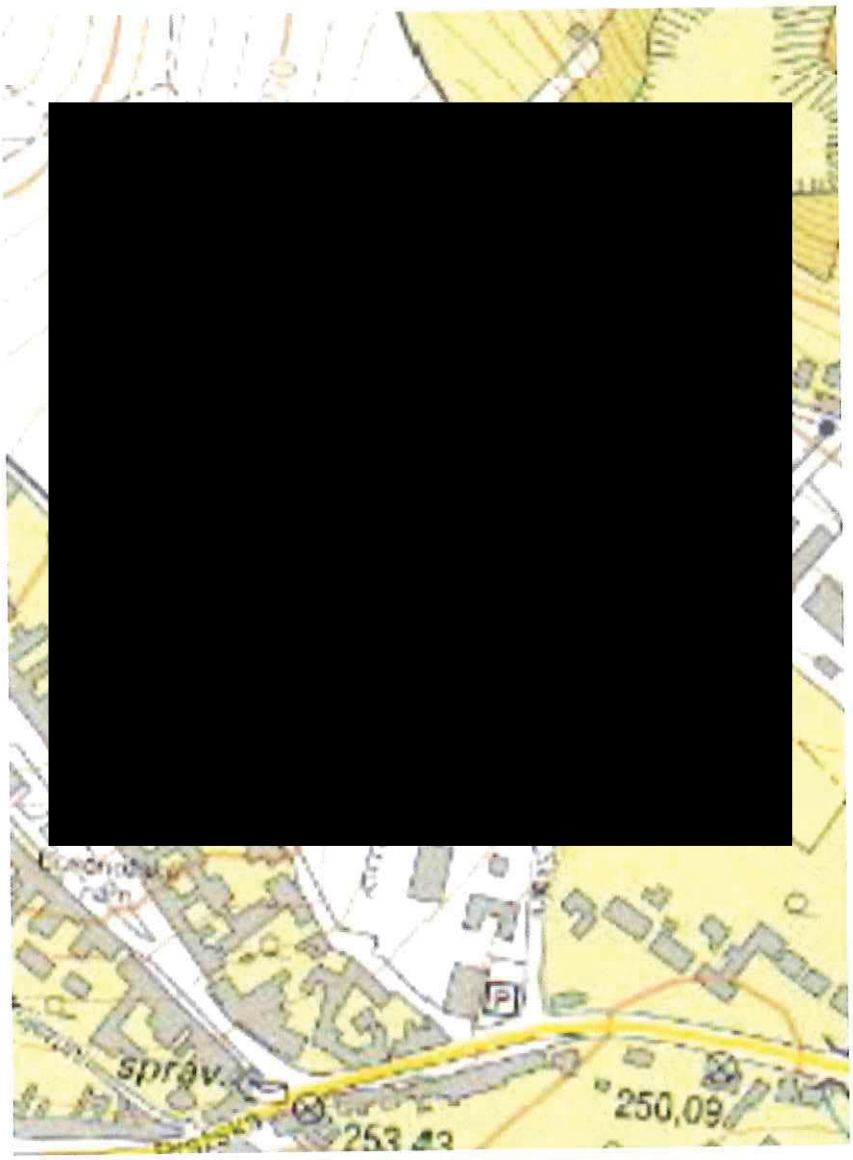
Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
Vyhotoveno dálkovým přístupem

Podpis, razítko:

Vyhotoveno: 18.06.2020 10:24:27

Řízení PÚ: .....




P
sprøv.
250,09

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
602 00 Brno

V Brně dne 24/09/2019

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSNOHY – MLATY“

Název akce **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTUR PRO OS BOSONOHY MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o.
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne 26-09-2019
Č.j. MMB:
Příl.:

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

.....
Podpis

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Kounicova 67
602 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravy
Došlo: 29 -04- 2020
Č.j.:

V Brně dne 22/04/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY- MLATY“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:
[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

[redacted]

DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT BRNO
Kounicova 24,
611 32 Brno

V Brně dne 22/01/2020

Zdvořile Vás žádáme o vyjádření k územnímu řízení na akci:

„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA“

Název akce: **„DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA PRO OS BOSONOHY - MLATY“**

Místo stavby: k. ú. Bosonohy (608505)
adresní místa: parcelní čísla jsou vypsána v dokumentaci

Investor/Stavebník: PUX INVEST s.r.o
Masná 229/34
602 00 Brno
[redacted]
IČO: 05413052

Zpracovatel a kontaktní osoba:

[redacted]

Kancelář a doručovací adresa:
Františky Stránecké 10, 602 00 Brno

Policie ČR
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Došlo: 23 -01- 2020
V ..... hod.
podatelna

[redacted]

.....
Podpis

(adresa dle příslušného územního odboru viz kontakty)
HZS Jihomoravského kraje, krajské ředitelství
Oddělení stavební prevence
Štefánikova 32
602 00

HZS Jihomoravského kraje
úsek prevence a ČIP
614 00 Brno, Zubatého 1
podatelna Štefánikova 32
25 -09- 2019
převzal: PODATELNA ZMOCNĚNEC

Věc: Žádost o závazné stanovisko

☐ K REGULAČNÍMU PLÁNU NAHRAZUJE-LI ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ
☐ K ÚZEMNÍMU SOUHLASU
☒ K ÚZEMNÍMU ROZHODNUTÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU A STAVEBNÍMU ŘÍZENÍ
☐ KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU SOUHLASU A OHLÁŠENÍ STAVBY

[redacted]

.....
datum a podpis žadatele

Memorandum o spolupráci při výstavbě páteřního komunikačního systému v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy

Níže podepsané strany se za účelem koordinace plánování a výstavby páteřní komunikační sítě v rozvojových lokalitách MČ Brno – Bosonohy dohodly na společném postupu a spolupráci. Komunikační síť je základním předpokladem pro budoucí výstavbu a další rozvojové projekty v MČ Brno – Bosonohy, v souladu se zájmy Kraje, Města i samotné MČ Brno - Bosonohy a jejich občanů.

V souvislosti s tím budou níže podepsané strany v rámci spolupráce zejména vyvíjet potřebné úsilí k úspěšnému dosažení předmětného cíle, vzájemně se podporovat, umožnit připojení projektů níže podepsaných stran na pozemní komunikace v budoucnu budované stranami na podkladě tohoto memoranda (a to jak před jejich kolaudací, tak i poté), poskytovat si potřebnou součinnost, aktivně mezi sebou komunikovat (pravidelně se informovat o postupu ve věci), zapojovat se do řešení vzniklých situací (překážek) a zdržet se jakýchkoliv činností nebo naopak nekonání, které by stranám omezovalo či znemožňovalo realizaci jejich záměru specifikovaného v tomto memorandu.

Níže podepsané zúčastněné strany prohlašují, že budování komunikačního napojení považují za klíčové pro budoucí rozvoj daných území a že podniknou veškeré dostupné kroky, aby tuto výstavbu co nejvíce urychlily. Vybudování základní komunikační sítě v předmětných rozvojových lokalitách patří i mezi priority současného vedení MČ Brno – Bosonohy. Vybudování základního komunikačního systému je taktéž součástí čtyřletého plánu Stavební komise MČ Brno - Bosonohy.

Nechť příslušné orgány Kraje, Města Brna, i MČ Brno - Bosonohy poskytnou součinnost, proaktivní a konstruktivní přístup, aby se postupovalo v zájmu podpory rozvoje daných lokalit a zlepšení dopravní situace bez zbytečných odkladů. A to nejen z důvodů nemalých investic z prostředků zúčastněných stran, které budou de facto převedeny do veřejného sektoru. Ale také z důvodu určitého suplování či výpomoci (nejen výrazné finanční, ale i pracovní) ze stran soukromého sektoru.

Očekáváme spolupráci napříč celým spektrem všech dotčených subjektů. Domlouváme se a pracujeme na realizovatelném, finančně únosném, koncepčním řešení v reálném čase. V souladu se širšími zájmy občanů, orgánů veřejného sektoru i jednotlivých stran Memoranda.

V Brně dne 13.8. 2019

Za zúčastněné strany:

MMB/0282965/2020

Námitka č.1

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 1714/16 k.ú. Bosonohy do plochy smíšené obytné C.

Dotčený pozemek je součástí rozvojové lokality By-5 Kostky a v současné době je využíván jako zemědělský půdní fond. V Návrhu nového ÚP je dotčený pozemek součástí návrhové plochy smíšené obytné. Z nestavebního pozemku se tedy stává pozemek stavební. Zpracovateli byl dán pokyn na vytvoření návrhu optimálního rozvoje území MČ Brno-Bosonohy. Řešení vychází z Konceptu, varianty I. a III. a současně z Pokynů pro zpracování Návrhu ÚP schválených Zastupitelstvem města Brna dne 19. 6. 2018. Vzhledem k tomu, že je v Bosonohách plánován značný rozvoj, je klíčové zajištění vyváženého rozvoje všech funkčních ploch. SMB zde nevlastní vhodné pozemky, tudíž je potřeba vymezit tyto plochy na soukromých pozemcích. Rozvoj lokality By-5 je podmíněn zpracováním územní studie ÚS-19 Bosonohy Kostky, která podrobněji prověří a zpřesní komplexní řešení celého území – mimo jiné i umístění veřejných prostranství, rozvoj využití území pro bydlení a veřejnou vybavenost atd. (viz karta rozvojové lokality, příloha 1 závazné textové části). Tato studie bude sloužit jako aktuální územně plánovací podklad pro rozhodování v území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Předmětná lokalita je součástí zpracované Územní studie Bosonohy (04/2022, KAM, p.o.), která mimo jiné prověřila a vymezila nová veřejná prostranství, a dále prověřila ochranu plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, rozvoj využití pro bydlení a veřejnou vybavenost podél nové komunikační osy území, která je určena pro obsluhu území a prodloužení tramvaje z ul. Jemelkovy. Tato ÚS nahradila výše zmiňovanou ÚS-19 Bosonohy Kostky. V rámci řešení této ÚS došlo ke změně návrhu využití území - celý pozemek podatele je nově zařazen do plochy smíšené obytné všeobecné SU. Možnost využití předmětné parcely v plochách SU se zlepší. Mezi hlavní využití plochy SU patří i možnost realizace mateřské školy, kterou v námitce uvádíte.

Námitka č.2

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Nesouhlasíte v Bosonohách v rozvojové lokalitě By-5 s vymezením veřejného prostranství pro plánovanou smyčku tramvajové tratě. V dotčené ploše leží parcela č. 1714/16, k.ú.Bosonohy.

Smyčka tramvajové tratě byla vymezena také v Konceptu ÚPmB, její přesnější umístění bude řešit předepsaná územní studie ÚS-19.

Plocha veřejného prostranství pro umístění tramvajové smyčky byla v Návrhu ÚPmB zmenšena a byly vymezeny ve větším rozsahu plochy smíšené obytné C/k3. Možnost využití předmětné parcely v plochách C/k3 se zlepší. Mezi hlavní využití plochy C patří také stejné využití jako v plochách V a W, tedy i možnost realizace mateřské školy, kterou v námitce uvádíte.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB

MMB/0282965/2020
Námitky

z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Předmětná lokalita je součástí zpracované Územní studie Bosonohy (04/2022, KAM, p.o.), která mimo jiné prověřila a vymezila nová veřejná prostranství -smyčku, a dále prověřila ochranu plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, rozvoj využití pro bydlení a veřejnou vybavenost podél nové komunikační osy území, která je určena pro obsluhu území a prodloužení tramvaje z ul. Jemelkovy. Tato ÚS nahradila výše zmiňovanou ÚS-19 Bosonohy Kostky. V rámci řešení této ÚS došlo ke změně návrhu využití území - celý pozemek podatele je nově zařazen do plochy smíšené obytné všeobecné SU. Možnost využití předmětné parcely v plochách SU se zlepší. Mezi hlavní využití plochy SU patří i možnost realizace mateřské školy, kterou v námitce uvádíte. Na základě uvedeného je možné námitce částečně vyhovět.