

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část Odůvodnění

Příloha č. 6

Kapitola 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)

Svazek Na3 *(bez osobních údajů)*

11/2024

- a) Veřejné projednání Konceptu ÚPmB (2011)**
6 svazků (Na1 až Na6) + 9 souhrnů podání (SP1 až SP9)
- b) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2020)
66 svazků (Nb1 až Nb66)
- c) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (červen 2021)
31 svazků (Nc1 až Nc31)
- d) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (prosinec 2021)
2 svazky (Nd1 a Nd2)
- e) Návrh ÚPmB pro společné jednání (2024)
1 svazek (Ne1)
- f) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2024)
13 svazků (Nf1 až Nf13)

B | R | N | O |



Kancelář
architekta
města Brna

Záznam o účinnosti
Územní plán města Brna

<i>Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna:</i> Zastupitelstvo města Brna	<i>Podpis oprávněné osoby a razítko:</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i> 31.01.2025	
<i>Pořizovatel:</i> Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> Mgr. Viktor Poledník	
<i>Funkce oprávněné osoby:</i> vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	

Vyhodnocení námitek občanů

(možnost prokliku na příslušnou městskou část)

[MČ Brno-Královo Pole](#)

[MČ Brno-Líšeň](#)

[MČ Brno-Maloměřice a Obřany](#)

[MČ Brno-Medlánky](#)

MČ BRNO-KRÁLOVO POLE			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
76 N	0066104_11	JCh	
77 N	0066098_11	Atelier Chlup	
195 N	0076801_11	Atelier Chlup	
434 N	0086642_11	Czech Technology Park a.s.	
447 N	0087035_11	JR	
470 N	0081386_11	VUT v Brně, VK	
525 N	0089333_11	FUERTEDES Development s r.o.	
546 N	0089358_11	VAKA Brno, s.r.o	
721 N	0094678_11	JP	
742 N	0094780_11	OFFICE - Šumavská, s.r.o.	
752 N	0094829_11	EF, JD	
840 N	0088913_11	VK	
904 N	0098440_11	ES	
958 N	0089923_11	IR	
1188 N	0100993_11	DK	
1189 N	0101044_11	DK	
1190 N	0101203_11	ZN	
1191 N	0101207_11	ZN	
1255 N	0102831_11	JK	
1256 N	0103356_11	MVT ENERGO spol. s r.o.	
1257 N	0103361_11	ADMA, a.s.	
1258 N	0100544_11	TESLA ELM I, a.s..	
1259 N	0100190_11	Professional Facility Management, a.s.	
1260 N	0100711_11	DM, PM	
1261 N	0100325_11	EF, JD	
1262 N	0100218_11	MV	
1263 N	0100231_11	JG	
1264 N	0100227_11	JČ	
1265 N	0100238_11	RD, JD	
1266 N	0102126_11	JF	
1267 N	0102143_11	PK	
1268 N	0102151_11	JR	
1269 N	0100639_11	EB	
1270 N	0100642_11	PK	
1271 N	0100690_11	JŠ	
1272 N	0101436_11	GAZARO s.r.o.	
1273 N	0101620_11	EB	

MČ BRNO-KRÁLOVO POLE			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1274 N	0101616_11	ZČ	
1275 N	0101604_11	KN	
1276 N	0101645_11	OČ	
1277 N	0101709_11	LP	
1278 N	0101708_11	MP	
1279 N	0101706_11	VN	
1280 N	0101702_11	ZF	
1281 N	0101701_11	HT	
1478 N	0091228_11	Královopolská, a. s.	
1492 N	0101671_11	Imos development, a. s.	
1504 N	0099028_11	Technické muzeum v Brně	
1583 N	0096071_11	Cheshunt Stores ČR s.r.o.	
1584 N	0096087_11	EDEN Development, a.s.	
1585 N	0096084_11	EDEN Development, a.s.	
1586 N	0096069_11	Cheshunt Stores ČR s.r.o.	
1587 N	0093689_11	ZB	
1588 N	0105272_11	MČ	
1589 N	0105010_11	JK	
1590 N	0105014_11	TZ	
1591 N	0105092_11	JM, DŽ	
1592 N	0095514_11	JS	
1704 N	0105282_11	MŽ, VŽ	
1706 N	0106960_11	TB	
1707 N	0106955_11	MS	
1708 N	0106503_11	SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ	
1708 N	0096009_11	SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ	ID 1708 N
1709 N	0106494_11	SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ	ID 1708 N
1710 N	0106489_11	SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ	ID 1708 N
1711 N	0106484_11	SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ	ID 1708 N
1712 N	0106477_11	SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ	ID 1708 N

MČ BRNO-KRÁLOVO POLE			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1713 N	0106472_11	SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ	ID 1708 N
1960 N	0111085_11	JN	
1961 N	0111089_11	JN	
1962 N	0111110_11	JS	
1963 N	0111142_11	PM	

76N 

Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č.807/4, k.ú. Ponava, v němž je stávající objekt s architektonickým atelierem, do ploch V. Požaduje zařadit do ploch W.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí plochy veřejné vybavenosti V v souladu s platným ÚPmB, kde je účel využití volné plochy parků (ZP) pro botanickou zahradu s arboretem. Jižně od předmětného pozemku se nachází vedlejší vstup do arboreta.

Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vymezení samostatné plochy pro komerční vybavenost W je v rozporu s touto metodikou, kde nelze zobrazovat plochy menší než 0,5 ha. Stávající využití nemovitosti není agregací do plochy V omezeno a je zajištěno Obecnými podmínkami využití území. U stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídající hlavnímu využití základní plochy V jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Námítce se nevyhovuje.

77N Atelier Chlup**1. Námitka proti zařazení pozemku p.č. 16/7, 17/1, 18, 34, 35 a 36 v k.ú. Sadová do funkčního využití V/N nebo V/ZS a žádá o zařazení do ploch B.****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Sa-1 pro bydlení v rodinných a bytových domech je v zahrádkách ve svahu nad Kociánkou. Ve všech variantách konceptu je doplněna plochou veřejné vybavenosti pro ZŠ a rozšíření stávajícího zařízení sociální péče a zdravotnictví. Obsluhu navrženého obytného celku řeší nové severovýchodní dopravní propojení ulic Kociánka - Okružní, s přemostěním údolí Zaječího potoka dle var. II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel vyžaduje respektovat vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj veřejné vybavenosti v souladu s platným ÚPmB. Tyto plochy navazují na pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna navrhované rovněž pro veřejnou vybavenost.

Tato občanská vybavenost bude sloužit i pro širší spádové území jako je Lesná a Soběšice. V předmětné lokalitě již není žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení.

Koncepce rozvoje území dle konceptu odpovídá dlouhodobě sledovanému rozvoji v územním plánu od roku 1994.

Námitce se nevyhovuje

2. Námitka proti umístění chráněného pohledu a hranice ploch chráněných pohledů, požadavek na přesunutí mimo pozemky žadatele.**Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné stanoviště je jedno z 5 navržených stanovišť chráněných pohledů. Základním kritériem pro jejich výběr byla vedle kvality pohledů na vedutu zejména snadná veřejná dostupnost. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné umístit výškové budovy přesahující navrhovanou výškovou úroveň zástavby (3 – 6-16 m).

Námitce se nevyhovuje.

195N Atelier Chlup

1. **Námítka proti zařazení p.č. 16/7, 17/1, 18, 34, 35 a 36 v k.ú. Sadová do území, kde je stanoven požadavek na zpracování regulačního plánu RP-021.**

Stanovisko pořizovatele:

Rozvojová lokalita Sa-1 pro bydlení v rodinných a bytových domech a pro plochy veřejné vybavenosti je v zahrádkách ve svahu nad Kociánkou. Vzhledem k vydaným územním rozhodnutím dává pořizovatel pro tuto lokalitu pokyn zrušit povinnost zpracovat RP -021 v k.ú. Sadová.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Zrušte povinnost zpracovat RP – 021 v k.ú. Sadová.

2. **Námítka proti zařazení předmětných pozemků do ploch VPS – občanské vybavení.**

Stanovisko pořizovatele:

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou součástí zastavitelných ploch pro veřejnou vybavenost V a jsou zařazeny do VPS a to pro veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení, na které se nevztahuje institut vyvlastnění, ale je uplatňováno předkupní právo. Pro VPS pro dopravní infrastrukturu lze uplatnit vyvlastnění i předkupní právo v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2.

Pokynů.

Námítce se vyhovuje dle výše uvedeného.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte legendu k výkresu VPS o vysvětlení kódu staveb dle textu kap. 15.1.4.

434N Czech Technology Park a.s.**1. Požaduje vypustit podmínku zpracování regulačního plánu z plochy Me-1 a KP -5****Stanovisko pořizovatele:**

S ohledem na vydaná ÚR a potřebu úpravy vymezení funkčních ploch, prodloužení tramvajové trati směrem k Medlánkám a potřebu nově vymežit silniční propojení Purkyňova – Hudcova a cyklistické a pěší propojení z této komunikace přes Medlánecké kopce směrem na Turistickou ulici v Medlánkách není vhodné zpracování regulačního plánu dle vymezeného rozsahu v konceptu. Areál VUT bude řešen samostatně.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Zrušte podmínku zpracování RP na plochách Me-1 a KP -5. Plochu Me-1 upravte dle vydaných ÚR, příp. zvažte stanovení podmínky zpracování územní studie na zastavitelné plochy bez vydaných ÚR včetně širších dopravních vazeb .

Pro rozvoj areálu VUT v části rozvojový lokality KP-5 vymezte podmínku na zpracování územní studie.

2. Požaduje vrátit do původního stavu dle platného ÚPmB – úprava rozsahu plochy dopravní infrastruktury D a plochy komerční vybavenosti W.**Stanovisko pořizovatele:**

Plochu D/a3 (autobusová vozovna) a plochy Českého technologického parku Brno W/v3 s ohledem na nutnost zachování kontinuity je nezbytné vymežit dle platného ÚPmB. Současně je nutné provést úpravy, které vyplnou z dopravních vazeb propojení Purkyňova – Hudcova a prodloužení tramvajové trati.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Plochu D/a3 (autobusová vozovna) a plochy Českého technologického parku Brno W/v3 vymezte dle platného ÚPmB. Současně proveďte úpravy, které vyplnou z dopravních vazeb propojení Purkyňova – Hudcova a prodloužení tramvajové trati.

3. Požaduje vymežit koridor pro prodloužení tramvaje směrem k elektrorozvodně v Medlánkách.**Stanovisko pořizovatele:**

Viz 2.

Námítce se vyhovuje.

4. Požaduje aktualizovat hranice ploch podle územního rozhodnutí (ÚR – č.j. UVŽPZ-1116/10 – ČTPB, Centrální zóna, 1. Etapa).**Stanovisko pořizovatele:**

Vydaná územní budou zpracovány do pokynů pro dopracování návrhu ÚP.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Zaktualizujte hranice ploch pro projekt Českého technologického parku Brno, Centrální zóna, 1. Etapa, podle vydaného územního rozhodnutí (ÚR – č.j. UVŽPZ-1116/10).

5. Požaduje zařadit pozemek p.č.4767/214 a část pozemku p.č.4767/219 v k.ú. Královo Pole do ploch komerční vybavenosti W.**Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek je v rozporu s metodikou konceptu nového ÚP pro vymezení ploch z rozdílným způsobem využití. Dle ní jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Současně je chybně vymezen rozsah veřejných prostranství, která musí umožnit zkapacitnění dopravního napojení této části Českého technologického parku Brno a areálu VUT.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Upravte rozsah veřejných prostranství dle platného ÚPmB.

447N 

Požaduje vymezení pozemků p.č.534, 314/74, k.ú. Královo Pole na plochy smíšené obytné C/k4.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky jsou dle platného ÚPmB součástí smíšené plochy obchodu a služeb, je vhodné toto využití zachovat s ohledem na smíšenost stávající zástavby.

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Vymezte blok Palackého třída – Kosmova – Božetěchova až po školský areál do stabilizované plochy smíšené obytné C/k4, areál školství vymezte samostatně jako plochu veřejné vybavenosti V.

470N VUT v Brně,

VUT v Brně v návaznosti s dlouhodobou strategií podává námitky k jednotlivým lokalitám, kde jsou jejich areály dislokovány.

- 1. Požaduje areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) vymezit do ploch transformace dle var. II a III.**

Stanovisko pořizovatele:

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně nebude již předmětný areál primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch transformace vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. II a III.

Toto vyhodnocení již neodpovídá současnému stavu legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití s ohledem na dlouhodobou strategii rozvoje VUT. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl konkrétní funkční využití, které bude odpovídat dlouhodobé strategii rozvoje VUT.

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice navrhnete pro konkrétní funkční využití v souladu s dlouhodobou strategií VUT.

- 2. Požaduje areál VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) vymezit do ploch smíšených obytných dle varianty I.**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně již nebude areál Fakulty výtvarných umění primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch smíšených obytných vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. I.

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno řešte dle var. I pro plochu smíšenou obytnou -C.

- 3. Požaduje v areálu VUT v Brně na Kraví hoře na pozemcích ve svém vlastnictví změnu využití na plochy transformace, kde má zájem na části areálu umístit Fakultu výtvarných umění (FAVU) primárně pro vzdělávací činnost s respektováním zájmu města zde vytvořit dostatečný prostor veřejné zeleně.**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Kraví Hory je v platném ÚPmB a dle Územního plánu zóny Kraví Hora dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstského parku, který nadále trvá, proto je nezbytné předchozí návrh řešení převzít i do nového územního plánu. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena a tím je tedy považována za nejvhodnější lokalitu pro tento účel.

Stávající využití části lokality Kraví Hory pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu již tvoří základ pro další územní rozvoj pro rekreační aktivity. V konceptu je využití na části předmětného území (plavecký stadion s koupalištěm včetně severně navazujících sportovních aktivit) navrženo variantně, ve var. I stabilizovaná plocha sportu, ve var. II a III návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel dává pokyn, že realizované sportovní areály v lokalitě Kraví hory budou dle var. I součástí stabilizovaného území plochy sportu S/o1 s omezenou zástavbou. V této ploše je umožněna výstavba budov max. do 10% plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy) ve výškovém rozpětí 3 až 7 metrů. Pozemky ve vlastnictví VUT v Brně v předmětné lokalitě Kraví hora jsou ve všech variantách konceptu z převážné části určeny pro městskou zeleň, část plochy dle var. I. je začleněna do stabilizovaného území do ploch sportu. Stávající objekty předmětného areálu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy včetně záměrů na jejich změny, jsou zde podmíněně přípustné, pokud změnou nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Lze tedy stavby ve vlastnictví VUT v Brně dle uvedených podmínek nadále využívat. Předmětný areál, který je součástí rozsáhlé plochy pro městskou zeleň, má charakter ploch tzv. brownfields (BF), pro kterou koncept stanovil nejoptimálnější cílové využití pro záměr celoměstského parku. Zároveň se nejedná o lokalitu BF umožňující variabilnější využití, kde se konkrétní využití území specifikuje až při detailnějším prověření lokality s konkrétním investičním záměrem. Proto nelze požadavku VUT v Brně na zařazení tohoto areálu do ploch transformace vyhovět.

Uvedený dlouhodobý záměr výstavby FAVU v části areálu ve vlastnictví VUT v Brně, který bude primárně sloužit pro vzdělávací činnost, není v plochách pro městskou zeleň přípustný.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veverí řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport.

- 4. Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Královo Pole vymezit pozemek č.p. 4767/176 do ploch veřejné vybavenosti, protože plocha krajinné zeleně neodpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek sousedící se sportovním areálem VUT v Brně součástí vydaného územního rozhodnutí na stavbu přístupové komunikace s parkovištěm pro imobilní návštěvníky, je nutné upravit rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně dle vydaného ÚR. Předmětná přístupová komunikace s parkovištěm na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna není součástí vysokoškolského komplexu, proto bude součástí plochy veřejné obsluhy území. Obecně lze stávající a navrhované komunikace zahrnout do ploch veřejné vybavenosti, pokud jsou situovány uvnitř těchto ploch a slouží pro vnitřní obsluhu jednoho funkčního celku - areálu.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, že plocha krajinné zeleně bude upravena dle vydaného ÚR pro plochu veřejné obsluhy území; ve zbývajících částech námítky v požadavku na vymezení předmětného pozemku do ploch veřejné vybavenosti se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.

5. Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky upravit rozsah ploch dle platných územní rozhodnutí vydaných pro předmětnou lokalitu.**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn při úpravě vymezení ploch veřejné vybavenosti pro VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova zohlednit platná ÚR. Plochy veřejné vybavenosti jsou ve všech variantách konceptu vymezeny shodně.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

525N FUERTES Development s r.o.**Požaduje místo W/d2 změnit na W/k5.****Stanovisko pořizovatele:**

Vymezení předmětné funkční plochy W/d2 v bloku Palackého třída - Dalimilova – Tylova neodpovídá navrhovanému využití (návrhová plocha SO, BO, SV) a intenzitě využití dle platného ÚPmB (IPP 1,0). Proto je žádoucí tento blok rozdělit na dvě funkční plochy s návrhem vhodného plošného uspořádání zástavby navazující na stávající okolní zástavbu tzn. W/v3 a C/k4 v rozsahu návrhové plochy bydlení dle platného ÚPmB.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na částečné zvýšení výškové úrovně zástavby v přestavbové ploše W; ve zbývajících částech námítky se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Blok Palackého třída- Dalimilova – Tylova rozdělte na dvě přestavbové plochy W/v3 a na C/k4 v rozsahu návrhové plochy bydlení dle platného ÚPmB.

546N VAKA Brno, s.r.o

Požaduje využití části pozemků ve svém vlastnictví východně podél obchodního centra Tesco pro výrobu a služby.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí rozvojové lokality Po-3 pro plochu komerční vybavenosti W. Dle metodiky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vymezení samostatné plochy pro výrobu je v rozporu s touto metodikou.

Pro stávající i uvažované využití a vzhledem k návrhu využití navazujícího území je toto využití nejvhodnější. Plochy komerční vybavenosti W připouští stávající i uvažované využití a výroba je zde podmíněně přípustná, pokud je slučitelná s hlavním využitím a pokud je její celkový rozsah menší než plocha hlavního využití. Přičemž hlavní využití je využití pro komerční vybavení (obchod, ubytování, stravování, služby, věda + výzkum, administrativa, výstavnictví).

Námítce se nevyhovuje.

721N 

Nesouhlasí se změnou obytné zóny na sportovní - garáž na pozemku p.č. 2525 v k.ú. Královo Pole v lokalitě garážového dvora Červinkova.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

742N OFFICE - Šumavská, s.r.o.

Požaduje začlenit areál na nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského do plochy komerce- W.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

V platném ÚPmB je předmětná plocha určena pro výstavbu parkovacího objektu. Vzhledem k deficitu parkovacích možností v území a v souladu se současným využitím pro parkování není žádoucí zahrnout plochy do funkčního využití „W – komerční vybavenost“, ale ponechat zastavitelnou plochu pro dopravní infrastruktury.

Toto vypořádání již neodpovídá součnému stavu územního plánování:

ZMB v r. 2016 schválilo zadání změny pod ozn. B 201/15 - 0 v rámci 43. souboru změn, které dává zpracovateli změny za úkol prověřit možnost změny funkčního využití ploch za účelem dostavby objektu bývalé továrny pro administrativu na základě vyhodnocení řešení deficitů parkování. Výsledek projednání změn nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel obecný pokyn pro Návrh řešení v kap. I.7.6. Pokynů.

Pro tuto situaci platí:

- koordinovat zpracování Návrhu nového ÚP s pořizovanými soubory změn platného Územního plánu města Brna 1994 a to zejména se 41., 42. a 43. souborem změn, které mají ZMB schváleno zadání a změn vyplývající ze ZÚR JMK na základě Obsahu, kdy se u těchto změn předpokládá fáze zpracování návrhu řešení v době zpracování Návrhu nového ÚP (u změn platného ÚPmB 1994 pro společné jednání, u Návrhu nového ÚP pro veřejně projednání);
- jednotlivě prověřit, zda lze pořizované změny platného ÚPmB 1994 zahrnout do řešení Návrhu nového ÚP (v odpovídající metodice a měřítku zpracování), výsledky prověření jednotlivě odůvodnit;
- na základě výsledků prověření upravit Návrh řešení.

Námítce se vyhovuje částečně dle výše uvedeného.

Pokyn pro zpracovatele:

Areál v nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského řešte v souladu s požadavky kap. I.7.6. Pokynů.

752N 

Námítka proti zařazení pozemků včetně staveb na nich do ploch přestavby či ploch zastavitelných. Požadavek na zahrnutí pozemků do ploch stabilizovaných pro bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

V souladu s pravomocnými kolaudačními rozhodnutími budou předmětné pozemky zahrnuty do sousedních ploch stabilizovaných pro bydlení.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Uveďte do souladu s pravomocnými kolaudačními rozhodnutími a zařaďte pozemky p.č. 266/2, 266/3, 266/4 v k.ú. Sadová do sousedních ploch stabilizovaných.

840N **Nesouhlasí s likvidací garáže na pozemku p.č. 2504 v k.ú. Královo Pole****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

904N 

Námítka proti zvýšené dopravě dle var. I – obsluha Sadové přes Divišovu čtvrť, preferuje var. II, III.

Stanovisko pořizovatele:

Dopravní obsluha Sadové přes Divišovu čtvrť nebude sledována.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Dopravní připojení Sadové řešte dle var. II.

958N 

Požaduje zachovat stávající stav na pozemku p.č. 2519 v k.ú. Královo Pole – garážový dvůr.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1188N 

Požaduje zařadit plochu CP-3 v k.ú. Černá Pole do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m² prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m² prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

Námítce se nevyhovuje

1189N 

Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.

Stanovisko pořizovatele:

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m² prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m² prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

Námítce se nevyhovuje

1190N 

Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.

Stanovisko pořizovatele:

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m² prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m² prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

Námítce se nevyhovuje

1191N 

Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m² prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m² prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

Námítce se nevyhovuje

1255N 

Vlastník garáží s pozemky p.č. 2477, 2516, 2523 v k.ú. Královo Pole nesouhlasí s konceptem.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. V jižní části je garážový dvůr součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování garáží v rozsahu stabilizované plochy B; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1256N MVT ENERGO spol. s r.o.**Požadují areál bývalé Tesly Brno zařadit do plochy přestavby např.Y.****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

1257N ADMA, a.s.**Požaduje areál bývalé Tesly zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující: Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrhňte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

1258N TESLA ELMI, a.s..**Požaduje areál bývalé Tesly Brno zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

1259N Professional Facility Management, a.s.**Požaduje areál bývalé Tesly Brno zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y****Stanovisko pořizovatele:**

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce nelze vyhovět.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

Rozvojovou lokalitu KP-4 v k.ú. Královo Pole při ul. Purkyňova řešte dle var.I v rozsahu plochy Y včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V v rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB se zachováním povinnosti prověření územní studií US 025.

1260N 

Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1508-1522, 1530-1542 při ul. Berkova do ploch C/k3 a požaduje plochu bydlení B/r2.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou součástí bloků vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova – Palackého třída, které jsou ve všech variantách součástí plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C/k3. Využití těchto bloků je vzhledem k návaznosti na platný ÚPmB a dále k přihlídnutí na skutečný stav využití objektů žádoucí vycházet z platného ÚPmB. Proto dává pořizovatel pokyn upravit rozsah přestavbové plochy C tak, že bude vymezena pouze kolem Palackého třídy vzhledem k hlukovému zatížení a zbývající část plochy C bude ponechána pro bydlení. Ve smíšených obytných plochách C je přípustné využití pro bydlení.

Námítce se vyhovuje částečně a to v požadavku na vymezení části pozemků pro bydlení.

Pokyn pro zpracovatele:

V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

1261N

Nesouhlasí s umístěním VPS jižně pozemků p.č. 266/2 a 266/4 v k.ú. Sadová a jejím navržením jako páteřní komunikace dle var.I, požaduje její umístění dle platného územního plánu.

Stanovisko pořizovatele:

Přesné znázornění umístěvané komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky. Zařazení komunikace jižně od předmětných pozemků jako páteřní dle var.I není dále sledováno. Je sledováno řešení dle var.II, ve které je lokalita Sadová připojena sběrnou komunikací na Lesnou. Jižně od předmětných pozemků je navrhovaná komunikace vymezena jako plocha veřejné obsluhy území.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na nezařazení komunikace umístěné jižně k nemovitosti žadatele jako součásti komunikaci funkční skupiny B (páteřní); ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

1262N **Nesouhlasí s rušením stávajícího stavu – garáž v lokalitě Červinkova.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1263N 

Trvá na zachování stávajícího stavu - garáž na pozemku p.č. 2531 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS Xd-699/m.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1264N 

Nesouhlasí se zrušením jedné řady garáží včetně pozemku p.č. 2527 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1265N 

Trvá na zachování současného stavu - garáží v lokalitě Červinkova na pozemku p.č. 2423/4, 2510 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.


V jižní části je garážový dvůr součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu.

Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování garáží v rozsahu stabilizované plochy B; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.


1266N 

Požaduje pozemek p.č. 4385 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje.


1267N 

Požaduje pozemek p.č. 4379 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje.


1268N 

Požaduje pozemek p.č. 4380 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje.

1269N 

Nesouhlas se zařazením garáže pro vyvlastění a k předkupnímu právu, požadavek na zachování stávajícího stavu.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětná plocha tvořená řadovými garážemi je již v platném ÚPmB určena pro přestavbu na veřejné parkoviště typu Park and Ride, které umožní zkapacitnění parkování pro veřejnost u přestupního terminálu IDS u nádraží Králova Pole. Ve všech variantách konceptu se tato navržená funkce potvrzuje.

Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Námítce se nevyhovuje.

1270N **Nesouhlasí se zrušením garáže na pozemku p.č. 2501 v k.ú. Královo Pole a s VPS.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1271N 

Nesouhlasí se zařazením bloku Riegrova – Palackého - Bulharská – Berkova do ploch C/k3. Požaduje, aby byly účinně chráněny stávající plochy bydlení vymezením jako plochy B (dle stávajícího ÚPmB).

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou součástí bloků vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova – Palackého třída, které jsou ve všech variantách součástí plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C/k3. Využití těchto bloků je vzhledem k návaznosti na platný ÚPmB a dále k přihlédnutí na skutečný stav využití objektů žádoucí vycházet z platného ÚPmB. Proto dává pořizovatel pokyn upravit rozsah přestavbové plochy C tak, že bude vymezena pouze kolem Palackého třídy vzhledem k hlukovému zatížení a zbývající část plochy C bude ponechána pro bydlení. Ve smíšených obytných plochách C je přípustné využití pro bydlení.

Námítce se vyhovuje částečně a to v požadavku na vymezení části pozemků pro bydlení.

Pokyn pro zpracovatele:

V bloku vymezeném ul. Riegrova – Bulharská – Berkova v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, pouze v části bloku kolem Palackého třídy a části dopravně dostupné z Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

1272N GAZARO s.r.o.

Souhlasí s návrhem plochy veřejné vybavenosti na pozemku p.č. 592/1, k.ú. Královo Pole.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že předmětná plocha je ve všech variantách konceptu součástí přestavbové plochy pro veřejnou vybavenost k rozvoji vysokoškolského areálu, bude toto využití i v návrhu ÚP.

Nejedná se o námitku, jde o souhlas.

1273N 

Trvá na zachování stávajícího stavu - garáž na pozemku p.č. 2507 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS Xd-699/m.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1274N 

Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2529 v k.ú. Královo Pole.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1275N 

Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2400/2 v k.ú. Královo Pole.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu- S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1276N **Požaduje změnu využití z ploch V do bydlení B.****Stanovisko pořizovatele:**


Rozvojová lokalita Sa-1 pro bydlení v rodinných a bytových domech v zahrádkách je ve svahu nad Kociánkou doplněna plochou veřejné vybavenosti.

Obsluhu navrženého obytného celku řeší nové severovýchodní dopravní propojení ulic Kociánka - Okružní, s přemostěním údolí Zaječího potoka dle var. II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel vyžaduje respektovat vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj veřejné vybavenosti v souladu s platným ÚPmB. Tyto plochy navazují na pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna navrhované rovněž pro veřejnou vybavenost.

Tato občanská vybavenost bude sloužit i pro širší spádové území jako je Lesná a Soběšice. V předmětné lokalitě již není žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení.

Koncepce rozvoje území dle konceptu odpovídá dlouhodobě sledovanému rozvoji v územním plánu od roku 1994.

Námítce se nevyhovuje


1277N 

Požaduje pozemky p.č. 4376/5, 4376/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje.


1278N 

Požaduje pozemek p.č. 4378/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje.


1279N 

Požaduje pozemek p.č. 4377/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje.


1280N 

Požaduje pozemky p.č. 4321/4, 4322/4 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje.

1281N 

Požaduje pozemek p.č. 4383 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t.j. plocha s přípustnými zahradními chatami.

Námítce se nevyhovuje

1478N Královopolská, a. s.

Nesouhlasí v areálu Královopolské strojírny s ponecháním plochy výroby, souhlasí s plochou transformace.

Stanovisko pořizovatele:

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Funkce pracovních aktivit je (společně s bydlením a rekreací) jednou ze základních městotvorných funkcí. Vzhledem k tomu, že je ve městě Brně vysoký potenciál kvalifikované pracovní síly, dobré zázemí vysokého školství s vazbou na výzkum, je reálné usilovat o vytvoření silného centra technologicky vyspělých výrobních oborů a služeb pro domácí i zahraniční investory. Jedním ze základních cílů dle Zadání územního plánu je vytvoření dostatečné nabídky pracovních příležitostí na území města pro jejich obyvatele a pro dojíždějící za prací. Rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby je na území města soustředěný v přestavbových a zastavitelných plochách výroby a skladování P a v plochách lehké výroby E, které jsou převážně vymezeny podél hlavních urbanizačních a vedlejších os ve vazbě na kapacitní dopravní síť včetně hromadné dopravy.

Předmětnou lokalitu bývalého areálu Královopolské strojírny je vzhledem k umístění ve městě s dobrou vazbou na kapacitní dopravní systém automobilové dopravy a systém zavlečkování a k využití navazujícího převážně zastavěného území a historického vývoje tohoto území nejvhodnější ponechat v co největším rozsahu pro rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby, výrobních služeb, vědy a výzkumu. Vychází to ze zásad Zadání územního plánu podporovat revitalizaci původních výrobních ploch charakteru brownfields cestou přestavby pro výrobní funkce, čemuž odpovídá nejvíce varianta III konceptu.

Návrh využití předmětných pozemků ve vlastnictví žadatele je v konceptu řešen variantně.

Ve var. I jsou součástí rozvojové lokality KP-2 v přestavbové ploše pro transformaci Y s podmínkou pořízení a vydání regulačního plánu s ozn. RP 038. Ve var. II jsou ponechány jako stabilizované plochy výroby a skladování P a lehké výroby E. Ve var. III je část předmětných pozemků součástí stabilizované plochy E a část v přestavbové ploše pro lehkou výrobu E, která je současně rozvojovou lokalitou KP-11. Ve všech variantách je uvnitř bývalého areálu Královopolské strojírny vymezena plocha veřejné obsluhy území.

Vzhledem k této námitce a uvedenému zdůvodnění nejvhodnějšího využití předmětné lokality dává pořizovatel pokyn řešit návrh využití rozvojové lokality KP -2 v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křížíkova řešit následovně. Východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var. I bude převedena do stabilizované plochy komerční vybavenosti W. Severozápadní část při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku bude vymezena do přestavbové plochy pro transformaci Y a zbývající část bude ponechána pro přestavbovou plochu lehké výroby E. Současně bude také upraven rozsah regulačního plánu RP 038 podle návrhu plochy transformace Y. Požadavku na změnu využití pro funkci transformaci nelze vyhovět v plném rozsahu vzhledem k uvedenému zdůvodnění.

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) –jde zejména o lokality „brownfield“– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymežovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Návrh využití rozvojové lokality **KP-2** v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křížíkova řešte takto:

- východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var.I převed'te do stabilizované plochy komerční vybavenosti W,
- v severozápadní části při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku vymezte náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití,
- zbývající část ponechejte pro přestavbovou plochu lehké výroby E.

1492 N Imos development, a. s.**Požaduje svoje nemovitosti z návrhové plochy B/d1 přeřadit do B/d2.****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2017 je stanovisko pořizovatele k řešení lokality následující:

Výstavba jižně podél ulice Hamerláky v rozvojové lokalitě **Sa-2** je již ukončena, je třeba vyřešit dopravní napojení celé jižní části lokality, vymezené ve var. II. Pozemek p.č. 306/4, dotčený koridorem pro obslužnou komunikaci dosud nezastavěné části bude nadále součástí rozvojové lokality Sa-2.

Pořizovatel dává pokyn zastavěnou část předmětné lokality přiřadit k plochám stabilizovaným B/d1; tato prostorová charakteristika odpovídá realizované zástavbě.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na přiřazení části zastavěné plochy k ploše stabilizované; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemky na jihozápadní straně ulice Hamerláky v lokalitě Sa-2 na Kociánce, na nichž byla ukončena a zkolaudována výstavba, zařadte do ploch stabilizovaných. Pozemek p.č. 306/4 v k.ú. Sadová, dotčený koridorem pro obslužnou komunikaci dosud nezastavěné části ponechtejте součástí rozvojové lokality Sa-2.

1504N Technické muzeum v Brně

Navrhuje využití sousedícího areálu bývalé Tesly řešit dle var. I pro plochu transformace Y.

Stanovisko pořizovatele:

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Sousedící areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti – V dle rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB. Část rozvojové lokality **KP-4** v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“ – bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno**. Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.

Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křížíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

1583N Cheshunt Stores ČR s.r.o.**Nesouhlasí s posunem ploch Z a S/o oproti platnému ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu. Změna polohy hranice ploch Z a S/o (dle platného ÚPmB ZO a R) vyplynula ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska se využití pro městskou zeleň jeví jako nejšetrnější.

Námítce se nevyhovuje.

1584N EDEN Development, a.s.

Nesouhlasí s veřejně prospěšnými stavbami (VPS) pod označením PV-219/m, PS-024/m ve var. II, III na svých pozemcích.

Stanovisko pořizovatele:

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Ve všech variantách konceptu jsou předmětné pozemky shodně vymezeny pro plochu městské zeleně-Z a sportu-S. Podle stavebního zákona se jedná o VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby, které jsou vymezeny i mimo předmětnou lokalitu v ostatních plochách Z a S. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2. Pokynů.

Námítce se vyhovuje dle výše uvedeného.

1585N EDEN Development, a.s.**Nesouhlasí s posunem ploch Z a S/o oproti platnému ÚPmB.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu. Změna polohy hranice ploch Z a S/o (dle platného ÚPmB ZO a R) vyplynula ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska se využití pro městskou zeleň jeví jako nejšetrnější.

Námítce se nevyhovuje.

1586N Cheshunt Stores ČR s.r.o.

Nesouhlasí s veřejně prospěšnými stavbami (VPS) pod označením PV-219/m, PS-024/m ve var. II, III na svém pozemku.

Stanovisko pořizovatele:

Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Ve všech variantách konceptu jsou předmětné pozemky shodně vymezeny pro plochu městské zeleně-Z a sportu-S. Podle stavebního zákona se jedná o VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby, které jsou vymezeny i mimo předmětnou lokalitu v ostatních plochách Z a S. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.

V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:

Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2. Pokynů.

Námítce se vyhovuje dle výše uvedeného.

1587N **Nesouhlasí s likvidací garáže na pozemku p.č. 2506 v k.ú. Králo Pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1588N

1. V návrhu zeleně chybí stávající park při ulici Klatovské.**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn stávající park při ulici Klatovské vymežit jako samostatnou plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB z důvodu srovnatelné výměry s jinými samostatně vymezenými plochami zeleně vnitrobloků na území města.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Stávající park při ulici Klatovské vymezte jako plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.

2. Nesouhlasí se zařazením ulice Šumavské jako koridoru pro automobilovou a trolejbusovou dopravu.**Stanovisko pořizovatele:**

Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Pořizovatel dává pokyn koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradit veřejným prostranstvím a koridor pro automobilovou dopravu řešit dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova.

V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:

Při návrhu řešení budou zohledněny územní souvislosti vyplývající z územní studie (ÚS) „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS bude navrženo i vhodné trasování trolejbusové trati.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku řešit koridor pro automobilovou dopravu dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická - Ressigova; ve zbývajících částech se námítce vyhovuje dle výše uvedeného.

Pokyn pro zpracovatele:

Koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradte plochou veřejné obsluhy území, koridor pro automobilovou dopravu řešte dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova. Při návrhu řešení zohledněte územní souvislosti vyplývající z územní studie „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS navrhnete vhodné trasování trolejbusové trati.

3. Nesouhlasí s výškovým limitem budov ve stupni 5 v lokalitě Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská, požaduje stupeň 4.**Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plocha veřejné vybavenosti) zařadit do výškové úrovně 4, která odpovídá výšce současné stabilizované zástavby (6NP).

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plocha veřejné vybavenosti) zařadte do výškové úrovně 4.

1589N 

Nesouhlasí s umístěním koridoru s komunikací včetně VPS na svých pozemcích v k.ú. Sadová do doby splnění uvedených podmínek, týkajících se dořešení majetkoprávních vztahů.

Stanovisko pořizovatele:

Přesné znázornění umístěvané komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky.

Námítce se nevyhovuje.

1590N 

Nesouhlasí s umístěním koridoru s komunikací včetně VPS na svých pozemcích v k.ú. Sadová do doby splnění uvedených podmínek, týkajících se dořešení majetkoprávních vztahů.

Stanovisko pořizovatele:

Přesné znázornění umístěvané komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky.

Námítce se nevyhovuje.

1591N 

Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2539 v k.ú. Královo Pole.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1592N 

Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2498 v k.ú. Královo Pole, požaduje zachovat stávající stav.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1704N 

Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. smíšenou obytnou C nebo na komerční vybavenost W.

Stanovisko pořizovatele:

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětných pozemků pro městskou zeleň nejvhodnější. Část předmětných pozemků bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

1706N 

Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m² prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m² prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

Námítce se nevyhovuje

1707N 

Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.

Stanovisko pořizovatele:

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m² prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m² prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

Námítce se nevyhovuje

1708N, 1709N, 1710N, 1711N, 1712N, 1713N

Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určeno k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.

Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m² prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m² prodejní plochy.

Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umísťují v návaznosti na plochy bydlení.

Námítce se nevyhovuje

1960N **Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. B nebo C.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětného pozemku pro městskou zeleň nevhodnější. Část předmětného pozemku bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

1961N **Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. B nebo C.****Stanovisko pořizovatele:**

Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětného pozemku pro městskou zeleň nevhodnější. Část předmětného pozemku bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.**Pokyn pro zpracovatele:**

Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

1962N 

Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2511 v k.ú. Královo Pole, požaduje zachovat stávající stav.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce s nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

1963N 

Trvá na zachování současného stavu - garáží v lokalitě Červinkova na pozemku p.č. 2462/1, 2462/2 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.

Stanovisko pořizovatele:

Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využít.

V jižní části jsou předmětné garáže součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu. Předmětné garáže v ploše bydlení nejsou součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci.

Pořizovatel dává pokyn vymežit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB

MČ BRNO-LÍŠEŇ			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
38 N	0064350_11	RM	
74 N	0066125_11	MK	
130 N	0071536_11	VČ	
134 N	0071595_11	JP, IP	
136 N	0071627_11	EB	
155 N	0069295_11	HF	
156 N	0069209_11	PČ	
245 N	0090130_11	LV	
258 N	0079089_11	AMISTA investiční společnost, a.s	
259 N	0079094_11	AMISTA investiční společnost, a.s	
260 N	0079097_11	AMISTA investiční společnost, a.s	
266 N	0079146_11	JR, ML	
268 N	0079161_11	JP, MP	
282 N	0078543_11	GM	
283 N	0078458_11	LT	
284 N	0078447_11	MT	
292 N	0090844_11	BM	
297 N	0080385_11	AV	
298 N	0080401_11	LV, TV	
342 N	0083856_11	JA	
343 N	0083896_11	VF	
389 N	0083565_11	VM, DM	
390 N	0083568_11	PN, MN	
393 N	0083579_11	MS	
398 N	0083603_11	RB, AB	
403 N	0083649_11	KH, LH	
404 N	0083655_11	KS	
405 N	0083360_11	RH, HH	
480 N	0087326_11	VM, DM	
508 N	0084776_11	ZKL, a.s.	
509 N	0084718_11	VLT Brno, a.s.	
510 N	0084712_11	VLT Ubytovací zařízení, s.r.o.	
589 N	0090204_11	MS	
655 N	0094523_11	FZ, LZ	
697 N	0094599_11	KZ	
698 N	0094602_11	KZ	
745 N	0094799_11	Picador - Zahradní město, s. r. o.	

MČ BRNO-LÍŠEŇ			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
758 N	0094914_11	HK	
759 N	0094931_11	Dobrovolné sdružení garážníků	
776 N	0095032_11	MR, AR	
927 N	0098661_11	LK	
1385 N	0094318_11	JH, FV	
1386 N	0101110_11	ZČ	
1387 N	0101087_11	MČ	
1388 N	0101077_11	ZŽ	
1389 N	0101075_11	MT	
1390 N	0101073_11	VM	
1391 N	0101071_11	VM	
1392 N	0101059_11	VM	
1393 N	0100682_11	HH	
1394 N	0100658_11	JH	
1395 N	0100588_11	VK	
1396 N	0098963_11	MP	
1397 N	0099306_11	VK	
1398 N	0099284_11	ZŽ	
1399 N	0099288_11	PN, MN	
1400 N	0101561_11	RU	
1401 N	0100114_11	LB	
1402 N	0101559_11	ML	
1404 N	0100358_11	TP	
1405 N	0100369_11	LP, TP	
1406 N	0100398_11	PT	
1407 N	0100456_11	MC, KC	
1408 N	0100626_11	LC, DC	
1569 N	0092236_11	HB	
1570 N	0095759_11	MR	
1571 N	0095686_11	JJ	
1572 N	0097487_11	PK	
1573 N	0094808_11	DN	
1574 N	0094342_11	MB	
1575 N	0094338_11	MB	
1576 N	0093716_11	OH	
1577 N	0105069_11	LB	
1578 N	0106605_11	JP	

MČ BRNO-LÍŠEŇ			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1579 N	0106600_11	JP, LJ, JP	
1580 N	0106596_11	JP	
1581 N	0106613_11	ARCHicon, s. r. o.	
1582 N	0106592_11	JM	
1950 N	0112111_11	KK	
1951 N	0111729_11	Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí	
1952 N	0111955_11	BNB, PB	
1953 N	0111083_11	KB	
1954 N	0111055_11	MD	
1955 N	0111658_11	RP	
1956 N	0106086_11	DP, JP	
1957 N	0093500_11	IK	
1958 N	0093898_11	VS	
1959 N	0112080_11	KB, LB	

38N **Námítka – proti dotčení pozemku parc. č. 3273/1 k. ú. Líšeň komunikací.****Stanovisko pořizovatele:**

Pro území dotčené námítkou bylo vydáno ÚR na výstavbu RD jižně od ulice Letecké, některé objekty jsou již realizovány. Jejich umístění na pozemek plně respektovalo urbanistickou studii „Dopravní řešení lokality při ulici Holzova“ z roku 2005 a ponechalo v území rezervu pro vybudování komunikačního systému - jde o budoucí ulice s pojmenováním Bratří Šmardů a Borkovcova, naopak nepočítalo s možností vedení komunikace v rozhraní plochy stabilizované a zastavitelné (v hranici pozemku 3272/1 a 3273/1 dále jižním směrem) jak navrhuje koncept ÚP ve všech variantách. Vzhledem k právnímu stavu v území je nutno respektovat vydané ÚR a dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení jižně od ulice Letecké v rámci lokality Li-3 (dle varianty II) řešit v souladu s vydaným ÚR.

Proto pořizovatel dává pokyn v lokalitě Li-3 vymezit jako plochu veřejné obsluhy území komunikaci brá Šmardů (např. jde o pozemek parc. č. 3271/19) a ulici Borkovcova (např. jde o pozemek parc. č. 3271/14) a nevymezovat plochu veřejné obsluhy území vedenou v rozhraní pozemků 3272/1 a 3273/1 k. ú. Líšeň, dále upravit prostorové regulativy zastavitelné plochy bydlení tak, aby odpovídaly již založené výstavbě řadových RD na pozemcích parc. č. 3273/9 a 3273/5 k. ú. Líšeň.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V lokalitě Li-3 (dle varianty II) respektujte ÚR na výstavbu RD jižně ulice Letecká, vymezte jako plochu veřejné obsluhy území komunikaci brá Šmardů (např. jde o pozemek parc. č. 3271/19) a ulici Borkovcova (např. jde o pozemek parc. č. 3271/14) a nevymezujte plochu veřejné obsluhy území vedenou v rozhraní pozemků 3272/1 a 3273/1 k. ú. Líšeň, dále upravte prostorové regulativy zastavitelné plochy bydlení tak, aby odpovídaly již založené výstavbě řadových RD na pozemcích parc. č. 3273/9 a 3273/5 k. ú. Líšeň.

74N **Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemek parc. č. 1034/2 k. ú. Líšeň.****Stanovisko pořizovatele:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček. *Námítce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.*

Pokyn pro zpracovatele:

Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

130N**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- požadavek na zachování využití pozemků parc. č. 1047 a 1049 k. ú. Líšeň pro rekreaci
- stávající komunikace nejsou dimenzovány pro další dopravu
- plocha nejde řádně odvodnit, okolní IS nejsou kapacitní

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítajícího pro rekreaci není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Z hlediska dopravní infrastruktury má stávající komunikace v ulici Kostelíček parametry odpovídající zástavbě rodinnými domy, pro výhledové rozšíření komunikace v ulici Podlesné je vymezen dostatečný koridor v ploše veřejné služby území.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž provede a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků parc. č. 1047 a 1049 k. ú. Líšeň pro rekreaci; ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.

134N**Námítka – požadavek na ponechání příjezdu po komunikaci 2545/1 k pozemku 4192 k. ú. Líšeň****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Územní studie (ÚS-029) zahrnuje jak lokalitu Li-1, Li-2, Li-7, tak plochu stabilizované výroby a skladování P (fungující výrobní areály vč. Zetoru). Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie, které budou mimo jiné řešit systém dopravní obsluhy v zastavitelném území. Zachování stávající příjezdové komunikace k lokalitě zahrádek v nezměněné podobě nelze předem garantovat.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

136N **Námítka – požadavek možnost využití pozemku parc. č. 4200 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie, *Námítce se vyhovuje.*

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

155N **Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **ztráta soukromí a klidu**
- **pronikání povrchové vody do domů**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítající, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítající jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno jej tímto způsobem využívat.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce se nevyhovuje.

156N **Námítka – požadavek na řešení využití pozemku parc. č. 4135/10 k. ú. Líšeň dle var. I pro bydlení****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek p.č. 4135, k.ú. Líšeň je dle varianty I součástí rozvojové lokality Li-3. Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Část pozemku p.č. 4135/10 je již dle platného ÚPmB v návrhové ploše čistého bydlení a v návrhu nového ÚPmB bude respektována.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zahrnutí části pozemku parc. č. 4135/10 k. ú. Líšeň do plochy bydlení ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.

245N

Námítka - proti zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:

- **přehuštěný satelit nerespektuje stávající zástavbu**
- **nezabývá se problematikou podloží pro IS (skála, spodní voda)**
- **snížení kvality bydlení, zničení zeleně, zhoršení ovzduší, hluk, ztráta soukromí**
- **znehodnocení ceny stávajících nemovitostí**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Není průkazné, že výstavba rodinného bydlení je příčinou možného snížení cen stávajících nemovitostí.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce se nevyhovuje.

258N AMISTA investiční společnost, a.s

Námítka – proti ploše zeleně na pozemcích parc. č. 8362/1, 8362/5, 8362/6 k. ú. Líšeň, požadavek na držení kontinuity s platným ÚPmB umožňující realizaci připravovaného záměru DPS a bytový dům.

Stanovisko pořizovatele:

Dle platného ÚPmB je větší část lokality Li-22 vymezena ve var. II jako návrhová plocha smíšená obchodu a služeb, na části podél tramvajové trati je vymezena plocha zeleně. MMB již vydal souhlasné koordinované stanovisko ke stavbě „Dům s pečovatelskou službou a bytový dům“, je nutno respektovat vydané stanovisko a lokalitu řešit v připravovaném ÚP dle varianty II s odpovídající plochou smíšenou obytnou C/v3. Naopak je žádoucí z platného ÚPmB převzít do připravovaného ÚP souvislý pás zeleně severně od tramvajové trati, který plní také izolační funkci vůči obytnému území. Částečně dojde ke zmenšení lokality Li-22, nicméně kontinuita s platným ÚPmB bude zachována a nebude omezen výše uvedený záměr investora, který zasahuje pouze do části lokality Li-22.

Pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-22 řešit dle var. II, avšak zmenšit její rozsah tím, že vymezí na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojem lokalitu Li-22 řešte dle var. II, avšak zmenšete její rozsah tím, že vymezíte na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.

259N AMISTA investiční společnost, a.s.

Námítka – proti ploše zeleně na pozemcích parc. č. 6162/2, 6162/3, 6162/9, 4422/24, 4422/25, 4422/26, 8150/6 k. ú. Líšeň, požadavek na držení kontinuity s platným ÚPmB umožňující realizaci připravovaného záměru polyfunkčního komplexu Houbalova.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k vydanému ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“ v souladu s platným ÚPmB je nutno v území respektovat právní stav a zachovat možnost stavebního využití pozemků (jde např. o pozemky parc. č. 6162/2 a 6162/3 k. ú. Líšeň). Pořizovatel dává pokyn v připravovaném ÚP vymezit zastavitelnou plochu odpovídající návrhové ploše smíšené obchodu služeb s indexem IPP 1,3 dle platného ÚPmB.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Při ulici Houbalova vymezte v kontinuitě s platným ÚPmB (kde je plocha návrhová smíšená obchodu a služeb s IPP 1,3 na pozemcích např. parc. č. 6162/2, 6162/3 k. ú. Líšeň) odpovídající zastavitelnou plochu včetně specifikace prostorového využití tak, aby bylo respektováno ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“.

260N AMISTA investiční společnost, a.s.

Námítka – proti ploše zeleně na pozemcích namítajícího při ulici Horníkova, požadavek na řešení dle var. II či III umožňující výstavbu dle platného SP na akci „Bytové domy a ubytovny“

Stanovisko pořizovatele:

V platném ÚPmB je při ulici Horníkova vymezena návrhová smíšená plocha jádrová s indexem IPP 1,4. Na výstavbu na pozemcích společnosti Amista, investiční společnost, a.s., bylo vydáno platné stavební povolení, k jejímu zastavění zatím nedošlo. S ohledem na právní stav v území je nutné držet kontinuitu s platným ÚPmB, tj. plochu vymežit zastavitelnou nikoliv stabilizovanou. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6. Podmínky využití území odpovídá indexu IPP 1,4 pro zástavbu „volnou“ výšková úroveň zástavby 4.

Pořizovatel dává pokyn vycházet na pozemcích 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň z var. II, avšak řešit ji jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, bez vymezení rozvojové lokality, a upravit výškovou úroveň zástavby na C/v4.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, avšak řešte plochu jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, bez vymezení rozvojové lokality, a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.

266N**Námítka – proti var. II či III, požadavek na var. I umožňující výstavbu plánovaného komerčního záměru na pozemku parc. č. 8131/1 k. ú. Líšeň (kontinuita s ÚPmB)****Stanovisko pořizovatele:**

Dle metodiky vymezení ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymežovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Při ulici Bednařikova jsou v platném územním plánu vymezeny 2 návrhové plochy smíšené obchodu a služeb, jedna na pozemku parc. č. 8131/1 k. ú. Líšeň a další na pozemku severním směrem. Pro kontinuitu s platným ÚPmB je nezbytné návrhové plochy zachovat, a to ve formě ploch komerční vybavenosti W, avšak dílčí plochy jsou s ohledem na vymežování ploch s rozdílným způsobem využití podměrečné. Proto pořizovatel dává pokyn vymežit při ulici Bednařikova jednu plochu komerční vybavenosti W/v3/g o minimální požadované výměře tak, aby zohlednila stávající návrhové plochy dle platného ÚPmB. Požadavek na zachování kapacity stávajících parkovacích míst pro veřejnost je zohledněn kódem -/-g. Zbývající plocha bude řešena dle var. II jako stabilizovaná plocha dopravy.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Na ploše parkoviště v ulici Bednařikova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB na pozemcích parc. č. 8131/1 a 8119 k. ú. Líšeň. Zbývající plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.

268N

Námítka - proti navrhované rozvojové lokalitě Li-16 a zástavbě vůbec, pozemek parc. č. 1033 k. ú. Líšeň požadavek na stávající využití zahrady k samozásobitelství a rekreaci:**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajících parc. č. 1033 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemku namítajících jako zahrady či pro rekreaci není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno jej tímto způsobem využívat.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1033 k. ú. Líšeň pro zahrádkaření a rekreaci; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.

282N **Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemky parc. č. 1032/4, 1032/2, 1032/5, 1032/3, 1032/1 k. ú. Líšeň.****Stanovisko pořizovatele:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček.

Námítce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.

Pokyn pro zpracovatele:

Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

283N

Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:

- **pronikání povrchové vody do domů**
- **ohrožení místních studní**
- **větší hluk a prašnost**
- **větší pohyb aut**
- **ztráta soukromí a klidu**
- **zabetonování a zaasfaltování zelené přírody v blízkosti Moravského krasu**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajícího parc. č. 1030/1 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Tato rozvojová plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od CHKO Moravská kras, který nemůže být zástavbou území dotčen či negativně ovlivněn. Příslušný dotčený orgán, v jehož kompetenci je chránit zájmy CHKO se k vymezení lokality nevyjádřil negativně. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území hlukem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrana stávajících studní je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce se nevyhovuje.

284N

Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:

- **pronikání povrchové vody do domů**
- **ohrožení místních studní**
- **větší hluk a prašnost**
- **větší pohyb aut**
- **ztráta soukromí a klidu**
- **zabetonování a zaasfaltování zelené přírody v blízkosti Moravského krasu**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajícího parc. č. 1030/1 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Tato rozvojová plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od CHKO Moravská kras, který nemůže být zástavbou území dotčen či negativně ovlivněn. Příslušný dotčený orgán, v jehož kompetenci je chránit zájmy CHKO se k vymezení lokality nevyjádřil negativně. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území hlukem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území.. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrana stávajících studní je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. Stanovte podmínku pořídit pro lokalitu Li-16 územní studii, která vyřeší dopravní obsluhu lokality a umístí nezbytnou technickou infrastrukturu do veřejných koridorů, dále dořeší odvedení dešťových vod a ochranu stávající zástavby před přívalovou vodou ze svahu Kostelíčku.

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

292N

Námítka - proti navýšení provozu v ulici Kostelíček, ve vazbě na lokalitu Li-16. Souhlas s lokalitou v případě nové příjezdové komunikace.**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Z hlediska dopravní infrastruktury má stávající komunikace v ulici Kostelíček parametry odpovídající zástavbě rodinnými domy, pro výhledové rozšíření komunikace v ulici Podlesné je vymezen dostatečný koridor v ploše veřejné služby území. Vlastní realizace výstavby je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, není předmětem řešení územního plánu.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu

Námítce se nevyhovuje.

297N 

Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti pro rozvoj hřbitova, která neodpovídá vydanému rozhodnutí na výstavbu RD, proti VPS s označením Li-17 a požaduje celé pozemky parc. č. 5318/18 a 5318/19 k. ú. Líšeň řešit s funkčním využitím pro bydlení B/d2.

Stanovisko pořizovatele:

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

VPS s označením Li-17 neexistuje, jedná se o označení rozvojové lokality. Pozemek je dotčen VPS s označením Po-913/m (ve variantách II a III) či Po-916/m (ve variantě I) - Rozvoj u hřbitova v Líšni (Šimáčkova). Zrušením plochy veřejné vybavenosti V na pozemcích namítajícího se ruší i vymezená VPS.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

298N 

Námítka – proti variantě I v lokalitě Li-3, požaduje var. II či III, kde jsou pozemky dotčené námitkou (uvedené pozemky parc. č. 9912/12 a 9912/3 k. ú. Líšeň jsou neidentifikovatelné a dle KN neexistují) vymezeny jako územní rezerva pro bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Z námítky vyplývá u rozvojové lokality Li-3 vymezené ve variantě I upřednostnění varianty II a III podle níž pozemky východně a jižně námitkářových pozemků jsou zařazeny do územní rezervy.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.

342N **Námitka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4203 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení. Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS

343N **Námítka – požadavek možnost využití pozemků parc. č. 4202/6 a 4202/7 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky namítající budou součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS

389N 

Námítka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.

Stanovisko pořizovatele:

Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

390N 

Námítka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.

Stanovisko pořizovatele:

Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5011/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území., *Námítce se vyhovuje.*

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

393N**Námítka – proti ploše zeleně Z na pozemku parc. č. 3872/1 k. ú. Líšeň, požadavek na zařazení do plochy bydlení B/d2.****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek namítající je ve var. I zahrnut do rozvojové lokality Li-16, která nad rámec platného ÚPmB přibírá do zastavitelných ploch bydlení také dnešní plochu rekreační zeleně ZR a část plochy ZPF, ve které se nachází pozemek namítající parc. č. 3872/1 k. ú. Líšeň. Tímto řešením zpracovatel navrhl ucelení východní části rozvojové lokality Li-16 spolu se stabilizovanou plochou bydlení.

Další zástavba v lokalitě Kostelíček při ulicích Kniesova a Podlesná je již v současném ÚPmB vymezena, nový ÚP tuto lokalitu potvrzuje. Jako výchozí pro řešení lokality Li-16 „Kostelíček“ byla vybrána varianta II, a to z důvodů, že řeší pouze doplnění zastavitelné plochy bydlení podél východní části komunikace Podlesná a nenavrhuje rozšiřování zástavby dále do volné krajiny směrem k lokální dominantě – Kostelíčku. Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní rozdělit pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.

Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 –krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. V sousedství lokality Li-16 rozdělte stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

398N**Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemek parc. č. 1036 k. ú. Líšeň a proti vymezení lokality Li-16.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajících parc. č. 1036 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček.

Námítce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.

Pokyn pro zpracovatele:

Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

403N **Námítka – požadavek možnost využití pozemků parc. č. 4189/1 a 4189/2 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky namítajících budou součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje jak lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

404N **Námítka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4210 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

405N 

Námítka – proti ploše veřejné obsluhy území, VPS Xd-561/m v lokalitě Li-3 na pozemcích parc. č. 3279/1 a 3279/9 k. ú. Líšeň.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky námitkáře jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-561/m jak v příčném, tak v podélném směru, která řeší organizaci dopravní obsluhy v rozvojové lokalitě Li-3. Umístění VPS Xd-561/m vedené ve směru západ – východ, a to od ulice Holzovy k zastavitelným plochám po pozemcích námitkáře, je jediným možným dopravním napojením ve střední části ulice Holzova (v úseku mezi ulicí Letecká a jižním vstupem do rozvojového území dle var. I s koridorem tramvaje). Jde o poslední nezastavěné pozemky mezi stávající zástavbou, proto její prostup přes námitkářovy pozemky není možné zrušit. Střední prostup bude sloužit k vyváženému rozložení dopravních vazeb z rozvojové lokality Li-3 směrem do ulice Holzovy.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Část rozvojové lokality Li-3, kde je v platném ÚPmB bydlení řešete dle var. II

480N 

Námítka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.

Stanovisko pořizovatele:

Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území,
Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

508N ZKL, a.s.

Námítka – proti zařazení pozemku parc. č. 8808/2 k. ú. Líšeň do tras pro pěší a cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.

Stanovisko pořizovatele:

Vedení trasy pěší a cyklodopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícím.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Zpracujte vedení cyklodopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

509N VLT Brno, a.s.**Námítka**

- 1. Proti zařazení pozemků parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň do VPS a jako veřejně přístupné komunikace, požadavek na zachování ploch obchodu a služeb a ploch pro průmysl.**
- 2. Proti vymezení trasy pro pěší a pro cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.**

Stanovisko pořizovatele:.

Ad 1. Přes předmětné pozemky není v žádné z variant konceptu vymezena VPS, z tohoto důvodu je námítka bezpředmětná. Plocha veřejné obsluhy území bude vymezena ve shodě s platným ÚPmB.

Ad 2. Vedení trasy pěší a cyklo dopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícími.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vedení pěší trasy a trasy cyklo dopravy mimo pozemky parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.

Zpracujte vedení cyklo dopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

510N, VLT Ubytovací zařízení, s.r.o.

1. **Proti zařazení pozemků parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 a 8743/3 k. ú. Líšeň do VPS a jako veřejně přístupné komunikace - požadavek na zachování ploch obchodu a služeb a ploch pro průmysl.**
2. **Proti vymezení trasy pro pěší a pro cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.**

Stanovisko pořizovatele:**Ad 1.**

Přes předmětné pozemky není v žádné z variant konceptu vymezena VPS, z tohoto důvodu je námitka bezpředmětná.

Plocha veřejné obsluhy území bude vymezena ve shodě s platným ÚPmB.

Ad 2.

Vedení trasy pěší a cyklo dopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícím.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vedení pěší trasy a trasy cyklo dopravy mimo pozemky parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 a 8743/3 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.

Zpracujte vedení cyklo dopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

589N 

Připomínka – proti ploše sportu S/a2 na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň ve variantě I.

Stanovisko pořizovatele:

Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymežit plochu s kódem B/v3 s využitím pro bydlení dle varianty II.

Připomínce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.

655N

Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:

- **zásah do vlastnictví pozemku**
- **nesmyslná zástavba RD**
- **omezení soukromí**
- **zvýšení provoz a prašnost**
- **ohrožení vodních zdrojů**
- **nechtějí zástavbu namísto zeleně**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce se nevyhovuje.

697N

Námítka – proti vedení komunikace přes pozemky parc. č. 5263/1 a 5263/2 k. ú. Líšeň, proti navrhované šířce komunikace s ohledem na zábor pozemků a neexistenci veřejného zájmu pro rozšíření komunikace, vzhledem k minimálnímu provozu požaduje funkční skupinu D1 zklidněné obytné zóny.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky namítající parc. č. 5263/1 a 5263/2 k. ú. Líšeň jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-726/m – obslužná komunikace Habří (dle var. I), která řeší dopravní obsluhu zastavitelných ploch v části rozvojové lokality Li-17 při ulici Habří.

Požadavky na šířku veřejných prostranství, jejichž součástí je veřejná komunikace sloužící obsluze RD, jsou pevně stanoveny vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. V dotčení pozemků namítající jde o slepou komunikaci v severním úseku ulice Samoty, která z toho důvodu je komunikací obousměrnou. Subjektivní názor namítající na intenzitu využívání komunikace nelze zohlednit, požadavek je v rozporu s veřejným zájmem vytvářet kvalitně řešené plochy veřejné obsluhy území. Každá komunikace musí být navržena tak, aby byla přístupná složkám záchranného systému a umožnila obsluhu území např. pro svoz odpadu. I u požadované komunikace kategorie D1 - zklidněné obytné zóny je nutno dodržet legislativou stanovené šířkové parametry tzv. veřejného prostranství, ve kterém je komunikace umístěna, u obousměrné komunikace zpřístupňující RD jde o veřejné prostranství o šířce 8 m. V rámci něj je nutno řešit odstavná stání, průchod pěších, uliční zeleň a např. veřejné osvětlení. Zpřístupnění pozemků nelze omezit pouze na profil komunikace.

Konkrétní rozlišení komunikace Samoty na funkční skupinu D1 jde nad podrobnost ÚP a nelze je zpracovat.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevyomezujte.

698N 

Námítka – proti variantě II a III, kde je na pozemcích parc. č. 5263/1, 5263/2, 5263/3 a 5263/4 k. ú. Líšeň vymezena plocha městské zeleně Z, požaduje var. I, kde je plocha bydlení B.

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-17 - část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I, kde námítkou dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné plochy bydlení B/d1 s dotčením VPS Xd-726/m – rozšíření ulice Samoty.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevyomezujte. Ponechejte plochu veřejné obsluhy území zajišťující přístup do dalšího území na parc. č. 5253/2 a 5253/3, pozemek parc. č. 5044/16 přiřadte ke stabilizované ploše bydlení B/d1, vše k. ú. Líšeň.

745N Picador - Zahradní město, s. r. o.

Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 5076/1, 5077/1, 5078/1, 5080/1, 5081 a 5082 k. ú. Líšeň do plochy městské zeleně Z ve var III, proti VPS Pv-948/m s předkupním právem; souhlasí s variantou I a zařazením pozemků do plochy bydlení B/d2.

Stanovisko pořizovatele:

V rámci rozvojové lokality Li-15 se v prodloužení ulice Markovičovy jedná o návrhové stavební plochy s vydaným platným ÚR na výstavbu „Obytného souboru zahradní město, Brno-Líšeň“, kde je nutno zachovat právní stav v území, tj. řešit jako plochu B/d2 v rozsahu dle platného ÚPmB. V tomto smyslu dává pořizovatel pokyny zpracovateli.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy, na pozemcích, které jsou dotčeny vydaným ÚR na stavbu „Obytný soubor zahradní město, Brno-Líšeň“, zachovejte rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřaďte ploše regulativ B/d2.

758N **Námítka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4190/1 k. ú. Líšeň k výstavbě RD****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemek namítající bude součástí plochy smíšené obytné C/v3 s výškovou regulací od 6 do 16 m, tj. stavbu RD lze realizovat.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

759N Dobrovolné sdružení garážníků

Námítka – proti ploše komerční vybavenosti W/v3/g, požadavek na zachování plochy dopravní infrastruktury D/v2 dle var. II a III.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k deficitům parkovacích stání v sídlišti Líšeň je žádoucí v ploše dotčené námitkou mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova zachovat plochu dopravní infrastruktury D/v2 dle varianty II. V severní části vymežit plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Plochu garážového dvora mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova (dle varianty II se jedná o Li-14) řešte dle var. II jako plochu dopravní infrastruktury D/v2. V severní části vymezte plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.

776N **Námítka – proti var. II, upřednostňují var. I pro bydlení, která respektuje stávající RD****Stanovisko pořizovatele:**

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky namítajících budou součástí plochy smíšené obytné C/v3 s výškovou regulací od 6 do 16 m, tj. stavby RD jsou v ploše přípustné.

Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

927N

Námítka – požadavek na zařazení pozemku parc. č. 5132 a 5135 k. ú. Líšeň do plochy bydlení; na návrh veřejné infrastruktury mimo tyto pozemky; na možnost napojení na veřejnou infrastrukturu. Nesouhlas s případným dotčením pozemků VPS či VPO.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek parc. č. 5135 k.ú. Líšeň v rozhraní stabilizované plochy bydlení a zastavitelné plochy bydlení v lokalitě Li-15 je v konceptu ÚP vymezen jako plocha veřejné obsluhy území, z důvodu že je přes něj již dnes veden hlavní vodovodní řad, tlakového pásma 3. Není možné zahrnovat pozemek do návrhové stavební plochy, protože možnost jeho zastavění je trvale omezena a musí být zachována možnost údržby a opravy v něm uložené inženýrské sítě. Hlavní vodovodní řad je svojí povahou veřejně prospěšnou stavbou, jelikož je již realizována není nutno ji vymezovat jako VPS v připravovaném ÚP.

Pozemek parc. č. 5132 k.ú. Líšeň leží v rozhraní zastavitelné plochy bydlení a plochy veřejné obsluhy území, čímž je jeho část určena pro vybudování veřejné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch v lokalitě Li-15. Půjde o přímé pokračování v území již založené části komunikace Houbařská (západně pozemku 5132), která v celém svém budoucím úseku mezi ulicemi od ulice Střelnice až po napojení do ulice Novolíšeňská zajistí zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Pokračováním komunikace Houbařská, vymezené jako veřejně prospěšná stavba VPS Xd-506/m – obslužná komunikace Habří, bude pozemek vždy při celé své severní hranici dotčen pro tento účel. VPS vymezenou na části pozemku nelze zrušit.

Napojení pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu není předmětem řešení územního plánu, který se zabývá vymežováním ploch.

Námítce se nevyhovuje.

1385N**Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2.****Stanovisko pořizovatele:**

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.

Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojem lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

1386N

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pročásti lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařské, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům.

1387N 

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro částí lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí jsou pozemky namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1388N 

Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.

Stanovisko pořizovatele:

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

1389N 

Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplnění plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.

Stanovisko pořizovatele:

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

1390N 

Námítka – proti variantě III, kde je na pozemcích parc. č. 5274 a 5275 k. ú. Líšeň vymezena plocha městské zeleně Z, požaduje var. I a II, kde je plocha bydlení B.

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-17 - část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I, kde námítkou dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné plochy bydlení B/d1.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemky parc. č. 5274 a 5275 k. ú. Líšeň zahrnuté do rozvojové lokality Li-17 - část Habří řešte dle var. I jako součást zastavitelné plochy bydlení B/d1.

1391N 

Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.

Stanovisko pořizovatele:

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

1392N

Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň a sousedního pozemku parc. č. 5253/2 k. ú. Líšeň do zastavitelných ploch veřejné obsluhy území, proti vymezení této plochy jako VPS Xd – 726/m ve variantě I a Xd – 526/m ve variantě II. Souhlas s ponecháním pozemků parc. č. 5253/2, 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň ve stabilizované ploše lesní dle variantě III.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky dotčené námítkou se nacházejí nad severním koncem ulice Samoty. Pozemek parc. č. 5044/16 slouží jako součást zahrady u RD namítajícího a proto bude přiřazen do stabilizované plochy bydlení. Pozemek parc. č. 5253/2 (ve vlastnictví dalších FO) a 5253/3 (ve spoluvlastnictví namítajícího) jsou dnes využívány jako komunikace a toto jejich využití je nezbytné v připravovaném ÚP jednoznačně vymezit. Slouží jako veřejně přístupná cesta v pokračování ulice Samoty zakončené na pozemku parc.č. 5253/1 (ve vlastnictví smB) a zajišťují přístup do volné krajiny – lesa. Pozemek ve spoluvlastnictví namítajícího o výměře 17 m² je klíčovým pro zachování prostupnosti území, neboť leží mezi ulicí Samoty a cestou na pozemku 5253/2. Vymezení plochy veřejné obsluhy území drží kontinuitu s platným ÚPmB, kde je v těchto místech vymezena tzv. plocha komunikací a prostranství místního významu.

Lokalita Li-17 část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I. Veřejné komunikace budou zapracovány v rozsahu dle Územní studie Habří 2, přičemž VPS Xd-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezená ve variantě I bude ukončena na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a nebude dále vymezena na pozemcích dotčených námítkou. Nutné je ovšem zachovat plochu veřejné obsluhy území zajišťující prostup do dalšího území (na lesní pozemky) na pozemcích parc. č. 5253/2 a 5253/3 v rozsahu stávající cesty.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení VPS zasahující na pozemky parc. č. 5253/2, 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevyomezujte. Ponechejte plochu veřejné obsluhy území zajišťující prostup do dalšího území na parc. č. 5253/2 a 5253/3, pozemek parc. č. 5044/16 přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení B/d1, vše k. ú. Líšeň.

1393N 

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro částí lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1394N

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.


V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1395N **Námítka – požadavek na přiřazení pozemku parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň k rozvojové lokalitě Li-15****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek uvedený v námítce parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň je pozemkem v majetku statutárního města Brna, nachází se ve stabilizované ploše bydlení a je součástí veřejného prostranství – ulice Kubelíkova. Požadavek na jeho přiřazení k lokalitě Li-15 je zmatečný, neboť s ní nijak nesouvisí.

Znění námítky není srozumitelné, proto je vyhodnocení obecné bez konkrétních požadavků na zpracování pokynů pro návrh.

Námítce se nevyhovuje.

1396N**Námítka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček a proti vymezení lokality Li-16.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství jsou pozemky namítajícího parc. č. 1031/2 a 1031/4 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce se nevyhovuje.

1397N **Námítka – požadavek na přiřazení pozemku parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň k rozvojové lokalitě Li-15****Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek uvedený v námítce parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň je pozemkem v majetku statutárního města Brna, se nachází ve všech variantách ve stabilizované ploše bydlení a je součástí veřejného prostranství – ulice Kubelíkova. Nesouhlas s jeho zařazením do plochy sportu S/a2 ve variantě I je neopodstatněný.

Znění námítky není srozumitelné, proto je vyhodnocení obecné bez konkrétních požadavků na zpracování pokynů pro návrh.

Námítce se nevyhovuje.

1398N 

Námítka – požadavek na vymezení plochy veřejné obsluhy území na pozemku parc. č. 5044/1 , kde jsou navrhovány k oddělení pozemky parc. č. 5044/22, 5044/23 a 5044/24 vše k. ú. Líšeň, kde chce přístupovou cestu k pozemku 5269/1.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek parc. č. 5044/1 k. ú. Líšeň je lesním pozemkem, plocha veřejné obsluhy území bude v kontinuitě s platným ÚPmB řešena dle var. II pouze v rozsahu pozemků parc. č. 5044/17 a 5044/18, kde je stávající cesta. Další vymezení plochy veřejné obsluhy území dále východním směrem přes lesní pozemek není důvodné.

Dopravní obsluha plochy bydlení zahrnující pozemky 5269/1, 5269/2, 5269/3, 5269/4 a 5269/5 byla podrobněji řešena v Urbanistické studii Habří 2, a je vedena od ulice Samoty po pozemku 5277 , tj. z jižní strany pozemků. Je tudíž prověřeno řešení dopravní obsluhy napojením do ulice Samoty, které nevyžaduje zábor lesních pozemků.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území, pozemek 5044/1 jako plochu lesní.

1399N 

Námítka – požadavek na vymezení plochy veřejné obsluhy území na pozemku parc. č. 5044/1 , kde jsou navrhovány k oddělení pozemky parc. č. 5044/22, 5044/23 a 5044/24 vše k. ú. Líšeň, kde chce přístupovou cestu k pozemku 5269/3.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek parc. č. 5044/1 k. ú. Líšeň je lesním pozemkem, plocha veřejné obsluhy území bude v kontinuitě s platným ÚPmB řešena dle var. II pouze v rozsahu pozemků parc. č. 5044/17 a 5044/18, kde je stávající cesta. Další vymezení plochy veřejné obsluhy území dále východním směrem přes lesní pozemek není důvodné.

Dopravní obsluha plochy bydlení zahrnující pozemky 5269/1, 5269/2, 5269/3, 5269/4 a 5269/5 byla podrobněji řešena v Urbanistické studii Habří 2, a je vedena od ulice Samoty po pozemku 5277, tj. z jižní strany pozemků. Je tudíž prověřeno řešení dopravní obsluhy napojením do ulice Samoty, které nevyžaduje zábor lesních pozemků.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území, pozemek 5044/1 jako plochu lesní.

1400N

Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 za pozemkem parc. č. 1059/3 k. ú. Líšeň na pronajatém pozemku 1059/1 k. ú. Líšeň z důvodů:

- zvýšená doprava a hluk v ulici Obecká
- znehodnocení bydlení
- úbytek zeleně
- ohrožení spodní vody
- ohrožení přívalovými dešti

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 1059/3 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území dopravou a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správnými hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce nevyhovuje.

1401N 

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro částí lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1402N

Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 za pozemkem parc. č. 1055/2 a 1055/3 k. ú. Líšeň z důvodů:

- **zvýšená doprava a hluk v ulici Obecká**
- **znehodnocení bydlení**
- **úbytek zeleně**
- **znehodnocení klidného bydlení**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství jsou pozemky namítající parc. č. 1055/2 a 1055/3 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území dopravou a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce nevyhovuje.

1404N 

Námítka – proti zařazení pozemků 3234/1 a 3234/2 k. ú. Líšeň. do VPS (Xd-561/m) v lokalitě Li-3, požadavek na plochu bydlení pro RD.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky námítkaře jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-561/m jak v podélném směru, která řeší organizaci dopravní obsluhy v rozvojové lokalitě Li-3. Umístění VPS Xd-561/m vedené ve směru západ – východ, a to od ulice Holzovy k zastavitelným plochám po pozemcích námítkaře, je jediným možným dopravním napojením ve střední části ulice Holzova (v úseku mezi ulicí Letecká a jižním vstupem do rozvojového území dle var. I s koridorem tramvaje). Jde o poslední nezastavěné pozemky mezi stávající zástavbou, proto její prostup přes námítkařovy pozemky není možné zrušit. Střední prostup bude sloužit k vyváženému rozložení dopravních vazeb z rozvojové lokality Li-3 směrem do ulice Holzovy.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Část rozvojové lokality Li-3, kde je v platném ÚPmB bydlení řešeno dle var. II

1405N

Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2. Dále proti VPS ve všech variantách a požadavek na VPS pouze v rozsahu přístupových komunikací a vedení IS ve smyslu zadání návrhu změny platného ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.

Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II, kde nejsou vymezeny žádné VPS, a dále respektovat vydaná rozhodnutí na stavby RD v lokalitě.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení dle var. II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

1406N**Námítka – souhlas s plochou přestavby, proti ploše bydlení /ve var. II a III) a ploše veřejné vybavenosti V (ve var. I) v lokalitě Li-11, požadavek na zachování nestavební plochy - zahradnictví.****Stanovisko pořizovatele:**

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Již dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům části vlastníků v lokalitě Li-11 a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Dle regulativu uvedeného ve výrokové části kapitoly 6.2.2. Obecné podmínky využití území platí,“ jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“. Provozování zahradnictví na pozemcích namítající je do doby naplnění cílového využití i nadále možné. Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy přestavby a v požadavku na možnost stávajícího využití pozemků pro provoz zahradnictví; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

1407N

Námítka – proti vymezení ZPF na pozemcích využívaných k zahrádkaření /východně stabilizované plochy bydlení v lokalitě Kandie), návrh na rozšíření plochy bydlení na tyto pozemky.

Stanovisko pořizovatele:

Namítajícímu se jedná o stabilizovanou lokalitu bydlení, ležící v rozhraní správního území města Brna s obcí Podolí, která je od nejbližší zástavby na území MČ Brno-Líšeň vzdálená cca 1 km. Rozvoj bydlení v lokalitě „Kandie“ při ulici Malečkova není vzhledem k odlehlosti od souvisle zastavěného území navrhován v intencích požadavků Zadání.

Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní, občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.

Z těchto důvodů je lokalita Kandie ponechána jako stabilizované území ve stávajícím rozsahu bez možného rozvoje.

Námítce se nevyhovuje.

1408N

Námítka – proti vymezení ZPF na pozemcích využívaných k zahrádkaření /východně stabilizované plochy bydlení v lokalitě Kandie), návrh na rozšíření plochy bydlení na tyto pozemky.

Stanovisko pořizovatele:

Namítajícímu se jedná o stabilizovanou lokalitu bydlení, ležící v rozhraní správního území města Brna s obcí Podolí, která je od nejbližší zástavby na území MČ Brno-Líšeň vzdálená cca 1 km. Rozvoj bydlení v lokalitě „Kandie“ při ulici Malečkova není vzhledem k odlehlosti od souvisle zastavěného území navrhován v intencích požadavků Zadání.

Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní, občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.

Z těchto důvodů je lokalita Kandie ponechána jako stabilizované území ve stávajícím rozsahu bez možného rozvoje.

Námítce se nevyhovuje.

1569N 

Námítka – požadavek na zachování stávajícího přístupu na pozemek parc. č. 879/2 k. ú. Líšeň z ulice Kniesova.

Stanovisko pořizovatele:

Pěší prostupy územím k plochám zahrádek v ploše A je nutné zachovat jak z ul. Kniesovy, tak z ul. Podhorní. Koncept má z ul. Podhorní 3 bílé vstupy a cestičku vedenou na městském pozemku. Tím je přístup na pozemek namítající zajištěn z jihu. Obdobně je třeba zajistit vstup z ul. Kniesova na severní straně za lokalitou Li-16. Koncept zde přístupy neřeší vůbec. Adekvátní plocha pro pěší vstup bude vymezena v návrhu územního plánu.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zajištění prostupnosti územím z ul. Kniesova k nestavebnímu pozemku namítající, ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V návaznosti na ul. Kniesova vymezte plochu veřejné obsluhy územím pro pěší vstup k ploše A.

1570N

Námítka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2. Dále proti VPS ve všech variantách a požadavek na VPS pouze v rozsahu přístupových komunikací a vedení IS ve smyslu zadání návrhu změny platného ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.

Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.

Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II, kde nejsou vymezeny žádné VPS, a dále respektovat vydaná rozhodnutí na stavby RD v lokalitě.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení dle var. II; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

1571N 

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1572N

Námítka – požadavek umožnit výstavbu RD na pozemku parc. č. 3877 a 3878 k. ú. Líšeň, dovést IS a vybudovat zpevněnou komunikaci.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek namítajícího je zahrnut do stabilizované plochy bydlení na východním konci ulice Podlesná v sousedství rozvojové lokality Li-16, kde dle var. II je řešeno pouze doplnění zastavitelné plochy bydlení podél východní části komunikace Podlesná a není navrhováno rozšiřování zástavby dále do volné krajiny směrem k lokální dominantě – Kostelíčku. Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesná rozdělit pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku. Pozemky bude možno využívat jako zahrady u RD, tímto řešením je držena kontinuita s platným ÚPmB, kde je v nich vymezena plocha ZPF s objekty pro individuální rekreaci.

Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 –krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

K požadavku týkajícího se realizace staveb technické a dopravní infrastruktury (TI a DI) pro návrhové plochy bydlení uvádíme, že jsou věcí budoucích stavebníků a investorů. ÚP pouze vymezuje způsob a podmínky využití území. Vlastníci se nemohou domáhat realizace staveb DI a TI zajišťující obsluhu jejich soukromých pozemků. Vzhledem k tomu, že pozemky namítajícího nejsou pro další zástavbu určeny požadavek na TI a DI není řešen.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. V sousedství lokality Li-16 rozdělte stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesná pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

1573N

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně od ulice Houbařské ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost na ulice Houbařskou a Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající, je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožní realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým deštům.

1574N**Námítka - proti umístění dalších ploch B v lokalitě Li-16, požadavek na zachování současného stavu jako zahrádky a pole.****Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků v lokalitě Li-16 jako zahrádky a pole; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

1575N

Námítka - proti umístění dalších ploch B v lokalitě Li-16, požadavek na zachování současného stavu jako zahrádky a ZPF.**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajícího je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků v lokalitě Li-16 jako zahrádky a ZPF; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

1576N 

Námítka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplnění plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.

Stanovisko pořizovatele:

Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.

Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

1577N

Námítka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro částí lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.

V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající, je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývajících částech se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymeďte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1, tj. B/d1.

Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1578N

Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 4183/254, 4183/256, 4184/5, 4184/58, 4185/133, 4185/199, 4185/205 k. ú. Líšeň dle všech variant, požadavek na plochu bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky namítajícího jsou součástí lokality Li-2, která spolu s lokalitou Li-1 tvoří rozsáhlé rozvojového území, západně areálu Zetoru na dnešních plochách ZPF. Každá z lokalit má jiný charakter využití, přičemž lokalita Li-2 bude mít residenční charakter, zatímco lokalita Li-1 zahrne společenské aktivity (plochy sportu a areál vysokého školství v návaznosti na plochy výroby). Přejícným prvkem mezi oběma lokalitami je souvislá plocha městské zeleně Z, která nabídne kvalitní prostředí pro trávení volného času zde bydlících obyvatel. Lokalita Li-2 je od okolních stabilizovaných ploch bydlení oddělena kapacitní komunikací Drčkova, a proto je nezbytné zajistit pobytové plochy zeleně v přímém kontaktu s touto lokalitou.

Rozvoj tohoto území byl podrobněji řešen v Urbanistické prověřovací studii průmyslové zóny Líšeň (Ing. arch. Vojta, 12/2005), řešení v lokalitě Li-2 vychází z této studie včetně jí prověřené dopravní obsluhy území.

Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.

Pozemky námítkaře budou součástí ploch smíšené obytné C/v3, bydlení B/v3, plochy veřejné obsluhy území a městské zeleně Z. Bydlení je přitom možno realizovat jak v plochách bydlení, tak v plochách smíšených obytných.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na plochy bydlení na části pozemků namítajícího; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

1579N

Námítka – proti zařazení pozemků parc. č. 3277/8 a 3278/26 k. ú. Líšeň do plochy zeleně dle var. I a do veřejných prostranství s předkupním právem Pv-283/m. Požadavek na plochy bydlení B/v3.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky námitkáře budou zahrnuty do lokality Li-3 vymezené ve variantě I.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li - 3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalita Li-3 dle varianty I zahrnuje i lokalitu Li-20 ve var. II a III.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.

1580N 

Námítka – proti zařazení pozemku parc. č. 2811/3 k. ú. Líšeň do plochy veřejné obsluhy území, požadavek na přeřazení do plochy B/d2.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek dotčený námítkou se nachází v křižovatce ulic Fučíkova a Heydukova. V platném ÚPmB je přes tento pozemek vymezena plocha komunikací a prostranství místního významu, která měla umožnit prodloužení ulice Fučíkova jižním směrem od zmíněné křižovatky až k výrobním areálům. Dle skutečného stavu v území je tento vstup do území pouze naznačen a ukončen oplocením v hranici předmětného pozemku. Koncept prodloužení ulice Fučíkova nenavrhuje, ponechává pouze vstup do území i na pozemku parc. č. 2811/3 k. ú. Líšeň. Vzhledem k tomu, že není žádoucí navrhovat dopravní obsluhu výrobních areálů přes stabilizovaná území bydlení a tím je zatěžovat nežádoucí dopravou, pořizovatel dává pokyn zkrátit vstup do území a pozemek parc. č. 2811/3 zahrnout do stabilizované plochy bydlení B/d2. Výrobní areály jsou přístupné z kapacitní komunikace Drčkova, tím je jejich dopravní obsluha dostatečně zajištěna.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek parc. č. 2811/3, k.ú. Líšeň zahrňte do stabilizované plochy bydlení B/d2.

1581N ARCHicon, s. r. o.**Námítka**

1. **varianta I neodráží na pozemcích ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s. stabilizovanou modernizovanou výrobu, zahrnuje je do plochy přestavby Y.**
2. **proti ploše E ve variantě II na pozemcích ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s., požadavek na plochu transformace Y**
3. **souhlas se zařazením pozemků ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s. do plochy transformace Y ve variantě III, proti zařazení pozemků parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579 a 8589 k. ú. Líšeň do plochy výroby a skladování P, požadavek na využití rozvojového potenciálu pozemků dostupných z komunikace Trnkova.**
4. **proti zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. do ploch veřejné vybavenosti ve variantě I, požadavek zařadit do plochy lehké výroby E.**
Obecně souhlasí s variantou III za podmínky přeřazení parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579 a 8589 k. ú. Líšeň do ploch transformace Y.

Stanovisko pořizovatele:**ad 1 - ad 4**

Pozemky dotčené námítkou v bodech 1-4 leží v území, které je v konceptu řešeno variantně, jsou součástí lokality li-1 (dle varianty i) nebo jsou s ní v kontaktu. Využití ploch i vymezení rozvojové lokality li-1 je v konceptu řešeno variantně: Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat. Při ulici Jedovnická je vymezena samostatná lokalita Li-7, která odpovídá rozsahu uvolněných ploch z původního areálu Zetor, a samostatná rozvojová lokalita Li-2.

Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na stabilizaci plochy výroby a skladování pozemků společností ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s., v požadavku na zařazení

části území tzv. testovací dráhy do ploch lehké výroby E (např. pozemek parc. č. 8907, 8887 k. ú. Líšeňve zbývající části se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

5. proti zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. v k. ú. Husovice do ploch smíšených obytných C a ploch sportu S ve všech variantách, požadavek na zpracování podrobnější dokumentace. Požadavek na zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. v k. ú. Husovice do ploch transformace Y.

Stanovisko pořizovatele:

Námítka se týká lokality Hu-1, S ohledem na pořizené evidované ÚPP - územní studie (ÚS Zbrojovka – širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM, bude koncepční řešení rozvojové lokality Hu-1 a jeho okolí upraveno tak, aby vycházelo ze závěrů uvedených studií.

Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

Námítce se vyhovuje částečně, bude prověřena v Návrhu ÚP.

Pokyn pro zpracovatele:

Při řešení lokality Hu-1 a jeho okolí vycházejte z výsledků a závěrů pořizených územních studií: „Zbrojovka - širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření – 2014, Bývalá Zbrojovka a motorárna -2017.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhnete pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

1582N 

Námítka - proti navrhované rozvojové lokalitě Li-16 a zástavbě vůbec, na pozemku parc. č. 1027/1 a 1027/2, k. ú. Líšeň požadavek na stávající využití zahrady k pěstitelské činnosti a odpočinku:

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí jsou pozemky namítající parc. č. 1027/1 a 1027/2, k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení. Připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítající jako zahrady k pěstitelské činnosti či odpočinku není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1027/1 a 1027/2 k. ú. Líšeň k pěstitelské činnosti a odpočinku; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

1950N 

Námítka – požadavek na rozšíření zastavitelné plochy u lokality Li-16 a zahrnutí pozemků parc. č. 3817 a 3818 k. ú. Líšeň požadavek do zastavitelných ploch za účelem výstavby domku pro seniory

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek namítajícího je ve všech variantách řešen pro využití jako plocha zahrádek bez možnosti výstavby. Jedná se o územní v kontaktu s místní dominantou Kostelíčkem a je nežádoucí připustit zástavbu pro bydlení v těsném sousedství této v krajině umístěné dominanty.

Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 – krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.

Námítce se nevyhovuje.

1951N Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí

Námítka – požadavek na změnu povolené výšky v zástavbě z důvodu plánované výstavby kostela.

Stanovisko pořizovatele:

Stavba kostela na pozemcích parc. č. 5037/32 a 5037/30 k. ú. Líšeň bude místní dominantou, a proto nevyžaduje plošné navýšení úrovně zástavby pro část stabilizované plochy pro občanskou vybavenost V/a3.

Dle textu v kapitole 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání je ve výroku uvedeno, že v základních plochách, kde nejsou výškové budovy výslovně zakázány stanovením pásma výškové regulace, jsou podmíněně přípustné solitérní budovy vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma za stanovených podmínek (kapitola 4.2.3.4. Prostorové uspořádání)“.

Námítce se vyhovuje.

1952N

Námítka – proti nestavební stabilizované ploše pro individuální rekreaci, požadavek na stabilizovanou funkci bydlení v lokalitě zahrádkářské kolonie „Nad perníkářovým“ k. ú. Líšeň.

Stanovisko pořizovatele:

V území dotčeném námítkou se jedná o zahrádkářskou lokalitu nad ulicí Ondráčkova, kde je dle platného ÚPmB vymezena plocha ZPF- IR (s objekty individuální rekreace). Koncept území řešil invariantně a potvrdil stabilizaci území na plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Koncept tím plně drží kontinuitu s platným ÚPmB, nenavrhuje zahrádkářskou lokalitu pro přestavbu za účelem bydlení. Pro rozvoj této funkce jsou na území MČ vymezeny jiné rozvojové lokality, které mají méně problematickou dopravní obsluhu a jsou lépe spjaty se stávajícím kompaktním územím. Přírodě bližší extenzivní využití je vhodné zachovat i vzhledem k návaznosti na přírodní oblast Mariánské údolí.

Námítce se nevyhovuje.

1953N**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **ztráta soukromí na zahradě parc. č. 1046**
- **pohyb aut, hluk a prašnost**
- **znečištění studny, podzemní vody**
- **znemožnění využívání zahrady k pěstování bio ovoce a zeleniny**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 1046 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1046 k. ú. Líšeň k pěstitelské činnosti; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

1954N**Námítka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- větší pohyb aut
- větší hluk prašnost
- ztráta soukromí
- ohrožení studní
- zničená příroda
- pronikání povrchové vody do domů
- zničená lokalita okolo kapličky Kostelíček - stříbro Líšeň

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 999 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy v dostatečném odstupu a míře, která není ohrožením pro dominantu návrší Kostelíčku. Vlastní ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení. Pro zajištění další pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 - krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

1955N 

Námítka – proti vedení místní obslužné komunikace po pozemku parc. č. 5243, 5244 a 5246 k. ú. Líšeň, znemožní výstavbu bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Veřejně prospěšná stavba VPS Xd-506/m vedená po pozemcích namítajícího je jediným možným přímým dopravním napojením lokality Li-15 z ulice Samoty, její prostup přes předmětné pozemky není možné zrušit, jde o poslední nezastavěné pozemky navazující na stávající zástavbu. Nově vybudovaná ulice Slavomírova (severněji) vzhledem k šířkovým parametrům nevyhoví požadavkům vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. Již v platném ÚPmB je na pozemcích namítajícího vymezena plocha komunikací a prostranství místního významu. Zaokrouhování nových komunikací a vyloučení slepých komunikací je nezbytné pro rozložení přepravních vztahů do více směrů a pro eliminaci dopravní zátěže stabilizovaných ploch bydlení.

Proto jsou pozemky nezbytné k zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch lokality Li-15 a polohu dopravního koridoru nelze zrušit.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Na pozemcích parc. č. 5243, 5244 a 5246 k. ú. Líšeň zachovejte plochu veřejné obsluhy území pro zpřístupnění rozvojové lokality Li-15.

1956N 

Námítka – požadavek změnit v ulici Podhorní plochu jižně podél potoka na plochu veřejné obsluhy území, výstavba komunikace umožní dostavbu RD ve stabilizovaném bydlení B/r2.

Stanovisko pořizovatele:

Stávající zástavba ve stabilizovaném území v ulici Podhorní neumožňuje zajistit kapacitní příjezdovou komunikaci a pro stabilizované plochy bydlení čímž pro ně nelze zajistit dopravní obsluhu dostatečných šířkových parametrech. Proto nelze na pozemcích přiléhajících k prodloužené ulici Podhorní (v zahradách jižně podél Líšeňského potoka) vymezit další zastavitelné plochy pro bydlení a lokalita je řešena invariantně jako stabilizovaná plocha bydlení.

Námítce se nevyhovuje.

1957N [REDACTED]

Námítka – v rámci lokality Li-15 požadavek na zachování plochy zeleně na pozemku parc. č. 5049/38 a 5049/65 k. ú. Líšeň dle platného ÚPmB; proti zprůjezdnění komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské – nebezpečí tranzitu; komunikaci na pozemku parc. č. 5095/1 k. ú. Líšeň požaduje ponechat slepou;

Stanovisko pořizovatele:

Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Komunikaci na pozemku parc. č. 5095/1 k. ú. Líšeň není možné ponechat zaslepenou a nelze proto ponechat dle platného ÚPmB plochu městské zeleně Z v místě prodloužení ulice Houbařská.

Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro část lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studii, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem., Požadavku na zachování ploch krajinné zeleně K na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň lze s ohledem na kontinuitu s platným ÚPmB a z důvodu zachování žádoucího propojení ploch lesa s obytným prostředím vyhovět. Plocha K bude vymezena, od ulice Houbařská severním směrem k lesu, pozemku parc. č. 5044/1 cca v proporcích dle platného ÚPmB.

V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.

Námítce se částečně vyhovuje, a to v požadavku na zachování plochy krajinné zeleně na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň, ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Plochu krajinné zeleně K vedenou od ulice Houbařská severním směrem k lesu na parc. č. 5044/1 vymezte na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň s ohledem na platný ÚPmB a pro zajištění přístupu a propojení plochy lesa s obytným prostředím. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská, navrhnete retenční opatření proti přívalovým dešťům.

1958N**Námítka – proti zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **ztráta soukromí**
- **zvýšení počtu automobilů**
- **zvýšení pohybu lidí v klidové lokalitě**
- **ztráta bydlení na okraji přírody**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajícího parc. č. 1046 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž provede a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

Námítce se nevyhovuje.

1959N

Námítka

- 1. proti využití pozemků parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň (zámecký park při ul. Pohankova) jako stabilizovaná plocha smíšená obytná C, požadavek na dodržení kontinuity s platným ÚPmB a vymezení plochy městské zeleně Z**
- 2. proti prostorové regulaci a rozsahu plochy C v areálu zámku Belcredi, požadavek na úplné vypuštění prostorové regulace nebo regulativ C/v4, požadavek na vyloučení pozemků parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň z plochy smíšené obytné C.**

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň mají dostatečnou výměru pro vymezení samostatné plochy městské zeleně. Jejich využití jako ploch zeleně má zcela odlišný charakter: pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň slouží jako zámecký park, naopak pozemek parc. č. 2 je plochou zeleně provozně spjatou s budovou zámku a obslužnými komunikacemi. Tento rozdíl postihuje také platný ÚPmB, který jim přiřadil odlišný funkční typ: pozemek parc. č. 2 je vymezen jako městská zeleň ostatní, pozemek parc. č. 3 jako městská zeleň parková. Vzhledem k obsahu regulativu pro plochy městské zeleně – Z, kdy hlavním využitím ploch městské zeleně je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni, dává pořizovatel pokyn vymežit na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně Z, která lépe vystihuje význam parkové plochy u zámku Belcredi. Pozemek parc. č. 2 k. ú. Líšeň zůstane součástí plochy smíšené obytné C. Každá stavební plocha připouští zastoupení zeleně a charakter využití tohoto pozemku neodpovídá smyslu regulativu pro plochy Z.

Zpracovatel vyhodnotil všechny stabilizované plochy s ohledem na způsob jejich zastavění a přiřadil jim odpovídající regulace plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby. Splnil tím požadavek zadání. Nejsou tím nijak dotčeny zájmy památkové péče v kompetenci příslušného dotčeného orgánu, tento způsob regulace je uplatněn v připravovaném ÚP jednotně a dotčený orgán k němu neměl námitek. Pro areál zámku uvedená výšková hladina 3 (9-16 m) je dostatečná a zohledňuje skutečnou výšku fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku zastavění.

Pořizovatel proto ponechá uveden regulativ plošného uspořádání a výškové úrovně i pro areál zámečku, a to dle varianty I Konceptu jako C/v3

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení stabilizované plochy zeleně na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z, zbývajících plochu smíšenou obytnou v areálu zámečku ponechejte s prostorovou specifikací dle var. I, tj. C/v3.

- 3. proti krajinné zeleni K na části areálu a zázemí pily Belcredi, proti prostorové regulaci E/a2, požadavek na zachování plochy lehké výroby E v rozsahu ploch SV dle platného ÚPmB a požadavek na prostorovou regulaci E/a3.**
- 4. proti prostorové regulaci E/a2, požadavek na zachování plochy lehké výroby E v rozsahu ploch SV dle platného ÚPmB a požadavek na prostorovou regulaci E/a3.**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem ke stávající výšce provozní haly v areálu pily Belcredi bude výšková úroveň v ploše lehké výroby E navýšena na 3. Pozemky dotčené návrhem plochy krajinné zeleně, které jsou součástí areálu pily Belcredi, budou zahrnuty do stabilizované plochy E/a3. Jako

plocha krajinné zeleně K bude ponechán pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň (v majetku SmB).

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Areál pily Belcredi v k.ú. Líšeň vymezte v rozsahu stabilizovaných ploch výroby dle platného ÚPmB, pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň přičleňte k ploše krajinné zeleně, dále upravte výškovou úroveň stabilizované plochy lehké výroby na hodnotu 3, tj. E/a3.

5. proti ploše sportu S/a2 a vymezení VPS, proti prostorovému regulativu plochy B/d2 na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň, požadavek na plochu B/v3.

Stanovisko pořizovatele:

Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymežit plochu s kódem B/v3.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.

6. souhlasí s plochou sportu na pozemku parc. č. 3278/25 k. ú. Líšeň v rozsahu varianty II (lokality Li-20), proti územní rezervě na zbývající části pozemku a na pozemcích 3277/2, 3277/10 dle varianty II. Požadavek na zařazení části pozemku parc. č. 3278/25 a pozemků 3277/2, 3277/10 do plochy bydlení B/d2.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky p.č. 3278/25, 3277/2, 3277/10, k.ú. Líšeň jsou dle varianty I součástí rozvojové lokality Li- 3.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zahrnutí pozemků do zastavitelné plochy v rámci rozvojové lokality Li-3 vymezené jako rezerva pro bydlení; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.

7. proti změně využití a vymezení VPS na pozemku parc. č. 3282/3 k. ú. Líšeň, požadují ponechat jako nestavební plochy pro zemědělské využití A a vyjmout ho z územní rezervy.

Stanovisko pořizovatele:

Hlavním cílem nového územního plánu pro Brno je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel a omezení suburbanizace; pro tento cíl musí nový územní plán vytvořit podmínky na základě zásad, z nichž první – rozvojové plochy – znamená nabídnout rozvojové plochy v dlouhodobých strategických směrech rozvoje, a to ve všech potřebných funkcích a v rozsahu a kvalitě schopné konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města (viz Zadání ÚPmB schválené Zastupitelstvem města Brna na www.brno.cz);

Lokalita Li-3 za ulicí Holzova v rozsahu je dle varianty I stěžejní rozvojovou lokalitou pro nový obytný soubor v městě Brně, tzn. stěžejní lokalitou pro bydlení v bytových domech; ostatní lokality pro bydlení vymezené ve výsledné variantě rozvoje města jsou výrazně menšího rozsahu (lokality Medlánky, Řečkovice) nebo jsou vhodné převážně pro bydlení v rodinných domech (lokality Achetky, Juranka, Obřany, Brno-jih). Přičemž rozvojová lokalita Li-3 není dle konceptu izolovanou enklávou v nezastavěném území města, ale je pokračováním navržené souvislé urbanizace území: v návaznosti na areál Zetoru jsou umístěny plochy pro pracovní příležitosti, pro občanskou vybavenost, sport a rekreaci. Na tyto plochy pak bezprostředně navazuje rozvojová lokalita pro bydlení Li-3, která je de facto pokračováním již založené zástavby při ulici Holzově.

Využití lokality Li-3 pro intenzivní bydlení je rovněž příznivé z hlediska efektivnosti vynaložených veřejných prostředků na vybudování základní technické a dopravní infrastruktury (ve srovnání např. s lokalitou Bosonohy, která není zařazena do výsledné varianty rozvoje města, neboť náročnost vybudování veřejné infrastruktury neodpovídá možné intenzitě využití území pro bydlení). Kromě toho je základ veřejné infrastruktury v lokalitě Líšeň již k dispozici: je zde bezprostřední napojení na vyšší komunikační systém města, tj. na východní přivaděč prostřednictvím ulice Holzovy jako budoucí sběrné komunikace, je zde vybudován kanalizační systém, na který bude možno rozvojovou lokalitu napojit, a je zde základ pro budoucí veřejnou hromadnou dopravu (stávající tramvajovou trať kolem Zetoru do Líšně lze rozšířit pro budoucí kolejový systém hromadné dopravy);

Z uvedených skutečností je zřejmé, že žádná jiná rozvojová lokalita pro bydlení navržená ve třech variantách konceptu územního plánu není srovnatelná s rozvojovou lokalitou Líšeň ať již z hlediska rozsahu, intenzity, efektivnosti využití ve vztahu k podmiňujícím investicím do veřejné infrastruktury či výhodnosti využití stávajících podmínek v území. Proto pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-3 dle varianty I, ze které také vyplývá povinnost pořídit pro celou lokalitu územní studii. Námitkou dotčený pozemek parc. č. 3282/3 k. ú. Líšeň bude z převážné části zahrnut mezi zastavitelné plochy smíšené obytné a bydlení, přičemž jeho severozápadní část, přiléhající k areálu pily, bude vymezena jako plocha lesní. Nezbytné je nové stavební plochy pro bydlení oddělit od provozů výrobních, které mohou být zdrojem hluků narušujících pohodu bydlení. Pás lesa vytvoří v území nejen přírodní zázemí, ale bude plnit také izolační funkci.

Část pozemku p.č. 328/3, k.ú. Líšeň je dle varianty I součástí rozvojové lokality Li-3.

Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li-3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Na pozemku tedy nebudou vymezeny VPS.

Námitce se vyhovuje, a to v požadavku nevymezení VPS, ve zbývajících částech námitky se nevyhovuje.

8. proti vymezení pozemku parc. č. 4110/59 k. ú. Líšeň využívaného jako pastvina a parkurové cvičiště jako stabilizovaná krajinná zeleň K, požadavek na plochu stabilizované rekreace R či městské zeleně Z.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek p.č. 4110/59 k. ú. Líšeň je významnou lokalitou z hlediska přírodních a krajinných hodnot, z těchto důvodů je i v platném ÚPmB vymezen jako stabilizovaná krajinná zeleň navržená pro významný krajinný prvek. Součástí ploch krajinné zeleně jsou i trvalé travní porosty, což je i případ této lokality. Vymezení plochy K v připravovaném ÚP je v tomto území tedy opodstatněné a nejvíce odpovídá charakteru území i jeho využití, je žádoucí držet i nadále kontinuitu s platným ÚPmB. Stávající využití pozemku pro koně (pastvina, parkurové cvičiště) je v těchto plochách možné a není v rozporu s regulativy připravovaného územního plánu. Pastva je přirozeným způsobem údržby travních ploch.

Námítce se nevyhovuje.

9. proti vymezení plochy zeleně na pozemcích parc. č. 7997/2,7997/3 a 7997/5 k. ú. Líšeň (při ul. Hochmanova) či na jejich částech, požadavek na zařazení celých pozemků do plochy obytné smíšené C/v3.

Stanovisko pořizovatele:

V platném ÚPmB je při ulici Hochmanova vymezena návrhová plocha smíšená obchodu a služeb s indexem IPP 0,7. S ohledem na práva vlastníků pozemků je v území nutné držet kontinuitu s ÚPmB. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6. Podmínky využití území odpovídá indexu IPP 0,7 pro zástavbu „volnou“ pouze výšková úroveň zástavby 2. Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-24 řešit dle var. II s úpravou výškové úrovně zástavby, tj. jako zastavitelná plocha smíšená obytná C/v2/g.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.

10. proti vymezení plochy zemědělské A na pozemku parc. č. 4052/2 k. ú. Líšeň (při hranici s obcí Podolí), požadavek na zahrnutí do rozvojové plochy jako plocha bydlení B/d2

Stanovisko pořizovatele:

V žádné z variant Konceptu nebyl rozvoj MČ tímto směrem až do hranice správního území města Brna s obcí Podolí prověřován. Rozvojové lokality jsou v rámci města vždy vymezovány tak, aby byly přirozeným rozvojem stabilizovaných území a přímo na ně navazovaly v rámci rozrůstání sídla. Není možné připouštět vznik izolovaných enkláv bydlení, byť navázaných na zástavbu sousední obce, které postrádají přímé vazby na urbanizované území města Brna a jsou zcela proti snaze o vytváření kompaktních měst. Takové lokality vyvolávají vysoké finanční nároky na budování technické a dopravní infrastruktury včetně jejich údržby, jsou neefektivní a nehospodárné pro vlastní sídla. Jedná se o typický příklad narušování udržitelného rozvoje, který je v rámci rozvoje sídel vždy sledován. Není možné vyhovět požadavku na vymezení plochy bydlení. Pro rozvoj města jsou na území MČ Líšeň vymezeny rozvojové lokality pro bydlení v dostatečné míře.

Námítce se nevyhovuje.

11. proti vymezení plochy zemědělské A na pozemcích parc. č. 3891/13 a 3892 k. ú. Líšeň, požadavek na vymezení plochy veřejné vybavenosti V/a2 za účelem vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení.

Stanovisko pořizovatele:

V přírodním prostředí významné archeologické lokality Staré zámky není žádoucí vymezovat zastavitelné plochy veřejné vybavenosti. Pozemky parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřipustnost jejich zastavění. Nicméně pořizovatel zvážil specifický požadavek na využití pozemků s ohledem na regulativy ploch s rozdílným způsobem využití v připravovaného ÚP s následujícím řešením:

Pro požadované využití pozemků pro výstavbu skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení pořizovatel navrhuje vymezit plochu městské zeleně Z, ve které dle regulativu uvedeného ve výrokové části kapitoly 6. Základní podmínky využití je přípustné umístit „stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“. Vzhledem ke specifickému způsobu využití takto vymezené plochy městské zeleně bude do výčtu doplněn údaj „skanzen“ a příslušný písmenný znak, který se uplatní v popisném kódu plochy Z.

Pořizovatel dává pokyn vymezit na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezit plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplnit pojem „skanzen“ a přiřadit mu písmenný znak, který se uplatní v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezte plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplňte pojem „skanzen“ a přiřaďte mu písmenný znak. Ten pak uplatněte v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

12. proti ploše zemědělské na části pozemku parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň, požaduje na celém pozemku vymezit plochu pro rekreaci R/v1. Upozorňuje na nesrovnalost v označení lokality Zi-18 na katastrálním území Líšeň.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň se nachází na hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a je součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova je součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřipustnost jeho zastavění. Území CHKO má na druhou stranu vysoký potenciál pro volnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí a je proto vhodné je na vnější hranici CHKO doplnit vymezení plochy rekreace pro rekreační aktivity, kterálepší vybavenost rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou (viz kap.8.2.6.), ale na druhou stranu má plocha R jasně stanovené regulační podmínky na zachování 85 % nezastavěné plochy. Rozsah lokality vymezené na k. ú. Líšeň a označené Zi-18 pro zastavitelnou plochu rekreace R je přiměřený pro doplnění tohoto využití v místě nástupu do CHKO, přičemž pořizovatel preferuje plošné uspořádání a výškovou úroveň zástavby dle var. II, tj. areálová

a/2. Souhlas s var. II s ohledem na zábor ZPF pro katastrální území Líšně dal i příslušný dotčený orgán, MŽP ČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o území s vysokou krajinářskou hodnotou, nelze připustit rozšíření plochy R na celý pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň. Pořizovatel dává pokyn lokalitu Zi-18, která se nachází na katastru Líšně, nově označit zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešit ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.
Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešte ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.

13. proti ploše krajinné zeleně K na pozemku parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k. ú. Líšeň (Muchova bouda), požadavek na plochu pro rekreaci R/v1.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k. ú. Líšeň se nacházejí v přírodně i krajinářsky cenném území údolí Říčky a mají charakter krajinné zeleně, který je žádoucí zachovat. Proto byly v Konceptu ÚP vymezeny jako plochy krajinné zeleně (K). Pozemky se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřípustnost jejich zastavění.

Na části dotčených pozemků je vymezen Územní systém ekologické stability (ÚSES), případně leží v jeho bezprostředním okolí. Pozemky jsou dotčeny nadregionálním biocentrem ÚSES (NRBC) Svitava-Hády-Říčky, vymezeným z velké části podle stávajícího vymezení dílčí části evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, a lokálním biokoridorem ÚSES LBK 93 propojujícím ve vazbě na břehy vodních nádrží v údolí Říčky NRBC Svitava-Hády-Říčky a lokální biocentrum U Kadlecova mlýna. Dle ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pozemky dotčeny nadregionálním biokoridorem K 132T.

Z těchto důvodů bude využití pozemků parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1, k.ú. Líšeň vycházet ze ZÚR JmK.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Využití pozemků parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1, k.ú. Líšeň přizpůsobte požadavkům vyplývajícím ze ZÚR JmK ve vztahu k vymezenému nadregionálnímu biokoridoru K132T.

14. proti ploše zemědělské A na pozemku parc. č. 4137/2 k. ú. Líšeň (při ulici Malečkova), požadavek na vymezení plochy výroby a skladování P/a3 na části pozemku zasaženém hlukem z dálnice a plochy smíšené obytné C/v3 a plochy bydlení B/d2 na zbývající části pozemku.

Stanovisko pořizovatele:

V žádné z variant Konceptu nebyl rozvoj MČ tímto směrem prověřován. Rozvojové lokality jsou v rámci města vždy vymezovány tak, aby byly přirozeným rozvojem stabilizovaných území a přímo na ně navazovaly v rámci rozrůstání sídla. Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní,

občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.

Námítce se nevyhovuje.

15. **proti vymezení plochy sportu S (dle varianty II a III) a VPS na pozemku parc. č. 4175/51 (při tram. trati do muzea DPmB), požadavek na vymezení plochy veřejné vybavenosti V/v4 dle varianty I.**
16. **proti vymezení plochy zemědělské A na části pozemek parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň, (mezi tram. tratí do muzea DPmB a ul. Holzova), požadavek na zařazení celého pozemku do zastavitelné plochy komerční vybavenosti W/v3.**

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky dotčené námitkou v bodech 15 a 16 leží v území, které je v Konceptu řešeno variantně, jsou součástí lokality Li-1 nebo jsou s ní v kontaktu.

Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat.

Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Části námitek se vyhovuje, a to v požadavku na větší vymezení plochy veřejné vybavenosti V na pozemku parc. č. 4175/5, k. ú. Líšeň, na rozšíření plochy W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšířte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšířte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
44 N	0076340_11	FF	
98 P/N	0086403_11	JM	
99 P/N	0086447_11	BB	
100 P/N	0086454_11	DV	
101 P/N	0086472_11	EN	
102 P/N	0086491_11	LM, OM	
103 P/N	0086513_11	KP	
104 P/N	0086524_11	EV	
105 P/N	0086542_11	JW	
106 P/N	0086696_11	MF	
138 N	0071537_11	FK	
160 N	0086992_11	MČ	
161 N	0086987_11	MČ	
218 N	0079399_11	OO	
252 N	0079067_11	Sdružená zemědělská výroba, s r.o.	
255 N	0079078_11	AMISTA investiční společnost, a.s	
256 N	0079082_11	AMISTA investiční společnost, a.s	
261 N	0079101_11	AMISTA investiční společnost, a.s	
346 N	0083878_11	BK	
347 N	0083902_11	SICLAIR EUROPE spol. s r.o.	
375 N	0083506_11	KP	
376 N	0083511_11	PV	
377 N	0083517_11	TO	
378 N	0083520_11	JO	
379 N	0083523_11	BB	
380 N	0083526_11	JV	
381 N	0083528_11	EN	
382 N	0083534_11	JM	
383 N	0083535_11	MF	
406 N	0083364_11	JW	
436 N	0087061_11	OM, LM	
545 N	0089346_11	AB	
592 N	0086546_11	JM	
598 N	0086425_11	YK	
602 N	0086214_11	MM	
618 N	0091613_11	VM	
715 N	0094651_11	KM	

MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
850 N	0089394_11	FS	
866 N	0088443_11	RK	
867 N	0088446_11	JK	
874 N	0088821_11	YG	
932 N	0098375_11	RV	
1409 N	0100623_11	TM a další	
1446 N	0102740_11	AJ	
1447 N	0101259_11	BH	
1448 N	0101252_11	LL	
1449 N	0101245_11	Římskokatolická farnost u kostela sv. Václava	
1450 N	0101163_11	JN	
1451 N	0101160_11	MG	
1452 N	0100625_11	WiFi, spol. s r.o.	
1453 N	0102159_11	ES	
1454 N	0102202_11	JM	
1455 N	0102204_11	ZH	
1456 N	0100609_11	Moravská energetická a.s.	
1457 N	0100617_11	Stavos Brno, a.s.	
1458 N	0101498_11	SPIKE, spol. s r.o.	
1459 N	0101504_11	Cacovické závody s.r.o.	
1460 N	0101509_11	AK, NK	
1461 N	0091362_11	AB	
1462 N	0091335_11	TK	
1463 N	0091217_11	PS	
1464 N	0090996_11	MŠ	
1465 N	0090989_11	IŠ	
1466 N	0090896_11	TJ	
1467 N	0090873_11	MŠ	
1606 N	0094273_11	AGROING BRNO s.r.o.	
1607 N	0093491_11	IV	
1608 N	0093928_11	RK	
1609 N	0093884_11	MP	
1964 N	0111256_11	IJ	
1965 N	0111067_11	JM	

44N

Požaduje zachovat využití pozemků p.č. 40, 28 a dalších v k.ú. Obřany v rozvojové lokalitě Ob-6 vyznačené ve var. II při ul. Mlýnské nábřeží, Fryčajova v k.ú. Obřany dle platného ÚPmB (SV), podmíněně se přiklání k dopracování dle var. II a III – plocha transformace Y, která umožní i výrobu.

Stanovisko pořizovatele:

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

Jedná se o bývalý textilní podnik podél řeky Svitavy zařazený mezi území tzv. brownfields. V novém územním plánu jsou plochy brownfields vymezeny převážně jako plochy přestaveb s optimálním cílovým funkčním využitím: je potvrzena stávající funkce nebo navržena nová. V případě, že některé lokality umožňují variabilnější využití, jsou vymezeny jako do ploch transformace (Y), kde hlavní využití není stanoveno. V těchto plochách je přípustné využití slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.

Dle var. II konceptu, která je výchozí pro zpracování návrhu nového ÚP, je předmětný areál při ul. Mlýnské nábřeží, Fryčajova zahrnut do rozvojové lokality **Ob-6** s funkčním využitím jako plocha transformace (Y). Taková plocha umožňuje variabilnější využití než plocha lehké výroby E či plocha komerční vybavenosti W, které jsou v novém ÚP nejčastěji vymezovány místo návrhových smíšených ploch výroby a služeb (SV) dle platného ÚPmB. Stávající i plánované využití areálu, kde se nadále předpokládá ponechat výrobní využití, je obecně v ploše transformace přípustné, pokud nevyvolá nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. V daném případě to znamená zohlednit stávající možnosti dopravního napojení předmětného areálu (stávající obytná zástavba podél ul. Mlýnské nábřeží neumožňuje obsluhu areálu těžkou nákladovou dopravou).

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl pro lokalitu Ob-6 (ve var. II) vhodné konkrétní funkční využití a zohlednil přitom možnost zachování výrobní funkce.

Námítce se vyhovuje částečně, konkrétní funkční využití má možnost výrobního využití plochy zohlednit.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrhněte v lokalitě Ob-6 (dle var. II) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití a zohledněte přitom možnost zachování výrobní funkce.

98P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

99P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

100P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplývá možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

101P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova. Vyjadřuje se k využití rozvojové lokality Ma-8 dle všech variant.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JmK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Využití rozvojové lokality Ma-8 je dle všech variant konceptu pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou C, a drží tak kontinuitu se stávajícím ÚPmB, kde je také vymazána plochy pro novou zástavbu.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK.; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

102P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkářů přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

103P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře přitom rezervou nejsou přímo dotčeny, jsou však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

104P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

105P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře jsou územní rezervou přímo dotčeny. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

106P/N

Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR JmK a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplývá možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Obchvat ul. Selské nelze ponížít do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR JmK. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

138N

Požaduje využití pozemků p.č. 887 -888 v k.ú. Obřany dle var. II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezen jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezen lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

160N**Poukazuje na velikost plochy V pro umístění ZŠ v rozvojové lokalitě Ob-4 v k.ú. Obřany a její odtrženost od centra Obřan.****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

V rozvojové lokalitě Ob-4 určené pro rozvoj bydlení (kdy velký rozvoj je navržen ve var. II, menší rozvoj ve var. I) je nezbytné umístit novou ZŠ s dostatečnou kapacitou i pro další rozvojová území i stávající území Obřan. Proto je plocha navržena v daném rozsahu. V současné době slouží i pro k. ú. Obřany pouze ZŠ Hamry v k. ú. Maloměřice. Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Umístění a velikost plochy veřejné vybavenosti (V) pro ZŠ vzhledem k její dostupnosti dle var. II bude optimální.

Pozemky namítajícího nejsou plochou V dotčeny ve var. I, dotčeny jsou plochou V ve var. II., Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

161N**Poukazuje na velikost a umístění ZŠ v rozvojové lokalitě Ob- 4 v k.ú. Obřany****Stanovisko pořizovatele:**

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

V rozvojové lokalitě Ob-4 určené pro rozvoj bydlení (kdy velký rozvoj je navržen ve var. II, menší rozvoj ve var. I) je nezbytné umístit novou ZŠ s dostatečnou kapacitou i pro další rozvojová území i stávající území Obřan. Proto je plocha navržena v daném rozsahu. V současné době slouží i pro k. ú. Obřany pouze ZŠ Hamry v k. ú. Maloměřice. Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Umístění a velikost plochy veřejné vybavenosti (V) pro ZŠ vzhledem k její dostupnosti dle var. II bude optimální.

Pozemky namítajícího nejsou plochou V dotčeny ve var. I, dotčeny jsou plochou V ve var. II., Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymežit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

218N

Prosí o přiřazení pozemků p.č. 770, 771/1, 771/2, 771/3 v k.ú. Obřany do ploch bydlení k rozvojové lokalitě Ob-4 dle var. II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Rozvoj pro bydlení v lokalitě Ob-4 ve var. I a II zahrnuje pozemky námitkáře jen částečně: parc. č. 771/3 je celý součástí plochy bydlení (B), parc. č. 770 a 771/1 jsou z většinové části jsou součástí plochy lesní (L) a jen okrajově zasahují do plochy bydlení (B), pozemek parc.č. 771/2 je do plochy L zahrnut v celém rozsahu. Rozšiřování dalších zastavitelných ploch pro B není v předmětné lokalitě žádoucí. Vzhledem k přírodnímu charakteru navazujícího území byly ve všech variantách konceptu uvedené pozemky zařazeny i do plochy změn pro funkci L.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

252N Sdružená zemědělská výroba, s r.o.

Nesouhlasí s funkčním využitím pozemku parc.č.2540/1 v k.ú. Maloměřice do ploch ZPF, požaduje bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle var. I, případně přesunout do územních rezerv dle var. II.

Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var. II, kde bude předmětný pozemek z části součástí vymezené územní rezervy pro bydlení B-2 a zbývající část pozemku bude součástí plochy zahrádek s možností výstavby zahradních chat.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 na území města jako součástí ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

255N AMISTA investiční společnost, a.s

Požaduje využití pozemků p.č. 3453, 3459, 3481 v k.ú. Obřany pro individuální bydlení, rozvojová lokalita Ob-5 - lokalita „Nadloučí“.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality Ob-5, která bude i v souladu s podnětem MČ v návrhu ÚP řešena dle výchozí varianty II konceptu pro bydlení včetně návrhu dopravního obsluhy z komunikace II. třídy.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- je stavebně již využita pro bydlení a lze ji vymezit jako stabilizované území.

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-5** v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokality a zbývající část lokality Ob-5 jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje

Pokyn pro zpracovatele:

Stavebně využitou část severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z **Ob-5** rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.

Zbývající území lokality **Ob-5** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

256N AMISTA investiční společnost, a.s**Nesouhlasí s funkčním využitím pozemku parc.č.2540/1 v k.ú. Maloměřice do ploch ZPF, požaduje bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle var. I, případně přesunout do územních rezerv dle var. II.

Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var. II, kde bude předmětný pozemek z části součástí vymezené územní rezervy pro bydlení B-2 a zbývající část pozemku bude součástí plochy zahrádek s možností výstavby zahradních chat.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 na území města jako součástí ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

261N AMISTA investiční společnost, a.s

Požaduje ponechat využití pozemků v lokalitě Ma-14 v k.ú. Maloměřice u ul. Jarní dle platného ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomuto požadavku bude zastavitelná plocha C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) v návrhu ÚP řešena v souladu se stávající zástavbou a vydanými stavebními povoleními vymezena pro plochu lehké výroby E.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Ma -14 v k.ú. Maloměřice u ul. Jarní vymezte pro plochu lehké výroby.

346N 

Požaduje pozemek p.č. 29/1 v k.ú. Obřany v ploše B/r2 při ul. Mlýnské nábřeží zařadit do kategorie 3, tj. 6-16 m.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro bydlení, kde jdou stávající objekty ve výškové úrovni cca do 16m, proto dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP zvýšit výškovou úroveň z 2 na 3, tj. B/r3.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V bloku stabilizovaného bydlení při ul. Mlýnské nábř. – Kmochova, Fryčajopva změňte výškovou úroveň z B/r2 na B/r3.

347N SICLAIR EUROPE spol. s r.o.

Požaduje využití pozemků p.č. 3258, 3259, 3267 v k.ú. Obřany při ul. Panská lícha místo ZPF na plochu rekreace a sportu včetně krajinné zeleně.

Stanovisko pořizovatele:

Jedná se pozemky ve volné nezastavěné krajině na hranicích s k.ú. Bílovice nad Svitavou vyžadující vhodné dopravní napojení.. V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa.

Z hlediska posílení rekreačního využití lze změnu ZPF na plochu sportu a krajinné zeleně v návrhu nového ÚP prověřit s tím, že je třeba přitom zohlednit i nezbytnou ochranu volné nezastavěné krajiny.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Řešte využití pozemků parc.č. 3258, 3259, 3267 v k. ú. Obřany při ul. Panská lícha k funkčnímu využití pro sport (S) a krajinné zeleně (K) za současného dořešení dopravního napojení stavební plochy. Zohledněte návrhem řešení nezbytnou ochranu volné nezastavěné krajiny.

375N

Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1782,1783 v k.ú. Maloměřice).**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře přitom rezervou nejsou přímo dotčeny, jsou však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

376N **Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č.1789 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

Námitce se nevyhovuje.,

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

377N

Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č.1788 v k.ú. Maloměřice).**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

Námitce se nevyhovuje., na vymezení vhodné funkční plochy umožňující i bydlení, čímž budou respektovány stávající objekty pro bydlení.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

378N**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č.1781 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkaře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

379N **Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č.1780 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

380N **Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č.1779 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

381N**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1777 v k.ú. Maloměřice).****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

382N

Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1775 v k.ú. Maloměřice).

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplýne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

383N

Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1773 v k.ú. Maloměřice).**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námítkaře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

406N

Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1784,1785 v k.ú. Maloměřice).**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře jsou územní rezervou přímo dotčeny. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.

Námitce se nevyhovuje., na vymezení vhodné funkční plochy umožňující i bydlení, čímž budou respektovány stávající objekty pro bydlení.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

436N

Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1776 v k.ú. Maloměřice).**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkářů přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplývá z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.

Pokyn pro zpracovatele:

Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

545N

Požaduje využití pozemků p.č. 848/38, 856/4, 856/6 v k.ú. Obřany dle var. II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „Písky“) bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

592N

Požaduje využití pozemků p.č. 848/30, 880/67 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

598N

Požaduje využití pozemků p.č. 848/30 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

602N

Námítka proti řešení lokality pod Hády („Kavky“) dle var. I pro bydlení a II pro rezervu bydlení, preferují var. III - ZPF.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymežit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

618N

Požaduje řešení lokality pod Hády („Kavky“) dle var III – ZPF, ne dle var. I pro bydlení včetně vymezení VPS Xd-144/m.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2, bez vymezení veřejně prospěšných staveb.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymežit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

Veřejně prospěšná stavba Xd-144/m nebude vymezena.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

715N

Nesouhlasí s využitím pozemků p.č. 869, 879/11, 933/15 a dalších v k.ú. Obřany pro plochy lehké výroby dle všech variant; bez uvedení požadavku na jiné využití.

Stanovisko pořizovatele:

V roce 2012 pořizovatel uvedl:

Část předmětných pozemků je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované pl. E/a2 při ul. Cihelní, která bude vzhledem k podnětu MČ v návrhu ÚP vymezena do ploch přestavby pro funkci transformace Y umožňující variantnější způsob využití viz kap. 6.2.2. Obecné podmínky využití území.

Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Proto bude nutné u těchto ploch navrhnout konkrétní cílovou funkci. Z projednání v roce 2011 vyplynul požadavek MČ na jiné funkční řešení plochy E, a to pro obchod a služby. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl plochu stávající provozovny na ul. Cihelní 3 pro komerční vybavenost, případně pro další vhodnou funkci, a upouští od původního pokynu směřujícímu k ploše transformace.

Dle var. II konceptu ÚP s maximálním rozvojem území Obřan je zbývající část předmětných pozemků součástí zastavitelné plochy lehké výroby E, která umožní využití pro pracovní příležitosti pro rozvojovou lokalitu Ob-4 a navazujícího území. Navrhovaná plocha E zároveň odděluje plochy bydlení od hlukové zátěže ze stávající železniční dopravy.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezené lokality Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Dle var. III konceptu je část pozemků součástí zastavitelné plochy E, a to v rámci malé lokality Ob-4, vymezené pouze při žel. trati.

Vzhledem k tomu, že není uveden požadavek na jiné využití nelze konstatovat, zda je námitka vyhověno, nebo vyhověno jen z části.

Pokyn pro zpracovatele:

Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 v k.ú. Obřany zařadte do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či další vhodné funkce.

850N**Požaduje využití pozemků p.č. 880/62, 848/34 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „Písky“) bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako

územní rezervu pro bydlení

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

866N 

Požaduje prostorové uspořádání zástavby (plošné a výškové uspořádání) v ploše sportu S na pozemku p.č. 2334/11 v k.ú. Obřany v souladu s platným ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Využití pozemku v lokalitě „Panská lícha“ je v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPmB, ve všech variantách konceptu je shodné využití pro plochu sportu (S/o1). Omezení zástavby vyplývá z navržených prostorových regulativů na omezení zástavby dle navrženého plošného uspořádání „o“, tj. s výstavbou do 10% plochy (vzhledem k velikosti pozemku i velikosti základní plochy), dle výškové úrovně zástavby „1“, tj. pro výšku hlavní fasády po římsu či atiku od 3 do 7 m.

Není pravdou, že je zde navržena charakteristika „x“ bez zástavby, jak uvádí podatel ve své námitce.

V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí (plocha S je obklopena plochami lesa) a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa, proto bude navrhovaná prostorová regulace zástavby v návrhu ÚP ponechána.

Námitce se nevyhovuje.

867N 

Požaduje prostorové uspořádání zástavby (plošné a výškové uspořádání) v ploše sportu S na pozemku p.č. 2334/10 v k.ú. Obřany v souladu s platným ÚPmB.

Stanovisko pořizovatele:

Využití pozemku v lokalitě „Panská lícha“ je v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPmB, ve všech variantách konceptu je shodné využití pro plochu sportu (S/o1). Omezení zástavby vyplývá z navržených prostorových regulativů na omezení zástavby dle navrženého plošného uspořádání „o“, tj. s výstavbou do 10% plochy (vzhledem k velikosti pozemku i velikosti základní plochy), dle výškové úrovně zástavby „1“, tj. pro výšku hlavní fasády po římsu či atiku od 3 do 7 m.

Není pravdou, že je zde navržena charakteristika „x“ bez zástavby, jak uvádí podatel ve své námitce.

V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí (plocha S je obklopena plochami lesa) a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa, proto bude navrhovaná prostorová regulace zástavby v návrhu ÚP ponechána.

Námitce se nevyhovuje.

874N 

Požaduje pozemek p.č. 1081 v k.ú. Maloměřice vymežit do ploch bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě Ma -7, požadavek je splněn.

Námítce je vyhověno.

932N

Požaduje pozemek p.č. 2277/1, 2277/12 v k.ú. Maloměřice vymezit dle var. I pro bydlení – lokalita pod Hády („Kavky“).

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2, bez vymezení veřejně prospěšných staveb.

Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.

Námítce se nevyhovuje

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

1409N

Požadují ponechat využití pozemků (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně od rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ dle platného ÚPmB pro bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ jsou ve všech variantách konceptu určeny pro zeleň vzhledem ke stávajícímu přírodnímu charakteru lokality s možností rozlivu.

V platném územním plánu zde existuje návrhová plocha pro bydlení s tím, že podle koncepce protipovodňové ochrany (PPO) navržené v Generelu odvodnění města Brna je uvažováno s ochranou těchto ploch vybudováním protipovodňové ochranné hráze. Zástupce majitelů těchto pozemků prověřoval vzhledem ke vzdálenému časovému horizontu realizace celé etapy PPO ze strany města alternativu PPO místním navýšením terénu nad výpočtovou hladinu Q100. Vzhledem k tomu, že by řešení navržené v konceptu výrazně omezilo práva vlastníků pozemků v návrhové ploše, bude nezbytné přistoupit k navrácení této návrhové plochy bydlení do návrhu územního plánu. Možnost výstavby při místním řešení PPO bude předmětem prověření v územním řízení.

Vzhledem k této námitce a podnětu MČ dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12 vymezené ve všech variantách konceptu s tím že se bude vycházet při návrhu využití ze studie *Maloměřice – západ* (2006). Dále bude v návrhu ÚP zohledněna PPO podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná plocha severně rozvojové lokality Ma-12, určená ve všech variantách pro nestavební využití – zeleň, je dotčena koridorem POP10 vymezeným pro realizaci protipovodňové ochrany a je dotčena plochou vymezenou pro regionální biocentrum RBC 243. Pořizovatel proto dává upravený pokyn: Předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12, vycházet při návrhu využití ze studie *Maloměřice – západ* (2006) a přitom v návrhu ÚP respektovat a zpřesnit oba dotčené záměry, vymezené v ZUR JmK (2016) - plochu RBC 243 a koridor POP10. PPO budou řešena podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšiřte o pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně od rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez, při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie *Maloměřice – západ* (2006), respektujte přitom a zpřesněte záměry vymezené v ZUR JmK – RBC 243 a POP10. PPO řešte podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

1446N

Požaduje využití pozemků p.č. 880/66 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou

1447N

Požaduje využití pozemku p.č. 848/40 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1448N

Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1069, 1068 v k.ú. Maloměřice do bydlení, požaduje smíšené obytné.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou ve všech třech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy bydlení B v rozvojové lokalitě Ma-7 při ul. Rázusova. Vzhledem k jiné námitce na využití pro bydlení a k tomu, že se jedná o lokalitu uvnitř stávajících ploch pro bydlení, bude v návrhu ÚP využití rozvojové lokality Ma-7 ponecháno pro bydlení.

V plochách B je přípustné související využití nebo doplňující hlavní využití – viz text níže:

„P o d m í n k y v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í

Hlavní je využití pro bydlení.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.

Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.

Z a s t o u p e n í z e l e n ě v p l o c h á c h b y d l e n í

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno pro plochu a současně pro pozemek v rozsahu:

- *plochy bydlení pro specifikaci plošného uspořádání rodinná kompaktní a rodinná volná (r, d) – 40 %*
- *plochy bydlení ostatní – 30 %*

Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

S p e c i f i k a c e z p ů s o b u v y u ž í t í p l o c h b y d l e n í

Plochy bydlení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za

kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“

Námitce se vyhovuje částečně, a to v požadavku, že plochy B umožňují i jiné přípustné a podmíněně přípustné využití.

1449N Římskokatolická farnost u kostela sv. Václava**Požaduje pozemek p.č. 1350 v k.ú. Obřany do ploch bydlení.****Stanovisko pořizovatele:**

Jedná se o bývalou plochu hřbitova při ul Fryčajova, která je ve všech variantách konceptu i v platném ÚPmB navržena pro plochu městské zeleně Z s již kvalitními vzrostlými dřevinami. S ohledem na původní využití pro hřbitov nelze z hygienických důvodů a z důvodu ochrany piety a s ohledem na stávající využití pro zeleň vymezovat plochy bydlení, které jsou již v navazujícím území navrženy v dostatečném rozsahu.

Námítce se nevyhovuje.

1450N

Požaduje využití pozemků p.č. 880/61, 882/42, 880/43, 848/33 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Pisky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1451N

Požaduje využití pozemků p.č. 880/61, 882/42, 880/43, 848/33 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1452N WiFi, spol. s r.o.

Požadují ponechat využití pozemků (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ dle platného ÚPmB pro bydlení.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Pozemky (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ jsou ve všech variantách konceptu určeny pro zeleň vzhledem ke stávajícímu přírodnímu charakteru lokality s možností rozlivu.

V platném územním plánu zde existuje návrhová plocha pro bydlení s tím, že podle koncepce protipovodňové ochrany (PPO) navržené v Generelu odvodnění města Brna je uvažováno s ochranou těchto ploch vybudováním protipovodňové ochranné hráze. Zástupce majitelů těchto pozemků prověřoval vzhledem ke vzdálenému časovému horizontu realizace celé etapy PPO ze strany města alternativu PPO místním navýšením terénu nad výpočtovou hladinu Q100. Vzhledem k tomu, že by řešení navržené v konceptu výrazně omezilo práva vlastníků pozemků v návrhové ploše, bude nezbytné přistoupit k navrácení této návrhové plochy bydlení do návrhu územního plánu. Možnost výstavby při místním řešení PPO bude předmětem prověření v územním řízení.

Vzhledem k této námitce a podnětu MČ dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12 vymezené ve všech variantách konceptu s tím že se bude vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006). Dále bude v návrhu ÚP zohledněna PPO podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Předmětná plocha severně rozvojové lokality Ma-12, určená ve všech variantách pro nestavební využití – zeleň, je dotčena koridorem POP10 vymezeným pro realizaci protipovodňové ochrany a je dotčena plochou vymezenou pro regionální biocentrum RBC 243. Pořizovatel proto dává upravený pokyn: Předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12, vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006) a přitom v návrhu ÚP respektovat a zpřesnit oba dotčené záměry, vymezené v ZUR JmK (2016) - plochu RBC 243 a koridor POP10. PPO budou řešena podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšířte o pozemky (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez, při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie Maloměřice – západ (2006), respektujte přitom a zpřesněte záměry vymezené v ZUR JmK – RBC 243 a POP10. PPO řešte podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

1453N

Požaduje využití pozemků parc. č. 880/58, 848/31, 848/28 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1454N

Požaduje využití pozemků p.č. 848/1, 880/60 v k.ú. Obřany dle var. II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1455N

Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1456N Moravská energetická a.s.**Požadují v rozvojové lokalitě Ma-12 změnu prostorového využití z d2 na v3.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita **Ma-12** je ve všech variantách konceptu řešena ve vazbě na stávající výškovou hladinu a prostorové uspořádání okolní zástavby rodinnými domy, proto nelze požadavku vyhovět.

V lokalitě došlo od roku 2016 k postupné výstavbě projektu „Maloměřické nábřeží“: řadových rodinných domů při ulici Manželů Suchých a řadové výstavbě RD v ulici Olší a dále pokračují etapy II. a III bytové výstavby a rodinné výstavby. Při pokračování prací na novém ÚP požadujeme po zpracovateli, aby v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Proto bude zpracovateli dán pokyn, stabilizovat území dle skutečného stavu a přiřadit plochám kódy prostorového využití, které budou odpovídat realizované výstavbě, či právnímu stavu pro výstavbu na základě vydaných územních rozhodnutí. Stavební záměry bytových domů odpovídají požadovanému plošnému a prostorovému uspořádání v3, avšak novostavby RD je třeba zahrnout do ploch s charakteristikou d2.

Nový ÚP bude záměry projektu „Maloměřické nábřeží“ plně respektovat a tím zcela vyhoví potřebám námitkáře. Vymezit jednotně charakteristiku „v3“ není správné – neodpovídá to skutečnému stavu využití části území lokality Ma-12.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V lokalitě Ma-12 plně respektujte realizované a připravované záměry projektu „Maloměřické nábřeží“. Plochám s rodinnou zástavbou při ulici manželů Suchých a při ulici Olší přiřaďte odpovídající kód plošného a výškového uspořádání „d2“, plochám pro bytovou výstavbu kód „v3“. Dle vývoje výstavby případně Ma-12 již zcela stabilizujte.

1457N Stavos Brno, a.s.**Požadují v rozvojové lokalitě Ma-12 změnu prostorového využití z d2 na v3.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita **Ma-12** je ve všech variantách konceptu řešena ve vazbě na stávající výškovou hladinu a prostorové uspořádání okolní zástavby rodinnými domy, proto nelze požadavku vyhovět.

V lokalitě došlo od roku 2016 k postupné výstavbě projektu „Maloměřické nábřeží“: řadových rodinných domů při ulici Manželů Suchých a řadové výstavbě RD v ulici Olší a dále pokračují etapy II. a III bytové výstavby a rodinné výstavby. Při pokračování prací na novém ÚP požadujeme po zpracovateli, aby v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Proto bude zpracovateli dán pokyn, stabilizovat území dle skutečného stavu a přiřadit plochám kódy prostorového využití, které budou odpovídat realizované výstavbě, či právnímu stavu pro výstavbu na základě vydaných územních rozhodnutí. Stavební záměry bytových domů odpovídají požadovanému plošnému a prostorovému uspořádání v3, avšak novostavby RD je třeba zahrnout do ploch s charakteristikou d2.

Nový ÚP bude záměry projektu „Maloměřické nábřeží“ plně respektovat a tím zcela vyhoví potřebám námitkáře. Vymezit jednotně charakteristiku „v3“ není správné – neodpovídá to skutečnému stavu využití části území lokality Ma-12.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V lokalitě Ma-12 plně respektujte realizované a připravované záměry projektu „Maloměřické nábřeží“. Plochám s rodinnou zástavbou při ulici manželů Suchých a při ulici Olší přiřaďte odpovídající kód plošného a výškového uspořádání „d2“, plochám pro bytovou výstavbu kód „v3“. Dle vývoje výstavby případně Ma-12 již zcela stabilizujte.

1458N SPIKE, spol. s r.o.

Požaduje pozemek p.č. 2230/10 v k.ú. Maloměřice vymežit do ploch bydlení B/v5 místo plochy E/a2 a zeleň.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro lehkou výrobu E/a2. Požadavku na změnu využití pro plochy bydlení nelze vyhovět vzhledem k přímé návaznosti na stávající výrobní areál a s ohledem na již vymezený územní rozvoj pro bydlení severovýchodně od plochy E/a2. Proto pořizovatel dává pokyn v návrhu ÚP část stabilizované plochy E/a2 na pozemku namítajícího vymežit do zastavitelné plochy smíšené obytné C, která umožní víceúčelové využití plochy uvedené v kap. 6.2.3 Základní podmínky využití území, tj. včetně staveb pro bydlení. Požadavek na změnu návrhu plošného a výškového uspořádání zástavby je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP.

Zbývající část předmětného pozemku vymezeného v konceptu ve všech variantách jako návrhová plocha městské zeleně Z, která je také v platném ÚPmB vymezena jako stabilizovaná plocha krajinné zeleně bude s ohledem na přírodní plochu poměrně zarostlou dřevinami v návrhu ÚP zachována.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy C, která umožní i bydlení a dle pokynů pro dopracování návrhu ÚP bude prověřeno prostorové a výškové uspořádání zástavby; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Část stabilizované plochy E/a2 (převažující část pozemku p.č. 2230/10 v k.ú. Maloměřice) zařaďte do zastavitelné plochy smíšené obytné C a zbývající část pozemku ponechte v ploše zeleně dle var. II. V ploše C proveďte požadavek namítajícího (námítka 1458, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.

1459N Cacovické závody s.r.o.**Požadují plochu S/a2 v rozvojové lokalitě Ma-11 v k.ú. Maloměřice vymezit na B/v4.****Stanovisko pořizovatele:**

Požadavek namítajícího na zařazení rozvojové plochy M-11 do ploch pro bydlení B/v4 nelze akceptovat. Ve všech variantách ÚP jsou předmětné pozemky namítajícího součástí přestavbové plochy pro sport S/a2 a i platný ÚPmB zde vymezuje návrhovou plochu R pro sport a rekreaci.

Celé území Cacovického ostrova je z hlediska celoměstských zájmů města i MČ dlouhodobě rezervováno pro sport a rekreaci. Úpravy Cacovického ostrova jsou již ve výstavbě a část je již realizována.

Námítce se nevyhovuje.

1460N

Požaduje severní část pozemku p.č. 2230/6 v k.ú. Maloměřice změnit z E/a2 na E/a3 a jižní část pozemku změnit z E/a2 na B/d3. Část pozemku p.č. 2230/90 v k.ú. Maloměřice změnit ze Z na E/a3.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemky p.č. 2230/6 v k.ú. Maloměřice je ve všech variantách součástí stabilizované plochy lehké výroby E/a2, v které je přípustné takové využití, které podmiňuje nebo doplňuje hlavní využití plochy pro lehkou výrobu. Stávající víceúčelová stavba s bytem v jižní části předmětného pozemku sloužící pro stávající výrobní areál v ploše E/a2 je přípustná, proto není nutné vymezovat samostatnou plochu pro bydlení.

Vzhledem k tomu, že stávající výrobní areál (firmy Kubíček) je již v současné době rozšířen až do návrhové plochy městské zeleně vymezené na pozemku p.č. 2230/90 v k.ú. Maloměřice, bude v návrhu ÚP uveden do souladu se skutečným stavem a celý stávající areál bude tedy vymezený jako stabilizovaná plocha lehké výroby E. Požadavek na změnu návrhu plošného a výškového uspořádání zástavby je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření úpravy plošného a výškového uspořádání, který je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V ploše E/a2 tvořené pozemkem p.č. 2230/6, k.ú. Maloměřice proveďte požadavek namítajícího (námitka 1460, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.

1461N

Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1462N

Požaduje využití pozemků p.č. 848/35, 880/63 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1463N

Požaduje využití pozemku p.č. 848/28 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezen jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezen lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1464N

Požaduje využití pozemků parc. č. 848/27, 848/62, 888/49 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR JmK. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1465N

Požaduje využití pozemku p.č. 880/64 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1466N**Požaduje využití pozemků p.č. 880/65, 848/37 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1467N

Požaduje využití pozemků p.č. 880/68, 848/42, 880/29 k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1606N AGROING BRNO s.r.o.

Nesouhlasí s návrhem využití rozvojové lokality Ma-14 pro C/d2, požaduje ponechat využití dle platného ÚPmB (SV).

Stanovisko pořizovatele:

Zastavitelná plocha smíšená obytná C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) při ul. Jarní v k.ú. Maloměřice dle všech variant konceptu bude v souladu se stávající zástavbou, vydanými stavebními povoleními a podnětem MČ v návrhu ÚP vymezena pro plochu lehké výroby E, protože dle vymezení ploch v novém ÚP odpovídá smíšené ploše výroby a služeb (SV) dle platného ÚPmB nejvíce plocha lehké výroby E.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Ma -14 při ul. Jarní v k.ú. Maloměřice vymezte pro plochu lehké výroby E.

1607N **Požaduje využití pozemků p.č. 848/35, 880/63 k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1608N XXXXXXXXXX

Požaduje využití pozemků parc. č. 880/65, 848/37, 880/52 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.

Stanovisko pořizovatele:

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezip jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezip lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezip pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1609N **Požaduje využití pozemků p.č. 848/42, 880/68 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.****Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymežit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1964N

Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**Stanovisko pořizovatele:**

Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:

Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).

Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:

Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZUR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.

Žadoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Území lokality **Ob-4** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

1965N 

Nesouhlasí s návrhem prostorového uspořádání zástavby na pozemku parc. č. 1766 v k.ú. Obřany, požaduje výškovou úroveň 3 a umožnění výstavby bytového domu (terasový dům).

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že v předmětné lokalitě kolem Mlýnského nábřeží přesahuje stávající výška bytové zástavby 10m a nejčastěji se jedná o volně stojící objekty, budou v návrhu ÚP upraveny prostorové regulace zástavby kolem ul. Mlýnské nábřeží od železniční tratě po ul. Hradiska na B/v3.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Plochy bydlení podél ul. Mlýnské nábřeží v k.ú. Obřany od železniční tratě po ul. Hradiska upravte na B/v3.

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
4 N	0053816_11	AP	
4 N	0053816_11	EK, LK	
4 N	0053816_11	DS	
4 N	0053816_11	MS	
4 N	0053816_11	PL	
4 N	0053816_11	JB	
4 N	0053816_11	IK	
4 N	0053816_11	LS	
4 N	0053816_11	MK	
4 N	0053816_11	MK	
4 N	0053816_11	JR	
4 N	0053816_11	Impera linea.s.	
5 N	0049780_11	IK	
6 N	0058071_11	IK	
7 N	0058075_11	IK	
8 N	0049762_11	LK	
9 N	0058067_11	LK	
10 N	0058069_11	LK	
11 N	0051638_11	ES	
12 N	0058057_11	ES	ID 9 N
13 N	0058059_11	ES	ID 10 N
14 N	0051575_11	DD	ID 8 N
15 N	0058063_11	DD	ID 9 N
16 N	0058066_11	DD	ID 311 N
27 N	0057219_11	TZ	
28 N	0064346_11	OŽ	ID 8 N
29 N	0057184_11	MĎ	ID 311 N
30 N	0057168_11	VĎ	ID 311 N
31 N	0064340_11	MP	ID 311 N
35 N	0057205_11	MA	ID 311 N
36 N	0064582_11	MA	
37 N	0064574_11	MA	ID 8 N
44 N	0059431_11	JK, JK	ID 311 N
54 N	0064073_11	Novoinvest, DN	
55 N	0061207_11	JO, IO	
56 N	0061222_11	ZB	
57 N	0062154_11	MH, HH	ID 56 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
58 N	0061317_11	OŠ	ID 311 N
59 N	0061348_11	RS, MS	ID 311 N
60 N	0061404_11	ZT, IT	ID 311 N
61 N	0061396_11	ZT, IT	
62 N	0061282_11	MCh	ID 61 N
63 N	0063983_11	LF	ID 61 N
64 N	0061296_11	LF	ID 311 N
65 N	0063989_11	LF	ID 8 N
66 N	0061401_11	ZT, IT	ID 8 N
68 N	0063424_11	JD	
69 N	0066156_11	TŘ	ID 61 N
70 N	0066165_11	TŘ	ID 311 N
71 N	0063495_11	TŘ	ID 8 N
72 N	0063532_11	JK, MK	
73 N	0062487_11	MO	ID 311 N
75 N	0063574_11	PU	
79 N	0063777_11	MM	ID 61 N
80 N	0067223_11	MM	ID 311 N
81 N	0067234_11	MM	ID 8 N
82 N	0067242_11	ES	ID 61 N
83 N	0067246_11	ES	
84 N	0063601_11	ES	ID 8 N
85 N	0063557_11	JZ	ID 61 N
86 N	0067290_11	JZ	ID 311 N
87 N	0067255_11	JZ	ID 8 N
88 N	0067303_11	PZ	ID 61 N
89 N	0067312_11	PZ	ID 311 N
90 N	0063542_11	PZ	ID 8 N
91 N	0067880_11	TS	ID 61 N
92 N	0065542_11	TS	
93 N	0067170_11	TS	ID 8 N
94 N	0067556_11	FO, LO	ID 61 N
95 N	0067565_11	FO, LO	ID 311 N
96 N	0067570_11	FO, LO	ID 8 N
97 N	0065484_11	PK	ID 61 N
98 N	0067369_11	PK	ID 311 N
99 N	0067374_11	PK	ID 8 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY
 OBČANÉ - NÁMITKY

PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
100 N	0067346_11	JS	ID 61 N
101 N	0067350_11	JS	ID 311 N
102 N	0065480_11	JS	ID 8 N
103 N	0065397_11	KŽ	ID 61 N
104 N	0065419_11	KŽ	ID 311 N
105 N	0065414_11	KŽ	ID 8 N
106 N	0065435_11	JL	ID 311 N
107 N	0065426_11	OK	ID 311 N
108 N	0065569_11	RT, PT	ID 311 N
120 N	0066994_11	MJ, KO	ID 8 N
121 N	0067146_11	IF	
122 N	0067135_11	MF	ID 121 N
123 N	0067049_11	JK	ID 311 N
124 N	0066978_11	JP, VP	ID 311 N
137 N	0071579_11	VK	ID 61 N
139 N	0070958_11	MM, LŠ, AV, PPS	
140 N	0069148_11	TU	ID 311 N
141 N	0069141_11	VU	ID 311 N
142 N	0071810_11	PŠ	ID 311 N
143 N	0069226_11	DŠ	ID 311 N
144 N	0069308_11	OH, AH	ID 311 N
145 N	0069280_11	VP	ID 276 N
146 N	0069272_11	JP	ID 276 N
147 N	0069255_11	MP	ID 276 N
148 N	0071779_11	LU	ID 311 N
149 N	0069175_11	KU	ID 311 N
159 N	0070902_11	HM	ID 61 N
160 N	0070921_11	HM	ID 8 N
161 N	0070891_11	HM	
162 N	0070856_11	MT	
163 N	0070845_11	DJ	
164 N	0076268_11	RP	
178 N	0073462_11	KC	ID 311 N
179 N	0073363_11	RH	ID 311 N
180 N	0073387_11	LH	ID 8 N
181 N	0073170_11	KS, VS	ID 61 N
182 N	0073164_11	KS, VS	ID 8 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
183 N	0073167_11	KS, VS	ID 311 N
184 N	0073202_11	AK	ID 61 N
185 N	0073198_11	AK	ID 8 N
186 N	0073185_11	AK	ID 311 N
187 N	0073273_11	AV, MV	ID 61 N
188 N	0073270_11	MV, AV	ID 8 N
189 N	0073255_11	MV, AV	ID 311 N
193 N	0073150_11	LT	
196 N	0074819_11	MH	ID 276 N
197 N	0074889_11	JR	ID 311 N
198 N	0074890_11	JR, MR	ID 61 N
199 N	0074899_11	DP, VP	ID 8 N
200 N	0074857_11	SH	
201 N	0074855_11	SH	ID 311 N
202 N	0074834_11	AH	ID 311 N
223 N	0079156_11	MJ	
224 N	0076111_11	TK	ID 61 N
225 N	0076121_11	TK	ID 311 N
226 N	0076127_11	TK	ID 8 N
227 N	0076332_11	MB	ID 276 N
228 N	0076206_11	LF	ID 276 N
229 N	0076200_11	HK	ID 311 N
230 N	0076196_11	HK	ID 61 N
231 N	0076194_11	HK	ID 8 N
273 N	0078618_11	MP	ID 311 N
274 N	0078624_11	MP	ID 8 N
275 N	0078630_11	MP	ID 61 N
276 N	0078632_11	MP	
277 N	0078423_11	AK	
279 N	0078470_11	PJ	
280 N	0078477_11	MJ	
281 N	0078488_11	MJ	ID 280 N
299 N	0080410_11	AS, JS	
303 N	0083665_11	TB	
304 N	0083668_11	AM	ID 303 N
305 N	0083669_11	JK	ID 303 N
306 N	0083673_11	HK	ID 303 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
307 N	0083677_11	DK	ID 303 N
308 N	0083681_11	JK	ID 303 N
309 N	0083686_11	SK	ID 303 N
310 N	0083692_11	JS	ID 303 N
311 N	0083584_11	ŠV	
312 N	0083755_11	MW	ID 303 N
313 N	0083758_11	JN	ID 303 N
314 N	0083762_11	JH	ID 303 N
315 N	0083763_11	GB	ID 303 N
316 N	0083768_11	MB	ID 303 N
317 N	0083769_11	PBP	ID 303 N
318 N	0083773_11	MH	ID 303 N
319 N	0083778_11	PH	ID 303 N
320 N	0083783_11	SB	ID 303 N
321 N	0083788_11	JB	ID 303 N
322 N	0083791_11	AK	ID 303 N
323 N	0083797_11	EW	ID 303 N
324 N	0083802_11	MP	ID 303 N
325 N	0083808_11	SP	ID 303 N
326 N	0083815_11	JŠ	ID 303 N
327 N	0083822_11	KŠ	ID 303 N
328 N	0083826_11	MB	ID 303 N
329 N	0083828_11	FB	ID 303 N
330 N	0083712_11	PBP	ID 303 N
331 N	0083717_11	JK	ID 303 N
332 N	0083723_11	DP	ID 303 N
333 N	0083726_11	MB	ID 303 N
334 N	0083730_11	PH	ID 303 N
335 N	0083735_11	DH	ID 303 N
336 N	0083738_11	MB	ID 303 N
337 N	0084002_11	PB	ID 311 N
338 N	0084011_11	PB	ID 61 N
339 N	0084013_11	PB	ID 8 N
340 N	0083908_11	LJ	ID 8 N
341 N	0083911_11	LJ	ID 61 N
448 N	0082078_11	JO	ID 276 N
449 N	0082098_11	TT, MT	ID 276 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
450 N	0082085_11	EO	ID 276 N
451 N	0082043_11	TU	
452 N	0087319_11	JH	
453 N	0087317_11	JH	ID 8 N
454 N	0087314_11	JH	ID 311 N
455 N	0087312_11	JH	ID 61 N
456 N	0087308_11	MH	ID 452 N
457 N	0087296_11	MH	ID 8 N
458 N	0087292_11	MH	ID 311 N
459 N	0082104_11	DŠ, PŠ	ID 311 N
460 N	0082508_11	PF	ID 276 N
461 N	0082443_11	JP	ID 276 N
462 N	0082596_11	PH	
464 N	0082376_11	ZV	
470 N	0081386_11	VUT v Brně, VK	
479 N	0087290_11	MH	ID 61 N
487 N	0084065_11	PP, IP	ID 277 N
488 N	0084447_11	PB	ID 311 N
489 N	0084444_11	PB	ID 61 N
490 N	0084443_11	PB	ID 8 N
491 N	0084696_11	IP	ID 276 N
492 N	0084648_11	JP	ID 276 N
493 N	0084544_11	JS	ID 276 N
494 N	0084458_11	PB	ID 276 N
495 N	0084512_11	PPS, PP	ID 462 N
517 N	0084416_11	SŠ	
523 N	0087816_11	VV, JV, VV, JH, AD, LD, HN, VH, PS, JS	
524 N	0087820_11	VV, EH + další	
551 N	0089419_11	PB	ID 311 N
552 N	0089427_11	SP	ID 311 N
553 N	0089435_11	KK	ID 311 N
554 N	0089440_11	PL	ID 311 N
562 N	0091528_11	PR, DR	
563 N	0091522_11	VR	
564 N	0086368_11	MH	
565 N	0086366_11	MH	ID 61 N
566 N	0086362_11	MH	ID 8 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY
 OBČANÉ - NÁMITKY

PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
567 N	0086391_11	TU, PŠ	ID 276 N
568 N	0086713_11	IR, LR	ID 311 N
569 N	0086778_11	MR	ID 311 N
570 N	0086731_11	MB	ID 276 N
571 N	0086752_11	PM	ID 276 N
572 N	0086526_11	RB	ID 8 N
573 N	0086521_11	RB	ID 311 N
574 N	0086520_11	RB	ID 61 N
575 N	0086613_11	JB, ZB	ID 61 N
576 N	0086772_11	FR	ID 311 N
577 N	0086609_11	JB, ZB	ID 311 N
578 N	0086604_11	JB, ZB	ID 8 N
594 N	0086760_11	JS, ZS	
654 N	0094541_11	VO	
725 N	0094690_11	AW	
754 N	0094869_11	PK, BK	ID 311 N
755 N	0094875_11	PK, BK	ID 61 N
756 N	0094945_11	IP	ID 311 N
757 N	0094981_11	RS	
802 N	0089506_11	MJ, BJ	
805 N	0089260_11	PB	ID 276 N
806 N	0089334_11	LV	ID 276 N
807 N	0089084_11	LK	ID 311 N
808 N	0089087_11	LK	ID 61 N
809 N	0089123_11	LM	ID 8 N
810 N	0089126_11	LM	ID 311 N
811 N	0089131_11	LM	ID 61 N
812 N	0089140_11	VV	
813 N	0089143_11	VK	ID 812 N
814 N	0089078_11	HP	
815 N	0089045_11	IK	ID 311 N
816 N	0089051_11	IK	ID 61 N
817 N	0088952_11	EH	ID 276 N
818 N	0088789_11	MT	ID 276 N
819 N	0088794_11	PT	ID 276 N
820 N	0088885_11	JB	
821 N	0088874_11	JP	

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
822 N	0088858_11	JV	
823 N	0088839_11	ZP	
824 N	0088830_11	VT	
825 N	0088897_11	JP	
826 N	0088906_11	PD	
827 N	0087987_11	RŠ	ID 276 N
828 N	0096057_11	MK	
829 N	0096058_11	JN	ID 828 N
830 N	0096068_11	MK	ID 828 N
831 N	0096079_11	DŽ	
941 N	0098350_11	TK	ID 311 N
942 N	0098353_11	LŠ	ID 311 N
943 N	0098359_11	SŠ	ID 311 N
944 N	0098364_11	TR	ID 276 N
945 N	0098365_11	ZR	ID 276 N
946 N	0098370_11	NR	ID 276 N
947 N	0098374_11	PK	ID 276 N
948 N	0098688_11	MK	ID 311 N
949 N	0098490_11	MV	ID 276 N
950 N	0098489_11	LV	ID 276 N
951 N	0098468_11	MMČ	ID 311 N
952 N	0098465_11	BM	ID 311 N
953 N	0098458_11	JŘ	ID 276 N
954 N	0098472_11	AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení	
956 N	0098658_11	JK	
1007 N	0102954_11	AM	ID 276 N
1008 N	0102957_11	PM	ID 276 N
1009 N	0102507_11	MM	ID 276 N
1010 N	0102771_11	MH, DL	ID 311 N
1011 N	0102752_11	PJ, DM	
1012 N	0102733_11	VM, AM	ID 1011 N
1013 N	0102762_11	OK	ID 462 N
1014 N	0102750_11	OK	ID 462 N
1015 N	0101215_11	VŠ, IŠ	
1016 N	0100773_11	DD	ID 8 N
1017 N	0100769_11	DD	ID 61 N
1018 N	0100689_11	EL	

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1019 N	0100697_11	EL	ID 1018 N
1020 N	0100646_11	MT	
1021 N	0100643_11	MT	ID 276 N
1022 N	0100571_11	MT	ID 311 N
1023 N	0100577_11	MT	ID 61 N
1024 N	0100560_11	MH	ID 276 N
1026 N	0100243_11	DP, NP	ID 311 N
1027 N	0102424_11	PB	
1028 N	0099137_11	VK	ID 462 N
1029 N	0091378_11	GS	ID 276 N
1030 N	0091381_11	PS	ID 276 N
1031 N	0091383_11	PS	ID 276 N
1032 N	0091386_11	LS	ID 276 N
1033 N	0091690_11	JK	ID 276 N
1034 N	0091685_11	BK	ID 276 N
1035 N	0091694_11	DM	ID 276 N
1036 N	0091725_11	ZM	ID 276 N
1037 N	0091724_11	RT	ID 276 N
1038 N	0091707_11	MZ	ID 276 N
1039 N	0091731_11	MT	ID 276 N
1040 N	0091742_11	TM	ID 276 N
1041 N	0091746_11	PT	ID 276 N
1042 N	0091666_11	PM	ID 61 N
1043 N	0091670_11	PM	ID 8 N
1044 N	0091668_11	PM	ID 311 N
1045 N	0091671_11	PM	ID 276 N
1046 N	0091641_11	BP	ID 276 N
1047 N	0091651_11	BP	ID 311 N
1048 N	0091647_11	BP	ID 8 N
1049 N	0091630_11	ŠK	ID 8 N
1050 N	0091625_11	ŠK	ID 276 N
1051 N	0091634_11	ŠK	ID 311 N
1052 N	0091569_11	EG, VG	ID 276 N
1053 N	0091535_11	MD	
1054 N	0091527_11	LD	ID 276 N
1055 N	0091502_11	FK	ID 311 N
1056 N	0091047_11	IČ	ID 276 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY
 OBČANÉ - NÁMITKY

PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1057 N	0091040_11	MR	ID 276 N
1058 N	0091162_11	PP	ID 276 N
1059 N	0091418_11	JA	ID 276 N
1060 N	0089811_11	DH	
1061 N	0089809_11	DH	ID 1060 N
1062 N	0089800_11	IM	ID 1060 N
1063 N	0089799_11	IM	ID 1060 N
1064 N	0089793_11	VM	ID 1060 N
1065 N	0089788_11	VM	ID 1060 N
1066 N	0090363_11	JK	
1067 N	0090380_11	PF, ŠF	ID 276 N
1068 N	0091462_11	LH	ID 276 N
1069 N	0091460_11	JA	ID 276 N
1070 N	0090863_11	TA	ID 276 N
1071 N	0091588_11	MH	
1096 N	0101575_11	LT, JT, SV, RS, MZ, MZ, JJ	
1152 N	0092024_11	JN	ID 276 N
1254 N	0091599_11	JT, JB	
1489 N	0101683_11	IMOS facility,a.s.	
1508 N	0091408_11	MS	ID 311 N
1509 N	0091394_11	IP	ID 311 N
1510 N	0091397_11	LP	ID 311 N
1511 N	0091399_11	MS	ID 311 N
1512 N	0091374_11	PS	ID 311 N
1513 N	0091124_11	JR	
1835 N	0112213_11	SK	ID 276 N
1838 N	0112196_11	AS	ID 311 N
1839 N	0112192_11	LD	ID 311 N
1840 N	0112186_11	ČF	ID 311 N
1841 N	0112182_11	KH	ID 311 N
1842 N	0112179_11	VT	ID 311 N
1844 N	0112167_11	RF	ID 311 N
1845 N	0112163_11	JF	ID 311 N
1846 N	0112159_11	MK	ID 311 N
1847 N	0112154_11	GK	ID 311 N
1848 N	0112069_11	LS	ID 276 N
1849 N	0111247_11	SL	ID 276 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY
 OBČANÉ - NÁMITKY

PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1850 N	0112100_11	JH	ID 276 N
1851 N	0096038_11	HN	ID 276 N
1852 N	0096031_11	PN	ID 276 N
1853 N	0095605_11	AŠ	ID 276 N
1854 N	0092883_11	MZ	ID 276 N
1855 N	0092827_11	EL	ID 276 N
1856 N	0092828_11	PP	ID 276 N
1857 N	0092831_11	JČ	ID 276 N
1858 N	0092836_11	MA	ID 276 N
1859 N	0092837_11	KM	ID 276 N
1860 N	0092839_11	PH	ID 276 N
1861 N	0092843_11	PŠ	ID 276 N
1862 N	0092847_11	AB, JB	ID 276 N
1863 N	0092848_11	AP	ID 276 N
1864 N	0092854_11	ZŠ, AŠ	ID 276 N
1865 N	0092865_11	HL, HM	ID 276 N
1866 N	0092868_11	ZJ	ID 276 N
1867 N	0092871_11	VA	ID 276 N
1868 N	0092879_11	JD	ID 276 N
1869 N	0092877_11	VŠ	ID 276 N
1870 N	0093038_11	MG	ID 276 N
1871 N	0093043_11	MG	ID 311 N
1872 N	0092881_11	JG	ID 276 N
1873 N	0092749_11	MK	ID 276 N
1874 N	0092807_11	JV, PV	ID 276 N
1875 N	0092794_11	MH	ID 276 N
1876 N	0092790_11	JH	ID 276 N
1877 N	0092814_11	MH	ID 276 N
1878 N	0092884_11	EH	ID 276 N
1879 N	0092886_11	ML	ID 276 N
1880 N	0092888_11	NK	ID 276 N
1881 N	0092891_11	DS	ID 276 N
1882 N	0092889_11	EM	ID 276 N
1883 N	0092895_11	RB	ID 276 N
1884 N	0092898_11	MS	ID 276 N
1885 N	0092903_11	MV	ID 276 N
1886 N	0092909_11	IN	ID 276 N

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1887 N	0092911_11	HS	ID 276 N
1888 N	0092914_11	RD	ID 311 N
1889 N	0092920_11	LD	ID 311 N
1890 N	0095943_11	JV	ID 276 N
1891 N	0095896_11	MŠ	ID 311 N
1892 N	0095892_11	MŠ	ID 277 N
1893 N	0093047_11	MG	ID 61 N
1894 N	0094866_11	MS	ID 311 N
1895 N	0094863_11	MS	ID 61 N
1896 N	0094861_11	MS	ID 8 N
1897 N	0094505_11	IV	ID 311 N
1898 N	0094502_11	IV	ID 61 N
1899 N	0094857_11	TK	ID 8 N
1900 N	0094856_11	TK	ID 61 N
1901 N	0094851_11	TK	ID 311 N
1902 N	0093380_11	JV	ID 276 N
1903 N	0093394_11	RČ	
1904 N	0094055_11	JM	ID 8 N
1905 N	0094057_11	JM	ID 311 N
1906 N	0094058_11	JM	ID 61 N
1907 N	0093813_11	LM	ID 276 N
1908 N	0093809_11	KM	ID 276 N
1909 N	0093800_11	VM	ID 276 N
1910 N	0093798_11	MM	ID 276 N
1911 N	0093791_11	JM	ID 276 N
1912 N	0093778_11	RD	ID 276 N
1913 N	0093768_11	BR	ID 276 N
1914 N	0093611_11	MP	
1915 N	0093610_11	HP	ID 1914 N
1916 N	0093634_11	MV, RV	ID 61 N
1917 N	0105025_11	JP	ID 311 N
1918 N	0105023_11	JP	ID 8 N
1919 N	0105021_11	LH	ID 311 N
1920 N	0105019_11	HN	
1921 N	0104996_11	HN	ID 1920 N
1922 N	0105042_11	PM	
1923 N	0105041_11	PM	

MČ BRNO-MEDLÁNKY			
OBČANÉ - NÁMITKY			
PODÁNÍ		JMÉNO / NÁZEV FIRMY	vyhodnocení shodné s
ID	č.j.		
1924 N	0105040_11	AŠ	
1925 N	0105038_11	AŠ	ID 1922 N
1926 N	0105034_11	MH	
1927 N	0105043_11	JK	ID 1926 N
1928 N	0105047_11	OK	ID 1926 N
1929 N	0105030_11	LH	ID 8 N
1931 N	0092312_11	OD	ID 8 N
1932 N	0093048_11	MG	ID 8 N
1933 N	0094792_11	MK	ID 311 N
1934 N	0094506_11	IV	ID 1914 N
1935 N	0094968_11	MB, MB	
1936 N	0094798_11	MK	ID 8 N
1937 N	0094800_11	MK	ID 61 N
1938 N	0106584_11	ML	ID 276 N
1939 N	0106574_11	ML	ID 276 N
1940 N	0096186_11	LV	
2034 N	0112174_11	PR	ID 311 N

4N


, Impera lineas.

Požadují změnu využití lokality Me-7 pro plochy zahrádek na plochu bydlení dle varianty I nejen v ploše - viz. příloha, ale v celém prostoru zahrádek pod kopcem Baba o celkové rozloze cca 17 ha

Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

5N

Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky

Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medládkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medládkami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

6N

Nesouhlas s navrhovaným řešením ploch Me-6 a Me-7 a požadavek na zachování využití plochy Me-7, plochu pro sport vymežit v ploše Me-8, biokoridor kolem Medláneckého potoka, u plochy Me-6 dle var.II a komunikaci vést z ulice Turistické po ulici Vycházkovou.

Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke

křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

7N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Požadují nerozšiřovat další plochy pro výstavbu ve směru Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Požadují neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Požadují v rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

- 3. plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III.**

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Shodné námítky:

8N	
14N	
28N	
37N	
65N	
66N	
71N	
81N	
84N	
87N	
90N	
93N	
96N	
99N	
102N	
105N	
120N	
160N	
180N	
182N	
185N	
188N	
199N	
226N	
231N	
274N	
1929N	
1931N	
1932N	
339N	
340N	
453N	
457N	
490N	
566N	
572N	
578N	
809N	
1016N	
1043N	
1048N	
1049N	
1896N	
1899N	
1904N	
1918N	
1936N	

Nesouhlasí s dopravním propojením Komín-Medlánky kolem letiště

Stanovisko pořizovatele :

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou

9 N
12 N
15 N

9 N
12 N
15 N

Shodné námítky:

9N

12N

15N

Nesouhlasí s využitím ploch Me-6 a Me-7 a požaduje zachování zahrádek v ploše Me-7, plochy sportu vymežit v ploše Me-8, zakreslit ÚSES, plochu Me-6 dle var. II a komunikaci vést z ulice Turistické po ulici Vycházkovou.

Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území

kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezením jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

Shodné námítky:

10N

13N

1. **Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**
2. **Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**
3. **V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III z těmito změnami:**
 - ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
 - změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
4. **Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z**
 - případně část plochy vymezit jako lesní – L.
 - zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var. III
5. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

Stanovisko pořizovatele:

Ad.1

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Stanovisko pořizovatele:

Ad. 2

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Stanovisko pořizovatele:

Ad.3

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Stanovisko pořizovatele:

Ad. 4

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Stanovisko pořizovatele:

Ad. 5

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Rečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

11N

Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky

Stanovisko pořizovatele:

z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovici, Medláncami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláncami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

27N

Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky

Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Vevěří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovice, Medláňkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medláňkami.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláňky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

36N

- A) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, plochu pro sport a rekreaci So1 vymezit v ploše Me-8**
- B) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**
- C) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

Stanovisko pořizovatele k bodům A) až C):

Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlány (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlány (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariančního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlány byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň

(stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlány - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlány (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlány (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlány (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

54N Novoinvest, **1. Námitka vůči poloze plochy dopravní infrastruktury ve variantách I a III****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2-3 Námitka vůči umístění městské zeleně ve variantě I a vůči navrhovanému řešení plochy Me-7 ve variantě I.

Stanovisko pořizovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

55N

- A. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice**
- B. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**
- C. Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- D. Změna funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/01**
- E. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III;**
- F. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**
- G. Plochy W/v3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**
- H. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

Úvodní stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Stanovisko pořizovatele:

Ad. A

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Stanovisko pořizovatele:**Ad. B**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Stanovisko pořizovatele:**Ad. C**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

Námítce se nevyhovuje.

Stanovisko pořizovatele:**Ad.D**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Stanovisko pořizovatele:**Ad. E**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Stanovisko pořizovatele:**Ad. F**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené

obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Stanovisko pořizovatele:

Ad. G

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

Stanovisko pořizovatele:

Ad. H

Je totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je uveden u úvodního stanoviska pořizovatele viz výše.

Shodné námítky:

56N

57N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Úvodní stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus

Stanovisko pořizovatele:

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

Námítce se nevyhovuje.

D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

Stanovisko pořizovatele:

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

E) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené

obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole

Stanovisko pořizovatele:

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚpmB.

Námítce se nevyhovuje.

H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Je Totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je uveden u úvodního stanoviska pořizovatele viz výše.

Shodné námítky:

61N	
62N	
63N	
69N	
79N	
82N	
85N	
88N	
91N	
94N	
97N	
100N	
103N	
137N	
159N	
181N	
184N	
187N	
198N	
224N	
230N	
275N	
574N	
575N	
1017N	
338N	
341N	
455N	
479N	
489N	
565N	
755N	
808N	
811N	
816N	
1023N	
1042N	
1893N	
1895N	
1898N	
1900N	
1906N	
1916N	
1937N	

- A) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, plochu pro sport a rekreaci So1 vymežit v ploše Me-8

B) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**C) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační****Stanovisko pořizovatele k bodům A) až C):**

Územní rozvoj v ose Medlánsky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánsky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánsky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánsky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve

vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítky nevyhovují.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

68N

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

72N

1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3. Nesouhlasím s propojením ulice Nadační s ulicí Turistickou

Stanovisko pořizovatele

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

4. **Nesouhlasím se silničním propojením MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky) a propojením MČ Královo Pole (na ul. Purkyňovou přes Medlánecké kopce).**

Stanovisko pořizovatele:

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

5. **Rozvoj veřejné vybavenosti lokality, zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě Medlánky**
6. **Zachování stávajícího využití plochy pro zahrádky, navýšit plochy pro sport a rekreaci**

Stanovisko pořizovatele k bodům 5 a 6:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

75N

1. Nesoulad návrhu se zadáním nového ÚP – rozvoj města na sever

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí

o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2. Neprodlužovat komunikace V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3. Nepropojovat ulici V Újezdech do městské části Komín ve variantě I a III

Stanovisko pořizovatele:

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

4. Ukončit ulici V Újezdech točnou pro autobus

Stanovisko pořizovatele:

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz stanovisko pořizovatele k bodu 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

5. Nepřekračovat velikost rozvojových ploch Me-6, Me-7, Me-8 a R-3 navržených podle varianty č. III

Stanovisko pořizovatele:

Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

83N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. odklonění navrhované dopravy mimo katastrální území Medlánek a Řečkovic
3. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Při sledovaném územním rozvoji v rozvojovém pásu Medlánky-Řečkovice-Ivanovice není možný odklon dopravy, navržená komunikační síť zpřístupňuje nově urbanizované území a zajišťuje jeho přímou dopravní obsluhu.
3. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

4. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

6. rozšíření sportovních ploch a parků v katastru Medláněk a Řečovic**Stanovisko pořizovatele:**

Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro sport. V katastru Medláněk byla tato funkce umístěna pod vrcholem Bosně. S ohledem na přístup k vymezování ploch zahrádek se tato plocha přesouvá k rozvojové lokalitě Me-8.

Další plochy pro sport jsou vymezovány v oblasti medláneckého letiště. Sportovní využití je možné v nově vymezených plochách městské zeleně podél Medláneckého potoka.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení nových ploch pro sport u rozvojové lokality Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn vyplývá z vypořádání bodu 4 a je uveden výše.

7. rozšíření občanské vybavenosti školy, školky
8. zastavit masovou výstavbu bytů a domů v k.ú. Medlánky - v lokalitě kolem ulice V Újezdech, Turistická a v okolí letiště
9. zachovat současný stav Medláneckého údolí
10. zachovat stávající kvalitu bydlení

Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj Medláněk, Řečovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující

hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.

Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro rozšíření občanské vybavenosti školy, školky v souladu s nárůstem ploch bydlení.

Potenciál pro bydlení, který koncept na návrhových plochách nabízí, a na kterém se významně podílí i rozvoj Medlánek, Řečkovic a Ivanovic, vychází m.j. z předpokladu průměrné míry obloženosti bytů 2,0 obyvatele/novou byt. jednotku. Tato hodnota je blízká hodnotám, které vykazují okolní evropské země a je zásadní změnou oproti míře obloženosti bytů pro město Brno 2,45 zveřejněné ČSÚ (v r. 2001). Tato hodnota znamená potřebu velkého nárůstu ploch pro bydlení na všech disponibilních plochách využívajících jak vnitřního potenciálu na plochách určených k přestavbě tak i na plochách navazujících na zastavěné území města.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvoj k.ú. Medlánky řešte dle úvodního pokynu viz výše.

92N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. odklonění navrhované dopravy mimo katastrální území Medlánek a Řečkovic**
- 3. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Při sledovaném územním rozvoji v rozvojovém pásu Medlánky-Řečkovice-Ivanovice není možný odklon dopravy, navržená komunikační síť zpřístupňuje nově urbanizované území a zajišťuje jeho přímou dopravní obsluhu.
3. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

- 4. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

6. rozšíření sportovních ploch a parků v katastru Medlánek a Řečkovic

Stanovisko pořizovatele:

Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro sport. V katastru Medlánek byla tato funkce umístěna pod vrcholem Bosně. S ohledem na přístup k vymezování ploch zahrádek se tato plocha přesouvá k rozvojové lokalitě Me-8.

Další plochy pro sport jsou vymezovány v oblasti medláneckého letiště. Sportovní využití je možné v nově vymezených plochách městské zeleně podél Medláneckého potoka.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení nových ploch pro sport u rozvojové lokality Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn vyplývá z vypořádání bodu 4 a je uveden výše.

Shodné námítky:

121N

122N

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

139N

1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

3. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

4. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

5. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

6. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
- Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele. podle var.I s vymezením plochy pro sport

V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 8 viz níže.

7. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

8. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

161N**1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

1a) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

1b) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

2a) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
2. zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

1. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
2. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech námitky nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 2b) viz níže.

2b) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III;**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

162N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše

3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce

budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

5. Plochu Me-5 ponechat jako plochu zahrádek.

Stanovisko pořizovatele:

Dle platného ÚPmB je plocha Me-5 návrhovou plochou stavební pro bydlení čisté s IPP 0,3 a je neopodstatněné vlastníkům stavebních pozemků toto právo odjímat.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Me-5 řešte v souladu s invariantním návrhem Konceptu.

163N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**Stanovisko pořizovatele:**

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**Stanovisko pořizovatele:**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

E) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravit v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně -

K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole

Stanovisko pořizovatele:

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

164N**1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

4. Nebudovat silniční průtahy směrem na Komín a Královo Pole

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

5. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachovat stávající využití plochy Me-7 jako plochy zahrádek I/-/z

Stanovisko pořizovatele:

- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. Lokalita Me-7 bude řešena dle úvodního stanoviska pořizovatele viz výše. .

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

193N

Nesouhlas s výstavbou na ploše Me-8.**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Převést pozemky (p.č. 538/2, 984/1, 996/21, 1000/1, 1000/4, 1000/8, 1000/11-13 v k.ú. Medlánky) do plochy zastavěné.

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou součástí plochy pro bydlení a vodohospodářské plochy (H), která je určena pro transformaci Q100 (stoletý návrhový průtok) a je již dnes v platném ÚPmB vymezena. Její rozsah vychází ze zpracované projektové dokumentace výstavby poldru a je ve všech variantách konceptu navržen invariantně.

Námítce se vyhovuje částečně a to v požadavku částečného využití pozemků, které nejsou dotčeny stavbou poldru v ploše H, pro bydlení; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Nesouhlas s výstavbou komunikace v úseku od křížku na ul. Turistická po ulici V Újezdech

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

200N

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

223N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic, nevytvářet předpoklady pro výrazný nárůst dopravy**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj a komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Nebudovat silniční průtahy směrem na Komín a Královo Pole kolem Medláneckých kopců a letiště, zachovat rekreačně sportovní charakter lokality

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

Shodné námitky:

276N	
448N	
449N	
450N	
460N	
461N	
491N	
492N	
493N	
494N	
567N	
570N	
571N	
805N	
806N	
817N	
818N	
819N	
827N	
944N	
945N	
946N	
947N	
949N	
950N	
953N	
1007N	
1008N	
1009N	
1021N	
1024N	
1029N	
1030N	
1031N	
1032N	
1033N	
1034N	
1035N	
1036N	
1037N	
1038N	
1039N	
1040N	
1041N	
1045N	
1046N	
1050N	
1052N	
1054N	

1056N	
1057N	
1058N	
1059N	
1067N	
1068N	
1069N	
1070N	
1152N	
1835N	
1848N	
1849N	
1850N	
1851N	
1852N	
1854N	
1855N	
1856N	
1857N	
1858N	
1859N	
1860N	
1861N	
1862N	
1863N	
1864N	
1865N	
1866N	
1867N	
1868N	
1869N	
1870N	
1872N	
1873N	
1874N	
1875N	
1876N	
1877N	
1878N	
1879N	
1880N	
1881N	
1882N	
1883N	
1884N	
1885N	
1886N	
1887N	
1890N	
1902N	

1907N
1908N
1909N
1910N
1911N
1912N
1913N
1938N
1939N
145N
146N
147N
196N
227N
228N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je

souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

- Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

- E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

- F) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8**

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

- G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

Stanovisko pořizovatele:

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek

byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

Stanovisko pořizovatele

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.

Stanovisko pořizovatele:

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

Shodné námítky:

277N

487N

1892N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus

Stanovisko pořizovatele:

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

Stanovisko pořizovatele:

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

E) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně -

K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole

Stanovisko pořizovatele:

Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.

Námítce se nevyhovuje.

H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

279N

Nesouhlas s propojením Komín - nové Medlánky přes ulici Turistickou a nesouhlas s propojením Králova Pole (ul. Purkyňova) s Medláňkami (ul. Hudcova).**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Shodné námítky:

280N

281N

Nesouhlas s výstavbou silnice v lokalitě Me-6 a propojením silnic V Újezdech s Turistickou, vlastníků pozemků p.č. 1009/2, 520/1 v k.ú. Medlánky)

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

299N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystřice a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

Shodné námítky:

303N
304N
305N
306N
307N
308N
309N
310N
312N
313N
314N
315N
316N
317N
318N
319N
320N
321N
322N
323N
324N
325N
326N
327N
328N
329N
330N
331N
332N
333N
334N
335N
336N
1853N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby

rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. .

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

3. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

5. Plochu Me-5 ponechat jako plochu zahrádek.

Stanovisko pořizovatele:

Dle platného ÚPmB je plocha Me-5 návrhovou plochou stavební pro bydlení čisté s IPP 0,3 a je neopodstatněné vlastníkům stavebních pozemků toto právo odjímat.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Me-5 řešte v souladu s invariantním návrhem Konceptu.

Shodné námítky:

311N	
337N	
454N	
458N	
459N	
488N	
551N	
552N	
553N	
554N	
573N	
576N	
577N	
754N	
756N	
807N	
810N	
815N	
941N	
942N	
943N	
948N	
952N	
1010N	
1022N	
1026N	
1044N	
1047N	
1051N	
1055N	
1508N	
1509N	
1510N	
1511N	
1512N	
1838N	
1839N	
1840N	
1841N	
1842N	
1844N	
1845N	
1846N	
1847N	
1871N	
1888N	
1889N	
1891N	
1894N	

1897N	
1901N	
1905N	
1917N	
1919N	
1933N	
2034N	
29N	
30N	
31N	
35N	
44N	
58N	
59N	
60N	
64N	
70N	
73N	
80N	
86N	
89N	
95N	
98N	
101N	
104N	
106N	
107N	
108N	
123N	
124N	
140N	
141N	
142N	
143N	
144N	
148N	
149N	
178N	
179N	
183N	
186N	
189N	
197N	
201N	
202N	
225N	
16N	
229N	
273N	
568N	

569N

951N

952N

16N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

Stanovisko pořizovatele:

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

- 3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

451N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystrce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

Shodné námítky:

452N

456N

A) Zachovat zahrádkářskou kolonii „U křížku“ (Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

B) Nesouhlasí se silničním propojením Komín – Medlánky a silničním propojením Medlánky – Královo Pole přes Medlánecké kopce:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Shodné námitky:

462N

495N

1013N

1014N

1028N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částech budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

Stanovisko pořizovatele:

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbyvajících částech se námitka nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námitce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

464N

Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 885/7, 885/15, 885/12) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

470N VUT v Brně,

VUT v Brně v návaznosti s dlouhodobou strategií podává námitky k jednotlivým lokalitám, kde jsou jejich areály dislokovány.

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) vymezit do ploch transformace dle var. II a III.**

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Předmětná lokalita bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice opětovně vyhodnořte a prověřte k využití území v principech kompaktního města.

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) vymezit do ploch smíšených obytných dle varianty I.**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně již nebude areál Fakulty výtvarných umění primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch smíšených obytných vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. I.

Námitce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno řešte dle var. I pro plochu smíšenou obytnou -C.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně na Kraví hoře na pozemcích ve svém vlastnictví změnu využití na plochy transformace, kde má zájem na části areálu umístit Fakultu výtvarných umění (FAVU) primárně pro vzdělávací činnost s respektováním zájmu města zde vytvořit dostatečný prostor veřejné zeleně.**

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Kraví Hory je v platném ÚPmB dle regulačního plánu dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstského parku, který nadále trvá, proto je nezbytné předchozí návrh řešení převzít i do nového územního plánu. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena a tím je tedy považována za nejvhodnější lokalitu pro tento účel.

Stávající využití části lokality Kraví Hory pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu již tvoří základ pro další územní rozvoj pro rekreační aktivity. V konceptu je využití na části

předmětného území (plavecký stadion s koupalištěm včetně severně navazujících sportovních aktivit) navrženo variantně, ve var. I stabilizovaná plocha sportu, ve var. II a III návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel dává pokyn, že realizované sportovní areály v lokalitě Kraví hory budou dle var. I součástí stabilizovaného území plochy sportu S/o1 s omezenou zástavbou. V této ploše je umožněna výstavba budov max. do 10% plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy) ve výškovém rozpětí 3 až 7 metrů. Pozemky ve vlastnictví VUT v Brně v předmětné lokalitě Kraví hora jsou ve všech variantách konceptu z převážné části určeny pro městskou zeleň, část plochy dle var. I. je začleněna do stabilizovaného území do ploch sportu. Stávající objekty předmětného areálu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy včetně záměrů na jejich změny, jsou zde podmíněně přípustné, pokud změnou nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Lze tedy stavby ve vlastnictví VUT v Brně dle uvedených podmínek nadále využívat.

Předmětný areál, který je součástí rozsáhlé plochy pro městskou zeleň, má charakter ploch tzv. brownfields (BF), pro kterou koncept stanovil optimální cílové využití pro záměr celoměstského parku. Zároveň se nejedná o lokalitu BF umožňující variabilnější využití, kde se konkrétní využití území specifikuje až při detailnějším prověření lokality s konkrétním investičním záměrem. Proto nelze požadavku VUT v Brně na zařazení tohoto areálu do ploch transformace vyhovět.

Uvedený dlouhodobý záměr výstavby FAVU v části areálu ve vlastnictví VUT v Brně, který bude primárně sloužit pro vzdělávací činnost, není v plochách pro městskou zeleň přípustný.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veverří řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Královo Pole vymezit pozemek č.p. 4767/176 do ploch veřejné vybavenosti, protože plocha krajinné zeleně neodpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.**

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek sousedící se sportovním areálem VUT v Brně součástí vydaného územního rozhodnutí na stavbu přístupové komunikace s parkovištěm pro imobilní návštěvníky, je nutné upravit rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně dle vydaného ÚR. Předmětná přístupová komunikace s parkovištěm na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna není součástí vysokoškolského komplexu, proto bude součástí plochy veřejné obsluhy území. Obecně lze stávající a navrhované komunikace zahrnout do ploch veřejné vybavenosti, pokud jsou situovány uvnitř těchto ploch a slouží pro vnitřní obsluhu jednoho funkčního celku - areálu.

Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku, že plocha krajinné zeleně bude upravena dle vydaného ÚR pro plochu veřejné obsluhy území; ve zbývajících částech námítka v požadavku na vymezení předmětného pozemku do ploch veřejné vybavenosti se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky upravit rozsah ploch dle platných územní rozhodnutí vydaných pro předmětnou lokalitu.**

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel dává pokyn při úpravě vymezení ploch veřejné vybavenosti pro VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova zohlednit platná ÚR. Plochy veřejné vybavenosti jsou všech variantách konceptu vymezeny shodně.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

517N

Změnit pozemek p.č. 272 z plochy k bydlení na plochy k individuální rekreaci**Stanovisko pořizovatele:**

Pozemek je součástí stabilizované plochy pro bydlení B/d2 a může být užíván v souladu s příslušnými regulativy.

Plochy bydlení – B**Podmínky využití ploch bydlení**

Hlavní je využití pro bydlení.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.

Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.

Návrh funkčního využití území je navržen invariantně ve všech variantách. Využití území je nabídkou a záleží na vlastníkově pozemku, zda navržený potenciál využije. Plochy bydlení je možné využívat rovněž pro individuální rekreaci bez využití nabízeného potenciálu.

Námítce se vyhovuje.

523N

Požadavek na změnu využití plochy zahrádek na plochu bydlení na pozemcích (p.č.1042/1, 1042/3.....)**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

524N**Požadují jménem vlastníků změnu z nestavebních pozemků na stavební pozemky****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký

rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Pozemky námitkářů budou z části zastavitelné, z části ponechány stávajícímu využití nebo navrženy novému využití. Toto nové využití vyplývá z výše uvedeného pokynu pro rozvoj Medlánek.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zastavitelnost některých pozemků dle výpisu přiloženého k námitce; ve zbývajících částech se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánský - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikací D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánský (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánský (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánský (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

562N**Úvodní stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

1. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

2. Neprodłużovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

4. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/01
- zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přílehlého obytného území.
- Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 6. viz níže.

5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

- 6. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

- 7. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

8. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

Stanovisko pořizovatele :

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

9. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.

Stanovisko pořizovatele:

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.

Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

563N

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

564N**A) Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1****Stanovisko pořizovatele:**

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele k bodu A) viz výše.

2. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**Stanovisko pořizovatele:**

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

3. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

594N**Nesouhlas se silničním propojením Nadační-Turistická a dále kolem medláneckého letiště směr Komín.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Zachovat chráněné oblasti Medlánecké kopce a Přírodní park Baba bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Přírodní památka Medlánecké kopce a přírodní park Baba jsou návrhem konceptu respektovány, nedojde k jejich narušení.

Námítce se vyhovuje.

654N

Změnit pozemek p.č. 1115 v k.ú. Medlánky z plochy zahrady na plochy bydlení, nesouhlasí s výstavbou silnice mezi Komínem a Medládkami**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Pozemek žadatele je uprostřed rozvojové lokality Me-6.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

725N

Požaduje změnu využití pozemku p.č. 1827 v k.ú. Medlánky na plochu za účelem výstavby rodinných domů**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru

veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Pozemky žadatele budou z části zastavitelné, z části ponechány stávajícímu využití nebo navrženy novému využití. Toto nové využití vyplývá z výše uvedeného pokynu pro rozvoj Medlánek.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zastavitelnost pozemku s výjimkou části pozemku určeného pro veřejně prospěšné stavby (komunikace, městská zeleň); ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánsky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánsky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánsky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánsky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

757N

Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz níže.

Zrušit propojení Medlánky – Komín a Medlánky – Královo Pole na ul. Purkyňovu přes Medlánecké kopce**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I. Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Zrušit plochu zahrádek pod vrcholem Bosně Me-7

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz. výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele viz. výše.

802N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I. V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Nesouhlas s komunikací Medlánky – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Zachovat biokoridor podél Medláneckého potoka.**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

812 N
813 N

812 N
813 N

Shodné námítky:

812N

813N

Požadavek na změnu pozemku p.č. 1127 z plochy zahrádek na plochy bydlení

Stanovisko pořizovatele:

S ohledem k požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

814N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

820N**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/25, 884/34) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

821N**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/23, 884/20) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

822N

Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/26, 884/16) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

823N

Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/27, 884/15) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

824N **Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/29, 884/32) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

825N

Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/21, 884/14, 884/1) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

826N**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/24, 884/3) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016****Stanovisko pořizovatele:**

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádání veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádání staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámeček Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.

Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

Shodné námítky:

828N

829N

830N

Nesouhlas s jakoukoli výstavbou v uvedené lokalitě, a to jak bytových domů, tak i případné komunikace – nevhodný zásah do rekreačního rázu krajiny a okolí přírodního národního parku „Baba“, vlastník pozemků (p. č. 1144/54, 1144/55)

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou řešeny jako návrhová plocha pro zahrádky s funkčním využitím I/-/z a nejsou určeny k zástavbě. Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádek; ve zbývající části se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Využití území severně od ulice Turistické a západně od rozvojové lokality Me-7 ponechte pro funkci zahrádek I/-/z v souladu s předloženým konceptem ve všech variantách.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

831N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

954N AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů a bez výstavby zasahující do OP veřejného vnitrostátního letiště Brno Medláanky.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Výše uvedené řešení musí respektovat ochranná pásma letiště.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Respektujte ochranná pásma sportovního letiště Brno-Medlánky.

956N**Nesouhlasí s jakoukoliv výstavbou v uvedené lokalitě jak domů tak komunikací.****Stanovisko pořizovatele:**

Předmětné pozemky jsou řešeny jako návrhová plocha pro zahrádky s funkčním využitím I/-/z a nejsou určeny k zástavbě. Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádek; ve zbývajících částech se námítky nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Využití území severně od ulice Turistické a západně od rozvojové lokality Me-7 ponechte pro funkci zahrádek I/-/z v souladu s předloženým konceptem ve všech variantách.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Shodné námítky:

1011N

1012N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné služby u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus

Změnu funkčních ploch C/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

Stanovisko pořizovatele:

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic , viz úvodní stanovisko pořizovatele.

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

1015N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezené jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Shodné námítky:

1018N

1019N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Nesouhlas s komunikačním propojením Bystřice – Komín – Medlánky

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ke stanovisku pořizovatele viz výše.

1020N**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:


Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

1027N 

Nesouhlasím s tím, že moje pozemky p.č. 994/1, 3, 5 v k.ú. Medlánky jsou zařazeny do ploch vodních, (vodohospodářských). Požaduji plochu B/d2

Stanovisko pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou součástí vodohospodářské plochy (H), která je určena pro transformaci Q100 (stoletý návrhový průtok) a je již dnes v platném ÚPmB vymezena. Její rozsah vychází ze zpracované projektové dokumentace výstavby poldru a je ve všech variantách konceptu navržen invariantně.

Námítce se nevyhovuje.

1053N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. .
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

F) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**Stanovisko pořizovatele:**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitky nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

G) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námitky se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

Shodné námítky:**1060N****1061N****1062N****1063N****1064N****1065N****Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
3. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfields“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

Stanovisko pořizovatele:

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**Stanovisko pořizovatele**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**Stanovisko pořizovatele:**

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medláncích.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele.

J) V souladu se zadáním rozvoj Medlánek řešit pouze jako rekreačně přírodní oblast (zahradky, cyklostezky, lesopark, plochy pro sport a rekreaci, hypodrom)**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je v souladu se základními principy celé koncepce města Brna.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky – Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

K) Provést takové úpravy, které povedou ke zklidnění dopravní zátěži Medlánek

Stanovisko pořizovatele:

Územní plán je koncepční dokument, který nabízí funkční a prostorové uspořádání území. Požadavky na řešení konkrétních dopravních opatření není předmětem územně plánovací dokumentace, ale dalších stupňů projektové dokumentace.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Viz. vypořádání bodů A), B), C).

1066N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**Stanovisko pořizovatele:**

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**Stanovisko pořizovatele:**

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
2. zachování plochy městské zeleně

Stanovisko pořizovatele:

1. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
2. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

V části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**Stanovisko pořizovatele:**

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

F) Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

Stanovisko pořizovatele:

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítka se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námítka nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné

zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

Stanovisko pořizovatele

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.

Stanovisko pořizovatele:

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.

Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele.

1071N**1,2) Nesouhlas s propojením Medláanky – Komín, Turistická-Purkyňova****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

3, 4) Nesouhlas se zrušením zahrádek, bytovou výstavbu směr Ivanovice nahradit sportovišti

Stanovisko pořizovatele:

Lokalita Me-7 bude přerážena do územních rezerv. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

1096N**1) Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a zamýšlenou silnicí spojující Bystřec a Řečkovice.****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2) Nerozšiřování další výstavbu (bydlení) směr Medlánky – Řečkovice.**Stanovisko pořizovatele:**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3) Nesystémové pořizování územního plánu za situace, kdy jsou teprve pořizovány ZÚR JMK.

Stanovisko pořizovatele:

Obsah námítky již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni roku 2017, kdy je platná územně plánovací dokumentace - ZÚR JmK (vydané 3.11.2016). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

4) Nesouhlasí s výstavbou sjezdovky v k.ú. Pisárky.

Stanovisko pořizovatele:

Sjezdovka v k.ú. Pisárky je vyloučena z dalšího sledování jak výsledkem posouzení Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, tak i stanoviskem OŽP JMK.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Sjezdovku v Pisárkách nezpracovávejte do návrhu.

5) Nekoncepčnost navrhovaných územních plánů, resp. naprosté odhlédnutí od skutečných potřeb obyvatel města Brna.

Stanovisko pořizovatele:

Zpracovatel konceptu ve třech variantách vycházel ze Zadání, kde hlavním cílem pro nový Územní plán města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě zásad, které vycházejí z dlouhodobě prověřených zkušeností vývoje města Brna s mimořádným respektem k pozitivním hodnotám přírodního prostředí a historicky vzniklé urbanistické struktury – viz kap. 1.2.

Námítce se nevyhovuje.

6) Nesouhlas s výstavbou bytových domů v lokalitě Me-8 a požadavek na vymezení prostor pro volnočasové aktivity.

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím z bodu 1 viz. výše.

7) Nesouhlas s výstavbou obchodního centra za stávajícím obchodním domem OBI v k.ú. Komín.

Stanovisko pořizovatele:

Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.

Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že územní studie pořizená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.

S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

1254N**1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, rozvojové lokality Me-8 a R-3, propojení ulice V Újezdech do Ivanovic****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2. Nesouhlas s propojením ulic Nadační – Turistická, nesouhlas se změnou funkčního využití pozemků plochy Me-6, Me-7

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem k bodu 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj a komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3. Nesouhlas se silničním propojením MČ Medlánky a MČ Komín (Bystrc)

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem k bodu 1 viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

1489N IMOS facility,a.s.**Požadavek na vyjmutí areálu hotelu VISTA z plochy E/a3 a přeřazení do plochy W/v5****Stanovisko pořizovatele:**

Minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Plochy o menší výměře jsou zpravidla agregovány pokud se jedná o plochy stejného typu a stejné struktury.

Začlenění do plochy E s podmínkami využití:

Plochy lehké výroby – E

Podmínky využití ploch lehké výroby

Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.

Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby

Nejsou stanoveny.

Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Nevylučuje další existenci a plné fungování hotelového objektu VISTA.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Zachovat navržené funkční využití areálů na jižní straně ulice Hudcovy.

1513N

1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medláanky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Rozvoj města severním směrem hodnocený jako vedlejší nepopírá úlohu hlavních rozvojových směrů, kam patří východní, jihovýchodní a jižní.

Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj ve var. II s maximálním rozsahem ploch pro bydlení silně pozitivně hodnotí vliv na obyvatelstvo, vzhledem k návaznosti ploch bydlení na kvalitní přírodní zázemí včetně přírodního parku Baba.

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medláanky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

1. Návrh na přetrasování propojení Medláňky – Řečkovice a vložení velkého kruhového objezdu do křižovatky V Újezdech - Nadační a propojení na Turistickou

Stanovisko pořizovatele:

Návrh na přetrasování propojení Medláňky – Řečkovice znamená zásadní změnu ve vedení nové komunikace. Dopravní koridor by byl vložen do území, které koncept nepředpokládal k zástavbě do ploch městské zeleně a zemědělského půdního fondu. Tato změna nemůže být zohledněna, protože nebyla předmětem projednávání.

Vložení velké okružní křižovatky na styk komunikací V Újezdech, Nadační a propojení na Turistickou je neopodstatněné s ohledem na předpokládané dopravní intenzitě pouze pro dopravní obsluhu území. Toto komunikační propojení nemá v žádném případě plnit funkci zkratky pro „tranzitní dopravu“. Navíc propojení Nadační – Turistická bude řešeno území rezervou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medláňky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

2. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medláňky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medláňky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

3. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medláňky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

1903N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice,****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic, nebudovat propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

Respektovat potřebu zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél

Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

1914N
1915N
1934N

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezen jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezen jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

1914 N
1915 N
1934 N

1914 N
1915 N
1934 N

- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

1920N
1921N

Požadavek vlastníka pozemků p.č. 1039/2, 1039/5 na změnu z plochy zahrádek na plochu bydlení

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem a návrhem řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

Řešení rovněž respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a jejího rázu.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

1922N
1925N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s předchozím bodem viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele viz výše.

1923N**Zachovat zahrádkářskou kolonii (Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z)****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem a návrhem řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

Řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, respektování volné krajiny a jejího rázu.

Námítce se vyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

1924N**Nesouhlasí se silničním propojením Komín – Medláanky a silničním propojením Medláanky – Královo Pole přes Medlánecké kopce:****Stanovisko pořizovatele**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

1926N
1927N
1928N

Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

1935N**1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice****Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

2. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1. viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k bodu 1. viz výše.

3. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.

Stanovisko pořizovatele:

Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva. Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbyvajících částech se námítce nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

4. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

5. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic

Stanovisko pořizovatele:

Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

6. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:

- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1

Stanovisko pořizovatele:

Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic (viz dopravní řešení v bodě 1)

Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

Námítce se nevyhovuje.

7. Plochu Me-7 vymežit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymežit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru

veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

8. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití např. depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.

Stanovisko pořizovatele:

Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu UP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřeba povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

9. Zachování současného stavu komunikací bez nového propojení .

Stanovisko pořizovatele:

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

10. Zachovat stávající využití plochy Me-7, jako plochy pro zahrádky I/-/z. Plochu pro sport a rekreaci vymežit např v ploše Me-8.**Stanovisko pořizovatele:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medláanky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymežit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláanky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláanky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláanky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle

var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

11. Zanést do konceptu existující ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka.

Stanovisko pořizovatele:

konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.

Části námítky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve

vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývajících částech se námitky nevyhovují.

Pokyn pro zpracovatele:

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/01 pro doplnění vybavenosti území.

12. U plochy Me-6 vyjít z var. II se změnou, vedení nové obslužné komunikace z ulice Turistické pouze po ulici Vycházkovou.

Stanovisko pořizovatele

Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1. viz výše.

Námitky se nevyhovují.

Pokyn pro zpracovatele:

Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k bodu 1. viz výše.

1940N**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné služby území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí

o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

- a1) Komunikační propojení Komín – Medláňky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
- a2) Komunikační propojení Komín – Medláňky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
- b) Komunikační propojení Medláňky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
- c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.

Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Nebudovat tranzitní komunikaci Bystrc – Medláňky – Ivanovice.

Stanovisko pořizovatele:

Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz výše.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Komunikační systém v MČ Brno-Medláňky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

Nerozšiřování další výstavbu bytů v lokalitě Medláňky – Řečkovice – Ivanovice

Stanovisko pořizovatele:

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medláňky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.

Námítce se nevyhovuje.

Pokyn pro zpracovatele:

Územní rozvoj v ose Medláňky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.