

# ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část Odůvodnění

Příloha č. 6

Kapitola 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)

Svazek Nb40 *(s osobními údaji)*

11/2024

- a) Veřejné projednání Konceptu ÚPmB (2011)  
6 svazků (Na1 až Na6) + 9 souhrnů podání (SP1 až SP9)
- b) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2020)**  
**66 svazků (Nb1 až Nb66)**
- c) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (červen 2021)  
31 svazků (Nc1 až Nc31)
- d) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (prosinec 2021)  
2 svazky (Nd1 a Nd2)
- e) Návrh ÚPmB pro společné jednání (2024)  
1 svazek (Ne1)
- f) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2024)  
13 svazků (Nf1 až Nf13)

Záznam o účinnosti  
**Územní plán města Brna**

<i>Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna:</i> Zastupitelstvo města Brna	<i>Podpis oprávněné osoby a razítko:</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	
<i>Pořizovatel:</i> Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> Mgr. Viktor Poledník	
<i>Funkce oprávněné osoby:</i> vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	



mmb1e577396851

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280445

Přil.:

N

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

8152

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA		
NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		
Identifikační údaje podatele		
Fyzická osoba/právnícká osoba		
Jméno, příjmení / Název společnosti	Miroslav Kachlík - /Lasta Kachlíková	
Datum narození/ Identifikační číslo	14.8.1955 - 13.2.1958	
Adresa	Hlavní 13/136 Brno - Komín	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Komín 610 585, parc. č. 2628/24; 2621/6; 2628/29	
Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno - Komín	
Katastrální území	Komín, 610 585	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	2628/24; 2621/6; 2628/29	
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	<p>Dobrý den, podávám námítky k navrhované změně funkce ploch na výše uvedených pozemcích. Návrh mění původní funkci pozemků z ploch a objekty pro individuální rekreaci na plochy městské zeleně. Máme zájem na pozemcích takový objekt vybudovat a k tomuto účelu využívat. Touto změnou dojde k zásadnímu znehodnocení pozemků s ohledem na možnost budoucího využití. Pozemky jsou v zastavěné oblasti a přímo sousedí se ZPA H.S. Pastviny. Přímo navazují na oblast zahradek s rekreačními chatami. Z druhé strany končí hranici lesa, kde budoucí výstavba není možná. Nevidíme tak žádný důvod ke změně funkce pozemků a dojde pouze k jejich znehodnocení!</p>	
<input type="checkbox"/> grafická příloha <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne - další přílohy		
v Brně dne 29.6.2020	Podpis: Kachlík Kachlíková	

Statutární město Brno

## **MMB/0280445/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*Pozemky parc. č. 2628/27, 2628/29 a 2621/6, vše v k.ú. Komín, jsou dle stávajícího územního plánu zařazeny ve stabilizované ploše s objekty pro individuální rekreaci, která je součástí ploch nestavebních – volných. Návrh územního plánu zařazuje tyto pozemky do návrhové plochy městské zeleně (Z).*

*Rozvoj funkce městské zeleně byl prověřen na těchto pozemcích ve všech třech variantách již projednaného konceptu nového územního plánu. Návrh tedy dodržuje tuto skutečnost. Plocha zeleně zde byla vymezena i s ohledem ke skutečnému stavu v území, kdy se pozemky nejeví pro zahrádkářské účely plně využity. I vzhledem k limitům využití území, především půdám ZPF I. a II. třídy ochrany a tomu, že nové regulativy k plochám Z umožňují umístění stavebních objektů do velikosti 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, není vhodné využití území v této lokalitě zintenzivňovat.*

*Do doby realizace zeleně (jejíž podmínkou je i majetkové vypořádání a která může být v dlouhodobém časovém horizontu) bude možné pozemek užívat v souladu s obecnými podmínkami využití území (viz kap. 6.2. závazné textové části). Především odstavce: "Jestliže způsob využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření neodpovídá ke dni nabytí účinnosti tohoto územního plánu hlavnímu, přípustnému ani podmíněně přípustnému způsobu využití stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití, je tento způsob využití přípustný do doby započetí realizace stanoveného využití pro plochu." Současně platí, že v nezastavěném území nejsou vyloučeny záměry přípustné podle právní úpravy pro nezastavěné území.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280453/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

li/sv:



mmb1es7739685d

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 30 -06- 2020

Č.j. MMB: 0280 453

Příl.: .....



Dobrý den,

nesouhlasím s vedením Nové městské třídy v místě dvora domu Vlhká 166/23 (k.ú. Trnitá, parcelní číslo 83/2) ani v jeho bezprostřední blízkosti, a to z důvodu výrazného snížení komfortu bydlení v domě, nepříznivého vlivu na životní prostředí i zdraví obyvatel domu a snížení ceny nemovitosti. 6342

V případě stavby městské třídy v navrhované poloze by došlo k nahrazení odpočinkové zóny domu se zelení, stromy a v blízkosti potoka rušnou ulicí. V domě, resp. v jednotlivých bytech by pak došlo k razantnímu zvýšení prašnosti a intenzity hluku.

S pozdravem,  
Adam Cienciala

.....  
podpis

## **MMB/0280453/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je vysloven nesouhlas s koridorem dopravní infrastruktury D záměru Tr/1 v k.ú. Trnitá.*

*Koridor je vymezen v současném územním plánu a principy uspořádání území zůstávají. Pozemky podatele p.č. 83/1 a 83/2 v k.ú. Trnitá jsou dotčeny koridorem dopravní infrastruktury D ve shodném rozsahu již v současném územním plánu a tedy nedochází ke změně oproti současným možnostem využití pozemků.*

*Z územního hlediska se jedná o novou urbanizační osu v území, kdy se nelze zcela držet stávající parcelace v území nebo přesouvat koridory na jiné pozemky. Náhradou za případné dotčení pozemků je navýšení intenzity využití.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo: 30-06-2020	
Č.j. MMB: 0280465	
Příl.: .....	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

6843

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA	
NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Statutární město Brno Doručeno: 30.06.2020 MMB/0280465/2020 Listy: 1 přílohy: druh: 11/sv:
Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	Ing. Arch. Martin Rudiš Mgr. Martin Rudiš jn.
Datum narození/ Identifikační číslo	13.03.1955 17.04.1993
Trvalé bydliště/ sídlo	Jaselská 21 , 602 00 Brno Mendlovo nám. 17 / 9, 603 00 Brno
Jsem občan města Brna	Jsem vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Staré Brno, parc č. 1721, Mendlovo nám. 17/9
Upřesnění obsahu námítky/připomínky	
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části
<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část	Staré Brno , Mendlovo nám.
Katastrální území	Staré Brno
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Mendlovo náměstí
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	
přílohy: <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<p>Dobrý den,</p> <p>návrhu komplexní změny lokality Mendlova náměstí se týká především návrh změny dopravního systému – viz v.č. 0.4 silniční doprava a v.č. 0.5 veřejná hromadná doprava.</p> <p>Námítka :</p> <p>jižní hranici Mendlova náměstí tvoří souvislá uliční fronta historické zástavby. Jedná se o bytové domy s komerčními prostory na přízemí. Typologicky se jedná o pavlačové domy s průjezdy do vnitřních dvorů. Dvory slouží pro potřeby zásobování, parkování osobních vozidel a k dopravní obsluze dvorních křídel. Například v domě MN 9 parkuje přes den cca 15 osobních a firemních vozidel.</p> <p>Návrh ÚP pro tuto lokalitu převzal urbanistické a dopravní řešení obsažené ve vítězném soutěžním návrhu zpracovaném na základě závazné části zadání k soutěži na urbanistické a dopravní řešení Mendlova náměstí.</p> <p>Urbanistické a dopravní řešení neobsahuje řešení dopravní obsluhy jižní uliční fronty. Pěší zóna a blízkost kapacitní tramvajové zastávky nenasvědčuje, že byla dopravní obsluha jižní uliční fronty v zadání uvažována. Pro další a podrobnější zpracování lokality MN požadujeme do návrhu zakomponovat i</p>	

požadavek na dopravní obsluhu domů situovaných na jižním okraji MN. Případně prosím o informaci, jak byla dopravní obsluha těchto domů myšlena.

Poznámka ke konceptu dopravního řešení :

Pokud není součástí úvahy o změně dopravního řešení snížení dopravní zátěže MN odkloněním tranzitní dopravy z ul. Křížové směrem na ul. Úvoz,.... nastane na MN dopravní kolaps. Dnešní dva značně dopravně zatížené jízdni pruhy směrem na ul. Úvoz jsou v novém řešení svedeny kolem kláštera do jednoho pruhu.

Děkuji.

S pozdravem.

Ing. Arch. Martin Rudiš

Mgr. Martin Rudiš

V Brně dne 30.6.2020

Podpis:


\*nehodící se škrtněte



**MMB/0280465/2020**

**Námitka**

**Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*V rámci námitky je vysloven názor, že v návrhu územního plánu není řešena dopravní obsluha jižní fronty zástavby Mendlova náměstí, kde se parkuje ve dvorních částech pavlačových domů.*

*Kolem zástavby je vymezena plocha veřejných prostranství, ze kterých je obecně zajištěn přístup. Konkrétní obsluha objektů je nad podrobnost zpracování územního plánu a bude řešena v rámci projektové dokumentace konkrétních záměrů.*

*Z výše uvedených důvodů nelze námitce vyhovět.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Dobroane 30-06-2020

Čj. MMB: 0280475

Přil:

456P

## PODÁNÍ K NÁVRHU

### Návrh Územního plánu města Brna

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280475/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/av.



mmbls7739686b

<b>Podatel</b>				
<b>Typ subjektu:</b>	Fyzická osoba			
<b>Příjmení, jméno:</b>	Čip Ondřej	<b>Datum narození:</b>	29.07.1970	
<b>Adresa / sídlo:</b>	18, 63400 Oblá			
<b>Kontakt:</b>	<b>Email:</b>	ocip@islbrno.cz	<b>Telefon:</b>	776305747
<b>Vlastnický vztah podatele:</b>	Vlastník dotčené parcely č. 1364/1 k.ú. Brno - Nový Lískovec			
<b>Námítka</b>	<b>číslo:</b>	1		

Vznáším námítku a žádám o přehodnocení záměru převedení plochy s objekty pro individuální rekreaci na plochu krajinné zeleně označenou písmenem Z v mapě návrhu nového územního plánu města Brna, v katastrálním území Nový Lískovec, v okolí ulice Travní. Jedná se zejména o tyto dotčené parcely: 1364/1 (jsem vlastníkem), 1357/1, 1362/1, 1363/1 a 1365/1. V platném územním plánu města Brna je oblast, ohraničená vnějšími hranicemi zmíněných parcel, vedena jako plocha s objekty pro individuální rekreaci.

V horní části výše dotčených parcel je však v návrhu nového územního plánu vyznačena oblast označená písmenem Z, tj. krajinná zeleň. Dornivám se, že hlavním důvodem k tomuto záměru je vytvoření 50ti metrového ochranného pásma k přilehlé krajinné oblasti na ulici Travní. Považuji však navrhovanou změnu za zásah do pokojného stavu, neboť tato část dotčených parcel dlouhá léta slouží pro individuální rekreaci.

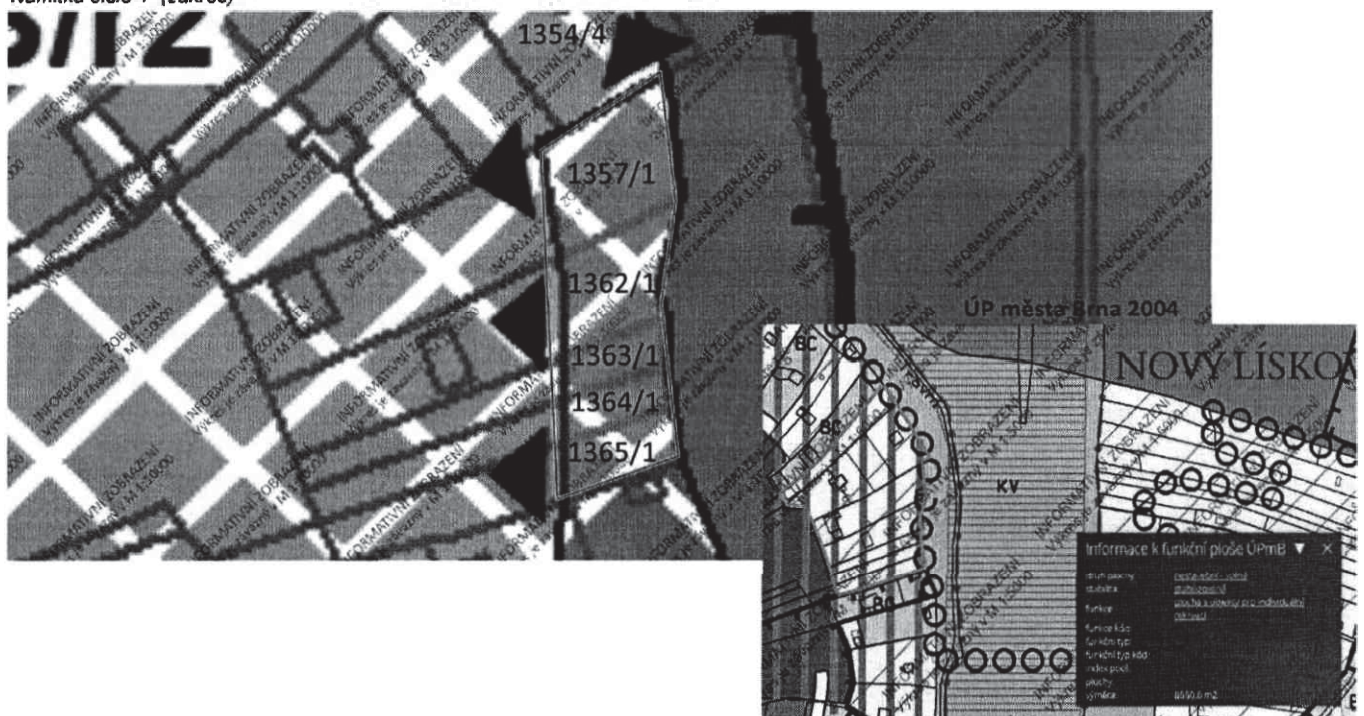
Jako určitou nespravedlnost vnímám i to, že parcela č. 1354/4, která je k výše zmíněné oblasti parcel přímo přilehlá, je v návrhu nového územního plánu města Brna navržena jako plocha stavební, a to i přes to, že jde o parcelu, která je vzdálena od přilehlé oblasti lesní plochy na ulici Travní méně než 30 metrů.

Žádám proto, aby uvedená návrhová plocha, označená písmenem Z, byla na dotčených parcelách buď ponechána jako plocha s objekty pro individuální rekreaci, anebo byla stanovena také jako plocha stavební. Děkuji předem za kladné přijetí této námítky.

S pozdravem, Ondřej Čip

Námítka číslo 1 (zářes)

návrh nového ÚP města Brna 2020



v Brně dne 29.6.2020

Podpis

Ing.

ONDŘEJ ČIP

Digitálně podepsal Ing. ONDŘEJ ČIP  
DN: cn=Ing. ONDŘEJ ČIP,  
givenName=ONDŘEJ, sn=ČIP, ou=ČZ,  
o=Brno - Nový Lískovec, street=Oblá  
476/1, postalCode=63400,  
serialNumber=CA-994153  
Datum: 2020.06.29 20:57:15 +02'00'

Vyplněný formulář zašlete na níže uvedenou adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

## **MMB/0280475/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Podatel námítky nesouhlasí s vymezenou plochou krajinné zeleně na části pozemků a požaduje vymezit plochu pro individuální rekreaci či bydlení.

Územní plán v souladu s § 43 odst. (1) „stavebního zákona“ stanoví zejména základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury atd. Plochy s rozdílným způsobem využití se dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymezují především dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a vymezují se i s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání daného území.

Zpracovatel Návrhu ÚPmB tak na základě výše uvedeného a své odbornosti prověřil, vyhodnotil a navrhl nejvhodnější možné řešení funkčního využití pozemků předmětného území zejména v souladu s územní studií "Kamenný vrch II" (Ing. Arch. Zlámal, 2009), která v daném místě vymezuje pás "nezastavitelných" částí pozemků z důvodu vytvoření nárazníkové zóny pro PR Kamenný vrch a jeho ochranné pásmo. V Návrhu ÚPmB je tak v předmětné lokalitě vymezena plocha krajinné zeleně, která vytvoří přirozený přechod do volné krajiny a bude také sloužit jako pobytová zeleň pro zde přítomné obyvatelstvo. Dopravní obsluha rozvojové lokality NL-2 je řešena z jižní strany od ulice Petra Křivky, čímž má být cíleně vyloučena stávající dopravní obsluha zahrádkářských lokalit a solitérních ploch stabilizovaného bydlení v ulici Travní (v bezprostřední blízkosti chráněné EVL).

Nadto je dotčené území již i v platném ÚPmB součástí překryvného ochranného režimu tzv. přírodního zázemí v krajině v podobě zelených horizontů, klínů a krajinných komplexů, který je vymezen zejména z důvodu ochrany, zachování či podpory přírodních hodnot a hodnot krajinného rázu (graficky vyjádřené ve výkrese U5 Návrh urbanistické koncepce - Urbánní a krajinná osnova), a proto jde o nezastavitelné zázemí města. Toto přírodní zázemí je tak chráněno před nepřiměřeným stavebním rozvojem, který by ohrozil existenci stávajících hodnot.

Nicméně na základě obecných podmínek využití území Návrhu ÚPmB lze lokalitu resp. pozemek i nadále využívat stávajícím způsobem včetně legálně umístěných staveb za splnění některých podmínek (více viz "závazná textová část", kap. 6.2 Obecné podmínky využití území). Dále dle obecných podmínek využití Návrhu ÚPmB lze stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury a veřejná prostranství umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě uvedeného není účelné a odůvodněné měnit plochu krajinné zeleně "K" s vymezeným ochranným překryvným režimem, která je v dotčené lokalitě vymezena zejména k zajištění veřejného zájmu především na úseku ochrany přírody a krajiny (pozn.: dle § 4 zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je totiž ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho že vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.), což je současně v souladu s cíli územního plánování ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona, který ukládá ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet mj. přírodní hodnoty území a krajinu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

*Dále pro informaci doplňujeme, že z důvodu zjednodušení výkladu a lepší čitelnosti výkresů došlo v grafické části ke sloučení schémat 5.0 Principy uspořádání krajiny (1:25000) a 6.0 Územní systém ekologické stability (1:25000) do podrobnějšího výkresu 2.2 Koncepce uspořádání krajiny (1:10000), který aktuálně obsahuje uvedené "ochranné a překryvné režimy".*

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: ..... 0280492  
Přil.: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

8.154

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280492/2020

listy: 1 přílohy:

druh: Li/sv:

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba



mmb1es7739687d

Jméno, příjmení

Jaromír Skřípský

Datum narození

7.1.1981

Trvalé bydliště

Lipová 35, Boskovice 68001

Nejsem občan města Brna

Jsem vlastníkem pozemku nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Maloměřice, parc č. 1427/7

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Maloměřice

Katastrální území

Maloměřice

Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)

1427/11

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Na p.č. 1427/11 je plánována územní změna druhu pozemku z veřejné zeleně na plochu vhodnou pro bydlení s výškovou úrovní 6-16 m.

V této oblasti je vysoké znečištění ovzduší. Od výše uvedené parcely je necelých 200 m plánovaný VMO (směr sever), dále je necelých 150 m vzdálena železniční infrastruktura ČD (směr východ) a na jižní straně probíhají stavební práce v areálu Nové Zbrojovky. Emisní zatížení a prašnost je v této lokalitě obrovské. Odebráním veřejné zeleně a výstavbou nového objektu dojde ke zhoršení už tak znečištěného ovzduší.

Kromě toho se uvažuje o „zálivovém parkování“ v úseku ulice Dolnopolní, které by mělo za následek zužení travnatého pruhu mezi ulicemi Dolnopolní a řekou Svitavou. Pokud má pomocí VMO dojít ke snížení znečištěného ovzduší a k celkové regeneraci území v této městské lokalitě, zástavbou výše zmíněného pozemku nedojde k podpoře tohoto faktu.

Navíc plánovaná stavba s výškou 6-16 m nezapadá do architektonické struktury okolí, jelikož se v blízkosti parcely nachází převážně dvoupodlažní RD. Provozem aut od možných budoucích obyvatel by došlo k zatížení ulice Dolnopolní a také cyklostezky, která se nachází na stejné silnici.

Z výše uvedených důvodů navrhuji zanechat tuto parcelu jako veřejnou zeď.

V ..... dne 28.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280492/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

*Pozemek parc. č. 1427/11 k. ú. Maloměřice v nároží ulice Dolnopolní a Baarovo nábřeží je jako celek podměrečný, nedosahuje minimální výměry 0,2 ha pro vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití, viz kapitola 5.7.1 textové části Odůvodnění.*

*Dle platného ÚPmB je pozemek zčásti stabilizovanou plochou městské zeleně, zčásti návrhovou plochou smíšenou, slouží jako ozeleněné veřejné prostranství. Nový ÚP jej stabilizuje a zahrnuje do stabilizované plochy bydlení, čímž další využívání pozemku pro veřejné prostranství není znemožněno. Toto prostranství se zelení je však z pohledu MČ významné, a proto bude v rozsahu stávající plochy zeleně z platného ÚPmB zahrnuto do navazující plochy veřejného prostranství.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



mmbles7739687e

Odbor územního plánování a rozvoje

Dodáno dne: 30-06-2020

Cj. MMB: 0280493

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4569

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Územní plán města Brna

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. František Charvát

Datum narození/  
Identifikační číslo

6.7.1935

Trvalé bydliště/  
sídllo

Třebízského 4, 614 00, Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území: Brněnské Ivanovice, parc č.: 161

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

MČ - Tuřany

Katastrální území

Brněnské Ivanovice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

161

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Jako spoluvlastník pozemku p.č. 161 v k.ú. Brněnské Ivanovice podávám námítku k návrhu Územního plánu města Brna ve smyslu nesouhlasu s jeho zařazením do plochy krajinné zeleně. Ve stávající ÚPD se jedná o nestavební volnou plochu s objekty pro individuální rekreaci. Pozemek je v KN veden jako zahrada.

#### ZDŮVODNĚNÍ:

Ve změně na krajinnou zeleň spatřuji omezení pro budoucí využití pozemku jako zahrady a zamezení případné výstavbě a obnově drobných stavebních objektů s tímto využitím nezbytně souvisejících. Změna oproti současnému zařazení perspektivně snižuje jeho již tak omezené možnosti využití a tím i jeho hodnotu.

Uvedený pozemek, a rovněž i pozemky okolní, zcela postrádají předpoklad pro zřízení krajinné zeleně ve smyslu absence jejich veřejné přístupnosti. Jedná se o oplocené soukromé zahrady s objekty chat. Skutečnost, že stávající společenská situace a praktická nevymahatelnost zákonů u některých osob umožňují přístupnost tohoto prostoru pro různá individua a tím jeho devastaci není důvodem k tomu, aby územní plán toto území předjímal jako veřejně přístupné.

Provedení změny by bylo pro zdejší vlastníky pouze signálem k tomu, že společnost již zcela rezignuje na jejich ochranu a je smířena s tím, že ze zahrad zde vznikne další zelený brownfield. Zřízení funkční „krajinné zeleně“ z úrovně města Brna, včetně vypořádání vlastnických vztahů s tím spojených, je v tomto prostoru dle mého názoru zcela iluzorní.

V BRNĚ ..... dne  
27.6.2020

Podpis:

## **MMB/0280493/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Námitka je opodstatněná a lze jí vyhovět.

Na základě legitimního očekávání a práv vlastníka vyplývajících z aktuálního stavu v platném ÚPmB (v platném ÚP vymezena plocha pro individuální rekreaci) a opětovného prověření lze konstatovat, že v předmětné lokalitě nedošlo v posledních letech k jakékoliv výraznější změně využití, která by vyvolala potřebu jiného funkčního využití území, anebo nevznikl ani žádný nový "vyšší" resp. veřejný zájem pro změnu daného území, než je jeho současné využití pro zahrádky.

Předmětná zahrádkářská lokalita existuje a plnohodnotně plní svoji funkci již několik desítek let, nejeví se jako kolizní, a proto může zůstat i nadále vymezena v územním plánu a v Návrhu ÚPmB bude vymezena jako samostatná plocha zahrádek "I".

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.



Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280495/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

11/ev:



mmbls77396880

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Dotto dne: 30 -06- 2020

C.j. MMB: 0280495

Prj:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4570

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANACE

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Jiří Novotný

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.10.1963

Trvalé bydliště/  
sídlo

Nám.28.dubna 56 63500 BRNO

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území ... Kniníčky....., parc č. 360, 358.....

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Bystřec

Katastrální území

Kniníčky

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

364, 360, 358

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Uvedené pozemky jsou dotčené záměrem Veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření uvedených pod kódem Vy/H/0044.

Pozemky jsou v současné době vedené jako zahrada a jsou tímto způsobem i využívány, slouží tedy především k rekreaci. Zamýšlené vodohospodářské stavby by citelně a zcela zásadně zasáhly do vlastnických práv majitelů pozemků a znemožnily jejich další využívání v současné podobě.

Z uvedených důvodů nesouhlasím se zařazením pozemků do oblasti vodohospodářských staveb v dané oblasti.

Elektronicky  
podepsal(a) Ing. Jiří  
Novotný  
Datum: 2020.06.29  
19:57:46 CEST  
Místo: Brno, Czech  
Republic

V ... Brně..... dne 29.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280495/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Opatření protipovodňové ochrany (PPO) byla navržena na základě základního koncepčního dokumentu *Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky (Pöyry Environment, DHI/2009)* a podrobnější *Studie přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků – pořizovatel Povodí Moravy, s.p., zpracovatel Aquatis, 2015*). Koncepce protipovodňové ochrany byla schválena Zastupitelstvem města Brna již v roce 2008. Návrh koncepce působí jako celek a pokud má město chránit svoje obyvatele a majetky v hustě zastavěných oblastech, je nutné v místech, kde jsou pro to přiměřené podmínky, umožnit rozliv. Návrh využívá pro rozliv vhodné plochy tam, kde je to možné - např. retenční prostory v Bystrci, Kníničkách, Komínské louky, Žabovřeské louky a všude tam podél toku, kde je navrhována zeleň, případně plocha pro sport. Předmětné parcely se nachází v platném územním plánu v ploše návrhové zeleně krajinné všeobecné a leží ve vyhlášeném záplavovém území.

Důležitým aspektem návrhu je nezhoršit průtokové poměry v obcích ležících níže po toku. Proto je nezbytné zajistit možnost kompenzace ohrázování - rozlivu tam, kde pro to jsou vhodné podmínky.

Protipovodňová opatření tvoří ucelený komplex, jsou určena k ochraně majetku a životů - územní plán k tomu vytváří podmínky, to však ještě neznamená samotnou realizaci. Dle ust. § 3 odst. 1 věty třetí ve spojení s § ust. 5 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, je k vyvlastnění přistoupeno teprve až poté, co se nepodařilo získat potřebná práva dohodou nebo jiným způsobem.

Úkolem územního plánu je vytvořit na základě zpracovaných podkladů podmínky pro možnost vybudování protipovodňové ochrany. Tento úkol lze dovodit z ustanovení § 19 odst. 1 písm. g) a i) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, podle kterých je úkolem územního plánování (mimo jiné) vytvářet podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především (ale ne výhradně) přírodě blízkým způsobem (což vymezení liniového protipovodňového opatření a retenčního prostoru splňuje), a dále stanovovat podmínky pro rozvoj sídelní struktury a kvalitní bydlení, přičemž mezi těmito podmínkami je i zajištění protipovodňové ochrany v záplavovém území.

Řešení konkrétních námitek vlastníků dotčených nemovitostí bude realizováno až při projednávání dokumentace pro územní rozhodnutí. Upřesnění polohy protipovodňového opatření bude možné řešit v rámci podrobnější dokumentace na základě doměření a upřesnění využití pozemků.

Povinnost vymežit PPO je dána mj. plány pro zvládání povodňových rizik (§ 23 odst. 2, § 25 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách), které jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Plány pro zvládání povodňových rizik navrhují opatření k minimalizaci povodňového ohrožení.

V nadřazené územně plánovací dokumentaci Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR) je v rámci koncepce ochrany před povodněmi v souladu s Politikou územního rozvoje vymezen koridor POP 10 pro realizaci protipovodňové ochrany na území města Brna. Podle § 54 odst. 6 Stavebního zákona – Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MMB/0280495/2020  
Námitky

MMB/0280495/2020  
Námitky

*Pro úplnost dodáváme, že v NÚP 2024 došlo k úpravě výše uvedeného citovaného znění textové části. Tyto úpravy však nevedou ke změně vypořádání předmětného podání.*

Došlo: 30 -06- 2020

Č.j. MMB: 0280507  
Přil.: .....

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280507/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/ev:



mmb1es7739688b

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4571

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

ZÁBOR ZPF A PUPFL

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Jiří Novotný

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.10.1963

Trvalé bydliště/  
sídl

Nám.28.dubna 56 63500 BRNO

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území ...Bystrc..., parc č. ...3515/3.....

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bystrc

Katastrální území

Bystrc

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

3515/3 - Rakovec

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Pozemek je v současné době vedený jako *trvalý travní porost* a je dotčen záměrem Záboru Bc032.

Aktuální zařazení typu pozemku určuje možnost jeho využití k rekreaci, ke sportovním nebo jiným aktivitám trávení volného času, a to v rekreační oblasti Brněnské přehrady.

Zamýšlená změna na *městskou zeleň s předkupem pro veřejné prostranství* zcela zásadně omezuje existující vlastnická práva majitele pozemků a tím i možnost využití plochy pro jiné účely. Rozšiřování již existujících ploch městské zeleně v dané lokalitě na úkor soukromého majetku nelze považovat za účelné ani žádoucí.

Z uvedených důvodů nemohu s uvedeným záměrem souhlasit.

Elektronicky  
podepsal(a) Ing. Jiří  
Novotný  
Datum: 2020.06.29  
20:59:55 CEST  
Místo: Brno, Czech  
Republic

V ...Brně..... dne 29.6.2020

Podpis: .....

## **MMB/0280507/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Tento pozemek je pro veřejně přístupnou zeleň určen již aktuálně platným ÚPmB. Nejedná se tedy o rozšiřování plochy zeleně na úkor soukromého majetku, jak uvádíte. Změna jeho části na plochu pro dopravu a vymezení předkupního práva ve zbývající části, která zůstala určena pro plochu městské zeleně, byla navržena již v projednaném konceptu územního plánu. V návrhu ÚPmB došlo ke sloučení jednotlivých funkčních typů pod plochu Z a úpravě regulativů k této ploše. Podmínky využití ploch městské zeleně (viz kap. 6.3.3.12 závazné textové části) možnost využití pozemků k rekreaci, ke sportovním nebo jiným aktivitám v rámci trávení volného času v oblasti Brněnské přehrady, jak uvádíte, přímo nevylučují.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno  
Doručeno: 08.07.2020  
MMB/0280517/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:



mmb1es77396897

4572

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Dato dne: 30-06-2020  
Č.j. MMB: 0280517  
Příl:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67

601 67 Brno

Námítka k návrhu ÚP města Brna (návrh pro veřejné projednání)

Jméno	datum narození	trvalé bydliště	parcela číslo
Radim Pech	21.12.1972	TALACKEHO TZ. 168, BRNO	1125/1, 1125/2
Lenka Pospíšilová	21.4.1968	SOBĚŠICE 50, BRNO	1126/1, 1126/2
Leo Odstrčilík	15.10.1955	VRAZOVA 15, BRNO	1127/2, 1127/4
Marek Tichý	14.10.1968	BLAŽKOVA 7, BRNO	1128/2, 1128/3
Michaela Tichá	9.10.1968	BLAŽKOVA 7, BRNO	

Území: Městská část Brno-Sever, oblast So-8, B/r1 a I

Jako majitelé výše uvedených parcel žádáme, aby byly tyto parcely spolu s celou severní částí oblasti Soběšice-Vinohrádky, v návrhu nového ÚP zahrnuty do zastavěného území B/r1.

Zdůvodnění:

Tyto pozemky částečně leží v oblasti navrhované pro zástavbu B/r1 nebo k ní přímo přiléhají. Na těchto pozemcích už historicky stojí stavby pro individuální rekreaci. Pokud bude rozumně nastavena regulace v této oblasti (např. výška a vzhled staveb), tak jejich přestavbou pro bydlení nedojde k narušení přírodního nebo vesnického rázu, který sleduje návrh ÚP. Obava z narušení „zeleného horizontu“ také není na místě, neboť celá oblast je poměrně dobře krytá okolní kopcovitou krajinou. Kromě ochranného pásu lesa (jehož vliv je standardně posuzován při jakémkoliv stavebním řízení) není tato oblast zatížena žádnými limity. Půda v této části je IV. a V. třídy ochrany.

V Brně dne 28.6.2020

Radim Pech

Lenka Pospíšilová

Leo Odstrčilík

Marek Tichý

Michaela Tichá

Kontakt:

Ing. Radim Pech

radimpech@atlas.cz

## **MMB/0280517/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Podatelé námítky nesouhlasí s vymezením stabilizované plochy zahrádek I na částech pozemků v předmětné lokalitě Vinohrádky, při ul. Velkomoravská, v návrhu nového ÚPmB. Podatelé požaduje zahrnutí celé lokality (včetně severní části) do plochy bydlení B/r1.*

*Dle platného ÚPmB je předmětná lokalita součástí rozsáhlé stabilizované nestavební – volné plochy s objekty pro individuální rekreaci na ZPF.*

*V Konceptu nového ÚPmB (2011) ve všech třech variantách je sever předmětné lokality prověřen a navržen jako součást stabilizované plochy zahrádek – plochy s přípustnými zahradními chatami. Pouze jižní část je prověřena pro plochy bydlení.*

*Zpracovatel vycházel při zpracování Návrhu nového ÚPmB z Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018, a dalších aktuálních podkladů. Předmětná severní část lokality nebyla prověřena pro funkci bydlení. Pro bydlení byla prověřena pouze jižní část lokality, přiléhající k ul. Velkomoravská.*

*Vzhledem k podlouhlým tvarům pozemků a různorodému rozčlenění pozemků na jednotlivé parcely nebylo možné vést hranici mezi plochami RZV přesně po hranicích pozemků. V této konkrétní lokalitě by bylo vedení hranic ploch přesně po hranicích pozemků nekoncepční.*

*Na základě námítek a připomínek z 1. kola veřejného projednání návrhu nového ÚPmB v roce 2020, byla hranice mezi přestavbovou plochou bydlení B/r1 a stabilizovanou plochou zahrádek I v návrhu nového ÚPmB pro 2. kolo veřejného projednání (2021) mírně posunuta směrem na sever. Plocha B/r1 byla rozšířena. S ohledem na velikost plochy B/r1 je v této lokalitě vymezení ploch bydlení dostačující.*

*Jedním z cílů územního plánování je zajistit udržitelný rozvoj území, tudíž vyvážený rozvoj všech složek. V tomto případě bydlení i rekreace obyvatel, a to i s ohledem na připravenost území. Návrh nového ÚPmB počítá s dostatečným rozšířením funkce bydlení v rámci návrhových ploch pro bydlení B a ploch smíšených obytných C, tam, kde jsou již vytvořeny vhodnější podmínky (např. dostatečná stávající technická a dopravní infrastruktura). Potenciál těchto ploch činí zhruba 166 tisíc obyvatel. Komplexně je celá tato problematika, zpracována a odůvodněna v návrhu nového ÚPmB v textové části odůvodnění v kapitole 9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

*Na základě výše uvedeného nebylo námítce vyhověno.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

## PODÁNÍ K NÁVRHU

### Návrh Územního plánu města Brna

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280522/2020

listy: 1 přílohy:

druh: listev:

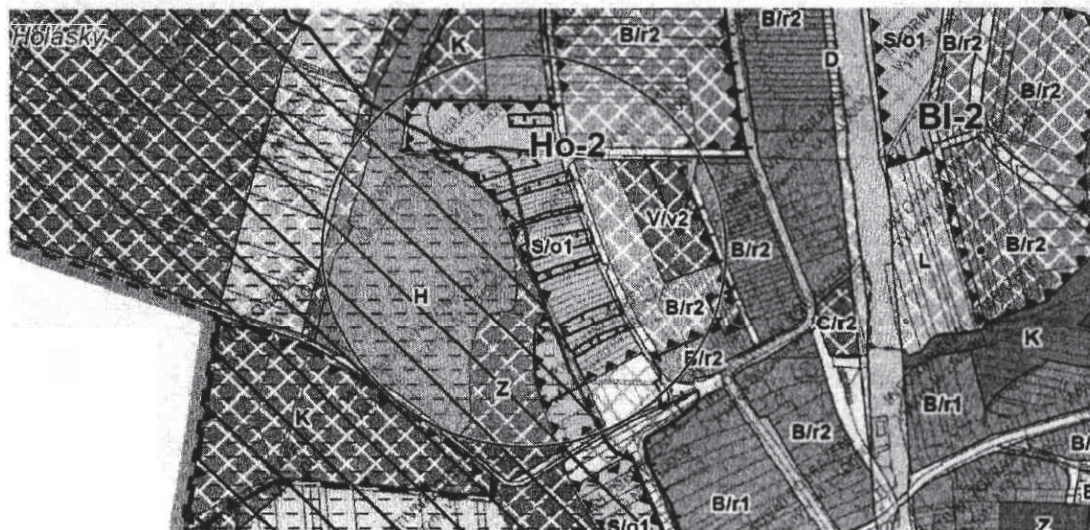


mmbls7739689b

Podatel			
Typ subjektu:	Právnícká osoba		
Název organizace:	Vlastníci za charakter Holásek, z.s.		
Adresa / sídlo:	V Aleji 75, 62000 Brno		
Kontakt:	Kontaktní osoba:	Chvátal Martin	Datum narození:
	Email:	m.chvatal@volny.cz	Telefon:
			602524249

Připomínka	číslo:	1
<p>V návrhu Územního plánu v ploše HO-2 navrhována funkční plocha S/o1 – sport. Jedná se o plochu mezi největším z Holáseckých jezer Opletou a ulicí Výmlatště. Požadujeme ponechat plochy podle stávajícího územního plánu, tzn. plochy zahrádek I a plochu sportu S ponechat pouze v severní části na pozemku Sokola.</p> <p>Odůvodnění:          Plocha zahrnuje mnoho parcel vlastněnými převážně fyzickými osobami, kteří pozemky využívají v souladu s aktuálně platným územním plánem jako zahrady a v mnoha případech jsou oploceny a jsou na nich postaveny chaty. Vzhledem k tomu, že se (s výjimkou pozemku Sokola v severní části plochy) jedná o velmi svažité terén, není reálné uvažovat o využití pro sport. Navíc plocha zasahuje do ochranného pásma chráněné přírodní památky Holáseckých jezer.</p>		

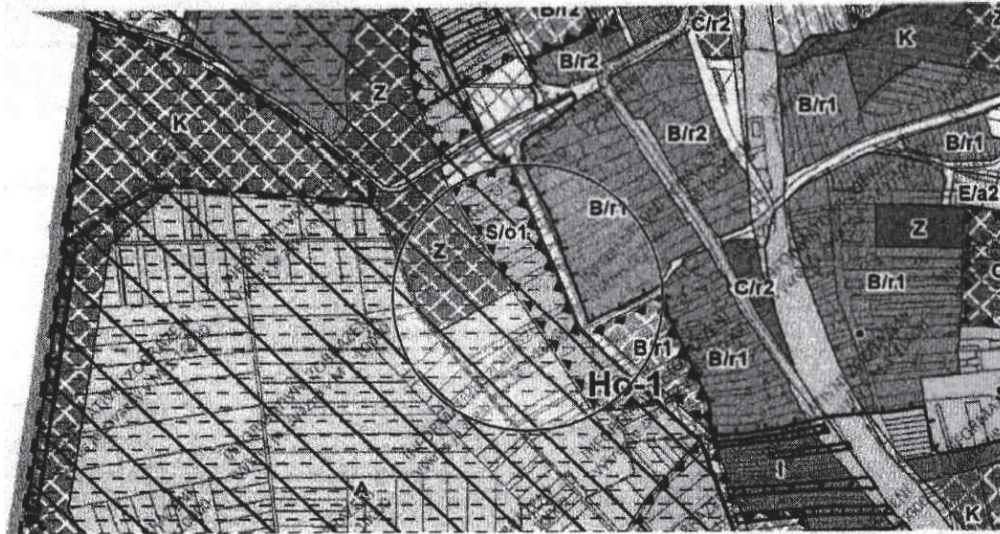
Připomínka číslo 1 (zákres)



Připomínka	číslo:	2
<p>Západně od ulice Požarní je za stabilizovanou zástavbou navržena změnová plocha HO-1, obsahující plochu sportu, malou plochu bydlení a komunikaci. Požadujeme zrušit celou změnovou plochu HO-1, a to včetně navržené komunikace, trasované souběžně s ulicí Požarní směrem do Chřlíc a navrhuje ponechání zemědělsky obhospodařované půdy A.</p> <p>Odůvodnění:          Navržené plochy sportu v okolí považujeme za dostačující (lokality Plesníky a lokalita Chřlíc). Komunikačně není plochu pro bydlení jak připojit, protože prostor ulice U Potoka ani účelová komunikace v prodloužení Rolencovy mezi stávající zástavbou dostatečné kapacitní připojení neumožňuje. Jedná se převážně o pozemky, na kterých jsou v současné době zahrádky, a bylo by vhodné je zachovat. Trend pěstování vlastní zeleniny a rekreace na zahrádkách se v současné době vrací a je třeba mu nebránit, ale podporovat jej.</p>		



Připomínka číslo 2 (zákres)



3

Připomínka	číslo:	3
------------	--------	---

3

Mezi přestavbovou plochou BI-2 a železniční tratí je navržena lesní plocha L. Nesouhlasíme s navrženou lesní plochou L mezi BI-2 a železniční tratí, požadujeme místo plochy L plochu zahrádek I, popřípadě zachovat jako plochu zemědělské půdy A.

Odůvodnění:  
Vytvářet les uprostřed bytové zástavby v tak malém rozsahu nemá smysl, vhodnější je respektovat stávající využití lokality na zahrádky I, popřípadě ponechat využití dle stávajícího územního plánu jako plochu zemědělské půdy A.

Připomínka číslo 3 (zákres)



v BRNĚ dne 29.6.2020 Podpis 

Vyplněný formulář zašlete na níže uvedenou adresu:  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

## **MMB/0280522/2020**

### **Námítka č.1**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V námítce je požadováno místo plochy S/o1 v lokalitě Ho-2 ponechat plochu zahrádek- I a plochu sportu - S pouze v severní části na pozemku Sokola. Plocha sportu S/o1 v lokalitě Ho-2 je v platném ÚPmB určena pro sport jen v severní části lokality. Zbývající část je využívána pro zahrádky v souladu s platným ÚPmB. I další soukromí vlastníci pozemků s plochou sportu v lokalitě Ho-2 nesouhlasí. Preferují místo plochy sportu plochu bydlení, rekreace, nebo zahrádek. Vzhledem k požadavku MČ a námítkám vlastníků pozemků dává pořizovatel pokyn vymezit část plochy sportu S/o1 v lokalitě Ho-2 do plochy zahrádek s vymezením prostupu do navazujícího území na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Brna. Tak bude zajištěna kontinuita funkčního využití pozemků v nové územně plánovací dokumentaci. Vzhledem k tomu, že pozemky v předmětné ploše sportu jsou ve vlastnictví několika třetích osob, jejich využití pro sport je obtížné.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

### **Námítka č.2**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

*V námítce je požadováno zrušit celou lokalitu Ho-1 a ponechat plochy zemědělské. Lokalita obsahuje návrhovou plochu bydlení, která navazuje na zástavbu v ulici Požární. Směrem k rekreační oblasti „Jižní jezera“ je vymezena návrhová plocha sportu. Na základě uplatněných námitek a připomínky městské části lze námítce částečně vyhovět. Rozvojová plocha bydlení B/r1 doplňující a navazující na stávající plochy bydlení včetně plochy veřejných prostranství bude ponechána, plocha sportu S/o1 bude převedena do plochy zemědělské - A.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

### **Námítka č.3**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

*Předmětné území MČ Tuřany mělo být dle dohody o vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP ČR) ke Konceptu ÚPmB ze dne 22.6.2017 z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty II. Konceptu ÚPmB jako plocha zahrádek a z podnětu samosprávy dle var. III Konceptu ÚPmB jako plocha lesní. Tato dohodnutá řešení jsou součástí Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018 (dále jen "Pokyny"). Návrhem ÚPmB tak byl naplněn požadavek samosprávy.*

*Nicméně vzhledem k tomu, že nevznikly/neexistují nové skutečnosti, údaje či podklady, které by vyvolaly změnu stanoviska dotčeného orgánu MŽP ČR hájící veřejný zájem, a nový podnět samosprávy nyní požaduje také vymezení plochy zahrádek, jeví se tak z důvodu*

*zachování kontinuity využití území a v souladu se setrvávajícím požadavkem dotčeného orgánu účelné vymezit v předmětné lokalitě plochu s rozdílným způsobem využití "I" - plochu zahrádek. Lze také konstatovat, že plocha zahrádek v předmětné lokalitě nejlépe reflektuje požadované a částečně i stávající využití území a je v souladu s charakterem okolního území. Plocha lesa "L" při rozvojové lokalitě BI-2 tak bude vymezena jako plochu zahrádek "I".*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.*

*Na základě požadavku MČ došlo k jeho prověření zpracovatelem a k úpravě Návrhu nového ÚPmB 2024 a to tak, že bylo navrženo nové dopravní napojení rozvojové lokality území BI-2 přes železniční trať v místě, které jako jediné bylo shledáno jako nekolizní a technicky reálné. V souvislosti s tímto řešením bylo upraveno i funkční využití navazujícího území. Předmětné pozemky jsou tak zčásti určeny jako plocha pro rekreaci, zčásti jako veřejné prostranství řešící výše uvedené dopravní napojení rozvojové lokality BI-2 a zčásti jako plocha krajinné zeleně.*



mmbles7739689e

4574

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Připravovaný Územní plán pro veřejné  
projednání

Identifikační údaje podatele

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Fyzická osoba/právnícká osoba

Datum dne 30-06-2020

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing.Miroslav Weber

Č.j. MMB: 0280525  
PHI:Datum narození/  
Identifikační číslo

16.8.1957

Adresa

Pod Nemocnicí 21, 625 00 Brno Bohunice

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

1. Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše  
dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Bohunice, parc č. 1321/ G5 P 4P

## Upřesnění obsahu námítky/připomínky

 K textové části Ke grafické části K procesu pořizování

Městská část

Brno- Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

ŘEŠENÁ LOKALITA BE-4

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ**NESOUHLASÍM** s projednávaným návrhem ÚP v lokalitě BE-4 a  
jejím zařazením do kategorie C/k3 z následujících důvodů:**Požaduji zachovat stávající územní plán**, ponechat jednopatrové  
garáže o pěti budovách a vzrostlý lesopark.**NESOUHLASÍM** s likvidací svépomocně vybudovaných 163  
garáží,**NESOUHLASÍM** s plánovaným vybudováním nové bytové  
zástavby v místě stávajících objektů garáží a lesoparku.**Zvýšené dopravní zatížení v oblasti** způsobené jak navýšením  
počtu obyvatel a pracovníků, tak i zásobováním uvažovaných  
obchodních jednotek (započítá-li se i navýšení dopravy zapříčiněné  
výstavbou lokality Západní brány, je dopravní zatížení neúnosné)  
směrem do jednosměrné ulice Pod nemocnicí, která ústí do již nyní  
přetíženého uzlu (křižovatka Osová vs. Pod nemocnicí), zvýšení  
ohrožení zdraví vlivem nárůstu dopravy v oblasti. O tomto dopadu  
se hovoří i v textové části NÚP.**Zvýšená prašnost a zvýšení hladiny hluku v ulici Pod****Nemocnicí** neúměrnou blízkostí nové zástavby obsahující zdroje  
hluku (klimatizační jednotky na střeších....), o tomto negativním

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

dopadu se rovněž hovoří v NÚP.

**Zhoršení kvality života obyvatel**

Snížení kvality bydlení a životního prostředí v dané lokalitě (větší pohyb aut a osob), neúměrná blízkost nové zástavby, zastínění stávající zástavby budovami výšky až 16 m. Nesouhlasím s argumentem „zlepšení kvality bydlení v podobě vybavení území veřejnou a komerční vybaveností“

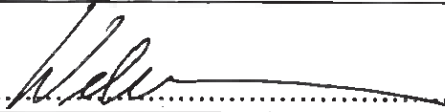
**Razantní úbytek parkovacích míst při ulici Pod Nemocnicí,**

Výstavba nových domů by v dané lokalitě přitížila již tak nevyhovující komunikační síti a infrastrukturu v Bohunicích.

Došlo by ke zhoršení životního prostředí a zhoršení už tak kritické situace s parkováním v této lokalitě.

V Brně dne 20.6.2020

Podpis: .....



\*nehodící se škrtněte

**MMB/0280525/2020**

**Námítka**

**Výrok:**

*Námítce se vyhovuje.*

**Odůvodnění:**

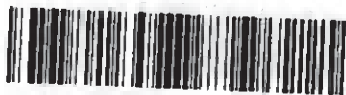
*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4.*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4. Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280527/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:



mmb1es773968a0

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došic: 30 -06- 2020

č.j. MMB: 0280527  
Příl.: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4575

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Připravovaný Územní plán pro veřejné  
projednání

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing.Miroslav Weber

Datum narození/  
Identifikační číslo

16.8.1957

Adresa

Pod Nemocnicí 21, 625 00 Brno Bohunice

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

1. Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše  
dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Bohunice, parc č. xxxxxxxxxx

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno- Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

ŘEŠENÁ LOKALITA BE-4

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

**NESOUHLASÍM** s projednávaným návrhem ÚP v lokalitě BE-4 a  
jejím zařazením do kategorie C/k3 z následujících důvodů:

**Zvýšené dopravní zatížení v oblasti** způsobené jak navýšením  
počtu obyvatel a pracovníků, tak i zásobováním uvažovaných  
obchodních jednotek (započítá-li se i navýšení dopravy zapříčiněné  
výstavbou lokality Západní brány, je dopravní zatížení neúnosné)  
směrem do jednosměrné ulice Pod nemocnicí, která ústí do již nyní  
přetíženého uzlu (křižovatka Osová vs. Pod nemocnicí), zvýšení  
ohrožení zdraví vlivem nárůstu dopravy v oblasti. O tomto dopadu  
se hovoří i v textové části NÚP.

**Snížení množství zeleně v dané lokalitě.** (plánované stromořadí v  
případě výstavby budov nenahradí současný stav zeleně,  
nedostatečné zadržování vody v krajině a následné zvýšení teploty  
okolí), zvláště při odstranění veškeré zeleně v oblasti navrhované  
výstavby oblasti Západní brány,

**Zvýšená prašnost a zvýšení hladiny hluku v ulici Pod  
Nemocnicí** neúměrnou blízkostí nové zástavby obsahující zdroje  
hluku (klimatizační jednotky na střeších...), o tomto negativním  
dopadu se rovněž hovoří v NÚP.

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

**Zhoršení kvality života obyvatel**

Snížení kvality bydlení a životního prostředí v dané lokalitě (větší pohyb aut a osob), neúměrná blízkost nové zástavby, zastínění stávající zástavby budovami výšky až 16 m. Nesouhlasím s argumentem „zlepšení kvality bydlení v podobě vybavení území veřejnou a komerční vybaveností...“- v současné době je veškerá vybavenost v pochůzí vzdálenosti, jediné, co zde chybí je dostatečná kapacita pro školství, a to hlavně mateřské školky.

**Razantní úbytek parkovacích míst při ulici Pod Nemocnicí,**

Výstavba nových domů by v dané lokalitě přitížila již tak nevyhovující komunikační síti a infrastrukturu v Bohunicích.

**Znemožnění hnízdění ptáků, kteří se zde nyní hojně vyskytují,**

**Závěr:**

Požaduji vyjmutí návrhu na začlenění lokality BE-4 jako „Plocha smíšená obytná“ se zaříděním C/k3 z aktuálního projednávaného návrhu Územního plánu města Brna a naopak provedení zařídění lokality do kategorie „plocha městské zeleně“ s návrhem bariérové zeleně v návrhu Územního plánu, aby korespondovalo se stávajícím fyzickým stavem lokality .

V Brně dne 10.6.2020

Podpis: .....



\*nehodící se škrtněte



## **MMB/0280527/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280530/2020

Listy: 1 přílohy:

druh: 15/av:



mmbls773968a3

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 30-06-2020

č.j. MMB: 0280530

Příl:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4576

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Připravovaný Územní plán pro veřejné  
projednání

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právníká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Věra Weberová

Datum narození/  
Identifikační číslo

28.3.1963

Adresa

Pod Nemocnicí 21, 625 00 Brno Bohunice

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

1. Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše  
dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Bohunice, parc č. xxxxxxxxxx

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno- Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

ŘEŠENÁ LOKALITA BE-4

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

**NESOUHLASÍM** s projednávaným návrhem ÚP v lokalitě BE-4 a  
jejím zatříděním do kategorie C/k3 z následujících důvodů:

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

**Zvýšené dopravní zatížení v oblasti** způsobené jak navýšením  
počtu obyvatel a pracovníků, tak i zásobováním uvažovaných  
obchodních jednotek (započítá-li se i navýšení dopravy zapříčiněné  
výstavbou lokality Západní brány, je dopravní zatížení neúnosné)  
směrem do jednosměrné ulice Pod nemocnicí, která ústí do již nyní  
přetíženého uzlu (křižovatka Osová vs. Pod nemocnicí), zvýšení  
ohrožení zdraví vlivem nárustu dopravy v oblasti. O tomto dopadu  
se hovoří i v textové části NÚP.

**Snížení množství zeleně v dané lokalitě.** (plánované stromořadí v  
případě výstavby budov nenahradí současný stav zeleně,  
nedostatečné zadržování vody v krajině a následné zvýšení teploty  
okolí), zvláště při odstranění veškeré zeleně v oblasti navrhované  
výstavby oblasti Západní brány,

**Zvýšená prašnost a zvýšení hladiny hluku v ulici Pod**

**Nemocnicí** neúměrnou blízkostí nové zástavby obsahující zdroje  
hluku (klimatizační jednotky na střechách....), o tomto negativním  
dopadu se rovněž hovoří v NÚP.

**Zhoršení kvality života obyvatel**

Snížení kvality bydlení a životního prostředí v dané lokalitě (větší pohyb aut a osob), neúměrná blízkost nové zástavby, zastínění stávající zástavby budovami výšky až 16 m. Nesouhlasím s argumentem „zlepšení kvality bydlení v podobě vybavení území veřejnou a komerční vybaveností...“- v současné době je veškerá vybavenost v pochůzí vzdálenosti, jediné, co zde chybí je dostatečná kapacita pro školství, a to hlavně mateřské školky.

**Razantní úbytek parkovacích míst při ulici Pod Nemocnicí,**

Výstavba nových domů by v dané lokalitě přitížila již tak nevyhovující komunikační síti a infrastrukturu v Bohunicích.

**Znemožnění hnízdění ptáků, kteří se zde nyní hojně vyskytují,**

**Závěr:**

Požaduji vyjmutí návrhu na začlenění lokality BE-4 jako „Plocha smíšená obytná“ se zařazením C/k3 z aktuálního projednávaného návrhu Územního plánu města Brna a naopak provedení zařazení lokality do kategorie „plocha městské zeleně“ s návrhem bariérové zeleně v návrhu Územního plánu, aby korespondovalo se stávajícím fyzickým stavem lokality .

V Brně dne 10.6.2020

Podpis: .....



\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280530/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0240.133

Příl.: .....

6290

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Připravovaný Územní plán města Brna – Návrh pro veřejné projednání - 2020
------------------------	---

### Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280533/2020

listy: 1 přílohy: 11/sv:

druh:

11/sv:

~~Fyzická osoba~~/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

SK STAVBY, spol. s r.o.

Datum narození/  
Identifikační číslo

28317114



mmb1es773968a5

Trvalé bydliště/  
sídlo

Košinova 2116/19

Jsem -nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Královo Pole, parc č. 616/22, 616/20, 616/13 a další

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno – Královo Pole

Katastrální území

Královo Pole

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Ul. Košinova od křižovatky s ulicí Chaloupkova směrem severním – slepá část ul. Košinovy (mezi čísly orientačními Košinova 35 až 9)

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

V připravovaném ÚPmB je zmíněná část ulice Košinova označena dílem jako plochy „smíšené obytné“ (část ul. Košinovy vlevo od ulice Chaloupkova) a dílem jako plochy „komerční vybavenosti“ (část ul. Košinovy vpravo od ulice Chaloupkova), přičemž stávající zástavba a využití území je po obou stranách Košinovy ulice hodně podobné. Žádáme, aby část území mezi ulicí Košinova (č.p. 1792/9 až č.p.899/35) a ulicí Sportovní bylo změněno na plochy „smíšené obytné“. S ohledem na převažující počet rodinných domů (5 kusů) nad počtem jinak využitých ostatních pozemků (4 kusy – provozovny) by změněné označení těchto ploch jako smíšené obytné odpovídalo realitě i možnému dalšímu rozvoji. Tedy žádáme o změnu dle Připravovaného ÚPmB navrhovaného označení plochy mezi ulicí Košinova (mezi čísly orientačními 9 až 35) a ulicí Sportovní z původně navrhované plochy komerční vybavenosti (ozn.W/k3) na plochy smíšené obytné (oranžové C/k3).

Ve slovním popisu dotčeného území je možno definovat, do jaké hloubky od hranice ulice Košinova směrem k ulici Sportovní může být umístěna bytová výstavba – (např. do dvou třetin hloubky pozemků) a ve zbývající jedné třetině pozemků pak necht' je možno nově budovat stavby pro služby, výrobu a parkování, které zajistí odhlučnění obytné zástavby. Podrobněji – v příloze této Námítky/Připomínky.

V Brně dne 29. června 2020

Za SK STAVBY, spol. s r.o., Ing. Josef Suchomela, jednatel

Podpis: .....

*Suchomela*

SK STAVBY, spol. s r.o.  
Košinova 19, 602 00 BRNO  
IČO: 283 17 114

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

### Podrobnější text Námitky / Připomínky

V připravovaném ÚPmB 2020 - návrhu je slepá část ulice Košinova (od křižovatky s ulicí Chaloupkova) směrem severním označena dílem jako plochy „smíšené obytné“ (zahrnující plochy mezi částí ul. Košinovy vlevo od ulice Chaloupkova a Mojžírovým náměstím) a dílem jako plochy „komerční vybavenosti“ (zahrnující plochy mezi částí ul. Košinovy vpravo od ulice Chaloupkova a ulicí Sportovní), přičemž stávající zástavba a využití území je po obou stranách Košinovy ulice hodně podobné. Toto rozdílné definování ploch, ač tyto mají ve skutečnosti obdobné využití, se jeví jako nešťastné a chybné.

Žádáme, aby část území mezi ulicemi Košinova (č.p. 1792/9 až č.p.899/35) a ulicí Sportovní bylo změněno na plochy „smíšené obytné“. S ohledem na převažující počet rodinných domů (5 kusů) nad počtem jinak využitých ostatních pozemků (4 kusy – provozovny) by změněné označení těchto ploch jako smíšené obytné odpovídalo realitě i možnému dalšímu rozvoji. Rodinné domy zde stojí desítky let stejně jako drobné provozovny a nedochází k žádným rozporům či problémům ve vzájemném soužití. **Žádáme tedy o změnu Připravovaného ÚPmB v navrhovaném označení plochy mezi ulicemi Košinova (mezi čísly orientačními 9 až 35) a ulicí Sportovní z původně navrhované plochy „komerční vybavenosti“ (ozn.W/k3) na plochy „smíšené obytné“ (oranžové C/k3).**

Domníváme se, že stejně jako dochází k zástavbě všech možných proluk v celé délce ulice Košinovy i jinde v Králově Poli pro bytové účely, je možné i část dnešních areálů v budoucnu přebudovat jednak na objekty bytové a objekty služeb, parkování či drobné provozovny. Jen na okraj uvádíme, že podél ulice Sportovní a to v těsné blízkosti frekventované komunikace se nyní buduje rozsáhlý bytový komplex PONAVALA CITY s více jak šesti sty byty a část těchto bytů je budována přímo podél ulice Sportovní bez jakéhokoliv odhlučnění bytových jednotek zde umístěných.

Jsme přesvědčení, že území mezi ulicemi Košinovou (č.p. 1792/9 až č.p.899/35) a ulicí Sportovní může být využito mnohem lépe jak pro bydlení, tak pro služby, drobné provozovny a parkování. Tyto „komerční“ budovy pak mohou být onou odhlučňující bariérou pro případné objekty bydlení, které by po pravé straně ulice Košinovy mohly vzniknout.

Ve slovním popisu dotčeného území je možno definovat, do jaké hloubky od hranice ulice Košinova směrem k ulici Sportovní může být umístěna bytová výstavba – např. do dvou třetin hloubky pozemků) a ve zbývajících jedné třetině pozemků pak necht' je možno nově budovat stavby pro služby, výrobu a parkování, které zajistí odhlučnění obytné zástavby.

Domníváme se, že by navrhovaný Územní plán neměl apriori „pohřbívat“ pozemky vhodné k bytové výstavbě prostým označením „komerční vybavenost“, ale definovat tyto plochy jako „smíšené obytné“.

Jsme připraveni spolupracovat s autory ÚPmB na předefinování využití zmiňovaného území.

V Brně : 29. června 2020

Ing. Josef Suchomela  
jednatel  
SK STAVBY, spol. s r.o.

  
**SK STAVBY, spol. s r.o.**  
Košinova 19, 612 00 BRNO  
IČO: 283 17 114

## **MMB/0280533/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*Plochy komerční vybavenosti v rozvojové lokalitě KP-3 jsou vymezeny s ohledem na přilehlé plochy dopravy v rámci VMO, které představují danou lokalitu významnou hlukovou zátěží, což potvrzuje také SEA. Lokalita je ve výkrese základního členění vymezena jako plocha přestavby, tj. předpokládá se změna způsobu a intenzity využití. Vzhledem k uvedeným skutečnostem není vhodné v lokalitě vymezit plochu smíšenou obytnou (jak požaduje podatel), ve které je bydlení hlavním využitím, ale je vhodné vymezit plochu komerční vybavenosti, ve které je bydlení podmíněně přípustné při zachování polyfunkčnosti v ploše a splnění dalších podmínek kladených návrhem ÚPmB. Závěrem lze uvést, že jestliže účel využití dosavadních staveb a zařízení (popř. způsob využití území), umístěných nebo povolených ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu, přípustnému nebo podmíněně přípustnému využití základní plochy, jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení (včetně případných úprav dosavadního způsobu využití) podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení stanoveného hlavního nebo přípustného využití.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280536/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:



mmbls773968a8

MAGISTRAT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280536

Příl.: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno 4577

## NÁMITKA /PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		Připravovaný Územní plán pro veřejné projednání	
Identifikační údaje podatele			
Fyzická osoba/právnícká osoba			
Jméno, příjmení / Název společnosti		Věra Weberová	
Datum narození/ Identifikační číslo		28.3.1963	
Adresa		Pod Nemocnicí 21, 625 00 Brno Bohunice	
Jsem - nejsem*) občan města Brna		1. Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Bohunice, parc č. 1321/ G5 P 4P	
Upřesnění obsahu námítky/připomínky			
<input type="checkbox"/> K textové části		<input type="checkbox"/> Ke grafické části	
<input type="checkbox"/> K procesu pořizování			
Městská část		Brno- Bohunice	
Katastrální území		Bohunice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		ŘEŠENÁ LOKALITA BE-4	
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ		<p><b>NESOUHLASÍM</b> s projednávaným návrhem ÚP v lokalitě BE-4 a jejím zařazením do kategorie C/k3 z následujících důvodů:</p> <p><b>Požaduji zachovat stávající územní plán</b>, ponechat jednopatrové garáže o pěti budovách a vzrostlý lesopark.</p> <p><b>NESOUHLASÍM</b> s likvidací svépomocně vybudovaných 163 garáží.</p> <p><b>NESOUHLASÍM</b> s plánovaným vybudováním nové bytové zástavby v místě stávajících objektů garáží a lesoparku.</p> <p><b>Zvýšené dopravní zatížení v oblasti</b> způsobené jak navýšením počtu obyvatel a pracovníků, tak i zásobováním uvažovaných obchodních jednotek (započítá-li se i navýšení dopravy zapříčiněné výstavbou lokality Západní brány, je dopravní zatížení neúnosné) směrem do jednosměrné ulice Pod nemocnicí, která ústí do již nyní přetíženého uzlu (křižovatka Osová vs. Pod nemocnicí), zvýšení ohrožení zdraví vlivem nárůstu dopravy v oblasti. O tomto dopadu se hovoří i v textové části NÚP.</p> <p><b>Zvýšená prašnost a zvýšení hladiny hluku v ulici Pod Nemocnicí</b> neúměrnou blízkostí nové zástavby obsahující zdroje hluku (klimatizační jednotky na střeších....), o tomto negativním</p>	
- grafická příloha <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne - další přílohy			



dopadu se rovněž hovoří v NÚP.

**Zhoršení kvality života obyvatel**

Snížení kvality bydlení a životního prostředí v dané lokalitě (větší pohyb aut a osob), neúměrná blízkost nové zástavby, zastínění stávající zástavby budovami výšky až 16 m. Nesouhlasím s argumentem „zlepšení kvality bydlení v podobě vybavení území veřejnou a komerční vybaveností

**Razantní úbytek parkovacích míst při ulici Pod Nemocnicí,**

Výstavba nových domů by v dané lokalitě přitížila již tak nevyhovující komunikační síti a infrastrukturu v Bohunicích.

Došlo by ke zhoršení životního prostředí a zhoršení už tak kritické situace s parkováním v této lokalitě.

V Brně dne 20.6.2020

Podpis: .....



\*nehodící se škrtněte

**MMB/0280536/2020**

**Námitka**

**Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4.*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



mmb1es773968b0

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280542

Příl: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4578

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA****NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD****Připravovaný územní plán pro veřejné  
projednávání****Identifikační údaje podatele****Fyzická osoba/právnícká osoba**Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Irena Krulová

Datum narození/  
Identifikační číslo

09.02.1957

Adresa

Okrouhlá 13, 625 00 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Bohunice, parc č. 1321/11 (barážový box G4/IP13)

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky** K textové části Ke grafické části K procesu pořizování

Městská část

Brno - Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Lokalita Be-4

**Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ****Požaduji zachovat stávající územní plán, ponechat postavené  
jednopatrové garáže o pěti budovách a vzrostlý lesopark.****NESOUHLASÍM s likvidací svépomocí vybudovaných 163 garáží.****NESOUHLASÍM s plánovaným vybudováním nové bytové  
zástavby v místě stávajících garáží a lesoparku.****Došlo by ke zhoršení životního prostředí a zhoršení už tak kritické  
situace s parkováním v této lokalitě.**

- grafická příloha

 ano ne

- další přílohy

V Brně dne 28.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280542/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4.*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



mmb1es773968b3

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Došlo: 30-06-2020  
 Č.j. MMB: 0280545  
 Příl: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno 4579

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD *Biprevizovaný územní plán pro veřejné projednávání*

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení /  
 Název společnosti *Jaromír Klama*

Datum narození/  
 Identifikační číslo *28.01.1951*

Adresa *Štefánikova 1, 625 00 Brno*

Jsem - nejsem\*) občan města Brna  
 Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
 navrhovanou změnou  
 Katastrální území .. *Bohunice*..., parc č. ... *1321/c-garáže 11*

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části  Ke grafické části  K procesu pořizování

Městská část *Brno - Bohunice*

Katastrální území *Bohunice*

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
 doplňující popis lokality) *Lokálita Br-4*

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

*Právník navrhuje stávající územní plán, ponechal  
 pořadí jednotlivých garáží o 5 budovách a  
 navrhl "looppark".  
 NESOUHLASIM s likvidací svépomocí vybudovaných  
 163 garáží.  
 NESOUHLASIM s plánovaným vybudováním nové,  
 bytové zastávky v místě stávajících garáží  
 a loopparku.  
 Došlo by ke zhoršení vizuálního prostředí a,  
 zhoršení už tak kritické situace s parkováním  
 v této lokalitě.*

- grafická příloha  
 ano  
 ne  
 - další přílohy

v *Brně* dne *29.6.2020* Podpis: *Klamo*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280545/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné části plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280552/2020  
listy: 3 přílohy:  
drah: 11/ev:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno 4782



## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Dobro dne: 30-06-2020  
Č.j. MMB: 0280552  
Příl:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		
Identifikační údaje podatele		
Fyzická osoba/právnícká osoba		
Jméno, příjmení / Název společnosti	HANA JANEČKOVÁ, DOZENÁ KEBZLOVÁ	
Datum narození/ Identifikační číslo	2. 9. 1974	
Trvalé bydliště/ sídlo	POJ NEMOCNICI M, 625 00 BRNO	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území BOHUKNICE parc. č. 1321/M	
Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	BRNO - BOHUKNICE	
Katastrální území	BOHUKNICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	1321/M	
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ		
přílohy: <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne		
POŽADUJI ZACHOVAT STÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN, POKECHAT POSTAVENÉ SIGNOPATROVÉ GARÁŽE O PĚTI BUJOVACÍCH A VZROSTLÝ LESOPARK, NEDOUHLAVÍČKY S PLÁNOVANÝCH VÝZUKOVACÍCH NOVÝ BYTOVÝ ZASTAVBY V MÍSTĚ STÁVAJÍCÍCH GARÁŽÍ A LESOPARKU,  DŮLEŽITÉ BYL KE ZHODNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZHODNĚNÍ UŽ TAK KRITICKÉ SITUACE PARKO- VÁNÍ,		
V BRNĚ dne 26.6.	Podpis: Hana Janečková	

\*nehodící se škrtněte

**MMB/0280552/2020**

**Námitka**

**Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4.*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*





**MMB/0280556/2020**

**Námitka**

**Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4.*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280558/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/sv:



mb1es773968c6

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280558

Příl:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4584

## NÁMITKA / PŘÍPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		
<b>Identifikační údaje podatele</b>		
<b>Fyzická osoba/právnícká osoba</b>		
Jméno, příjmení / Název společnosti	OLGA DUFKOVÁ	
Datum narození/ Identifikační číslo	19.10.1950	
Adresa	OKROUHLA 20, 62500 BRNO	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území BOHUNICE..., parc.č. 1321/13	
<b>Upřesnění obsahu námítky/přípomináky</b>		
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	BRNO, BOHUNICE	
Katastrální území	BOHUNICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Lokality Bc-4	
<b>Text námítky/přípomináky včetně ZDŮVODNĚNÍ</b>	POŽADUJI ZACHOVAT STAVĚNÍ ÚZEMÍ, PŮV PONECHAT POSTAVENÉ JEDNOPATROVÉ GARÁŽE OPĚTI BUDOVČEM A VTRUSITĚ LESOPARK NEBOUHLAŤ S LIKVIDACÍ SVĚTOPRAČ VYBUDOVANÝCH 163 GARÁŽÍ NEBOUHLAŤ S PŮVODNÍM VYBUDOVANÝM NOVĚ BYTOVÉ ZASTAVBY UŽITÍ STAVĚNÍ GARÁŽÍ A LESOPARK DOŠLO BY KE ZHORŠENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ZHORŠENÍ ÚFAK KUPITELNÉ SITUACE S PŘEKOVÁNÍM V PĚTO LOKALITĚ	
<input type="checkbox"/> grafická příloha <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne - další přílohy		
v Brně dne 30.6.2020	Podpis: Olga Dufková	

\*nehodící se škrtněte

**MMB/0280558/2020**

**Námitka**

**Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4.*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4785



**NÁMITKA / PŘÍPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		PŘIPRAVOVANÝ ÚZEMNÍ PLÁN PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁVÁNÍ	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Identifikační údaje podatele		Došlo dne: 30-06-2020	
Fyzická osoba/právnícká osoba		Č. j. MMB: 0280560	
Jméno, příjmení / Název společnosti	MICHAELA KRASEKEROVA	Místo: .....	
Datum narození/ Identifikační číslo	29.12.1973		
Adresa	OKROUHLA 13, 625 00 BRNO		
Jsem - nejsem* občan města Brna	Jsem - nejsem* vlastníkem pozemků/ú nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území ..... 1321....., parc. č. 11.....		
Upřesnění obsahu námítky/přípomínky			
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část	BRNO - BOHUNICE		
Katastrální území	BOHUNICE		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA Je-4		
Text námítky/přípomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	<p>- POŽADUJI ZACHOVAT STÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN, NECHAT POSTAVENÉ JEDNOPATROVÉ GARÁŽE O TĚCH BUDOVÁCH A VZROSTLÝ LESOPARK.</p> <p>- NESOUHLASÍM S LIKVIDACÍ STĚPOMOCI VYBUDOVANÝCH 163 GARÁŽÍ</p> <p>- NESOUHLASÍM S PŘÍPRAVOVANÝM VYBUDOVÁNÍM NOVÉ BYTOVÉ ZASTAVBY V MÍSTĚ STÁVAJÍCÍCH GARÁŽÍ A LESOPARKU.</p> <p>DOŠLO BY KĚ ZHORŠENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZHORŠENÍ UŽ TAK KRITICKÉ SITUACE S PÁKOVÁNÍM V TĚTO LOKALITĚ</p>		
<input type="checkbox"/> grafická příloha <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne - další přílohy			
V ... BRNE ... dne 28.6.2020	Podpis: <i>[Signature]</i>		

\*nehodící se škrtněte

**MMB/0280560/2020**

**Námitka**

**Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné části plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



mb1es773968cf

4586

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		PŘÍPRAVOVANÝ ÚZEMNÍ PLÁN PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁVÁNÍ	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Identifikační údaje podatele			Dotklo dne: 30-06-2020
Fyzická osoba/právnícká osoba			Č.j. MMB: 0280567 PRI: .....
Jméno, příjmení / Název společnosti	JIRÍ KRÁSEKEL		
Datum narození/ Identifikační číslo	18.4.1970		
Adresa	OKROUKA 13, 62600 BRNO		
Jsem - nejsem* občan města Brna	Jsem - nejsem* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území ..... 1321....., parc. č. .... 11.....		
Upřesnění obsahu námítky/připomínky			
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část	BRNO - KOUNICE		
Katastrální území	KOUNICE		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA Be-4		
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	- POŽADUJI ZACHOVAT STÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PŮV, PONECHAT POSTAVENÉ VADNOSTROUÉ GARÁŽE O PĚTI BUDOVAČích A UVRSTLY LESOPARK. - NESOUHLASÍM S URČENÍ SVEŠŤHOUCÍ VYBUDOVANÝCH 163 GARÁŽÍ - NESOUHLASÍM S PLANOVANÝM VYBUDOVÁNÍM NOVÉ ŽYTOVÉ ZASTAVBY V MÍSTĚ STÁVAJÍCÍCH GARÁŽÍ A LESOPARKU. DOJDE K ZHORŠENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZHORŠENÍ UŘETAK KRTICELÉ SITUACE S PŘECHOVÁNÍM V TĚTO LOKALITĚ		
- grafická příloha <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne - další přílohy			
V ..... dne 22.6.2020	Podpis: .....		

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280567/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením garáží v rozvojové lokalitě Be-4.*

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280569/2020

listy: 1 přílohy: 11/vv  
druh: 11/vv



mmbles773968d1

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4587

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA		MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		Došlo dne: 30-06-2020 0280569
Identifikační údaje podatele		C.j. MMB: ..... Příj.: .....
Fyzická osoba/právnícká osoba		
Jméno, příjmení / Název společnosti	Alena Binevová	
Datum narození/ Identifikační číslo	19.3.1948	
Adresa	62500 Brno, Karpatská 272/1	
Jsem <del>xxxxxx</del> občan města Brna	Jsem - <del>xxxxxx</del> vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Bohunice..... parc. č. 1321/9	
Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	62500 Brno, Karpatská 272/1	
Katastrální území	k.ú. Bohunice č.1230	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	p.č.1321/9	
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	Požaduji zachování ploch zeleně ve vnitroblocích.	
- grafická příloha <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne - další přílohy		
V Brně dne 25.6.2020	Podpis:	

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280569/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Návrh nového územního plánu necílí na úbytek zeleně ve vnitroblocích. Některé rozlohou drobné zelené plochy byly díky zvolené metodice vymezení ploch agregovány do jiných ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 5.7.1. textová část odůvodnění). Z toho důvodu pořizovatel zadal pokyn doplnit regulativ na ochranu zeleně, která je součástí jiných funkčních ploch a doplnit podmínky využití území o problematiku řešení vnitrobloků ve smyslu ochrany zeleně a pobytového charakteru.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro informaci uvádíme, že další ochrana zeleně je v návrhu územního plánu 2024 nově zajištěna navíc pomocí vymezení tzv. významných segmentů sídelní zeleně viz závazná textová část Návrhu ÚPmB kap. 5.2.; vymezení segmentů obsahuje výkres 2.2. Koncepce uspořádání krajiny a také je zajištěna rozčleněním města na tzv. zóny se shodným charakterem šesti základních typů, pro které byly doplněny tzv. karty zón, jejichž regulativy chrání také zeleň- viz závazná textová část Návrhu ÚPmB - Regulace zón se shodným charakterem, kapitola 3.5. (strana 18) a Příloha č. 2 Karty zón; vymezení zón přehledně obsahuje výkres 5.0. Urbanistická koncepce – schéma, dále pak výkres 2.1. Hlavní výkres. Speciálním regulativem v Kartách jednotlivých zón jsou chráněny vnitrobloky v kompaktní struktuře zástavby, protože jsou zpravidla ve společném užívání vícero subjektů a je třeba hájit práva všech bydlících proti nadužívání možností některými – viz Příloha č. 2 Karty zón, např. zóna Z2.11. Staré Brno. V rámci městské rezidenční zástavby je povinností zohledňovat zastoupení a charakteristické uspořádání zeleně ve vnitroblocích – viz Příloha č. 2 Karty zón, např. zóna Z3.6 Červený Kopec.

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280573/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/sv:



mmb1es773968d7

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4588

## NÁMITKA / PŘÍPOMÍNKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280543

PRM: .....

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		
Identifikační údaje podatele		
Fyzická osoba/právnícká osoba		
Jméno, příjmení / Název společnosti	Georgi Binev	
Datum narození/ Identifikační číslo	13.5.1950	
Adresa	62500 Brno, Karpatská 272/1	
Jsem <del>nejsm</del> * občan města Brna	Jsem - <del>nejsm</del> * vlastníkem pozemku/ů nebo <u>stavby</u> v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území <b>Bohunice</b> ..... parc. č. <b>1321/9</b>	
Upřesnění obsahu námítky/přípomínky		
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	62500 Brno, Karpatská 272/1	
Katastrální území	k.ú. Bohunice č.1230	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	p.č.1321/9	
<b>Text námítky/přípomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ</b>	Požaduji zachování ploch zeleně ve vnitroblocích.	
- grafická příloha <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne - další přílohy		
V <b>Brně</b> ..... dne <b>25.6.2020</b>	Podpis: <i>Georgi Binev</i>	

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280573/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Návrh nového územního plánu necílí na úbytek zeleně ve vnitroblocích. Některé rozlohou drobné zelené plochy byly díky zvolené metodice vymezení ploch agregovány do jiných ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 5.7.1. textová část odůvodnění). Z toho důvodu pořizovatel zadal pokyn doplnit regulativ na ochranu zeleně, která je součástí jiných funkčních ploch a doplnit podmínky využití území o problematiku řešení vnitrobloků ve smyslu ochrany zeleně a pobytového charakteru.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro informaci uvádíme, že další ochrana zeleně je v návrhu územního plánu 2024 nově zajištěna navíc pomocí vymezení tzv. významných segmentů sídelní zeleně viz závazná textová část Návrhu ÚPmB kap. 5.2.; vymezení segmentů obsahuje výkres 2.2. Koncepce uspořádání krajiny a také je zajištěna rozčleněním města na tzv. zóny se shodným charakterem šesti základních typů, pro které byly doplněny tzv. karty zón, jejichž regulativy chrání také zeleň- viz závazná textová část Návrhu ÚPmB - Regulace zón se shodným charakterem, kapitola 3.5. (strana 18) a Příloha č. 2 Karty zón; vymezení zón přehledně obsahuje výkres 5.0. Urbanistická koncepce – schéma, dále pak výkres 2.1. Hlavní výkres. Speciálním regulativem v Kartách jednotlivých zón jsou chráněny vnitrobloky v kompaktní struktuře zástavby, protože jsou zpravidla ve společném užívání vícero subjektů a je třeba hájit práva všech bydlících proti nadužívání možností některými – viz Příloha č. 2 Karty zón, např. zóna Z2.11. Staré Brno. V rámci městské rezidenční zástavby je povinností zohledňovat zastoupení a charakteristické uspořádání zeleně ve vnitroblocích – viz Příloha č. 2 Karty zón, např. zóna Z3.6 Červený Kopec.

4593



mmble577396900

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Datum dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280607  
PRI:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

### Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

PhDr. Jitka Crhová

Datum narození/  
Identifikační číslo

7.4.1964

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Starý Lískovec

Katastrální území

Starý Lískovec

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Nová komunikace za bytovými domy Souhrady k vlakovému terminálu Starý Lískovec

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčena a nesouhlasím plánovanou výstavbou nové příjezdové komunikace k vlakovému terminálu Starý Lískovec mezi bytovými domy Souhrady a rodinnými domky U Leskavy z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého nedalekého bydlení a zejména životního prostředí.

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

Požaduji zrušení této komunikace v celém rozsahu a dopravní obsluhu terminálu realizovat po existující komunikaci U Leskavy.

V Brně dne 28. 6. 2020

Podpis: J. Crhová

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280607/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci námítky je požadováno zrušení koridoru veřejného prostranství propojujícího terminál ve Starém Lískovci s ulicí Elišky Přemyslovny a dopravní obsluhu terminálu realizovat po existující komunikaci U Leskavy.*

*Toto propojení bylo územně prověřeno a je jediným možným v případě, že bude potřeba navýšit kapacitu zajiždějících a ukončených spojů v terminálu i ve vztahu s obsluhou zastávky na železniční trati. Jelikož je terminál součástí textové části Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, lze jisté navýšení předpokládat i ve vazbě na okolní obce v rámci brněnské aglomerace. Komunikaci v ulici U Leskavy nelze kapacitně rozšířit nebo upravit s ohledem na blízkost zástavby rodinných domů. Kolem koridoru veřejného prostranství navazují rozsáhlejší plochy městské zeleně Z, které je možno i nadále využívat pro potřeby občanů a v těchto plochách realizovat zařízení pro rekreaci obyvatel. Pro úplnost uvádíme, že až v rámci projektové dokumentace je možno navrhnout konkrétní opatření.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4594

NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Datko dne: 30 -06- 2020

C.J. MMB: 0280612

PHI:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

PhDr. Jitka Crhová

Datum narození/  
Identifikační číslo

7.4.1964

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-střed

Katastrální území

Štýřice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Rozvojová plocha Sty-3; Sty-4; Sty-8

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčena plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v těsné blízkosti MČ Brno-Bohunice v lokalitě Sty-3; Sty-4; Sty-8 z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení a zejména životního prostředí.

Konkrétně nesouhlasím s masovou výstavbou ve výše zmíněných lokalitách a vyvedení veškeré automobilové dopravy do ulice Jihlavská a Kamenice v Bohunicích.

Požaduji svést dopravu z těchto lokalit do ulice Videňská, a nikoliv do komunikací Jihlavská a Kamenice

Nesouhlasím s novým dopravním napojením z bývalé Khonovy cihelny na ulici Jihlavskou (ke krematoriu).

Žádám umožnit průjezd po nové páteřní komunikaci Sty/2 přes Červený kopec pouze pro MHD a toto omezení uvést do karty lokality k dopravě.

V Brně dne 26.6.2020

Podpis: J. Crhová

## **MMB/0280612/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*Sty-4:*

*Plochy B/r2 v lokalitě Sty-4 jsou jako návrhová stavební plocha BC s IPP 0,5 již dnes vymezeny v platném ÚPmB. Využití dle specifikace "r2" odpovídá IPP o hodnotě 0,5. Dopravní zatížení proto je bilancováno již v platném ÚPmB pro v něm navrženou silniční síť. V novém ÚP nedochází v lokalitě Be-4 k navýšení intenzity cílového využití území.*

*Sty-3, Sty-8:*

*Pro předmětné území byla v roce 2017 vypracována prof. Ing. arch. Petrem Pelčákem územní studie Červený kopec, která byla schválena jako územně plánovací podklad pro nový územní plán.*

*Oproti platnému ÚPmB dochází k navýšení intenzity využití v zejména v lokalitě Sty-3. Dopravní obsluha celého území a napojení na nadřazenou silniční síť byla prověřena v této studii s návrhem nezbytného nového dopravní napojení lokality v oblasti Kohnovy cihelny do ulice Jihlavská. Návrh nového ÚP toto dopravní napojení převzal, tj. rozvoj území navrhl ve všech prověřených souvislostech pro bilancované dopravní zatížení z rozvojových lokalit.*

*S ohledem na celkovou problematiku území v lokalitě Sty-3 (nutnost alespoň částečné sanace ekologické zátěže dle návrhu Rizikové analýzy, nutnost výstavby kapacitního dopravního napojení do ulice Jihlavská), která vyžaduje finančně nákladné podmiňující investice je pro stavební rozvoj v lokalitě podstatná celková ekonomická vyváženost. Proto je žádoucí rozvoj stavebního využití v území Sty-3 neomezovat a vycházet z územní studie.*

*Na základě požadavku MČ Brno-střed dojde k redukci rozsahu lokality Sty-3; v místě zahrádek na městských pozemcích bude zčásti rozšířena plocha zeleně na úkor plochy stavební, smíšené obytné C. Do 1. opakovaného veřejného projednání v červnu 2021 byl Návrh ÚP předložen s lokalitou Sty-3 v upravené podobě.*

*Plocha V/v3 v lokalitě Sty-8 je jako návrhová stavební plocha (a to pro veřejnou vybavenost) již dnes vymezena v platném ÚPmB. V novém ÚP nedochází ke změně pro stavební využití území, to je pro rozvoj stavebního využití určeno již dnes.*

*V původně projednávaném Návrhu ÚP v červnu 2020 byly v lokalitě Sty-8 zčásti vymezeny i plochy pro bydlení B/v3 a B/r2; plocha B/v3 při severním okraji lokality (na pozemku parc. č. 1057 k. ú. Štýřice v majetku smB) pro záměr výstavby bydlení pro seniory v celoměstském zájmu v rámci potřeb bydlení pro specifické skupiny obyvatel.*

*Na základě požadavků místní samosprávy MČ Brno - střed byl dán pokyn na redukci rozsahu lokality Sty-8 při jejím západním okraji tak, že nově lokalita nebude zasahovat na katastrální území Pisárky: v místě zahrádek na městských pozemcích bude plocha B/r2 při západním okraji lokality změněna na plochu městské zeleně Z.*

*Na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), které přijala na schůzi RMB č.R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila řešení u problematických oblastí rozvoje města stěžejního charakteru: I přesto, že by bylo možné odborně doporučit řešení popisované výše s ponecháním ploch B a Z na pozemku parc. č. 1057 k. ú. Štýřice (jak bylo prověřeno v ÚS), pořizovatel dává pokyn vymežit v návrhové lokalitě Sty-8 při ulici Červený kopec stavební využití území pouze pro funkci veřejné vybavenosti tj. zachovat řešení dle projednaného Konceptu nového ÚP; vše v souladu s podnětem určeného zastupitele. Převzetím řešení dle Konceptu ÚP dojde ke změně původní plochy B/r2 na plochu městské zeleně Z a naopak původní severní pás plochy městské zeleně*



*Z a původní plocha B/v3 budou zahrnuty do plochy V/v3. Vytvoření pásu zeleně v severním okraji lokality v kontaktu s Kamennou kolonií bude obsaženo v kartě lokality Sty-8.*

*Do 1. opakovaného veřejného projednání v červnu 2021 byl Návrh ÚP předložen s lokalitou Sty-8 v upravené podobě.*

*Nelze vyhovět požadavku na snížení výškové úrovně v lokalitách, rozvoj území jako provázaného celku by byl ekonomicky nerealizovatelný.*

*Je požadována úprava provozu na záměru Sty/2 pouze pro vozidla MHD a záchranných složek. Požadavek je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu a týká se úpravy organizace dopravy na konkrétní komunikaci.*

*Je požadováno svedení dopravy z Rozvojových lokalit Sty-3, Sty-4 a Sty-8 pouze do ulice Vídeňské, a ne do komunikací v ulici Jihlavské a Kamenice (vysloven nesouhlas s připojením lokality bývalé Kohnovy cihelny na ulici Jihlavskou).*

*Z územního hlediska je nezbytné zajištění připojení Rozvojových lokalit Sty-3, Sty-4 a Sty-8 na systém komunikací, sloužících především k zajištění lokálních dopravních vazeb pro možnost obsluhy území. Z tohoto důvodu je žádoucí je v území ponechat.*

*Propojení území je zajištěno systémem místních komunikací v ploše veřejných prostranství, obecně není předpokládáno „protahení“ sběrné komunikace územím. I význam záměru Sty/2 je doporučeno následně dopravně-inženýrsky posoudit, za účelem případného omezení individuální dopravy.*

*To, jakým způsobem bude stavebně-technicky komunikace provedena a jakým způsobem upraven budoucí provoz na tomto propojení není předmětem řešení územního plánu, ale úpravy organizace dopravy, která stanoví podmínky provozu, případně zamezí průjezdu některému typu dopravy.*

*Z hlediska zmiňovaného přetížení komunikací uvádíme, že celkový návrh byl posouzen modelem dopravy, který potvrdil funkčnost navrženého systému dopravní obsluhy a uvažovaného zatížení. Do doby realizace celého systému je nutné vyhodnotit jednotlivé záměry ve vztahu k aktuálnímu stavu v území v rámci konkrétních povolenacích řízení.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Vyhodnocení doplňujeme o informaci, že v Návrhu nového ÚP 2024 v rozvojové lokalitě Sty-3 došlo ke změně na základě konkrétního požadavku určeného zastupitele na "zachování funkční plochy sportu v lokalitě Červený kopec při ulici Vinohrady" uplatněného dopisem z 10. března 2023. Změna spočívá ve vymezení návrhové plochy občanské vybavenosti - sport (OS.V4) v místě stávajícího hřiště v nároží ulic Stráň a Vinohrady. Plocha OS je součástí rozvojové lokality Sty-3.*

*Vyhodnocení doplňujeme o informaci, že v Návrhu nového ÚP 2024 v daném území došlo na základě Pokynu č.6 Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022, který zní: Důkladné opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednání, tj. na základě uplatněné připomínky místní samosprávy městské části Brno-střed a jejího následného zpřesnění, k úpravě návrhu nového ÚP 2024. Změna spočívá ve zmenšení rozsahu rozvojové lokality Sty-8 v její severní části (přilehlé k zástavbě v ulici Kamenná čtvrť) a vložení pásu návrhové plochy všeobecné zeleně.*

4595



mbles7739690e

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Doslo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280623

PNL: .....

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právníká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

PhDr. Jitka Crhová

Datum narození/  
Identifikační číslo

7.4.1964

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice, Brno-St. Lískovec

Katastrální území

Bohunice, St. Lískovec

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Rozvojová plocha **Be-1**

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčena plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v lokalitě Be-1 z důvodu extrémního zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého nedalekého bydlení.

Konkrétně nesouhlasím s plánovanou výstavbou v areálu bývalé zahradnické školy a přilehlých pozemcích. Navrhuji změnu ploch z B/v3; B/v4 a C/k4 nově na B/r1.

Dále nesouhlasím s plánovanou bytovou zástavbou na poli mezi potokem Leskava a ulicí Dvořiště (pod ulicí Souhrady). Konkrétně navrhuji v západní části plánované změny a plánované výstavby v lokalitě Be-1 změnit plochu z B/v4 nově na plochu zeleně „Z“ – tedy zachovat stávající stav, který je i v dosud platném územním plánu.

V Brně dne 26.6.2020

Podpis: J. Crhová

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280623/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je k západní části lokality Be-1 uvedeno také mezitímní pracovní vyhodnocení z r. 2020:

K lokalitě Be-1 uplatnila připomínky MČ Brno-Bohunice s požadavkem na zachování stavu dle platného ÚPmB na území jižně ulice Lány (zachování nestavební plochy ZPF) a ke způsobu a rozsahu využití ploch bydlení jižně ulice Dvořiště, a nesouhlas se stavebním rozvojem jižně ulice Dvořiště uplatnila MČ Brno-Starý Lískovec. Pořizovatel MČ vyhovuje v níže popsaném rozsahu takto:

S ohledem na požadavek MČ Brno-Bohunice dává pořizovatel pokyn v části lokality Be-1 (území jižně ulice Lány) v Návrhu nového ÚPmB ponechat pouze stabilizovanou plochu V/v3 a plochu přestavby C/k4 včetně ploch veřejných prostranství kolem těchto ploch s tím, že plocha C/k4 bude vymezená jako C/k3. Místo zastavitelné plochy B/r2, B/v3 a B/k4 budou vymezeny nestavební plochy s územní rezervou pro bydlení. Ponechána bude pouze část plochy B/r2 v zastavěném území u nároží plochy komunikace a prostranství místního významu (zahrnující zčásti pozemek parc. č.911/11 k. ú. Bohunice), a to v rozsahu, který odpovídá stabilizované ploše BC v platném ÚPmB. Dořešeny budou zbytkové plochy stávající stabilizované plochy OS z platného ÚPmB tak, aby neznemožnily sledovat budoucí záměry v lokalitě.

U západní části lokality Be-1 se pořizovatel ztotožňuje s požadavkem MČ Brno-Starý Lískovec na zachování nestavebního využití pro plochu zeleně alespoň na území MC Brno-Starý Lískovec. Pro rozvoj jižně ulice Dvořiště by mělo být určeno pouze území MČ Brno-Bohunice, k. ú. Bohunice. S ohledem na hlukové podmínky v území by plochy měly být vymezeny plochy smíšené obytné C, které umožňují bydlení.

Na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), které přijala na schůzi RMB č. R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila řešení u problematických oblastí rozvoje města stěžejního charakteru.

I přesto, že by bylo možné odborně doporučit řešení popisované výše s ponecháním plochy městské zeleně a namítajícímu vyhovět, pořizovatel dává pokyn:

- vymežit v západní části lokality Be-1 na k.ú. Starý Lískovec místo plochy B/v4 plochu smíšenou obytnou C/v4 a omezit průjezd prodloužené ulice Dvořiště směrem k ulici U Leskavy;
  - změnit podél jižní strany ul. Dvořiště a Vyhlídalova (na k. ú. Bohunice a části k. ú. Starý Lískovec) změnit plochu B/v2 na B/r2,
- vše v souladu s podnětem určeného zastupitele.

K další úpravě návrhu ÚP oproti výše uvedenému došlo po 1. opakovaném veřejném projednání v západní části lokality Be-1. Konečné vyhodnocení se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:

K lokalitě Be-1 uplatnila připomínky MČ Brno-Bohunice s požadavkem na zachování stavu dle platného ÚPmB na území jižně ulice Lány (zachování nestavební plochy ZPF) a ke způsobu a rozsahu využití ploch bydlení jižně ulice Dvořiště, a nesouhlas se stavebním rozvojem jižně ulice Dvořiště uplatnila MČ Brno-Starý Lískovec. Pořizovatel MČ vyhovuje v níže popsaném rozsahu takto:

S ohledem na požadavek MČ Brno-Bohunice dává pořizovatel pokyn v části lokality Be-1 (území jižně ulice Lány) v Návrhu nového ÚPmB ponechat pouze stabilizovanou plochu V/v3

a plochu přestavby C/k4 včetně ploch veřejných prostranství kolem těchto ploch s tím, že plocha C/k4 bude vymezená jako C/k3. Místo zastavitelné plochy B/r2, B/v3 a B/k4 budou vymezeny nestavební plochy s územní rezervou pro bydlení. Ponechána bude pouze část plochy B/r2 v zastavěném území u nároží plochy komunikace a prostranství místního významu (zahrnující zčásti pozemek parc. č.911/11 k. ú. Bohunice), a to v rozsahu, který odpovídá stabilizované ploše BC v platném ÚPmB. Dořešeny budou zbytkové plochy stávající stabilizované plochy OS z platného ÚPmB tak, aby neznemožnily sledovat budoucí záměry v lokalitě.

Západní část lokality Be-1 byla na základě podnětu určeného zastupitele (viz popsáno výše) pro 1. opakované veřejné projednání upravena.

Na základě připomínek MČ doručených při 1. opakovaném veřejném projednání se určený zastupitel navrženým řešením západní části lokality Be-1 znovu zabýval a uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem 0553430/2021 ze dne 25.10.2021 (doplňujícím doporučení uplatněná dopisy č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 a č.j. MMB/0526164/2021 ze dne 8.10.2021) k lokalitě Be-1 na základě doporučení RMB R8/177 ze dne 20.10.2021 podnět na zohlednění místních zájmů MČ Brno – Bohunice a MČ Brno-Starý Lískovec, a to na omezení rozsahu návrhové stavební plochy C/v4 při západním okraji lokality a vymezení návrhové plochy městské zeleně. Městské části jsou dle Statutu města Brna oprávněny uplatňovat právo na místní samosprávu ve specifickém režimu prostřednictvím vyjádření k projednávaným územně plánovacím dokumentacím.

Na základě výsledků projednání byly místní zájmy obou městských částí MČ Brno-Bohunice a MČ Brno - Starý Lískovec alespoň částečně zohledněny a Návrh pro 2. opakované veřejné projednání byl upraven.

Redukcí rozsahu původně vymezených stavebních ploch ve východní části lokality Be-1 (obsaženo již v I. upraveném návrhu) i touto úpravou v západní části lokality předloženou ve II. upraveném návrhu je částečně námítka zohledněna.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

V západní části rozvojové lokality Be-1 na k. ú. Starý Lískovec došlo na základě konkrétního pokynu určeného zastupitele Ing. arch. Petra Bořeckého, radního pro územní plánování, který u uplatnil pořizovatele, k úpravě návrhu nového ÚP 2024 spočívající v rozšíření návrhové plochy smíšené obytné na úkor původní funkční plochy městské zeleně (Z); určený zastupitel svůj požadavek odůvodnil „zájmem města na využití území okolo přístupové komunikace k terminálu IDS Starý Lískovec, který vyplývá ze ZÚR JMK, a který bude upřednostněn před místními zájmy obou MČ“.

Námítka je nadále částečně zohledněna, a to redukcí rozsahu původně vymezených stavebních ploch ve východní části lokality Be-1.



omb1es77396918

4596

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Dokto dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280634

PMI:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

## Identifikační údaje podatele

## Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

PhDr. Jitka Crhová

Datum narození/  
Identifikační číslo

7.4.1964

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

## Upřesnění obsahu námítky/připomínky

 K textové části Ke grafické části K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Rozvojová plocha Be-4

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčena plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v lokalitě Be-4 z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení a zejména životního prostředí.

Konkrétně nesouhlasím se zástavbou a likvidací existujícího vzrostlého lesíku.

Požaduji změnit část navržené plochy C/k3 (lesík) dle skutečného faktického využití území, a to na Z (plochy městské zeleně)

V Brně dne 26.6.2020

Podpis: J. Crhová

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280634/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



omb1es7739691e

4597

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280639

Příl.: .....

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

## Identifikační údaje podatele

## Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

PhDr. Jitka Crhová

Datum narození/  
Identifikační číslo

7.4.1964

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

## Upřesnění obsahu námítky/připomínky

 K textové části Ke grafické části K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)Rozvojová plocha **Be-6**Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčena plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v lokalitě Be-6 z důvodu extrémního zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení.

- grafická příloha

 ano ne

- další přílohy

Konkrétně nesouhlasím s plánovanou výstavbou v západní části lokality a požaduji změnit strukturu zástavby na rezidenční nízkopodlažní z B/v4 na B/r2.

Dále požaduji umožnit průjezd po nové páteřní komunikaci Sty/2 přes Červený kopec pouze pro MHD (zákaz průjezdu automobilové dopravy lokalitou) a toto omezení uvést do karty lokality k dopravě.

Dále požaduji před realizací páteřní komunikace Sty/2 Červený kopec rozšíření komunikace Kamenice v celé délce na 4 pruhy.

Nesouhlasím s dopravním napojením z bývalé Khonovy cihelny na ulici Jihlavskou (ke krematoriu).

Dále požaduji směřování automobilové dopravy z oblasti bývalého hliňiště Khonovy cihelny do ulice Vídeňská, tzn. vedení veškeré automobilové dopravy z nové výstavby v k. ú. Štýřice do ulice Vídeňská, nikoliv do ulice Jihlavská.

V *Brno* dne *26.6.2020*Podpis: *J. Crhová*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280639/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Území lokality Be-6 je dlouhodobě sledováno pro rozvoj bydlení již v platném ÚPmB. V novém ÚP návrh prostorové specifikace zástavby (tj. i výšková úroveň) v plochách bydlení vychází z Územní studie Červený kopec (Pelčák a partner architekti, s.r.o 11/2017), s navrženým využitím ploch pro převážně zástavbu rodinného charakteru B/r2, při západní části ulic Vinohrady jsou plochy B/v4 určena pro zástavbu bytovou.*

*ÚS cílové řešení zpřesnila včetně návrhu prostorových regulativů zástavby. Návrh struktury B/v4 uplatněný v novém ÚP odpovídá v územní studii navrženému IPP, typu zástavby a počtu nadzemních podlaží.*

*ÚS navrhla omezení průjezdu komunikací Vinohrady výhradně pro vozidla MHD a IZS, vlastní realizace dopravních opatření přísluší dotčenému orgánu na úseku organizace dopravy a dopravní značení v terénu a je nad rámec možností ÚP.*

*Ulice Kamenice je vyznačena ve výkrese 2.2 Souhrnný výkres dopravy jako systémová sběrná komunikace, její konkrétní šířkové parametry nejsem předmětem řešení v ÚP.*

*Dopravní zatížení k oblasti bývalé Kohnovy cihelny z lokality Sty-3 (k. ú. Štýřice) není možné vést do ulice Vídeňská po stávajících komunikacích, které tomu kapacitně ani šířkově nevyhovují a procházejí přes stabilizovaná území. Nové dopravní napojení vyplývá z prověření v ÚS a není možné lokalitu Sty-3 rozvíjet bez přímého napojení do ulice Jihlavská.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



4598



1es77396917

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Datilo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280642

PMI: .....

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

PhDr. Jitka Crhová

Datum narození/  
Identifikační číslo

7.4.1964

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice

Katastrální území

Bohunice,

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Plocha mezi ulicí Osová a Pod Nemocnicí - lesík

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Zjistila jsem, že existující lesík mezi ulicí Osovou a Pod Nemocnicí naproti prodejně Lidl v Bohunicích nemá žádné označení, resp. je veden asi jako veřejné prostranství. S tím jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice nesouhlasím.

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

Tento lesík má velký význam pro kvalitu bydlení a životní prostředí v této oblasti.

Proto požaduji změnit tuto plochu na plochu městské zeleně – Z.

V Brně dne 26.6.2020

Podpis: *J. Crhová*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280642/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Námítka nesouhlasí se zařazením lesíku mezi ul. Osovou a ul. Pod nemocnicí do plochy veřejného prostranství a požaduje změnit tuto plochu na plochu městské zeleně - Z.*

*Zpracovatel stanovil minimální velikost plochy RZV na 0,5 ha (5 000 m<sup>2</sup>) a v definovaných případech na 0,2 ha (2 000 m<sup>2</sup>) z důvodů zvoleného měřítka výkresů a podrobnosti Územního plánu. Takto zvolená velikost ploch RZV vychází z principu koncepce a měřítka výkresů, kde kresba nemůže zachycovat nepřiměřený detail. Ve výčtu ploch, které jsou vymezené ve velikosti 0,2-0,5 ha jsou uvedeny plochy městské a krajinné zeleně, zvláště pak plochy městské zeleně uvedené ve Vyhlášce o zeleni města Brna (Nejvýznamnější plochy městské zeleně). Pokud tvoří plochu podměrečnou, tj. menší než 0,5 ha, jsou zpravidla agregovány do jiných ploch RZV s jiným využitím.*

*Vzhledem k podstatnému významu zelených ploch v rámci města bude zpracovateli udělen pokyn upravit vymezení ploch v zastavěném území města, které naplňují účel využití těchto ploch bez ohledu na výměru. Na tomto základě udělí pořizovatel pokyn vymežit tuto plochu zeleně, která plní významnou izolační funkci, jako plochu Z.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.*

*Vyhodnocení se mění takto:*

*V daném území došlo na základě změny přístupu k systémovému řešení ploch zeleně v návrhu nového územního plánu 2024 ke změně plochy městské zeleně na plochu veřejných prostranství všeobecných. Metodika vymezení ploch je detailně popsána v kapitole 5.7.2. odůvodnění a metodiku vymezení nového prvku, segmentů sídelní zeleně popisuje kapitola 5.7.4 textové části odůvodnění (svazek 2, kapitola 5). Z tohoto důvodu není možné námítce vyhovět.*

*Plocha veřejných prostranství všeobecných, která je na pozemku nyní vymezena, však podle podmínek využití území připouští jako hlavní využití vždy i též rozvoj a ochranu sídelní zeleně, viz kapitola 6.3.2.15 závazné textové části.*

4599



### NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Datello dne: 30-06-2020

Čj. MMB: 0280646

Pril.: .....

#### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

PhDr. Jitka Crhová

Datum narození/  
Identifikační číslo

7.4.1964

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

#### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Starý Lískovec

Katastrální území

Starý Lískovec

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

SL-3

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčena a nesouhlasím s masivní plánovanou výstavbou v rozvojovém území v těsné blízkosti MČ Brno-Bohunice s označením SL-3 s neomezenou výškou budov z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení a zejména životního prostředí.

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

Požaduji snížit výšku budov na max. C/v5.

Podmínit výstavbu vyřešením dopravy, zkapacitněním křižovatky Osová x U Penzionu x Pod Nemocnicí a tuto skutečnost uvést na kartu lokality k dopravě.

V *Brně* dne *26.6.2020*

Podpis: *J. Crhová*

## **MMB/0280646/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s výstavbou v rozvojovém území SL-3 Západní brána. Požadujete výškovou úroveň snížit C/v7 na max. úroveň výšky C/v5.*

*Lokalita Západní brána představuje význačný bod při vjezdu do Brna od západu a byla proto vybrána jako vhodná pro umístění výškových staveb. Se snižováním výškové úrovně staveb na hladinu 5 či nižší se nepočítá. Zajištění dopravy v klidu (parkování, odstavení vozidel pro návštěvníky lokality) musí být zajištěno pro konkrétní velikost a umístění stavby. Zpravidla se řeší při návrhu výškových staveb podzemními garážemi. Lokalita má výbornou dostupnost i pro veřejnou dopravu.*

*V rámci námítky je vysloven požadavek na doplnění podmínky do karty lokality SL-3, a to podmínit výstavbu zkapacitněním křižovatky Osová – U Penzionu – Pod Nemocnicí.*

*Stavební plochy jsou vymezeny již v současném územním plánu. Pro dopravní obsluhu je navržen systém dopravní obsluhy území.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Návrh dopravní infrastruktury odpovídá navrženému zatížení a nutným podmiňujícím investicím do veřejné infrastruktury.*

*Pokud by vyvstal požadavek na doplnění sítě, byl by předmětem Návrhu a v příslušných kartách lokalit uveden.*

*Pokud se jedná o „zkapacitnění“ stávající křižovatky, tak toto je možné v rámci obecných podmínek i bez uvedení podmínky v územním plánu.*

*Z tohoto důvodu nelze požadavek zohlednit.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



mmb1es77396929

4600

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280654

PMI:

## Identifikační údaje podatele

## Fyzická osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Antonín Crha

Datum narození/  
Identifikační číslo

31.1.1961

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

## Upřesnění obsahu námítky/připomínky

 K textové části Ke grafické části K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice, Brno-St. Lískovec

Katastrální území

Bohunice, St. Lískovec

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)Rozvojová plocha **Be-1**Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčen plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v lokalitě Be-1 z důvodu extrémního zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého nedalekého bydlení.

Konkrétně nesouhlasím s plánovanou výstavbou v areálu bývalé zahradnické školy a přilehlých pozemcích. Navrhuji změnu ploch z B/v3; B/v4 a C/k4 nově na B/r1.

Dále nesouhlasím s plánovanou bytovou zástavbou na poli mezi potokem Leskava a ulicí Dvořiště (pod ulicí Souhrady). Konkrétně navrhuji v západní části plánované změny a plánované výstavby v lokalitě Be-1 změnit plochu z B/v4 nově na plochu zeleně „Z“ – tedy zachovat stávající stav, který je i v dosud platném územním plánu.

v

Beme

dne

26.6.2020

Podpis:

## **MMB/0280654/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je k západní části lokality Be-1 uvedeno také mezitímní pracovní vyhodnocení z r. 2020:

K lokalitě Be-1 uplatnila připomínky MČ Brno-Bohunice s požadavkem na zachování stavu dle platného ÚPmB na území jižně ulice Lány (zachování nestavební plochy ZPF) a ke způsobu a rozsahu využití ploch bydlení jižně ulice Dvořiště, a nesouhlas se stavebním rozvojem jižně ulice Dvořiště uplatnila MČ Brno-Starý Lískovec. Pořizovatel MČ vyhovuje v níže popsaném rozsahu takto:

S ohledem na požadavek MČ Brno-Bohunice dává pořizovatel pokyn v části lokality Be-1 (území jižně ulice Lány) v Návrhu nového ÚPmB ponechat pouze stabilizovanou plochu V/v3 a plochu přestavby C/k4 včetně ploch veřejných prostranství kolem těchto ploch s tím, že plocha C/k4 bude vymezená jako C/k3. Místo zastavitelné plochy B/r2, B/v3 a B/k4 budou vymezeny nestavební plochy s územní rezervou pro bydlení. Ponechána bude pouze část plochy B/r2 v zastavěném území u nároží plochy komunikace a prostranství místního významu (zahrnující zčásti pozemek parc. č.911/11 k. ú. Bohunice), a to v rozsahu, který odpovídá stabilizované ploše BC v platném ÚPmB. Dořešeny budou zbytkové plochy stávající stabilizované plochy OS z platného ÚPmB tak, aby neznemožnily sledovat budoucí záměry v lokalitě.

U západní části lokality Be-1 se pořizovatel ztotožňuje s požadavkem MČ Brno-Starý Lískovec na zachování nestavebního využití pro plochu zeleně alespoň na území MC Brno-Starý Lískovec. Pro rozvoj jižně ulice Dvořiště by mělo být určeno pouze území MČ Brno-Bohunice, k. ú. Bohunice. S ohledem na hlukové podmínky v území by plochy měly být vymezeny plochy smíšené obytné C, které umožňují bydlení.

Na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), které přijala na schůzi RMB č. R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila řešení u problematických oblastí rozvoje města stěžejního charakteru.

I přesto, že by bylo možné odborně doporučit řešení popisované výše s ponecháním plochy městské zeleně a namítajícímu vyhovět, pořizovatel dává pokyn:

- vymežit v západní části lokality Be-1 na k.ú. Starý Lískovec místo plochy B/v4 plochu smíšenou obytnou C/v4 a omezit průjezd prodloužené ulice Dvořiště směrem k ulici U Leskavy;
  - změnit podél jižní strany ul. Dvořiště a Vyhlídalova (na k. ú. Bohunice a části k. ú. Starý Lískovec) změnit plochu B/v2 na B/r2,
- vše v souladu s podnětem určeného zastupitele.

K další úpravě návrhu ÚP oproti výše uvedenému došlo po 1. opakovaném veřejném projednání v západní části lokality Be-1. Konečné vyhodnocení se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:

K lokalitě Be-1 uplatnila připomínky MČ Brno-Bohunice s požadavkem na zachování stavu dle platného ÚPmB na území jižně ulice Lány (zachování nestavební plochy ZPF) a ke způsobu a rozsahu využití ploch bydlení jižně ulice Dvořiště, a nesouhlas se stavebním rozvojem jižně ulice Dvořiště uplatnila MČ Brno-Starý Lískovec. Pořizovatel MČ vyhovuje v níže popsaném rozsahu takto:

S ohledem na požadavek MČ Brno-Bohunice dává pořizovatel pokyn v části lokality Be-1 (území jižně ulice Lány) v Návrhu nového ÚPmB ponechat pouze stabilizovanou plochu V/v3

a plochu přestavby C/k4 včetně ploch veřejných prostranství kolem těchto ploch s tím, že plocha C/k4 bude vymezená jako C/k3. Místo zastavitelné plochy B/r2, B/v3 a B/k4 budou vymezeny nestavební plochy s územní rezervou pro bydlení. Ponechána bude pouze část plochy B/r2 v zastavěném území u nároží plochy komunikace a prostranství místního významu (zahrnující zčásti pozemek parc. č.911/11 k. ú. Bohunice), a to v rozsahu, který odpovídá stabilizované ploše BC v platném ÚPmB. Dořešeny budou zbytkové plochy stávající stabilizované plochy OS z platného ÚPmB tak, aby neznemožnily sledovat budoucí záměry v lokalitě.

Západní část lokality Be-1 byla na základě podnětu určeného zastupitele (viz popsáno výše) pro 1. opakované veřejné projednání upravena.

Na základě připomínek MČ doručených při 1. opakovaném veřejném projednání se určený zastupitel navrženým řešením západní části lokality Be-1 znovu zabýval a uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem 0553430/2021 ze dne 25.10.2021 (doplňujícím doporučení uplatněná dopisy č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 a č.j. MMB/0526164/2021 ze dne 8.10.2021) k lokalitě Be-1 na základě doporučení RMB R8/177 ze dne 20.10.2021 podnět na zohlednění místních zájmů MČ Brno – Bohunice a MČ Brno-Starý Lískovec, a to na omezení rozsahu návrhové stavební plochy C/v4 při západním okraji lokality a vymezení návrhové plochy městské zeleně. Městské části jsou dle Statutu města Brna oprávněny uplatňovat právo na místní samosprávu ve specifickém režimu prostřednictvím vyjádření k projednávaným územně plánovacím dokumentacím.

Na základě výsledků projednání byly místní zájmy obou městských částí MČ Brno-Bohunice a MČ Brno - Starý Lískovec alespoň částečně zohledněny a Návrh pro 2. opakované veřejné projednání byl upraven.

Redukcí rozsahu původně vymezených stavebních ploch ve východní části lokality Be-1 (obsaženo již v I. upraveném návrhu) i touto úpravou v západní části lokality předloženou ve II. upraveném návrhu je částečně námítka zohledněna.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

V západní části rozvojové lokality Be-1 na k. ú. Starý Lískovec došlo na základě konkrétního pokynu určeného zastupitele Ing. arch. Petra Bořeckého, radního pro územní plánování, který u uplatnil pořizovatele, k úpravě návrhu nového ÚP 2024 spočívající v rozšíření návrhové plochy smíšené obytné na úkor původní funkční plochy městské zeleně (Z); určený zastupitel svůj požadavek odůvodnil „zájmem města na využití území okolo přístupové komunikace k terminálu IDS Starý Lískovec, který vyplývá ze ZÚR JMK, a který bude upřednostněn před místními zájmy obou MČ“.

Námítka je nadále částečně zohledněna, a to redukcí rozsahu původně vymezených stavebních ploch ve východní části lokality Be-1.

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: <b>30-06-2020</b>
Č.j. MMB: <b>0280755</b>
Příl:

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4565

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

<b>NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD</b>		Statutární město Brno Doručeno: 30.06.2020 MMB/0280755/2020 listy: 1 přílohy: druh: 11/av:	
<b>Identifikační údaje podatele</b>			
<b>Fyzická osoba/právnícká osoba</b>			
Jméno, příjmení / Název společnosti	Milan Drahokoupil		
Datum narození/ Identifikační číslo	2.3.1958		
Adresa	Blatnická 4194/3, 628 00 brno		
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou  Katastrální území Židenice (okres Brno-město);611115, parc č. 7638/1 a 7638/2		
<b>Upřesnění obsahu námítky/připomínky</b>			
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část			
Katastrální území			
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)			
<b>Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ</b>	Nesouhlasím se zařazením pozemku do Plochy změn v krajině.  Pozemek je využíván jako zahrada a zařazení do veřejné zeleně by omezilo moje vlastnická práva.		
- grafická příloha <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne - další přílohy			
V Brně dne 7.7.2020	Podpis: .....		

\*nehodící se škrtněte



## **MMB/0280755/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Podatel námítky nesouhlasí s vymezenou plochou krajinné zeleně.

Územní plán v souladu s § 43 odst. (1) „stavebního zákona“ stanoví zejména základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury atd. Plochy s rozdílným způsobem využití se dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymezují především dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a vymezují se i s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání daného území.

Zpracovatel Návrhu ÚPmB tak na základě uvedeného, své odbornosti, aktuálních podkladů a Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018, navrhl nejvhodnější řešení funkčního využití předmětného území v k.ú. Židenice. V Návrhu ÚPmB je tak v dané lokalitě zejména z důvodu zachování kontinuity pořizované územně plánovací dokumentace a v souladu s právními předpisy navržena plocha krajinné zeleně s vymezeným překryvným režimem územního systému ekologické stability (ÚSES) - lokálním biocentrem LBC ZI02 dle var. II Konceptu ÚPmB (s úpravami v souladu s aktuálními ZÚR JMK), která byla vybrána na výše uvedeném zastupitelstvu jako výsledná varianta Konceptu ÚPmB pro úpravu Návrhu ÚPmB. Pro informaci uvádíme, že také v platném ÚPmB je již vymezena plocha krajinné zeleně, která byla v předmětném území určena na základě změny platného ÚPmB nazvané "Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení" tzv. "soubor změn platného ÚPmB 43-" vydané OOP č. 6/2020 s účinností od 23.9.2020. Podkladem pro tuto změnu byla především územní prověřovací studie "Lokalita Údolíček" (Akad.Ing.arch. Jan Velek, 2009).

Návrh ÚSES je v předmětné lokalitě určen zejména v souvislosti s navazujícími prvky ÚSES, které jsou vymezeny na základě aktuálně zpracovaného podkladu - "Plánu ÚSES pro katastrální území Maloměřice, Obřany, Soběšice a Sadová" (Ageris s.r.o., 2020), který je neopominutelným a legitimním podkladem pro zpracování územního plánu a prověřil komplexně celé území z hlediska ekologicko-stabilizační funkce.

Na základě uvedeného je v Návrhu ÚPmB předmětné území v k.ú. Židenice důvodně určeno jako plocha krajinné zeleně s vymezeným překryvným režimem územního systému ekologické stability (ÚSES), který v dotčeném území umožňuje trvalou existenci a také migraci organismů (upozorňujeme, že je jedná o veškeré organismy, nejenom z živočišné říše, ale také jde o rostlinné druhy a mikroorganismy, které jsou důležité pro jakékoliv přirozené procesy v přírodě a krajině).

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití s překryvným režimem vymezených ploch ÚSES (biocenter či biokoridorů) platí místo stanovených obecných a základních podmínek využití území podmínky využití pro plochy ÚSES (viz závazná textová část str.51).

Na základě uvedeného není účelné a opodstatněné měnit plochu krajinné zeleně "K" s vymezeným ochranným režimem ÚSES, které jsou v lokalitě vymezeny zejména z důvodu zachování kontinuity pořizované územně plánovací dokumentace a k zajištění veřejného zájmu na úseku ochrany přírody a krajiny (pozn.: dle § 4 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je totiž ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. ). Pro úplnost dodáváme, že navržené řešení rovněž respektuje základní cíle územního plánování, zejména dle § 18 odst. 4, 5 a 6, jež ukládají v procesu územního plánu dbát na ochranu nezastavěného území.

*Závěrem uvádíme, že v rámci výše uvedeného ochranného režimu ÚSES, jsou na základě doplňujících podmínek využití území respektovány stávající objekty a využití a dále přípustné takové využití, které neomezí funkčnost ÚSES.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

*Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že vymezení ÚSES v dané poloze a rozsahu je v předmětném území finálně potvrzeno a určeno na základě aktuálně zpracovaného Plánu ÚSES pro k.ú. Líšeň, Slatina, Židenice (Ageris s.r.o., 2022).*



mmbles773969cd

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Doblo dne: 30 -06- 2020

Č.j. MMB: 0280833

PMI: .....

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

## Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Antonín Crha

Datum narození/  
Identifikační číslo

31.1.1961

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

## Upřesnění obsahu námitky/připomínky

 K textové části Ke grafické části K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)Rozvojová plocha **Be-4**Text námitky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčen plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v lokalitě Be-4 z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení a zejména životního prostředí.

- grafická příloha

 ano ne

- další přílohy

Konkrétně nesouhlasím se zástavbou a likvidací existujícího vzrostlého lesíku.

Požaduji změnit část navržené plochy C/k3 (lesík) dle skutečného faktického využití území, a to na Z (plochy městské zeleně)

v Brně dne 26.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280833/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Nesouhlasíte s rušením plochy městské zeleně ve střední části lokality Be-4.*

*Střední část rozvojové lokality mezi ulicemi Pod Nemocnicí a Jihlavská bude v délce asi 340 m vymezena jako městská zeleň. Východní část lokality s původní a novější zástavbou podél ulic Jihlavská a Na Pískové cestě bude vyznačena jako plocha pro bydlení B/k3. V západní části lokality bude místo plochy dopravy v místě stávajících garáží vymezena plocha smíšená obytná C/k3. Umožní zastavět a rozvíjet zbývající volné část plochy C. Zachování stávajících garáží bude zmíněno v textové části ÚPmB v kartě lokalit.*

*Pruh zeleně mezi Jihlavskou a Pod Nemocnicí zůstane zachovaný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



mmb1es773969cf

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 30-06-2020  
C.j. MMB: 0280839  
Příl.:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

### Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Antonín Crha

Datum narození/  
Identifikační číslo

31.1.1961

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Rozvojová plocha **Be-6**

Text námítky/připomínky včetně  
**ZDŮVODNĚNÍ**

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčen plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v lokalitě Be-6 z důvodu extrémního zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení.

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

**1** Konkrétně nesouhlasím s plánovanou výstavbou v západní části lokality a požaduji změnit strukturu zástavby na rezidenční nízkopodlažní z B/v4 na B/r2. **1**

**2** Dále požaduji umožnit průjezd po nové páteřní komunikaci Sty/2 přes Červený kopec pouze pro MHD (zákaz průjezdu automobilové dopravy lokalitou) a toto omezení uvést do karty lokality k dopravě. **2**

**3** Dále požaduji před realizací páteřní komunikace Sty/2 Červený kopec rozšíření komunikace Kamenice v celé délce na 4 pruhy. **3**

**4** Nesouhlasím s dopravním napojením z bývalé Khonovy cihelny na ulici Jihlavskou (ke krematoriu). **4**

**5** Dále požaduji směřování automobilové dopravy z oblasti bývalého hliňiště Khonovy cihelny do ulice Vídeňská, tzn. vedení veškeré automobilové dopravy z nové výstavby v k. ú. Štýřice do ulice Vídeňská, nikoliv do ulice Jihlavská. **5**

v Brně dne 26.6.2020

Podpis: .....

## **MMB/0280839/2020**

### **Námítka č.1**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Území lokality Be-6 je dlouhodobě sledováno pro rozvoj bydlení již v platném ÚPmB. V novém ÚP návrh prostorové specifikace zástavby (tj. i výšková úroveň) v plochách bydlení vychází z Územní studie Červený kopec (Pelčák a partner architekti, s.r.o 11/2017, s navrženým využitím ploch pro převážně zástavbu rodinného charakteru B/r2, při západní části ulic Vinohrady jsou plochy B/v4 určena pro zástavbu bytovou.

ÚS cílové řešení zpřesnila včetně návrhu prostorových regulativů zástavby. Návrh struktury B/v4 uplatněný v novém ÚP odpovídá v územní studii navrženému IPP, typu zástavby a počtu nadzemních podlaží.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

### **Námítka č.2**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

V rámci námítky je požadována úprava provozu na záměru Sty/2 pouze pro vozidla MHD a záchranných složek.

Požadavek je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu a týká se úpravy organizace dopravy na konkrétní komunikaci.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

### **Námítka č.3**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

V rámci námítky je požadováno vybudovat před realizací záměru Sty/2 rozšíření ulice Kamenice na 4pruhové uspořádání.

Požadavek je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. Ulice Kamenice i koridor záměru Sty/1 je vymezen, tedy jsou vytvořeny územní podmínky pro umístění tohoto záměru. Vlastní realizace je nad rámec řešení územního plánu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

### **Námítka č.4**

### **Námítka č.5**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci námítky je vysloven nesouhlas s připojením lokality bývalé Kohnovy cihelny na ulici Jihlavskou, je požadováno svedení dopravy z Rozvojových lokalit Sty-3, Sty-4 a Sty-8 pouze do ulice Vídeňské, a ne do komunikací v ulici Jihlavské a Kamenice.*

*Z územního hlediska je nezbytné zajištění připojení Rozvojových lokalit Sty-3, Sty-4 a Sty-8 na systém komunikací, sloužících především k zajištění lokálních dopravních vazeb pro možnost obsluhy území. Z tohoto důvodu je žádoucí je v území ponechat.*

*Propojení území je zajištěno systémem místních komunikací v ploše veřejných prostranství, obecně není předpokládáno „protažení“ sběrné komunikace územím. I význam záměru Sty/2 je doporučeno následně dopravně-inženýrsky posoudit, za účelem případného omezení individuální dopravy.*

*To, jakým způsobem bude stavebně-technicky komunikace provedena a jakým způsobem upraven budoucí provoz na tomto propojení není předmětem řešení územního plánu, ale úpravy organizace dopravy, která stanoví podmínky provozu, případně zamezí průjezdu některému typu dopravy.*

*Z hlediska zmiňovaného přetížení komunikací uvádíme, že celkový návrh byl posouzen modelem dopravy, který potvrdil funkčnost navrženého systému dopravní obsluhy a uvažovaného zatížení. Do doby realizace celého systému je nutné vyhodnotit jednotlivé záměry ve vztahu k aktuálnímu stavu v území v rámci konkrétních povolenacích řízení.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



mmbles773969d2

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Dostupné dne 30-06-2020  
Č.j. MMB: 0280841  
PHI: .....

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

### Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Antonín Crha

Datum narození/  
Identifikační číslo

31.1.1961

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Starý Lískovec

Katastrální území

Starý Lískovec

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

SL-3

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčen a nesouhlasím s masivní plánovanou výstavbou v rozvojovém území v těsné blízkosti MČ Brno-Bohunice s označením SL-3 s neomezenou výškou budov z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení a zejména životního prostředí.

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

1

1

Požaduji snížit výšku budov na max. C/v5.

2

2

Podmínit výstavbu vyřešením dopravy, zkapacitněním křižovatky Osová x U Penzionu x Pod Nemocnicí a tuto skutečnost uvést na kartu lokality k dopravě.

v Brně dne 26-6-2020

Podpis: .....



## **MMB/0280841/2020**

### **Námitka č.1**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Žádáte v rozvojové lokalitě SL-3 Západní brána snížení maximální možné úrovně výšek z C/v7 na C/v5.

Lokalita Západní brána představuje význačný bod při vjezdu do Brna od západu a byla proto vybrána jako vhodná pro umístění výškových staveb. Se snižováním výškové úrovně staveb na hladinu 5 či nižší se nepočítá. Zajištění dopravy v klidu (parkování, odstavení vozidel pro návštěvníky lokality) musí být zajištěno pro konkrétní velikost a umístění stavby. Zpravidla se řeší při návrhu výškových staveb podzemními garážemi. Lokalita má výbornou dostupnost i pro veřejnou dopravu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

### **Námitka č.2**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

V rámci námitky je vysloven požadavek na doplnění podmínky pro výstavbu v rozvojové lokalitě SL-3 podmínit zkapacitněním křižovatky Osová – U Penzionu – Pod Nemocnicí.

Stavební plochy jsou vymezeny již v současném územním plánu. Pro dopravní obsluhu je navržen systém dopravní obsluhy území.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Návrh dopravní infrastruktury odpovídá navrženému zatížení a nutným podmiňujícím investicím do veřejné infrastruktury.

Pokud by vyvstal požadavek na doplnění sítě, byl by předmětem Návrhu a v příslušných kartách lokalit uveden.

Pokud se jedná o „zkapacitnění“ stávající křižovatky, tak toto je možné v rámci obecných podmínek i bez uvedení podmínky v územním plánu.

Z tohoto důvodu nelze požadavek zohlednit.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

4604

NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Dotlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280846

Pril:

mb1es773969d6

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba-

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Antonín Crha

Datum narození/  
Identifikační číslo

31.1.1961

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-střed

Katastrální území

Štýřice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Rozvojová plocha Sty-3; Sty-4; Sty-8

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčen plánovanou změnou a plánovanou výstavbou v těsné blízkosti MČ Brno-Bohunice v lokalitě Sty-3; Sty-4; Sty-8 z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého bydlení a zejména životního prostředí.

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

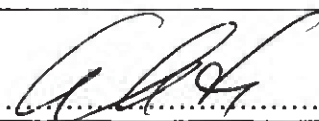
1 Konkrétně nesouhlasím s masovou výstavbou ve výše zmíněných lokalitách a vyvedení veškeré automobilové dopravy do ulice Jihlavská a Kamenice v Bohunicích. 1

2 Požaduji svest dopravu z těchto lokalit do ulice Videňská, a nikoliv do komunikací Jihlavská a Kamenice 2

3 Nesouhlasím s novým dopravním napojením z bývalé Khonovy cihelny na ulici Jihlavskou (ke krematoriu). 3

4 Žádám umožnit průjezd po nové páteřní komunikaci Sty/2 přes Červený kopec pouze pro MHD a toto omezení uvést do karty lokality k dopravě. 4

V Brně dne 26.6.2020

Podpis: 

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280846/2020**

### **Námítka č.1**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

**Sty-4:**

*Plochy B/r2 v lokalitě Sty-4 jsou jako návrhová stavební plocha BC s IPP 0,5 již dnes vymezeny v platném ÚPmB. Využití dle specifikace "r2" odpovídá IPP o hodnotě 0,5. Dopravní zatížení proto je bilancováno již v platném ÚPmB pro v něm navrženou silniční síť. V novém ÚP nedochází v lokalitě Be-4 k navýšení intenzity cílového využití území.*

**Sty-3, Sty-8:**

*Pro předmětné území byla v roce 2017 vypracována prof. Ing. arch. Petrem Pelčákem územní studie Červený kopec, která byla schválena jako územně plánovací podklad pro nový územní plán.*

*Oproti platnému ÚPmB dochází k navýšení intenzity využití v zejména v lokalitě Sty-3. Dopravní obsluha celého území a napojení na nadřazenou silniční síť byla prověřena v této studii s návrhem nezbytného nového dopravní napojení lokality v oblasti Kohnovy cihelny do ulice Jihlavská. Návrh nového ÚP toto dopravní napojení převzal, tj. rozvoj území navrhl ve všech prověřených souvislostech pro bilancované dopravní zatížení z rozvojových lokalit.*

*S ohledem na celkovou problematiku území v lokalitě Sty-3 (nutnost alespoň částečné sanace ekologické zátěže dle návrhu Rizikové analýzy, nutnost výstavby kapacitního dopravního napojení do ulice Jihlavská), která vyžaduje finančně nákladné podmiňující investice je pro stavební rozvoj v lokalitě podstatná celková ekonomická vyváženost. Proto je žádoucí rozvoj stavebního využití v území Sty-3 neomezovat a vycházet z územní studie.*

*Na základě požadavku MČ Brno – střed dojde k redukci rozsahu lokality Sty-3; v místě zahrádek na městských pozemcích bude zčásti rozšířena plocha zeleně na úkor plochy stavební, smíšené obytné C.*

*Plocha B/v3 v lokalitě Sty-8 je jako návrhová stavební plocha (a to pro veřejnou vybavenost) již dnes vymezena v platném ÚPmB. V novém ÚP dochází ke změně funkčního využití pro bydlení, a to pro záměr výstavby bydlení pro seniory (na pozemku v majetku smB, v celoměstském zájmu v rámci potřeb bydlení pro specifické kategorie obyvatel).*

*Na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chváta, PhD. u pořizovatele podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil pořizovatel v souladu s doporučením RMB: I přesto, že by bylo možné odborně doporučit řešení popisované výše s ponecháním ploch B a Z (jak bylo prověřeno v ÚS), pořizovatel dává pokyn vymežit v návrhové lokalitě Sty-8 při ulici Červený kopec využití území pro funkci veřejné vybavenosti, tj. zachovat řešení dle projednaného Konceptu nového ÚP; vše v souladu s podnětem určeného zastupitele.*

*Nelze vyhovět požadavku na snížení výškové úrovně v lokalitách, rozvoj území jako provázaného celku by byl ekonomicky nerealizovatelný.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Vyhodnocení doplňujeme o informaci, že v Návrhu nového UP 2024 v rozvojové lokalitě Sty-3 došlo ke změně na základě konkrétního požadavku určeného zastupitele na "zachování funkční plochy sportu v lokalitě Červený kopec při ulici Vinohrady" uplatněného dopisem z 10. března 2023. Změna spočívá ve vymezení návrhové plochy občanské vybavenosti - sport (OS.V4) v místě stávajícího hřiště v nároží ulic Stráň a Vinohrady. Plocha OS je součástí rozvojové lokality Sty-3.*

*Vyhodnocení doplňujeme o informaci, že v Návrhu nového UP 2024 v daném území došlo na základě Pokynu č.6 Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022, který zní: Důkladné*

opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednání, tj. na základě uplatněné připomínky místní samosprávy městské části Brno-střed a jejího následného zpřesnění, k úpravě návrhu nového ÚP 2024. Změna spočívá ve zmenšení rozsahu rozvojové lokality Sty-8 v její severní části (přilehlé k zástavbě v ulici Kamenná čtvrt) a vložení pásu návrhové plochy všeobecné zeleně.

#### **Námítka č.2**

#### **Námítka č.3**

##### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

##### **Odůvodnění:**

V rámci námítky je vysloven nesouhlas s připojením lokality bývalé Kohnovy cihelny na ulici Jihlavskou, je požadováno svedení dopravy z Rozvojových lokalit Sty-3, Sty-4 a Sty-8 pouze do ulice Vídeňské, a ne do komunikací v ulici Jihlavské a Kamenice.

Z územního hlediska je nezbytné zajištění připojení Rozvojových lokalit Sty-3, Sty-4 a Sty-8 na systém komunikací, sloužících především k zajištění lokálních dopravních vazeb pro možnost obsluhy území. Z tohoto důvodu je žádoucí je v území ponechat.

Propojení území je zajištěno systémem místních komunikací v ploše veřejných prostranství, obecně není předpokládáno „protážení“ sběrné komunikace územím. I význam záměru Sty/2 je doporučeno následně dopravně-inženýrsky posoudit, za účelem případného omezení individuální dopravy.

To, jakým způsobem bude stavebně-technicky komunikace provedena a jakým způsobem upraven budoucí provoz na tomto propojení není předmětem řešení územního plánu, ale úpravy organizace dopravy, která stanoví podmínky provozu, případně zamezí průjezdu některému typu dopravy.

Z hlediska zmiňovaného přetížení komunikací uvádíme, že celkový návrh byl posouzen modelem dopravy, který potvrdil funkčnost navrženého systému dopravní obsluhy a uvažovaného zatížení. Do doby realizace celého systému je nutné vyhodnotit jednotlivé záměry ve vztahu k aktuálnímu stavu v území v rámci konkrétních povolenacích řízení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

#### **Námítka č.4**

##### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

##### **Odůvodnění:**

V rámci námítky je požadována úprava provozu na záměru Sty/2 pouze pro vozidla MHD a záchranných složek.

Požadavek je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu a týká se úpravy organizace dopravy na konkrétní komunikaci.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.



4605

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30-06-2020

0280857

C.j. MMB: .....  
Příl.: .....

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Antonín Crha

Datum narození/  
Identifikační číslo

31.1.1961

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Starý Lískovec

Katastrální území

Starý Lískovec

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Nová komunikace za bytovými domy Souhrady k vlakovému terminálu Starý Lískovec

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice se cítím být dotčen a nesouhlasím plánovanou výstavbou nové příjezdové komunikace k vlakovému terminálu Starý Lískovec mezi bytovými domy Souhrady a rodinnými domky U Leskavy z důvodu zvýšení dopravy, prašnosti, hluku a tím i snížení kvality mého nedalekého bydlení a zejména životního prostředí.

- grafická příloha
- ano
- ne
- další přílohy

Požaduji zrušení této komunikace v celém rozsahu a dopravní obsluhu terminálu realizovat po existující komunikaci U Leskavy.

V Brně dne 26.6.2020

Podpis: .....

## **MMB/0280857/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci námítky je požadováno zrušení koridoru veřejného prostranství propojujícího terminál ve Starém Lískovci s ulicí Elišky Přemyslovny.*

*Toto propojení bylo územně prověřeno a je jediným možným v případě, že bude potřeba navýšit kapacitu zajíždějících a ukončených spojů v terminálu i ve vztahu s obsluhou zastávky na železniční trati. Jelikož je terminál součástí textové části Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, lze jisté navýšení předpokládat i ve vazbě na okolní obce v rámci brněnské aglomerace.*

*Komunikaci v ulici U Leskavy nelze kapacitně rozšířit nebo upravit s ohledem na blízkost zástavby rodinných domů.*

*Kolem koridoru veřejného prostranství navazují rozsáhlejší plochy městské zeleně Z, které je možno i nadále využívat pro potřeby občanů a v těchto plochách realizovat zařízení pro rekreaci obyvatel.*

*V návrhu řešení bude upravena šířka plochy veřejného prostranství, propojující ulici Dvořiště pro zajištění příčné vazby pro bezprostřední obsluhu.*

*Pro úplnost uvádíme, že až v rámci projektové dokumentace je možno navrhnout konkrétní opatření.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

*Pro úplnost uvádíme, že západní část rozvojové lokality Be-1 byla na základě pokynu určeného zastupitele upravena. V předmětném území byla rozšířena smíšená plocha obytná SU.V4 na k.ú. Starý Lískovec na úkor zeleně a doplněno odpovídající veřejné prostranství. Rovněž byl upraven rozsah a označení veřejně prospěšných staveb.*

*V této věci je zájem města na využití území okolo přístupové komunikace k terminálu IDS Starý Lískovec, který vyplývá ze ZÚR JMK, upřednostněn před místními zájmy obou městských částí.*

*Z tohoto hlediska nelze požadavek zohlednit.*

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280861/2020

listy: 1 přílohy:

druh: listev:



mmb1es773969e4

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4606

## NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280861

Pril.: .....

### Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Antonín Crha

Datum narození/  
Identifikační číslo

31.1.1961

Adresa

Žlíbek 13, Brno

Jsem občan města Brna

Vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Bohunice

Katastrální území

Bohunice,

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

**Plocha mezi ulicí Osová a Pod Nemocnicí - lesík**

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Zjistil jsem, že existující lesík mezi ulicí Osovou a Pod Nemocnicí naproti prodejně Lidl v Bohunicích nemá žádné označení, resp. je veden asi jako veřejné prostranství. S tím jako vlastník nemovitosti p.č. 297 v KÚ Bohunice nesouhlasím.

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

Tento lesík má velký význam pro kvalitu bydlení a životní prostředí v této oblasti.

Proto požaduji změnit tuto plochu na plochu městské zeleně – Z.

V. Beneš dne 26.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280861/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Námítka nesouhlasí se zařazením lesíku mezi ul. Osovou a ul. Pod nemocnicí do plochy veřejného prostranství a požaduje změnit tuto plochu na plochu městské zeleně - Z.*

*Zpracovatel stanovil minimální velikost plochy RZV na 0,5 ha (5 000 m<sup>2</sup>) a v definovaných případech na 0,2 ha (2 000 m<sup>2</sup>) z důvodů zvoleného měřítka výkresů a podrobnosti Územního plánu. Takto zvolená velikost ploch RZV vychází z principu koncepce a měřítka výkresů, kde kresba nemůže zachycovat nepřiměřený detail. Ve výčtu ploch, které jsou vymezené ve velikosti 0,2-0,5 ha jsou uvedeny plochy městské a krajinné zeleně, zvláště pak plochy městské zeleně uvedené ve Vyhlášce o zeleni města Brna (Nejvýznamnější plochy městské zeleně). Pokud tvoří plochu podměrečnou, tj. menší než 0,5 ha, jsou zpravidla agregovány do jiných ploch RZV s jiným využitím.*

*Vzhledem k podstatnému významu zelených ploch v rámci města bude zpracovateli udělen pokyn upravit vymezení ploch v zastavěném území města, které naplňují účel využití těchto ploch bez ohledu na výměru. Na tomto základě udělí pořizovatel pokyn vymežit tuto plochu zeleně, která plní významnou izolační funkci, jako plochu Z.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.*

*Vyhodnocení se mění takto:*

*V daném území došlo na základě změny přístupu k systémovému řešení ploch zeleně v návrhu nového územního plánu 2024 ke změně plochy městské zeleně na plochu veřejných prostranství všeobecných. Metodika vymezení ploch je detailně popsána v kapitole 5.7.2. odůvodnění a metodiku vymezení nového prvku, segmentů sídelní zeleně popisuje kapitola 5.7.4 textové části odůvodnění (svazek 2, kapitola 5). Z tohoto důvodu není možné námítce vyhovět.*

*Plocha veřejných prostranství všeobecných, která je na pozemku nyní vymezena, však podle podmínek využití území připouští jako hlavní využití vždy i též rozvoj a ochranu sídelní zeleně, viz kapitola 6.3.2.15 závazné textové části.*



460P

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	30 -06- 2020
Č.j. MMB:	0280873
PMI:	

**NÁMITKA - PŘIPOMÍNKA\***

proti návrhu Územního plánu města Brna, jeho grafické i textové části

(\* nehodící se škrtněte)

**Identifikační údaje podatele:**

Jméno, příjmení: MAZIAN MAZNIČAR  
Datum narození: 12.8.1962  
Trvalé bydliště: BRNO, JIZŮVSKÝ 24

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280873/2020



Jsem - ~~nejsem~~\* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Ivanovice, parcela č. 341/270 / stavba č.p. 46P  
341/322

Vznáším tyto námitky - připomínky\*:

1)

**Dotčené území: Brno-Ivanovice, plocha mezi ulicemi Řečkovická, Hradecká a Černožorská**

a) **Plocha pod stávající stavbou nákupního centra Bauhaus**

- Zásadně nesouhlasím se změnou této plochy v navrhovanou plochu X/a2.

**Zdůvodnění:**

Plocha X/a2 mezi ulicemi Řečkovická, Černožorská a Hradecká v Brně-Ivanovicích je vedena jako stabilizovaná plocha pro obchod, nicméně stávající stavba nákupního centra Bauhaus byla postavena bez potřebného stavebního povolení, resp. na základě nezákonně vydaného certifikátu autorizovaného inspektora.

Tento certifikát byl rozhodnutím Magistrátu města Brna ze dne 10. 3. 2017 č.j. MMB/0104559/2017 prohlášen za od počátku neplatný s tím, že právo stavby ke stavbě nákupního centra Bauhaus nikdy nevzniklo.

Rozhodnutí Magistrátu bylo následně potvrzeno jak Krajským úřadem Jihomoravského kraje, tak Krajským soudem v Brně. V současné době ohledně stavby nákupního centra Bauhaus probíhá řízení o odstranění stavby a řízení o dodatečném povolení stavby. Návrh ÚPmB tedy tímto způsobem de facto legalizuje černou stavbu a akceptuje změnu, která byla danému území vnucena nezákonným postupem soukromého subjektu, aniž by této změně předcházelo náležité správní řízení vedené k zajištění ochrany veřejných i soukromých zájmů.

Tuto a ze severu k ní přiléhající plochu pro komerční využití navrhuji převést na funkci smíšenou obytnou, tak, jak je definována ve stávajícím územním plánu. Navrhovaný způsob využití X/a2 je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti existující obytné zástavby Ivanovic. Navíc nelze v žádném případě souhlasit se zařazením této plochy mezi plochy stabilizované, tj. území, ve kterých se stávající účel využití území nebude zásadním způsobem měnit, neboť se tím zcela nepřijatelným způsobem předjímá a zároveň i ovlivňuje výsledek probíhajícího řízení o odstranění stavby, resp. o vydání dodatečného stavebního povolení.

Navrhuji proto, aby:

- plocha mezi ulicemi Řečkovická, Černožorská a Hradecká v Brně-Ivanovicích, v Návrhu ÚPmB definovaná jako stabilizovaná plocha X/a2 (objekt BAUHAUSu), byla definována jako návrhová plocha komerční vybavenosti (W/a2) – funkční plocha „SV“ neboli „Smíšené plochy výroby a služeb“ dle stávajícího územního plánu svými regulativy totiž odpovídá plochám W (plochy komerční vybavenosti) dle Návrhu ÚPmB,

b) Sousedící lokalita severně nad stavbou Bauhaus – v návrhu označená jako I-2

- Zásadně nesouhlasím se změnou stávající plochy B na plochu komerční vybavenosti W/a3.
- Navrhuji definovat tuto lokalitu I-2 jako plochu B, případně v kombinaci se smíšenou obytnou (C/r2) při ulici Hradecká.

c) Navazující lokalita severně směrem k obci Česká – rozvojová lokalita E-2 (rezerva)

- Nesouhlasím se změnou stávající zemědělské plochy na plochu E-2 pro lehkou výrobu v celé ploše. Připomínám, že se zde nachází nejkvalitnější zemědělská půda (jedná se i o zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany). Přípustná je územní rezerva pro W/a3 pouze v části podél ulice Hradecká. Při ulici Černožorská ponechat stávající zelenou plochu případně v kombinaci s plochou bydlení B v souladu s protější stranou ulice Černožorská.
- V případě zástavby této lokality požadují vést hlavní dopravní obsluhu této nové lokality novým sjezdem z mag. Hradecká a napojení musí být vyřešeno v rámci tohoto území nebo na bezprostředně přilehlých plochách, např. společně u plochy D/v2.

#### Zdůvodnění:

MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená záměrné zničení hodnotného bydlení, snížení kvality života a likvidaci této krásné městské části. Návrh Územního plánu města Brna není v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, je přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti a jeho výsledkem bude negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí. Žádám, aby MČ Ivanovice zůstala zachována ve své původní podobě především jako lokalita rodinných domků určená pro klidné bydlení a aby i v souladu s tímto probíhal další rozvoj Ivanovic. Návrh ÚP města Brna pro MČ Ivanovice navíc zcela odporuje celospolečenskému úsilí o záchranu životního prostředí a naopak ještě více prohloubí již nyní alarmující problémy, jako je znečištění ovzduší, degradace půdy, nedostatek vody v krajině, hlukové a světelné znečištění apod.

V Brně dne ..... 29. 6. 2020 .....

Podpis ..... 

## **MMB/0280873/2020**

### **Námitka č.1**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Stabilizovaná plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů (X) při ulici Řečkovická byla vymezena na základě stávajícího využití plochy v souladu s § 3 odst. 2) písm. a) Vyhlášky 501/2006 Sb., kdy stávající využití odpovídá takto vymezené ploše. Vymezení plochy komerční vybavenosti (W), jak požaduje podatel, není důvodné. Objekt obchodního domu je řádně zapsán v katastru nemovitostí. Zkoumání titulu zápisu objektu úřadu územního plánování ani příslušnému orgánu k vydání ÚPmB formou opatření obecné povahy nepřísluší. Vymezení předmětné plochy X je vzhledem k dobré dopravní dostupnosti při minimalizaci střetů vzájemně neslučitelných činností, vhodné (plocha X je oddělena od rezidenční zástavby plochou dopravy při umožnění příjezdu mimo tuto rezidenční zástavbu). Z uvedeného se pořizovatel ztotožňuje se zpracovatelem návrhu ÚPmB v tom, že předmětná plocha X splňuje veškeré podmínky pro její vymezení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

### **Námitka č.2**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje částečně

#### **Odůvodnění:**

Rozvojová lokalita I-2, resp. plocha W/a3 zahrnuje také pozemky stávajících rodinných domů, které jsou v současném územním plánu klasifikovány jako stabilizovaná plocha bydlení s podrobnějším funkčním typem všeobecné bydlení (BO). Podatel požaduje v rozvojové lokalitě I-2 vymezení plochy bydlení (B) v případné kombinaci s plochou smíšeně obytnou (C) namísto plochy komerční vybavenosti (W). Na základě vícečetných podání k ploše komerční vybavenosti (W) v rámci rozvojové lokality I-2 bylo řešení rozvojové lokality přezkoumáno a upraveno tak, že z důvodu již existujících staveb v předmětné ploše byla plocha komerční vybavenosti zmenšena ve prospěch plochy smíšené obytné (C/r2) přibližně v rozsahu ploch bydlení dle stávajícího územního plánu. Vymezení plochy bydlení není s ohledem na externalitu z dopravy vhodné. Taktéž byl upraven rozsah území, ve kterém je stanovena podmínka zpracování územní studie ÚS-04 pro rozhodování v území, kdy plocha C je z toho území vyňata. Vymezení zbytkové plochy komerční vybavenosti je s ohledem na výhodnou dopravní polohu vhodné zachovat.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se částečně mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění ve své části takto:

Na základě požadavku určeného zastupitele ze dne 18.9.2023 byly prověřeny územní studie, přičemž územní studie ÚS-04 byla vyhodnocena jako nadbytečná, a proto byla zcela vypuštěna.

### **Námitka č.3**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Území Ivanovic mělo být dle dohody s MŽP ČR z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty I. Konceptu ÚPmB s upřesněním řešení severní části lokality I-2 - plochu E řešit jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černoorskou až na hranici města. Návrhem ÚPmB jsou tak naplněny Pokyny pro vypracování Návrhu ÚPmB a severní část rozvojová lokalita I-2 z Konceptu ÚPmB je převedena do územní rezervy E-2.*

*Na základě uvedeného je tak v Návrhu ÚPmB vymezena plocha územní rezervy E-2 s podmínkou prověření potřeby rozšíření návrhových ploch lehké výroby v lokalitě včetně související dopravní infrastruktury, použitelných po využití dosud nevyčerpaných rozsáhlých návrhových ploch pro lehkou výrobu a návrhových ploch komerční vybavenosti při ulici Hradecká, přičemž dopravní napojení nesmí být řešeno na ulici Černoorskou, aby nedocházelo ke kolizi s navazující rezidenční zástavbou. Předmětné požadavky na vymezení konkrétních ploch v lokalitě územní rezervy E-2 nelze v této fázi pořizování zohlednit, protože aktuálně nedochází k žádné změně funkčního využití daného území. Požadavky je proto nutné/možné uplatnit při aktivaci rezervy a ve fázi pořizování změn ÚPmB, které vyplynou z prověření nejvhodnějšího funkčního využití dané lokality resp. předmětné územní rezervy E-2, a budou probíhat klasickým procesem pořizování změn.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4609

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Datelo dne:	30.06.2020
C.J. MMB:	0280878
Příl.	

### NÁMITKA - PŘIPOMÍNKA\*

proti návrhu Územního plánu města Brna, jeho grafické i textové části

(\* nehodící se škrtněte)

#### Identifikační údaje podatele:

Jméno, příjmení: JAROSLAVA HADNČÁZOVÁ  
Datum narození: 16.11.1968  
Trvalé bydliště: Brno, Jizní svahy 24

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280878/2020  
listy:1 přílohy:  
druh: li/sv:



Jsem - nejsem\* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Ivanovice, parcela č. 341/270 / stavba č.p. 462  
341/322

Vznáším tyto námitky - připomínky\*:

1)

**Dotčené území: Brno-Ivanovice, plocha mezi ulicemi Řečkovická, Hradecká a Černohorská**

a) Plocha pod stávající stavbou nákupního centra Bauhaus

- Zásadně nesouhlasím se změnou této plochy v navrhovanou plochu X/a2.

#### Zdůvodnění:

Plocha X/a2 mezi ulicemi Řečkovická, Černohorská a Hradecká v Brně-Ivanovicích je vedena jako stabilizovaná plocha pro obchod, nicméně stávající stavba nákupního centra Bauhaus byla postavena bez potřebného stavebního povolení, resp. na základě nezákonně vydaného certifikátu autorizovaného inspektora.

Tento certifikát byl rozhodnutím Magistrátu města Brna ze dne 10. 3. 2017 č.j. MMB/0104559/2017 prohlášen za od počátku neplatný s tím, že právo stavby ke stavbě nákupního centra Bauhaus nikdy nevzniklo.

Rozhodnutí Magistrátu bylo následně potvrzeno jak Krajským úřadem Jihomoravského kraje, tak Krajským soudem v Brně. V současné době ohledně stavby nákupního centra Bauhaus probíhá řízení o odstranění stavby a řízení o dodatečném povolení stavby. Návrh ÚPmB tedy tímto způsobem de facto legalizuje černou stavbu a akceptuje změnu, která byla danému území vnucena nezákonným postupem soukromého subjektu, aniž by této změně předcházelo náležité správní řízení vedené k zajištění ochrany veřejných i soukromých zájmů.

Tuto a ze severu k ní přiléhající plochu pro komerční využití navrhuji převést na funkci smíšenou obytnou, tak, jak je definována ve stávajícím územním plánu. Navrhovaný způsob využití X/a2 je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti existující obytné zástavby Ivanovic. Navíc nelze v žádném případě souhlasit se zařazením této plochy mezi plochy stabilizované, tj. území, ve kterých se stávající účel využití území nebude zásadním způsobem měnit, neboť se tím zcela nepřipustným způsobem předjímá a zároveň i ovlivňuje výsledek probíhajícího řízení o odstranění stavby, resp. o vydání dodatečného stavebního povolení.

Navrhuji proto, aby:

- plocha mezi ulicemi Řečkovická, Černoohorská a Hradecká v Brně-Ivanovicích, v Návrhu ÚPmB definovaná jako stabilizovaná plocha X/a2 (objekt BAUHAUSu), byla definována jako návrhová plocha komerční vybavenosti (W/a2) – funkční plocha „SV“ neboli „Smišené plochy výroby a služeb“ dle stávajícího územního plánu svými regulativy totiž odpovídá plochám W (plochy komerční vybavenosti) dle Návrhu ÚPmB.

b) Sousedící lokalita severně nad stavbou Bauhaus – v návrhu označená jako I-2

- Zásadně nesouhlasím se změnou stávající plochy B na plochu komerční vybavenosti W/a3.
- Navrhuji definovat tuto lokalitu I-2 jako plochu B, případně v kombinaci se smíšenou obytnou (C/r2) při ulici Hradecká.

c) Navazující lokalita severně směrem k obci Česká – rozvojová lokalita E-2 (rezerva)

- Nesouhlasím se změnou stávající zemědělské plochy na plochu E-2 pro lehkou výrobu v celé ploše. Připomínám, že se zde nachází nejkvalitnější zemědělská půda (jedná se i o zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany). Přípustná je územní rezerva pro W/a3 pouze v části podél ulice Hradecká. Při ulici Černoohorská ponechat stávající zelenou plochu případně v kombinaci s plochou bydlení B v souladu s protější stranou ulice Černoohorská.
- V případě zástavby této lokality požadují vést hlavní dopravní obsluhu této nové lokality novým sjezdem z mag. Hradecká a napojení musí být vyřešeno v rámci tohoto území nebo na bezprostředně přilehlých plochách, např. společně u plochy D/v2.

#### Zdůvodnění:

MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená záměrné zničení hodnotného bydlení, snížení kvality života a likvidaci této krásné městské části. Návrh Územního plánu města Brna není v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, je přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti a jeho výsledkem bude negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí. Žádám, aby MČ Ivanovice zůstala zachována ve své původní podobě především jako lokalita rodinných domků určená pro klidné bydlení a aby i v souladu s tímto probíhal další rozvoj Ivanovic. Návrh ÚP města Brna pro MČ Ivanovice navíc zcela odporuje celospolečenskému úsilí o záchranu životního prostředí a naopak ještě více prohloubí již nyní alarmující problémy, jako je znečištění ovzduší, degradace půdy, nedostatek vody v krajině, hlukové a světelné znečištění apod.

V Brně dne ..... 19. 6. 2020 .....

Podpis ..... 

## **MMB/0280878/2020**

### **Námitka č.1**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*Stabilizovaná plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů (X) při ulici Řečkovická byla vymezena na základě stávajícího využití plochy v souladu s § 3 odst. 2) písm. a) Vyhlášky 501/2006 Sb., kdy stávající využití odpovídá takto vymezené ploše. Vymezení plochy komerční vybavenosti (W), jak požaduje podatel, není důvodné. Objekt obchodního domu je řádně zapsán v katastru nemovitostí. Zkoumání titulu zápisu objektu úřadu územního plánování ani příslušnému orgánu k vydání ÚPmB formou opatření obecné povahy nepřísluší. Vymezení předmětné plochy X je vzhledem k dobré dopravní dostupnosti při minimalizaci střetů vzájemně neslučitelných činností, vhodné (plocha X je oddělena od rezidenční zástavby plochou dopravy při umožnění příjezdu mimo tuto rezidenční zástavbu). Z uvedeného se pořizovatel ztotožňuje se zpracovatelem návrhu ÚPmB v tom, že předmětná plocha X splňuje veškeré podmínky pro její vymezení.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

### **Námitka č.2**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje částečně

#### **Odůvodnění:**

*Rozvojová lokalita I-2, resp. plocha W/a3 zahrnuje také pozemky stávajících rodinných domů, které jsou v současném územním plánu klasifikovány jako stabilizovaná plocha bydlení s podrobnějším funkčním typem všeobecné bydlení (BO). Podatel požaduje v rozvojové lokalitě I-2 vymezení plochy bydlení (B) v případné kombinaci s plochou smíšeně obytnou (C) namísto plochy komerční vybavenosti (W). Na základě vícečetných podání k ploše komerční vybavenosti (W) v rámci rozvojové lokality I-2 bylo řešení rozvojové lokality přezkoumáno a upraveno tak, že z důvodu již existujících staveb v předmětné ploše byla plocha komerční vybavenosti zmenšena ve prospěch plochy smíšené obytné (C/r2) přibližně v rozsahu ploch bydlení dle stávajícího územního plánu. Vymezení plochy bydlení není s ohledem na externalitu z dopravy vhodné. Taktéž byl upraven rozsah území, ve kterém je stanovena podmínka zpracování územní studie ÚS-04 pro rozhodování v území, kdy plocha C je z toho území vyňata. Vymezení zbytkové plochy komerční vybavenosti je s ohledem na výhodnou dopravní polohu vhodné zachovat.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se částečně mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.*

*Vyhodnocení se mění ve své části takto:*

*Na základě požadavku určeného zastupitele ze dne 18.9.2023 byly prověřeny územní studie, přičemž územní studie ÚS-04 byla vyhodnocena jako nadbytečná, a proto byla zcela vypuštěna.*

### **Námitka č.3**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Území Ivanovic mělo být dle dohody s MŽP ČR z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty I. Konceptu ÚPmB s upřesněním řešení severní části lokality I-2 - plochu E řešit jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města. Návrhem ÚPmB jsou tak naplněny Pokyny pro vypracování Návrhu ÚPmB a severní část rozvojová lokalita I-2 z Konceptu ÚPmB je převedena do územní rezervy E-2.*

*Na základě uvedeného je tak v Návrhu ÚPmB vymezena plocha územní rezervy E-2 s podmínkou prověření potřeby rozšíření návrhových ploch lehké výroby v lokalitě včetně související dopravní infrastruktury, použitelných po využití dosud nevyčerpaných rozsáhlých návrhových ploch pro lehkou výrobu a návrhových ploch komerční vybavenosti při ulici Hradecká, přičemž dopravní napojení nesmí být řešeno na ulici Černohorskou, aby nedocházelo ke kolizi s navazující rezidenční zástavbou. Předmětné požadavky na vymezení konkrétních ploch v lokalitě územní rezervy E-2 nelze v této fázi pořizování zohlednit, protože aktuálně nedochází k žádné změně funkčního využití daného území. Požadavky je proto nutné/možné uplatnit při aktivaci rezervy a ve fázi pořizování změn ÚPmB, které vyplynou z prověření nejvhodnějšího funkčního využití dané lokality resp. předmětné územní rezervy E-2, a budou probíhat klasickým procesem pořizování změn.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*





### NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30-06-2020

Č. j. MMB: 0280891

Pril.:

NAZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Pavla Pressová

Datum narození/  
Identifikační číslo

23. 2. 1982

Trvalé bydliště/  
sídlo

Rybkova 7, 602 00 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

nejsem vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území **Veveří (okres Brno-město); 610372**, parc. č. 655, 656, 654, 657/1, 747, 746, 745, 748, 778, 785, 783, 788, a další v rámci celé zahrádkářské kolonie.

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

• K procesu pořizování

Městská část

Brno

Katastrální území

Veveří

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Zahrádkářská kolonie na Kraví hoře

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

• ne

Nesouhlasím s navrhovanou změnou plochy zahrádek na Kraví hoře na plochu veřejné zeleně a s plánovaným rušením zahrádkářských kolonií, které mají hlubokou tradici a vznikaly zvláště v německy orientovaném prostředí uprostřed měst a měly pomoci rodinám a jednotlivcům udržovat kontakt s drobnými zemědělskými pracemi a pomoci se samozásobováním. Díky těmto zahrádkám vzniklo jedinečné prostředí, které udržuje řadu osamělých lidí, zvláště seniorů a rodin s dětmi v aktivním vztahu s přírodou resp. drobnou zemědělskou produkcí. Zahrádkářské kolonie mají význam sociální a ekologický. Vytváří unikátní podmínky podporující ochlazení prostředí, zadržování vody, podporují speciální biotop, který se mnohdy uměle do měst prostřednictvím environmentálních projektů vytváří.

v Brně ..... dne 30.6.2020

Podpis: *Pavla Pressová*

## **MMB/0280891/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Odbor územního plánování a rozvoje se problematikou zahrádkářských kolonií na území města Brna podrobně zabýval. Nechal vypracovat územní studii „Návrh využití zahrádkářských lokalit na území města Brna“ (Atelier ERA, 2018). Ta je uvedena ve využitelných podkladech pro návrh nového územního plánu. Každá v analýze této studie vymezená zahrádkářská lokalita byla z hlediska využití konfrontována s aktuálním ÚPmB. Více než polovina vymezených zahrádkářských lokalit je v souladu s využitím území dle platného ÚPmB, tedy plochou s objekty pro individuální rekreaci 63,2 %, část je dle ÚPmB v plochách stavebních 12%, v plochách zemědělského půdního fondu 6,2% a v ostatních plochách dle ÚPmB se nachází 5,9%. V plochách nestavebních - volných (převážně využité pro systémy zeleně) se nachází aktuálně 12,7% zahrádkářských kolonií včetně území Kraví hory. Pro lokality vymezené jako zahrádky (plochy s objekty pro individuální rekreaci) v aktuálním ÚPmB navrhla studie další postup. Je tedy třeba rozlišovat situaci, kdy je zahrádkářská lokalita funkcí určenou územním plánem a kdy je dočasným využitím území.

Kraví hora nepatří mezi oficiálně potvrzenou zahrádkářskou lokalitu vymezenou územním plánem. Toto území je dlouhodobě plánováno pro realizaci městské zeleně (čemuž odpovídá stávající územní plán, který na většině Kraví hory vymezuje návrhové plochy městské zeleně, funkční typ rekreační zeleň, a na zbylých částech Kraví hory pak vymezuje stabilizované plochy městské zeleně s funkčním typem plocha parků, rekreační zeleň a ostatní zeleň, což jsou všechno plochy nestavební - volné), což potvrdil i projednaný koncept a návrh nového územního plánu. Současné využití těchto městských pozemků je tedy dočasné. Do doby realizace cílového stavu, který může být v dlouhodobém časovém horizontu (vybudování městského parku), je možno území pro zahrádky nadále využívat (viz kap. 6.2. závazné textové části návrhu nového územního plánu), tedy návrhem plochy krajinné zeleně by nemělo být znemožněno současné legální využití území.

Vybudování městského parku pro všechny obyvatele je veřejným zájmem, nelze upřednostňovat pouze určitou zájmovou skupinu. Z urbanistického hlediska není v hustě osídleném centru města fungování zahrádkářských kolonií klasického typu dlouhodobě udržitelné. Tyto kolonie svým charakterem většinou vytváří neprostupnou bariéru v území.

Pořizovatel se domnívá, že vhodným řešením by mohlo být v souladu s vývojovým trendem připuštění existence tzv. komunitních zahrad v plochách městské zeleně. Kdy zde by byl zachován dostatečný podíl veřejné zeleně, ale současně i umožněn komunitní život pro zájmovou skupinu obyvatel a další pozitivní aspekty, které tento specifický způsob pěstování plodin ve městech přináší.

V zadání územního plánu z července 2007 byly obsaženy požadavky k prověření ohledně stávajících zahrádkářských kolonií. Mimo jiné např. zvážit možnosti zachování rozvoje zahrádek jako součástí městských přírodních parků a i v průběhu projednávání vyplynula na základě námitek a připomínek potřeba opětovného prověření tohoto tématu v Návrhu nového ÚPmB. Na základě podnětu určeného zastupitele byl tedy pořizovatelem udělen pokyn prověřit problematiku možnosti implementace zahrádkářské činnosti do ploch městské zeleně a v případě kladného vyhodnocení, doplnění příslušných regulativů pro plochy městské zeleně. Tomu nyní odpovídají regulativy textové části návrhu územního plánu, podle které je možné zahrádkářskou činnost provozovat ve vybraných návrhových plochách městské zeleně Z, vymezených v grafické části návrhu územního plánu, výkresu základního členění území. V případě Kraví Hory tak návrhové plochy městské zeleně Z, zahrnuté do území, pro které je nutné zpracování územní studie (ÚS 37/6), která prověří rozsah a prostorové uspořádání zahrádkářské činnosti s ohledem na charakter a prioritní využití ploch Z a kontextu navazujících ploch, při zabezpečení maximální a logické průchodnosti území.

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Došlo dne: 30.06.2020  
 Č.j. MMB: 0280896  
 Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno 4611

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

NÁVRH NOVEHO ÚPMB

### Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

Statutární město Brno  
 Doručeno: 30.06.2020  
 MMB/0280896/2020

Jméno, příjmení /  
 Název společnosti

Mgr. Petr Chyba

listy: 1 přílohy:  
 druh: 11/1v:

Datum narození/  
 Identifikační číslo

26.12.1968



1e577396a08

Trvalé bydliště/  
 sídlo

Vránova 1063/156, 621 00, Brno

Jsem - ~~nejsem~~\*) občan města Brna

Jsem - ~~nejsem~~\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Řečkovice, parc. č. 3326, 3325/1, 3327

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno - Řečkovice a Mokrá Hora

Katastrální území

Řečkovice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
 doplňující popis lokality)

p.č. 3326, 3325/1, 3327

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

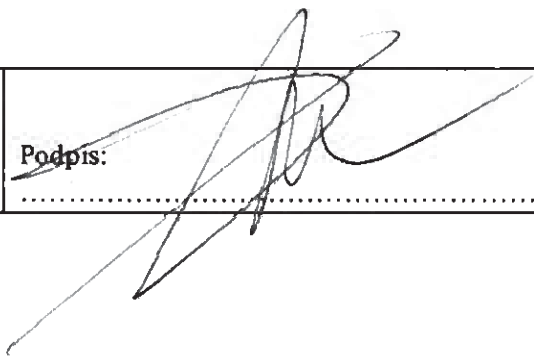
Navrhuji pořízení změny Územního plánu města Brna alespoň v rozsahu výše uvedených pozemků z ploch/y zemědělského půdního fondu na plochu/y k bydlení

Změnu navrhuji z těchto důvodů:

Navrhujeme změnu funkčního využití ploch za účelem výstavby objektů k bydlení, tedy zahrnout pozemky p.č. 3326, 3325/1, 3327 (vlastník Petr Chyba) do ploch k bydlení. Navázali bychom tak na stávající rodinnou zástavbu, jelikož sousední pozemky, zejména pozemky p.č. 3354/1, 3351/1, 3352, 3349, 3343, 3345, 3335, 3334, 333/1 jsou plochami k bydlení, kde již byla realizována rodinná zástavba. Jedná se o objekty k bydlení, kde se aktivně bydlí.

Na návrhem dotčených plochách bychom rádi realizovali výstavbu RD pro vlastní bydlení. Realizaci stavby se v daném území nic nezmění, výstavba nebude mít žádný vliv na jeho užívání, neboť na pozemcích p.č. 3326 a 3321 se již nacházejí stávající objekty pro rodinnou rekreaci, kde jsou již vyřešeny inženýrské sítě. Oba mají vlastní napojení na zdroj pitné vody (vrтанé studny), napojení na rozvody elektrické energie a vlastní čističku odpadních vod. Přístup k pozemkům je zajištěn prostřednictvím příjezdové asfaltové komunikace. Výstavba by byla realizována pouze v rámci rozšíření zastavěné plochy stávajících objektů, tzn. že se nejedná o novou výstavbu, ale pouze o úpravu stávajícího stavu.

Stávající objekt na pozemku p.č. 3326 bychom rádi rozšířili a využívali k trvalému bydlení, čímž bychom vyřešili svoji bytovou situaci.

v <u>PLNS</u> dne <u>29.6.2020</u>	Podpis: 
---------------------------------------	---

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280896/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V námítce vlastník pozemků parc.č.3326, 3325/1 a 3327 k.ú. Řečkovice navrhuje změnu z plochy zemědělského půdního fondu (zařazení podle platného ÚPmB) na plochu s funkcí pro bydlení s cílem výstavby RD. Podle katastru nemovitostí je na pozemcích vlastníka objekt pro rodinnou rekreaci. Podle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí nestavební volné plochy ZPF s objekty pro individuální rekreaci a v Návrhu ÚPmB jsou tyto součástí plochy zahrádek. V námítce je tedy vlastně vysloven nesouhlas se zařazením pozemků vlastníka v Návrhu ÚPmB do plochy zahrádek-I.*

*Podle výkresu č.5 Principy uspořádání krajiny jsou předmětné pozemky součástí pohledově významného území. Pohledově významná území jsou vymezena za účelem ochrany ploch s mimořádnou hodnotou v rámci celkového obrazu města a krajinného rázu městské krajiny, přičemž způsoby využití a výstavba v těchto plochách musí být zohledněny a přizpůsobeny potřebě zachování této hodnoty. Vymezení pohledově významných ploch je vázáno na území pohledově exponovaná především ve směru z města do volné krajiny, která se významným způsobem podílí na celkovém obrazu města.*

*Pro zajištění územních podmínek pro ochranu a rozvoj přirozených a přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu je vymezen územní systém ekologické stability tvořený funkčně propojenou soustavou biocenter a biokoridorů zobrazených v grafické části ÚPmB 2.1. Hlavní výkres a 6.0 Územní systém ekologické stability. Tato lokalita je celá ohraničená dvěma lokálními biocentry LBC RE02 a LBC RE03 a lokálním biokoridorem LBK RE01.*

*Jedná se vcelku o území se stávajícími zahrádkami ze tří stran ohraničená plochami lesa. Lokalita byla ve všech třech variantách konceptu prověřena jako plocha zahrádek. Uvedená lokalita zahrádek nebyla pro rozvoj bydlení prověřována ani v jedné z variant Konceptu nového ÚPmB, nebyl dán Pokyn pro její prověření, a proto nemohla být převzata ani do návrhu nového ÚPmB. Z tohoto důvodu je předkládán návrh využití pro zahrádky, požadavku na převedení do návrhových zastavitelných ploch tak nelze vyhovět.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280898/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Dopisová značka: 30 -06- 2020  
C.j. MMB: 0280898

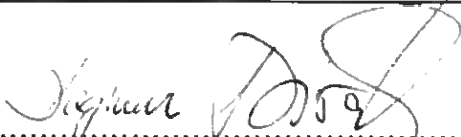
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4612



mmble577396a0a

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

<b>NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD</b>		
<b>Identifikační údaje podatele</b>		
<b>Fyzická osoba/právnícká osoba</b>		
<b>Jméno, příjmení / Název společnosti</b>	RNDr. Dagmar Šišáková	
<b>Datum narození/ Identifikační číslo</b>	26.4.1947	
<b>Trvalé bydliště/ sídlo</b>	621 00 Brno, Ječná 41	
<b>Jsem - nejsem*) občan města Brna</b>	Jsem vlastníkem pozemků a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Kníničky, parc. č. 721/2 a 721/4.....	
<b>Upřesnění obsahu námítky/připomínky</b>		
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
<b>Městská část</b>	Kníničky	
<b>Katastrální území</b>	Kníničky	
<b>Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)</b>	721/2; 721/4	
<b>Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ</b>		
přílohy: <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne		
Nesouhlasím se změnou a zařazením svého pozemku do kategorie „I – zahrádka“. Žádám, aby pozemek byl veden jako rekreační oblast, a to podle nového návrhu UP jako R/r1/i. Pozemek i nemovitost na parcele 721/4 jsou trvale po celou dobu vedeny a užívány mnou a mou rodinou k rekreačním účelům. Pozemek a také chata svou velikostí (50m2) a charakterem odpovídají účelu R/r1/i.		
<b>V Brně dne 29.6.2020</b>	<b>Podpis:</b> 	

\*nehodící se škrtněte

**MMB/0280898/2020**

**Námitka**

**Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*Pozemky p.č. 721/2, 721/4 v k.ú. Kníničky jsou součástí plochy zahrádek. Požadavek na změnu na plochu rekreace není akceptovatelný, neboť rozsah vymezení ploch rekreace v návrhu ÚP vychází ze schváleného (dle §30 odst.6 stavebního zákona) územně plánovacího podkladu: Územní studie Rekreční oblast Přehrada – výsledný návrh (zpracovatel Ateliér ERA, 8/2013) a je v souladu se schválenými Pokyny pro dopracování návrhu nového ÚP. Územní studie komplexně vyhodnotila rekreační potenciál rekreační oblasti, rozsah a kvalitu přírodního zázemí pro rekreační aktivity, stanovila udržitelnou míru jejich exploatace a navrhla úpravu regulativů pro způsob využití ploch a prostorového uspořádání rekreační oblasti.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
 Odbor územního plánování a rozvoje

Datelo dne: **30-06-2020**

Č.j. MMB: 0280901

PM:

Statutární město Brno  
 Doručeno: 30.06.2020  
 MMB/0280901/2020  
 listy: 1 přílohy:  
 druh: 11/av:



mmb1es77396a0e

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

4613

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

**NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD**      **Návrh Územního plánu města Brna**

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení / Název společnosti	Ing. Miroslav Janota
Datum narození/ Identifikační číslo	04.05.1979
Trvalé bydliště/ sídlo	Mácova 327/26, Ivanovice, 621 00 Brno
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Ivanovice 655856 parc č. 1033/73

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Ivanovice	
Katastrální území	Ivanovice 655856	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	1033/73	

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:  
 ano  
 ne

Navržené využití území B/r1 v lokalitě I-1 U Křížku je zcela v souladu s mými požadavky na plánovanou zástavbu.

Výhledově plánuji na mé parcele realizovat objekt pro bydlení výškové úrovně do 7 m.

V Brně dne 29.06.2020

Podpis:

\*nehodící se škrtněte

**MMB/0280901/2020**

***Námitka***

**Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

**Odůvodnění:**

*Podatel vyjadřuje souhlas s funkčním využitím a prostorovou specifikací v rozvojové lokalitě I-1, tj. plocha bydlení B/r1. Návrhem nového ÚP je vyhověno.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Datelo dne: 30 -06- 2020

Č. j. MMB: 0280910

Příl: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4614

## NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Připravovaný Územní plán města Brna

### Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280910/2020

listy: 1 přílohy: 11/sv.



mmb1es77396a17

### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ilona Šlachtová

Datum narození/  
Identifikační číslo

17. 7. 1972

Trvalé bydliště/  
sídlo

Brno, Ukrajinská 546/21, 625 00 Brno

Jsem občan města Brna

Jsem spoluvlastníkem pozemku a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Bohunice, parc. č. 2349, stavba garáže 731/1.....

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno – Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

p. č. 2349, k. ú. Bohunice, stavba garáže 731/1. Jedná se o lokalitu se stavbou stávajícího bloku garáží s jedním PP a jedním NP, s jednotkami garáží. Stavba je zkolaudovaná jako stavba trvalá a je v dobrém stavebně technickém stavu

### Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Dle připravovaného návrhu Územního plánu města Brna a návrhu pro veřejné projednávání je lokalita pozemku p. č. 2349, k. ú. Bohunice včetně staveb na pozemku navržena do plochy přestavby s kódem plochy s rozdílným způsobem využití RZV: D – plocha dopravní infrastruktury, struktura zástavby volná. Podmínky využití plochy jsou stanovené v textové části plánu.

Žádám, aby tato část lokality byla změněna z plochy přestavby s kódem plochy s rozdílným způsobem využití RZV na **stabilizovanou** plochu s využitím plochy dopravní infrastruktury se stavbami stávajících objektů garáží a to v celém rozsahu pozemku a dalších přilehlých pozemků s obdobným využitím.

Odůvodnění: Stavba je zkolaudovaná jako stavba trvalá a je v dobrém stavebně technickém stavu. Vlastníci jednotlivých staveb garáží jsou rovněž vlastníci pozemku p. č. 2349, k. ú. Bohunice. Necitlivá změna lokality na plochu přestavby zasahuje do nedotknutelného vlastnictví vlastníků pozemků a staveb na nich a je v rozporu s právním předpisem a je protiústavní.

V Brně dne 2020-06-23

Podpis: .....

*Ilona Šlachtová*

## **MMB/0280910/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je vysloven nesouhlas s přestavbou nebo likvidací stávajících garážových objektů při ulici Ukrajinské v rozvojové lokalitě Be-10 a je požadována jejich stabilizace.*

*V Návrhu pro opakované veřejné projednání bude řešení upraveno.*

*Intenzifikace území je možná na základě obecných podmínek i ve stabilizované ploše D/v2, která může být vyčleněna z rozvojové lokality Be-10. Přestavba stávajících objektů je však možná pouze za předpokladu shody vlastníků stávajících garáží. Žádný konkrétní záměr v současné době není zpracován.*

*Pokud nedojde ke shodě, bude území využíváno stávajícím způsobem a ve stejné intenzitě, tedy bez změny oproti stávajícímu stavu.*

*Tímto je požadavku vyhověno.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30-06-2020

0280912

4615

Č.j. MMB:.....  
(Příl.)

## NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

PŘÍPRAVOVÝ ÚZEMNÍ PLÁN  
MĚSTA BRNA

### Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280912/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

11/av:

### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Josef Vedra



mmb1es77396a1b

Datum narození/  
Identifikační číslo

20.12.1941

Trvalé bydliště/  
sídlo

Ukrajinská 21, Brno 625 00

Jsem občan města Brna

Jsem spoluvlastníkem pozemku a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou  
Katastrální území Bohunice, parc. č. 2349, stavba garáže 731/78

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

x Ke grafické části

x K procesu pořizování

Městská část

Brno - Bohunice

Katastrální území

Bohunice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

p.č.2349, k.ú.Bohunice, stavba garáže 731/78. Jedná se o lokalitu se stavbou stávajícího bloku garáží s jedním PP a jedním NP, s jednotkami garáží. Stavba je zkolaudovaná jako trvalá stavba a je v dobém stavebně technickém stavu.

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Dle připomínkového návrhu Územního plánu města Brna a návrhu pro veřejné projednávání je lokalita pozemku p.č. 2349, k.ú. Bohunice včetně staveb a pozemku navržena do plochy přestavby s kódem plochy s rozdílným způsobem využití RZV: D – plocha dopravní infrastruktury, struktura zástavby volná. Podmínky využití plochy jsou stanovené v textové části plánu.

Žádám, aby tato část lokality byla změněna z plochy přestavby s kódem plochy s rozdílným způsobem využití RZV na **stabilizovanou** plochu s využitím plochy dopravní infrastruktury se stávkami stávajících objektů garáží a to v celém rozsahu pozemku a dalších přilehlých pozemků s podobným využitím.

Odůvodnění: Stavba je zkolaudovaná jako stavba trvalá a je v dobrém stavebnětechnickém stavu. Vlastníci jednotlivých staveb garáží jsou rovněž vlastníci pozemku p.č. 2349, k.ú. Bohunice. Necitlivá změna lokality zasahuje do nedotknutelného vlastnictví vlastníků pozemků a staveb na nich a je v rozporu s právními předpisy a je protiústavní.

V Brně, dne 30,6, 2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280912/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se vyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je vysloven nesouhlas s přestavbou nebo likvidací stávajících garážových objektů při ulici Ukrajinské v rozvojové lokalitě Be-10 a je požadována jejich stabilizace.*

*V Návrhu pro opakované veřejné projednání bude řešení upraveno.*

*Intenzifikace území je možná na základě obecných podmínek i ve stabilizované ploše D/v2, která může být vyčleněna z rozvojové lokality Be-10. Přestavba stávajících objektů je však možná pouze za předpokladu shody vlastníků stávajících garáží. Žádný konkrétní záměr v současné době není zpracován.*

*Pokud nedojde ke shodě, bude území využíváno stávajícím způsobem a ve stejné intenzitě, tedy bez změny oproti stávajícímu stavu.*

*Tímto je požadavku vyhověno.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Dostlo dne: 30 -06- 2020

Č.j. MMB: 0280917

Pril:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4616

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Návrh nového ÚPmB

### Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280917/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 1/av:



mmb1es77396a1d

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. František Šmerda

Datum narození/  
Identifikační číslo

19.12.1954

Adresa

Horákov 159, 664 04 Mokrá - Horákov

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Židenice, parc. č. 7995/43

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Židenice

Katastrální území

Židenice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Žádáme o změnu funkčního využití plochy z krajinné zeleně na bydlení.

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

V Brně dne 30.6.2020

Podpis:

\*nehodící se škrtněte

Kontakt:

## **MMB/0280917/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Podatel námítky požaduje změnit plochu krajinné zeleně vymezenou na pozemku p.č. 7995/43 v k.ú. Židenice na plochu bydlení.

Územní plán v souladu s § 43 odst. (1) „stavebního zákona“ stanoví zejména základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury atd. Plochy s rozdílným způsobem využití se dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymezují především dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a vymezují se i s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání daného území.

Zpracovatel Návrhu ÚPmB tak na základě uvedeného, své odbornosti, aktuálních podkladů a Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018, navrhl řešení funkčního využití části pozemku p.č. 7995/43 v k.ú. Židenice resp. předmětného území. V Návrhu ÚPmB je tak v předmětné lokalitě zejména z důvodu zachování kontinuity pořizované územně plánovací dokumentace (ve všech variantách Konceptu ÚPmB je vymezena městská zeleň a v platném ÚPmB krajinná zeleň) a v souladu s právními předpisy navržena plocha krajinné zeleně.

Dále uvádíme, že předmětné území je obklopeno objekty ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000, zvláště chráněná území, významný krajinný prvek, skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) apod., které jsou definované také jako limity využití území vyplývající z jiných právních předpisů) a samotné území vykazuje cennější hodnoty krajinného a přírodního prostředí. Toto jedinečné krajinné a přírodní prostředí patří k nejvýznamnějším hodnotám města Brna, vytváří neopakovatelnou atmosféru obrazu města a jejich ochrana je jedním ze základních principů rozvoje města. Ochrana a rozvoj přírodních a krajinných hodnot jakožto nezastavitelného zázemí města, které nejsou limity vyplývajícími z jiných právních předpisů a již v současném ÚP jsou vyjádřeny "zelenými horizonty, klíny a krajinnými komplexy", jsou v Návrhu ÚPmB vymezeny v podobě prostorově specifikovaného přírodního zázemí města. Toto přírodní zázemí je chráněno před nepřiměřeným stavebním rozvojem, který by ohrozil existenci stávajících hodnot. V koncepci ÚP jsou hodnoty krajinného a přírodního prostředí tedy předmětné přírodní zázemí členěno na přírodní zázemí v krajině, přírodní zázemí v zástavbě, k ochraně jejich konektivity (spojitosti) jsou vymezeny osy propojení přírodního zázemí a dále také pohledově významné plochy a chráněné pohledy na vedutu města. Tyto různorodé hodnoty jsou prostorově specifikovány tak, aby jejich územní rozsah byl prezentován jednoduchým, přehledným a srozumitelným způsobem (tyto "překryvné a ochranné režimy" jsou v Návrhu ÚPmB graficky vyjádřené ve výkrese 5.0 Principy uspořádání krajiny - schéma).

Návrhem ÚPmB jsou tak náležitě plněny cíle územního plánování, zejména dle § 18 odst. 4, 5 a 6, jež ukládají v procesu územního plánu dbát na ochranu nezastavěného území, přírody a krajiny.

Mimo to je třeba poznamenat, že jakýkoliv vlastník pozemku nemá v obecné rovině právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy, zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným. Uvedený závěr vyplývá např. také z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva



*vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“*

*Na základě uvedeného je v Návrhu ÚPmB pozemek p.č. 7995/43 v k.ú. Židenice resp. celé předmětné území důvodně určeno jako plocha krajinné zeleně s vymezenými "překryvnými a ochrannými režimy" (přírodní zázemí v krajině a pohledově významné plochy) a není účelné a opodstatněné toto vymezení měnit. Závěrem upozorňujeme, že v předmětné lokalitě de facto nedochází ke změně územního plánu oproti platnému stavu.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

*Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo na základě aktuálně zpracovaného podkladu "Plánu ÚSES pro katastrální území Líšeň, Slatina, Židenice" (Ageris s.r.o., 2022), který komplexně prověřil celé dané katastrální území z hlediska ekologicko-stabilizační funkce, k úpravě návrhu spočívající ve změně vymezení skladebných částí ÚSES. Plán ÚSES je odborný oborový dokument, který je neopominutelným a legitimním podkladem pro zpracování územního plánu. Předmětný pozemek p.č. 7995/43 v k.ú. Židenice je tak součástí ochranného překryvného režimu - skladebné části ÚSES a to konkrétně lokálního biocentra s označením LBC Z104. Z Návrhu ÚPmB je sice zřejmé, že plochy ÚSES mohou tvořit překryvný režim nad různými plochami s rozdílným způsobem využití, nicméně pokud to územní podmínky umožňují (především volné plochy bez zástavby vykazující vyšší biodiverzitu), je žádoucí pro překryvný režim ÚSES primárně vymezovat právě plochy krajinné zeleně, které nejlépe reflektují požadavky pro existenci a optimální funkčnost skladebných částí ÚSES, protože jsou určeny pro ochranu, rozvoj a zachování přírodních a krajinných hodnot území.*

*Dále pro informaci doplňujeme, že z důvodu zjednodušení výkladu a lepší čitelnosti výkresů došlo v grafické části ke sloučení schémat 5.0 Principy uspořádání krajiny (1:25000) a 6.0 Územní systém ekologické stability (1:25000) do podrobnějšího výkresu 2.2 Koncepce uspořádání krajiny (1:10000), který aktuálně obsahuje všechny výše uvedené "ochranné a překryvné režimy".*

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280924/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

11/sv:



mmb1es77396a24

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

číslo dne: 30-06-2020

č.j. MMB: 0280924

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4617

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Ju-2 Veslařská

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Monika Szalaiová

Datum narození/  
Identifikační číslo

20.12.1990

Trvalé bydliště/  
sídllo

Edelénynska 1993/2, 048 01, Rožňava, Slovenská republika

Jsem ~~nejsem~~<sup>\*</sup> občan města Brna

Jsem - ~~nejsem~~<sup>\*</sup> vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Jundrov (okres Brno-město), parc. č. 228/13, 228/37

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno - Jundrov

Katastrální území

Jundrov (okres Brno-město)

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Parc. Č. 228/\*

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Nesúhlasím s plánovaným umiestnením protipovodňovej zemnej homogennej hrádze (stavebný objekt SO 04 Jundrov, km 42,620 – 43,325) z dôvodu narušenia súkromia.

Pozemky, ktoré vlastním (parc. č. 228/13, 228/37) a pril'ahlé pozemky spoločnosti PAVLOF s.r.o. (hlavne parc. Č. 228/1) využívám a plánujem využívať k rodinnému bývaniu a rekreácii.

V Brně dne 26.6.2020

Podpis:

\*nehodíci se škrtněte

## **MMB/0280924/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Opatření protipovodňové ochrany (PPO) byla navržena na základě základního koncepčního dokumentu *Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky (Pöyry Environment, DHI/2009)* a podrobnější *Studie přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků – pořizovatel Povodí Moravy, s.p., zpracovatel Aquatis, 2015*). Tyto studie vycházely z již zpracovaných předchozích prací (krajská koncepce ochrany před povodněmi) a byly dalším zpřesněním. Byly prováděny modelové výpočty pro ověření účinnosti opatření. Byla prováděna riziková analýza a zvažováno povodňové ohrožení.

Koncepce protipovodňové ochrany byla schválena Zastupitelstvem města Brna již v roce 2008. Návrh koncepce působí jako celek a pokud má město chránit svoje obyvatele a majetky v hustě zastavěných oblastech, je nutné v místech, kde jsou pro to přiměřené podmínky, umožnit rozliv. Návrh využívá pro rozliv vhodné plochy tam, kde je to možné - např. retenční prostory v Bystrci, Komínské louky, Žabovřeské louky a všude tam podél toku, kde je navrhována zeleň, případně plocha pro sport. Předmětné parcely se nachází v platném územním plánu v návrhové ploše vymezené pro realizaci protipovodňové ochrany.

Důležitým aspektem návrhu je nezhoršit průtokové poměry v obcích ležících níže po toku. Proto je nezbytné zajistit možnost kompenzace ohrázování - rozlivu tam, kde pro to jsou vhodné podmínky, tj. v nezastavěném území.

Na základě obecných podmínek využití území Návrhu ÚPmB lze lokalitu resp. pozemek i nadále využívat stávajícím způsobem: "Jestliže způsob využití dosavadních staveb a zařízení (popř. způsob využití území), legálně umístěných nebo povolených ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídají hlavnímu, přípustnému nebo podmíněně přípustnému využití základní plochy, nebo prostorové parametry neodpovídají stanoveným prostorovým regulativům jsou tyto stavby a zařízení (popř. způsob využití území) přípustné. Záměry na změny těchto staveb a zařízení (včetně případných úprav dosavadního způsobu využití) a doplňkové stavby ke stavbě hlavní jsou podmíněně přípustné za podmínky, že buď nedojde k podstatnému narušení nebo znemožnění využití stanoveného hlavního nebo přípustného využití, nebo není jejich rozsah nepřiměřený dosavadnímu způsobu využití nebo míře zátěže nebo hmotovému řešení (objemu, velikosti, rozsahu) stavby nebo zařízení a je zachováno stanovené minimální plošné zastoupení zeleně." a "Jestliže bylo do doby účinnosti tohoto územního plánu vydáno územní rozhodnutí (popř. jiný správní akt, kterým je stavba nebo záměr umístován nebo povolován), ke kterému bylo vydáno kladné závazné stanovisko orgánu územního plánování o souladu s územně plánovací dokumentací, jsou tyto záměry přípustné. To neplatí, pokud dojde ke zrušení podkladového stanoviska úřadu územního plánování opravnými či jinými přezkumnými postupy. Na tyto záměry se rovněž vztahují pravidla pro práci s integrovanými jevy.", a dále pak může být uplatňována také podmínka: "V plochách lze podmíněně připustit dočasné využití území a realizaci dočasných staveb (a to i mimo rámec podmínek stanovených pro příslušnou plochu s rozdílným způsobem využití) za splnění následujících podmínek:

- jejich existence nebude v rozporu s funkčním a prostorovým využíváním okolních pozemků a jejich provoz nebude narušovat funkční využití navazujícího území realizovaného v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití;
- jejich existence bude umožňovat realizaci trvalých staveb na sousedních pozemcích;
- objemové a architektonické řešení staveb nebude v rozporu se stávajícím charakterem území;
- v plochách, ve kterých je stanoveno minimální plošné zastoupení zeleně, musí být stanovený podíl zastoupení zeleně zachován;

- doba jejich dočasného užívání bude odpovídat předpokládané době realizace staveb s funkcí dle územního plánu; pokud tato doba není známá, je možné dočasnou stavbu nebo dočasné využití území povolit pouze na 5 let;
- případná změna využití povolené dočasné stavby musí být znovu posuzována podle výše uvedených kritérií."

Úkolem územního plánu je vytvořit na základě zpracovaných podkladů podmínky pro možnost vybudování protipovodňové ochrany. Tento úkol lze dovodit z ustanovení § 19 odst. 1 písm. g) a i) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, podle kterých je úkolem územního plánování (mimo jiné) vytvářet podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především (ale ne výhradně) přírodě blízkým způsobem (což vymezení liniového protipovodňového opatření a retenčního prostoru splňuje), a dále stanovovat podmínky pro rozvoj sídelní struktury a kvalitní bydlení, přičemž mezi těmito podmínkami je i zajištění protipovodňové ochrany v záplavovém území. Řešení konkrétních námitek vlastníků dotčených nemovitostí bude realizováno až při projednávání dokumentace pro územní rozhodnutí. Upřesnění polohy liniového protipovodňového opatření bude možné řešit v rámci podrobnější dokumentace na základě doměření a upřesnění využití pozemků.

Povinnost vymežit PPO je dána mj. plány pro zvládání povodňových rizik (§ 23 odst. 2, § 25 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách), které jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Plány pro zvládání povodňových rizik navrhuje opatření k minimalizaci povodňového ohrožení.

V nadřazené územně plánovací dokumentaci Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR) je v rámci koncepce ochrany před povodněmi v souladu s Politikou územního rozvoje vymezen koridor POP 10 pro realizaci protipovodňové ochrany na území města Brna. Podle § 54 odst. 6 Stavebního zákona – Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Pro úplnost dodáváme, že v NÚP 2024 došlo k úpravě výše uvedeného citovaného znění textové části. Tyto úpravy však nevedou ke změně vypořádání předmětného podání.

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280941/2020  
listy:1 přílohy:  
druh: 11/sv:



1es77396a36

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Doklo dne: 30-06-2020  
Č.j. MMB: 0280941  
PMI: .....

4618

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA		
NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		Návrh ÚP města Brna
Identifikační údaje podatele		
Fyzická osoba/právnícká osoba		
Jméno, příjmení / Název společnosti	Miroslav Konrád	
Datum narození/ Identifikační číslo	27.9.1949	
Trvalé bydliště/ sídl	Zahradní 432, 691 05 Zaječí	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Přizřenice, parc č. 539/58	
Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno-jih	
Katastrální území	Přizřenice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	539/58	
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ		
přílohy: <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne		
Nesouhlasím s ponecháním pozemku v ploše zemědělské (A) a požaduji jeho zařazení do plochy změn – plocha lehké výroby (E/...) tak, jak to bylo navrženo v konceptu ÚP města Brna - varianta I. Děkuji.		
v B.P.M. dne 23.6.2020	Podpis:	

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280941/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Územní plán v souladu s § 43 odst. (1) „stavebního zákona“ stanoví zejména základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury atd. Plochy s rozdílným způsobem využití se dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymezují především dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a vymezují se i s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání daného území.

Zpracovatel Návrhu ÚPmB tak na základě výše uvedeného a své odbornosti prověřil, vyhodnotil a navrhl nejvhodnější možné řešení funkčního využití pozemků předmětného území. Při tvorbě vycházel zejména z aktuálních podkladů a Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018. Území Přízřenic mělo být dle dohody s MŽP ČR z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty II. Konceptu ÚPmB s dílčími úpravami v souladu s územní studií Rozvojové území Brno-jih, dopracování (UAD studio, 2011), určená jako podklad pro ÚPmB. Návrhem ÚPmB jsou tak naplněny Pokyny pro vypracování Návrhu ÚPmB a v předmětné lokalitě je tedy vymezena plocha zemědělská

Pro informaci také upozorňujeme, že pozemky v předmětném území jsou součástí zemědělského půdního fondu s nejcennějšími půdami I. a II. třídy ochrany, u kterých se musí dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, prokázat, který veřejný zájem převládá nad veřejným zájmem ochrany ZPF, aby mohlo dojít k jejich záboru.

Na základě uvedeného, z důvodu zachování kontinuity pořizované územně plánovací dokumentace (v Konceptu ÚPmB ve var. II. a III. plocha zemědělská, v platném ÚPmB plocha ZPF) a v souladu s právními předpisy není účelné a opodstatněné měnit předmětnou plochu zemědělskou a zintenzivňovat tak využití daného území na úkor volné krajiny/zemědělské půdy s nejcennějšími půdami I. a II. třídy ochrany ZPF zejména v případě dosud nevyčerpaných návrhových ploch v rámci k.ú. Přízřenice. Navrženým řešením jsou náležitě plněny cíle územního plánování, zejména dle § 18 odst. 4, 5 a 6, jež ukládají v procesu územního plánu dbát na hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území, přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu.

Mimo to je třeba poznamenat, že jakýkoliv vlastník pozemku nemá v obecné rovině právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy, zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným. Uvedený závěr vyplývá např. také z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

*V daném území došlo k rozšíření rozvojové lokality Pr-7, a tedy i rozšíření a úpravě předmětné plochy VL.A3 - výroba lehká (dříve označena E/a3) na základě zpracování pořizované změny stávajícího ÚPmB B50/07-II- MČ Brno-jih, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská, kterou je nutné, z důvodů zachování kontinuity pořizované ÚPD, promítnout do NÚP 2024. Změna B50/07-II doplňuje pás urbanizovaného území zejména výrobních a logistických areálů města, jehož páteří je ulice Vídeňská, a to v intencích navržené koncepce územního rozvoje města v ÚP. Řešené území navazuje na současné zastavěné území průmyslových areálů na území města. V tomto přednostním směru urbanizace zůstává část územního potenciálu nevyužita a s ohledem na postupnou transformaci ploch pracovních aktivit v širším centru města a reálnou vyčerpanost mnoha jiných ploch pro pracovní aktivity na území města Brna dává smysl aktivovat územní potenciál a sanovat deficitní funkce výroby, přičemž komplexní rozvoj daného území bude podpořen v širším časovém horizontu v návaznosti na postupný rozvoj území, rozvoj přestavbových ploch uvnitř města a na to navázanou novou infrastrukturu, kupříkladu realizaci MÚK Moravanská. V předmětné ploše vznikne zóna určená pro rozvoj výrobních kapacit, jejichž nedostatek v současnosti brání využít ekonomický potenciál města. Z tohoto důvodu je možné námítce vyhovět.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Datum: 30-06-2020
Čj. MMB: 0280944

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4619

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Návrh ÚP města Brna

### Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280944/2020

listy: 1 přílohy: 1  
druh: listov:

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Fyzická osoba/právnícká osoba

Marie Škorvánková



mmb1es77396a39

Datum narození/  
Identifikační číslo

10.8.1951

Trvalé bydliště/  
sídllo

Axmanova 537/10, 623 00 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Přízřenice, parc č. 539/58

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-jih

Katastrální území

Přízřenice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

539/58

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Nesouhlasím s ponecháním pozemku v ploše zemědělské (A) a požaduji jeho zařazení do plochy změn  
– plocha lehké výroby (E/...) tak, jak to bylo navrženo v konceptu ÚP města Brna - varianta I.

Děkuji.

v BRNĚ dne 18.6.2020

Podpis:

Škorvánková Marie



## **MMB/0280944/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Územní plán v souladu s § 43 odst. (1) „stavebního zákona“ stanoví zejména základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury atd. Plochy s rozdílným způsobem využití se dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymezují především dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití a vymezují se i s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání daného území.

Zpracovatel Návrhu ÚPmB tak na základě výše uvedeného a své odbornosti prověřil, vyhodnotil a navrhl nejvhodnější možné řešení funkčního využití pozemků předmětného území. Při tvorbě vycházel zejména z aktuálních podkladů a Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018. Území Přízřenic mělo být dle dohody s MŽP ČR z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty II. Konceptu ÚPmB s dílčími úpravami v souladu s územní studií Rozvojové území Brno-jih, dopracování (UAD studio, 2011), určená jako podklad pro ÚPmB. Návrhem ÚPmB jsou tak naplněny Pokyny pro vypracování Návrhu ÚPmB a v předmětné lokalitě je tedy vymezena plocha zemědělská

Pro informaci také upozorňujeme, že pozemky v předmětném území jsou součástí zemědělského půdního fondu s nejcennějšími půdami I. a II. třídy ochrany, u kterých se musí dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, prokázat, který veřejný zájem převládá nad veřejným zájmem ochrany ZPF, aby mohlo dojít k jejich záboru.

Na základě uvedeného, z důvodu zachování kontinuity pořizované územně plánovací dokumentace (v Konceptu ÚPmB ve var. II. a III. plocha zemědělská, v platném ÚPmB plocha ZPF) a v souladu s právními předpisy není účelné a opodstatněné měnit předmětnou plochu zemědělskou a zintenzivňovat tak využití daného území na úkor volné krajiny/zemědělské půdy s nejcennějšími půdami I. a II. třídy ochrany ZPF zejména v případě dosud nevyčerpaných návrhových ploch v rámci k.ú. Přízřenice. Navrženým řešením jsou náležitě plněny cíle územního plánování, zejména dle § 18 odst. 4, 5 a 6, jež ukládají v procesu územního plánu dbát na hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území, přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu.

Mimo to je třeba poznamenat, že jakýkoliv vlastník pozemku nemá v obecné rovině právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy, zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným. Uvedený závěr vyplývá např. také z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

*V daném území došlo k rozšíření rozvojové lokality Pr-7, a tedy i rozšíření a úpravě předmětné plochy VL.A3 - výroba lehká (dříve označena E/a3) na základě zpracování pořizované změny stávajícího ÚPmB B50/07-II- MČ Brno-jih, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská, kterou je nutné, z důvodů zachování kontinuity pořizované ÚPD, promítnout do NÚP 2024. Změna B50/07-II doplňuje pás urbanizovaného území zejména výrobních a logistických areálů města, jehož páteří je ulice Vídeňská, a to v intencích navržené koncepce územního rozvoje města v ÚP. Řešené území navazuje na současné zastavěné území průmyslových areálů na území města. V tomto přednostním směru urbanizace zůstává část územního potenciálu nevyužita a s ohledem na postupnou transformaci ploch pracovních aktivit v širším centru města a reálnou vyčerpanost mnoha jiných ploch pro pracovní aktivity na území města Brna dává smysl aktivovat územní potenciál a sanovat deficitní funkce výroby, přičemž komplexní rozvoj daného území bude podpořen v širším časovém horizontu v návaznosti na postupný rozvoj území, rozvoj přestavbových ploch uvnitř města a na to navázanou novou infrastrukturu, kupříkladu realizaci MÚK Moravanská. V předmětné ploše vznikne zóna určená pro rozvoj výrobních kapacit, jejichž nedostatek v současnosti brání využít ekonomický potenciál města. Z tohoto důvodu je možné námítce vyhovět.*

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280950/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/4v:



mmb1es77396a3d

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280950

Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4620

## NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

ZM7/3871

## Identifikační údaje podatele

## Fyzická osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	Ing Ivana Faktorová
Datum narození/ Identifikační číslo	28.10.1964
Trvalé bydliště/ sídlo	TROKOPŮV KOPEC 21, 641 00 BRNO
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Žebětín (795674), parc. č. Seznam parcel dole

## Upřesnění obsahu námítky/připomínky

<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno	
Katastrální území	Žebětín 795674	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	2154/32 (Kamechy)	

## Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

 ano ne

Jako vlastník pozemku č. 2154/32 nesouhlasím s jeho plánem na využití jako plocha městské zeleně, tak jak je to uvedeno v předloženém návrhu ÚpmB.

Tento pozemek leží ladem přes 20 let a není možno ho náležitě zvelebit a oživit. Předložený návrh ÚpmB neposkytuje reálnou šanci na změnu dosavadního stavu. V současnosti pozemky v této lokalitě jsou nepřístupné z veřejných komunikací, mají velice nízkou kvalitu půdy a jsou ve vlastnictví mnoha majitelů což komplikuje jejich využití a rozvoj. Před r. 1989 sloužil pozemek jako ovocný sad, ale kvůli nístu na zakázku kancele zmínil některé přístupy cest a zrušil některé pozemky. Tímto podávám tedy žádost o změnu jeho zařazení na plochu rezidenční nízkopodlažní výstavby s výškovou úrovní 2 (B/r2), tak jak je to v sousední přílehlé oblasti. Jsem přesvědčena, že požadovaná změna zcela urbanisticky tuto lokalitu a bude stimulovat její rozvoj k prospěchu majitelů i obce. Navrhovaná změna v ÚpmB - městská zeleně mezi RD a občanské je nevhodná. Prosím, připojte tuto moji žádost k žádostem ostatních vlastníků sousedních pozemků v této lokalitě.

V Brně dne 24.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280950/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

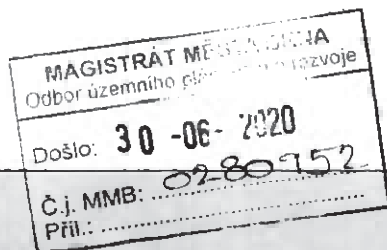
#### **Odůvodnění:**

*Tento pozemek je dlouhodobě určen primárně pro nestavební využití. V aktuálně platném územním plánu jde o plochu zemědělského půdního fondu, který je určen především pro hospodaření se zemědělskou půdou a změnu kultury zahrady, sad nebo vinici se připouští pouze v plochách ZPF s objekty pro individuální rekreaci. Nový územní plán zde v souladu s projednaným konceptem navrhuje plochu městské zeleně. Jedním z důvodů je návaznost plochy městské zeleně (Z) na stabilizovanou plochu krajinné zeleně (K), na které je vymezen biokoridor LBK ZE01.*

*Vymezení návrhové plochy městské zeleně není náhodné, neboť pozemek parc. č. 2154/32 v k.ú. Žebětín je součástí přírodního zázemí v krajině.*

*Nové zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Plochy navržené pro funkci bydlení v rozvojové lokalitě Zn-10 se jeví svým rozsahem v současné chvíli jako dostatečné. Není tedy účelné zde v tuto chvíli vymezovat další plochu bydlení. Jedním z cílů územního plánování je zajistit udržitelný rozvoj území, tudíž vyvážený rozvoj všech složek, tedy i veřejné zeleně pro širokou skupinu obyvatel. Lokalita je součástí území, které má podrobněji prověřit územní studie ÚS 12 (ÚS Žebětínský statek). Podle zadání obsaženého v návrhu územního plánu má tato územní studie (mimo jiné) respektovat vedení prvků ÚSES – LK ZE01 a LBK ZE02 a navrhnout systém prvků zeleně, které zajistí dostatečnou prostupnost územím a funkčně doplní vymezené skladebné prvky ÚSES. Do doby realizace zeleně, která může proběhnout v dlouhodobém časovém horizontu je pozemky možné užívat nejen v souladu s regulacemi pro plochy městské zeleně, ale současně platí i obecné podmínky využití území (viz kapitola 6.2. závazné textové části návrhu územního plánu).*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

4621

## NÁMITKA /

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Návrh připravovaného ÚPmB 2020

Návrh plochy MH-2 Skoumalova

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280952/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

l1/sv:



mmb1es77396a3f

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Karel Bundálek

Datum narození/  
Identifikační číslo

6.11.1943

Trvalé bydliště/  
sídlo

Havlišova 2419/10, 612 00 Brno-Královo Pole

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Mokrá Hora, parc. č. 51, 52, 53, 54

### Upřesnění obsahu námítky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Řečkovice- Mokrá Hora

Katastrální území

Mokrá Hora - 611701

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Změna MH-2 Skoumalova

### Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano  ne

Nesouhlasím s další výstavbou na navrhované ploše MH-2 Skoumalova B/r2.

Namítám navržený počet obyvatel a pracovníků 63+13 se jeví jako příliš vysoký, zejména z hlediska zvýšení zátěže negativními vlivy dopravy stávajících komunikací a stávající zástavby ulic Skoumalova, Boženy Antonínové a Tumaňanova.

Zejména křižovatka ulic Boženy Antonínové a Tumaňanovy je směrově a výškově problematická, je to nejužší místo obou komunikací se špatnými rozhledovými poměry, které při zvyšující se hustotě dopravy do Jehnic a Ořešína neumožňuje bezpečné plynulé odbočování. Stojící vozidla zvyšují hluchnost, zátěž imisemi a zvyšují nebezpečí havárie. Zejména během výstavby pak těžká nákladní doprava a stavební stroje najíždějí na chodníky a ničí je.

V Brně dne 22.6.2020

Podpis: *Karel Bundálek*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280952/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je vysloven nesouhlas s výstavbou v lokalitě MH-2 Skoumalova a zatěžování Boženy Antonínové a je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojících komunikacích, především v připojení ulice Boženy Antonínové.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*


*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4622

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Došlo 30-06-2020  
 0280956  
 Č.j. MMB  
 Příl.

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

<b>NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD</b>	<b>Návrh připravovaného ÚPmB 2020</b> Návrh plochy K- ul. Tumaňanova Mokrá Hora
-------------------------------	--

Identifikační údaje podatele		Statutární město Brno
Fyzická osoba/právnícká osoba		Doručeno: 30.06.2020
Jméno, příjmení / Název společnosti	Karek Bundálek	MMB/0280956/2020
Datum narození/ Identifikační číslo	6.11.1943	listy: 1 přílohy: druh: 11/ev:
Trvalé bydliště/ sídllo	Havlišova 2419/10, Brno – Královo Pole	 mmb1es77396a45
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. 51, 52, 53, 54	

Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Řečkovice- Mokrá Hora	
Katastrální území	Mokrá Hora - 611701	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	53, 54 + 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 57, 58, 61, 64, 72/1-4,73, 74/1-5 Navrhovaná plocha krajinné zeleně mezi ul. Tumaňanova a lesem	

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:  
 ano na rubu přiložena situace  
 ne

Nesouhlasím s návrhem plochy K – krajinná zeleň na výše uvedených parcelách. Jedná se o historicky oplocenou stávající plochu zahrad v soukromém vlastnictví ( mém a mých sousedů) s vjezdy z přiléhající cesty, v některých jsou stávající garáže.

Plocha zahrad je zatravněná jsou na ní vzrostlé stromy a keře.

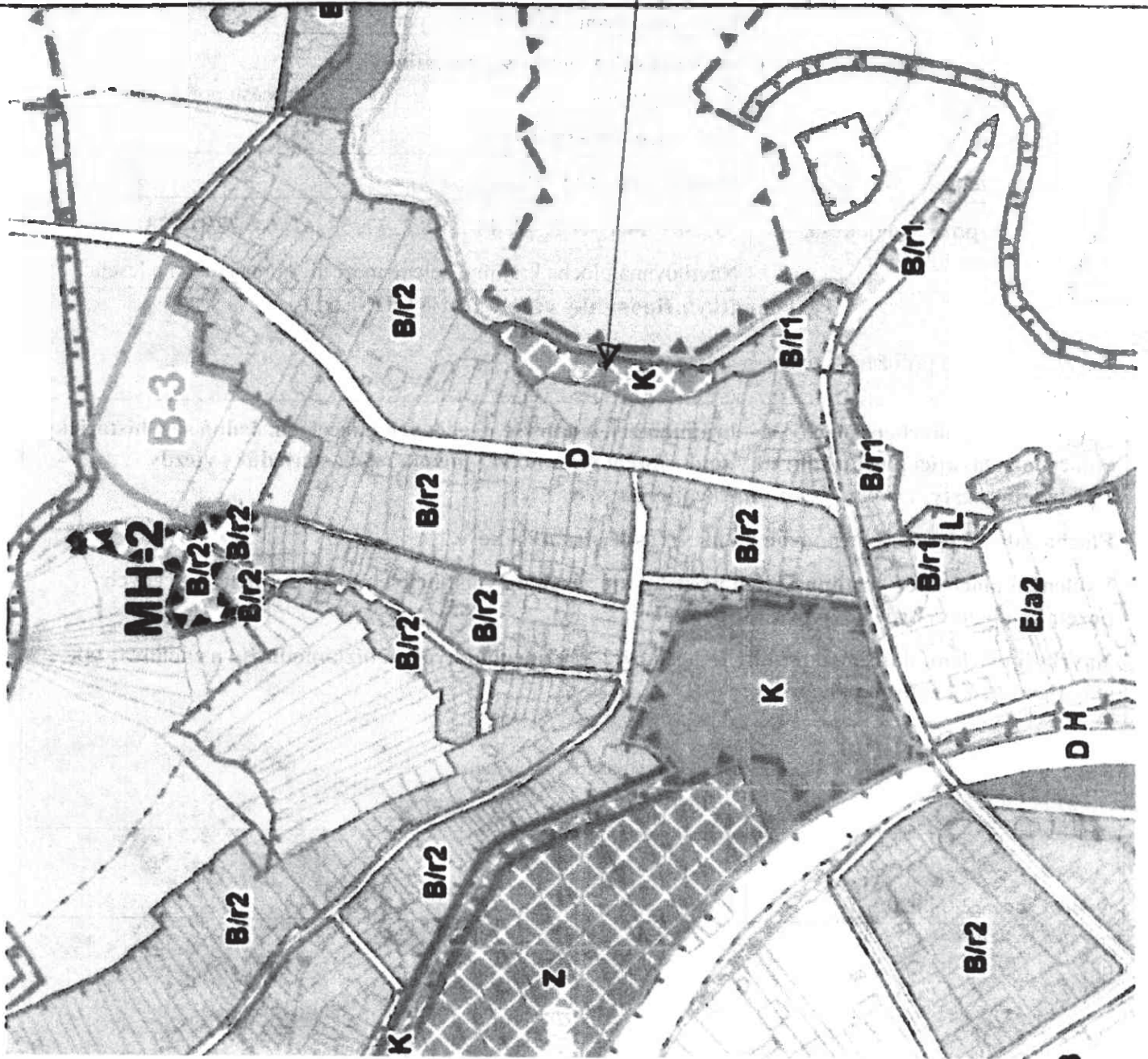
Vyčlenění plochy K – krajinná zeleň představuje zásah do vlastnických práv majitelů dotčených pozemků ale nevytváří nový prostor pro zeleň.

Navrhuji přiřlenit dotčené pozemky k ploše B/r2 – rezidenční bydlení nízkopodlažní a zachovat tak stávající zeleň a způsob užívání.

V Brně dne 22.6.2020

Podpis: *Karek Bundálek*

\*nehodící se škrtněte



Navrhovanou plochu K zrušit  
a přičlenit ke stávající ploše B/R2



## **MMB/0280956/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Předmětné pozemky p.č. 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/2-4, 74/2 – 5 k.ú. Mokrá hora, resp. území plní historicky funkci zahrad příslušných rodinných domů, které tvoří s předmětnými obytnými budovami souvislý celek pod společným oplocením a naplňují tak dikci § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona o "zastavěném stavebním pozemku" a měly by tak být z logiky věci a komplexně shodnému přístupu na celém správním území města vymezeny v totožné ploše jako příslušné rodinné domy, se kterými souvisejí jak funkčně tak územně a vlastnický, tedy jako plocha bydlení (B/r2). S výše uvedeným naplněním dikce § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona souvisí i zahrnutí předmětných pozemků do zastavěného území dle § 58 odst. (2) písm. a) stavebního zákona.

Pozemek p.č. 74/1 a 73 a částečně pozemek p.č. 72/1 úplně nenaplnuje výše uvedené koncepční zásady o vymezování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jeho skutečné využití v podobě "dětské lesní školky" s objektem pro rodinnou rekreaci o velikosti 23 m 2 sice neodpovídá podstatě plochy s rozdílným způsobem využití – ploše bydlení "B" se strukturou zástavby a výškovou úrovní "r2"; nicméně jeho ponecháním v ploše krajinné zeleně by vznikla podměrečná plocha, proto bylo vyhodnoceno, že předmětné pozemky budou také přiřazeny k sousední ploše bydlení B/r2.

Na základě uvedeného jsou předmětné pozemky p.č. 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/2-4, 74/2 – 5, 74/1, 73, 72/1 k.ú. Mokrá hora ve výsledném řešení Návrhu ÚPmB vymezeny jako plocha bydlení B/r2 shodně s požadavkem MČ Řečkovice a zahrnuty do zastavěného území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo na základě Pokynu č.2 ("B") Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022 - „Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezené pro „bydlení individuální“ (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech)“, k úpravě návrhu spočívající ve změně původní plochy B/r2 na plochu B1.R1. Plochy bydlení individuálního (B1) jsou prioritně určené k bydlení v rodinných domech a bydlení v bytových domech je v nich nepřípustné. S ohledem na zákonnou definici rodinného domu (ve vyhlášce 501/2006 Sb. § 2, odst. 1 písm. a), resp. v zákoně 283/2021 Sb. § 13 písm. c) byly bydlení individuálnímu přiřazeny pouze plochy, které mají výškovou hladinu 1 (tedy výšku stavby do 7 m po horní úroveň římsy, popř. atiky, nad kterou je možné realizovat dle regulativů ÚPmB sklonitou střechu s hřebenem ve výšce maximálně 7,5 m při maximálním sklonu 45°, či ustupující podlaží o výšce do 3,5 m) a charakterem, strukturou i typologií staveb bydlení v rodinných domech odpovídají. Tyto plochy se nacházejí převážně v prstenci bývalých příměstských obcí. Podle odůvodnění usnesení ZmB pokyn směřoval primárně k ochraně hodnot a specifického charakteru území před umístěním staveb nevhodného účelu nebo rozsahu (např. kapacitních bytových domů).

4623

MAGIS Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 30.06.2020
Č.j. MMB: 0280958
Příl.: .....

**NÁMITKA /**

<b>NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD</b>		<b>Návrh připravovaného ÚPmB 2020</b>	
		Návrh plochy MH-2 Skoumalova	
<b>Identifikační údaje podatele</b>			
<b>Fyzická osoba</b>			
Jméno, příjmení / Název společnosti	Karel Bundálek		
Datum narození/ Identifikační číslo	6.11.1943		
Trvalé bydliště/ sídllo	Havlišova 2419/10, 612 00 Brno-Královo Pole		
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Mokrá Hora, parc č. 51, 52, 53, 54		
<b>Upřesnění obsahu námítky</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část	Řečkovice- Mokrá Hora		
Katastrální území	Mokrá Hora - 611701		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Změna MH-2 Skoumalova		
<b>Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ</b>			
přílohy: <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne			
<p>Nesouhlasím s další výstavbou na navrhované ploše MH-2 Skoumalova B/r2.</p> <p>Namítám navržený počet obyvatel a pracovníků 63+13 se jeví jako příliš vysoký, zejména z hlediska zvýšení zátěže negativními vlivy dopravy stávajících komunikací a stávající zástavby ulic Skoumalova, Boženy Antonínové a Tumaňanova.</p> <p>Zejména křižovatka ulic Boženy Antonínové a Tumaňanovy je směrově a výškově problematická, je to nejužší místo obou komunikací se špatnými rozhledovými poměry, které při zvyšující se hustotě dopravy do Jehnic a Ořešína neumožňuje bezpečné plynulé odbočování. Stojící vozidla zvyšují hluknost, zátěž imisemi a zvyšují nebezpečí havárie. Zejména během výstavby pak těžká nákladní doprava a stavební stroje najíždějí na chodníky a ničí je.</p>			
V Brně dne 22.6.2020	Podpis: <i>Karel Bundálek</i>		

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280958/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je vysloven nesouhlas s výstavbou v lokalitě MH-2 Skoumalova a zatěžování Boženy Antonínové a je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich přípojujících komunikacích, především v připojení ulice Boženy Antonínové.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Dato dne: 30.06.2020  
 C.j. MMB: 0280967  
 Přílohy: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno 4624

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Je-1, Je-2, Je-3, B-3, Or-1, Or-2
------------------------	-----------------------------------

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnícká osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	Pavel Beran
Datum narození/ Identifikační číslo	17. 6. 1938
Trvalé bydliště/ sídlo	Tumaňanova 25/12, 621 00 Brno
Jsem - nejsem* občan města Brna	Jsem - nejsem* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území: MOKRÁ HORA, parc č. 35, 36

Statutární město Brno  
 Doručeno: 30.06.2020  
 MMB/0280967/2020

listy: 1 přílohy:  
 druh: 1/ev:



mmb1es77396a50

Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jehnice, Brno-Ořešín	
Katastrální území	Jehnice, Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Pozemky spadající pod změny Je-1, Je-2, Je-3, B-3, Or-1, Or-2	

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:  
 ano  
 ne

Moje námítka se týká dopravní obslužnosti. Pro celou rozvojovou oblast Jehnice a Ořešín a její dopravní obsluhu existuje pouze jediná automobilová komunikace sil. III/37918 (ul. Blanenská, Tumaňanova, Jandáskova), která již v současnosti neodpovídá intenzitě dopravy. Navrhované změny problematiku dopravy v této oblasti neřeší, a naopak ji výrazně zhorší. Navrhované změny by zvýšily neúnosně intenzitu dopravy a způsobily by v ranních a odpoledních dopravních špičkách zahlcení sil. III/37918. Zejména v ul. Tumaňanova a Jandáskova by to znamenalo výrazné zvýšení kolizních situací průjezdné dopravy s dopravní obsluhou přilehlých domů a pozemků s ohrožením bezpečnosti všech druhů dopravy včetně chodců na chodnících a zastávkách MHD. Kromě nárůstu průjezdu osobních vozidel dojde k nárůstu těžké nákladní dopravy v počtu minimálně několika desítek vozidel denně v závislosti na rozvoji průmyslu v Je-3).

Žádám proto, aby výše uvedené změny funkčního využití ploch v novém územním plánu nebyly provedeny do doby realizace kapacitně odpovídajícího dopravního napojení.

V Brně dne 27. 6. 2020	Podpis: 
------------------------	-------------

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280967/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Datlo dne: 30 -06- 2020

Č.j. MMB: 0280970

Přílohy: .....

4625

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

**Rozvojová plocha bydlení Je-1 Plásky**

K NÁVRHU ÚPMB Č.j. MMB/0202272/2020

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280970/2020

listy: 1 přílohy: .....



mmb1es77396a52

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Jaroslav Král

Datum narození/  
Identifikační číslo

29.03.1972

Trvalé bydliště/  
sídl

Tumaňanova 8/5, 621 00 Brno – Mokrá Hora

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Mokrá Hora, parc č. 292/1;292/2;293

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Jehnice

Katastrální území

Jehnice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Navrhovaná rozvojová plocha bydlení **Je-1 Plásky**

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:

ano

ne

**Námítka proti navrhované rozvojové ploše bydlení Je-1 Plásky.**

**Zdůvodnění:**

U navrhované rozvojové plochy bydlení (spolu s ostatními navrhovanými rozvojovými plochami pro bydlení v oblasti Jehnice- Ořešín) je nedostatečně řešeno dopravní napojení této lokality na město Brno. Jediným spojením s městem Brnem jsou ulice Tumaňanova, Jandáskova, Gromešova, které nejsou na takové dopravní zatížení dimenzovány a vzniklé navýšení dopravního zatížení bude negativně ovlivňovat život v naší městské části Řečkovice – Mokrá Hora. Velikost rozvojových ploch neodpovídá reálným dopravním možnostem již stávajících komunikací. Pokud není v možnostech územního plánování řešit nové napojení těchto ploch bez průjezdu stávající starší zástavbou v Řečkovicích – Mokré Hoře, nechť zde rozvojové plochy navrhovány nejsou nebo jen v přiměřené velikosti. V návrhu ÚP není ani zohledněno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (SEA), kde jsou negativní „kumulativní vlivy průjezdu Mokrou Horou“ uváděny a hodnoceny jako „neakceptovatelné“.

V Brně dne 23.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280970/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Dobro dne: 30.06.2020  
0280982

CJ: MMB: .....  
Příl: .....

## NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

rozvojová lokalita  
JE-2

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Pavčina Javorová Švandová, Marek JAVORA

Datum narození/  
Identifikační číslo

17.4.1978, 28.12.1979

Trvalé bydliště/  
sídlo

Tumaňanova 132/30

Jsem občan města Brna

Jsem vlastníkem pozemku/ů nebo stavby při ulici Tumaňanova v území negativně dotčeném navrhovanou změnou

Katastrální území ..... Mokrá Hora....., parc č. ...67.....

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

JE-2

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0280982/2020  
Listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:



### Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

- ano  
 ne

Proti návrhu ÚP namítám neakceptovatelnost nárůstu dopravního zatížení, které v souvislosti s jakoukoliv další výstavbou v m.č. Jehnice a Ořešín neúměrně snižuje kvalitu bydlení zejména při ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova zejména z hlediska bezpečnostního (mnoho nedostatečně zajištěných kolizních bodů, př.: roh B.Antonínové a Tumaňanovy, kde je vysoká koncentrace aut i osob) a zdravotního (hluk, prašnost, pohyb seniorů, dětí a osob s postižením).

Předložený návrh považuji za vadný z důvodu nekonceptnosti procesu pořizování ÚP jdoucí proti urbanistické logice, kdy zajištění odpovídající infrastruktury musí předcházet nové bytové výstavbě. Vzhledem k tomu, že zejména dopravní situace ve výše jmenovaných ulicích je kritická, nesouhlasím s návrhem ÚP pro danou lokalitu do doby, než bude realizováno odpovídající napojení okrajových částí na městský okruh.

Podpis:

PAVLINA JAVOROVA  
MAREK JAVORA

V Brně dne 29.6.2020



## **MMB/0280982/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Datlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0280983

PN:

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280983/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

stav:



mmb1es77396a5c

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

4627

NAVHNA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

B-3 rezerva

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Pavlna Javorová Švandová, Marek JAVORA

Datum narození/  
Identifikační číslo

17.4.1978, 28.12.1979

Trvalé bydliště/  
sídl

Tumaňanova 132/30

Jsem občan města Brna

Jsem vlastníkem pozemku/ů nebo stavby při ulici Tumaňanova v území negativně dotčeném navrhovanou změnou

Katastrální území ..... Mokrá Hora ....., parc. č. ...67.....

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Jehnice

Katastrální území

Jehnice

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

B-3 rezerva

Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Proti návrhu ÚP namítám neakceptovatelnost nárustu dopravního zatížení, které v souvislosti s jakoukoliv další výstavbou v m.č. Jehnice a Ořešín neúměrně snižuje kvalitu bydlení zejména při ulici Tumaňanova, Jandáskova a Gromešova zejména z hlediska bezpečnostního (mnoho nedostatečně zajištěných kolizních bodů, př.: roh B.Antonínové a Tumaňanovy, kde je vysoká koncentrace aut i osob) a zdravotního (hluk, prašnost, pohyb seniorů, dětí a osob s postižením).

Předložený návrh považuji za vadný z důvodu nekonceptnosti procesu pořizování ÚP jdoucí proti urbanistické logice, kdy zajištění odpovídající infrastruktury musí předcházet nové bytové výstavbě. Vzhledem k tomu, že zejména dopravní situace ve výše jmenovaných ulicích je kritická, nesouhlasím s návrhem ÚP pro danou lokalitu do doby, než bude realizováno odpovídající napojení okrajových částí na městský okruh.

Podpis:

P.J. ŠVANDOLA

MAREK JAVORA

V Brně dne 29.6.2020

## **MMB/0280983/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

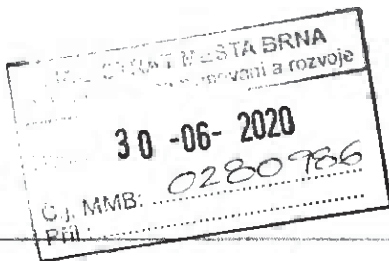
*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno 4628

### NÁMITKA /

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Návrh připravovaného ÚPmB 2020

Návrh plochy MH-2 Skoumalova

#### Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0280986/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 1/av:

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Žačková Marková

Datum narození/  
Identifikační číslo

11.6.1962



mb1es77396a5e

Trvalé bydliště/  
sidlo

Tumaňanova 21 Brno

jsem - nejsem\*) občan města Brna

jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

#### Upřesnění obsahu námítky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Řečkovice- Mokrá Hora

Katastrální území

Mokrá Hora - 611701

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Změna MH-2 Skoumalova

#### Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano  ne

Nesouhlasím s další výstavbou na navrhované ploše MH-2 Skoumalova B/r2.

Namítám navržený počet obyvatel a pracovníků 63+13 se jeví jako příliš vysoký, zejména z hlediska zvýšení zátěže negativními vlivy dopravy stávajících komunikací a stávající zástavby ulic Skoumalova, Boženy Antonínové a Tumaňanova.

Zejména křižovatka ulic Boženy Antonínové a Tumaňanovy je směrově a výškově problematická, je to nejužší místo obou komunikací se špatnými rozhledovými poměry, které při zvyšující se hustotě dopravy do Jehnic a Ořešína neumožňuje bezpečné plynulé odbočování. Stojící vozidla zvyšují hluknost, zátěž imisemi a zvyšují nebezpečí havárie. Zejména během výstavby pak těžká nákladní doprava a stavební stroje najíždějí na chodníky a ničí je.

24. 6. 2020  
V Brně dne

Podpis:

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0280986/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je vysloven nesouhlas s výstavbou v lokalitě MH-2 Skoumalova a zatěžování Boženy Antonínové a je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojících komunikacích, především v připojení ulice Boženy Antonínové.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*


Dodáno dne: 30.06.2020

C.j. MMB: 0280996

PTII

4630

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

<b>NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD</b>		<b>Je-1, Je-2, Je-3, B-3, Or-1, Or-2</b>	
<b>Identifikační údaje podatele</b>			
<b>Fyzická osoba/právnická osoba</b>			
<b>Jméno, příjmení / Název společnosti</b>		Pavel Beran	
<b>Datum narození/ Identifikační číslo</b>		17. 6. 1938	
<b>Trvalé bydliště/ sídllo</b>		Tumaňanova 25/12, 621 00 Brno	
<b>Jsem - nejsem*<sup>3)</sup> občan města Brna</b>		Jsem - nejsem* <sup>3)</sup> vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území: MOKRÁ HORA, parc č. 35, 36	
<b>Upřesnění obsahu námítky/připomínky</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části		<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování
<b>Městská část</b>		Brno-Jehnice, Brno-Ořešín	
<b>Katastrální území</b>		Jehnice, Ořešín	
<b>Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)</b>		Pozemky spadající pod změny Je-1, Je-2, Je-3, B-3, Or-1, Or-2	
<b>Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ</b>			
<b>přílohy:</b>			
<input type="checkbox"/> ano			
<input checked="" type="checkbox"/> ne			
<p>Moje námitka se týká zvýšení znečištění. Navrhované změny Je-1, Je-2, Je-3, B-3, Or-1, Or-2 povedou k několikanásobnému navýšení počtu automobilů, včetně nákladních. V návrhu se nikde nepočítá s budoucí úrovní znečištění, která zcela jistě nastane a bude jí zasaženo především okolí podél silnice Blanenská, Tumaňanova a Jandáskova. MČ Brno-Jehnice a MČ Brno-Ořešín jsou navíc typickou ukázkou suburbanizace, kde obyvatelstvo preferuje používání individuální automobilové dopravy. Preference individuální automobilové dopravy má za následek vyšší emise PM10, PM2,5 a CO2 než v jiných oblastech města Brna. Navrhovaný rozvoj povede k výraznému zhoršení stavu životního prostředí v lokalitě a je proti zájmu obyvatel podél ulic Jandáskova, Tumaňanova a Blanenská.</p> <p>Žádám, aby byly navržené změny v celém rozsahu zamítnuty, protože zpracovatel ani navrhovatel nepostupovali se zásadou předběžné opatrnosti a nijak se ani nepokusili odhadnout budoucí zátěž. Je zcela ignorován budoucí nárůst dopravy.</p>			
<b>V Brně dne 27. 6. 2020</b>		<b>Podpis:</b>	
		 .....	

## **MMB/0280996/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4631

Číslo územního plánu: 0281021  
Datum: 30.06.2020  
MMB: 0281021  
Přílohy: 11/av: 1

### NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Návrh připravovaného ÚPmB 2020

Návrh plochy K- ul. Tumaňanova Mokrá Hora

#### Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281021/2020

listy: 1

druh:

přílohy:

11/av:

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

DANA LOREŇCOVÁ

Datum narození/  
Identifikační číslo

3.7. 1963

Trvalé bydliště/  
sídl

BRNO, TUMAŇANOVA 28



1111111111111

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

#### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Řečkovice- Mokrá Hora

Katastrální území

Mokrá Hora - 611701

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/1-4, 73, 74/1-5  
Navrhovaná plocha krajinné zeleně mezi ul. Tumaňanova a lesem

#### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano situační výkres

ne

Nesouhlasím s návrhem plochy K – krajinná zeleň na výše uvedených parcelách. Jedná se o historicky oplocenou stávající plochu zahrad v soukromém vlastnictví ( mém a mých sousedů) s vjezdy z přílehlé cesty, v některých jsou stávající garáže.

Plocha zahrad je zatravněná jsou na ní vzrostlé stromy a keře.

Vyčlenění plochy K – krajinná zeleň představuje zásah do vlastnických práv majitelů dotčených pozemků ale nevytváří nový prostor pro zeleň.

Navrhuji přičlenit dotčené pozemky k ploše B/r2 – rezidenční bydlení nízkopodlažní a zachovat tak stávající zeleň a způsob užívání.

V Brně dne 28.6.20

Podpis:



## **MMB/0281021/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Předmětné pozemky p.č. 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/2-4, 74/2 – 5 k.ú. Mokrá hora, resp. území plní historicky funkci zahrad příslušných rodinných domů, které tvoří s předmětnými obytnými budovami souvislý celek pod společným oplocením a naplňují tak dikci § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona o "zastavěném stavebním pozemku" a měly by tak být z logiky věci a komplexně shodnému přístupu na celém správním území města vymezeny v totožné ploše jako příslušné rodinné domy, se kterými souvisejí jak funkčně tak územně a vlastnický, tedy jako plocha bydlení (B/r2). S výše uvedeným naplněním dikce § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona souvisí i zahrnutí předmětných pozemků do zastavěného území dle § 58 odst. (2) písm. a) stavebního zákona.

Pozemek p.č. 74/1 a 73 a částečně pozemek p.č. 72/1 úplně nenaplnuje výše uvedené koncepční zásady o vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jeho skutečné využití v podobě "dětské lesní školky" s objektem pro rodinnou rekreaci o velikosti 23 m 2 sice neodpovídá podstatě plochy s rozdílným způsobem využití – ploše bydlení "B" se strukturou zástavby a výškovou úrovní "r2"; nicméně jeho ponecháním v ploše krajinné zeleně by vznikla podměrečná plocha, proto bylo vyhodnoceno, že předmětné pozemky budou také přiřazeny k sousední ploše bydlení B/r2.

Na základě uvedeného jsou předmětné pozemky p.č. 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/2-4, 74/2 – 5, 74/1, 73, 72/1 k.ú. Mokrá hora ve výsledném řešení Návrhu ÚPmB vymezeny jako plocha bydlení B/r2 shodně s požadavkem MČ Řečkovice a zahrnuty do zastavěného území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo na základě Pokynu č.2 ("B") Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022 - „Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezené pro „bydlení individuální“ (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech)“, k úpravě návrhu spočívající ve změně původní plochy B/r2 na plochu B1.R1. Plochy bydlení individuálního (B1) jsou prioritně určené k bydlení v rodinných domech a bydlení v bytových domech je v nich nepřípustné. S ohledem na zákonnou definici rodinného domu (ve vyhlášce 501/2006 Sb. § 2, odst. 1 písm. a), resp. v zákoně 283/2021 Sb. § 13 písm. c) byly bydlení individuálnímu přiřazeny pouze plochy, které mají výškovou hladinu 1 (tedy výšku stavby do 7 m po horní úroveň římsy, popř. atiky, nad kterou je možné realizovat dle regulativů ÚPmB sklonitou střechu s hřebenem ve výšce maximálně 7,5 m při maximálním sklonu 45°, či ustupující podlaží o výšce do 3,5 m) a charakterem, strukturou i typologií staveb bydlení v rodinných domech odpovídají. Tyto plochy se nacházejí převážně v prstenci bývalých příměstských obcí. Podle odůvodnění usnesení ZmB pokyn směřoval primárně k ochraně hodnot a specifického charakteru území před umístěním staveb nevhodného účelu nebo rozsahu (např. kapacitních bytových domů).


MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Datum dne: 30-06-2020  
 Č.j. MMB: 0281025  
 Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno  
 4632

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

**NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD**      **Návrh připravovaného ÚPmB 2020**  
 Návrh plochy K- ul. Tumaňanova Mokrá Hora

**Identifikační údaje podatele**

<b>Fyzická osoba/právnícká osoba</b>		Statutární město Brno Doručeno: 30.06.2020 MMB/0281025/2020 listy: 1      přílohy: druh:      11/av:  mmb1es77396a76
Jméno, příjmení / Název společnosti	MIROSLAV LORENC	
Datum narození/ Identifikační číslo	7.8. 1963	
Trvalé bydliště/ sídl	BRNO, TUMAŇANOVA 28	
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou	

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Řečkovice- Mokrá Hora	
Katastrální území	Mokrá Hora - 611701	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/1-4, 73, 74/1-5 Navrhovaná plocha krajinné zeleně mezi ul. Tumaňanova a lesem	

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**


přílohy:  
 ano situační výkres  
 ne

Nesouhlasím s návrhem plochy K – krajinná zeleň na výše uvedených parcelách. Jedná se o historicky oplocenou stávající plochu zahrad v soukromém vlastnictví ( mém a mých sousedů) s vjezdy z přiléhající cesty, v některých jsou stávající garáže.

Plocha zahrad je zatravněná jsou na ní vzrostlé stromy a keře.

Vyčlenění plochy K – krajinná zeleň představuje zásah do vlastnických práv majitelů dotčených pozemků ale nevytváří nový prostor pro zeleň.

Navrhuji přiřčenit dotčené pozemky k ploše B/r2 – rezidenční bydlení nízkopodlažní a zachovat tak stávající zeleň a způsob užívání.

V Brně dne 24.6.20      Podpis: 

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281025/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Předmětné pozemky p.č. 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/2-4, 74/2 – 5 k.ú. Mokrá hora, resp. území plní historicky funkci zahrad příslušných rodinných domů, které tvoří s předmětnými obytnými budovami souvislý celek pod společným oplocením a naplňují tak dikci § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona o "zastavěném stavebním pozemku" a měly by tak být z logiky věci a komplexně shodnému přístupu na celém správním území města vymezeny v totožné ploše jako příslušné rodinné domy, se kterými souvisejí jak funkčně tak územně a vlastnický, tedy jako plocha bydlení (B/r2). S výše uvedeným naplněním dikce § 2 odst. (1) písm. c) stavebního zákona souvisí i zahrnutí předmětných pozemků do zastavěného území dle § 58 odst. (2) písm. a) stavebního zákona.

Pozemek p.č. 74/1 a 73 a částečně pozemek p.č. 72/1 úplně nenaplnuje výše uvedené koncepční zásady o vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jeho skutečné využití v podobě "dětské lesní školky" s objektem pro rodinnou rekreaci o velikosti 23 m 2 sice neodpovídá podstatě plochy s rozdílným způsobem využití – ploše bydlení "B" se strukturou zástavby a výškovou úrovní "r2"; nicméně jeho ponecháním v ploše krajinné zeleně by vznikla podměrečná plocha, proto bylo vyhodnoceno, že předmětné pozemky budou také přiřazeny k sousední ploše bydlení B/r2.

Na základě uvedeného jsou předmětné pozemky p.č. 44/1, 44/2, 47, 48/1, 48/2, 53, 54, 57, 58, 61, 64, 72/2-4, 74/2 – 5, 74/1, 73, 72/1 k.ú. Mokrá hora ve výsledném řešení Návrhu ÚPmB vymezeny jako plocha bydlení B/r2 shodně s požadavkem MČ Řečkovice a zahrnuty do zastavěného území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo na základě Pokynu č.2 ("B") Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022 - „Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezené pro „bydlení individuální“ (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech)“, k úpravě návrhu spočívající ve změně původní plochy B/r2 na plochu B1.R1. Plochy bydlení individuálního (BI) jsou prioritně určené k bydlení v rodinných domech a bydlení v bytových domech je v nich nepřípustné. S ohledem na zákonnou definici rodinného domu (ve vyhlášce 501/2006 Sb. § 2, odst. 1 písm. a), resp. v zákoně 283/2021 Sb. § 13 písm. c) byly bydlení individuálnímu přiřazeny pouze plochy, které mají výškovou hladinu 1 (tedy výšku stavby do 7 m po horní úroveň římsy, popř. atiky, nad kterou je možné realizovat dle regulativů ÚPmB sklonitou střechu s hřebenem ve výšce maximálně 7,5 m při maximálním sklonu 45°, či ustupující podlaží o výšce do 3,5 m) a charakterem, strukturou i typologií staveb bydlení v rodinných domech odpovídají. Tyto plochy se nacházejí převážně v prstenci bývalých příměstských obcí. Podle odůvodnění usnesení ZmB pokyn směřoval primárně k ochraně hodnot a specifického charakteru území před umístováním staveb nevhodného účelu nebo rozsahu (např. kapacitních bytových domů).

4633

Datum dne: 30 -06- 2020

0281027

MMB

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

**NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD** Je - 2 PŘI ULICI BLANENSKÁ

**Identifikační údaje podatele**

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281027/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/av:



mmb1es77396a77

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení / Název společnosti	MARTINA SKOUPÁ
Datum narození/ Identifikační číslo	29.7.1976
Trvalé bydliště/ sídlo	TUMAŇANOVA 52, 621 06 BRNO
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území <u>MOUŘÁHORA</u> , parc. č. <u>09</u> .....

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	JEHNICE	
Katastrální území	JEHNICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD JAKO: JE-2 PŘI ULICI BLANENSKÁ	

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:

- ano  
 ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPIČEK NEÚČESNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM  
JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDYŽ ALTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 ALTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAK U SUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESHUHLASÍM.

V BRNĚ..... dne 28.6.2020 Podpis: *Martina Skoupá*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281027/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Dobro dne: 30 -06- 2020

0281044

4634

C) MMB: .....  
Příl: .....

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

JE - 1 PĚŠTĚKY

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281044/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/ev:

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

MARTINA SKOUPÁ



mmb1es77396a84

Datum narození/  
Identifikační číslo

29. 7. 1976

Trvalé bydliště/  
sídl

TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - ~~nejsem~~ občan města Brna

Jsem - ~~nejsem~~ vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOURÁHORA, parc. č. 89

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

JEHNICE

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
JAKO: JE - 1 PĚŠTĚKY

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

anor

ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍTE K JEHNICÍM  
JE UMSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDYŽ ALTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 ALTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAK U Sousedů NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ ..... dne 28. 6. 2020

Podpis: ..... *kyj/ malin*

## **MMB/0281044/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrý Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281045/2020  
listy:1 přílohy:  
druh: 11/sv:



mmb1e577396a87

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo: 30-06-2020  
Č.j. MMB: 0281045  
Příl:

6293  
Návrh nového ÚMAGISTRÁT  
MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Návrh nového ÚPmB

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Martin Vimr

Datum narození/  
Identifikační číslo

6.2.1982

Trvalé bydliště/  
sídlo

Gustava Broma 40, Brno 612 00

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Sadová (611565), parc č. 19

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno, Královo Pole - Sadová

Katastrální území

Sadová 611565

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

p.č. 19

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Vlastníkem parcely č.19 je statutární město Brno. Na horní části této parcely, při ulici Zaječí hora se v současné době dokončuje projekt parku a hřiště pro děti z participativního rozpočtu města Brna v hodnotě cca 3 mil korun. Jedná se o první významnou veřejnou plochu na Sadové určenou pro děti a obyvatele Sadové, kterou bude možné využít pro hry dětí a společenské akce místních obyvatelů Sadové aniž by bezprostředně rušili ostatní obyvatele žijící v tamní zástavbě rodinných a bytových domů.

**Námítka/připomínka:** podle nového ÚPmB se s parkem neuvažuje, tam kde se nyní buduje park chybí v ÚPmB zařazení do plochy městské zeleně

**Zdůvodnění:** Jedná se o první významnou veřejnou plochu pro obyvatele Sadové, která vzniká ex post rozsáhlé developerské výstavbě na Sadové (cca 5000tis obyvatel). Hodnota projektu je v řádech milionů korun, jedná se o cca 3mil korun, které jsou investovány z veřejných peněz města Brna. Z pohledu péče řádného hospodáře je nepředstavitelné, že se po několika letech, uvádí se tři roky, veřejný prostor, park s hřištěm zdemoluje a bude se spekulovat o jeho novém využití. Území označeno červeně v mapě, příloha č.1.

V BRNE dne 30.6.2020

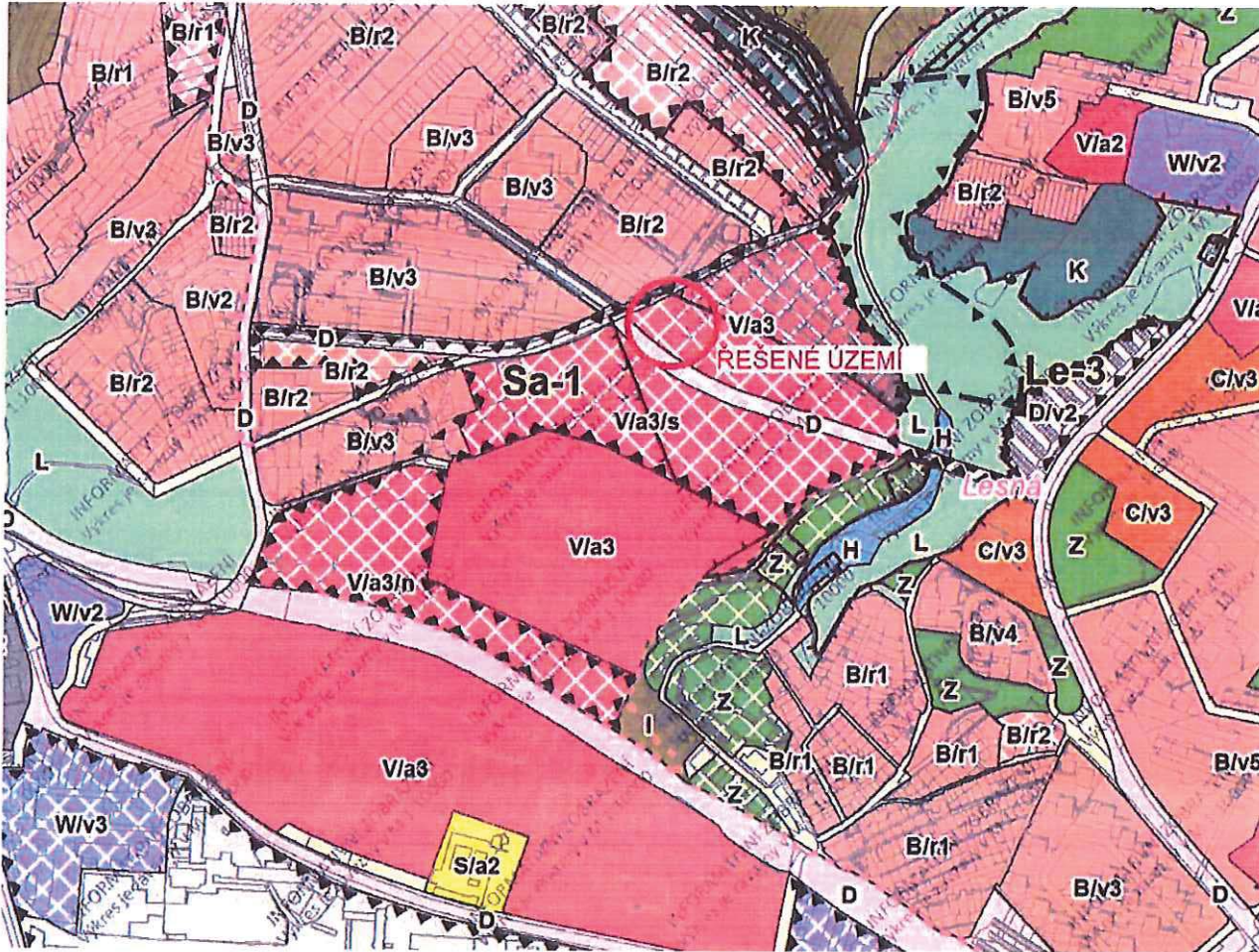
Podpis: Martin Vimr

\*nehodící se škrtněte



PŘÍLOHA Č.1

Řešené území - Připravovaný Územní plán města Brna



## **MMB/0281045/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*Podatel požaduje, aby předmětná plocha, na které v současnosti vzniká park a hřiště pro děti (z participativního rozpočtu města Brna), byla v Návrhu ÚPmB vymezena jako plocha městské zeleně (Z).*

*Z podnětu samosprávy statutárního města Brna (určeného zastupitele) byla pro předmětnou lokalitu pořízena územní studie "ÚS lokalita Sadová: územní potřeby a rozvojové možnosti", jejímž cílem bylo vyhodnotit a bilancovat stav v lokalitě Sadová, určit deficity v oblasti veřejné infrastruktury, definovat územní potřeby pro lokalitu Sadová a navrhnout možnosti využití v dosud nezastavěných plochách tak, aby obyvatelé v lokalitě nebyli závislí na dojezdu za každodenními aktivitami a nezbytnými základními službami do navazujícího území (především základní školství s potřebným sportovním zázemím, mateřské školství, dětské hřiště či plochy pro kulturní a volnočasové zařízení atp.). Tato ÚS má sloužit jako územně plánovací podklad pro pořizovaný nový Územní plán města Brna.*

*Na základě výše uvedené ÚS bude předmětná lokalita v Návrhu ÚPmB upravena. Jižní část lokality je určena pro rozvoj pečovatelského centra Kociánka (V/a3/n). Severní část lokality je určena pro dostavbu sídliště Sadová nízkopodlažní rezidenční zástavbou, která musí být rozvolňována směrem k plochám krajinné zeleně (plochy B/r2). Ve východní části lokality jsou navrženy rozvojové plochy pro vybavenost celé čtvrti. Jednak plochy veřejné vybavenosti určené pro školství a zdravotnictví (V/a3/s, V/a3/n), jednak plochy smíšené obytné pro zajištění občanské vybavenosti v kombinaci s bydlením (C/r2, C/v3). Plocha veřejné vybavenosti pro školství vytváří nové srdce z velké části již konstituované čtvrti s nabídkou občanské vybavenosti, která může mít i společenský či komunitní charakter. Aby bylo umožněno vybudování centra Sadové, je nutné přesunout nedávno dokončené hřiště, které vzniklo na základě participativního rozpočtu. I když toto řešení není ideální, přínosy rozvoje celé oblasti výrazně převýšily přínosy zachování hřiště. Hřiště je proto v Návrhu ÚPmB z pozemku p. č. 19, k. ú. Sadová, který je vlastnictví SMB přesunuto na pozemek p.č. 17/2, k. ú. Sadová, taktéž ve vlastnictví SMB. V Návrhu ÚPmB bude tato plocha vymezena jako plocha městské zeleně (jižně od plochy V/a3/n). Velikosti hřiště se oproti původní rozloze zvětší o 118 m<sup>2</sup> z 4672 m<sup>2</sup> na 4790, 2 m<sup>2</sup>. Hřiště tak bude logicky navazovat na nové rozložení ploch v území a jeho dostupnost pro obyvatele ostatních částí Sadové se nijak nezhorší. Z hlediska rozšíření rozmanitosti veřejných prostor v území doporučuje zpracovatel ÚS doplnit na hřiště po přesunutí prvky pro mládež a dospělé.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Datelo dne: 30 -06- 2020

0281056

Cj. MMB: .....  
Příl: .....

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Je - 3 ZÁPADNĚ OD ULICE  
ALOISE HAULA

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281056/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

11/sv:

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

MARTINA SKOUPÁ

Datum narození/  
Identifikační číslo

29.7.1976



mmb1es77396a91

Trvalé bydliště/  
sídl

TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOURÁHORA, parc. č. 09

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

JEHNICE

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
JAKO: Je - 3 ZÁPADNĚ OD ULICE ALOISE HAULA

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍTE K JEHNICÍM  
JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDYŽ AUTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 AUTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U SOUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ..... dne 28.6.2020

Podpis: ..... *Martina Skoupá* .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281056/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4636

Datlo dne: 30 -06- 2020  
0281058

C. JAMB:.....  
PH:.....

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

<b>NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD</b>		Je - 4 KLEŠTÍNEK	
<b>Identifikační údaje podatele</b>			
<b>Fyzická osoba/právnícká osoba</b>		Statutární město Brno Doručeno: 30.06.2020 MMB/0281058/2020 Listy: 1 přílohy: 11/sv: druh: 11/sv:	
Jméno, příjmení / Název společnosti	MARTINA SKALIA		
Datum narození/ Identifikační číslo	29. 7. 1976		
Trvalé bydliště/ sídlo	TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO		
Jsem - <del>nejsem</del> občan města Brna	Jsem - <del>nejsem</del> vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území <u>MOURÁHORA</u> , parc. č. <u>89</u>		
<b>Upřesnění obsahu námítky/připomínky</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část	JEHNICE		
Katastrální území	JEHNICE		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD JAKO: Je-4 KLEŠTÍNEK		
<b>Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ</b>			
přílohy: <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne			
<p>NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA, KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ, PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM JE UMSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH NEHOD KDYŽ ALTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 ALTA UŽ SKON- ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U Sousedů NA TUMAŇANOVĚ 54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ <u>NESOUHLASÍM.</u></p>			
V <u>BRNĚ</u> ..... dne <u>28. 6. 2020</u>	Podpis: <u>Martina Skalia</u>		

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281058/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4637

Došlo dne: 30-06-2020

Sj. MMB: 0281063  
Příl.:

NÁMITKA / PŘÍPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD: OV-1 PŘI ULICI DROZDÍ

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnícká osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	MARTINA SKOLPA
Datum narození/ Identifikační číslo	29.7.1976
Trvalé bydliště/ sídl	TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO
Jsem - <del>nejsem</del> občan města Brna	Jsem - <del>nejsem</del> vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území <u>MOURÁHORA</u> , parc. č. <u>09</u>

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281063/2020

listy: 1

přílohy:

drun:

11/sv.



mmb1es77396a9a

Upřesnění obsahu námítky/přípomínky		
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	OŘEŠÍN	
Katastrální území	OŘEŠÍN	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD JAKO: OV-1 PŘI ULICI DROZDÍ	

Text námítky/přípomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:  
 ano  
 ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA, KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH ŠPIČEK NEÚČESNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ, PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH NEHOD KDYŽ AUTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 AUTA UŽ SKONČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U SOUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ 54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESCULHÁM.

V BRNĚ dne 28.6.2020 Podpis: *Martina Skolpa*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281063/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrý Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*



*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



Dotlačeno dne: 30-06-2020

CJ. MMB: 0281065  
PH:

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		Or-2 KLIMEŠOVA - JASNÁ
Identifikační údaje podatele		Statutární město Brno
Fyzická osoba/právnícká osoba		Doručeno: 30.06.2020
Jméno, příjmení / Název společnosti	MARTINA SKOUPÁ	MMB/0281065/2020
Datum narození/ Identifikační číslo	29.7.1976	listy: 1 přílohy: 1/sv.
Trvalé bydliště/ sídlu	TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO	 mmb1es77396aa0
Jsem - nejsem* občan města Brna	Jsem - nejsem* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou	
	Katastrální území <u>MOURÁHCRA</u> , parc. č. <u>89</u>	
Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	ORĚŠÍN	
Katastrální území	ORĚŠÍN	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD JAKO: Or-2 KLIMEŠOVA - JASNÁ	
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ		
přílohy: <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne		
NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ VIZ. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA, KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH ŠPIČEK NEÚČESNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ, PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH NEHOD KDYŽ AUTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 AUTA UŽ SKON- ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAK U SOUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ 54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ <u>NESOUHLASÍM.</u>		
V BRNĚ..... dne 28.6.2020	Podpis: 	

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281065/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30-06-2020

Cj. MMB: 0281068

PHI:

4639

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Or-3 PŘI ULICI PŘÍHON

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281068/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

1/ev.



1es77396aa5

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

MARTINA SVOLPA

Datum narození/  
Identifikační číslo

29.7.1976

Trvalé bydliště/  
sídlo

TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - nejsem\* občan města Brna

Jsem - nejsem\* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOURÁHCRA, parc. č. 89

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

ORĚŠÍN

Katastrální území

ORĚŠÍN

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
JAKO: Or-3 PŘI ULICI PŘÍHON

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEHĚTŘENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. POHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM  
JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BILLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDYŽ ALTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 ALTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U SUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NEsouhlasím.

V BRNĚ dne 28.6.2020

Podpis:

Martina Svoldpa

## **MMB/0281068/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*



*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Doslo dne: 30-06-2020

4640

Č. MMB: 0281071  
Přílohy:

NÁMITKA / PŘÍPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		Or-3 PŘI ULICI PŘÍHON	
Identifikační údaje podatele		Statutární město Brno	
Fyzická osoba/právnícká osoba		Doručeno: 30.06.2020 MMB/0281071/2020	
Jméno, příjmení / Název společnosti	ING. KAREL SUKUPÍ	listy: 1 druh:	přílohy: 11/sv:
Datum narození/ Identifikační číslo	3.7.1971		
Trvalé bydliště/ sídlu	TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO	mb1es77396aa9	
Jsem - <del>nejsem</del> občan města Brna	Jsem - <del>nejsem</del> vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území <u>MOURÁHORA</u> , parc. č. <u>89 90 91</u>		
Upřesnění obsahu námítky/přípominiky			
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část	OŘEŠÍN		
Katastrální území	OŘEŠÍN		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD JAKO: Or-3 PŘI ULICI PŘÍHON		
Text námítky/přípominiky včetně ZDŮVODNĚNÍ			
přílohy: <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne			
NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA, KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH ŠPIČEK NEÚČESNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ, PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍTE K JEHNICÍM JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BÍLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH NEHOD KDY AUTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 AUTA UŽ SKON- ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U Sousedů NA TUMAŇANOVĚ 54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ <u>NESOUHLASÍM.</u>			
V BRNĚ..... dne 28.6.2020	Podpis: 		

## **MMB/0281071/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Datilo dne: 30-06-2020

C.j. MMB: 0281073

4647

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Or - 2 KLIMEŠOVA - JASNÁ

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281073/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

listy:

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

ING. KAREL ŠKOLPÝ



Datum narození/  
Identifikační číslo

3.7.1971

mmb1es77396aac

Trvalé bydliště/  
sídlo

TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území MOURÁHORA, parc. č. 89, 90, 91

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

ORĚŠÍN

Katastrální území

ORĚŠÍN

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

LOKALITA ORNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
JAKO: Or - 2 KLIMEŠOVA - JASNÁ

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEHĚTŘENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM  
JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDYŽ ALTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 ALTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U Sousedů NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ..... dne 28.6.2020

Podpis: .....*Karel Školpý*.....

## **MMB/0281073/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne 30-06-2020

CJ. MMB: 0281074  
 PRJ: .....

**NÁMITKA / PŘÍPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Or - 1 PŘI ULICI DROZDÍ

**Identifikační údaje podatele**

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
 Název společnosti

ING. KAREL SKOUPÝ

Statutární město Brno  
 Doručeno: 30.06.2020  
 MMB/0281074/2020  
 listy: 1 přílohy:  
 druh: 11/sv:



Datum narození/  
 Identifikační číslo

3.7.1971

Trvalé bydliště/  
 sídlo

TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - nejsem\* občan města Brna

Jsem - nejsem\* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území MOURÁHCORA, parc. č. 89, 90, 91

**Upřesnění obsahu námítky/přípomínky**

K textové části       Ke grafické části       K procesu pořizování

Městská část

ORĚŠÍN

Katastrální území

ORĚŠÍN

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
 doplňující popis lokality)

LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
 JAKO: Or - 1 PŘI ULICI DROZDÍ

**Text námítky/přípomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:  
 ano  
 ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
 NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
 KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
 ŠPÍČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
 TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ,  
 PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
 PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM  
 JE USLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
 NEHOD KDYŽ AUTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 AUTA UŽ SKON-  
 ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U SŮSEDI NA TUMAŇANOVĚ  
 54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ dne 28.6.2020

Podpis: *Karel Skoupý*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281074/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30 -06- 2020

4643

C.j. MMB: 0281078  
Příl: .....

**NÁMITKA / PŘÍPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Je-4 KLEŠTÍNEK

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281078/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

1/ev:



mmb1es77396ab2

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

ING. KAREL SKOUPÝ

Datum narození/  
Identifikační číslo

3.7.1971

Trvalé bydliště/  
sídl

TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - ~~nejsem~~ občan města Brna

Jsem - ~~nejsem~~ vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOURÁHORA parc. č. 89, 90, 91

Upřesnění obsahu námítky/přípominíky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

JEHNICE

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
JAKO: JE-4 KLEŠTÍNEK

Text námítky/přípominíky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEHĚTŘENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICĚM  
JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDY ALTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 ALTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAU U SOUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ..... dne 23.6.2020

Podpis: *Karel Skoupý*

## **MMB/0281078/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrý Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30-06-2020

4644

Č. MMB: 0281083  
Příl:

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Je-3 ZÁPADNĚ OD ULICE ALOISE HAULA
------------------------	------------------------------------

Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnícká osoba	Statutární město Brno Doručeno: 30.06.2020 MMB/0281083/2020 listy: 1 přílohy: 11/av: druh: 11/av:
Jméno, příjmení / Název společnosti	ING. KAREL SVOLPÝ
Datum narození/ Identifikační číslo	3.7.1971
Trvalé bydliště/ sídl	TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO
Jsem - nejsem* občan města Brna	Jsem - nejsem* vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území MOURÁHORA, parc. č. 89, 90, 91



Upřesnění obsahu námítky/připomínky		
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	JEHNICE	
Katastrální území	JEHNICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD JAKO: Je-3 ZÁPADNĚ OD ULICE ALOISE HAULA	

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:  
 ano  
 ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ VÍZ. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA, KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STÁVEM KOMUNIKACE TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEMĚTŘESENÍ, PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH NEHOD KDY AUTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 AUTA UŽ SKONČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAK U SOUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ 54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ..... dne 28.6.2020 Podpis: *Karel Svoboda*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281083/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Datelo dne: 30.06.2020

C.j. MMB: 0281086  
Příl.:

4645

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Je-2 PŘI ULICI BLANENSKÁ

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281086/2020

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

ING. KAREL SUKUPÍ

listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:



mmb1es77396ab7

Datum narození/  
Identifikační číslo

3.7.1971

Trvalé bydliště/  
sídllo

TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - ~~nejsem~~ občan města Brna

Jsem - ~~nejsem~~ vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOURÁHORA, parc. č. 89, 90, 91

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

JEHNICE

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
JAKO: Je-2 PŘI ULICI BLANENSKÁ

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano  
 ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ U2. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPIČEK NEÚČASNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEHĚTŘENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍŠE K JEHNICÍM  
JE UYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDYŽ ALTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 ALTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAK U Sousedů NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ..... dne 28.6.2020

Podpis: ..... *Karel Sukupí* .....

## **MMB/0281086/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*





mmb1es77396ab9

PODÁNÍ K NÁVRHU

Návrh Územního plánu města Brna

5455

<b>Podatel</b>			
<b>Typ subjektu:</b>	Fyzická osoba		
<b>Příjmení, jméno:</b>	Gudernová Eva	<b>Datum narození:</b>	1958
<b>Adresa / sídlo:</b>	Malátova 5, Brno		
<b>Kontakt:</b>	<b>Email:</b> gudernova@seznam.cz	<b>Telefon:</b>	775671378

Připomínka

**Dostupné malé obchody**

Návrh ÚPmB obsahuje začlenění maloobchodu do většiny stavebních ploch, zároveň maloobchod nedostatečně reguluje a v rozporu s deklarovanou koncepcí nepodporuje rozptýlenou síť dobře dostupných maloobchodů jako součást města krátkých vzdáleností. Navrhují proto, aby:

- využití pro maloobchod v plochách pro bydlení (B), smíšených obytných (C) a v plochách komerční vybavenosti (W) bylo omezeno prodejní plochou do 400 m<sup>2</sup> a počtem parkovacích stání do 10,
- využití pro maloobchod v plochách smíšených obytných (C) a plochách komerční vybavenosti (W) bylo do 1.000 m<sup>2</sup> prodejní plochy a bylo podmíněno realizací v patrových objektech s polyfunkčním využitím a při současném integrování parkování o max. 30 parkovacích stáních,
- využití pro maloobchod v plochách veřejné vybavenosti (V), plochách výroby a skladování (P) a plochách lehké výroby (E) bylo podmíněně přípustné do 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy, pokud není realizován v samostatném objektu.

Připomínka

**Podpora pěší a cyklo dopravy**

ÚPmB nevyužívá dostatečně možnosti usnadnění výstavby cyklistické infrastruktury, a to mj. tím, že by požadoval napojení rozvojových lokalit na síť komunikací pro nemotorovou dopravu, klíčové cyklostezky vymezil jako veřejně prospěšné stavby či definoval místa a zařízení k bezpečnému parkování kol na klíčových přestupních uzlech.

Navrhují proto, aby:

- hlavním využitím ploch dopravní infrastruktury (D) bylo i využití pro pěší a cyklistickou dopravu,
- povinnou součástí navrhovaných pozemních komunikací definovaných jako sběrné byly stavebně oddělené koridory zvláště pro cyklistickou dopravu a pěší dopravu,
- všechny lokality s počtem reálných nebo očekávaných uživatelů nad 1.500 osob obsahovaly v kartě lokality podmínku stanovující, že výstavbu v lokalitě je možné zahájit až po vybudování dopravního propojení lokality se všemi sousedními městskými částmi samostatnými cyklostezkami a chodníky, a to stavebně oddělenými od motorové dopravy a vedenými ve směrově i výškově nejpřímější stopě,
- grafická část ÚPmB 2.2 Souhrnný výkres dopravy obsahovala také síť páteřních cyklostezek (zejména těch sloužících k propojení jednotlivých městských částí s centrem města nebo jednotlivých městských částí mezi sebou), nikoliv pouze cyklotrasy,
- páteřní cyklostezky tam, kde jejich realizaci brání chybějící veřejný pozemek, byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby,
- u klíčových železničních stanic a konečných tramvaje (například žel. stanice a zastávky Brno hl.n., Slatina, Chrlice, Starý Lískovec, Řečkovice a Královo Pole, konečné tramvaje Obřany, Líšeň - Holzova, Kamechy, Bosonohy, Přízřenice) byla stanovena podmínka vybudování kapacitních míst a zařízení k bezpečnému odkládání jízdních kol (bike and ride) a tam, kde jejich realizaci brání chybějící veřejný pozemek, byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

### Přípomínka

#### Hospodaření s dešťovou vodou

Vsakováním dešťové vody všude tam, kde to je možné, můžeme docílit zdravějšího vodního režimu a zmenšení efektu tepelného ostrova.

Navrhuji proto, aby:

- do obecných zásad odkanalizování bylo doplněno, že veškeré zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace a bude na nich důsledně vyžadováno hospodaření se srážkovými vodami následovně: srážkové vody budou buď zadržovány s následným sekundárním využitím anebo vsakovány na vlastním pozemku stavby nebo v jejím okolí; pouze pokud to podloží prokazatelně neumožňuje, mohou být dešťové vody vypouštěny do vodoteče nebo dešťové kanalizace, přičemž v těchto případech budou před vypouštěním brzděny v retenčních nádržích. Srážkové vody z veškerých zpevněných ploch veřejných prostranství budou vsakovány, pouze pokud to podloží prokazatelně neumožňuje, mohou být vypouštěny do vodoteče nebo dešťové kanalizace, přičemž v těchto případech budou před vypouštěním brzděny v retenčních nádržích.

3

3

**Ochrana zeleně**

Návrh ÚPmB vágně a nedostatečně stanovuje zastoupení zeleně v různých funkčních typech ploch. Také oslabuje ochranu malých, ale významných ploch zeleně ve stabilizovaných plochách tím, že je absorbuje do jiných funkčních typů ploch. Návrh ÚPmB nezajišťuje dostatečnou ochranu přírodně cenných území, ani dostatečné vytváření prostoru pro zeleň v nové zástavbě, a to včetně ochrany nových ploch k bydlení před zátěží ze sousedních ploch výroby a skladování.

Navrhují proto, aby:

- územní plán definoval koeficient zeleně (KZ), a to následovně:

Koeficient zeleně (KZ) udává poměr nezpevněné plochy osázené vegetací a umožňující vsakování dešťové vody na terénu vůči ploše pozemku. KZ je závazný jak pro disponibilní pozemek pro stavební záměr, tak pro celou jednotlivou funkční plochu. Do koeficientu lze jako nezpevněnou plochu osázenou vegetací náhradním způsobem započít:

- $\frac{1}{3}$  plochy osazených a funkčních vegetačních střech o mocnosti souvrství do 0,3 m,
- $\frac{1}{2}$  plochy osazených a funkčních vegetačních střech o mocnosti souvrství nad 0,3 m,
- 80 % plochy osazených a funkčních vegetačních střech o mocnosti souvrství nad 1 m,
- plochu povrchu umožňujícího plnohodnotné vsakování okolo vzrostlých stromů ve zpevněných plochách (mříž, půda, půda s mulčem; nikoli dlažba atp.),
- 5 m<sup>2</sup> za každý strom ve zpevněné ploše s malou korunou (druh/kultivar s celkovou výškou do 8 m v dospělosti) a dostatečným objemem prokořenitelného prostoru,
- 20 m<sup>2</sup> za každý strom ve zpevněné ploše se střední korunou (druh/kultivar s celkovou výškou do 15 m v dospělosti) a dostatečným objemem prokořenitelného prostoru,
- 40 m<sup>2</sup> za každý strom ve zpevněné ploše s velkou korunou (druh/kultivar s celkovou výškou nad 15 m v dospělosti) a dostatečným objemem prokořenitelného prostoru,
- 5 m<sup>2</sup> za každý běžný metr fasád upravených a využitých pro pnutí popínavých dřevin nebo treláží či pergol na ozeleněných střechách při zajištění dostatečného prokořenitelného prostoru pro dané dřeviny.

Náhradním způsobem je možné započtením nahradit pouze:

- $\frac{1}{4}$  požadované plochy KZ v případě samostatně stojících rodinných domů,
- $\frac{1}{2}$  požadované plochy KZ u ostatních staveb,
- celou požadovanou plochu pouze výjimečně ve stávající kompaktní blokové zástavbě ve stabilizovaných plochách tam, kde jiným způsobem prokazatelně není možné dosáhnout existujícího urbanistického charakteru (např. v zástavbě nároží bloků a v případě nerovnoměrné parcelace)

- koeficient zeleně byl pro jednotlivé struktury zástavby stanoven následovně:

- kompaktní: 0,3 pro stabilizované plochy a 0,5 pro zastavitelné plochy
- volná: 0,6
- rezidenční nízkopodlažní: 0,5
- areálová: 0,4
- omezená: 0,8
- plochy bez zástavby: 0,9

- plochy nad 2 000 m<sup>2</sup>, které byly definovány územním plánem z r. 1994 jako plochy zeleně (ZP či ZO) a které jsou v Návrhu ÚPmB součástí jiných typů ploch, byly vymezeny jako samostatné plochy městské zeleně (Z); jedná se např. o plochy kolem Komenského nám. (Červeného kostela), alej na tř. Kpt. Jaroše, vnitroblok u mateřské školy Chodská 15 a desítky dalších zelených plácků, parčíků či vnitrobloků,

- byly v hlavním výkresu vymezeny plochy přírodní se způsobem využití podle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména biocentra, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a registrované významné krajinné prvky, a tím byla zajištěna jejich ochrana,

- v kartách lokalit, kde sousedí plochy pro výrobu (E - plochy lehké výroby, P - plochy výroby a skladování) a plochy pro bydlení (B - plochy bydlení, C - plochy smíšené obytné), byla doplněna podmínka předchozí či souběžné realizace pásu izolační zeleně (vzrostlé zeleně o pásu šířky min. 10 m nebo rozloze min. 20 % rozlohy plochy výroby) podél sousedících hranic těchto ploch,

- v obecných zásadách technické infrastruktury bylo stanoveno, že při návrhu tras technické infrastruktury budou sítě sdružovány do koridorů pro dosažení účelného prostorového uspořádání a vytvoření prostoru pro realizaci modrozelené infrastruktury v uličním profilu; a dále, že v územích, která nejsou v současné době plynofikována, mají ostatní vedení a prvky modrozelené infrastruktury prioritu před budováním nového nízkotlakého rozvodu plynu.

**Připomínka**

**Veřejný prostor**

V zájmu zvýšení využitelnosti veřejných prostranství pro pěší, cyklisty i zeleň by měl ÚPmB u novostaveb stanovit povinnost umístění odstavných stání mimo veřejná prostranství (tj. stání pro odstavení vozidla v době, kdy se nepoužívá). V oblastech s dobrou dostupností veřejnou dopravou je pak potřeba přizpůsobit minimální počet odstavných a parkovacích stání.

Navrhuji proto, aby v kap. 4.1 Dopravní infrastruktura bylo stanoveno, že:

- odstavná stání se v zastavitelných plochách a v případě novostaveb ve stabilizovaných plochách zřizují mimo veřejná prostranství a s výjimkou rodinných domů v podzemních podlažích budov,
- v místech dobré dostupnosti kolejové dopravy pěší docházkou (ve vzdálenosti do 150 metrů) se součinitel vlivu stupně automobilizace redukuje na poloviční hodnotu součinitele příslušného pásma.

V ..... dne .....

Podpis

Vyplněný formulář zašlete na níže uvedenou adresu:

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

## **MMB/0281088/2020**

### **Námitka č.1**

#### **Výrok:**

Námitce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Podatel požaduje, aby v plochách bydlení, smíšených obytných a komerční vybavenosti byla omezena velikost prodejní plochy na 400 m<sup>2</sup> a počet parkovacích míst na 10 stání. Při realizaci integrovaného parkování do 30 stání pak v rámci patrových objektů v plochách komerční vybavenosti a v plochách smíšených obytných podmíněn připustit až 1 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy. V plochách veřejné vybavenosti, výroby a skladování a lehké výroby podmíněně připustit 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy, pokud není maloobchod realizován v samostatném objektu. Mezi docházkovou vzdáleností maloobchodu a maximální velikostí prodejní plochy maloobchodu nelze spatřovat příčinnou souvislost. Stanovení maximální velikosti prodejní plochy nepředurčuje vzdálenost mezi jednotlivými prodejny. Snížení maximální velikosti prodejní plochy nezaručuje zlepšení časové dostupnosti maloobchodu. Pro dostupnost maloobchodu je proto podstatnější adekvátní rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití, které umístění maloobchodu umožňují. Stanovení dané maximální velikosti prodejních ploch (a případné stanovení podmínek pro jejich umístění) je věcí odborného posouzení zpracovatele návrhu územního plánu, které vychází z reálií a odborné úvahy (viz např. plochy C). Obecně lze konstatovat, že požadavek na vyloučení maloobchodu s prodejní plochou větších než 400 resp. 1000 m<sup>2</sup> plochy nepřiměřeně zhoršuje podmínky pro vyváženou a rozmanitou síť maloobchodu, a to zejména pro ty skupiny zákazníků s rozdílnými vzorci nákupního chování, které prodejny většího plošného formátu preferují, což je v konečném důsledku v rozporu s koncepcí krátkých vzdáleností, na kterou je poukazováno. Požadavek na přísné omezení prodejní plochy nepřiměřeně snižuje potenciál k tomu určených ploch, tj. zejména ploch obytně smíšených (C) a ploch komerční vybavenosti (W). V neposlední řadě je také nutné nastavením regulativů sledovat požadavek zadání územního plánu na vytvoření široké škály možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města.

Při hodnocení přísnosti regulativu určujícího maximální velikost prodejních ploch je nutné mít na zřeteli také ustanovení návrhu územního plánu, které stanoví, že „prodejní plochou se rozumí hrubá podlažní plocha maloobchodního zařízení, kde při prodeji zboží dochází ke kontaktu se zákazníkem (nikoli tedy sklady, komunikace, související administrativní plochy ani nezbytná příslušenství). Maloobchodním zařízením se pak v tomto kontextu rozumí jedna prodejna nebo soubor všech prodejen v rámci jednoho záměru nebo v rámci jednoho funkčně propojeného celku, popř. jako součást též plocha vně prodejny, navazující na budovu a sloužící k výše popsanému způsobu využití.“ Z výše uvedeného plyne, že je-li v rámci jednoho objektu umístěováno více prodejních jednotek, jejich prodejní plochy se sčítají. Nastavení regulativu příliš přísně by proto mělo za následek nemožnost umístění více (i relativně malých prodejních jednotek) v rámci jednoho záměru.

K podání lze také uvést, že počty parkovacích míst a stání jsou dány příslušnými předpisy a normami. Územnímu plánu nepřísluší jejich rozsah stanovovat. Jedná se o podrobnost nad rámec územního plánu.

U jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití lze, kromě výše uvedeného, doplnit následující:

V plochách smíšených obytných (C) je stanovena maximální velikost prodejní plochy 1 500 m<sup>2</sup>. Stanovení této hranice je řádně odůvodněno v Odůvodnění pro první veřejné projednání (str. 259), a to následovně: „Využití pro maloobchod v hlavním využití je omezeno prodejní plochou do 1500 m<sup>2</sup>; při projednání konceptu byla uvedena prodejní plocha do 1000 m<sup>2</sup>. Při změně velikosti výměry vycházel zpracovatel z nedávno provedeného průzkumu

*maloobchodního prodeje a z vlastního šetření prodejních ploch největších maloobchodních řetězců (zejména supermarketů a diskontní prodejny), ze kterých je zřejmé, že průměrná velikost standardních typických prodejen maloobchodu se sice v průměru pohybuje v rozmezí 800-1200 m<sup>2</sup>, ovšem v hustě obydlených oblastech prodejny klasických maloobchodních řetězců dosahují prodejní plochy 1500 m<sup>2</sup>. Údaj byl tedy změněn v souladu se zjištěními z reality.“ Maloobchod nad 1500 m<sup>2</sup> (avšak do 5000 m<sup>2</sup>) prodejní plochy lze realizovat pouze v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je zachována polyfunkčnost v ploše a využití je slučitelné s využitím navazujícího území.*

*V návrhu ÚPmB také byla stanovena na základě průzkumu zpracovatele maximální přípustná prodejní plocha maloobchodu 1 500 m<sup>2</sup> v plochách bydlení (B). Při projednávání návrhu ÚPmB projevila veřejnost obavu z neúměrně rozsáhlých prodejen při nevhodné lokalizaci. Tvůrci územního plánu námitkám vyšli vstříc, s tím, že prodejní plocha bude snížena na 1 000 m<sup>2</sup> a pro větší prodejnu (do 1500 m<sup>2</sup>) je třeba doložit vhodnost situačního řešení podle okolností v území. Pro ověření stanoveného údaje lze použít řetězce Lidl, Albert, Billa a Penny typu supermarket, jejichž průměrná prodejní plocha je asi 900 m<sup>2</sup> (rozptyl velikosti jednotlivých prodejen je přitom ovšem značný, pohybuje se od 500 m<sup>2</sup> až po 2 000 m<sup>2</sup>). Prodejní plocha tvoří velkou většinu (odborným odhadem cca 80 %), celkové výměry objektu. Stanovená velikost 1 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy tak odpovídá běžným supermarketům výše uvedených řetězců, neznemožňuje tedy realizaci běžného občanského vybavení v území; větší provozovny je pak třeba prověřit podle okolností v území. Požadavku je tedy v tomto bodě částečně vyhověno.*

*Pro plochy komerční (W) lze uvést, že pokud by byla snížena velikost prodejní plochy na velikost uvedenou v podání (tj. 400 resp. 1000 m<sup>2</sup>), nesplňovala by tyto podmínky řada z již existujících maloobchodních prodejen, které tvoří základ maloobchodní sítě, nacházejících se ve stabilizovaných plochách. Plochy komerční vybavenosti by při restriktivním stanovení maximální velikosti prodejní plochy nemohly plnit svoji předpokládanou funkci.*

*V podmínkách využití plochy veřejné vybavenosti (V) není maloobchod výslovně uveden. Lze jej však řadit mezi přípustné využití, které je definováno jako „využití související, podmiňující nebo využití sloužící záměrům hlavnímu využití“. Z tohoto lze vyvozovat, že případné maloobchodní využití, ačkoliv není jeho rozsah vyjádřen plošně, musí být pouze takového rozsahu, který odpovídá potřebám daného hlavního využití. Pro úplnost lze uvést, že v ploše veřejné vybavenosti (V) je taktéž možné, avšak až po naplnění hlavní funkce, umisťovat jiné funkční využití.*

*V plochách lehké výroby (E) odůvodnění výslovně stanovuje, že „regulativ směřuje k zachování smyslu uvedených ploch: plochy by měly mít charakter primárně produkční a skladovací a neměly by být vytěžovány pro čistě maloobchodní záměry. Ilustrativně popsáno, např. běžná provozovna typizovaného maloobchodu (Lidl, Billa, Albert apod.) by zde neměla být samostatně přípustná, zatímco např. sklad sanitárního zařízení a obkládacích materiálů ve spojení s prodejnou či předváděcími místnostmi pro zákazníky typově odpovídá záměrům plochy E.“ Jedná o specifický druh prodeje, u kterého se nepředpokládá, že bude vytvářet síť základní dostupnosti maloobchodu. Vzhledem k charakteru plochy, omezování velikosti prodejní plochy není vhodným nástrojem regulace.*

*Plochy výroby a skladování (P) nejsou určeny pro klasický maloobchodní prodej. Vzhledem k charakteru plochy, omezování velikosti prodejní plochy není vhodným nástrojem regulace.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

*Pro úplnost pouze doplňujeme, že u ploch individuálního bydlení (BI), které byly vymezeny na základě pokynu zastupitelstva, došlo k omezení prodejní plochy na 500 m<sup>2</sup>.*

## **Námítka č.2**

### **Výrok:**

*Námítce se vyhovuje částečně.*

### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je uveden názor podatele, že návrh ÚPmB nevyužívá dostatečně možnosti usnadnění výstavby cyklistické infrastruktury, požaduje vymezení „klíčových cyklostezek“ jako veřejně prospěšné stavby a definoval místa pro bezpečné parkování kol na „klíčových přestupních uzlech“.*

*Úkolem územního plánu je vytvářet územní podmínky pro možnost umístění záměrů, nikoliv zajistit „bezproblémovou“ realizaci všech záměrů a znát podrobné technické provedení jednotlivých úseků. Obecně územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a stanovuje podmínky pro využití území. Nový Územní plán města Brna (ÚPmB) pracuje s méně podrobným měřítkem hlavního výkresu 1:10 000, než tomu je u současného (1:5000).*

*K požadavku na zařazení cyklistické dopravy do hlavního využití ploch dopravní infrastruktury uvádíme:*

*Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je uvedeno také mezitímní vyhodnocení podání z r. 2020:*

*Požadavku nebylo v roce 2020 vyhověno, protože: „V rámci stanovení podmínek využití ploch v kap. 6.2. a kap. 6.3.3.10 závazné textové části je umožněno umístění cyklistické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, přičemž v plochách dopravní infrastruktury D je jejich umístění přípustné.*

*Požadavek na zařazení pěší a cyklistické dopravy do hlavního využití ploch dopravní infrastruktury D, jehož součástí jsou především komunikace vyššího dopravního významu tvořící páteř základního komunikačního systému, neodpovídá charakteru a způsobu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Toto je primárně umožněno v plochách veřejných prostranství, které slouží obsluze ploch dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pohybu obyvatel, tedy v rámci této plochy s rozdílným způsobem využití je cyklistická infrastruktura součástí hlavního využití.*

*Jelikož však v rámci stanoviska dotčeného orgánu byla uplatněna podmínka k vedení cyklistické dopravy v souběhu s komunikacemi, bude v této souvislosti zpřesněna a doplněna výroková část i odůvodnění návrhu řešení. V této souvislosti je možné prověřit případnou úpravu znění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.“*

*Konečné vyhodnocení podání se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:*

*V rámci zpřesnění kap. 4.1 Dopravní infrastruktura a stanovení podmínek využití ploch v kap. 6.2. a kap. 6.3.3.10 závazné textové části je umožněno umístění pěší a cyklistické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, přičemž v plochách dopravní infrastruktury D je jejich umístění přípustné i jako hlavní využití.*

*Tímto je požadavek zohledněn.*

*Další jednotlivě uvedené požadavky jsou nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu a níže uvádíme:*

*Ke stanovení podmínky povinné segregace pěší a cyklistické dopravy podél sběrných komunikací a zahájení výstavby až po dobudování propojení lokality se všemi sousedními městskými částmi samostatnými stezkami a chodníky uvádíme, že je tímto již předjíráno konkrétní technické řešení vlastní realizace, aniž by byla ve všech skutečnostech známa reálná možnost v území, a ne vždy je možné z hlediska různých omezení a limitů tyto podmínky naplnit. Současně jakýkoliv záměr musí splňovat platné právní předpisy a normy.*

*V rámci územního plánu jsou vytvářeny územní podmínky pro možnost vedení v rámci ploch nebo koridorů. To, jakým způsobem bude možné uliční prostor uspořádat, případně propojení trasovat je předmětem dalších podrobnějších stupňů projektové dokumentace a podmínek*

vlastníka komunikace. Podrobnost měřítka zpracování výkresu 2.2 Souhrnný výkres dopravy neumožňuje grafické zobrazení požadavku zobrazení oddělených koridorů cyklistických a pěších tras.

Z tohoto důvodu nelze této podmínce z hlediska podrobnosti zpracování územně plánovací dokumentace vyhovět.

Z hlediska požadavku na zakreslení dalších cyklotras uvádíme, že v rámci cyklistické dopravy byl zvolen obecnější přístup.

Ve výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy jsou vyznačeny „vybrané samostatné cyklotrasy“, kterými jsou zpřesněny záměry ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Ve výkresu odůvodnění O.6 Cyklistická doprava – schéma jsou k výše uvedenému jevu navíc vyznačeny „vybrané pouliční cyklotrasy“, které naznačují možná vybraná propojení území města, která však již nejsou závazná a je možné je operativně upravovat nebo dále doplňovat.

Grafické předurčení cyklotras by se v rámci přípravy záměrů mohlo ukázat jako omezující v případě potřeby úpravy vedení trasy; odlišné řešení by mohlo vést ke změně územního plánu a tím neúměrnému prodloužení přípravy záměrů.

Z dlouhodobých zkušeností se toto ukázalo jako nevhodné a z tohoto důvodu bylo přistoupeno k vymezení koridorů zajišťujících návaznost na koridory dle textové části nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje), které jsou územním plánem zpřesněny. Všem ostatním trasám je obecně umožněno jejich umístění ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v rámci obecných podmínek využití území. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Z hlediska požadavku vymezení „páteřních“ cyklistických stezek jako veřejně prospěšné stavby je nutno uvést, že nám v současné době není znám komplexní průběh všech cyklotras a cyklostezek na správním území města a z tohoto důvodu není možné vymezit přesný průmět všech záměrů. Současně byl z hlediska přípravy zvolen obecnější přístup, aby jakýkoliv nový záměr nevyžadoval změnu územního plánu. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Pokud se jedná o požadavek na vybudování kapacitních míst a zařízení k bezpečnému odkládání kol u „klíčových železničních stanic a konečných tramvajů“ či parkoviště pro kola, jedná se o záměry nad podrobnost územního plánu, jejich umístění je obecně přípustné v rámci doplňujícího nebo souvisejícího využití ve všech plochách s rozdílným způsobem využití a není nutné pro ně předjímat umístění a vymezení, potažmo vymezovat plochu jako veřejně prospěšnou stavbu. Pokud není znám konkrétní projekt, nelze s přesností stanovit dotčené pozemky, a tedy i vymezit jako veřejně prospěšné stavby. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

### **Námítka č.3**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Závazná textová část: Územní plán stanovuje následující zásady pro odkanalizování a odvodnění:

- Veškeré zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace a bude na nich důsledně vyžadováno hospodaření se srážkovými vodami.
- Komunální odpadní vody musí být odváděny a čištěny na centrální mechanicko-biologické čistírně odpadních vod. Používání lokálních nebo domovních ČOV je přípustné pouze výjimečně, a to v případě veřejného zájmu nebo pro samostatně stojící objekty příliš vzdálené od trasy kanalizace, nikoliv jako koncepční řešení lokality. Nesmí být umístěna nebo povolena stavba, ve které vznikají komunální odpadní vody bez splnění výše uvedeného. Nesmí být umístěna nebo povolena změna stavby, při které dochází k navýšení množství komunální



odpadních vod, bez splnění výše uvedeného. V závazné části je dále uvedeno, že bude zpracována územní studie Koncepce rozvoje modrozelené infrastruktury.

V části Odůvodnění je upřesněno a doporučeno:

Pro odvodnění zastavitelných ploch a ploch přestaveb platí regulativ pro odtok srážkových vod daný max. hodnotou 10 l/(s.ha) z neredukované plochy při četnosti překročení retenční kapacity objektu max. 1 x za 5 roků a max. době prázdnění 24 hodin. A to v případě, že majitel nebo provozovatel kanalizace (příp. správce vodního toku) nestanoví s ohledem na aktuální podmínky přísnější limity. Obecně platí, že přímé napojení srážkových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nepřijatelné.

Z hlediska snížení srážkového odtoku je vhodné aplikovat následujících opatření, které jdou nad rámec běžných legislativních požadavků na odvádění srážkových vod:

- minimalizovat podíl nepropustných zpevněných ploch,
- využívat polopropustných materiálů pro zpevněné plochy,
- preferovat přírodě blízké objekty hospodařící s dešťovou vodou,
- realizovat vegetační střechy,
- využívat srážkové vody k provozu nemovitostí.

Výše uvedené principy je vhodné prosazovat i v rámci rekonstrukcí stávajících staveb a prostranství. V souvislosti s již zaznamenanými dopady klimatické změny by si Statutární město Brno mělo určit jasnou strategii implementace a provozování tzv. modrozelené infrastruktury na stávajících a nově navrhovaných veřejných prostranstvích. Modrozelená infrastruktura je v současnosti vnímána jako jedno z významných adaptačních opatření s řadou přidaných benefitů a ekosystémových služeb, které překračují rámec běžného odvodnění. Z obsahu výroku i odůvodnění vyplývá, že tato problematika je aktuální a město Brno se jí již dnes průběžně zabývá a principy postupně uvádí do praxe. Hospodaření s dešťovou vodou je zpracováno v platných Městských standardech pro kanalizační zařízení: [Standards\\_pro\\_kanalizacni\\_zarizeni.pdf \(brno.cz\)](#). Tento dokument se v současné době aktualizuje. Zároveň je možné odkázat na studii, která se touto problematikou v souvislosti se souvisejícími tématy rovněž zabývá: [ZmirnovaniKlimZmen\\_NadacePartnrstvi.pdf \(brno.cz\)](#). Rovněž v rámci probíhající Aktualizace generelu odvodnění - část Kanalizace bude samostatná kapitola věnována této tematice.

Námítce je vyhověno již ve stávající podobě návrhu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Pro úplnost dodáváme, že v NÚP 2024 došlo k úpravě výše uvedeného citovaného znění textové části. Dále upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace a problematikou hospodaření s dešťovou vodou se zabývá. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024.

Tyto úpravy však nevedou ke změně vypořádání předmětného podání.

#### **Námítka č.4**

##### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

##### **Odůvodnění:**

- Zastoupení zeleně v různých typech ploch

Zastoupení zeleně v plochách s rozdílným způsobem využití je v návrhu nového ÚPmB řešeno stanovením povinného minimálního plošného zastoupení zeleně na rostlém terénu v plochách bydlení, v plochách smíšených obytných, v plochách rekreace, a v plochách zahrádek pro disponibilní pozemky stavebního záměru a pro plochu současně (od podmínky splnit zastoupení současně i pro funkční plochu bude upuštěno).

Pořizovatel bude také požadovat stanovit toto zastoupení v podmínkách využití území i pro plochu komerční vybavenosti - W. V případě ploch výroby a skladování (P) a lehké výroby (E) bude požadavek na minimální zastoupení zeleně doplněn do karet rozvojových lokalit těchto ploch.

Vámi navrhované řešení koeficientů zeleně se nejeví účelné z následujících důvodů:

Územní plán má stanovit základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (tj. urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezit zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby, veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a územní rezervy. A stanovit podmínky pro využívání těchto ploch a koridorů. Posláním územních plánů je stanovit pravidla udržitelného rozvoje a využívání území, nikoliv regulace jednotlivých pozemků. Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Lze pořídit územní plán s těmito regulačními prvky, ale tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva o pořízení nebo zadání územního plánu výslovně uvedena.

Regulace v podrobnosti na jednotlivé druhy vegetačních prvků, kultivar, či materiálové provedení povrchů jednotlivých vegetačních prvků není v podrobnosti, která náleží územnímu plánu. Problematické se jeví aplikování tohoto principu v praxi, při posuzování záměru při vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování a také následný monitoring těchto podmínek.

Návrh nového územního plánu navrhuje odlišnou koncepci, která však také stanovuje podíl nezastavěné plochy ve vztahu k celkové ploše pozemku, rostlého terénu umožňující vsak dešťové vody. Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu není nutné dodržet pouze v odůvodněných případech.

Pořizovatel však udělí pokyn problematiku stanovení minimálního plošného zastoupení zeleně prověřit a upravit.

- Ochrana zeleně v jiných plochách s RZV

Z důvodů zvoleného měřítka výkresů a podrobnosti Územního plánu byla stanovena minimální velikost plochy RZV na 0,5 ha (5 000 m<sup>2</sup>) a v níže definovaných případech na 0,2 ha (2 000 m<sup>2</sup>) v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Ve výjimečných případech, pokud si to vymezení a koncepce Územního plánu vyžaduje, jsou zobrazované plochy RZV menší. Takto zvolená velikost ploch RZV vychází z principu koncepce a měřítka výkresů, kde kresba nemůže zachycovat nepřiměřený detail. Pokud existují pozemky stejného účelu využití, ale tvoří plochu podměrečnou, tj. menší než 0,5 ha, jsou zpravidla agregovány do jiných ploch RZV s jiným využitím. Tato skutečnost vychází také z projednaného konceptu územního plánu. V textové části odůvodnění je uvedeno, že plochami, které jsou vymezované ve velikosti 0,2-0,5 ha jsou plochy městské a krajinné zeleně, zvláště pak pro plochy městské zeleně uvedené ve Vyhlášce o zeleni města Brna (Nejvýznamnější plochy městské zeleně).

Pořizovatel je názoru, že vzhledem k výše uvedenému je agregovaná zeleň v rámci jiných ploch nedostatečně chráněna ve vztahu k umístování záměrů, udělí tedy pokyn doplnit obecný regulativ, který tuto skutečnost ošetří. Dále jsou uděleny pokyny na základě připomínek a námitek k návrhu ÚPmB konkrétní plochy zeleně z aktuálně platného ÚPmB vymezit, pokud budou graficky čitelné v měřítku hlavního výkresu.

- Vymezení ploch přírodních

Hlavní výkres návrhu nového územního plánu obsahuje grafické vyznačení prvků systému ÚSES (biokoridory a biocentra) a současně také vymezené plochy přírodní (plochy lesní a plochy krajinné zeleně).

Zvláště chráněná území, Evropsky významné lokality a registrované významné krajinné prvky jsou pro potřeby územního plánování obsaženy jako limit využití území (od poskytovatelů údajů) v územně analytických podkladech. Jejich přímá ochrana vyplývá z jiné legislativy, především zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nebudou tedy závazně vymezeny v hlavním výkrese, ale obsaženy jsou ve výkrese koordinačním (M1:10 000, grafická část odůvodnění).

- Předepsání izolační zeleně

*V dokumentu Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je v kapitole A.VII.12 Kumulativní a synergické vlivy uvedeno:*

*V této souvislosti nebylo identifikováno synergické resp. kumulativní spolupůsobení vymezených rozvojových zón s územním soustředěním ploch výroby vůči plochám bydlení v souvisejícím území z důvodů vhodného zasazení ploch průmyslu v jednotlivých případech z hlediska vzdáleností k chráněným objektům, možnostem dopravního napojení ploch výroby a vhodného členění funkcí v území umožňujícího odclonění rezidenčních zón od zón výrobních plochami s možnostmi umístění jiné než rezidenční zástavby např. plochy smíšené, veřejná prostranství, izolační zeleň nebo občanská vybavenost. Zároveň návrh ÚP stanovuje regulativy využití ploch průmyslové výroby a lehké výroby tak, aby tyto nepredisponovaly negativní vliv působící na vlastní vymezenou plochu. Umísťované záměry je třeba prověřit jednotlivě v rámci navazujících fází projektové přípravy.*

*Pořízovatel doporučí řešit problematiku izolační zeleně na rozhraní případných možných konfliktních hranicích ploch v rámci jednotlivých karet rozvojových lokalit a zapracovat následující cílená opatření:*

*Při zastavování ploch výroby v návaznosti na volnou krajinu je třeba dbát na vhodné zapojení ploch do krajiny prostřednictvím pásů izolační zeleně na rozhraní zastavitelného území a volné krajiny.*

*- Modrozelená infrastruktura*

*Všechna vedení technické infrastruktury a prvků modrozelené infrastruktury jako součást veřejně prospěšné infrastruktury jsou z hlediska jejich prostorové koordinace rovnocenná. Tomuto požadavku tedy nelze vyhovět. V kapitole 4.2 Technická infrastruktura (závazné textové části) je uvedeno, že v zastavěném území města se síť technické infrastruktury zpravidla umísťují do společných tras nebo do souběhu se stávajícími trasami technické a dopravní infrastruktury. Ve veřejných prostranstvích je nutné koordinovat všechny prvky zde umísťované. Důležitým hlediskem při posuzování priorit jednotlivých součástí veřejných prostranství při jejich koordinaci je celkový pohled na provoz a fungování města. Při návrhu tras technické infrastruktury je důležité sdružování sítí do koridorů a jejich účelné prostorové uspořádání.*

*Pro všechny navržené trasy technické infrastruktury je závazné jejich směrové vedení. Upřesnění tras, polohy objektů a zařízení, určení místa napojení, způsobu technického provedení a vedení přípojných tras bude provedeno při zpracování podrobnější územně plánovací nebo projektové dokumentace, a to za podmínek obecně závazných právních předpisů.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

*Pro informaci dodáváme, že ochrana zeleně v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití je řešena nově také pomocí vymezení tzv. významných segmentů sídlení zeleně jako překryvu nad plochami bydlení, smíšenými plochami obytnými, plochami veřejné a komerční vybavenosti a plochami veřejných prostranství. Pro tyto segmenty je doplněna regulace prostřednictvím doplňujících podmínek využití území – viz závazná textová část Návrhu ÚPmB kap. 5.2.; vymezení segmentů obsahuje výkres 2.2. Koncepce uspořádání krajiny. Dále byl také stanoven požadavek na povinné minimální plošné zastoupení zeleně 40% v plochách bydlení individuálního. Ostatní požadované hodnoty jsou uvedeny u jednotlivých ploch v kapitole 6.3.2 závazné textové části.*

## **Námitka č.5**

### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

### **Odůvodnění:**

*Řešení dopravy v klidu v návrhu územního plánu vychází z příslušných právních předpisů (viz kap. 5.8.1.1. textové části odůvodnění). Vyhláška č. 501/2006 Sb., prováděcí stavební zákon stanoví, že pro každou stavbu je nutno vybudovat parkovací a odstavná stání v počtu dle ČSN 73 6110, kap. 14.1). která stanoví vzorec, do něž jako významný (ovšem nikoli jediný) parametr vstupuje součinitel vlivu stupně automobilizace, přičemž tento má být dle ČSN 73 6110 převzat z územně plánovací dokumentace. Tento územní plán tedy cílový koeficient vlivu stupně automobilizace stanoví, a to rozdílně podle části města, kdy nižší hodnota (tedy nižší požadovaný minimální počet parkovacích a odstavných stání) je stanovena pro lokality uvnitř Velkého městského okruhu s nežádoucím zavlékáním vyššího počtu automobilů. Tři pásma uvnitř VMO jsou zvolena z potřeby odlišit zvláštní charakter historického jádra města a zmenšit rozdíl koeficientu na administrativně určené hranici. Hranice pásem jsou určeny dle možností významnou ulicí, resp. komunikací, v případě její absence zelenými plochami oddělovacími částí města. Zásadně hranice nevede plochami pro výstavbu budov, a to pro zamezení sporů při přesahu stavebního záměru do více pásem. Stávající ČSN 73 6110 stanoví, že ve výpočtu se jako nejmenší hodnota součinitel vlivu stupně automobilizace použije 1,0 (400 aut na 1000 obyvatel) – toto spodní omezení nelze s ohledem na aktuální trendy v náhledu na parkování považovat za dlouhodobě udržitelné a lze předpokládat, že bude v blízké době výrazně sníženo.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Dodáno dne: 30.06.2020

4646

CJ. MMB: 0281089  
PRU: .....

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD: Je - 1 PLÁSTKY

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti: ING. KAPEL SKOUPÝ

Datum narození/  
Identifikační číslo: 3.7.1971

Trvalé bydliště/  
sídlo: TUMAŇANOVA 52, 621 00 BRNO

Jsem - ~~nejsem~~ občan města Brna  
Jsem - ~~nejsem~~ vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou  
Katastrální území: MOURÁHCORA, parc. č. 89,90,91

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281089/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

11/ev:



mmb1es77396aba

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části       Ke grafické části       K procesu pořizování

Městská část: JEHNICE

Katastrální území: JEHNICE

Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality):  
LOKALITA OZNAČENÁ V PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
JAKO: Je - 1 PLÁSTKY

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:  
 ano  
 ne

NOVÁ VÝSTAVBA V LOKALITĚ VIZ. NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD  
NUTNĚ PŘINESE VÝRAZNÉ NAVÝŠENÍ DOPRAVY V ULICI TUMAŇANOVA,  
KTERÁ JE UŽ V SOUČASNÉ DOBĚ ZEJMÉNA V ČASE DOPRAVNÍCH  
ŠPÍČEK NEÚČESNÁ. SPOLU SE ZOUFALÝM STAVEM KOMUNIKACE  
TUMAŇANOVA UŽ DNES PROŽÍVÁME PERMANENTNÍ ZEHĚTŘENÍ,  
PRASKAVÍ ZDI DOMŮ, JSOU ČASTÉ PORUCHY PŘÍPOJEK VODY A  
PLYNU. PCHMB PO CHODNÍKU OD TUMAŇANOVY 43 VÍTE K JEHNICÍM  
JE VYSLOVENĚ NEBEZPEČNÝ, BYLO ZDE UŽ NĚKOLIK DOPRAVNÍCH  
NEHOD KDYŽ AKTA SKONČILA NA CHODNÍKU, ASI 3 AKTA UŽ SKON-  
ČILA I V NAŠÍ ZAHRADĚ, DALŠÍ PAK U SCUSEDŮ NA TUMAŇANOVĚ  
54. S ROZŠIŘOVÁNÍM ZÁSTAVBY V UVEDENÉ LOKALITĚ ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM.

V BRNĚ ..... dne 28.6.2020      Podpis: Ing. Karel Skoupý

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281089/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30-06-2020

Č. MMB: 0281098

Pr.:

4648

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

ROZVOJOVÁ LOKALITA  
ve-2

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281098/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/sv.

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Tomáš VESELÝ

Datum narození/  
Identifikační číslo

26.11.1951



mmb1es77396abe

Adresa

Skatejs 152/2, 62100 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území 611 701, parc. č. 160, 161, 162

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

VEHNICE

Katastrální území

ve-2

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Přetížena doprava na trase  
Tumaňanova - Janděškova - Gtomešova

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

v Brně dne 27.6.2020

Podpis:

## **MMB/0281098/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrý Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*



Došlo dne: 30 -06- 2020

Č.j. MMB: 0281101

Priloha:

4649

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

ROZVOJOVÁ  
LOKALITA ve-4

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281101/2020

listy: 1 přílohy: 11/sv:

druh:



mmb1es77396ac2

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Tomáš VESELÝ

Datum narození/  
Identifikační číslo

26.11.1951

Adresa

Skateř 152/2, 62100 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území 611701....., parc. č. 160, 161, 162

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

ve-4

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Přetížena doprava na trase  
Tumeňanova - Jendrkova - Gtohašova

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

V Brně dne 27.6.2020

Podpis: T. Veselý

## **MMB/0281101/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Datko dne: 30 -06- 2020

Č.j. MMB: 0281108

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno 4650

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

ROZVOVOVÁ  
LOKALITA Or-1

**Identifikační údaje podatele**

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281108/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

ls/sv:



mmbles77396ac8

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Tomáš VESELÝ

Datum narození/  
Identifikační číslo

26.11.1951

Adresa

Skatejs 152/2, 621 00 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území 611 701..., parc. č. 160, 161, 162

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

ORŠEVN

Katastrální území

Or-1

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Požádáno doprava na trase  
Tumaňanova - Janděškova - Gto mešova

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

V Brně dne 27.6.2020

Podpis:

*T. Veselý*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281108/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrý Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Dostlo 30-06-2020  
 Čj. MMB 028114  
 Příl. 114

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

6367

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

Statutární město Brno  
 Doručeno: 30.06.2020  
 MMB/028114/2020  
 listy: 1 přílohy:  
 druh: 11/sv:  
  
 mmb1es77396ace

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

**Ju-2 Veslařská**

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení / Název společnosti	MgA. Tereza Muzikářová
Datum narození/ Identifikační číslo	10.12.1981
Trvalé bydliště/ sídllo	Veslařská 963/121, 637 00 Brno
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou  Katastrální území: Jundrov (okres Brno-město), parc. č. <u>233/5</u> , <u>228/48</u> , <u>233/4</u> , <u>233/7</u> , <u>233/8</u>

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno-Jundrov	
Katastrální území	Jundrov (okres Brno-město)	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Parc.č.233	

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

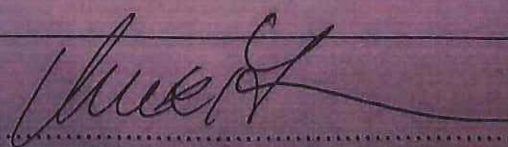
přílohy:  
 ano  
 ne

Nesouhlasím s plánovaným umístěním protipovodňové zemní homogenní hráze (stavební objekt SO 04 Jundrov, km 42,620 – 43,325) z důvodu narušení soukromí a komunitního způsobu života.

Pozemky, které vlastním, a přilehlé pozemky společnosti PAVLOF s.r.o. (zejména parc.č. 228/1) využívám a plánuji využívat k rodinnému bydlení a rekreaci.

V Brně dne 29.6.2020

Podpis: .....



\*nahodilá se škrtněte

## **MMB/0281114/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Opatření protipovodňové ochrany (PPO) byla navržena na základě základního koncepčního dokumentu *Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky (Pöry Environment, DHI/2009)* a podrobnější *Studie přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků – pořizovatel Povodí Moravy, s.p., zpracovatel Aquatis, 2015*). Koncepce protipovodňové ochrany působí jako celek a byla schválena Zastupitelstvem města Brna již v roce 2008. Pokud má město chránit svoje obyvatele a majetky v hustě zastavěných oblastech, je nutné v místech, kde jsou pro to přiměřené podmínky, umožnit rozliv. Návrh využívá pro rozliv vhodné plochy tam, kde je to možné - např. retenční prostory v Bystrci, Komínské louky, Žabovřeské louky a všude tam podél toku, kde je navrhována zeleň, případně plocha pro sport. Důležitým aspektem návrhu je nezhoršit průtokové poměry v obcích ležících níže po toku. Proto je nezbytné zajistit možnost kompenzace ohrázování – rozlivu tam, kde pro to jsou vhodné podmínky, tj. v nezastavěném území.

Parcela č. 233 k.ú. Jundrov se nachází v platném územním plánu v ploše bydlení a leží ve vyhlášené zóně záplavového území. Po vybudování protipovodňové ochrany bude oblast ze záplavového území vyloučena. Oblast určená pro rozliv – retenční prostor bude v plochách krajinné zeleně. Přípomínka o narušení soukromí se nejví jako důvodná vzhledem ke vzdálenosti umístění hráze.

Úkolem územního plánu je vytvořit na základě zpracovaných podkladů podmínky pro možnost vybudování protipovodňové ochrany. Tento úkol lze dovodit z ustanovení § 19 odst. 1 písm. g) a i) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, podle kterých je úkolem územního plánování (mimo jiné) vytvářet podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především (ale ne výhradně) přírodě blízkým způsobem (což vymezení liniového protipovodňového opatření a retenčního prostoru splňuje), a dále stanovovat podmínky pro rozvoj sídelní struktury a kvalitní bydlení, přičemž mezi těmito podmínkami je i zajištění protipovodňové ochrany v záplavovém území. Řešení konkrétních námitek vlastníků dotčených nemovitostí bude realizováno až při projednávání dokumentace pro územní rozhodnutí. Upřesnění polohy liniového protipovodňového opatření bude možné řešit v rámci podrobnější dokumentace na základě doměření a upřesnění využití pozemků.

Povinnost vymezit PPO je dána mj. plány pro zvládání povodňových rizik (§ 23 odst. 2, § 25 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách), které jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Plány pro zvládání povodňových rizik navrhují opatření k minimalizaci povodňového ohrožení.

V nadřazené územně plánovací dokumentaci *Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR)* je v rámci koncepce ochrany před povodněmi v souladu s Politikou územního rozvoje vymezen koridor POP 10 pro realizaci protipovodňové ochrany na území města Brna. Podle § 54 odst. 6 Stavebního zákona – Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0281136

Přil.: .....

6410  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281136/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: li/sv:

mmb1es77396aea

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Nový územní plán

## Identifikační údaje podatele

## Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Švec Vlastimil

Datum narození/  
Identifikační číslo

18.11.1972

Trvalé bydliště/  
sídl

Malečkova 590/13, Líšeň, 62800 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území Líšeň, parc č. 4129

## Upřesnění obsahu námítky/připomínky

 K textové části Ke grafické části K procesu pořizování

Městská část

Brno - Líšeň

Katastrální území

Líšeň

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Především 4137/2

## Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

 ano ne

Mezi ulicí Holzovou a osadou Kandie se v novém územním plánu nepočítá s dopravním propojením. Žádám tímto o zanesení ul. Malečkova a dopravního napojení na Holzovu do nového ÚP jako území určené pro dopravu. Kandie má totiž dnes jediné asfaltové propojení s okolním světem právě směrem na západ na propojku mezi Líšní a Slatinou.

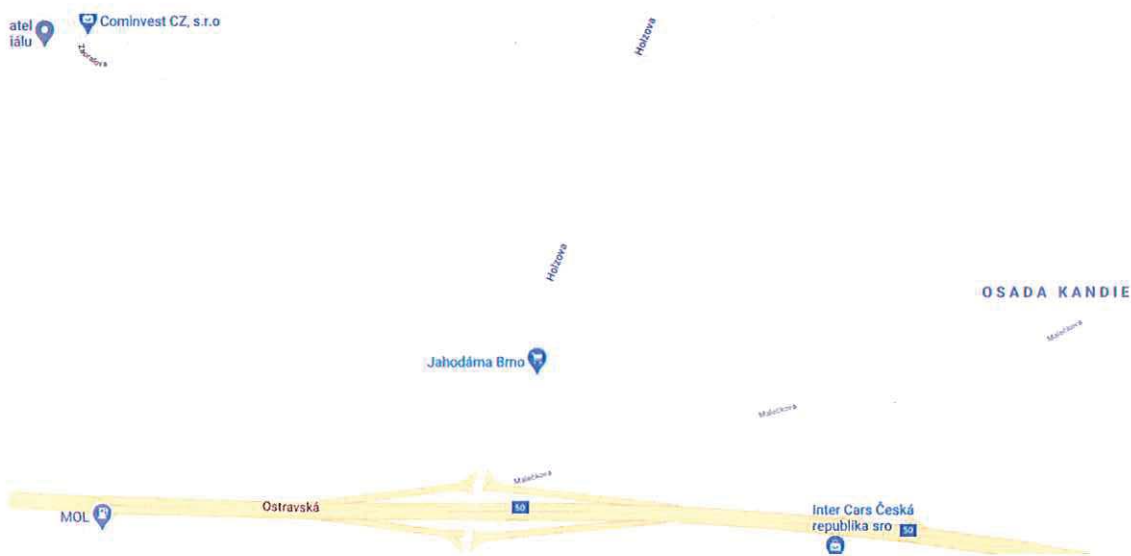
Žádám také o to, aby nový územní plán řešil přechod pro chodce propojující Kandii s autobusovou zastávkou Malečkova na ul. Holzova směrem z Líšně do Slatiny.

Příloha: Situace v území Kandie

V Brně dne 25.6.2020

Podpis: .....

Příloha č.1: Připomínka k ÚPD Nový územní plán MMB





## **MMB/0281136/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je požadováno vymezení dopravního připojení lokality Kandie a vymezení plochy dopravní infrastruktury ulice Malečkova a dopravního připojení na ulici Holzovu. Dále je požadováno řešení přechodu pro chodce propojující Kandii se zastávkou Malečkova.*

*V oblasti ulice Holzovy a Malečkovy je vymezena plocha dopravní infrastruktury D, komunikace dále probíhá mimo správní území města a dále je vymezena stavební plocha, ve které je umístění komunikací nebo veřejného prostranství rovněž přípustná.*

*Ulice Malečkova je v současném územním plánu vymezena obdobným způsobem jako v Návrhu nového, tedy nedochází ke změně oproti stávajícímu stavu.*

*Vzhledem k tomu, že ulice zajišťuje přístup k lokalitě zástavby, doporučujeme zvážit přiřazení stávající ulice Malečkovy k ploše dopravní infrastruktury D u ulice Holzovy.*

*Pro umístění přechodu pro chodce jsou obecně vytvořeny územní podmínky, ale jejich konkrétní řešení je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. Úprava organizace dopravy a konkrétní způsob dopravní obsluhy je nad rámec podrobnosti řešení územního plánu.*

*Z výše uvedených důvodů nelze požadavku vyhovět.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo: 30 -06- 2020
Č.j. MMB: 0289/147
Příl: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

6421

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281141/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Nový územní plán

### Identifikační údaje podatele



mmb1es77396aed

### Fyzická osoba/právníká osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	Gjumija Marketa
Datum narození/ Identifikační číslo	25.5.1951
Trvalé bydliště/ sídlo	Drobného 317/58, Černá Pole, 60200 Brno
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Líšeň, parc č. 4143, 4137/36, 4144/3, 4146/4, 4149/31

### Upřesnění obsahu námitky/připomínky

<input type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno - Líšeň	
Katastrální území	Líšeň	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Především 4137/2	

### Text námitky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:  
 ano  
 ne

Mezi ulicí Holzovou a osadou Kandie se v novém územním plánu nepočítá s dopravním propojením. Žádám tímto o zanesení ul. Malečkova a dopravního napojení na Holzovu do nového ÚP jako území určené pro dopravu. Kandie má totiž dnes jediné asfaltové propojení s okolním světem právě směrem na západ na propojku mezi Líšní a Slatinou.

Žádám také o to, aby nový územní plán řešil přechod pro chodce propojující Kandii s autobusovou zastávkou Malečkova na ul. Holzova směrem z Líšně do Slatiny.

Příloha: Situace v území Kandie

V Brně dne 25.6.2020

Podpis: .....

*Gjumija Marketa*

\*nehodící se škrtněte

Příloha č.1: Připomínka k ÚPD Nový územní plán MMB



## **MMB/0281141/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je požadováno vymezení dopravního připojení lokality Kandie a vymezení plochy dopravní infrastruktury ulice Malečkova a dopravního připojení na ulici Holzovu. Dále je požadováno řešení přechodu pro chodce propojující Kandii se zastávkou Malečkova.*

*V oblasti ulice Holzovy a Malečkovy je vymezena plocha dopravní infrastruktury D, komunikace dále probíhá mimo správní území města a dále je vymezena stavební plocha, ve které je umístění komunikací nebo veřejného prostranství rovněž přípustná.*

*Ulice Malečkova je v současném územním plánu vymezena obdobným způsobem jako v Návrhu nového, tedy nedochází ke změně oproti stávajícímu stavu.*

*Vzhledem k tomu, že ulice zajišťuje přístup k lokalitě zástavby, doporučujeme zvážit přiřazení stávající ulice Malečkovy k ploše dopravní infrastruktury D u ulice Holzovy.*

*Pro umístění přechodu pro chodce jsou obecně vytvořeny územní podmínky, ale jejich konkrétní řešení je nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu. Úprava organizace dopravy a konkrétní způsob dopravní obsluhy je nad rámec podrobnosti řešení územního plánu.*

*Z výše uvedených důvodů nelze požadavku vyhovět.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: ...*0247/148*...  
Příl.: .....

*6299*

## NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281148/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 1 / sv:



mmb1es77396af6

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

### Identifikační údaje podatele

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	Římskokatolická farnost u kostela sv. Bartoloměje, Brno-Žebětín
Datum narození/ Identifikační číslo	64327299
Trvalé bydliště/ sídl	Brno-Žebětín, Křivánkovo náměstí 2/10, PSČ 64100
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území ....., parc č. ....

### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno-Kohoutovice	
Katastrální území	Brno-Kohoutovice	
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Plocha přestavby <b>Ke-2 Stavební dvůr</b>	

### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Pod Římskokatolickou farnost u kostela sv. Bartoloměje, Brno-Žebětín, spadají i celé Kohoutovice.

**1** Požadujeme plochu přestavby **Ke-2 Stavební dvůr** podmínit vyhotovením **Územní studie**, která zajistí, aby byla lokalita co nejlépe dopravně napojena (primárně z Libušiny třídy, nikoliv z ulice Bašného), bez výrazných omezení sousedních lokalit, a zároveň, aby byly respektovány potřeby obyvatel Kohoutovic. **1**

Do zadání územní studie požadujeme zařadit vymezení veřejného prostranství (náměstí), které v Kohoutovicích chybí, ekumenické centrum s možností volnočasových aktivit, o kterém se zde uvažuje již mnoho let, rekreační plochy zeleně, obytné domy a také nezbytně nutnou občanskou vybavenost (menší obchody, kavárnu, hřiště nebo divadelní amfiteátr). Dále požadujeme snížení výškového koeficientu při okraji lokality, aby výška nové zástavby v okrajových částech plochy přestavby reflektovala a zohledňovala výšku stávající zástavby.

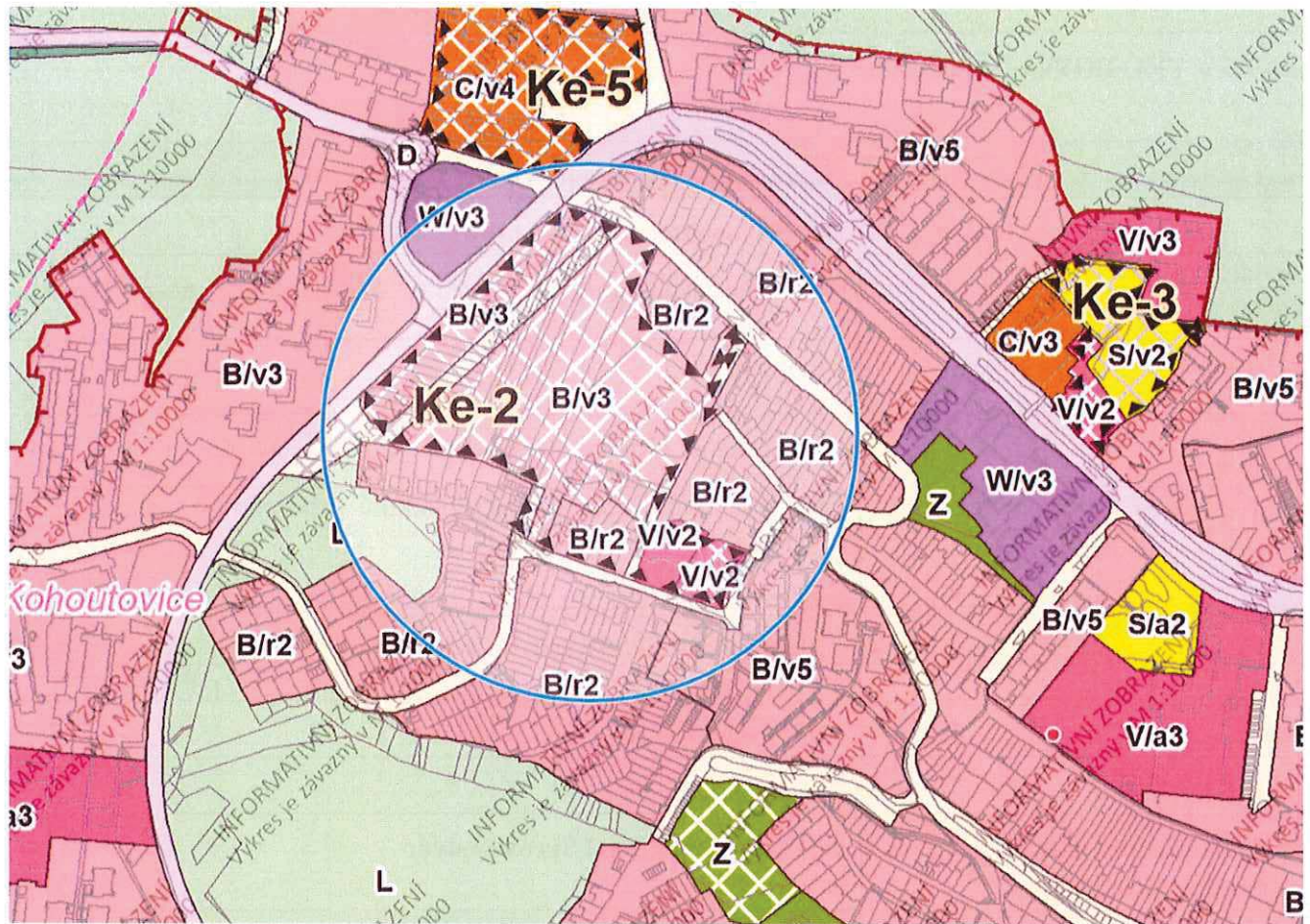
**2** Z tohoto důvodu žádáme změnit tuto plochu z plochy bydlení (B/v3) na plochu smíšenou obytnou (C/v3). **2**

V Brně dne 29. 6. 2020

ŘÍMSKOKATOLICKÁ FARNOST  
U KOSTELA SV. BARTOLOMĚJE  
BRNO - ŽEBĚTÍN  
Křivánkovo náměstí 2/10, 641 00 Brno  
IČO: 643 27 299

(Mgr. Jiří Bůžek, Dr., farář - statutární  
zástupce ŘK farnosti Brno-Žebětín)

Podpis: *Jiří Bůžek*



## **MMB/0281148/2020**

### **Námítka č.1, Námítka č.2**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Požadavku na změnu funkčního využití v lokalitě Ke-2 z plochy bydlení B/v3 na plochu smíšenou obytnou C/v3 lze vyhovět.

Do platného ÚPmB byla promítnuta změna č.B3/11-I/Z, vydaná OOP č. 6/2020 účinná od 09/2020, na základě které se vymezila do platného ÚPmB povinnost pořídit ÚS-1 Kohoutovice, Žebětínská - Bašného, jako podmínka pro rozhodování v území.

Práce na pořízení ÚS byla zahájeny a je žádoucí výslednou ÚS pro rozvoj lokality stavebního dvora mít využitelnou pro rozhodování i po vydání nového ÚP. ÚS musí být zpracována v souladu s dnes platným ÚPmB, vymezeními funkčními plochami. Dnes jsou v oblasti stavebního dvora vymezeny plochy bydlení, smíšené, veřejné vybavenosti a zeleně spolu s plochami komunikací a veřejných prostranství. Proto by využití území dle funkčních ploch mělo být souladně převzato i do nového ÚP, čemuž nejlépe odpovídá plocha smíšená obytná, která je určena jak pro bydlení, tak pro občanskou vybavenost. Proto je i v zájmu pořizovatele v oblasti stavebního dvora - lokalitě Ke-2 vymezit místo plochy B/v3 plochu smíšenou obytnou C/v3 a vyhovět tím námítce. (Plochy V stabilizovaná a V návrhová nebudou úpravou dotčeny.) Plocha C umožňuje v lokalitě i zástavbu pro občanskou vybavenost, jak je požadováno v námítce.

Vhodné je v lokalitě Ke-2 rozsah rozvojové lokality sesouladit s plochami určenými pro rozvoj: tj. rozšířit lokalitu Ke-2 i na návrhovou plochu veřejných prostranství v západním konci lokality při ulici Libušina třída a naopak vyloučit z lokality stabilizovanou plochu B/r2 při ulici Bašného. Proto dal pořizovatel pokyn i na úpravu rozsahu rozvojové lokality.

Zpracovatel se na základě pokynu pořizovatele rozvojovou lokalitou Ke-2 znovu zabýval, upravil dle pokynu návrh pro 1. opakované veřejné projednání a dále – z pozice odborného garanta správnosti řešení – doplnil do I. upraveného návrhu ÚP povinnost pořízení ÚS-34 Kohoutovice, Žebětínská-Bašného. Požadavky na řešení ÚS doplnil do textové části ÚP, kap. 12. V této části je také vyhověno.

Požadavky uvedené pro ÚS-34 obsahují návrh veřejného prostranství, vyřešení vhodné návaznosti na okolní rezidenční nízkopodlažní zástavbu i řešení dopravního napojení rozvojové lokality. Konkrétní řešení vyplyne až z obsahu pořízené ÚS-34. Výsledné řešení nelze nyní předjímat.

Případné omezení nebo zamezení některých dopravních pohybů je předmětem následné úpravy organizace dopravy v území, která není předmětem řešení územního plánu. Z tohoto důvodu nelze požadavku na úrovni ÚP vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Výše uváděný text ke stavu platného ÚPmB doplňujeme o informaci, že podmínka na pořízení ÚS1 vymezená v platném ÚPmB pozbyla ke dni 23.9.2023 účinnosti.

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0281/160  
Příl.:

6370

**NÁMITKA**

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281160/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: li/sv:

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

**Identifikační údaje podatele**



mmb1es77396b02

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení / Název společnosti	Jaroslav Pelán
Datum narození/ Identifikační číslo	21.5.1985
Trvalé bydliště/ sídlo	Stanoviště 14, 66484 Zastávka u Brna
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Brno Chrlice, parc. č. 931/3

**Upřesnění obsahu námítky/přípomínky**

K textové části       Ke grafické části       K procesu pořizování

Městská část	Chrlice
Katastrální území	Chrlice
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	931/1

**Text námítky/přípomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:

ano  
 ne

Výše uvedená parcela 931/1 je v navrhovaném územním plánu zařazena do Rozvojové lokality Ch-3 Davidkova. Dle charakteristiky se bude jednat o plochu zastavitelnou, s výškovou úrovní zástavby 6-16m.

Již ve stávajícím územním plánu byly podávány návrhy vlastníkem parcely 931/1, společností Bemett,a.s. na změnu územního plánu. A to z druhu pozemku „zahrada“ na pozemek se zastavitelnou plochou určenou mimo jiné k bydlení. Tyto návrhy byly i předmětem veřejného projednávání zastupitelstva městské části Brno-Chrlice. Vzhledem k negativnímu stanovisku občanů a posléze i zastupitelstva nebyl tento návrh schválen.

Dávám tímto námítku proti změně využití parcely 931/1 a navrhuji zachovat parcelu jako druh pozemku: zahrada.

Odůvodnění:

- v bezprostřední blízkosti parcely se nachází vytižená komunikace „Davidkova“ a případná zástavba se zde jeví jako nevhodná, vzhledem k pravděpodobnému porušování hlukových limitů
- v bezprostřední blízkosti parcely se nachází spíše klidové území se zahradami a případná zástavba by velmi narušila dosavadní charakter území sloužící občanům k odpočinku a rekreaci
- již v minulosti byly občany i zastupitelstvem městské části odmítnuty návrhy majitele pozemku o změnu územního plánu na této parcele s odůvodněním, že zástavba je zde nevhodná, i k výše uvedeným skutečnostem

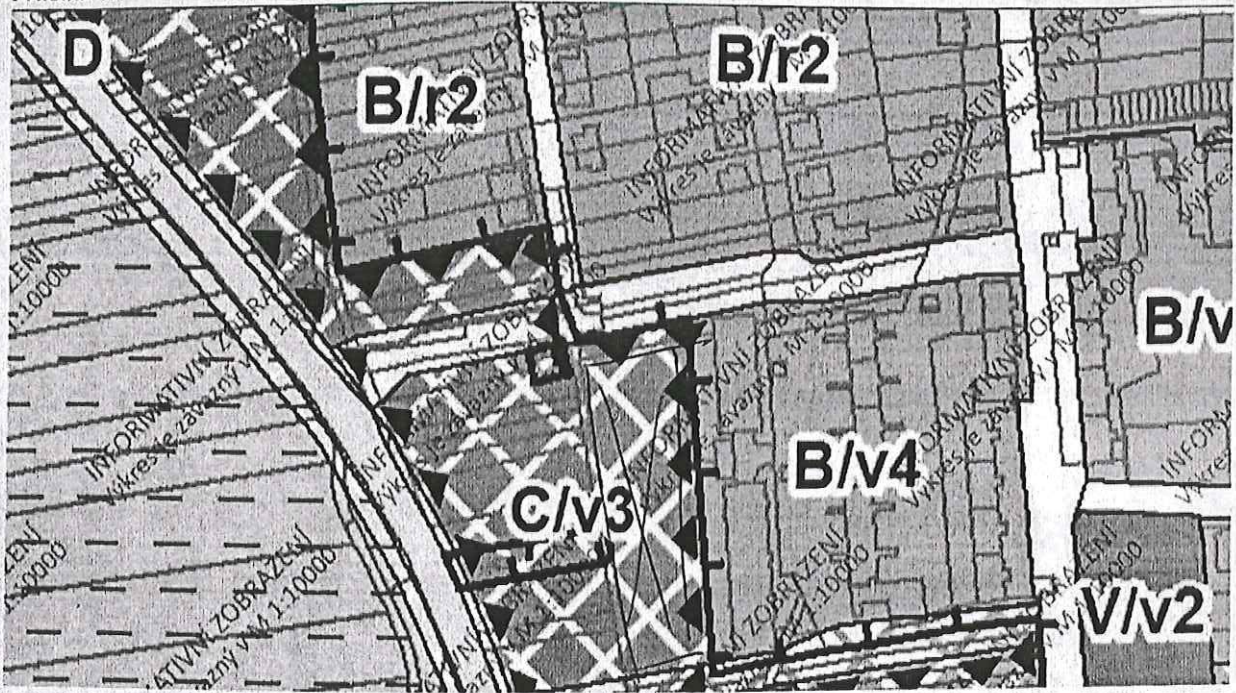
V Brně... dne 30.6.2020

Podpis:

\*nehodící se škrtněte



Příloha č. 1:



## **MMB/0281160/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Žádáte v rozvojové lokalitě Ch-3 v ploše smíšené obytné C/v3 vyčlenit parcelu č.931/1 jako zahradu.*

*V současném platném ÚPmB je plocha vymezena jako parková zeleň, v Konceptu ÚPmB byla parcela vymezena v ploše lehké výroby a v jedné variantě v ploše bydlení, v Návrhu ÚPmB je předmětná parcela součástí návrhové plochy smíšené obytné C/v3. Nepočítá se tedy s jejím zpětným zařazením do nestavebních ploch, ploch zeleně. Parcela 931/1 zůstane součástí plochy smíšené obytné a její další využití je možné podle podmínek využití ploch smíšených obytných. Zařazením do ploch C se nebrání využití předmětné parcely v soukromém vlastnictví nadále jako zahrady. Při zástavbě parcely platí pro plochy smíšené obytné regulativ zachování alespoň 30 % zeleně pro disponibilní pozemek stavebního záměru.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Došlo dne: 30.06.2020  
 0281168  
 C.j. MMB: .....  
 Příl.: .....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno 4651

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

ROZVOJOVÁ  
 LOKALITA Or-2

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Statutární město Brno  
 Doručeno: 30.06.2020  
 MMB/0281168/2020

Jméno, příjmení /  
 Název společnosti

Ing. Tomáš VESELÝ

listy: 1 přílohy:  
 druh: li/sv:

Datum narození/  
 Identifikační číslo

26.11.1951



mmb1es77396b09

Adresa

Skatejs 152/2, 62100 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
 navrhovanou změnou

Katastrální území 611.701..., parc č. 160, 161, 162

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

ORŠIŇ

Katastrální území

Or-2

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
 doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně  
**ZDŮVODNĚNÍ**

Přetížena doprava na trase  
 Tumaňanova - Jendrkova - Groměšova

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

V Brně dne 27.6.2020

Podpis: .....

*(Handwritten signature)*

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281168/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30.06.2020

Č. MMB: 0281172

Příl.:

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

B3-REZERVA

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281172/2020

listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:

**Identifikační údaje podatele**

**Fyzická osoba/právnícká osoba**



mmb1es77396b0e

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

Ing. Tomáš VESELÝ

Datum narození/  
Identifikační číslo

26.11.1951

Adresa

Skalský 152/2, 62100 Brno

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území 611 701, parc. č. 160, 161, 162

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

HOKRA HORA

Katastrální území

B3-REZERVA

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně  
ZDŮVODNĚNÍ

Přetiženo doprava na trase  
Tuhovňanova - Janděškova  
- Gtomešova.

- grafická příloha

ano

ne

- další přílohy

V Brně dne 27.6.2020

Podpis: *OT. Veselý*

## **MMB/0281172/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající „kritickou“ situaci, nadměrný provoz, chybějící chodníky, přechody pro chodce, cyklopruhy, parkovací stání, nedodržování předpisů a dopravní závady na komunikacích v ulicích Blanenská, Gromešova, Jandáskova a Tumaňanova a na jejich připojujících komunikacích.*

*Původní vyhodnocení z r. 2020:*

*„Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umísťovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Měření hluku ani vypracování hlukové studie na úrovni zpracování územních plánů není prováděno vzhledem k neznalosti realizovaných záměrů v řešených plochách ani konkrétního projektového řešení uvažované zástavby v souvislostech.“*

*Pro úplnost uvádíme, že v území dotčeném podáním došlo k úpravám řešení ve výsledném Návrhu ÚPmB, z nichž nejpodstatnější je náhrada rozvojové lokality Je-1 územní rezervou B-11, tedy případná možnost bydlení bude nejprve prověřena a vyhodnocena. Využití předmětného území pro bydlení bude možné do územního plánu zakotvit až projednáním jeho změny. Tedy s ohledem na dopravní obsluhu území spádující na komunikace v území dojde upraveným Návrhem ke snížení předpokládaného zatížení ze zrušené rozvojové lokality Je-1. Tyto úpravy však nemají vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0281175/2020

Přil:

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281175/2020

lisy: 1

přílohy:

druh:

l/sv:

**PODÁNÍ K NÁVRHU**  
**Návrh Územního plánu města Brna**



mmb1es77396b10

<b>Podatel</b>			
<b>Typ subjektu:</b>	Fyzická osoba		
<b>Příjmení, jméno:</b>	Martinec Lipusová Irena	<b>Datum narození:</b>	23.8.1980
<b>Adresa / sídlo:</b>	Kotlářská 46, Brno		
<b>Kontakt:</b>	<b>Email:</b> i.lipusova@gmail.com	<b>Telefon:</b>	799501155

**Připomínka**

**Dostupné malé obchody**

Návrh ÚPmB obsahuje začlenění maloobchodu do většiny stavebních ploch, zároveň maloobchod nedostatečně reguluje a v rozporu s deklarovanou koncepcí nepodporuje rozptýlenou síť dobře dostupných maloobchodů jako součást města krátkých vzdáleností.

Navrhují proto, aby:

- využití pro maloobchod v plochách pro bydlení (B), smíšených obytných (C) a v plochách komerční vybavenosti (W) bylo omezeno prodejní plochou do 400 m<sup>2</sup> a počtem parkovacích stání do 10,
- využití pro maloobchod v plochách smíšených obytných (C) a plochách komerční vybavenosti (W) bylo do 1.000 m<sup>2</sup> prodejní plochy a bylo podmíněno realizací v patrových objektech s polyfunkčním využitím a při současném integrování parkování o max. 30 parkovacích stáních,
- využití pro maloobchod v plochách veřejné vybavenosti (V), plochách výroby a skladování (P) a plochách lehké výroby (E) bylo podmíněně přípustné do 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy, pokud není realizován v samostatném objektu.

**Připomínka**

**Podpora pěší a cyklo dopravy**

ÚPmB nevyužívá dostatečně možnosti usnadnění výstavby cyklistické infrastruktury, a to mj. tím, že by požadoval napojení rozvojových lokalit na síť komunikací pro nemotorovou dopravu, klíčové cyklostezky vymezil jako veřejně prospěšné stavby či definoval místa a zařízení k bezpečnému parkování kol na klíčových přestupních uzlech.

Navrhují proto, aby:

- hlavním využitím ploch dopravní infrastruktury (D) bylo i využití pro pěší a cyklistickou dopravu,
- povinnou součástí navrhovaných pozemních komunikací definovaných jako sběrné byly stavebně oddělené koridory zvlášť pro cyklistickou dopravu a pěší dopravu,
- všechny lokality s počtem reálných nebo očekávaných uživatelů nad 1.500 osob obsahovaly v kartě lokality podmínku stanovující, že výstavbu v lokalitě je možné zahájit až po vybudování dopravního propojení lokality se všemi sousedícími městskými částmi samostatnými cyklostezkami a chodníky, a to stavebně oddělenými od motorové dopravy a vedenými ve směrově i výškově nejpřímější stopě,
- grafická část ÚPmB 2.2 Souhrnný výkres dopravy obsahovala také síť páteřních cyklostezek (zejména těch sloužících k propojení jednotlivých městských částí s centrem města nebo jednotlivých městských částí mezi sebou), nikoliv pouze cyklotrasy,
- páteřní cyklostezky tam, kde jejich realizaci brání chybějící veřejný pozemek, byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby,
- u klíčových železničních stanic a konečných tramvaje (například žel. stanice a zastávky Brno hl.n., Slatina, Chrlice, Starý Lískovec, Řečkovice a Královo Pole, konečné tramvaje Obřany, Líšeň – Holzova, Kamechy, Bosonohy, Přizřenice) byla stanovena podmínka vybudování kapacitních míst a zařízení k bezpečnému odkládání jízdních kol (bike and ride) a tam, kde jejich realizaci brání chybějící veřejný pozemek, byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

### Přípomínka

#### Hospodaření s dešťovou vodou

Vsakováním dešťové vody všude tam, kde to je možné, můžeme docílit zdravějšího vodního režimu a zmenšení efektu tepelného ostrova.

Navrhují proto, aby:

- do obecných zásad odkanalizování bylo doplněno, že veškeré zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace a bude na nich důsledně vyžadováno hospodaření se srážkovými vodami následovně: srážkové vody budou buď zadržovány s následným sekundárním využitím anebo vsakovány na vlastním pozemku stavby nebo v jejím okolí; pouze pokud to podloží prokazatelně neumožňuje, mohou být dešťové vody vypouštěny do vodoteče nebo dešťové kanalizace, přičemž v těchto případech budou před vypouštěním brzděny v retenčních nádržích. Srážkové vody z veškerých zpevněných ploch veřejných prostranství budou vsakovány, pouze pokud to podloží prokazatelně neumožňuje, mohou být vypouštěny do vodoteče nebo dešťové kanalizace, přičemž v těchto případech budou před vypouštěním brzděny v retenčních nádržích.

3

3



**Ochrana zeleně**

Návrh ÚPmB vágně a nedostatečně stanovuje zastoupení zeleně v různých funkčních typech ploch. Také oslabuje ochranu malých, ale významných ploch zeleně ve stabilizovaných plochách tím, že je absorbuje do jiných funkčních typů ploch. Návrh ÚPmB nezajišťuje dostatečnou ochranu přírodně cenných území, ani dostatečné vytváření prostoru pro zeleň v nové zástavbě, a to včetně ochrany nových ploch k bydlení před zátěží ze sousedních ploch výroby a skladování.

Navrhují proto, aby:

- územní plán definoval koeficient zeleně (KZ), a to následovně:

Koeficient zeleně (KZ) udává poměr nezpevněné plochy osázené vegetací a umožňující vsakování dešťové vody na terénu vůči ploše pozemku. KZ je závazný jak pro disponibilní pozemek pro stavební záměr, tak pro celou jednotlivou funkční plochu. Do koeficientu lze jako nezpevněnou plochu osázenou vegetací náhradním způsobem započítat:

- 1/3 plochy osazených a funkčních vegetačních střeš o mocnosti souvrství do 0,3 m,
- 1/2 plochy osazených a funkčních vegetačních střeš o mocnosti souvrství nad 0,3 m,
- 80 % plochy osazených a funkčních vegetačních střeš o mocnosti souvrství nad 1 m,
- plochu povrchu umožňujícího plnohodnotné vsakování okolo vzrostlých stromů ve zpevněných plochách (mříž, půda, půda s mulčem; nikoli dlažba atp.),
- 5 m<sup>2</sup> za každý strom ve zpevněné ploše s malou korunou (druh/kultivar s celkovou výškou do 8 m v dospělosti) a dostatečným objemem prokořenitelného prostoru,
- 20 m<sup>2</sup> za každý strom ve zpevněné ploše se střední korunou (druh/kultivar s celkovou výškou do 15 m v dospělosti) a dostatečným objemem prokořenitelného prostoru,
- 40 m<sup>2</sup> za každý strom ve zpevněné ploše s velkou korunou (druh/kultivar s celkovou výškou nad 15 m v dospělosti) a dostatečným objemem prokořenitelného prostoru,
- 5 m<sup>2</sup> za každý běžný metr fasád upravených a využitých pro pnutí popínavých dřevin nebo treláží či pergol na ozeleněných střeších při zajištění dostatečného prokořenitelného prostoru pro dané dřeviny.

Náhradním způsobem je možné započtením nahradit pouze:

- 1/4 požadované plochy KZ v případě samostatně stojících rodinných domů,
- 1/2 požadované plochy KZ u ostatních staveb,
- celou požadovanou plochu pouze výjimečně ve stávající kompaktní blokové zástavbě ve stabilizovaných plochách tam, kde jiným způsobem prokazatelně není možné dosáhnout existujícího urbanistického charakteru (např. v zástavbě nároží bloků a v případě nerovnoměrné parcelace)
- koeficient zeleně byl pro jednotlivé struktury zástavby stanoven následovně:
  - kompaktní: 0,3 pro stabilizované plochy a 0,5 pro zastavitelné plochy
  - volná: 0,6
  - rezidenční nízkopodlažní: 0,5
  - areálová: 0,4
  - omezená: 0,8
  - plochy bez zástavby: 0,9
- plochy nad 2 000 m<sup>2</sup>, které byly definovány územním plánem z r. 1994 jako plochy zeleně (ZP či ZO) a které jsou v Návrhu ÚPmB součástí jiných typů ploch, byly vymezeny jako samostatné plochy městské zeleně (Z); jedná se např. o plochy kolem Komenského nám. (Červeného kostela), alej na tř. Kpt. Jaroše, vnitroblok u mateřské školy Chodská 15 a desítky dalších zelených pláček, parčíků či vnitrobloků,
- byly v hlavním výkresu vymezeny plochy přírodní se způsobem využití podle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména biocentra, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a registrované významné krajinné prvky, a tím byla zajištěna jejich ochrana,
- v kartách lokalit, kde sousedí plochy pro výrobu (E - plochy lehké výroby, P - plochy výroby a skladování) a plochy pro bydlení (B - plochy bydlení, C - plochy smíšené obytné), byla doplněna podmínka předchozí či souběžné realizace pásu izolační zeleně (vzrostlé zeleně o pásu šířky min. 10 m nebo rozloze min. 20 % rozlohy plochy výroby) podél sousedících hranic těchto ploch,
- v obecných zásadách technické infrastruktury bylo stanoveno, že při návrhu tras technické infrastruktury budou sítě sdružovány do koridorů pro dosažení účelného prostorového uspořádání a vytvoření prostoru pro realizaci modrozelené infrastruktury v uličním profilu; a dále, že v územích, která nejsou v současné době plynofikována, mají ostatní vedení a prvky modrozelené infrastruktury prioritu před budováním nového nízkotlakého rozvodu plynu.

**Přípomínka****Veřejný prostor**

V zájmu zvýšení využitelnosti veřejných prostranství pro pěší, cyklisty i zeleň by měl ÚPmB u novostaveb stanovit povinnost umístění odstavných stání mimo veřejná prostranství (tj. stání pro odstavení vozidla v době, kdy se nepoužívá). V oblastech s dobrou dostupností veřejnou dopravou je pak potřeba přizpůsobit minimální počet odstavných a parkovacích stání.

Navrhuji proto, aby v kap. 4.1 Dopravní infrastruktura bylo stanoveno, že:

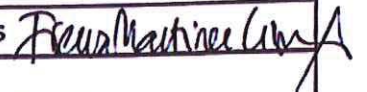
- odstavná stání se v zastavitelných plochách a v případě novostaveb ve stabilizovaných plochách zřizují mimo veřejná prostranství a s výjimkou rodinných domů v podzemních podlažích budov,
- v místech dobré dostupnosti kolejové dopravy pěší docházkou (ve vzdálenosti do 150 metrů) se součinitel vlivu stupně automobilizace redukuje na poloviční hodnotu součinitele příslušného pásma.

5

5

V ..... Brně ..... dne ..15.6.2020

Podpis



Vyplněný formulář zašlete na níže uvedenou adresu:

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

## **MMB/0281175/2020**

### **Námítka č.1**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Podatel požaduje, aby v plochách bydlení, smíšených obytných a komerční vybavenosti byla omezena velikost prodejní plochy na 400 m<sup>2</sup> a počet parkovacích míst na 10 stání. Při realizaci integrovaného parkování do 30 stání pak v rámci patrových objektů v plochách komerční vybavenosti a v plochách smíšených obytných podmíněn připustit až 1 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy. V plochách veřejné vybavenosti, výroby a skladování a lehké výroby podmíněně připustit 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy, pokud není maloobchod realizován v samostatném objektu. Mezi docházkovou vzdáleností maloobchodu a maximální velikostí prodejní plochy maloobchodu nelze spatřovat příčinnou souvislost. Stanovení maximální velikosti prodejní plochy nepředurčuje vzdálenost mezi jednotlivými prodejny. Snížení maximální velikosti prodejní plochy nezaručuje zlepšení časové dostupnosti maloobchodu. Pro dostupnost maloobchodu je proto podstatnější adekvátní rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití, které umístění maloobchodu umožňují. Stanovení dané maximální velikosti prodejních ploch (a případné stanovení podmínek pro jejich umístění) je věcí odborného posouzení zpracovatele návrhu územního plánu, které vychází z reálií a odborné úvahy (viz např. plochy C). Obecně lze konstatovat, že požadavek na vyloučení maloobchodu s prodejní plochou větších než 400 resp. 1000 m<sup>2</sup> plochy nepřiměřeně zhoršuje podmínky pro vyváženou a rozmanitou síť maloobchodu, a to zejména pro ty skupiny zákazníků s rozdílnými vzorci nákupního chování, které prodejny většího plošného formátu preferují, což je v konečném důsledku v rozporu s koncepcí krátkých vzdáleností, na kterou je poukazováno. Požadavek na přísné omezení prodejní plochy nepřiměřeně snižuje potenciál k tomu určených ploch, tj. zejména ploch obytně smíšených (C) a ploch komerční vybavenosti (W). V neposlední řadě je také nutné nastavením regulativů sledovat požadavek zadání územního plánu na vytvoření široké škály možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města.

Při hodnocení přísnosti regulativu určujícího maximální velikost prodejních ploch je nutné mít na zřeteli také ustanovení návrhu územního plánu, které stanoví, že „prodejní plochou se rozumí hrubá podlažní plocha maloobchodního zařízení, kde při prodeji zboží dochází ke kontaktu se zákazníkem (nikoli tedy sklady, komunikace, související administrativní plochy ani nezbytná příslušenství). Maloobchodním zařízením se pak v tomto kontextu rozumí jedna prodejna nebo soubor všech prodejen v rámci jednoho záměru nebo v rámci jednoho funkčně propojeného celku, popř. jako součást též plocha vně prodejny, navazující na budovu a sloužící k výše popsanému způsobu využití.“ Z výše uvedeného plyne, že je-li v rámci jednoho objektu umístěováno více prodejních jednotek, jejich prodejní plochy se počítají. Nastavení regulativu příliš přísně by proto mělo za následek nemožnost umístění více (i relativně malých prodejních jednotek) v rámci jednoho záměru.

K podání lze také uvést, že počty parkovacích míst a stání jsou dány příslušnými předpisy a normami. Územnímu plánu nepřísluší jejich rozsah stanovovat. Jedná se o podrobnost nad rámec územního plánu.

U jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití lze, kromě výše uvedeného, doplnit následující:

V plochách smíšených obytných (C) je stanovena maximální velikost prodejní plochy 1 500 m<sup>2</sup>. Stanovení této hranice je řádně odůvodněno v Odůvodnění pro první veřejné projednání (str. 259), a to následovně: „Využití pro maloobchod v hlavním využití je omezeno prodejní plochou do 1500 m<sup>2</sup>; při projednání konceptu byla uvedena prodejní plocha do 1000 m<sup>2</sup>. Při změně velikosti výměry vycházel zpracovatel z nedávno provedeného průzkumu

*maloobchodního prodeje a z vlastního šetření prodejních ploch největších maloobchodních řetězců (zejména supermarketů a diskontní prodejny), ze kterých je zřejmé, že průměrná velikost standardních typických prodejen maloobchodu se sice v průměru pohybuje v rozmezí 800-1200 m<sup>2</sup>, ovšem v hustě obydlených oblastech prodejny klasických maloobchodních řetězců dosahují prodejní plochy 1500 m<sup>2</sup>. Údaj byl tedy změněn v souladu se zjištěními z reality.“ Maloobchod nad 1500 m<sup>2</sup> (avšak do 5000 m<sup>2</sup>) prodejní plochy lze realizovat pouze v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je zachována polyfunkčnost v ploše a využití je slučitelné s využitím navazujícího území.*

*V návrhu ÚPmB také byla stanovena na základě průzkumu zpracovatele maximální přípustná prodejní plocha maloobchodu 1 500 m<sup>2</sup> v plochách bydlení (B). Při projednávání návrhu ÚPmB projevila veřejnost obavu z neúměrně rozsáhlých prodejen při nevhodné lokalizaci. Tvůrci územního plánu námítkám vyšli vstříc, s tím, že prodejní plocha bude snížena na 1 000 m<sup>2</sup> a pro větší prodejnu (do 1500 m<sup>2</sup>) je třeba doložit vhodnost situačního řešení podle okolností v území. Pro ověření stanoveného údaje lze použít řetězce Lidl, Albert, Billa a Penny typu supermarket, jejichž průměrná prodejní plocha je asi 900 m<sup>2</sup> (rozptyl velikosti jednotlivých prodejen je přitom ovšem značný, pohybuje se od 500 m<sup>2</sup> až po 2 000 m<sup>2</sup>). Prodejní plocha tvoří velkou většinu (odborným odhadem cca 80 %), celkové výměry objektu. Stanovená velikost 1 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy tak odpovídá běžným supermarketům výše uvedených řetězců, neznemožňuje tedy realizaci běžného občanského vybavení v území; větší provozovny je pak třeba prověřit podle okolností v území. Požadavku je tedy v tomto bodě částečně vyhověno.*

*Pro plochy komerční (W) lze uvést, že pokud by byla snížena velikost prodejní plochy na velikost uvedenou v podání (tj. 400 resp. 1000 m<sup>2</sup>), nesplňovala by tyto podmínky řada z již existujících maloobchodních prodejen, které tvoří základ maloobchodní sítě, nacházejících se ve stabilizovaných plochách. Plochy komerční vybavenosti by při restriktivním stanovení maximální velikosti prodejní plochy nemohly plnit svoji předpokládanou funkci.*

*V podmínkách využití plochy veřejné vybavenosti (V) není maloobchod výslovně uveden. Lze jej však řadit mezi přípustné využití, které je definováno jako „využití související, podmiňující nebo využití sloužící záměrům hlavnímu využití“. Z tohoto lze vyvozovat, že případné maloobchodní využití, ačkoliv není jeho rozsah vyjádřen plošně, musí být pouze takového rozsahu, který odpovídá potřebám daného hlavního využití. Pro úplnost lze uvést, že v ploše veřejné vybavenosti (V) je taktéž možné, avšak až po naplnění hlavní funkce, umisťovat jiné funkční využití.*

*V plochách lehké výroby (E) odůvodnění výslovně stanovuje, že „regulativ směřuje k zachování smyslu uvedených ploch: plochy by měly mít charakter primárně produkční a skladovací a neměly by být vytěžovány pro čistě maloobchodní záměry. Ilustrativně popsáno, např. běžná provozovna typizovaného maloobchodu (Lidl, Billa, Albert apod.) by zde neměla být samostatně přípustná, zatímco např. sklad sanitárního zařízení a obkládacích materiálů ve spojení s prodejnou či předváděcími místnostmi pro zákazníky typově odpovídá záměrům plochy E.“ Jedná o specifický druh prodeje, u kterého se nepředpokládá, že bude vytvářet síť základní dostupnosti maloobchodu. Vzhledem k charakteru plochy, omezování velikosti prodejní plochy není vhodným nástrojem regulace.*

*Plochy výroby a skladování (P) nejsou určeny pro klasický maloobchodní prodej. Vzhledem k charakteru plochy, omezování velikosti prodejní plochy není vhodným nástrojem regulace.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

*Pro úplnost pouze doplňujeme, že u ploch individuálního bydlení (BI), které byly vymezeny na základě pokynu zastupitelstva, došlo k omezení prodejní plochy na 500 m<sup>2</sup>.*

## **Námítka č.2**

### **Výrok:**

*Námítce se vyhovuje částečně.*

### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je uveden názor podatele, že návrh ÚPmB nevyužívá dostatečně možnosti usnadnění výstavby cyklistické infrastruktury, požaduje vymezení „klíčových cyklostezek“ jako veřejně prospěšné stavby a definoval místa pro bezpečné parkování kol na „klíčových přestupních uzlech“.*

*Úkolem územního plánu je vytvářet územní podmínky pro možnost umístění záměrů, nikoliv zajistit „bezproblémovou“ realizaci všech záměrů a znát podrobné technické provedení jednotlivých úseků. Obecně územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a stanovuje podmínky pro využití území. Nový Územní plán města Brna (ÚPmB) pracuje s méně podrobným měřítkem hlavního výkresu 1:10 000, než tomu je u současného (1:5000).*

*K požadavku na zařazení cyklistické dopravy do hlavního využití ploch dopravní infrastruktury uvádíme:*

*Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je uvedeno také mezitímní vyhodnocení podání z r. 2020:*

*Požadavku nebylo v roce 2020 vyhověno, protože: „V rámci stanovení podmínek využití ploch v kap. 6.2. a kap. 6.3.3.10 závazné textové části je umožněno umístění cyklistické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, přičemž v plochách dopravní infrastruktury D je jejich umístění přípustné.*

*Požadavek na zařazení pěší a cyklistické dopravy do hlavního využití ploch dopravní infrastruktury D, jehož součástí jsou především komunikace vyššího dopravního významu tvořící páteř základního komunikačního systému, neodpovídá charakteru a způsobu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Toto je primárně umožněno v plochách veřejných prostranství, které slouží obsluze ploch dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pohybu obyvatel, tedy v rámci této plochy s rozdílným způsobem využití je cyklistická infrastruktura součástí hlavního využití.*

*Jelikož však v rámci stanoviska dotčeného orgánu byla uplatněna podmínka k vedení cyklistické dopravy v souběhu s komunikacemi, bude v této souvislosti zpřesněna a doplněna výroková část i odůvodnění návrhu řešení. V této souvislosti je možné prověřit případnou úpravu znění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.“*

*Konečné vyhodnocení podání se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:*

*V rámci zpřesnění kap. 4.1 Dopravní infrastruktura a stanovení podmínek využití ploch v kap. 6.2. a kap. 6.3.3.10 závazné textové části je umožněno umístění pěší a cyklistické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, přičemž v plochách dopravní infrastruktury D je jejich umístění přípustné i jako hlavní využití.*

*Tímto je požadavek zohledněn.*

*Další jednotlivě uvedené požadavky jsou nad rámec podrobnosti zpracování územního plánu a níže uvádíme:*

*Ke stanovení podmínky povinné segregace pěší a cyklistické dopravy podél sběrných komunikací a zahájení výstavby až po dobudování propojení lokality se všemi sousedními městskými částmi samostatnými stezkami a chodníky uvádíme, že je tímto již předjíráno konkrétní technické řešení vlastní realizace, aniž by byla ve všech skutečnostech známa reálná možnost v území, a ne vždy je možné z hlediska různých omezení a limitů tyto podmínky naplnit. Současně jakýkoliv záměr musí splňovat platné právní předpisy a normy.*

*V rámci územního plánu jsou vytvářeny územní podmínky pro možnost vedení v rámci ploch nebo koridorů. To, jakým způsobem bude možné uliční prostor uspořádat, případně propojení trasovat je předmětem dalších podrobnějších stupňů projektové dokumentace a podmínek*

vlastníka komunikace. Podrobnost měřítka zpracování výkresu 2.2 Souhrnný výkres dopravy neumožňuje grafické zobrazení požadavku zobrazení oddělených koridorů cyklistických a pěších tras.

Z tohoto důvodu nelze této podmínce z hlediska podrobnosti zpracování územně plánovací dokumentace vyhovět.

Z hlediska požadavku na zakreslení dalších cyklotras uvádíme, že v rámci cyklistické dopravy byl zvolen obecnější přístup.

Ve výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy jsou vyznačeny „vybrané samostatné cyklotrasy“, kterými jsou zpřesněny záměry ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Ve výkresu odůvodnění O.6 Cyklistická doprava – schéma jsou k výše uvedenému jevu navíc vyznačeny „vybrané pouliční cyklotrasy“, které naznačují možná vybraná propojení území města, která však již nejsou závazná a je možné je operativně upravovat nebo dále doplňovat.

Grafické předurčení cyklotras by se v rámci přípravy záměrů mohlo ukázat jako omezující v případě potřeby úpravy vedení trasy; odlišné řešení by mohlo vést ke změně územního plánu a tím neúměrnému prodloužení přípravy záměrů.

Z dlouhodobých zkušeností se toto ukázalo jako nevhodné a z tohoto důvodu bylo přistoupeno k vymezení koridorů zajišťujících návaznost na koridory dle textové části nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje), které jsou územním plánem zpřesněny. Všem ostatním trasám je obecně umožněno jejich umístění ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v rámci obecných podmínek využití území. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Z hlediska požadavku vymezení „páteřních“ cyklistických stezek jako veřejně prospěšné stavby je nutno uvést, že nám v současné době není znám komplexní průběh všech cyklotras a cyklostezek na správním území města a z tohoto důvodu není možné vymezit přesný průmět všech záměrů. Současně byl z hlediska přípravy zvolen obecnější přístup, aby jakýkoliv nový záměr nevyžadoval změnu územního plánu. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Pokud se jedná o požadavek na vybudování kapacitních míst a zařízení k bezpečnému odkládání kol u „klíčových železničních stanic a konečných tramvajů“ či parkoviště pro kola, jedná se o záměry nad podrobnost územního plánu, jejich umístění je obecně přípustné v rámci doplňujícího nebo souvisejícího využití ve všech plochách s rozdílným způsobem využití a není nutné pro ně předjímat umístění a vymezení, potažmo vymezovat plochu jako veřejně prospěšnou stavbu. Pokud není znám konkrétní projekt, nelze s přesností stanovit dotčené pozemky, a tedy i vymezit jako veřejně prospěšné stavby. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

### **Námítka č.3**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Závazná textová část: Územní plán stanovuje následující zásady pro odkanalizování a odvodnění:

- Veškeré zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace a bude na nich důsledně vyžadováno hospodaření se srážkovými vodami.
- Komunální odpadní vody musí být odváděny a čištěny na centrální mechanicko-biologické čistírně odpadních vod. Používání lokálních nebo domovních ČOV je přípustné pouze výjimečně, a to v případě veřejného zájmu nebo pro samostatně stojící objekty příliš vzdálené od trasy kanalizace, nikoliv jako koncepční řešení lokality. Nesmí být umístěna nebo povolena stavba, ve které vznikají komunální odpadní vody bez splnění výše uvedeného. Nesmí být umístěna nebo povolena změna stavby, při které dochází k navýšení množství komunální

odpadních vod, bez splnění výše uvedeného. V závazné části je dále uvedeno, že bude zpracována územní studie Koncepce rozvoje modrozelené infrastruktury.

V části Odůvodnění je upřesněno a doporučeno:

Pro odvodnění zastavitelných ploch a ploch přestaveb platí regulativ pro odtok srážkových vod daný max. hodnotou 10 l/(s.ha) z neredukované plochy při četnosti překročení retenční kapacity objektu max. 1 x za 5 roků a max. době prázdnění 24 hodin. A to v případě, že majitel nebo provozovatel kanalizace (příp. správce vodního toku) nestanoví s ohledem na aktuální podmínky přísnější limity. Obecně platí, že přímé napojení srážkových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nepřijatelné.

Z hlediska snížení srážkového odtoku je vhodné aplikovat následujících opatření, které jdou nad rámec běžných legislativních požadavků na odvádění srážkových vod:

- minimalizovat podíl nepropustných zpevněných ploch,
- využívat polopropustných materiálů pro zpevněné plochy,
- preferovat přírodě blízké objekty hospodařící s dešťovou vodou,
- realizovat vegetační střechy,
- využívat srážkové vody k provozu nemovitostí.

Výše uvedené principy je vhodné prosazovat i v rámci rekonstrukcí stávajících staveb a prostranství. V souvislosti s již zaznamenanými dopady klimatické změny by si Statutární město Brno mělo určit jasnou strategii implementace a provozování tzv. modrozelené infrastruktury na stávajících a nově navrhovaných veřejných prostranstvích. Modrozelená infrastruktura je v současnosti vnímána jako jedno z významných adaptačních opatření s řadou přidaných benefitů a ekosystémových služeb, které překračují rámec běžného odvodnění. Z obsahu výroku i odůvodnění vyplývá, že tato problematika je aktuální a město Brno se jí již dnes průběžně zabývá a principy postupně uvádí do praxe. Hospodaření s dešťovou vodou je zpracováno v platných Městských standardech pro kanalizační zařízení: [Standards\\_pro\\_kanalizacni\\_zarizeni.pdf \(brno.cz\)](#). Tento dokument se v současné době aktualizuje. Zároveň je možné odkázat na studii, která se touto problematikou v souvislosti se souvisejícími tématy rovněž zabývá: [ZmirnovaniKlimZmen\\_NadacePartnrstvi.pdf \(brno.cz\)](#). Rovněž v rámci probíhající Aktualizace generelu odvodnění - část Kanalizace bude samostatná kapitola věnována této tematice.

Námítce je vyhověno již ve stávající podobě návrhu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Pro úplnost dodáváme, že v NÚP 2024 došlo k úpravě výše uvedeného citovaného znění textové části. Dále upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace a problematikou hospodaření s dešťovou vodou se zabývá. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024.

Tyto úpravy však nevedou ke změně vypořádání předmětného podání.

#### **Námítka č.4**

##### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

##### **Odůvodnění:**

- Zastoupení zeleně v různých typech ploch

Zastoupení zeleně v plochách s rozdílným způsobem využití je v návrhu nového ÚPmB řešeno stanovením povinného minimálního plošného zastoupení zeleně na rostlém terénu v plochách bydlení, v plochách smíšených obytných, v plochách rekreace, a v plochách zahrádek pro disponibilní pozemky stavebního záměru a pro plochu současně (od podmínky splnit zastoupení současně i pro funkční plochu bude upuštěno).

Pořizovatel bude také požadovat stanovit toto zastoupení v podmínkách využití území i pro plochu komerční vybavenosti - W. V případě ploch výroby a skladování (P) a lehké výroby (E) bude požadavek na minimální zastoupení zeleně doplněn do karet rozvojových lokalit těchto ploch.

Vámi navrhované řešení koeficientů zeleně se nejeví účelné z následujících důvodů:

Územní plán má stanovit základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (tj. urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezit zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby, veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a územní rezervy. A stanovit podmínky pro využívání těchto ploch a koridorů. Posláním územních plánů je stanovit pravidla udržitelného rozvoje a využívání území, nikoliv regulace jednotlivých pozemků. Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Lze pořídit územní plán s těmito regulačními prvky, ale tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva o pořízení nebo zadání územního plánu výslovně uvedena.

Regulace v podrobnosti na jednotlivé druhy vegetačních prvků, kultivar, či materiálové provedení povrchů jednotlivých vegetačních prvků není v podrobnosti, která náleží územnímu plánu. Problematické se jeví aplikování tohoto principu v praxi, při posuzování záměru při vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování a také následný monitoring těchto podmínek.

Návrh nového územního plánu navrhuje odlišnou koncepci, která však také stanovuje podíl nezastavěné plochy ve vztahu k celkové ploše pozemku, rostlého terénu umožňující vsak dešťové vody. Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu není nutné dodržet pouze v odůvodněných případech.

Pořizovatel však udělí pokyn problematiku stanovení minimálního plošného zastoupení zeleně prověřit a upravit.

- Ochrana zeleně v jiných plochách s RZV

Z důvodů zvoleného měřítka výkresů a podrobnosti Územního plánu byla stanovena minimální velikost plochy RZV na 0,5 ha (5 000 m<sup>2</sup>) a v níže definovaných případech na 0,2 ha (2 000 m<sup>2</sup>) v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Ve výjimečných případech, pokud si to vymezení a koncepce Územního plánu vyžaduje, jsou zobrazované plochy RZV menší. Takto zvolená velikost ploch RZV vychází z principu koncepce a měřítka výkresů, kde kresba nemůže zachycovat nepřiměřený detail. Pokud existují pozemky stejného účelu využití, ale tvoří plochu podměrečnou, tj. menší než 0,5 ha, jsou zpravidla agregovány do jiných ploch RZV s jiným využitím. Tato skutečnost vychází také z projednaného konceptu územního plánu. V textové části odůvodnění je uvedeno, že plochami, které jsou vymezované ve velikosti 0,2-0,5 ha jsou plochy městské a krajinné zeleně, zvláště pak pro plochy městské zeleně uvedené ve Vyhlášce o zeleni města Brna (Nejvýznamnější plochy městské zeleně).

Pořizovatel je názoru, že vzhledem k výše uvedenému je agregovaná zeleň v rámci jiných ploch nedostatečně chráněna ve vztahu k umístování záměrů, udělí tedy pokyn doplnit obecný regulativ, který tuto skutečnost ošetří. Dále jsou uděleny pokyny na základě připomínek a námitek k návrhu ÚPmB konkrétní plochy zeleně z aktuálně platného ÚPmB vymezit, pokud budou graficky čitelné v měřítku hlavního výkresu.

- Vymezení ploch přírodních

Hlavní výkres návrhu nového územního plánu obsahuje grafické vyznačení prvků systému ÚSES (biokoridory a biocentra) a současně také vymezené plochy přírodní (plochy lesní a plochy krajinné zeleně).

Zvláště chráněná území, Evropsky významné lokality a registrované významné krajinné prvky jsou pro potřeby územního plánování obsaženy jako limit využití území (od poskytovatelů údajů) v územně analytických podkladech. Jejich přímá ochrana vyplývá z jiné legislativy, především zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nebudou tedy závazně vymezeny v hlavním výkrese, ale obsaženy jsou ve výkrese koordinačním (M1:10 000, grafická část odůvodnění).

- Předepsání izolační zeleně



*V dokumentu Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je v kapitole A.VII.12 Kumulativní a synergické vlivy uvedeno:*

*V této souvislosti nebylo identifikováno synergické resp. kumulativní spolupůsobení vymezených rozvojových zón s územním soustředěním ploch výroby vůči plochám bydlení v souvisejícím území z důvodů vhodného zasazení ploch průmyslu v jednotlivých případech z hlediska vzdáleností k chráněným objektům, možnostem dopravního napojení ploch výroby a vhodného členění funkcí v území umožňujícího odclonění rezidenčních zón od zón výrobních plochami s možnostmi umístění jiné než rezidenční zástavby např. plochy smíšené, veřejná prostranství, izolační zeleň nebo občanská vybavenost. Zároveň návrh ÚP stanovuje regulativy využití ploch průmyslové výroby a lehké výroby tak, aby tyto nepredisponovaly negativní vliv působící na vlastní vymezenou plochu. Umísťované záměry je třeba prověřit jednotlivě v rámci navazujících fází projektové přípravy.*

*Pořízovatel doporučí řešit problematiku izolační zeleně na rozhraní případných možných konfliktních hranicích ploch v rámci jednotlivých karet rozvojových lokalit a zapracovat následující cílená opatření:*

*Při zastavování ploch výroby v návaznosti na volnou krajinu je třeba dbát na vhodné zapojení ploch do krajiny prostřednictvím pásů izolační zeleně na rozhraní zastavitelného území a volné krajiny.*

*- Modrozelená infrastruktura*

*Všechna vedení technické infrastruktury a prvků modrozelené infrastruktury jako součást veřejně prospěšné infrastruktury jsou z hlediska jejich prostorové koordinace rovnocenná. Tomuto požadavku tedy nelze vyhovět. V kapitole 4.2 Technická infrastruktura (závazné textové části) je uvedeno, že v zastavěném území města se síť technické infrastruktury zpravidla umísťují do společných tras nebo do souběhu se stávajícími trasami technické a dopravní infrastruktury. Ve veřejných prostranstvích je nutné koordinovat všechny prvky zde umísťované. Důležitým hlediskem při posuzování priorit jednotlivých součástí veřejných prostranství při jejich koordinaci je celkový pohled na provoz a fungování města. Při návrhu tras technické infrastruktury je důležité sdružování sítí do koridorů a jejich účelné prostorové uspořádání.*

*Pro všechny navržené trasy technické infrastruktury je závazné jejich směrové vedení. Upřesnění tras, polohy objektů a zařízení, určení místa napojení, způsobu technického provedení a vedení přípojných tras bude provedeno při zpracování podrobnější územně plánovací nebo projektové dokumentace, a to za podmínek obecně závazných právních předpisů.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

*Pro informaci dodáváme, že ochrana zeleně v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití je řešena nově také pomocí vymezení tzv. významných segmentů sídlení zeleně jako překryvu nad plochami bydlení, smíšenými plochami obytnými, plochami veřejné a komerční vybavenosti a plochami veřejných prostranství. Pro tyto segmenty je doplněna regulace prostřednictvím doplňujících podmínek využití území – viz závazná textová část Návrhu ÚPmB kap. 5.2.; vymezení segmentů obsahuje výkres 2.2. Koncepce uspořádání krajiny. Dále byl také stanoven požadavek na povinné minimální plošné zastoupení zeleně 40% v plochách bydlení individuálního. Ostatní požadované hodnoty jsou uvedeny u jednotlivých ploch v kapitole 6.3.2 závazné textové části.*

## **Námitka č.5**

### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

### **Odůvodnění:**

*Řešení dopravy v klidu v návrhu územního plánu vychází z příslušných právních předpisů (viz kap. 5.8.1.1. textové části odůvodnění). Vyhláška č. 501/2006 Sb., provádějící stavební zákon stanoví, že pro každou stavbu je nutno vybudovat parkovací a odstavná stání v počtu dle ČSN 73 6110, kap. 14.1). která stanoví vzorec, do něž jako významný (ovšem nikoli jediný) parametr vstupuje součinitel vlivu stupně automobilizace, přičemž tento má být dle ČSN 73 6110 převzat z územně plánovací dokumentace. Tento územní plán tedy cílový koeficient vlivu stupně automobilizace stanoví, a to rozdílně podle části města, kdy nižší hodnota (tedy nižší požadovaný minimální počet parkovacích a odstavných stání) je stanovena pro lokality uvnitř Velkého městského okruhu s nežádoucím zavlékáním vyššího počtu automobilů. Tři pásma uvnitř VMO jsou zvolena z potřeby odlišit zvláštní charakter historického jádra města a zmenšit rozdíl koeficientu na administrativně určené hranici. Hranice pásem jsou určeny dle možností významnou ulicí, resp. komunikací, v případě její absence zelenými plochami oddělovacími částí města. Zásadně hranice nevede plochami pro výstavbu budov, a to pro zamezení sporů při přesahu stavebního záměru do více pásem. Stávající ČSN 73 6110 stanoví, že ve výpočtu se jako nejmenší hodnota součinitel vlivu stupně automobilizace použije 1,0 (400 aut na 1000 obyvatel) – toto spodní omezení nelze s ohledem na aktuální trendy v náhledu na parkování považovat za dlouhodobě udržitelné a lze předpokládat, že bude v blízké době výrazně sníženo.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30.06.2020

Č.j. MMB: 0281174  
FN: .....

4653

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Jc-2 Při ulci Blávnosk

**Identifikační údaje podatele**

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281177/2020

listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

DANA MALÍKOVÁ

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.5.1966



mmb1es77396b15

Trvalé bydliště/  
sídlo

BRNO 621 00, TUMAŇANOVA 25A

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území HOKRA' HORA, parc č. 267/10

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:

ano

ne

Již nyní je situace psovaz na ulici Tumaňanova velmi  
silný. Někdy je obtížné vyjet autem z plastické psovazky  
na silnici. Další vyřadění a řešení těchto problémů  
musí být. Z těchto důvodů nesouhlasím s další vyřadění  
a řešení těchto problémů.

V Brně dne 27.6.2020

Podpis: Malík

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281177/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-2. Na území rozvojové lokality Je-2 při ulici Blanenská je pořizována změna platného ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Změna je pořizována za účelem vymezení cca 4,5 ha zastavitelných ploch pro bydlení východně ulice Blanenská, a to v souladu s koncepcí urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 platného ÚPmB územním potenciálem proporcionálního rozvoje MČ. Žadoucí je umožnit proporcionální rozvoj rezidenčního území MČ Brno-Jehnice, kde jsou plochy pro individuální rodinnou zástavbu již vyčerpány.

Ke změně vyjádřil souhlas dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu – MŽP ČR. Tato změna byla proto převzata do nového ÚP, plochy pro rozvoj zástavby na území MČ Brno-Jehnice, tím budou v přiměřeném rozsahu novým ÚP do budoucna zajištěny.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Došlo dne: 30.06.2020

0281238

4654

Č. MMB: .....  
Přílohy: .....

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Je-1 Pláště

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281238/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: li/sv:

Identifikační údaje podatele



mmb1e577396b5a

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

DANA MALÍKOVÁ

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.5.1966

Trvalé bydliště/  
sídl

BRNO 621001 TUMAŇANOVA 25A

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOKRÁ HORA, parc. č. 267/10

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Bydlíme na ulici Tumaňanova a už dříve je někdy problém  
vyjet autem z vlastní garáže na silnici. Právě je stále  
silniční. Více se praší a struší hluk. Při rozjíždění vystartku  
a jehliček se tyto nepříjemnosti násotí a kvalita bydlení  
v Mokré Hově (ul. Tumaňanova) snižují. Dohled nebude zvýšena  
doprava z jehlic jinak než přes Mokrou Hovu, respektive  
z další vystartku a jehliček i přes ní.

V Brně dne 27.6.2020

Podpis: Malík

## **MMB/0281238/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1, nepřímo i Je-2, Je-3 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávána ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využitá plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkresu U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vyznačování ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námítce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námítce nevyhovuje.

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30-06-2020

0281254

Č.j. MMB: .....

PH: .....

465J

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Jz-4 Klášter

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281254/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

li/sv:

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

DANA MALÍKOVÁ



mmb1es77396b65

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.5.1966

Trvalé bydliště/  
sídl

BRNO 62100, TUMAŇANOVA 25A

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území HOKRÁ HORA, parc č. 267/10

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Již nyní je silniční provoz na ulici Tumaňanova velmi silný. Část je obtížně vyjet autem z vlasního pozemku na silnici. Další vyškrábání a ježnické kuty problém zviditel. Vyšší se hlukem, prašností, sníží kvalita bydlení. Protr nesouhlasím s další vyškrábání a ježnické i kuty.

V Brně

dne

27.6.2020

Podpis:

Malik



## **MMB/0281254/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-4. Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. Nejde tak o plochy, které by dle nového ÚP umožnily realizaci záměrů a ke kterým by bylo možné ve smyslu nových možných vlivů na území MČ a vlivů souvisejících zejména se zatížením obyvateli a dopravou podávat námítky. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B již posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využitě plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4656

Došlo dne: 3.0 -06- 2020

0281255

Čj. MMB: .....  
Příl.: .....

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

**NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD**

Je - 1 Pláštěly

**Identifikační údaje podatele**

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281255/2020

listy: 1 přílohy:

druh: 11/sv:

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

JIRÍ MALÍK

Datum narození/  
Identifikační číslo

8.10. 1964



mmb1es77396b66

Trvalé bydliště/  
sídl

62100 BRNO, TUHAŇANOVA 25a

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území MOKRA HRA, parc č. 267/10

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:

ano

ne

BYDLÍME NA ULICI TUHAŇANOVA, SILNIČNÍ PROVOZ UŽ  
DVĚS JE VELMI SILNÝ, VELKÝ POČET OSOBNÍCH  
I NÁKLADNÍCH AUT, MNOHÝ JE ANI NEPŘÍ  
VYJET NEBO ZAJET PO GARÁŽE. PŘI NOVÉ VÝSTAVBĚ  
V JEHNICÍCH BY DOŠLO K DALŠÍMU ZVÝŠENÍ  
UŽ DVĚS SILNÉHO SILNIČNÍHO PROVOZU V MOKRE  
HORE. Tedy NESOUHLASIM S DALŠÍ VÝSTAVBOU  
V JEHNICÍCH A OŘEŠINĚ.

V Brně dne 25.6.2020

Podpis: .....

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281255/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-1, nepřímo i Je-2, Je-3 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín.

U lokality Je-1 Plástky se pořizovatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné. Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávána ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využitě plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkresu U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezení ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námítce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námítce nevyhovuje.

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

4657

Došlo dne: 30-06-2020

0281263

Č.j. MMB: .....  
Příl.: .....

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD Je - 4 křižovka

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281263/2020  
listy: 1 přílohy: .....  
druh: ..... li/sv: .....

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	JIRÍ MALÍK
Datum narození/ Identifikační číslo	8.10.1964
Trvalé bydliště/ sídlo	BRNO 62100, TUMAŇANOVA 25A
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem - nejsem*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území <u>HOKRÁ HOZA</u> , parc. č. <u>2671/10</u>



Upřesnění obsahu námítky/připomínky

<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	JEHNICE	
Katastrální území		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:  
 ano  
 ne

BYDLÍM NA ULICI TUMAŇANOVA, UŽ DĚS JE SILNIČNÍ PROVOZ VEŠMI SILNÝ, HLUŠTÝ A HLAVNĚ. MNOHÝ SE AVI NĚDA VYJEZD NA SILNICI OD DOMU. S NOVOU VÝSTAVBOU V JEHNICÍCH BY POŠLO K DALŠÍMU ZPĚSNÍ PROVOZU AUT, HLAVNOSTI, PRAŠNOSTI. S DALŠÍ VÝSTAVBOU V JEHNICÍCH A OŘEŠTINĚ PROTO NESOUHLASÍM.

V Brně dne 27.6.20 Podpis:

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281263/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-4 a nepřímo i Je-1, Je-2 a Je-3 na území MČ Brno-Jehnice a rozvojové lokality Or-1, Or-2 a Or-3 na území MČ Brno-Ořešín a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

U lokality Je-1 Plásky se požadavek ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné.

Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávána ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využitá plocha bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Území rozvojových lokalit Or-1, Or-2 a Or-3 je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení ploch v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezení ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB v lokalitě Or-1 tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námítce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plásky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4 a v lokalitě Or-1 vytvořením podmínek pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS, ve zbytku se námítce nevyhovuje.

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Datelo dne: 30-06-2020

0281271

Č.j. MMB:  
Příl.:

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

JK - 2 Při ulici Blatenská

Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281271/2020

listy: 1 přílohy:  
druh: 11/sv:

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

JIRÍ MALÍK

Datum narození/  
Identifikační číslo

8.10.1964



mmb1e577396b73

Trvalé bydliště/  
sídllo

BRNO 62100, TUMAŇANOVA 25 a

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOKRA HORA, parc. č. 267/10

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

JEHNICE

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Bydlím na ulici Tumaňanova, kde je již velký  
silniční provoz velmi silný. Hluk z aut, prach.  
Někdy je obtížné vyjet autem z garáže na silnici.  
Potud se bude v jeřincech masivně stavět, tento  
problém se zhorší a kvalita místní bydlení tomu  
směsí. Nesouhlasím proto s další výstavbou v jeřincech.

V Brně dne 25.6.2020

Podpis:



## **MMB/0281271/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se vyhovuje částečně.

#### **Odůvodnění:**

Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Je-2 a nepřímo i Je-1, Je-3 a Je-4 na území MČ Brno-Jehnice a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

U lokality Je-1 Plástky se požadavatel ztotožnil s požadavkem uplatněným MČ Brno–Řečkovice a Mokrá Hora i s veřejností a nesouhlasí s dalším vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, které v kontextu preferované lokality Je-2 nejsou pro rozvoj MČ Brno-Jehnice nezbytně nutné.

Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí (SEA) byla plocha Je-1 hodnocena jako neakceptovatelná z důvodu kumulativních vlivů na průjezd Mokrou Horou a bylo doporučeno plochu převést do územních rezerv a aktivovat ji až po vyčerpání ostatních rozvojových ploch v městské části Jehnice, po vyřešení napojení na MHD a prokázání veřejného zájmu na jejím vymezení.

Lokalita Je-2 a část lokality Je-3 je projednávána ve změně ÚPmB č. B36/07-II, která již prošla veřejným projednáním. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené v územně plánovací dokumentaci z větší míry ponechat.

Plochy v lokalitě Je-4 jsou již stavebně využity, či výstavba probíhá na základě vydaných rozhodnutí a povolení, dle platného ÚPmB. O využití území bylo rozhodnuto v řízeních, ve kterých byl vliv plynoucí z konkrétního stavebního využití plochy B posouzen. Pro upravený návrh nového ÚP budou stavebně využitě plochy bydlení z lokality vyjmuty a budou stabilizovány.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námítce tak bude vyhověno částečně - vypuštěním rozvojové lokality Je-1 Plástky z návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a ponecháním plochy ZPF s vymezením územní rezervy pro bydlení, vyjmutím a stabilizací stavebně využitých ploch bydlení v lokalitě Je-4, ve zbytku se námítce nevyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Došlo dne: 30.06.2020

Č.j. MMB: 0281274

**NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA**

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

0n - 1 Při ulici Dvořák

**Identifikační údaje podatele**

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281274/2020

listy: 1

druh:

přílohy:

11/sv:

**Fyzická osoba/právnícká osoba**

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

DANA MALÍKOVÁ  
JIRÍ MALÍK

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.5.1966  
8.10.1964



mmb1e577396b75

Trvalé bydliště/  
sídlu

BRNO 62100, TUMAŇANOVA 25A

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOKRÁ HORA, parc. č. 267/10

**Upřesnění obsahu námítky/připomínky**

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

ORŠTÍN

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

**Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ**

přílohy:

ano

ne

Již nyní je silnicí provoz na ulici Tumaňanova velmi  
silný, hlukový, prašný. Část je s tímto spojená autem  
a ostatních pozemků. Nová výstavba a přístav  
které způsobí větší. Proto navrhuji a další  
výstavbu, pokud bude doprava vedena ulicí Tumaňanova

V Brně dne 28.6.2020

Podpis:

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281274/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

Námítce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-1 Při ulici Drozdí a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

V lokalitě Or-1 Při ulici Drozdí byla zpracována územní studie, která byla převzata pro zpracování upraveného návrhu pro 2. veřejné projednání. Zpracovatel nového ÚPmB upravil v míře podrobnosti nového ÚPmB, jeho metodiky pro vymezení ploch a se zohledněním svého odborného názoru Návrh nového ÚPmB tak, aby vytvářel v území podmínky pro realizaci řešení podrobněji prověřeného v ÚS. ÚS mimo jiné prověřila reálný rozsah zastavitelných ploch bydlení v jižní části lokality, směrem ke krajinné zeleni v hranici k. ú. Jehnice a k. ú. Ořešín v závislosti na možnostech dopravní obsluhy z komunikace Pluháčkova a Drozdí. Rozsah návrhových ploch dle platného ÚPmB redukován nebude a bude v návrhu ÚP v této lokalitě zachován.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevílo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Z výše uvedených důvodů nelze námítce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0281277  
Příl: .....

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

33 - reurna

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281277/2020  
listy: 1 přílohy:  
druh: li/sv:

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba



nmb1es77396b79

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

DANA MALÍKOVÁ  
JIRÍ MALÍK

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.5.1966  
8.10.1964

Trvalé bydliště/  
sídlo

BRNO 62100, TUMAŇANOVA 25A

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOKRA' HORA, parc č. 267/10

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Katastrální území

MOKRA' HORA + JEHNICE

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Nabídnem ke stávající hustotě posuvu na ulici Tumaňanova  
si nepřijmeme další masovější výstavbu, neboť by  
výšší doprava snížila kvalitu našich bydlen.

V Brně dne 27.6.2020

Podpis: .....

*(Handwritten signature)*

## **MMB/0281277/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

*Námitce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*V rámci podání je poukázáno na stávající hustotu provozu na ulici Tumaňanova.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.*

*Pořizovatel konstatuje, že komplexně byly rozvojové lokality obecně posouzeny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a pro každý nově umístovaný záměr do území platí povinnost dodržení zákonných limitů (hluk, prašnost) v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, což je posuzováno až v rámci následných správních řízení konkrétních záměrů.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0281290

Příl.: .....

### NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Op-2 Klimšova - Jasmín

#### Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0281290/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

l/sv:



mmb1es77396b86

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

JANA MALÍKOVÁ  
VIRÍ MALÍK

Datum narození/  
Identifikační číslo

22.5.1966  
8.10.1964

Trvalé bydliště/  
sídlo

BRNO 62100, TUMAŇANOVA 25A

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOKRA HORA, parc. č. 267/10

#### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

ORĚŠÍN

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

#### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

JIŽ NÝMÍ JE SILNIČNÍ PROVOZ NA ULICI TUMAŇANOVA  
VELMI SILNÝ, HLAVNĚ, HUSTÝ A PRAŠNÝ. ČASTO JE  
OBTÍŽNÉ VYJET NA SILNICI AUTEM Z  
VLASTNÍHO POZEMKU. NOVÁ VÝSTAVBA V ORĚŠÍNĚ  
TENTO PROBLÉM ZHORŠÍ A ZNASORÍ. PROTO  
NESOBHLASÍME S DALŠÍ VÝSTAVBOU.

V Brně dne 28.6.2020

Podpis:

\*nehodící se škrtněte

## **MMB/0281290/2020**

### **Námitka**

#### **Výrok:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Námitka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná a s tím související „kritickou“ dopravní situací.

Území rozvojové lokality Or-2 Klimešova – Jasná je v téměř stejném rozsahu dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevovalo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Námitce tak nebude vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Došlo dne: 30-06-2020

Č.j. MMB: 0281297

Příl: .....

### NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Kč-3 Pál ulici Příchov

#### Identifikační údaje podatele

Statutární město Brno  
Doručeno: 30.06.2020  
MMB/0281297/2020

#### Fyzická osoba/právnícká osoba

listy: 1 přílohy:  
druh: li/sv:

Jméno, příjmení /  
Název společnosti

JANA MALÍKOVÁ  
JIRÍ MALÍK



Datum narození/  
Identifikační číslo

22.5.1966  
8.11.1964

Trvalé bydliště/  
sídl

BRNO 62100, TUMAŇANOVA 25a

Jsem - nejsem\*) občan města Brna

Jsem - nejsem\*) vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené  
navrhovanou změnou

Katastrální území MOKRAHORA, parc č. 267/10

#### Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

ORĚŠÍN

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků (adresa,  
doplňující popis lokality)

#### Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

JIŽ NYNÍ JE SILNIČNÍ PRŮVOD NA ULICI  
TUMAŇANOVA VELMI HLUČNÝ, SILNÝ, HUSTÝ  
PRAŠNÝ. ČASTO JE OBŤÍVNE VYJET AUTEM  
Z VLASTNÍHO POZEMKU. NOVÁ VÝSTAVBA  
V ORĚŠÍNĚ TENTO PROBLÉM ZHORŠÍ A  
ZNAŠOKI. PROTO NESOUHLASÍME S DALŠÍ  
VÝSTAVBOU V ORĚŠÍNĚ.

V Brně dne 28.6.2020

Podpis: Malík



## **MMB/0281297/2020**

### **Námítka**

#### **Výrok:**

*Námítce se nevyhovuje.*

#### **Odůvodnění:**

*Námítka se týká nesouhlasu s vymezením rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon a s tím související „kritickou“ dopravní situací.*

*Území rozvojové lokality Or-3 Při ulici Příhon je dlouhodobě vymezeno již v platném ÚPmB, dle koncepce urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkrese U.5 jde o plochu proporcionálního rozvoje MČ. Vymezení plochy v kontextu platného ÚPmB převzal i Koncept nového ÚP a je proto obsaženo i v Návrhu nového ÚP, a to v souladu s Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚP. Z důvodu zachování zásady kontinuity územně plánovací dokumentace a také z důvodu zachování právní jistoty a legitimních očekávání majitelů daných nemovitostí je vhodné a účelné plochy již vymezené ve stávajícím ÚPmB z větší míry ponechat.*

*Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešína jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrá Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.*

*Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy a neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.*

*Špatný technický stav vozovky, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.*

*Námítce tak nebude vyhověno.*

*Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.*