

# ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část Odůvodnění

Příloha č. 6

Kapitola 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)

Souhrn podání SP6 *(s osobními údaji)*

11/2024

- a) Veřejné projednání Konceptu ÚPmB (2011)**  
**6 svazků (Na1 až Na6) + 9 souhrnů podání (SP1 až SP9)**
- b) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2020)  
66 svazků (Nb1 až Nb66)
- c) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (červen 2021)  
31 svazků (Nc1 až Nc31)
- d) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (prosinec 2021)  
2 svazky (Nd1 a Nd2)
- e) Návrh ÚPmB pro společné jednání (2024)  
1 svazek (Ne1)
- f) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2024)  
13 svazků (Nf1 až Nf13)

**B | R | N | O |**



Kancelář  
architekta  
města Brna

Záznam o účinnosti  
**Územní plán města Brna**

<i>Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna:</i> Zastupitelstvo města Brna	<i>Podpis oprávněné osoby a razítko:</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	
<i>Pořizovatel:</i> Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> Mgr. Viktor Poledník	
<i>Funkce oprávněné osoby:</i> vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	

**Souhrn podání**  
*(řazeno dle čísla jednacího)*

**Souhrn podání SP1 obsahuje č.j. 0004540 – 0076394**

**Souhrn podání SP2 obsahuje č.j. 0076801 – 0084696**

**Souhrn podání SP3 obsahuje č.j. 0084712 – 0091047**

**Souhrn podání SP4 obsahuje č.j. 0091058 – 0094060**

**Souhrn podání SP5 obsahuje č.j. 0094062 – 0095843**

**Souhrn podání SP6 obsahuje č.j. 0095848 – 0100606**

**Souhrn podání SP7 obsahuje č.j. 0100609 – 0102750**

**Souhrn podání SP8 obsahuje č.j. 0102752 – 0111207**

**Souhrn podání SP9 obsahuje č.j. 0111214 – 0474677**



Ing. Pavel Bina  
zástupce veřejnosti  
Hlohová 27  
612 00 Brno

N 778

H

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č.j. MMB:.....0095/242.....
Příl:.....

Magistrát města Brna  
Odbor úz. plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

č.j.: 01/UP/2011

06. březen 2011

Věc: Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti ke Konceptu územního plánu města Brna

Zasílám Vám Věcně shodnou připomínku, zmocnění zástupce veřejnosti, podpisové listiny a přijetí zmocnění ke Konceptu územního plánu města Brna.

Dokument sestává z 19 textově identických sestav v rozsahu 5 formátů A4. Každá sestava obsahuje 2 formáty A4 podpisových archů s originálními podpisy občanů města Brna.

Každá sestava byla před zahájením podpisové akce sešita a předkládána občanům k podpisu jako celek.

Z důvodu ochrany osobních informací nejsou provedeny žádné kopie podpisových listin.


Celkem podpisů:

9 sestav x 30 = 270 + 23 + 12 + 26 + 17 + 25 + 19 + 10 + 14 + 6 + 7 = 429

Tuto věcně shodnou připomínku a zmocnění zástupce veřejnosti podporuje svými podpisy 429 občanů města Brna.

Děkuji

Zástupce veřejnosti

  
Ing. Pavel Bina

Příloha:

Originál 19ti kusů textově identických sestav obsahujících každá 5 formátů A4 s podpisovými archy a originály podpisů občanů města Brna

tel. 602 724 685

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

ČÁST 1 z 19

30 PODPISŮ

V Brně dne 6. března 2011

Obsahuje 5 A4

## Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti ke konceptu územního plánu města Brna

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1, odst. 2 a s § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna, který v současnosti pořizuje Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna.

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, zmocňujeme na základě této, zde definované věcně shodné připomínky Ing. Pavla Bínu, bytem Hlohová 27, 612 00 Brno, narozen 30.10.1957 k podání námítky a k dalšímu zastupování jako zástupce veřejnosti při projednání námítky ve smyslu § 23 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

### Předmětná územně plánovací dokumentace:

- koncept Územního plánu města Brna, o jehož pořízení rozhodlo Zastupitelstvo města Brna ze dne 25.- 26. června 2002, bod č. 145.

### Znění připomínky:

1. Požadujeme, aby dopravní napojení podmiňující vznik rozvojového obytného území Sadová nebylo řešeno variantou č.1 - podél areálu Kociánka přes Divišovu čtvrť do ulice Křížíkovy.
2. Navrhujeme, aby byla ponechána v platnosti stávající trasa z Lesné mostem přes Zaječí potok severně za areálem Tepláren tak, jak ji definuje platný územní plán města Brna a jak je uvažována variantami č. 2, 3.

### Odůvodnění připomínky:

Proč nesouhlasíme s Variantou č. 1 o autech a busech jedoucích přes naši návěs do Sadové rozlohou odpovídající cca ¼ Lesné?

Náměstí (návěs) Divišovy čtvrti je historickým prvkem – časovým i prostorovým počátkem čtvrti, její organickou součástí. Je to naše jediné a pro nás důležité centrum. Místo, kde se setkáváme, neodmyslitelná součást čtvrti. Zde jsme si vlastními silami vytvořili dětské hřiště. Z návsi vyrůstají paprskovitě všechny naše ulice. Návěs tvoří přirozenou vstupní partii do čtvrti.

Nedávno za přispění obyvatel čtvrti byl archeology pod parkem náměstí potvrzen hromadný hrob švédských vojáků z doby obléhání Brna. Pravděpodobně tam jsou pohřbeni i vojáci z konce II. světové války. V parku na náměstí stával kamenný kříž, který je údajně zakopán někde v prostoru náměstí. Jsou návrhy, kříž nalézt a obnovit pomník.

Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti Ing. Pavla Bíny, bytem Hlohová 27, 612 00 Brno, nar. 30.10.1957 ke Konceptu územního plánu města Brna

Nesouhlas s dopravním napojením podmiňujícím vznik obytného rozvojového území Sadová podle varianty č.1 přes Divišovu čtvrť, souhlas s návrhem varianty č. 2 nebo 3 z Lesné přes údolí Zaječího potoka severně za Teplárnami. ponechat v platnosti trasu definovanou stávajícím ÚPmB

Obsahuje celkem: 5 formátů A4

Považujeme za zcela nemožné, aby naše náves byla naší čtvrti odejmuta nebo i jen znehodnocena. Je to neodejmutelný prvek. Náves musí zůstat tak, jak vznikla. Není pro nás přijatelné, aby dopravní napojení nové Sadové bylo vedeno duševním centrem jiné - naší staré obytné čtvrti.

Divišova kolonie žije svůj život pod a vedle vysokého aktivního železničního náspu. Paradoxně tento násep působí jako přijatelné odhlučnění čtvrtě od vnějšího, často monotónního hlučného prostředí – Královopolská strojírna, Křížíkova ulice, městský okruh. Zatažení dopravního napojení Sadové dovnitř za násep na naši náves způsobí zesílení zatížení čtvrti hlukem. Zasažena bude celá čtvrť, neboť všichni, kdo zde žijeme, víme, že přírodní sevření čtvrti pod okolními svahy a pod železniční těleso způsobuje rezonanci hluku, zejména pak toho, který vychází zevnitř čtvrti. Nesouhlasíme, aby do kompaktní velmi sevřené Divišovy čtvrti byla zavlečena doprava nesouvisející se čtvrtí. Tuto variantu považujeme za neslučitelnou s dnešními trendy, kdy negativní vliv dopravy na obyvatelstvo je jasně definován a kdy jedním z hlavních témat kvalitního urbanismu je odklon dopravy mimo obytné zóny na obchvaty nebo odsunutě průjezdy.

Navrhujeme, aby dopravní napojení Sadové bylo ponecháno v trase uvažované platným Územním plánem města Brna. S tímto korespondují varianty č. 2 a 3 z Lesné severně za Teplárnami mostem přes Zaječí potok. Údolí Zaječího potoka je pro nás velmi příjemná vycházková trasa do přírody. Ceníme si tohoto přírodního zázemí čtvrti. Jsme přesvědčeni, že citlivě navržený most nemusí znehodnotit údolí. Jsou známy a oslavovány mosty, jejichž dopad na území pod nimi je minimální, jejichž zakomponování do krajiny může být velmi vzrušující a přínosné.

K otázce jednoduchosti a rychlosti dojezdu z města na Sadovou:

Východí bod = křižovatka na Gen. Píky 400 m před křižovatkou pod Albertem.

Koncový bod = hranice Sadové

Varianta č.1 – odbočit z Gen. Píky vlevo, směrově a výškově esovitě složitý sjezd – 160m, nepřehledné připojení doleva na Křížíkovu, Křížíkova průjezd průmyslovou zónou a kolem velkokapacitních parkovišť – 800 m, odbočení 90° vpravo na ulici Divišovu, Divišova úzký koridor souběh s pěší a automobilovou dopravou z Divišovy čtvrti – 190 m, těsně kolem rodinného domu, pod železniční viadukt v zatáčce a současně křížení s dopravou a pěšími z Divišovy čtvrti na limitovaném nedostatečném prostoru návsi, průjezd návsi Divišovy čtvrti v těsné blízkosti 12 rodinných domů, Trtílkova - 320 m, odpojení od Trtílkové vlevo, komunikace v silném stoupání – 560 m, Sadová. Celková délka trasy: 2030 m, průměrná výpočtová rychlost: 25 km/hod, doba nutná pro průjezd: 5 minut

Varianta č.2 – rychlá čtyřproudová Gen. Píky – 400 m, kapacitně dostatečná a kvalitní křižovatka pod Albertem, kapacitně dostatečná a rozhledově kvalitní přímá Okružní – 1100 m, nová křižovatka nad Teplárnami odbočení vlevo z Okružní na nový most - 170 m, nová přímá komunikace – 80 m, Sadová. Celková délka trasy: 1.770 m, průměrná výpočtová rychlost: 39 km/hod, doba nutná pro průjezd: 3 minuty

Příznivější je Varianta č.2 přes Lesnou a Mostem přes údolí Zaječího potoka.

K otázce zda nepříznivější dopad bude mít na obyvatele Divišovy čtvrti varianta č.1 přes Divišovu čtvrť nebo na obyvatele Lesné varianta č.2 po Okružní:

Vzdálenost domů na Lesné od komunikace Okružní je značná. Divišova čtvrť, její náves a ulice Trtílkova vykazují objektivně podstatně horší parametry.

Dopravu je lépe situovat za (A) na okruh (Okružní) mezi vesnicí a sídliště nebo za (B) přes náves vesnice?

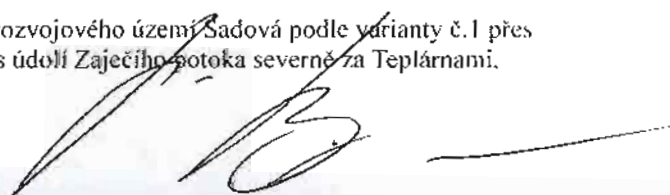
Jsme názoru, že správná odpověď zní:

**Za (A).**

Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti Ing. Pavla Bíny, bytem Hlohová 27, 612 00 Brno, nar. 30.10.1957 ke Konceptu územního plánu města Brna

Nesouhlas s dopravním napojením podmiňujícím vznik obytného rozvojového území Sadová podle varianty č.1 přes Divišovu čtvrť, souhlas s návrhem varianty č. 2 nebo 3 z Lesné přes údolí Zaječího potoka severně za Teplárnami, ponechat v platnosti trasu definovanou stávajícím ÚPmB

Obsahuje celkem: 5 formátů A4



N 1546



Statutární město Brno  
MAGISTRÁT Město Brno  
MAGISTRÁT města Brna  
ODBOR ÚZEMNÍHO  
ROZVOJE MMB/0095852/2011  
listy: 1 přílohy: 2  
druh:

č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlá dne	9-03-2011
Č.j. MMB:	FL

MAGISTRÁT  
Odbor územního plánování města Brna

Došlá dne: 9-03-2011

Č.j. MMB: 00.95852

Příl.:



mmbles11197959 Doručeno: 11.03.2011

**NÁMÍTKA**

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	VLASTIMIL JENYŠ
Adresa / sídlo	POPELA'KOVA 14, 628 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 2178/4
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - SLATINA
Katastrální území	SLATINA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	ulice Šitova p.č. 2161; 2181
Obsah námítky	námítka proti vybudování komunikace v oblasti osv. Sla-5, komunikace Xd-706/m ulice Šitova Tud - příloha č. 1

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano příloha č. 2  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 8.3.2011

*[Signature]*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlejte nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

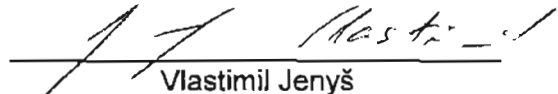


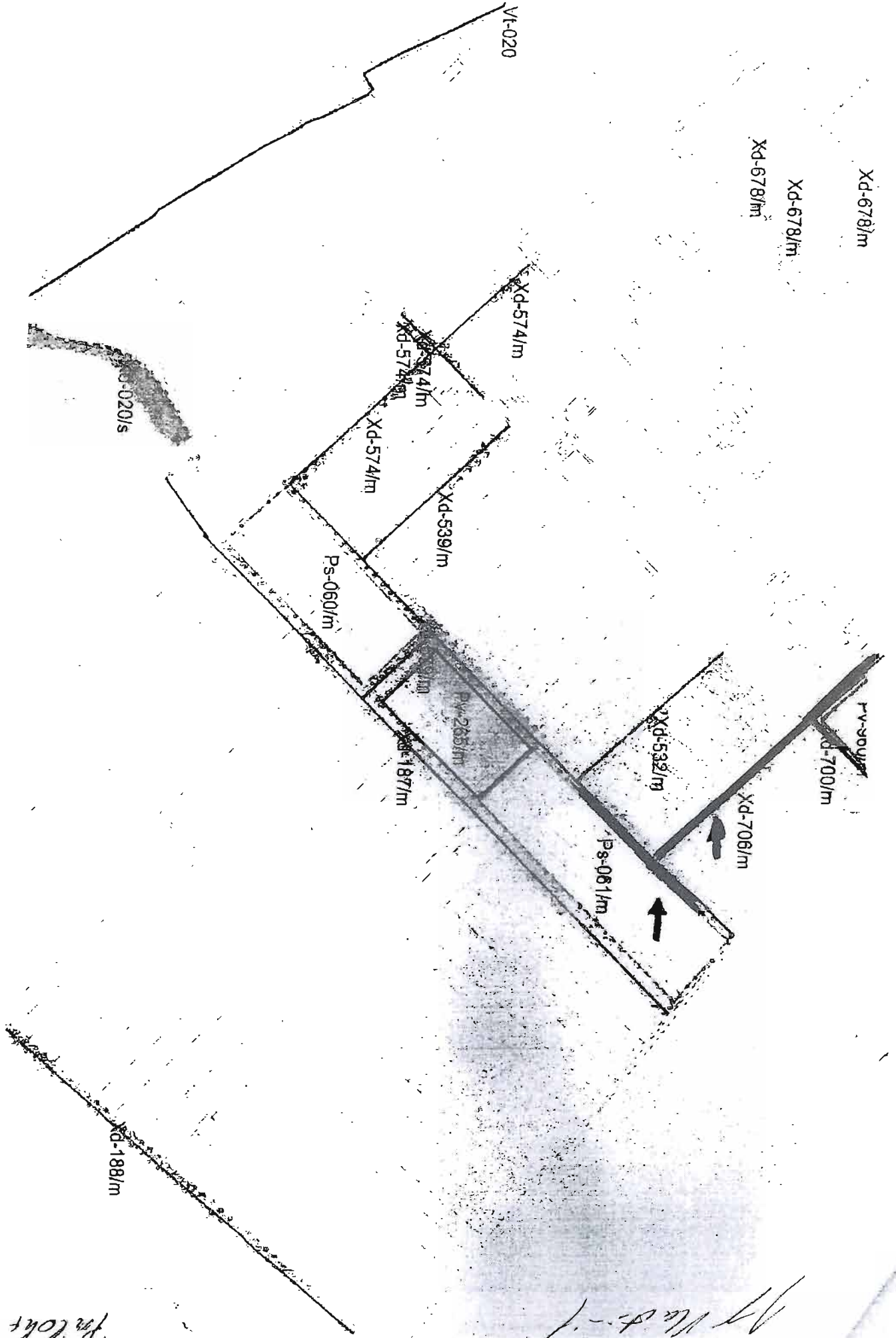
## Věc: Nesouhlas s návrhem konceptu ÚP

Já, Vlastimil Jenyš, RČ 550814/0000, trvalým bydlištěm Popelákova 17, 628 00 Brno, nesouhlasím s návrhem konceptu ÚP ve variantě I., II., III., v oblasti označené Sla-5. Zde je navržena komunikace označena Xd-706/m a zprůjezdnění ulice Šikova. Pozemek zamýšlené komunikace p.č. 2160 je v celkové šířce cca 6m, což je pro výstavbu komunikace i chodníku šířka zcela nedostatečná. Varianty počítají s rozšířením komunikace pouze na jednu stranu na úkor parcel, na kterých jsou postaveny a řádně zkolaudovány rodinné domy, a kde již probíhá další výstavba nových RD.

Vlastníci stavebních parcel si na vlastní náklady vybudovali technické sítě (elektřina, plyn) a nyní probíhá výstavba kanalizačního a vodovodního řádu. Návrh počítá s předkupním právem a vyvlastněním pozemků. Jako vlastník pozemku č. 2178/4 v katastru MČ Brno – Slatina nesouhlasím s jakýmkoli zásahem do svých vlastnických práv, a to ani s formou odkupu části své parcely, ani s vyvlastněním.

V Brně dne 8. března 2011

  
Vlastimil Jenyš  
majitel pozemku č. 2178/4



*Handwritten signature or initials*

*Handwritten text: "Plot 2"*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P257 *Hev*

Pořadové č. připomínky	PI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: 8-03-2011	

**PŘIPOMÍNKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č. j. MMB: 0093710

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	TOMÁŠ KALHODA
Adresa / sídlo	ŠTURSOVA 591/56, KOTIČ, 61600 BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**     I.     II.     III.

Městská část	KOTIČ
Katastrální území	KOTIČ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	LOKALITA KN-3

Obsah připomínky

PRO LOKALITU KN-3 NENÍ DLE NĚHO NÁZORU  
DOSTATEČNĚ ŘEŠENA DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ  
INFRASTRUKTURA. V GRAFICKÉ ČÁSTI CHYBÍ VYZNA-  
ŠENÍ NOVÝCH DOPRAVNÍCH PLOCH.  
DLE ZVEŘEJNĚNÉHO NÁVRHU ÚP JE V GRAFICKÉ  
ČÁSTI ŘEŠENO ÚZEMNÍM PLÁNEM POUZE ROZŠÍŘENÍ  
VODOVODNÍHO ŘÁDU, OSTATNÍ SÍŤ NEJSOU ŘEŠENY -  
VYZNAČENY V KONKRÉTNÍ ČÁSTI DANÉ TECHNICKÉ  
INFRASTRUKTURY, TAK ABY BYLY ZŘEJNĚ NÁROJ-  
NĚ DOP? PRO ROZŠÍŘENÍ TĚCHTO INŽENÝRSKÝCH  
SÍŤÍ.

**IV. Grafická příloha k připomínce**     ano  
 ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta     II. varianta     III. varianta

V BRNĚ dne 7.3.2011

*Kalivoda*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
MMB/0095870/2011  
listy 1 přílohy 3  
druh:

adové č. námítky N.....  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

MAGISTRÁT  
Odbor územního plánování města Brna



mmb1es11197975 Doručeno: 11.03.2011

Došlo dne: - 9 -03- 2011

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: .....  
Př: .....  
FL

Č.j. MMB: 0095870

Přil: .....

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	EVA KRÁTKA
Adresa / sídlo	HORNÍKOVA 28 628 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	p. č. 2178/2
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení	k procesu pořízování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - SLATINA
Katastrální území	SLATINA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PROSTŘEDNÍ ŠLAPANSKÁ, ZADNÍ ŠLAPANSKÁ
Obsah námítky	Námítka proti vytyčování obchvatu státního v obl. ozn. Sla-5 Text - příloha č. 1

**IV. Grafická příloha k námítce**

ano  
 ne

**V. Ostatní přílohy**

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

*Kučka Eva*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

**Věc: Námitka proti konceptu ÚP, variantě I.**

Já, Eva Krátká, RČ 545601/0450, bydlištěm Horníkova 28, 62800 Brno, podávám námitku proti konceptu ÚP, variantě I.

V oblasti označené Sla-5 je navržena obchvatová komunikace Slatiny propojením ulice Šlapanická a napojením na dálnici při ulici Řípská.

Domnívám se, že předsazením této komunikace před dálnici D1 (směrem do Slatiny) se výrazným způsobem zhorší životní prostředí v přilehlé oblasti a to jak značným hlukem (již nyní způsobeným projíždějícími vozidly po D1), tak zvýšenými zplodinami aut a zvýšenou prašností.

Pro uvažovaný obchvat Slatiny preferuji varianty II. nebo III. v oblasti Sla-1 spočívající ve vybudování komunikace za dálnicí.

V Brně, dne 8. března 2011

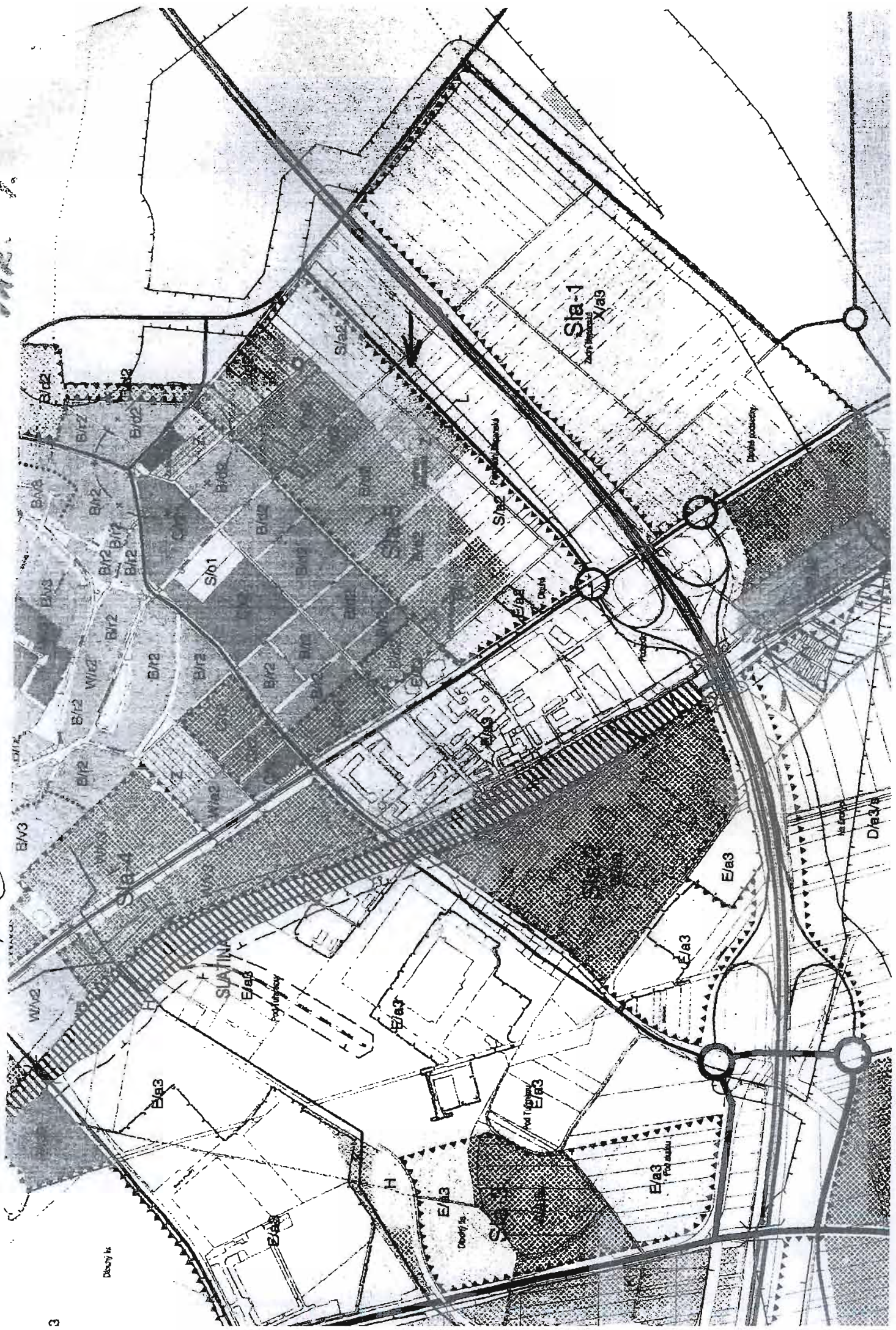


---

Eva Krátká  
majitelka pozemku č. 2178/2

*dupl em*

*112. 8*



11. 11. 11.

Handwritten note: *Handwritten note*



E/a3

B/a2

P273 Av



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	8 -03- 2011

Č.j. MMB: 0095 P273  
Přil.:

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KAROLINA ANŽLOVA
Adresa / sídlo	BOTANICKÁ 58/63, 60200 BRNO
Podává-li připomínku více návrhvatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/11; 1186; 1193/13; 1193/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/52
Obsah připomínky	Požádáme takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat důchodně vzdělávací centrum a Lesopark, spocvkafci v samostatně stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kopce v severní části pozemku pr. 1186.

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ... BRNE dne 23.2.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



P272 Hev



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo přípomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Číslo dne:	- 8 - 03 - 2011

Č.j. MMB: 0095/2011  
Příl.:

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

MADŘEJ MLEČKA

Adresa / sídlo

POŠTÁ VRANOVKA 103, 614 00 BRNO - MUDROVICE

Podává-li připomínku více návrhovateli, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

BRNO - BOHUNICE

Katastrální území

BOHUNICE

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14;  
1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72

Obsah připomínky

Požadují takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a Lesopark, sportoviště v samostatné stopce budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku pi. 1186.

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v BRNĚ dne 23.2.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Datum dne: 11-03-2011  
Č. J. MMB.....0095892.....  
Příl.:

- 1 -

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Datum dne: 11-03-2011  
Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
MMB/0095892/2011  
listy: 3  
přílohy:  
druh:  
Barcode  
11197995 Doručeno: 11.03.2011

N 1892

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Dále z návrhu vyplývá, že by ve variantě I a III mělo dojít k silničnímu propojení MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky) a ve variantě III navíc k silničnímu propojení MČ Královo Pole s MČ Medlánky (ulice Purkyňova na ulici Turistická-U Křížku, přes Medlánecké kopce).

Jako majitelé nemovitosti v Medláncích na Hudcově ulici se připravovanými změnami cítíme dotčeni, a proto

## NESOUHLASÍME

ani s jednou z variant, které navrhla firma ArchDesign s.r.o. a to z těchto důvodů:

- v každé z variant se předpokládá zvýšení průjezdu vozidel ulicí Hudcovou - která je jedinou přímou spojnici na centrum města - dvojitá až trojnásobná a tím dojde k překročení maximální kapacity stanovené regulačním plánem
- v současné době se v ranní i odpolední špičce nedá tato ulice téměř přejít a z tohoto důvodu je ztížen i vjezd na silnici z místa našeho bydliště
- na této ulici se nachází základní škola, mateřská škola a SOS vesnička, tudíž je zde zvýšený pohyb dětí a zvýšené riziko úrazu- chybí světelná signalizace u přechodu a již dnes je ráno nutný dozor policisty na přechodu u školy
- se zvýšeným počtem projíždějících automobilů se pojí i zvýšená hlučnost( dle měření KHS z roku 2009 byla naměřena hlučnost 53,dB na křižovatce Nadační- V Újezdech a to ještě nebyly plně obsazeny byty v novém sídlišti Kouzelné Medlánky)
- dojde i ke zvýšení imisní zátěže a tudíž zhoršení kvality ovzduší – z důvodu vybudovaných inženýrských sítí nelze alespoň částečně snížit tuto zátěž např. vysazením stromů před domy

- kvůli vyvýšenému terénu (Hudcova- Prumperk), na kterém je naše řadová zástavba vybudována, se obáváme, že z důvodu zvýšené zátěže hlavní silnice může dojít k posunu podloží a narušení statiky domů, jak už se stalo v minulosti

- při výstavbě sídliště Kouzelné Medlánky došlo k 100% navýšení počtu bytových jednotek, tudíž i k podstatnému zvýšení počtu automobilů projíždějících touto hlavní spojkou Medlánek (komunikaci využívají i obyvatelé přilehlých Duhových polí katastrálního území Brno-Řečkovice)

- z výše uvedených důvodů tedy **nesouhlasíme s další masovou výstavbou** plánovanou mezi Medlánekami a Ivanovicemi

- dalším důvodem proti této výstavbě je zabírání kvalitní zemědělské půdy, což je dnes všeobecně kritizováno

- navíc není návrh ArchDesignu s.r.o. zcela v souladu se zadáním, kdy byl požadován rozvoj směrem na jih města Brna nikoli na sever

- ve variantě I se počítá s vybudováním spojnice mezi Komínem a Medlánekami kolem letiště a ve variantě III navíc s napojením komunikace na ul. Purkyňovu – silnice by měla vést těsně kolem chráněných oblastí

-ve všech třech variantách se navíc počítá se spojením ul. Purkyňovy na Hudcovu s vyústěním přímo u základní školy- tímto by došlo k dalšímu nárůstu počtu vozidel na ulici Hudcova

- Medlánecké okolí bylo a je vyhledáváno kvůli své relativně zachované přírodě a klidu nejen medláneckými občany, zahrádkáři v koloniích ale i stovkami turistů a cyklistů z jiných částí Brna

- silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreačních oblastí v tomto území

- hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je –citujeme:

*„...3. Životní prostředí a kvalita života – územní plán vytvoří podmínky pro snižování zátěže životního prostředí pocházející z lidské činnosti a podmínky pro kvalitní obytné prostředí města.*

*4. Ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků – územní plán vymezí nejhodnotnější části krajiny jako nezastavitelná území s cílem efektivně využít jejího rekreačního potenciálu...“*

- nemyslíme si, že by tento cíl byl v některé z variant pro Medlánky dodržen

- z těchto důvodů **nesouhlasíme s navrhovaným řešením komunikačního spojení** Bystrce(Komína), Medlánek, Ivanovic a Purkyňovou ulicí

- investice vložené do této brněnské lokality by měly vést zejména ke zkvalitnění života místních obyvatel a ne naopak!

## POŽADUJEME

- nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic
- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek II-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
- lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality
- plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole
- zachování stávajícího stavu okolí medláneckého letiště bez silničních průtahů

V Brně dne : 10.3.2011

Vlastníci rodinného domu HUDCOVA 215/38 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků ..... v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení MICHAELA ŠŤPŮVÁ

Datum narození 8.8.1985

Jméno, příjmení .....

Datum narození .....

Bydliště ONDROUSKOVA 1, BRNO

Podpis Šťpová Michaela



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P271 Hev

Pořadové číslo přípomínky	PI
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Duřlo dne:	- 8 -03- 2011

0095793

Č.j. MMB:.....  
Příl.:.....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	HELENA HORÁKOVÁ
Adresa / sídlo	STRMĚ 7, BRNO
Podává-li připomínku více návrhovaatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	BRNO - BOHUNICE	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Katastrální území	BOHUNICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72	
Obsah připomínky	Požadují takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat důstojně vzdělávací centrum a Lesopark, spočívající v samostatně stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku pi. 1186.	

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	---

v BRNĚ dne 23.2.2011

  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

N 1891

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 11-03-2011  
Č.j. MMB: 0095896  
Příl.: .....  
NÁMITKA

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0095896/2011

listy: 2 přílohy: 1

druh:



nmb1es11197999 Doručeno: 11.03.2011

## KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Existuje také důvodná obava o zhoršení statické situace domů na Hudcově ulici, tzv. Prumperku – vyvýšená zástavba naproti areálu Medláneckého hřiště. Tato zástavba byla v důsledku nárůstu dopravy v ulici Hudcova v 90. letech staticky narušena a stabilizována až výstavbou zpevňující opěrné zdi. Tento stabilizovaný stav může být zvýšenou zátěží opět narušen.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

### NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** a **propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

### POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I-lz (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě
9. narušení statické stability domů na Hudcově ulici, tzv. Prumperku – vyvýšená zástavba naproti areálu Medláneckého hřiště.

V Brně dne 10.3.2011

Vlastník stavby HUDCOVA 215/08 v k.ú. Medlánky

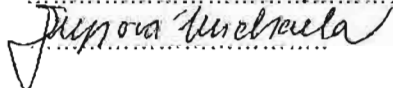
Spoluvlastník pozemků ..... v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení MICHAELA ŠUPOVÁ

Datum narození 8.8.1985

Bydliště ONDROUSKOVA 1, BRNO

Podpis



## Informace o stavbě

Stavba: [č.p. 215](#)  
Část obce: [Medlánky 411850](#)  
Číslo LV: [197](#)  
Typ stavby: [budova s číslem popisným](#)  
Způsob využití: [objekt k bydlení](#)  
Katastrální území: [Medlánky 611743](#)  
Na parcele: [577](#)

[Zobrazení v mapě](#)

## Vlastníci, jiní oprávnění

**Vlastnické právo**

Jméno/název	Adresa	Podíl
Michaela Šupová	Ondrouškova 695/1, Brno, Bystrc, 635 00	

## Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

## Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

## Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Zobrazené údaje mají informační charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město](#)

Platnost k 18.02.2011 15:24:31



P270 HCV



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo připomínky	MĚSTA BRNA
Magistrát města Brna Odbor územního plánování a rozvoje	
8 -03-	2011
0095899	

**PŘIPOMÍNKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby: **JAVA PROKEŠOVÁ**

Adresa / sídlo: **Růžova 2/334, Rudolfovo 373 41**

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: **BRNO - BOHUNICE**

Katastrální území: **BOHUNICE**

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality):  
**1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14;  
1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72**

Obsah připomínky:  
**Popraději takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat dle názvu vzdělávací centrum a Lesopark, spocytující v samostatně stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku pi. 1186.**

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne **23.2.2011**   
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo připomínky: **0095942**  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Číslo dne: **- 8 - 03 - 2011**

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby: **JANA JURÁNKOVÁ**  
Adresa / sídlo: **KURSKÁ 2, 62500 BRNO**

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení k procesu pořizování  
textové části grafické části  
 ano  ne  ano  ne  ano  ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

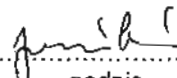
Městská část: **BRNO - BOHUNICE**  
Katastrální území: **BOHUNICE**  
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality): **1185/1 ; 1186 ; 1187/3 ; 1187/4 ; 1193/48 ; 1193/51 ; 1193/52 ; 1193/72**  
Obsah připomínky: **požadují takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kapli v severní části pozemku p.č. 1186.**

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v **BRNĚ** dne **23.2.11**

  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 1890

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	11-03-2011
Č.j. MMB:	0095943
Příl.:	

MMB/0095943/2011

listy 4 přílohy: 2  
druh:



mmb1es11198046 Doručeno: 11.03.2011

V Brně dne 8.3. 2011

Podatel:

Jméno, příjmení ... doc.MUDr. Jiří Vokurka, CSc.  
Datum narození ... 23.10.1952  
Bydliště ..... Palčirenská 10, 621 00 Brno  
(spolu)vlastník bytové jednotky č. .... v k.ú. Medlánky  
(spolu)vlastník pozemků par. č. ... 373,374... v k.ú. Medlánky

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.bрно.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_upmb](http://www.bрно.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_upmb).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zaslouží ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláneckými prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposud poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláneckým statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medláanky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medláanky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluchnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM<sub>10</sub> a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hluchností z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medláanky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláankách zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláankám dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláankami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
- 3. zachování plochy městské zeleně**

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

**což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:**

- 1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna**
- 2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách**
- 3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova**
- 4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí**
- 5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)**
- 6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka**
- 7. nedostačující kapacita kanalizace**

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem



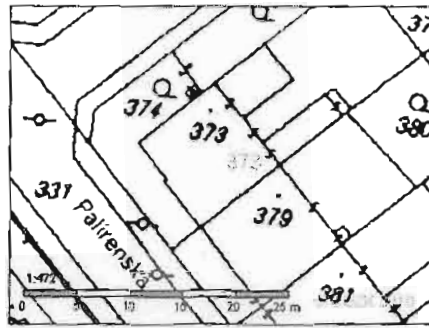
doc. MUDr. J. Vokurka CSc.

Podpis: .....dr. Jiří Vokurka

Příloha: výpis z evidence nemovitostí parcela č. 373 a 374 v k.ú. Medlánky

Informace o parcele

Parcelní číslo: 373  
 Výměra [m<sup>2</sup>]: 283  
 Katastrální území: Medlánský 611743  
 Číslo LV: 44  
 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí  
 Mapový list: STEP1000,V.S.57  
 Určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě  
 Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří  
 Stavba na parcele: č.p. 222



Zobrazení v grafickém prohlížeči

Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
SJM Vokurka Jiří Doc.MUDr. C.Sc. a Vokurková Jitka MUDr. Ph.D.		
Doc.MUDr. Jiří Vokurka CSc.	Palirenská 222/10, Brno, Medlánský, 621 00	
MUDr. Jitka Vokurková Ph.D.	Palirenská 222/10, Brno, Medlánský, 621 00	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

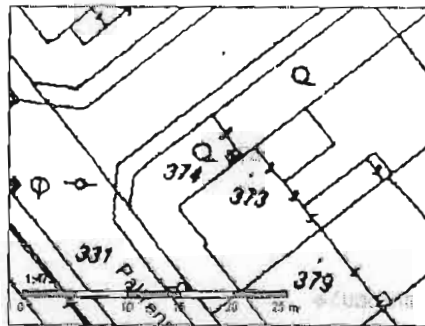
Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Platnost k 09.03.2011 11:09:32

Informace o parcele

Parcelní číslo: 374  
 Výměra [m<sup>2</sup>]: 176  
 Katastrální území: Medlánky 611743  
 Číslo LV: 44  
 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí  
 Mapový list: STEP1000,V.S.57  
 Určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě  
 Druh pozemku: zahrada



Zobrazení v grafickém prohlížeči

Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
SJM Vokurka Jiří Doc.MUDr. CSc. a Vokurková Jiřka MUDr. Ph.D.		
Doc.MUDr. Jiří Vokurka CSc.	Palirenská 222/10, Brno, Medlánky, 621 00	
MUDr. Jiřka Vokurková Ph.D.	Palirenská 222/10, Brno, Medlánky, 621 00	

Způsob ochrany nemovitostí

Název
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
20600	52
21911	124

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Platnost k 09.03.2011 11:09:32




P268 Hev



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo přípomínky	číslo návrhu územního plánu a rozvoje
Číslo dne	8-03-2011
Č.j. MMB:	0095748
Příl.	

<b>PŘÍPOMÍNKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Hana Štástrková
Adresa / sídlo	Inkársko 3, 625 00 Brno
Podává-li připomínku více návrhovateli, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požádají takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat důchodové vzdělávací centrum a Lasopark, sportovní v samostatně stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
v Brně dne 20. 2. 2011	 podpis
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

N 1661

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0095950/2011

listy: 3 přílohy: 1

druh:



mmb1es11198053 Doručeno: 11.03.2011

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 10.3.2011

**Podatel:** **Marcela Toufarová**, r.č.: 655912/1019  
trvale bytem Šaracova 1162/1, Brno, Komín, 624 00

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	11-03-2011
Č.j. MMB	0095950
Příl.	

**Věc:**

**Námítky**

Podatel je pozůstalou manželkou a dědičkou po panu Gustavu Toufarovi, nar. 9. 5. 1954, bytem Šaracova 1162/1, Brno, Komín, 624 00, který byl vlastníkem pozemků p.č. 2628/47 a 2628/62, v obci Brno, kat. území Komín.

Dle v současnosti platného Územního plánu města Brna jsou tyto pozemky součástí návrhové plochy čistého bydlení.

Územím dotčeným těmito námitkou je plocha výše uvedených pozemků a dále též území zobrazené v grafické příloze této námítky.

Dle variant konceptu územního plánu města Brna, tak jak byl městem uveřejněn, má mimo jiné dojít ve variantě I a III v oblasti výše uvedených pozemků ke změně z plochy bydlení čistého BC na plochu veřejné zeleně. Ve variantě II je plocha BC zachována.

Ve všech variantách je stávající plocha zemědělského půdního fondu změněna na plochu veřejné zeleně.

Podatel proto jako vlastník pozemků dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky.

### **Námítky k variantám I a III konceptu územního plánu:**

**Podatel nesouhlasí se změnou plochy čistého bydlení na plochu veřejné zeleně z těchto důvodů:**

1) Nahrazení plochy bydlení čistého veřejnou zelení je v rozporu se zadáním územního plánu, jehož hlavním cílem je (dle bodu 1.2 zadání) omezení suburbanizace, což logicky znamená plochy pro bydlení ve městě samotném vyhledávat, nikoliv rušit.

2) Umístění plochy veřejné zeleně v oblasti bezprostředně sousedící s lesem (který se nachází východně od dotčeného území), je naprosto nelogické jak z hlediska funkcí této plochy, tak z hlediska finančního – realizace tohoto opatření by si vyžádala pozemky nejen vykoupit, ale také poskytnout všem vlastníkům náhradu dle §102 odst. (2) zákona 183/2006 Sb. (Stavebního zákona), s čímž souvisí další náklady spojené s řízením o žádostech vlastníků o

náhradu, v případě neuznání nároků také náklady s případnými soudními spory s vlastníky o náhrady.

3) Umístění plochy veřejné zeleně na plochu oploceného uzavřeného areálu patřícího výhradně soukromým vlastníkům, je zásadním zásahem do vlastnických práv majitelů těchto pozemků. V ploše veřejné zeleně není možné (ani před vykoupením pozemků) umístit žádnou stavbu ani pozemky jakkoliv smysluplně využívat – taková změna ve svém důsledku znamená nemožnost majetek užívat – jde tak o citelný zásah do základních práv a svobod, tak jak jsou tyto garantovány zejména čl. 11 Listiny základních práv a svobod, tedy do práva vlastnit majetek, kdy vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné jen ve veřejném zájmu, a to v situaci, kdy plocha veřejné zeleně postrádá pro bezprostředně sousedící les jakoukoliv naléhavost a absentuje tak zde jakýkoli veřejný zájem, který by ospravedlnil tak závažný zásah do uvedených práv vlastníků dotčených pozemků.

4) Postup, kterým by byla za uvedených okolností umístěna plocha veřejné zeleně, je rovněž v rozporu s § 2, odst.(3) zákona 500/2004 Sb. (Správní řád), podle nějž „*správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu*“. Vzhledem k tomu, že navrhovaná plocha veřejné zeleně bezprostředně navazuje na les, je tato plocha zcela zbytečná. Je pak tedy zcela zřejmé, že tato navrhovaná změna je v přímém rozporu s touto zásadou. Je také nutno podotknout, že v případě schválení územního plánu v podobě, jak je obsažen ve variantách I a III konceptu vyvolá nejen náklady na samotnou jeho realizaci (výkupy, náhrady a náhrady škod), ale také náklady spojené s údržbou této veřejné zeleně, a to vše za situace, kdy tato navrhovaná veřejná zeleň bezprostředně navazuje na les.

### **Námítky k variantě II konceptu územního plánu:**

**Nesouhlasím s trasou vedení příjezdové komunikace z těchto důvodů:**

1) Příjezdová komunikace ze severu k mému pozemku je vedena po soukromých pozemcích řady různých vlastníků a je zahrnuta v této variantě konceptu územního plánu i ve výkresu 3 jako plocha s možností vyvlastnění. Jelikož vyvlastnění je vždy krajním řešením, není jasné, proč nevede komunikace o cca 30 metrů vedle trasy stávající cesty, která je z části kryta asfaltovým povrchem a v celé své délce vede po pozemcích města. Takové řešení je jednak podstatně levnější, mnohem jednodušeji prosaditelné a také nezasahuje bez důvodu do výše uvedených základních práv a svobod vlastníků pozemků. Je tedy jednoznačně vhodnější.

2) Navržená příjezdová komunikace není nijak propojena se stávající soustavou veřejných komunikací, zejména s hlavní asfaltovou komunikací vedoucí bývalým „Žlebem“ (vyznačena v grafické příloze). Takový přístup je v rozporu s § 3, odst. (5) vyhlášky 501/2006 Sb., který požaduje chránit stávající cesty a umožňuje vytváření nových cest jen v případě, že je to nezbytné.

**Nesouhlasím s rozšířením plochy veřejné zeleně z důvodů, které jsou podrobně rozepsány výše u námitek k variantám I a III konceptu územního plánu.**

**Stávající existující veřejná komunikace ve Žlebu (popsána výše) není zakreslena v žádné variantě konceptu územního plánu.**

Patrně opomenutím zpracovatelů územního plánu není zmíněná komunikace tzv. Žlebem v konceptu ÚP vůbec zakreslena, ačkoliv jde o klíčovou komunikaci, která v současnosti napojuje nejen předmětnou plochu čistého bydlení na komunikační systém, ale slouží i pro dopravní obslužnost celé lokality včetně např. zahrádkářské osady, retenční nádrže a oblasti pro bydlení u ulice Uhlířova, které jsou v ÚP vyznačeny. Žádám tedy doplnění zákresu této existující veřejně přístupné komunikace do konceptu ÚP.

**Návrh řešení:** Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby výsledná varianta konceptu vycházela z varianty II s tím, že trasa komunikace vedla variantně:

- 1) Kolem území, kde se mimo jiné nacházejí naše výše uvedené pozemky, a to z jejich východní strany, po stávající cestě ve Žlebu (popř. samozřejmě rozšířené na potřebnou šířku). Další trasu vedení komunikace (zda i dále pokračovat po pozemcích ve vlastnictví Statutárního města Brna p.č. 5685 a 5786 vedených i v katastru nemovitostí jako komunikace, nebo trasu napřímit) doporučujeme konzultovat s vlastníky dotčených pozemků.
- 2) Nebo přímým napojením na ul. Řezáčova a to v trase přes pozemek p.č. 3942/1 mezi garážemi a bytovým domem postaveným na pozemcích p.č. 2450/5, 2450/6, 2450/7 a 2450/8.
- 3) Nebo přímým napojením na ul. Řezáčova, a to v trase přes pozemek p.č. 3986 – tedy garážovým dvorem.
- 4) Případně přímým napojením na ul. Řezáčova, a to v trase přes pozemek p.č. 3942/1 mezi garážemi a hřbitovem.

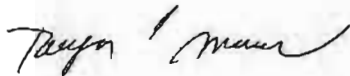
Současně žádám, aby ta část mých shora uvedených pozemků, které platný územní plán vymezuje jako stavební, zůstal minimálně v tomto rozsahu jako stavební zachován. Dále žádám o převedení plochy veřejné zeleně na všech našich výše uvedeném pozemku, a to na plochu bydlení čistého.

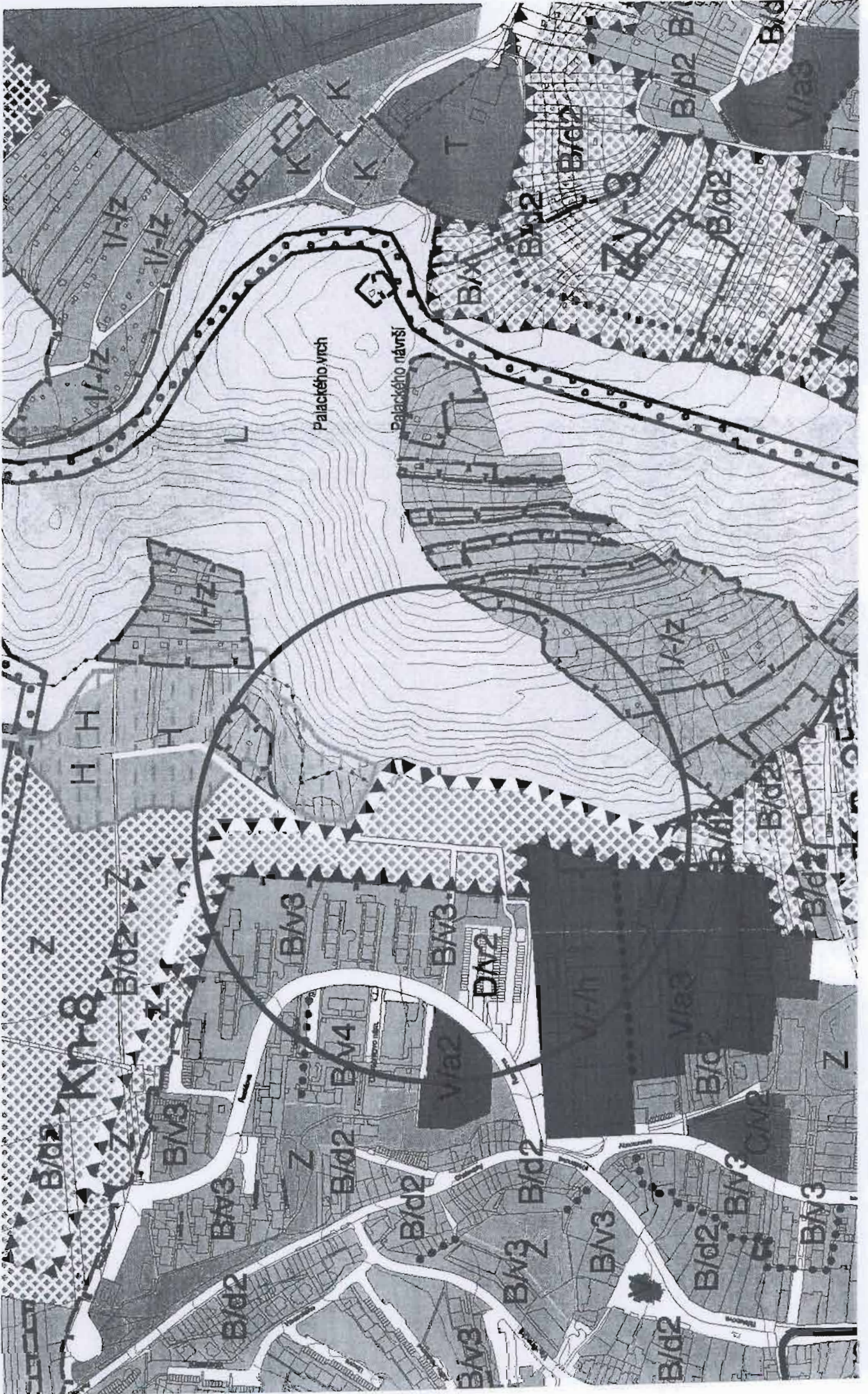
Dále se domnívám, že ve variantě II nově navržená plocha pro bydlení severně od sídliště Řezáčova, není propojena, a to zcela bezdůvodně, s oblastí, v níž se nachází i naše výše uvedené pozemky. Tato návrhová plocha je umístěna téměř úplně pod vedením VVN (110 kV) a naopak mnohem příhodnější lokalita severně od mého pozemku zůstává nevyužita (nepokryta VVN).

Návrh využití území bez výše uvedených vad je v grafické podobě přílohou těchto námitek. S ohledem na značně složitě slovní vysvětlení navrhovaných změn a i jejich vysvětlení v grafické podobě, jsem připravena osobně případně nejasnosti dovysvětlit.

Příloha: - grafické znázornění

Marcela Toufarová







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové číslo: Statutární město Brno  
 Magistrát města Brna

N1645

MMB/0095961/2011  
 listy: 1 přílohy  
 druh:



mmb1es11198067 Doručeno: 11.03.2011

Č.j. MMB: 0095961  
 Příloha:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ALENA JUTNOVÁ
Adresa / sídlo	KAP JEDINOU 549/24, 635 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	27
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	BRNO - BYSTEC
Katastrální území	BYSTEC
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	ULICE KAP JEDINOU
Obsah námítky	<p>NEJDOUHLEDNĚNÍ JE ZAVEDENÍ AUTOBUSOVÉ, REJ. VALEKOLI TRH DO ULICE KAP JEDINOU.</p> <p>NEJDOUHLEDNĚNÍ S ROZVÍZENÍM KOMUNIKACE 277 ULIC PĀTERNÍ.</p> <p>NEJDOUHLEDNĚNÍ S PRODLOUŽENÍM A SPOJENÍM ULICE KAP JEDINOU A VEJBOŠTOVA.</p> <p>NEJDOUHLEDNĚNÍ JE ZABĚZENÍ PLOCHY POD OC 17AX DO PLOCH KOTEROU VYBAVENOST.</p>

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V ..... dne 10.3.2011	<i>Podpis Alena</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-----------------------	---

Vypiňený formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE dne: 11-03-2011

Statutární město Brno  
 Magistrát města Brna

N 1 644

MMB/0095963/2011  
 listy I přílohy:  
 druh:



mmb1es11198069 Doručeno: 11.03.2011

C.j. MMB: 0095963

Příl:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2008 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ING. FAVEL PUTNA
Adresa / sídlo	NAD JEDINOU 379/24, 635 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	RD

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - BYSTEC
Katastrální území	BYSTEC
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	ULICE NAD JEDINOU
Obsah námítky	<p>NEPOUHLAŠUJÍM SE ZAVEDENÍM AUTOBUSOVÉ, RESPA MALEKOLI (M4) DO ULICE NAD JEDINOU.</p> <p>NEPOUHLAŠUJÍM S ROZPTÝBENÍM KOMUNIKACE PŘI ULICI PÁTEŘNÍ.</p> <p>NEPOUHLAŠUJÍM S PRODLOUŽENÍM A PŘOVEDENÍM ULICE NAD JEDINOU A VESTROJOLVA.</p> <p>NEPOUHLAŠUJÍM SE ZARÍZENÍM ZLOČK 703 OC MAX DO ZLOČK KONTROLNÍ UZÁVENÍM DFT.</p>

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne .....  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo přílohy: **MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: **8-03-2011**

Č.j. MMB: **0095971**  
Příl.:

## PŘÍPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Paulína Janošková		
Adresa / sídlo	PECHOVA 4, 615 00 BRNO		
Podává-li připomínku více návrhů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne	

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	BRNO - BOHUNICE	<input checked="" type="checkbox"/> I.	<input checked="" type="checkbox"/> II.	<input checked="" type="checkbox"/> III.
Katastrální území	BOHUNICE			
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72			
Obsah připomínky	Požádáme takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a Lesopark, spočívající v samostatné stodě budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku pi. 1186.			

### IV. Grafická příloha k připomínce

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 29.3.11

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



W 1595



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE  
11-03-2011

Č.j. MMB: 00 959 74  
Příl.:

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

Pořadč

MMB/0095974/2011

listy: 1  
druh:

přílohy:



mmbles11198082 Doručeno: 11.03.2011

### NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Miloš VRAŽEL; Ing. Ludmila VRAŽELOVA
Adresa / sídlo	Režnická 3; 625 00 BRNO - BOJUNICE
Identifikace vlastněné nemovitosti	Zahrady; rekreační objekt (chata)
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - JUDROV
Katastrální území	JUDROV
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2929; 2928
Obsah námitky	Zachovat možnost jednotného využití území celé rozvojové lokality JU-4. Nemovitosti v obou případech částech jsou již dříve užívány mimo jiné i k turistickým potřebám.

#### IV. Grafická příloha k námitce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 10.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo přílohy: **0096979**  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: **8-03-2011**

**PŘÍPOMÍNKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby /  
název právnické osoby: **Magda Hauweron**

Adresa / sídlo: **Bolewická 38, Brno**

Podává-li připomínku více návrhů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: **BRNO - BOHUNICE**

Katastrální území: **BOHUNICE**

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality): **1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14;  
1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72**

Obsah připomínky: **Požádají takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat důchodně vzdělávací centrum a Lesopark, sportovní v samostatné stopce budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.**

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v **Brno** dne **23.2.2011**

**Hauer**  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do **10.3.2011** na adresu:  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

P277 Hw



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 8 -03- 2011

**PŘIPOMÍNKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: 0095982  
Příl.:

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby: **PETR ŽUŠIČ**

Adresa /sídl o: **POTÁČKLOVA 34, 636 00 ŽENO**

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: **BRNO - BOHUNICE**

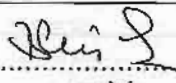
Katastrální území: **BOHUNICE**

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality):  
**1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14;  
1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72**

Obsah připomínky:  
**Požádají takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat důstojné vzdělávací centrum a Lesopark, sportovní v samostatně stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.**

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V **ŽENO** dne **23.2.2011**   
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu:  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(víc veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE  
 Datum: 11-03-2011

Statutární město Brno  
 Magistrát města Brna

MMB/0095985/2011

listy: 1 přílohy: 4  
 druh:



mmb 1es11198093 Doručeno: 11.03.2011

Čj. MMB: 0095985  
 Příl:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	LIANĀ LIDHEŘOVÁ
Adresa / sídlo	TRAVČOVA 33, 602 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	OBYTNY DŮM
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - STŘED
Katastrální území	610 44 ČERVA POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3801, 3802/1, 3803/2 ZÁST. PLOCHA, ZAHRADA, ZÁST. PLOCHA NÁDVUŘI
Obsah námitky	

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu - ZÁDNÁ	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
--	---

V ..... BRNĚ ..... dne ..... 10.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
--	--

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

N 172P

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Podatel: *Hana Lidmerová, Traubova 1916/3B*

V Brně, dne 9. 3. 2011

### **Námítky proti návrhu připravovaného Územního plánu města Brna**

Podatel je vlastníkem obytného domu Traubova 3b, nacházejícího se na parcele. č. 3801, v katastrálním území Černá Pole, Brno.

Výše uvedené pozemky a budovu podatel využívá k bydlení.

Z výkresů dopravního řešení připravovaného územního plánu města Brna vyplývá jednoznačný záměr severo-jižního propojení sběrnou komunikací označovanou jako „Nová městská třída“ od ulice Zvonařka po vyústění z ulice Traubovy na Nám. 28. října. Celý projekt počítá se sanací obytných bloků v ulicích Traubova, Příčná, Stará, Bratislavská a Cejl.

S celým záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova jako majitelka domu Traubova 1960/3B zásadně nesouhlasí.

Podatel proto jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

- 1) Požadujeme odstranění sběrné komunikace „Nová městská třída“ z územního plánu města Brna.
- 2) Požadujeme přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Traubova, odstranění záměru sanace severo-východní fronty domů obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.

Tyto námítky odůvodňujeme takto:

#### **Řešení dopravní situace**

- 1) Celému konceptu územního plánu dominuje dopravní řešení. Vychází z předpokladu, že v organismu města chybí dopravní spojení. V již existujícím organismu města však není možné dodržet „čistou“ podobu dvou soustředných kružnic hradebního a malého městského okruhu. Je třeba hledat variantu, která část provozu odvede do hradebního a část provozu do Velkého městského okruhu.
- 2) Přestože je navrhována sběrná komunikace paralelní s Kolištěm, tzv. „Nová městská třída“, nemění se charakter Koliště - zůstává také sběrnou komunikací. Dotčenému území budou dominovat dvě obří sběrné komunikace vedle sebe. Toto řešení je nestandardní a značně snižuje

kvalitu života v této „rozvojové“ lokalitě.

- 3) Teprve po dokončení Velkého městského okruhu bude zřejmé, jaká část dopravy, zejména z tahu na Svitavy, bude odvedena na vnější městský okruh mimo centrum města. Před dokončením Velkého městského okruhu není správné uvažovat o tak zásadní změně historické podoby města, jako je sanace staveb v prostoru „Nové městské třídy“.
- 4) Samotný název „Nová městská třída“ je v rozporu s řešením ve všech variantách územního plánu, kde je komunikace plánována jako sběrná typu B. Z té v žádném případě nemůže vzniknout městská třída, která by mohla mít potenciál čtvrti revitalizovat. Charakter sběrné komunikace totiž neumožňuje odstavné stání (zásobování umožňuje, ale omezeně, výjimečně). Předpoklad, že by se tzv. „Nová městská třída“ mohla stát nákupní zónou, je tak již předem vyloučen. Výrazně se omezí možnost stání i stávajícím obyvatelům a celkově se zásadně sníží obslužnost bytové zóny.
- 5) Realizací plánu vzniknou dvě velké křižovatky vedle sebe na ulici Milady Horákové (ve vzdálenosti cca 100 metrů), dojde tak k devalvaci i této městské třídy. Blok domů mezi ulicemi Milady Horákové, Drobného a Traubova bude zcela izolován velkými dopravními komunikacemi a třemi velkými křižovatkami. V tomto bloku se kromě obytných domů nachází i základní a mateřská škola.
- 6) Tzv. „Nová městská třída“ má za cíl odlehčit dopravě v centru. Zkušenosti však mluví jasně: čím více je silnic a čím pohodlnější jsou, tím více řidičů má chuť je užívat a daným místem projíždět. Motoristé by měli na stávající dopravní problémy v centru reagovat tím, že cesty autem přímo do centra omezí. Takový je současný trend ve všech velkých městech. Zkapacitnění sběrných komunikací bude mít za následek pouze více aut ve městě.
- 7) Žádáme o zvážení jiných možností řešení dopravní situace (např. odvedení tahu ze Svitav na vnější městský okruh). Doprava má sloužit, ne vládnout městu.

### **Nová městská třída jako revitalizace území**

- 1) II. varianta územního plánu města Brna byla po posouzení konceptu doporučena jako vyvážená ovšem s výhradou, že pro rozvoj průmyslového sektoru mají být upřednostňovány lokality typu „brownfield“. Posouzení konceptu ale zcela pomíjí, že největší strategické přestavbové území v blízkosti centra Nová městská třída představuje změny v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a poč. 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19.

Celé uvedené řešení je převzato z územního plánu z roku 1982. Takto drastické řešení bylo možné v době socialistického plánování. Současné koncepce urbanizmu však vyzdvihují historickou podobu měst a odsuzují takto nekoncepční zásahy.

- 2) Ve II. variantě je dokonce pro oblast ulice Příční Ze-1 navrženo vypracování regulačního plánu RP-050, který by v řešené ploše nahrazoval územní rozhodnutí a byl závazný pro rozhodování v území. Domníváme se, že jde o záměr směřující k postupné devastaci tohoto území, které pak bude snadnější sanovat. Je nutné nejprve vypracovat územní studii, která zhodnotí tuto kompaktní obytnou plochu z hlediska kvality bydlení, která je v této historické zástavbě vysoká.
- 3) Severní část rozvojového území v oblasti ulice Traubova CP-4, dokonce není zmíněna ani v záměrech regulačního plánu (II. var.), ani v navrhované územní studii US-021 (var. III) a je rovnou navrhována jako rozvojová lokalita - plocha přestavby bez dalšího projednání. S tímto záměrem jako majitelka nemovitost na ulici Traubova. Domy v ulici Traubova určené k

bourání jsou funkční, stabilní, životaschopné.

- 4) Přijetí regulačního plánu by znamenalo samo o sobě destrukci již dnes neudržovaných obytných bloků v majetku města. Nepříznivý dopad bude mít i samotná existence tohoto záměru v plánu územního rozvoje. I v případě, že k jeho realizaci nikdy nedojde, zcela se zastaví vůle investovat do dotčených lokalit v nichž je řada historicky cenných budov z předminulého a počátku minulého století. „Rozvojová lokalita“ bude řadu dalších let chátrat. Domy v majetku města jsou již dnes poznamenány špatnou údržbou. Přitom v sousedství stojící domy v soukromém vlastnictví ukazují, že tyto budovy renovovat lze. Stavební uzávěry současně budou zášhem do vlastnických práv majitelů.

### **Ochrana biosférické zóny**

- 1) Zazeleněné území v zahradách domů na ulici Traubova je součástí biosférické zóny táhnoucí se parcelami souvisle až k ulici Antonína Slavíka, a pak opět v klidovém území vily Tugendhat, Lužánek a Arboreta MZLU a oblasti Ponavy. Tyto plochy zeleně jsou cenným biotopem, kde žije množství druhů živočichů a rostlin, z nichž některé náležejí mezi chráněné druhy. Na zahradě domu Traubova 6 jsou dlouhodobě sledováni: roháč obecný (ohrožený druh), chrobák (kriticky ohrožený druh), strakapoud, žluva, kobylka zelená aj. Dokumentace včetně fotografií bude poskytnuta Agentuře pro ochranu přírody a krajiny k žádosti o ochranu lokality.

### **Ochrana území z hlediska památkové péče**

- 1) Zástavba v severní a západní frontě ulice Traubova, stejně jako blok zástavby v západní frontě ulice Stará, blok zástavby ve východní frontě ulice Příční a další jednotlivé budovy v ulicích: Stará, Příční, Bratislavská, Cejl, které jsou předmětem změn dle navrhovaného územního plánu, jsou architektonicky cenným celkem historických staveb z 19. století a počátku 20. stol. Ten požívá ochrany dle příslušných ustanovení zák. 20/1987 O státní pam. péči. Přímo památkově chráněn je objekt nám. 28. října 1103/19. Jejich odstranění by bylo v přímém rozporu s principy památkové ochrany, k čemuž obyvatelé domu Nám. 28. října 20 zaujímají jednoznačné občanské stanovisko ve smyslu zachování stávajícího stavu domovní a další zástavby.
- 2) Jako území archeologických nalezišť (viz. Rozbor udržitelného rozvoje území 05 Ochrana kulturních hodnot) je vymezeno pouze území okolí dětské nemocnice, kde je již od 19. stol. známo výšinné sídliště ze starší doby bronzové, které velmi pravděpodobně pokračuje i k nivě vodoteče. Při vypracování kapitoly 05 Ochrana kulturních hodnot nebyly ale zjevně zohledněny informace ze Státního archeologického seznamu (SAS), které jsou dostupné všem jednotkám státní správy.

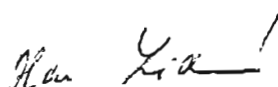
Plánovaná rozvojová plocha (CP-4, Ze-1, Ze-7) se nachází v pravobřeží řeky Ponávky a jejich teras, která tvořila od období neolitu, až po své zatrubnění na sklonku 19. stol., kontinuálně, významnou osu osídlení. Jak ukazují již proběhlé archeologické výzkumy (Příkop, IBC - rozsáhlé pohřebiště z doby halštatské; Příkop, budova šterkáren - halštatské sídliště, Trnitá, budova magistrátu - římské sídliště, největší kolekce římských mincí nalezená na území města Brna), nacházejí se dobře zachované archeologické památky pravěké a raně středověké pod několika metrovou vrstvou sedimentů. Sedimenty však nejsou sterilní, ale obsahují mnoho vrstev vrcholně středověkého, ale i novověkého osídlení v zázemí městského centra, zejména nejrušnějších výrobní zařízení potřebující ke své existenci vodu. Zvodněný terén navíc umožňuje výjimečné zachování organického materiálu, je tedy velmi pravděpodobné, že jsou zde zakonzervovány významné doklady středověkých řemesel a archeobotanický záznam

vývoje celé oblasti. Velmi četné archeologické památky (neolit, doba bronzová, středověká ves - Trnitá, novověk) byly zničeny při neodborné výstavbě polyfunkčního objektu „Centrum Trnitá“.

Nemovitě památky a případné archeologické nálezy jsou rovněž předmětem zvláštní ochrany dle příslušných ustanovení zák. 20/1987 a obyvatelé k této skutečnosti zaujímají občanské stanovisko ve smyslu zachování stávajícího stavu domovní a další zástavby.

### **Dům Traubova 1916/3B, Brno**

- 1) Bytový dům je ze 20 let 20 století a založen v nestabilních druhotných sedimentárních fluvialních výplních inundačního pásma Ponávky, které jsou dodnes zvodněné. Vybudováním nového městského okruhu přes ulici Traubovu dojde k nárstu automobilového provozu, ze kterého vyplývá riziko statického narušení domu
- 2) Realizace sběrné komunikace a jejího vyústění z ulice Traubova do Nám. 28. října dle navrhovaného územního plánu v lokalitě zvýší hladinu hluku a zplodin, produkovaných zvýšeným automobilovým provozem, což velmi pravděpodobně negativně ovlivní zdraví obyvatel předmětného domu. Přestože je považována za stabilizovanou plochu bydlení je hladina hluku vyšší než 60 dB v denní a 50 dB v noční době (viz. Rozbor udržitelného rozvoje území 03 Hygiena životního prostředí).
- 3) Realizace dle navrhovaného územního plánu v lokalitě, která je převážně obytná s kompaktní domovní zástavbou, sníží celkový stávající životní standard obyvatel předmětného domu a sníží i atraktivitu lokality. To bude mít nepříznivý dopad na cenu nemovitosti (ztižení možnosti prodeje, ručení nemovitostí a pod.) i na možnosti podnikání (snížení zájmu o nebytové prostory v domě, které mohou být využívány v oboru služeb a pod.).



Hana Lidmerová

Traubova3B

602 00Brno



P.278 *HW*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8 -03- 2011

**PŘIPOMÍNKA  
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: 0095999  
Příl: .....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARIE ŠHÍDKOVÁ
Adresa / sídlo	TALICHOVA 53, 62300 BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**

I.     II.     III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požadují takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duborné vzdělávací centrum a Lesopark, spočívající v samostatně stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kapele v severní části pozemku pr. 1186.

**IV. Grafická příloha k připomínce**

ano  
 ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta                       II. varianta                       III. varianta

V Brně dne 23.2.2011

*Marie Šmídová*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

P 279 HW



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8-03-2011

MMB: 0096 010

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JANA ŠTANOVSKÁ
Adresa /sídl	THLUVÁ 7, 672 00 BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

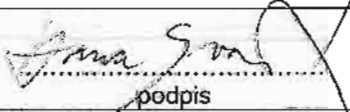
k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	118511; 1186; 118713; 118714; 1193148; 1193151; 1193152; 1193172
Obsah připomínky	Požadují takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat důchodně vzdělávací centrum a Lasopark, sportovní v samostatné stojici budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	---

V Brně dne 13. 3. 2011	 podpis
------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

P 280

HW



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo přílohy	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8 -03- 2011

0096019

C.j. MMB: .....  
Příl: .....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ŠTĚPÁN ŠTĀSTNÍK
Adresa /sídllo	IRKUTSKÁ 3, BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požádáme takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat důhorně vzdělávací centrum a Lesopark, spočívající v samostatné stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku pi. 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------------	--

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 4.3.2011

*Štěstí*  
.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

P281 Hev



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo přílohy MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Došlo dne: - 8 - 03 - 2011
--

0096024

**PŘIPOMÍNKA**  
**KĚ KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby /  
název právnické osoby: *Marie Buntová*

Adresa / sídlo: *Merchantova 202, 613 00 Brno*

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Uprášení obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: *BRNO - BOHUNICE*

Katastrální území: *BOHUNICE*

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality): *1185/11; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72*

Obsah připomínky: *Požádáme takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní vzdělávací centrum a Lesopark, spočívající v samostatně stojící budově, v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku pi. 1186.*

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v *Brně* dne *24.2.2011* *Buntová*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 282

HW

Pořadové č. připomínky	PI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: 8-03-2011	

<b>PŘIPOMÍNKA</b>		Č.j. MMB: 00.960.30
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>		Příl. ....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	VIT ŠPAČEK, MARIE ŠPAČKOVÁ
Adresa / sídlo	63500 Brno Lyškova 7

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3, 1187/4; 1193/48 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Žádám o tačovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených parcelách vybudovat duchovní osvětlovací centrum a lesopark. Centrum by mělo tvořit budova v jižní části parcely č. 1193/48 a šaple s severní částí p.č. 1186

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 1.3.2011   
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 1852

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MMB/0096031/2011  
listy: 4 přílohy: 1  
druh:



mmb1es11198147 Doručeno: 11.03.2011

V Brně dne 7.3. 2011

Podatel:  
Jméno, příjmení Petr Nohel  
Datum narození 20. 11. 1973  
Bydliště Arbesova 8, Brno  
(spolu)vlastník bytové jednotky č. 605/306 v k.ú. Medlánky  
(spolu)vlastník pozemků par. č. 611743 v k.ú. Medlánky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 11-03-2011  
Č.j. MMB: 0096 031  
Příl.:

### NÁMÍTKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA - VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medláňky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medláňky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnicí kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluchnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medláňky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláňkách zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláňkám dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláňkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **N E S O U H L A S Í M**

s navrhovaným řešením území **Medláanky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **P O Ž A D U J I**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medláanky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duňová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

**což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:**

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace



8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnících důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: *Večeř Miroslav* .....

### Informace o jednotce

Číslo jednotky: 605/306  
 V budově: č.p. 605  
 Číslo LV: 3292  
 Typ jednotky: byt nebo nebytový prostor  
 Způsob využití: byt  
 Podíl jednotky na společných částech domu: 8800/217610  
 Katastrální území: Medlánky 611743

### Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Ing. Petr Nohel	Arbesova 8/8, Brno, Lesná, 638 00	

### Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

### Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

### Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Zobrazené údaje mají informativní charakter

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město](#)

Platnost: k 07.03.2011 13:10:17

P 274 Hw



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. přílohy	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8 -03- 2011

Č.j. MMB:	20.960.33
Přil.:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	HRUŠKOVA TEREZA	
Adresa / sídlo	LÝSKOVA 7, BRNO 635 00	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51 1193/52; 1193/42
Obsah připomínky	SOUHLASIM POUZE S TAKOVOU ÚPRAVOU ÚZEM. PLÁNU, KTERÁ NEBUDE PŘEKÁŽKOU K VYBUDOVÁNÍ DUCHOVNĚ-VEDELAŤAC. CENTRA A LESOPARKU (ten. samostatná budova v jižní části pozemku 1193/48, a kaple na pozemku 1186)

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------------	--

### V. Preference varianty konceptu

<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta	<input type="checkbox"/> III. varianta
--------------------------------------	---------------------------------------	--

V BRNĚ dne 28.2.2011

.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

1851

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096038/2011

listy: 2 přílohy: 1  
druh:



mmb1es11198159 Doručeno: 11.03.2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 7.3. 2011

**Podatel:**

Jméno, příjmení Hana Nohelová  
Datum narození 17.4.1980  
Bydliště Lelekovice MOK, 664 31  
(spolu)vlastník bytové jednotky č.604/MO6..... v k.ú. Medláanky  
(spolu)vlastník pozemků par. č. 61/17.43..... v k.ú. Medláanky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	11-03-2011
Č.j. MMB:	0096-038
Příl:	

**NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
- VARIANTY 1, 2 i 3  
území Medláanky-Řečkovice-Ivanovice**

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.bmo.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.bmo.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

**Své námitky odůvodňuji následovně:**

Medláanky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláankami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláankám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být **předmětem další zástavby pro bydlení** v této lokalitě. Konkrétně **varianta I** navrhuje výstavbu **dalších 1823 bytů** v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, **varianta II** 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca **2400 nových bytů**. **Varianta III** se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ **987 nových bytů**. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnicí kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. **13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech**. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. **Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.**

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak **imísí zátěž**, především překročením limitu **prachových částic PM10** a v neposlední míře bude překročen také **limit hlukové zátěže**, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřeními hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a **překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu**.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou **zástavbu zahrádek** pod vrcholem Bosně a **silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou** (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak **silniční průtahy** kolem Medláneckého letiště **směr Komín** a směr Královo Pole na **ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce**.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláncích **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě**.

Všechny výše zmíněné pozitivní **přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek** vedle své jedinečnosti, které Medláncům dávají, tedy zároveň tvoří **limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území**. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláncami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **N E S O U H L A S Í M**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **P O Ž A D U J I**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

- 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
- 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
- 3. zachování plochy městské zeleně**

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek II/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

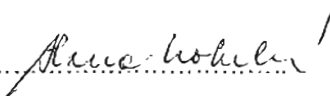
**což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:**

- 1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna**
- 2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách**
- 3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova**
- 4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí**
- 5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)**
- 6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka**
- 7. nedostačující kapacita kanalizace**

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: 

### Informace o jednotce

Číslo jednotky 604/406  
 V budově č.p. 604  
 Číslo LV: 3220  
 Typ jednotky: byt nebo nebytový prostor  
 Způsob využití byt  
 Podíl jednotky na společných částech domu 5040/257855  
 Katastrální území Medlánky 611743

### Vlastníci, jiná oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Ing. Hana Nohelová	Lelekovice 405, Lelekovice, 664 31	

### Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

### Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

### Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město](#)

Platnost k 07.03.2011 13:10:17





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	PI
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	8-03-2011

**PŘIPOMÍNKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: ..... 0096039 .....  
Přil: .....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARIE ONDRAČKOVÁ
Adresa / sídlo	ŠTOURACOVA 2, BRNO, 635 00

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; <del>1193/48</del> 1193/51; 1193/52; 1193/72

Obsah připomínky  
Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spouštěcí v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 a kaple v severní části pozemku 1186

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 6.3.2011 .....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

P283 Hw

**REVAP s.r.o.**

REVAP s.r.o.  
Šrámkova 12, 638 00 Brno  
tel./fax 545 573 246  
info@revap.cz  
www.revap.cz  
www.revap.eu

zapsán v OR Krajského obchodního  
soudu v Brně oddíl C, vložka 26071  
dne 7. 2. 1997

IČO: 25326732  
DIČ: CZ25326732  
Česká spořitelna, a.s.  
č. ú.: 203 1465379/0800

N 1499 Hw

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Dešifrováno: - 8 -03- 2011

Číslo MMB: 0096044

### Vyjádření ke konceptu územního plánu

Jako majitelé dotčených pozemků Vám sdělujeme své připomínky a nesouhlas se změnou a zařazením v rámci způsobu využití pozemků v připravované změně územního plánu města Brna a to:

1) Nesouhlasíme se zařazením pozemku 1165/1 v jakékoli variantě na způsob využití Z- městská zeleň.  
Při případném přehodnocování stávajícího způsobu využití R – rekreace, budeme souhlasit s využitím S – sport, popřípadě část pozemku SV, SO, BO.  
Odůvodnění: Na pozemku máme v plánu rozvinout aktivity v rámci požadovaných způsobů využití – vybudování sportovně relaxačního centra v návaznosti na sportovní areál městské části Židenice na sousedním pozemku.

2) Nesouhlasíme se zařazením i částí pozemků 1162, 1166 na způsob využití Z – městská zeleň.  
Odůvodnění: tyto pozemky jsou vedeny jako ostatní komunikace a jako takové jsou z důvodu obslužnosti areálu naší společnosti nezbytné. Zajišťují přístup k trafostanici, výměňkové stanici, přípojkám energií apod.  
Také z hlediska požárního a bezpečnostního je tato komunikace nezbytná. Mimo jiné jsou používány při čištění vodního toku, při zpevňování břehů řeky, byla na nich plánována cyklostezka a další využití. Komunikace potřebuje zrekonstruovat – v rámci rekonstrukce může být plánováno ozelenění.

V každém případě požadujeme při jakékoli plánované změně využití námi vlastněných pozemků včasné informace a osobní jednání.

S pozdravem

Ing. Jiří Šrámek  
jednatel

REVAP s.r.o. - KOVAŘŠKOT  
Šrámkova 12, 638 00 BRNO  
TEL./FAX: 549 213 064, 602 753 001  
IČO: 253 26 732, DIČ: CZ25326732

V Brně dne 8.3. 2011

N 1535

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096047/2011

listy I přílohy I  
druh:



mmb1es11198174 Doručeno: 11.03.2011

územní plán města Brna

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 0096 047

Příl.: NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JITKA IVIČIČOVÁ			
Adresa / sídlo	BRNO, BOŘETICKÁ 4097/24			
Identifikace vlastněné nemovitosti				
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/>	ano	<input checked="" type="checkbox"/>	ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO-VINOHRADY
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7276
Obsah námítky	Žádám takovou úpravu územního plánu, která by umožňovala ve východní části pozemku postavit chatu (stavbu pro rodinnou rekreaci) tak, jak se tomu stalo o cca 30 m dále na pozemku p.č. 7278. Dosavadní omezení výstavby při ul. Šedova na max. 25m <sup>2</sup> velké chatky na nadržadí vedla ke zpusnutí lokality, která namísto plnění funkce zahrad nyní jako neudržovaná step obydlená lidmi bez domova vytváří bezpečnostní rizika (požáry atd.)

#### IV. Grafická příloha k námitce ano ne

#### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 7.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti


Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

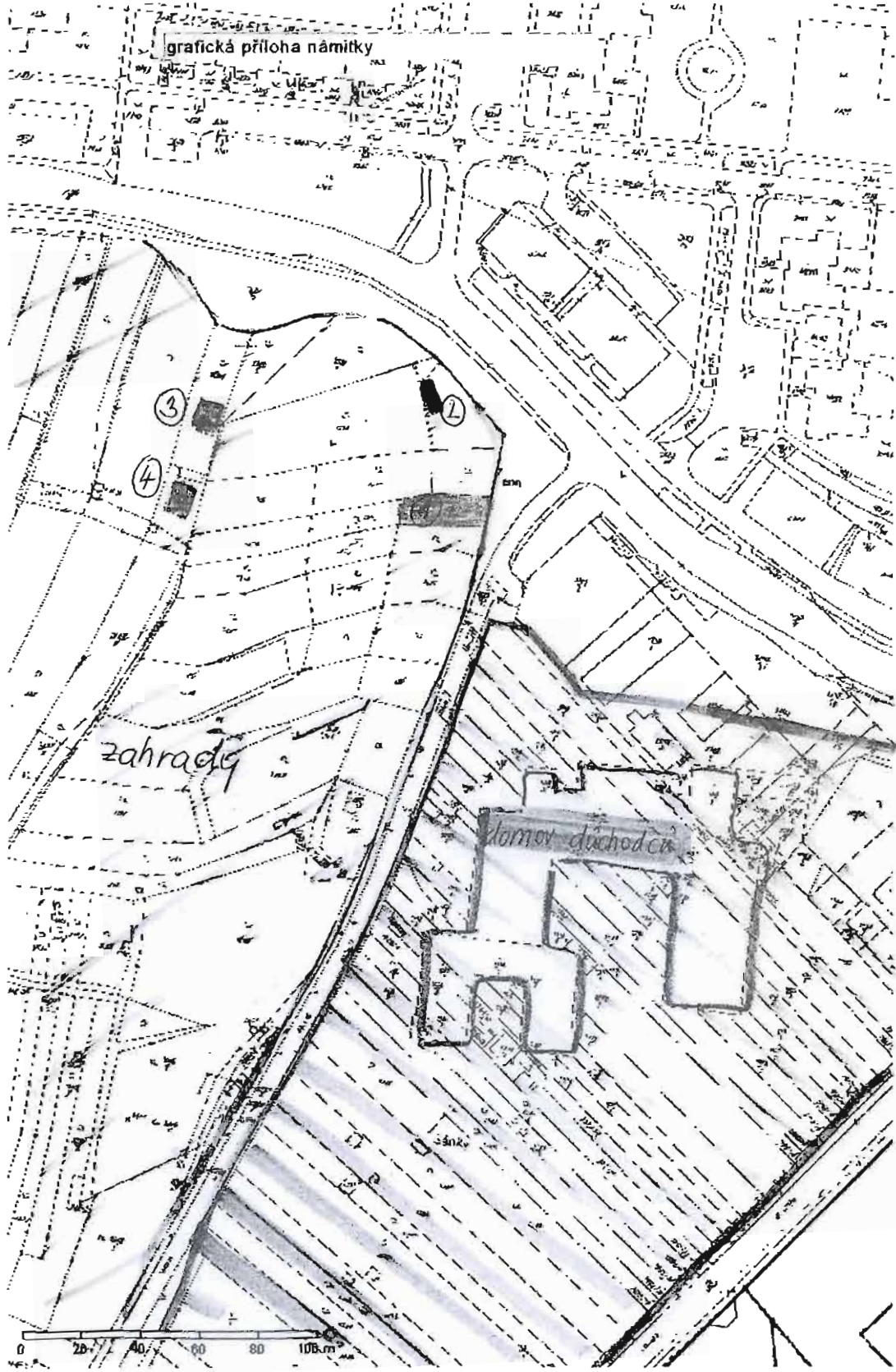
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz )

grafická příloha námítky

Legenda:

- ①  7276-lych.čd
- ② stavba pro rodinnou rekreaci nap.č. 7278
- ③ stavba RD nap.č. 7286
- ④ stavba RD nap.č. 7283



zahrady

domov důchodců





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové číslo přílohy: P1.....  
 Došlo dne: 8-03-2011  
 Č. j. MMB: 0096048  
 Příl: .....

P 255 Jlex

## PŘÍPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
 název právnické osoby: **Hana HLÁDKA'**

Adresa / sídlo: **Kamená čtvrť 665/80**

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část: **Brno - střež**

Katastrální území: **Styřice**

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality): **1003, Kamená čtvrť 665/80**

Obsah připomínky: **Zároveň o vybudování dosud chybějící kanalizace a napojení domů v kamené čtvrti na stoku "A", která odvádí odpadní vody z městské části Styřice. Zároveň o doplnění této stavby do konceptu územního plánu města Brna. Děkuji**

### IV. Grafická příloha k připomínce ano ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V **Brně** dne **6. 3. 2011**

*Alena*  
 .....  
 podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 17.02.2011 09:25:11

Vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610186 Štýřice

List vlastnictví: 370

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Hladká Hana, Kamenná čtvrt' 665/80, Brno-Střed, Štýřice, 639 00 Brno 39	655719/1443	
B Nemovitosti		
Stavby		
Typ stavby		
Část obce, č. budovy	Způsob využití	Způsob ochrany
Na parcele		
Štýřice, č.p. 665	bydlení	1003, LV:10001
B1 Jiná práva - Bez zápisu		
C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu		
D Jiné zápisy - Bez zápisu		
E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu		

Listina

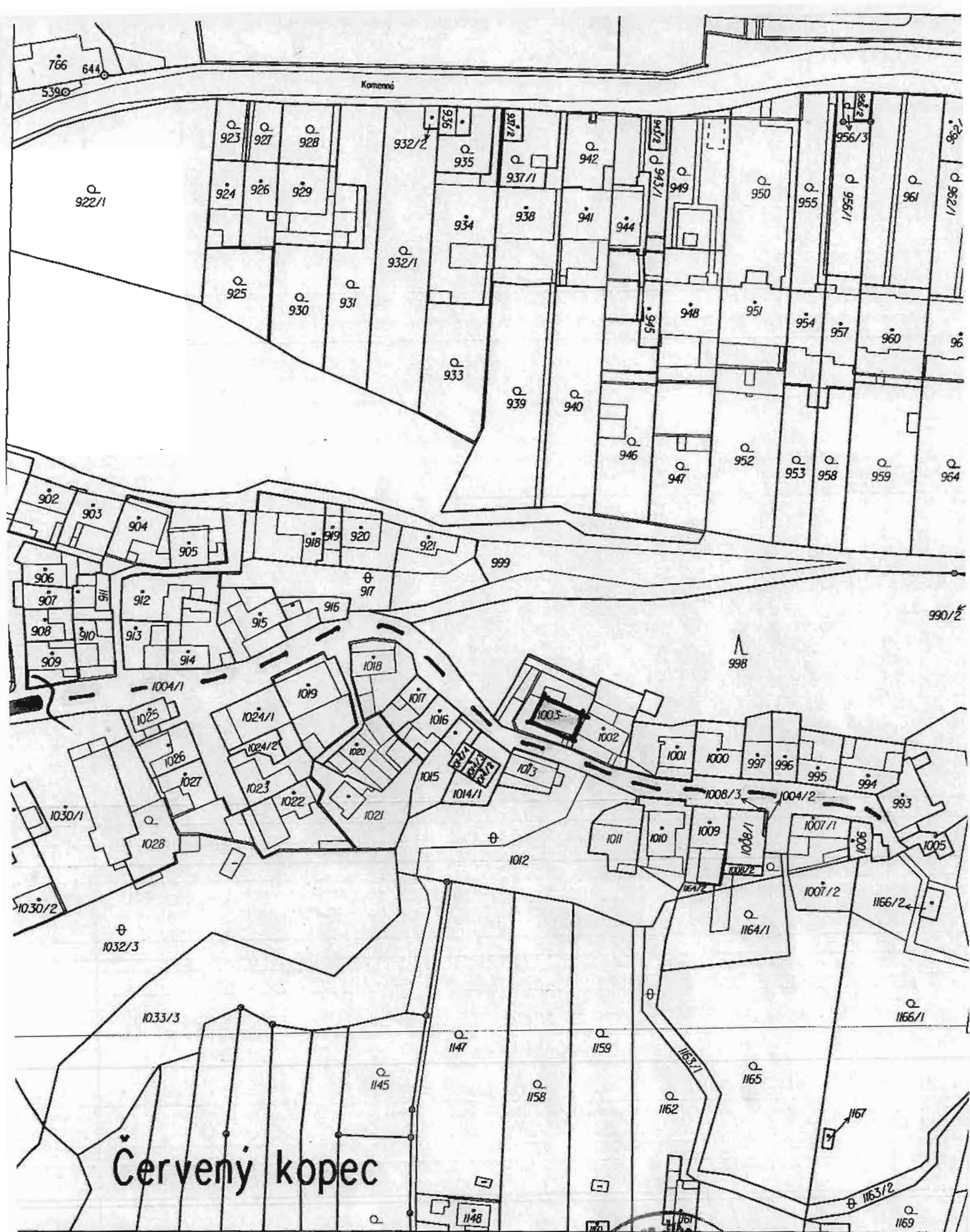
- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 297/1990 kupní ze dne 11.12.1990, č.j.1RI 297/90  
POLVZ:37/1991 Z-3000037/1991-702  
Pro: Hladká Hana, Kamenná čtvrt' 665/80, Brno-Střed, Štýřice, 639 00 RČ/IČO: 655719/1443  
Brno 39
- o Dohoda o vypořádání společného jmění manželů V16 9772/1998 ze dne 23.12.1998,  
právní účinky vkladu vznikly dnem 28.12.1998  
POLVZ:81/1999 Z-3000081/1999-702  
Pro: Hladká Hana, Kamenná čtvrt' 665/80, Brno-Střed, Štýřice, 639 00 RČ/IČO: 655719/1443  
Brno 39

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil: Vyhotoveno: 17.02.2011 10:32:57

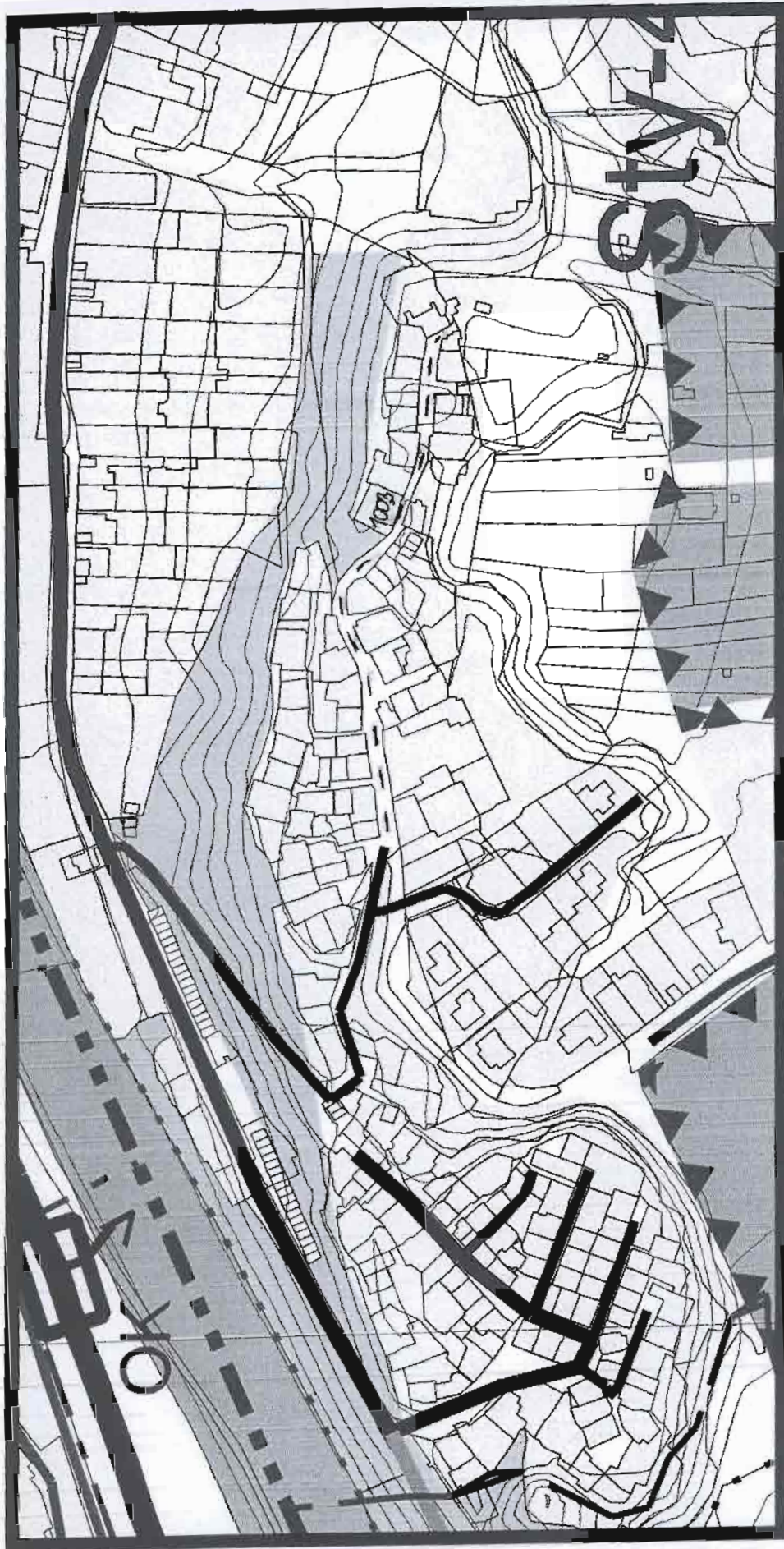
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD



# Červený kopec

stráňní úřad pro Jihomoravský kraj, stráňní pracoviště Brno-město	Okres Brno-město	Obec Brno	
území úče	Mapový list č. BRNO 9-0/33	Měřítko 1:1000	

KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY





## 10.1.2. T1 – ODKANALIZOVÁNÍ

### Výchozí stav odkanalizování území

**A** - Pravobřežní svratecká, jednotná v délce 7.6 km, se 14 dešťovými oddělovači, vedoucí ze Starého Brna pod Modřice, kde podchází řeku Svratku a je přes ČS napojena na ČOV

Povodí kmenové stoky A se nachází na pravém břehu řeky Svratky v jihozápadní až jižní části města Brna.

Povodí kmenové stoky A odvádí odpadní vody z městských částí: Štýřice, částečně Bohunice, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Nové Moravany, Přízřenice, Modřice.

Modřice jsou v katastrálním území Brno-venkov, avšak jejich povodí patří do povodí kmenové stoky A, protože je na ni napojeno.

Z hlediska konfigurace terénu je povodí kmenové stoky rozděleno přirozeným rozhraním recipientu Leskava na dvě části. Povodím kmenové stoky A prochází stoka oddílného systému A1. V budoucnosti bude tímto povodím procházet i splašková kmenová stoka B1, která se napojí na kmenovou stoku A1.

- Plocha povodí 526 ha

- Redukovaná plocha povodí 121 ha

### VARIANTA I

Pro variantu I ÚPmB bude odvodňované území intravilánu města rozšířeno o výhledové plochy umístěné nad rámeč stávajících zastavěných ploch a v rámci rekonstrukcí plánovaných v rámci stávajících ploch určených pro přestavby.

Pro variantu I ÚPmB bylo do výpočtového modelu kanalizační sítě zadáno 332 návrhových ploch. Tyto plochy jsou děleny dále dle příslušnosti k jednotlivým povodím kmenových s hlavních stok. Pro každou návrhovou plochu byl určen typ kanalizační soustavy

(jednotný nebo oddílný) s napojením do konkrétního výpočtového uzlu v modelu.

Počet návrhových ploch k jednotlivým kmenovým stokám: A - 22 ploch,

Jedná se především o navrhované plochy bydlení, občanské vybavenosti a průmyslu.

### VARIANTA II

Pro variantu II ÚPmB bude odvodňované území intravilánu města rozšířeno o návrhové plochy umístěné nad rámeč stávajících zastavěných ploch a v rámci rekonstrukcí plánovaných v rámci stávajících ploch určených pro přestavby.

Pro II. variantu ÚPmB bylo do výpočtového modelu zadáno 534 výhledových ploch. Tyto výhledové plochy jsou děleny dále dle příslušnosti k jednotlivým povodím kmenových s hlavních stok.

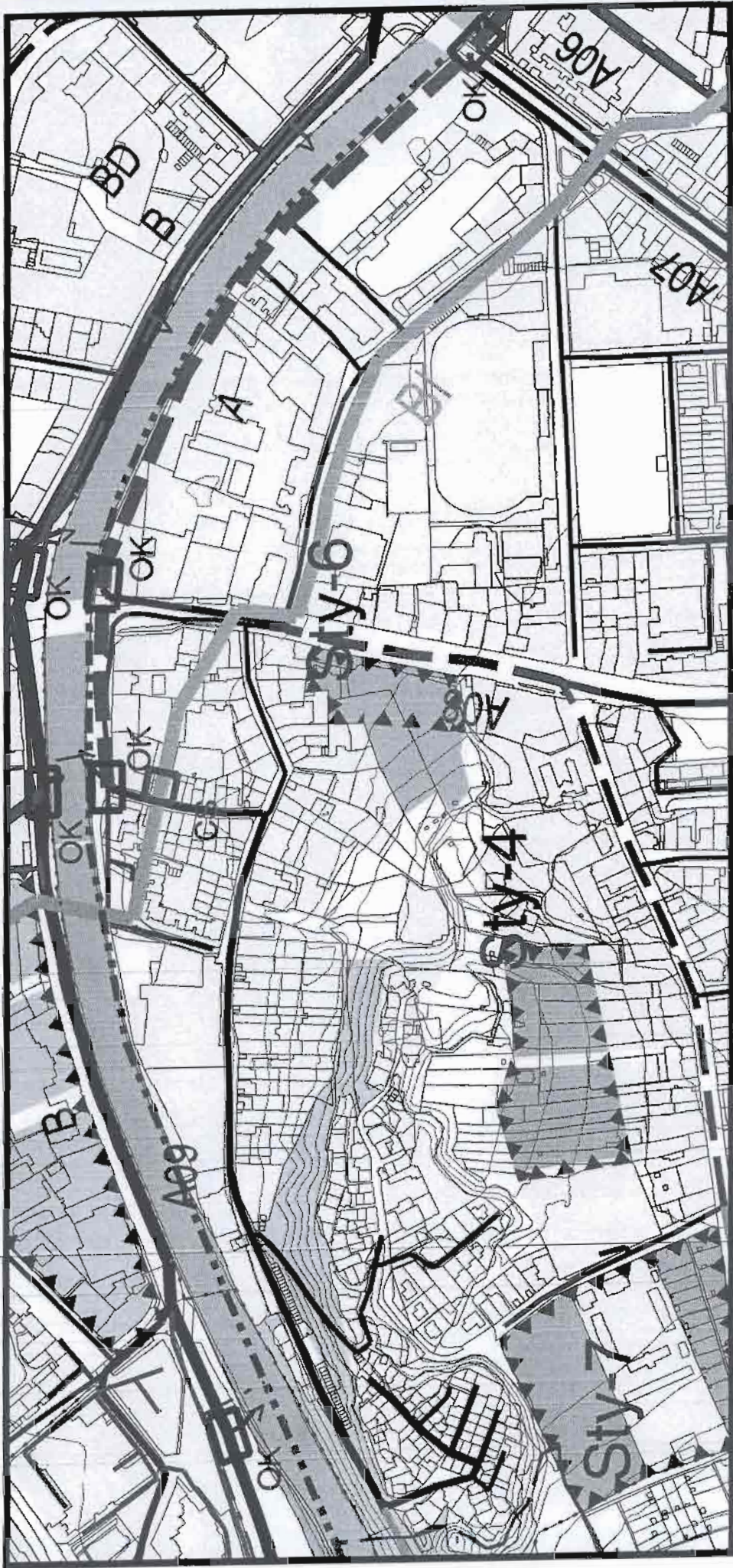
Počet návrhových ploch k jednotlivým kmenovým stokám: A - 72 ploch,

Jedná se především o navrhované plochy bydlení, občanské vybavenosti a průmyslu.

### PROBLÉMOVÁ MÍSTA NA KANALIZAČNÍ SÍTI

V rámci této kapitoly jsou vytipována problémová místa na kanalizační síti, jejichž vyřešení není místního významu pouze pro danou lokalitu, ale má celoměstský význam. Dobudováním těchto staveb budou nastaveny podmínky na další rozvoj města. Bez realizace těchto staveb není možné počítat s jakýmkoliv rozvojem města, protože by docházelo k neustálému zhoršování kvality vody ve vodních tocích. Navržený soubor opatření byl ověřen výpočtem kanalizační sítě (výpočetní prostředek MOUSSE2007) a následně výpočtem modelem MAKE). Kompletní rozsah opatření je dán variantou č. 3a. Dělení dle kmenových stok:

**A** - Na kmenové stoce A jsou dvě problémová místa. Je to odlehčovací komora Heršpická, která vzhledem ke špatným spádovým poměrům v trase pod komorou odlehčuje neúměrné množství odpadních vod za rok. Pro odstranění této závady je nutné realizovat celý úsek kmenové stoky A mezi ulicemi Heršpická – Sokolova, aby se znečištění dostalo k místu retenčních nádrží, kde dojde k odsazení znečištěné dešťové vody. Realizací RN Přízřenický jez (5 000 m<sup>3</sup>) a RN Sokolova (5 500 m<sup>3</sup>) na kmenové stoce A dojde také ke snížení objemu odlehčených odpadních vod na odlehčovací komoře OKE19 na kmenové stoce E před ČOV v Modřicích.



## Kamenná kolonie čeká na kanály



### Kamenná kolonie čeká na kanály

Zdroj: Mladá fronta DNES - Brno 10.7.2007

Brno - Nezbyvá než čekat. To vzkazuje vedení městské části Brno-střed obyvatelům Kamenné kolonie na Červeném kopci. A čeká se i na věci, bez kterých si většina Brňanů nedokáže představit život - kanalizaci, vodovod, svoz odpadků nebo posyp silnic.

Ve shluku domků bývalé dělnické kolonie nad Svratkou naproti areálu výstaviště si lidé už mnoho desetiletí žijí svůj vlastní život a podle toho "Kamenka" i vypadá. Domky stojí na městských pozemcích, v celé čtvrti už několik let platí takzvaná stavební uzávěra.

"To znamená, že se nesmí stavět a ani prodávat pozemky," vysvětlila místostarostka městské části Brna-střed Dagmar Hrubá.

Spousta místních by si chtěla kus země pod svým domem koupit, musejí ale počkat. V nejlepším případě dva roky. "O prodeji pozemků budeme uvažovat, až budou hotové inženýrské sítě," sdělila Hrubá. I ve 21. století totiž v kolonii chybí kanalizace a vodovod, o jejich stavbě se uvažuje a mluví už mnoho let. Jenže stavba inženýrských sítí závisí na analýze podloží, kterou si za 3 miliony korun nechalo zpracovat město.

"Když dopadne analýza dobře, s pokládáním sítí by se mohlo začít příští rok," doufá předseda občanského sdružení Kamenná kolonie Roman Šenkýř. A když nedopadne dobře? "S tím nepočítáme," říká sebevědomě. Asi čtyři stovky lidí z Kaménky mají podle něj dojem, že se město i radnice Brna-střed snaží stavbu sítí zpomalit. "Před třemi lety nám město dalo podmínky, které jsme splnili.

Více než tři čtvrtiny z nás si zaplatily projektovou dokumentaci a vyřídily stavební povolení. Od té doby se ale nic neděje," uvedl Šenkýř. Jeho sousedka Jiřina Ovesná jej podporuje. "Zaplatila jsem před lety téměř čtyři tisíce korun za přípojku na vodu, ale přípojku pořád nemám," podotkla Ovesná a její sousedi z okolních stavení přikyvuji.

Místostarostka Hrubá se brání. "Peníze na stavbu sítí jsme opakovaně žádali z rozpočtu města Brna a zatím to neprošlo," prohlásila.

Ostatně podle vedení města i městské části nejsou obyvatelé kolonie také zcela bezproblémoví. "Lidé v kolonii porušují stavební uzávěru a staví načerno," podotkla Hrubá. "Je to jen rétorika města, která má Kaménku očernit," oponuje Šenkýř a tvrdí, že 99 procent staveb v "Kamence" je legálních. I když dopadne analýza podloží kolonie příznivě, stavba kanalizace není zaručena. A rozhodně k ní nedojde dřív než v příštím roce. Podle technického náměstka primátora Ladislava Macka totiž peníze na stavbu sítí v městském rozpočtu rozhodně letos nejsou.

"Jedna ze studií kdysi prokázala, že by bylo potřeba osmdesát milionů a z toho by velká část šla na statické zajištění soukromých domů. Teď čekáme na výsledky geologického průzkumu," sdělil Macek. "Stavba by se přece dala rozdělit na několik fází," zpochybňuje Mackovy argumenty Šenkýř.

Dříve uzavřená kolonie se navíc v posledních letech dostává doslova do obležení moderních domů a čtvrtí. V těsné blízkosti vznikají soukromé rezidence za miliony korun, jen o několik stovek metrů dál se směrem ke "Kamence" rozrůstá obrovský komplex bohunického kampusu, hned za řekou je brněnské výstaviště a rušný městský okruh. Originálního světa sto čtyřiceti malých domečků stojícího na lukrativních pozemcích se to ale příliš nedotýká.

Co trápí "Kamenku"

# Kamenná čtvrť: město zajistí svah

Brněnský deník.cz

Autor:

Petr Jeřábek

2009

Brno-střed - Sesouvající se svah ohrožuje obyvatele známé brněnské Kamenné čtvrti. Problém, který trvá už od osmdesátých let, se chystají řešit představitelé města Brna. Jejich plán na statické zajištění hroutícího se svahu podpořili i radní městské části Brno-střed.

---

„Nestačí svah jen zajistit. Podle nás je nutné především odstranit příčinu jeho sesouvání. Tedy jeho podmáčení,“ doplnil starosta Brna-střed Libor Štástka. Zdůraznil, že problém může vyřešit pouze vybudování dosud chybějící kanalizace a napojení domků v kolonii.

Jenže brněnský magistrát má jiný názor než vedení městské části. Radní sice schválili investici osmdesát milionů korun na zajišťování svahu, dalších sto třicet milionů na kanalizaci, inženýrské sítě a opravu vozovek v Kamenné čtvrti ale dát nechtějí. Náklady na stavbu sítě odpadních rour jsou podle městských úředníků příliš vysoké.

Lidé v unikátní vesničce uprostřed města jsou však vděční i za doposud schválený plán. Z bortícího se svahu totiž mají čím dál tím větší obavy. Na praskliny a trhliny ve zdech domů si už místní zvykli, některým budovám už ale hrozí i zřícení. „Trhliny jsou všude, celý dům ujíždí pryč. Někde jsou dokonce až deset centimetrů široké díry. Všechno jede dolů,“ ukazoval před nedávnem na popraskané stěny svého domu obyvatel kolonie Miroslav Eliáš.

Podle mluvčího radnice Brna-střed Romana Buriána je v bezprostředním nebezpečí zřícení jeden dům v Kamenné čtvrti. „Dlouhodobě ohrožených je jich však mnohem víc,“ upozornil již dříve Burián. I proto chtějí radní Brna-střed magistrát přesvědčit, aby problémy s hroutícím se svahem vyřešil úplně. „Tlačíme na město, protože zbudování kanalizace je opravdu nutné,“ řekl starosta Štástka.

---



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Statutární město Brno  
Magistrát města Brno

MMB/0096051/2011  
přílohy 2

Došlo dne: 11-03-2011



mm01es11198177 Doručeno: 11.03.2011

P497

Čj. MMB: 0096051

Přil.: PŘIPOMÍNKA

KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JITKA VIČIČOVÁ
Adresa /sidlo	BRNO, BOŘETICKÁ 4097/24

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu  I.  II.  III.

Městská část	BRNO-BOHUYNICE
Katastrální území	BOHUYNICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	118511; 1186; 118713; 118714; 1193148; 1193151; 1193152; 1193172
Obsah připomínky	Spolu s navrhovateli uvedenými v příloze navrhuje takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovní-vedělavací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku p.č. 1193/48 (na hranici ochranného pásma hřbitova) a kaple v severní části pozemku p.č. 1186.

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 7.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

# Příloha připomínky ke konceptu územního plánu

Údaje dalších navrhovatelů:

Marek Ivičič	Brno, Bořetická' 24	Marek Ivičič
Marie Šírová	Brno, Bořetická' 22	Marie Šírová
Milada Cigaňková	Brno, Bořetická' 12	Milada Cigaňková
Antonín Cigaňek	Brno, Bořetická' 12	Antonín Cigaňek
Luděk Štř	Brno, Bořetická' 2e	Luděk Štř

Došlo dne: - 8 -03- 2011

Č.j. MMB:.....0096.054.....  
Příl: .....Jev.  
00-12Korespondenční adresa:  
Teplárny Brno, a.s.  
P. O. BOX 215, 658 15 BrnoOÚPR MMB  
Ing. arch. M. Jašková  
Kounicova 67  
60167 Brno

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Brně, dne

T143/11/T34/11TR

Ing. Duspivová/ 54516 2850

8.3. 2011

**Věc : Veřejné projednání konceptu Územního plánu města Brna  
Doplnění připomínek společnosti Teplárny Brno, a.s.**

Na základě veřejného projednání a dostupných podkladů Vám tímto k vydanému konceptu ÚPN města Brna zasiláme ve stanovené lhůtě podle par. 48, zák. č. 183/2006 Sb. připomínky společnosti Teplárny Brno, a.s.

Pro Vaši informaci uvádíme, že Teplárny Brno, a.s., již od roku 2009 úzce spolupracují s OÚPR MMB ve vazbě na aktualizaci svých záměrů a jejich legislativních ošetření na území města Brna v Územně analytických podkladech, připravované aktualizaci Územního plánu města Brna a konceptu nového Územního plánu města Brna.

Další úzká spolupráce mezi Teplárnami Brno, a.s., OTS MMB a OÚPR MMB probíhá průběžně od roku 2009 v souvislosti se zpracováním materiálu Vyhodnocení Energetické koncepce města Brna. Zástupci společnosti Teplárny Brno, a.s., se účastnili jednání řídicího výboru pro Vyhodnocení Energetické koncepce, který byl svoláván z úrovně OTS MMB. Na těchto jednáních a také v samostatných dílčích vyjádřeních průběžně zasílaných na OTS MMB jsme poskytovali svoje připomínky a stanoviska. Vyhodnocení Energetické koncepce, i když nebylo doposud orgány města schváleno, bylo jedním z výchozích podkladů pro zpracování konceptu Územního plánu města Brna.

Zvláštní důraz ze strany společnosti Teplárny Brno, a.s., byl kladen v souvislosti s předáním podkladů pro legislativní ošetření aktualizované trasy tepelného napaječe z EDU, a to jak na území města Brna, tak v extravilánu města, spravovaném KÚJmK. Teplárny Brno, a.s., dopisem ze dne 20.1.2010, zn. T6/10/TR předaly Odboru územního plánování a stavebního řádu KÚJmK mapové podklady s aktualizovanou trasou horkovodního napaječe s žádostí o zařazení jako veřejně prospěšnou stavbu do návrhu Zásad územního rozvoje a do Územně analytických podkladů. Teplárny Brno, a.s., dopisem ze dne 19.10.2010, zn. T785/10/TR, předaly na OÚPR MMB mapové podklady s aktualizovanou trasou horkovodního napaječe z EDU s žádostí o jeho zařazení jako veřejně prospěšnou stavbu do ÚPN a do Územně analytických podkladů.

Níže uvedená specifikace připomínek obsahuje připomínky k těm skutečnostem, které nejsou dosud předmětem řešení v konceptu ÚPN a které proto žádáme zpracovat do všech tří variant předloženého konceptu ÚPN.

## **Připomínky k mapovým podkladům části 2.6. – „Zásobování teplem“.**

1. Návrhová plocha Sa – 1 ( Sadová )  
V případě funkčního využití pro výstavbu bytových domů vyznačit návrhovou plochu jako plochu preferovanou k zásobování teplem z SCZT, resp. doplnit do mapových podkladů trasu horkovodu z Lesné, ulice Loosova.
2. Návrhová plocha BO5 ( OS Panorama nad přehradou)  
Vyznačit návrhovou plochu jako plochu preferovanou k zásobování teplem ze stávajícího CZT.
3. Provoz PBS – Obřanská  
Do mapových podkladů doplnit záměr na instalaci nového špičkového zdroje el. energie se spalovacími turbínami na zemní plyn.
4. Horkovod Staré Brno – ulice Vídeňská  
Do mapových podkladů vyznačit koncovou část stávajícího horkovodu na ulici Vídeňská k rekonstrukci z důvodu zvýšení přenosové kapacity v případě připojení HV přivaděče z EDU.
5. HV napaječ z EDU ( obchvat )  
Mapový podklad širších vztahů doplnit v extravilánu města Brna o koridor šířky 400 m pro situování trasy HV napaječe z EDU.
6. Výkres 2.6 „Zásobování teplem“ – Legenda  
Specifikovat označení „plochy preferované k zásobování teplem“ vhodnějším označením „plochy preferované k zásobování teplem z CZT ( SCZT )“.
7. HV napaječ z EDU ( obchvat )  
Ve všech variantách požadujeme zařadit HV napaječ z EDU (obchvat) jako veřejně prospěšnou stavbu.
8. Kód stavby Xt-714/m - Zdroj CZT Dornych - Spálená  
Stavba je zařazena v I. a II. variantě jako veřejně prospěšná stavba TI pro vyvlastnění a předkupní právo.  
TB již s výstavbou této centrální VS neuvažují – horkovod je vyveden přímo ze zdroje PŠ.
9. Návrhová plocha TR1- umístění VS Železniční  
TB s výstavbou této centrální VS neuvažují – horkovod je vyveden přímo ze zdroje PŠ.
10. Návrhová plocha C - 3  
Část plochy mezi ulicemi Těžební a Švédskými valy bude zásobována teplem z VS pára – HV. Plocha mezi Švédskými valy a Tuřankou bude zásobována plynem v jednotlivých závodech.
11. Plocha SLA - 4, Slatinská kasárna  
Doplnit do mapových podkladů prodloužení horkovodu z vozovny DPMB na Černovickou terasu, včetně zásobování části plochy C – 3 ze systému CZT.



12. Návrhová plocha ZI - 17 – odkaliště Vinohrady  
Na části návrhové plochy je umístěno vodní dílo IV kategorie.  
Zařadit návrh k transformaci pro využití jinou funkcí. Nutnost zpracování regulačního plánu.
13. Zařízení výměňkových stanic v níže specifikovaných objektech označených jako výměňkové stanice, které již neplní vyznačenou funkci. Proto žádáme o zrušení tohoto označení v mapových podkladech:  
Kamenný Vrch : VS 1 Svážná 9a, VS 2 Oblá 52, VS 3 Oblá 54a, VS 5 Slunečná10  
Žabovřesky : POS 1 Voroněžská 4, POS 2 Zborovská 43, POS 3 Plovdivská 7,  
POS 4 Poznaňská 10, POS 5 Mozolky 52.

### **Připomínky k textové části 10.1.4 – „Zásobování teplem“**

Dále specifikované připomínky byly již v podstatě uplatněny společností Teplárny Brno, a.s. při Vyhodnocení EK . Regionální EK jsou podle legislativy také jedním z podkladů při tvorbě ÚPN obcí.

1. Realizace rozvojových ploch - 60% všech napojovaných ploch v dosahu parní i horkovodní sítě připojit na SCZT.
2. Realizace rozvojových ploch - 60% všech napojovaných ploch v dosahu okrskových zdrojů tepla a MCZT na tyto zdroje.
3. Realizace ZP jako dominantního paliva při rekonstrukci a výstavbě zdrojů MCZT.
4. Realizace zásobování areálu Vaňkovka a Jižního centra z SCZT.
5. Zahuštění odběrů SCZT - v trasách stávajících energovodů.
6. Výstavba špičkového zdroje v provozu PBS, který v případě potřeby bude provozován jako dispečerská záloha ČEPS.
7. Proponovanou výstavbu v oblasti Horní Heršpice napojit na kapacitně posílený horkovod Staré Brno. Realizovat v závislosti na postup výstavby v oblasti a s ohledem na možnost připojení na jižní větev HV obchvatu města navazujícího na TN z EDU.
8. V lokalitě Sadová napojit část nové vícepodlažní výstavby na přípojku z HV Lesná v prostoru Jurkovičova.

Závěrem si dovolueme předpokládat, že jsme tímto dostatečně přehledným způsobem a v předepsaném termínu uplatnili připomínky společnosti Teplárny Brno, a.s., na zapracování do konceptu ÚPN města Brna.

Naše společnost je připravena i nadále poskytovat účinnou součinnost vašemu útvaru při přípravě a zpracování konceptu ÚPN města Brna.

S přáním další dobré spolupráce

 **TEPLÁRNY BRNO**  
Teplárny Brno, a.s.  
korespondenční adresa:  
42 P. O. BOX 215 658 18 Brno  
Ing. Vladimír Jandásek  
technický ředitel



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 828 *Flu*

Pořadové číslo přípomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 8 -03- 2011

Č. j. MMB: 0096.057  
 Příl.: .....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MILADA KLÍČKOVÁ
Adresa /sidlo	Valašská 5 602500 - BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - MEDLANKY
Katastrální území	MEDLANKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1144/53 1144/54

Obsah připomínky	<p>NEJOLHLASÍM S JAKOUKOLI VÝSTAVBOU        V UVEDENÉ LOKALITĚ A TO JAK OBYTNÝCH DOMŮ,        TAK I PŘÍPADNĚ KOMUNIKACE (VARIANTA I        a VARIANTA III.) JEDNALO BY SE O NEVHODNÝ        ZÁSAH, KTERÝ BY ZNICIL REKREAČNÍ RAJ        KRAJINY A OKOLÍ PŘÍRODNÍHO NÁRODNÍHO PARKU        "BABA"</p>
------------------	--

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 7.3.2011

*Klášková Milada*  
 podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. přípomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8 -03- 2011

Č. j. MMB: 0096.05.2  
Přil.:

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JITKA NAJTOVA			
Adresa / sídlo	VALAŠSKA 5, 625 00 BRNO			
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/>	ano	<input checked="" type="checkbox"/>	ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

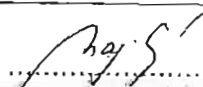
k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BRNO - HEJLÁNKY
Katastrální území	HEJLÁNKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1144/55 1144/54
Obsah připomínky	NESOUHLASÍM S JAKOUKOLI VÝSTAVBOU V UVEDENÉ LOKALITĚ, A TO JAKO OBYTNÝCH DOMŮ, TAK I PŘÍPADNĚ KOMUNIKACE (VARIANTA I. A VARIANTA II.) JEJNALO BY SE O NEUHOJNÝ ZÁSAH, KTERÝ BY ZNICIL REKREAČNÍ PÁŠ KRAJINY A OKOLÍ PŘÍRODNÍHO PARKU „ŽAŽA“.
IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**V. Preference varianty konceptu** I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 1.3.2011

  
 .....  
 podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové číslo: 187  
 MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Došlo dne: - 8 -03- 2011

N 830 Jec.

Č. MMB: 0096068  
 Příl.:

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
 název právnické osoby: **MONIKA KUČEROVÁ**

Adresa / sídlo: **VALAŠSKÁ 5, 625 08 BRNO**

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část: **BRNO - MEDLAŇKY**

Katastrální území: **MEDLAŇKY**

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality):  
**1144/53**  
**1144/54**

Obsah připomínky:  
**NEPOUŽITÍM S JAKOUKOLI VÝSTAVBOU V UVEDENÉ LOKALITĚ, A TO JAK OBYTNÝCH DOMŮ, TAK I PŘÍPADNĚ KOMUNIKACE (VARIANTA I. a VARIANTA III.). JEDNALO BY SE O NEVHODNÝ ZÁSAH, KTERÝ BY POŠKOJIL REKREAČNÍ PÁŤ KRAJINY A OKOLÍ PŘÍRODNÍHO NÁRODNÍHO PARKU „BABA“.**

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 5.3.2011 .....  
 .....  
 podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

N 1586

**Cheshunt Stores s.r.o.**  
Pražská 10, Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10, IČ: 62584821  
Sp.zn. C 33721 vedená Městským soudem v Praze



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Pořadové č. ni

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096069/2011  
listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mmbles11198194 Doručeno 11.03.2011

Došlo dne: 11-03-2011

0046069

C.j. MMB: .....  
Příl.: ..... **NÁMITKA** .....

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<b>Cheshunt Stores ČR s.r.o.</b>
Adresa / sídlo	<b>Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10, IČ: 62584821</b>
Identifikace vlastněné nemovitosti	Poz. 832/32 LV 481 k.ú. Ponava

Podává-li věcně shodnou námitku více návrhů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno Královo Pole
Katastrální území	Ponava
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Poz. 832/32 LV 481 k.ú. Ponava
Obsah námitky	Nesouhlasíme s označením uvedené nemovitosti jako PV-219/m a PS-024/m

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

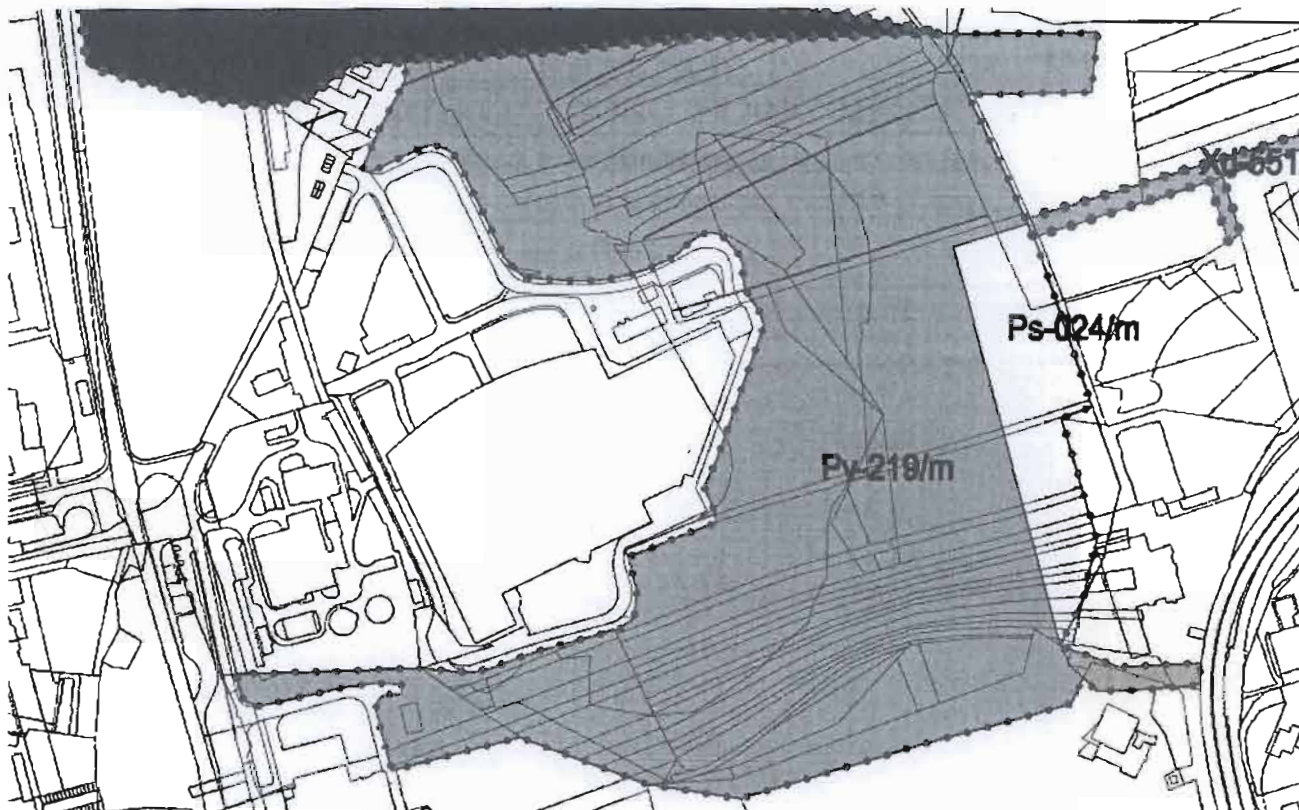
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta  
V Praze dne 9.3.2011 ing.arch. Karel Pašek na základě plné moci  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu: **ing. arch. Karel Pašek**  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 60100 Cheshunt Stores ČR s.r.o.  
Pražská 10, Vršovická 1527/68b, PSČ 100 00  
(viz veřejná vyhláška) IČ: 625 84 821  
Sp.zn. C 33721 vedená Městským soudem v Praze

Grafická příloha:



N 1583

**Cheshunt s.r.o.**  
Praha 10, Vršovická 1527/68b, IČ: 625 84 821  
sp.zn. C 33721 vedená Městským soudem v Praze



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
Poř. číslo: 11-03-2011  
0096071

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
MMB/0096071/2011  
listy 1  
druh přílohy 1



mmb1es11198198 Doručeno: 11.03.2011

Č.j. MMB: .....  
Příl: ..... **NÁMITKA** .....

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<b>Cheshunt Stores ČR s.r.o.</b>
Adresa / sídlo	<b>Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10, IČ: 62584821</b>
Identifikace vlastněné nemovitosti	poz. 832/32 LV 481 k.ú. Ponava

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno Královo Pole
Katastrální území	Ponava
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Viz výše
Obsah námítky	Nesouhlasíme s posunem funkční hranice mezi pozemky s funkčním označením Z a S/o oproti současně platnému územnímu plánu, kde byly tyto plochy označeny ZO a R

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

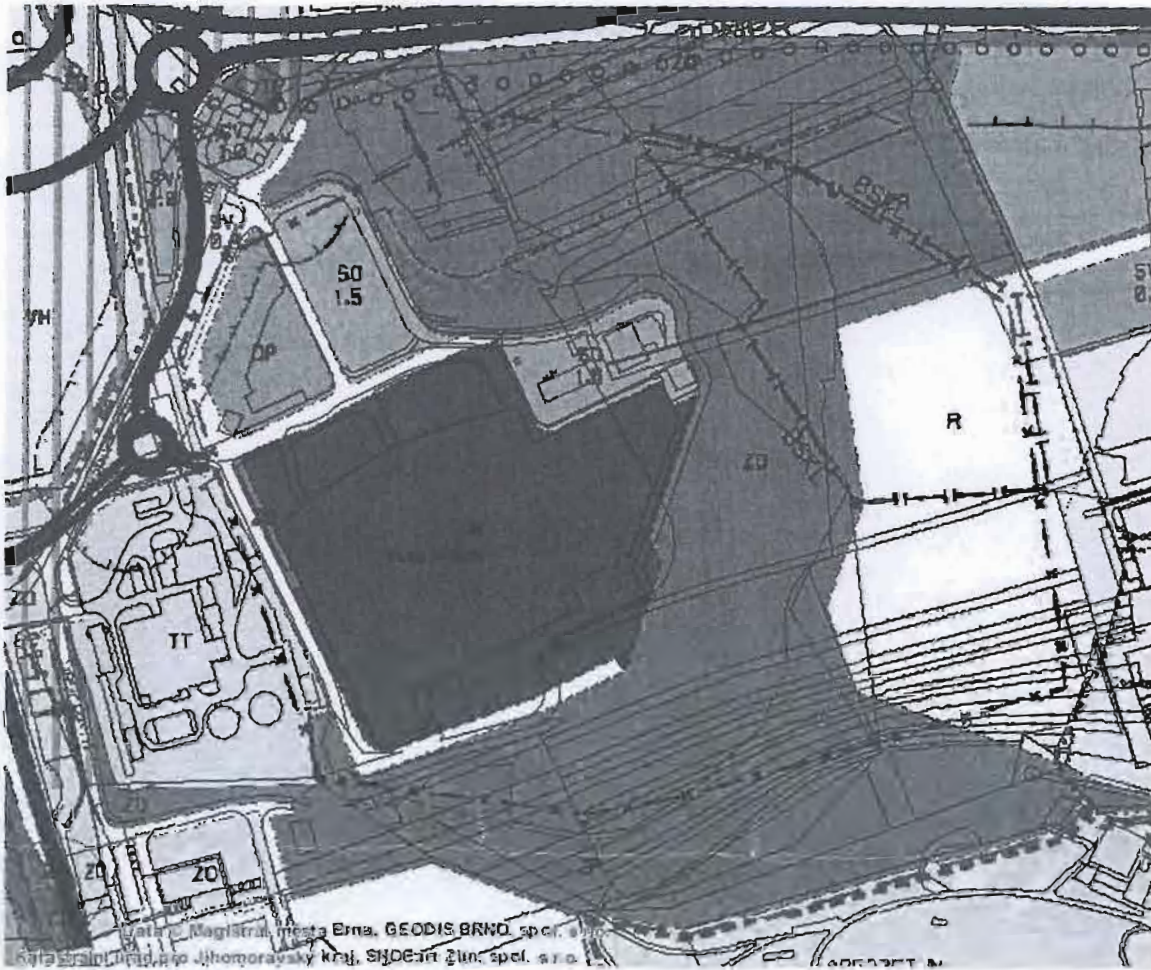
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

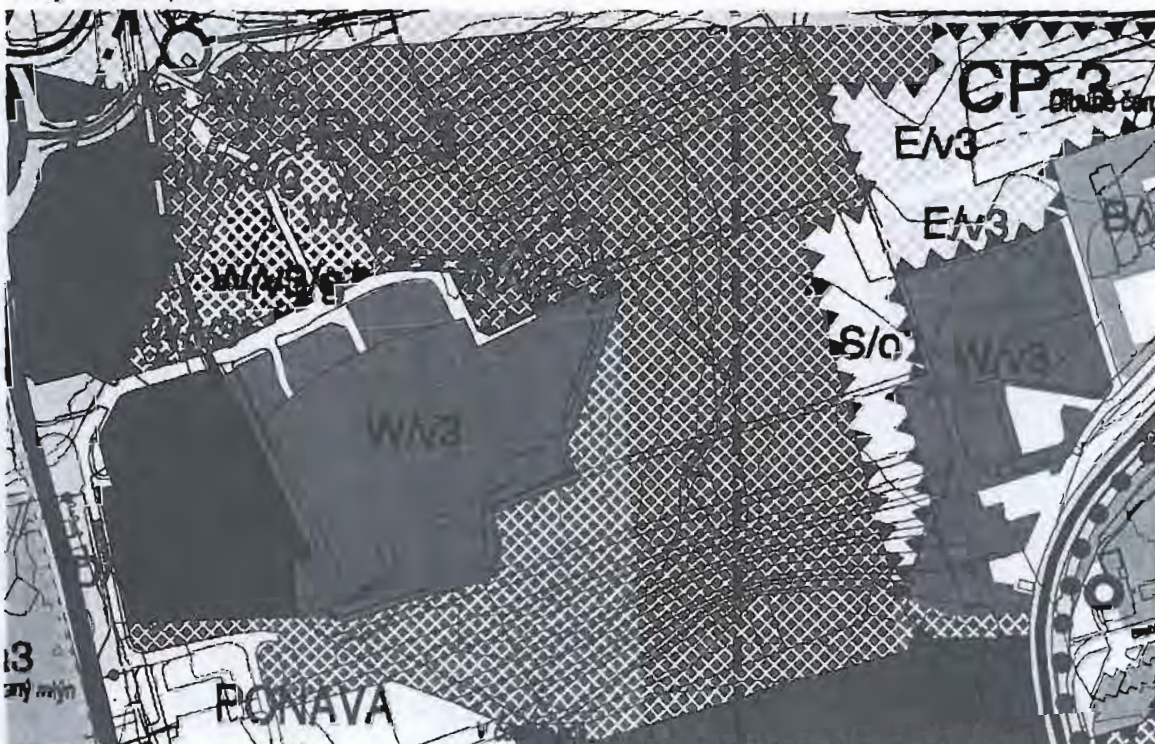
V Praze ..... dne 9.3.2011 .....  
ing.arch. Karel Pašek na základě plné moci  
.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu: **ing. arch. Karel Pašek**  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 00 Brno**  
(viz veřejná vyhláška) **Cheshunt Stores ČR s.r.o.**  
Praha 10, Vršovická 1527/68b, PSČ 100 00  
IČ: 625 84 821  
Sp.zn. C 33721 vedená Městským soudem v Praze

Grafická příloha:  
Původní územní plán



Nový územní plán







územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 832 Jlu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	Příjímání
Pořadové číslo přípomínky: _____	
Došlo dne: - 8 - 03 - 2011	
Č.j. MMB: _____	
Přil.: 0096074	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Vladimír Fic
Adresa / sídlo	24.dubna 17, Želešice, 664 43
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

		<input checked="" type="checkbox"/> I.	<input checked="" type="checkbox"/> II.	<input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	Brno - Řečkovice			
Katastrální území	Řečkovice			
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	lokalita "K západí"			
Obsah připomínky	<p>- změna územního plánu u celé lokality</p> <p>- jako majitel pozemkových parcel 3837, 3838/1, 3838/2, 3834/4 v lokalitě "K západí" tímto připomínám, aby celá tato zahrádkářská lokalita s celkovou funkční plochou nestavební-volná byla změněna na lokalitu stavební /stavební pozemky/ za účelem výstavby rodinných domů, a tato změna byla deklarována a zanesena do všech tří variant vypracovaného nového Územního plánu města Brna.</p> <p>- tato připomínka navazuje na mnou podanou námítku s přílohou</p>			

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu


I. varianta                       II. varianta                       III. varianta

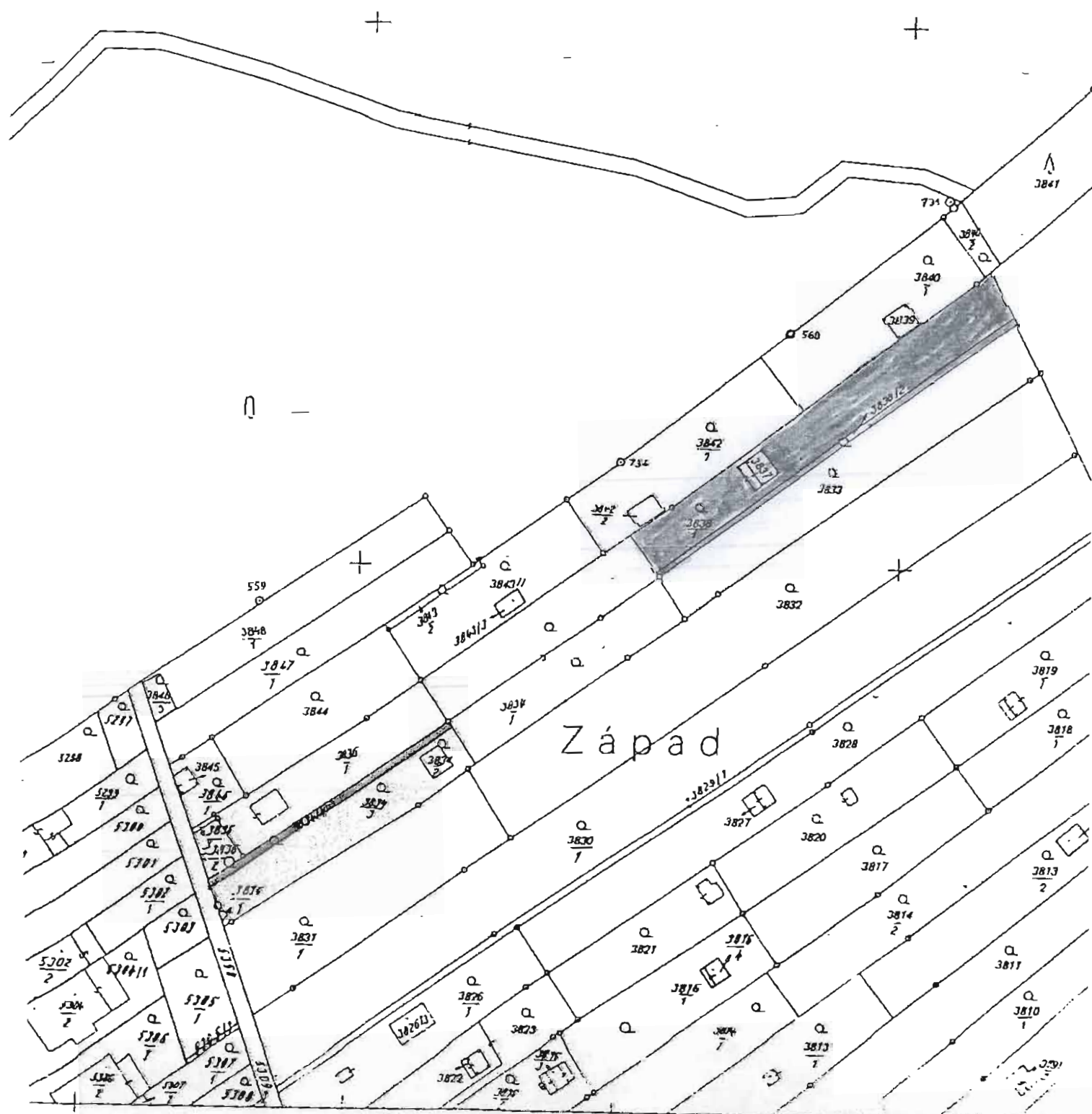
V Želešicích dne 7.3.2011

*Fic V*  
.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Název organizace <b>KATASTRÁLNÍ ÚŘAD BRNO - MĚSTO</b>	Okres Brno - město	Obec Brno	Kat. území <i>Rečkovice</i>
	Čís. zakázky 10610	Mapový list 8	Měřítko 1 : 1 000
<b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b>			
Vyhotovil	Potvrdil		
Dne: 16.6.99	Dne: 16.6.99		
N. Vokurková	ing. J. Rında		
		Podpis, razítko	





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 231 Jek.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Pořadové číslo připomínky	Př.....
Došlo dne:	- 8 - 03 - 2011
CJ MMB:	0096079
Příl.	

PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA		
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění		
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>		
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	DANIELA ŽILEVOVÁ	
Adresa / sídlo	HRÁZEKA 20, 601 00 BRNO, MEDLAŇSKY	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>		
k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.		
Městská část	BRNO - MEDLAŇSKY	
Katastrální území	601 443 MEDLAŇSKY	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	HRÁZEKA 601/20, č.p. 991/95, 991/269, 991/270, 991/271, 991/273	
Obsah připomínky	Nesouhlasím s navrhovaným řešením územního plánu města Brna obsaženou ve VARIANTĚ 1, 2 i 3 rozšiřovat další plochy bytové výstavby směr Medlaňsky - Řečkovice - Ivanovice.	
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>V. Preference varianty konceptu</b>		
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta	<input type="checkbox"/> III. varianta
v BRNĚ dne 10.2.2011	 ..... podpis	
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounkova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)		

N 1585



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

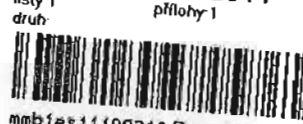
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Podle Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

ROZVOJE Odbor územního plánování a rozvoje

MMB/0096084/2011  
část 1 přílohy 1

Došlo dne 11.03.2011



Č.j. MMB: 0096084  
**NÁMITKA**

mmbfes1198210 Doručeno: 11.03.2011

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<b>EDEN Development, a.s.</b>
Adresa / sídlo	Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10, IČ: 251 27 306
Identifikace vlastněné nemovitosti	604/19, 604/20, 604/31, 832/1, 832/4, 832/5, 832/7, 832/11, 832/26, 832/28, 832/29, 832/30, 832/33, 832/34, 832/38, 832/39, 832/40, 832/41, 832/42, 832/43, 832/46, 832/48, 832/49, 832/52, 832/55, 832/56, 832/57, 832/58, 832/61, 832/62, 832/63, 832/64, 832/65, 832/68, 832/69, 832/70, 832/113, 832/114, 832/115, 832/117, 832/118, 832/119, 832/120, 834/11, 834/12, 834/15, 834/16, 834/17, 844/4, 844/40, 844/41, 844/42, 844/43, 844/44, 844/45, 844/46, 844/47, 844/48, 844/49, 844/50, 844/51, 844/52, 844/53, 844/55, 844/57, 845/3, 845/4, 845/5, 845/6, 845/7, 845/22, 845/23, 845/26, 845/28, 845/31, 845/32, 845/35, 845/36, 845/51, 845/53, 845/54, 845/55, 845/56, 845/57, 845/58, 845/59, 845/60, 845/61, 845/62, 845/69, 845/70, 845/71, 845/72, 845/74, 845/77, 845/81, 845/83, 845/84, 845/85, 845/86, 845/128, 845/129, 845/132, 845/135, 845/136, 845/142, 845/143, 845/144, 845/145, 845/146, 845/147, 845/148, 845/149, 845/152, 845/155, 845/156, 845/157, 845/158, 846/1, 846/3, 846/5, 847/1, 847/3, 848/1, 848/2, 848/3, 850/5, 868/4, 868/6, 868/9, 868/13, 868/16, 868/18, 868/19, 868/20, 868/21, 868/41, 868/42, 868/43, 868/44, 868/45, 868/46, 876/4, 876/27, 876/28,, 876/29, 877, 878/66, vše LV 396 k.ú. Ponava

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

**III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno Královo Pole
Katastrální území	Ponava
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Všechny parcely viz výše, kterých se týká posun hranice mezi funkčním určením Z a S/o oproti současně platnému územnímu plánu, kde byly tyto plochy označeny ZO a R
Obsah námítky	Nesouhlasíme s posunem funkční hranice mezi pozemky s funkčním označením Z a S/o oproti současně platnému územnímu plánu, kde byly tyto plochy označeny ZO a R

**IV. Grafická příloha k námitce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

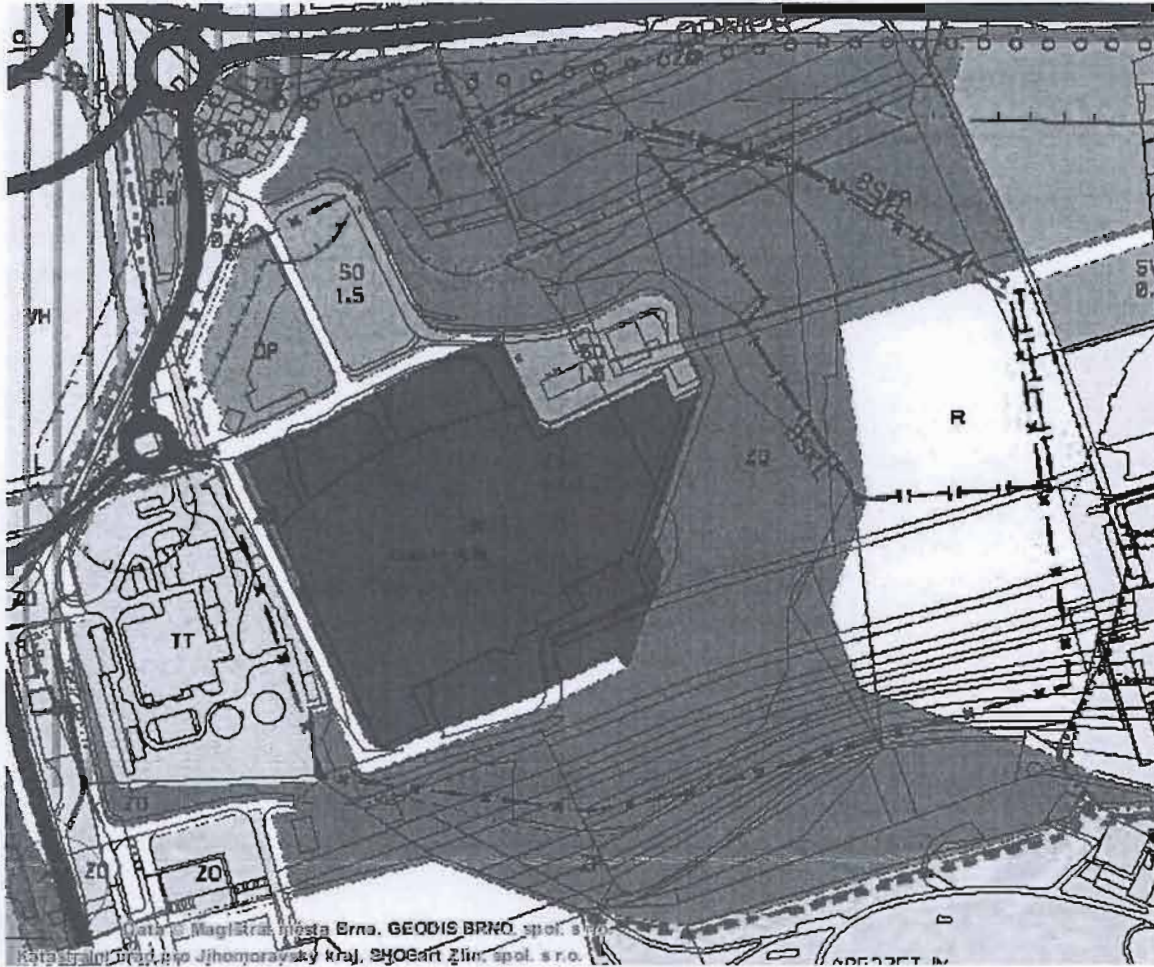
I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Praze ..... dne 9.3.2011.....  
 ing. arch. Karel Pašek, na základě plné moci  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

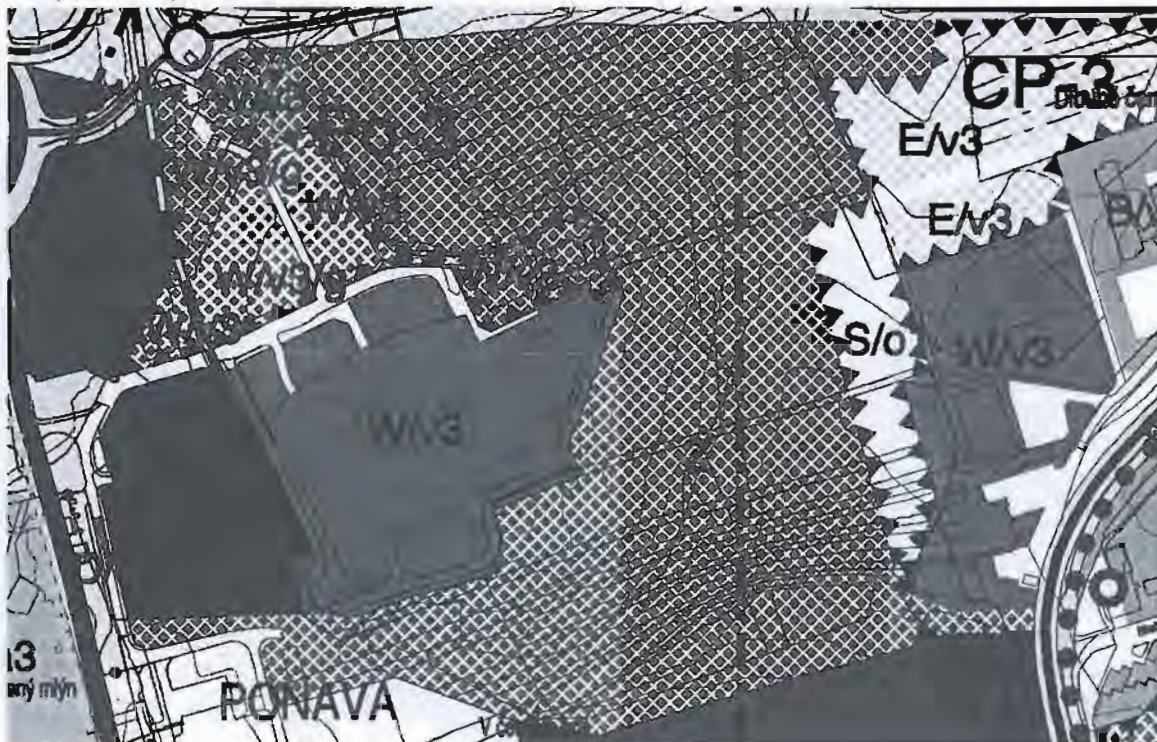
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu: **ing. arch. Karel Pašek**  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

EDEN Development, a.s.  
 Property Acquisition  
 Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10  
 IČO: 25127306, DIČ: CZ699000759  
 Sp. zn. B-4705 vedená Městským soudem v Praze

Grafická příloha:  
Původní územní plán



Nový územní plán



N 7584



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Pořad: Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

MMB/0096087/2011  
listy 1 přílohy 1  
druh

EDEN Development  
Property Acquisition  
Vršovická 1527/60b,  
IČO: 25127306, DIČ: CZ699000759  
sp. zn. B 4705 vedená Městským soudem v Praze

Územní plán města Brna  
Dne: 11-03-2011

Došlo dne: 11-03-2011



mmbtes11198215 Doručeno. 11.03.2011

Č.j. MMB: 0096087  
Příl.:

Č.j. MMB: **NÁMITKA**

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<b>EDEN Development, a.s.</b>
Adresa / sídlo	Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10, IČ: 251 27 306
Identifikace vlastněné nemovitosti	604/19, 604/20, 604/31, 832/1, 832/4, 832/5, 832/7, 832/11, 832/26, 832/28, 832/29, 832/30, 832/33, 832/34, 832/38, 832/39, 832/40, 832/41, 832/42, 832/43, 832/46, 832/48, 832/49, 832/52, 832/55, 832/56, 832/57, 832/58, 832/61, 832/62, 832/63, <b>832/64</b> , 832/65, 832/68, 832/69, 832/70, 832/113, 832/114, 832/115, 832/117, <b>832/118</b> , 832/119, 832/120, 834/11, 834/12, 834/15, 834/16, 834/17, 844/4, <b>844/40</b> , <b>844/41</b> , 844/42, 844/43, 844/44, 844/45, 844/46, 844/47, 844/48, 844/49, 844/50, 844/51, 844/52, 844/53, 844/55, 844/57, 845/3, 845/4, 845/5, 845/6, 845/7, 845/22, 845/23, 845/26, 845/28, 845/31, 845/32, 845/35, 845/36, 845/51, 845/53, 845/54, 845/55, 845/56, <b>845/57</b> , 845/58, 845/59, 845/60, 845/61, <b>845/62</b> , <b>845/69</b> , <b>845/70</b> , 845/71, 845/72, <b>845/74</b> , 845/77, 845/81, 845/83, <b>845/84</b> , <b>845/85</b> , <b>845/86</b> , <b>845/128</b> , 845/129, 845/132, <b>845/135</b> , 845/136, 845/142, <b>845/143</b> , <b>845/144</b> , <b>845/145</b> , 845/146, 845/147, <b>845/148</b> , 845/149, 845/152, <b>845/155</b> , <b>845/156</b> , <b>845/157</b> , 845/158, 846/1, <b>846/3</b> , <b>846/5</b> , 847/1, 847/3, 848/1, 848/2, 848/3, 850/5, 868/4, 868/6, 868/9, 868/13, <b>868/16</b> , 868/18, 868/19, 868/20, 868/21, 868/41, 868/42, <b>868/43</b> , 868/44, 868/45, 868/46, 876/4, 876/27, 876/28,, 876/29, 877, 878/66, vše LV 396 k.ú. Ponava

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno Královo Pole
Katastrální území	Ponava
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Všechny parcely viz výše, kterých se týkají veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření či asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
Obsah námítky	Nesouhlasíme s označením uvedených nemovitostí jako PV-219/m a PS-024/m

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy**  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

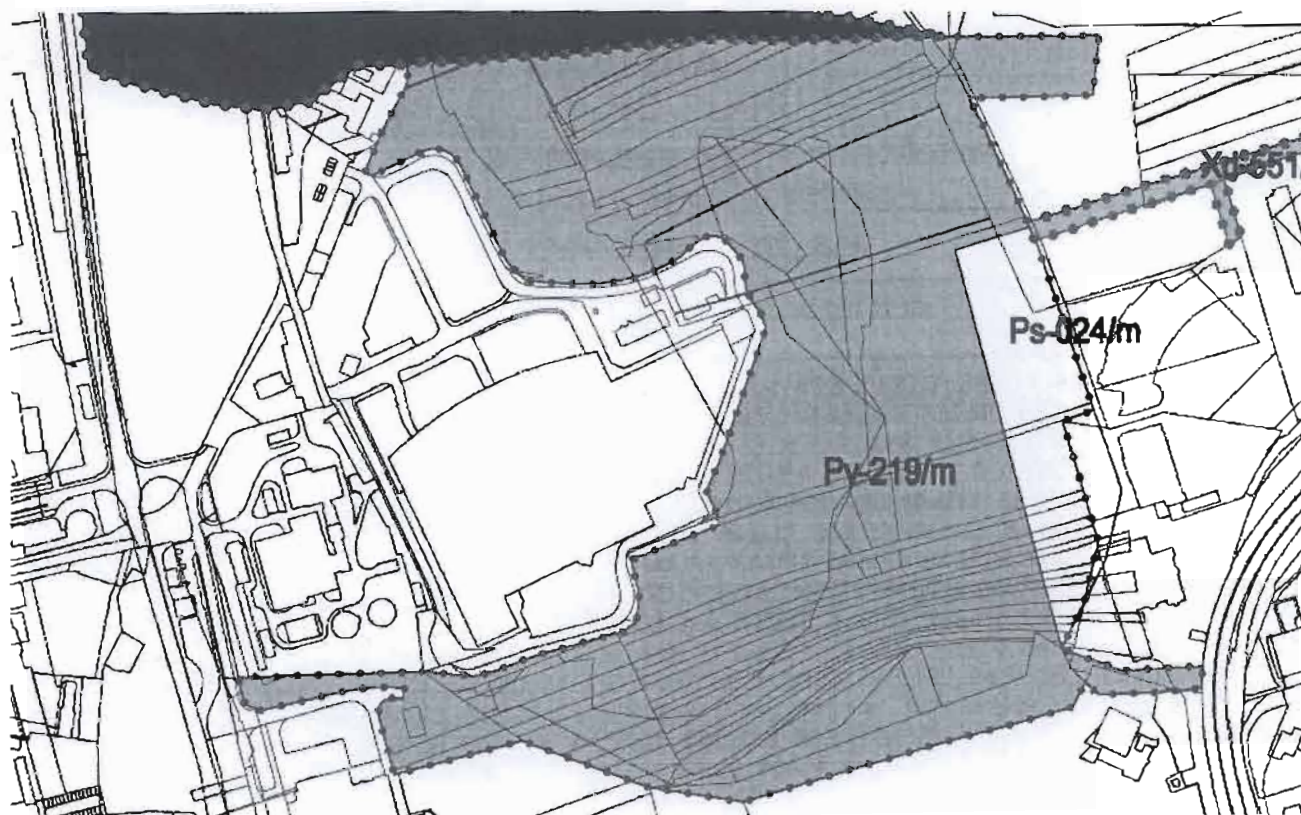
**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Praze.....dne 9.3.2011.....  
ing.arch. Karel Pašek na základě plné moci  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : **ing. arch. Karel Pašek**  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška) **EDEN Development, a.s.**  
Property Acquisition

Vršovická 1527/60b, 100 00 Praha 10  
IČO: 25127306, DIČ: CZ699000759  
Sp. zn. B 4705 vedená Městským soudem v Praze

Grafická příloha:



Tesco Stores  
Property Acq.  
Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10  
IČO: 45308314, DIČ: CZ899000759  
Sp. zn. B 137/2008-2009  
Město Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
ROZVOJE

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 0096/293

Přil.: ..... **NÁMITKA** .....

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096093/2011

listy: 1 přílohy: 1

druh:



mmb1es11198226 Doručeno: 11.03.2011

N1745

## KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Tesco Stores ČR a.s.
Adresa / sídlo	Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10, IČ: 45308314
Identifikace vlastněné nemovitosti	987, 988/1, 988/2 vše LV 165 k.ú. Trnitá

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I  II  III

Městská část	Brno Trnitá
Katastrální území	Trnitá
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	987, 988/1, 988/2 vše LV 165 k.ú. Trnitá
Obsah námítky	Zádáme rozšířit funkční plochu W/v4 na celou plochu výše uvedených pozemků v našem vlastnictví

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Praze ..... dne 9.3.2011 ing.arch. Karel Pašek na základě plné moci

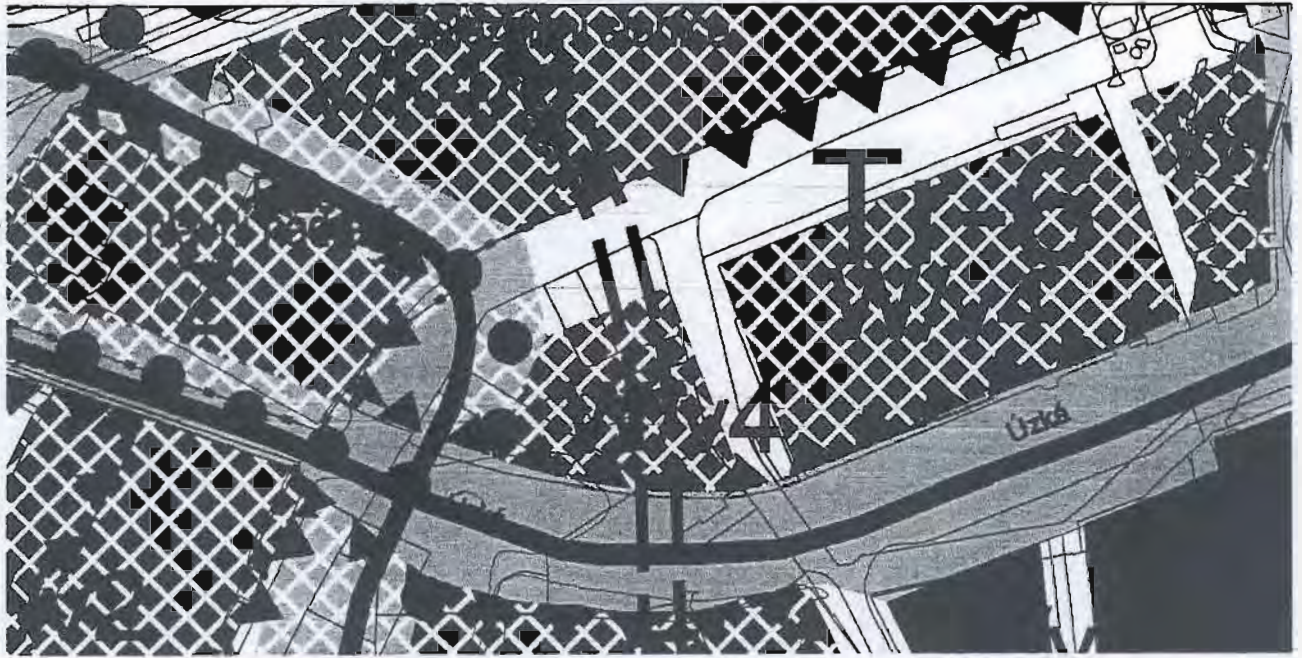
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : **ing. arch. Karel Pašek**

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška) Tesco Stores ČR a.s.  
Property Acquisition  
Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10  
IČO: 45308314, DIČ: CZ899000759



Grafická příloha:





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Statutární město Brno  
Po Magistrát města Brna

MMB/0096096/2011

listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mmb1es11198228 Doručeno: 11.03.2011

N 7744

tesco Stores  
Property Acquisition  
Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10  
IČO: 45308314, DIČ: CZ899000758  
Sp. zn. B 1377 vedená Městským soudem v Brně

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Tesco Stores ČR a.s.
Adresa / sídlo	Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10, IČ: 45308314
Identifikace vlastněné nemovitosti	987, 988/1, 988/2 vše LV 165 k.ú. Tmitá

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 11-03-2011  
Č.j. MMB: 0096096  
Příl.:

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Uprášení obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno Tmitá
Katastrální území	Tmitá
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Všechny parcely viz výše, kterých se týkají veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření či asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
Obsah námitky	Nesouhlasíme s označením uvedených nemovitostí jako Xd-208/m Sběrné komunikace

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

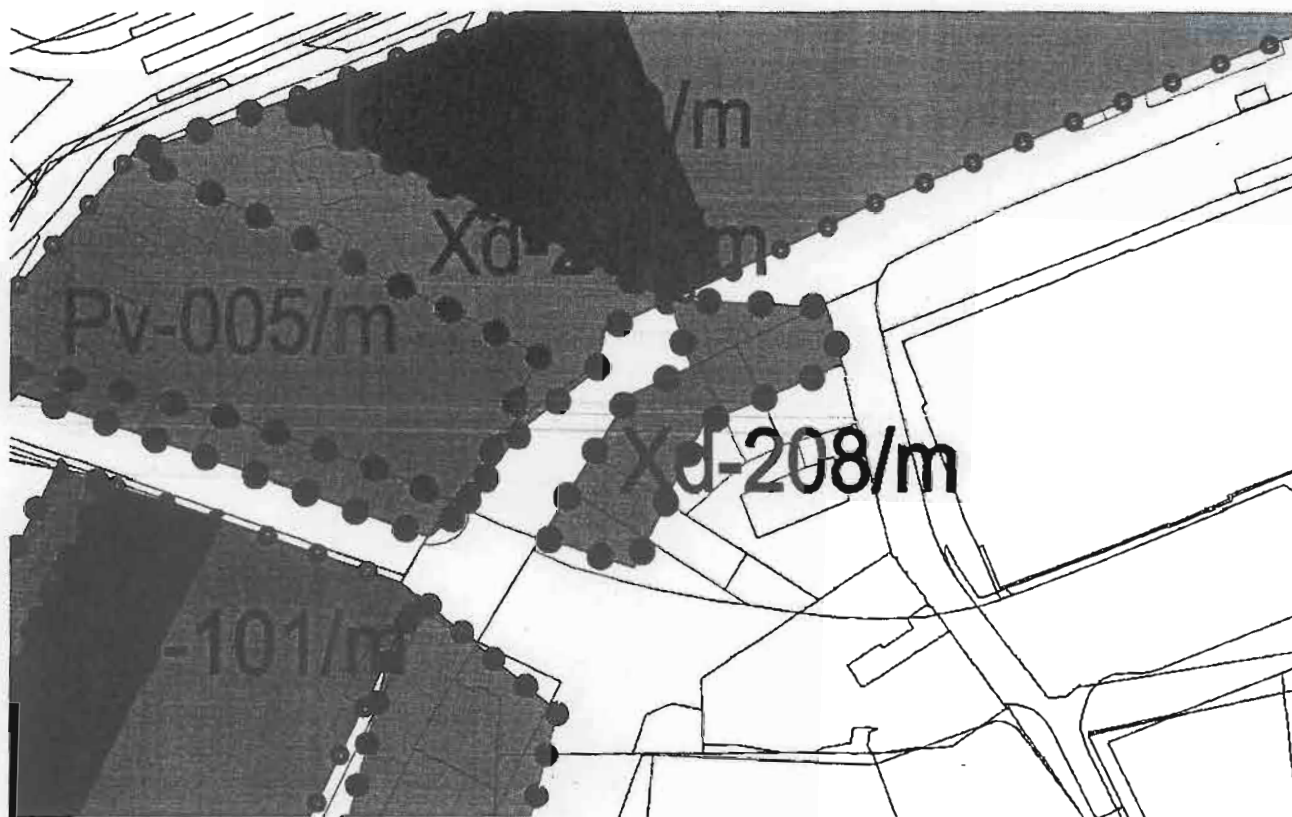
VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Praze ..... dne 9.3.2011 .....  
ing.arch. Karel Pašek na základě plné moci  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu: **ing. arch. Karel Pašek**  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

tesco Stores  
Property Acquisition  
Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10  
IČO: 45308314, DIČ: CZ899000758  
Sp. zn. B 1377 vedená Městským soudem v Brně

Grafická příloha:





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadov Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

Došlo dne: 11-03-2011

MMB/0096105/2011

listy 3 přílohy 1  
druh

Č.j. MMB: 0096/105

Pril.



mmb1es11198241 Doručeno: 11.03.2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Martin Janáček, datum narození: 1.3.1987
Adresa / sídlo	nám. SNP 9, 613 00, Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemky: 196/6,7,8,10, 20, 22 a 197/1, 3, 6 zastavěná plocha a nádvoří, 196/12, 14,16, 18, 21, 26, 27, 31 ostatní plocha. Budovy: Zábřovice, č.p. 883 průmyslový objekt na pozemku 196/8, č.p. 884, 886 a 887 výroba na pozemcích 197/3, 196/10 a 196/22 dále budovy bez čp/če na pozemcích 196/6,7 průmyslový objekt a budovy bez čp/če na pozemcích 196/20 a 197/1 výroba to vše v k.ú. Zábřovice, obec Brno, okres Brno-město, část obce Zábřovice.

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Zábřovice
Katastrální území	Zábřovice 610704
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Pozemky: 196/6,7,8,10, 20, 22 a 197/1, 3, 6 zastavěná plocha a nádvoří, 196/12, 14,16, 18, 21, 26, 27, 31 ostatní plocha. Budovy: Zábřovice, č.p. 883 průmyslový objekt na pozemku 196/8, č.p. 884, 886 a 887 výroba na pozemcích 197/3, 196/10 a 196/22 dále budovy bez čp/če na pozemcích 196/6,7 průmyslový objekt a budovy bez čp/če na pozemcích 196/20 a 197/1 výroba to vše v k.ú. Zábřovice, obec Brno, okres Brno-město, část obce Zábřovice.

Obsah námitky	<p>Namítám, že výše uvedené mnou vlastněné pozemky (více než 3000m<sup>2</sup>) jsou konceptem územního plánu chybně zařazeny jako plocha bydlení (B) a požadují zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C), což nejlépe odpovídá dosavadnímu územnímu plánu i realitě lokality.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>1. <b>Dosavadní územní plán: stabilizovaná smíšená plocha výroby a služeb</b> Dosavadní územní plán vymezuje mnou vlastněné pozemky a další pozemky jižní části bloku mezi ulicemi Bratislavská/Stará/Francouzská/Hvězdová jako stabilizovanou smíšenou plochu výroby a služeb (viz příloha č. 1 foto Územní plán) a současně i minulé využívání touto vymezení také odpovídá, pozemky a budovy jsem zde nakupoval v době více v tomto územní plánu a v souladu s ním je také využívám.</p> <p>Pokračování na straně 2/3</p>
---------------	--

pokračování  
- obsah námítky

**2. Současné využití – smíšená plocha - umožňuje efektivně využít stávající zástavbu**

S dosavadním vymezením i realitou místa je zcela v rozporu vymezení této plochy v konceptu ÚP jako stabilizované plochy bydlení. Domnívám se, že muselo dojít k omylu z neznalosti lokality - ve vnitrobloku se nachází řada průmyslových a administrativních objektů. Jen v mém vlastnictví je v této oblasti cca 3000 m<sup>2</sup> nebytových ploch a žádné byty. Konkrétně se mnou vlastněné budovy a pozemky nacházejí v bývalém průmyslovém areálu výroby mlýnských strojů a společně s budovami a pozemky dalších vlastníků v současnosti slouží jako kanceláře, sklady, autoservis, autořákovna, stavební firma atd. Současné využití tedy umožňuje efektivně využít stávající zástavbu a zároveň okolí nijak nezatěžuje a naopak přináší pozitivní externality v dostupnosti služeb pro širší veřejnost. Toto využití by bylo zařazením jako plocha bydlení (B) zmařeno. Je třeba si uvědomit, že lokalita není bez totální demolice skladbou budov ani množstvím zeleně pro čistě bytové využití vyhovující.

**3. Změna na plochu bydlení (B) – zmaření investic**

Koncept územního plánu v tomto případě, ale o změnu s důsledkem odchýlení od reality i od dosavadního územního plánu, tato změna je nejen zbytečná a pro území škodlivá, ale navíc by zmařila dosavadní i dále plánované investice na těchto budovách a pozemcích (ty přitom byly vykonány v dobré víře v platný územní plán). Takováto změna stávající stabilizované a využívané plochy, s sebou musí nést odpovědnost náhrady škody (až stovky milionů), která dosavadním majitelům a investorům vznikne. Zdůrazňuji, že problém se netýká jen mých budov a pozemků (ačkoli tvoří významnou část této lokality), ale v této oblasti je mnoho podobných objektů a jistě někteří další vlastníci podají své námítky v obdobném duchu.

**4. Změna na plochu bydlení (B) – další negativní důsledky pro lokalitu**

Zařazením tohoto území jako plocha bydlení (B) by způsobilo zánik doposud fungujícího využití tím, že nový územní plán zamezil další rozvoj a vytvořil z uvedené plochy mrtvou zónu (kompletní přestavba na byty je naprosto nereálná - jak z hlediska poptávky, již v současnosti je v okolí řada vybydlených bytů - tak z hlediska financování, srovnání budov se zemí a následná výstavba by stála stovky milionů s nejistou návratností, přitom současné využití je přínosné jak pro současné uživatele tak pro celé okolí - poskytuje služby jako opravu aut, zásobování místních restaurací a obchodů...). Je přirozené, že lokalita v centru města může být lákavá pro bydlení omezenému počtu osob, řada jiných raději upřednostní čistější a zdravější prostředí na okraji města.

Pokračování na straně 3/3

pokračování  
- obsah námítky

V tomto místě není vhodné dále rozšiřovat výhradní plochy bydlení, i z těchto důvodů:

- a) Nejedná se o volnou plochu, ale o historicky zastavěnou část města se stavbami, které byly stavěny účelově a to pro jiný druh užití než bydlení.
- b) Je zde velké množství již v současné době nevyužívaných bytových domů a bytů.
- c) Je zde celá řada bytových domů, které se postupně mění v ruiny. Viz zřícenina na Bratislavské ul.
- d) Bytové domy zde jsou převážně v dezolátním stavu, protože příjmy s pronájmu nestačí na jejich obnovu.
- e) Rodiny s dětmi bez ohromné demolic, zde nemají a nebudou mít žádný prostor pro odpočinek, hry apod. (nelze počítat s tím, že by v místě kde je stavba na stavbě a úzke uličky psychicky zdraví jedinec chtěl své děti vychovávat, ledaže by ho k tomu nutila ekonomická situace – chudinská čtvrť) Vytvoření takovéto čtvrti v centru města je neodpustitelnou chybou.
- f) S celého centra a to zejména z ulice Koliště do těchto prostor směřuje smog a výfukové plyny. To ještě více zhorší stavba malého „malého městského okruhu“ v bezprostřední blízkosti a následný zvýšený provoz.

5. Přínosy uspokojení námítky - zařazení této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C)

Naopak pokud dojde k uspokojení mé námítky a bude v novém územním plánu tato oblast vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná (C), bude tento regulativ ze všech navrhovaných nejlépe odrážet realitu území (bytové domy na průčelí ulic a služby a sklady atd. uvnitř vnitrobloku) a lze očekávat rozvoj tohoto území do budoucna (např. pokračováním investic současných vlastníků - sám jsem již provedl nákladné opravy některých budov v mém vlastnictví, ale od dalších oprav jsem bohužel prozatím demotivován nejistým vývojem z hlediska nového územního plánu.) Je dále možné počítat s tím, že pokud se poptávka po bydlení v této lokalitě zvedne, bude možné část prostor na byty přestavět, popřípadě byty přistavět v částečných prolukách na budovách u ulice.

Stručně řečeno - zařazením této plochy jako stabilizované plochy smíšené obytné (C) bude dosaženo efektivního využití stávající zástavby a umožněn optimální rozvoj území.

IV. Grafická příloha  
k námítce

ano  
 ne

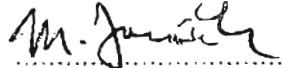
V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne 3.3.2011

  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

Příloha č. 1 lokalita v platném územním plánu - stabilizovaná smíšená plocha výroby a služeb

B | R | N | O

[Legenda](#)
[Tisk](#)
[Krok zpět](#)
[Krok vpřed](#)
[Nápověda](#)

[Územní plán](#)
[Platná ÚPZ](#)
[Cénová mapa](#)
[Odpady](#)
[Ovzduší](#)
[En. koncepce](#)
[Zeleň](#)
[ZCHÚ, VKP, ÚSES](#)
[Geologie](#)

**Územní plán města Brna - plán využití území**  
Aktuální stav k 16.10.2010

**Mapové podklady**

- Polohopis (1:2500 - 1:20000)
- Orientační plán (1:2500 - 1:20000)
- Letecké snímky

**Velikost mapy** **Měřítko mapy**

**Vyhledávání**

Parcely
  Ulice
  Městské části

Ulice:

**Informace**

<b>Funkční plochy</b>	
druh plochy	stavění
stabilita	stabilizovaná
název funkce	smíšená
funkční typ	smíšená výroba a služby
index podlažní plochy	0,8
výměra [m <sup>2</sup> ]	34516,1
regulativy	SY

[Zobrazit vyhledání v ÚPmB](#)  
[Stáhnout vyhledání v ÚPmB](#)

Powered by **T-MAPSERVER**

N. 1731

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

V Brně 9. 3. 2011

ZONER software a.s.  
IČ: 494 37 381  
Nové Sady 583/18  
602 00 Brno

MMB/0096123/2011

listy: 2 přílohy:



amb1es11198258 Doručeno: 11.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 0096123  
Příl. ....

### Námítka při pořizování nového územního plánu

Společnost ZONER software a. s. jako vlastník níže uvedených pozemků uplatňuje v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, námítku ke konceptu územního plánu.

#### **Předmětná územně plánovací dokumentace:**

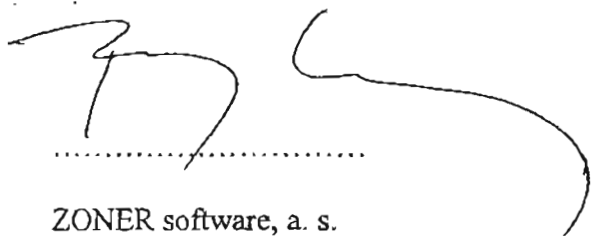
Koncept **Územního plánu města Brna**, o jehož pořízení rozhodlo zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z3/038 konaného ve dnech 25. - 26. června 2002, bod č. 145.

Místo stavby:	Nové sady 20
Katastrální území:	Staré Brno
Pozemky parc. č.:	1471, ostatní plocha
	1472, zastavěná plocha a nádvoří (budova č. p. 585)
	1473/2, zastavěná plocha a nádvoří (rozestavěná budova)
	1466/1, ostatní plocha
	1466/2, zahrada
	1466/3, zastavěná plocha a nádvoří
	1466/4, zastavěná plocha a nádvoří

Vzhledem k tomu, že vlastník uvedené pozemky koupil jako investici se záměrem výstavby, kterou hodlá v blízké budoucnosti realizovat, nesouhlasí s variantami I., II. a III. konceptu Územního plánu města Brna, kde se v tomto prostoru uvažuje pouze s veřejnou zelení, a žádá, aby v tomto území byla ponechána návrhová plocha BO – dle stávajícího územního plánu.



V současné době se tyto pozemky se zpevněným povrchem užívají převážně k parkování osobních automobilů, resp. jako komunikace, na některých z nich jsou umístěny budovy (rozestavěné budovy) a sklady.



.....  
ZONER software, a. s.  
Ing. Milan Behro  
předseda představenstva

7 397



Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096131/2011

listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mmb1es11198271 Doručeno: 11.03.2011

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

doporučeně, dne 10.3.2010

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 14-03-2011
Č.j. MMB: 0096131
Příl.:

**Věc: připomínka ke konceptu UP**

Dobrý den,

Ve všech variantách konceptu UP jsou v prostoru bývalého autobusového nádraží pod plochami Z (veřejná zeleň, Hlavní výkres UP) uvažovány plochy pro umístění parkovacích objektů (výkres Automobilová doprava – schéma). Tyto plochy nejsou pouze přímo pod památkově chráněným objektem (přístřešek nad nástupišti). Zasiláme vám připomínku s požadavkem rozšíření plochy i pod památkový objekt.

Odůvodnění: při dnešních technických možnostech lze zajistit stavbu podzemních garáží bez ohrožení památky.

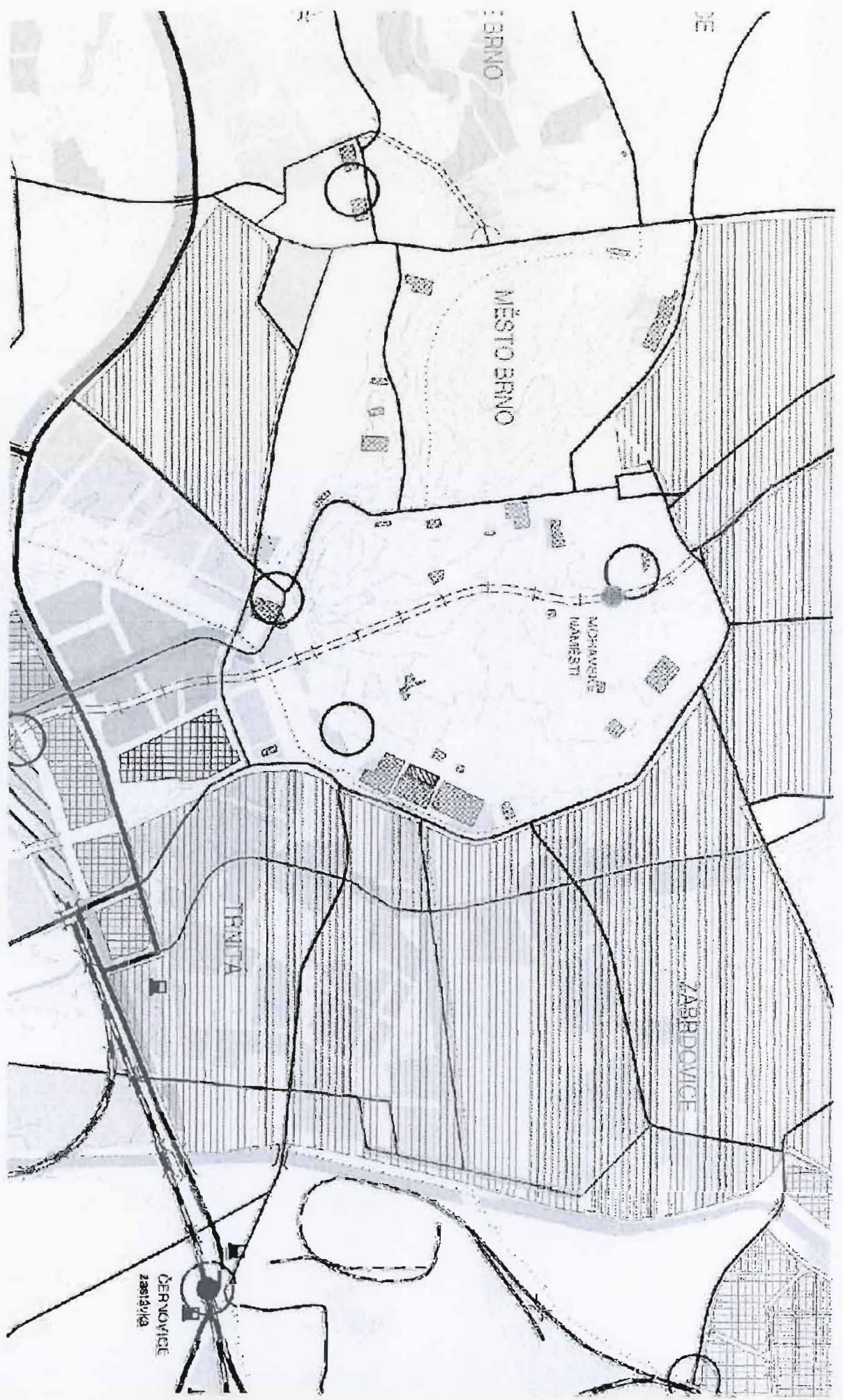
Výřez z výkresu dopravy s vyznačením požadovaného rozšíření plochy je v příloze.

Děkujeme a jsme s pozdravem

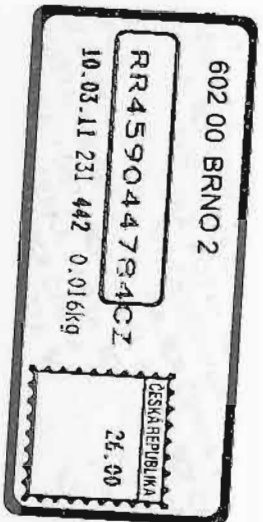
 Brno new station development a.s.  
 Trnitá 7/24, 602 00 Brno  
 IČO: 277 23 607  
 www.bnsd.cz DIČ: CZ27723607  
  
 Ing. Radek Konečný  
 předseda představenstva společnosti

příloha: výřez z výkresu dopravy s vyznačením požadovaného rozšíření plochy

ZZZZ PŮJADOVÁNÍ ROZLIŠTEUÍ PŮDY



Brno new station  
development a.s.  
Tržba 1/24, 602 00 Brno  
BNSD IČO: 277 23 607  
www.bnsd.cz DIČ: CZ27723607



Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje

Kauniceva 67

B r n o

601 67



R  
Dobružená  
Republika  
Česká republika

N 1696



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Statutární město Brno  
Magistrát města Brno

MMB/0096136/2011

listy: 1 přílohy:



mmb1es11198278 Doručeno: 11.03.2011

Došlo dne: 14-03-2011

0096136

Č.j. MMB: .....  
Příl.: ..... **NÁMITKA** .....

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KVĚTOSLAV ČERNÝ
Adresa / sídlo	KŘIVÁNKOVO NÁM. 158/22; 641 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - ŽEBETÍN
Katastrální území	ŽEBETÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	LOKALITA V ÚJEZDU, PARC. Č. 3684
Obsah námítky	TOUTO NÁMITKOU ŽÁDÁM O ZMĚNU CHARAKTERU-DRUHU PLOCHY U VÝŠE ČÍSELNĚ UVEDENÝCH POZEM. PARCEL A TO Z FUNKČNÍ PLOCHY NEUSTAVEBNÍ-ORNE NA PLOCHY STAVEBNÍ POREMKY ZA ÚČELEM VÝSTAVBY RODINNÝCH DOMŮ A NÍZKOPODLAŽNÍCH RYTOVÝCH DOMŮ, S TÍM, ABY PROVEDENÁ ZMĚNA BYLA DEKLAROVÁNA A ZARNEŽENA VE VŠECH TŘECH VARIANTÁCH NOVEHO Ú.P. MĚSTA BRNA.

#### IV. Grafická příloha k námitce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... BRNE dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 2103



územní plán města Brna

 MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
 Pořad. číslo: MMB/0096141/2011

Došlo dne: 14-03-2011

Č.j. MMB: 0096141

Přil.: PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096141/2011

listy: 1  
druh: přílohy.

mmbtes11198291 Doručeno: 11.03.2011

## KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KVĚTOSLAV ČERNÝ
Adresa / sídlo	KŘIVÁNKOVO NÁM. 158/22, 641 00 BRNO

 Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze
  ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

 I.  II.  III.

Městská část	BRNO - ŽEBETÍN
Katastrální území	ŽEBETÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	LOKALITA V K ÚJEZDU, PARC. Č. 3684
Obsah připomínky	<p>JAKO MAJITEL POZEMKOVÉ PARCELY 3684 V LOKALITĚ "ÚJEZDU" PŘIPOMÍNÁM TÍMTO, ABY CELÁ TATO LOKALITA S CELKOVOU FUNKČNÍ PLOCHOU NEPŘÍSTĚBNÍ-ORNA BYLA ZMĚNĚNA NA LOKALITU STAVEBNÍ (STAVEBNÍ POZEMKY) ZA ÚČELEM VÝSTAVBY RODINNÝCH DOMŮ A NÍZKO-PODLAŽNÍCH BYTOVÝCH DOMŮ V CELE TATO LOKALITĚ A TATO ZMĚNA BYLA DEKLAROVÁNA A ZANESENA DO VŠECH TŘÍ VARIANT VYPRACOVÁVANÉHO NOVÉHO Ú.P. MĚSTA BRNA</p> <p>• TATO PŘIPOMÍNKA NAVAZUJE NA NÁMI PŘEDANOU NÁMÍTKU</p>
ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU V CELE LOKALITY	

 IV. Grafická příloha k připomínce
  ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 9.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 2102



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
 Došlo dne: 14-03-2011  
 Č.j. MMB: 0096/148  
 Příl.:

Statutární město Brno  
 Magistrát města Brna  
 Pořadov. číslo: MMB/0096148/2011  
 listů: 1  
 stránek: 1  
 Přílohy:  
  
 mmb1es11198289 Doručeno: 11.03.2011

**PŘIPOMÍNKA  
 KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby: *PRVNÍ ŽEBETÍNKA' O.S.*  
 Adresa / sídlo: *KEVERSKÉ KNÍŽICE 59, 66481*

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení  ano  ne k procesu pořizování  ano  ne  
 textové části  ano  ne grafické části  ano  ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: *BRNO - ŽEBETÍN*  
 Katastrální území: *ŽEBETÍN*  
 Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality): *LOKALITA "V ÚJEZDU" A "U ÚJEZDU," PAR. C. 3846 3588*

Obsah připomínky: *JAKO MAJITELE PŮEMKOVÝCH PARCEL 3846 V LOKALITĚ "V ÚJEZDU" A 3588 V LOKALITĚ "U ÚJEZDU" PŘIPOMÍNÁME TÍMTO, ABY OBE LOKALITY S CELKOVOU FUNKČNÍ PLOCHOU NEŠTAVEBNÍ-ORNA. BYLY ZMĚNĚNY NA LOKALITY ŠTAVEBNÍ (ŠTAVEBNÍ PŮEMKY) ZA ÚČELEM VÝSTAVBY RODINNÝCH DOMŮ A NÍŽKOPODLAŽNÍCH BYTOVÝCH DOMŮ V CELÝCH OBOU LOKALITÁCH A TATO ZMĚNA BYLA DEKLAROVÁNA A ZANESENA DO VŠECH TŘÍ VARIANT VYPRACOVÁVANÉHO NOVÉHO Ú. P. MĚSTA BRNA. TATO PŘIPOMÍNKA NAVAZUJE NA NAŠÍ PODANOU NÁMITKU.*

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V *BRNE* dne *9.3.2011*   
 podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

N 1692



územní plán města Brna

 MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
 ROZVOJE

Došlo dne: 9. 3. 2011

Č. j. MMB: 0096149

Přil.: NÁMITKA

Statutární město Brno  
Magistrát města BrnaMMB/0096149/2011  
listy: 1  
druh: přílohy

mmb1es11198290 Doručeno: 11.03.2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	PRVNÍ ŽEBETÍNKA a.s.
Adresa / sídlo	VEVERSKÉ KNĚŽICE 57, 664 81
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

 I.  II.  III.

Městská část	BRNO - ŽEBETÍN
Katastrální území	ŽEBETÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	LOKALITA "V ÚJEZDU" A "U ÚJEZDU", PARC. Č. 3846 3588
Obsah námitky	TOUTO NÁMITKOU ŽÁDÁME O ZMĚNU CHARAKTERU-DRUHU PLOCHY U VÝŠE ČÍSELNĚ UVEDENÝCH POZEM. PARCEL A TO Z FUNKČNÍ PLOCHY NESTAVEBNÍ-ORNĚ NA PLOCHY STAVEBNÍ POZEMKY ZA ÚČELEM VÝSTAVBY RODINNÝCH DOMŮ A NÍZKOPODLAŽNÍCH BYTOVÝCH DOMŮ S TÍM, ABY PROVEDENÁ ZMĚNA BYLA DEKLAROVÁNA A ZANEJENA VE VŠECH TŘECH VARIANTÁCH NOVÉHO Ú.P. MĚSTA BRNA.
ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU	

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V ..... dne 9. 3. 2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



N 1662

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096168/2011

listy: 3 přílohy: 1  
druh:



mmb1es11198310 Doručeno: 11.03.2011

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 10.3.2011

**Podatel:** Petr Střecha, r.č.: 520203/062  
trvale bytem Lísky 2, 624 00 Brno



**Věc:**

**Námítky**

Podatel je vlastníkem pozemků p.č. 2628/55, v obci Brno, kat. území Komín.

Dle v současnosti platného Územního plánu města Brna je tento můj pozemek součástí návrhové plochy čistého bydlení.

Územím dotčeným těmito námitkou je plocha mých výše uvedených parcel a dále též území zobrazené v grafické příloze této námítky.

Dle variant konceptu územního plánu města Brna, tak jak byl městem uveřejněn, má mimo jiné dojít ve variantě I a III v oblasti výše uvedených pozemků ke změně z plochy bydlení čistého BC na plochu veřejné zeleně. Ve variantě II je plocha BC zachována.

Ve všech variantách je stávající plocha zemědělského půdního fondu změněna na plochu veřejné zeleně.

Podatel proto jako vlastník pozemku dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky.

**Námítky k variantám I a III konceptu územního plánu:**

**Podatel nesouhlasí se změnou plochy čistého bydlení na plochu veřejné zeleně z těchto důvodů:**

1) Nahrazení plochy bydlení čistého veřejnou zelení je v rozporu se zadáním územního plánu, jehož hlavním cílem je (dle bodu 1.2 zadání) omezení suburbanizace, což logicky znamená plochy pro bydlení ve městě samotném vyhledávat, nikoliv rušit.

2) Umístění plochy veřejné zeleně v oblasti bezprostředně sousedící s lesem (který se nachází východně od dotčeného území), je naprosto nelogické jak z hlediska funkcí této plochy, tak z hlediska finančního – realizace tohoto opatření by si vyžádala pozemky nejen vykoupit, ale také poskytnout všem vlastníkům náhradu dle §102 odst. (2) zákona 183/2006 Sb. (Stavebního zákona), s čímž souvisí další náklady spojené s řízením o žádostech vlastníků o

náhradu, v případě neuznání nároků také náklady s případnými soudními spory s vlastníky o náhrady.

3) Umístění plochy veřejné zeleně na plochu oploceného uzavřeného areálu patřícího výhradně soukromým vlastníkům, je zásadním zásahem do vlastnických práv majitelů těchto pozemků. V ploše veřejné zeleně není možné (ani před vykoupením pozemků) umístit žádnou stavbu ani pozemky jakkoliv smysluplně využívat – taková změna ve svém důsledku znamená nemožnost majetek užívat – jde tak o citelný zásah do základních práv a svobod, tak jak jsou tyto garantovány zejména čl. 11 Listiny základních práv a svobod, tedy do práva vlastnit majetek, kdy vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné jen ve veřejném zájmu, a to v situaci, kdy plocha veřejné zeleně postrádá pro bezprostředně sousedící les jakoukoliv naléhavost a absentuje tak zde jakýkoli veřejný zájem, který by ospravedlnil tak závažný zásah do uvedených práv vlastníků dotčených pozemků.

4) Postup, kterým by byla za uvedených okolností umístěna plocha veřejné zeleně, je rovněž v rozporu s § 2, odst.(3) zákona 500/2004 Sb. (Správní řád), podle něžž „*správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu*“. Vzhledem k tomu, že navrhovaná plocha veřejné zeleně bezprostředně navazuje na les, je tato plocha zcela zbytečná. Je pak tedy zcela zřejmé, že tato navrhovaná změna je v přímém rozporu s touto zásadou. Je také nutno podotknout, že v případě schválení územního plánu v podobě, jak je obsažen ve variantách I a III konceptu vyvolá nejen náklady na samotnou jeho realizaci (výkupy, náhrady a náhrady škod), ale také náklady spojené s údržbou této veřejné zeleně, a to vše za situace, kdy tato navrhovaná veřejná zeleň bezprostředně navazuje na les.

### **Námítky k variantě II konceptu územního plánu:**

**Nesouhlasím s trasou vedení příjezdové komunikace z těchto důvodů:**

1) Příjezdová komunikace ze severu k mému pozemku je vedena po soukromých pozemcích řady různých vlastníků a je zahrnuta v této variantě konceptu územního plánu i ve výkresu 3 jako plocha s možností vyvlastnění. Jelikož vyvlastnění je vždy krajním řešením, není jasné, proč nevede komunikace o cca 30 metrů vedle trasy stávající cesty, která je z části kryta asfaltovým povrchem a v celé své délce vede po pozemcích města. Takové řešení je jednak podstatně levnější, mnohem jednodušeji prosaditelné a také nezasahuje bez důvodu do výše uvedených základních práv a svobod vlastníků pozemků. Je tedy jednoznačně vhodnější.

2) Navržená příjezdová komunikace není nijak propojena se stávající soustavou veřejných komunikací, zejména s hlavní asfaltovou komunikací vedoucí bývalým „Žlebem“ (vyznačena v grafické příloze). Takový přístup je v rozporu s § 3, odst. (5) vyhlášky 501/2006 Sb., který požaduje chránit stávající cesty a umožňuje vytváření nových cest jen v případě, že je to nezbytné.

**Nesouhlasím s rozšířením plochy veřejné zeleně z důvodů, které jsou podrobně rozepsány výše u námitek k variantám I a III konceptu územního plánu.**

**Stávající existující veřejná komunikace ve Žlebu (popsána výše) není zakreslena v žádné variantě konceptu územního plánu.**

Patrně opomenutím zpracovatelů územního plánu není zmíněná komunikace tzv. Žlebem v konceptu ÚP vůbec zakreslena, ačkoliv jde o klíčovou komunikaci, která v současnosti napojuje nejen předmětnou plochu čistého bydlení na komunikační systém, ale slouží i pro dopravní obslužnost celé lokality včetně např. zahrádkářské osady, retenční nádrže a oblasti pro bydlení u ulice Uhlířova, které jsou v ÚP vyznačeny. Žádám tedy doplnění zákresu této existující veřejně přístupné komunikace do konceptu ÚP.

**Návrh řešení:** Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby výsledná varianta konceptu vycházela z varianty II s tím, že trasa komunikace vedla variantně:

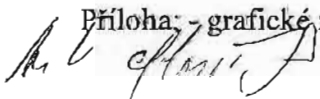
- 1) Kolem území, kde se mimo jiné nacházejí naše výše uvedené pozemky, a to z jejich východní strany, po stávající cestě ve Žlebu (popř. samozřejmě rozšířené na potřebnou šířku). Další trasu vedení komunikace (zda i dále pokračovat po pozemcích ve vlastnictví Statutárního města Brna p.č. 5685 a 5786 vedených i v katastru nemovitostí jako komunikace, nebo trasu napřímit) doporučujeme konzultovat s vlastníky dotčených pozemků.
- 2) Nebo přímým napojením na ul. Řezáčova a to v trase přes pozemek p.č. 3942/1 mezi garážemi a bytovým domem postaveným na pozemcích p.č. 2450/5, 2450/6, 2450/7 a 2450/8.
- 3) Nebo přímým napojením na ul. Řezáčova, a to v trase přes pozemek p.č. 3986 – tedy garážovým dvorem.
- 4) Případně přímým napojením na ul. Řezáčova, a to v trase přes pozemek p.č. 3942/1 mezi garážemi a hřbitovem.

Současně žádám, aby ta část mého shora uvedeného pozemku, které platný územní plán vymezuje jako stavební, zůstal minimálně v tomto rozsahu jako stavební zachován. Dále žádám o převedení plochy veřejné zeleně na všech našich výše uvedeném pozemku, a to na plochu bydlení čistého.

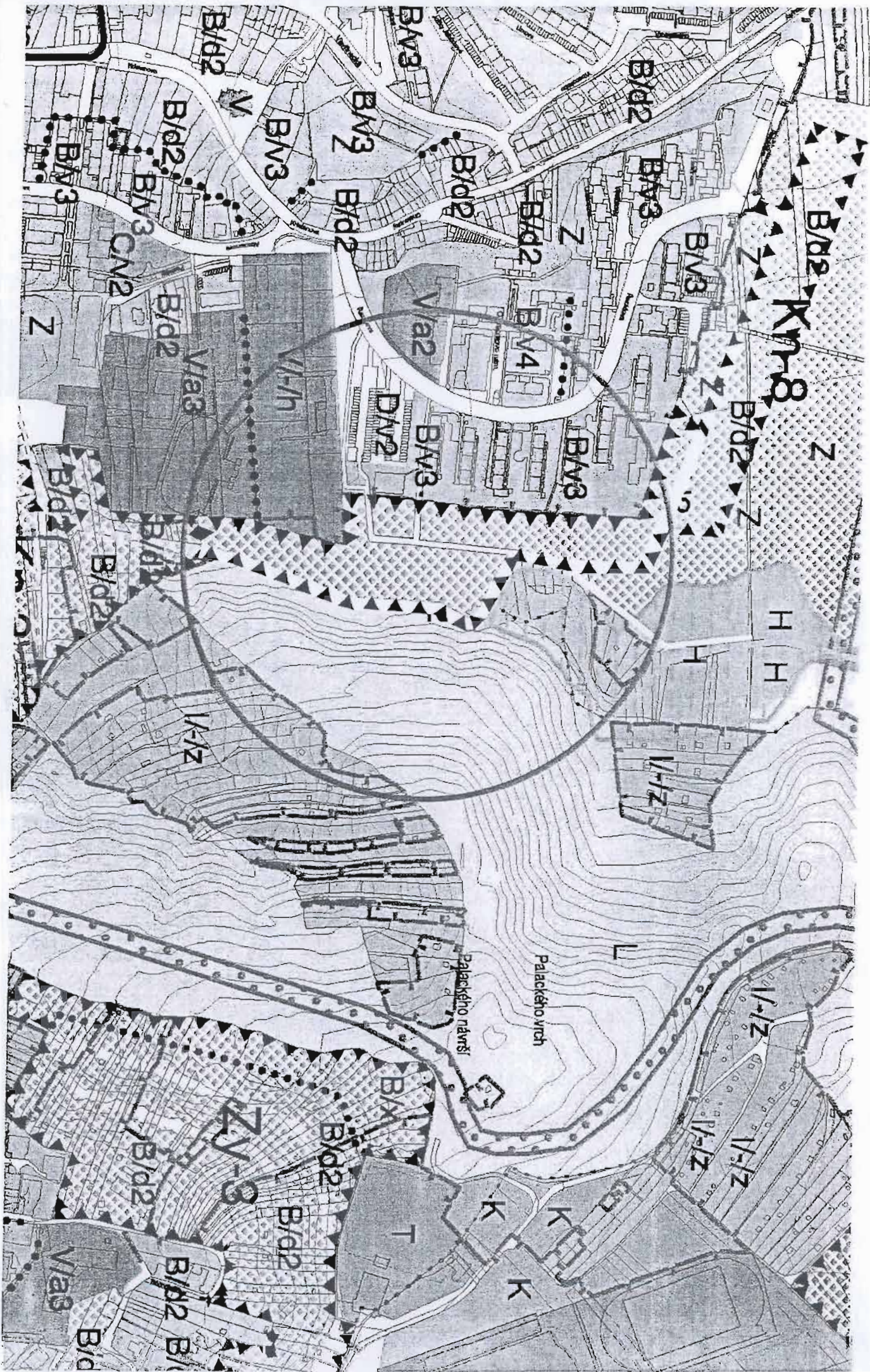
Dále se domnívám, že ve variantě II nově navržená plocha pro bydlení severně od sídliště Řezáčova, není propojena, a to zcela bezdůvodně, s oblastí, v níž se nachází i naše výše uvedené pozemky. Tato návrhová plocha je umístěna téměř úplně pod vedením VVN (110 kV) a naopak mnohem příhodnější lokalita severně od mého pozemku zůstává nevyužita (nepokryta VVN).

Návrh využití území bez výše uvedených vad je v grafické podobě přílohou těchto námitek. S ohledem na značně složitá slovní vysvětlení navrhovaných změn a i jejich vysvětlení v grafické podobě, jsem připraven osobně případně nejasnosti dovysvětlit.

Příloha: grafické znázornění



Petr Střecha



N 2101



územní plán města Brna

 MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 0096177

Příl.:

Statutární město Brno  
Magistrát města BrnaMMB/0096177/2011  
listy: 1 přílohy

mmb1es11198325 Doručeno: 11.03.2011

## PŘÍPOMÍNKA

## KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

## I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JAROSLAV BRÁZDA
Adresa /sídllo	BRNO ŽEBETÍN KOKOTOVICKÁ 82 64100

 Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze
  ano  
 ne

## II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu  I.  II.  III.

Městská část	BRNO ŽEBETÍN
Katastrální území	ŽEBETÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	LOKALITA BEŠŮVKA LV 651 KN 3183

Obsah připomínky

ŽENA ÚZEMNÍHO PLÁNU V CELÉ LOKALITĚ

- JAKO MAJITEL POZEMKOVÉ PARCELY 3183 V LOKALITĚ BEŠŮVKA, PŘIPOMÍNÁMÍ TÍMTO ABY CELÁ TATO LOKALITA S CELKOVOU FUNKČNÍ PLOCHOU NESTAVĚBNI - ORNÁ BYLA ZMĚNĚNA NA LOKALITU STAVĚBNI (STAVĚBNI POZEMKY) ZA ÚČELEM VYSTAUBY RODINNÝCH DOMŮ V CELÉ TĚTO LOKALITĚ A TATO ZMĚNA BYLA DEKLAROVÁNA A ZANESENA DO VŠECH TĚCH TŘÍ VARIANT VYPRACOVANÉHO NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

TATO PŘÍPOMÍNKA NĚMÁ ŽADÉ NA NÁMI PODANOU NÁMĚTU S PŘÍLOHAMÍ

IV. Grafická příloha k připomínce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

## V. Preference varianty konceptu

 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 8.3.2011

  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 1691



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096179/2011  
listy 1 přílohy 1  
druh

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 0096179

Příl.:



mmbses11198327 Doručeno: 11.03.2011

### NÁMITKA

## KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JAROSLAV ZRÁŽDA
Adresa / sídlo	BRNO ŽEBĚTÍN KOHOŮTOVICKÁ 80 64100
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKOVÉ PARCELY

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - ŽEBĚTÍN
Katastrální území	ŽEBĚTÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplněný popis lokality)	LOKALITA BEŠŮVKA LV 659 KN 3183
Obsah námitky  ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU	ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU - TOUTO NÁMITKOU ŽÁDÁME O ZMĚNU CHARAKTERU - DRUHU PLOCH V ÚVĚŠE ČTEČNĚ UVAŽOVANÉ POZEMKOVÉ PARCELY A TO Ž FUNKČNÍ PLOCH NESTAVBY - ORNĚ NA PLOCHY SÍŤOVÉHO POJEMNÝCH ZA ÚČELNÝ VÝSTAVBY RODINNÝCH DOMKŮ S TÍM, ABY PROVEDENÍ ZMĚNY BYLA ZAJIŠŤOVÁNA A ZHROUŠENA VE VŠECH TŘECH VARIANTÁCH NOVOHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA - POŘADNĚJI VÍZ PŘÍLOHA PLÁNEK

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 11.3.2011. .....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Jaroslav Svoboda  
 Křehovská č. 80

6

LV 657 KN 8183

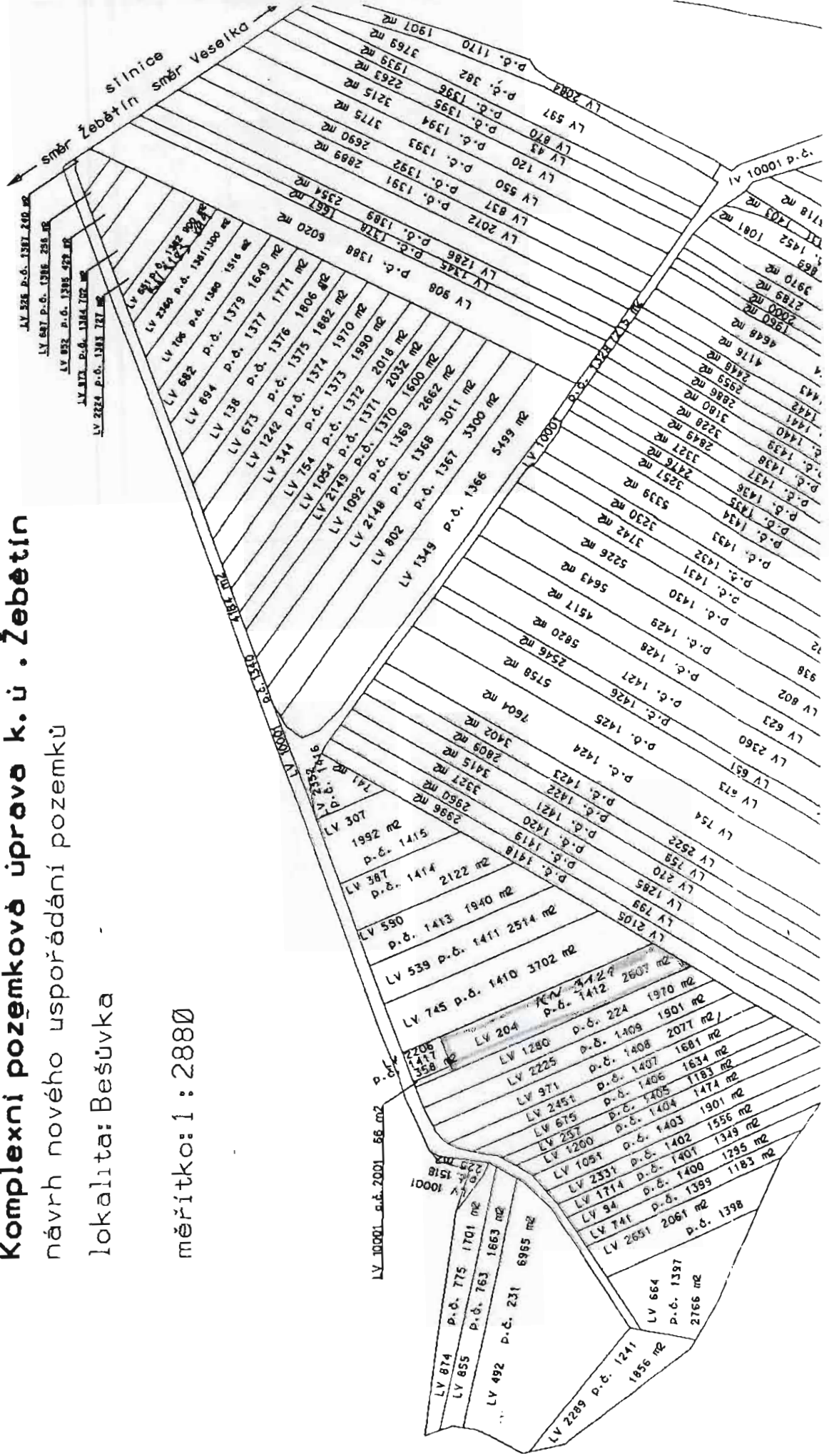
899 m<sup>2</sup> , Světa + strom  
 dca 100 m na křižovce

# Komplexní pozemková úprava k. ú. Žebetín

návrh nového uspořádání pozemků

lokality: Bešůvka

měřítko: 1 : 2880



N 1940



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Statutární město Brno  
 Magistrát města Brna

MMB/0096186/2011  
 listy 1 přílohy 2

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 00.96.186

Příl.: **NÁMITKA**



mmbfes11198334 Doručeno: 11.03.2011

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JUD. LUDMILA VALENTOVA
Adresa / sídlo	BRNO - MEDLAŇKY, NADAŇNÍ 598/2
Identifikace vlastněné nemovitosti	34T v.22 a DOMĚ ů. 598/2 a NADAŇNÍ ULICI

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	MEDLAŇKY
Katastrální území	MEDLAŇKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>NE SOUHLAŽIM S PŘIJEDOU KOMUNIKACÍ          A TRASOU PŘES MEDLAŇKY DO KAMNÁ          A S VÝSTAVOU DALŠÍCH BYTŮ V          LOKALITĚ MEDLAŇKY - KRČKOVIC -          TRAVNICE</p> <p>- podabuzské na půlce -</p>

**IV. Grafická příloha k námitce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 10.3.2011

*Ludmila Valentová*  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



## Příloha k námitkám ke konceptu územního plánu města Brna

Mám v osobním vlastnictví byt č. 22 v domě č. 598/2 v Nadační ulici v Medlánkách, takže kvality a pohody mého bydlení se bezprostředně týkají navrhované změny pozemních komunikací v Medlánkách spočívající konkrétně v navržené průjezdní komunikaci z Ivanovic do Medlánek, která by měla v Medlánkách v místech křižovatky ulic Nadační a V Újezdech vést kolem Medláneckého rybníčku na ulici Sportovní a dále pak na Komín atd. Takovou komunikací by došlo k podstatnému zhoršení ovzduší (prašnosti) v Medlánkách v důsledku provozu vozidel a k podstatnému zhoršení hlukové zátěže v okolních nemovitostech (městská část Medlánky je v kopcovitém terénu). Přitom by bylo zničeno nově vybudované dětské hřiště, které se v těchto místech nachází, nebo by byl jeho provoz znefunkčeno bezprostředním sousedstvím s navrženou komunikací a byla by také ohrožena bezpečnost dětí chodících na hřiště z důvodu provozu vozidel (nejen na nově navržené komunikaci, ale i na komunikaci-vozovce již stávající v ulici V Újezdech, takže dětské hřiště ze dvou stran by prakticky bylo ohraničeno vozovkami). Navíc je to jediné dětské hřiště v blízkém okolí Nových Medlánek. Jiná občanská vybavenost se v těchto místech nenachází. V těchto místech – sídliště Nové Medlánky - proto při husté bytové zástavbě nutně potřebujeme prostory pro sport a rekreaci, nikoliv, aby z mála volného prostoru vedle Medláneckého rybníčku a Medláneckého potoka, byla velká část tohoto prostoru zabrána pro novou komunikaci, která je navíc pro městskou část Medlánek zcela nepotřebná a navíc silně závadná, ale není potřebná ani z hlediska propojení s Ivanovicemi. Tato potřeba je navrhovaným konceptem odůvodňována velkou novou bytovou výstavbou jednak v Medlánkách, jednak v Řečkovících a jednak v Ivanovicích. Tato navržená nová bytová výstavba je zcela v rozporu se skutečnými potřebami bydlení v Brně, když plochy pro zastavění pro bydlení vymezené současně účinným územním plánem byly zastavěny jen z pouhé jedné třetiny, přičemž počet obyvatel města Brna nestoupá. Navíc podle zadání konceptu nového územního plánu města Brna má být v městě Brně souvislé zastavění (nikoliv nadměrné nahromadění bydlení v určité části, v daném případě severní) a zastavitelná území neměla být vymezována v těch částech města, kde by další rozvoj vyvolával negativní dopady a zhoršoval kvalitu obytného prostředí. Podle zadání mělo být zamezeno nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města. Toto vše nebylo bráno v úvahu a navrhované úpravy ve výše vytykaném směru jsou zcela proti zájmům stávajících obyvatel výše uvedených městských částí s nejvíce nepříznivým dopadem na obyvatele městské části Medlánek. Podle zadání měla být respektována identita městských částí a vyhodnoceny možnosti jejich rozvoje i z hlediska zachování jejich krajinného rázu a pobytové pohody. Měl být respektován charakter, který si dodnes zachovává i vesnická zástavba v okrajových částech města, kde představuje jádro sídelní struktury, to pro pocit sounáležitosti obyvatel s místem. Takovým historickým místem jsou tzv. Staré Medlánky. Tím, že by v nich mělo dojít k vybudování nové komunikace – průjezdní silnice z Ivanovic do Komína by došlo k závažnému zásahu do stávající struktury tohoto místa a byl by znemožněn jeho rozvoj.

JUDr. Ludmila Valentová

Nadační č.p. 598/2

Brno-Medlánky



## Příloha k námítkám ke konceptu územního plánu města Brna

Mám v osobním vlastnictví byt č. 22 v domě č. 598/2 v Nadační ulici v Medlánkách, takže kvality a pohody mého bydlení se bezprostředně týkají navrhované změny pozemních komunikací v Medlánkách spočívající konkrétně v navržené průjezdní komunikaci z Ivanovic do Medlánek, která by měla v Medlánkách v místech křižovatky ulic Nadační a V Újezdech vést kolem Medláneckého rybníčku na ulici Sportovní a dále pak na Komín atd. Takovou komunikací by došlo k podstatnému zhoršení ovzduší (prašnosti) v Medlánkách v důsledku provozu vozidel a k podstatnému zhoršení hlukové zátěže v okolních nemovitostech (městská část Medlánek je v kopcovitém terénu). Přitom by bylo zničeno nově vybudované dětské hřiště, které se v těchto místech nachází, nebo by byl jeho provoz znekválněn bezprostředním sousedstvím s navrženou komunikací a byla by také ohrožena bezpečnost dětí chodících na hřiště z důvodu provozu vozidel (nejen na nově navržené komunikaci, ale i na komunikaci-vozovce již stávající v ulici V Újezdech, takže dětské hřiště ze dvou stran by prakticky bylo ohraničeno vozovkami). Navíc je to jediné dětské hřiště v blízkém okolí Nových Medlánek. Jiná občanská vybavenost se v těchto místech nenachází. V těchto místech – sídliště Nové Medlánek - proto při husté bytové zástavbě nutně potřebujeme prostory pro sport a rekreaci, nikoliv, aby z mála volného prostoru vedle Medláneckého rybníčku a Medláneckého potoka, byla velká část tohoto prostoru zabrána pro novou komunikaci, která je navíc pro městskou část Medlánek zcela nepotřebná a navíc silně závadná, ale není potřebná ani z hlediska propojení s Ivanovicemi. Tato potřebnost je navrhovaným konceptem odůvodňována velkou novou bytovou výstavbou jednak v Medlánkách, jednak v Řečkovících a jednak v Ivanovicích. Tato navržená nová bytová výstavba je zcela v rozporu se skutečnými potřebami bydlení v Brně, když plochy pro zastavění pro bydlení vymezené současně účinným územním plánem byly zastavěny jen z pouhé jedné třetiny, přičemž počet obyvatel města Brna nestoupá. Navíc podle zadání konceptu nového územního plánu města Brna má být v městě Brně souvislé zastavění (nikoliv nadměrné nahromadění bydlení v určité části, v daném případě severní) a zastavitelná území neměla být vymezována v těch částech města, kde by další rozvoj vyvolával negativní dopady a zhoršoval kvalitu obytného prostředí. Podle zadání mělo být zamezeno nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města. Toto vše nebylo bráno v úvahu a navrhované úpravy ve výše vytykaném směru jsou zcela proti zájmům stávajících obyvatel výše uvedených městských částí s nejvíce nepříznivým dopadem na obyvatele městské části Medlánek. Podle zadání měla být respektována identita městských částí a vyhodnoceny možnosti jejich rozvoje i z hlediska zachování jejich krajinného rázu a pobytové pohody. Měl být respektován charakter, který si dodnes zachovává i vesnická zástavba v okrajových částech města, kde představuje jádro sídelní struktury, to pro pocit sounáležitosti obyvatel s místem. Takovým historickým místem jsou tzv. Staré Medlánek. Tím, že by v nich mělo dojít k vybudování nové komunikace – průjezdní silnice z Ivanovic do Komína by došlo k závažnému zásahu do stávající struktury tohoto místa a byl by znemožněn jeho rozvoj.

JUDr. Ludmila Valentová  
Nadační č.p. 598/2  
Brno-Medlánek



**Jihomoravský kraj**  
**Rada Jihomoravského kraje**  
 Žerotínovo nám. 3/5, 60182 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	11-03-2011
Č.j. MMB:	00.96.195

Statutární město Brno  
 Magistrát města Brna

MMB/0096195/2011

listy: 4 přílohy

druh:



mmbfes11198345 Doručeno: 10.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	
Došlo dne	10-03-2011
Č.j. MMB:	
Příl.:	

Magistrát města Brna

Odbor ÚP a rozvoje

Kounicova 67

601 67 BRNO

Váš dopis zn./ze dne  
 12.01.2011

Č.j.  
 JMK 8931/2011

Sp.Zn.  
 S-JMK 8931/2011

Vyřizuje/linka

Brno  
 10.03.2011

## Námítky Jihomoravského kraje ke konceptu Územního plánu města Brna

### 1. Námítka z hlediska zájmů Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje

Jihomoravský kraj (dále jen JMK) jako potenciální budoucí vlastník části pozemku p.č. 2831 v k.ú. Černovice, obec Brno, plánuje na této části pozemku vybudovat stavbu nového výjezdového stanoviště příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba JMK jako veřejně prospěšnou stavbu, která je součástí Koncepce rozvoje Zdravotnické záchranné služby JMK.

Z tohoto důvodu požaduje JMK zařazení předmětného pozemku p.č. 2831 v k.ú. Černovice do typu ploch s takovým způsobem využití, aby bylo možné v budoucnu výše uvedenou veřejně prospěšnou stavbu na tomto pozemku vybudovat, což platný ani připravovaný Územní plán města Brna neumožňuje. V současné době je připravováno uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě mezi statutárním městem Brnem jako vlastníkem pozemku a JMK jako zřizovatelem příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba JMK.

### 2. Námítka z hlediska zájmů regionální veřejné dopravy

Jako objednatel regionální veřejné dopravy uplatňuje JMK následující požadavky k projednávanému konceptu územního plánu města Brna:

JMK žádá zpracování regionálního pojetí severojižního kolejového diametru do návrhu ÚP Brna. Trasu doporučuje respektovat podle návrhu Aktualizace studie proveditelnosti severojižního kolejového diametru (3.2011), jejíhož projednávání se zástupci města účastní. JMK dlouhodobě sleduje koncepci regionálního pojetí diametru a také jej v této podobě zpracoval do návrhu Zásad územního rozvoje JMK.

Z hlediska regionálních vazeb ve veřejné hromadné dopravě JMK doporučuje:

- navrhnout účelný systém terminálů regionální autobusové dopravy, navázaný na kolejovou (prioritně městskou) dopravu,

IC	DIC	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	posta@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

- prověřit a navrhnout účelný systém dalších přestupních uzlů regionální a městské (i nekolejové) dopravy,
- etapizovat využití terminálů a přestupních uzlů zejména podle realizace staveb kolejové dopravy,
- zlepšit návaznost povrchové hromadné i individuální dopravy na zastávky diametru.

Integrovaný systém veřejné dopravy, který JMK provozuje v těsné spolupráci s městem Brnem, v sobě spojuje městskou a příměstskou veřejnou dopravu. Toto sepjetí umožňuje omezit ekologicky nevhodné jízdy regionálních autobusů i individuální dopravy na území města převedením výkonů na drážní, prioritně kolejovou, dopravu.

### 3. Námitka z hlediska zájmů rozvoje cykloturistiky v Jihomoravském kraji

Zastupitelstvo JMK na svém 20. zasedání konaném dne 13.09.2007 schválilo dokument „Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji“. Jedním z hlavních cílů tohoto dokumentu je rozvoj páteří sítě mezinárodních cyklokoridorů a koordinace rozvoje krajských cyklokoridorů.

V souladu s tímto schváleným dokumentem byla v roce 2008 a 2009 dokončena dokumentace „Vyhledávací studie mezinárodních cyklistických koridorů Jihomoravského kraje“. Vyhledávací studie byla realizována pro mezinárodní koridory známé pod názvy Jantarová stezka, Pražská stezka, Moravská stezka, Beskydsko – Karpatská magistrála a Greenways Praha – Vídeň. K mezinárodním koridorům patří cyklokoridor Brno – Vídeň.

Na mezinárodní koridory se postupně řeší návaznosti krajských koridorů a tematických cyklotras a cyklostezek jednotlivých obcí a mikroregionů. Z hlediska koordinace realizace cyklotras a cyklostezek na území JMK je nutná podpora přípravné dokumentace (vyhledávací studie), dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro stavební povolení a vlastní realizace jednotlivých připravených úseků zejména na mezinárodních a krajských koridorech v návaznosti na místní tematické okruhy.

JMK projednal vedení mezinárodních tras celoevropského významu EuroVelo9 a EuroVelo4 jejichž koridory vedou přes území města Brna.

V roce 2010 byla pro Odbor územního plánování a rozvoje MMB zpracována veřejná zakázka Generel cyklistické dopravy na území města Brna. Projednávaný územní plán nezohledňuje již zpracované změny návazností dálkových koridorů JMK procházejících přes území města zpracovaných v Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

Je nutné zohlednit návaznosti budování cyklistické dopravy ve městě Brně na navrhované a realizované průběhy dálkových koridorů na území JMK.

### 4. Námitky z hlediska zájmů rozvoje letiště Brno/Tuřany

#### Ochranná pásma letiště a leteckých staveb

V žádné z předložených variant nejsou zpracována všechna ochranná pásma letiště a ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení.

JMK požaduje doplnění všech druhů ochranných pásem letiště a leteckých zabezpečovacích zařízení do ÚPmB a jejich respektování ve vztahu k funkčnímu využití dotčených ploch, ev. staveb na nich.

Problematika ochranných pásem je stanovena zákonem č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, HLAVA IV „Ochranná pásma“ (§ 37 a navazující) a dále předpisem L14 Letiště, HLAVA 11 „Ochranná pásma leteckých staveb“ (včetně uvedení omezení funkčního využití pozemků

<i>IČ</i>	<i>DIČ</i>	<i>Telefon</i>	<i>Fax</i>	<i>E-mail</i>	<i>Internet</i>
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	<a href="mailto:postupa@kr-jihomoravsky.cz">postupa@kr-jihomoravsky.cz</a>	<a href="http://www.kr-jihomoravsky.cz">www.kr-jihomoravsky.cz</a>

v ochranných pásmech). O vymezení těchto ochranných pásem rozhoduje Úřad pro civilní letectví jako dotčený orgán dle zvláštních právních předpisů.

Ve vztahu k vyhlášeným ochranným pásmům JMK doplňuje, že LETIŠTĚ BRNO, a.s. zajistí u Úřadu pro civilní letectví ČR vydání opatření obecné povahy, kterým bude v návaznosti na novelizaci právních předpisů a předpisu L14 Letiště aktualizováno vymezení ochranných pásem ve vztahu k letišti Brno/Tuřany. JMK požaduje, aby při zpracování územního plánu bylo k zahájeným správním řízením o vydání opatření obecné povahy přihlédnuto jakožto k předběžné otázce.

Dále JMK upozorňuje, že se na letišti Brno/Tuřany nachází zabezpečovací letecká zařízení, jejichž ochrana formou vymezení ochranných pásem v závislosti na typu konkrétního zařízení je řešena samostatně jejich provozovatelem, kterým je Řízení letového provozu s.p. JMK požaduje jejich respektování v ÚPmB. Konkrétní údaje o ochranných pásmech jednotlivých zařízení si lze vyžádat přímo u jejich provozovatele.

S odkazem na potřebu omezení funkčního využití pozemků na základě výše uvedeného, v zájmu bezpečnosti leteckého provozu a ochrany zdraví a eliminace případných vlivů na zdraví obyvatel, dále JMK:

- upozorňuje na potřebu omezení funkčního využití ploch v okolí letiště s ohledem na ornitologickou ochranu letiště. U uvedených ploch JMK doporučuje změnit funkční využití „Městská zeleň a krajinná zeleň“ na funkční využití „Doprava“ s ohledem na předpis L14 Letiště tak, aby byly minimalizovány imise ovlivňující letecký provoz. JMK souhlasí s navrženými plochami s funkčním využitím „Doprava“ ve variantě II a III za podmínky, že bude ÚPmB respektovat omezení funkčního využití dle předpisu L14 Letiště,
- nesushlasí s navrhovanou trasou severního obchvatu Dvorsk (silnice II/417) ve všech variantách konceptu ÚPmB. Obchvat je částečně veden přes areál letiště, tj. přes pozemky ve vlastnictví Jihomoravského kraje. Tyto pozemky jsou ve schválené studii rozvoje letiště určeny k využití pro potřebu leteckého provozu a umístění leteckých zabezpečovacích zařízení (jmenovitě radionavigačního zařízení). Střední část obchvatu se nachází uvnitř ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům a ochranného pásma stávajících zabezpečovacích leteckých zařízení.

### Hlukové ochranné pásmo

Návrhové plochy pro bydlení a ostatní návrhové plochy s chráněnými prostory nerespektují stávající hlukové pásmo a dále koncepci rozvoje a přirozený nárůst leteckých výkonů letiště v čase a z toho vyplývající možné negativní dopady na dotčené plochy. Takto navrhovaná koncepce územního plánu může vést k nevratným krokům, které znemožní přirozený rozvoj centrálního leteckého uzlu Jihomoravského kraje a časem může vyvolat řadu problémů při využití takto nevhodně vymezených ploch. Pro JMK a město Brno je rozvoj mezinárodního veřejného letiště Brno/Tuřany jednou z priorit ovlivňujících hospodářský rozvoj regionu. V souladu s tím je v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje ve veřejném zájmu funkčně usměrňováno využití dotčených ploch s ohledem na případný negativní vliv leteckého provozu na okolní území.

JMK požaduje v ÚPmB respektovat rozvoj letiště v souladu s rozvojovými dokumenty Jihomoravského kraje, tj. nevymezovat návrhové plochy pro bydlení a plochy s chráněnými prostory v lokalitách přiléhajících k vlastnímu letišti. Konkrétně JMK požaduje, aby bylo přehodnoceno funkční využití ploch v k.ú. Dvorská, Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky a Horní Heršpice s ohledem na stávající hlukové pásmo a rozvojovou dokumentaci JMK.

Požadavky se týkají zejména lokalit:

- v k.ú. Dvorská, severně ulice Zapletalovy,
- v k.ú. Tuřany severně ulic Pratecká, Špirkova, Revoluční a Tuřanská,
- v k.ú. Brněnské Ivanovice – zde se nové návrhové plochy s chráněnými vnitřními i venkovními prostory jeví zvláště nevhodné vzhledem k jejich umístění v prodloužené ose vzletové a přistávací dráhy,
- v k.ú. Holásky severně ulice Prodloužená.

#### Funkční využití dalších ploch

- plochy severně oploceného areálu letiště v k.ú. Tuřany, vymezené železniční vlečkou, dálnicí D1 a Slatinkou – pro funkční využití těchto ploch by měla být respektována vydaná územní rozhodnutí – funkční využití logistika, lehká výroba, skladování.
- plochy jižně pozemní komunikace č. II/417 – funkční využití ve variantách II a III neodpovídá koncepci rozvoje letiště Brno/Tuřany.

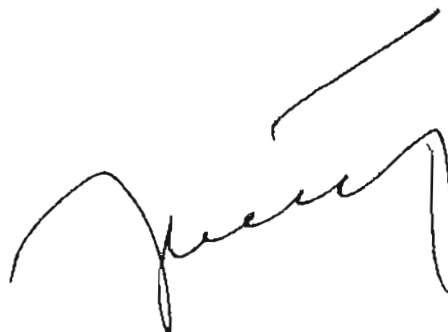
#### Trasa navrhované páteřní komunikace v severní části oploceného areálu letiště Brno/Tuřany

JMK nesouhlasí s novou páteřní komunikací, navrženou ve variantě I a II, vedenou přes severní část oploceného areálu letiště v souběhu s areálovou vlečkou, a to z důvodu dotčení pozemků v areálu letiště ve vlastnictví Jihomoravského kraje, určených v koncepci rozvoje letiště pro strategickou technickou infrastrukturu letiště. JMK požaduje dále sledovat návrh řešení dle varianty III, kde je zmíněná komunikace navržena jako slepá.

#### Areálová vlečka

V textové části kap. 9.1.4.7 „Nákladní doprava a vlečkový systém“ je chybně uveden název organizace u přípojné stanice Brno – Slatina. Místo „Česká správa letišť s.p.“ je potřeba uvést provozovatele „LETIŠTĚ BRNO a.s.“

S pozdravem



Mgr. Michal Hašek  
hejtman Jihomoravského kraje

#### **Přílohy**

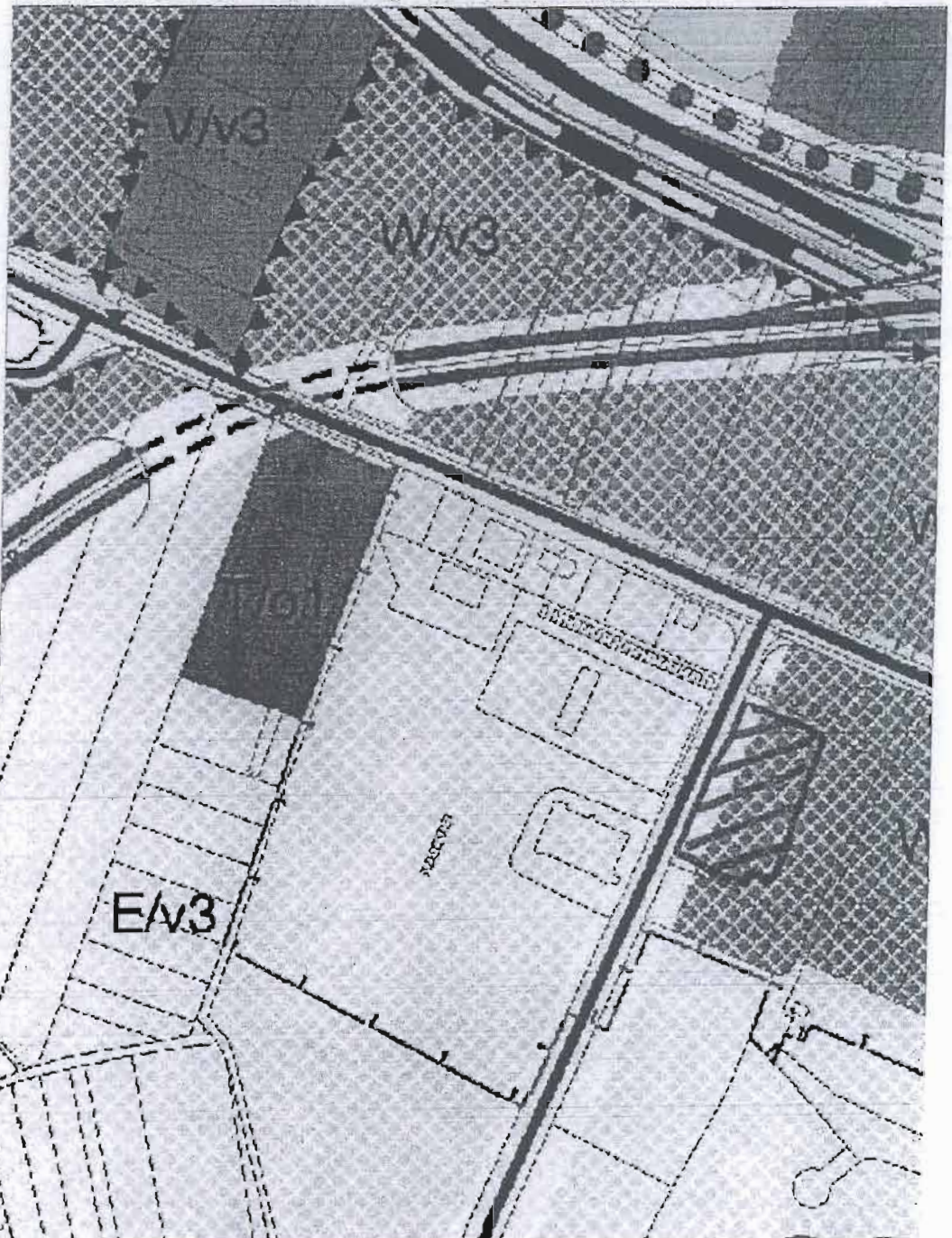
- Výřez platného územního plánu s vyznačením území dotčeného plánovanou stavbou nového výjezdového stanoviště Zdravotnické záchranné služby JMK
- Výřez připravovaného územního plánu s vyznačením území dotčeného plánovanou stavbou nového výjezdového stanoviště Zdravotnické záchranné služby JMK

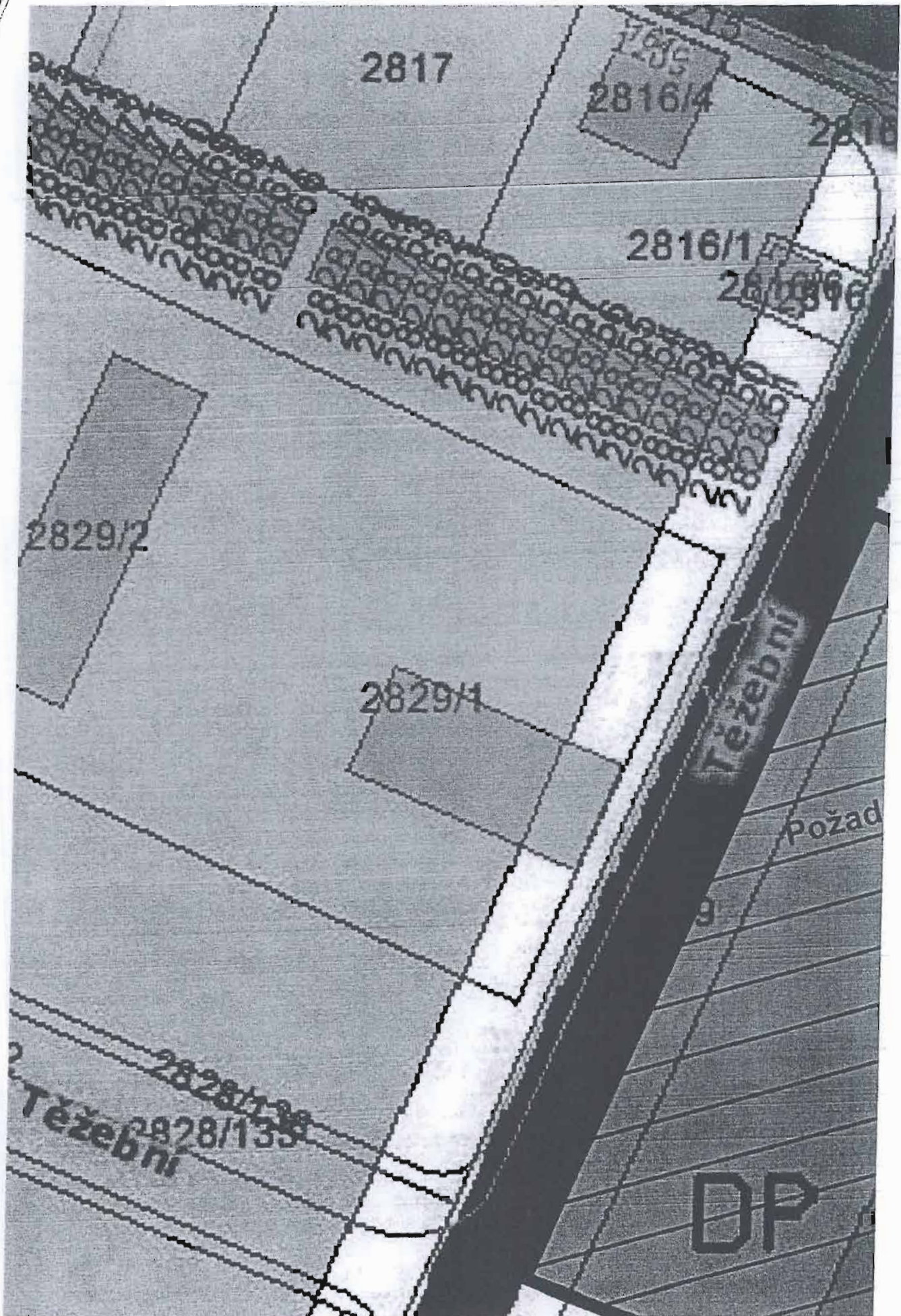
Koncept územního plánu - Tisk

P.č. 2831/9

B | R | N | O |

W - PLOCHY KOM  
VYBAVENOSTI







P 322

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna



MA( MMB/0096197/2011

ODE listy: 1 přílohy:

NA ROZ druh:



mmb1es11198349 Doručeno: 10.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. připomínky	10-03-2011
Č.j. MMB:	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

územní plán města Brna

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 0096197

Příl.:

### PŘIPOMÍNKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby: J. POSELAV Neriba, předseda Moravského spolku Brno

Adresa / sídlo: BRNO - Židenice, Gajdošova 80

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení k procesu pořizování

textové části grafické části  
 ano  ne  ano  ne  ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část: BRNO - ŽIDENICE

Katastrální území: ŽIDENICE

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

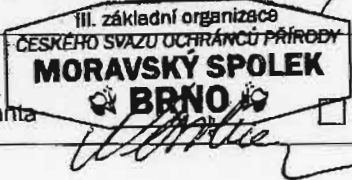
Obsah připomínky: ŽÁDÁME RESPEKTOVAT NAVRHOVANÝ ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA V LOKALITĚ VYČERPNÍ SUKAY BÍLÉ HORY. ŽÁDÁM, ABY PŘEDMĚTNÝ PROSTOR NEBYL ZASTAVĚN JAKÝMIKOLIV STAVBAMI. OKOLÍ PŘÍRODNÍ PAMÁTKY BÍLÁ HORA JE VÝZNAMNOU SOUČÁSTÍ SÍŤE BIOCENTER MĚSTA BRNA A PRO ŽIDENICE JE TOTO ÚZEMÍ ZCELA VYJÍMEČNÉ. STAVBY MOKOU TUTO LOKALITU VČETNĚ OCHRANĚNÉHO PÁSMU ZNATELNĚ POŠKODIT, BA I ZNIČIT.

#### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  ne

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta



v BRNĚ dne 10.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

P 398

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna



MAGISTRÁT  
ODBOR ÚZEMNÍHO  
PŘÍPOMÍNKY

MMB/0096199/2011  
listy I přílohy

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
lové číslo přípomínky	PI.....
Došlo	10-03-2011
Č.j. MMB:	
Přij:	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
územní plán města Brna

Došlo dne: 11-03-2011



mmb1es11198352 Doručeno: 10.03.2011

Č.j. MMB: 0096199

Přil:

### PŘIPOMÍNKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

DANA TRÁVNÍČKOVÁ

Adresa /sidlo

JÍČKOVÁ 199

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

Katastrální území

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

Obsah připomínky

ŽADATEL OBTUL ABY ZVAŽILA PŘETVAŘENÍ  
BÝVALÉHO AREÁLU TOVARNY MEZ V ULICE  
JÍČKOVÁ NA ÚZEMÍ PRO OBÝTNOU ZAŠTAVBU +  
+ OBČANSKOU VYBAVENOSTI. A TOTO ŽHĚNU  
ZAPROHNEK K ÚZEMNÍMU PLÁNU.

#### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V 9. 5. 2011 dne BRNO

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Koumíková 67  
601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096203/2011

listy: 2 přílohy: 2

druh:



mmb1es11198356 Doručeno: 10.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
početná 17 N 1774  
Došlo dne 10-03-2011  
Č.j. MMB: MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Příl.: Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 11-03-2011  
Č.j. MMB: 0096.203  
Příl.

V Brně dne 9. 3. 2011

### Námítka zástupce veřejnosti ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna

#### A) Námítka

Já, Ing. Hana Kašpaříková, nar. 7. 12. 1984, bytem Hanácká 57, 620 00 Brno, zmocněný zástupce veřejnosti, podávám tímto na základě věcně shodné připomínky v souladu s ust. § 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tuto námítku ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna:

1) Požaduji, aby v MČ Brno-Tuřany (Tuřany, Holásky, Dvorska, Brněnské Ivanovice) byl zachován ráz dosavadní zástavby, aby nedocházelo k zásadním změnám jejich charakteru a aby další navrhované plochy pro jakoukoliv výstavbu (myšleny pl. obytné, smíšené obytné, pl. veřejné a komerční vybavenosti, pl. nákupních center, pl. sportovní, pl. lehké výroby, pl. výroby a skladování, pl. transformace) byly posuzovány z hlediska komplexnosti celého jihovýchodního území města Brna (MČ Brno-Tuřany a Brno-Chrlice).

Konkrétněji požaduji, aby veškeré plochy v MČ Brno-Tuřany, určené pro bydlení, měly charakter volné nebo kompaktní rodinné zástavby s výškou do 7 m a plochy smíšené obytné měly výšku také do 7 m. Zásadně nesouhlasím s tím, aby byly v navržených plochách kódy, ze kterých vyplývá výška zástavby až 16 m. Dále požaduji, aby plochy určené pro občanskou a komerční vybavenost nepřevyšovaly okolní zástavbu, a proto vyžaduji taktéž jejich výšku do 7 m.

2) Požaduji, aby v k.ú. Holásky (lokality Vinohrad a U potoka, Ho-4) bylo v návrhu ploch pro bydlení změněno plošné uspořádání zástavby z kompaktní (r) na volnou (B/d1) a byla upravena výška navrhovaných ploch na hodnotu 3 - 7 m.

#### Odůvodnění :

Celé jihovýchodní území města Brna se odlišuje od zbylých městských částí v několika podstatných bodech. Každé území prochází vývojem. Vývoj MČ Brno-Tuřany vyplynul z jeho georeliéfu (zde charakter nížinný), kdy si lidé budovali svá obydlí v blízkosti velkých řek. Jednou z takových řek je i Svitava. Toto území je tedy několik století úzce spjato s hospodařením na polích, která byla zúrodnována pravidelnými záplavami. Místní občané mají tudíž veliký vztah k půdě. To není otázka jen několika generací, ale celých rodinných pokolení. Tuto skutečnost ještě podtrhuje celkový charakter výstavby. Výstavba vždy respektovala potřeby obyvatel, tedy jejich zaměření. Mluvíme o přizemních domech s vraty

pro vjezd povozů, traktorů. Každá doba přinesla změny. Mění se i charakter obydlí. To vše místní občané chápou a vědí, že je třeba území rozvíjet. Nechtějí však, aby se rozvíjelo pro ně nepřírodným směrem. Dosud se v okolí této městské části nachází velké množství úrodné půdy, kterou mají zájem obhospodařovat, či částečně využít pro rekreaci a volnočasové aktivity. Proto **místní občané vnímají záměry města Brna – obrovské zábory zemědělské půdy pro průmysl, co nejvyšší výstavba – jako velice negativní a snaží se proti nim vystoupit** nejen touto věcně shodnou připomínkou a zvolením zástupců veřejnosti.

Další odlišností od zbylých městských částí je **pospolitost místních obyvatel**. Fungují zde sousedské vztahy, společenský život, kulturní tradice. Nejedná se jen o anonymní soužití obyvatel. **Obava z narušení tohoto fungování městské části** je velice opodstatněná. S nárůstem ploch určených pro bydlení ve vícepatrových domech narůstá i počet přistěhovaných obyvatel. S velkým nárůstem nově příchozích obyvatel je spojeno i jejich horší začlenění do místní komunity, prohloubení anonymity, zvýšení kriminality, apod. Limitující je také občanská vybavenost v podobě školek, škol, ale i blízkého okolí této MČ, pokud by prošla některá z variant s průmyslovou zónou.

Místní obyvatelé nechtějí změnu v rázovitosti této MČ i z důvodů historických. **Dominantní Poutní kostel Panny Marie v Trní**, na dlouhé vzdálenosti upozorňující, že se zde nacházela Tuřanská farnost, vzbuzuje v mnohých nejen místních obyvatelích, ale i v návštěvnicích z blízka i okolí, jakýsi respekt. Respekt, že se nacházíme v místech s dlouhou historií obce, sahající až do dob cyrilometodějských a tudíž by **narušení jakoukoliv nevhodně situovanou výstavbou**, vyplývající z územního plánu bylo nepřijatelné. Totéž platí i o stanovení **výšky domů**. Skutečnost, že je Poutní kostel Panny Marie v Trní velice dominantní stavbou, potvrzuje 1.3 Problémový výkres v části Průzkumy a rozborů ÚPMB.

Ustanovení § 12 **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny** (v platném znění) stanovuje zásady ochrany krajinného rázu. Konkrétně zásahy do krajinného rázu, zejména umístění a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, **zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině**. Navrhované plochy výstavby nerespektující výšku okolní zástavby by narušily pohledy oběma směry. Tedy pohled na městskou část i výhled z ní do okolní krajiny.

Odlišnost této městské části je dána také v jistém **nehmotném dědictví** spočívající v živoucí tradici **folkorních slavností** a originálního tuřanského kroje, který nemá obdoby v jiné městské části ani v okolních obcích. Místní obyvatelé pečují o tuto nehmotnou památku nejen nacvičováním historických tanců obsažených v Moravské besedě (soubor tanců) a zpíváním specifických tuřanských písní, ale i tím, že probíhají několikrát do roka folklorní slavnosti (Hode, Vostatke, apod.), kterých se místní občané i lidé z okolí pravidelně zúčastňují. Tyto folklorní slavnosti jsou specifické zejména pro Tuřany a Holásky. Avšak po několika desetiletích odmlky se obnovily slavnosti i v Brněnských Ivanovicích a nově vznikly i ve Dvorskách. Značí to tedy spíše **nárůst zájmu o podobné akce** a ne naopak. Pro pochopení toho, jakou mají tyto slavnosti spojitost se zástavbou, je důležité znát průběh folklorních slavností. Krojovaný průvod prochází ulicemi s cílem vyzvednutí hlavních stárek, zvaní místních občanů na večerní zábavu spojenou s již zmíněnými tanci. **Fotky** z našich slavností se dostávají do mnohých **tiskovin a multimediálních zpráv**. Jedná se zejména o cit a **představu krojovaných párů v tradiční nízké zástavbě a naopak v anonymním sídlišti**.

Ad 2) Území Holásek má do určité míry zakonzervovaný venkovský ráz, čehož si místní obyvatelé velice cení a snaží se doposud udržovat. Můžeme jej charakterizovat tradiční zástavbou venkovského typu s převažujícími rodinnými domy se zahradami. Proto by **výstavba vícepodlažních budov nezvratně změnila charakter celé zástavby** v Holáskách. Došlo by k negativnímu ovlivnění nejen výhledů ze stávající původní zástavby do krajiny, ale zejména by byla výrazně ohrožena **Přírodní památka Holásecká jezera**, která těsně přiléhá k lokalitě Ho-4. Velký nárůst obyvatel taktéž neumožní jejich začlenění do místní komunity. S navýšením počtu obyvatel rovněž souvisí zintenzivnění dopravy v Holáskách. Navrhují proto, aby byl při využití nezastavěných ploch **zachován ráz okolní zástavby a byly vybudovány rodinné domy se zahradami**, což bude v souladu s charakterem místa.

U všech ploch s cílem jejich zastavění je dle mého názoru třeba **pečlivě zvážit, zda demografická situace** v naší zemi **odpovídá potřebě** budovat nová hustě osídlená místa a průmyslové zóny. Je již dlouhodobým trendem, že populace v naší zemi stárne a ani krátkodobý nárůst porodnosti tento celkový vývoj není schopen zvrátit. Je tedy nasnadě, že v dohledné době bude převyšovat nabídka obydlí nad skutečnou potřebou obyvatelstva. Naopak, se vzrůstající životní úrovní obyvatelstva se stává požadavkem nikoliv kvantita, ale kvalita bydlení, kdy je více a více ceněno začlenění obydlí do přírody. Úmysl vybudovat v lokalitě Holásek a také v celé MČ obytnou zónu s vysokým koeficientem obydlí tak nejen neodpovídá potřebě společnosti, ale současně je v přímém rozporu se zájmy stávajícího obyvatelstva.

Kromě shora uvedených důvodů pro podání této námítky zdůrazňuji, že **realizací záměrů navržených konceptem územního plánu bezesporu dojde ke zkrácení vlastnických práv** individuálních vlastníků pozemků. Vybudování hustého osídlení způsobí enormní nárůst dopravy, zvýšení hladiny hluku a imisí, zhoršení kvality ovzduší. Takové dopady zcela jistě způsobí pokles cen nemovitostí v dotčených oblastech, kde je zástavba složena převážně z rodinných domů se zahradami. Nastane tak situace, kdy obyvatelé doposud zvyklí na určitý životní standard a životní prostředí o tyto podmínky přijdou, nebudou však současně schopni své nemovitosti prodat tak, aby si mohli dovolit pořídit jiné bydlení odpovídající jejich dosavadnímu standardu. Jsem toho názoru, že takovými důsledky bude vážně porušeno vlastnické právo vlastníků všech dotčených nemovitostí.

V Brně dne *9.3.2011* .....

*Ing. Hana Kašpaříková*

Ing. Hana Kašpaříková

zástupce veřejnosti



Návrh řešení ploch  
MČ Brno - Tuřany, Chrlice



- pl. zemědělské
  nový návrh obchvatů Tuř.
- rodinná volná zástavba
  kruhový objezd
- pl. smíšená obytná
  pl. zahrádek
- pl. městská zelená

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 3. 3. 2011

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti**

**A) Věcně shodná připomínka**

My, níže uvedená a podepsaná občana Statutárního města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tyto připomínky ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna, které je jeho pořizovatelem:

1) Požaduji, aby v MČ Brno-Tuřany (Tuřany, Holásky, Dvorská, Brněnské Ivanovice) byl zachován ráz dosavadní zástavby, aby nedocházelo k zásadním změnám jejich charakteru a aby další navrhované plochy pro jakoukoliv výstavbu (myšleny pl. obytné, smíšené obytné, pl. veřejné a komerční vybavenosti, pl. nákupních center, pl. sportovní, pl. lehké výroby, pl. výroby a skladování, pl. transformace) byly posuzovány z hlediska komplexnosti celého jihovýchodního území města Brna (MČ Brno-Tuřany a Brno-Chrlice).

Konkrétněji požadujeme, aby veškeré plochy v MČ Brno-Tuřany, určené pro bydlení, měly charakter volné nebo kompaktní rodinné zástavby s výškou do 7 m a plochy smíšené obytné měly výšku také do 7 m. Zásadně nesouhlasíme s tím, aby byly v navržených plochách kódy, ze kterých vyplývá výška zástavby až 16 m. Dále požadujeme, aby plochy určené pro občanskou a komerční vybavenost nepřevyšovaly okolní zástavbu, a proto vyžadujeme taktéž jejich výšku do 7 m.

2) Požadujeme, aby v k.ú. Holásky (lokality Vinohrad a U potoka, Ho-4) bylo v návrhu ploch pro bydlení změněno plošné uspořádání zástavby z kompaktní (r) na volnou (B/d1) a byla upravena výška navrhovaných ploch na hodnotu 3 - 7 m.

**Odůvodnění :**

*Celé jihovýchodní území města Brna se odlišuje od zbylých městských částí v několika podstatných bodech. Každé území prochází vývojem. Vývoj MČ Brno-Tuřany vyplynul z jeho georeliéfu (zde charakter nížinný), kdy si lidé budovali svá obydlí v blízkosti velkých řek. Jednou z takových řek je i Svitava. Toto území je tedy několik století úzce spjato s hospodařením na polích, která byla zúrodňována pravidelnými záplavami. Místní občané mají tudíž veliký vztah k půdě. To není otázka jen několika generací, ale celých rodinných pokolení. Tuto skutečnost ještě podtrhuje celkový charakter výstavby. Výstavba vždy respektovala potřeby obyvatel, tedy jejich zaměření. Mluvíme o přizemních domech s vraty pro vjezd povozů, traktorů. Každá doba přinesla změny. Mění se i charakter obydlí. To vše místní občané chápou a vědí, že je třeba území rozvíjet. Nechtějí však,*

aby se rozvíjelo pro ně nepřírozeným směrem. Dosud se v okolí této městské části nachází velké množství úrodné půdy, kterou mají zájem obhospodařovat, či částečně využít pro rekreaci a volnočasové aktivity. Proto místní občané vnímají záměry města Brna – obrovské zábory zemědělské půdy pro průmysl, co nejvyšší výstavba – jako velice negativní a snaží se proti nim vystoupit nejen touto věcně shodnou připomínkou a zvolením zástupců veřejnosti.

Další odlišností od zbylých městských částí je pospolitost místních obyvatel. Fungují zde sousedské vztahy, společenský život, kulturní tradice. Nejedná se jen o anonymní soužití obyvatel. Obava z narušení tohoto fungování městské části je velice opodstatněná. S nárůstem ploch určených pro bydlení ve vícepatrových domech narůstá i počet přistěhovaných obyvatel. S velkým nárůstem nově příchozích obyvatel je spojeno i jejich horší začlenění do místní komunity, prohloubení anonymity, zvýšení kriminality, apod.

Ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) stanoví zásady ochrany krajinného rázu. Konkrétně zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Navrhované plochy výstavby nerespektující výšku okolní zástavby by narušily pohledy oběma směry. Tedy pohled na městskou část i výhled z ní do okolní krajiny. Jednou z výrazných pohledových dominant z celého okolí (ze Špilberku, Denisových sadů, Mohyly míru, Velké Klajdovky a dalších) je Poutní kostel Panny Marie v Trní (tuto skutečnost potvrzuje i 1.3 Problémový výkres v části Průzkumy a rozbory ÚPMB).

Území Holásek je tradičně zástavbou venkovského typu s převažujícími rodinnými domy se zahradami. Výstavba vícepodlažních budov by nezvratně změnila charakter celé zástavby v Holáskách. Vybudování „sídlště“ by negativně ovlivnilo nejen výhled ze stávající původní zástavby do krajiny, ale zejména by výrazně ohrozilo Přírodní památku Holásecká jezera těsně přiléhající k lokalitě Ho-4. Velký nárůst obyvatel neumožní jejich začlenění do místní komunity. S navýšením počtu obyvatel rovněž souvisí zintenzivnění dopravy v Holáskách. Navrhujeme proto při využití nezastavěných ploch zachovat ráz okolní zástavby a vybudovat rodinné domy se zahradami, což bude v souladu s charakterem místa a záměrem v Holáseckých jezerech nabídnout obyvatelstvu prostor k rekreaci.

## B) Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna, prohlašují, že zmocňují Ing. Hanu Kašpaříkovou, bytem Hanácká 57, 620 00 Brno, nar. 7. 12. 1984, aby je zastupovala jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu Statutárního města Brna a ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna podala námítky na základě věcně shodných připomínek, a aby je projednala podle stavebního zákona.

## C) Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám.

*Ing. Hana Kašpaříková*

Ing. Hana Kašpaříková, Hanácká 57, 620 00 Brno, nar. 7. 12. 1984

V Brně dne 8. 3. 2011



D) Seznam občanů Statutárního města Brna, kteří uplatňují uvedené věcně shodné připomínky k návrhu územního plánu Statutárního města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti k podání námítky

	Jméno a příjmení (HÜLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt v Brně (ulice, č.p.)	Podpis
1.	JANA NEPLHAROVÁ	10.10.1968	FARSKÉHO 11, BRNO	Jana Neplharová
2.	MILAN KRČEK	12.8.1959	FARSKÉHO 13, BRNO	Milán Krčák
3.	JAGHAR KŘEČOVÁ	4.4.1960	FARSKÉHO 13 BRNO	Jaghar Křečová
4.	DAVID KRČEK	8.5.1985	FARSKÉHO 13, BRNO	David Krčák
5.	LUCIE KŘEČOVÁ	14.9.1982	FARSKÉHO 13 BRNO	Lucie Křečová
6.	Samuelova Božena	6.4.1930	Farského 13	Samuelova
7.	CHYTA ALOIS	2.11.1950	Farského 15, Brno	Alois Chyta
8.	CHYTOVÁ Hana	2.10.1949	Farského 15, Brno	Hana Chytová
9.	Lehejšková Aneta	20.7.1922	Farského 15, Brno	Lehejšková
10.	ŠTĚPÁNKOVA JAROSLAVA	18.7.1959	FARSKÉHO 14 BRNO	Štěpánková J.
11.	BOBŘSKÁ KATEŘINA	5.1.1981	PĚTICRYSTALOVÁ 4 BRNO	Kateřina Bobřská
12.	PIROČKOVÁ PETRA	16.12.1978	PĚTICRYSTALOVÁ 6 BRNO	Petrová
13.	ŠIBŮČKA KAZEL	15.6.1973	PĚTICRYSTALOVÁ 6 BRNO	Kazela Šibůčková
14.	HEJLEK Pavel	8.9.1960	PĚTICRYSTALOVÁ 10 BRNO	Pavel Hejlek
15.	HEJLKOVÁ JAROSLAVA	24.10.1960	PĚTICRYSTALOVÁ 10, BRNO	Jaroslava Hejlková
16.	HEJLEK PETR	16.10.1985	PĚTICRYSTALOVÁ 10, BRNO	Petr Hejlek
17.	BLANKA RUSLEROVÁ	11.3.1963	KARKULIHOVA 14, BRNO	Blanka Ruslerová
18.	LUKÁŠ RUSLER	9.9.1986	HODONĚNSKÁ 9	Lukáš Rusler
19.	RUDOLF RUSLER	16.10.1963	KARKULIHOVA 14, BRNO	Rudolf Rusler

+ 10 x A4

N 1523

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096214/2011  
listy 6 přílohy.

druh: spis



mmbls11198372 Doručeno: 10.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Podpisová	
10-03-2011	
MMB:	<i>104...</i>

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

## Námítky ke konceptu územního plánu města Brna

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

podatel: Občanské sdružení Zelená pro Kohoutovice, Glinkova 17, 623 00 Brno, jako zástupce veřejnosti

V souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) uplatňujeme tyto námítky ke konceptu Územního plánu města Brna, který je v současnosti pořizován Magistrátem města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Dnešního dne:	11-03-2011
Č.j. MMB:	0096214
Příl.:	

### Námítka č.1: SJEZDOVKY

Ve variantě II konceptu ÚP je navržen lyžařský svah vedoucí od hotelu Myslivna do Pisárek., varianta I počítá se sjezdovkou ze zalesněného vrchu za Juventusem v Kohoutovicích směrem k "Oboře" do Libušina údolí, jmenovitě rozvojová území Ke-5 ve variantě I a Pi-3 ve variantě II konceptu územního plánu.

Z územně analytických podkladů vyplývá, že téměř celá sjezdovka u Myslivny má ležet na území evropsky významné lokality Natura 2000, půlí a tím likviduje jeden z hlavních zelených klínů Brna, prochází v těsné blízkosti maloplošného zvláště chráněného území - Údolí Kohoutovického potoka a zcela mění podobu exponovaného svahu. Sjezdovka za Juventusem je zakreslena na hranici evropsky významné lokality Hobrtenky (Natura 2000) - tzv. Obory a výrazně zasahuje do jednoho z hlavních zelených klínů Brna.

Brno je jednou z nejteplejších oblastí v Česku, větší část lyžařské sezóny by bylo nutno uměle zasněžovat, což představuje energetickou zátěž, stejně jako provozování lyžařského vleku. Pro sjezdovku a její zázemí by bylo nezbytné vykácet značnou část lesa. Je vhodné mluvit spíše o lyžařském areálu než o pouhé sjezdovce: kromě sněhových děl a vleku k němu náleží také rolby a jiná zařízení pro úpravu sjezdovky, které musí někde parkovat, zázemí pro návštěvníky a personál atd. a v neposlední řadě příjezdová komunikace a parkoviště. V tomto smyslu jsou výkresy konceptu ÚP matoucí - území, která by takové areály zasáhly, by byla mnohem větší. Navržená sjezdovka za Juventusem sice přímo nekoliduje s žádným chráněným územím, je však obrácena k protisvahu, na němž leží tzv. "Obora". Toto území, kde dosud volně žijí daňci či mufloni, by bylo po dobu 4 měsíců denně 3-5 hodin ozařováno umělým osvětlením sjezdovky a každý celý den vystaveno hluku. Ani projektanti sídliště na sklonku 70. let nezasáhli do tohoto údolí, které díky tomu - v

těsném sousedství velkého sídliště - zůstává oázou klidu a ticha.

Z uvedených důvodů odmítáme oba lyžařské svahy, jmenovitě rozvojová území Ke-5 ve variantě I a Pi-3 ve variantě II konceptu územního plánu a požadujeme, aby tyto záměry nebyly zahrnuty do návrhu ÚPmB.

## Námítka č.2: CENTRUM KOHOUTOVIC - KOHOUTOVICKÉ NÁMĚSTÍ

MČ Kohoutovice, kde žije 12 tisíc obyvatel, nemá jednoznačné centrum, reprezentativní veřejný prostor, místo, kde by se její obyvatelé přirozeně setkávali. Závažná je i absence kulturního zařízení se společenským sálem.

Stávající územní plán z roku 1994 určuje jako budoucí centrum městské části plochu mezi zastávkou Voříškova a tzv. Poliklinikou. Koncept nového územního plánu však označuje tuto lokalitu jako stabilizovanou, tzn. že není primárně určena k přestavbě či zástavbě mimo půdorysy stávajících objektů. Centrum a hlavní náměstí Kohoutovic situuje do prostoru tzv. Stavebního dvora.

Předepisuje zde tři plochy smíšené obytné zástavby, jednu plochu veřejné vybavenosti se společenským sálem a plochu hlavního náměstí. Územní studie této lokality, kterou současně nechal vypracovat Úřad MČ, však místo hlavního náměstí Kohoutovic počítá s trávníkem, místo objektu veřejné vybavenosti s "ekumenickým centrem" a jeden ze tří bloků smíšené obytné zástavby (obchody, služby, kanceláře a byty) má být nahrazen blokem rodinných vilek. Zbytek areálu doplňují dva objekty domu seniorů, dům se startovacími byty a šest terasových domů. Upozorňujeme, že takto nevypadá centrum obce, a že plocha mezi takovými objekty se nikdy nemůže stát náměstím.

Proto požadujeme, aby Územní plán města Brna jasně určil polohu a dispozice centra městské části Kohoutovice s náměstím a zajistil jejich funkčnost.

Podpoříme kteroukoli z následujících variant, bude-li promyšlená a funkční:

A. Stavební dvůr.

Tato varianta by musela dát jasné a neměnné podmínky výstavby centra na „zelené louce“ tak, aby nedošlo k jeho privatizaci, a aby tato cenná lokalita nebyla znehodnocena další neorganickou zástavbou bezútešného sídlištního typu.

Toto tzv. centrum bylo však očividně navrženo na jediné větší nestabilizované ploše, takřkajíc „od stolu“, ignoruje strukturu Starých Kohoutovic, a nenavazuje ani na stávající sídliště. Tzv. Stavební dvůr leží mezi zadními zahrádkami domků, lesíkem a silnicí (Libušina třída ničím jiným není), je tedy otázka, zda je skutečně ideálním místem pro budování centra obce. Se záměrem není ztotožněna ani větší část vlastníků pozemků a není jisté, zda se pozemky podaří vykoupit.

B. Náměstí místo "Prostoru u zastávky Voříškova"

Oblast by musela být v Územním plánu označena jako rozvojová lokalita (ve shodě se stávajícím ÚP), zahrnující náměstí a odpovídající zástavbu, která zajistí jeho multifunkčnost (bydlení, kanceláře, obchody, služby, kultura) tak, aby se zde pohybovaly a setkávaly různé skupiny obyvatel, a to proměnlivě v závislosti na denní (noční) době.

#### C. Náměstí v historické poloze kohoutovické návsi

Náměstí by leželo v samotném epicentru "kohoutovické podkovy" a jejich obyvatelé by odtud vycházeli jako kdysi do "chalup" na svazích. Odevšad je sem stejně daleko i blízko. Toto náměstí (nyní parkoviště) by m.j. řešilo zásadní 30 let neřešený problém Kohoutovic – spojilo by zástavbu původní obce s neorganickou zástavbou sídliště – je přímo na jejich rozhraní. Leželo by přitom v sousedství největšího subcentra zvaného "Lipsko" u zastávky Stamicova a subcentra ve starých Kohoutovicích, 5 min. chůze od subcentra u zast. Voříškova a dokonce i k subcentru na konečné trolejbusů je odtud blíž než např. z Voříškovy. Alternativní urbanistická studie náměstí v této poloze existuje a je k dispozici.

#### Námítka č. 3: LOKALITA "OKO"

Součástí rozvojové lokality Ke-2 (Stavební dvůr) ve variantě I konceptu ÚP je také parkoviště, tzv. „OKO“. Je zde navržena plocha komerční vybavenosti se zástavbou o výšce 6-16m. Výše zmíněná Územní studie zde počítá s „motoristickým centrem“ včetně parkovacího domu. Tento volně stojící objekt se čtyřmi vjezdy, obklopený ze všech stran širokými silnicemi by byl nepohodlně přístupný pěším, a také obtížně prostupný - a přitom stojí právě mezi dvěma potenciálními centry obce – Voříškovou a Stavebním dvorem. Zaznamenali jsme i návrh, umístit sem benzínovou pumpu.

Jsmo přesvědčeni, že takováto zařízení patří na okraj obce, ne do jejího středu, a proto žádáme, aby Územní plán lokalitě „Okó“ zajistil funkci, která odpovídá její exponované poloze, aby využil jejího potenciálu spojit místa rozptýlená kolem ní, a aby zajistil podmínky pro humanizaci tohoto bezútesného místa. Současne požadujeme změnu dopravního řešení, které negativně limituje celé okolí - tak, aby se navrhovaná zástavba ocitla vně křižovatky, ne v jejím středu.

#### Námítka č.4: MÍSTO ZAHRÁDEK BYDLENÍ

V těsném sousedství k.ú. Kohoutovice se nacházejí tři rozsáhlé plochy zahrádek. Ty jsou v různých variantách konceptu ÚP vedeny jako různě velké rozvojové lokality určené pro výstavbu rodinného bydlení:

1. „Na Jurance“ (Ju-1) ve variantě I navržena plocha čistého bydlení a škola, bez další vybavenosti.
2. „v Achtelkách“ (By-4) varianty I a II počítají s rodinnými domy téměř na celé ploše zahrádek, několika bytovými domy, plochami smíšenými obytnými a parkem. Ve variantě III je zástavba menšího

rozsahu, varianty II a III navrhuji mateřskou školu.

3. Zástavba na Kamenném vrchu má být rozšířena i na plochu zahádek a zrušených zahrádek (NL-2). Ve variantě II sahá zástavba až téměř ke „koniklecové“ přírodní rezervaci Kamenný vrch, zbylé varianty označují zbytek území jako zezeň či zahrádky.

Ve shodě se zpracovatelem konceptu ÚP odmítáme rozrůstání Brna do okolní krajiny masovou výstavbou satelitních městeček, nákupních center a průmyslových zón a chápeme, že jedním ze způsobů, jak tomu alespoň zčásti zamezit, je zhušťování vnitřního města, např. využitím částí rezerv – neveřejných ploch zahrádkářských kolonií.

Nemůžeme však souhlasit s výstavbou ghett čistého bydlení bez odpovídající občanské a komerční vybavenosti, bez centrálních městských prostorů pro setkávání a bez přesvědčivě vyřešené obslužnosti městskou hromadnou dopravou a individuální automobilovou dopravou (nejasné dopady zejména na Libušino údolí – ústřední spojení Kohoutovic se zbytkem města). Takto navržené monofunkční obytné čtvrti by byly pouhými noclehárnami, odkud proudí denně stovky aut do zaměstnání a škol v jiných částech města a večer zase z nákupů a společenského vyžití zpět. Nežily by přirozeným životem a tvořily by obdobnou urbánní bariéru jako stávající zahrádky, jež mají nahradit. Vzaly by však velkou část půdy, která dosud slouží k malé zemědělské výrobě a rekreaci, a to nenávratně. Chtěli bychom věřit, že se odborníci a zvolení zástupci občanů poučili z hrubých omylů narychlo stavěného masového bydlení v 70. a 80. letech minulého století. Schválení výše uvedených záměrů v konceptu ÚP by však svědčilo o opaku.

Za daných podmínek tedy odmítáme všechny varianty konceptu ÚP, které počítají s výše uvedenými plochami jako rozvojovými lokalitami, jmenovitě: Ju-1 ve variantě I, By-4 ve všech variantách a NL-2 ve variantách II a III. Naopak podporujeme variantu I rozvojového území NL-2 (Kamenný vrch), která zabydluje ulici Petra Křivky a přírodní rezervaci na Kamenném vrchu obklopuje plochou veřejné zeleně.

Přílohy: - Text věcně shodných připomínek ke konceptu Územního plánu města Brna

- zmocnění zástupce veřejnosti a seznam občanů města Brna, kteří uplatňují věcně shodné připomínky a

zmocňují zástupce veřejnosti, s podpisy - celkem 104 listy.  
- seznam občanů města Brna, kteří uplatňují věcně shodné připomínky a zmocňují zástupce veřejnosti, s podpisy - celkem 104 listy.  
- podpis zástupce veřejnosti a seznam občanů města Brna, kteří uplatňují věcně shodné připomínky a zmocňují zástupce veřejnosti, s podpisy - celkem 104 listy.

V Brně dne 9. března



Občanské sdružení Zelená pro Kohoutovice, IČ: 22848045, Glinkova 17, 623 00, Brno - Kohoutovice

Jakub Kořínek, Pavlovská 9, 62300 Brno, člen výboru oprávněný jednat za sdružení

# Stanovy

## občanského sdružení Zelená pro Kohoutovice

### Čl. 1. Název a sídlo

Občanské sdružení Zelená pro Kohoutovice má sídlo v Brně, na adrese Glinkova 17, 623 00 Brno

### Čl. 2 Charakter sdružení

Sdružení je dobrovolným nevládním neziskovým občanským sdružením, vzniklým podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, v platném znění. Sdružení je právnickou osobou podle českého práva

### Čl. 3 Základní cíle sdružení

Základními cíli sdružení jsou zejména:

- a) přispívání k ochraně životního prostředí, zdravých životních podmínek a kulturního dědictví ve městě Brně a v jeho okolí, jeho kultivaci,
- b) ochrana přírody a krajiny, což je hlavním posláním sdružení,
- c) informační, poradenská a publicistická činnost, zaměřená na informování občanů města Brna a jeho okolí o stavu životního prostředí, jakož i o záměrech a činnostech, které ohrožují a poškozují životní podmínky obyvatel, přírodní či kulturní hodnoty města Brna a jeho okolí,
- d) propagace a prosazování principů občanské společnosti a trvale udržitelného způsobu života a rozvoje města Brna,
- e) podpora a aktivní uskutečňování širší účasti veřejnosti ve správních řízeních, týkajících se ochrany životního prostředí a kulturních památek v Brně a okolí,
- f) podpora dalších forem účasti veřejnosti na řešení ekologických i sociálních problémů města Brna a na zachování příměstských přírodních hodnot,
- g) aktivní zapojování občanů Brna do kulturních a sportovních aktivit,
- h) ochrana veřejného zdraví, zejména v urbanizovaných oblastech, tvorba prostředí bezpečného z hlediska dopravy, především pěší a cyklistické.

### Čl. 4 Formy činností sdružení

Hlavním formou dosahování cílů sdružení je poskytování obecně prospěšných činností v oblastech ochrany životního prostředí. Formami činnosti sdružení jsou dále zejména:

- a) informační a poradenská činnost pro občany města Brna a okolí, podpora vzájemné komunikace mezi občany,
- b) organizování kampaní a petičních aktivit na ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek a kulturních památek ve městě Brně a v jeho okolí,
- c) účast ve správních i jiných řízeních, ve kterých mohou být dotčeny zájmy ochrany životního prostředí a kulturních památek,
- d) vydávání tiskových zpráv, letáčků a publikací,
- e) pořádání společenských, sportovních a kulturních aktivit.

### Čl. 5 Členství ve sdružení

1 Členem sdružení může být fyzická osoba starší 15 let. Členství ve sdružení vzniká na základě schválení písemné přihlášky členskou schůzí sdružení. O přijetí rozhoduje členská schůze na svém nejbližším jednání.

2 Člen sdružení má právo:

- a) účastnit se jednání členské schůze sdružení,
- b) volit orgány sdružení a být volen do těchto orgánů,
- c) předkládat návrhy, podněty a připomínky orgánům sdružení,
- d) podílet se na praktické činnosti sdružení

3. Člen sdružení má povinnost:

- a) dodržovat stanovy, plnit usnesení orgánů sdružení,
- b) aktivně hájit zájmy sdružení, dodržovat všechny vnitřní dohody a nepodnikat žádné kroky, které by byly v rozporu se zájmy sdružení,
- c) účastnit se jednání orgánů sdružení a přispívat ke zlepšení jejich práce.

4. Členství ve sdružení zaniká:

- a) doručením písemného oznámení člena o tom, že vystupuje ze sdružení, k rukám výboru sdružení,
- b) úmrtím člena sdružení,
- c) zánkem sdružení,
- d) vyloučením člena sdružení členskou schůzí sdružení v případě, že člen opakovaně i přes písemné napomenutí výborem porušuje tyto stanovy.

6 Zakládajícím členem sdružení je fyzická osoba, jež se účastní činností přípravného výboru.

### Čl. 6 Organizační uspořádání

Strukturu orgánů sdružení tvoří

- a) členská schůze,

- b) výbor,
- c) další orgány zřízené rozhodnutím členské schůze.

#### A. Členská schůze

1. Nejvyšším orgánem sdružení je členská schůze jeho členů, která se schází nejméně jednou ročně. Členská schůze je oprávněna:

- a) schválit stanovy sdružení a změny těchto stanov,
- b) zvolit členy výboru sdružení, případně je z funkce člena výboru sdružení odvolat,
- c) rozhodovat podle potřeb sdružení o zřízení či zrušení dalších orgánů sdružení, pověřovat členy sdružení výkonem funkcí v těchto orgánech, případně je z těchto funkcí odvolávat,
- d) schvalovat rozpočet sdružení, předkládaný výborem,
- e) schvalovat zprávu o činnosti sdružení předkládanou výborem a účetní závěrku za předešlý rok,
- f) určovat koncepci sdružení a jeho cíle na příští období,
- g) schvalovat přihlášky zájemců o členství ve sdružení, případně rozhodovat o vyloučení člena ze sdružení,
- h) rozhodnout o zániku sdružení.

Členská schůze si může vyhradit rozhodnutí o jakékoli další otázce, týkající se činnosti sdružení, případně změnit jakékoli rozhodnutí či opatření výboru či jiného orgánu sdružení, pokud je to fakticky možné.

2. Zasedání členské schůze sdružení svolává výbor sdružení podle svého uvážení, nejméně však jednou ročně. Výbor je povinen do 1 měsíce svolat členskou schůzi, pokud ho o to požádá písemně alespoň jedna třetina členů sdružení. Členská schůze je usnášeníschopná, je-li přítomna více než třetina všech členů. Nedostav-li se potřebný počet členů, vyhlásí předsedající schůze přestávku na 30 minut. Po jejím uplynutí je valná hromada usnášeníschopná nadpoloviční většinou přítomných členů. Rozhodnutí přijímá členská schůze nadpoloviční většinou na ní přítomných členů sdružení. Rozhodnutí o vyloučení člena sdružení, o změně stanov sdružení a o zániku sdružení jsou přijímána dvoutřetinovou většinou všech členů sdružení.

#### B. Výbor

1. Výbor je statutárním a výkonným orgánem sdružení. Řídí činnost sdružení mezi zasedáními členské schůze a plní úkoly uložené mu členskou schůzí. Výbor je oprávněn přijímat veškerá rozhodnutí a opatření v souladu s cíli sdružení a s rozhodnutími členské schůze sdružení, pokud nejsou těmito stanovami nebo rozhodnutím členské schůze výslovně vyhrazena členské schůzi.

2. Výbor sdružení má 3-15 členů, které volí členská schůze z členů sdružení. Počet členů výboru je vždy lichý.

#### C. Další orgány

Členská schůze může podle potřeb sdružení na návrh výboru nebo kteréhokoli člena sdružení rozhodnout o zřízení dalších orgánů sdružení (např. pokladník, jednatel, mluvčí) a o rozsahu pravomocí těchto orgánů, případně tyto orgány zrušit. Členská schůze pověřuje členy sdružení výkonem funkcí v těchto orgánech, případně je z těchto funkcí odvolává.

#### Čl. 7 Územní jednotky sdružení

Sdružení nezřizuje žádné územní jednotky s právní subjektivitou. Sdružení jako celek je ve smyslu § 70 zákona č. 114 / 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, místně příslušným pro celou Českou republiku.

#### Čl. 8 Jednání jménem sdružení

Jménem sdružení jedná výbor, případně výborem písemně zmocněný člen sdružení. Každý člen výboru je oprávněn jednat jménem sdružení samostatně.

#### Čl. 9 Hospodaření sdružení

- 1. Příjmy sdružení tvoří příspěvky jeho členů, dary, dotace a příjmy z neziskové činnosti v souladu s cíli sdružení.
- 2. Výdaje sdružení jsou zaměřeny na uskutečňování cílů sdružení uvedených v čl. 3 a v souladu s formami činnosti uvedenými v čl. 4 těchto stanov.
- 3. Za hospodaření sdružení odpovídá výbor. Sdružení hospodaří podle ročního rozpočtu sestaveného výborem a schváleného členskou schůzí. Výbor je povinen zabezpečit nakládání s finančními prostředky sdružení v souladu s platnými právními předpisy a těmito stanovami.

#### Čl. 10 Způsob majetkového vypořádání při zániku sdružení

V případě zániku sdružení je jeho majetek po provedené likvidaci bezplatně převeden na jednu právnickou osobu neziskového charakteru, jejíž cíle jsou blízké cílům sdružení. Jestliže nebude tato osoba nalezena do 3 měsíců od ukončení likvidace, rozdělí se zbývající majetek rovným dílem mezi členy sdružení.

Zelená pro Kohoutovice  
Glinkova 17, 623 00 Brno, IČ 22848045

**Zápis z ustavující členské schůze občanského sdružení  
Zelená pro Kohoutovice ze dne 27. 1. 2011 - výpis**

Členská schůze je v souladu s čl. 6 stanov občanského sdružení usnášeníschopná.

**Program schůze:**

1) Byl zvolen výbor občanského sdružení Zelená pro Kohoutovice v tomto složení:

- Ing. Jaromír Franc, Talichova 20, 623 00 Brno, narozen 11.11.1945
- Mgr. Dana Kalčíková, Voříškova 12, 623 00 Brno, narozena 8.1.1974
- Mgr. Jana Konečná, Glinkova 17, 623 00 Brno, narozena 23.12.1962
- Bc. Jakub Kořínek, Pavlovská 9, 623 00 Brno, narozen 31.5.1979
- MgA. Lucie Kořínková, Pavlovská 9, 623 00 Brno, narozena 19.7.1979

Pro hlasovalo 5 členů, proti 0, zdrželo se 0 členů.

Výbor je statutárním a výkonným orgánem sdružení. Každý člen výboru je oprávněn jednat jménem sdružení samostatně.

2) Na schůzi nebyly navrženy ani schváleny změny stanov.

*Lucie Kořínková*

V Brně dne 27. 1. 2011 zapsala: Lucie Kořínková, členka výboru

*Jana Konečná*

V Brně dne 27. 1. 2011 ověřila: Jana Konečná, členka přípravného výboru, členka výboru



11

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (Kohoutovice)

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67,  
601 67 Brno

## Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) věcně shodné **připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna** (dále „koncept ÚP“).

### Znění připomínek:

#### Připomínka 1: SJEZDOVKY

**Ve variantě II konceptu ÚP je navržen lyžařský svah vedoucí od hotelu Myslivna do Pisárků, varianta I počítá se sjezdovkou ze zalesněného vrchu za Juventusem v Kohoutovicích směrem k "Oboře" do Libušina údolí, jmenovitě rozvojová území Ke-5 ve variantě I a Pi-3 ve variantě II konceptu územního plánu.**

Z územně analytických podkladů vyplývá, že **téměř celá sjezdovka u Myslivny má ležet na území evropsky významné lokality Natura 2000, půlí a tím likviduje jeden z hlavních zelených klínů Brna, prochází v těsné blízkosti maloplošného zvláště chráněného území - Údolí Kohoutovického potoka a zcela mění podobu exponovaného svahu. Sjezdovka za Juventusem je zakreslena na hranici evropsky významné lokality Hobrtenky (Natura 2000) - tzv. Obory a výrazně zasahuje do jednoho z hlavních zelených klínů Brna.**

Brno je jednou z nejteplejších oblastí v Česku, větší část lyžařské sezóny by bylo nutno uměle zasněžovat, což představuje energetickou zátěž, stejně jako provozování lyžařského vleku. Pro sjezdovku a její zázemí by bylo nezbytné vykácet značnou část lesa. Je vhodné mluvit spíše o lyžařském areálu než o pouhé sjezdovce: kromě sněhových děl a vleku k němu náleží také rolby a jiná zařízení pro úpravu sjezdovky, které musí někde parkovat, zázemí pro návštěvníky a personál atd. a v neposlední řadě příjezdová komunikace a parkoviště. V tomto smyslu jsou výkresy konceptu ÚP matoucí - území, která by takové areály zasáhly, by byla mnohem větší. Navržená sjezdovka za Juventusem sice přímo nekoliduje s žádným chráněným územím, je však obrácena k protisvahu, na němž leží tzv. "Obora". Na tomto rozsáhlém a celoměstsky významném území např. není povoleno chodit mimo vyznačené stezky, jezdit na kole či chodit se psem. **Toto území, kde dosud volně žijí daňci či mufloni, by tedy bylo po dobu 4 měsíců denně 3-5 hodin ozařováno umělým osvětlením sjezdovky a každý celý den vystaveno hluku.** Ani projektanti sídliště na sklonku 70. let nezasáhli do tohoto údolí, které díky tomu - v těsném sousedství velkého sídliště - zůstává oázou naprostého klidu a ticha.

Z uvedených důvodů **odmítáme oba lyžařské svahy**, jmenovitě rozvojová území Ke-5 ve variantě I a Pi-3 ve variantě II konceptu územního plánu a požadujeme, aby tyto záměry nebyly zahrnuty do návrhu ÚPmB.

#### Připomínka 2: CENTRUM KOHOUTOVIC - KOHOUTOVICKÉ NÁMĚSTÍ

**MČ Kohoutovice, kde žije 12 tisíc obyvatel, nemá jednoznačné centrum, reprezentativní veřejný prostor, místo, kde by se její obyvatelé přirozeně setkávali. Závažná je i absence kulturního zařízení se společenským sálem.**

**Stávající územní plán z roku 1994 určuje jako budoucí centrum městské části plochu mezi zastávkou Vofíškova a tzv. Poliklinikou. Koncept nového územního plánu však označuje tuto lokalitu jako stabilizovanou, tzn. že není primárně určena k přestavbě či zástavbě mimo půdorysy stávajících objektů. Centrum a hlavní náměstí Kohoutovic situuje do prostoru tzv. Stavebního dvora.**

Předepisuje zde tři plochy smíšené obytné zástavby, jednu plochu veřejné vybavenosti se společenským sálem a plochu hlavního náměstí. Územní studie této lokality, kterou současně nechal vypracovat Úřad MČ, však místo hlavního náměstí Kohoutovic počítá s trávníkem, místo objektu veřejné vybavenosti s "ekumenickým centrem" a jeden ze tří bloků smíšené obytné zástavby (obchody, služby,

2)

### Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (Kohoutovice)

kanceláře a byty) má být nahrazen blokem rodinných vilek. Zbytek areálu doplňují dva objekty domu seniorů, dům se startovacími byty a šest terasových domů. **Upozorňujeme, že takto nevypadá centrum obce, a že plocha mezi takovými objekty se nikdy nemůže stát náměstím.**

**Proto požadujeme, aby Územní plán města Brna jasně určil polohu a dispozice centra městské části Kohoutovice s náměstím a zajistil jejich funkčnost.**

Podpoříme kteroukoli z následujících variant, bude-li promyšlená a funkční:

#### A. Stavební dvůr.

Tato varianta by musela dát jasné a neměnné podmínky výstavby centra na „zelené louce“ tak, aby nedošlo k jeho privatizaci, a aby tato cenná lokalita nebyla znehodnocena další neorganickou zástavbou bezútěšného sídlištního typu.

Toto tzv. centrum bylo však očividně navrženo na jediné větší nestabilizované ploše, takřkajíc „od stolu“, ignoruje strukturu Starých Kohoutovic, a nenavazuje ani na stávající sídliště. Tzv. Stavební dvůr leží mezi zadními zahrádkami domků, lesíkem a silnicí (Libušina třída ničím jiným není), je tedy otázka, zda je skutečně ideálním místem pro budování centra obce. Se záměrem není ztotožněna ani větší část vlastníků pozemků a není jisté, zda se pozemky podaří vykoupit.

#### B. Náměstí místo "Prostoru u zastávky Voříškova"

Oblast by musela být v Územním plánu označena jako rozvojová lokalita (ve shodě se stávajícím ÚP), zahrnující náměstí a odpovídající zástavbu, která zajistí jeho multifunkčnost (bydlení, kanceláře, obchody, služby, kultura) tak, aby se zde pohybovaly a setkávaly různé skupiny obyvatel, a to proměnlivě v závislosti na denní (noční) době.

#### C. Náměstí v historické poloze kohoutovické návsi

Náměstí by leželo v samotném epicentru "kohoutovické podkovy" a jejich obyvatelé by odtud vycházeli jako kdysi do "chalup" na svazích. Odevsad je sem stejně daleko i blízko. Toto náměstí (nyní parkoviště) by m.j. řešilo zásadní 30 let neřešený problém Kohoutovic – spojilo by zástavbu původní obce s neorganickou zástavbou sídliště – je přímo na jejich rozhraní. Leželo by přitom v sousedství největšího subcentra zvaného "Lipsko" u zastávky Stamicova a subcentra ve starých Kohoutovicích, 5 min. chůze od subcentra u zast. Voříškova a dokonce i k subcentru na konečné trolejbusů je odtud blíže než např. z Voříškova. Alternativní urbanistická studie náměstí v této poloze existuje a je k dispozici.

Součástí rozvojové lokality Ke-2 (Stavební dvůr) ve variantě I konceptu ÚP je také **parkoviště tzv. „OKO“**. Je zde navržena plocha komerční vybavenosti se zástavbou o výšce 6-16m. Výše zmíněná Územní studie zde počítá s „motoristickým centrem“ včetně parkovacího domu. Tento volně stojící objekt se čtyřmi vjezdy, obklopený ze všech stran širokými silnicemi by byl nepohodlně přístupný pěším, a také obtížně prostupný - a přitom stojí právě mezi dvěma potenciálními centry obce – Voříškovou a Stavebním dvorem. **Zaznamenali jsme i návrh, umístit sem benzínovou pumpu.**

**Jsmo přesvědčeni, že takové zařízení patří na okraj obce, ne do jejího středu, a proto žádáme, aby Územní plán lokality „Oko“ zajistil funkci, která odpovídá její exponované poloze, aby využil jejího potenciálu spojit místa rozptýlená kolem ní, a aby zajistil podmínky pro humanizaci tohoto bezútěšného místa. Současně požadujeme změnu dopravního řešení, které negativně limituje celé okolí - tak, aby se navrhovaná zástavba ocitla vně křižovatky, ne v jejím středu.**

### Připomínka 3: MÍSTO ZAHRÁDEK BYDLENÍ

**V těsném sousedství k.ú. Kohoutovice se nacházejí tři rozsáhlé plochy zahrádek. Ty jsou v různých variantách konceptu ÚP vedeny jako různé velké rozvojové lokality určené pro výstavbu rodinného bydlení:**

1. „Na Jurance“ (Ju-1) ve variantě I navržena plocha čistého bydlení a škola, bez další vybavenosti.
2. „v Achtelkách“ (By-4) varianty I a II počítají s rodinnými domy téměř na celé ploše zahrádek, několika bytovými domy, plochami smíšenými obytnými a parkem. Ve variantě III je zástavba menšího rozsahu, varianty II a III navrhuji mateřskou školu.
3. Zástavba na Kamenném vrchu má být rozšířena i na plochu zahádek a zrušených zahrádek (NL-2). Ve variantě II sahá zástavba až téměř ke „koniklecové“ přírodní rezervaci Kamenný vrch, zbylé varianty označují zbytek území jako zeleň či zahrádky.

Ve shodě se zpracovatelem konceptu ÚP odmítáme rozrůstání Brna do okolní krajiny masovou výstavbou satelitních městeček, nákupních center a průmyslových zón a chápeme, že jedním ze způsobů, jak tomu alespoň zčásti zamezit, je zhušťování vnitřního města, např. využitím části rezerv – neveřejných ploch zahrádkářských kolonií.

**Nemůžeme však souhlasit s výstavbou ghatt čistého bydlení bez odpovídající občanské a komerční vybavenosti, bez centrálních městských prostorů pro setkávání a bez přesvědčivé vyřešené obslužnosti městskou hromadnou**

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (Kohoutovice)

dopravou a individuální automobilovou dopravou (nejasné dopady zejména na Libušino údolí – ústřední spojení Kohoutovic se zbytkem města). Takto navržené monofunkční obytné čtvrti by byly pouhými noclehárnami, odkud proudí denně stovky aut do zaměstnání a škol v jiných částech města a večer zase z nákupů a společenského vyžití zpět. Nežily by přirozeným životem a tvořily by obdobnou urbánní bariéru jako stávající zahrádky, jež mají nahradit. Vzaly by však velkou část půdy, která dosud slouží k malé zemědělské výrobě a rekreaci, a to nenávratně. Chtěli bychom věřit, že se odborníci a zvolení zástupci občanů poučili z hrubých omylů narychlo stavěného masového bydlení v 70. a 80. letech minulého století. Schválení výše uvedených záměrů v konceptu ÚP by však svědčilo o opaku.

**Za daných podmínek tedy odmítáme všechny varianty konceptu ÚP, které počítají s výše uvedenými plochami jako rozvojovými lokalitami, jmenovitě: Ju-1 ve variantě I, By-4 ve všech variantách a NL-2 ve variantách II a III. Naopak podporujeme variantu I rozvojového území NL-2 (Kamenný vrch), která zabydluje ulici Petra Křivky a přírodní rezervaci na Kamenném vrchu obklopuje plochou veřejné zeleně.**

K dalšímu odůvodnění je zmocněn zástupce.

ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu Územního plánu města Brna, prohlašují, že zmocňují Občanské sdružení „Zelená pro Kohoutovice“, IČ: 22848045, se sídlem Glinkova 17, 62300 Brno, aby je zastupovalo jako zástupce veřejnosti při pořizování Územního plánu města Brna a ke konceptu Územního plánu města Brna podalo námitku na základě věcně shodné připomínky, a aby ji projednalo podle stavebního zákona.

PŘIJETÍ ZMOCNĚNÍ:


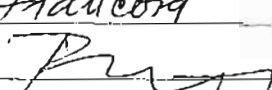
Toto zmocnění přijímám.



Občanské sdružení Zelená pro Kohoutovice, IČ: 22848045, Glinkova 17, 623 00, Brno - Kohoutovice  
Jakub Kofínek, Pavlovská 9, 62300 Brno, člen výboru oprávněný jednat za sdružení

V Brně dne 9. 3. 2017

SEZNAM OBČANŮ MĚSTA BRNA, kteří uplatňují výše uvedené věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti:

	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis
1.	PAVEL FRANČ	TALICHOVA 5, 62300 BRNO	
2.	Mikuláš Dadoš	2.1. L. 8	Dadoš
3.	VERA FRANCOVÁ	Talichova 20, 62300 Brno	Francova
4.	JANA FRANCOVÁ	Veštra 18B, 62500 Brno	
5.	JAN BRUŽENÁK	Veštra 18B, 62500 Brno	J. Bružena
6.			
7.			
8.			

č.j. 114/2011

P362

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
Došlo dne: 11.03.2011

Pol MMB/0096220/2011  
listy: 1 přílohy: 1  
mmb1es11198381 Doručeno: 11.03.2011

Č.j. MMB 0096220  
Příl.:

### PŘÍPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby: **MATEŘSKÁ ŠKOLA, BRNO, ŽIŽKOVA 57 204. MIMOŘÍČNÁ ŘÍDÍCÍ KANCELÁŘ**  
Adresa / sídlo: **616 00 BRNO, ŽIŽKOVA 57**

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení: **PROPOJENÍ ULICE ŽIŽKOVA** k procesu požívání  
textové části:  ano  ne grafické části:  ano  ne  ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část: **Brno - střed**  
Katastrální území: **U. ŽIŽKOVA**  
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality): **viz příloha**  
Obsah připomínky: **Řešitelství MŠ, Brno, Žižkova 57 i rodičovská veřejnost (rodiče aťž rodičovské MŠ) navrhují s připraveným územním plánem města Brna - s propojením nýčacní a adpcední části ulice Žižkova (propojení "střední kance" ulice) u jejího navržení k zprovoznění pro veřejnou obslužnou komunikaci.**

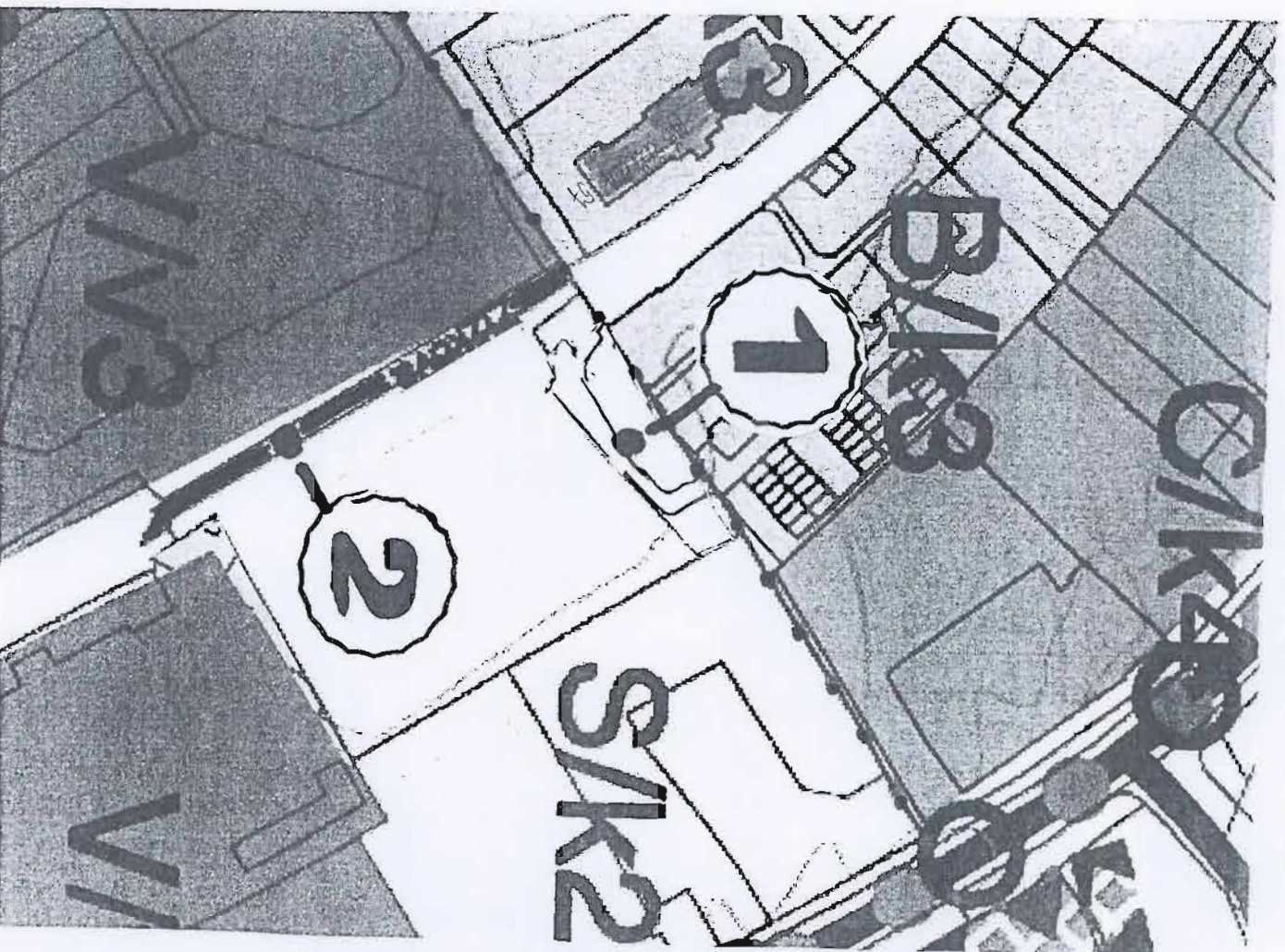
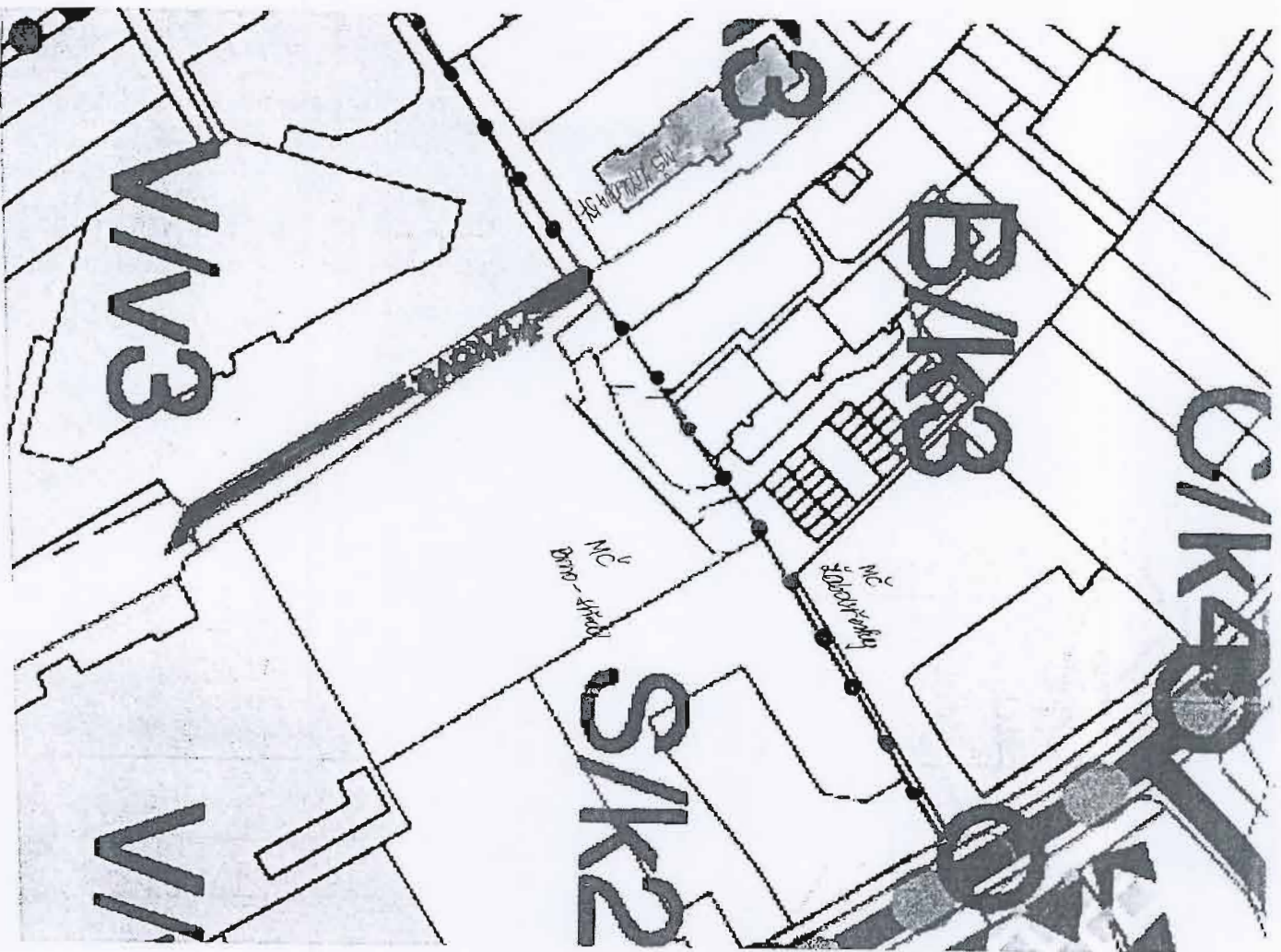
IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V dne 8.3.2011  
MATEŘSKÁ ŠKOLA, BRNO ŽIŽKOVA 57  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Příloha: Hlavní výkres



**2.1. Hlavní výkres**

<http://www.bmo.cz/gp/pravovany-uzemni-plan-mesta-brna-upm/h/koncept-fektova-a-vykresova-cas/vykresova-caslike-slazeni-pdf/varianta-1/c4460790>

Připomínky k výkresům : 2.1. Hlavní výkr. 2.2. Souhrnný výkr. dopravy

N 1603



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096231/2011

listy: 1 přílohy: 2



mmbr1es11198392 Doručeno: 11.03.2011

Došlo dne: 11-03-2011

Č.j. MMB: 00 96231

Příl.: **NÁMITKA**

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MONIKA VACH (ROZ. KREJČÍ)
Adresa / sídlo	PEKAŘSKÁ 48, 602 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	poz. parc. č. 354/2 v k.ú. JEHNICE, zaps. na LV č. 18
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu**

I.  II.  III.

Městská část	Brno - Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	poz. parc. č. 354/2 v k.ú. JEHNICE, zaps. na LV č. 18 pro k.ú. BRNO - JEHNICE
Obsah námítky	z kapacitních důvodů uveden na přiloženém listu

**IV. Grafická příloha  
k námitce**

ano  
 ne

**V. Ostatní přílohy**

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

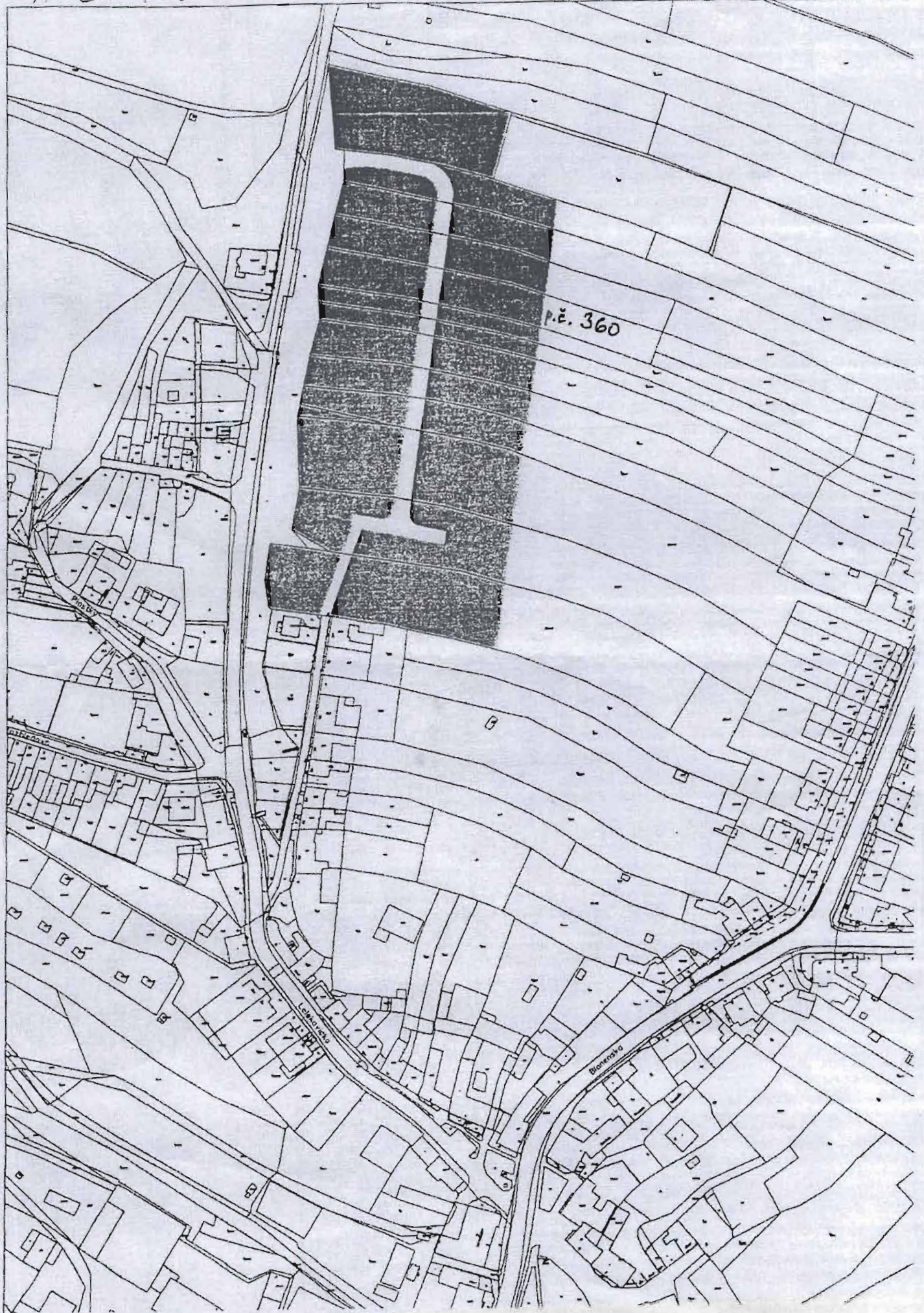
*Monika Vach*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

М.К.: 1:2000

К.У. ЖЕХИЦЕ



Obsah námitky (z kapacitních důvodů neuveden na formuláři):

Shora uvedený pozemek nacházející se v k. ú. Jehnice v lokalitě Plástky při ul. Lelekovická byl opakovaně zastupitelstvem Městské části Brno-Jehnice navrhován k provedení změny z orné půdy resp. zahrady na plochu určenou k čistému bydlení.

Uvedený návrh byl řádně projednán a je obsažen v zápise ze 43. zasedání zastupitelstva Městské části Brno–Jehnice ze dne 12.12.2001. Stejně tak byl zastupitelstvem schválen návrh změny v uvedené lokalitě na jeho 56. jednání ze dne 18.12.2002.

Změna byla následně na základě toho navrhována ze strany ÚMČ Statutárního města Brna, Brno–Jehnice v letech 2002-2004.

OÚPR (ÚHA) tuto žádost opakovaně zamítl, s udáním různých důvodů. Tyto důvody se však později ukázaly vesměs jako zcela **neopodstatněné či nedostatečné**. Jednalo se například o údajnou nedostatečnou kapacitu inženýrských sítí (vyvráceno vyjádřením správců jednotlivých sítí), nebo tvrzení, že je nedostatečná průjezdnost a zvýšená hlučnost v ulici Tumaňanova na Mokré Hoře, což bylo rovněž vyvráceno studií, kterou nechal zpracovat ÚMČ Brno-Jehnice. Dále bylo tvrzeno, že na základě připomínek některých občanů Jehnic dojde v této lokalitě ke zhoršení životního prostředí. Je však zcela zřejmé, že výstavba cca 10 rodinných domů jistě nezpůsobí závažné narušení životního prostředí a tato námitka tak nemůže vzhledem ke všem dalším okolnostem ani částečně obstát.

Změnu lokality na plochu čistého bydlení dále opětovně schválilo zastupitelstvo Městské části Brno–Jehnice dne 24.5.2006 na svém 93. zasedání.

Ve svém návrhu v prosinci 2002 na základě předchozího shora uvedeného schválení zastupitelstvem ÚMČ Brno-Jehnice navrhoval rovněž provést změnu ÚPN v tomto území pouze částečně (viz příloha č. 1). Tento návrh byl také zamítnut s odůvodněním, že je třeba zpracovat podklady pro změnu ÚPN pro celou lokalitu v celosti.

Vezmeme-li v potaz veškeré vznesené připomínky, nabízí varianta změny ÚPN podaná ÚMČ Jehnice v listopadu 2002, která svojí koncepcí nijak nenarušuje ani pozdější možnost změny ÚPN v celém rozsahu této lokality i výše uvedené další námitky.

**Žádám proto, aby změna ÚPmB pro shora uvedený pozemek byla provedena ve zpracování nového územního plánu Statutárního města Brna, případně v aktualizaci stávajícího.**



P407

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MMB/0096240/2011

listy: 1 přílohy:

Došlo dne: 11-03-2011



mmb1es11198405 Doručeno: 11.03.2011

Čj MMB: 0096240

Přil.: **PŘÍPOMÍNKA**

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

JANA HAIČMANOVÁ

Adresa / sídlo

BRNO, KLECANDOVA 21, 613 00

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

#### II. Uprášení obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

BRNO - BOHUNICE

Katastrální území

BOHUNICE

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

11 851/1; 11 86; 11 87/3; 11 87/4;  
1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72

Obsah připomínky

Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 (na hranici křehotova) a kaple v sev. části pozemku 1186.

IV. Grafická příloha  
k připomínce

ano  
 ne

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v Brně dne 7.3.2011

*Jana Haičmanová*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

P 370

# Podstatná připomínka ke konceptu Územního plánu města Brna

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Č.j. MMB: 0096259/2011  
Příl.

MMB/0096259/2011  
listy 2  
přílohy



Doručeno: 11.03.2011

Nesouhlasím s navrženou koncepcí zástavby z následujících důvodů:

dle varianty 1. a 2. lokál

a) Jako obyvatel Ivanovic zažívám dopady nové výstavby rodinných domů (RD) na území Ivanovic. Uvedené dvě varianty vůbec neberou v úvahu dopad koncentrované a přehuštěné zástavby nově vznikajících sídlišť R.D. na kvalitu života v dané oblasti. Zástavba je navrhována bez jakýchkoli koncepcí, které by brali v úvahu nutnost začlenit do obytné zástavby plochy veřejné zeleně ( plochy které by zbavily obyvatele stresu, plochy kam by mohli vyjít na procházku se psem nebo dětmi, kde by se mohli posadit na lavičku pod vzrostlými stromy) plochy, které jsou nutné pro zdraví život.

b) Zástavba v lokalitě Ivanovic je natolik koncentrovaná, že během posledních dvaceti let co se tu začalo s výstavbou R.D. došlo k propojení obcí Česká a Ivanovice tak hustou zástavbou, že je tu problém vůbec projít a vůbec už nepřichází v úvahu vydávat se sem na vycházku. K obdobné situaci nyní dochází přímo v Ivanovicích, kde dochází k intenzivní a přehuštěné zástavbě rodinnými domy. Toto obě varianty Ú.P. neberou vůbec na zřetel a navrhují dosud volné pozemky a pole, (které nyní slouží již tak těžce zkoušenému původnímu obyvatelstvu jako plochy pro relaxaci), k zastavění v obdobném stylu tak jak to je vidět ve zmíněné oblasti Ivanovice-Česká a v samotných Ivanovicích.

c) Již nyní v důsledku velké koncentrace obyvatel Ivanovic dochází k častým konfliktům, především mezi novými obyvateli kteří chodí venčit psy ( k čemuž slouží dosud nezastavěné oblasti mezi Ivanovicemi , Řečkoviciemi a Medládkami a které jsou schopny v omezené míře tuto potřebu plnit) a starousedlíky. Dojde-li však k zastavění těchto volných ploch tak jak s tím počítá varianta 1. a 2. zhorší se tím výrazně kvalita života, což se podepíše na osudech mnoha obyvatel v této lokalitě žijících.

d) Argument, že v okolí je dost lesů pro relaxaci, není oprávněná, jelikož tyto lesy jsou obtížně přístupné, není zde vybudován žádný systém turistických stezek nebo chodniček po kterých by se dalo chodit na procházky, kromě toho je zakázáno chodit sem na procházky se psy a nechat je zde pobýhat (pod hrozbou vysoké pokuty). Samotný les začíná na strmých svazích které ze severozápadu ohraničují obec a proto už z tohoto důvodu argument využít je jako park neobstojí.

e) Pominu-li tato fakta, je tu ještě další a to, že zástavbou se zničí jednou navždy kvalitní úrodná pole, která působila po staletí jako neodmyslitelný intravilán obce a patřila neodmyslitelně k lidem, kteří tu žijí a budou žít a nejen proto že jim skýtala obživu.

Musím také říci, že bych byl srozuměn s variantou 1. a 2. kdybych věděl, že kvalita nově vznikajících sídlišť rodinných domků bude taková, že přinese novou kvalitu do života obyvatel. Dosavadní zkušenosti s nově vzniklou zástavbou na území Ivanovic a jejím okolí za posledních deset let mě varuje, abych něčemu takovému věřil. Nově vznikající zástavba nemá žádnou kvalitní urbanistickou ani architektonickou koncepci a spíše mi připadá, že vzniká živelně bezohledně a nebere v úvahu zásady kvalitní architektury a urbanismu tak

jak by ji měli prezentovat vysokoškolsky vzdělaní inženýři architekti.

Jelikož v dané lokalitě žiji již přes 40 let vidím kam spěje současný trend výstavby, kdy vznikají v těsném okolí přehuštěná sídliště rodinných domků bez jakýchkoli zelených ploch ( ať už veřejných nebo vhodně architektonicky nebo urbanisticky uspořádaných zahrádek a zahrad u rod. domků) kam se nedá vůbec vycházet, třeba na procházku.

Proto důrazně odmítám podpořit navrhovaný Územní plán v jeho 1. a 2. variantě.

Autor připomínky: **Ing.arch. Bauer Libor,**

tel. 732440031, e-mail: [lda@atlas.cz](mailto:lda@atlas.cz)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0096265/2011  
listy: 1 přílohy:

Došlo dne: 11-03-2011



mmb1es11198436 Doručeno: 11.03.2011

Čj. MMB 0096265

Přil.: **PŘIPOMÍNKA**

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Alena Hakovská			
Adresa / sídlo	Brno, Siskova 52, 60200			
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/>	ano	<input type="checkbox"/>	ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Mě Šabovřezky + Mě Brno - střed
Katastrální území	obytný dům č. 1 Šabovřezky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	k.ú. Vukovci 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8
Obsah připomínky	1. Plochy určených parcel byly požadovány jako obytné rezidenční přístupové chodníky, výhledba byla přidělena na úhledy bytového domu. Plodnou prodejem stěh se vprávně bytového domu. Vlastník domu požádá MO H43 o odhouspení pozemků v. 2000 2. P.č. 829/7 je přístupová kotnu k obytnému domu, je z důvodu přístupovou se stěhnikem do domu 3. Nepoukásá se pouze na výhledba prodloužení dle úřadu 0/0

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

*Průloučková*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

% Propojení k vodní a odpadní  
síti uice žižkovského domu  
bydlení, ale zejména funkce  
životní sítě, kde dojde  
k rozložení mu otu sítě  
sítě v tomto prostředí z hlediska  
plánu, práva a obecně  
(včetně plynů).  
Tento návrh byl již několikrát  
projednán a zatím jako  
na tomto nebyl a nebyl.

Jan

VÁŠ DOPIS ZN.: MMB/0047407/2011/Leo  
ZE DNE: 2011-02-08  
NAŠE ZN.: MMB/0047407/2011  
SPIS. ZN.: 5700/OTS/MMB/...../2011

VYŘIZUJE: Ing. Ivo Mrázek  
TEL.: 542 174 531  
FAX: 542 174 508  
E-MAIL: mrazek.ivo@brno.cz

DATUM: 2011-03-10

Vážená paní  
Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová  
vedoucí Odboru územního plánování a  
rozvoje

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 14 -03- 2011
Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

00 964 13

### Nový Územní plán města Brna-projednání konceptu

Vážená paní vedoucí,

Odbor technických sítí Magistrátu města Brna (dále jen OTS) ve smyslu čl. 31 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek a působnosti dle Organizačního řádu MMB jako zástupce vlastníka vodohospodářské infrastruktury, veřejného a slavnostního osvětlení, kolektorové sítě, sanovaných podzemních objektů ve vlastnictví statutárního města Brna (dále SMB), čl. 3 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 25/2005 k zajištění Energetické koncepce SMB Vám tímto sděluje následující připomínky a podmínky k doplnění předloženého konceptu a jejich zapracování:

- pro části textové, grafické a veřejně prospěšných staveb v kapitole Technická infrastruktura (TI) týkající se „Zásobování vodou“ a „Odkanalizování“
  - a) vazba na zpracovaný a schválený dokument GOMB musí být jednoznačně v preambuli každé kapitoly deklarována jako nedílná součást ÚPmB a to včetně výrokové části
  - b) doplnit o vazbu na „Městské standardy k+v“ (schváleno RMB 12/2010), včetně koncepce hospodaření s dešťovými vodami (zejména pro rozvojové lokality a dokumenty ÚS/RP)
  - c) doplnit výčet veřejně prospěšných staveb (např. o objekty RN/OK na KS A/E, i některé VDJ- oproti jiným je seznam vodohospodářské staveb značně komprimován a nespecifikován);
- pro části kapitoly TI týkající se „Zásobování plynem“, „Zásobování teplem“ a „Zásobování el. energií“ zohlednit specifikaci připomínek, které byly podrobněji koncipovány v dopise OTS ze dne 16.2.2011 a to zejména zásad pro užití jednotlivých druhů paliv v oblastech odlišených vybaveností sítěmi CZT v kontextu dokumentu „Energetická koncepce“ města Brna;
- pro části kapitoly TI týkající se „Kolektorů“ jak v oblasti textové a grafické tak i veřejně prospěšných staveb
  - a) dát do souladu s odsouhlasenou oborovou koncepcí III. aktualizace „Etapizace výstavby sekundárních kolektorů v HJmB“ z 11/2010
  - b) v oblasti Jižního centra města doplnit o nové části sekundárního kolektoru související s výstavbou městské infrastruktury (komunikace „bulvár“)
  - c) kapitolu veřejně prospěšných staveb doplnit o objekty vzt, únikových cest a podružných dispečinků dle dokumentu „Etapizace výstavby SK v HJmB“
  - d) navrhované rozšíření systém primárních kolektorů není dostatečně technicky a ekonomicky podloženo a odůvodněno koncepcí TI včetně vazby na výhledové uložení především zásobovacích vodovodních řadů, energetických zařízení 110 a 22kV a také teplovodního či

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
**ODBOR TECHNICKÝCH SÍTÍ**

horkovodního media (např. uvažovaná jižní a severní varianta přívodu z JE Dukovany), případně s postupným vymístěním stávajících zařízení z uličních profilů, jedná se především o větve směřované od šachty Š6(Zvěřinova), Š16 či Š17(Kounicova), propoj Š8B-VŠ5, úsek Š31-Š33 pod ul. Husova (životnost nově rekonstruované TI v ul. Husova je předpokládána Min. na 80 let)

- e) v textové části „Kolektory v centru města“(str.104) vyjasnit textací popisující „potřebu pracovat s prostory stávajících kolektorů, reagovat na vývoj a provádět analýzy“ (stavby SK v HJmB jsou stavebně, vybavením OK a tím i prostorovým uspořádáním medií, některých již uložených nebo připravovaných k uložení, de facto nastaveny takže této potřebě nelze rozumět).

S ohledem na zásadní význam tohoto dokumentu pro další rozvoj města Brna, jeho rozsah a uplatněné připomínky považujeme za žádoucí, aby po jejich zapracování v další fázi proběhla opět samostatná prezentace a konzultace a to za účasti OTS/BVK/TSB, případně i TE Brno.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor technických sítí  
Kounicova 67  
601 67 BRNO  
-001-

Ing. Antonín Kremr  
vedoucí Odboru technických sítí

Na vědomí: Ing. Robert Kotzian, PhD., 1. náměstek primátora města Brna  
BVK,a.s. – Ing. Petr Šindler, ředitel technické sekce  
TSB,a.s. – Ing. Josef Šaroun, provozní a technický ředitel

*Lucie MMB-5*

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
BYTOVÝ ODBOR**

VÁŠ DOPIS ZN.:      DATUM:  
ZE DNE:              MMB/0096761/2011  
NAŠE ZN.:            6200/BO/MMB/0096761/2011  
Spis.zn                Ing.Jitka Kalášková  
VYŘIZUJE:            542 173 242  
TEL.:                  542 173 525  
FAX:                   Kalaskova.jitka@brno.cz  
E-MAIL:                10.3.2011

OUPR MMB  
Ing. Mgr. Kateřina Leopoldová  
Vedoucí odboru  
zde

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	16 -03- 2011
Č.j. MMB:	0096761
Příl:	

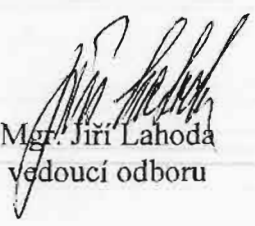
**Připomínky ve zpracovaných variantách nového územního plánu – lokality bydlení**

V příloze Váz zasíláme hlavní připomínky v vybraných lokalitách bydlení, které Bytový odbor MMB připravuje, jsou zařazeny ve strategii bydlení nebo je má zařazeny ve výhledu k přípravě.

Rádi s Vámi nebo se zpracovatelem tyto lokality jednotlivě projednáme, případně se zúčastníme jednání o nich.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Bytový odbor  
Malinovského nám. 3  
601 67 BRNO  
-001-

  
Mgr. Jiří Lahoda  
vedoucí odboru

Příloha: připomínky k vybraným lokalitám-3 strany textu, 3 přílohy.

CO. Spis ing. kalášková, BO MMB



## PŘIPOMÍNKY K VYBRANÝM LOKALITÁM BYTOVÉ VÝSTAVBY

### 1. Tuřany-Holásky – lokalita U potoka

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **Ho-4**
- dotčené parcely č. 2365, 2368, 2370 a další v k.ú. Holásky
- zájmové území města obsahuje regulativy V/v2 a B/r1
- v zájmovém území soukromé společnosti (Komfort) jsou regulativy B/r2

**Navržené regulativy plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě**, a to ani v části připravované městem ani v části, kterou připravuje soukromá společnost Komfort.

V části připravované městem jsou plánovány bytové domy 3 -4 podlažní, zástavba volná, což vyžaduje změnu specifikace dané lokality ( na B/v3).

Část území, která je ve stávajícím návrhu plánu jako V/v2 požadujeme zmenšit pouze na území určené pro MS a pás pozemku při nově budované ulici přesunout do B/v3, jelikož v této části lokality jsou plánovány domy s pečovatelskou službou, které jsou kolaudovány jako bytové domy.

Rovněž v části připravované soukromou společností jsou plánovány bytové domy 3 -4 podlažní, zástavba volná, což vyžaduje změnu specifikace dané lokality ( na B/v3) a vzhledem k připravovaným investicím města do technické infrastruktury Bytový odbor požaduje tyto lokality pro výstavbu bytových domů zachovat.

Na základě výše uvedeného žádáme o opravu návrhu nového územního plánu.

V této souvislosti žádáme zároveň o úpravu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn. Vzhledem k záměru města požadujeme zrušit území určené pro OP a pás pozemku při nově budované ulici přesunout do BO, jelikož v této části lokality jsou plánovány domy s pečovatelskou službou, které jsou kolaudovány jako bytové domy  
V příloze předáváme pro informaci situační plán připravované zástavby (příloha č.1).

### 2. Červený kopec – stávající návrhová lokalita bydlení ve stráni nad ul. Vinohrady

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **Stv-4**
- dotčené parcely č. 1137, 1158, 1147 a další v k.ú. Štýřice
- zájmové území města obsahuje regulativ B/d2

**Navržený regulativ plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry investorů a města v předmětné rozvojové lokalitě.**

Ve výše zmiňované lokalitě je dle zpracovaných studií z roku 2005 a 2010 plánována výstavba nejen rodinných domů, ale i viladomů, terasových domů, domů ve svaahu – tj. domů bytových se třemi až čtyřmi nadzemními podlažními, zástavba volná, což vyžaduje změnu navržené specifikace dané lokality (na B/v3).

Dále požadujeme velikost rozvojové lokality (odpovídající variantám nového územního plánu I a II) rozšířit a posunout její hranici směrem na sever tak, aby bylo možné co nejlépe danou lokalitu pro plánovanou výstavbu využít. Znamená to tedy zmenšit plochu zeleně kolem stěny

lomu( která není ani zpřístupněna )a umožnit maximální využití pozemků pro stavby a zahrady ke stavbám.Město Brno nechalo zpracovat v roce 2010 studie možného dopravního napojení dané lokality, jelikož stávající varianta navrženého napojení okolo objektu Rustical není a dlouho nebude z majetkového hlediska možné. Ve fázi prověřování možného napojení je nové dopravního řešení s vjezdem z ulice Vinohrady, s využitím stávající proluky po objektu č.p.32 a po demolici stávajícího objektu č.p.30, který je ve velmi špatném stavbě technickém stavu.

Bytový odbor MMB považuje tuto návrhovou lokalitu bydlení za velmi atraktivní a cennou a proto je nutné její potenciál co nejlépe využít a plánovanou lokalitu Sty-4 (dle variant I,II) rozšířit.

V této souvislosti žádáme zároveň o úpravu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn a vzájemnou hranici mezi územími BC 0.5 na jihu a KV na severu co nejvíce odsunout k severu a rozšířit tak území pro bytovou výstavbu.

V příloze předáváme pro informaci situační plán zpracovaných dopravních řešení a funkčního využití území (příloha č.2,3).

### **3.Kamenný vrch II – 3. etapa, rozvojová lokalita bydlení**

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **NL-2**
- dotčené parcely č.01029, 1031, 1251/10, 1254/7 a další v k.ú. Nový Lískovec
- v zájmovém území města obsahuje regulativy (dle varianty II) B/v4, B/v3, B/d2 a Z

Plánovaným záměrům města ve výše zmiňované lokalitě nejvíce odpovídá funkční členění území v novém územním plánu – variantě II, tuto variantu požadujeme dále uplatňovat. Záměrem města je výstavba bytových domů o 3-5 podlažích podél komunikace a směrem k severu snižování zástavby a její postupný přechod ve výstavbu rodinných domů. Upozorňujeme dále na nutnost řešit napojení nové lokality z P. Křivky , aby nová výstavba nebyla obsluhována přes ul. Koniklecovou.

### **4.Kejbaly**

- v návrhu nového územního plánu je součástí lokality označené **Be-6**
- dotčené parcely č. 1393, 1395, 1396 1397/10 a další v k.ú. Bohunice
- zájmové území města obsahuje regulativy B/d2 a Z

**Navržený regulativ zástavby neumožňuje realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě.**

V části připravované městem jsou plánovány bytové domy 3 -4 podlažní, zástavba volná, což vyžaduje změnu specifikace dané lokality na B/v3, případně na B/k4.

### **5. Stávající návrhová lokalita bydlení -Vojtova**

- zájmové území města obsahuje v novém návrhu regulativy C/k2 a Z
- dotčené parcely č. 507/1, 507/2 v k.ú. Štýřice

**Navržené funkční rozdělení a zařazení zájmové lokality ve var. č.1 neumožňuje realizaci záměru města.**

V lokalitě pod ulicí Vojtova, mezi ulicemi Havlínova a Grmelova plánuje město výstavbu bytových objektů se 4 podlažími, společně s výstavbou městského parku.

V novém územním plánu – varianta I, je toto území celé určeno pro zeleň.

Žádáme proto o změnu, která se shoduje se stávajícím platným územním plánem a také variantami II,III nového územního plánu, které v případě této lokality preferujeme. Město již investovalo do přípravy dané lokality pro výstavbu –do demoličních prací původního areálu a dekontaminace lokality, BO MMB proto požadujeme respektování záměru města a ve všech variantách ponechání pro zástavbu dle stávajícího územního plánu..

## **6. Lokalita Juranka**

Ve stávajícím územním plánu je zařazena pouze menší část této lokality pro výstavbu bydlení, v další části je zeleň

V návrhu nového územního plánu označena jako rozvojová lokalita **JU1**

Jedná se o pozemky parc.č. 2069, 2065, 2128/3 a další....., k.ú. Jundrov

Z navržených variant územního plánu doporučuje BO MMb pouze var. č. 1, která navrhuje tuto lokalitu pro výstavbu bydlení

Navržené regulativy ve var. 1 jsou B/d2 .

BO MMB požaduje u této lokality prověřit možnosti zařadit v daném území i výstavbu viladomů, nízkopodlažních bytových domů, tj. provést v části změnu regulativu na B/v3 případně B/k3.

## **7. Návrhová lokalita-pozemek Dobrovského-Slovinská**

V původním územním plánu byla plocha vedena jako návrhová plocha bydlení, v platném ÚP je nyní jako OA.

V návrhu nového územního plánu označena jako rozvojová lokalita KP-1 s funkčním využitím V/a4 (veřejná vybavenost)

Jedná se o pozemky parc.č. 1864/1 a další....., k.ú. Královo Pole

BO MMB požaduje u této lokality znovu posoudit možnosti využití pro bydlení.

BO MMB – 10.3.2011

ing. Kalášková, ing.arch. Flekrová



- Dům s pečovatelskou službou
- Městské radové rodinné domy
- Mateřská škola
- Rodinné domy - individuální výstavba

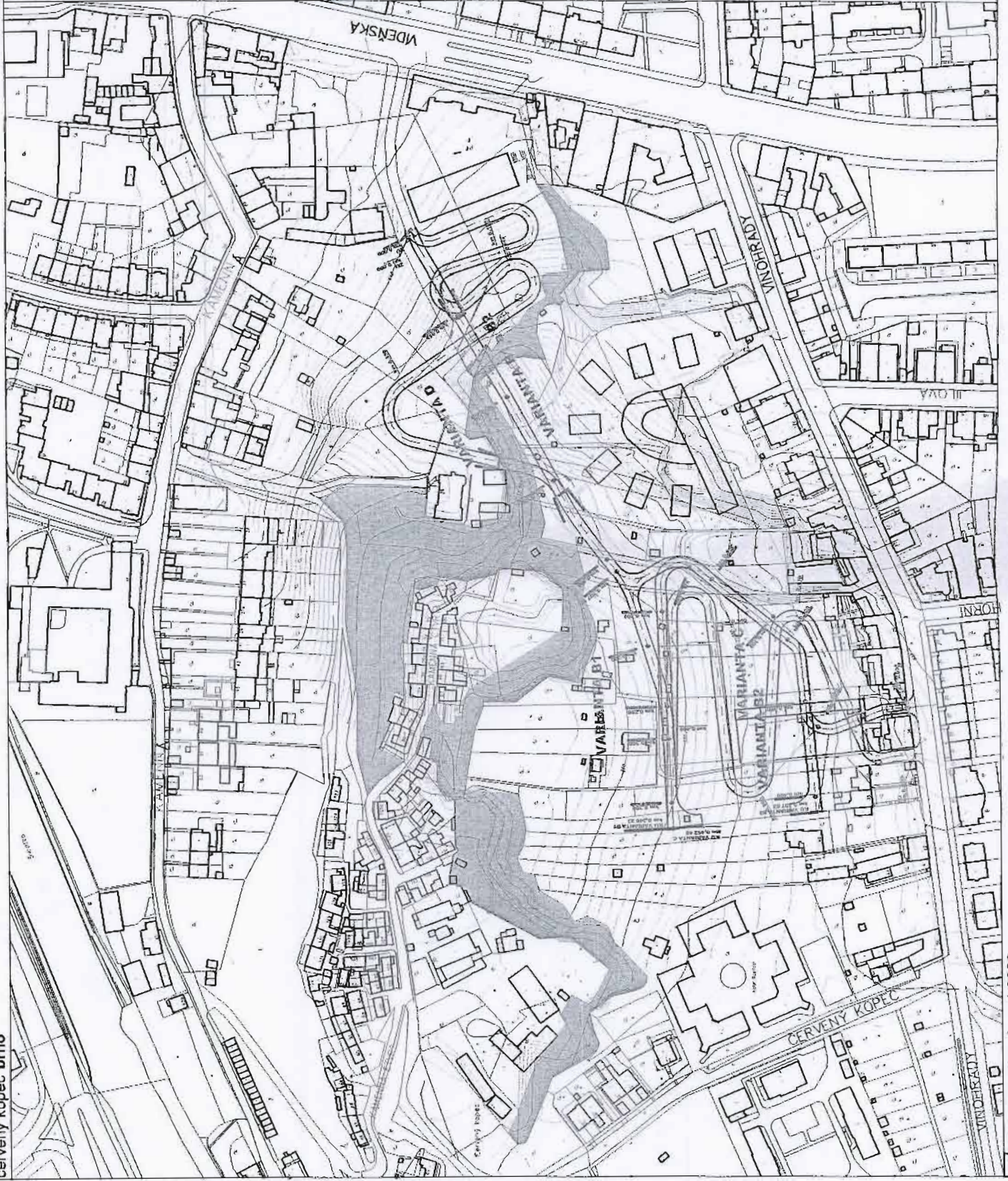
- Síťovací objekty
- Navrhované objekty
- Plochy areálu DPS
- Plochy bydlení
- Plochy areálu MŠ
- PBÚ komunikace
- Zpevněné plochy, vjezdy, parkování
- Komunikace, parkování

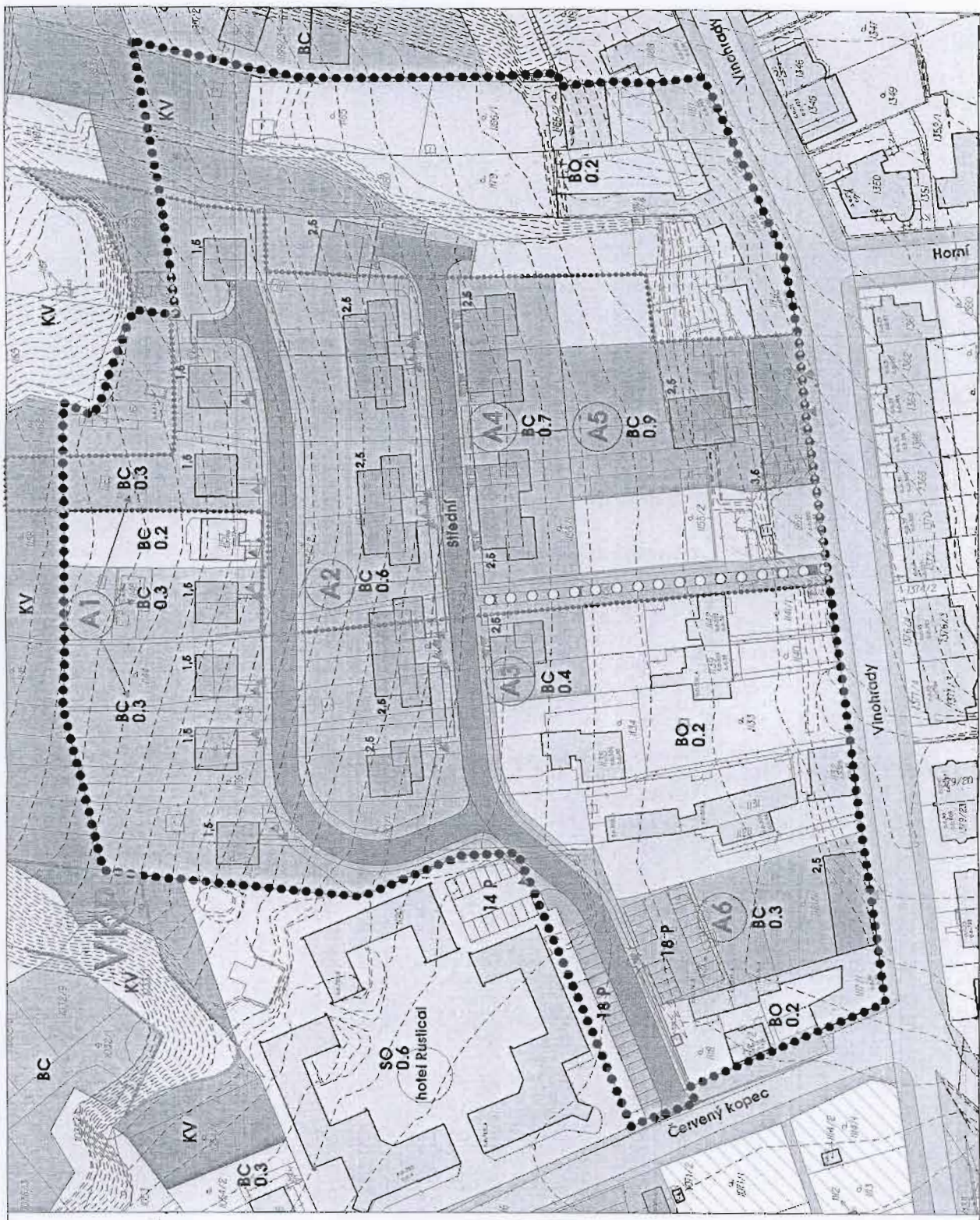
A B C D

Situace - návrh - varianta B  
 VYUŽITÍ POZEMKŮ V LOKALITĚ TUŘANY - HOLÁSKY, U POTOKA  
 Dům s pečovatelskou službou


legenda

- varianta A  
ul. Vínohrady
- varianta B  
ul. Vídeňská
- varianta C  
ul. Vínohrady
- varianta D  
ul. Vídeňská
- pěší propojení
- krajinná zelen
- U tunel





**VYUŽITÍ ÚZEMÍ:**

-  Plochy a objekty bydlení
-  Plochy a objekty smíšených funkcí
-  Plochy a objekty občanské vybavenosti
-  Plochy veřejných dopravních koridorů
-  Plochy krajinné zeleně
-  Plochy zahrad a zahádek (ZP)
-  Místní obětísné komunikace
-  Pěší propojení
-  Vstupy do objektů
-  Vjazdy
-  Identifikace návrhové plochy
-  Plochy ve vlastnictví města Brna
-  Řešené území



NÁVRH VYUŽITÍ ÚZEMÍ dle varianty B  
 Urbanistická studie využití pozemků při ulici Vinohrady  
 "LOKALITA ČERVENÝ KOPEC" - katastrální území Štýřice

1:1000

"A"  
Hledat MMB-59

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
BYTOVÝ ODBOR**

VÁŠ DOPIS ZN.: DATUM:  
ZE DNE: MMB/0102452/2011  
NAŠE ZN.: 6200/BO/MMB/0102452/2011  
Spis.zn: Ing.Jitka Kalášková  
VYŘIZUJE: 542 173 242  
TEL.: 542 173 525  
FAX: Kalaskova.jitka@brno.cz  
E-MAIL: 16.3.2011

OUPR MMB  
Ing. Mgr. Kateřina Leopoldová  
Vedoucí odboru  
zde

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 18-03-2011  
Č.j. MMB:.....  
Příl.:.....

010 24 52

**Připomínky ve zpracovaných variantách nového územního plánu – lokality bydlení - doplnění**

Dopisem ze dne 10.3.2011 jsme Vám zaslali hlavní připomínky k lokalitám bydlení, které Bytový odbor MMB připravuje, jsou zařazeny ve strategii bydlení nebo je má zařazeny ve výhledu k přípravě.

Ve vazbě na kontrolu rozpracovaných záměrů města Vám v příloze zasíláme doplnění o další 2 lokality, ve kterých má město konkrétní záměry a chtělo by v co nejkratší době realizovat bytovou výstavbu

- 1) lokalita Terezy Novákové – k.ú. Řečkovice , záměrem města je výstavba bytových domů
- 2) lokalita Medlánky – V újezdech - prostor původně plánované MŠ, záměrem města je výstavba Domu s pečovatelskou službou

V obou případech ale je nutné řešit vazbu na stávající územní plán.

Žádáme Vás proto o prověření stavu těchto lokalit a svolání pracovní schůzky, na které by byl projednán postup další přípravy

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Bytový odbor  
Malinovského nám. 3  
601 67 BRNO  
007-

Mgr. Jiří Lahoda  
vedoucí odboru

Příloha: 1 strana textu,

CO. Spis ing. kalášková, BO MMB

## **PŘÍPOMÍNKY K VYBRANÝM LOKALITÁM BYTOVÉ VÝSTAVBY - doplnění**

### **1. Lokalita Terezy Novákové**

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **R-2**
- dotčené parcely č.49, 48/38 a další v k.ú. Řečkovice
- zájmové území města obsahuje regulativ C/v2

#### **Navržené regulativy plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě.**

Ve zmiňované lokalitě je plánována výstavba bytových domů, případně domů polyfunkčních s přízemím pro komerční plochy o 3-4 podlažích, zástavba volná, což odpovídá specifikaci B/v3 (případně C/v3).

Problematické z hlediska výstavy je funkční regulativ na dotčených pozemcích v platném územním plánu, které jsou označeny SO – smíšené plochy obchodu a služeb. Město i soukromí investoři se již dlouho snaží o uskutečnění bytové výstavby v této lokalitě, která je ale díky stávajícímu regulačnímu plánu platného územního plánu těžko realizovatelná.

V současné době město opět připravuje záměr bytové výstavby v předmětné lokalitě a proto vás žádáme o úpravu stávajícího územního plánu v rámci připravovaných změn a o návrh řešení, které by městu umožnilo ihned začít s realizací plánovaného záměru.

V této souvislosti žádáme současně i o změnu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn, pokud je to možné a požadujeme území funkčně označené jako OS přesunout do BO, aby mohl být záměr města v brzké době uskutečněn.

### **2. Lokalita Medlánky -V Újezdech (prostor původně plánované MŠ)**

- v návrhu nového územního plánu je tento prostor součástí rozvojové lokality **Me-8**
- dotčené parcely č.991/17 a další v k.ú. Medlánky
- zájmové území města obsahuje regulativ V/a2

#### **Navržené regulativy plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě.**

Na pozemku by BO MMB po dohodě s městskou částí chtěl realizovat výstavbu domu s pečovatelskou službou o 3-4 podlažích, zástavba volná, což odpovídá specifikaci B/v3, protože domy s pečovatelskou službou jsou kolaudovány jako bytové domy. MŠ byla v této oblasti vyřešena přístavbou stávající MŠ a v současné době je již akce před zahájením.

Výstavba DPS v této lokalitě je plánována již několik let a v roce

V této souvislosti žádáme současně i o změnu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn a požadujeme území funkčně označené jako OS přesunout do BO, aby mohl být záměr města v brzké době uskutečněn.



**Jana Krejci**

**Od:** Katerina Leopoldova [leopoldova.katerina@brno.cz]  
**Odesláno:** 16. března 2011 12:08  
**Komu:** 'Jana Krejci'  
**Předmět:** FW: připomínky u návrhu územního plánu.  
**Přílohy:** OUPR-dodat2011.doc; OUPR-2011.doc; lokality bydlení-územní plán.doc; 2 lokality ÚP.doc

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odb:	roje
16-03-2011	
Cílek:	0106 115
Příloh:	

**From:** Ing. Jitka Kalášková [mailto:kalaskova.jitka@brno.cz]  
**Sent:** Wednesday, March 16, 2011 11:54 AM  
**To:** 'Jana Peloušková'; leopoldova.katerina@brno.cz  
**Subject:** připomínky u návrhu územního plánu.

Dobrý den,  
 Dopisem ze dne 10.3 a dodatkem z 16.3. jsme poslali nějaké připomínky k návrhu územního plánu. Pro Vaši rychlou informaci je posílám i tímto způsobem. Byla bych ráda, kdyby jste mohly problémy jednotlivých lokalit pak nějak společně projednat a najít řešení jak dál. Děkuji .



Ing. Jitka Kalášková  
 vedoucí oddělení financí a správy fondů  
 Magistrát města Brna  
 Bytový odbor  
 Malinovské nám.3  
 601 67 Brno  
 tel. 542 17 3242, mobil 724 768 217  
 fax. 542 17 3525  
 e-mail: kalaskova.jitka@brno.cz

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**

**BYTOVÝ ODBOR**

VÁŠ DOPIS ZN.:      DATUM:  
ZE DNE:              MMB/01024522011  
NAŠE ZN.:            6200/BO/MMB/0102452/2011  
Spis.zn                Ing.Jitka Kalášková  
VYŘIZUJE:            542 173 242  
TEL.:                  542 173 525  
FAX:                   Kalaskova.jitka@brno.cz  
E-MAIL:                16.3.2011

OUPR MMB  
Ing. Mgr. Kateřina Leopoldová  
Vedoucí odboru  
zde

**Připomínky ve zpracovaných variantách nového územního plánu – lokality bydlení - doplnění**

Dopisem ze dne 10.3.2011 jsme Vám zaslali hlavní připomínky k lokalitám bydlení, které Bytový odbor MMB připravuje, jsou zařazeny ve strategii bydlení nebo je má zařazeny ve výhledu k přípravě.

Ve vazbě na kontrolu rozpracovaných záměrů města Vám v příloze zasiláme doplnění o další 2 lokality, ve kterých má město konkrétní záměry a chtělo by v co nejkratší době realizovat bytovou výstavbu

- 1) lokalita Terezy Novákové – k.ú. Řečkovice , záměrem města je výstavba bytových domů
- 2) lokalita Medlánky – V újezdech - prostor původně plánované MŠ, záměrem města je výstavba Domu s pečovatelskou službou

V obou případech ale je nutné řešit vazbu na stávající územní plán.

Žádáme Vás proto o prověření stavu těchto lokalit a svolání pracovní schůzky, na které by byl projednán postup další přípravy

S pozdravem

Mgr. Jiří Lahoda  
vedoucí odboru

Příloha: 1 strana textu,

CO. Spis ing. kalášková, BO MMB

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**

**BYTOVÝ ODBOR**

VÁŠ DOPIS ZN.:      DATUM:  
ZE DNE:              MMB/0096761/2011  
NAŠE ZN.:            6200/BO/MMB/0096761/2011  
Spis.zn                Ing.Jitka Kalášková  
VYŘIZUJE:            542 173 242  
TEL.:                  542 173 525  
FAX:                   Kalaskova.jitka@brno.cz  
E-MAIL:                10.3.2011

OUPR MMB  
Ing. Mgr. Kateřina Leopoldová  
Vedoucí odboru  
zde

**Připomínky ve zpracovaných variantách nového územního plánu – lokality bydlení**

V příloze Váz zasíláme hlavní připomínky v vybraných lokalitách bydlení, které Bytový odbor MMB připravuje, jsou zařazeny ve strategii bydlení nebo je má zařazeny ve výhledu k přípravě.

Rádi s Vámi nebo se zpracovatelem tyto lokality jednotlivě projednáme, případně se zúčastníme jednání o nich.

S pozdravem

Mgr. Jiří Lahoda  
vedoucí odboru

Příloha: připomínky k vybraným lokalitám-3 strany textu, 3 přílohy.

CO. Spis ing. kalášková, BO MMB

## PŘIPOMÍNKY K VYBRANÝM LOKALITÁM BYTOVÉ VÝSTAVBY

### 1. Tuřany-Holásky – lokalita U potoka

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **Ho-4**
- dotčené parcely č. 2365, 2368, 2370 a další v k.ú. Holásky
- zájmové území města obsahuje regulativy V/v2 a B/r1
- v zájmovém území soukromé společnosti (Komfort) jsou regulativy B/r2

**Navržené regulativy plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě**, a to ani v části připravované městem ani v části, kterou připravuje soukromá společnost Komfort.

V části připravované městem jsou plánovány bytové domy 3 -4 podlažní, zástavba volná, což vyžaduje změnu specifikace dané lokality ( na B/v3).

Část území, která je ve stávajícím návrhu plánu jako V/v2 požadujeme zmenšit pouze na území určené pro MS a pás pozemku při nově budované ulici přesunout do B/v3, jelikož v této části lokality jsou plánovány domy s pečovatelskou službou, které jsou kolaudovány jako bytové domy.

Rovněž v části připravované soukromou společností jsou plánovány bytové domy 3 -4 podlažní, zástavba volná, což vyžaduje změnu specifikace dané lokality ( na B/v3) a vzhledem k připravovaným investicím města do technické infrastruktury Bytový odbor požaduje tyto lokality pro výstavbu bytových domů zachovat.

Na základě výše uvedeného žádáme o opravu návrhu nového územního plánu.

V této souvislosti žádáme zároveň o úpravu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn. Vzhledem k záměru města požadujeme zrušit území určené pro OP a pás pozemku při nově budované ulici přesunout do BO, jelikož v této části lokality jsou plánovány domy s pečovatelskou službou, které jsou kolaudovány jako bytové domy. V příloze předáváme pro informaci situační plán připravované zástavby (příloha č.1).

### 2. Červený kopec – stávající návrhová lokalita bydlení ve stráni nad ul. Vinohrady

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **Stv-4**
- dotčené parcely č. 1137, 1158, 1147 a další v k.ú. Štýřice
- zájmové území města obsahuje regulativ B/d2

**Navržený regulativ plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry investorů a města v předmětné rozvojové lokalitě.**

Ve výše zmiňované lokalitě je dle zpracovaných studií z roku 2005 a 2010 plánována výstavba nejen rodinných domů, ale i viladomů, terasových domů, domů ve svahu – tj. domů bytových se třemi až čtyřmi nadzemními podlažními, zástavba volná, což vyžaduje změnu navržené specifikace dané lokality (na B/v3).

Dále požadujeme velikost rozvojové lokality (odpovídající variantám nového územního plánu I a II) rozšířit a posunout její hranici směrem na sever tak, aby bylo možné co nejlépe danou lokalitu pro plánovanou výstavbu využít. Znamená to tedy zmenšit plochu zeleně kolem stěny

lomu( která není ani zpřístupněna )a umožnit maximální využití pozemků pro stavby a zahrady ke stavbám.Město Brno nechalo zpracovat v roce 2010 studie možného dopravního napojení dané lokality, jelikož stávající varianta navrženého napojení okolo objektu Rustical není a dlouho nebude z majetkového hlediska možné. Ve fázi prověřování možného napojení je nové dopravní řešení s vjezdem z ulice Vinohrady, s využitím stávající proluky po objektu č.p.32 a po demolici stávajícího objektu č.p.30, který je ve velmi špatném stavbě technickém stavu.

Bytový odbor MMB považuje tuto návrhovou lokalitu bydlení za velmi atraktivní a cennou a proto je nutné její potenciál co nejlépe využít a plánovanou lokalitu Sty-4 (dle variant I,II) rozšířit.

V této souvislosti žádáme zároveň o úpravu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn a vzájemnou hranici mezi územími BC 0.5 na jihu a KV na severu co nejvíce odsunout k severu a rozšířit tak území pro bytovou výstavbu.

V příloze předáváme pro informaci situační plán zpracovaných dopravních řešení a funkčního využití území (příloha č.2,3).

### **3.Kamenný vrch II – 3. etapa, rozvojová lokalita bydlení**

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **NL-2**
- dotčené parcely č.01029, 1031, 1251/10, 1254/7 a další v k.ú. Nový Lískovec
- v zájmovém území města obsahuje regulativy (dle varianty II) B/v4, B/v3, B/d2 a Z

Plánovaným záměrům města ve výše zmiňované lokalitě nejvíce odpovídá funkční členění území v novém územním plánu – variantě II, tuto variantu požadujeme dále uplatňovat. Záměrem města je výstavba bytových domů o 3-5 podlažích podél komunikace a směrem k severu snižování zástavby a její postupný přechod ve výstavbu rodinných domů. Upozorňujeme dále na nutnost řešit napojení nové lokality z P. Křivky , aby nová výstavba nebyla obsluhována přes ul. Koniklecovou.

### **4.Kejbaly**

- v návrhu nového územního plánu je součástí lokality označené **Be-6**
- dotčené parcely č. 1393, 1395, 1396 1397/10 a další v k.ú. Bohunice
- zájmové území města obsahuje regulativy B/d2 a Z

**Navržený regulativ zástavby neumožňuje realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě.**

V části připravované městem jsou plánovány bytové domy 3 -4 podlažní, zástavba volná, což vyžaduje změnu specifikace dané lokality na B/v3, případně na B/k4.

### **5. Stávající návrhová lokalita bydlení -Vojtova**

- zájmové území města obsahuje v novém návrhu regulativy C/k2 a Z
- dotčené parcely č. 507/1, 507/2 v k.ú. Štýřice

**Navržené funkční rozdělení a zařazení zájmové lokality ve var. č.1 neumožňuje realizaci záměru města.**

V lokalitě pod ulicí Vojtova, mezi ulicemi Havlínova a Grmelova plánuje město výstavbu bytových objektů se 4 podlažími, společně s výstavbou městského parku.

V novém územním plánu – varianta I, je toto území celé určeno pro zeleň.

Žádáme proto o změnu, která se shoduje se stávajícím platným územním plánem a také variantami II,III nového územního plánu, které v případě této lokality preferujeme. Město již investovalo do přípravy dané lokality pro výstavbu –do demoličních prací původního areálu a dekontaminace lokality, BO MMB proto požadujeme respektování záměru města a ve všech variantách ponechání pro zástavbu dle stávajícího územního plánu..

## **6. Lokalita Juranka**

Ve stávajícím územním plánu je zařazena pouze menší část této lokality pro výstavbu bydlení, v další části je zeleň

V návrhu nového územního plánu označena jako rozvojová lokalita **JU1**

Jedná se o pozemky parc.č. 2069, 2065, 2128/3 a další..., k.ú. Jundrov

Z navržených variant územního plánu doporučuje BO MMB pouze var. č. 1, která navrhuje tuto lokalitu pro výstavbu bydlení

Navržené regulativy ve var. 1 jsou B/d2 .

BO MMB požaduje u této lokality prověřit možnosti zařadit v daném území i výstavbu viladomů, nízkopodlažních bytových domů, tj. provést v části změnu regulativu na B/v3 případně B/k3.

## **7. Návrhová lokalita-pozemek Dobrovského-Slovinská**

V původním územním plánu byla plocha vedena jako návrhová plocha bydlení, v platném ÚP je nyní jako OA.

V návrhu nového územního plánu označena jako rozvojová lokalita KP-1 s funkčním využitím V/a4 (veřejná vybavenost)

Jedná se o pozemky parc.č. 1864/1 a další..., k.ú. Královo Pole

BO MMB požaduje u této lokality znovu posoudit možnosti využití pro bydlení.

BO MMB – 10.3.2011

ing. Kalášková, ing.arch. Fleková

## PŘIPOMÍNKY K VYBRANÝM LOKALITÁM BYTOVÉ VÝSTAVBY - doplnění

### 1. Lokalita Terezy Novákové

- v návrhu nového územního plánu je označena jako **R-2**
- dotčené parcely č.49, 48/38 a další v k.ú. Řečkovice
- zájmové území města obsahuje regulativ C/v2

#### Navržené regulativy plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě.

Ve zmiňované lokalitě je plánována výstavba bytových domů, případně domů polyfunkčních s přízemím pro komerční plochy o 3-4 podlažích, zástavba volná, což odpovídá specifikaci B/v3 (případně C/v3).

Problematické z hlediska výstavby je funkční regulativ na dotčených pozemcích v platném územním plánu, které jsou označeny SO – smíšené plochy obchodu a služeb. Město i soukromí investoři se již dlouho snaží o uskutečnění bytové výstavby v této lokalitě, která je ale díky stávajícímu regulačnímu plánu platného územního plánu těžko realizovatelná. V současné době město opět připravuje záměr bytové výstavby v předmětné lokalitě a proto vás žádáme o úpravu stávajícího územního plánu v rámci připravovaných změn a o návrh řešení, které by městu umožnilo ihned začít s realizací plánovaného záměru.

V této souvislosti žádáme současně i o změnu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn, pokud je to možné a požadujeme území funkčně označené jako OS přesunout do BO, aby mohl být záměr města v brzké době uskutečněn.

### 2. Lokalita Medlánky -V Újezdech (prostor původně plánované MŠ)

- v návrhu nového územního plánu je tento prostor součástí rozvojové lokality **Me-8**
- dotčené parcely č.991/17 a další v k.ú. Medlánky
- zájmové území města obsahuje regulativ V/a2

#### Navržené regulativy plošného uspořádání zástavby a výškové úrovně zástavby neumožňují realizovat záměry města v předmětné rozvojové lokalitě.

Na pozemku by BO MMB po dohodě s městskou částí chtěl realizovat výstavbu domu s pečovatelskou službou o 3-4 podlažích, zástavba volná, což odpovídá specifikaci B/v3, protože domy s pečovatelskou službou jsou kolaudovány jako bytové domy. MŠ byla v této oblasti vyřešena přístavbou stávající MŠ a v současné době je již akce před zahájením.

Výstavba DPS v této lokalitě je plánována již několik let a v roce

V této souvislosti žádáme současně i o změnu stávajícího platného územního plánu v rámci připravovaných změn a požadujeme území funkčně označené jako OS přesunout do BO, aby mohl být záměr města v brzké době uskutečněn.

N 1536

Námítka zástupce veřejnosti Ing. Jan Toufar

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

+ ED

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	14.-03-2011
Č.j. MMB:	00.94.293
Příl.:	

**Námítky Ing. Jana Toulfara ke Konceptu Územního plánu města Brna (varianty I, II, III) dle § 48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.**

Ing. Jan Toufar je zástupcem veřejnosti podle § 23 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Zmocnění bylo spolu s věcně shodnými připomínkami nejméně 200 osob obce (v tomto případě cca 330 osob) zasláno na Magistrát města Brna dne 10. 3. 2011.

V souladu s § 23 odst. 2 stavebního zákona podávám tyto námítky ke konceptu územního plánu, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

- (1) Požaduji multikriteriální posouzení variant modernizace Železničního uzlu Brno (ŽUB), s hlavním nádražím v odsunuté poloze a dle návrhu občanské koalice Nádraží v centru (OK NVC), dle podkladů použitých pro multikriteriální analýzu zpracovanou pro Statutární město Brno (SMB) v roce 2007 Fakultou dopravní Českého vysokého učení technického (FD ČVUT) Praha a CityPlan spol. s r. o.
- (2) Požaduji, aby v Návrhu územního plánu (ÚP) byly zachovány plochy pro železniční dopravu v úseku Horní Heršpice – odb. Židenice, přes současné hlavní nádraží, v současnosti používané pro železniční dopravu.
- (3) Požaduji, aby v Návrhu ÚP byly jako plochy pro železniční dopravu vyznačeny plochy potřebné pro modernizaci ŽUB podle návrhu OK NVC s nádražím v centrální poloze.
- (4) Požaduji, aby byla v návaznosti na první dva body sledována i tzv. „střední“ varianta zapojení VRT od Prahy, viz zmíněný návrh řešení modernizace ŽUB dle OK NVC.
- (5) Požaduji, aby v rámci tvorby Návrhu ÚP byla detailně prověřena kapacita tramvajové sítě v případě realizace ŽUB s hlavním nádražím v odsunuté poloze, zejména co se týče propustnosti křižovatek na Nových Sadech a pod viaduktem na Křenové.
- (6) Požaduji v návaznosti na předchozí bod prověření, zda je systém MHD životaschopný i bez vybudování vlakového severojižního kolejového diametru (SJKD), tj. zda je i bez SJKD schopen kapacitně pojmout plánovaný počet cestujících (zejména ve špičce).
- (7) Požaduji sledovat vlakový SJKD variantně – s prověřením možností napojení na břeclavskou a jihlavskou trať a v obou základních variantách přestavby ŽUB – v odsunuté poloze a poloze centrální.
- (8) Požaduji prověřit propustnost ŽUB s hlavním nádražím v odsunuté poloze, zejména co se týče úroňových křižení a protisměrných jízd a z hlediska připravenosti na předpokládaný nápor dopravy z VRT. Požadujeme prověření, zda je takto koncipovaný uzel schopen pojmout v budoucnu reálné



## Námítka zástupce veřejnosti Ing. Jan Toufar

navýšení osobní vlakové dopravy, vysokorychlostní dopravy a nákladní dopravy, tj. nejen zda je schopen kapacitně unést současný stav železniční dopravy, ale s výhledem min. na 50 let.

Tyto námítky vychází z

- multikriteriální analýzy, kterou pro Statutární město Brno vypracovala v roce 2007 FD ČVUT a CityPlan spol. s r. o. (dostupné z WWW: <http://europoint.brno.cz/index.php?nav01=6299&nav02=8067&nav03=8088&nav04=8089&nav05=9883>, jedná se zejména o přílohu č. 1, str. 41 – 42, č. 2, str. 31 – 32 a č. 3, str. 15),
- ze studie Posouzení časové dostupnosti ve variantách přestavby ŽUB, Říha, Košťál, 2007, zejména Textová část.pdf, Kap. 5.3. str. 27 – 30, soubory: v14\_dostup\_0.pdf, v15\_dostup\_A1.pdf, v16\_dostup\_A2.pdf, v17\_dostup\_B1.pdf, v18\_dostup\_B2.pdf (v příloze),
- z Expertního posudku Investiční akce (stavby) „Železniční uzel Brno – 1. část osobního nádraží“ a „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“, CENTRUM DOPRAVNÍHO VÝZKUMU, v.v.i., 2007, zejména str. 6, bod 5.2, str. 7, bod 7, část 2 (v příloze)
- z návrhu Dr. Ing. Nedvěda ze soutěže SČSI z roku 1990 (v příloze).

### **Odůvodnění:**

V současné době není vůbec jasné, kdy a jakým způsobem bude řešena modernizace ŽUB. Stavba nemá platné územní rozhodnutí, i kdyby měla, tak na ni nejsou do roku 2014 alokovány dle schváleného státního rozpočtu a Harmonogramu výstavby dopravní infrastruktury (HVDI) žádné peníze, v současnosti řešené dopravní superkoncepti je začátek realizace posunut za rok 2020, do 3. finančního období Operačního programu doprava OPD (samozřejmě bez jakékoliv záruky získání dotace).

Z hlediska extrémní finanční nákladnosti (spolu s SJKD cca 50 mld), z hlediska trvajících nesouhlasů 2/3 obyvatel města Brna (viz referendum v roce 2004 a všechny následné průzkumy veřejného mínění, poslední před volbami 2010) či vzhledem k protestům značné části odborné veřejnosti nelze při objektivním posouzení s relevantní jistotou tvrdit, že projekt odsunu nádraží se někdy uskuteční.

Považujeme tudíž za nezbytné do konečného vyřešení této otázky nezabráňovat kterékoliv variantě modernizace ŽUB, zejména dvou základním – v odsunuté poloze a v poloze v centru dle návrhu OK NvC z roku 2006. Vzhledem k reálné možnosti, že se dalších min. 10 let nebude dělat nic, pokládáme za nutné do současného ÚP vrátit současnou železnici jako plochy pro železniční dopravu.

### **Ke studiím:**

*Z multikriteriální analýzy, kterou pro Statutární město Brno vypracovala v roce 2007 FD ČVUT a CityPlan spol. s r. o. vyplývá, že modernizace nádraží v centru (varianta B) je realizovatelná a levnější. Jelikož je navíc její realizace rozdělitelná do několika etap, z nichž každá znamená okamžité zlepšení, je snáze financovatelná, tudíž daleko realizovatelnější.*

Dle přílohy č. 3, FINANČNÍ UDRŽITELNOST – ANALÝZA NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ:

*„Na základě provedené analýzy nákladů a užiteků lze konstatovat, že rozhodnutí ve prospěch varianty B oproti variantě A (tj. revize dřívějšího rozhodnutí ve prospěch varianty B) přinese v horizontu 30 let přínos ve vyšší čisté současné hodnoty NPV 8 807 milionů Kč. Je to proto, že náklady životního cyklu LCC varianty A jsou o 8 807 milionů Kč vyšší než náklady životního cyklu LCC varianty B.*

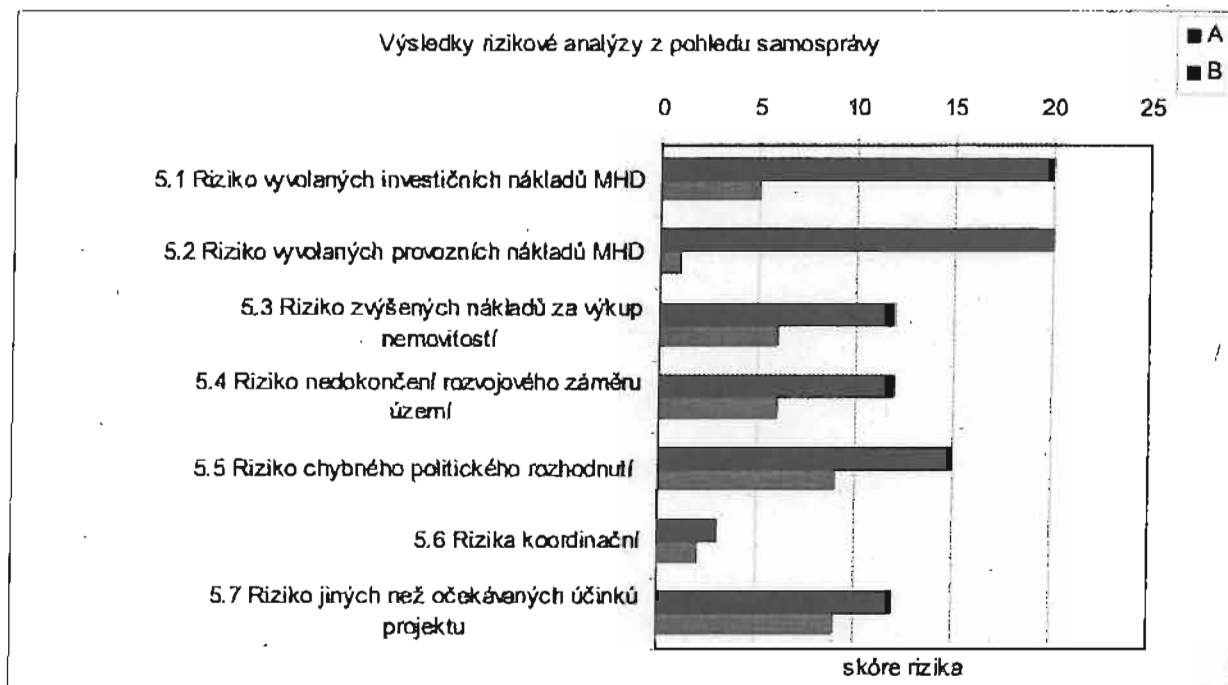
*Na základě výpočtu anuity při době porovnání 30 let lze konstatovat, že varianta B přináší oproti*

## Námitka zástupce veřejnosti Ing. Jan Toufar

variantě A roční ekonomickou úsporou ve výši 476,7 milionů Kč/r. “

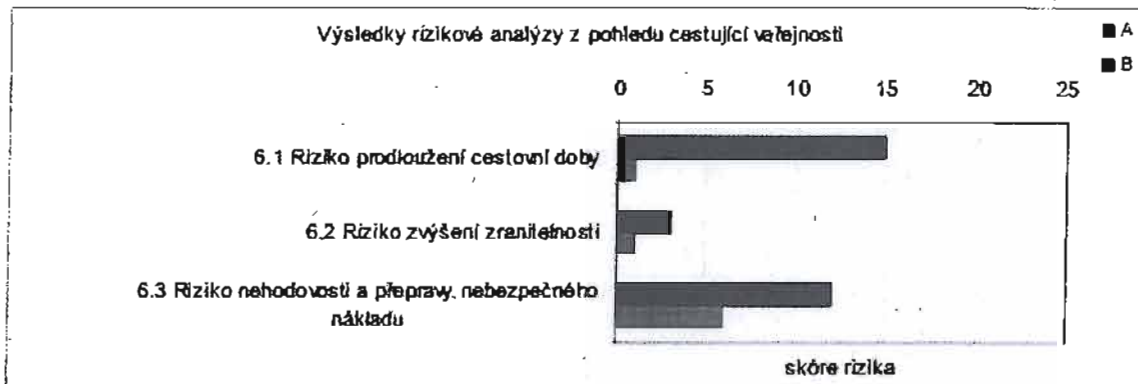
Dle přílohy č. 2, Analýza rizik, str. 31 – 32:

Obrázek 6 Porovnání rizika variant z hlediska samosprávy

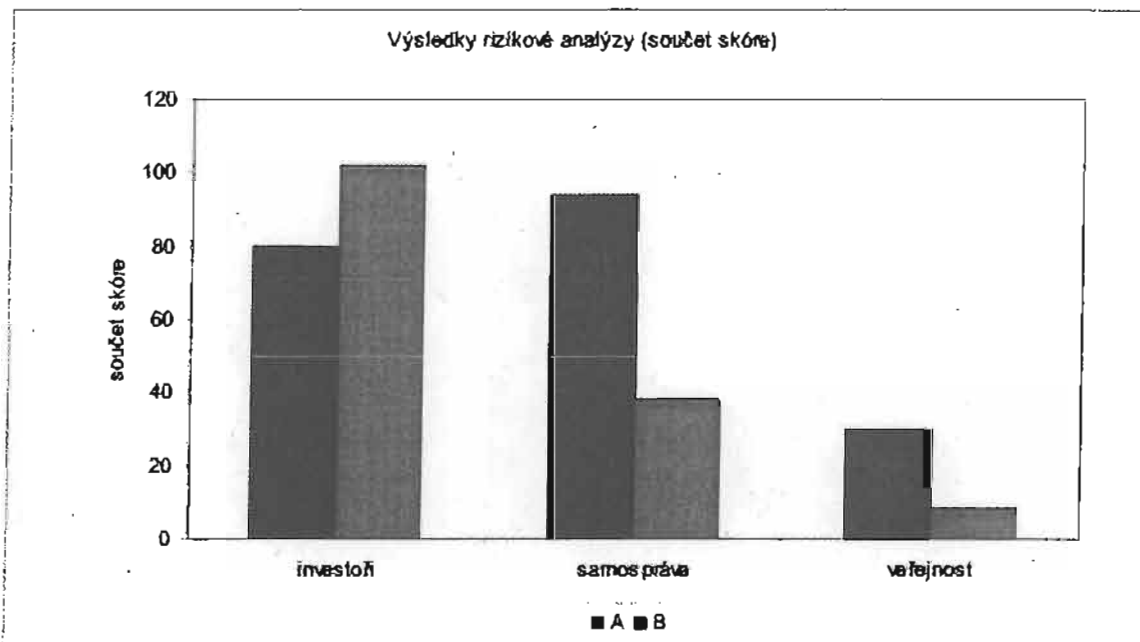


## Námitka zástupce veřejnosti Ing. Jan Toufar

Obrázek 7 Porovnání rizika variant z hlediska cestující veřejnosti



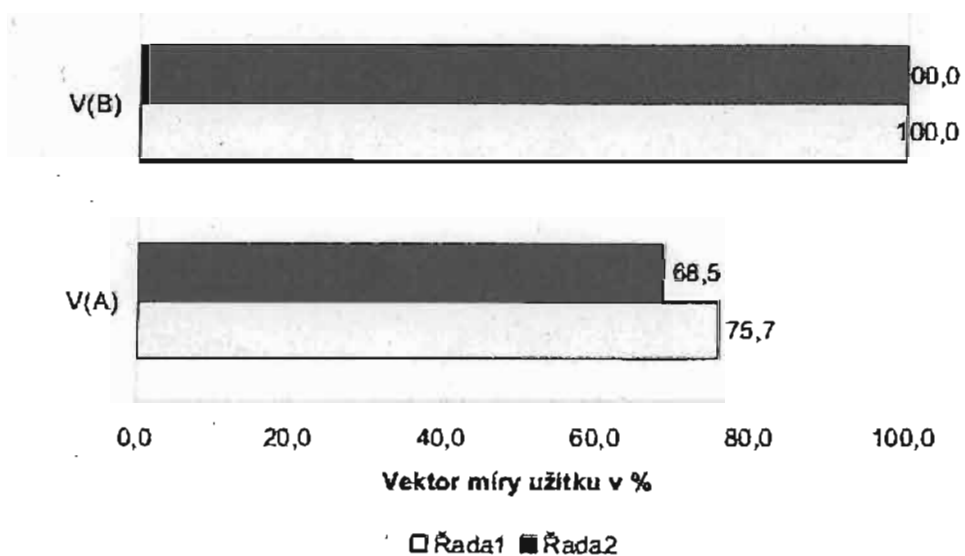
Obrázek 8 Pomocné souhrnné vyjádření součtu skóre



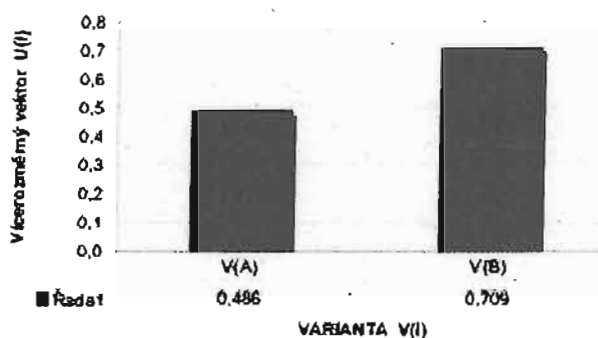
Dle přílohy č. 1, Multikriteriální hodnocení, str. 41 – 42:

### OBRÁZEK 10

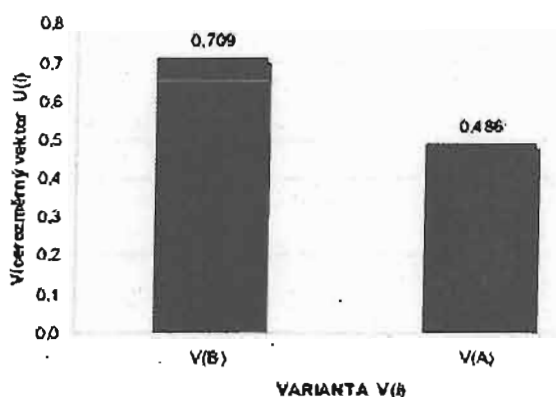
**Komparace výsledků pro model rovnocenného a diferencovaného významu kritérií**



**OBRAZEK 8**  
Hodnoty vícerozměrných vektorů  $U_i$  pro vážený výstup  
(standardní řešení)



**OBRAZEK 9**  
Hierarchizace scénářů pro vážený výstup  
(standardní řešení)



Z Posouzení časové dostupnosti ve variantách přestavby ŽUB, Říha, Košťál, 2007 vyplývá:

- nové železniční nádraží je z hlediska celoměstských dopravně urbanistických vazeb situováno ve snad nejméně vhodné poloze,
- provozně technické řešení nového železničního nádraží neodpovídá významu hlavního přestupního uzlu ve městě,
- návaznost železniční a tramvajové dopravy je řešena velmi nedostatečně,
- docházková vzdálenost mezi středem nástupišť a zastávkami navazujících tramvají je 260, respektive 390 metrů a do stanice SJ diametru umístěné v objektu nádraží je to plných 330 metrů,
- směrování k obsluze nádraží určených tramvajových tras je z celoměstského hlediska minimálně diskutabilní,
- správné stanovení potřebné kapacity navazující MHD je sice obtížné, ale zvolený extenzivní

### Námítka zástupce veřejnosti Ing. Jan Toufar

způsob bude provozně nákladný a nepříznivě ovlivní plynulost provozu na kolejové síti v celé centrální oblasti města.

Přes všechny tyto výhrady je však zásadním problémem navrhovaného řešení výrazné zhoršení časové dostupnosti zastavěného území městskou hromadnou dopravou.

Při nádraží v odsunuté poloze se z celkového počtu cca 150 tramvajových zastávek u 7 zastávek tj. 5% časová dostupnost zkrátí ( průměrně o 3,4 minuty, maximálně o 4,0 minuty) a u 139 zastávek tj. 95% se časová dostupnost prodlouží ( průměrně o 8,5 minuty, maximálně o 17,0 minut).

#### Četnost časové dostupnosti tramvajových zastávek z nádraží

Varianta podle polohy nádraží	současný stav		odsunutá poloha	
tramvajových zastávek celkem	147	100%	151	100%
z toho v dostupnosti :				
do 15 minut	36	24%	15	10%
16 až 30 minut	102	70%	81	53%
31 až 45 minut	9	6%	54	36%
46 až více minut	0	0%	1	1%
Průměrná časová dostupnost	20,4 minut		27,6 minut	

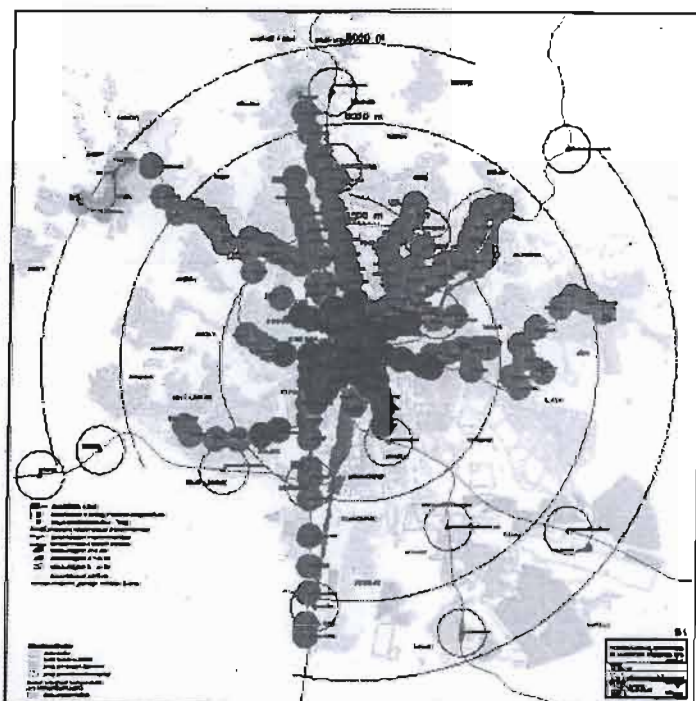
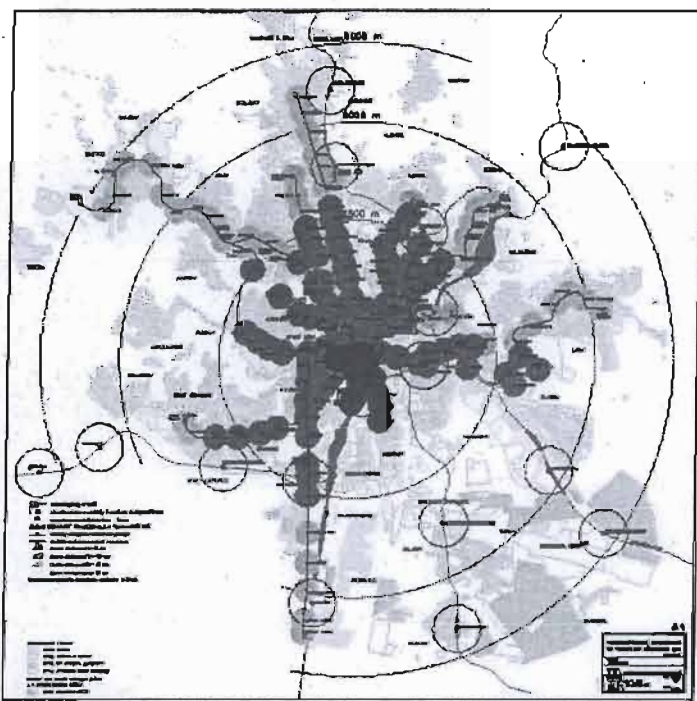
#### Základní charakteristiky tramvajového provozu

Varianta podle polohy nádraží	současný stav		odsunutá poloha	
tramvajových zastávek celkem	147	100%	151	100%
bez přestupu na síti MHD	130	88%	66	44%
s přestupem na síti MHD	17	12%	85	56%
průměrná dostupnost z nádraží	20,4 min.	100%	27,6 min.	100%
průměrná doba jízdy	12,6 min	62%	15,4 min.	56%
průměrné čekání a přestupy	7,8 min	38%	12,2 min	44%

Podrobněji viz str. 27 – 30 zmíněné studie.

Ze souborů v14\_dostup\_0.pdf, v15\_dostup\_A1.pdf, v16\_dostup\_A2.pdf, v17\_dostup\_B1.pdf, v18\_dostup\_B2.pdf lze učinit toto srovnání časové dostupnosti:

„Orientační posouzení časové dostupnosti zdrojů a cílů cest ve variantách přestavby železničního uzlu Brno“



**VARIANTA „A1“**  
(odsunuté hl.n.  
bez SJKD)

**POROVNÁNÍ ČASOVÉ  
DOSTUPNOSTI JEDNOTLIVÝCH  
TRAMV. ZASTÁVEK v časové  
izochroně do 15, 30, 45 a minut**

**VARIANTA „B1“**  
(hl.n. dle OK NvC  
bez SJKD)

Z *Expertního posudku Investiční akce (stavby) „Železniční uzel Brno – 1. část osobního nádraží“ a „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“, CENTRUM DOPRAVNÍHO VÝZKUMU, v.v.i., 2007, zejména str. 6, bod 5.2, str. 7, bod 7, část 2* vyplývá, že:

„Technologické řešení

Základní problémy technologického návrhu řešení lze shrnout následovně:

Překročení ukazatelů praktické propustnosti na obou zhlavích, a to dle zvolené varianty: severní zhlaví  $K_{prakti} = 139,4 \%$  a jižní zhlaví  $107,8 \%$  při stupni obsazení  $S_o = 0,65$  resp.  $0,71$  v ranní tříhodinové špičce.

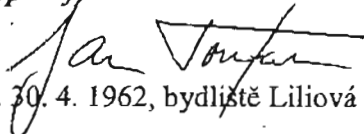
Tyto hodnoty jsou pro novostavbu nepřijatelné

Námítka zástupce veřejnosti Ing. Jan Toufar

*Zvolená koncepce je morálně zastaralá, neboť pochází (novodobě) z 80. let minulého století a nereagovala na změny proběhnuvší v železniční dopravě (redukce nákladní dopravy restrukturalizací průmyslu a význam osobní dopravy)“*

V Brně dne 10. 3. 2011

Ing. Jan Toufar, nar. 30. 4. 1962, bydliště Liliová 6, Brno



**Přílohy:**

1. Souhrn věcně shodných připomínek pro námítku na 22 formulářích
2. CD se soubory studií, na které v odůvodnění podatel odkazuje.



1  
24

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti  
(železniční doprava)**

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti**

**a. Věcně shodné připomínky**

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), tyto připomínky ke konceptu územního plánu, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

(1) Požadujeme multikriteriální posouzení variant modernizace Železničního uzlu Brno (ŽUB), s hlavním nádražím v odsunuté poloze a dle návrhu občanské koalice Nádraží v centru (OK NVC), dle podkladů použitých pro multikriteriální analýzu zpracovanou pro Statutární město Brno (SMB) v roce 2007 Fakultou dopravy Českého vysokého učení technického (FD ČVUT) Praha a CityPlan spol. s r. o.

(2) Požadujeme, aby v Návrhu územního plánu (ÚP) byly zachovány plochy pro železniční dopravu v úseku Horní Heršpice – odb. Židenice, přes současné hlavní nádraží, v současnosti používané pro železniční dopravu.

(3) Požadujeme, aby v Návrhu ÚP byly jako plochy pro železniční dopravu vyznačeny plochy potřebné pro modernizaci ŽUB podle návrhu OK NVC s nádražím v centrální poloze.

(4) Požadujeme, aby byla v návaznosti na první dva body sledována i tzv. „střední“ varianta zapojení VRT od Prahy, viz zmíněný návrh řešení modernizace ŽUB dle OK NVC.

(5) Požadujeme, aby v rámci tvorby Návrhu ÚP byla detailně prověřena kapacita tramvajové sítě v případě realizace ŽUB s hlavním nádražím v odsunuté poloze, zejména co se týče propustnosti křižovatek na Nových Sadech a pod viaduktem na Křenové.

(6) Požadujeme v návaznosti na předchozí bod prověření, zda je systém MHD životaschopný i bez vybudování vlakového severojižního kolejového diametru (SJKD), tj. zda je i bez SJKD schopen kapacitně pojmout plánovaný počet cestujících (zejména ve špičce).

(7) Požadujeme sledovat vlakový SJKD variantně – s prověřením možností napojení na břeclavskou a jihlavskou trať a v obou základních variantách přestavby ŽUB – v odsunuté poloze a poloze centrální.

(8) Požadujeme prověřit propustnost ŽUB s hlavním nádražím v odsunuté poloze, zejména co se týče úrovnových křížení a protisměrných jízd a z hlediska připravenosti na předpokládaný nápor dopravy z VRT. Požadujeme prověření, zda je takto koncipovaný uzel schopen pojmout v budoucnu reálné navýšení osobní vlakové dopravy, vysokorychlostní dopravy a nákladní dopravy, tj. nejen zda je schopen kapacitně unést současný stav železniční dopravy, ale s výhledem min. na 50 let.

**Odůvodnění:**

V současné době není vůbec jasné, kdy a jakým způsobem bude řešena modernizace ŽUB. Stavba nemá platné územní rozhodnutí, i kdyby měla, tak na ni nejsou do roku 2014 alokovány dle schváleného státního rozpočtu a

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti  
(železniční doprava)**

Harmonogramu výstavby dopravní infrastruktury (HVDI) žádné peníze, v současnosti řešené dopravní superkonceptci je začátek realizace posunut za rok 2020, do 3. finančního období Operačního programu doprava OPD (samozřejmě bez jakékoliv záruky získání dotace).

Z hlediska extrémní finanční nákladnosti (spolu s SJKD cca 50 mld), z hlediska trvajících nesouhlasů 2/3 obyvatel města Brna (viz referendum v roce 2004 a všechny následné průzkumy veřej. mínění, poslední před volbami 2010) či vzhledem k protestům značné části odborné veřejnosti nelze při objektivním posouzení s relevantní jistotou tvrdit, že projekt odsunu nádraží se někdy uskuteční.

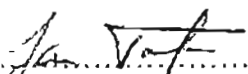
Považujeme tudíž za nezbytné do konečného vyřešení této otázky nezabraňovat kterékoli variantě modernizace ŽUB, zejména dvou základním – v odsunutě poloze a v poloze v centru dle návrhu OK NvC z roku 2006. Vzhledem k reálné možnosti, že se dalších min. 10 let nebude dělat nic, pokládáme za nutné do současného ÚP vrátit současnou železnici jako plochy pro železniční dopravu.

**b. Zmocnění zástupce**

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu, prohlašují, že zmocňují Ing. Jana Toufara, bytem Brno, Liliová 6, narozen 30 dubna 1962, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu a podal námitku na základě věcně shodné připomínky a aby tato byla projednána podle stavebního zákona.

**c. Přijetí zmocnění:**

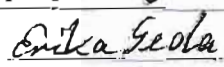
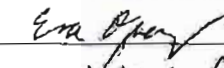
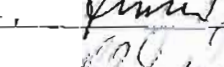

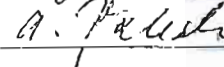

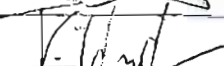
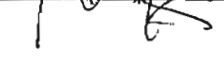

Toto zmocnění přijímám.



Ing. Jan Toufar, nar. 30. 4. 1962, bydliště Liliová 6, Brno

V Brně dne 10.3.2014

**d. Seznam občanů Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti:**

	jméno	příjmení	trvalé bydliště podatele	podpis
1	ERIKA	ŠEDA	Štouračova 13	
2	EVA	OKESNÁ	SPOLKOVÁ 10 BRNO 60200	
3	Věra	SPURNÁ	<del>SPOLKOVÁ 7</del> Fenerova 7	
4	Marie	ŘIHUSČEK	Vinařického 44	
5	MARIE	RYHAČKOVÁ	VINAŘICKÉHO 44, 774	
6	Alena	VÁLESKÁ	Barricová 86	
7	Josef	LUDVIL	Weisova 1, Brno	
8	Anna	ŠTOCHOVÁ	Klatovská 16, Brno	
9	MILAN	ŘIHÁČEK	VINAŘICKÉHO 44, Brno	

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti  
(železniční doprava)

10	Kateřina	Košalouhová Pledhací	Havkova 3, Brno	<i>[Signature]</i>
11	PAVEL	LIPIA	SKOUMALOVA 21.	<i>[Signature]</i>
12	LUBOR	KYSUCAN	Loštivková 2	<i>[Signature]</i>
13	JIRÍ	NEBDMA	Baranova 68	<i>[Signature]</i>
14	PAVEL	LIPIA	Macekova 21, Brno	<i>[Signature]</i>
15	PAVEL	SEMERED	Školní 10, Brno	<i>[Signature]</i>
16	HANA	SLABINOVÁ	DUKELSKÁ 59B, BRNO	<i>[Signature]</i>
17	Zlata Halová		Starobrněnská 13, 60200 Brno	<i>[Signature]</i>
18	Radka Zouneková		Piegrova 8, Brno	<i>[Signature]</i>
19	Helena Šestová		Králová 1, Brno	<i>[Signature]</i>
20	PAVLA	HAMERICKÁ	Donatělská 4, BRNO	P. Hekert
21	PETŘI	KEMÁRKOVÁ	Přemysla 112/4a, BRNO	P. K.
22	JARMILA	STEHLÍKOVÁ	Jesenická 9, Brno	<i>[Signature]</i>
23	ALEŠ	ZLÁMAL	Pellicova 19, Brno	<i>[Signature]</i>
24	Petr	TOMEV	Abcoulouva 18, Brno	<i>[Signature]</i>
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				

Tyto připomínky vychází zejména:

- z multikriteriální analýzy, kterou pro Statutární město Brno vypracovala v roce 2007 FD ČVUT a CityPlan spol. s r. o.

Dále pak:

- ze studie Posouzení časové dostupnosti ve variantách přestavby ŽUB, Říha, Košťál, 2007,
- z prezentace ing. Veselého, předsedy komise dopravy Rady města Brna, „Příspěvek ke zlepšení projektu Modernizace železnice v Brně“, 2007
- Expertní posudek Investiční akce (stavby) „Železniční uzel Brno – 1. část osobního nádraží“ a „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“, CENTRUM DOPRAVNÍHO VÝZKUMU, v.v.i., 2007
- z návrhu Dr. Ing. Nedvěda ze soutěže SČSI z roku 1990

Tyto studie jsou přílohou této věcně shodné připomínky.

N 1752

BLANKO s.r.o.,

identifikační číslo 27578925

sídlo Praha 8, Pobřežní 297/14, PSČ 186 00

oddíl C, vložka 116940 obchodního rejstříku vedeného Městským s

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097326/2011

listy:2  
druh:

přílohy:2



mmb1es11203835 Doručeno: 11.03.201

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

V Brně dne 8.3.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	14 -03- 2011
Č.j. MMB:	0097 526
Příl.:	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	
Došlo dne	11 -03- 2011
Č.j. MMB:	
Příl.:	

**VĚC: námitka proti konceptu Územního plánu města Brna – všechny varianty –  
přestavbové území bývalého areálu „Zbrojovka“**

Jako vlastníci pozemků v k.ú. Zábrdovice 610704 zapsaných na LV 647  
podáváme námitku proti všem variantám konceptu nového Územního plánu města Brna  
v lokalitě přestavbového území bývalého areálu Zbrojovka.

**Odůvodnění:**

na území bývalého areálu Zbrojovka, jehož jsme vlastníky byla v roce 2009 zpracována urbanisticko – architektonická studie přestavby území Nová Zbrojovka. Tato studie vznikla na podkladě podrobného a dlouhodobého zkoumání reálných záměrů v území s cílem záměry přestavby v území co nejdříve realizovat. Podrobně tedy řeší dopravní vazby na okolí při respektování majetkoprávních vztahů v území, funkční využití území ve vazbě na městskou část Židenice a řeku Svitavu, prostorové uspořádání území atd.

Tato studie byla podrobně projednávána s OÚPR MMB a v neposlední řadě s představiteli MČ Brno – Židenice a je podkladem pro právě probíhající Aktualizaci Územního plánu – změna (UAD-studio s.r.o. Ing.arch.Hladík).

Koncept nového Územního plánu města Brna nikterak nerespektuje tuto předmětnou studii, zpracovanou společně kancelářemi K4 a.s. a Pelcák a partner s.r.o. a tudíž nerespektuje záměry a zájmy vlastníka dotčených pozemků v území. Znemožňuje tak realizovatelnost přestavby daného území.

**Žádáme:**

aby v návrhu Územního plánu města Brna byla námi zadaná a v současné době projednávaná studie přestavby území bývalého areálu Zbrojovka plně respektována a to stanovením:

- funkčního využití území bez dalšího doplňujícího režimu propracování území v podrobnější územně plánovací dokumentaci (námi zpracovaná studie již splňuje podrobnost regulačního plánu)
- rozsahu hranic jednotlivých funkčních ploch v území

BIANKO s.r.o.,  
identifikační číslo 27578925  
sídlo Praha 8, Pobřežní 297/14, PSČ 186 00  
oddíl C, vložka 116940 obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze

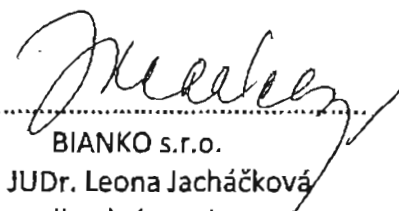
---

- úpravou dopravních vazeb na okolní zástavbu a území (námi zpracované řešení respektuje vlastnické vztahy v území a umožňuje realizovatelnost projektu)

S pozdravem

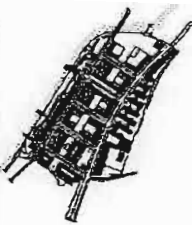
V Brně dne 8.3.2011

Příloha: poslední varianta návrhu změny ÚP  
Plná moc

  
BIANKO s.r.o.  
JUDr. Leona Jacháčková  
dle plné moci

# NOVÁ ZBROJOVKA\*

**PRŮKAZ A PARTNER**  
ARCHITECTURAL OFFICE





**NOVÁ ZBROJOVKA**  
 Územní studie

**PROJEKTANT:** PRŮKAZ, s.r.o.  
 PŘÍJÍMACÍ ÚSTAV: ÚVODNÍ ETAPA  
 MÍSTO: Praha, Městská část Praha 10, Pankrác

**PROJEKTOVANÝ ÚČEL:** Územní studie  
**STAVBA:** Změna územního plánu  
**PROJEKTOVANÝ ÚČEL:** Územní studie  
**STAVBA:** Změna územního plánu

**PROJEKTOVANÝ ÚČEL:** Územní studie  
**STAVBA:** Změna územního plánu

**LEGENDA**

- 1. Územní studie
- 2. Územní studie
- 3. Územní studie
- 4. Územní studie
- 5. Územní studie
- 6. Územní studie
- 7. Územní studie
- 8. Územní studie
- 9. Územní studie
- 10. Územní studie
- 11. Územní studie
- 12. Územní studie
- 13. Územní studie
- 14. Územní studie
- 15. Územní studie
- 16. Územní studie
- 17. Územní studie
- 18. Územní studie
- 19. Územní studie
- 20. Územní studie
- 21. Územní studie
- 22. Územní studie
- 23. Územní studie
- 24. Územní studie
- 25. Územní studie
- 26. Územní studie
- 27. Územní studie
- 28. Územní studie
- 29. Územní studie
- 30. Územní studie
- 31. Územní studie
- 32. Územní studie
- 33. Územní studie
- 34. Územní studie
- 35. Územní studie
- 36. Územní studie
- 37. Územní studie
- 38. Územní studie
- 39. Územní studie
- 40. Územní studie
- 41. Územní studie
- 42. Územní studie
- 43. Územní studie
- 44. Územní studie
- 45. Územní studie
- 46. Územní studie
- 47. Územní studie
- 48. Územní studie
- 49. Územní studie
- 50. Územní studie
- 51. Územní studie
- 52. Územní studie
- 53. Územní studie
- 54. Územní studie
- 55. Územní studie
- 56. Územní studie
- 57. Územní studie
- 58. Územní studie
- 59. Územní studie
- 60. Územní studie
- 61. Územní studie
- 62. Územní studie
- 63. Územní studie
- 64. Územní studie
- 65. Územní studie
- 66. Územní studie
- 67. Územní studie
- 68. Územní studie
- 69. Územní studie
- 70. Územní studie
- 71. Územní studie
- 72. Územní studie
- 73. Územní studie
- 74. Územní studie
- 75. Územní studie
- 76. Územní studie
- 77. Územní studie
- 78. Územní studie
- 79. Územní studie
- 80. Územní studie
- 81. Územní studie
- 82. Územní studie
- 83. Územní studie
- 84. Územní studie
- 85. Územní studie
- 86. Územní studie
- 87. Územní studie
- 88. Územní studie
- 89. Územní studie
- 90. Územní studie
- 91. Územní studie
- 92. Územní studie
- 93. Územní studie
- 94. Územní studie
- 95. Územní studie
- 96. Územní studie
- 97. Územní studie
- 98. Územní studie
- 99. Územní studie
- 100. Územní studie

# OPIS

## GENERÁLNÍ PLNÁ MOC

Já, níže podepsaná obchodní společnost **BIANKO s.r.o.**, identifikační číslo 27578925, sídlo Praha 8, Pobřežní 297/14, PSČ 186 00, oddíl C, vložka 116940 obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, jejímž jménem jedná jednatelka Veronika Houdková, prostřednictvím této generální plné moci zmocňuji na dobu neurčitou **Ing. Zdeňka Havelku**, rodné číslo 780420/1647, trvalý pobyt Prachatice, Sláмова 462, PSČ 383 01, aby mým jménem a na můj účet činil veškeré hmotněprávní, procesněprávní a faktické úkony, zejména aby mým jménem a na můj účet uzavíral smlouvy a dohody, měnil smlouvy a dohody, rušil smlouvy a dohody, vypovídal smlouvy a dohody, odstupoval od smluv a dohod, požadoval po třetích osobách plnění, přijímal od třetích osob plnění, poskytoval třetím osobám plnění, uplatňoval vůči třetím osobám zajišťovací a sankční prostředky, přijímal doručované písemnosti, podával žaloby, návrhy, podněty, řádné a mimořádné opravné prostředky, vystupoval a jednal před soudy, jinými státními orgány nebo orgány veřejné správy, uzavíral smíry, a to vše také tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci s tím, že je na základě této generální plné moci v souladu s § 33a odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku výslovně oprávněn udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho jednala ve stejném rozsahu mým jménem a na můj účet.


Praha, dne 13 listopadu 2009



BIANKO s.r.o.  
Veronika Houdková

Já, níže podepsaný **Ing. Zdeněk Havelka**, rodné číslo 780420/1647, trvalý pobyt Prachatice, Sláмова 462, PSČ 383 01 tuto generální plnou moc, jenž je mi udělována ze strany obchodní společnost **BIANKO s.r.o.**, identifikační číslo 27578925, sídlo Praha 8, Pobřežní 297/14, PSČ 186 00, oddíl C, vložka 116940 obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, v plném rozsahu a bez výhrad přijímám.

Praha, dne 13. listopadu 2009



Ing. Zdeněk Havelka

U



N 1535

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	14-03-2011
Č.j. MMB:	0097351
Přil.:	

ČSOP - Regionální sdružení v Brně, Panská 9, Brno

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097351/2011  
listy 6 přílohy: 1  
druh:



mmb1es11203860 Doručeno: 14.03.2011

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

## A. Věcně shodné připomínky

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), tyto připomínky ke konceptu územního plánu, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

### 1. Městská zeleň

Navržená formulace podmínek využití ploch městské zeleně v zásadě jednoznačně zakazuje umísťovat do ploch městské zeleně pouze budovy. Umísťování ostatních staveb je však formulováno tak volně, že rozhodnutí o umístění stavby spočine výhradně na posouzení příslušného úředníka na stavebním úřadu. Koncept ÚP k tomu nedává žádný jednoznačný regulativ, takže takovéto rozhodnutí bude pak z objektivního hlediska nepřezkoumatelné. Taktéž změny stávajících staveb nejsou v podstatě po věcné stránce regulovány vůbec. To povede ve svém důsledku k dalšímu umísťování zejména staveb inženýrských sítí a sportovních staveb do těchto ploch a zakonzervování stávajících staveb.

V oblasti vytváření nové zeleně je sice stanoveno závazné procento podílu zeleně, ve vztahu k jednotlivým typům ploch, ale opět s dovětkem degradujícím význam regulativu spíše na doporučení. Jak totiž jinak chápat text: „*Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.*“ V tomto textu je takové množství neuchopitelných formulací, že každá z nich by stačila ke zpochybnění významu regulace.

Návrhy :

1. Zpřesnit a doplnit výčet staveb, které je zakázáno umísťovat do ploch městské zeleně, minimálně o stavby sportovišť, které jsou odděleny od přilehlých ploch zeleně oplocením.
2. Přeformulovat podmínky změn stávajících staveb následovně: „*Změny stávajících staveb, zejména budov občanské vybavenosti, jsou podmíněně přípustné, podmínkou je nerozšiřování stávající zastavěné plochy, zachování stávající výškové úrovně a prokázání využití stavby výhradně pro účely podmiňující nebo doplňující hlavní využití plochy městské zeleně.*“
3. Dovětky k regulativům upravujícím závazné procento nové zeleně přeformulovat následovně: „*Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je ve zcela výjimečných případech možné snížit až na polovinu, pokud bude kompenzováno realizací nových ploch zeleně, o shodné rozloze a kvalitativních parametrech, na plochách k tomu určených v ÚP.*“

**Systém městské zeleně** není dostatečně popsán a znázorněn v grafické části, ÚP uvádí:

Systém nově navržených ploch veřejně přístupné městské zeleně vychází z následujících zásad

- potřeba a význam zeleně v zastavěném území stoupá se zastavěním území a hustotou osídlení,
- atraktivita zeleně je přímo úměrná atraktivitě přírodních fenoménů,



- *docházková vzdálenost veřejně přístupné městské zeleně by měla činit maximálně 500 m od objektů bydlení.*

*Navržené plochy městské zeleně jsou proto řešeny:*

*v návaznosti na významné stávající i navrhované plochy bydlení,*

Výsledný návrh umísťuje velké návrhové plochy městské zeleně víceméně do zbytkových ploch, které jsou sice většinou v deklarované vzdálenosti cca 500m od objektu bydlení, ale velmi často dostupné přes komunikace vyšších tříd, průmyslové plochy apod. V plochách vhodných pro městskou zeleň jsou často umísťovány nové plochy bydlení.

### **Plochy zástavby a zeleň**

Přes snahu o omezení rozšiřování zastavitelného území směrem na sever Brna, kde v minulém období byla zastavěna především plochami pro rodinné bydlení řada hodnotných lokalit bezlesí, lze považovat návrh rozvojových ploch zástavby v mnohých lokalitách za nadměrný. Některé z těchto lokalit nejsou a ani výhledově zřejmě nebudou dobře obslouženy veřejnou elektrickou dopravou a jejich další zástavba je proto pro Brno nepřijatelná (viz závěr části A, Doprava a zdravé prostředí). To se týká např. všech strmých svahů dnes využívaných jako zahrádky.

#### *Útěchov*

Přesto, že jde o poměrně malý nárůst, jde o zábor prakticky všech nelesních ploch v k.ú. Útěchov a proto požadujeme snížení plochy zástavby.

#### *Sadová*

Navržená zástavba je příliš rozsáhlá. Požadujeme ponechat volné plochy zeleně uvnitř zástavby a celkovou plochu snížit a více rozčlenit. Zachovat obvyklé vstupy do lesa.

#### *Obřany*

Rozsáhlá zástavba svahů hodnotných ekotonových lesostepních společenstev a lesních okrajů na svazích mezi Lesnou a Obřany. Požadujeme zástavbu omezit na spodní část lokality.

#### *Ořešín*

Přesto, že oproti ostatním MČ je nárůst ploch určených k zástavbě relativně malý, je i tak příliš velký na to, že se zástavba nachází a bude nacházet na konci dopravní autobusové sítě. Úroveň zástavby je třeba snížit minimálně na úroveň stávajícího ÚP.

#### *Žlutý kopec*

Požadujeme úpravu vycházející z varianty II., která obsahuje nejvíce veřejně přístupné zeleně. I tak požadujeme její plochu oproti všem variantám rozšířit včetně parku kolem skaliska VKP Helgoland, spojnice Tomešovy a Neumannové, která by měla být doplněna plochami parkové zeleně a rozšíření „Horského parku“ Helgoland – Hlinky. Zajistit vyhlídku, např. formou malé rozhledny z návrší cca 200 m jižněji od skaliska Helgoland, neboť z něj je vyhlídka vínou rozšíření Masarykova onkologického ústavu již znemožněna.

#### *Kraví hora*

Stávající park je omezen návrhem příliš rozsáhlých ploch sportu (varianta I) a požadujeme úpravu dle varianty II a sportoviště omezit jen na oplocený areál koupaliště. Pro veřejnou zeleň zabrat dnešní areál VUT. Zachovat pohled z cesty nad koupalištěm na Špilberk a Masarykovu čtvrť.

#### *Wilsonův les*

Neubírat plochu lesa na konci ulice Rezkové (varianta I), ale držet se varianty II a v textové části zahrnout Wilsonův les mezi nejvýznamnější plochy zeleně.

#### *Masarykova čtvrť*

Zachovat pásy stabilizované zeleně v souladu s platným územním plánem podél ulice Barvičova, Lerchova, Lipová, Tvrdého, Údolní, Vaňkovo náměstí a Náměstí Míru. Stávající plochy zeleně na křižovatce Lipová – Preslova (parcely č. 547/1, k.ú. Pisárky) a Lipová Neumannova (544, k.ú. Pisárky) převést do stabilizovaných ploch zeleně a zachovat jejich dosavadní veřejnou přístupnost.

#### *Kejbaly – Kohnova cihelna*

Obytnou zástavbu povolit v nejnútnejší míře, ponechat vhodné části území ve využití jako zahrádky

#### *Bosonohy*

Požadujeme rozsah zastavitelných ploch pro bydlení maximálně dle varianty III, tedy blíže stávající zástavbě a nezabírat horní části strání směrem ke Kohoutovicím, případně umožnit výstavbu v dalších vybraných souvislých částech území, které nejsou dlouhodobě zahrádkářsky využívány.

### Horní Heršpice

Omezit plánovanou zástavbu blíže řeky Svratky s ohledem na zachování co nejširšího nezastavěného záplavového území.

### Tuřany

V největší navržené ploše pro výrobu požadujeme zachování a dosadbu ploch funkční zeleně. Doporučujeme řešit regulačním plánem.

## 2. Krajinná zeleň

Regulativy pro krajinnou zeleň uvádějí velmi nejasné formulace:

- *stavby a zařízení související s hlavním či přípustným využitím kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití;*
- *stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.*

Jaké stavby lze stavět v plochách krajinnej zeleně? Jaké je přípustné „podstatné narušení či omezení hlavního využití“? Je nutno formulovat pregnantně, například koeficientem nebo konkretizací staveb.

## 3. Územní systém ekologické stability

Návrh ÚSES v ÚP je řešen naprosto nestandardně, jsou navrženy vymezené a nevymezené skladebné části, což je alibistické a nekoncepční řešení. Navržení velikosti biocenter a biokoridorů je v rozporu s všeobecně přijatou metodikou, jako příklad lze uvést RBC Žabovřeské louky s výměrou cca 20 ha, přičemž dosud platný ÚP vymezuje toto biocentrum v požadované rozloze. Problém není v nemožnosti zachování požadované minimální velikosti, protože značná část plochy Žabovřeských luk je navržena jako krajinná zeleň. Pokud metodika uvádí, že biocentrum o výměře menší jak 30 ha již nemůže plnit požadovanou funkci, je potom na zvážení zachovat ÚSES v Brně jako takový. Obdobně RBC Cacovická Svitava je vymezeno nedostatečně a navíc i již probíhající realizační část odporuje primární funkci biocentra (*vyhláška č. 365/1992 Sb. - biocentrum je biotop (§ 3 písm. i) zákona) nebo soubor biotopů v krajině (§ 3 písm. k) zákona), který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému (§ 3 písm. j) zákona).*

Konceptu ÚP Brna chybí v části ÚSES bilance ploch a není tak možné ověření parametrů ÚSES všech hierarchických úrovní.

Pokud má být ÚSES přírodním limitem, potom je s podivem, že nevychází z již platného ÚSES a na základě aktuálního stavu doplňuje nové informace o stavu přírodních a potenciálních společenstev. Není např. zřejmé, proč mění lokalizaci některých ploch biocenter, která byla v rámci generelu ÚSES již ověřena v terénu a umisťuje je na jiná, podstatně méně vhodná místa (např. BC Pod Františkem – k.ú. Jehnice)

Za nezbytné považujeme dopracovat ÚSES do standardní funkční podoby s metodicky doporučenými parametry a na základě aktuálního stavu krajiny.

### 3.1 Ochrana přírody

Ve variantách konceptu ÚP dochází v následujících případech k narušení stavu a vývoje zvláště chráněných území:

- a) ve variantě III. je v severní části PR Břenčák (součást EVL Nad Brněnskou přehradou a RBC Podkomořské lesy) nevhodně situována trasa silničního koridoru. K významnému narušení území by došlo i v případě, že komunikace bude vedena tunelem. Vyústění tunelu by degradovalo prudký slepencový svah se vzácnými společenstvy zakrslých doubrav a narušilo kontinuitu celého území.
- b) ve variantě II. je navržena ve středu území EVL Pisárky lyžařská sjezdová trať. Její situování v souvislém lesním komplexu teplomilných doubrav je zcela nesmyslné. Došlo by k nenapravitelnému narušení kontinuity a konektivity lesních společenstev ve vzácném segmentu urbánně - lesní krajiny, tvořící přírodní zázemí urbanizovaných území. Pro budování lyžařských sjezdovek nejsou na území města Brna vhodné přírodní podmínky. Ukázal to i osud sjezdovky ve Wilsonově lese, která nebyla využívána a byla zrušena.

Žádáme, aby tyto objekty byly z výsledného návrhu ÚP vypuštěny.

#### **4. Ochrana a obnova krajiny**

Koncepce uspořádání volného území má zřejmě nahradit koncepci uspořádání krajiny, což však nenaplnuje požadavky stanovené vyhláškou č. 500/2006 Sb.

##### **Chráněná území**

U některých zvláště chráněných území není respektována jejich územní celistvost. Územní plán nesmí porušovat ochranu území danou nadřazenou legislativou (legislativa ČR a EU).

U ZCHÚ Stránská skála a Černovický hájek je do ochranného pásma situována zástavba, u Mniší hory je přímo do území ZCHÚ situována rozvojová plocha brněnské ZOO, u EVL Pisárky je přímo do území situován lyžařský svah. Tyto konflikty je třeba ze všech variant ÚP odstranit a to ve prospěch ochrany těchto území.

Zejména krajinný ráz, jehož ochrana by měla být součástí ÚP, je návrhem v konceptu ve všech variantách ÚP silně narušen. Nová výstavba je navrhována i na významných krajinoformních horizontech a vedutách. Tyto jsou sice deklarovány k zachování, ale ve skutečnosti dochází k jejich degradaci (např. svahy nad Obrány, Ořešínem, Žebětínem, Žlutý kopec, Kraví Hora aj.).

Zastavitelnost v okrajových částech Brna je neúměrná k předpokládanému demografickému vývoji a silně negativně ovlivní obytnost krajiny v dostupném zázemí města pro obyvatele. Prostupnost krajiny je nedostatečně řešena, zastavováním poměrně velkých ploch dochází k narušení přirozených a tradičních vazeb v území (např. Ivanovice a Mokrý Hora, Tuřany a Holásky aj.). Naprosto nedostatečně byl využit již podrobně zpracovaný „Pasport veřejně přístupných účelových cest, stezek a pěšin města Brna mimo zastavěné území“ a Generel cyklodopravy.

Veřejná prostranství jsou významné prostory i k zachování soudržnosti obyvatel jednotlivých městských částí, tyto jsou však víceméně pojety jako prostory pro dopravu bez samostatných ploch veřejné zeleně.

**Chráněné přírodní zázemí** se víceméně omezuje na lesní porosty, chybí ochrana typických struktur krajiny s dochovaným historickým rázem zemědělské krajiny (např. Jehnice, Žebětín).

##### **Vodní hospodářství**

Zajistit územní rezervu pro revitalizaci říčních niv na území města Brna plně v souladu se studií Možností revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků (zpracovatel ATELIER FONTES, s.r.o., 2006), týká se zejména ploch vymezených pro rozliv povodňových vod v Pisárkách a Žabovřeskách.

Plochy vymezené výše zmíněnou studií jako plochy určené k rozlivu vody označit v územním plánu jako retenční prostor či obdobným způsobem (označení jako plochy zeleně může být zároveň ponecháno), v těchto plochách připustit vybudování revitalizačních opatření na toku a v nivě. V nivách vodních toků v Brně nepřipustit umístění staveb vyžadujících ochranu před povodněmi, rovněž nepřipustit umístění staveb urychlujících odtok vody (např. parkoviště a jiné zpevněné plochy).

Části území rozvojových lokalit Ze-4 a Tr-9 a jako územní rezervu též část území Tr-5 vymežit jako území retenčního prostoru řeky Svitavy (možno zároveň umístit plochy městské či krajinné zeleně), připustit vybudování revitalizačních opatření.

#### **5. Světelné znečištění a životní prostředí**

Oblast Kraví Hory a městských vyhlídek vymežit jako území s nutností ochrany před světelným znečištěním a s nutností prevence jeho vzniku.

#### **6. Vysokorychlostní trať – VRT**

S ohledem na citlivost vůči krajinnému rázu i historické zástavbě požadujeme držet se jižní varianty vedení VRT v souladu s variantou I.

## 7. Zásady koncepce rozvoje města

*Naplnění hlavního cíle územního plánu je sledováno v následujících vedlejších cílech:*

*ochrana přírodního potenciálu*

*rozvoj kompaktního města*

*vytvoření funkčně a prostorově vyváženého města*

*vytvoření územních podmínek pro rozvoj vzdělání a obchodu.*

Ochrana přírodního potenciálu je deklarována v obecné rovině, návrh však nejnvýznamnější uvedenou složku – reliéf i říční síť nerespektuje tak, aby byl zachován tento jedinečný přírodní fenomén města. Navržená zástavba na dosud „zelených“ svazích – vedutách města i na horizontech zásadně naruší v pohledových vazbách to, co se dosud podařilo ochránit a oslabí obytnost prostředí a charakter jednotlivých oblastí i míst krajinného rázu.

Přírodní dominanty a veduty města jsou navrženy k ochraně pouze ve vztahu k zástavbě z hlediska výškové regulace staveb, což je zcela nepřijatelné. Zcela metodicky pochybné je konstatování, že „Základním kritériem pro jejich výběr byla vedle kvality pohledů na vedutu zejména snadná veřejná dostupnost“ a výsledek návrhu je tak zcestný a nedostatečně chrání dominanty i veduty města v celé šíři.

## 8. Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP města Brna na udržitelný rozvoj území

*Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro:*

*příznivé životní prostředí,*

*hospodářský rozvoj,*

*soudržnost společenství obyvatel území (tj. příznivé sociální podmínky)*

*Udržitelný rozvoj území uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Předkládané vyhodnocení věnuje poměrně velkou část hodnocení environmentálního pilíře, ale výsledek posouzení nedospěl k žádnému konkrétnímu vyhodnocení jednotlivých variant a záměrů z hlediska např. záborů ZPF, krajinného rázu, ochrany přírody, ploch bydlení, výroby, dopravy atd. Tedy přínos tohoto vyhodnocení je minimální a nestanovuje přijatelnost či nepřijatelnost jednotlivých záměrů.

Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000 je příliš stručné a postrádá propracovanější hodnocení rizik, které mohou pro některé EVL nastat při zahuštění zástavby v blízkosti těchto lokalit. I když k přímému střetu dochází jen u EVL Pisárky, lze předpokládat ovlivnění i u dalších (např. Bílá hora, Stránská skála). Doporučujeme dopracovat v souladu s principem předběžné opatřivosti.

### Spotřeba tepla a emise skleníkových plynů

Koncept Územního plánu nijak nereflektuje skutečnost, že jak nová výstavba, tak i rekonstrukce dosavadních budov budou znamenat zásadní snížení spotřeby tepla na vytápění – v horizontu dvaceti let půjde jistě o snížení na jednu polovinu, u nové výstavby lze v horizontu deseti let počítat se spotřebou třikrát nižší, než je ta, která odpovídá dnešním požadavkům stavebních norem. K takovému vývoji nás zavazuje direktiva EU o energetických vlastnostech budov. Pro trvalou udržitelnost města je nezbytné se dostat během půl století do stavu, že nebude pro svůj provoz vyžadovat žádná fosilní paliva – stejně, jako je nebude vyžadovat svět vůbec, až na malé zbytky pro dálkovou dopravu, kterou nebude možné elektrifikovat.

Je smutné, že ani „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“, které Brno na svých stránkách nabízí (od firmy DHV CR spol. s r.o, prosinec 2009) se vůbec emisemi skleníkových plynů nezabývá. Přesto, že jejich radikální snížení je zcela základním parametrem udržitelnosti, a přesto, že potřebu jejich snížení letmo zmiňuje ve výčtu dokumentů ve svém úvodu.

Koncept Územního plánu naopak obsahuje ve variantě II. záměr propojit Brno teplovodem k jaderné elektrárně Dukovany, aniž by hodnotil, jaký vliv na udržitelnost to bude mít. Ale ani z hlediska samotných provozních emisí oxidu uhličitého by ono propojení nemělo žádný přínos, viz rozbor <http://amper.ped.muni.cz/jenik/letters/public/msc00307.html>, nehledě na obrovské potřebné investice a emise jimi vyvolané. Ve skutečnosti by vliv byl velmi škodlivý, neboť tepelné zásobování Brna poté, co se podstatná část jeho budov změní na budovy s malou spotřebou tepla, představuje ideální možnost kombinované výroby elektřiny a tepla jen ve chvílích, kdy je elektřina nejvíce potřeba (teplu do budov není nutné dodávat rovnoměrně po celý den, dobře tepelně

zolované budovy mají velkou tepelnou stabilitu). Přebudování i dnešních sídlištních výtopen na špičkové kogenerační zdroje je pro budoucnost samozřejmostí, ekonomicky velmi výhodnou a ostatně již započatou. Brněnské budovy a tepelné sítě jsou ideálním tepelným zásobníkem umožňujícím generovat elektřinu s proměnným výkonem, což je pro budoucnost zásadní nutnost.

### **Doprava a zdravé prostředí**

Pro udržitelnost Brna je také zásadní, aby Územní plán připouštěl další zástavbu jen v místech dnes už zastavených (brownfields) či bez dosavadního relevantního využití a významu (území mezi Hlavním nádražím a Opuštěnou), a to zástavbu výhradně v pasivním standardu, či dle dikce direktivy EU zástavbu budovami s téměř nulovou spotřebou energie. Jde o území dobře obslužená veřejnou elektrickou dopravou, takže zvýšení počtu jejich uživatelů se nemusí projevit v životě města škodlivě. Jakákoliv bytová výstavba, která by vyvolala další provoz neelektrické dopravy, je nepřijatelná – už dnešní zátěž obyvatel města jedovatými látkami a hlukem je příliš vysoká, je nutné ji velmi snížit a nepřipustit žádné změny, které by ji zvyšovaly.

### **B. Zmocnění zástupce**

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu, prohlašují, že zmocňují

Mgr. Václava Izáka, bytem Brno, Bratří Čapků 5, narozen 29. 5. 1976, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu a podal námítky na základě věcně shodných připomínek a aby tyto byly projednány podle stavebního zákona.

### **C. Přijetí zmocnění:**

Toto zmocnění přijímám.



.....  
Mgr. Václav Izák, nar. 29. 5. 1976, bydliště Bratří Čapků 5, Brno,  
statutární zástupce ČSOP – Regionálního sdružení v Brně

V Brně dne 24. 2. 2011

**D. Seznam občanů a občanek Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti.**

Níže podepsaní svým podpisem také potvrzují, že při podpisu měli k dispozici kompletní znění připomínek ČSOP - Regionálního sdružení Brno ke konceptu územního plánu, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna

N 1697

E-mailem: oupr@brno.cz  
Faxem +420 542 173 530  
Doporučeně

**Magistrát města Brna**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Číslo dne: 14-03-2011  
Č.j. MMB: 0097362  
Příl.:

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097362/2011  
listy 3  
druh přílohy 2



mmbses11203867 Doručeno: 14.03.2011

10. 3. 2011

**Věc: PŘÍPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

(podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění)

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínky (i coby zástupce ostatních podepsaných osob):**

Jméno, příjmení fyzické osoby: **Ing. Pavel Ondra**  
Datum narození: 10. 9. 1974  
Trvale bytem: Březinova 556/11, Brno 616 00  
Adresa pro doručování: **Bartolomějská 884/21, Brno 641 00**

(jakožto vlastník nemovitostí, kterých se připomínky týkají:

**RD č. p. 884 (Bartolomějská 21) na parc. č. 2927/362 zast. plocha a nádvoří, parc. č. 2927/110 zahrada a parc. č. 2927/363 ostatní plocha – vše v k.ú. Žebětín)**

**II. Údaje o uplatněných připomínkách k variantám konceptu I., II. a III.**

Městská část: **Žebětín**  
Katastrální území: **Žebětín**

Parcelní čísla pozemků: **3195, 3193, 3187, 3189, 3180, 3183, 3174, 3176, 3165, 3164, 3188, 3169, 3194, 3175, 3177, 3196, 3184, 3201, 3190, 3200, 3199, 1312, 1313, 1314/1, 1314/2, 1314/3, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320/1 – vše orná půda.**

**III. Obsah připomínek:**

Ve všech třech variantách projednávaného konceptu nového ÚP města Brna je na výše uvedených pozemcích v bezprostřední blízkosti mého stávajícího výše uvedeného RD a jeho zahrady navrhováno řešení **nové velké rozvojové plochy komerční vybavenosti označené jako Zn-3 (W/d2)**, které je deklarováno v textové tabulkové části jako „Obestavení druhé strany ulice Dlážděné plochami komerce (ve variantě I. + bydlení v rodinných domech, rezerva pro rozšíření hřbitova)“.

Rozdíl mezi těmito variantami řešení konceptu je pouze ten, že ve variantě I. je tato plocha Zn-3 navrhována jako ještě zvětšená o nově navrhovanou plochu obytné zástavby (B/d1) a navrhovaná plocha zdejší komerční vybavenosti (W/d2) je rozdělena na dvě části nově navrhovanou místní komunikací vedoucí k této nově navrhované ploše obytné zástavby.

Ani s jednou variantou řešení (z důvodu, že všechny obsahují výše uvedenou plochu komerční vybavenosti - W/d2) nesouhlasím a namítám, že takové řešení ÚP je jedním zcela nedůvodným a také hlavně představuje hrubý zásah do mých práv na zachování stávající pohody a kvality bydlení v mém zdejším RD a jeho atriové zahradě jakož i sousedních nemovitostech (RD a bytových domech). Rovněž namítám, že takové řešení je i v rozporu s vlastními deklarovanými zásadami a náplní tohoto nového ÚP města Brna.

K tomu uvádím tyto konkrétní důvody:

Dle současného platného řešení ÚP města Brna se zde jedná o nezastavitelné plochy mimo současně zastavěné území a dle mého názoru není dán žádný relevantní urbanistický důvod ani potřeba k tomu, aby zde byl navržen takový extenzivní plošný rozvoj města pro jakoukoli zdejší komerční vybavenost, navíc s tak velkým zábořem ZPF na plochách intenzivně obdělávané kvalitní orné půdy (II. a III. BPEJ – tedy zde s neodůvodněným zásahem do zvláště chráněného ZPF).

Vlastní textová část konceptu ÚP k tomu v článku 7.2.4.2. říká, že:  
(Principy využití území pro komerční vybavenost)

- Lokality pro komerční vybavenost jsou na území města vymezeny rovnoměrně s cílem optimalizovat přepravní vztahy a dosáhnout odpovídající docházkové a dojížděkové vzdálenosti ve všech částech města.
- Lokality komerčních center jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro komerční vybavenost jsou umístěny zejména u významných dopravních uzlů, v územích obtížně využitelných pro bydlení.

Žádný z těchto základních principů však navrhovaná předmětná rozvojová plocha komerční vybavenosti vůbec nespĺňuje.

Konkrétně pro všechny rozvojové lokality takové komerční vybavenosti (což je také tento případ) má platit:

Rozvojové lokality pro komerční vybavenost jsou navrženy zejména s ohledem na proporcionální rozmístění ploch v městských částech po prověření kvality obsluhy IAD a VHD v územích, která nejsou vhodná pro bydlení, jako významný zdroj pracovních příležitostí.

Ani to však nelze v žádném případě vztáhnout na zdejší navrhované umístění a řešení nové lokality komerční vybavenosti.

Namítám k tomu a uvádím, že zdejší předmětná plocha může být vhodná pro bydlení v samostatných RD a není žádného důvodu ji jakkoli znehodnocovat jinou funkční zástavbou – v tomto případě komerční, která naopak představuje jasné nebezpečí snížení kvality bydlení zejména ve stávající bezprostředně sousedící obytné zástavbě rodinných domů (jedná se o atriové domy s otevřenými a umístěnými atrií směrem k místní komunikaci na ul. Dlážďená!!), a to zvýšenou zátěží hluku, různými emisemi znečišťujících látek do ovzduší, zvýšením zátěže dopravy, apod. Dále má být zde taková komerční zástavba možná až do výše 10,0 m nad terénem, což je výrazně výše než okolní zástavba existujících RD (které jsou sedlem střechy vysoké max. 7,0 m a dále také výškově terénem umístěny níže), a jako taková může mít rovněž negativní vlivy také na oslunění obytných místností a celkové proslunění stávajících rodinných domů a jejich pozemků.

Dále k tomu namítám, že ani stávající majetkoprávní poměry v dané lokalitě (viz. výše výčet zasažených parcel v soukromém vlastnictví a držbě) nenasvědčují tomu, že by mohlo být takové řešení zdejší zástavby typu komerční vybavenosti vůbec reálné. Nejedná se zde o žádnou ucelenou majetkoprávní lokalitu a její současný stav intenzivního zemědělského obhospodařování zdejší orné půdy tomu zcela odpovídá.

A také uvádím, že není ani žádný komerční zájem ani tlak investorů na to, aby zde došlo k takové velké kvalitativní změně ve využívání tohoto území, a proto namítám, že taková změna není ani v dané podobě funkční náplně využití ploch jakkoli žádoucí či potřebná.

Dále také uvádím, že skutečné šířkové poměry, stav a kapacita místní komunikace III. třídy na ul. Dlážděná nevyhovují v žádném případě potřebám a nárokům pro obslužnost jakékoliv komerční zástavby v předmětné lokalitě.

Schválení případně i realizace komerční zástavby v předmětné lokalitě, se kterou tímto připisem vyjadřuji svůj odůvodněný nesouhlas a vznáším odůvodněné připomínky, je způsobilé zapříčinit vznik škody na straně majitelů okolních dotčených nemovitostí poklesem jejich tržní hodnoty z důvodu povolení případně i realizace zástavby nevhodné svým umístěním, charakterem a dalšími parametry a výskytem souvisejících negativních vlivů jak je popsáno výše (zátěží hluku, znečišťujících emisí atd.)

Ze všech výše uvedených důvodů tedy vznáším odůvodněné připomínky a namítám, že navrhované řešení není v souladu s vlastními cíli, záměry a principy nového ÚP města Brna a představuje nežádoucí řešení a nežádoucí zásah do stávajících poměrů v tomto daném území.

Proto s ním ani v jedné z předložených variant projednávaného konceptu řešení ÚP města Brna nesouhlasím a požaduji nápravu.

#### **IV. Návrh na řešení připomínek:**

**Ze všech výše uvedených důvodů proto navrhuji předmětnou rozvojovou plochu komerční vybavenosti (W/d2) zcela vypustit a ponechat zde stávající stav drobných držeb orné půdy mimo zastavěné i zastavitelné území města Brna**

nebo

**toto dosavadní v konceptu navržené řešení dle variant I. – III. nahradit jiným přípustným řešením zdejší rozvojové zastavitelné plochy s jiným nerušícím funkčním využitím a to jako plocha určená výhradně k individuální obytné zástavbě samostatnými rodinnými domy (o výšce max. 7,0 m / max. 2 NP), doplněná o plochy zeleně (zejména bezprostředně podél ulice Dlážděná) a bez jakékoliv komerční zástavby,**

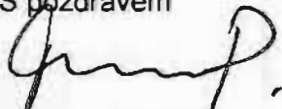
a dále,

**případné potřeby pro nové rozvojové plochy komerční vybavenosti v k.ú. Žebětín řešit koncepčně a to jejich umístěním do lokality „U újezda“ v severo-východní části Žebětína, kde má vést silniční obchvat Žebětína.**

Věřím, že tyto mé připomínky budou řádně posouzeny a zváženy a budou uznány jako důvodné a oprávněné a že na jejich základě bude také v dané lokalitě rozhodnuto o patřičné úpravě a jiném než dosavadním (dle projednávaného konceptu) řešení předmětné nové územně plánovací dokumentace města Brna.

Děkuji za kladné vyřízení.

S pozdravem



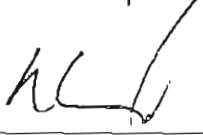
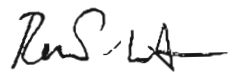
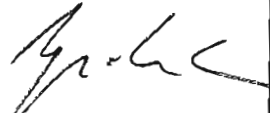

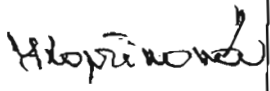




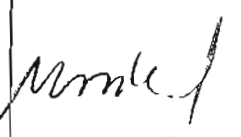
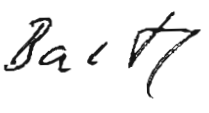








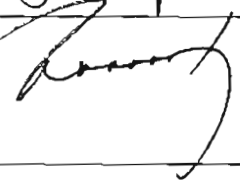


Ing. Pavel Ondra  
Březinova 556/11  
616 00 Brno



Jako majitel a/nebo uživatel nemovitostí v k.ú. Žebětín, Brno - město s obsahem výše uvedených připomínek ke konceptu ÚP města Brna v lokalitě Žebětín, i s uvedeným návrhem na jejich řešení plně souhlasím, svým podpisem se k nim tímto připojuji a souhlasím s jejich podáním prostřednictvím Ing. Pavla Ondry:

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
BOHUMILA PLACHA'	406021/434	BARTOLOMĚJSKA' 29 641 00 BRNO	
PETR LEVIČEK	630910/0864	BARTOLOMĚJSKA' 23 64100 BRNO	
MILENA LEVIČKOVÁ'	665510/0507	BARTOLOMĚJSKA' 23 641 00 BRNO	
LIBUŠE STOOTOVÁ'	28.5.1951	BARTOLOMĚJSKA' 29 64100 BRNO	
DANIELA ONDROVÁ'	755704/4671	BARTOLOMĚJSKA' 21 641 00 BRNO	
DANA SMÍLKOVÁ'	4.6.1978	BARTOLOMĚJSKA' 27 641 00 BRNO	
JIŘÍ SMÍLEK	29.6.1977	BARTOLOMĚJSKA' 27 641 00 BRNO	
ADRIANA VENCUROVÁ'	2.5.1967	BARTOLOMĚJSKA' 19 641 00 BRNO	
VIT VENCOUR	7.10.1958	BARTOLOMĚJSKA' 19 641 00 BRNO	
ZDENĚK VOJTA	24.3.1950	BARTOLOMĚJSKA' 29 641 00 BRNO	
HELENA VOJTOVÁ'	13.5.1949	BARTOLOMĚJSKA' 29 641 00 BRNO	

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
HEDVIKA HRONOVÁ	21.6.1949	BARTOLONĚJSKÁ' 31 64100 BRNO	
JOSEF HRON	430304/414	BARTOLONĚJSKÁ' 31 64100 BRNO	
OLDRĚŠKA NOVÁKOVÁ	30.10.1981	BARTOLONĚJSKÁ' 29 64100 BRNO	
MILOSLAV REMĚŠ	13.9.1954	BARTOLONĚJSKÁ' 29 64100 BRNO	
ALEŠ KYSILKA	8.6.1981	BARTOLONĚJSKÁ' 33 64100 BRNO	
PAVEL ŘÍHÁK	19.1.1965	BARTOLONĚJSKÁ' 3 64100 BRNO	
IUETA KOPŘIVOVÁ	555715/6350	BARTOLONĚJSKÁ' 7 64100 BRNO	
JOSEF KOPŘIVA	18.1.1954 540118/1987	KRISTENOVA 2 62400 BRNO	
JAN KŮENEK	9.4.1983	BARTOLONĚJSKÁ' 29 64100 BRNO	
ZUZANA NA'PRAVNÍKOVÁ	12.5.1985	BARTOLONĚJSKÁ' 29 64100 BRNO	
PETR DOHNAL	22.9.1965	HABRT' 6 62800 BRNO	
ALENA NOVÁKOVÁ	14.2.1966	BARTOLONĚJSKÁ' 33 64100 BRNO	
LIBOR BASTL	8.6.1967	BARTOLONĚJSKÁ' 33 64100 BRNO	

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
MARTINA SKLENÁŘOVÁ	13.9.1977	BARTOLOŇEJSKÁ 1 641 00 BRNO	
SLAVOMÍR SKLENÁŘ	8.12.1972	BARTOLOŇEJSKÁ 21 641 00 BRNO	
TOMÁŠ ONDŘEJ	25.3.1967	BARTOLOŇEJSKÁ 9 641 00 BRNO	
MILADA VAKOČOVÁ	15.12.1955	BARTOLOŇEJSKÁ 17 641 00 BRNO	
KAREL VAKOČ	19.5.1948	BARTOLOŇEJSKÁ 17 641 00 BRNO	
DUŠAN VOSTREJŠ	20.2.1965	BARTOLOŇEJSKÁ 15 641 00 BRNO	
HANA VOSTREJŠOVÁ	22.5.1969	BARTOLOŇEJSKÁ 15 641 00 BRNO	
RADIM FRYBORT	8.7.1970	BARTOLOŇEJSKÁ 13 641 00 BRNO	
KATEŘINA FRYBORTOVÁ	19.6.1973	BARTOLOŇEJSKÁ 13 641 00 BRNO	
POKRAČOVÁNÍ NA DALŠÍM LISTU č. 4			

Jméno a příjmení	Rodné číslo	Trvale bytem - Korespondenční adresa	Podpis
SIMONA POPELKOVA	21. 4. 1982	Májova 5 BRNO 41-ZEBETÍN	Popel
MARIE POPELKOVA	7. 11. 1951	MÁJOVA 5, 641 00 BRNO	Bulka
MONIKA HERZOGOVA	19. 7. 1977	Fojtíkova 2, Brno 64100	Hlaváč
RICHARD HERZOG	26. 10. 1967	FOJTIKOVÁ 2, BRNO 64100	[Signature]

N 1542

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097388/2011

listy: 5 přílohy:  
druh:



mmb1es11203895 Doručeno: 14.03.2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 14 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0097388  
Příl.:

V Brně dne 8. 3. 2011

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti**

**A) Věcně shodná připomínka**

My, níže uvedení a podepsaní občané Statutárního města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tyto připomínky ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna, které je jeho pořizovatelem:

- 1) Nesouhlasíme s výstavbou průmyslové zóny v k.ú. Chrlice (Ch-1), tak jak je navrhována v konceptu územního plánu ve variantách I., II., III.
- 2) Navrhujeme rozšířit plochy krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Chrlice (Ch-1) tak, aby jakákoliv průmyslová zástavba byla izolována od ploch určených pro bydlení.
- 3) Navrhujeme, aby v městských částech Chrlice a Tuřany byl zachován ráz dosavadní zástavby, aby nedocházelo k zásadním změnám jejich charakteru a aby obě městské části byly posuzovány komplexně jako jeden funkční celek.
- 4) Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů konceptu ÚPMB na udržitelný rozvoj (SEA), obsahovalo i vyhodnocení tzv. nulové varianty, tzn. neprovedení koncepce.

**Odůvodnění :**

Městská část Brno – Chrlice, zejména některé z jejích lokalit, je již v současnosti významně zasažena provozem ve stávajících průmyslových zónách situovaných do lokalit Předních a Zadních rovin, kde řada podniků našla své výrobní, skladovací či logistické zázemí pro svoji činnost. Ta je pochopitelně provázena řadou negativních dopadů na kvalitu života v obci. Patří k nim zejména zhoršená kvalita ovzduší (zvýšená hladina imisních ukazatelů), zvýšená hladina hluku, který do obce proniká v denních i nočních hodinách jak z oblasti stávající průmyslové zóny, tak i z dálnice D2 Brno - Bratislava vedoucí v těsné blízkosti obce. Stávající průmyslová zóna (Chrlická sila) s sebou nese také dopravní zátěž obce se všemi negativními vlivy, které jsou s dopravou spjaty a dotýkají se bezprostředně obytné zóny, přes kterou de facto vede jediná příjezdová komunikace, která navíc vede v těsné blízkosti základní školy na ulici Jana Broskvy.

Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou prašnost, hlučnost a dopravní provoz v městské části, která je již v současné době třetí nejzatíženější městskou částí

Brna. Současně pak nedostatek zeleně v poměru ke zpevněným plochám způsobuje **negativní klimatické jevy** spočívající zejména v nedostatku dešťových srážek v letním období a pokles hladiny spodních vod. V důsledku toho dochází k usychání stávající zeleně, dokonce i vzrostlých stromů již v současné době. Další plánované rozšíření zástavby, a to navíc průmyslového charakteru, tyto negativní vlivy ještě znásobí. Navržená průmyslová zóna navíc nerespektuje ÚSES Tuřany, který se realizuje v současné době výsadbou veřejné zeleně.

Dalším problematickým bodem je **zabor zemědělského půdního fondu**, ke kterému by v případě realizace průmyslové zóny došlo. Ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu stanoví zásady ochrany ZPF. Konkrétně pro nezemědělské účely je **nutno použít především nezemědělskou půdu**, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF, nutno zejména odnímat jen nejnětější plochu ZPF.

Navíc podle ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy pouze na základě **prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy** a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Všechny varianty počítající s vytvořením průmyslové zóny mají perspektivu desítek let a jsou nevratné, což je v době, kdy se stále více mluví o degradaci a ubývání půdy vhodné k produkčním účelům třeba mít na zřeteli.

V neposlední řadě je třeba zmínit také vliv na krajinný ráz. Ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) stanoví zásady ochrany krajinného rázu. Konkrétně zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Stávající průmyslovou zónu v současnosti dělí od obytné zástavby pouze pás polí využívaných pro zemědělské účely. Její další rozšíření pravděpodobně ještě výrazněji sníží atraktivitu krajiny pro rekreaci a duševní hygienu.

Současně se jeví jako problematická disproporce v poměru zeleně ke zpevněným plochám, která realizací průmyslové zóny vznikne. Mikroklima oblasti jihovýchodu Brna patří mezi velmi suché. Zvláště v letních měsících se projevuje nedostatkem srážek. K utváření tohoto mikroklimatu přispívá i plocha tuřanského letiště. Další navýšení nezelených ploch způsobené rozšířením zástavby průmyslového charakteru, pravděpodobně nepřinese zlepšení situace, ale naopak tyto negativní vlivy ještě znásobí.

Změny, se kterými počítá koncept územního plánu, mohou přinést i řadu dalších socioekonomických problémů, jako je pokles cen nemovitostí v dotčených oblastech, kde je zástavba složena převážně z rodinných domů se zahradami. Nastane tak situace, kdy obyvatelé doposud zvyklí na určitý životní standard a životní prostředí o tyto podmínky přijdou, nebudou však současně schopni své nemovitosti prodat tak, aby si mohli dovolit pořídit jiné bydlení odpovídající jejich dosavadnímu standardu. Jsem toho názoru, že takovými důsledky bude vážně porušeno vlastnické právo vlastníků všech dotčených nemovitostí. Současně dojde k porušení práva na ochranu zdraví a příznivé životní prostředí, a to zejména v oblasti Ch- 5, Tu – 5, Tu – 6 a Tu – 8, a v případě, že dojde k vybudování obytné zóny v prostoru Ch-6, pak rovněž i tam.

Pokud se pak týká navrhované průmyslové zóny, ani tento záměr nemá oporu v potřebách obyvatelstva města Brna. Jak je všeobecně známo, brněnskou populaci tvoří téměř z jedné čtvrtiny vysokoškolsky vzdělaní lidé, kteří jen stěží budou poptávat práci v průmyslu. Brno jako univerzitní město je dlouhodobě zaměřeno na pracovní místa s vysokou přidanou hodnotou, zejména ve službách, justici a IT technologiích. Není proto pravděpodobné, že by vytvoření pracovních míst v řádu tisíců bylo právě brněnské populaci ku prospěchu. Pravděpodobné spíše je, že pro brněnské obyvatelstvo nebude takové zaměstnání dostatečně kvalifikované a ohodnocené a investoři tak budou nuceni lákat do města méně kvalifikované pracovníky.

Kromě shora uvedených důvodů pro podání této námítky zdůrazňuji, že realizací záměrů navržených konceptem územního plánu bezesporu dojde ke zkrácení vlastnických práv individuálních vlastníků pozemků v dotčených oblastech.

#### **B) Zmocnění zástupce**

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu územního plánu Statutárního města Brna, prohlašují, že zmocňují Mgr. Marka Javoru, bytem Rozkošná 12, 643 00 Brno, nar. 28. 12. 1979, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování návrhu územního plánu Statutárního města Brna a ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna podal námítky na základě věcně shodných připomínek, a aby je projednal podle stavebního zákona.

#### **C) Přijetí zmocnění:**

Toto zmocnění přijímám.

.....  
*Mark Javora*  
.....

Mgr. Marek Javora, nar. 28. 12. 1979, Rozkošná 12, 643 00 Brno.

V Brně dne *8. 3. 2011*

**D) Seznam občanů Statutárního města Brna, kteří uplatňují uvedené věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti k podání námítky**

N 1542

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097388/2011

listy: 5 přílohy:  
druh:



mmb1es11203895 Doručeno: 14.03.2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 14 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0097388  
Příl.:

V Brně dne 8. 3. 2011

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti**

**A) Věcně shodná připomínka**

My, níže uvedení a podepsaní občané Statutárního města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tyto připomínky ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna, které je jeho pořizovatelem:

- 1) Nesouhlasíme s výstavbou průmyslové zóny v k.ú. Chrlice (Ch-1), tak jak je navrhována v konceptu územního plánu ve variantách I., II., III.
- 2) Navrhujeme rozšířit plochy krajinné a rekreační zeleně v k.ú. Chrlice (Ch-1) tak, aby jakákoliv průmyslová zástavba byla izolována od ploch určených pro bydlení.
- 3) Navrhujeme, aby v městských částech Chrlice a Tuřany byl zachován ráz dosavadní zástavby, aby nedocházelo k zásadním změnám jejich charakteru a aby obě městské části byly posuzovány komplexně jako jeden funkční celek.
- 4) Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů konceptu ÚPMB na udržitelný rozvoj (SEA), obsahovalo i vyhodnocení tzv. nulové varianty, tzn. neprovedení koncepce.

**Odůvodnění :**

Městská část Brno – Chrlice, zejména některé z jejích lokalit, je již v současnosti významně zasažena provozem ve stávajících průmyslových zónách situovaných do lokalit Předních a Zadních rovin, kde řada podniků našla své výrobní, skladovací či logistické zázemí pro svoji činnost. Ta je pochopitelně provázena řadou negativních dopadů na kvalitu života v obci. Patří k nim zejména zhoršená kvalita ovzduší (zvýšená hladina imisních ukazatelů), zvýšená hladina hluku, který do obce proniká v denních i nočních hodinách jak z oblasti stávající průmyslové zóny, tak i z dálnice D2 Brno - Bratislava vedoucí v těsné blízkosti obce. Stávající průmyslová zóna (Chrlická sila) s sebou nese také dopravní zátěž obce se všemi negativními vlivy, které jsou s dopravou spjaty a dotýkají se bezprostředně obytné zóny, přes kterou de facto vede jediná příjezdová komunikace, která navíc vede v těsné blízkosti základní školy na ulici Jana Broskvy.

Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou prašnost, hlučnost a dopravní provoz v městské části, která je již v současné době třetí nejzatíženější městskou částí



Brna. Současně pak nedostatek zeleně v poměru ke zpevněným plochám způsobuje **negativní klimatické jevy** spočívající zejména v nedostatku dešťových srážek v letním období a pokles hladiny spodních vod. V důsledku toho dochází k usychání stávající zeleně, dokonce i vzrostlých stromů již v současné době. Další plánované rozšíření zástavby, a to navíc průmyslového charakteru, tyto negativní vlivy ještě znásobí. Navržená průmyslová zóna navíc nerespektuje ÚSES Tuřany, který se realizuje v současné době výsadbou veřejné zeleně.

Dalším problematickým bodem je **zábor zemědělského půdního fondu**, ke kterému by v případě realizace průmyslové zóny došlo. Ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu stanoví zásady ochrany ZPF. Konkrétně pro nezemědělské účely je **nutno použít především nezemědělskou půdu**, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF, nutno zejména odnímat jen nejnütnější plochu ZPF.

Navíc podle ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy pouze na základě **prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy** a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Všechny varianty počítající s vytvořením průmyslové zóny mají perspektivu desítek let a jsou nevratné, což je v době, kdy se stále více mluví o degradaci a ubývání půdy vhodné k produkčním účelům třeba mít na zřeteli.

V neposlední řadě je třeba zmínit také vliv na krajinný ráz. Ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) stanoví zásady ochrany krajinného rázu. Konkrétně zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Stávající průmyslovou zónu v současnosti dělí od obytné zástavby pouze pás polí využívaných pro zemědělské účely. Její další rozšíření pravděpodobně ještě výrazněji sníží atraktivitu krajiny pro rekreaci a duševní hygienu.

Současně se jeví jako problematická disproporce v poměru zeleně ke zpevněným plochám, která realizací průmyslové zóny vznikne. Mikroklima oblasti jihovýchodu Brna patří mezi velmi suché. Zvláště v letních měsících se projevuje nedostatkem srážek. K utváření tohoto mikroklimatu přispívá i plocha tuřanského letiště. Další navýšení nezelených ploch způsobené rozšířením zástavby průmyslového charakteru, pravděpodobně nepřinese zlepšení situace, ale naopak tyto negativní vlivy ještě znásobí.

Změny, se kterými počítá koncept územního plánu, mohou přinést i řadu dalších socioekonomických problémů, jako je pokles cen nemovitostí v dotčených oblastech, kde je zástavba složena převážně z rodinných domů se zahradami. Nastane tak situace, kdy obyvatelé doposud zvyklí na určitý životní standard a životní prostředí o tyto podmínky přijdou, nebudou však současně schopni své nemovitosti prodat tak, aby si mohli dovolit pořídit jiné bydlení odpovídající jejich dosavadnímu standardu. Jsem toho názoru, že takovými důsledky bude vážně porušeno vlastnické právo vlastníků všech dotčených nemovitostí. Současně dojde k porušení práva na ochranu zdraví a příznivé životní prostředí, a to zejména v oblasti Ch- 5, Tu – 5, Tu – 6 a Tu – 8, a v případě, že dojde k vybudování obytné zóny v prostoru Ch-6, pak rovněž i tam.

Pokud se pak týká navrhované průmyslové zóny, ani tento zámět nemá oporu v potřebách obyvatelstva města Brna. Jak je všeobecně známo, brněnskou populaci tvoří téměř z jedné čtvrtiny vysokoškolsky vzdělaní lidé, kteří jen stěží budou poptávat práci v průmyslu. Brno jako univerzitní město je dlouhodobě zaměřeno na pracovní místa s vysokou přidanou hodnotou, zejména ve službách, justici a IT technologiích. Není proto pravděpodobné, že by vytvoření pracovních míst v řádu tisíců bylo právě brněnské populaci ku prospěchu. Pravděpodobné spíše je, že pro brněnské obyvatelstvo nebude takové zaměstnání dostatečně kvalifikované a ohodnocené a investoři tak budou nuceni lákat do města méně kvalifikované pracovníky.

Kromě shora uvedených důvodů pro podání této námítky zdůrazňuji, že realizací záměrů navržených konceptem územního plánu bezesporu dojde ke zkrácení vlastnických práv individuálních vlastníků pozemků v dotčených oblastech.

### **B) Zmocnění zástupce**

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu územního plánu Statutárního města Brna, prohlašují, že zmocňují Mgr. Marka Javoru, bytem Rozkošná 12, 643 00 Brno, nar. 28. 12. 1979, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování návrhu územního plánu Statutárního města Brna a ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna podal námítky na základě věcně shodných připomínek, a aby je projednal podle stavebního zákona.

### **C) Přijetí zmocnění:**

Toto zmocnění přijímám.

..... *Mark Javora* .....

Mgr. Marek Javora, nar. 28. 12. 1979, Rozkošná 12, 643 00 Brno.

V Brně dne *8. 3. 2011*

**D) Seznam občanů Statutárního města Brna, kteří uplatňují uvedené věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu Statutárního města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti k podání námítky**



územní plán města Brna

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097396/2011

listy 5 přílohy 4



mmbfes11203903 Doručeno: 14.03.2011

N/A

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Číslo dne: 14-03-2011	N 1547
0097396	
Č.j. MMB:.....	
Přil.:.....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	LIBUŠE REKTOŘOVÁ	
Adresa / sídlo	KLOBÁŠOVA 22/83, 60200 BRNO, ČR	
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARCELY poz. č. 453, 454/1 a 454/2 a PARCELY 451 (obj. bydl. RD) Klob. 22/83 (obj. bydl.) (Lohovka) poz. č. 452 (obj. bydl. RD) Klob. 22/83	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování MĚSTSKÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO PŘÍLEŽNOST MP NA VEŘEJNÉM PRŮVĚRNÉM KONANÍ VE 11.0.	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

Koncept I.  II.  III.

Městská část	Brno - střední ústředí
Katastrální území	STŘEDÍ ÚSTŘEDÍ (v Brně)
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	453 - objekt bydl., zobrazená parcela s vlnitým dnem v p. 22 č. ornit. Klob. 22/83 454/1 a 454/2 - zahrada - u hřiště
Obsah námitky	NÁMITKA SE TÍKÁ MŮJÍ PARCELY MĚŠE UVEDENÝCH A DŮLE PARCELY MĚŠE BRNO, SLEŽENÍ SPRÁV NEMOVITOSTI VE ULICINĚ OBČE - MČ - BRNO - STŘEDÍ ÚSTŘEDÍ PŘETÍČENÍ PARCELY poz. č. 453/10 } MČ v. k. u. Středí ústředí poz. č. 454/1 } NEMOVITOSTI STAVBA 2 22.M. 1999 POZEMKY poz. č. 460 } PROJEKT TÝ TATROU STŘEDÍ ÚSTŘEDÍ V SOBĚ viz: přílohy ve - mapy

IV. Grafická příloha k námitce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta MČ <input type="checkbox"/> II. varianta MČ <input type="checkbox"/> III. varianta MČ
----------------------------------	--

V Brně dne 10.3.2011

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Příloha ①  
+ dolní

Statutární město Brno,  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno  
V Brně dne 09.03.2011

mmb1es11203903 Doručeno: 14.03.2011

Příloha č.1. k NÁMITCE KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA Brna

Na základě věcně shodné připomínky dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů ke konceptu územního plánu města Brna ve věci změny funkčního využití pozemku v KN parc. č. 453 (plocha s RD) a 454/1 a 454/2 (obojí zahrada) v k.ú. Starý Lískovec a části pozemku 998/10, 460, 455/1 vše v k.ú. Starý Lískovec podávám jako zmocněný zástupce veřejnosti následující NÁMITKU.

Námítku uplatňuji ke konceptu územního plánu města Brna ve věci změny funkčního využití plochy pozemků výše uvedených ze zvláštní plochy pro rekreaci na využití pro plochu bydlení a to stabilizované bydlení v k.ú. Starý Lískovec.

Ad I.)

Požaduji, aby parcely v KN parc. č. 453 (zastavěná plocha s RD) a parcely parc. č. 454/1 a 454/2 (zahrada), vše v k.ú. Starý Lískovec, byly přeřazeny z plochy označené jako plocha se zvláštním využitím do plochy označené jako plocha bydlení. Parcely jsou v soukromém vlastnictví paní jménem Libuše Rektorová, nar. 29.07.1954, trvale bytem Klobásova 22/83, 625 00 Brno. Rodinný dům na parc. 453 a zahrada na parc. č. 454/1 (dle nového značení) byly v kontinuitě od svého postavení z konce 30. let 20. stol. používány jako RD a slouží svému účelu dodnes. Součástí zahrady se později stalo připojením i parc. č. 454/2 (malý cípek). Nutno podotknout, že RD a zahrada leží vedle pozemků SMB parc. č. 998/10, 460 a 455/1, ve svěřené správě nemovitostí MČ Starý Lískovec, která ho pronajala místní TJ Tatran. Plán z r. 1994 byl zcela poplatný době socialismu a vycházel z koncepce 50. let, kdy vyvlastňování soukromého majetku patřilo k temné stránce života.

Parcely parc.č. 453 a 454/1 + 454/2 byly v rámci ÚPmB v roce 1994 zařazeny do žluté plochy - zvláštní plochy k rekreaci (využíváno pro sport, rekreaci a hospody) jako sousední přilehlé pozemky. Nicméně při aktualizaci ke dne 31.3.2003 a ke dni 16.10.2010 byly všechny 3 soukromé parcely v KN parc. č. 453 (zastavěná plocha s RD) a 454/1 a 454/2 (obojí zahrada) zařazeny do plochy s funkčním zařazením všeobecné bydlení. Je tedy více než podivné a krokem zpět, že se plocha těchto parcel dostala opět do části zvláštní plochy k rekreaci (tj také sportu) tj. do žlutých barev a to dokonce ve všech třech variantách, s čímž zásadně nesouhlasím a považuji to za první krok k omezení vlastnických práv a k vyvlastnění. Toto zařazení by umožňovalo omezování vlastnických práv či případné pozdější vyvlastnění a to jenom proto, že vedle leží areál místní TJ Tatran (dnes o.s.), vzniklý teprve v 50. letech. Celá situace připomíná návrat do 50. let<sup>stř.</sup> řešení považuji za postkomunistické.

Likvidace zóny bydlení na výše uvedených parcelách by pak nepochybně vedla mj. i k situaci, že by se k mnoha RD umístěným poblíž výše popsaných soukromých parcel přiblížilo sportoviště. Protáhnutí stávajícího sportovního areálu pod rouškou zvláštní plochy k rekreaci a sportovišti směrem do přirozeného náměstíčka Starého Lískovce by vedlo k narušení integrity bydlení, pohody bydlení a k narušení životního prostředí dnes již tak exponovaného místa z různých úhlů vidění. Toto náměstí (byť

neexistuje na papíře – spojení ulic Jemelkova, U Hřiště, Bosonožská, Klobásova, Kroupova) je jinak tvořeno rodinnými domky staré zástavby a prodloužením sportovního areálu by byla dotčena nejen integrita bydlení a pohoda bydlení, ale především by se zhoršilo životního prostředí obyvatel tradiční staré zástavby zachovávající venkovský a neanonymní ráz.

Ad 2) Dále požadujeme, aby části parcel (jejichž majitelem je SMB) obklopujících výše uvedené soukromé parcely tj.

- v KN parc. č. 998/10 (dnes areál místní TJ Tatran) ležící vedle parcely parc. č. 453 (s RD), 454/1 a 454/2 (zahrada) a to v pásu do šíře 15 m od uvedených nemovitostí s přesahem 2 metrů.

- v KN parc. č. 460 a 455/1 (dnes areál místní TJ Tatran) ležící podél parcely parc. č. 453 (s RD),

a to v pásu do šíře 2 m od uvedených nemovitostí.

vše v k.ú. Starý Lískovec,

byly přerazeny z plochy označené jako plocha se zvláštním využitím (nyní sportoviště, hospody...) do plochy označené jako plocha k bydlení tak, aby nedocházelo

k narušování pohody a integrity bydlení v těchto rodinných domech, na kterou má každý občan ČR a EÚ nárok.

Odůvodnění:

1. Začátkem 90. let jsem zakoupila tři RD v ulici Klobásova č. 83, 85 a 87 s tím, že jsem s domem 83 hodlala řešit a také řešila bydlení mé rodiny, s domem 85 pak mj. moji práci (firma zaměstnávala od 1-3 zaměstnanců) a další zdroj obživy dům Klobásova 87. Učinila jsem tedy rozsáhlou a životně důležitou investici.

2. V době zakoupení pozemků vedle existovalo veřejně přístupné škvárové hřiště TJ TATRAN Starý Lískovec (dnes.os. – dále jen TJ Tatran), jehož činnost nás nikterak do r. 2000-2001 neomezovala a ani nezasahovala do našich vlastnických práv či pohody a integrity bydlení. Před r. 2002 široká fotbalová veřejnost volně a zadarmo hrála (na tehdy ještě škvárovém povrchu) Areál místního sportovního areálu TJ Tatran Starý Lískovec na městských pozemcích (dnešní název TJ Tatran Starý Lískovec, o.s.) byl SMB svěřen do správy MČ Brno – Starý Lískovec. Městská část města Brna, Brno – Starý Lískovec v roce 1999 pronajala místní TJ Tatran Starý Lískovec veškeré pozemky sportovního areálu za roční nájemné 1 Kč (jedna Kč) a to na 30 let.

3. Smlouvu mezi TJ Tatran Starý Lískovec a místní Městskou částí Brno – Starý Lískovec v roce 1999 uzavřela jedna a táž osoba - na jedné straně pan Miloš Demel jako prezident TJ Tatran Starý Lískovec a zároveň na straně druhé jako tehdejší starosta MČ (ODS, v zastoupení). MČ se téměř rok zdráhala, než mi vydala mnou požadovanou kompletní dokumentaci o této transakci a dodnes mi nezdůvodnila, proč to trvalo tak dlouho..

4. V roce 2002 vybudovala místní TJ Tatran vnitřní oplocení, kterým oplotila nově vzniklá a rozšířená dvě travnatá hřiště, jejichž hranice se tak posunula k mému domu včetně stání a laviček pro fanoušky. – Tato plocha přesáhla plochu dříve škvárového hřiště, kde před r. 2002 široká fotbalová veřejnost volně a zadarmo hrála ( na tehdy ještě škvárovém povrchu ). Vybudováním vnitřního plotu byl zamezen přístup široké veřejnosti na původní plochy a široká veřejnost byla vepčána na 15m pruh přímo vedle mého domu, kde ovšem vedle veřejnosti hrají i hráči při tréninku...

Dříve volný vstup na fotbalové hřiště na městských pozemcích pro širokou veřejnost byl tedy omezen v roce 2002 zbudováním vnitřního oplocení a pro fotbalovou veřejnost slouží úzký pruh nalepený na soukromý dům , jehož obyvatelé tak přišli o pohodu a integritu bydlení. ... Od roku 2002 je moje rodina a můj dům Klobásova 83 se zahradou - a částečně i dům Klobásova 85- opakovaně do současnosti vystaven náporu létajících a padajících míčů, jejichž majitelé využívají nízkého oplocení přiléhajícího k mé zídce jako žebříčku a dále cca. 4 m vysokého oplocení jako opory k nástupům do mých nemovitostí za účelem podávání vpadlých míčů a moje rodina byla postavena na úroveň podavačů míčů. ÚMČ MB, Brno – Starý Lískovec ústy mgr. Prátové tuto situaci označil za standardní a přirovnal ji k situaci v Innsbrucku, přičemž mi však již roky dluží odpověď, o která hřiště se v Innsbrucku jedná. Na odpovědi budu trvat a počítám s její medializací v ČR i Rakousku, neboť to není téma, které by Tirolany nezajímalo.

5. Přičemž roční tržní nájemné z městských pozemků by mohlo činit do obecní pokladny za pronájem takové plochy ročně až třeba 1 milión i více, což je částka, kterou jako občané vlastně přispíváme na fotbalovou činnost místní TJ Tatran a nejen na ni ... tyto částky by mohly být vynaloženy např. na cyklostezky, které opravdu slouží všem občanům...

6. TJ Tatran Starý Lískovec na pozemcích s ročním nájemným 1 Kč nehosподаří sám, ale umožňuje v rámci různých smluv podnikat dalším subjektům ( patrně nikoli zadarmo či za 1 Kč) – např. provozovna Sportbaru (občerstvení u Ligáča) a Grillbaru , provoz, venkovního krytého posezení a tanečního parketu u Koupaliště a koupaliště , za jehož návštěvu se ovšem platí...

TJ Tatran Starý Lískovec a jeho provozovatelé buďovaly a budují na pozemcích města Brna (pronajatých TJ Tatran za 1 Kč) opakovaně řadu staveb bez hlášení změn a bez souhlasů pronajímatele a stavebního úřadu, který pak vše dodatečně legalizuje – např. stavbu vnitřního oplocení podél malého hřiště v roce 2002 a naposledy v roce 2010 předzahrádku Sportbaru U Ligáča, která úspěšně fungovala, ač existuje do dnešního dne bez souhlasu SÚ. Vše v rozporu s výše uvedenou smlouvou a dobrými mravy. CO JE DOVOLENO TJ TATRANU, NENÍ DOVOLENO „OBČANU“. Chystá se např. dodatečné schválení ze zahrádky 30 m2 na 54 m2 u Sportbaru U Ligáča. Vše dodatečně jako na pásu schvalováno, provozovny rozšiřovány bez řešení parkovacích míst a toalet, bez omezení provozní doby, provozovna do dnešního dne nemá např. toalety pro invalidy, které měly být vybudovány dle Rozhodnutí Stavebního úřadu již v roce 1994. Nikdo však nic nekontroluje. Vše schvalováno systémem s vyloučením souseda jako účastníka řízení ...Ohlašování, Prodlužování užívání staveb tzv. dočasně – „ pouze na desetiletí v souladu se smlouvou o pronájmu pozemků „ či dokonce Prodlužování dočasněho užívání staveb, u nichž dočasné užívání dávno před tím skončilo. CO JE DOVOLENO PÁNOVI, NENÍ DOVOLENO .....FRANTOVI? PROČ ASI? Od r. 2002 docházelo k provozování hudebních produkcí a tance u koupaliště, ačkoliv neexistovalo k tomuto účelu vydané

závazné stanovisko hygienika , stejně tak docházelo vloni k hudebním produkcím v předzahrádce Sportbaru, aniž by to bylo v závazném stanovisku hygienika povoleno. .

Za závažný fakt považuji tu skutečnost, že TJ Tatra k získávání dodatečných povolení používá nepravdivých informací, čehož je důkazem dopis TJ Tatra směřující k získání souhlasu ke smlouvě od města Brna k legalizaci nelegální stavby zahrádky, která jím byla situována v návrhu této smlouvy na p. č. 455/2 a 456 k.ú. Starý Lískovec. To ovšem není pravda, tato SÚ neschválená stavba a rovněž pronajímatelem předem neschválená investice s již fungujícím provozem se nachází na p.č. 460 v k.ú. Starý Lískovec. Viz <sup>03 pověd' H0 HMB</sup> Vaše odpověď adresovaná TJ TATRA Starý Lískovec ze dne 16.11.2010, č.j. MMB/0396367/2010 a její dopis s návrhem smlouvy. Já jsem přímým sousedem stavby, která stejně jako jiné stavby narušuje mé bydlení (naprosto volná otevírací doba Sportbaru dlouho do ranních hodin, odpovědně nekontrolovaný provoz předzahrádky)

Od r. 2002 docházelo k provozování hudebních produkcí a tance u koupaliště, ačkoliv neexistovalo k tomuto účelu vydané závazné stanovisko hygienika , stejně tak docházelo k hudebním produkcím v předzahrádce Sportbaru, aniž by to bylo v závazném stanovisku hygienika povoleno. .

7. Od roku 2002 je moje rodina a můj dům Klobásova 83 se zahradou- a částečně i dům Klobásova 85 - opakovaně do současnosti vystaven náporu létajících a padajících míčů, jejichž majitelé využívají nízkého oplocení přiléhajícího k mé zídce a dále cca. 4 m vysokého oplocení jako opory k nástupům za účelem podávání vpadlých míčů a moje rodina byla postavena na úroveň podavačů míčů.

Všechny tyto problémy zůstaly bez jakékoliv snahy situaci řešit a to ze strany ÚMČ tak samosprávy. Korespondence s OKOem MMB je pouhou výměnou dopisů. Do dnešního dne nebyla zodpovězena moje stížnost podaná dne 27.12.2007 na ÚMČ tajemníkovi a samosprávě a nejen tato... Jelikož MČ problém a mé stížnosti od r. 2002 fakticky nijak neřešila a ani zde nebyla vůle, obracím se tedy na odbor zastupující majitele pozemků, který je ze zákona odpovědný a osobou povinnou zjednat pořádek a řešit situaci. . Pevně věřím, že Majetkový odbor je vybaven řadou zkušených a odpovědných pracovníků , kteří jsou schopni záležitost řešit.

Ke kauze mám již téměř 400 dokumentů a jako jedinou možnou cestu , jak situaci řešit je umožnit mi odprodej plochy z výše uvedené části zmíněných parcel SMB (žádost již byla podána – jde o plochu nepatrně menší než je vyznačeno v mapce – příloze této žádosti) , jelikož jedině tak je možné zabránit narušování integrity a pohody mého bydlení , čehož je předpokladem změna funkční plochy ze sportoviště na plochu stabilizovaného bydlení. Vznikem ochranného pásma kolem soukromých výše uvedených parcel chci zabránit kolizím mezi vlastníkem soukromých výše uvedených parc. č. 455/2 a hrací fotbalovou veřejnosti , která má nepochybně právo užívat dvě velká hřiště za vnitřním oplocením , která užívala bezplatně i dříve.

Nesouhlasím s rozšířením plochy sportovního a zábavního areálu na úkor plochy stabilizovaného bydlení a k posunu sportovních aktivit blíže k rodinným domkům Klobásova 83,85 a 87 jakož i k dalším rodinným domům poblíž sportovního areálu a ve výše uvedených ulicích. Pohoda bydlení a integrita bydlení obyvatel domu Klobásova 83 a obyvatel dalších dotčených domů Starého Lískovce by byla narušena a zhoršilo by se životní prostředí nárokem na větší provoz, další parkovací místa, která dnes nestačí ani residentům. Z uvedených důvodů jsem se také obrátila na MO MMB s žádostí o odkup části pozemků parc. č. 998/10, 455/1 a 460 (téměř identická plocha s požadavkem pod bodem Ad2)), čímž by byla vytvořena zóna, která by mi umožnila opětovnou integritu bydlení a jeho pohodu s tím, že žádám návrat široké veřejnosti tam, kde byla před rokem 2002 tj. za vnitřní oplocení dvou hřišť zbudovaných částečně na ploše původního škvárového hřiště.

Věřím, že pořizovatel ÚzPMB je si vědom plné zodpovědnost, že svým rozhodnutím může osudově zasáhnout do mého života a do života obyvatel tohoto města a že námítky zodpovědně vyhodnotí, v což doufám.

S ohledem na to, že TJ TATRA má provozující provoz na 30 let tj. do roku 2029, nechávám nejmenší důvod k tomu, aby mě provoz a nemovitosti byly dány do správy společenství - nevim, proč by měl soukromý majitel uskupoval 20% míru TJ TATRA.

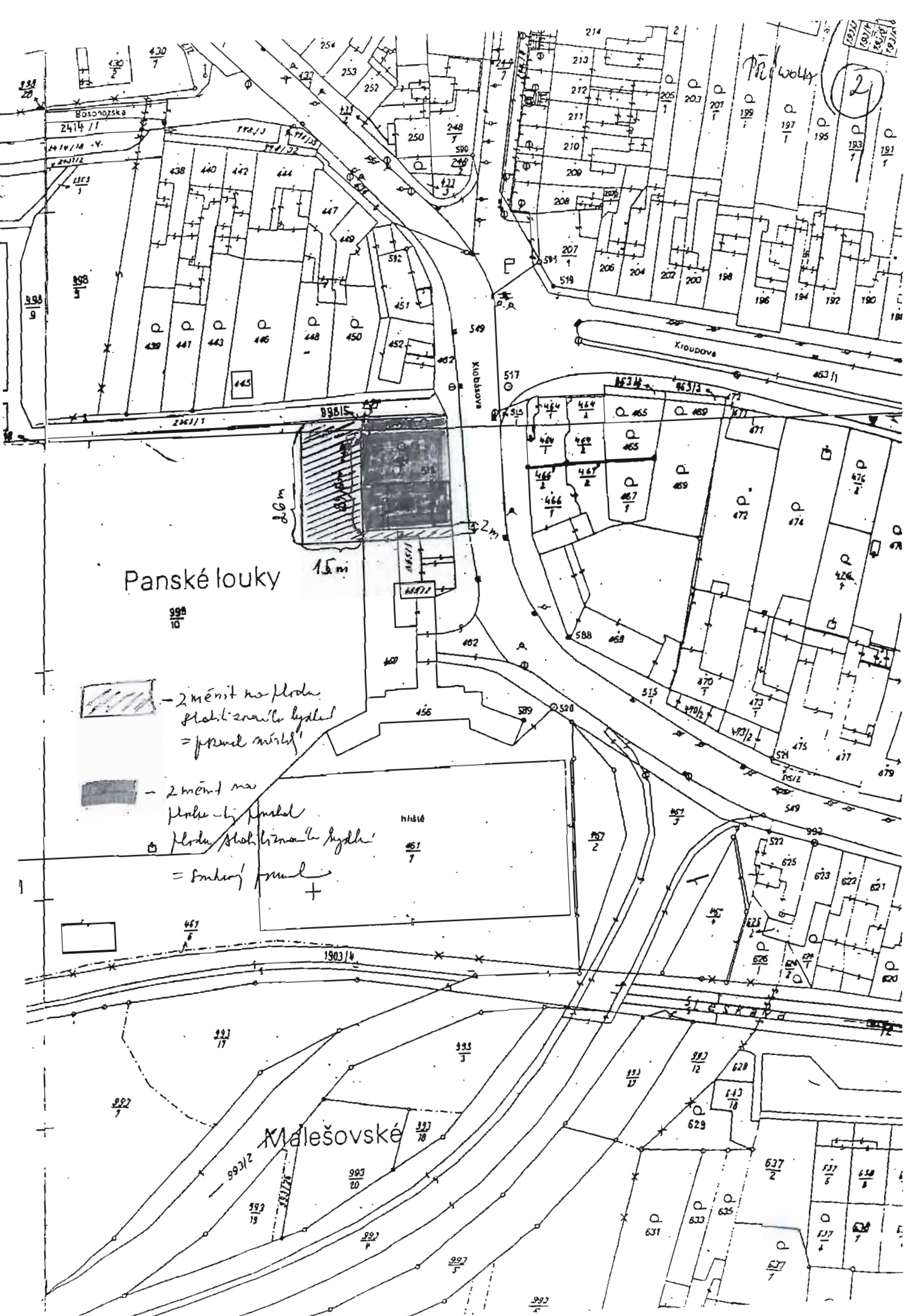
*Podpis 62-*

Dr. Rektorová Libuše, nar. 29.07.1954, zmocněný zástupce veřejnosti *trvale bytem Klobásova 22/83, 625 00 Brno*

**Přílohy formuláře NÁMITKA ke konceptu Územního plánu města Brna**

1. Tento text o 5 str.
2. Mapa s vyznačenými pozemky a legendou.
3. Doklad o vlastnictví pozemků: *1) výpis z katastru parc. č. 455/1, 460, 998/10, 2) výpis z katastru č. 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000*
4. Listy se zmocněním zástupce veřejnosti v celkovém počtu: *1-20 str. celkem 20 stran*





Panské louky

998  
10



- 2 měnit na plotu  
stáhl zvaně bydlit  
= přeměnit místy



- 2 měnit na  
plotu by přeměnit  
na plotu stáhl zvaně bydlit  
= směr přeměnit +

Malešovské

2

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

711/2011 3-1

číslo 9  
 vytvořeno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 612014 Starý Lískovec

List vlastnictví: 1901

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
<b>Vlastnické právo</b>		
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 601 67	44992785	
<b>Svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce</b>		
Městská část Brno-Starý Lískovec, Klobásova 107/9, Starý Lískovec, 625 00 Brno 25	44992785-009	

**ČÁSTEČNÝ VÝPIS**

B Nemovitosti				
Pozemky				
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
455/1	156	ostatní plocha	jiná plocha	
460	314	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	
998/10	14943	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

D Jiné zápisy

Typ vztahu	Vztah pro	Vztah k
o Změna výměr obnovou operátu		
	Parcela: 460	Z-21662/2003-702
	Parcela: 998/10	Z-21662/2003-702

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

- Listina
- o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechod některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí - § 1
 

POLVZ:143/1994      Z-2900143/1994-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785 601 67
  - o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechod některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí - § 1
 

POLVZ:271/1999      Z-2900271/1999-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785 601 67
  - o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechod některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí - § 1

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ  
prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy  
ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0642 Brno-město Obec: 582786 Brno  
k.území: 612014 Starý Lískovec List vlastnictví: 1901  
V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

---

Listina

POLVZ:112/2000 Z-2900112/2000-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785  
601 67

o Jiná listina ze dne protokol o odevzdání a převzetí nemovité věci ze dne 16.11.1999.

POLVZ:230/2000 Z-2900230/2000-702

Pro: Městská část Brno-Starý Lískovec, Klobásova 107/9, Starý Lískovec, 625 00 Brno 25 RČ/IČO: 44992785-009

---

---

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

---

---

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 10.03.2011 17:11:22

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD



Katastr nemovitostí

Ověřuji pod pořadovým číslem **601013\_025429** , že tato listina, která vznikla převedením částečného výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické podoby do podoby listinné, skládající se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem výstupu z informačního systému veřejné správy v elektronické podobě.

Brno I

dne 10.03.2011 v 17:13

Podpis ..... *Kristková* .....

Razítko:

Kristková Iva



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

priloha 3-2



vytvoreno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: **C20642** Brno-město

Obec: **582786** Brno

Kat.území: **612014** Starý Lískovec

List vlastnictví: **1596**

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, 625 00 Brno 25	545729/2489	

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
451	230	zastavěná plocha a nádvoří		
452	216	zastavěná plocha a nádvoří		
453	198	zastavěná plocha a nádvoří		
454/1	256	zahrada		zemědělský půdní fond
454/2	18	zahrada		zemědělský půdní fond

Stavby

Typ stavby

Část obce, č. budovy	Způsob využití	Způsob ochrany	Na parcele
Starý Lískovec, č.p. 22	rod.dům		453
Starý Lískovec, č.p. 23	rod.dům		452
Starý Lískovec, č.p. 24	rod.dům		451

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro	Povinnost k

o Věcné břemeno užívání

ze dne 28.4.1994, právní účinky vkladu vznikly dnem 3.5.1994 (bydlení v domě čp.22 a užívání parcely 453)

Rektorová Marie, Krymská 359/5, Brno-Starý Lískovec, Starý Lískovec, 625 00 Brno 25, RČ/IČO: 115311/157	Parcela: 453 Stavba: Starý Lískovec, č.p. 22	Z-25513/2005-702 Z-25513/2005-702
--	---	--------------------------------------

Listina Smlouva o věcném břemeni V3 1374/1994

POLVZ:110/1994

Z-2900110/1994-702

D Jiné zápisy

Typ vztahu

Vztah pro	Vztah k

o Změna výměr obnovou operátu

Parcela: 453	Z-21662/2003-702
Parcela: 454/1	Z-21662/2003-702

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: C20642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

území: 612014 Starý Lískovec

List vlastnictví: 1596

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 235/1990 kupní ze dne 27.9.1990,čj.1RI 235/90.  
POLVZ:282/1990 Z-2900282/1990-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 270/1990 kupní ze dne 16.11.1990,čj.1RI 270/90  
POLVZ:291/1990 Z-2900291/1990-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 96/1991 kupní ze dne 13.5.1991,čj.1RI 96/91.  
POLVZ:807/1991 Z-2900807/1991-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva (dohoda) V1 1376/1994 darovací ze dne 28.4.1994,účinnost vkladu ze dne 3.5.1994, čj.911 V1-1376/94.  
POLVZ:107/1994 Z-2900107/1994-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Kupní smlouva V11 2551/1998 ze dne 10.4.1998,právní účinky vkladu vznikly dnem 14.4.1998 č.V11-2551/98  
POLVZ:235/1998 Z-2900235/1998-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva kupní ze dne 24.09.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.10.2002.  
V-9720/2002-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
454/1	25800	256
454/2	25800	18

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 10.03.2011 17:06:35

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD



ká pošta

Katastr nemovitostí

Ověřuji pod pořadovým číslem **601013\_025428** , že tato listina, která vznikla převedením částečného výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické podoby do podoby listinné, skládající se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem výstupu z informačního systému veřejné správy v elektronické podobě.

Brno 1

dne 10.03.2011 v 17:08

Podpis ..... *Kristková* .....

Razítko:

Kristková Iva



Statutární město Brno,  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 21.02.2011

Věc : Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna ve věci změny funkčního využití pozemku v KN parc. č. 453 (plocha s RD) a 454/1 a 454/2 (obojí zahrada) v k.ú. Starý Lískovec a části pozemku 998/10, 460, 455/1 vše v k.ú. Starý Lískovec a zmocnění zástupce veřejnosti.

My, níže uvedení a podepsaní občané uplatňujeme níže uvedenou shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna ve věci změny funkčního využití ploch pozemků výše uvedených ze zvláštní plochy pro rekreaci na využití pro plochu bydlení v k.ú. Starý Lískovec a současně zmocňujeme tímto jako svého zástupce veřejnosti dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

paní Libuši Rektorovou  
nar. 29.07.1954, trvale bytem Klobásova 22/ 83, 625 00 Brno

aby nás zastupovala jako zástupce veřejnosti v řízení o územním plánu města Brna ( ÚPmB), aby podala námítku na základě níže uvedené věcně shodné připomínky, k projednání této námítky aby nás zastupovala během pořizování tohoto územního plánu a aby nás zastupovala i ve všech navazujících a souvisejících řízeních v této věci.

Věcně shodná připomínka ke konceptu ÚPmB a její odůvodnění:

Ad. I.)

Požadujeme, aby parcely v KN parc. č. 453 (zastavěná plocha s RD) a parcely parc. č. 454/1 a 454/2 (zahrada), vše v k.ú. Starý Lískovec, byly přefazeny z plochy označené jako plocha se zvláštním využitím do plochy označené jako plocha bydlení. Parcely jsou v soukromém vlastnictví paní jménem Libuše Rektorová, nar. 29.07.1954, trvale bytem Klobásova 22/ 83, 625 00 Brno. Rodinný dům na parc. 453 a zahrada na parc. č. 454/1 (dle nového značení) byly v kontinuitě od svého postavení z konce 30. let 20. stol. používány jako RD a slouží svému účelu dodnes. Součástí zahrady se později stalo připojením i parc. č. 454/2 (malý cípek). Nutno podotknout, že RD a zahrada leží vedle pozemků SMB parc. č. 998/10, 460 a 455/1, ve svěřené správě nemovitostí MČ Starý Lískovec, která ho pronajala místní TJ Tatra. Plán z r. 1994 byl zcela poplatný době socialismu a vycházel z koncepce 50. let, kdy vyvlastňování soukromého majetku patřilo k temné stránce života. Parcely parc.č. 453 a 454/1 + 454/2 byly v rámci ÚPmB v roce 1994 zařazeny do žluté plochy - zvláštní plochy k rekreaci ( využívalo pro sport, rekreaci a hospody ) jako sousední přilehlé pozemky. Nicméně při aktualizaci ke dne 31.3. 2003 a ke dni 16.10.2010 byly všechny 3 soukromé parcely v KN parc. č. 453 (zastavěná plocha s RD) a 454/1 a 454/2 (obojí zahrada) zařazeny do plochy s funkčním zařazením všeobecné bydlení. Je tedy více než podivné a krokem zpět, že se plocha těchto parcel dostala opětně do části zvláštní plochy k rekreaci ( tj také sportu ) tj. do žlutých barev a to dokonce ve všech třech variantách, s čímž zásadně nesouhlasíme a považujeme to za první krok k vyvlastnění. Toto zařazení by umožňovalo omezování vlastnických práv či případné pozdější vyvlastnění a to jenom proto, že vedle leží areál místní TJ Tatra (dnes o.s.), vzniklý teprve v 50. letech. Celá situace připomíná návrat do 50. – 90. let.

Likvidace zóny bydlení na výše uvedených parcelách by pak nepochybně vedla mj. i k situaci, že by se k mnoha RD umístěným poblíž výše popsaných soukromých parcel přiblížilo sportoviště. Protáhnutí stávajícího sportovního areálu pod rouškou zvláštní plochy k rekreaci směrem do přirozeného náměstíčka Starého Lískovce by vedlo k narušení integrity bydlení, pohody bydlení a k narušení životního prostředí dnes již tak exponovaného místa z různých úhlů vidění. Toto náměstí (byť neexistuje na papíře) je jinak tvořeno rodinnými domky staré zástavby a prodloužením sportovního areálu by byla dotčena nejen integrity bydlení a pohody bydlení, ale především by se zhoršilo životního prostředí obyvatel tradiční staré zástavby zachovávalí venkovský a neanonymní ráz.



Ad 2) Dále požadujeme, aby části parcel (jejichž majitelem je SMR) obklopujících výše uvedené soukromé parcely tj.

- v KN parc. č. 998/10 (dnes areál místní TJ Tatra) ležící vedle parcely parc. č. 453 (s RD), 454/1 a 454/2 (zahradu) a to v pásu do šíře 15 m od uvedených nemovitostí s přesahem 2 metrů.

- v KN parc. č. 460 a 455/1 (dnes areál místní TJ Tatra) ležící podél parcely parc. č. 453 (s RD), a to v pásu do šíře 2 m od uvedených nemovitostí,

vše v k.ú. Starý Lískovec,

byly přerazeny z plochy označené jako plocha se zvláštním využitím (nyní sportoviště, hospody...) do plochy označené jako plocha k bydlení tak, aby nedocházelo k narušování pohody a integrity bydlení v těchto rodinných domech, na kterou má každý ohčen EÚ nárok.

Jméno a příjmení (TISKACÍM PÍSMEM)	Datum narození	Trvalý pobyt (ulice a číslo domu)	Obec	Podpis
PhDr. Pavel BALCÁREK	3/8/1940	Kubčákova 9, 63500 Brno	Brno	Pavel Balcárek
JANUŠE MELUZÍNOVÁ	1448	MÁNEŠOVA 18 612 00	BRNO	Meluzínová
ZUZANA WOTKEDOVÁ	P. J. 1950	PŘÍJSTAVNÍ 74 63500 Brno	Brno	Zuzana Wotková
PAVEL CIPRIAN	11.12.1952	ZACHOVA 11 BRNO	Brno	Pavel Ciprian

Libuše Rektorová, nar. 29.07.1954, trvale bytem Klobásova 22/83, 625 00 Brno, tímto zmocnění zástupce přijímám.

ověřená kopie pro k.ú.

REKTOROVÁ LIBUŠE  
pro k.ú.

listé

(1)

- 4

MMB/0097403/2011  
listy: 1 přílohy: 4  
druh



mmbtes11203915 Doručeno: 14.03.2011

RÁT MĚSTA BRNA

ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ MĚSTA BRNA

E

Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 14-03-2011

0097403

Pořadové č. námítky

N/.....

N 1543

Č.j. MMB

Příl. **NÁMITKA**

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

LIDUŠE REKTOROVÁ

Adresa / ~~stáří~~

KLOBÁSOVA 22/83, 625 00 BRNO, ČR

Identifikace vlastněné  
nemovitosti (DAS) Parcely

PARCELY parc. č. 453, 454/1 a 454/2 453 - objekt bydelny zastavena' 454/1 + 454/2 - zahrada

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení

k procesu pořizování NEVIDIM DŮMŮ PRO PŘÍJITOST HP PŘI VEŘEJNÉM PROJEKOVÁNÍ KONCEPTU ÚLPHB.

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**

I.  II.  III.

Městská část

BRNO - STARÝ LÍŠKOVEC

Katastrální území

STARÝ LÍŠKOVEC (V BRNĚ)

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

453 - objekt bydelny zastavena' pinda a rodinny domov o.p. 22  
454/1 + 454/2 - zahrada obj. = Klobásova 83; 451 - Klobásova 87; 452 - Klobásova 85

Obsah námítky

Viz: příloha w. MAPY  
č. 1 a dalších  
příloh

NÁMITKA SE TÝKÁ MÝCH PARCEL VÍCE UVEDENÝCH.  
A DÁLĚ PARCEL MĚSTA BRNA, SPRÁVA MĚSTA BRNA  
VE VLASTNOSTI OBCE - MĚ BRNO - STARÝ LÍŠKOVEC - PŘESLE ČÍSLO PARCEL  
parc. č. 998/10 }  
parc. č. 455/1 } vč. v k.ú. Starý líškovice  
parc. č. 460 } DLE USTAVNÍ SMLUVY 2 22.11.1999 POZEMKY  
PROMĚNĚNÝ TJ TATKOU STARÝ LÍŠKOVEC.  
viz: příloha w. MAPY

**IV. Grafická příloha  
k námítce**

ano  
 ne

**V. Ostatní přílohy**

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu ANI JEDNĚ, ŽÁDÁM O ZMĚNU VE VŠECH 3 VARIANTÁCH**

I. varianta NE

II. varianta NE

III. varianta NE

v Brně dne 10. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

Statutární město Brno,  
Magistrát města Brna, Malinovského nám. 3  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 09.03.2011

Příloha č.1. k NÁMITCE KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNO

Jako majitelka RD Klobásova 22/83 na parc. č.453, zahrady na parc. č. 454/1 a 454/2, RD Klobásova 23/85 na parc. č. 452 a Klobásova 24/87 na parc. č. 451 vše v k.ú. Starý Lískovec podávám následující NÁMITKU ke konceptu územního plánu města Brna ve věci změny funkčního využití pozemku v KN parc. č. 453 (plocha s RD) a 454/1 a 454/2 (obojí zahrada) v k.ú. Starý Lískovec a části pozemku 998/10, 460, 455/1 vše v k.ú. Starý Lískovec.

Námítku uplatňuji ke konceptu územního plánu města Brna ve věci změny funkčního využití plochy pozemků výše uvedených ze zvláštní plochy pro rekreaci na využití pro plochu bydlení a to stabilizované bydlení v k.ú. Starý Lískovec .

Ad 1.)

Požaduji, aby parcely v KN parc. č. 453 (zastavěná plocha s RD ) a parcely parc. č. 454/1 a 454/2 (zahrada) ,vše v k.ú. Starý Lískovec , byly přeřazeny z plochy označené jako plocha se zvláštním využitím do plochy označené jako plocha bydlení. Parcely jsou v soukromém vlastnictví paní jménem Libuše Rektorová, nar. 29.07.1954, trvale bytem Klobásova 22/ 83, 625 00 Brno. Rodinný dům na parc. 453 a zahrada na parc. č, 454/1 (dle nového značení) byly v kontinuitě od svého postavení z konce 30. let 20. stol. používány jako RD a slouží svému účelu dodnes. Součástí zahrady se později stalo připojením i parc. č. 454/2 (malý cípek) . Nutno podotknout, že RD a zahrada leží vedle pozemků SMB parc. č. 998/10 , 460 a 455/1, ve svěřené správě nemovitostí MČ Starý Lískovec , která ho pronajala místní TJ Tatran. Plán z r. 1994 byl zcela poplatný době socialismu a vycházel z koncepce 50. let, kdy vyvlastňování soukromého majetku patřilo k temné stránce života.

Parcely parc.č. 453 a 454/1 + 454/2 byly v rámci ÚPmB v roce 1994 zařazeny do žluté plochy - zvláštní plochy k rekreaci ( využíváno pro sport, rekreaci a hospody ) jako sousední přílehlé pozemky. Nicméně při aktualizaci ke dne 31.3. 2003 a ke dni 16.10.2010 byly všechny 3 soukromé parcely v KN parc. č. 453 ( zastavěná plocha s RD) a 454/ 1 a 454/2 (obojí zahrada) zařazeny do plochy s funkčním zařazením všeobecné bydlení . Je tedy více než podivné a krokem zpět , že se plocha těchto parcel dostala opětně do části zvláštní plochy k rekreaci (tj také sportu ) tj. do žlutých barev a to dokonce ve všech třech variantách, s čímž zásadně nesouhlasím a považuji to za první krok k omezení vlastnických práv a k vyvlastnění. Toto zařazení by umožňovalo omezování vlastnických práv či případně pozdější vyvlastnění a to jenom proto, že vedle leží areál místní TJ Tatran (dnes o.s.) , vzniklý teprve v 50. letech. Celá situace připomíná návrat do 50., řešení považuji za postkomunistické.

Likvidace zóny bydlení na výše uvedených parcelách by pak nepochybně vedla mj. i k situaci, že by se k mnoha RD umístěným poblíž výše popsaných soukromých parcel přiblížilo sportoviště. Protážení stávajícího sportovního areálu pod rouškou zvláštní plochy k rekreaci a sportovišti směrem do přirozeného náměstíka Starého Lískovce by vedlo k narušení integrity bydlení, pohody bydlení a k narušení životního prostředí dnes již tak exponovaného místa z různých úhlů vidění. Toto náměstí (byť neexistuje na papíře – spojení ulic Jemelkova, U Hřiště , Bosonožská , Klobásova ,

Kroupova) je jinak tvořeno rodinnými domky staré zástavby a prodloužením sportovního areálu by byla dotčena nejen integrita bydlení a pohoda bydlení, ale především by se zhoršilo životního prostředí obyvatel tradiční staré zástavby zachovávající venkovský a neanonymní ráz.

Ad 2) Dále požadujeme, aby části parcel (jejichž majitelem je SMB) obklopujících výše uvedené soukromé parcely tj.

- v KN parc. č. 998/10 (dnes areál místní TJ Tatran) ležící vedle parcely parc. č. 453 (s RD), 454/1 a 454/2 (zahrada) a to v pásu do šíře 15 m od uvedených nemovitostí s přesahem 2 metrů.

- v KN parc. č. 460 a 455/1 (dnes areál místní TJ Tatran) ležící podél parcely parc. č. 453 (s RD),

a to v pásu do šíře 2 m od uvedených nemovitostí.

vše v k.ú. Starý Lískovec,

byly přeřazeny z plochy označené jako plocha se zvláštním využitím (nyní sportoviště, hospody...) do plochy označené jako plocha k bydlení tak, aby nedocházelo

k narušování pohody a integrity bydlení v těchto rodinných domech, na kterou má každý občan ČR a EÚ nárok.

Odůvodnění:

1. Začátkem 90. let jsem zakoupila tři RD v ulici Klobásova č. 83, 85 a 87 s tím, že jsem s domem 83 hodlala řešit a také řešila bydlení mé rodiny, s domem 85 pak mj. moji práci (firma zaměstnávala od 1-3 zaměstnanců) a další zdroj obživy dům Klobásova 87. Učinila jsem tedy rozsáhlou a životně důležitou investici.

2. V době zakoupení pozemků vedle existovalo veřejně přístupné škvárové hřiště TJ TATRAN Starý Lískovec (dnes.os. – dále jen TJ Tatran), jehož činnost nás nikterak do r. 2000-2001 neomezovala a ani nezasahovala do našich vlastnických práv či pohody a integrity bydlení. Před r. 2002 široká fotbalová veřejnost volně a zadarmo hrála (na tehdy ještě škvárovém povrchu) Areál místního sportovního areálu TJ Tatran Starý Lískovec na městských pozemcích (dnešní název TJ Tatran Starý Lískovec, o.s.) byl SMB svěřen do správy MČ Brno – Starý Lískovec. Městská část města Brna, Brno – Starý Lískovec v roce 1999 pronajala místní TJ Tatran Starý Lískovec veškeré pozemky sportovního areálu za roční nájemné 1 Kč (jedna Kč) a to do 30. 11. 2002.

3. Smlouvu mezi TJ Tatran Starý Lískovec a místní Městskou částí Brno – Starý Lískovec v roce 1999 uzavřela jedna a táž osoba - na jedné straně pan Miloš Demel jako prezident TJ Tatran Starý Lískovec a zároveň na straně druhé jako tehdejší starosta MČ (ODS, v zastoupení). MČ se téměř rok zdráhala, než mi vydala mnou požadovanou kompletní dokumentaci o této transakci a dodnes mi nezdůvodnila, proč to trvalo tak dlouho..

4. V roce 2002 vybuřovala místní TJ Tatran vnitřní oplocení, kterým oplotila nově vzniklá a rozšířená dvě travnatá hřiště, jejichž hranice se tak posunula k mému domu včetně stání a laviček pro fanoušky. – Tato plocha přesáhla plochu dříve škvárového hřiště, kde před r. 2002 široká fotbalová veřejnost volně a zadarmo hrála ( na tehdy ještě škvárovém povrchu ). Vybudováním vnitřního plotu byl zamezen přístup široké veřejnosti na původní plochy a široká veřejnost byla vepčána na 15m pruh přímo vedle mého domu, kde ovšem vedle veřejnosti hrají i hráči při tréninku...

Dříve volný vstup na fotbalové hřiště na městských pozemcích pro širokou veřejnost byl tedy omezen v roce 2002 zbudováním vnitřního oplocení a pro fotbalovou veřejnost slouží úzký pruh nalepený na soukromý dům , jehož obyvatelé tak přišli o pohodu a integritu bydlení. ... Od roku 2002 je moje rodina a můj dům Klobásova 83 se zahradou - a částečně i dům Klobásova 85- opakovaně do současnosti vystaven náporu létajících a padajících míčů, jejichž majitelé využívají nízkého oplocení přiléhajícího k mé zídce jako žebříčku a dále cca. 4 m vysokého oplocení jako opory k nástupům do mých nemovitostí za účelem podávání vpadlých míčů a moje rodina byla postavena na úroveň podavačů míčů. ÚMČ MB, Brno – Starý Lískovec ústy mgr. Prátové tuto situaci označil za standardní a přirovnal ji k situaci v Innsbrucku, přičemž mi však již roky dluží odpověď, o která hřiště se v Innsbrucku jedná. Na odpovědi budu trvat a počítám s její medializací v ČR i Rakousku, neboť to není téma, které by Tirolany nezajímalo.

5. Přičemž roční tržní nájemné z městských pozemků by mohlo činit do obecní pokladny za pronájem takové plochy ročně až třeba 1 milión i více, což je částka, kterou jako občané vlastně přispíváme na fotbalovou činnost místní TJ Tatran a nejen na ni ... tyto částky by mohly být vynaloženy např. na cyklostezky, které opravdu slouží všem občanům...

6. TJ Tatran Starý Lískovec na pozemcích s ročním nájemným 1 Kč nehopodaří sám, ale umožňuje v rámci různých smluv podnikat dalším subjektům ( patrně nikoli zadarmo či za 1 Kč) – např. provozovna Sportbaru (občerstvení u Ligáča) a Grillbaru , provoz, venkovního krytého posezení a tanečního parketu u Koupaliště a koupaliště , za jehož návštěvu se ovšem platí...

TJ Tatran Starý Lískovec a jeho provozovatelé budovaly a budují na pozemcích města Brna (pronajatých TJ Tatran za 1 Kč) opakovaně řadu staveb bez hlášení změn a bez souhlasů pronajímatele a stavebního úřadu , který pak vše dodatečně legalizuje – např. stavbu vnitřního oplocení podél malého hřiště v roce 2002 a naposledy v roce 2010 předzahrádku Sportbaru U Ligáča , která úspěšně fungovala, ač existuje do dnešního dne bez souhlasu SÚ. Vše v rozporu s výše uvedenou smlouvou a dobrými mravy. CO JE DOVOLENO TJ TATRANU , NENÍ DOVOLENO „OBČANU“. Chystá se např. dodatečné schválení ze zahrádky 30 m2 na 54 m2 u Sportbaru U Ligáča. Vše dodatečně jako na pásu schvalováno, provozy rozšiřovány bez řešení parkovacích míst a toalet, bez omezení provozní doby, provozovna do dnešního dne nemá např. toalety pro invalidy, které měly být vybudovány dle Rozhodnutí Stavebního úřadu již v roce 1994 . Nikdo však nic nekontroluje. Vše schvalováno systémem s vyloučením souseda jako účastníka řízení ...Ohlašováním, Prodlužováním užíváním staveb tzv. dočasně – „ pouze na desetiletí v souladu se smlouvou o pronájmu pozemků „ či dokonce Prodlužováním dočasného užívání staveb , u nichž dočasné užívání dávno před tím skončilo . CO JE DOVOLENO PÁNOVI, NENÍ DOVOLENO .....FRANTOVI? PROČ ASI? Od r. 2002 docházelo k provozování hudebních produkcí a tance u koupaliště, ačkoliv neexistovalo k tomuto účelu vydané

závazné stanovisko hygienika , stejně tak docházelo vloni k hudebním produkcím v předzahrádce Sportbaru, aniž by to bylo v závazném stanovisku hygienika povoleno. .

Za závažný fakt považuji tu skutečnost, že TJ Tatran k získávání dodatečných povolení používá nepravdivých informací, čehož je důkazem dopis TJ Tatran směřující k získání souhlasu ke smlouvě od města Brna k legalizaci nelegální stavby zahrádky, která jim byla situována v návrhu této smlouvy na p. č. 455/2 a 456 k.ú. Starý Lískovec. To ovšem není pravda, tato SÚ neschválená stavba a rovněž pronajímatelem předem neschválená investice s již fungujícím provozem se nachází na p.č. 460 v k.ú. Starý Lískovec. Viz *odpověď HO HOB*  
Vše odpověď adresovaná TJ TATRAN Starý Lískovec ze dne 16.11.2010, č.j. MMB/0396367/2010 a její dopis s návrhem smlouvy. Já jsem přímým sousedem stavby, která stejně jako jiné stavby narušuje mé bydlení (naprosto volná otevírací doba Sportbaru dlouho do ranních hodin . odpovědně nekontrolovaný provoz předzahrádky) *Pravě - POK*

Od r. 2002 docházelo k provozování hudebních produkcí a tance u koupaliště, ačkoliv neexistovalo k tomuto účelu vydané závazné stanovisko hygienika , stejně tak docházelo k hudebním produkcím v předzahrádce Sportbaru, aniž by to bylo v závazném stanovisku hygienika povoleno. .

7. Od roku 2002 je moje rodina a můj dům Klobásova 83 se zahradou- a částečně i dům Klobásova 85 - opakovaně do současnosti vystaven náporu létajících a padajících míčů, jejichž majitelé využívají nízkého oplocení přiléhajícího k mé zídce a dále cca. 4 m vysokého oplocení jako opory k nástupům za účelem podávání vpadlých míčů a moje rodina byla postavena na úroveň podavačů míčů.

Všechny tyto problémy zůstaly bez jakékoliv snahy situaci řešit a to ze strany ÚMČ tak samosprávy. Korespondence s OKOem MMB je pouhou výměnou dopisů .Do dnešního dne nebyla zodpovězena moje stížnost podaná dne 27.12.2007 na ÚMČ tajemníkovi a samosprávě a nejen tato... Jelikož MČ problém a mé stížnosti od r. 2002 fakticky nijak neřešila a ani zde nebyla vůle, obracím se tedy na odbor zastupující majitele pozemků, který je ze zákona odpovědný a osobou povinnou zjednat pořádek a řešit situaci.. *Pravě věřím,* *Pravě věřím,* že Majetkový odbor je vybaven řadou zkušených a odpovědných pracovníků , kteří jsou schopni záležitost řešit.

Ke kauze mám již téměř 400 dokumentů a jako jedinou možnou cestu , jak situaci řešit je umožnit mi odprodej plochy z výše uvedené části zmíněných parcel SMB (žádost již byla podána – jde o plochu nepatrně menší než je vyznačeno v mapce – příloze této žádosti) , jelikož jediné tak je možné zabránit narušování integrity a pohody mého bydlení , čehož je předpokladem změna funkční plochy ze sportoviště na plochu stabilizovaného bydlení. Vznikem ochranného pásma kolem soukromých výše uvedených parcel chci zabránit kolizím mezi vlastníkem soukromých výše uvedených parc. *č. 453, 454, 455, 456, 457/2* a hráji fotbalovou veřejnosti , která má nepochybně právo užívat dvě velká hřiště za vnitřním oplocením , která užívala bezplatně i dříve. *Pravě věřím,*

Nesouhlasím s rozšířením plochy sportovního a zábavního areálu na úkor plochy stabilizovaného bydlení a k posunu sportovních aktivit blíže k rodinným domkům Klobásova 83,85 a 87 jakož i k dalším rodinným domům poblíž sportovního areálu a ve výše uvedených ulicích. Pohoda bydlení a integrita bydlení obyvatel domu Klobásova 83 a obyvatel dalších dotčených domů Starého Liskovce by byla narušena a zhoršilo by se životní prostředí nárokem na větší provoz, další parkovací místa, která dnes nestačí ani residentům. Z uvedených důvodů jsem se také obrátila na MO MMB s žádostí o odkup části pozemků parc. č. 998/10, 455/1 a 460 (téměř identická plocha s požadavkem pod bodem Ad2)), čímž by byla vytvořena zóna, která by mi umožnila opětnou integritu bydlení a jeho pohodu s tím, že žádám návrat široké veřejnosti tam, kde byla před rokem 2002 tj. za vnitřní oplocení dvou hřišť zbudovaných částečně na ploše původního škvárového hřiště.

Věřím, že pořizovatel ÚZPMB je si vědom plné zodpovědnost, že svým rozhodnutím může osudově zasáhnout do mého života a do života obyvatel tohoto města a že námitky zodpovědně vyhodnotí, v což doufám.

*S ohledem na to, že TJ TATENA má primární právo na 30 lety. do roku 2029, nevím jaké nejmenší důvody k tomu, aby mě právo a neumožnil. byš doby do plochy sportovního - nemám, právo jsem měl souběžně možnost vstupovat na jmen TJ TATENA.*

*Libuše*

Dr. Rektorová Libuše, nar. 29.07.1954  
 trvale bytem Klobásova 22/83,  
 625 00 Brno

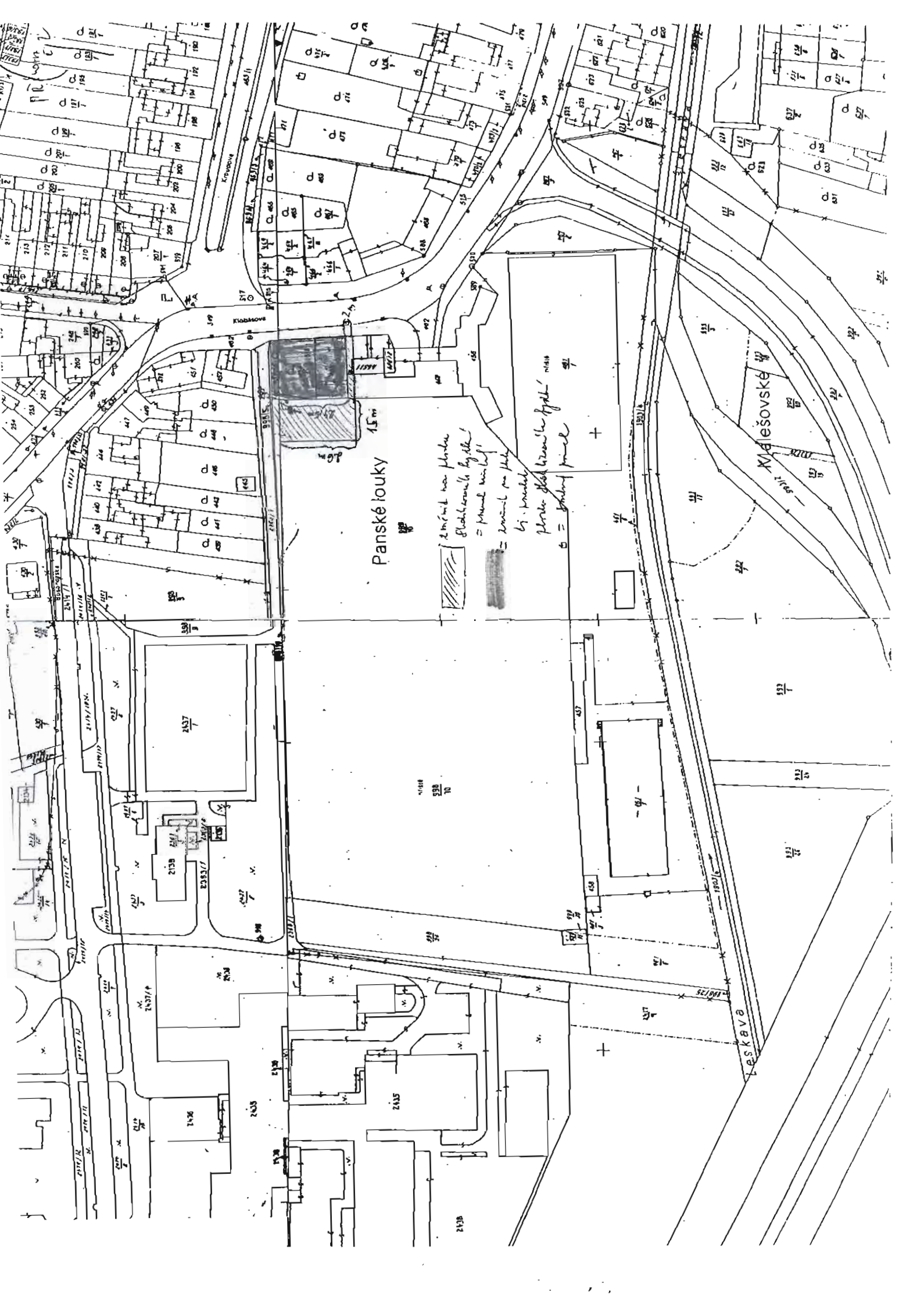
Přílohy formuláře NÁMITKA ke konceptu Územního plánu města Brna

1. Tento text o 5 str. jako příloha č. 1.
2. Mapa s vyznačenými pozemky a legendou.
3. Doklad o vlastnictví pozemků. *1) výpis v kopii form. č. 455/1, 460/1, 998/10*
4. ~~Listy se zmocněním zástupce veřejnosti v celkovém počtu.....~~ *2) výpis v kopii parc. č. 451, 452, 454/1 + 454/2*

*ORIGINÁL VÝPISU z KV - MZ: PODALI' Libuše Rektorová*

*jako zástupce veřejnosti*

*Libuše*



Panské loučky

Změnit na plochu  
stávkovního systému  
= převést na ul.  
= změnit na pl.  
s. k. k. pl.  
plocha stávkovního systému  
= změnit na pl.

15m

Matěšovská

Česká

2137

2135

2136

2138

2135

2138

1000  
230  
10

100

100

100

100

100

100

100

100

100

Křivá

Kloboučská

15m

15m

15m

15m

15m

15m

15m

15m

15m

15m

15m

15m



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

*Priloha 3.1) DUBICKO  
ODEJTI v Brno  
MIRIAM  
ZAJINNA 12227401-  
KATASTRALNI URA*

číslo: 12227401-1  
vz: 12227401-1  
přístupeno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

kres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

území: 612014 Starý Lískovec

List vlastnictví: 1901

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 601 67	44992785	
---	----------	--

Svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce

Městská část Brno-Starý Lískovec, Klobásova 107/9, Starý Lískovec, 625 00 Brno 25	44992785-009	
---	--------------	--

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

3 Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
455/1	156	ostatní plocha	jiná plocha	
460	314	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	
998/10	14943	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	

1 Jiná práva - Bez zápisu

Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

Jiné zápisy

Typ vztahu

Vztah pro

Vztah k

Změna výměr obnovou operátu

Parcela: 460	Z-21662/2003-702
Parcela: 998/10	Z-21662/2003-702

Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

istina

Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechod některých věcí z majetku ČR

do vlastnictví obcí - § 1

POLVZ:143/1994 Z-2900143/1994-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785 601 67

Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechod některých věcí z majetku ČR

do vlastnictví obcí - § 1

POLVZ:271/1999 Z-2900271/1999-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785 601 67

Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechod některých věcí z majetku ČR

do vlastnictví obcí - § 1

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy  
ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

území: 612014 Starý Lískovec

List vlastnictví: 1901

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

POLVZ:112/2000

Z-2900112/2000-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785  
601 67

o Jiná listina ze dne protokol o odevzdání a převzetí nemovité věci ze dne 16.11.1999.

POLVZ:230/2000

Z-2900230/2000-702

Pro: Městská část Brno-Starý Lískovec, Klobásova 107/9, Starý  
Lískovec, 625 00 Brno 25

RČ/IČO: 44992785-009

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 10.03.2011 17:11:22

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

*1210000  
23-2  
Viz: DRABINA  
OBESLA v Brně  
KÁHLE  
Zápisce  
Racovec, Lavič*

oveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

es: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 612014 Starý Lískovec

List vlastnictví: 1596

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, 625 00 Brno 25	545729/2489	

B Nemovitosti				
Pozemky				
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
451	230	zastavěná plocha a nádvoří		
452	216	zastavěná plocha a nádvoří		
453	198	zastavěná plocha a nádvoří		
454/1	256	zahrada		zemědělský půdní fond
454/2	18	zahrada		zemědělský půdní fond

Stavby			
Typ stavby	Část obce, č. budovy	Způsob využití	Způsob ochrany
	Starý Lískovec, č.p. 22	rod.dům	453
	Starý Lískovec, č.p. 23	rod.dům	452
	Starý Lískovec, č.p. 24	rod.dům	451

31 Jiná práva - Bez zápisu			
Omezení vlastnického práva			
Typ vztahu	Oprávnění pro	Povinnost k	Na parcele

o Věcné břemeno užívání			
ze dne 28.4.1994, právní účinky vkladu vznikly dnem 3.5.1994 (bydlení v domě čp.22 a užívání parcely 453)			
Rektorová Marie, Krymská 359/5, Brno-Starý Lískovec, Starý Lískovec, 625 00 Brno 25, RČ/IČO: 115311/157	Parcela: 453	Stavba: Starý Lískovec, č.p. 22	Z-25513/2005-702
Listina Smlouva o věcném břemeni V3 1374/1994	POLVZ:110/1994		Z-2900110/1994-702

) Jiné zápisy			
Typ vztahu	Vztah pro	Vztah k	
o Změna výměr obnovou operátu			
	Parcela: 453		Z-21662/2003-702
	Parcela: 454/1		Z-21662/2003-702

Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**  
prokazující stav evidovaný k datu 10.03.2011 15:24:52

.otoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy  
ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Území: 612014 Starý Lískovec

List vlastnictví: 1596

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

**Listina**

- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 235/1990 kupní ze dne 27.9.1990,čj.1RI 235/90.  
POLVZ:282/1990 Z-2900282/1990-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 270/1990 kupní ze dne 16.11.1990,čj.1RI 270/90  
POLVZ:291/1990 Z-2900291/1990-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva o převodu nemovitosti RI 96/1991 kupní ze dne 13.5.1991,čj.1RI 96/91.  
POLVZ:807/1991 Z-2900807/1991-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva (dohoda) VI 1376/1994 darovací ze dne 28.4.1994,účinnost vkladu ze dne 3.5.1994,  
čj.911 VI-1376/94.  
POLVZ:107/1994 Z-2900107/1994-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Kupní smlouva VI1 2551/1998 ze dne 10.4.1998,právní účinky vkladu vznikly dnem 14.4.1998  
č.VI1-2551/98  
POLVZ:235/1998 Z-2900235/1998-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25
- o Smlouva kupní ze dne 24.09.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.10.2002.  
V-9720/2002-702  
Pro: Rektorová Libuše PaedDr., Klobásova 22/83, Starý Lískovec, RČ/IČO: 545729/2489  
625 00 Brno 25

**F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám**

Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
454/1	25800	256
454/2	25800	18

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 10.03.2011 17:06:35

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

N 1700

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
Odbor územního plánování a  
rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

*Vlastník nemovitosti:*

**Nadační fond Nydahl**

Trtílkova 442/18, Brno, Lesná, 612 00

*Zastoupený statutárním zástupcem:*

Petrou Jarošovou

r.č. 645618/0951

bytem Nové město na Moravě, Nečasova 584, 592 31 - PSČ

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 14 -03- 2011
Č.j. MMB:.....20.97.406.....
Příl:.....

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097406/2011

listy: 3 přílohy:

druh:



mmbfesf12039f9 Doručeno: 14.03.2011

*Identifikace vlastněné nemovitosti:*

stavba: objekt občanské vybavenosti, č.p. 442 Lesná 411710

pozemek: p.č. 672, k.ú, Lesná 610887, číslo L.V. 8001

## **NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### **A. Základní upřesnění obsahu námítky**

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v **textové i grafické části**

2. Námitka se týká území nacházejícího se:

- v městských částech **Brno Sever** a **Brno Královo Pole**

- katastrálním území, Lesná 610887, Sadová 611565

- Konceptem ÚPMB označované **ve variantě I.** jako „**nový komunikační systém s hlavní páteří komunikací, který propojuje ul. Kociánka a ul. Trtílkova** (str. 105 Konceptu ÚPMB) dále jen „*Komunikace Kociánka – Trtílkova*“)

3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 142/m.**

4. Námitka se vztahuje vůči **první variantě Konceptu ÚPMB.**

### **B. Věcný obsah námítky**

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podáváme tuto námítku:

**Nesouhlasíme s variantou č. I. Konceptu ÚPMB, která navrhuje, aby rozvojové lokality Sadová (Sa-01 a Sa-02) byly dopravně napojeny na ulici Křížkovou přes ulici Trtílkovu. Proto také nesouhlasíme s vymezením veřejně prospěšné stavby Xd - 142/m – dopravní komunikací spojující ulice Kociánka a Trtílkova.**

### **C. Odůvodnění**

Dovolujeme si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňujeme takto:

#### **1. Varianta č. I. by ohrozila funkci objektu veřejné vybavenosti**

V prvé řadě je třeba pořizovatele územního plánu upozornit na skutečnost, že Nadační fond Nydahl vlastní na ulici Trtílkova objekt veřejné vybavenosti, kterým je buddhistické centrum. Hlavní funkcí tohoto typu budovy je poskytovat kvalitní zázemí a podmínky pro uplatnění buddhistických metod, jejichž těžiště leží v tzv. meditační praxi. Jednou ze základních podmínek pro tyto podmínky je klidné prostředí, které umožňuje praktikujícím lepší koncentraci na meditační praxi. Varianta č. I. však navrhuje v bezprostředním sousedství vedení Komunikace Kociánka – Trtílkova, která by spojovala rozvojové lokality Sadová s komunikací vyšší třídy. S ohledem na předpokládaný počet obyvatel obou těchto rozvojových lokalit, je nepochybné, že by tato komunikace byla vystavena vysokému dopravnímu zatížení, a to v bezprostřední blízkosti buddhistického centra. To by pochopitelně vedlo k závažnému ohrožení funkce objektu buddhistického centra.

#### **2. Varianta č. I. by zmařila investici a zásah do legitimního očekávání investora**

Nadační fond Nydahl ve spolupráci se Společností diamantové cesty, o.s. v tomto roce dokončil zcela novou stavbu meditačního centra. Celková cena investice se pohybuje kolem 30 mil. Kč a byla zajištěna z privátních zdrojů. Investice přitom byla realizována při vědomí platného územního plánu, který s vedením páteřní komunikační trasy pro rozvojovou lokalitu Sadová vůbec nepočítá.

Celý projekt výstavby nového buddhistického centra byl navíc realizován v partnerství s Jihomoravským krajem. Investor byl proto v legitimním očekávání, že jeho investice nebude ohrožena, což by se v případě realizace varianty č. I – Komunikace Kociánka – Trtílkova bezpochyby stalo.

#### **3. Znehodnocení „návesi v Divišově čtvrti a zvýšení hlukového zatížení**

Varianta č. I. počítá s vedením komunikace přímo přes „náves“ (náměstí) Divišovy čtvrti. Tato je historickým prvkem – prostorovým počátkem čtvrti zcela izolované od městské zástavby. Je její organickou součástí. Tvoří jediné a tudíž podstatné centrum čtvrti. Náves tvoří přirozenou vstupní partii do čtvrti. Vedením páteřní komunikace pro rozvojovou lokalitu Sadová by byla tato lokalita zcela znehodnocena. Především by však komunikace zásadním způsobem hlukově zatížila nemovitosti stojící v jejím bezprostřední blízkosti, což by vedlo ke snížení jejich hodnoty. Bohužel zatím není pořízena hluková studie, avšak s ohledem na uzavřenost údolí Divišovy čtvrtě lze předpokládat, že hlukové zatížení by se v poměrně malém prostoru koncentrovalo a lze proto předpokládat, že hluková zátěž bude v celé lokalitě výrazně vyšší než v obdobných případech komunikací, avšak v jiném terénním reliéfu.

#### **4. Varianta č. I. by neumožnila kvalitní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou**

Z hlediska dopravní obslužnosti hromadnou dopravou je varianta č. I. pro rozvojovou lokalitu Sadová zásadně nevýhodná, neboť s ohledem na způsob vedení trasy a její terénní poměry by bylo jen obtížné ji využít pro obsluhu autobusovou či trolejbusovou dopravou. Naproti tomu varianta II. a III. Konceptu ÚPMB umožňují bezprostřední obslužnost MHD lokality Sadová, neboť v případě obou zmíněných variant koncept počítá s trasou hromadné dopravy přímo skrze Sadovou, v případě varianty I. tomu tak není. To by pochopitelně mělo výrazný negativní vliv na kvalitu bydlení obyvatel žijících v oblasti Sadová. Podle názoru podatele je přitom neoddiskutovatelné, že velká část budoucích obyvatel Sadové budou chtít hromadné dopravy využívat. Současně by mělo být v zájmu města využívání hromadné dopravy podporovat, neboť vede k nižšímu dopravnímu zatížení města obecně. Dopravní řešení varianty č. I. by také mělo negativní dopad na těžce zdravotně postižené občany, neboť ti by jen s velkými obtížemi mohli využít MHD.

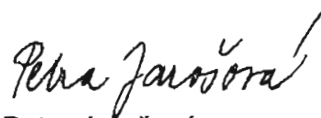
#### **5. Varianta č. I. není doporučena v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj**

Dále si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj Konceptu ÚPMB (vypracovaný zhotovitelem DHV spol. s.r.o. prosinec 2009) konstatuje, že z hlediska environmentálního a sociálního pilíře udržitelného rozvoje je nejvíce příznivěji hodnocena varianta III. ( 29.3.18. Řešení lokality Sadová „zahrádky“, str. 236)

#### **6. Varianta č. I. by znamenala největší faktický zásah do plochy rekreační zeleně**

Vedení Komunikace Kociánka – Trtilkova ve variantě I. je navrženo po hranici území, které je vymezené platným ÚPMB jako území stabilizované s plochami rekreační zeleně. S ohledem na předpokladatelnou intenzitu dopravního zatížení lze důvodně předpokládat, že plochy rekreační zeleně budou díky hlukové zátěži zcela znehodnoceny. Oproti zbylým dvěma variantám řešení jde v tomto případě o nejintenzivnější zásah do ploch určených k rekreaci, které jsou v bezprostředním okolí sídliště Lesná a Divišova čtvrť.

V Brně dne 10.3.2011



Petra Jařošová  
Nadační fond Nydahl

*Dodatek*

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
**Odbor územního plánování a**  
**rozvoje**  
Kounicova 67, 601 67 Brno

*Vlastník nemovitosti:*

**Nadační fond Nydahl**

Trčílkova 442/18, Brno, Lesná, 612 00

*Zastoupený statutárním zástupcem:*

Petrou Jarošovou

r.č. 645618/0951

bytem Nové město na Moravě, Nečasova 584, 592 31 - PSČ

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	14 -03- 2011
Č.j. MMB:	0106 469
Příl.:	

*Identifikace vlastněné nemovitosti:*

stavba: objekt občanské vybavenosti, č.p. 442 Lesná 411710

pozemek: p.č. 672, k.ú, Lesná 610887, číslo L.V. 8001

### **NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

*Doplnění námítky o potvrzení způsobilosti jednat jménem vlastníka nemovitosti*

Vlastník shora uvedených nemovitostí podal ve stanovené lhůtě námítky ke konceptu Územního plánu města Brna. Tyto si dovoluje doplnit o výpis z nadačního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl N, vložka 321, kterým se prokazuje, že Petra Jarošová je statutárním zástupcem Nadačního fondu Nydahl a je oprávněna jednat samostatně jménem fondu.

V Brně dne 14.3.2011

*Petra Jarošová*  
Petra Jarošová  
Nadační fond Nydahl



## V ý p i s

nadačního fondu z nadačního rejstříku, vedeného  
Krajským soudem v Brně  
oddíl N, vložka 321

Datum zápisu: 15.července 1999

Název: Nadační fond Nydahl

Sídlo: Brno, Lesná, Trtílkova 442/18, PSČ 612 00

Identifikační číslo: 659 96 399

Účel nadačního fondu:

- 1. Nadační fond je právnickou osobou, účelovým sdružením majetku pro dosahování všeobecně prospěšného cíle, jakým je vytvoření a udržení stálé základny umožňující lidem ze zemí, jež nejsou původními buddhistickými státy, uchovat, udržet a praktikovat buddhismus v rámci laické tradice linie Karma Kagjü buddhismu Diamantové cesty. Jeho svatost 17. Karmapa Trinlaj Thaje Dorje je patron nadačního fondu.

2. Posláním nadačního fondu je shromažďování finančních prostředků, ostatního majetku a jiných majetkových hodnot na všestrannou podporu a propagaci tuzemských i zahraničních projektů, které pomáhají učení, podporují studium a praxi v rámci transmise buddhismu Diamantové cesty, linie Karma Kagjü, a to zejména:

- a) podporovat osoby učící praxi a teorii linie Karma Kagjü (učitel) nebo praxi tibetského buddhismu v rámci tradic Diamantové cesty na rozšířených meditačních retreatech, nebo osoby překládající autentické buddhistické texty (překladatel)
- b) proplácet stipendia osobám, které studují tibetský jazyk a/nebo buddhismus na institutu vyššího vzdělání, např. na Karnapově mezinárodním buddhistickém institutu v New Delphi nebo na kterékoli jiné univerzitě v zahraničí,
- c) nabývání, stavbu, strukturální změny údržbu a další podpory nemovitostem, jež slouží potřebám lidí praktikujících buddhismus, všeobecnému studiu a praxi (buddhistická centra) a dále podpora buddhistických klášterů v původních buddhistických zemích
- d) podpora buddhistického umění, včetně buddhistické architektury, podpora tibetské medicíny
- e) podpora charitativních, sociálních a vzdělávacích institucí, které vznikl a jejichž programy jsou v souladu s cíli buddhismu Diamantové cesty, linie Karma Kagjü
- f) podpora projektů zaměřených na buddhistický způsob umírání a procesy spojené se smrtí (včetně hospiců), stejně tak jako na stavbu a udržování buddhistických hřbitovů.

Správní rada:

předseda správní rady: Ole Krogh Nydahl, dat.nar. 19.03.1941  
Copenhagen, Svanemollevej 56, 2100

Dánské království  
den vzniku funkce: 17.prosince 2005  
den vzniku členství ve správní radě: 17.prosince 2005

člen správní rady: Petra Tučková, r.č. 765208/2636  
Liberec, Klostermannova 434/10, PSČ 460 01  
den vzniku členství ve správní radě: 17.prosince 2005

člen správní rady: Petra Jarošová, r.č. 645618/0951  
Nové Město na Moravě, Nečasova 584, PSČ 392 31  
den vzniku členství ve správní radě: 17.prosince 2005

člen správní rady: Catrin Hartug, dat.nar. 15.05.1965  
Hamburg, Thadenstr. 79  
Spolková republika Německo  
den vzniku členství ve správní radě: 28.srpna 2007

Každý člen správní rady je oprávněn jednat jménem nadačního fondu samostatně.

Jménem nadačního Fondu jedná samostatně člen správní rady tak, že k napsanému nebo otištěnému názvu nadačního fondu (Nadační fond Nydahl) připojí svůj podpis.

*Dozorčí rada:*

člen dozorčí rady: Gergely Porkoláb, dat.nar. 27.02.1967  
Budapest, Zuhatag sor I., 1026  
Maďarská republika  
den vzniku členství v dozorčí radě: 17.prosince 2005

člen dozorčí rady: Petr Loskot, r.č. 750801/0015  
Praha 6, Břevnov, Jílkova 2/90, PSČ 169 00  
den vzniku členství v dozorčí radě: 17.prosince 2005

člen dozorčí rady: Anna Francová, r.č. 795601/5980  
Brno, Kohoutovice, Libušino údolí 158/675, PSČ 623 00  
den vzniku členství v dozorčí radě: 17.prosince 2005

*Zřizovatel:*

Helena Komrsková, r.č. 555225/1562  
Praha 2, Anglická 25, PSČ 120 00

Výše majetkového vkladu: 5 000 000,- Kč

*Ostatní skutečnosti:*

- Nadační fond vznikl jako nadace registrací u Obvodního úřadu městské části Praha 2, odbor vnitřní správy dne 16.12.1996 pod reg. č. 195/1520/96.

----- Správnost tohoto výpisu se potvrzuje -----

Krajský soud v Brně



Obchodní rejstřík

Ověřuji pod pořadovým číslem 601013\_025507 , že tato listina, která vznikla převedením výstupu platných údajů z informačního systému veřejné správy z elektronické podoby do podoby listinné, skládající se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem výstupu z informačního systému veřejné správy v elektronické podobě.

Brno 1

dne 14.03.2011 v 13:53

Podpis .....

Razítko:

Slavičková Veronika



MMB/0097420/2011

listy: 1 přílohy:



mmb1es11203930 Doručeno: 14.03.2011  
územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
GISTRÁT MĚSTA BRNA  
BOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové č. připomínky	14-03-2011
Č.j. MMB:	0097420
Příl.:	

Pl....

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Blanka Brabcová
Adresa /sidlo	Voříšková 25, 623 00 BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1193/48 1193/51, 1193/52, 1193/72
Obsah připomínky	Navrhují vybudovat kapličky a parku části pozemku p.č. 1186 a centrum pro duchovní a vzdělávací aktivity na výše uvedených pozemcích.
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V Brně dne 2. 3. 2011	 podpis
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



# MĚSTO ŠLAPANICE

Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 14-03-2011

Č.j. MMB: 0097431

Přil.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
KOUNICOVA 67  
601 67 BRNO

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097431/2011  
listy 1 přílohy:  
druh:



mmbfes11203947 Doručeno: 14.03.2011

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE: /

NAŠE ZNAČKA: KS/10565-11/95-2011/BEN

VYŘIZUJE/LINKA : ING. MEITNEROVÁ / 533304550

VE ŠLAPANICÍCH DNE: 10.03.2011

Připomínky města Šlapanice ke konceptu územního plánu města Brna

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro město Brno, v souladu s ustanovením § 48 odst. 2-8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění oznámil konání společného jednání o konceptu územního plánu města Brna.

Rada města Šlapanice, příslušná podle § 6 odst. 6 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění projednala koncept územního plánu města Brna na svém 7 zasedání dne 2.3.2011 a uplatňuje jako sousední obec následující připomínky:

1. V době mezi uzavřením věcného řešení konceptu ÚPmB a projednáním s dotčenými orgány a sousedními obcemi došlo k rozhodnutí zastupitelstva města Šlapanice o zmenšení rozsahu plánované plochy pro výrobní aktivity na katastru Šlapanic (tzv. „průmyslová zóna Šlapanice“) na plochu omezenou na jihu letišťem, na západě hranicí současně zastavěných ploch u letiště a na severu stávající polohou železniční tratě Brno – Přerov (viz příloha). Toto rozhodnutí bude mít dopad do řešení dopravního napojení mezi Brnem a Šlapanicemi a proto bude nezbytná koordinace změn při návrhu dopravního řešení v předmětné oblasti.
2. Všechny tři varianty řešené konceptem územního plánu města Brna předpokládají v různé míře rozvoj ploch pro bydlení navazující na jižní stranu stávající zástavby v Líšni a také předpokládají v různé míře rozvoj ploch pro výrobní a logistické aktivity na jihu Brna, které jsou doplněny plochami veřejné, komerční a obchodní vybavenosti. Umístění těchto ploch bude bezesporu generovat vyšší dopravní zátěž mezi stávajícím bydlením spolu s dalšími navrhovanými plochami bydlení v Líšni a navrhovanými plochami pro pracovní a obchodní účely na jihu Brna, která povede k nárůstu dopravy a bude mít negativní vliv na občany Šlapanic. Z toho důvodu žádáme o důsledné prověření dostatečné kapacitního dopravního řešení jak v severojižním směru mezi plochami v Líšni a na jihu Brna tak i prověření dopravy ve východozápadním směru, která se velmi dotýká mimo jiné i dopravy ze Šlapanic a regionu šlapanicka směrem do Brna, s přihlédnutím ke křížení obou směrů (křižovatka Šlapanická, Krejčího, Matlachova a okružní křižovatka Hviezdoslavova, Bedřichovická) a také k dopravě mířící na plochu nákupních a zábavních center Sla-1 situovanou při hranicích k.ú. Brna a Šlapanic. Na dopravní trase k této ploše na ulici Šlapanická (Brněnská) se nám navíc jeví rizikem omezujícím kapacitu přepravených vozidel stávající most přes D1.
3. Zvýšení dopravních toků vyplývajících z výše popsaných rozvojových ploch budou doprovázet také negativní vlivy mající dopad na zdraví obyvatel a to zejména zvýšení

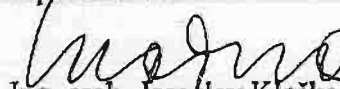
hlukové zátěže, imisí, emisí apod. Pokládáme za nezbytné důkladné prověření rozsahu těchto negativních dopadů a v návrhu územního plánu města Brna řešení důsledných kompenzačních a eliminačních opatření například v podobě systémového řešení ploch zeleně propojitelných s okolím (vč. našeho území), protihlukových opatření, podpory rozvoje a zkapacitnění hromadné dopravy vč. trolejbusové linky č. 31, podpory regionální železniční sítě s vytvořením zastávek na významných místech apod.

4. Město Šlapanice požádalo Jihomoravský kraj v rámci jednání o odsunutí polohy tratě Brno – Přerov do nové stopy o ponechání stávající železniční tratě pro pravidelnou a kapacitně a časově dostatečně dimenzovanou regionální vlakovou dopravu, která by byla součástí IDS a kterou považujeme za potenciálně perspektivní. Z toho důvodu, v návaznosti na předchozí bod, žádáme o ponechání možnosti dopravního napojení této trati na území města Brna na vlakovou síť s vytvořením možnosti dopravy (dojezdu) na hlavní nádraží (ŽUB).
5. Město Šlapanice má zájem na vytvoření možnosti cyklistického propojení mezi Brnem a Šlapanicemi a přivítá možnost koordinace cyklostezek a cyklotras mezi oběma územími při tvorbě návrhu územního plánu města Brna.
6. Plocha nákupních a zábavních center Sla-1 je situována v bezprostřední blízkosti hranice katastrálních území Brna a Šlapanic ve vrcholové poloze při návrší Hraničky a její negativní vliv na dopravu ve východozápadním směru a životní prostředí je zřejmý. V této souvislosti vás žádáme o návrh takového regulativu pro výstavbu na této ploše, aby byly tyto negativní vlivy v co největší míře eliminovány (např. stanovení povinné ochranné zeleně, popř. povinné části plochy rezervované pro zeleň, nebo stanovení poměru ozeleněných ploch vůči celku min. 30%).
7. Naplňování rozvojových ploch v Líšni a na jihu Brna bude muset nutně doprovázet výstavba nezbytných zařízení dopravní a technické infrastruktury. Pokládáme za nutné stanovit pro tyto plochy v návrhu územního plánu etapovitost, která podmíní jak posloupnost naplňování ploch, tak i předcházející podmiňující výstavbu dopravní a technické infrastruktury, popřípadě stanoví i podmínky pro budování kompenzačních a eliminačních opatření (včetně vybudování obchvatu Slatiny před otevřením ploch pro průmysl a výrobu v k.ú. Slatina nebo Tuřany).

Dále považujeme za potřebné zmínit nesouhlas některých občanů našeho města s návrhem ploch pro průmysl a výrobu na k.ú. Slatina a Tuřany.

Město Šlapanice podporuje výběr varianty II. tzv. vyvážené, popř. z hlediska dotčení území vlivy z dopravy a dopadů na životní prostředí doporučuje zvážit omezení rozsahu ploch v kontaktních zónách s územím šlapanicka, jejichž využití předpokládá generování významných dopravních zátěží. Současně doporučuje, aby způsob využití těchto ploch byl regulativy omezen tak, aby nedocházelo ani k jinému zatížení životního prostředí.

S pozdravem

  
Ing. arch. Jarošlav Klačka  
starosta města Šlapanice

**MĚSTO ŠLAPANICE**  
Masarykovo náměstí 100/7  
664 51 Šlapanice ®

Na vědomí:

- KrÚ JMK, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

MMB/0097439/2011

listy: 1 přílohy:

druh:



mmb1es11203954 Doručeno: 14.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
NÁMITKA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje  
Pořadové č. námítky

A  
Došlo dne: 14-03-2011

Č.j. MMB: 0097439

Přil.: .....

N/.....

N 1647

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ALEŠ NECHUTA, Ing.
Adresa / sídlo	BRNO, ONDROUŠKOVA 5 63500
Identifikace vlastněné nemovitosti	obce BRNO, k.ú. BRNO-ČERNOVICE p.č. 2712/149, 2712/154, 2712/118, 2712/177, 2712/161, 2712/187, 1668/2 a 1668/4 na LV 1688, 1824, 1770 POZEMLÍ
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO-ČERNOVICE
Katastrální území	ČERNOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<del>2712</del> 2712/149, 2712/154, 2712/118, 2712/177, 2712/161, 2712/187, 1668/2 1668/4 na LV: 1688, 1824, 1770
Obsah námítky	Nesouhlasím se zaměřením územního plánu se všemi variantami slyšacích úvodů (staveb) a žádám, aby byly pozemky nadále vedeny v územním plánu pro zemědělskou výrobu jako orná půda. Nesouhlasím tedy se zaměřením územního plánu a pozemky dle územního plánu.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

P 347

Odesílatel :  
RNDr.Ladislav Švajner  
kontaktní adresa:  
Vsetínská 12  
639 00 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097482/2011

listy: 1  
přilohy:



mmbtes11203999 Doručeno: 14.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 14 -03- 2011
Č.j. MMB:.....0097482.....
Pril.:.....

Adresát:

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
60167 Brno

Věc Vyjádření zásadního nesouhlasu k návrhu územního plánu v Brněnských Ivanovicích

Bohužel jsem se až dnes ráno dozvěděl, že územní plán města Brna počítá s rozsáhlou výstavbou rodinných aj.domů v Brněnských Ivanovicích v lokalitě za „Zámečkem“ a fotbalovými hřišti 1.FC Brno za ulicí Sladovnická. Dnes je v této lokalitě obdělávaná zemědělská půda a přilehlé ovocné sady. Nechápu, v které hlavě vznikl tento absolutně nesmyslný návrh, ale je zřejmé, že postrádá jakékoli odborné hledisko a jde zde nejspíše jen o lobistickou podporu stavebních developerů. Zásadním problémem je velmi úzká a tedy nevhodná přístupová komunikace Sladovnická, kterou už vzhledem k přiléhající zástavbě nelze rozšířit, ale i její mimořádně vysoké zatížení současnou kamionovou dopravou. Když jsem v roce 2000 v této lokalitě koupil dům, byla tato oblast klidnou venkovskou zónou. Poté, co si v areálu Zámečku na konci ul. Sladovnické postavila firma nadzemní stanici PHM, jezdí k ní denně desítky kamionů a cisternová vozidla. Tato vozidla také v tomto areálu parkují. Nechápu, kdo mohl takovou činnost povolit s vědomím, že tyto obrovské dopravní kolosy budou jezdit po velmi úzké ulici. Další aktivitou, která zcela znehodnotila původní venkovský ráz vyhlášené vesnické památkové zóny při ulici Sladovnické, byla výstavba hřišť společnosti 1.FC Brno. Jedná se o mezinárodní hřiště pro dorost. Samotná hřiště by jistě problémem nebyla, ale k těmto objektům přijíždí obrovské množství osobních aut a hlavně autobusů z celé republiky i ze světa. Tato vozidla se při zápasech nevejdou do postaveného parkoviště 1.FC Brno a parkují všude po úzké komunikaci. Plánovanou výstavbou rodinných domů by došlo k dopravnímu kolapsu na ulici Sladovnická, ke znehodnocení stávajících domků v této zóně a poškození životního prostředí v této oblasti. Tato výstavba údajně předpokládá zavedení MHD po zmíněné komunikaci. To je úplné sci-fi. Obrovskou zátěž představuje rovněž Ekodvůr na této ulici, do něhož směřují denně osobní i nákladní vozy a to dokonce i v době pracovního klidu. Dalším neméně vážným důvodem je likvidace obdělávaných zemědělských pozemků a stávajících přírodních zákoutí v lokalitě plánované výstavby. Tato oblast je dnes místními obyvateli hojně navštěvována jako zóna oddechu a klidu. Důvodů, proč obyvatelé této oblasti musí zásadně odmítnout tyto návrhy, je podstatně více, např. současné podstatné zhoršení životního prostředí rekonstrukcí letiště Tuřany na mezinárodní letiště, kdy zmíněná oblast leží v blízkosti vzletové a přistávací zóny. **Zásadně odmítám tyto návrhy a odmítavé stanovisko vyjadřuji i ostatní občané žijící v této oblasti. Budeme se bránit všemi možnými prostředky a když se nepodaří překazit tuto zlovůli, budeme se bránit třeba i u Evropských soudů.**

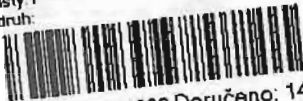
V Brně dne 10.3.2011

RNDr.Ladislav Švajner



Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097487/2011  
listy: 1  
druh: přílohy: 1



mmb1est1204002 Doručeno: 14.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
E  
Dostlo dne: 14-03-2011  
Mj. MMB: 0097487  
Příl.: .....

Pořadové č. námítky

N/.....

07/2011

N 1572

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	PAVEL KAUKA
Adresa / sídlo	BAYEROVA, 606/40 ; 602 00 BRNO td. 777/550006
Identifikace vlastněné nemovitosti	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ LIŠEN / PROSTOR OÚ. LI-16 ) čp. 3877 ; a 3878
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky SHRNUTÍ DO ODSYTOČET III

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO-LIŠEN
Katastrální území	LIŠEN /nocení vedle Li-16 na mapě /
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	č.p. 3877 a 3878
Obsah námítky	VYZNAČENOU ČÁST I FOTOKOLE ZAČLENIT DO MOŽNOSTI DÝSTAVBY V KUDOVÉ ZONĚ R.D. VLASTNÍ FOTOSTA. DO PODROBNĚHO PROSTORU DOVĚLT INŽ. SÍŤE - ELEKTŘINU, VODU, PLYN A PRAŠNÉ STŘAŽNÍK PROSTOROVĚ CESTY OPATŘIT - ASFALT, BETONOVÝM, DLAŽDENÝM POUZEMÍM, ZABÝTÍ O PŘÍZVUKU K ŘEŠENÍ NÁMITKY.

IV. Grafická příloha k námítce	<input checked="" type="checkbox"/> ano DEDNODUČKA <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

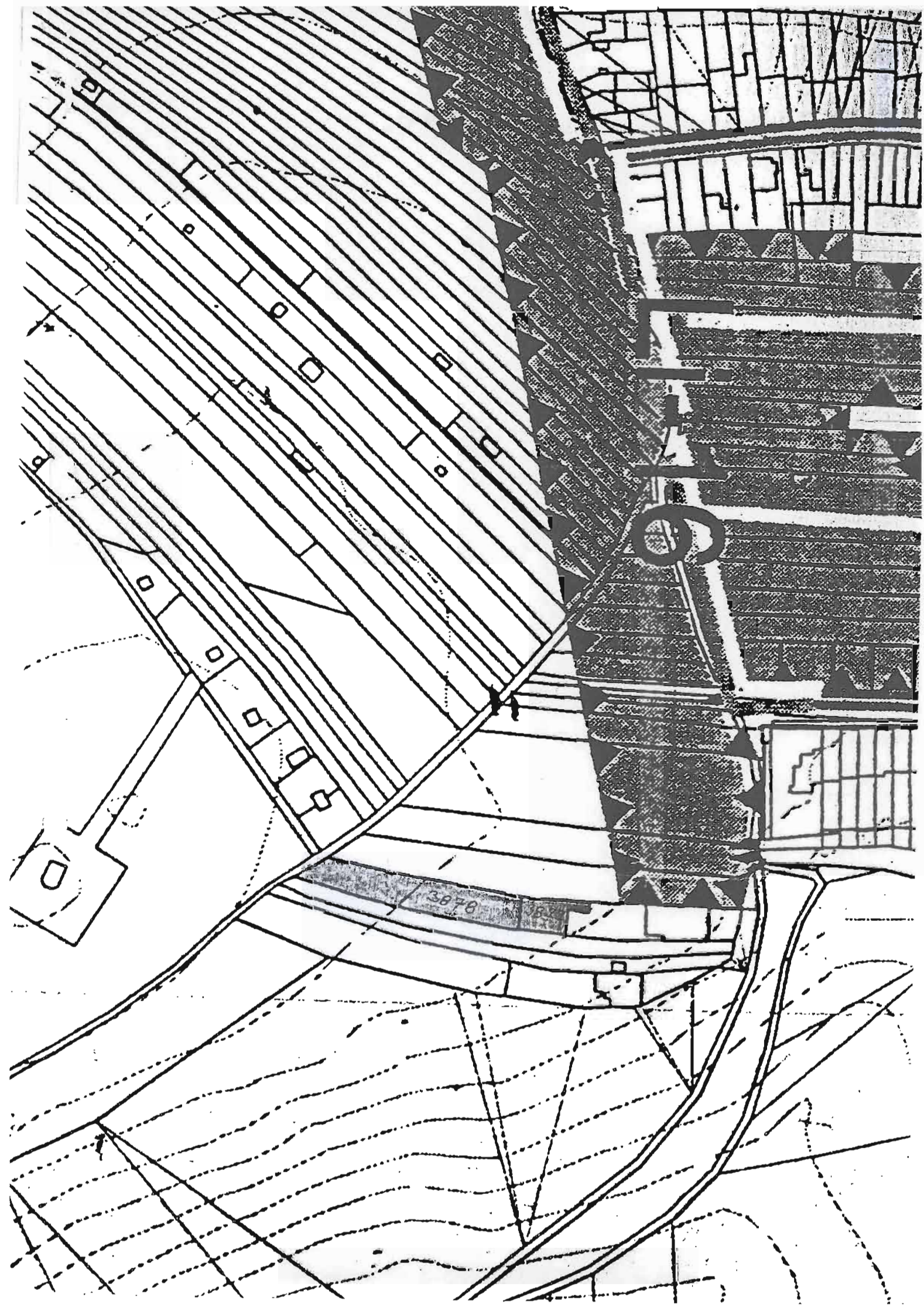
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V..... dne 09/03 2011	..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-----------------------	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



Magistrát města Brna  
OUPR  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Ing. Jaromír Autrata

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 14 -03- 2011

Č.j. MMB:.....0097508.....  
Příl.:.....

N 1553  
Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097508/2011  
přílohy

listy: 1  
druh:



mmb1es11204019 Doručeno: 14.03.2011

V Brně dne 2011-03-03

### NÁMÍTKA A VÝSLOVNÝ NESOUHLAS KE KONCEPTU ÚP

Dne 29.7.2010 jsme **spolu s ostatní majiteli pozemku pozemků v k.ú. Řečkovice**, jsme požádali o změnu využití území na pozemky určené k bydlení. Můj pozemek má parcelní číslo 3757/2.

Společně jsme doufali, že alespoň v jedné variantě konceptu bude přinejmenším změna na pozemky, kde se dá postavit objekt do 50 m<sup>2</sup> jako je tomu v oblastech Ponávka, Královo Pole, Přehrada, Holedná. Jak jsme se dozvěděli, ve všech třech variantách jsme navrženi opět jen jako oblast chatová a to s chatkami do 25 m<sup>2</sup> a o kubatuře 110 m<sup>3</sup>.

**Já, Ing. Jaromír Autrata jsem majitelem pozemku 3757/2 a to již 27 let. Výměra 481 m<sup>2</sup>. Prosím a velmi uctivě žádám o přehodnocení stanoviska a o upravení koncepce ÚP na tuto variantu:**

**Pozemky přeradit do kategorie stavební místo, byť s omezením na CHATKY O ZASTAVĚNÉ PLOŠE DO 50 M<sup>2</sup>.**

Děkuji za kladné vyřízení mé žádosti a za Vaši vstřícnost.

Jsem s pozdravem

Ing. Jaromír Autrata  
Šafaříkova 17  
61200 Brno

P 363

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097511/2011

listy: 1

přílohy:



mmb1es11204022 Doručeno: 14.03.2011

Podnět ke konceptu Územního plánu města Brna -  
k rozvoji města -

ke katastrálnímu území Veverň - lokalita Veverň - Pekárenská - Kounicova

Chci, aby zůstalo vše při starém z důvodu zachování jediného nákupního centra Supermarketu Albert, Veverň č.40. Jde o oblast bez možnosti nákupu denní potřeby. Daleko široko není jiné nákupní centrum dostupné pro seniory. Oblast je zahlazena pouze second handy, elektronikou, prodejny s nepotřebnými produkty, úřady, kanceláře aj.

Účelné by bylo navázat kontakt se spol. Aholdi CZ, která prodejny Albert provozuje, nabídnout možnost rozšířit prodejnu o větší prostory a sklady.

V místě zbouraných vojenských skoblišť dát možnost vzniku menších obchodů, cukráren, kavárně, buffetu, stánků, umístěných do zeleně stromů k rekreaci obyvatel.

V oblasti je mnoho středních a vysokých škol. Studenti by jistě vítali celek k oddychu a k občerstvení.

Ale hlavně nám, obyvatelům této lokality, by nám spadl kámen ze srdce, že plocha nebude zastavěna mrakodrapy, parkovacími domy a úřady.

Návrh by nám značně zpříjemnil a ulehčil život.

S pozdravem a s nadějí

Ilona Andrušová

Gronova 25

60200 Brno

v Brně 8.3.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odd. územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	14-03-2011
C. j. MMB:	0097511
Příl.:	

N 1702

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

Podatelka:

Marie Višinková

nar.28.8.1955, bytem Velatice 178, p. Tvařožná 66405

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097521/2011

listy: 2 přílohy: 1  
druh:



ambfes11204040 Doručeno: 14.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	14-03-2011
Č.j. MMB:	0097521
Příl:	

Ve Velaticích, dne 9.3. 2011

**Věc: 1. námítky proti konceptu územního plánu města Brna**

**1. námítky proti konceptu územního plánu města Brna**

Jsem vlastníkem rodinného domku s dvorkem (zastavěná plocha a nádvoří) č.p./č.o. 321/19, ulice Bratří Mrštíků, Brno, nacházejícího se na parcele č. 992, v katastrálním území Husovice 610844, zapsaného na listu vlastnictví 864.

Výše uvedená nemovitost je využívána k bydlení. Dle v současnosti platného územního plánu je plocha označena jako SO (smíšené plochy obchodu a služeb)

Dle **varianty I. konceptu** územního plánu města Brna má mimo jiné dojít k přeměně plochy:

*Výkres 1 základní členění území:*

Plocha přestavby

Rozvojová lokalita HU-1

*Výkres 2.1. hlavní výkres:*

Plocha veřejné služby území, komunikace funkční skupiny b

Rozvojová lokalita Hu 1

*Výkres 2.2. souhrnný výkres dopravy:*

Plocha přestavby

Rozvojová lokalita HU-1

Plocha veřejné služby území, komunikace funkční skupiny b

Území k doplnění parkovacích příležitostí vhodnou dostavbou nebo přestavbou, vnitrobloků a veřejných prostranství

*Výkres 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace*

Dopravní infrastruktura – změna vlastnictví ve prospěch kraje

Způsob změny vlastnictví: kombinace předkupní právo a vyvlastnění

Kód stavby: Xd-140/m

Dle **varianty II.** konceptu územního plánu města Brna má mimo jiné dojít k přeměně plochy:

*Výkres 1 základní členění území:*

Plocha přestavby

Rozvojová lokalita HU-1

*Výkres 2.1. hlavní výkres:*

Plocha sportu S/a2

Rozvojová lokalita Hu 1

+ komunikace funkční skupiny b

*Výkres 2.2. souhrnný výkres dopravy:*

- území k doplnění parkovacích příležitostí vhodnou dostavbou nebo přestavbou, vnitrobloků a veřejných prostranství
- plocha stavební
- rozvojová lokalita Hu 1

*Výkres 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace*

Občanské vybavení – sport

Způsob změny vlastnictví: Předkupní právo

Kód stavby: Ps-028/m

Dle **varianty III.** konceptu územního plánu města Brna má mimo jiné dojít k přeměně plochy:

*Výkres 1 základní členění území:*

Plocha přestavby

Rozvojová lokalita HU-1

*Výkres 2.1. hlavní výkres:*

Plocha veřejné obsluhy území, komunikace funkční skupiny b

Rozvojová lokalita Hu 1

*Výkres 2.2. souhrnný výkres dopravy:*

Plocha „stavební“

Plocha přestavby

Rozvojová lokalita HU-1

Plocha veřejné obsluhy území, komunikace funkční skupiny b

Území k doplnění parkovacích příležitostí vhodnou dostavbou nebo přestavbou, vnitrobloků a veřejných prostranství

*Výkres 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace*

Dopravní infrastruktura – změna vlastnictví ve prospěch kraje

Způsob změny vlastnictví: kombinace předkupní právo a vyvlastnění

Kód stavby: Xd-140/m

Podávám proto jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto:

**1) nejasnost v označení**

**a) Varianta I a III, Výkres 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace:**

Dopravní infrastruktura – změna vlastnictví ve prospěch kraje

Způsob změny vlastnictví: kombinace předkupní právo a vyvlastnění

Kód stavby: Xd-140/m

„M“ má označovat subjekt, v jehož prospěch má být vyvlastněno či jinak omezeno vlastnické právo. Dle barvy použité na mapě by tímto subjektem měl být kraj, „m“ však logicky naznačuje „město“. Prosím o vyjasnění

**b) Varianta I, II a II, Výkres 2.1. hlavní výkres:**

V linii ul. Bří Mrštíků je navržena komunikace – není jasné, zda –li je to komunikace funkcí skupiny b nebo c, a dále není jasné co rozlišení b a c znamená. Prosím o vyjasnění

**2) nedostačující prostor na pozemní komunikaci.**

**Varianta II Výkres 3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace:**

Občanské vybavení – sport.

Způsob změny vlastnictví: Předkupní právo

Kód stavby: Ps-028/m

Pozemek p.č. 992 je označen jako sportoviště, silnice (současná) je ve výkrese dopravy označena jako komunikace funkční skupiny b, ale ve výkrese 3. Veřejně prospěšné stavby... je označena jako sportoviště – přestože současná komunikace není dostačující (šířka) pro napojení na stavbu označenou ve výkrese 3 Xd-140/m (dopravní infrastruktura). Žádáme vyjasnění.

**3) Nepřiměřenost návrhu**

Nejvyšší správní soud v usnesení svého rozšířeného senátu ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009 – 120. Stanovil:

IV. Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s., je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu).

Domnívám se, že zásah je nepřiměřeným zásahem do mých vlastnických práv. A tento zásah není možné bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty mého vlastnického práva schopen snášet.

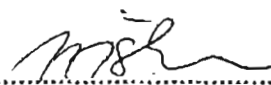
Provedením kterékoliv varianty, byť i v omezeném rozsahu (jen částečné vymezení ploch jako dopravy/sportoviště atp) dojde k znehodnocení mého majetku, tak že již nebude možné jej využívat k bydlení – v důsledku negativních vlivů dopravy (hluk, emise) atp. V případě přijetí územního plánu, do doby než bude záměr (silnice/sportoviště) realizováno nebude možné realizovat rekonstrukci či přestavbu domu, což výhledově může z důvodu stáří domu znamenat nemožnost jeho obývání.

V obou případech bude nemožné nemovitost prodat – jednak bude zatížena předkupním právem nebo hrozbou vyvlastnění a změnou charakteru lokality ztratí významně na své hodnotě.

Pokud bude změna přijata budu požadovat náhradu ..

*Neboť dle NSS: zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona. Jedná-li se o zásahy, jejichž citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu (čl. 11 odst. 4 LZPS), a to z veřejných prostředků nebo z prostředků toho, v jehož prospěch je zásah do vlastnictví proveden“.*

Marie Višíňková



Jméno a podpis podatele

**Příloha:**

- aktuální výpis z katastru nemovitostí



MMB/0097529/2011  
listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mmbses11204047 Doručeno: 14.03.2011

ÁT MĚSTA BRNA

ZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

N/.....

N 1753

Došlo dne:

4 -03- 2011

Č.j. MMB:

0097529

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	BLAŽEVA BUKOVSKÁ, datum narození 22.5.1957, Boh. Němčička 802/9, 602 00 Brno ING. PETR BUKOVSKÝ, datum narození 4.7.1979, Kralupy 3845/26, 676 00 Brno JUD. BUKOVSKÝ, datum narození 9.9.1973, Hrdelčická 900/41, 602 00 Brno
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek p.č. 7359 v k.ú. Židenice, obec Brno, obcí Brno-venkov

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	VINOHRADY
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	pozemek p.č. 7359, v k.ú. Židenice, obec Brno
Obsah námitky	UJÍŽE UVEDENÝ POZEMEK JE VE VŠECH VARIANTÁCH KONCEPTU UPŘÍ ZAPŘÍŽEN DO PLOCHY ZAHRADEK. NA SEVERNÍ HRANĚ POZEMKU - NA ROZHRANÍ STÁVAJÍCÍCH PLOCH ZPF A PLOCH PRO BYDLENÍ JE UJÍŽ BUDOVAŇA KOMUNIKACE, KTERÁ BUDE (LOUŽIT PRO NÁROZEMÍ NOVÉ BUDOVAŇNÍCH RODINNÝCH DOMŮ. NÁMITKAMI ZAPŘÍŽENÍ UJÍŽE UVEDENÉHO POZEMKU DO PLOCHY ZAHRADEK A ŽADÁM O ZAPŘÍŽENÍ PO PLOCH PRO BYDLENÍ. V GRAFICKE PŘÍLOZE TĚTO NÁMITKY PŘIKLAĐÁM NÁVĚH ŘEŠENÍ CELE LOKALITY SPOLEČNOSTI ARCHDESIGN. TENTO URBANISTICKO- ARCHITECTONICKÝ NÁVĚH VYCHÁZÍ ZE SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ A VYBRACÍ NĚKTERÁ NEGATIVA ZHŮRNĚNÁ VE STUDIU MOŽNOSTI VYUŽÍTÍ LOKALITY VE VINOHRADĚCH ZPRACOVANÝM ATELIEREM ERA, SRPEN 2005. JÍME PŘIPRAVENI NA VYŘÁDĚNÍ DOKLADY GEOLOGICKÝ PŘÍPŮSOB LOKALITY A DALŠÍ PODKLADY PODPORUJÍCÍ MOŽNOSTI REALIZACE UVEDENÉHO NÁVĚHU, TĚŽBA I VE ZHŮRNĚNĚ VELIKOSTI V JEDNOM ETAPĚ ÚJÍŽE.

IV. Grafická příloha k námitce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V. Brno dne 10.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-----------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MMB/0097540/2011

listy: 1 přílohy: 1  
druh:



ú: mmb1es11204053 Doručeno: 14.03.2011

Č. MĚSTA BRNA  
EMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Poradové č. připomínky

Došlo dne: 14-03-2011

Č.j. MMB: 0097540

Příl.:

Pl.....

N 1754

## PŘIPOMÍNKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby: ING. PETR BUKOVSKÝ, dat. narození 4.7.1979, Královského 3845/26, 61600 Brno

Adresa / sídlo

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořízení

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

VINOHRADY

Katastrální území

ZÍDEVICE

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)

pozemky v okolí pozemku p.č. 7359, k.ú. Zídevice, obec Brno

Obsah připomínky

POZEMKY V OKOLÍ UJÍE UVEDENÉHO POZEMKU JSOU VE VŠECH VARIANTÁCH KONCEPTU UPB B ZAPRAVENY DO PLOCH ZAHRADEK. NA SEVERNÍ HRANĚ POZEMKU - NA ROZHRANÍ STAVAJÍCÍCH PLOCH ZPF A PLOCH PRO BÝDLENÍ JE MNÍ BUDOVÁNA KOMUNIKACE, KTERÁ BUDE SLOUŽIT PRO NÁPOJENÍ NOVĚ BUDOVANÝCH ZD. MÁM PŘIPOMÍNKA K ZAPRAVENÍ UVEDENÝCH POZEMKŮ DO PLOCHY ZAHRADEK A ŽÁDÁNÍ O ZAPRAVENÍ DO PLOCH PRO BÝDLENÍ. V GRAFICKÉ PŘÍLOZE TĚTO PŘIPOMÍNKY PŘIKLÁDÁM NÁVRH ŘEŠENÍ CELE LOKALITY SPOLEČNOU ITI ARCHITECTURA. TENTO URBANISTICKO-ARCHITECTONICKÝ NÁVRH VYKÁŽE ZE SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ A VYURACÍ NĚKTERÁ NEGATIVA STYKŮ NA VEŠTĚNÍ, POZORNOSTI UJÍTI LOKALITY VE VINOHRADSKÝCH ZPRACOVANÝCH ATELIERECH ERA, SRPEN 2005. JSEM PODPRAVEN NA UJÍTI DĚLATI DOLOŽIT GEOLOGICKÝM PŮZEMKŮM LOKALITY A DALŠÍ PODKLADY PODPORUJÍCÍ PŮZEMKŮM REALITACE UVEDENÉHO ZÁPĚTĚM, TŘEBA I VE ZNÁMÉ VĚLKOŠTI V SEVERNÍ ČÁSTI UJÍTI.

IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:

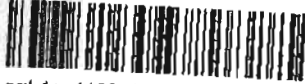
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MMB/0097549/2011

listy: 1 přílohy: 2

druh:



mmbtes11204067 Doručeno: 14.03.2011

MĚSTA BRNA  
INIHO PLÁNOVÁNÍ A

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 14-03-2011

Č.j. MMB: 2097/549

Příl:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	VLASTIMIL BABICHÝ
Adresa / sídlo	MILEŇOVA 3, 638 00 BRNO-LESNÁ
Identifikace vlastněné nemovitosti	gardi v OV - viz kopie výpisů z KN na parcelách 754/11, 773/125, 773/131

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požívání	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO-SEVER
Katastrální území	LESNÁ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	754/11, 773/125, 773/131 gardi v gardiovém dvoře

Obsah námítky

Jsem pro záchování gardi na ulici Okružní (LV3). Vlastním jednu z gardi na pozemcích města dotčených budoucím výstavbou komunikace (Lesná-Sádov) a následně gardi. V případě varianty II. a III. ÚP by tato část, kde uvedená gardi stojí, měla být nemota. Varianta výstavby následně vyřazených gardiových stání je zbytečná, neboť mnohá odstavová parkovací místa na Lesné jsou dimenzována v dostatečné míře.

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 10/3/2011

*Alf. Kral. L.*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.05.2008 14:51:20

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610887 Lesná

List vlastnictví: 7622

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Babický Vlastimil Ing., Milénova 127/3, Brno-sever - Lesná, 638 00 Brno 38	661226/0853	

**B Nemovitosti**

Stavby

Typ stavby

Část obce, č. budovy

Způsob využití Způsob ochrany

Na parcele

bez čp/če

garáž

754/11,

LV:10001

773/125,

LV:60000

773/131,

LV:10001

**B1 Jiná práva - Bez zápisu**

**C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu**

**D Jiné zápisy - Bez zápisu**

**E Nabyvací tituly a jiné podklady zápisu**

**Listina**

● Smlouva kupní ze dne 06.05.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 06.05.2002.

V-4438/2002-702

Pro: Babický Vlastimil Ing., Milénova 127/3, Brno-sever - Lesná,  
638 00 Brno 38

RČ/IČO: 661226/0853

**F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám**

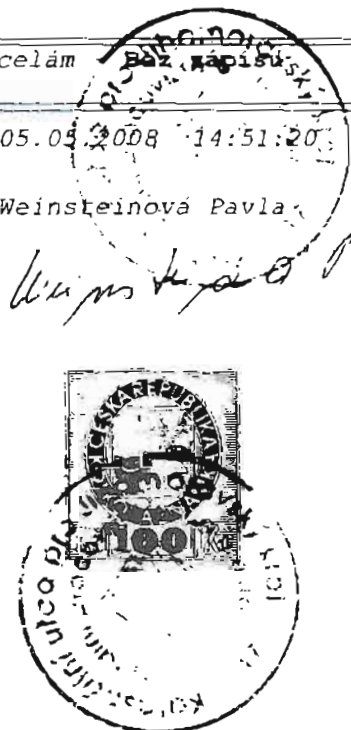
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj,  
Katastrální pracoviště Brno-město

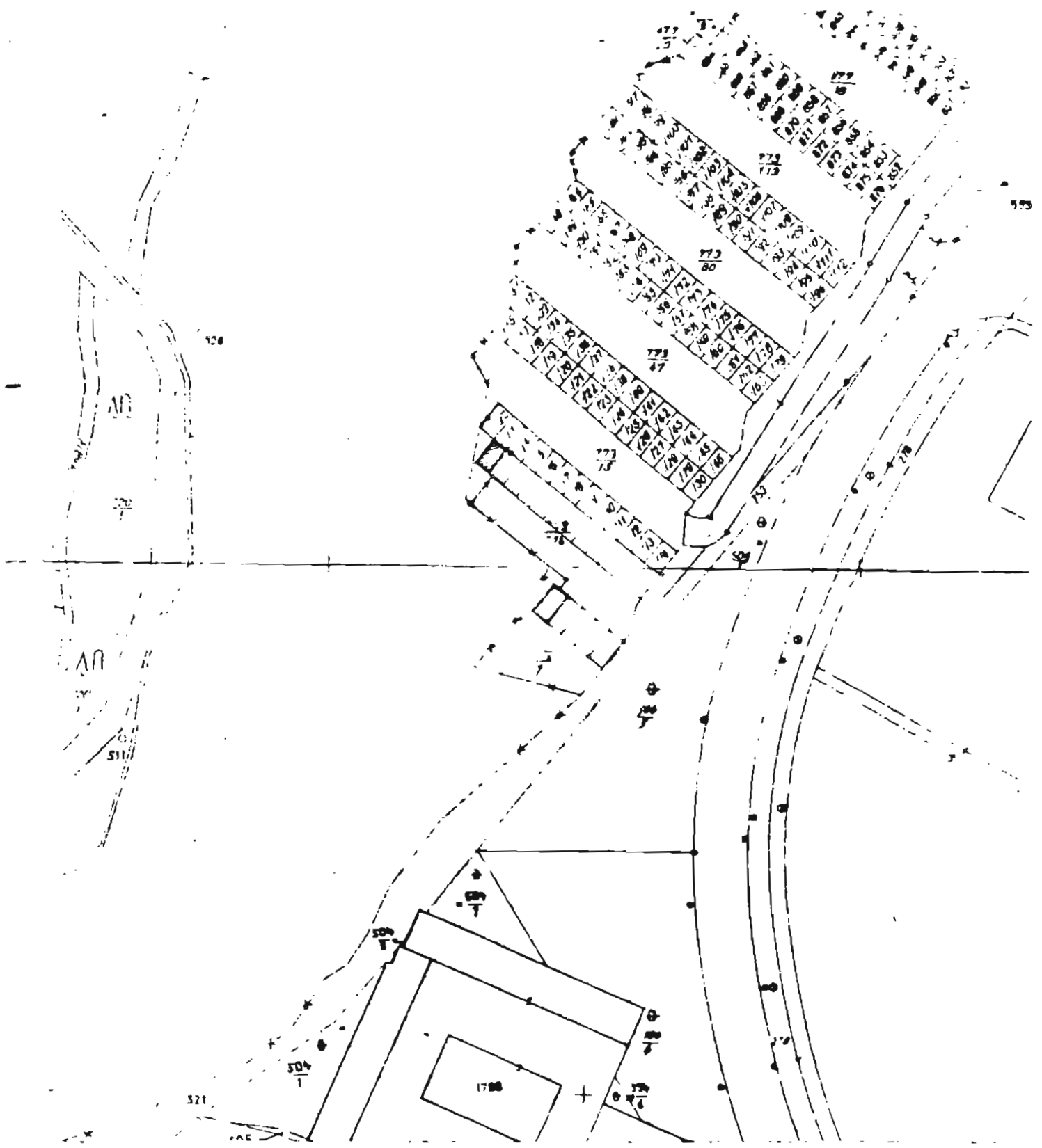
Vyhotoveno: 05.05.2008 14:51:20

Vyhotovil: Weinsteinová Pavla

Řízení PÚ: 3288/08

Podpis, razítko:





Název organizace <b>GEODEZIE, n.p.</b> <b>Brno</b> <b>56 Brno-město</b>	Okres <b>Brno-město</b>	Obec <b>Brno III</b>	Kat. území <b>Lesná</b>
	Číslo zakázky <b>027582-5859-25</b>	Mapový list č. <b>94, 110</b>	Měřítko <b>1 : 1000</b>
<b>SNÍMEK POZEMKOVÉ MAPY</b>			
Vyhotovil	Podvrtil		
<b>2 IX 1987</b>	Dne <b>2 IX 1987</b>		
<b>Stejskalová</b>	<b>Pačelová</b>		

N 1664

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097557/2011  
listy: 1 přílohy: 1  
druh:



Doručeno: 14.03.2011  
amb1es11204078

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování  
a rozvoje  
Kounicova 67

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA 601 67 B r n o  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 14-03-2011

Č.j. MMB: 0097557

Příl.:

V Brně 10.3.2011

Věc: připomínky k návrhu územního plánu v k.ú. Komín.

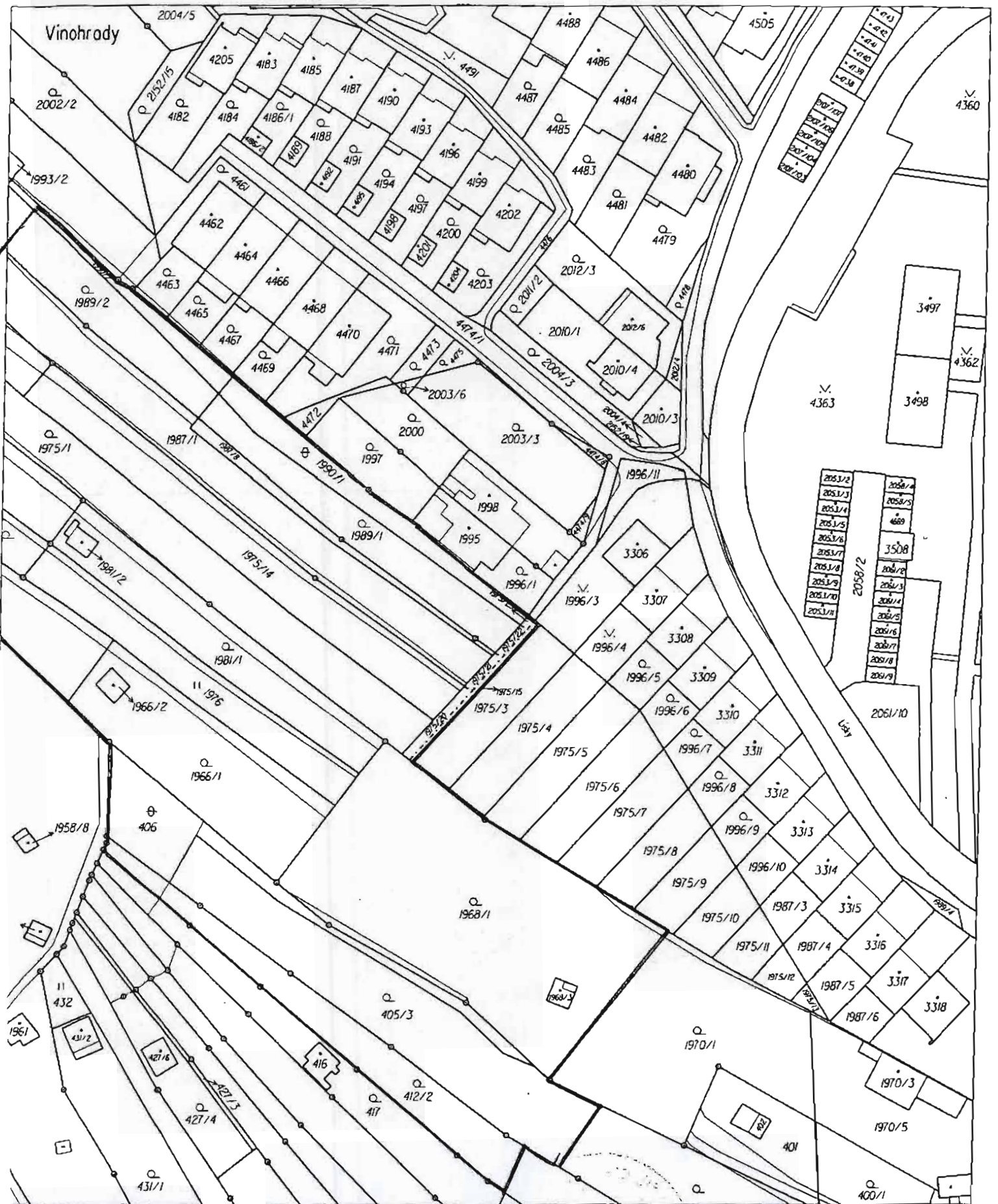
Žádám Vás o zvážení možnosti rozšíření plochy pro  
rodinnou a bytovou výstavbu v k.ú. Komín v oblasti ul. Lísky.  
Přikládám orientačně snímek katastrální mapy s vyznačením  
změny pozemků ze zahrad na bytovou zástavbu.

*ing. Renata Peňázová*

Ing. Renata Peňázová  
Dědická 10  
627 00 Brno

Přílohy: kopie katastrální mapy





územní úřad pro Jihomoravský kraj,  
územní pracoviště Brno-město

Okres  
Brno-město

Obec  
Brno

Stav k  
Podpis  
Číslo

17.1.2006 10:07:23



území  
číslo

Mapový list č.  
TIŠNOV 0-8/31

Měřítko  
1:1000

# KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY

Razítko

ověřil  
Klavová Jana

Dne  
17.1.2006



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 14-03-2011  
Č.j. MMB: 0097573  
Přil.:

N 155P  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**  
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění

**Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku**

Jméno a příjmení	Michaela Thornisová
Adresa	Jižní svahy 1
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 341/351 / stavba č.p. 429, zapsaná na LV č. 1289 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

**Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.**

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	severně od ulice Řečkovická, mezi ulicemi Černohorská a Hradecká; oblast I-2
Obsah námitky spolu s návrhem řešení	<p><b>Obchodní centra v Ivanovicích (mezi Černohorskou a Hradeckou: oblast I-2) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>Zásadně nesouhlasím s navrhovanou plochou "X"</b> (v oblasti dnešní výstavby Bauhausu a severně nad ní) a požaduji změnit specifikaci této plochy tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center (což nový koncept ÚPmB umožňuje ve všech svých 3 variantách). Tento způsob zástavby je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti stávající obytné zástavby Ivanovic.  Za přípustné využití této oblasti považuji plochy "W", a to v kombinaci s plochami C a B/d1 (= přibližně odpovídající aktuálně platnému ÚP).</li><li><b>Požaduji, aby dopravní systém z této oblasti nebyl napojen na ulici Černohorskou</b> (viz nově plánovaná silnice s vyústěním naproti ulici Mácova - ve všech 3 variantách konceptu ÚPmB). Další zvýšení dopravní zátěže na ulici Černohorské kvůli další výstavbě je nepřipustné, protože již aktuální stav je alarmující (např. na limitu dovolené hlučnosti).  Jediným správným řešením je přímé dopravní napojení na velkokapacitní komunikaci Hradecká (s tím však koncept ÚPmB nepočítá).</li><li><b>Nesouhlasím s plánováním výstavby dalších rozsáhlých obchodních ploch na severním okraji Ivanovic</b> (dnešní pole směrem k České - lokalita Vrby a Na Přískách) - viz varianta I. konceptu ÚPmB: plochy W/V2). Nesouhlasím ani s umístěním výroby v celé ploše - viz varianta II, plocha E/a2. Připomínám, že se zde nachází nejkvalitnější zemědělská půda (jedná se i o zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany).  Proto upřednostňuji zachování stávajícího stavu, tzn. plocha A varianty III konceptu ÚPmB. Pokud by však bylo rozhodnuto danou oblast zastavět, doporučuji při vhodném rozdělení vycházet z varianty I a změnit navrhovanou plochu W/v2 na plochu bydlení B/d1 a plochu E/a2 změnit na zemědělskou plochu A, která se tam nyní nachází.</li><li>Nedovolit v dané oblasti možnost zkráceného stavebního řízení (aplikací autorizovaného inspektora) pro objekty obchodů a výroby.</li></ol>

	<p>Odůvodnění:</p> <p>MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená záměrné zničení hodnotného bydlení a likvidaci této krásné lokality. Varianty I, II, III ÚPmB nejsou v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, jsou přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti. Proto důsledně žádám, aby bylo dodrženo zadání pro zpracování ÚPmB, dle kterého byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Žádám, aby MČ Ivanovice zůstala zachována ve své původní podobě jako lokalita rodinných domků určená pro klidné bydlení.</p>
Lokalita	<b>prostor mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami); rozvojová oblast I-1; rozvojová oblast R-3</b>
Obsah námítky spolu s návrhem řešení	<p><b>Výstavba v prostoru mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasáry) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tato oblast by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter.</li> <li>2. Zásadně <b>nesouhlasím s výstavbou silnice propojující Ivanovice - Medláčky - Komín (potažmo Bystrc)</b>, nesouhlasím s žádnou z variant I, II, III ÚPmB. Propojení s Bystrcí nebo případně s Kominem by do Ivanovic přivedlo další dopravní zátěž, zejména v souvislosti se snahou vybudovat v Ivanovicích obchodní centra. Tato komunikace by částečně nahrazovala velký městský okruh a současně trasu R43 v Bystrcké variantě a přivedla by do blízkosti našich nemovitostí tranzitní dopravu.</li> <li>3. Rozvojová oblast I-1 (jižně od současné zástavby Ivanovic): Nesouhlasím s výstavbou dle varianty I a II. Tato oblast by si měla ponechat charakter klidného bydlení v souladu s okolní přírodou, tzn. pouze výstavba rodinných domků se zachováním dostatečné plochy zeleně. Proto podporuji vznik minimální rozvojové plochy určené k zástavbě (tj. dle varianty III), a to maximálně jako plocha B/d1.</li> <li>4. Rozvojová oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárnami): Nesouhlasím s výstavbou plánované kapacity bytů (v sousedství již dnes hustě osídlených Medlánek a Řečkovic) z důvodu nedostačující místní infrastruktury (doprava, kanalizace, atd.), která je již dnes přetížena. Výstavba bytových domů absolutně nerespektuje současný charakter výstavby této lokality. Oblast kolem řečkovických kasáren doporučuji ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3.</li> </ol>
Odůvodnění	Úkolem zpracovatelů konceptu ÚPmB bylo zajistit maximální využití rekreačního potenciálu, vytvořit komplexní systém zeleně a vymezit plochy pro každodenní sportovní využití obyvatel, <b>ne zastavět a odstranit veškeré stávající zelené plochy</b> . Proto žádám, aby nový ÚPmB respektoval a uchovával zdravé životní prostředí na severu města.

V Brně dne 7.3. 2011



podpis vlastníka



## Brněnské komunikace a.s.

Reneská třída 1a, 657 68 Brno, IČ: 60733098, DIČ: CZ60733098

Držitel certifikátu systému jakosti dle ČSN EN ISO 9001, 14001

J. Heřman  
00-18

Váš dopis zn:  
Ze dne:

Naše zn:  
Vyřizuje:  
Tel.:  
Mobil:  
Fax:  
E-mail:

3100/Pr-582/11 MMB: 0094 586  
Ing. Lauermann  
532144 320  
lauermann@bkom.cz

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 14-03-2011

Magistrát města Brna  
OÚPR  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097586/2011  
listy: 8 přílohy:



mmb les11204112 Doručeno: 14.03.2011

Datum: 10.3.2011

## Připomínky k projednávanému konceptu územního plánu města Brna.

### Koncept ÚPmB - 3 varianty

K možnosti zcela nezávisle posoudit a vyhodnotit alternativní návrhy Konceptů ÚP pro rozvoj města z hlediska dopravy, chybí v metodice zpracování ÚPmB = stanovení příslušných mezí a krajních limitů pro rozvoj města, také limitní ohraničení kapacit navazující komunikační sítě k nově navrhovaným rozvojovým plochám a návrhu jejich funkčního využití.

Jde o velmi významný a důležitý prvek k zajištění optimálního provozu a chodu města zejm. ve vztahu na zajištění požadované kvality dopravy (dle ČSN 736110) pro následná období při platnosti nového ÚPmB.

Stanovení kapacity jednotlivých dopravních koridorů na stávající komunikační síti, ve vztahu na její možné kapacitní rezervy s ohledem na dopravní zatížení (intenzit), a tím i možnosti ke stanovení stupně kvality dopravy daného dopravního koridoru (dle ČSN 736110) - lze určit. Tento základní vstupní údaj má velký význam a dopad pro stanovení odpovídajícího rozsahu i druhu nového návrhu funkčního využití daného a přilehlého území = limity pro následně nově vyvolaný možný nárůst dopravy v širších souvislostech urbanizace, při zachování dopravního provozu města na požadovaném stupni kvality dopravy (dle ČSN 736110).

U nově navrhovaných dopravních koridorů, pro nová rozvojová území, je potřebné zachovat i jejich dostatečné kapacitní rezervy pro pokrytí možných nárůstů dopravy pro další výhledová období na rozvoj města (další nové ÚPmB).

Za určující je však nutno považovat místo jejich napojení resp. navázání na Základní komunik. systém města (ZKS) a jeho dostatečnou kapacitu (viz předchozí odstavec) = zajištění uvedené a městem požadované úrovně kvality dopravy v síti ZKS.

Z uvedeného je zřejmé, že tyto potřebné dopravně kapacitní limity u dopravních koridorů jsou potřebné zpracovat již do vlastního Návrhu ÚPmB s ohledem na vypracování následné ÚPD (= Regulační plány, ÚP zóny...), které následně detailněji vymezí a ohraničí možnosti nové zástavby resp. nového využití území v souladu s limitní únosností navazující komunikační sítě ZKS, a také jsou velmi důležitým faktorem pro stanovení základních premisí a tezí u dopravní politiky města v návaznosti na investiční plány výstavby vč. infrastruktury, které projednává a schvaluje ZMB pro příslušná období rozvoje města.

Z dopravních hledisek jde také o potřebný údaj pro návrh optimálního řešení statické dopravy na území města vč. záchyt. parkovišť, možností na zajištění preferencí pro MHD při požadavku na zvyšování kvality provozu VHD = dopad na propustnost dopravních koridorů.

### Varianty možného Rozvoje města

Z uvedených možností Rozvoje města dle předmětných Konceptů ÚPmB (dále K) z hlediska dopravy = dostatečná kapacitní nabídka dopravních koridorů vč. kapacity MHD, lze dovodit které hlavní rozvojové lokality lze zřejmě dále sledovat:

Podpora rozvoje - větší Líšeň (K- var.1)

- Tuřany, Chrlice (K- var.1), dořešit vazby dostatečné nabídky MHD, VHD

Vyvážený rozvoj - oblast Maloměřice-Hády (K- var.2)

Utlumený rozvoj - Bosonohy (K- var.3) - vztah na technické podmínky nové komunikač. sítě

Dopravně problematické (technicky, kapacitně) se jeví lokality - velká Juranka (K- var.1),

- velké Medlány (K- var.2, 3)

Pro celkové posouzení a vyhodnocení všech v K uváděných návrhů a rozvojových možností na osídlení města je potřebné dokladovat do Návrhu ÚPmB výše popsané limitní hodnoty pro možný nárůst dopravy na komunikační síť v rámci rozsahu možné zástavby a i očekávaného (limitního) přírůstku počtu obyvatel v daném území.

### **Stanovisko k návrhům Konceptů ÚPmB - pro jednotlivé druhy dopravy**

1. Letecká a Vodní doprava - bez připomínek ( u všech tří Konceptů ÚPmB- dále K )

2. Železniční doprava

Základní přístup pro Návrh ÚPmB - vycházet z již schválených dokumentů ÚP a ÚPD pro Přestavba železničního uzlu Brno (ŽUB) – nemáme připomínek.

K návrhu nových žel.zastávek na stávajících železnič. tratích, které lze realizovat bez přímé vazby na volbu typu vozidla pro SJdiameter (=Starý Lískovec, i Letiště a Černov.terasa....), nemáme připomínek – plná podpora na jejich realizaci.

U problematiky SJdiameteru (viz Integrovaná doprava), při zvolení varianty dokladované výkresově v K-var.1(= regionál.rozsah), je potřebné mít na území města Brna (pokud nelze využít jen rozsah dráž.koridorů či žel.stanic) i dostatečné dopravní plochy pro odstavování vozidel diameteru, neboť dle našich znalostí mají pro úsek v hranicích města Brně vyjíždět předmětná vozidla ve výrazně kratších intervalech než pro oblast regionu, navíc i rozdílně pro špičku a sedlo, tzn.bude potřeba tyto vozidla (vlaky) někde na území města odstavovat vč.celkové noční odstávky při zastavení provozu = vymezení ploch dořešit.

Z hlediska možnosti rozvoje ve využívání systému kombinované dopravy, zvl. pro výhled. období (= platnost nového ÚPmB),vymezit i návazné dopravní plochy u stáv. Terminálu v Horních Heršpicích k možnosti odstavování silničních vozidel (tahačů) s doprovod. občan. vybaveností (např. pro možnost i ubytování řidičů ...).

V kontextu k materiálu ŽUB lze využít určitá území s možností zavlečkování pro potřeby nových výrobních a skladovacích ploch, což u předmětných variant Konceptu ÚPmB, při navrhování nových funkčních ploch v území, nebylo asi plně využíváno (mimo např. areálu Chrlice-Tuřany) = doporučujeme tedy v rámci prací na Návrhu ÚPmB zohlednit v návrhu nového funkčního využití, u těchto omezených zavlečkovatelných území, tuto možnost i nadále zachovat pro další rozvojová období města.

K návrhu volby vhodnější trasy VRT (Jižní-Severní; bez ohledu na variantu Konceptu ÚP) se domníváme, že pro vyhodnocení potřebné a vhodné trasy (např. časová hlediska možná pro dobu k průjezdu městem ; ekonomická...) bude tato problematika jistě řešená v rámci nejen státní, ale zejména v kontextu celoevropské sítě VRT.

Z těchto hledisek je důležité a velmi potřebné mít do Návrhu ÚPmB zapracovány potřebné územní rezervy pro obě trasy VRT, neboť za klíčové pro rozvoj města je nutno považovat hlavně možnost zapojení města Brna do této sítě VRT..

3. Silniční a nákladní doprava - dopravní koridory

Z hlediska ochrany města před negativními dopady od necílové tranzitní dopravy, zajištění optimálního napojení města na vyšší dopravní systémy (místo, počty napojení..) v přímém vztahu na snižování negativ.dopadů od dopravy na přístup.doprav. koridorech (radiálách) a ve vztahu k osídlenému území..., podporujeme zapracovat do Návrhu ÚPmB vedení trasy R 43 v koridoru přes část území MČ Bystrc (řešené zde jako tunelový úsek) = v trase dle Koncept ÚPmB - varianta 1 a 2.

V návaznosti na toto vedení trasy R43 výrazně vzroste dopravní význam přístupové radiály ul.Kníničská. V této souvislosti je ale potřebné a zřejmě i nevyhnutelně nutné z územního hlediska = do Návrhu ÚPmB, zapracovat i dostatečné dopravní plochy pro vedení radiály v odpovídající šířce – zejm.se jedná o úsek od mostu přes Svratku vedle stáv. Přestupního terminálu VHD (Bystrc ZOO) a tramvaj.tratí, lávkou pro pěší... až po MUK s R 43.

Vymezení potřebného dopravního prostoru je velmi důležité pro Přestupní terminál a pěší vazby... v kontextu na jejich potřeby - aby nebylo nutno následně žádat o Změny ÚPmB.

V rámci širších vazeb ochrany a rozvoje města plně podporujeme zpracovat do Návrhu ÚPmB navrhované nové dopravní koridory tzv. Tangenty. S ohledem na jejich polohu = mimo hranice města půjde při volbě vhodnější varianty = Modřická či Syrovická zejm. o přímou vazbu na variantu schválenou pro ÚPD - Rozvoje JMK v Zastupitelstvu JMK. Velmi významným prvkem u této volby bude mít jistě názor MDČR a ŘSD. Z našeho pohledu lze dovodit, že u varianty Modřická je nutné, s ohledem na blízkost obou koridorů (JZT, JT a R52-Vídeňská), pro možnost jejich vzájemného dopravního propojení řešit tento vztah až zprostředkovaně = s nutností využití úseku D1 oproti druhé variantě = Syrovická, která se z těchto důvodů zdá být proto dopravně vhodnější.

Pro navrhované vnitřoměstské ochranné dopravní koridory a trasy zajišťující mezioblastní vztahy = VMO a radiály - nemáme zásadních připomínek.

Pro vedení VMO v jižní části města, s ohledem na investiční náklady - tunel pod Svratkou i pod Mariánským nám.vč. ramp MUK, vč.vyvolaných omezení dopravy pro území i vazbě na vyšší dopravní systém D1,2..během vlastní realizace stavby, se tato varianta jeví zřejmě jako méně vhodnou oproti druhé variantě využívající pro trasu VMO uvolněného železnič. koridoru „trati Přerovka“ po Přestavbě ŽUB (K var.2).

Pro rozhodnutí o cílové variantě vedení trasy VMO jsou zde i jiná stejně závažná hlediska s ohledem průchod zastavěným územím Komárova = potřeba multikriteriál.vyhodnocení.

Z hlediska dokladovaného zákresu vnějších radiál mezi VMO a nadřazeným dopr.systémem chybí, asi formálním nedopatřením, zákres radiály ul. Jedovnická, která zajišťuje dopravní vazby, i proVHD, mezi městem Brnem a oblastí Ochoz u Brna – Jedovnice.....

Pro přesné vymezení hranic území potřebného rozsahu ploch pro dopravní infrastrukturu do Návrhu ÚPmB jen připomínáme existenci různých ÚPD, DÚS, DÚR..., které byly v průběhu zpracovávání Konceptu ÚPmB již projednávány, někdy až po vydání Územního Rozhodnutí (např. MUK Hněvkovského x BR, různě v oblasti ul.Heršpická - Pražákova, obchvat Tuřan, ul.Tuřanka = sklad.areály, připravovaný Areál Slatina..., Řípská-Šmahova, Za kostelem...) a pro Návrh ÚPmB je potřebné tyto nové i navrhované dopravní koridory aktualizovat.

U navrhované ochrany části MČ Tuřany = Brněnské Ivanovice díky novému dopravnímu koridoru pro odklon dopravy z ul.Kaštanová s napojením až na koridor „Obchvat Tuřan“ (K-var.2), který plně podporujeme, je však nutno detailně prověřit reálné možnosti následné realizace tohoto záměru = zanesení do Návrhu ÚPmB, s ohledem na dřívější staveb. záměry vč.odkupu pozemků při ul.Kaštanová a D1- pro areál AUDI,VW = koordinace s PD areálu . K navrhovanému vymezení základního dopravního systému uvnitř města = Střední okruh nemáme zásadních připomínek. Pouze prověřit dostatečnost velikostí ploch pro dopravní infrastrukturu v místech rozdělování dopravního proudu u portálů výhledového.tunelového úseku v ul.Úvoz a u Mendlova náměstí v širším kontextu této trasy až k ul. Poříčí.

Z hlediska vyznačení vnitřních radiál doporučujeme také vyznačit úsek od ul.Sportovní přes část ul.Drobného, tř.Generála k ul.Okružní příp. Seifertova s ohledem na dopravní význam těchto komunikací ve vztahu ke Střednímu okruhu.

U variantního návrhu pro druhé dopravní napojení oblasti nové zástavby Sadová (K - 1, 2) doporučujeme z dopravních hledisek (vč.ochrany zastavěné oblasti Divišova čtvrtě) i přes zřejmě vyšší investiční náklady most.objektu propojení Lesná – Sadová (K var.2).

### Obslužná komunikační síť města

Do návrhů nových funkčních ploch využití území doplnit minim. páteřní obslužné dopravní koridory s reálným napojením na stáv.komunikační síť v kontextu na jejich kapacitu ( viz dříve uvedený popis dopravních limitů - např.zástavba jižních svahů Žlutého kopce.), které bude nutno zachovat = podmínka pro vypracování Regulačních plánů, další ÚPD a PD.... U návrhů větších ploch možné zástavby tuto také doplnit o dopravní koridory zajišťující po dokončení zástavby v předmětném území prostupnost a průchodnost předmětné lokality = odstranění bariérovosti pro silniční, cyklistickou i pěší dopravu.

#### 4. Statická doprava

S ohledem na velmi závažnou problematiku, která má navíc mnoho rovin pro komplexní vyhodnocení = propustnost komunikací, cyklistická doprava, pěší doprava, volba vhodného funkčního využití území, ŽP...), lze považovat za nedostatek pro tvorbu Návrhu ÚPmB, že není k dispozici pro tuto statickou dopravu obdobná specializovaná PD jako je pro cyklisty a pěší dopravu (generel).

Nutno tedy vycházet z platné legislativy a tezí dopravní politiky města Brna :

- Pro řešení pokrytí potřeb statické dopravy u nových staveb = jsou přímou součástí stavby, platí zákonná ustanovení – vyhl. 268/2009 Sb §5 odst.2  
Z tohoto pohledu lze považovat zákres některých parkovacích ploch (např. u obch. zařízení v centru města...) oproti samostatným objektům či plochám určeným pouze pro HG či P+R za prvek, který pokud vyžaduje venkovní doprovodné plochy u předemtného funkč. využití území pro samostatná parkoviště (mimo součást vlastní stavby)- je tento zákres v K ÚPmB oprávněný. Pokud ale požadavek na venkovní plochy není možno připustit, parkování vždy jako nedílná součást stavby, neměly by se v Ka Návrhu ÚPmB tyto plochy vyznačovat.
- Při potvrzení teze o snaze ke zkldňování centrální oblasti od dopravy ve prospěch pěší a veřejné dopravy vzroste význam HG (tedy nových ploch pro možnost jejich výstavby) jak pro obyvatele stávající i připravované zástavby v předmět. lokalitách MČ, tak návštěvníků města = vazba na vhodné lokality pro P+R s návazností na MHD.

Z těchto hledisek lze konstatovat, že u nově navrhovaných ploch pro možnost výstavby HG v blízkosti již stávající zástavby (dnes velké disproporce mezi Potřeba – Nabídka park.míst), a také i pro novou bytovou zástavbu (rezerva, někde nejde řešit jako přímá součást objektů) bude potřebné tyto plochy do Návrhu ÚPmB ještě doplnit.

K návrhům ploch pro P+R nemáme zásadních připomínek (bližší upřesnění lze v návaznosti na vypracovaný dokument generelu statické dopravy vč. nabídky MHD).

U navrhované plochy při ul. Hněvkovského je nutno pro vymezení hranic parkoviště P+R a návaznosti doprovodných prvků návrh koordinovat s již vypracovanou PD pro jiné aktivity zástavby v této oblasti (skladové a výrobní areály..., příp. vozovna pro vozidla SJ Diametru)

#### Veřejná parkoviště

V centrální oblasti je potřebné zohlednit resp. doplnit vymezení potřebné plochy pro parkování vozidel pro FN-U sv. Anny, které v není v Konceptech ÚP vyznačeno, naopak využívání stáv. ploch při Mendlově nám. je při realizaci nových dopravních koridorů vyloučeno.

Obdobně je nutno doplnit i dopravní plochy pro parkování v oblasti Krematoria a Ústředního hřbitova (nový nástupní prostor ?).

#### 5. Cyklistická doprava

K návrhu jednotl. cyklotras a CS není zásadních připomínek při zajištění souladu a koordinace s potřebami pěší dopravy (generel pěší dopravy). Doporučujeme při navrhovaných koridorech vedení cyklotras a CS přes parky, kde jsou vyžadována určitá pravidla a omezení v kontextu na šířky společných koridorů s pěší dopravou, tyto trasy vyznačit jinou symbolikou (např. jako ostatní cyklotrasy) nikoliv jako základní cyklotrasy-CS - na změnu podmínek se tak upozorní.

Obdobně i u koridorů společných pro pěší i cyklist. dopravu vč. ploch na odpočinek - součást dopravních ploch u vymezeného koridoru (mobiliář...) - Návrh ÚPmB

#### 6. Pěší doprava

Do Návrhu ÚPmB zohlednit závěry z vypracované ÚPD Generel pěší dopravy v koordinaci s Generelem cyklistické dopravy. Samozřejmým doprovodným prvkem zejm. u obchodních tříd je přímá vazba na řešení statické dopravy (dopravní plochy pro parkování...zde, a vazba na plochy pro výstavby HG). Za klíčové

nutno považovat dostatečnost dopravních ploch pro Přestupní terminály s vysokými nároky na dostatečnost volného prostoru pro pěší dopravu – velké koncentrace občanů, dopravní uzly VHD...  
Vymezení rozsahu Pěší zóny v centru města i pro jednotlivé MČ.

## 7. Integrovaná doprava - VHD, MHD

K problematice volby dopravního prostředku pro SJ diametr, a tím i volby systému městský či regionální, zřejmě budou jedním z určujících prvků hlediska ekonomická:

- investiční (např. profil tunel. úseku, počty stanic, provozní zázemí ...)
- zejm. ale provozní (rozsah pro možnost snížení provozních nákladů na stávající síti MHD, i u stáv. železniční intervalové dopravy (dnešní koridor a zprovoznění SJdiametru).

Z hlediska zajištění zvýšení kvality dopravní obslužnosti obyvatel města vyšším dopravním systémem, díky většímu počtu zastávek na trase SJdiametru, lze očekávat u verze (K-var.2) s tramvajovým provozem, při ponechání intervalové železniční dopravy na stáv. železniční síti dle ŽUB = vč. rozšíření o nově navrhované žel. zastávky.

Pro tuto variantu je vhodnější řešit úsek od zast. Šumavská – Pekárenská přes Konečného nám. v trase pod ul. Veveří a následně za ul. Pekárenská pod ul. Kounicova k Moravskému nám.

Druhý systém („vlakotramvaj“ K-var.1) nabízí zvýšení kvality dopravní dostupnosti centrální oblasti města z regionálních hledisek při zachování stávajícího měst. systému MHD beze změn a také i dopadem na omezení intervalové železniční dopravy vedené po stáv. železničních tratích (dopad na terminály Kr. Pole, Židenice, Černovice), což v souhrnu má následně dopad na výši celkových provozních nákladů na zajištění provozu obou systémů.

V souladu se základní premisí u regionální dopravy IDS = nekolejová doprava tvoří napáječe k nosnému systému VHD ve městě což je tramvaj, je potřebné blíže upřesnit možnost příjezdu autobus. linek na Mendlovo nám. = pouze pro linky MHD bez možnosti příjezdu regionálních BUS spojů, což ale neodpovídá vyznačení např. v K-var.2 = přestupní terminál IDS (region ?).

Ze stejných důvodů je tak potřebné vymezení dostatečného rozsahu ploch pro dopravní infra- strukturu k možnosti řešení odpovídajících koncových napáječových terminálů VHD a MHD mezi nekolejovou a kolejovou dopravou (vlak, BUS, T- BUS, tramvaj) a to pouze v okrajových částech města, ne v centrální oblasti (mimo ÚAN a ON), a zapracovat je do Návrhu ÚPmB.

Je potřebné se detailněji zaměřit zvl. na terminál Bystrc ZOO v návaznosti na vedení radiály k výhledové trase R 43 (viz také silniční doprava – radiála k R 43).

MHD - tramvaj a její rozvojová prodloužení tratí - bereme na vědomí bez zásad. připomínek zatím jen jako potřebné rezervy i pro nová rozvojová území, neboť před vlastní realizací jistě proběhne vlastní dopravněprovozní a ekonomický průkaz jejich potřeby.

Nutno vycházet ze skutečnosti, že tento dopravní prostředek vytváří nosnou kostru pro celý systém MHD ve městě – nekolejová doprava pouze doplňující, napáječový systém.

Z těchto hledisek (jako územní rezervy pro tramvaj. koridory) lze považovat za vhodné do Návrhu ÚPmB zapracovat rozšířenější rozsah těchto nových tratí po prověření (koordinaci) s již vypracovanou PD daných území jako např.:

- Lesná + Majdalenky

- Líšeň – nová zástavba při ulici Holzova., (jak je rozdílně vyznačeno ve variantách K-ÚPmB) příp. rozšířit i o prodloužení tramvaj. tratě v Líšni z Mířkovy až na nám. Karla IV

- prověření možnosti k prodloužení tramvajové tratě, po zrušení smyčky za mostem při nové ul. Rosická (K-var.1, ŽUB) do ul. Pražákova k novým připravovaným aktivitám (AZ Tower, Palác Heršpická, H-Park,...), a teprve až zde tramvajovou trať ukončit smyčkou.

K návrhu alternativní možnosti vedení tramvaj. tratě v ul. Jihlavská k FN Bohunice jsou určité výhrady – technické (odpojení tratě v místě stáv. mostu), z hlediska potřeb. rozsahu dopravní obsluhy území a zejména k navrhovanému ukončení tratě = poloha koncové smyčky v místě stávajícího zcela zaplňovaného parkoviště u FN Bohunice.



K navrhovaným trasám T-BUS není zásadních připomínek, pouze zohlednit minimalizaci peážujících souběžných úseků s trasami tramvají, protože obdobně jako u BUS se jedná o doplňkovou napáječovou dopravu pro nosný systém MHD = tramvaj.

K navrhovanému zavedení trasy T-BUS k Letišti Tuřany (K-var.2) navíc v koordinaci i se železniční zastávkou zde nemáme připomínek.

Doporučujeme detailněji prověřit navrhovanou možnost v zavedení T-BUS dopravy do ul. Josefy Faimonové v Líšni s ohledem na její šířkové uspořádání vč. nedořešené problematiky pokrytí potřeb v oblasti odstavných a parkovacích stání... Z těchto důvodů považujeme tuto trasu vč. koncové smyčky zde spíše za velmi problematickou,

Možná jde o formální nedostatek, ale ze zaslané dokumentace pro dopravu se lze domnívat že je uvažováno se silným prvkem v zavádění či nahrazování vozidel T-BUS za BUS např. v MČ Slatina na ul. Řípská i jinde (dle modrého vyznačení koridorů v K), což sice při ekologických PHM pro BUS není v kolizi s ŽP, navíc se zvyšuje operativnost dopravního prostředku MHD, nicméně by mohlo jít až o určitou systémovou změnu (nárůst vozidel BUS – vozovny...).

I pro tyto vazby (nekolej.MHD) je již dříve uváděná potřeba určení výše dopravních limitů pro jednotlivé dopravní koridory velmi důležitá = přímá vazba na možnosti nově zřizovat samostatné jízdní BUS pruhy v dopravních koridorech s ohledem na jejich kapacitu a doprav. význam v síti ZKS města..

Za určité nedopatření či naše nepochopení návrhu na vedení BUS linek po R 43 (K-var.2),

Nutno připomenout, že s ohledem na dopravní význam i podmínky provozu na rychlostních komunikacích nelze předpokládat možnost provozu BUS linek na R 43, a pro předmětné dosti užívané tangenciální linky (např.50) je tedy nutno volit jinou jejich trasu případně vybudování nové souběžné komunikace mimo R 43, či v jiné výškové úrovni k R 43 což, ale z K- var.2 není zcela patrné o jaký záměr zde jde.

## Souhrn

Z výše uvedených rozdílností (např. pro možnost rozvoje města s ohledem na dopravní vazby) je zřejmé, že pro vlastní vypracování Návrhu ÚPmB nelze jednoznačně vybrat pouze jeden z navrhovaných Konceptů ÚPmB jako celek, ale bude nutné zohlednit i prvky z jiných návrhů, které je nutno považovat za alternativní možnost pro Návrh ÚPmB – viz popis a doporučení uvedená výše např. v možnostech a rozsahu návrhů pro Rozvoj města.

Za určitý základní prvek, z hlediska dopravy, však doporučujeme pro vypracování Návrhu ÚPmB dále sledovat tyto klíčové prvky :

- trasa R 43 - v koridoru Jinačovice – Bystrc – Troubsko
- pro trasy VRT - zachovat územní připravenost obě varianty = jižní i severní
- pro polohu jižní trasy VMO - multikriter. posouzení obou variant, doporučujeme - Přerovka
- k volbě trasy SJ diametru - multikriter. posouzení obou variant s těžištěm v ekonomického aspektu (vč. rozdělení finančních nákladů mezi městem a JMK)



Ing. Roman Nekula  
správní ředitel

Na vědomí: Ing. Robert Kotzian, náměstek primátora  
Ing. Josef Gogela, vedoucí technického úseku  
Ing. Vladimír Bielko, vedoucí odboru dopravy

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 14 -03- 2011

Č.j. MMB: 0097592  
Přil.:

P 400

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0097592/2011

listy: 4 přílohy:



mmb1es11204122 Doručeno: 14.03.2011

Magistrát města BRNA  
Dominikánské nám. 196/1  
602 00 BRNO

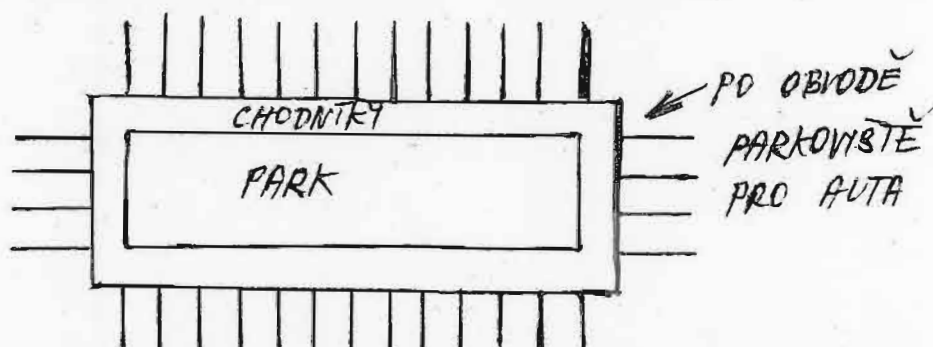
## PŘIPOMÍNKY K ÚZEMNÍMU PLÁNU BRNA:

### 1) Neplacená parkoviště pro osobní auta:

Žádáme, aby do územního plánu města Brna se doplnily plochy a pozemky pro výstavbu neplacených parkovišť pro osobní auta. Žádáme, aby v budoucnu byla postavena v Brně jednoduchá, levná neplacená parkoviště, odvodněné plochy do kanalizace, vyasfaltované, nebo vydlážděné betonovou dlažbou. V současné době se v Brně staví drahé parkovací domy a drahé podzemní garáže, kde se musí platit velké parkovné. V těchto parkovacích domech si může dovolit parkovat celý den 20 % milionářů, 80 % občanů Brna na tak draze placené parkování nemá peníze. Tento nejdražší způsob výstavby se volí záměrně, aby na něm vydělaly stavební firmy a úředníci města Brna, kteří rozhodují o městském rozpočtu a mají různé kamarády a různé vazby na firmy. Žádáme, aby byla vybudována záchytná neplacená parkoviště pro osobní auta hned v blízkosti přestupních uzlů IDS = Integrovaný dopravní systém, aby občan mohl zaparkovat na neplaceném záchytném parkovišti a přestoupit na městskou dopravu tramvaj, autobus, trolejbus, vlak. V současné době nejsou záchytná parkoviště pro osobní auta vybudována, občané nemají kde auta zaparkovat, musí jezdit s auty až do centra Brna a tam hledat místo k zaparkování. Z těchto důvodů je střed Brna po celý den a stále ucpaný auty. IDS = Integrovaný dopravní systém není dotažený do konce, chybí záchytná parkoviště v přestupních uzlech na předměstích a okrajových částech Brna. U všech silnic směřujících do Brna vybudovat jednoduchá záchytná neplacená parkoviště pro auta.

☒ Například: ve Slatině, Stará osada - Židenice, Brněnské Ivanovice, Královo pole, Řečkovice, Bohunice, Modřice, Lesná, Obřany, Mendlovo náměstí a všude jinde - přestupní uzly IDS. Když přijede občan z venkova do Brna nemá možnost auto zaparkovat v přestupním uzlu IDS a přestoupit na městskou hromadnou dopravu. Měli byste to řešit podobně jak to řeší Praha, která buduje záchytná parkoviště pro osobní auta u stanic METRA. Město Brno a úředníci by si měly vzít příklad z některých obchodů SUPERMARKETŮ, které pro své zákazníky budují neplacená parkoviště jednoduchá a podobným způsobem stavět

pro občany Brna neplacená jednoduchá parkoviště pro auta. Současný stav je takový, že úředníci všude v Brně zavádějí jen drazce placená parkoviště pro 20 % milionářů a pro 80 % občanů Brna nedělají nic, peníze vybrané za parkování pošlou na válku a zbrojení do Afgánistánu, Iraku, Kuvajtu, Kósova, kde investují do cizí infrastruktury, ze které nemají nic než bilionové dluhy. Dále požadujeme, a by ten kdo vybírá na placených parkovištích peníze od občanů - řidičů, poskytoval za zaplacené parkoviště služby, aby všechna placená parkoviště byla hlídána, ten kdo vybírá peníze za parkování zodpovídal a hradil škody způsobené zloději na autech, nečekané pády ve lkých stromů na auta zaparkovaná a další škody které mohou vzniknout při parkování na autech. Když někomu dám peníze měl bych za ně dostat zboží nebo službu. Na placených parkovištích se za zaplacené parkování žádné služby pro občany - řidiče nadělají. Město a úředníci mají snahu občany za každou cenu okrást, vytahat od nich bezohledně co nejvíce peněz, peníze za nic a potom peníze utratit za zbytečnosti nebo je rozkást pro sebe a své kamarády. Žádáme a navrhuje, aby po obvodu městských parků byla vytvořena parkoviště pro osobní auta. Ubrat po obvodu z parku 10 - 15 metrů, chod níky posunout ke středu parku. Tyto úpravy lze provést u parku na Moravském náměstí, parky kolem divadla Mahenova, Janáčkova, park Obilní trh u porodnice, park Lužánky a jinde.



Po celém Brně a kolem příjezdových silnic do Brna je mnoho nevyužitých a neudržovaných ploch a záhonů, které lze využít jako záchytná parkoviště pro auta. V Brně je mnoho záměrně zlikvidovaných a nevyužitých továren a nevyužívaných starých domů a dvorů, které lze využít pro parkování aut.

Dále požadujeme, aby projektanti architekti když projektují nové domy a nové objekty museli projektovat pro nové domy garáže a parkoviště, stavební úřady, aby nepovolily řešení bez garáží a bez parkovišť.

2) Veřejné záchody WC a umývárny v Brně:

Veřejná městská hygiena je v Brně na nevyhovující, špatné úrovni. Āádí infekční nemoci AIDS, SyFILIS, žloutenky, tuberkulóza, chřipka se zápallem plic a mnoho dalších přenosných nemocí a parazitů. Žádáme, aby po celeém Brně, každá městská část a střed města vybudovaly na frekventovaném místě veřejné nové záchody WC a umývárny. Mnoho WC bylo zrušeno bez náhrady: autobusové nádraží u GRAND hotelu, na náměstí Svobody bývalo WC naproti kinu Úderka, Rašínova ulice u kostela a jinde. Stávající WC mají nevyhovující provoz jsou otevřena jen do 15, 16, 18 hodin takže jsou nedostupná. Na Kozí ulici je nový WC nepřístupný, tam než se občan dostane přes uzamčené dveře, zámky a tlačítka, tak se posere a pomocí přes nohavice do polobotek. Na náměstí Svobody jste měly místo zbytečných "hodin" za 15 milionů Kč postavit nové WC a umývárnu. Žádáme, aby u stávajících WC byla provozní otevírací doba změněna a upravena, tak, aby byly otevřeny a dostupné po celý den do 22 až 24 hodin, na vlakovém a autobusových nádražích trvalý NON STOP provoz.

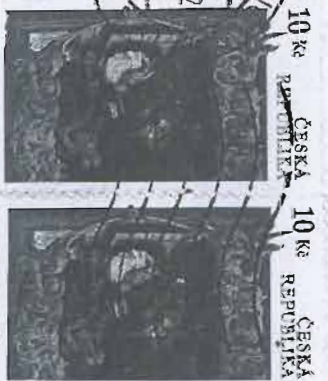
Veřejné WC označit velkou viditelnou mezinárodní značkou WC a v noci světelnou tabulí viditelnou za tmy v noci, aby ji viděli i návštěvníci Brna, kteří jezdí z celého světa na veletrhy na výstaviště. Umývat, dezinfikovat dezinfekčními přípravky 11 x týdně tramvaje, autobusy, trolejbusy, vagony vlaků vypravovaných z nádraží Brno. Supermarkety a obchody samoobsluhy dezinfikovat držadla nákupních vozíků a všechno co se bere do ruk.

- 3) Podzemní tramvaj v Brně nedělat, je to chybné řešení, které v budoucnu nebude vyhovovat. Dělat standardní tunely pro METRO jako je v Praze nebo jinde ve světě.
- 4) Dálnici R 43 ze Svitav sever do Mikulova jih nedělat přes Bystrc. Auta jezdící po dálnici rychlostí 130 km/hodinu tvoří trvale hluk, smog víří prach do mnohakilometrové vzdálenosti od dálnice. Dálnice v Bystrci zničí bytovou a oddechovou, klidovou a sportovní zónu na přehradě a zničí zoologickou zahradu v Bystrci. Dálnici vést až za Brněnskou přehradou za Veverskou Bytíškou. Projekt "Hitlerovy" dálnice z let 1940 - 1943 není dobrý je mnoho velkých drahých mostů přes velká údolí a mnoho velkých ~~zářezů~~ zářezů do terénu.
- 5) Vysoké stromy ve městě Brně nepěstovat a nevysazovat a nenechávat. Nečekaně, náhle padají, zabíjí lidi ( ve Zlíně spadly stromy a zabily dva chlapce, padají a ničí zaparkovaná auta. Místo vysokých starých stromů vysazovat keře do výšky 3 metry. Kolem Brna jsou lesy a desetitisíce velkých stromů a není vhodné je vysazovat a nechávat ve městě kde způsobují škody a problémy.

8. 3. 2011

Novák P., Kučera Z., Procházka L. a dalších 25 896 občanů Brna  
Urban K. Matějka Z., Mašek J. a dalších 8623 občanů dojíždějících  
do Brna.

Novák Pavel  
Křenová 41  
602 00 Brno



Magistrát města BRNA  
Dominikánské nám. 196/1

602 00 B R N O

601 62



*Handwritten signature*

BRNO 11.11.62

BRNO 11.11.62



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 870 Jkr

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8-03-2011 10 98140
Č.j. MMB:	
Příl:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Josef Kaše Dagmar Kašová
Adresa / sídlo	Bakalovo nábr. 3/3
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Město Brno - Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 1930/1 Křivánský
Obsah námítky	V naší námítce k návrhu nové územního plánu Brno - Bosonohy. Tento návrh neřeší naši dlouhodobou snahu legalizovat možnost bydlení na vlastním pozemku. Žádáme o přehodnocení plánu, tak aby naše lokalita byla zařazena jako lokalita určená k bydlení. Stejně tak již 15 roků trvale bydlíme.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne 8.3.2011

*Dagmar Kašová J.*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

Zemanová

Došlo: - 9 - 11 - 2009

4. Vyjádření Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67:

Číslo jednací: 0252438  
Příloha: 2

13/11/19

Naše značka: OÚPR / 0252438/2009/Zem  
Vyřizuje/linka: Ing. Zemanová / 542 174 126  
Brno dne 2009-12-22

Podle platného ÚPmB. 1994 se pozemky p.č. 1930/3 a 1928/2 v k.ú. Bosonohy nachází v ploše s objekty pro individuální rekreaci na ZPF (plocha nestavební, volná) v zahrádkářské lokalitě Křivánky. Změna využití tohoto území pro jinou funkci byla prověřována v US Bosonohy II 05/2006 a je předmětem řešení v novém ÚPmB. Definitivní využití tohoto území vyplývá ze schváleného nového ÚPmB (předpoklad r.2012) Z územně plánovacího hlediska v současné době odprodeji nedoporučujeme, pronájem je možný.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

Ing. Dana Wendscheová, Ph.D.  
vedoucí OÚPR MMB

V Brně dne: CO: Ing. Bernardová, sektor. snis - k.ú. Bosonohy

podpis, razítko

5. Vyjádření příslušné městské části: MAJETROV

(pokud se městská část nevyjádří k návrhu dispozice do 3 měsíců ode dne doručení, má se za to, že městská část s návrhem dispozice souhlasí)

STANOVISLO VIA PŘÍLOHA ZE DNE 19.10.2009, č.j. 770/09/214U  
UZNENÍ ZMC č. 7/30

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
MĚSTSKÁ ČÁST BRNO - BOSONOHY  
majetkový referát

Zemanová

podpis, razítko

V Brně dne: 19.10.2009

6. Vyjádření Odboru technických sítí Magistrátu města Brna, Kounicova 67:

074/P/OTS/Su 24.2.2010  
Pozemky vyznačené části p.č. 1930/3 a 1928/2 v k.ú. Bosonohy nejsou dle Digitální technické mapy města Brna (DTMB) dotčeny inž. sítěmi.  
Průběhy inž. sítí obsažených v DTMB jsou pouze informativní a nemusí být kompletní.  
Pro DTMB nejsou k dispozici data o průběhu sítí Telefonica O2

S pozdravem

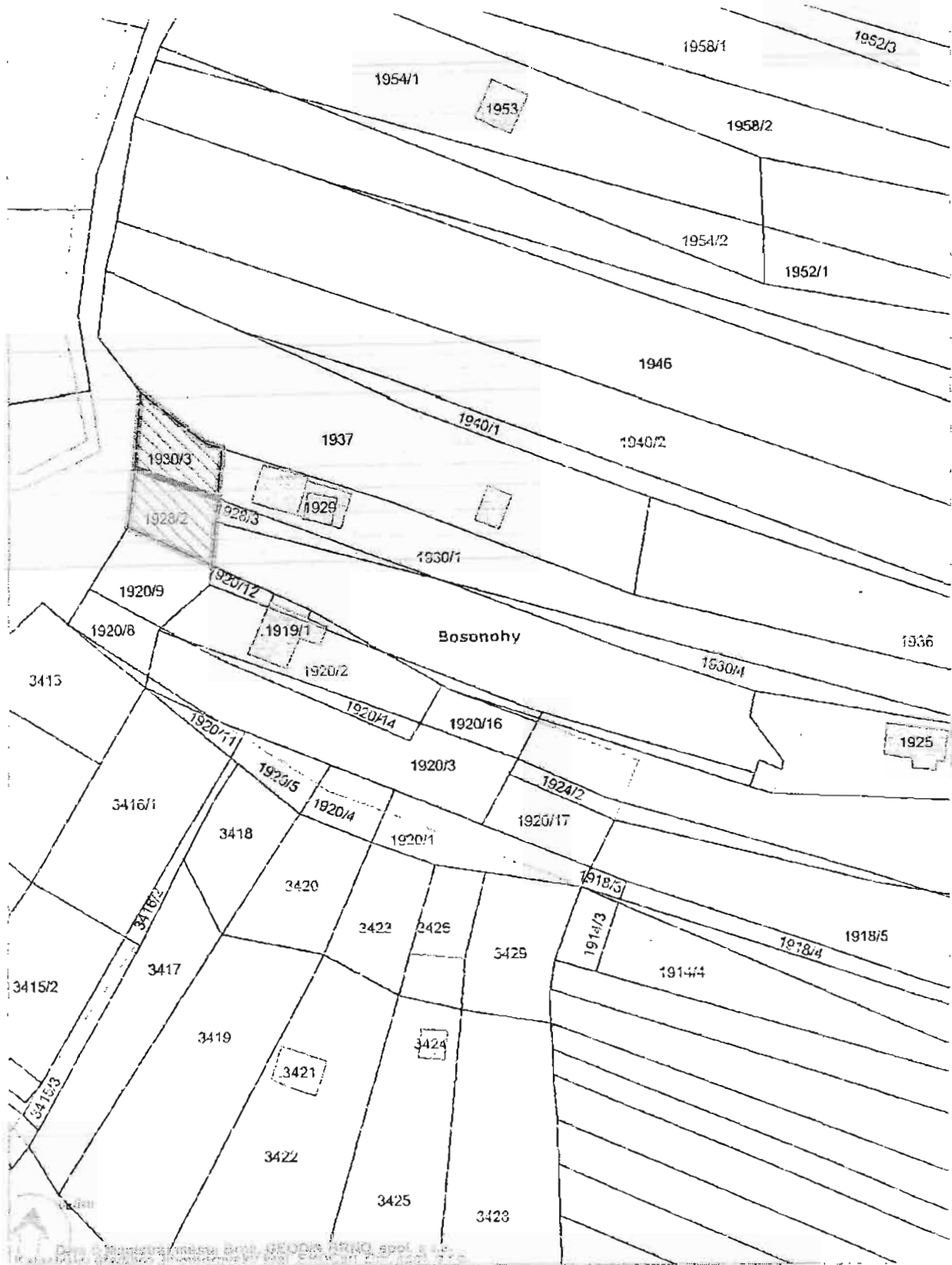
Ing. Ivo Mrázek  
ved. oddělení provozu TS

Vyřizuje: Jiří Suk  
V Brně dne:

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor technických sítí  
Kounicova 67  
601 67 BRNO  
podpis, razítko

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor technických sítí







územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 891 Hw

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 8 -03- 2011

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: .....  
Příl.: .....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Zdeněk FOJTL
Adresa / sídlo	Badínská 14, BRNO-SLATINA, 624 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	k.ú. Slatina, kód 612 286, parcelní číslo: 2163
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**

I.  II.  III.

Městská část	BRNO-Slatina
Katastrální území	Slatina 612 286
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 2163, zahrada
Obsah námítky	Vámi navrhované varianty (I., II. i III.) znehodnocují můj pozemek zcela celou, ale i užitečně, neboť navržená vozovka, kolem něj, zabírá takovou část mého pozemku, že bude nadále nevyužitelný. Nutnost budovat standardní vozovku v tomto prostoru není. Všichni majitelé dotčených pozemků mají pohovaci místa na svých pozemcích a přistup k nim ze stávajících vozovek. Současná cesta je využívána většinou k výjezdům, neboť se jedná o jedno z mála klidných míst. Všechny navrhované varianty jsou pro mě nepřijatelné. Doporučuji ponechat stávající variantu využít pozemek jako stavební k bydlení a cestu ponechat v současném stavu, nebo umak jako jednosměrnou bez možnosti parkování

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy**  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNE dne 8.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 892 Hev

Pořadové číslo námítky	MĚSTA BRNA
MAGISTRÁT	Odbor územního plánování a rozvoje
Číslo dne:	8-03-2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č.j. MMB: .....  
Příl.: .....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	TOMÁŠ ČERNÍK	
Adresa / sídlo	PRAŽSKÁ 12, BRNO 642 00	
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 2559/7	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BOSONOVY 411 080
Katastrální území	BOSONOVY 608505
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 2559/7
Obsah námítky	<p>ÚSTAVBA R43 DLE VARIANTY III. POSUNOUT RYCHLOSTNÍ KOPUNIKACE DO NEVDÁLE OD MĚSTSKÉ ČÁSTI</p>

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V BRNĚ dne 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 893 Hv

Pořadové č. námítky	N 893
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: 8-03-2011	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č.j. MMB: 00 28 160  
příl.

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ing. HILDA ELEFANT, JACHAR ELEFANTOVÁ
Adresa / sídlo	TRAŽECKÁ 12, BRNO 642 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 515
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BOJNOHY 411680
Katastrální území	BOJNOHY 601101
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 515
Obsah námítky	POSUNUTÍ DOPRAVNÍHO KORIDORU (TRAMVAJE) DO MEJDÁLE OD POZEMKU p.č. 515 SMĚREM NA SEVER. TÍMTO SMĚREM JE KOPEROVÁNÍ ZÁSTAVBA A TRAMVAJ MĚDZÍ TOLIK HLUKEM OVLIVŇOVAT OBÝTNÉ DOMY NA TRÁŽECKÉ, ZÁROVEŇ KORIDOR ODHLUČNIT A VĚST TRAMVAJ POD ÚROVŇÍ POUČHU

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V BRNĚ dne 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 994 /lev



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 8 -03- 2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č.j. MMB: 0098/165  
Příl.:

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	VSK Technika Brno, Rybkova 31, 602 00 Brno, Ing. Dmec, 721 218 572 Svoboda a syn s. r. o., Sladovnická 20/6, 620 00 Brno, Ing. Svoboda, 602 502 000
Adresa / sídlo	8D o. s., Rybkova 23, 602 00 Brno, Peadr. Alexandr Ždimal, 605 359 629
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno – střed
Katastrální území	Veveří
Parcelní čísla pozemku (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	více pozemků, Kraví hora
Obsah námítky	Varianty nezohledňují stávající stav využití jihozápadního sektoru Kraví hory pro sport a volný čas. <i>Dleady RTS</i>

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

VSK TECHNIKA BRNO  
Ing. Peadr. Alexandr Ždimal

III. varianta

V Brně dne 10. 3. 2011

8D o.s.  
Rybkova 23, 602 00 Brno  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti  
Kraví hora areál VU - 601 67

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : IČ: 27047156, Tel: 777 311 337

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná webová stránka)

N 895



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	PI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování	
Datum: - 8 - 03 - 2011	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Číslo jedn.: 0098744  
Příloha:

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	VSK Technika Brno, Rybkova 31, 602 00 Brno, Ing. Dmec, 721 218 572 Svoboda a syn s. r. o., Sladovnická 20/6, 602 00 Brno, Ing. Svoboda, 602 502 000
Adresa /sidlo	8D o. s., Rybkova 23, 602 00 Brno, Peadr. Alexandr Ždímal, 605 359 629

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno – střed
Katastrální území	Veveň
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	více pozemků, Kraví hora

Obsah připomínky

Ve formě nového regulačního plánu prověřit prostorové uspořádání navrhované infrastruktury JZ částí Kraví hory.

*Plochy 2+3*

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

VSK TECHNIKA BRNO

II. varianta

III. varianta

V Brně dne 10. 3. 2011

Ing. Dmec, 721 218 572  
Rybkova 31, 602 00 BRNO

Rybkova 23, 602 00 Brno  
Kraví hora areál VUT obj. 30

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

!Č: 27047156, Tel.: 777 311 337

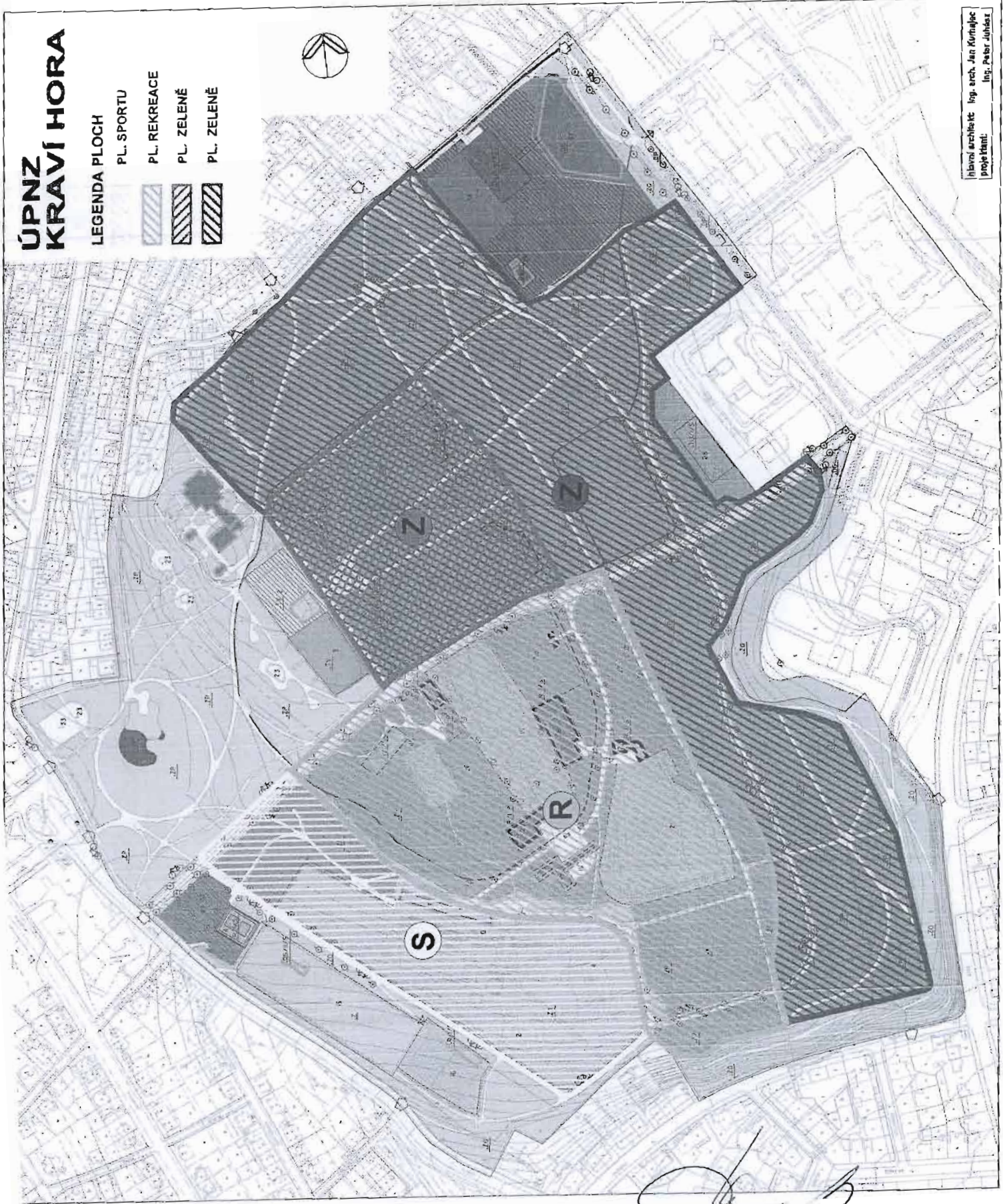
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

# ÚPNZ KRAVÍ HORA

## LEGENDA PLOCH

- PL. SPORTU
- PL. REKREACE
- PL. ZELENÉ
- PL. ZELENÉ



hlavní architekt Ing. arch. Jan Kůrnalje  
projektant Ing. Peter Juhász

*[Handwritten signature]*  
8/31/2011



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 896 Iluv.

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 8 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0098/176
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ALENA KRONUSOVA
Adresa / sídlo	V ALCOI 418/118, 620 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	TURÁNY
Katastrální území	HOLÁVKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	380/1, 436/27

Obsah námítky

Zásadně nesouhlasím s konceptem územního plánu města Brna, protože ve svém návrhu nerespektuje hranici mého pozemku r.č. 436/27 a který ve svém důsledku znamená negativní zásah a nerespektování vlastnického práva. Návrh zástavby v lokalitě Vinohrad nerespektuje stávající charakter venkovského typu bydlení, ohrožuje chráněnou přírodní památku Holásecká jezera, neřeší dopravní infrastrukturu a výrazně by zhoršil kvalitu bydlení v naší obci.

Návrh v lokalitě U potoka, kde je plánována areálová zástavba V/a2, ve svém důsledku znamená neúnosnou intenzitu využití území se stejnými dopady jako v lokalitě Vinohrad. Požaduji omezení výškové hranice staveb do 7 m.

Přikládám fotokopii Výpisu z katastru nemovitostí.

### IV. Grafická příloha k námítce ano ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preference varianty konceptu - ŽÁDÁVA I. varianta II. varianta III. varianta

V ..... dne 8.3.2011

Alena Kronusová  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 01.03.2011 07:21:20

šťa, s.p. *Hotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat. území: 612243 Holásky

List vlastnictví: 152

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo Kronusová Alena, V aleji 418/118, Brno-Tuřany - Holásky, 620 00 Brno 20	525830/024	

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
380/1	399	zahrada		zemědělský půdní fond
380/3	133	zastavěná plocha a nádvoří		
436/27	446	zahrada		zemědělský půdní fond

Stavby

Typ stavby

Část obce, č. budovy

Způsob využití Způsob ochrany

Na parcele

Holásky, č.p. 418

rod. dům

380/3

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

D Jiné zápisy - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva o převodu nemovitosti RI 190/1975 -kupní ze dne 13.8.1975 č.j.6RI 190/75

POLVZ:2/1976

Z-700002/1976-702

Pro: Kronusová Alena, V aleji 418/118, Brno-Tuřany - Holásky,  
620 00 Brno 20

RČ/IČO: 525830/024

o Kolaudační rozhodnutí 1700/606/2004 -Ku ze dne 26.07.2004. Právní moc ke dni 25.08.2004.

Z-4171/2005-702

Pro: Kronusová Alena, V aleji 418/118, Brno-Tuřany - Holásky,  
620 00 Brno 20

RČ/IČO: 525830/024

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
380/1	20501	399
436/27	20501	446

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 01.03.2011 07:21:20

*/vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy  
ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

c.území: 612243 Holásky

List vlastnictví: 152

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

---

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 01.03.2011 09:10:51

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 897 2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Pořadové č. námítky - 8 -03- 2011  
Došlo dne: 8 -03- 2011

Č.j. MMB: 1098/184  
Příl:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARTINA VARECHOVA
Adresa / sídlo	TRTILKOVA 441/16, BRNO, PSČ: 642 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	RODINNÝ DŮM

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení BUDOVNÍ KOMUNIKACE PRO ZAJ. LOK. JADOVA k procesu pořizování

textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	640887 LESNÁ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	643

Obsah námítky

NEsouhlasím s BUDOVNÍMI KOMUNIKACEMI VEDOUcí K PLÁNOVANÉ ZAJÍZVĚ LOKALITY JADOVA PŘES DVOJŠOVU ČTVRT' ULICÍ TRTILKOVOU. VÝSTAVBOU TĚTO KOMUNIKACE JE NÁPROSTO ZNIČÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ZVÝŠÍ SE PRAŠNOST A HLUKOVOST, ZRUŠÍ SE NÁMĚSTÍČKO, DĚTSKÉ HRISTĚ, HRISTĚ SPORTOVNÍ, GARÁŽE A ŽELEZNÍ TRÁJ ZAHRÁDEK. TÍM DOJDE KE SNIŽENÍ KVALITY ŽIVOTA VŠECH OBYVATEL DVOJŠOVY ČTVRTI A V NEPOŘEDNÍ RÁDĚ TAKÉ KE ZNEHODNOCENÍ JEJICH NEMOVITOSTÍ. V PŘÍPADĚ REALIZACE TĚTO STAVBY BUDU POUŽÍVAT PO MAGISTRÁTU MĚSTA BRNA FINANČNÍ KOMPENZACI ZA VÍŠE UVEDENÉ ÚMŮY.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ... BRNE ... dne ... 06.03.2011 ...

*Martina Varechová*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 898 Kcc.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Pořadové č. námítky
Odbor územního plánování a rozvoje
N/.....
Došlo dne: - 8 -03- 2011
1098/09
Č.j. MMB:
Příl.:

<b>NÁMITKA</b>		
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>		
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění		
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>		
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	SAMUEL GAPPAR	
Adresa / sídlo	BRNO, TRTÍLKOVÁ 6	
Identifikace vlastněné nemovitosti	TRTÍLKOVÁ 6	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>		
k návrhu řešení	k procesu požívání	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.		
Městská část	BRNO I	
Katastrální území	LEŠNA	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	TRTÍLKOVÁ 6 681 632	
Obsah námítky	1) Popraskaná omítka a zdivo. 2) Nadměrná hluchost.	
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>		
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input checked="" type="checkbox"/> II. varianta	<input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
V Brně dne 3.3.2011	S. J. GAPPAR podpis vlastníka (zástupce veřejnosti)	
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)		



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 899 Zluc.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Pořadové číslo námítky	N/.....
Došlo dne:	8 -03- 2011
Č. j. MMB	0098213
Příl.	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	OLGA KAVANOVA
Adresa / sídlo	MAŠDOVA 5, BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	RODINNÝ DOMEK, TRTILKOVA 12, č.p. 439

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO SEVER
Katastrální území	LESKA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	640 TRTILKOVA 12, 61200 BRNO, JVIŠOVÁ ČTVRT, č.p. 439
Obsah námítky	<p>DRASTICKÉ ŘEŠENÍ VEDENÍ OBSLUŽNÉ A DOPRAVNÍ KOMUNIKACE PŘES ULICI TRTILKOVOU, DÁLE LESNÍ ČÁSTI ÚBELÍ U ANTONIČKA BY ÚPLNĚ ZNIČILO "NÁMĚSTÍ" JVIŠOVY ČTVRTI, JEDNĚ Z POZLEDNÍCH BÝVALÝCH DĚLNICKÝCH KOLONIÍ V BRNĚ. ZPŮSOBILO BY TOTÁLNÍ SNIŽENÍ KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL PŘEDEVÍM TRTILKOVY ULICE A NAPROSTO <del>SPŮSOBILO</del> ZNEHODNOTILO NEHMOTNOSTI, NEJEN V TĚTO ULICI, ALE V CÉLE JVIŠOVÉ ČTVRTI. VE VŠECH UVEDENĚ NEHMOTNOSTI BYLI SKORO ČTYŘ STOLETÍ MOJE RODIČE A NYNÍ I MOJE BABIČKA. MOJE RODIČE TAM MÁJÍ SMLUVNĚ ZAJIŠTĚNÉ PRAVO DŮLEŽITĚHO BYDLENÍ.</p>

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 5.3.2011 .....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

POZNÁMKA: UVEDENOU NEHMOTNOST VLASTNÍMÝ SPOLEČNĚ SE SVÝMI PŘESTROU, KTERÁ ŽÍJE V USA.



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

900 *Fler*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Pořadové č. námítky	N/.....
Došlo dne:	8-03-2011
Č.j. MMB:	0098220
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARIE BODISOVÁ
Adresa / sídlo	TRÍLKOVA
Identifikace vlastněné nemovitosti	437/8

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BRNO-SEVER
Katastrální území	LESNÁ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	636
Obsah námítky	DIVIŠOVA ČTVRT JE MÍSTO KAM CHODÍ ODPOČÍVAT A VĚNČIT SVÉMAZLĚČKY I LIDÉ Z LESNÉ A OKOLÍ. VÝSTAVBOU SILNICE SE TOHLE MÍSTO ZNEHODNOTÍ KLESNE HODNOTA NEMOVITOSTÍ NEJEN NA ULICI TRÍLKOVA, ALE I V CELÉ DIVIŠOVÉ ČTVRTI. BUDE ZHORŠENA KVALITA OVZDUŠÍ A ŽIVOTA, HLUKU A PRACHU, NEMLUVĚ O BEZPEČNOSTI NAŠICH DĚTÍ, STARŠÍCH SPOLUOBYČANŮ.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  neV. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne**VI. Preference varianty konceptu** I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně ..... dne 3.3.2011....

*Marie Bodisová*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

901 Kc.

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8-03-2011 008227
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	BLÁHA JIRÍ
Adresa / sídlo	TRTIČKOVA 10, BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	ROŠIMALŮV DŮL, TRTIČKOVA 10/438
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO SEVER
Katastrální území	BRNO - LESNÁ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	634, 638 TRTIČKOVA 10, BRNO
Obsah námítky	<p>VÝSTAVBU SILNICE JE ZNEHODNOTÍ NEMOVITOSTI, KTERÉ NA ULICI TRTIČKOVÉ STOJÍ. SHODNÝ SE KVALITA OVRŠKŮ ATÍM SE TAKÉ ŽUKŮ ŽIVOTNÍ RYCHLA KEJEN NÁSICH DĚTI, ALE TAKÉ OSTATNÍCH SPOLUOBČANŮ. ŽUKŮ, ŠETAKÉ HLUK, KTERÝ JE UŽ TAK DOST VYSOKÝ Z DŮVODŮ ČÁSTI PORTIŠEJÍCÍCH VÍAKŮ PŘÍMO PŘED OKNY. VÝSTAVBU SE ŽUKŮ JEDNO Z POSLEDNÍCH MÍST URČENÝCH PRO DOPROJEKT A PACHA PRO DĚTI, KTERÁ JE HOJNĚ VYUŽÍVÁNA I MAMINKAMI Z LESNÉ. VÁŽNĚ BY TAKÉ BYLA OARŮŽENA BEZPEČNOST NÁSICH DĚTI, KTERÉ BY PŘI VÝCHODU Z ŽOHU KSTUPOVALY TĚMĚŘ DO SILNICE.</p>

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V. Břac dne 6.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
----------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 902 *Plac*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Pořadové číslo námítky N/.....
Došlo dne. - 8 - 08 - 2011 1098 229
Čj. MMB..... Příl. ....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ZDENKA ČASKOVA'
Adresa / sídlo	TRTILKOVA 4 BRNO 61200
Identifikace vlastněné nemovitosti	RODINNÝ DŮM
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořízení
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	LESNA'
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 630 Trtilkova 435/4
Obsah námítky	HLUKY, snížení kvality života, znehodnocení nemovitosti. Pokud bude obslužena komunikace na sádovou vedená ulicí Trtilkova (var.č.1) přes Divišovu čtvrt s tímto nesouhlasím.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

v Brně dne 5.3.2011	<i>Časová Zdenka</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



Česká republika - Ministerstvo obrany  
Vojenská ubytovací a stavební správa Brno  
se sídlem Svatoplukova 2687/84  
615 00 Brno – Židenice

*Kuzan* *Hev.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0098339
Příl.: .....

50-7

Čj. 1664/2011-1383-ÚP-BR

V Brně dne: 9 . března 2011  
Výtisk číslo: 1  
Počet listů: 7  
Přílohy: 3/12pl+14+1CD

Magistrát města Brna  
Kounicova 67

601 67 B R N O

### Věc: Brno - Veřejné projednání konceptu Územního plánu města

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frydek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

#### Česká republika – Ministerstvo obrany

zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb. jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.

vydává stanovisko:

**Ve zpracovávané ÚPD města Brna důrazně požadujeme stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu, které v současné době Ministerstvo obrany plně využívá a do budoucnosti využívat bude.**

Pro jednoznačné určení objektů nezbytně důležitých pro obranu státu žádáme o vytvoření označení „A“ ve SPECIFIKACI VYUŽITÍ ÚZEMÍ a označení níže uvedených vojenských areálů a objektů v grafické části ÚPD s písmenem A na čtvrté pozici označení funkčního využití plochy, tj. -/-/A.

Tento požadavek byl předběžně projednán se zástupci MMB a zpracovatele.

Jedná se o vojenské areály uvedené v následujících bodech 1 až 5:  
(viz. graf.příloha č.1a CD s ÚAP-viz. jev 107)

1)k.ú. Královo Pole – vojenské areály tvořící jeden komplex určený pro Univerzitu obrany (lokalita ul. Dobrovského, Jana Babáka, Chodská, Tábor). Na přiloženém CD jsou vedeny pod čísla centrální evidence CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92. Požadujeme zpracování tohoto komplexu do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti - ploše přestavby určené pro armádu s označením V/a4/A a jeho stabilizaci v textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

2)k.ú. Ponava – vojenské areály tvořící jeden komplex (lokalita ul. Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská). Na přiloženém CD pod CE 06-03-07, 06-03-28, 06-03-32. Požadujeme zpracování komplexu do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu s označením v graf.části V/a4/A a jeho zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“ .

3)k.ú. Veverí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany (ul. Kounicova 44 a 65, ul.Tučkova). Na přiloženém CD pod CE 06-03-14, 06-03-15, 06-03-91. Požadujeme jejich zpracování do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkčních plochách veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/v4/A a V/k4/A a jejich zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

4)k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníkova, tř.Gen.Píky, Mathonova). Na přiloženém CD pod CE 06-03-02. Upozorňuji, že plochu je nutno stabilizovat v souladu s platnou ÚPD města Brna – viz. projednaná dílčí změna ÚPmB 2008–I–26.soubor změn: B39/08-I. Daný areál je pro AČR nepostradatelným objektem určeným pro obranu státu a proto nemůže být zařazen do ploch transformace ani přestavby a nesouhlasíme s jeho přednostním určením pro vysoké školy. Požadujeme jeho zpracování do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/a4/A a jeho zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

5)k.ú. Židenice – požadujeme stabilizovat Kasárna Svatoplukova CE 06-03-03 v plném rozsahu a Areál autoparku Židenice CE 06-03-50 v rozsahu projednaném v rámci dílčí změny ÚPmB 2008–I–26.soubor změn: B16/08-I. Oba areály jsou pro AČR nepostradatelnými objekty důležitými pro obranu státu a proto požadujeme v případě objektu kasáren 06-03-03 jeho stabilizaci v návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/a2/A a v případě Autoparku plochu areálu lze umístit do plochy přestavby veřejné vybavenosti určené pro armádu V/v2/A a pouze projednané rozsahy (viz.B16/08-I) lze umístit do plochy přestavby pro dopravní infrastrukturu. V žádném případě nesouhlasíme s označením zmíněných ploch jako ploch transformace nebo ploch technické infrastruktury s určením pro „ekodvůr“ a upozorňujeme, že navrhovaná plocha pro ekodvůr koliduje se sjezdem z VMO v dané lokalitě (viz.B16/08-I).

Další níže uvedené vojenské objekty, přestože jsou pro AČR perspektivní a v současnosti jsou a budou i nadále armádou využívány (viz. graf. příloha č.2), mohou zůstat v plochách funkčního využití tak, jak jsou v grafické části konceptu nového ÚPmB navrženy, neboť jejich určené funkční využití není v rozporu se současným způsobem využívání ze strany Ministerstva obrany. Jedná se o tyto objekty:

- k.ú. Řečkovice – objekt CE 06-03-88
- k.ú. Kníničky – objekt CE 06-03-20
- k.ú. Pisárky – objekt CE 06-03-22
- k.ú. Slatina – objekt CE 06-03-96
- k.ú. Zábrdovice – objekt CE 06-03-36
- k.ú. Žabovřesky – objekt CE 06-03-18
- k.ú. Ponava – objekt CE 06-03-01
- k.ú. Ponava – objekt CE 06-03-94

Dále požadujeme do textové části Odůvodnění návrhu nového ÚPmB v kapitole řešící obranu a bezpečnost státu zapracovat sdělení, že kromě objektů důležitých pro obranu státu stabilizovaných v řešené ÚPD Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zákona č.183/2006 Sb. zájmová území, která jsou podrobně specifikována v ÚAP města Brna.

Z důvodu souladu textové a grafické části Odůvodnění návrhu ÚPmB také požadujeme pod legendu koordinačního výkresu zapracovat následující textovou poznámku: „Celé území města se nachází v zájmových územích Ministerstva obrany vymezených v souladu s §175 zákona č.183/2006 Sb.“.

K jednotlivým variantám vydáváme ve smyslu §6, odst. 1, písm.h zákona č. 222/1999 Sb. následující stanovisko:

#### **Varianta I:**

- nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v textové i grafické části jako plochy se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako přestavbové plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 4).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v3. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektů důležitých pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a2/A (viz. bod 5).

- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/v2/A** (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838 , 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti **W/v3**.

#### **Varianta II:**

- nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v textové i grafické části jako plochy se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako přestavbové plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/a4/A** (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v4. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/a4/A** (viz. bod 4).
- Částečně nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova v textové i grafické části jako stabilizované plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na **V/a2/A** (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako přestavbové plochy transformace Y/v3, plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Ve zbývající ploše určené hranicemi autoparku žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/v2/A** (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838 , 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti **W/v3**.

### **Varianta III:**

- Částečně nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v grafické části jako přestavbové plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na V/a4/A (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v5. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 4).
- Částečně nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova v textové i grafické části jako stabilizované plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na V/a2/A (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako přestavbové plochy transformace Y/v3, plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Ve zbývající ploše určené hranicemi autoparku žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/v2/A (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838, 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti W/v3.

Pro lepší orientaci nezbytných úprav v textové části posuzované ÚPD zasíláme přílohu č.3, ve které jsou mylné informace o armádě červeně přeškrtnuty a žádáme o sjednání nápravy v předložených pasážích. Samozřejmě tyto aktuální informace o armádě je třeba promítnout do dalších příslušných odstavců textové části týkajících se armády.

**Za vlastníka uplatňujeme ke konceptu ÚPmB námitky:**

### **Varianta I:**

**Podáváme námitku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o kasárna Černá Pole CE 06-03-02, komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole (UO), voj. objekt v k.ú. Rečkovice CE 06-03-88, voj.objekt CE 06-03-94 v k.ú. Ponava. Dále

nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Další námítku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námítku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

#### **Varianta II:**

##### **Podáváme námítku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole (UO).

Dále nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Nesouhlasíme se zatížením uvolněného voj. areálu Rozsutec CE 06-03-05 (viz. ÚAP města Brna) -poz.p.č.225/1, 224/7, 224/8 v k.ú. Řečkovice kombinací předkupního práva a vyvlastnění pozemků. Tento objekt je v současné době využíván Ministerstvem vnitra – PČR (zápůjčka).

Další námítku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námítku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

#### **Varianta III:**

##### **Podáváme námítku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole (UO) a voj. objekt v k.ú. Řečkovice CE 06-03-88.

Dále nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Další námitku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú. Veverí při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj. objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námitku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

**Závěrem opakuji, že ve zpracovávané ÚPD města Brna důrazně požadujeme stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu (“A“), které v současné době Ministerstvo obrany plně využívá a do budoucna bude a zpracování sdělení o existenci zájmových území AČR, které Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zákona č.183/2006 Sb.. Tato zájmová území jsou podrobně specifikována v ÚAP města Brna.**

**Dále požadujeme respektování podmínek, připomínek a námitek uplatněných k jednotlivým variantám konceptu ÚPmB.**

*Vyřizuje: Ing. Lenka Martykánová, tel./fax. 973 445 060*

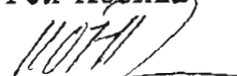
**Adresa pro doručování:**

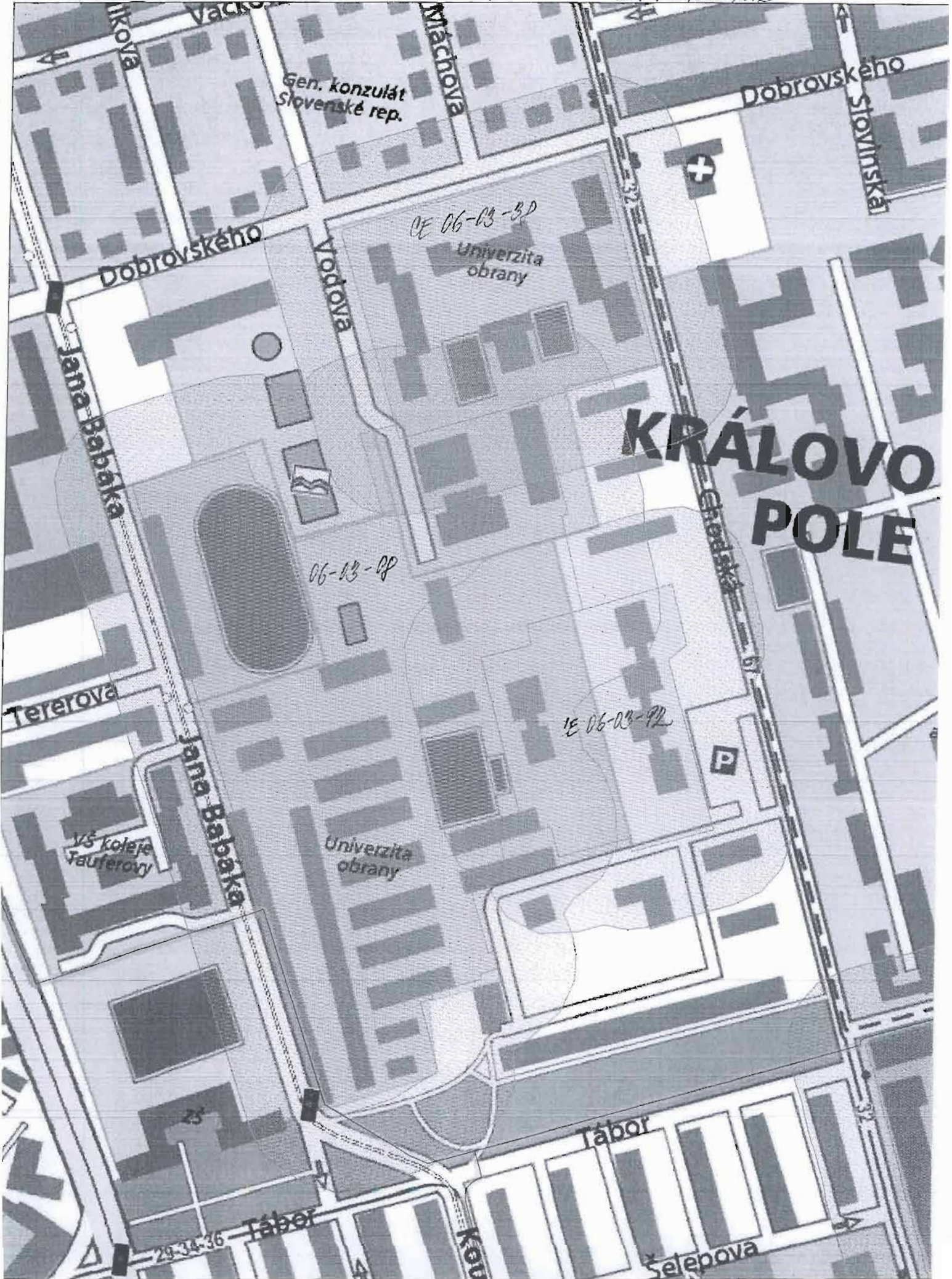
*Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno*

**ISDS VUSS Brno-Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha, hjaavk  
IČO: 60162694**

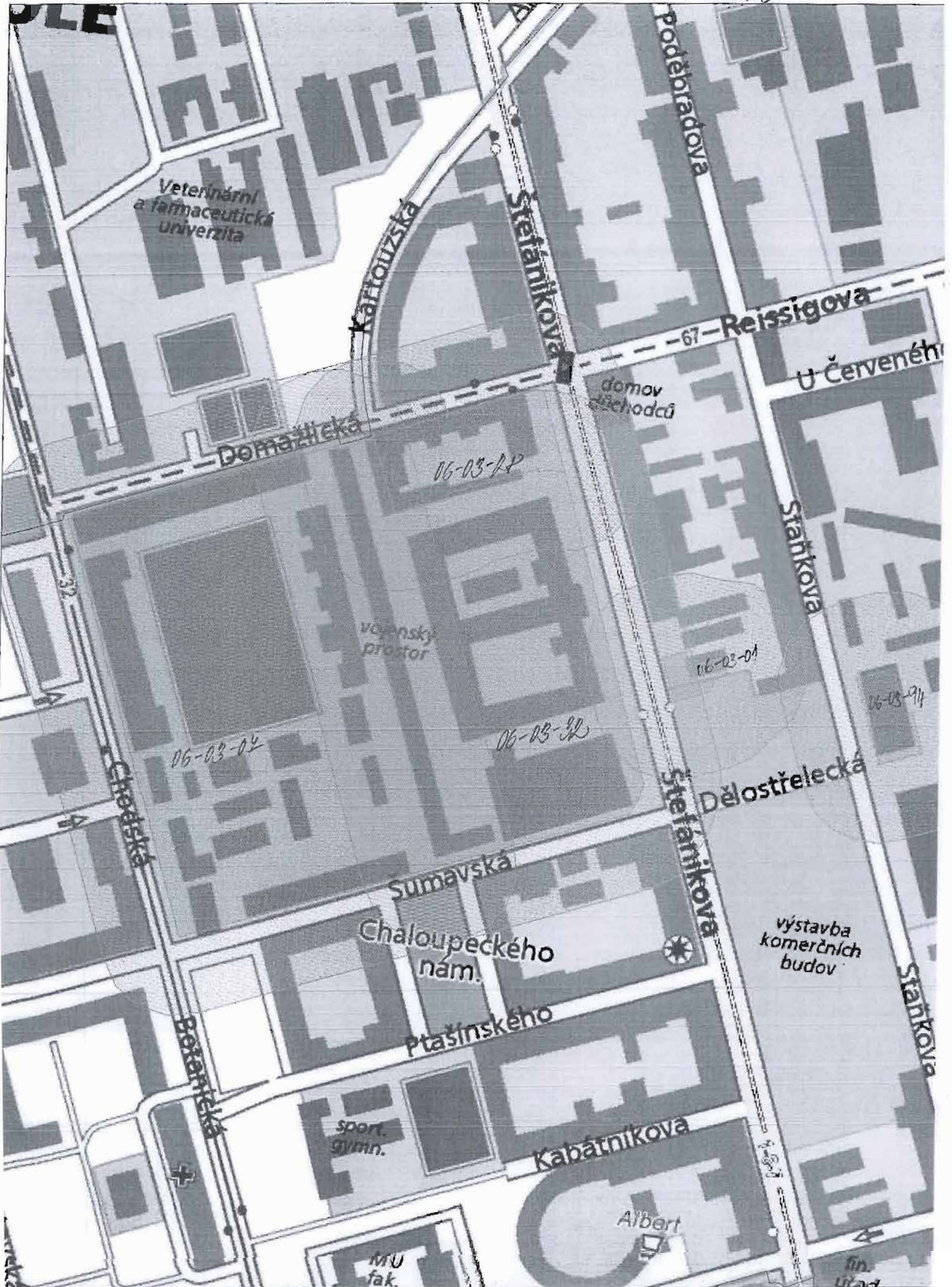
ŘEDITEL VUSS BRNO  
Ing. Jaroslav VALCHÁŘ

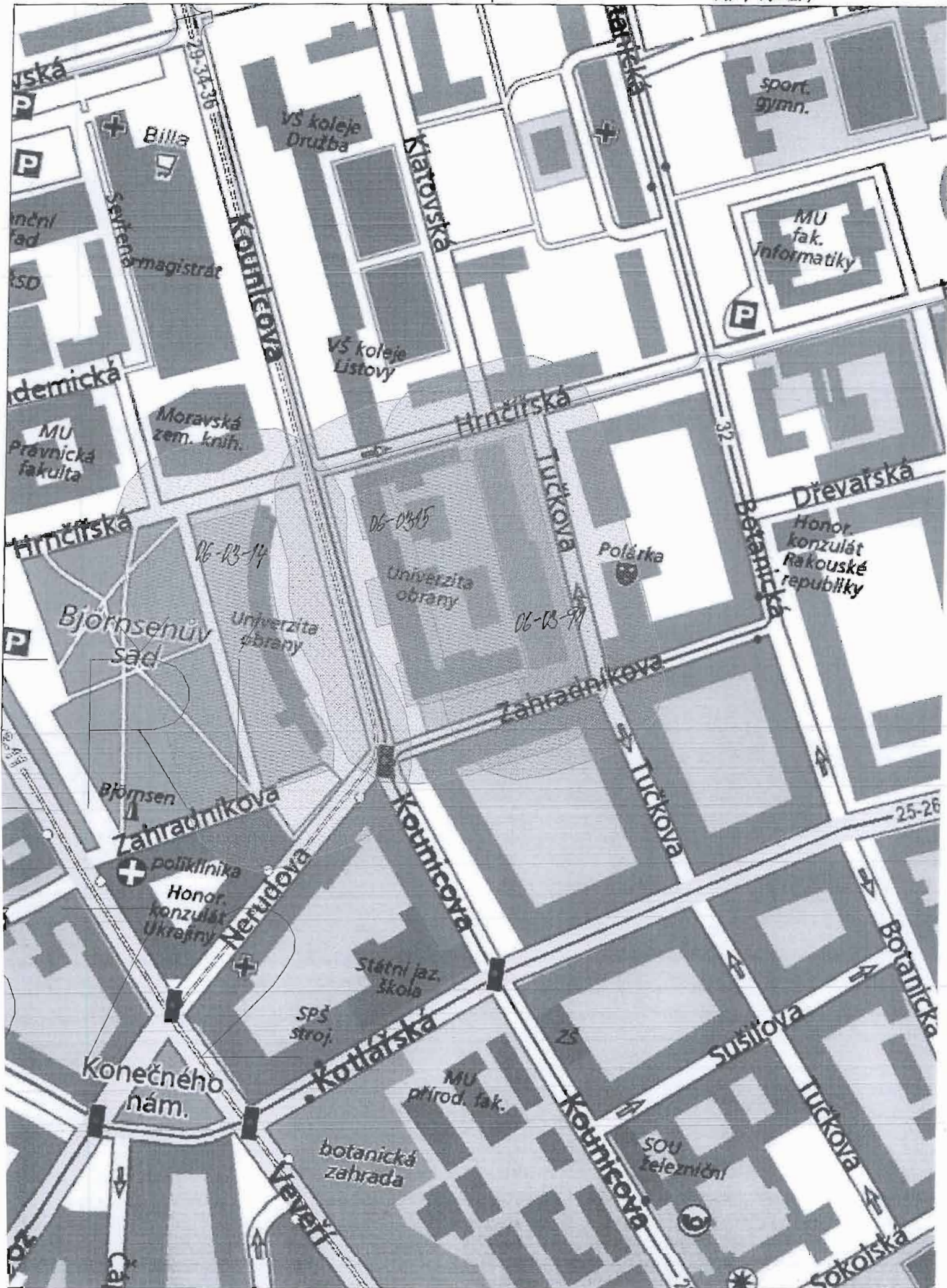
V zastoupení  
Ing. Petr Kobliha

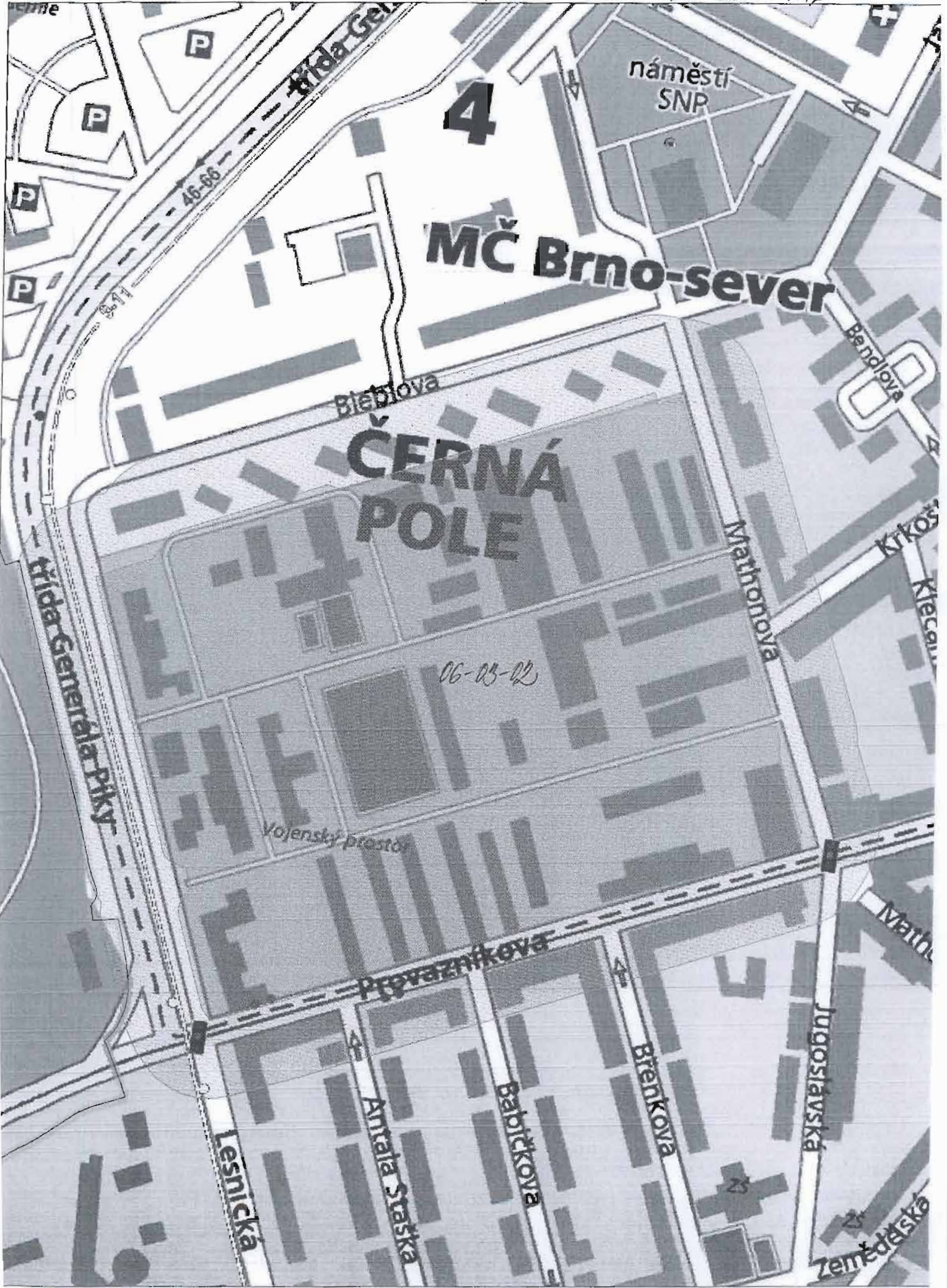


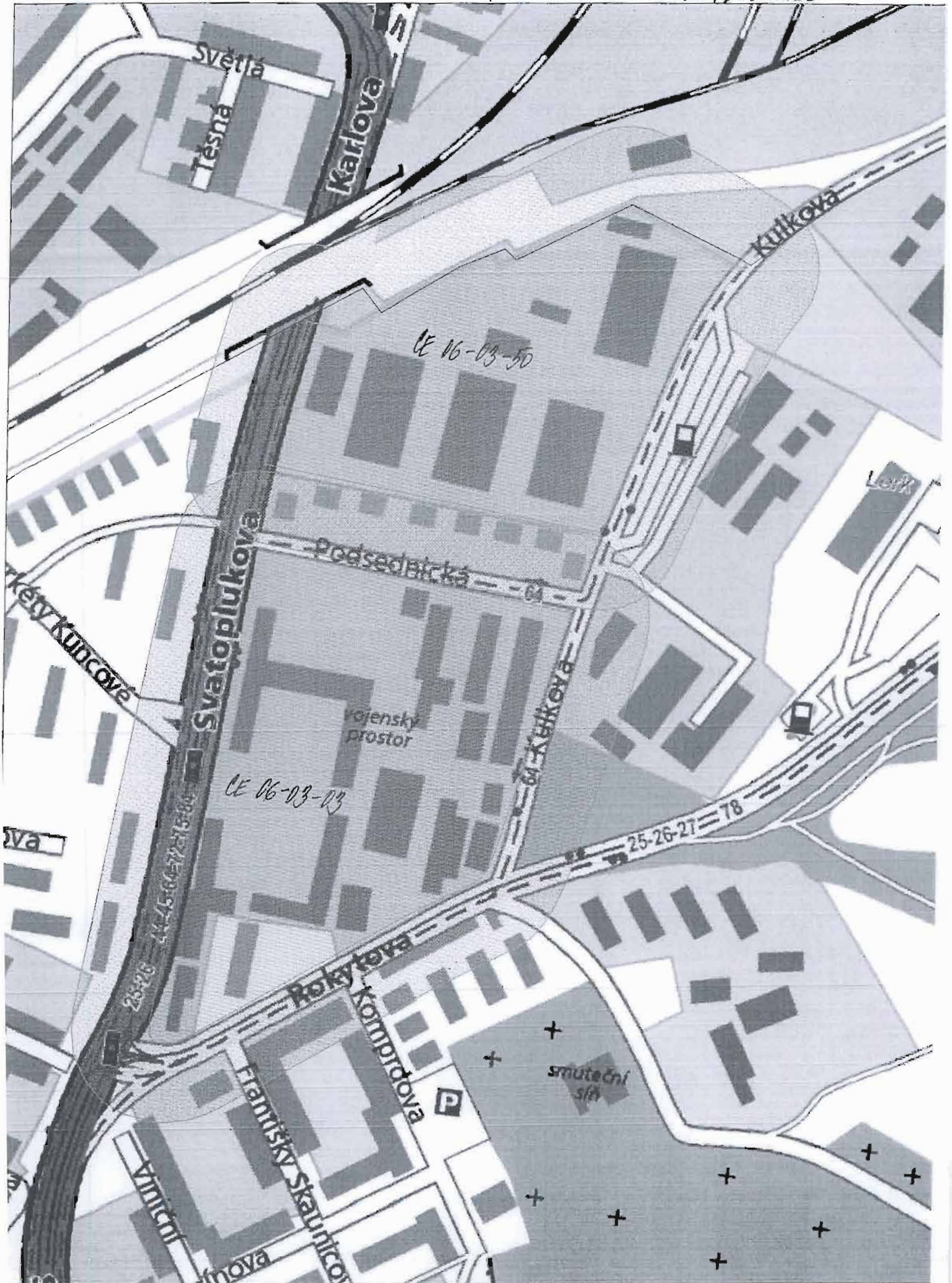




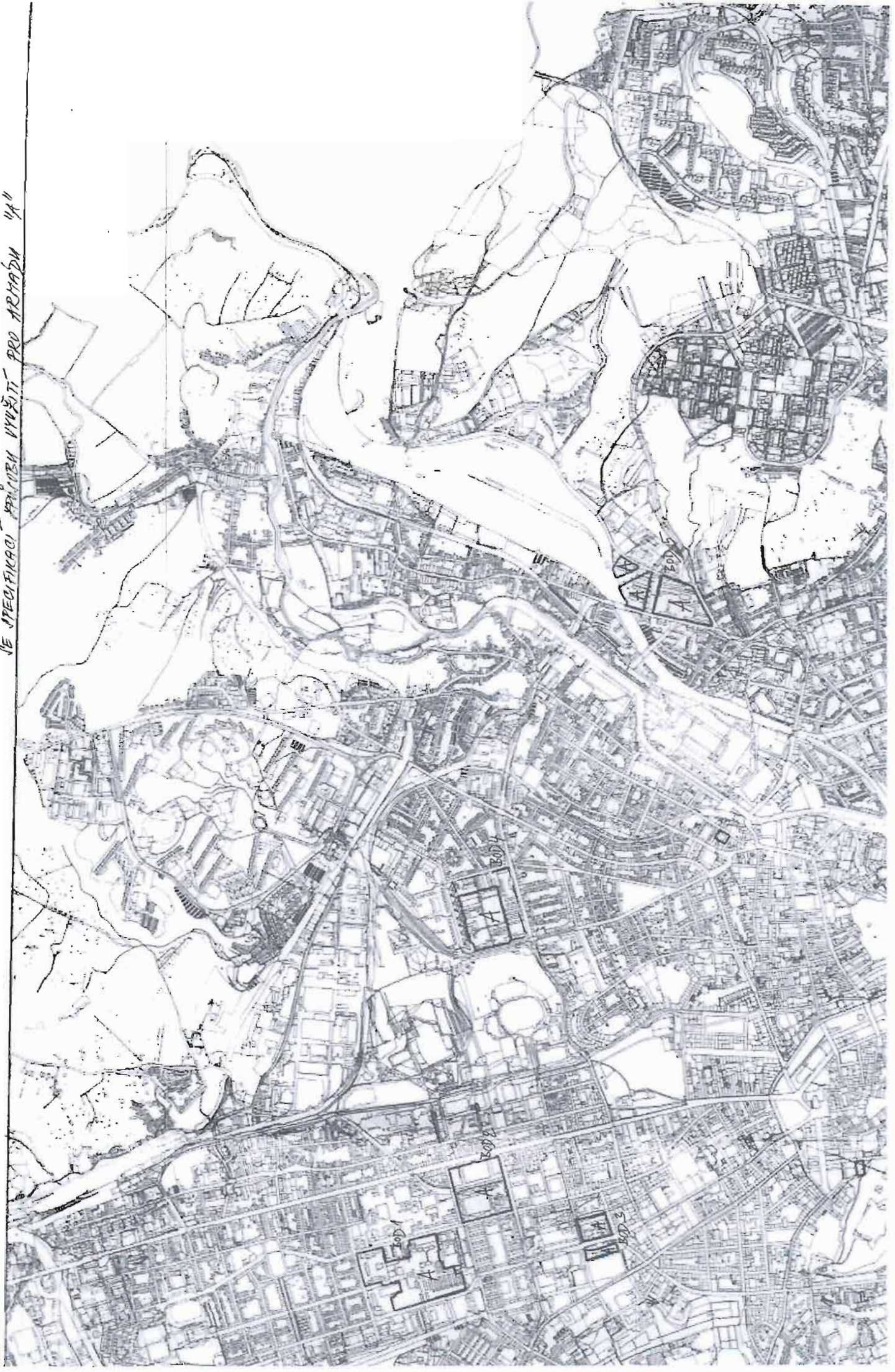


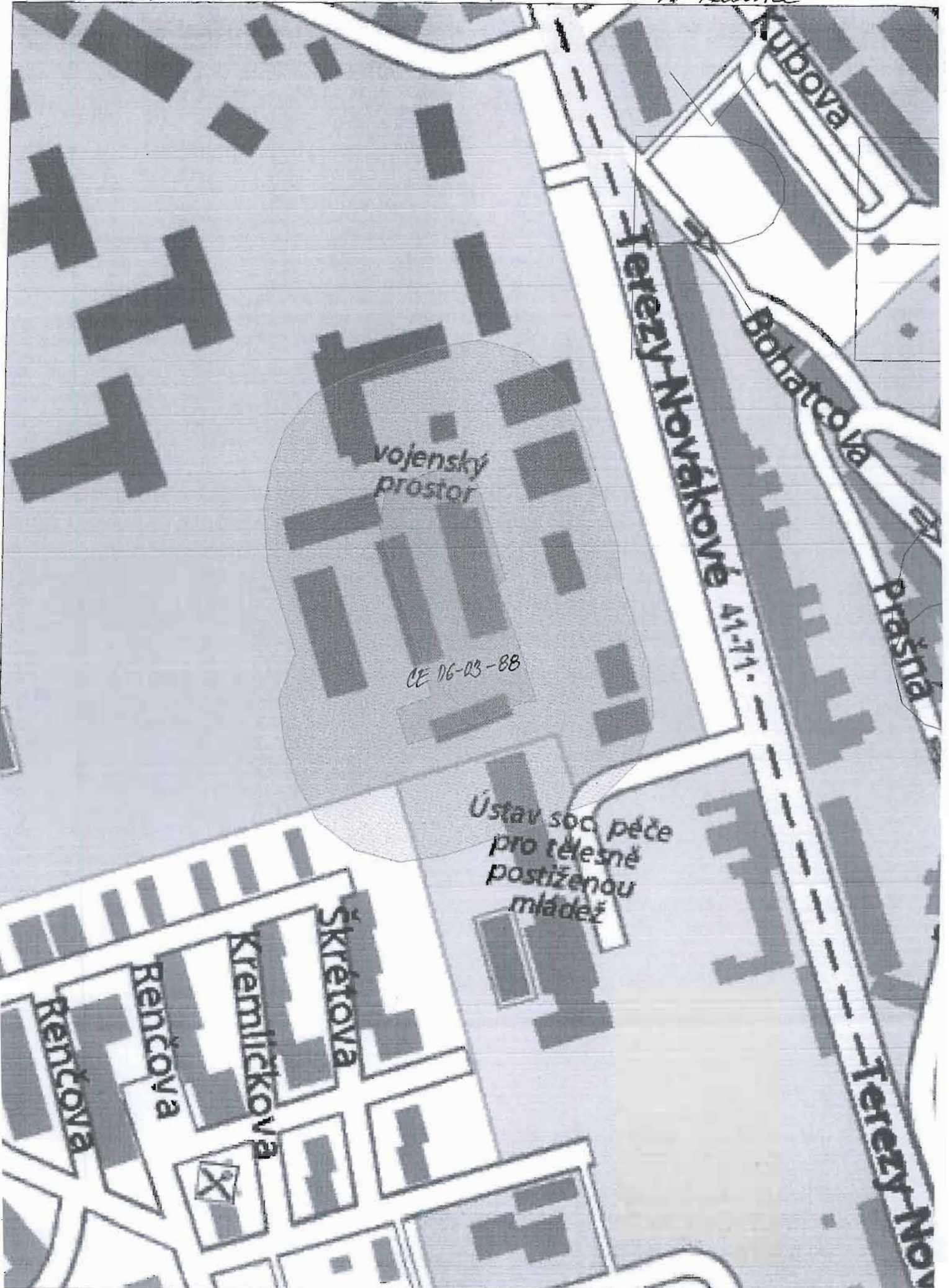






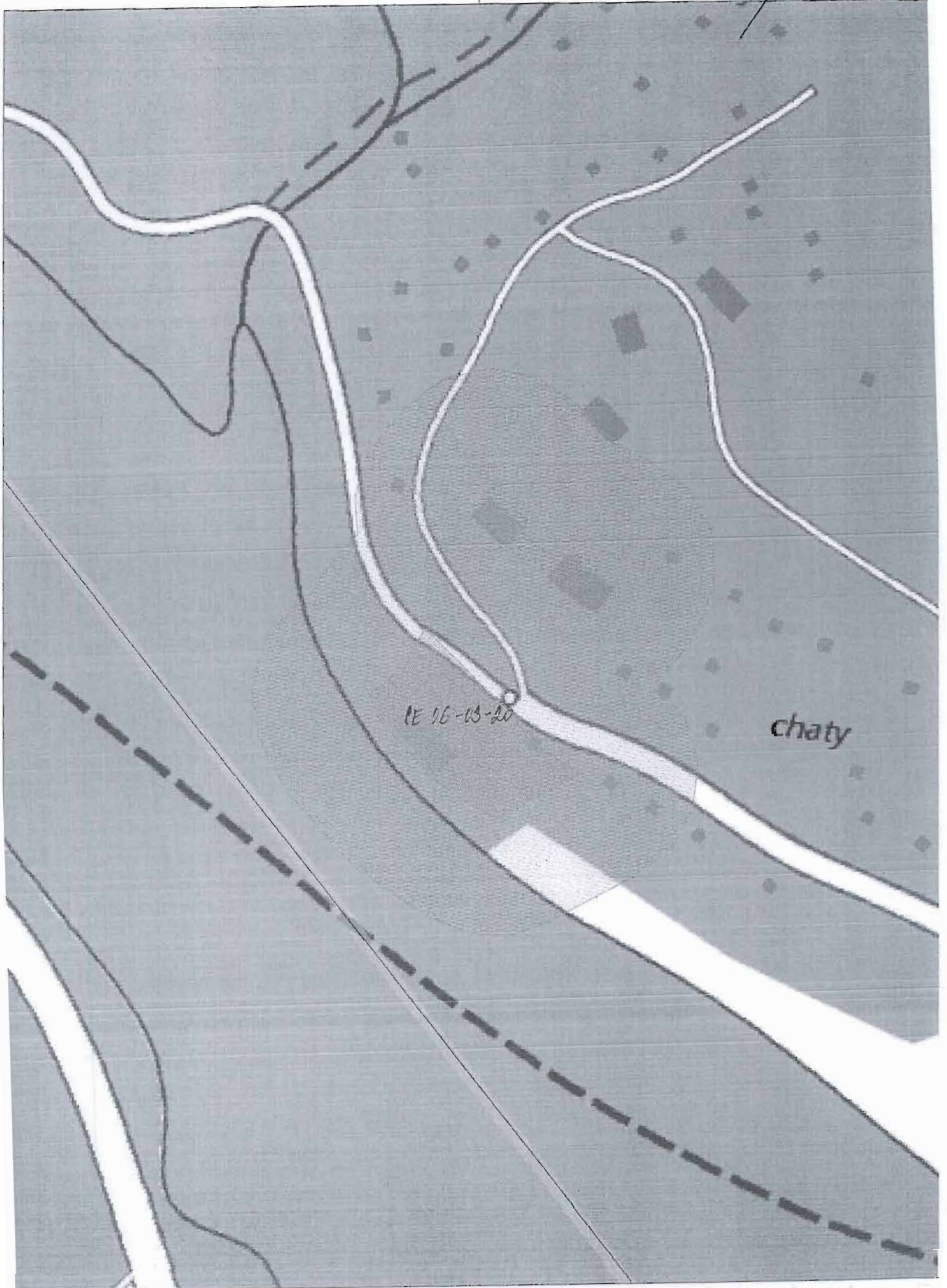
OBJEKTY DÍLEŽNĚ PRO OBLASTI STAVĚNÍ, KTERÉ JSOU PŘEDMĚT  
PŘEDKVALIFIKACE STABILIZOVAT V ÚČELU VÁROU PLOCHY VEŠTERNE '1980  
SE SPECIFIKACÍ PRÁVNĚ VYŠETŘIT PRO ARMÁDU "A"





Mapa

K. Lukvičty



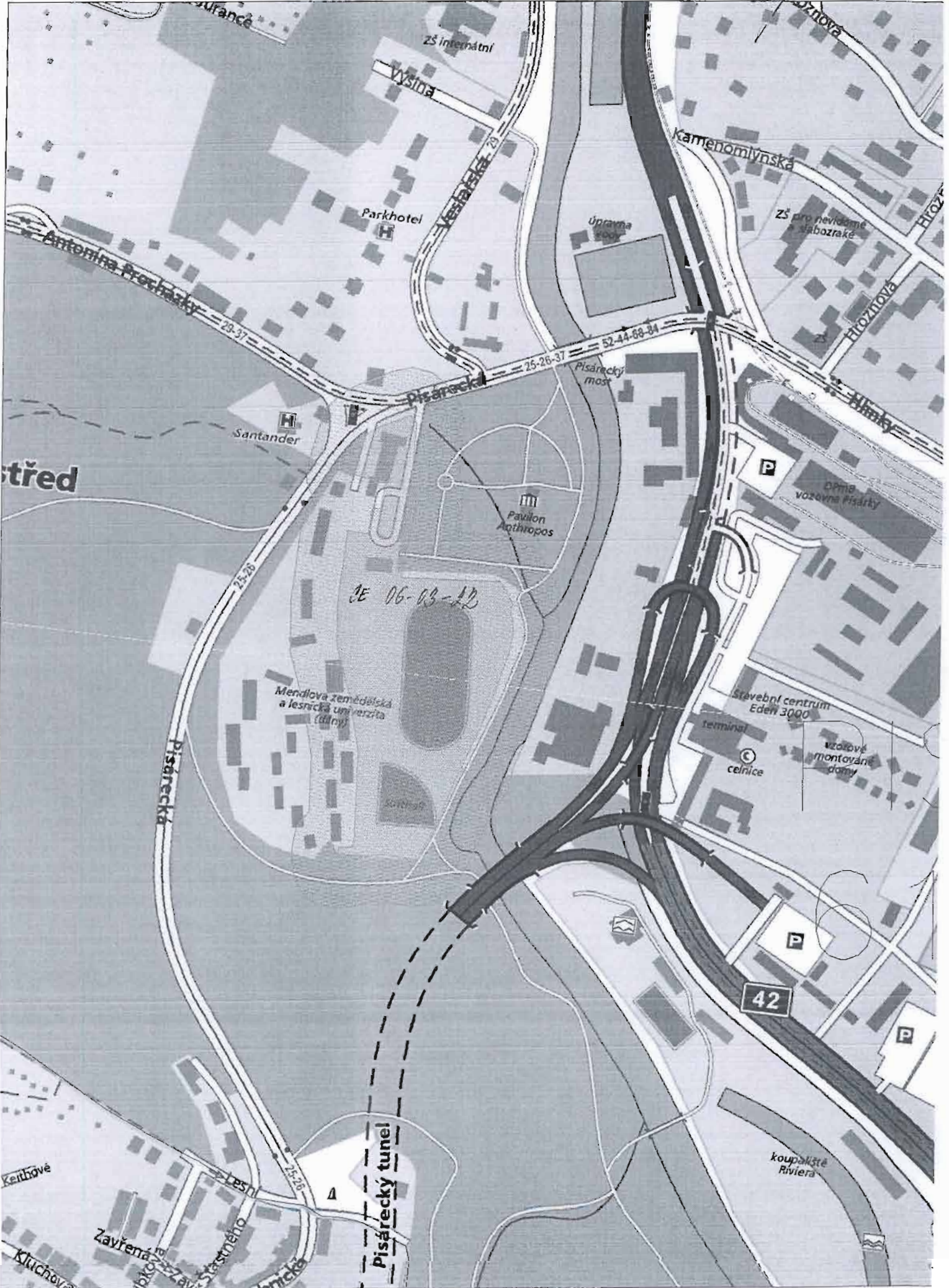
16-03-20

chaty

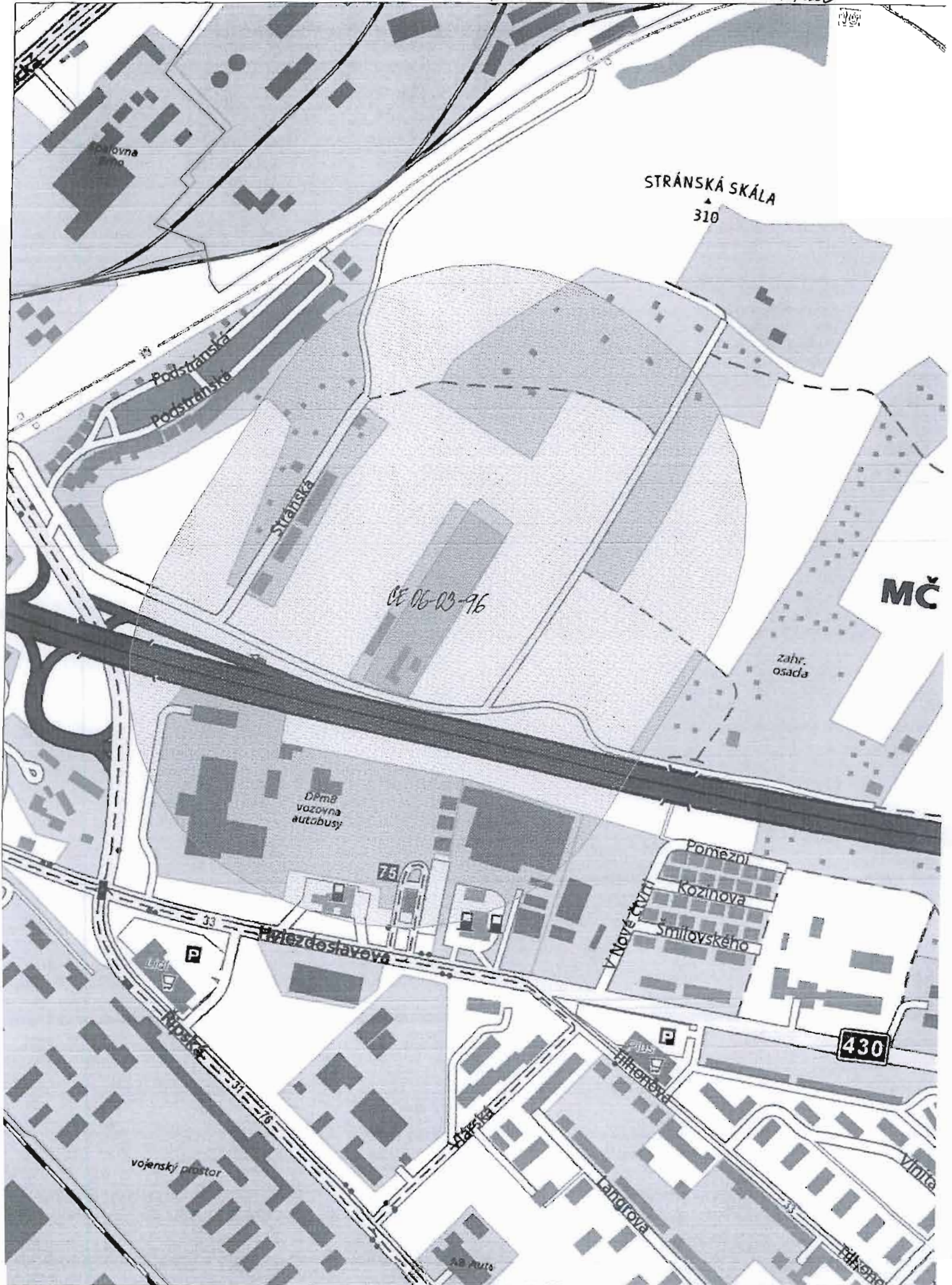
1:2000

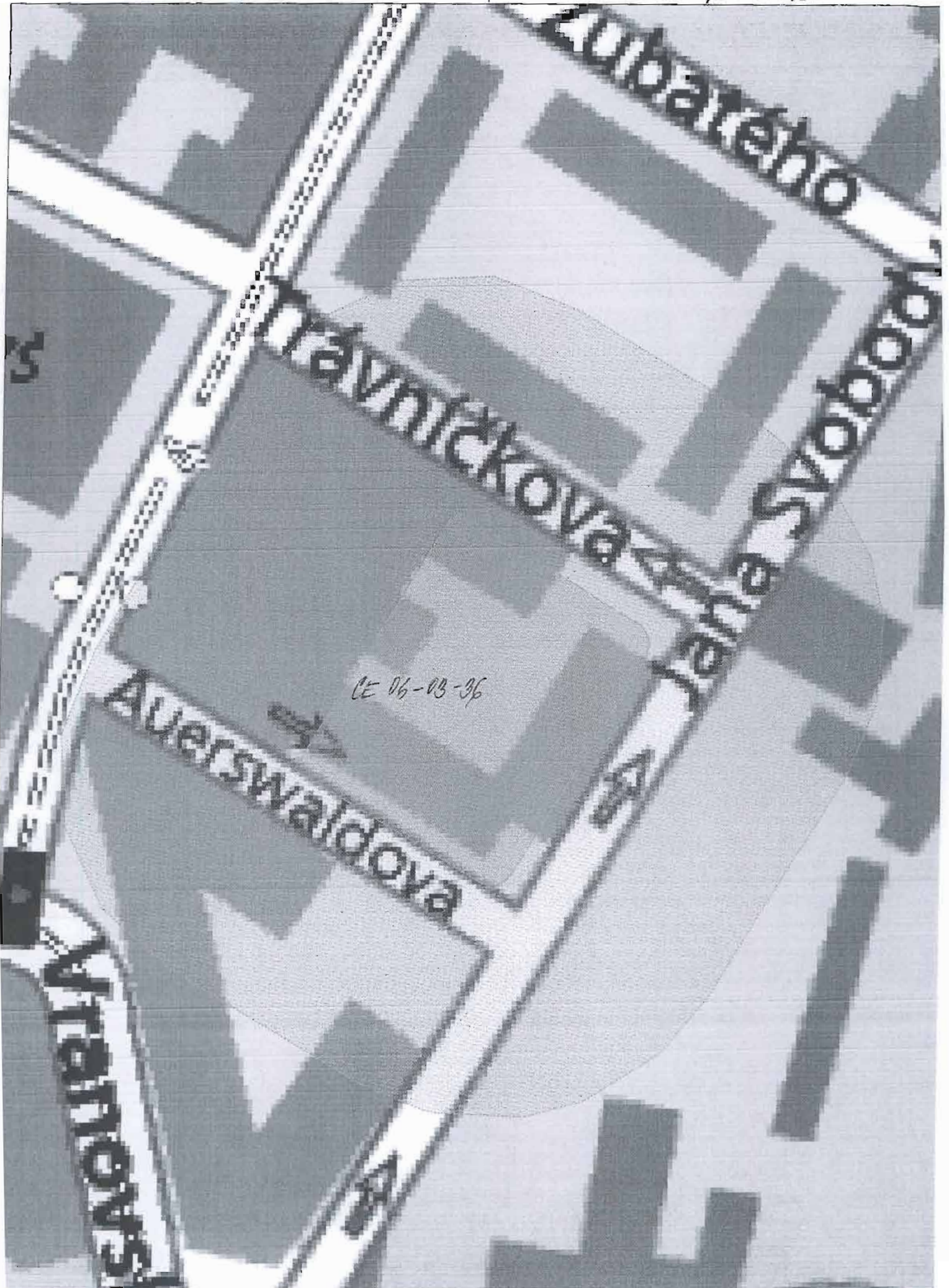
Mapa

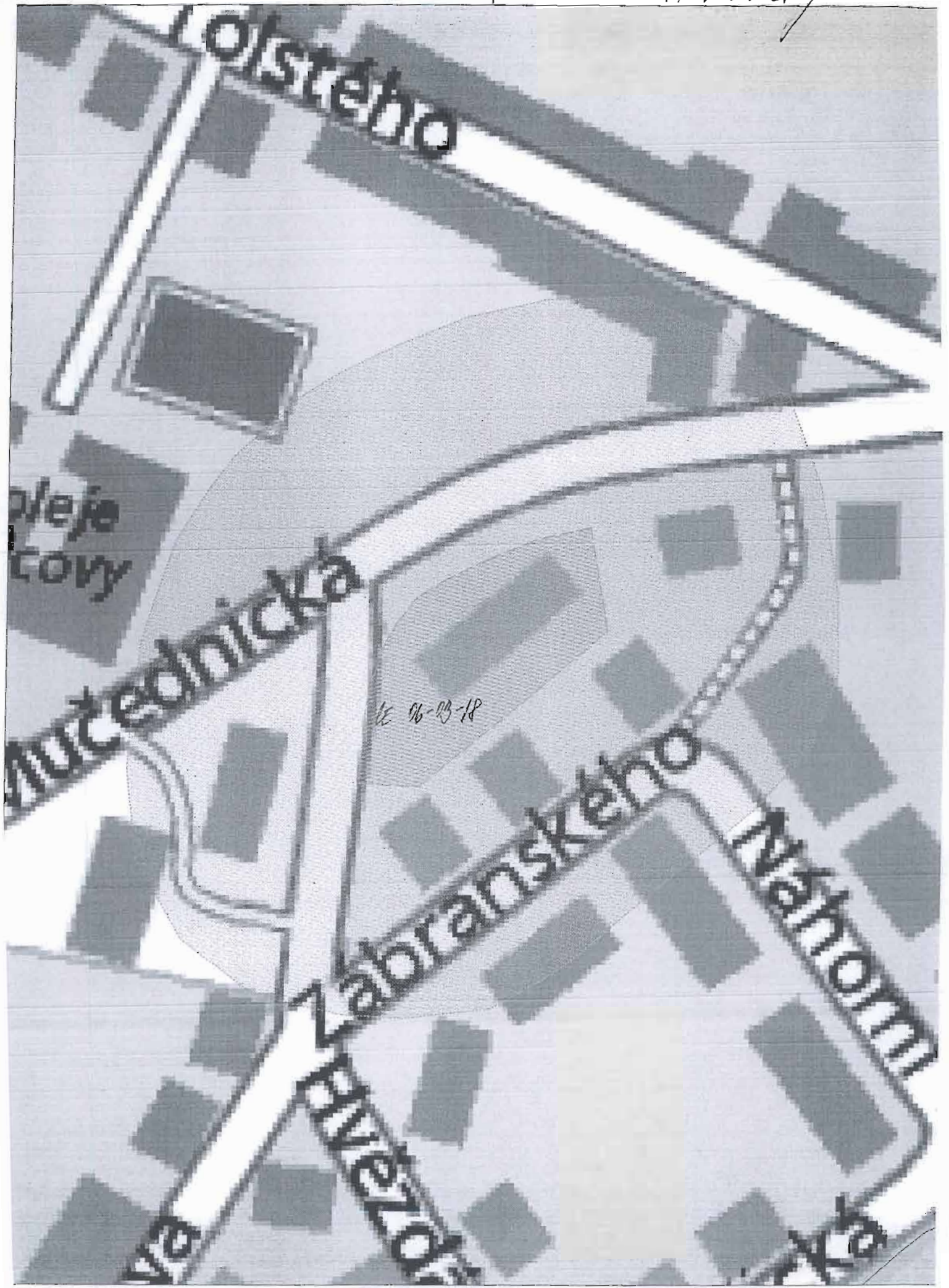
*Ka. Pisárky*











## 2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

### 2.1. ODŮVODNĚNÍ

#### 2.1.1. SPLNĚNÍ HLAVNÍCH CÍLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ

Zastupitelstvo města Brna schválilo na zasedání Z4/024 dne 5. 4. 2005 Hlavní cíle a základní zásady rozvoje území pro zpracování zadání nového Územního plánu statutárního města Brna:

*Hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlicích obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).*

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě následujících zásad:

1. *Rozvojové plochy – územní plán nabídne rozvojové plochy především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.*
2. *Udržitelná mobilita – územní plán stabilizuje a navrhne další rozvoj dopravní infrastruktury pro zajištění kvalitní, usměrněné obsluhy území zohledňující i širší vazby a potenciál města v evropském měřítku.*
3. *Životní prostředí a kvalita života – územní plán vytvoří podmínky pro snižování zátěže životního prostředí pocházející z lidské činnosti a podmínky pro kvalitní obytné prostředí města.*
4. *Ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků – územní plán vymezení nejhodnotnější části krajiny jako nezastavitelná území s cílem efektivně využít jejího rekreačního potenciálu.*
5. *Revitalizace – územní plán podpoří revitalizaci zanedbaných území a nevyužitých areálů uvnitř zastavěného území města (tzv. brownfields), uvolňovaných armádních areálů, drážních pozemků, apod.).*
6. *Flexibilita nového územního plánu – územní plán musí být schopen reagovat na potřeby rozvoje jednotlivých funkcí a současně dostatečně ochránit plochy pro veřejnou infrastrukturu.*

(Výpis z usnesení ZMB.)

Koncept územního plánu ve všech třech variantách naplňuje uvedené Hlavní cíle a základní zásady rozvoje území. Zásady jsou v jednotlivých bodech naplňovány zejména takto:

#### ▪ Rozvojové plochy

Nové rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby vytvořily konkurenceschopnou nabídku postavenou proti suburbanizačním trendům, vyplnily volné plochy uvnitř města a přispěly tak k jeho kompaktnosti a umístěním v hlavních směrech rozvoje podpořily prostorové i funkční vyváženosti města. Vedle nových ploch je velký důraz kladen především na plochy přestavby, které tvoří velké vnitřní rezervy pro rozvoj města.

Principy urbanistické koncepce jsou podrobně popsány v kapitole 4. Město Brno, jeho hodnoty a rozvoj a podrobný popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole 7. Uspořádání území určeného k zástavbě.

#### ▪ Udržitelná mobilita

Požadavky na mobilitu obyvatel a návštěvníků města jsou naplňovány sítí dopravní infrastruktury ve všech jejích složkách – doprava silniční, železniční, veřejná hromadná doprava, parkování, doprava cyklistická a pěší. Požadavek udržitelnosti je sledován především v důrazu na rozvoj hromadné dopravy s využitím propojení železniční dopravy se systémem městské hromadné dopravy. Současně je zohledněna pozice města na křižovatce evropských multimodálních koridorů především územní stabilizací projektu Europoint. Základním atributem přístupu k dopravní infrastruktuře je respektování principu územní kontinuity dopravních systémů. Tento princip je ovšem částečně porušen ve Variantě III bez rychlostní komunikace R 43 na území města.

Koncept dopravní infrastruktury je popsána v kapitole 9. Dopravní infrastruktura.

#### ▪ Životní prostředí a kvalita života

Územní plán sám o sobě nezajistí kvalitní životní prostředí ani kvalitu života, ale vytváří pro ně jednak územní předpoklady, jednak systémem podmínek využití území a regulace funkčního a prostorového využití ploch s rozdílným způsobem využití ovlivňuje rozložení funkcí na území města. Koncepce rozvoje území města rozmisťuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly ve vzájemném souladu a nebyly ovlivňovány negativními vlivy ať již z činností na nich prováděných nebo z dopravy.

Splněno. Viz kapitola 7.1.5. a 7.2.5. Výroba Textové a tabulkové části a výkres č. 2.1. Hlavní výkres.

- Řešte umístění vodohospodářsky zabezpečených ploch při významných dálničních tazích pro umístění havarovaných vozidel (zejména s nebezpečnými látkami).

Nesplněno. Požadavek na řešení není v souladu se sanací ekologicky závažných havárií. Havarovaná vozidla se sanují a odvázejí k opravě či likvidaci bez meziskládky.

- Vymezte dekontaminační plochy pro případ sanace starých ekologických zátěží na území města, které představují objem cca 650 000 m<sup>3</sup> nebezpečného odpadu.

Nesplněno. Dekontaminaci provádějí specializované firmy, které je možno umístit v rámci ploch pro výrobu a skladování.

- Řešte potřebu umístění 1,2 mil. m<sup>3</sup> sedimentů (bez nebezpečných vlastností, použitelné pro rekultivace, míchání s kaly a použití do půdy) z Brněnské přehrady.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá současně úrovni řešení problematiky – v současné době se zpracovává studie proveditelnosti vyčištění přehrady – nepočítá se s odvozem bahna mimo přehradu.

- Vymezte rozvojové plochy pro budoucí recyklační provozy (vznikající v návaznosti na vývoj legislativy, stanovené Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Plánem odpadového hospodářství města Brna apod.), např. recyklace slévárenských odpadů, autovraků, elektroniky atd.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá současně úrovni řešení problematiky, recyklace spadá do ploch výroby a skladování. Větší recyklační provoz je uvažován pouze na čermovické terase při D1.

## 12.1 Požadavky obrany státu

- Respektujte armádní areály a lokality v zájmu Ministerstva obrany ČR.

Splněno. Viz kapitola 7.1.4. a 7.2.4. Občanské vybavení Textové a tabulkové části a výkres č. 2. 1. Hlavní výkres.

- Respektujte stabilizovaná zařízení Univerzity obrany a vytvořte podmínky pro její další rozvoj.

Splněno. Viz kapitola 7.1.4.1. a 7.2.4.1. Veřejná vybavenost Textové a tabulkové části a výkres č. 2. 1. Hlavní výkres.

- Další požadavky na armádní zařízení na území města Brna řešte s VUSS.

Splněno. Viz kapitola 7.1.4.1. a 7.2.4.1. Veřejná vybavenost Textové a tabulkové části.

## 12.3 Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby

- Respektujte výsledky geologických prací, a to především aktuální údaje o ložiskách a prognózních zdrojích, zdrojích podzemních vod, inženýrsko-geologických poměrech území, rizikových geofaktorech (sesuvy, radon apod.).

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres.

- Vyznačte chráněná ložisková území (§ 17 horního zákona) jako limity využití území.

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres.

- Vyznačte hranice stanovených dobývacích prostorů (§ 26 horního zákona) jako limity využití území.

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres.

- Vymezte a respektujte poddolovaná území.

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres, 2.1. Hlavní výkres.

- Prověřte možnost výtěžby ložisek nerostných surovin s ohledem na funkční využití. (Přehled výhradních ložisek nerostů, poddolovaných území a sesuvů bude předán zpracovateli ÚPmB).

Splněno. Viz kapitola 8.2.4. Dobývání nerostů Textové a tabulkové části.

## 12.4 Protipovodňová ochrana

- Protipovodňovou ochranu řešte v konceptu ÚP variantně:

- 1. varianta bude respektovat záplavová území v lužní krajině jižně od centra města, která budou vymezena jako volné nezastavěné plochy pro případný rozliv; návrhové stavební plochy dle současného ÚPmB budou zrušeny; nové rozvojové plochy lze pak umístit pouze mimo záplavová území. Již zastavěné plochy v aktivních zónách záplavového území budou chráněny, pokud to bude technicky možné.

**Bilance ploch pro městskou zeleň**

VARIANTA	Koncept ÚPmB							
	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha) *	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	323	70	814	1 206	274%	468	69%	258%
II	313	95	662	1 070	241%	468	67%	229%
III	319	92	611	1 021	221%	468	68%	218%

\*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

Systém ploch městské zeleně je v územním plánu graficky vyjádřen ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

**7.1.4. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Nároky na občanskou vybavenost města stále stoupají. Její vysoký standard spolu s kvalitním životním prostředím významně ovlivňují jedinečnost a atraktivitu obytného prostředí města, zvyšují jeho přitažlivost i význam v sídelní struktuře.

Město Brno musí těžit ze svého výjimečného postavení v rámci České republiky, Jihomoravského kraje, euroregionu Centropo i výjimečnosti své tradice. Tento potenciál spolu s kvalitním urbanistickým řešením ploch občanské vybavenosti daným jejich dostatečnou nabídkou a kvalitní dostupností výrazně ovlivní dynamiku rozvoje města. Ve sféře sociální i ekonomické hraje stále významnější roli zvyšující se nabídka pracovních příležitostí v zařízeních občanské vybavenosti.

Občanskou vybavenost města tvoří různorodá škála zařízení, jejichž činnosti, vazby na okolí, rozsah zájmového území i potřeby obsluhy se značně odlišují. V souladu se zadáním jsou Územním plánem vytvářeny podmínky pro ochranu hodnot a rozvoj občanské vybavenosti ve čtyřech skupinách:

- veřejné vybavení
- sport
- komerční vybavenost
- nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

Ve všech těchto skupinách je nutné v jejich charakteristických odlišnostech zajišťovat podmínky pro možnost kvalitního zastoupení zařízení místního, obvodového, městského i nadměstského významu.

**7.1.4.1 Veřejná vybavenost**

Veřejná vybavenost je základní (obligatorní) infrastrukturou města. Zajišťuje nutné podmínky fungování lidského společenství a uspokojuje základní potřeby obyvatelstva v nemateriální sféře. Společným znakem veřejné vybavenosti je skutečnost, že je buď z veřejných zdrojů přímo financována nebo do značné míry ovlivňována. Poskytuje služby veřejnosti v oblastech: školství, věda a výzkum, kultura a osvěta, zdravotnictví a sociální péče, veřejná správa a soudnictví, policie, HZS, armáda a pohřebnictví a specifické areály (ZOO).

Podmínky pro umístování veřejné vybavenosti jsou zajišťovány zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití typu V – veřejná vybavenost. Další možností zajišťuje připustnost veřejné vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu C – smíšené obytné.

**Výchozí situace (stav)****Školství**

Školní zařízení (mimo vysoké školství) jako základní vybavenost byla dosud v území umístována rovnoměrně. Vysoké procento výskytu funkce v katastrech Královo Pole, Veveří, Čemá Pole a Bohunice je dáno zejména umístěním vysokoškolských kampusů. Vyšší výskyt středního školství má Komárov, Pisárky a Husovice.

### Věda a výzkum

Nejvýznamnější zařízení pro vědu a výzkum jsou situována v katastrech Medlánky a Královo Pole. Další významná zařízení jsou umístěna v katastrech Veveří, Žabovřesky a Trnitá.

### Zdravotnictví

Rozhodující rozsah ploch skupiny zdravotnictví (téměř 68 %) patří nemocničním areálům. Z nich největší se nachází v katastrech Staré Bmo, Bohunice, Starý Liskovec, Černá Pole, Zábřdovice a Černovice.

### Sociální péče

Nejvýznamnější zastoupení ploch pro sociální péči mají katastry, ve kterých jsou umístěny domovy a penziony pro seniory tj. Královo Pole, Židenice, Bystrc a Žabovřesky, vyšší zastoupení mají katastry Štýřice a Sadová.

### Kultura

Nejvýznamnější zastoupení ploch pro kulturní zařízení mají katastry Brno-město a Veveří (téměř 50 %) a je možné označit toto území za kulturní centrum města. Méně výrazně zastoupení mají katastry Černá Pole, Královo Pole, Staré Brno a Zábřdovice.

### Veřejná správa

Město Brno je významným správním centrem České republiky. Ve městě působí úřady a zařízení v několika správních úrovních s místní, regionální i celostátní působností. Ve městě má zastupitelské úřady 8 zemí. Dvě třetiny ploch pro veřejnou správu a soudnictví se nacházejí v centru města v katastrech Brno-město a Veveří.

### Ochrana obyvatelstva

Nejdůležitější zařízení pro policii HZS se nachází v katastrech Veveří a Štýřice. Další pak v Čemých Polích, Zábřdovicích a Lišni.

### Pohřebnictví

Na území města se pohřbívá na 11 hřbitovech: na Ústředním hřbitově s celoměstským významem na ulici Vídeňské a 10 hřbitovech městských částí (Židenice, Komín, Řečkovice, Lišeň, Královo Pole, Tuřany, Žebětín, Slatina, Jehnice, Soběšice).

### Armáda

Největší armádní areály se nachází v katastrech Černovice, Řečkovice, Slatina a Penava. *požadujeme upravit dle skutečnosti: k.č. KRÁLOVO POLE, PONAVA, VEVEŘÍ, ČERNÁ POLE A ŽIDENICE.*

### Specifické areály

Specifickým areálem veřejné vybavenosti je Zoologická zahrada v Bystrci.

## **Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady**

Dominance Brna v rámci regionu je výrazná a projevuje se širokým spádovým územím ploch veřejné vybavenosti. Ve své strategii usiluje město o udržení svého postavení v rámci státních i evropských struktur. Podpora rozvoje veřejné vybavenosti vyplývá mimo jiné i ze skutečnosti, že největší zaměstavatelé se profilují právě z veřejné sféry.

### Obecní školství

#### **Mateřské školy**

V souvislosti s někdejší poklesem porodnosti došlo v minulých letech ke snižování počtu mateřských škol i jejich kapacity, aktuální trend růstu porodnosti se však již začíná projevovat ve zvýšené poptávce. Dramatický nárůst požadavků se dle demografické prognózy nepředpokládá.

#### **Základní školy**

Síť základních škol se vyvíjela na území města vcelku rovnoměrně. Dovybavení okrajových částí města základními školami je hodnoceno školskými orgány jako neekonomické a deficit je řešitelný využitím rezerv ve školách sousedních území. Obsazenost základních škol v souvislosti s poklesem porodnosti stále mírně klesá, v příštích letech lze však již očekávat její zastavení. Mírný nárůst počtu dětí ve školním věku lze v souvislosti se zvýšením porodnosti očekávat až kolem roku 2015. Tento nárůst bude možné pokrýt současnými rezervami školských zařízení a s výstavbou nových škol se zatím neuvažuje.

### Střední, odborné a učňovské školství

Sféra středního odborného a učňovského školství se dosud vyrovnává s nutností restrukturalizace vyvolané propadem porodnosti. Zvýšení poptávky lze očekávat až kolem roku 2020. Situace středních a odborných škol se již jeví jako stabilnější, učňovské školství je však stále v útlumu. Tato situace má nepříznivý dopad na trhu práce a očekává se tlak na podporu oborů ve kterých se projevuje nedostatek pracovníků. Restrukturalizace oborů učňovských škol spolu se vzděláváním dospělých by měla zastavit útlum této sféry.

### Vysoké školství

Poptávka po vysokoškolském vzdělání stále roste a jeho podpora a zvyšování kapacit je jednou ze strategických priorit Brna. Územní koncepce rozmístění vysokoškolských zařízení je v Brně do značné míry stabilizovaná i když dosud trpí jistou roztržičností. Nerovnoměrnost způsobuje na území města zvýšené nároky na dopravu a přináší školám organizační problémy. I když může být vnímán pohyb studentů a pedagogů ve městě jako pozitivum, vysoké školy usilují o rozvoj formou koncentrace svých zařízení do kompaktních areálů – kampusů. Důležitý je jejich vztah k obytným územím jako zdroji ubytovacích možností pro studenty nevyužívající koleje. Nezbytné je dobré napojení na MHD. Připravované kampusy pro obě největší vysoké školy (MU a VUT) jsou územně zajištěny. Rozvoj Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity a Veterinární a farmaceutické univerzity se dosud realizoval uvnitř vlastních areálů, které jsou na území města stabilizovány. Janáčkova akademie múzických umění se v souladu se svým uměleckým zaměřením rozvíjela v rekonstruovaných objektech uvnitř historického jádra. Vojenské vysoké školství procházelo dosud výraznou transformací a v současnosti připravuje výstavbu svého kampusu v Králově Poli.

### Věda a výzkum

Vazba vědy, výzkumu a vysokého školství je tradičně silná a jejich rozvoj se předpokládá v těsné vazbě na kampusy vysokých škol. Významným rozvojové území pro tuto sféru je územně zajištěno v rámci Technologického parku Brno pod Palackého vrchem. Některá výzkumná zařízení mají vazbu na související průmyslová odvětví v rámci výrobních areálů.

### Zdravotnictví

V lůžkových a ambulantních službách zdravotnických zařízení jsou pro obyvatele města Brna zajištěny veškeré služby v dostačujícím rozsahu. Týká se to služeb základních i specializovaných. V současné době je síť ambulantních služeb stabilizovaná, následně dojde spíše k mírnému poklesu počtu poskytovatelů. Potřeba akutních lůžek v jednotlivých oborech je pro obyvatele města Brna zajištěna v městských zařízeních i v nemocnicích a zařízeních, jejichž zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví České republiky. V oblasti akutní péče počet lůžek dostává potřebě. U lůžek pro dlouhodobě nemocné není pokryta potřeba obyvatel města Brna. Z celkového počtu potřebných lůžek pro dlouhodobě nemocné (900) bylo v roce 2000 zajištěno přibližně 360 lůžek.

### Sociální péče

V Brně je relativně široká, pestrá a flexibilní síť sociálních služeb pro seniory. Struktura služeb pro seniory se však stále mění v souvislosti s permanentním nárůstem počtu obyvatel v důchodovém věku a zejména vyšší strukturovaností jejich potřeb. Cílem poskytování služeb je co nejkompaktnější nabídka, přispívajících k posílení vysoké aktivity seniorů a jejich udržení v domácím prostředí do co nejpozdějšího věku. Zároveň stále přetrvává potřeba objektů, které mimo ostatní služby zajišťují stálé ubytování zejména pro seniory vyšší věkové skupiny. Tato zařízení mají ze skupiny největší plošné nároky. Současně je nutné vytvářet podmínky i pro stále se zvyšující počet soukromých subjektů, poskytujících služby v této sféře jak na humanitární tak na komerční bázi. Z hlediska územního není žádoucí vytvářet velké uzavřené komplexy zařízení, ale integrovat je do ploch bydlení.

### Kultura

Kulturní zařízení mají pro centrální postavení města nenahraditelný význam a jejich udržení a rozvoj jsou městem podporovány. Řada zařízení větších měřítek odpovídajících postavení města však dosud chybí. Některé jsou již územně stabilizovány (Janáčkovo kulturní centrum) pro jiné se plochy hledají (víceúčelová hala, ...).

### Veřejná správa

Strategickým cílem města je usilovat o ukojení svého postavení v rámci mikroregionu CENTROPE umístěním odpovídajících zařízení, usilovat o udržení a rozvoj umístování celostátních justičních orgánů, rozvíjet postavení centra regionu a aglomerace umístováním jejich správních orgánů.

### Ochrana obyvatelstva

Policie ani HZS nemají z hlediska svého rozvoje zásadní nároky na plochy mimo záměr využití opuštěného armádního areálu Pod Babou na cvičišti psů a koní.

### Pohřebnictví

Umístění ploch pro pohřbívání na území města není vyvážené vzhledem k plochám bydlení což komplikuje naplnění potřeby těsnější identifikace obyvatel s tímto místem. Doplnění požadovaných kapacit hřbitovů v nových lokalitách je žádoucí.

### Armáda

*- pokračování úpravy dle skutečného stavu (zpracujte číselný text) bývalých vojenských areálů*

S přestavbou armády po roce 1990 je spojena ztráta významu řady armádních areálů na území města. Jejich nové využití má z hlediska jejich rozlohy i umístění pro celé město i navazující území velký význam. Město již jedná o možnostech jejich přestaveb, některé již byly zahájeny (Čermovice - na průmyslový park). Přesto zůstává mnoho ploch armádních areálů přestavěným územím. V současné době je síť areálů v armádě stabilizována a další vojenské areály opomíženy nebudou. Nejvýznamnější plochy, které stávající územní plán vymezil pro rozvoj veřejné vybavenosti jsou umístěny zejména ve vazbě na stávající zařízení pro jejich přímý rozvoj. Solitérní plochy jsou vymezeny v lokalitách Sadová, Bystřec, Myslíkova.



### Specifické areály

Rozvoj areálu Zoologické zahrady Brno je specifikován jejím generem z roku 2006. Hlavními stanovenými územními problémy jsou zajištění nového vstupního areálu řešícího fatální deficit parkovacích příležitostí pro návštěvníky, otevření nových vstupů a rozšíření areálu východním směrem se záměrem vybudování výběhu safari.

### **Ochrana hodnot a koncepce rozvoje funkce**

#### Obecní školství

##### Mateřské a základní školy

V souladu s oborovou koncepcí rozvoje obecního školství a demografickou prognózou jsou stávající zařízení stabilizována. Stabilizace je v souladu se zájmy fungování a rozvoje města. Menší zařízení místního významu (MŠ) jsou agregována v plochách smíšených obytných nebo bydlení, ve kterých je podmínkami využití zajištěna jejich existence případně přiměřený rozvoj. Areály ZŠ jsou většinou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti menší zařízení ZŠ jsou přípustná také v plochách bydlení a smíšených obytných.

Potřeba nových MŠ je územním plánem zajištěna připustností těchto zařízení v plochách bydlení, smíšených a veřejné vybavenosti. Specifikace jejich potřebnosti je uvedena u jednotlivých rozvojových lokalit.

U některých ZŠ jsou známy jejich rozvojové záměry a tyto jsou územním plánem respektovány jsou to např. ZŠ Křivánkovo nám., Blanenská, Hudcova, Čejkovická, Měšťanská)

Množství navržených zastavitelných a přestavbových ploch určených pro bydlení vyvolalo nutnost vymezení nových zastavitelných nebo přestavbových ploch veřejné vybavenosti pro základní školy. Tyto plochy jsou vymezeny tak, aby zajistily potřebnou kapacitu umístěné základní školy v odpovídající docházkové vzdálenosti od nových obytných ploch (viz tabulka Zdůvodnění nových ploch pro ZŠ). Ve 13 rozvojových územích byla vyhodnocena nutnost doplnění počtu tříd v ZŠ (Bosonohy, Dolní Heršpice, Přizřenice, Soběšice, Lesná, Tmitá, Kamechy, Čemovice, Juranka, Sadová, Obřany, Řečkovice, Tuřany). Variantně jsou tyto počty navrženy v jedné nebo ve dvou plochách v každém rozvojovém území dle rozsahu ploch bydlení v jednotlivých variantách. Využití základní plochy veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno v kódu plochy „specifikaci pro vybraný účel ZS“.

#### Zdůvodnění nových ploch pro ZŠ dle saturace počtu tříd v jednotlivých MČ pro navržený počet obyvatel

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
Bohunice	16321	1718	18039	72		54	0	54
					Arménská 21	27		
					Vedlejší 10	27		
Bosonohy	2220	5929	8149	33		5	28	33
					Bosonožské nám. 44	5		
					návrh Bosonohy		28	
Brno - jih	7705	11123	18828	75		27	46	73
					Bednářova 28	9		
					Tuháčkova 25	18		
					návrh Dolní Heršpice		28	
					návrh Přizřenice		18	
Brno - sever	45300	4639	50539	202		147	46	193
					Blažkova 9	24		
					Janouškova 2	25		
					Merhautova 37	26		
					Milénova 14	24		
					Nám. Republiky 10	22		
					Zeiberlichova 49	3		
					Zemědělská 29	23		
					návrh Soběšice		18	
					návrh Lesná - sever		28	
Brno - střed	67536	14888	82416	330		298	28	326
					Antonínská 3	29		
					Bakalovo nábřeží 8	22		
					Homi 16	18		
					Hroznová 1	17		
					Husova 17	21		
					Kotlařská 4	22		
					Křenová 21	16		

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
					Křídlovická 30b	25		
					Mendlovo nám. 4	40		
					Nám. Míru 3	16		
					Nám. 28. října	14		
					Stará 13/15	20		
					Úvoz 55	22		
					Vranovská 17	16		
					návrh Trnitá		28	
Bystřec	23859	1245	25104	100		72	28	100
					Heyrovského 32	21		
					Lašůvkova 77	27		
					Vejrostova 1	24		
					návrh Kamechy		28	
Černovice	7187	3541	10728	43		28	21	49
					Kneslova 28	13		
					Řehořova 3	15		
					návrh Černovice		21	
Chřlčice	3161	3328	6489	26		18	0	18
					Jana Brozkovy 3	18		
Ivanovice	981	847	1828	7		0	0	0
Jehnice	758	64	822	3		6	0	6
					Blanenská 1	6		
Jundrov	3839	1248	5087	20		11	18	29
					Jasanová 2	11		
					návrh Juranka		18	
Knínický	509	106	615	2		0	0	0
					Ondrova			
Kohoutovice	13405	492	13897	56		48	0	48
					Chalabalova 2	24		
					Pavlovská 16	24		
Komín	7270	1842	9112	36		28	0	28
					Pastviny 70	28		
Královo Pole	27592	3422	31014	124		100	21	121
					Botanická 70	10		
					Herčíkova 19	24		
					Košínova 22	14		
					Slovanské nám. 2	28		
					Sláňkova 14	24		
					návrh Sadová		21	
Líšeň	25233	5914	31147	125		110	15	125
					Holzova 1	32		
					Horníkova 1	27		
					Masarova 11	27		
					Novolišeňská 10	24		
					návrh Líšeň		15	
Maloměřice a Obrány	4844	6061	10905	44		17	28	45
					Hamry 12	12		
					Hlaváčova 6	5		
					návrh Obrány		28	
Medlánky	3187	1261	4448	18		5	0	5
					Hudcova 35	5		
Nový Lískovec	11465	1778	13243	53		43	0	43
					Kamínky 5	16		
					Svážná 9	27		

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
Ořešín	449	356	805	3		0	0	0
Řečkovice a Mokrá Hora	15044	2708	17752	71	xx	0		
					Horácké nám. 13	32		
					Novoměstská 21 návrh Řečkovice	18		28
Slatina	8526	1571	10097	40		31	0	31
					Jihomoravské nám. 2	18		
					Přemyslovo nám. 1	13		
Starý Lískovec	14254	603	14857	59		62	0	62
					Bosonožská 9	24		
					El. Přemyslovny 10 Labská 27	9		29
Tuřany	4625	4233	8858	35		22	28	50
					Měšťanská 21	22		
					návrh Chřtice			28
Útěchov	448	392	840	3		0	0	0
					xx	0		
Vínohrady	14840	26	14866	59		61	0	61
					Bzenecká 23	30		
					Mulénická 23	31		
Žabovřesky	22316	1965	24281	97		83	0	83
					Jana Babáka 1	30		
					Sírotkova 36	25		
					Svornosti 7 Horová 77	23		5
Žebětín	2074	2377	4451	18		5	15	20
					Křivánkovo nám. 11	5		15
Židenice	20426	3268	23694	95		84	0	84
					Gajdošova 3	30		
					Kamenáčky 4	21		
					Krásného 24 Kulčova 38	22		11
<b>Celkem</b>	<b>375974</b>	<b>86937</b>	<b>452911</b>	<b>1852</b>		<b>1415</b>	<b>350</b>	<b>1765</b>

### **Střední, odborné a učňovské školství**

Stabilizace a středních, odborných a učňovských škol je zajištěna buď v plochách veřejné vybavenosti nebo agregací do stabilizovaných ploch zejména smíšených obytných, doplňkově do ploch bydlení nebo lehké výroby. Regulativy je v těchto plochách zajištěn jejich přiměřený rozvoj a dostavba. Nová zařízení je možné umísťovat v zastavitelných nebo přestavbových plochách zejména veřejné vybavenosti a smíšených obytných doplňkově v plochách bydlení a lehké výroby.

### **Vysoké školství**

Stávající areály vysokých škol jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti výjimečně v plochách smíšených obytných. Areál MZLU je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti včetně přilehlého arboreta. Nejistota ve využití některých areálů je reflektována ve variantním návrhu využití (zejména areál FE VUT Úvoz – Údolní). Umístění nových ploch vychází zejména ze současné potřeby vysokých škol na dostavbu kompaktních areálů – kampusů. Nová drobnější zařízení je možné umísťovat v souladu s regulativy v plochách návrhových veřejné vybavenosti a smíšených obytných.

Jedná se zejména o tyto rozvojové plochy:

- Ve vazbě na stabilizované plochy pro rozvoj stávajících školských areálů (kampusy MU, VUT)
- V přestavbových plochách kampusy ÚO v Králově Poli a MZLU v Černých Polích *NEUVÁDĚT - KASÁRNA ČEDNA TOLE VSO4 OBJEKTEM DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STAVU*
- Zastavitelná plocha veřejné vybavenosti Líšeň - Zetor případně Dolní Heřpice (pro nespifikovaný kampus VŠ včetně navazujících zařízení, zejména sport). Využití těchto základních ploch veřejné vybavenosti pro vysoké školství je zajištěno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel VS“.

- Nová zařízení, zejména nově kampusy vysokých škol je možné umístit také v řadě ploch transformace, například podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, ~~kasárna Černá Pole~~ a mnoha dalších, za předpokladu vytvoření vhodných podmínek pro přestavbu těchto areálů.

*NEUVADEJ, NEBOJ KASÁRNA ČERNÁ POLE JSOU OBLESKEM DŮLEŽITÝM PRO OBRANU STÁTŮ*

### Věda a výzkum

Stávající zařízení zejména ve vazbě na vysoké školství jsou stabilizována v plochách veřejné vybavenosti. Rozvoj je umožněn v řadě dalších ploch s rozdílným způsobem využití podmínkami jejich využití (zejména W – plochy pro komerční vybavenost, C – plochy smíšené obytné, E – plochy lehké výroby). Lokality největšího významu pro umístění nových zařízení vědy a výzkumu jsou umístěny ve vazbě na areály vysokého školství např. Technologický park v Medlánkách, rozvojové plochy kampusů VUT a MU, nové plochy veřejné vybavenosti pro rozvoj vysokého školství v Lišni a Dolních Heršpicích. Nová zařízení vědy a výzkumu je možné umístit také v řadě ploch transformace, například podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, ~~kasárna Černá Pole~~ a mnoha dalších, pokud podpora města bude směřovat k vytvoření výhodných podmínek pro rozvoj vědeckovýzkumných zařízení v těchto plochách.

*NEUVADEJ*

#### Bilance ploch veřejné vybavenosti pro školství, vědu a výzkum

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	335	40	79	454	36%
II	333	16	61	410	23%
III	335	11	79	425	27%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro školství vědu a výzkum byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“, je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

### Zdravotnictví a sociální péče

Zařízení pro zdravotnictví a sociální péči nadmístního významu jsou stabilizována v plochách veřejné vybavenosti a dle možností doplněna novými plochami pro rozvoj. Plochy pro nová zařízení jsou připraveny zejména u Myslivny, v lokalitě Sadová nebo Dolních Heršpicích. Využití těchto základních ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči je zajištěno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel N“. Zařízení místního významu je možné umístit ve všech typech ploch, ve kterých je to podmínkami jejich využití přípustně, zejména plochách obytných smíšených a bydlení. Bude možné využít řady ploch transformace např. ~~kasárna Černá Pole~~, bývalá motorárna Zetor v Husovicích a d.

*NEUVADEJ*

#### Bilance ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	111	1	22	134	21%
II	111	0	12	123	11%
III	109	0	17	126	16%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro zdravotnictví a sociální péči byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“ je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

### **Kultura**

Stávající zařízení pro kulturu jsou v konceptu stabilizována částečně v plochách veřejné vybavenosti, částečně agregována do stabilizovaných ploch smíšených obytných, ve kterých je podmínkami využití zajištěna jejich existence a přiměřený rozvoj. Nové plochy využitelné pro kulturu jsou umístěny zejména v přestavbových plochách jižního sektoru centrální části města. Pro nová kulturní zařízení je možné využívat zejména návrhové a přestavbové plochy smíšené obytné, které jsou přednostně umísťovány v centru města a v centrálních částech městských částí. Přestavbové plochy veřejné vybavenosti, vhodné k přednostnímu využití pro kulturu, se nacházejí zejména v území uvolňovaných železničních koridorů po přesunu hlavního nádraží. Areál zábavy a rekreace je možné realizovat na zastavěné ploše stávající pískovny na Černovické terase po jejím dotěžení nebo v nově navrhovaných plochách veřejné vybavenosti v Lišíně východně od areálu Zetor. Vhodné jsou také plochy transformace, zejména podél ulice Vinohradské v Černovicích. V těchto lokalitách je možné umístit zařízení, která jsou zdrojem hluku.

#### **Bilance ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	21	1	0	22	5%
II	21	1	0	22	5%
III	21	1	0	22	5%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro kulturu byla stanovena odborným výběrem ploch dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“ je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

### **Veřejná správa**

Zařízení pro veřejnou správu nemají často areálový charakter a jsou umísťována ve vazbách na jiné funkce (bydlení, komerce). Jejich stabilizace je proto zajištěna agregací do ostatních typů ploch zejména smíšené obytné. Umísťování nových zařízení je vhodné zejména v návrhových plochách smíšených obytných, které jsou přednostně umísťovány v centru města v centrálních územích městských částí. Při umísťování zařízení pro správu nadmístního významu je vhodné pokračovat v jejich lokalizaci v centrální části města zejména jeho přestavovaném jižním segmentu (dostavba hradebního okruhu po opuštění železničních tratí, rozvojové plochy spojené s přestavbou železničního uzlu EUROPOINT) a východním segmentu (přestavba posívací výrobní zóny).

#### **Bilance ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu**

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	12	1	0	13	8%
II	12	1	0	13	8%
III	11	1	0	12	9%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro veřejnou správu byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“ je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

### **Ochrana obyvatelstva**

Stávající areály jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti nebo smíšených obytných. Ve variantě II je navržena plocha veřejné vybavenosti v bývalém amádním areálu Pod Babou pro umístění cvičiště psů a koní Policie ČR.

### **Pohřebnictví**

Stávající plochy hřbitovů byly stabilizovány. Rozvoj ploch pro pohřbívání je navržen s předpokládanou rezervou 50 ha. Byla zvolena koncepce rozvoje menších hřbitovů vyváženě uspokojující všechny sektory města. Byly vytvořeny rezervy u stávajících hřbitovů a doplněny nové lokality v místech chybějících hřbitovů na severu města. Jsou to hřbitovy v Soběšicích, Řečkovících a Bystřci. U všech

týchto hřbitovů jsou vymezeny rezervy pro další rozvoj. U hřbitova v Řečkovících se sice jedná o plochu bývalého muničního skladu za hranicí města, která je však ve vlastnictví města. Hřbitov v Řečkovících je vhodný pro umístění krematoria. Všechny rezervy hřbitovů je možné využít pro pohřbívání v případě mimořádných událostí. Speciální plocha pro tento účel je navržena v k.ú. Tuřany jižně od křižovatky JV tangenty a silnice I/380 a východně od nového hřbitova v Řečkovících. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro pohřbívání je zajištěno v kódu plochy specifikací pro vybraný účel „h“

Pro lokality vojenských válečných hrobů byly umístěnými plochami s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy zajištěny podmínky jejich pietní stabilizace, včetně možnosti výstavby odpovídající vybavenosti.

**Bilance ploch pro pohřbívání**

Hřbitov	Stav			Rozvoj			Rezerva			Celkem		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Jehnice	0,6	0,7	0,7	0,4	--	--	--	--	--	1,0	0,7	0,7
Řečkovice I	2,3	2,3	2,3	0,3	0,3	0,3	--	--	--	2,6	2,6	2,6
Řečkovice II	--	--	--	6,0	6,1	6,0	--	--	--	6,0	6,1	6,0
Řečkovice II - lesní hřbitov	--	--	--	--	--	--	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Královo Pole	1,6	1,6	1,6	--	--	--	--	--	--	1,6	1,6	1,6
Soběšice	0,4	0,4	0,4	--	--	--	--	--	--	0,4	0,4	0,4
Komin	2,6	2,6	2,6	--	--	--	--	--	--	2,6	2,6	2,6
Soběšice II, Růženec	--	--	--	6,9	6,9	6,9	--	--	--	6,9	6,9	6,9
Soběšice II, Růženec - rezerva	--	--	--	--	--	--	4,3	--	--	4,3	--	--
Židenice - židovský hřbitov	3,7	3,7	3,7	--	--	--	--	--	--	3,7	3,7	3,7
Židenice	8,0	8,4	8,0	5,5	3,7	5,5	--	--	--	13,5	12,1	13,5
Líšeň	2,1	2,1	2,1	2,9	2,9	2,9	--	--	--	5,0	5,0	5,0
Slatina	0,4	0,8	0,8	--	0,4	0,4	--	--	--	0,4	1,3	1,3
Tuřany	1,3	1,3	1,3	--	--	--	--	--	--	1,3	1,3	1,3
Tuřany - za dálnicí - rezerva	--	--	--	--	--	--	--	3,5	3,5	--	3,5	3,5
Ústřední hřbitov	43,6	43,6	43,6	16,3	19,6	19,1	--	--	--	59,8	63,2	62,7
Ústřední hřbitov - rezerva	--	--	--	--	--	--	4,1	--	--	4,1	--	--
Žebětín	1,2	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	--	--	--	2,2	2,2	2,2
Bystrc - Křivá borovice (var. I, III)	--	--	--	7,0	--	7,0	--	--	--	7,0	--	7,0
Bystrc - zahrádky (var. II)	--	--	--	--	4,3	--	--	--	--	--	4,3	--
Bystrc - Křivá borovice - rezerva	--	--	--	--	--	--	3,6	--	3,6	3,6	--	3,6
<b>Celkem</b>	<b>67,8</b>	<b>68,7</b>	<b>68,3</b>	<b>46,3</b>	<b>45,2</b>	<b>49,1</b>	<b>14,5</b>	<b>6,0</b>	<b>9,6</b>	<b>128,6</b>	<b>119,9</b>	<b>127,0</b>

**Bilance ploch veřejné vybavenosti pro pohřbívání**

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest. + zastav./stabil.)
I	68	0	46	114	68%
II	69	0	45	114	66%
III	68	0	49	117	72%

*KAPROUWTE ÚPRAVU TEXTU (ČERVENOU BARVOU ZŠAŇA) PRO UVEDENÍ TEXTU DO SOHLADY SE SKUTEČNOSTÍ.*

**Armáda**

V souvislosti s radikální restrukturalizací armády a její zásadní redukcí <sup>jsou</sup> ke stabilizaci navrženy <sup>4</sup> pouze <sup>64</sup> malé část jejich zařízení. Jsou to zejména areály v Králově Poli a část areálu v Řečkovících. Plochy pro nové vojenské areály nejsou navrženy.

*vojenké areály důležité pro obranu státu, které jsou pro armádu nezbytně potřebné, v současnosti plně využívané a v budoucnosti armádu využívat budou.*

*Jsou to zejména areály v Králově Poli, Považě, Vavří, Čerujch Polička a Židenicích.*

**Specifické areály**

Celý areál ZOO je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti. V souladu s požadavkem generelu ZOO je vymezena plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areál s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

**Bilance ploch pro veřejnou vybavenost**

VARIANTA	Koncept ÚPmB					Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha)*	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)					
I	652	62	201	914	40%	751	87%	122%	
II	688	24	190	902	31%	739	93%	122%	
III	692	66	207	935	39%	739	94%	126%	

\* ÚDAJ V TABULKOVÝCH HODNOTÁCH  
 →

\*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP. Tyto byly korigovány tak, aby co nejlépe reflektovaly metodiku vymezování ploch konceptu ÚPmB. Pro plochy veřejné vybavenosti byl uplatněn tento postup: Od součtu ploch veřejné vybavenosti, hřbitovů a ZOO z ÚAP byly odečteny plochy rušených armádních areálů převedených do jiných funkcí (pro var. I – Rečkovice, Černovice a Židenice, pro var. II a III – Rečkovice, Černovice, Židenice a Černá Pole) **NEUVÁDĚT JAKO PLOCHY RUŠENÝCH ARMÁDNÍCH AREÁLŮ, KASAŘNA ŽIDENICE A KASAŘNA ČERNÁ POLE, NEBOŽ SE JEDNÁ O AREÁLY DŮLEŽITÉ PRO OBRANU STÁTŮ**.  
 Lze konstatovat, že rozvojový potenciál funkce ve všech variantách mimě převyšuje rozvojový potenciál rezidenčních ploch (ten se pohybuje v rozmezí 21%– 34%). Největší rozdíl tohoto ukazatele je ve variantě III.

Stabilizační ukazatel 88% až 94% je způsoben vyšší mírou agregace zařízení veřejné vybavenosti do jiných ploch v konceptu ÚPmB oproti ÚAP a neznamena rušení ploch pro veřejnou vybavenost. Jedná se zejména o agregaci do ploch smíšených obytných a ploch bydlení.

Z uvedených bilancí lze konstatovat závěr, že nabídka ploch pro veřejnou vybavenost vzrostla proporcionálně vzhledem k plochám pro bydlení i s mírou rezervou a jsou tak zajištěny podmínky pro přirozený rozvoj této funkce.

**Tabulka velikostí a možností využití vybraných lokalit veřejné vybavenosti**

**Stabilizované plochy**

Lokalita	Plocha s rozdílným způsobem využití	Velikost (ha)	Varianta	Využití pro:
Pod Palackého vrchem	V	29,5	I, II, III	Kampus VŠ (VUT)
Bohunice I	V	30,7	I, II, III	Kampus VŠ (MU)
Bohunice II	V	22,1	I, II, III	FN Bohunice
Pekařská	V	8,5	I, II, III	FN Sv. Anna
Sadová	V	5,6	I, II, III	Domov důchodců, Sociální ústav

**Rozvojové plochy**

Lokalita	Plocha s rozdílným způsobem využití	Velikost (ha)	Varianta	Předpokládané využití pro:
Pod Palackého vrchem	V	5,9	I, II, III	Kampus VŠ (VUT)
Jana Babáka	V	9,2	I, II, III	Kampus VŠ (OU) KAMPUS UNIVERZITY OBRANY
Sadová	V	6,6	I, II, III	nemocnice, sanatorium, domov pro seniory
<del>Kasařna Černá Pole</del>	<del>V</del>	<del>8,5</del>	<del>I</del>	<del>Kampus VŠ (MZLU) - NEUVÁDĚT = OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTŮ</del>
Zetor	Y	19,9	I, II, III	Kampus VŠ, zábavní park
Líšeň - Zetor	V	29,5	I, III	Kampus VŠ, sport
Černovičká terasa	X	25,2	I, III	Zábavní park, sport
Vinohradská	Y	28,6	I	Kampus VŠ, zábavní park, sport
Dolní Heršpice	V	13,9	II, III	Kampus VŠ, nemocnice
Komín	V	26,5	I, II, III	ZOO - safari

## Pravidla vymezení ploch veřejné vybavenosti

Společným požadavkem na plochy veřejné vybavenosti je jejich vlastnická dostupnost (přednost mají lokality s pozemky ve vlastnictví města). Plochy je nutné umísťovat na území města rovnoměrně v odpovídajících docházkových vzdálenostech. Plochy pro veřejnou vybavenost se vymezují přednostně v dobré vazbě na VHD v centrálních územích městských čtvrtí. Při vymezení ploch pro základní školy, zdravotnické a sociální zařízení se upřednostňují lokality s kvalitním životním prostředím. Pro kulturní zařízení jsou upřednostňovány lokality v centrálním území města. Plochy pro pohřbívání jsou vymezovány zejména na okrajích zastavěného území v lokalitách nezatežovaných hlukem.

K využití pro veřejnou vybavenost jsou vhodné některé plochy transformace, zejména:

### VARIANTA I

- Vinohradská (k.ú. Černovice)

### VARIANTA II

~~▪ Kasárna Černá Pole (k.ú. Černá Pole)~~

- Pražákova (k.ú. Štýřice)

*NEUVADĚT, VEDUJÍ SE O OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU*

## 7.1.4.2. Komerční vybavenost

Na území města působí na komerční bázi celá řada zařízení, která poskytují služby v oblasti maloobchodu, obchodu, přípravě a plánování, organizací, finančnictví, inovačním podnikání (věda a výzkum), krátkodobého ubytování a stravování a dalších sférách.

Pro umísťování komerční vybavenosti jsou územním plánem používány zejména typy ploch s rozdílným způsobem využití W – plochy komerční vybavenosti. Další možnosti pro umístění je zajištěno přípustnost komerční vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu C – smíšené obytné.

### Výchozí situace (stav)

Historicky nejstarší jednotky vznikaly v bezprostřední vazbě na bydlení a byly určeny pro uspokojování potřeb svého bezprostředního okolí. Při větší koncentraci jednotek v centru a subcentrech města však tato území získala celoměstský až nadměstský význam. Atraktivita těchto území je stále vysoká. Bez větších investičních nároků je zde možné udržet stávající a budovat nová zařízení. Rizikem pro tato území mohou problémy s udržením standardu a odliš bydlení, který způsobuje deformaci jeho tradičního klimatu, jak se ukazuje například v historickém jádru.

Růst měřítka komerčních zařízení vedl k negativnímu ovlivňování bydlení. V některých územích způsobují tato zařízení svým měřítkem, rozsahem nebo umístěním problémy v rozvoji území (Bralavská, Tmitá, Komárov apod.).

Stálé zvětšování měřítka komerčních zařízení a jejich sdružování v území vedl ke vzniku center komerční vybavenosti jejichž zvýšené nároky na dopravní obsluhu je situovala ke kapacitním komunikacím (Hudcova, Vídeňská, Bohunická, Hněvkovského, Olomoucká, Generála Píky, Technologický park). Problematická lokalizace a snížená prostupnost některých center způsobuje problémy pro vztahy mezi rezidenčními strukturami (Posvitavská výrobní zóna, Heršpická, Řípská, Žarošická).

Administrativní centra jsou novými prvky komerčních ploch, které se uplatňují v zástavbě města. Jejich dopravní nároky které je vážou na kapacitní komunikace a jejich monofunkčnost je výrazně vyděluje z rezidenčních struktur města (Spielberk Office Center, Bmo Business Center).

Rozsah a umístění zařízení pro vědu a výzkum nezpůsobuje ve městě vážnější problémy a je možné je v území stabilizovat a rozvíjet v podstatě v jakýchkoliv částech města. Speciální lokality pro jejich rozvoj vznikly ve vazbě na kampusy vysokých škol MU a VUT – technologický park.

### Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady

Z výsledků rozborů socioekonomické a demografické části vyplývá, že terciární sektor je hlavním zaměstnavatelem obyvatelstva (více než 160 tis. pracovních míst oproti 60 tis. v průmyslu) a jeho lokalizace ve struktuře města významně ovlivňuje jeho další funkce. Růst ekonomických služeb a inovačního podnikání rozvíjející výrobní činnost s vyšší přidanou hodnotou je v souladu se strategickým cílem města zvyšování zaměstnanosti v oblastech s vyššími nároky na vzdělanost.

Umísťování komerčních zařízení terciární sféry nepodléhá přesným a zejména ne stejným podmínkám tak jako funkce výrobní, bydlení nebo maloobchodu. Přispívají tak k rovnoměrnému rozložení zaměstnanosti ve struktuře města, přiblížení bydlení a snižování požadavků na mobilitu. Koeficient saturace nedává příliš prostoru pro úpravu nerovnoměrnosti maloobchodní sítě. Vytvoření územních podmínek pro umístění nákupních center ve východním a západním sektoru je však pro zajištění efektivity městských vztahů nutností.

Nejvýznamnější plochy, které stávající územní plán vymezil pro rozvoj komerční vybavenosti jsou:

Technologický park, Bosonohy, Západní brána v Bohunicích, Centrální území přestavby ŽUB – Europoint, Horní Heršpice, bývalé letiště Slatina, Sportovní ulice a Ivanovice.



## 4.1.6 TRANSFORMAČNÍ ÚZEMÍ

### VARIANTA I

~~ZIDENICKO' KASAŘOVA~~ NEUVADĚT, neboť se nejedná o plochu transformace, ale o objekt důležitý pro obranu státu

### VARIANTA II

~~KASAŘOVA ČERNÁ' POLE~~ NEUVADĚT. -N

### VARIANTA III

~~KASAŘOVA ČERNÁ' POLE~~ NEUVADĚT -N

**v severovýchodním a východním sektoru**

- Pod Hády;
- Odkaliště Hády;
- Cacovický ostrov (omezeně oproti variantě I);
- Bílá hora;
- Stránská skála;
- Pod Oríšky.

**v jihovýchodním sektoru**

- Černovická terasa (omezený rozsah oproti variantě I);
- Tuřanský park (omezený rozsah oproti variantě I);
- Park Holásky.

**v jižním sektoru**

- Ivanovický zámecký park;
- Jižní jezera;
- Čemovický hájek;
- Jižní posvratecká zóna.

**v centrální části**

- Kraví Hora;
- Odvaly Červeného mlýna.
- Žabovřeské louky.

**v jihozápadním sektoru**

- Červený kopec;
- park Starý Liskovec;
- Kamenný vrch (se zmenšeným rozsahem oproti var I.);
- park Nový Liskovec (se zmenšeným rozsahem oproti var I.).

**v západním sektoru (Žebětín, Bysřec)**

- U Újezdu – pod Pekárou.

**Podmínky pro umístění zeleně**

Zeleň je součástí všech typů ploch s rozdílným způsobem využití. V plochách městské a krajinně zeleně je zastoupení zeleně nutnou podmínkou pro naplnění hlavního účelu využití. V ostatních plochách v zastavěném území a v zastavitelných plochách tvoří zeleň doplňkovou funkci hlavního využití. V zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoven minimální podíl zeleně. V ostatních plochách není podíl zeleně limitován.

Plochy městské zeleně jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

**7.2.4. OBČANSKÉ VYBAVENÍ****7.2.4.1. Veřejná vybavenost****Principy využití území pro veřejnou vybavenost**

- Lokality pro veřejnou vybavenost umísťovat na území města rovnoměrně s dobrou vazbou na plochy bydlení a důrazem na optimalizaci přepravních vztahů.
- Lokality center veřejné vybavenosti celoměstského významu umísťovat ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality místní veřejné vybavenosti umísťovat s ohledem na dobrou dostupnost pro pěši a VHD.
- Při výběru lokalit preferovat území s potenciálem center městských čtvrtí.
- Lokality pro veřejnou vybavenost přednostně umísťovat na pozemky ve vlastnictví města.
- Stabilizovat síť základních škol a doplnit nové plochy v odpovídajících docházkových vzdálenostech od nových obytných lokalit
- Lokality v klidném prostředí a ve vazbě na přírodní zázemí využít přednostně pro specifická zdravotnická a sociální zařízení.
- Stabilizovat a rozvíjet síť ploch pro vysoké školství, vědu a výzkum jako prioritního segmentu veřejné vybavenosti města.

- Udržet dostatečné množství ploch pro zdravotnická a sociální zařízení v souladu s rozvojem bydlení a nárůstem počtu obyvatel v důchodovém věku.
- Umísťovat zařízení kultury a veřejné správy v centru města a v centrech městských částí a posílit tak jejich prestiž
- Umožnit uměrný rozvoj významného veřejného subjektu Zoologické zahrady Brno

## Ochrana hodnot, koncepce rozvoje veřejné vybavenosti

### ŠKOLSTVÍ, VĚDA, VÝZKUM

Stabilizace i rozvoj školství, vědy a výzkumu je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti a plochách smíšených obytných, doplnkově v plochách komerční vybavenosti a lehké výroby. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno specifikací pro vybraný účel „ZS“ v kódu plochy. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro vysoké školství je zajištěno specifikací pro vybraný účel „VS“ v kódu plochy.

Současné areály základních škol jsou stabilizovány jako základní hodnota vybavenosti obytných území. Nové zastavitelné plochy pro dostavbu ZŠ jsou vymezeny pro ZŠ Křivánkovo nám., Blanenská, Hudcova, Čejkovická, Měšťanská.

Ve 13 rozvojových územích jsou doplněny zastavitelné plochy pro výstavbu základních škol (Bosonohy, Dolní Heršpice, Přizřenice, Soběšice, Lesná, Trnitá, Kamechy, Černovice, Juranka, Sadová, Obřany, Řečkovice, Tuřany).

Specifikace potřebnosti zařízení obecního školství je uvedena u jednotlivých rozvojových lokalit a v zadání jednotlivých regulačních plánů. Výhradní využití zastavitelných ploch veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno specifikací v kódu plochy.

Pro rozvoj vysokého školství jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejné vybavenosti ve vazbě na stabilizované plochy stávajících školských areálů (kampusy MU, VUT), ~~přestavbové plochy v uveličovaných areálech (Černé Pole)~~ a samostatné zastavitelné plochy v rozvojových územích (Lišeň – Zetor, Dolní Heršpice). Část ploch je specifikována k přednostnímu využití pro vysoké školství.

Nová školská zařízení, zejména nové kampusy vysokých škol, je možné umístit v plochách transformace.

Lokality největšího významu pro umístění nových zařízení vědy a výzkumu jsou umístěny ve vazbě na areály vysokého školství - Technologický park v Medlánkách, rozvojové plochy kampusů VUT a MU, návrhové plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství v Líšni a Dolních Heršpicích. Nová zařízení vědy a výzkumu je možné umísťovat také v plochách transformace (podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, ~~Kasárna Černé Pole~~ a dalších.

### Hlavní stabilizovaná lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

#### VARIANTA I, II, III

- Kampus VUT (k.ú. Královo Pole, Medlánky)
- Kampus MZLU (k.ú. Černé Pole, Ponava)
- Kampus VFU (k.ú. Královo Pole)
- Kampus MU (k.ú. Bohunice)
- Areál MZLU (k.ú. Pisárky)
- Skupina areálů na ulici Vinařské - Koleje ESF MU, Institut pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví (k.ú. Pisárky)
- Skupina areálů na ulici Veveří a Kounicova - FAST a FCH VUT. Ústav fyziky materiálů AV ČR, PiF a PrF MU, MZK, UO, koleje Listovy a Družba (k.ú. Veveří, Ponava)
- Skupina areálů na ulici Lomená - SOU, FSpS MU, koleje MU (k.ú. Komárov)
- Vyšší policejní škola MV v Brně (k.ú. Štýřice)
- SŠ informatiky a spojů (k.ú. Komin)
- SOS zahrádkářská a SOU Rajhrad – pobočka Bohunice (k.ú. Bohunice)
- ISS Automobilní (k.ú. Sadová)

#### VARIANTA I

- Areál VUT na ulici Údolní (k.ú. Brno - město)

### Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

#### VARIANTA I, II, III

- Kampus UO (k.ú. Královo Pole) — *OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU "A"*

#### VARIANTA I

- ~~Kasárna Černé pole (k.ú. Černé Pole)~~ — *NEUVADEJ, neboť se jedná o objekt důležitý pro obranu státu*

### Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

#### VARIANTA I, II, III

- Kampus VUT (k.ú. Královo Pole)

**VARIANTA I, III**

- Líšeň – Zetor (k.ú. Líšeň)

**VARIANTA II, III**

- Dolní Heršpice (k.ú. Dolní Heršpice)

**ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE**

Stabilizace i rozvoj zdravotnictví a sociální péče je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti, plochách bydlení a smíšených obytných, doplňkově v plochách komerční vybavenosti a lehké výroby. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči je zajištěno specifikací pro vybraný účel „N“ v kódu plochy.

Stávající zařízení byla stabilizována a dle možností doplněna novými plochami pro rozvoj (MOU, poliklinika Viniční). Zastavitelné plochy pro nová zařízení jsou navrženy u Myslivny, v lokalitě Sadová a v Dolních Heršpicích. Tyto plochy jsou stanoveny přednostně pro zdravotnictví a sociální péči specifikací v kódu základní plochy. K využití pro zdravotnictví a sociální péči je vhodná řada ploch transformace například kasárna Černá Pole, bývalá motorárna Zetor v Husovicích atd.

**Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči**

- Fakultní nemocnice Bohunice (k.ú. Bohunice)
- Fakultní nemocnice U svatě Anny (k.ú. Staré Brno)
- Fakultní dětská nemocnice (k. ú. Černá Pole)
- Psychiatrická léčebna Černovice (k.ú. Černovice)
- Masarykův onkologický ústav (k. ú. Staré Brno)
- Nemocnice Milosrdných bratří (k. ú. Štýřice)
- Vojenská nemocnice (k. ú. Zábřovice)
- Domov pro seniory Kociánka, Ústav sociální péče Kociánka (k. ú. Sadová)
- Domov pro seniory Věstonická (k. ú. Židenice)

**Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči**

- Sadová (k.ú. Sadová)
- U Myslivny (k.ú. Kohoutovice)

**KULTURA**

Stabilizace i rozvoj kultury je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti a plochách smíšených obytných, doplňkově v plochách bydlení.

Stávající zařízení pro kulturu jsou stabilizována. Nové plochy využitelné pro kulturu jsou umístěny zejména v přestavbových plochách jižního sektoru centrální části města.

**Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

- Historické jádro a centrální území města (k. ú. Brno-město)
- Technické muzeum v Brně (k. ú. Královo Pole)

**Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

- přestavbové plochy v uvolněných železničních kordorech po přesunu hlavního nádraží (k. ú. Brno-město)
- Areál za Antroposem (k. ú. Pisárky)

**Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

- JKC na ulici Besední (k.ú. Brno-město)
- ulice Uhelná, rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

**Hlavní rozvojové lokality ploch smíšených obytných pro kulturu**

- rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

**VEŘEJNÁ SPRÁVA**

Stabilizace i rozvoj veřejné správy je realizován zejména v plochách smíšených obytných a plochách veřejné a komerční vybavenosti, doplňkově v plochách bydlení.

Stávající zařízení veřejné správy jsou stabilizována. Rozvoj veřejné správy je zajištěn umístěním zastavitelných ploch zejména smíšených obytných v centru města v centrálních územích městských částí. Významným územím pro rozvoj veřejné správy je přestavbové území EUROPOINT.

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- Centrum města, zejm. okolí Husovy a Joštovy ulice (k. ú. Brno-město)
- Magistrát města Brna (k. ú. Veverí)

Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- přestavbové plochy v uvolněných železničních koridorech po přesunu hlavního nádraží (k. ú. Brno-město)

Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- ulice Uhelná, rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

Hlavní rozvojové lokality ploch smíšených obytných pro veřejnou správu

- rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

**OCHRANA OBYVATELSTVA A ARMÁDA**

Stávající areály ochrany obyvatelstva (Policie a HZS) jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti nebo smíšených obytných. Ve variantě II je navržena plocha veřejné vybavenosti v bývalém armádním areálu Pod Babou pro umístění cvičiště psů a koní Policie ČR.

Ke stabilizaci ~~je navržena pouze malá část stávajících zařízení armády. Jsou to zejména areály v Králově Poli a část areálu v Řečkovících. Plochy pro nové vojenské areály nejsou navrženy.~~

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro ochrannu obyvatelstva a armádu

- Vazební věznice Brno (k.ú. Bohunice)
- ~~▪ Vojenský prostor Renčova (k. ú. Řečkovice)~~
- Krajské vojenské velitelství a kasárna (k. ú. Ponaava)

*Základna o úpravě dle skutečnosti:*

- **Komplex voj. areálů určených pro Univerzitu obrany**
- **Krajské voj. velitelství a kasárna (k.ú. KRÁLOVO POLE)**
- **voj. objekty určené pro Univerzitu obrany (k.ú. VEVEŘÍ)**
- **kasárna Černá Pole (k.ú. ČERNÁ POLE)**
- **kasárna Židovice včetně autoparku (k.ú. ŽIDOVICE)**

**POHŘEBNICTVÍ**

Stávající plochy hřbitovů byly stabilizovány. Rozvoj ploch pro pohřbívání je navržen s předpokládanou rezervou 50ha. Byly vytvořeny rezervy u stávajících hřbitovů a doplněny nové lokality v místech chybějících hřbitovů na severu města. Jsou to hřbitovy v Soběšicích, Řečkovících a Bystřci. Tyto plochy slouží pro pohřbívání v případě mimořádných událostí. Speciální plocha pro pohřbívání v případě mimořádných událostí je navržena v k.ú. Tuřany jižně od křižovatky JV tangenty a silnice I/380 a východně od nového hřbitova v Řečkovících.

Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro pohřebnictví je zajištěno specifikací pro vybraný účel „h“ v kódu plochy.

Na lokality vojenských válečných hrobů a bývalé hřbitovy jsou umístěny plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž regulativy umožňují jejich pietní využití, a výstavbu odpovídající vybavenosti.

Hlavní stabilizované lokality

- Ústřední hřbitov (k.ú. Bohunice)
- Hřbitov Jehnice (k. ú. Jehnice)
- Hřbitov Komin (k. ú. Komin)
- Hřbitov Královo Pole (k. ú. Královo Pole)
- Hřbitov Lišeň (k. ú. Lišeň)
- Hřbitov Řečkovice (k.ú. Řečkovice)
- Hřbitov Soběšice (k.ú. Soběšice)
- Hřbitov Tuřany (k. ú. Tuřany)
- Hřbitov Žebětín (k. ú. Žebětín)
- Hřbitov Židenice (k.ú. Židenice)
- Židovský hřbitov (k. ú. Židenice)

Hlavní rozvojové lokality

- Ústřední hřbitov (k.ú. Bohunice)
- Hřbitov Bystřc (k.ú. Bystřc)
- Hřbitov Lišeň (k. ú. Lišeň)
- Hřbitov Řečkovice (k.ú. Řečkovice)
- Hřbitov Soběšice (k.ú. Soběšice)
- Hřbitov Žebětín (k. ú. Žebětín)
- Hřbitov Židenice (k. ú. Židenice)

*Nesouhlasíme s uvedením výše uvedených informací a základna je nahradit následujícími textem:*

*Ke stabilizaci jsou navrženy vojenské areály důležité pro obranu státu, které jsou pro armádu nepostradatelné.*

*Jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti se specifikací využití území pro armádu "A."*

*Ústřední menší objekty armády jsou stabilizovány ve funkčních plochách, které neomezují jejich současné způsob využití.*

*Jedná se především o areály v k.ú. Král. Pole, Ponaava, Veverí, Černá Pole a Židovice.*

**SPECIFICKÉ AREÁLY**

Areál Zoologické zahrady Brno je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti. Zastavitelné plochy veřejné vybavenosti jsou vymezeny na západním okraji areálu pro nový vstup s parkovištěm a na východním okraji areálu pro výběh safari. Využití této plochy je závislé na novém koridoru veřejné obsluhy mezi Medlánkami a Bystrčí, který je navržen ve variantě I. Uvedené plochy jsou zajištěny k výhradnímu využití pro Zoologickou zahradu specifikací pro vybraný účel „ZOO“ v kódu plochy.

**Územní rezervy****VARIANTA I**

- V-1 k.ú. Bystrč - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova U Křivé Borovice
- V-2 k.ú. Ivanovice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova v Řečkovcích
- V-3 k.ú. Pisárky - rezerva pro rozšíření botanické zahrady
- V-4 k.ú. Bohunice - rezerva pro rozšíření Ústředního hřbitova
- V-5 k.ú. Tuřany - rezerva výhradně pro pohřbívání v případě mimořádných situací
- V-6 k.ú. Sadová, k.ú. Soběšice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova

**VARIANTA II A III**

- V-1 k.ú. Ivanovice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova v Řečkovcích
- V-2 k.ú. Tuřany - rezerva výhradně pro pohřbívání v případě mimořádných situací

Plochy veřejného vybavení jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

**7.2.4.2. Komerční vybavenost****Principy využití území pro komerční vybavenost**

Lokality pro komerční vybavenost jsou na území města vymezeny rovnoměrně s cílem optimalizovat přepravní vztahy a dosáhnout odpovídající docházkové a dojížděkové vzdálenosti ve všech částech města.

Lokality komerčních center jsou umístě ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.

Lokality pro komerční vybavenost jsou umístěny zejména u významných dopravních uzlů, v územích obtížně využitelných pro bydlení.

**Ochrana hodnot, koncepce rozvoje komerční vybavenosti****Pravidla vymezuující hlavních představbových lokalit**

Stávající lokality komerční vybavenosti jsou významným zdrojem pracovních příležitostí a komerčních služeb a jsou proto stabilizovány. Specifickou stabilizovanou lokalitou komerční vybavenosti je Technologický park Brno, který je přednostně určen pro rozvoj inovativního podnikání ve vazbě na kampus VUT.

**Hlavní stabilizované lokality**

- Hudcova (k.ú. Medlánky)
- Technologický park (k.ú. Královo Pole)
- Šumavská (k.ú. Žabovřesky)
- Heršpická (k.ú. Štýřice)
- Hněvkovského (k.ú. Komárov)
- Masná (k.ú. Trnitá)
- Žarošická (k.ú. Židemice)

**VARIANTA I**

- Bohunická (k.ú. Horní Heršpice)

**PŘESTAVBOVÉ LOKALITY**

K přestavbě pro komerci jsou navrženy podvyužité lokality zejména výrobního charakteru, jejichž prostředí není vhodné pro jiné využití. V území jsou tak vytvořeny podmínky pro nové pracovní příležitosti a oživení území. Některé z lokalit jsou vhodné pro umístění

malobchodních zařízení (Olomoucká). Jsou tak vytvořeny podmínky k rovnoměrnějšímu rozmístění maloobchodu ve směru východ - západ. Specifické postavení má přestavbové území u železniční zastávky Lesná, která je jako lokalita v centrálním území městské části příležitostí pro umístění komerčních služeb a maloobchodu nadmístního významu.

#### Hlavní přestavbové lokality

- Sportovní (k.ú. Ponava)
- železniční zastávka Lesná (k.ú. Lesná)
- Olomoucká (k.ú. Černovice)
- Řípská (k.ú. Slatina)
- Pražákova (k.ú. Štýřice)
- Vídeňská (k.ú. Přízřenice)

#### **VARIANTA I**

- Roučka (k.ú. Slatina)

#### **ROZVOJOVÉ LOKALITY**

Rozvojové lokality pro komerční vybavenost jsou navrženy zejména s ohledem na proporcionální rozmístění ploch v městských částech po prověření kvality obsluhy IAD a VHD v územích, která nejsou vhodná pro bydlení, jako významný zdroj pracovních příležitostí. Některé z nich jsou vhodné pro umístění malobchodních zařízení (Jihlavská) a vytvoří podmínky k rovnoměrnějšímu rozmístění maloobchodu ve směru východ - západ. Specifickou rozvojovou lokalitou komerční vybavenosti je Technologický park Brno, který je přednostně určen pro rozvoj inovativního podnikání ve vazbě na kampus VUT.

#### Hlavních rozvojových lokalit

- Technologický park (k.ú. Královo pole)
- Šlapanická (k.ú. Slatina)
- Hanácká (k.ú. Tuřany)
- Průmyslová (k.ú. Čemovice)
- Jihlavská (k.ú. Bohunice)
- Prodloužená Průmyslová (k.ú. Tuřany)

#### **VARIANTA I**

- Hradecká (k.ú. Ivanovice)

#### **Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy komerčního vybavení jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

### **7.2.4.3. Nákupní a zábavní centra a zvláštní areály**

#### **Principy využití území pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály**

- Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou rovnoměrně vymezeny na území města s cílem optimalizace přepravních vztahů ve městě, v odpovídajících dojížděkových vzdálenostech.
- Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou umístěny zejména ve vazbách na významné dopravní uzly, v územích obližně využitelných pro bydlení.

#### **Ochrana hodnot, koncepce rozvoje nákupních a zábavních center a zvláštních areálů**

Stávající areály nákupních a zábavních center mají vysokou zákaznickou návštěvnost a jsou proto územním plánem stabilizovány. Návrhové plochy jsou umístěny zejména s ohledem na potřebu vyvážení maloobchodní sítě ve směru východ - západ. Pro specifické využití je navržena plocha na Čemovické terase, která je po rekultivaci těžby písku využitelná pro umístění zábavního parku s dobrou vazbou na plochy zeleně Čemovické terasy.

#### **STABILIZOVANÉ LOKALITY**

#### Hlavní stabilizované lokality

- Globus (k.ú. Ivanovice)

- Avion (k.ú. Dolní Heršpice)
- Futurum (k.ú. Dolní Heršpice)
- BVV(k.ú. Pisárky)

### **ROZVOJOVÉ LOKALITY**

#### **Hlavních rozvojové lokality**

- Evropská - Šlapanická (k.ú. Slatina)
- Kniničská (k.ú. Komin)

#### **VARIANTA I**

- Průmyslová (k.ú. Černovice)

### **Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

## **7.2.4. Sport**

### **Principy využití území pro sport**

- Lokality pro sport jsou vymezeny na území města rovnoměrně s cílem optimalizace přepravních vztahů a docházkových vzdáleností.
- Důležitou vlastností lokalit pro sport je jejich vazba na přírodní plochy a kvalita prostředí podporující jejich atraktivitu.
- Lokality pro sport jsou vymezeny s ohledem k dobré dostupnosti z hlediska vlastnických vztahů (přednost lokalit s pozemky ve vlastnictví města)
- Lokality sportovních center nadmístního významu jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro venkovní sportoviště jsou vymezeny v územích nezatížených nadměrným hlukem.

### **Ochrana hodnot, koncepce rozvoje sportu**

### **STABILIZOVANÉ LOKALITY**

#### **Pravidla vymežování stabilizovaných lokalit**

Všechny stávající plochy sportu mají parametry, které nevylučují jejich další využití.

#### **Hlavní stabilizované lokality s celoměstským významem**

- Areál za Lužánkami (k.ú. Ponava)
- Areál Kraví hora (k.ú. Veveří)
- Areál Vodova (k.ú. Královo Pole)
- Areál Riviéra (k.ú. Pisárky)
- Automoťodrom (k.ú. Žebětín)
- Sportovní letiště (k.ú. Komin)
- Sportovní střelnice (k.ú. Sadová)

Ostatní lokality pro sport, které nemají svým rozsahem pozici celoměstských center, i když řada z nich má celoměstský význam z hlediska umístěného zařízení:

- Hála Rondo (k.ú. Veveří)
- Sokolovna Brno I (k.ú. Staré Brno)
- Koupaliště Dobrovského (k.ú. Královo Pole)
- Koupaliště Zábřovice I (k.ú. Zábřovice)
- Sportovní areál Polní (k.ú. Štýřice)
- Je stabilizována řada areálů uspokojující potřeby městských částí.



**PŘESTAVBOVÉ LOKALITY**

Umístění ploch sportu v plochách brownfields a strategických přestavbových územích doplňuje nedostatečně pokryté části města a váže tyto plochy na koridory řek Svratky a Svitavy jako osy přírodního propojení přes zastavěné území města.

**Hlavní přestavbové lokality**

- ▣ EUROPOINT -Pražákova (k.ú. Štýřice)
- ▣ Areál bývalého ZD Komin Chochola (k.ú. Komin)
- ▣ Cacovický ostrov (k.ú. Maloměřice a Husovice)

**VARIANTA I**

- ▣ Areál bývalého ZD Žebětín (k.ú. Žebětín)
- ▣ Motorárna Zelor (k.ú. Husovice)

**ROZVOJOVÉ LOKALITY**

Zastavitelné plochy sportu doplňují nedostatečně pokryté části města města a váží tuto funkci na koridory řek Svratky a Svitavy jako osy přírodního propojení přes zastavěné území města.

**Hlavní rozvojové lokality**

- ▣ Hněvkovského (k.ú. Komárov)
- ▣ Jihlavská (k.ú. Bosonohy)
- ▣ Rakovecká (k.ú. Bystřc)
- ▣ Žabovřeské louky (k.ú. Žabovřesky)
- ▣ Jižní jezera (k.ú. Chrlice a Holásky)

**VARIANTA I**

- ▣ Leskava (k.ú. Dolní Heršpice)

**VARIANTA II**

- ▣ Líšeň - Zelor (k.ú. Líšeň)
- ▣ Šlapanická (k.ú. Slatina)
- ▣ Sjezdovka Myslivna (k.ú. Pisárky)

**VARIANTA III**

- ▣ Šlapanická (k.ú. Slatina)

**Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy sportu jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

**7.2.5. VÝROBA****Principy využití území pro výrobu**

Stabilizace i rozvoj výroby je realizován zejména plochách lehké výroby a v plochách výroby a skladování, doplňkově v plochách komerční vybavenosti a plochách smíšených obytných.

V plochách lehké výroby „E“ musí být umístovány takové provozy, která nemají negativní vliv na okolí a mohou proto navazovat na další městotvorné funkce především bydlení, vybavenosti, sportu a rekreace. Provozy, které mohou mít negativní vliv na okolí (hygienické škodliviny, zvýšená dopravní zátěž, velikost areálu, atd.), jsou umístovány do ploch výroby a skladování „P“. Malé a střední podnikání s nezávadnými technologiemi a nízkou dopravní a energetickou náročností provozů je možno začlenit i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

Nefunkční nevyužívané plochy charakteru brownfields je nutno postupně revitalizovat. Forma revitalizace je navržena podle konkrétních podmínek dané struktury a územních souvislostí té které lokality:

- ▣ rekonstrukce pro obnovu stávajícího funkčního využití.
- ▣ rekonverze stabilizované stavební struktury pro jiné funkční využití, odpovídající charakteru a územním podmínkám dané lokality.
- ▣ plošná asanace stavební struktury a nová výstavba s možnou změnou funkčního využití lokality.
- ▣ plošná asanace s převedením lokality do ploch nestavebních.

### Dochrana hodnot, koncepce rozvoje výrobní funkce

Návrhová struktura výrobní funkce navazuje na stávající stav rozložení výrobních ploch.

Rozvoj zemědělské a lesnické výroby se na území města Brna neuvažuje.

### **STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ**

#### Pravidla vymezování stabilizovaných území

Stabilizovaná území výrobních funkcí jsou vymezena tam, kde jsou fungující výrobní a skladovací areály s potřebnou dopravní obsluhou a dostatečnou technickou infrastrukturou, které nemají negativní vliv na okolí a přímo neobtěžují území s převažující funkcí pro bydlení.

#### Výčet a popis hlavních stabilizovaných území

V severní části města je to území Řečkovic, zde jsou plochy výroby napojeny na dopravu v ulici Hradecká. Zejména lokalita při ulici Hudcova, která je obsazena převážně areály pro vědu a výzkum. Při ulici Hradecké se nachází za železničním nádražím areál firmy Lachema a v ulici Maříkova jsou to převážně nově vzniklá sídla firem s drobnou výrobou.

Ve východním sektoru města jsou to stabilizované areály u řeky Svitavy, které jsou většinou napojeny na vlečkový systém železnice. Jde zejména o okolí maloměřického nádraží a významné území Černovic, které se průmyslovou zónou Černovická terasa přelévá do Slatiny. Na území Lišně se nacházejí stabilizované plochy výroby integrované do struktury města v ulicích Trnkova a Holcova.

Směrem jižním jsou to území situovaná hlavně blízko železnice a dálnice D1. Všechna tato území mají větší nároky na obsluhu dopravou, zejména při ulici Kširova a K Terminálu, dále je to významné území podél jihovýchodní strany ulice Videňské. Další stabilizovaná území výroby se nacházejí v severozápadní části Brněnských Ivanovic a jihovýchodní části Chrlc v ulici Kaštanová a Tovární.

Ve variantách II a III jsou proti celkovému stavu výrobních území ve městě Brně stabilizovány fungující části areálů Královoposké strojírny a Zetoru Brno.

### **PŘESTAVBOVÁ ÚZEMÍ**

#### Pravidla vymezování přestavbových území

Přestavbová území pro výrobní funkce jsou taková území, která jsou využita nedostatečně nebo nevhodným způsobem, ale pro výrobu je účelné jejich využití zejména z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu případně sníženou hygienickou kvalitou jejich prostředí.

#### Výčet a popis hlavních přestavbových území

#### **VARIANTA I**

- areály drobné výroby a rostlinné výroby na začátku ulice Kaštanová mezi Homími Heršpicemi a Brněnskými Ivanovicemi.

#### **VARIANTA II**

- rozsáhlé území Zetoru Brno v Lišni, které je navrženo jako rozvojové území pro transformaci disponibilních ploch po restrukturalizaci firmy ZETOR a využití potenciálu volných ploch východně od stabilizovaného areálu Zetor

#### **VARIANTA II A III**

- plochy přestavované železnice ve Štyřčicích mezi ulicemi Pražákova a tratí na Břeclav
- podvyužitá území výrobních areálů podél ulice Vinohradská, které tvoří klín mezi Černovickým hájkem a Černovickou terasou
- bývalý vojenský opravárenský areál na Černovické terase, jako součást BPZ Černovická terasa
- výrobně skladovací areál mezi ulicemi Kaštanová, dálnice D1 a Přerovskou tratí v Brněnských Ivanovicích
- na ulici Jahodová převážně areály stavební výroby mezi Brněnskými Ivanovicemi a Tuřany
- v Holáskách výrobně skladovací areály na ulici V dolině
- v Tuřanech areál bývalého zemědělského družstva mezi ulicemi Prátecká a Myslivecká
- areál zemědělského družstva AGRO Tuřany v Chrlcích mezi ulicemi Rebešovickou a přerovskou tratí

#### **VARIANTA III**

- v Králově Poli jde o území Královoposké strojírny Brno, které je navrženo k rekonverzi současně se zajištěním průchodnosti areálu mezi údolím Zaječeho poloka a sportovním areálem za Lužánkami.

### **ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ**

#### Pravidla vymezování rozvojových území

Území s převažující výrobní funkcí jsou navrhována především v dobré dostupnosti hlavních dopravních tras, jak silničních tak železničních. Většina ploch výroby je situována v jižním segmentu města.

Plochy lehké výroby „E“ jsou umístovány v návaznosti na ostatní městotvorné funkce, protože nepřipouští negativní vliv na okolí.

### Účel a popis hlavních rozvojových území

Zastavitelné plochy výroby a skladování jsou jednak koncentrovány do zón v několika hlavních rozvojových oblastech, jednak jednotlivě doplňují struktury ostatních typů ploch rezidenčního charakteru.

V jihovýchodním sektoru města Brna je to Brněnská průmyslová zóna BPZ Černovická terasa a zapojení přestavbových ploch uvolněných armádou.

Rozsáhlé území mezi dálnicí D1 a letištěm Tuřany disponující nadřazenými dopravními systémy.

Rozvojová zóna jih - Videňská s přímou vazbou na mezinárodně významný multimodální koridor.

Rozvojové plochy v Brněnských Ivanovicích zahrnují převážně nerušící podnikatelské aktivity i v plochách tzv. čistých funkcí za účelem zrovnoměření rozložení pracovních aktivit a oživení monofunkčních segmentů – malé a střední podnikání s nezávadnými technologiemi, nízkou dopravní a energetickou náročností provozů, pro větší vyváženost území.

Zóna Bosonohy – Pražská je území vhodné pro umístování menších podnikatelských aktivit.

Území Tuřan a Chřtíc představuje unikátní rozvojový potenciál pro strategické rozvojové záměry; unikátnost lokality je dána mimořádným plošným rozsahem, rovinnatou konfigurací terénu a jedinečnou přímou dopravní vazbou na nadřazené dopravní systémy evropského významu.

### Územní rezervy

#### VARIANTA I

Plochy územních rezerv pro výrobu jsou vymezeny pouze ve Variantě I. dle následujícího výčtu s označením a popisem jejich využití:

P-1 k.ú. Bosonohy - možnost navázání ploch výroby a skladování na návrhové lokality uvedené v územním plánu Troubska

#### VARIANTA II

Nevyskytují se.

#### VARIANTA III

P-1 k.ú. Tuřany – rezerva situována podél navrhovaného obchvatu Tuřan spojující návrhové průmyslové plochy pod letištěm a při ulici Tovární

Plochy výroby a skladování a plochy lehké výroby jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

## 7.2.6. TRANSFORMAČNÍ ÚZEMÍ

V konceptu ÚPmB jsou vymezeny plochy transformace s cílem zjednodušit přípravu přestavby problematických území z důvodu složitosti podmínek v daných lokalitách (např. ekologické zátěže) a nejasností investorských záměrů. Je tak umožněna maximální flexibilita možných řešení daných území. Využití území se specifikuje až při detailnějším prověření lokality v souvislosti s konkrétním investičním záměrem.

Při posuzování nového využití těchto lokalit je zpravidla nejdůležitější jejich bezproblémové integrování do okolí. Využití ploch je zpravidla podmíněno prověřením lokality územní studií nebo zpracováním regulačního plánu.

Plochy transformace jsou vymezeny.

- v lokalitách brownfields.
- v lokalitách, kde stávající využití je nevhodně vzhledem k vazbám na okolí.

V územním plánu jsou plochy transformační vymezeny pouze jako plochy změn.

#### VARIANTA I

- Královopolská strojírna
- Zbrojovka
- Zetor
- Areály při ulici Heršpická
- Vojenský areál Řípská
- Židenické kasárna
- Odkaliště Hády

*NEUVAŽEJTE - JEDNÁ SE O OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTŮ*

- Agro Obřany
- Území při ulici Cejl
- Bývalé manipulační plochy ul. Vinohradská
- Bývalý kamenolom Komin
- Areál ZD Brněnské Ivanovice
- Areál Agro Tuřany

**VARIANTA II**

- Zbrojovka
- Bývalá kasárna Řečkovice
- ~~▫ Kasárna Černá Pole~~
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

*NEUVADĚT - JEDNÁ SE O OBJEKTY DŮLEŽITÉ PRO OPERATIVNÍ SPRÁVU*

**VARIANTA III**

- Zbrojovka
- ~~▫ Kasárna Černá Pole~~
- Území při ulici Cejl
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Bývalá Vlněna
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

*NEUVADĚT - K*

**Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy transformace jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

Česká republika - Ministerstvo obrany  
Vojenská ubytovací a stavební správa Brno  
se sídlem Svatoplukova 2687/84  
615 00 Brno – Židenice

*Kuzan* *Hev.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0098339
Příl.: .....

50-7

Čj. 1664/2011-1383-ÚP-BR

V Brně dne: 9 . března 2011  
Výtisk číslo: 1  
Počet listů: 7  
Přílohy: 3/12pl+14+1CD

Magistrát města Brna  
Kounicova 67

601 67 B R N O

### Věc: Brno - Veřejné projednání konceptu Územního plánu města

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frydek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

#### Česká republika – Ministerstvo obrany

zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb. jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.

#### vydává stanovisko:

**Ve zpracovávané ÚPD města Brna důrazně požadujeme stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu, které v současné době Ministerstvo obrany plně využívá a do budoucnosti využívat bude.**

Pro jednoznačné určení objektů nezbytně důležitých pro obranu státu žádáme o vytvoření označení „A“ ve SPECIFIKACI VYUŽITÍ ÚZEMÍ a označení níže uvedených vojenských areálů a objektů v grafické části ÚPD s písmenem A na čtvrté pozici označení funkčního využití plochy, tj. -/-/A.

Tento požadavek byl předběžně projednán se zástupci MMB a zpracovatele.

Jedná se o vojenské areály uvedené v následujících bodech 1 až 5:  
(viz. graf.příloha č.1a CD s ÚAP-viz. jev 107)

1)k.ú. Královo Pole – vojenské areály tvořící jeden komplex určený pro Univerzitu obrany (lokalita ul. Dobrovského, Jana Babáka, Chodská, Tábor). Na přiloženém CD jsou vedeny pod čísla centrální evidence CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92. Požadujeme zpracování tohoto komplexu do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti - ploše přestavby určené pro armádu s označením V/a4/A a jeho stabilizaci v textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

2)k.ú. Ponava – vojenské areály tvořící jeden komplex (lokalita ul. Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská). Na přiloženém CD pod CE 06-03-07, 06-03-28, 06-03-32. Požadujeme zpracování komplexu do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu s označením v graf.části V/a4/A a jeho zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“ .

3)k.ú. Veverí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany (ul. Kounicova 44 a 65, ul.Tučkova). Na přiloženém CD pod CE 06-03-14, 06-03-15, 06-03-91. Požadujeme jejich zpracování do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkčních plochách veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/v4/A a V/k4/A a jejich zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

4)k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníkova, tř.Gen.Píky, Mathonova). Na přiloženém CD pod CE 06-03-02. Upozorňuji, že plochu je nutno stabilizovat v souladu s platnou ÚPD města Brna – viz. projednaná dílčí změna ÚPmB 2008–I–26.soubor změn: B39/08-I. Daný areál je pro AČR nepostradatelným objektem určeným pro obranu státu a proto nemůže být zařazen do ploch transformace ani přestavby a nesouhlasíme s jeho přednostním určením pro vysoké školy. Požadujeme jeho zpracování do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/a4/A a jeho zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

5)k.ú. Židenice – požadujeme stabilizovat Kasárna Svatoplukova CE 06-03-03 v plném rozsahu a Areál autoparku Židenice CE 06-03-50 v rozsahu projednaném v rámci dílčí změny ÚPmB 2008–I–26.soubor změn: B16/08-I. Oba areály jsou pro AČR nepostradatelnými objekty důležitými pro obranu státu a proto požadujeme v případě objektu kasáren 06-03-03 jeho stabilizaci v návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/a2/A a v případě Autoparku plochu areálu lze umístit do plochy přestavby veřejné vybavenosti určené pro armádu V/v2/A a pouze projednané rozsahy (viz.B16/08-I) lze umístit do plochy přestavby pro dopravní infrastrukturu. V žádném případě nesouhlasíme s označením zmíněných ploch jako ploch transformace nebo ploch technické infrastruktury s určením pro „ekodvůr“ a upozorňujeme, že navrhovaná plocha pro ekodvůr koliduje se sjezdem z VMO v dané lokalitě (viz.B16/08-I).

Další níže uvedené vojenské objekty, přestože jsou pro AČR perspektivní a v současnosti jsou a budou i nadále armádou využívány (viz. graf. příloha č.2), mohou zůstat v plochách funkčního využití tak, jak jsou v grafické části konceptu nového ÚPmB navrženy, neboť jejich určené funkční využití není v rozporu se současným způsobem využívání ze strany Ministerstva obrany. Jedná se o tyto objekty:

- k.ú. Řečkovice – objekt CE 06-03-88
- k.ú. Kníničky – objekt CE 06-03-20
- k.ú. Pisárky – objekt CE 06-03-22
- k.ú. Slatina – objekt CE 06-03-96
- k.ú. Zábrdovice – objekt CE 06-03-36
- k.ú. Žabovřesky – objekt CE 06-03-18
- k.ú. Ponava – objekt CE 06-03-01
- k.ú. Ponava – objekt CE 06-03-94

Dále požadujeme do textové části Odůvodnění návrhu nového ÚPmB v kapitole řešící obranu a bezpečnost státu zapracovat sdělení, že kromě objektů důležitých pro obranu státu stabilizovaných v řešené ÚPD Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zákona č.183/2006 Sb. zájmová území, která jsou podrobně specifikována v ÚAP města Brna.

Z důvodu souladu textové a grafické části Odůvodnění návrhu ÚPmB také požadujeme pod legendu koordinačního výkresu zapracovat následující textovou poznámku: „Celé území města se nachází v zájmových územích Ministerstva obrany vymezených v souladu s §175 zákona č.183/2006 Sb.“.

K jednotlivým variantám vydáváme ve smyslu §6, odst. 1, písm.h zákona č. 222/1999 Sb. následující stanovisko:

#### **Varianta I:**

- nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v textové i grafické části jako plochy se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako přestavbové plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 4).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v3. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektů důležitých pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a2/A (viz. bod 5).

- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/v2/A** (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838 , 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti **W/v3**.

#### **Varianta II:**

- nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v textové i grafické části jako plochy se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako přestavbové plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/a4/A** (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v4. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/a4/A** (viz. bod 4).
- Částečně nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova v textové i grafické části jako stabilizované plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na **V/a2/A** (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako přestavbové plochy transformace Y/v3, plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Ve zbývající ploše určené hranicemi autoparku žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) **V/v2/A** (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838 , 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti **W/v3**.



### **Varianta III:**

- Částečně nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v grafické části jako přestavbové plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na V/a4/A (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v5. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 4).
- Částečně nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova v textové i grafické části jako stabilizované plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na V/a2/A (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako přestavbové plochy transformace Y/v3, plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Ve zbývající ploše určené hranicemi autoparku žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/v2/A (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838, 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti W/v3.

Pro lepší orientaci nezbytných úprav v textové části posuzované ÚPD zasíláme přílohu č.3, ve které jsou mylné informace o armádě červeně přeškrtnuty a žádáme o sjednání nápravy v předložených pasážích. Samozřejmě tyto aktuální informace o armádě je třeba promítnout do dalších příslušných odstavců textové části týkajících se armády.

**Za vlastníka uplatňujeme ke konceptu ÚPmB námitky:**

### **Varianta I:**

**Podáváme námitku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o kasárna Černá Pole CE 06-03-02, komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole (UO), voj. objekt v k.ú. Řečkovice CE 06-03-88, voj.objekt CE 06-03-94 v k.ú. Ponava. Dále

nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Další námítku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námítku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

#### **Varianta II:**

##### **Podáváme námítku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole (UO).

Dále nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Nesouhlasíme se zatížením uvolněného voj. areálu Rozsutec CE 06-03-05 (viz. ÚAP města Brna) -poz.p.č.225/1, 224/7, 224/8 v k.ú. Řečkovice kombinací předkupního práva a vyvlastnění pozemků. Tento objekt je v současné době využíván Ministerstvem vnitra – PČR (zápůjčka).

Další námítku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námítku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

#### **Varianta III:**

##### **Podáváme námítku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole (UO) a voj. objekt v k.ú. Řečkovice CE 06-03-88.

Dále nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Další námitku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námitku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

**Závěrem opakuji, že ve zpracovávané ÚPD města Brna důrazně požadujeme stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu (“A“), které v současné době Ministerstvo obrany plně využívá a do budoucna bude a zpracování sdělení o existenci zájmových území AČR, které Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zákona č.183/2006 Sb.. Tato zájmová území jsou podrobně specifikována v ÚAP města Brna.**

**Dále požadujeme respektování podmínek, připomínek a námitek uplatněných k jednotlivým variantám konceptu ÚPmB.**

*Vyřizuje: Ing. Lenka Martykánová, tel./fax. 973 445 060*

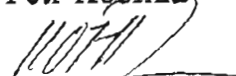
**Adresa pro doručování:**

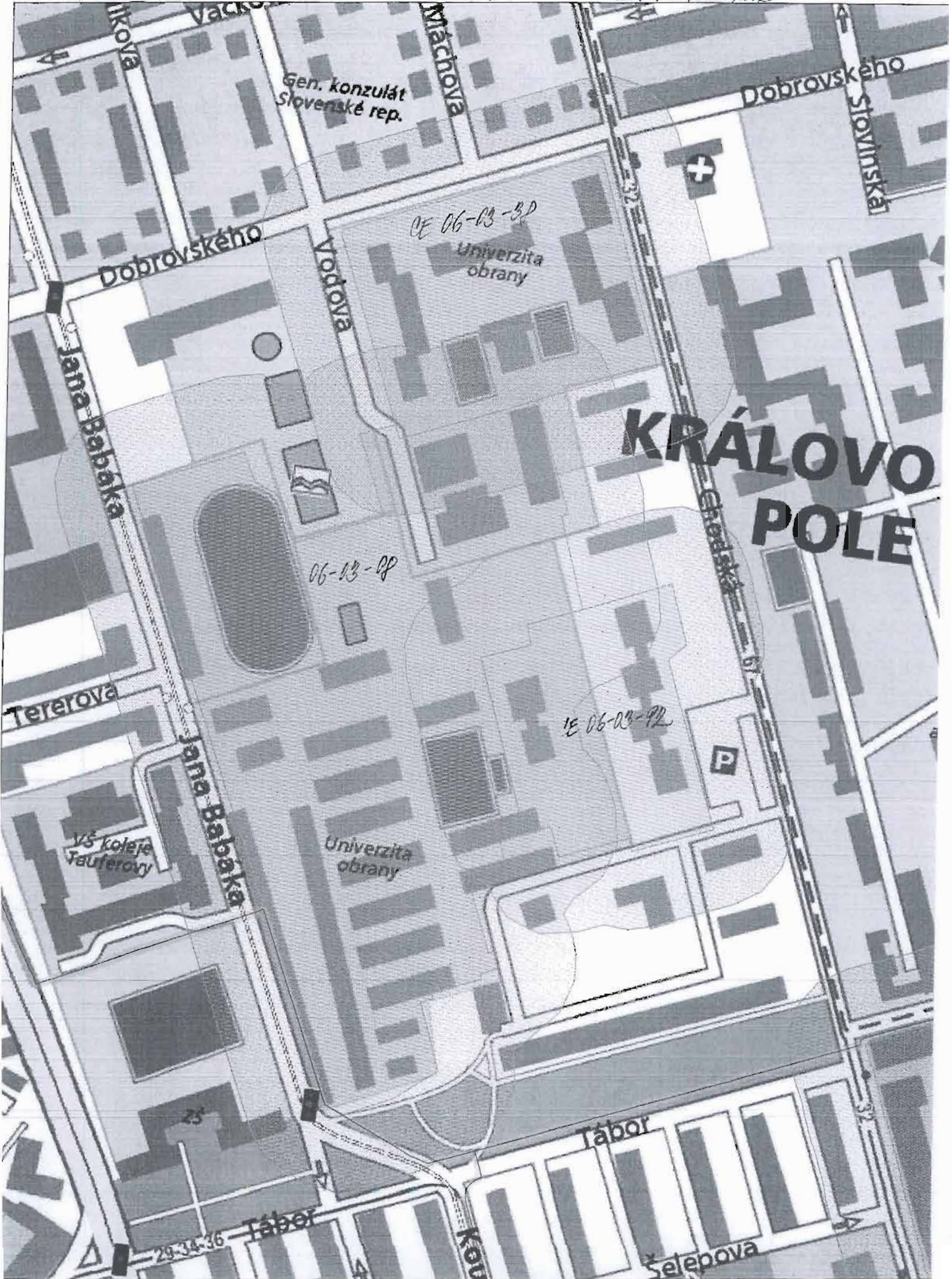
*Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno*

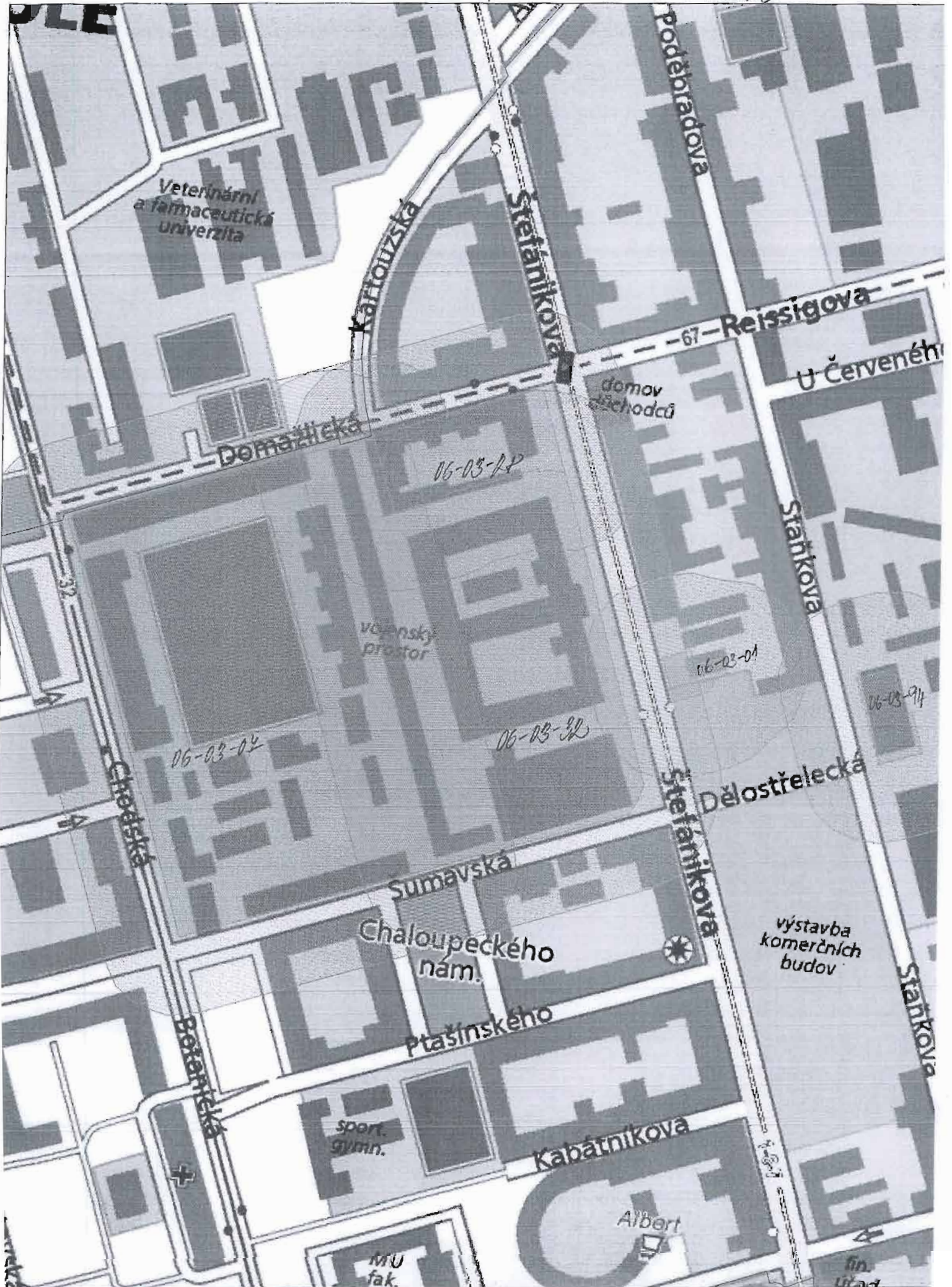
**ISDS VUSS Brno-Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha, hjaavk  
IČO: 60162694**

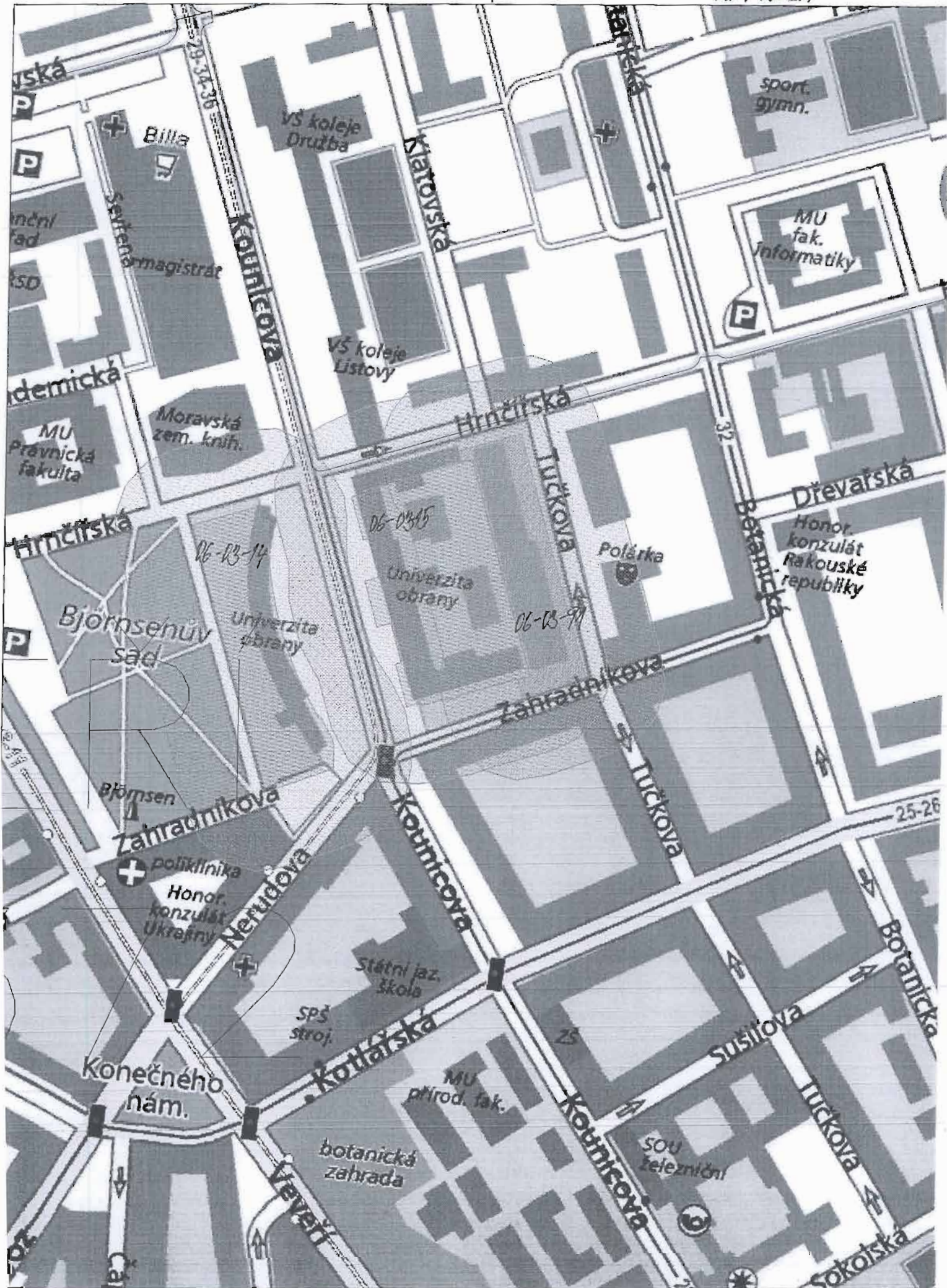
ŘEDITEL VUSS BRNO  
Ing. Jaroslav VALCHÁŘ

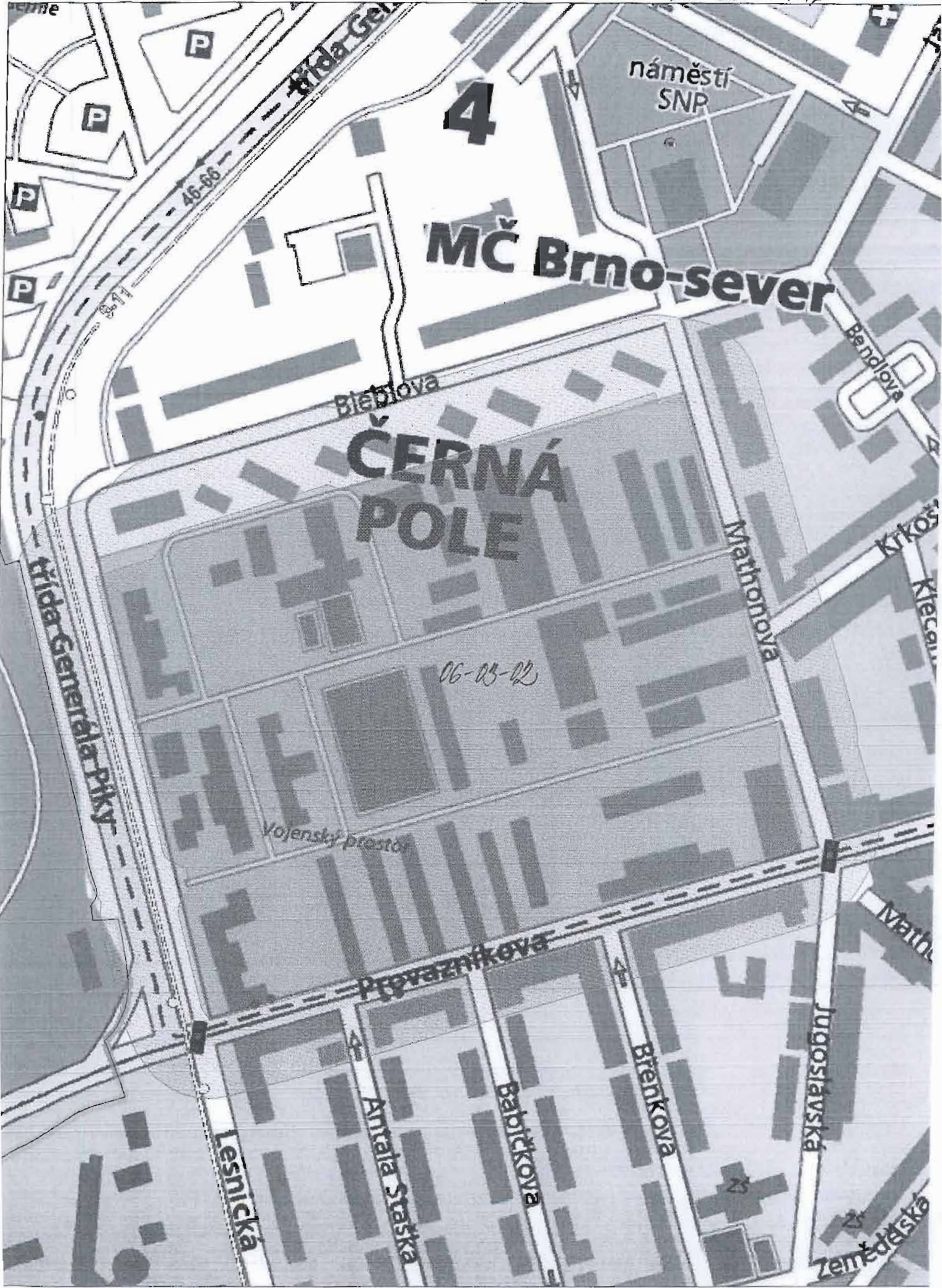
V zastoupení  
Ing. Petr Kobliha

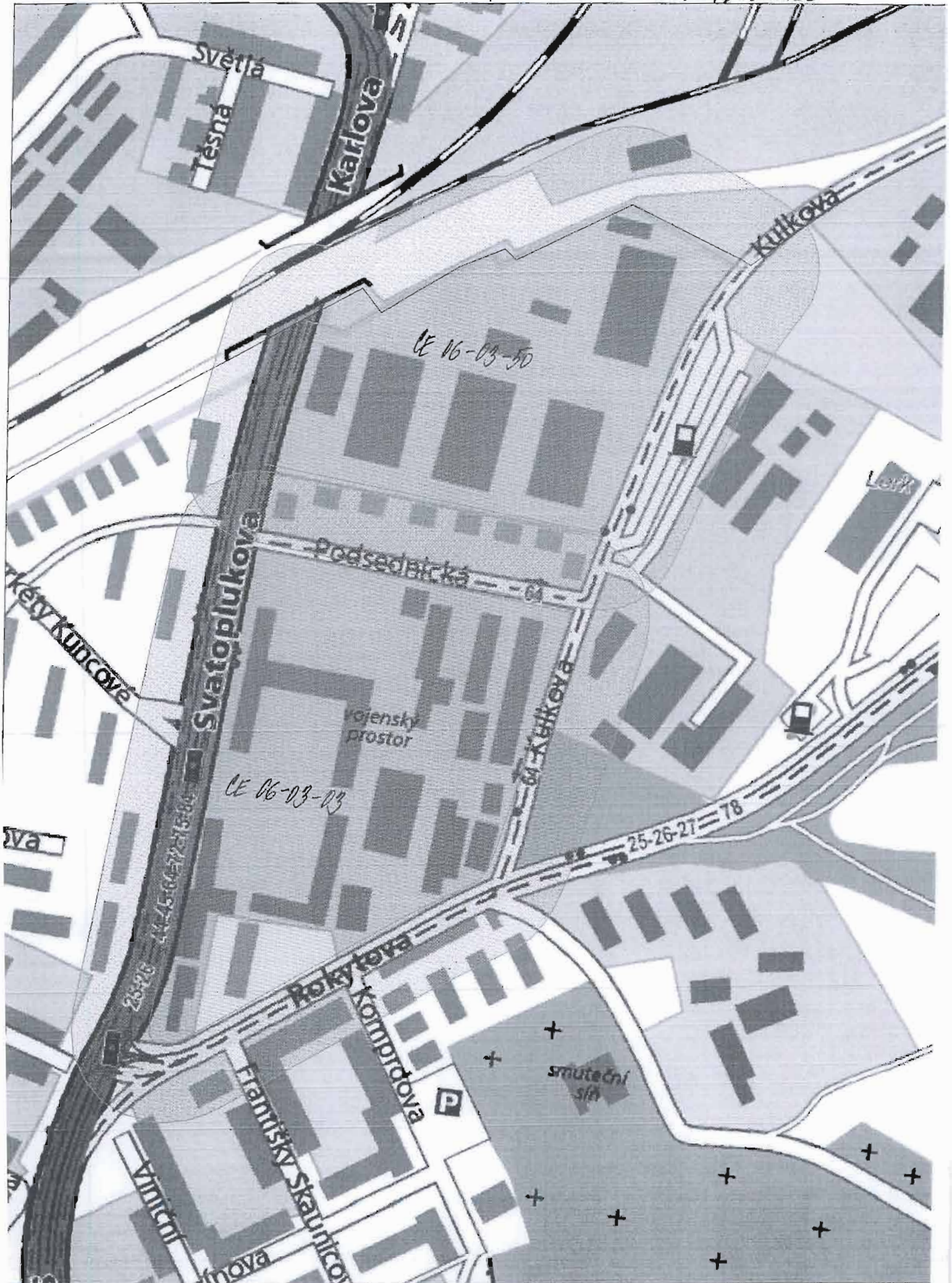






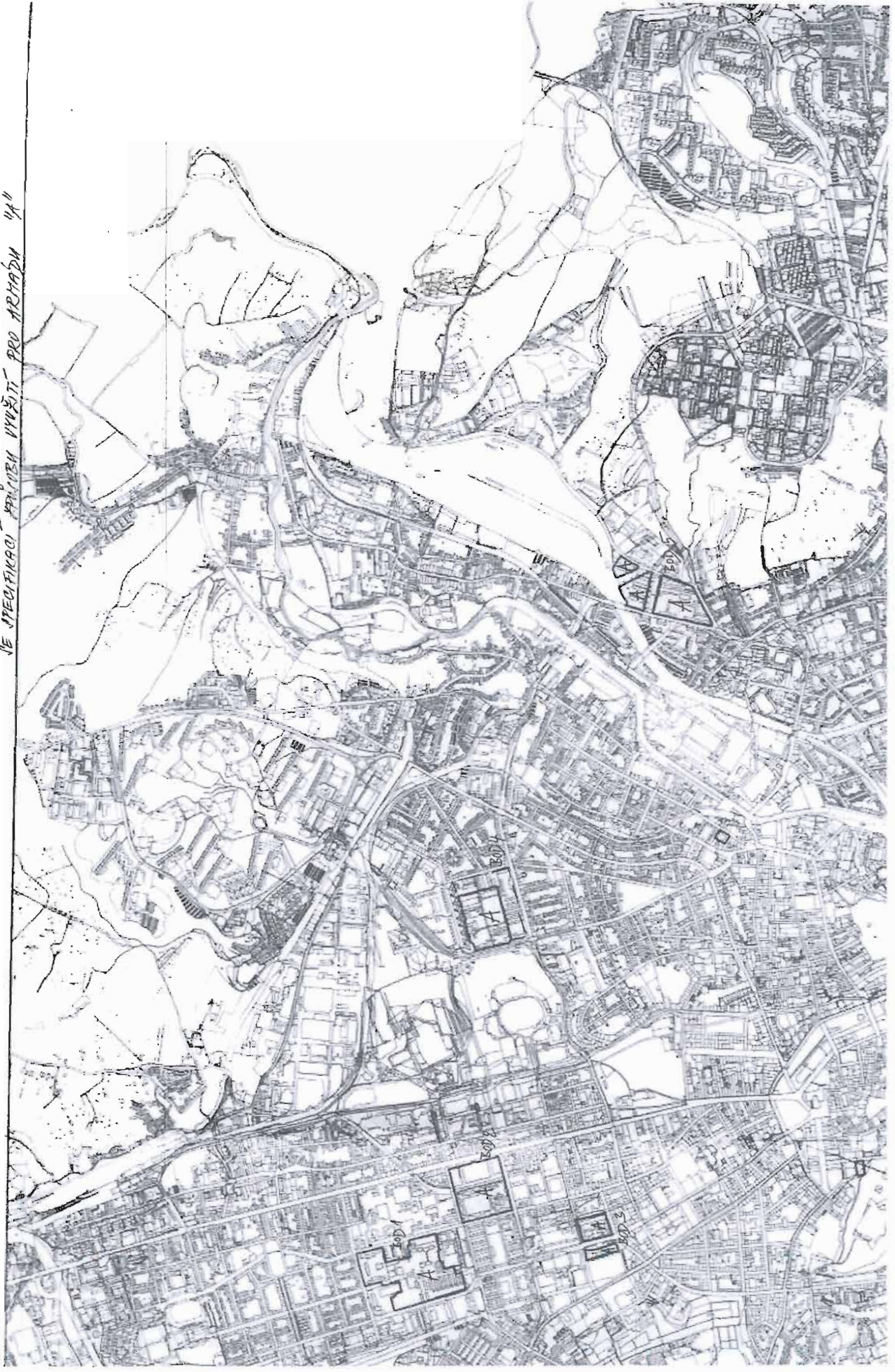


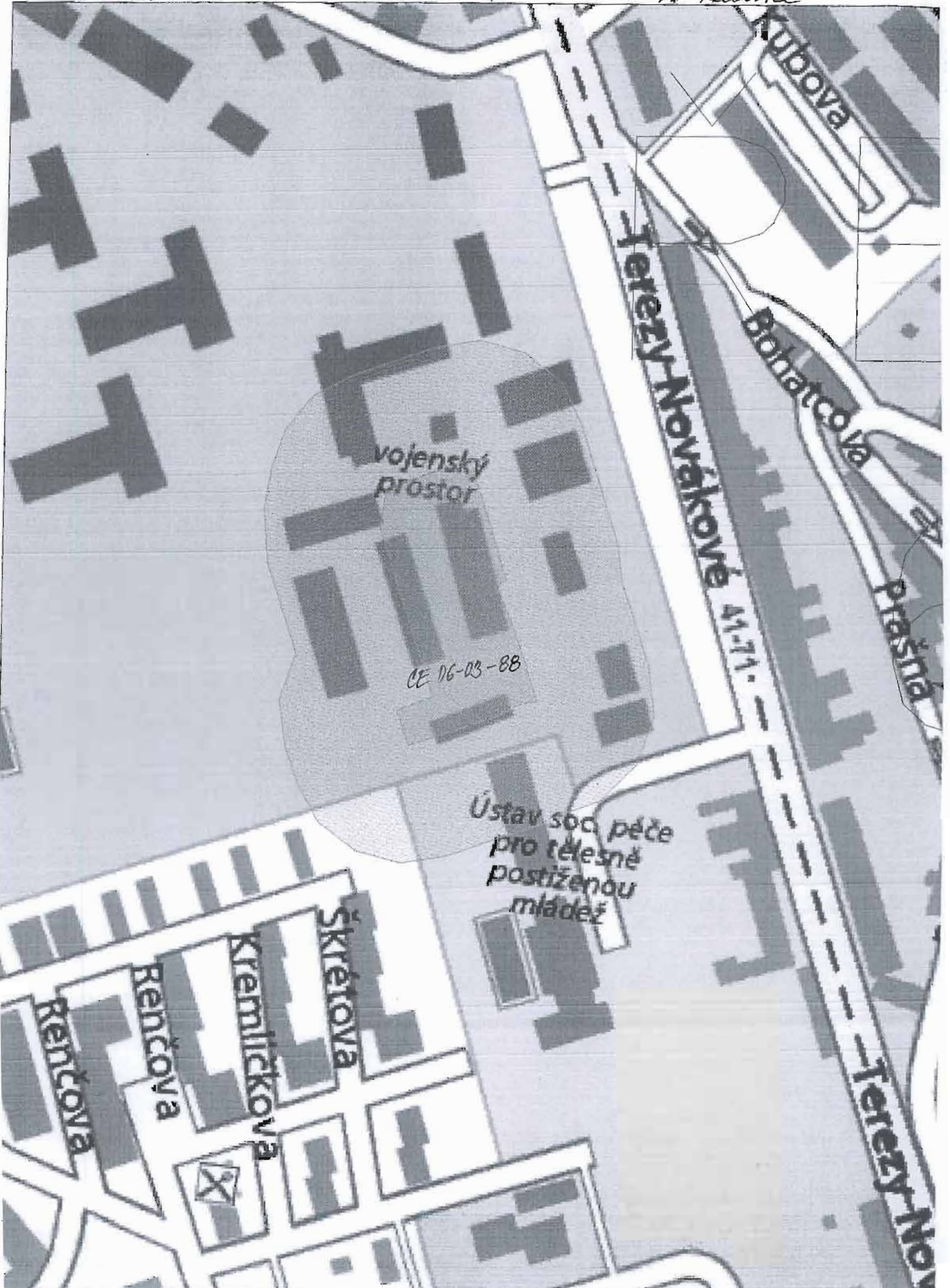






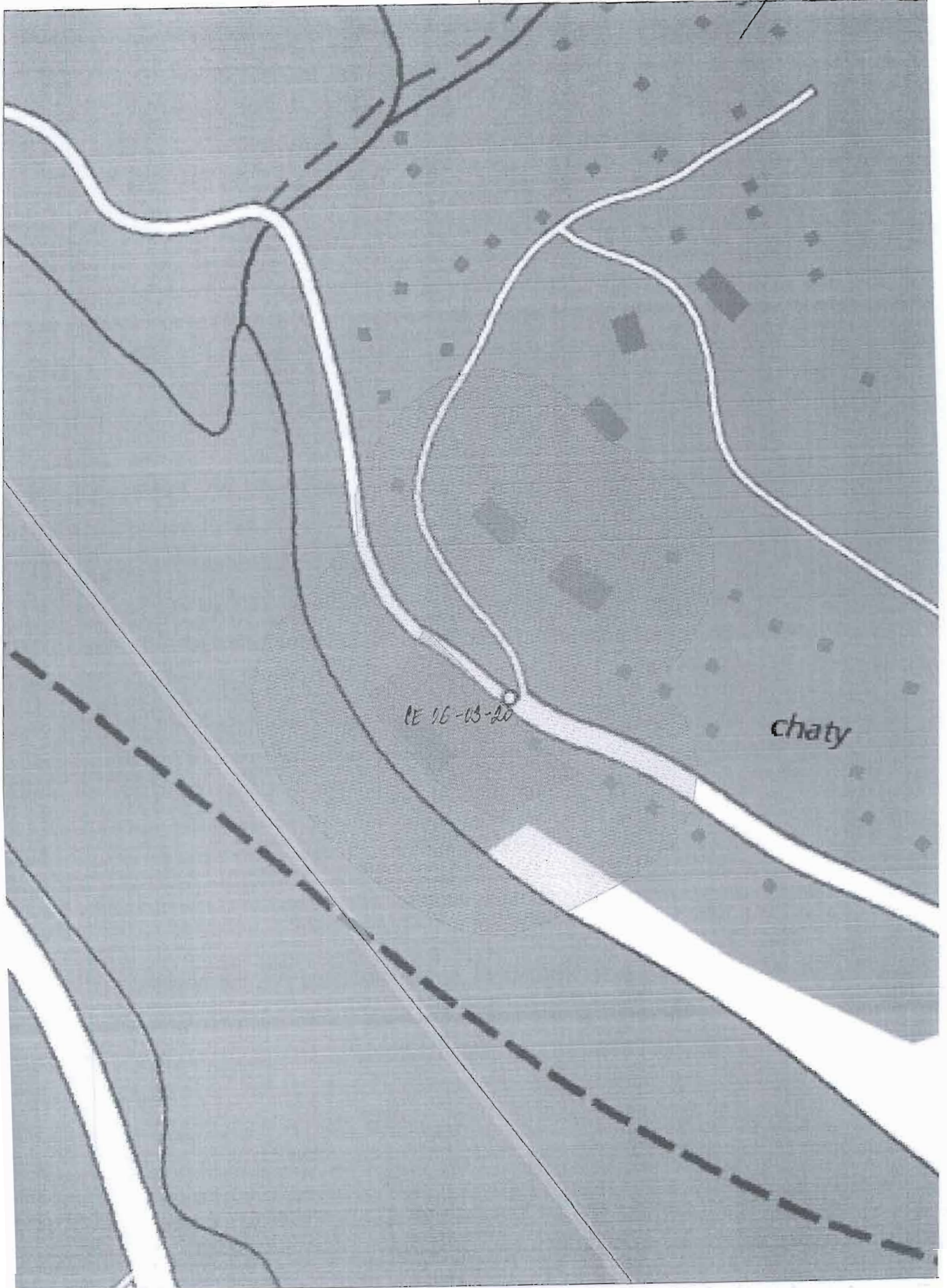
OBJEKTY DÍLEŽNĚ TOO OBLASTI STAVŮ, KTERÉ JESYDMMINEČNĚ  
PŘEDKVENĚ STABILIZOVAT V APO VAKO PLOCHY VEŠEJNĚ VYBAVENAVATI  
SE SPECIFIKACI PRÁČNĚ VYŠETI PRO ARMÁDU "A"





Mapa

K. Kubický



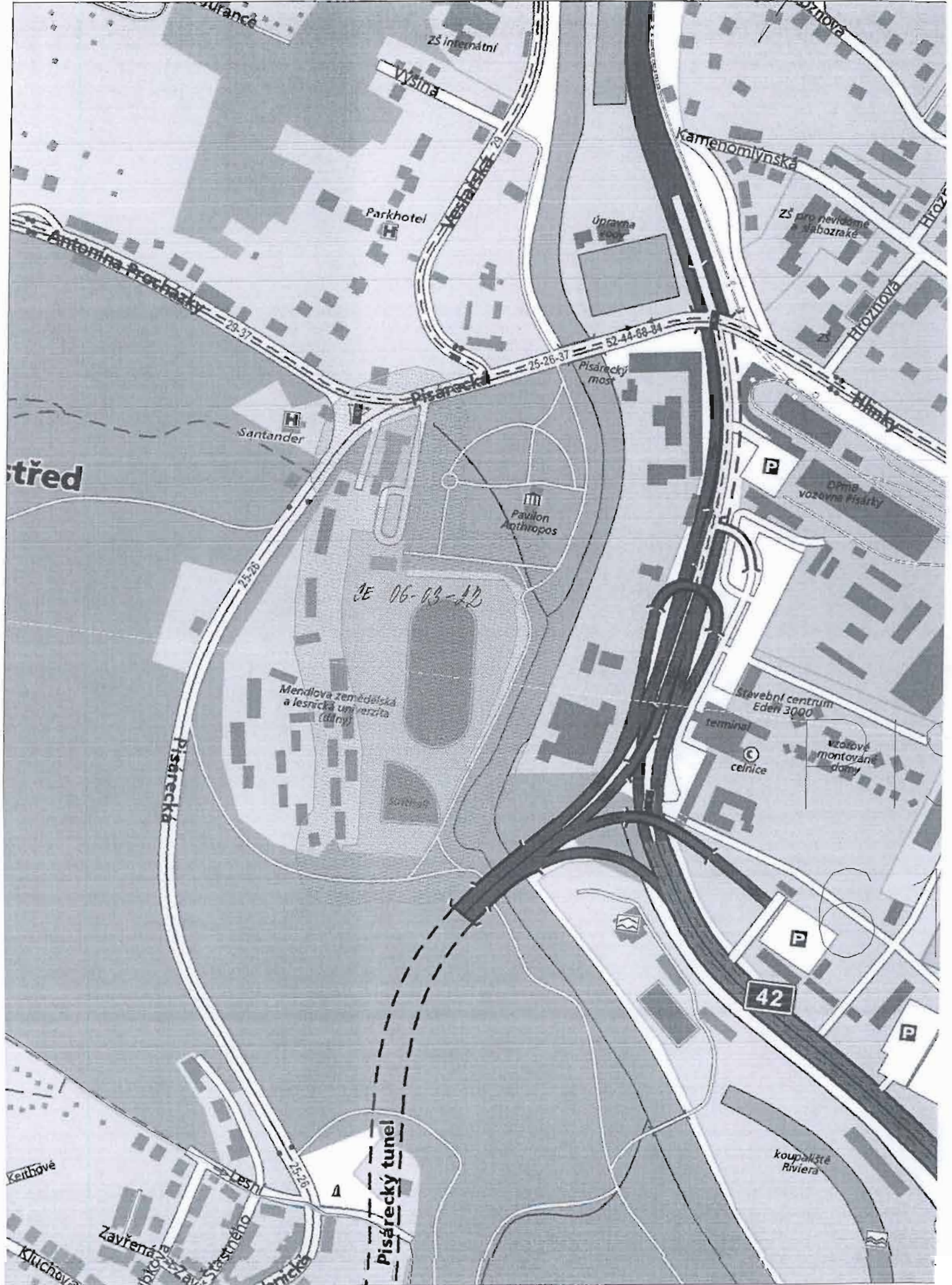
CE 16-03-20

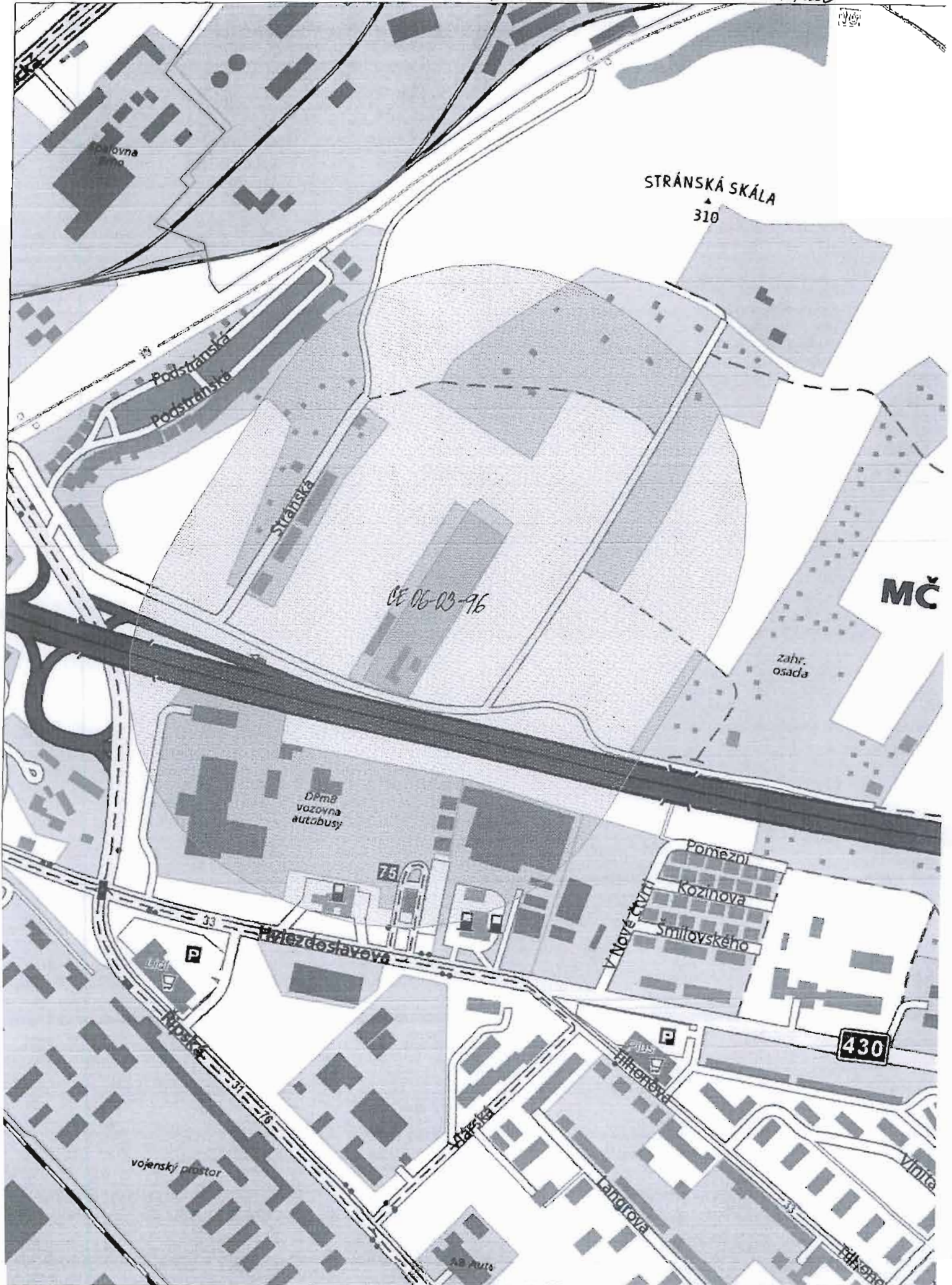
chaty

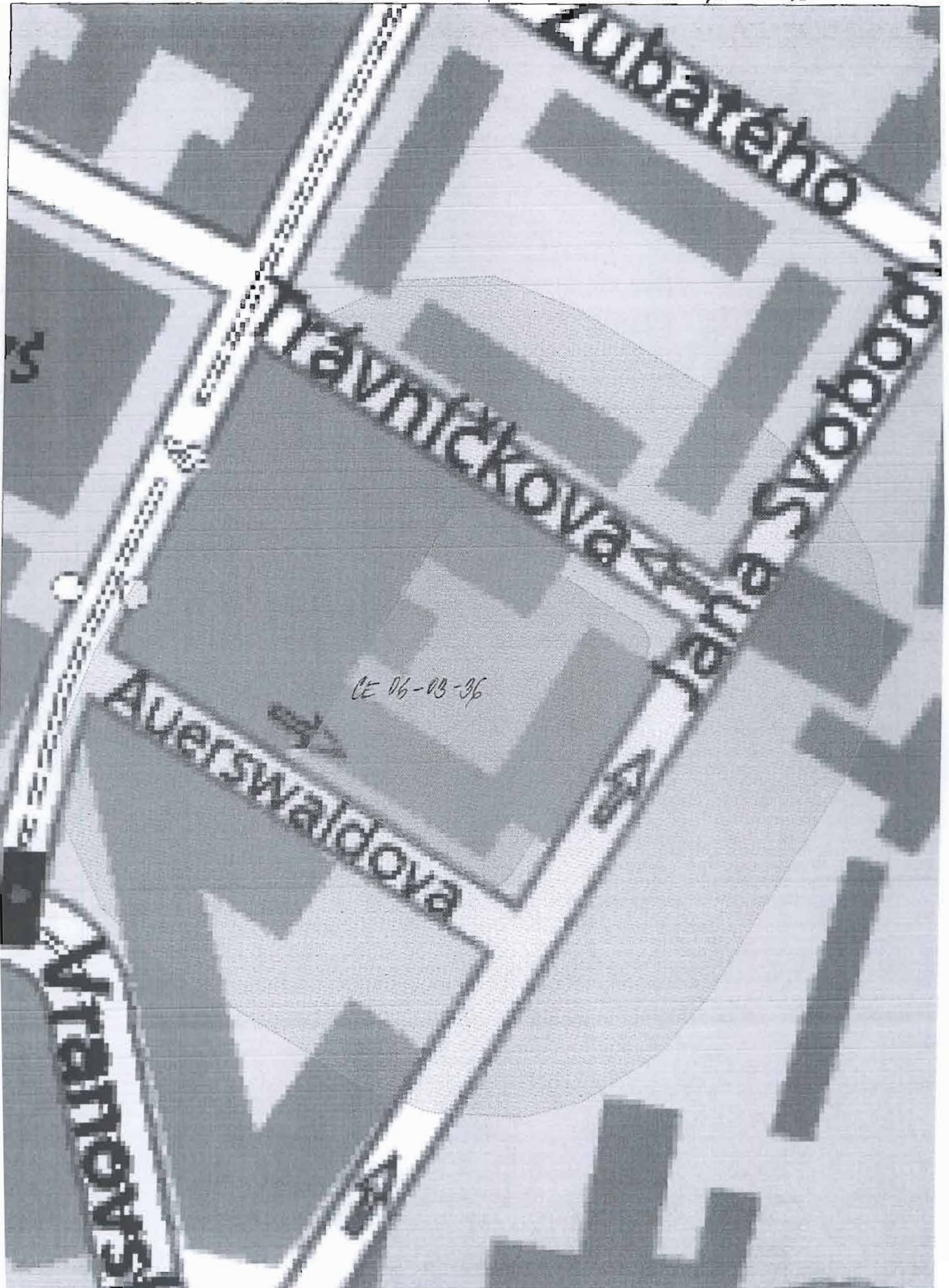
1:2000

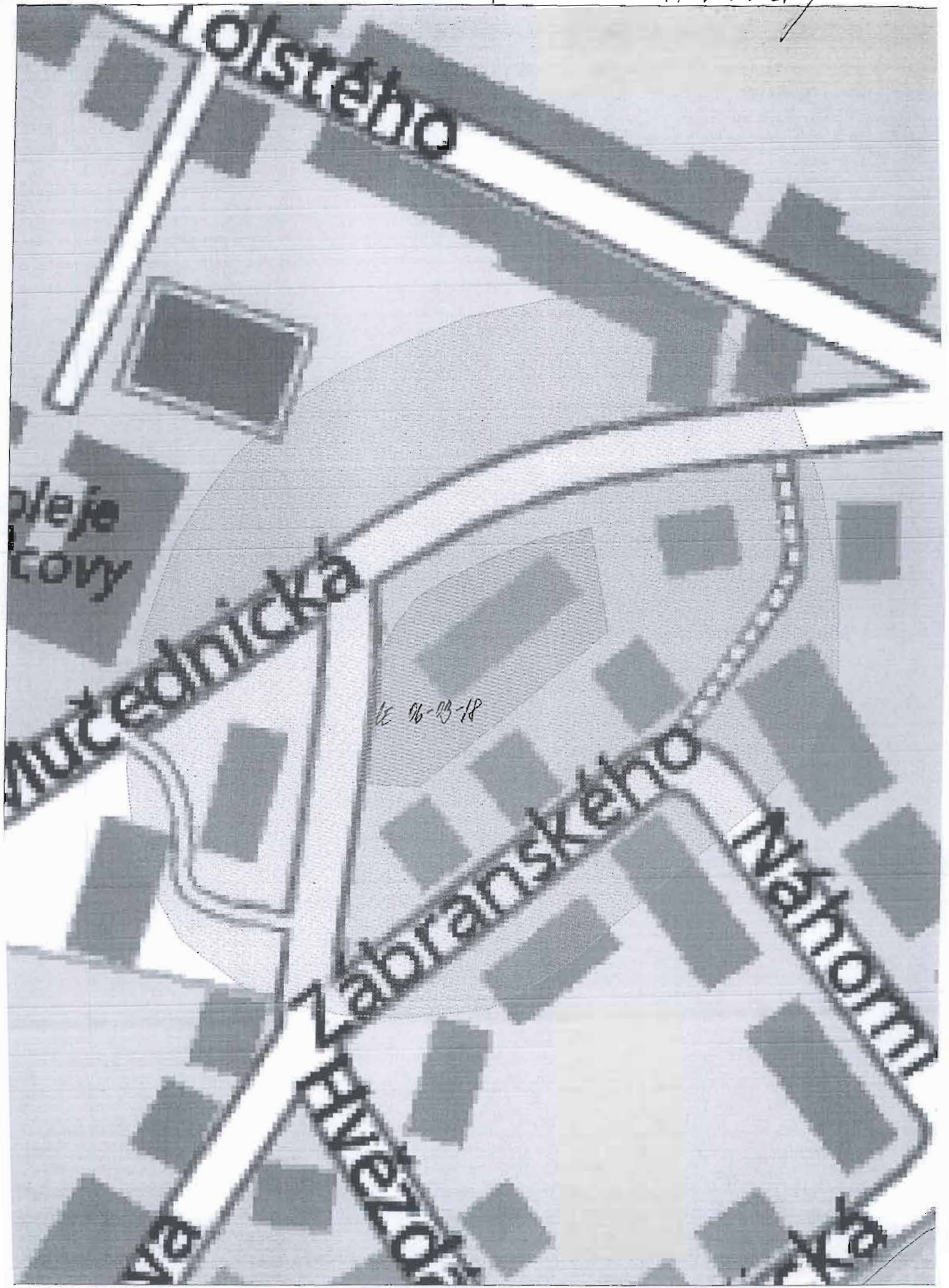
Mapa

*ka. Pisárky*









## 2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

### 2.1. ODŮVODNĚNÍ

#### 2.1.1. SPLNĚNÍ HLAVNÍCH CÍLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ

Zastupitelstvo města Brna schválilo na zasedání Z4/024 dne 5. 4. 2005 Hlavní cíle a základní zásady rozvoje území pro zpracování zadání nového Územního plánu statutárního města Brna:

*Hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlicích obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).*

Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě následujících zásad:

1. *Rozvojové plochy – územní plán nabídne rozvojové plochy především v dlouhodobých strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích i v kvalitě a v rozsahu schopném konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města.*
2. *Udržitelná mobilita – územní plán stabilizuje a navrhne další rozvoj dopravní infrastruktury pro zajištění kvalitní, usměrněné obsluhy území zohledňující i širší vazby a potenciál města v evropském měřítku.*
3. *Životní prostředí a kvalita života – územní plán vytvoří podmínky pro snižování zátěže životního prostředí pocházející z lidské činnosti a podmínky pro kvalitní obytné prostředí města.*
4. *Ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků – územní plán vymezi nejhodnotnější části krajiny jako nezastavitelná území s cílem efektivně využít jejího rekreačního potenciálu.*
5. *Revitalizace – územní plán podpoří revitalizaci zanedbaných území a nevyužitých areálů uvnitř zastavěného území města (tzv. brownfields), uvolňovaných armádních areálů, drážních pozemků, apod.).*
6. *Flexibilita nového územního plánu – územní plán musí být schopen reagovat na potřeby rozvoje jednotlivých funkcí a současně dostatečně ochránit plochy pro veřejnou infrastrukturu.*

(Výpis z usnesení ZMB.)

Koncept územního plánu ve všech třech variantách naplňuje uvedené Hlavní cíle a základní zásady rozvoje území. Zásady jsou v jednotlivých bodech naplňovány zejména takto:

#### ▪ Rozvojové plochy

Nové rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby vytvořily konkurenceschopnou nabídku postavenou proti suburbanizačním trendům, vyplnily volné plochy uvnitř města a přispěly tak k jeho kompaktnosti a umístěním v hlavních směrech rozvoje podpořily prostorové i funkční vyváženosti města. Vedle nových ploch je velký důraz kladen především na plochy přestavby, které tvoří velké vnitřní rezervy pro rozvoj města.

Principy urbanistické koncepce jsou podrobně popsány v kapitole 4. Město Brno, jeho hodnoty a rozvoj a podrobný popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole 7. Uspořádání území určeného k zástavbě.

#### ▪ Udržitelná mobilita

Požadavky na mobilitu obyvatel a návštěvníků města jsou naplňovány sítí dopravní infrastruktury ve všech jejích složkách – doprava silniční, železniční, veřejná hromadná doprava, parkování, doprava cyklistická a pěší. Požadavek udržitelnosti je sledován především v důrazu na rozvoj hromadné dopravy s využitím propojení železniční dopravy se systémem městské hromadné dopravy. Současně je zohledněna pozice města na křižovatce evropských multimodálních koridorů především územní stabilizací projektu Europoint. Základním atributem přístupu k dopravní infrastruktuře je respektování principu územní kontinuity dopravních systémů. Tento princip je ovšem částečně porušen ve Variantě III bez rychlostní komunikace R 43 na území města.

Koncept dopravní infrastruktury je popsána v kapitole 9. Dopravní infrastruktura.

#### ▪ Životní prostředí a kvalita života

Územní plán sám o sobě nezajistí kvalitní životní prostředí ani kvalitu života, ale vytváří pro ně jednak územní předpoklady, jednak systémem podmínek využití území a regulace funkčního a prostorového využití ploch s rozdílným způsobem využití ovlivňuje rozložení funkcí na území města. Koncepce rozvoje území města rozmisťuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly ve vzájemném souladu a nebyly ovlivňovány negativními vlivy ať již z činností na nich prováděných nebo z dopravy.



Splněno. Viz kapitola 7.1.5. a 7.2.5. Výroba Textové a tabulkové části a výkres č. 2.1. Hlavní výkres.

- Řešte umístění vodohospodářsky zabezpečených ploch při významných dálničních tazích pro umístění havarovaných vozidel (zejména s nebezpečnými látkami).

Nesplněno. Požadavek na řešení není v souladu se sanací ekologicky závažných havárií. Havarovaná vozidla se sanují a odvázejí k opravě či likvidaci bez meziskládky.

- Vymezte dekontaminační plochy pro případ sanace starých ekologických zátěží na území města, které představují objem cca 650 000 m<sup>3</sup> nebezpečného odpadu.

Nesplněno. Dekontaminaci provádějí specializované firmy, které je možno umístit v rámci ploch pro výrobu a skladování.

- Řešte potřebu umístění 1,2 mil. m<sup>3</sup> sedimentů (bez nebezpečných vlastností, použitelné pro rekultivace, míchání s kaly a použití do půdy) z Brněnské přehrady.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá současně úrovni řešení problematiky – v současné době se zpracovává studie proveditelnosti vyčištění přehrady – nepočítá se s odvozem bahna mimo přehradu.

- Vymezte rozvojové plochy pro budoucí recyklační provozy (vznikající v návaznosti na vývoj legislativy, stanovené Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Plánem odpadového hospodářství města Brna apod.), např. recyklace slévárenských odpadů, autovraků, elektroniky atd.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá současně úrovni řešení problematiky, recyklace spadá do ploch výroby a skladování. Větší recyklační provoz je uvažován pouze na čermovické terase při D1.

## 12.1 Požadavky obrany státu

- Respektujte armádní areály a lokality v zájmu Ministerstva obrany ČR.

Splněno. Viz kapitola 7.1.4. a 7.2.4. Občanské vybavení Textové a tabulkové části a výkres č. 2. 1. Hlavní výkres.

- Respektujte stabilizovaná zařízení Univerzity obrany a vytvořte podmínky pro její další rozvoj.

Splněno. Viz kapitola 7.1.4.1. a 7.2.4.1. Veřejná vybavenost Textové a tabulkové části a výkres č. 2. 1. Hlavní výkres.

- Další požadavky na armádní zařízení na území města Brna řešte s VUSS.

Splněno. Viz kapitola 7.1.4.1. a 7.2.4.1. Veřejná vybavenost Textové a tabulkové části.

## 12.3 Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby

- Respektujte výsledky geologických prací, a to především aktuální údaje o ložiskách a prognózních zdrojích, zdrojích podzemních vod, inženýrskogeologických poměrech území, rizikových geofaktorech (sesuvy, radon apod.).

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres.

- Vyznačte chráněná ložisková území (§ 17 horního zákona) jako limity využití území.

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres.

- Vyznačte hranice stanovených dobývacích prostorů (§ 26 horního zákona) jako limity využití území.

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres.

- Vymezte a respektujte poddolovaná území.

Splněno. Viz výkres č. O.1. Koordinační výkres, 2.1. Hlavní výkres.

- Prověřte možnost výtěžby ložisek nerostných surovin s ohledem na funkční využití. (Přehled výhradních ložisek nerostů, poddolovaných území a sesuvů bude předán zpracovateli ÚPmB).

Splněno. Viz kapitola 8.2.4. Dobývání nerostů Textové a tabulkové části.

## 12.4 Protipovodňová ochrana

- Protipovodňovou ochranu řešte v konceptu ÚP variantně:

- 1. varianta bude respektovat záplavová území v lužní krajině jižně od centra města, která budou vymezena jako volné nezastavěné plochy pro případný rozliv; návrhové stavební plochy dle současného ÚPmB budou zrušeny; nové rozvojové plochy lze pak umístit pouze mimo záplavová území. Již zastavěné plochy v aktivních zónách záplavového území budou chráněny, pokud to bude technicky možné.

**Bilance ploch pro městskou zeleň**

VARIANTA	Koncept ÚPmB							
	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha) *	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	323	70	814	1 206	274%	468	69%	258%
II	313	95	662	1 070	241%	468	67%	229%
III	319	92	611	1 021	221%	468	68%	218%

\*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

Systém ploch městské zeleně je v územním plánu graficky vyjádřen ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

**7.1.4. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Nároky na občanskou vybavenost města stále stoupají. Její vysoký standard spolu s kvalitním životním prostředím významně ovlivňují jedinečnost a atraktivitu obytného prostředí města, zvyšují jeho přitažlivost i význam v sídelní struktuře.

Město Brno musí těžit ze svého výjimečného postavení v rámci České republiky, Jihomoravského kraje, euroregionu Centropo i výjimečnosti své tradice. Tento potenciál spolu s kvalitním urbanistickým řešením ploch občanské vybavenosti daným jejich dostatečnou nabídkou a kvalitní dostupností výrazně ovlivní dynamiku rozvoje města. Ve sféře sociální i ekonomické hraje stále významnější roli zvyšující se nabídka pracovních příležitostí v zařízeních občanské vybavenosti.

Občanskou vybavenost města tvoří různorodá škála zařízení, jejichž činnosti, vazby na okolí, rozsah zájmového území i potřeby obsluhy se značně odlišují. V souladu se zadáním jsou Územním plánem vytvářeny podmínky pro ochranu hodnot a rozvoj občanské vybavenosti ve čtyřech skupinách:

- veřejné vybavení
- sport
- komerční vybavenost
- nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

Ve všech těchto skupinách je nutné v jejich charakteristických odlišnostech zajišťovat podmínky pro možnost kvalitního zastoupení zařízení místního, obvodového, městského i nadměstského významu.

**7.1.4.1 Veřejná vybavenost**

Veřejná vybavenost je základní (obligatorní) infrastrukturou města. Zajišťuje nutné podmínky fungování lidského společenství a uspokojuje základní potřeby obyvatelstva v nemateriální sféře. Společným znakem veřejné vybavenosti je skutečnost, že je buď z veřejných zdrojů přímo financována nebo do značné míry ovlivňována. Poskytuje služby veřejnosti v oblastech: školství, věda a výzkum, kultura a osvěta, zdravotnictví a sociální péče, veřejná správa a soudnictví, policie, HZS, armáda a pohřebnictví a specifické areály (ZOO).

Podmínky pro umístování veřejné vybavenosti jsou zajišťovány zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití typu V – veřejná vybavenost. Další možností zajišťuje připustnost veřejné vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu C – smíšené obytné.

**Výchozí situace (stav)****Školství**

Školní zařízení (mimo vysoké školství) jako základní vybavenost byla dosud v území umístována rovnoměrně. Vysoké procento výskytu funkce v katastrech Královo Pole, Veveří, Čemá Pole a Bohunice je dáno zejména umístěním vysokoškolských kampusů. Vyšší výskyt středního školství má Komárov, Pisárky a Husovice.

### Věda a výzkum

Nejvýznamnější zařízení pro vědu a výzkum jsou situována v katastrech Medlánky a Královo Pole. Další významná zařízení jsou umístěna v katastrech Veveří, Žabovřesky a Trnitá.

### Zdravotnictví

Rozhodující rozsah ploch skupiny zdravotnictví (téměř 68 %) patří nemocničním areálům. Z nich největší se nachází v katastrech Staré Bmo, Bohunice, Starý Liskovec, Černá Pole, Zábřdovice a Černovice.

### Sociální péče

Nejvýznamnější zastoupení ploch pro sociální péči mají katastry, ve kterých jsou umístěny domovy a penziony pro seniory tj. Královo Pole, Židenice, Bystrc a Žabovřesky, vyšší zastoupení mají katastry Štýřice a Sadová.

### Kultura

Nejvýznamnější zastoupení ploch pro kulturní zařízení mají katastry Brno-město a Veveří (téměř 50 %) a je možné označit toto území za kulturní centrum města. Méně výrazně zastoupení mají katastry Černá Pole, Královo Pole, Staré Brno a Zábřdovice.

### Veřejná správa

Město Brno je významným správním centrem České republiky. Ve městě působí úřady a zařízení v několika správních úrovních s místní, regionální i celostátní působností. Ve městě má zastupitelské úřady 8 zemí. Dvě třetiny ploch pro veřejnou správu a soudnictví se nacházejí v centru města v katastrech Brno-město a Veveří.

### Ochrana obyvatelstva

Nejdůležitější zařízení pro policii HZS se nachází v katastrech Veveří a Štýřice. Další pak v Čemých Polích, Zábřdovicích a Lišni.

### Pohřebnictví

Na území města se pohřbívá na 11 hřbitovech: na Ústředním hřbitově s celoměstským významem na ulici Vídeňské a 10 hřbitovech městských částí (Židenice, Komín, Řečkovice, Lišeň, Královo Pole, Tuřany, Žebětín, Slatina, Jehnice, Soběšice).

### Armáda

Největší armádní areály se nachází v katastrech Černovice, Řečkovice, Slatina a Penava. *požadujeme upravit dle skutečnosti: k.č. KRÁLOVO POLE, PONAVA, VEVEŘÍ, ČERNÁ POLE A ŽIDENICE.*

### Specifické areály

Specifickým areálem veřejné vybavenosti je Zoologická zahrada v Bystrci.

## **Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady**

Dominance Brna v rámci regionu je výrazná a projevuje se širokým spádovým územím ploch veřejné vybavenosti. Ve své strategii usiluje město o udržení svého postavení v rámci státních i evropských struktur. Podpora rozvoje veřejné vybavenosti vyplývá mimo jiné i ze skutečnosti, že největší zaměstavatelé se profilují právě z veřejné sféry.

### Obecní školství

#### **Mateřské školy**

V souvislosti s někdejší poklesem porodnosti došlo v minulých letech ke snižování počtu mateřských škol i jejich kapacity, aktuální trend růstu porodnosti se však již začíná projevovat ve zvýšené poptávce. Dramatický nárůst požadavků se dle demografické prognózy nepředpokládá.

#### **Základní školy**

Síť základních škol se vyvíjela na území města vcelku rovnoměrně. Dovybavení okrajových částí města základními školami je hodnoceno školskými orgány jako neekonomické a deficit je řešitelný využitím rezerv ve školách sousedních území. Obsazenost základních škol v souvislosti s poklesem porodnosti stále mírně klesá, v příštích letech lze však již očekávat její zastavení. Mírný nárůst počtu dětí ve školním věku lze v souvislosti se zvýšením porodnosti očekávat až kolem roku 2015. Tento nárůst bude možné pokrýt současnými rezervami školských zařízení a s výstavbou nových škol se zatím neuvažuje.

### Střední, odborné a učňovské školství

Sféra středního odborného a učňovského školství se dosud vyrovnává s nutností restrukturalizace vyvolané propadem porodnosti. Zvýšení poptávky lze očekávat až kolem roku 2020. Situace středních a odborných škol se již jeví jako stabilnější, učňovské školství je však stále v útlumu. Tato situace má nepříznivý dopad na trhu práce a očekává se tlak na podporu oborů ve kterých se projevuje nedostatek pracovníků. Restrukturalizace oborů učňovských škol spolu se vzděláváním dospělých by měla zastavit útlum této sféry.

### Vysoké školství

Poptávka po vysokoškolském vzdělání stále roste a jeho podpora a zvyšování kapacit je jednou ze strategických priorit Brna. Územní koncepce rozmístění vysokoškolských zařízení je v Brně do značné míry stabilizovaná i když dosud trpí jistou roztržičností. Nerovnoměrnost způsobuje na území města zvýšené nároky na dopravu a přináší školám organizační problémy. I když může být vnímán pohyb studentů a pedagogů ve městě jako pozitivum, vysoké školy usilují o rozvoj formou koncentrace svých zařízení do kompaktních areálů – kampusů. Důležitý je jejich vztah k obytným územím jako zdroji ubytovacích možností pro studenty nevyužívající koleje. Nezbytné je dobré napojení na MHD. Připravované kampusy pro obě největší vysoké školy (MU a VUT) jsou územně zajištěny. Rozvoj Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity a Veterinární a farmaceutické univerzity se dosud realizoval uvnitř vlastních areálů, které jsou na území města stabilizovány. Janáčkova akademie múzických umění se v souladu se svým uměleckým zaměřením rozvíjela v rekonstruovaných objektech uvnitř historického jádra. Vojenské vysoké školství procházelo dosud výraznou transformací a v současnosti připravuje výstavbu svého kampusu v Králově Poli.

### Věda a výzkum

Vazba vědy, výzkumu a vysokého školství je tradičně silná a jejich rozvoj se předpokládá v těsné vazbě na kampusy vysokých škol. Významným rozvojové území pro tuto sféru je územně zajištěno v rámci Technologického parku Brno pod Palackého vrchem. Některá výzkumná zařízení mají vazbu na související průmyslová odvětví v rámci výrobních areálů.

### Zdravotnictví

V lůžkových a ambulantních službách zdravotnických zařízení jsou pro obyvatele města Brna zajištěny veškeré služby v dostačujícím rozsahu. Týká se to služeb základních i specializovaných. V současné době je síť ambulantních služeb stabilizovaná, následně dojde spíše k mírnému poklesu počtu poskytovatelů. Potřeba akutních lůžek v jednotlivých oborech je pro obyvatele města Brna zajištěna v městských zařízeních i v nemocnicích a zařízeních, jejichž zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví České republiky. V oblasti akutní péče počet lůžek dostává potřebě. U lůžek pro dlouhodobě nemocné není pokryta potřeba obyvatel města Brna. Z celkového počtu potřebných lůžek pro dlouhodobě nemocné (900) bylo v roce 2000 zajištěno přibližně 360 lůžek.

### Sociální péče

V Brně je relativně široká, pestrá a flexibilní síť sociálních služeb pro seniory. Struktura služeb pro seniory se však stále mění v souvislosti s permanentním nárůstem počtu obyvatel v důchodovém věku a zejména vyšší strukturovaností jejich potřeb. Cílem poskytování služeb je co nejkompaktnější nabídka, přispívajících k posílení vysoké aktivity seniorů a jejich udržení v domácím prostředí do co nejpozdějšího věku. Zároveň stále přetrvává potřeba objektů, které mimo ostatní služby zajišťují stálé ubytování zejména pro seniory vyšší věkové skupiny. Tato zařízení mají ze skupiny největší plošné nároky. Současně je nutné vytvářet podmínky i pro stále se zvyšující počet soukromých subjektů, poskytujících služby v této sféře jak na humanitární tak na komerční bázi. Z hlediska územního není žádoucí vytvářet velké uzavřené komplexy zařízení, ale integrovat je do ploch bydlení.

### Kultura

Kulturní zařízení mají pro centrální postavení města nenahraditelný význam a jejich udržení a rozvoj jsou městem podporovány. Řada zařízení větších měřítek odpovídajících postavení města však dosud chybí. Některé jsou již územně stabilizovány (Janáčkovo kulturní centrum) pro jiné se plochy hledají (víceúčelová hala, ...).

### Veřejná správa

Strategickým cílem města je usilovat o ukojení svého postavení v rámci mikroregionu CENTROPE umístěním odpovídajících zařízení, usilovat o udržení a rozvoj umístění celostátních justičních orgánů, rozvíjet postavení centra regionu a aglomerace umístěním jejich správních orgánů.

### Ochrana obyvatelstva

Policie ani HZS nemají z hlediska svého rozvoje zásadní nároky na plochy mimo záměr využití opuštěného armádního areálu Pod Babou na cvičišti psů a koní.

### Pohřebnictví

Umístění ploch pro pohřbívání na území města není vyvážené vzhledem k plochám bydlení což komplikuje naplnění potřeby těsnější identifikace obyvatel s tímto místem. Doplnění požadovaných kapacit hřbitovů v nových lokalitách je žádoucí.

### Armáda

*- pokračování úpravy dle skutečného stavu (zpracováno číselný text) bývalých vojenských areálů*

S přestavbou armády po roce 1990 je spojena ztráta významu řady armádních areálů na území města. Jejich nové využití má z hlediska jejich rozlohy i umístění pro celé město i navazující území velký význam. Město již jedná o možnostech jejich přestaveb, některé již byly zahájeny (Čermovice - na průmyslový park). Přesto zůstává mnoho ploch armádních areálů přestavěným územím. V současné době je síť areálů v armádě stabilizována a další vojenské areály opomíženy nebudou. Nejvýznamnější plochy, které stávající územní plán vymezil pro rozvoj veřejné vybavenosti jsou umístěny zejména ve vazbě na stávající zařízení pro jejich přímý rozvoj. Solitérní plochy jsou vymezeny v lokalitách Sadová, Bystřec, Myslíkova.

### Specifické areály

Rozvoj areálu Zoologické zahrady Brno je specifikován jejím generem z roku 2006. Hlavními stanovenými územními problémy jsou zajištění nového vstupního areálu řešícího fatální deficit parkovacích příležitostí pro návštěvníky, otevření nových vstupů a rozšíření areálu východním směrem se záměrem vybudování výběhu safari.

### **Ochrana hodnot a koncepce rozvoje funkce**

#### Obecní školství

##### Mateřské a základní školy

V souladu s oborovou koncepcí rozvoje obecního školství a demografickou prognózou jsou stávající zařízení stabilizována. Stabilizace je v souladu se zájmy fungování a rozvoje města. Menší zařízení místního významu (MŠ) jsou agregována v plochách smíšených obytných nebo bydlení, ve kterých je podmínkami využití zajištěna jejich existence případně přiměřený rozvoj. Areály ZŠ jsou většinou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti menší zařízení ZŠ jsou přípustná také v plochách bydlení a smíšených obytných.

Potřeba nových MŠ je územním plánem zajištěna připustností těchto zařízení v plochách bydlení, smíšených a veřejné vybavenosti. Specifikace jejich potřebnosti je uvedena u jednotlivých rozvojových lokalit.

U některých ZŠ jsou známy jejich rozvojové záměry a tyto jsou územním plánem respektovány jsou to např. ZŠ Křivánkovo nám., Blanenská, Hudcova, Čejkovická, Měšťanská)

Množství navržených zastavitelných a přestavbových ploch určených pro bydlení vyvolalo nutnost vymezení nových zastavitelných nebo přestavbových ploch veřejné vybavenosti pro základní školy. Tyto plochy jsou vymezeny tak, aby zajistily potřebnou kapacitu umístěné základní školy v odpovídající docházkové vzdálenosti od nových obytných ploch (viz tabulka Zdůvodnění nových ploch pro ZŠ). Ve 13 rozvojových územích byla vyhodnocena nutnost doplnění počtu tříd v ZŠ (Bosonohy, Dolní Heršpice, Přizřenice, Soběšice, Lesná, Tmitá, Kamechy, Čemovice, Juranka, Sadová, Obřany, Řečkovice, Tuřany). Variantně jsou tyto počty navrženy v jedné nebo ve dvou plochách v každém rozvojovém území dle rozsahu ploch bydlení v jednotlivých variantách. Využití základní plochy veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno v kódu plochy „specifikaci pro vybraný účel ZS“.

#### Zdůvodnění nových ploch pro ZŠ dle saturace počtu tříd v jednotlivých MČ pro navržený počet obyvatel

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
Bohunice	16321	1718	18039	72		54	0	54
					Arménská 21	27		
					Vedlejší 10	27		
Bosonohy	2220	5929	8149	33		5	28	33
					Bosonožské nám. 44	5		
					návrh Bosonohy		28	
Brno - jih	7705	11123	18828	75		27	46	73
					Bednářova 28	9		
					Tuháčkova 25	18		
					návrh Dolní Heršpice		28	
					návrh Přizřenice		18	
Brno - sever	45300	4639	50539	202		147	46	193
					Blažkova 9	24		
					Janouškova 2	25		
					Merhautova 37	26		
					Milénova 14	24		
					Nám. Republiky 10	22		
					Zeiberlichova 49	3		
					Zemědělská 29	23		
					návrh Soběšice		18	
					návrh Lesná - sever		28	
Brno - střed	67536	14888	82416	330		298	28	326
					Antonínská 3	29		
					Bakalovo nábřeží 8	22		
					Homi 16	18		
					Hroznová 1	17		
					Husova 17	21		
					Kotlařská 4	22		
					Křenová 21	16		

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
					Křídlovická 30b	25		
					Mendlovo nám. 4	40		
					Nám. Míru 3	16		
					Nám. 28. října	14		
					Stará 13/15	20		
					Úvoz 55	22		
					Vranovská 17	16		
					návrh Trnitá		28	
Bystřec	23859	1245	25104	100		72	28	100
					Heyrovského 32	21		
					Lašůvkova 77	27		
					Vejrostova 1	24		
					návrh Kamechy		28	
Černovice	7187	3541	10728	43		28	21	49
					Kneslova 28	13		
					Řehořova 3	15		
					návrh Černovice		21	
Chřlčice	3161	3328	6489	26		18	0	18
					Jana Brozkvy 3	18		
Ivanovice	981	847	1828	7		0	0	0
Jehnice	758	64	822	3		6	0	6
					Blanenská 1	6		
Jundrov	3839	1248	5087	20		11	18	29
					Jasanová 2	11		
					návrh Juranka		18	
Knínický	509	106	615	2		0	0	0
					Ondrova			
Kohoutovice	13405	492	13897	56		48	0	48
					Chalabalova 2	24		
					Pavlovská 16	24		
Komín	7270	1842	9112	36		28	0	28
					Pastviny 70	28		
Královo Pole	27592	3422	31014	124		100	21	121
					Botanická 70	10		
					Herčíkova 19	24		
					Košínova 22	14		
					Slovanské nám. 2	28		
					Sláňkova 14	24		
					návrh Sadová		21	
Líšeň	25233	5914	31147	125		110	15	125
					Holzova 1	32		
					Horníkova 1	27		
					Masarova 11	27		
					Novolišeňská 10	24		
					návrh Líšeň		15	
Maloměřice a Obrány	4844	6061	10905	44		17	28	45
					Hamry 12	12		
					Hlaváčova 6	5		
					návrh Obrány		28	
Medlánky	3187	1261	4448	18		5	0	5
					Hudcova 35	5		
Nový Lískovec	11465	1778	13243	53		43	0	43
					Kamínky 5	16		
					Svážná 9	27		

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
Ořešín	449	356	805	3		0	0	0
Řečkovice a Mokrá Hora	15044	2708	17752	71	xx	0		
					Horácké nám. 13	32		
					Novoměstská 21 návrh Řečkovice	18	28	
Slatina	8526	1571	10097	40		31	0	31
					Jihomoravské nám. 2	18		
					Přemyslovo nám. 1	13		
Starý Lískovec	14254	603	14857	59		62	0	62
					Bosonožská 9	24		
					El. Přemyslovy 10 Labská 27	9	29	
Tuřany	4625	4233	8858	35		22	28	50
					Měšťanská 21 návrh Chřilce	22	28	
Útěchov	448	392	840	3		0	0	0
					xx	0		
Vínohrady	14840	26	14866	59		61	0	61
					Bzenecká 23	30		
					Mulénická 23	31		
Žabovřesky	22316	1965	24281	97		83	0	83
					Jana Babáka 1	30		
					Sírotkova 36	25		
					Svornosti 7 Horová 77	23	5	
Žebětín	2074	2377	4451	18		5	15	20
					Křivánkovo nám. 11	5	15	
Židenice	20426	3268	23694	95		84	0	84
					Gajdošova 3	30		
					Kamenáčky 4	21		
					Krásného 24 Kulčova 38	22	11	
<b>Celkem</b>	<b>375974</b>	<b>86937</b>	<b>452911</b>	<b>1852</b>		<b>1415</b>	<b>350</b>	<b>1765</b>

### **Střední, odborné a učňovské školství**

Stabilizace a středních, odborných a učňovských škol je zajištěna buď v plochách veřejné vybavenosti nebo agregací do stabilizovaných ploch zejména smíšených obytných, doplňkově do ploch bydlení nebo lehké výroby. Regulativy je v těchto plochách zajištěn jejich přiměřený rozvoj a dostavba. Nová zařízení je možné umísťovat v zastavitelných nebo přestavbových plochách zejména veřejné vybavenosti a smíšených obytných doplňkově v plochách bydlení a lehké výroby.

### **Vysoké školství**

Stávající areály vysokých škol jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti výjimečně v plochách smíšených obytných. Areál MZLU je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti včetně přilehlého arboreta. Nejistota ve využití některých areálů je reflektována ve variantním návrhu využití (zejména areál FE VUT Úvoz – Údolní). Umístění nových ploch vychází zejména ze současné potřeby vysokých škol na dostavbu kompaktních areálů – kampusů. Nová drobnější zařízení je možné umísťovat v souladu s regulativy v plochách návrhových veřejné vybavenosti a smíšených obytných.

Jedná se zejména o tyto rozvojové plochy:

- Ve vazbě na stabilizované plochy pro rozvoj stávajících školských areálů (kampusy MU, VUT)
- V přestavbových plochách kampusy ÚO v Králově Poli a MZLU v Černých Polích **NEUVÁDĚT** - KASÁRNA ČEDNA TOLE 1504  
OBJEKTEM DŮLEŽITÝM PRO OBEZPEČENÍ STAVBY
- Zastavitelná plocha veřejné vybavenosti Líšeň - Zetor případně Dolní Heřpice (pro nespifikovaný kampus VŠ včetně navazujících zařízení, zejména sport). Využití těchto základních ploch veřejné vybavenosti pro vysoké školství je zajištěno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel VS“.

- Nová zařízení, zejména nově kampusy vysokých škol je možné umístit také v řadě ploch transformace, například podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, ~~kasárna Černá Pole~~ a mnoha dalších, za předpokladu vytvoření vhodných podmínek pro přestavbu těchto areálů.

*NEUVÁDĚT, NEBOŤ KASÁRNA ČERNÁ POLE JSOU OBESKYTY DŮLEŽITÝM PRO OBRANU STÁTŮ*

### Věda a výzkum

Stávající zařízení zejména ve vazbě na vysoké školství jsou stabilizována v plochách veřejné vybavenosti. Rozvoj je umožněn v řadě dalších ploch s rozdílným způsobem využití podmínkami jejich využití (zejména W – plochy pro komerční vybavenost, C – plochy smíšené obytné, E – plochy lehké výroby). Lokality největšího významu pro umístění nových zařízení vědy a výzkumu jsou umístěny ve vazbě na areály vysokého školství např. Technologický park v Medlánkách, rozvojové plochy kampusů VUT a MU, nové plochy veřejné vybavenosti pro rozvoj vysokého školství v Lišni a Dolních Heršpicích. Nová zařízení vědy a výzkumu je možné umístit také v řadě ploch transformace, například podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, ~~kasárna Černá Pole~~ a mnoha dalších, pokud podpora města bude směřovat k vytvoření výhodných podmínek pro rozvoj vědeckovýzkumných zařízení v těchto plochách.

*NEUVÁDĚT*

#### Bilance ploch veřejné vybavenosti pro školství, vědu a výzkum

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	335	40	79	454	36%
II	333	16	61	410	23%
III	335	11	79	425	27%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro školství vědu a výzkum byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“, je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

### Zdravotnictví a sociální péče

Zařízení pro zdravotnictví a sociální péči nadmístního významu jsou stabilizována v plochách veřejné vybavenosti a dle možností doplněna novými plochami pro rozvoj. Plochy pro nová zařízení jsou připraveny zejména u Myslivny, v lokalitě Sadová nebo Dolních Heršpicích. Využití těchto základních ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči je zajištěno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel N“. Zařízení místního významu je možné umístit ve všech typech ploch, ve kterých je to podmínkami jejich využití přípustěno, zejména plochách obytných smíšených a bydlení. Bude možné využít řady ploch transformace např. ~~kasárna Černá Pole, bývalá motorárna Zetor v Husovicích a d.~~

*NEUVÁDĚT*

#### Bilance ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	111	1	22	134	21%
II	111	0	12	123	11%
III	109	0	17	126	16%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro zdravotnictví a sociální péči byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“ je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.



### **Kultura**

Stávající zařízení pro kulturu jsou v konceptu stabilizována částečně v plochách veřejné vybavenosti, částečně agregována do stabilizovaných ploch smíšených obytných, ve kterých je podmínkami využití zajištěna jejich existence a přiměřený rozvoj. Nové plochy využitelné pro kulturu jsou umístěny zejména v přestavbových plochách jižního sektoru centrální části města. Pro nová kulturní zařízení je možné využívat zejména návrhové a přestavbové plochy smíšené obytné, které jsou přednostně umísťovány v centru města a v centrálních částech městských částí. Přestavbové plochy veřejné vybavenosti, vhodné k přednostnímu využití pro kulturu, se nacházejí zejména v území uvolňovaných železničních koridorů po přesunu hlavního nádraží. Areál zábavy a rekreace je možné realizovat na zastavěné ploše stávající pískovny na Černovické terase po jejím dotěžení nebo v nově navrhovaných plochách veřejné vybavenosti v Lišíně východně od areálu Zetor. Vhodné jsou také plochy transformace, zejména podél ulice Vinohradské v Černovicích. V těchto lokalitách je možné umístit zařízení, která jsou zdrojem hluku.

#### **Bilance ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	21	1	0	22	5%
II	21	1	0	22	5%
III	21	1	0	22	5%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro kulturu byla stanovena odborným výběrem ploch dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“ je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

### **Veřejná správa**

Zařízení pro veřejnou správu nemají často areálový charakter a jsou umísťována ve vazbách na jiné funkce (bydlení, komerce). Jejich stabilizace je proto zajištěna agregací do ostatních typů ploch zejména smíšené obytné. Umísťování nových zařízení je vhodné zejména v návrhových plochách smíšených obytných, které jsou přednostně umísťovány v centru města v centrálních územích městských částí. Při umísťování zařízení pro správu nadmístního významu je vhodné pokračovat v jejich lokalizaci v centrální části města zejména jeho přestavovaném jižním segmentu (dostavba hradebního okruhu po opuštění železničních tratí, rozvojové plochy spojené s přestavbou železničního uzlu EUROPOINT) a východním segmentu (přestavba posívací výrobní zóny).

#### **Bilance ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu**

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	12	1	0	13	8%
II	12	1	0	13	8%
III	11	1	0	12	9%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro veřejnou správu byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“ je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

### **Ochrana obyvatelstva**

Stávající areály jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti nebo smíšených obytných. Ve variantě II je navržena plocha veřejné vybavenosti v bývalém amádním areálu Pod Babou pro umístění cvičiště psů a koní Policie ČR.

### **Pohřebnictví**

Stávající plochy hřbitovů byly stabilizovány. Rozvoj ploch pro pohřbívání je navržen s předpokládanou rezervou 50 ha. Byla zvolena koncepce rozvoje menších hřbitovů vyváženě uspokojující všechny sektory města. Byly vytvořeny rezervy u stávajících hřbitovů a doplněny nové lokality v místech chybějících hřbitovů na severu města. Jsou to hřbitovy v Soběšicích, Řečkovících a Bystřci. U všech

týchto hřbitovů jsou vymezeny rezervy pro další rozvoj. U hřbitova v Řečkovících se sice jedná o plochu bývalého muničního skladu za hranicí města, která je však ve vlastnictví města. Hřbitov v Řečkovících je vhodný pro umístění krematoria. Všechny rezervy hřbitovů je možné využít pro pohřbívání v případě mimořádných událostí. Speciální plocha pro tento účel je navržena v k.ú. Tuřany jižně od křižovatky JV tangenty a silnice I/380 a východně od nového hřbitova v Řečkovících. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro pohřbívání je zajištěno v kódu plochy specifikací pro vybraný účel „h“

Pro lokality vojenských válečných hrobů byly umístěnými plochami s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy zajištěny podmínky jejich pietní stabilizace, včetně možnosti výstavby odpovídající vybavenosti.

#### Bilance ploch pro pohřbívání

Hřbitov	Stav			Rozvoj			Rezerva			Celkem		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Jehnice	0,6	0,7	0,7	0,4	--	--	--	--	--	1,0	0,7	0,7
Řečkovice I	2,3	2,3	2,3	0,3	0,3	0,3	--	--	--	2,6	2,6	2,6
Řečkovice II	--	--	--	6,0	6,1	6,0	--	--	--	6,0	6,1	6,0
Řečkovice II - lesní hřbitov	--	--	--	--	--	--	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Královo Pole	1,6	1,6	1,6	--	--	--	--	--	--	1,6	1,6	1,6
Soběšice	0,4	0,4	0,4	--	--	--	--	--	--	0,4	0,4	0,4
Komin	2,6	2,6	2,6	--	--	--	--	--	--	2,6	2,6	2,6
Soběšice II, Růženec	--	--	--	6,9	6,9	6,9	--	--	--	6,9	6,9	6,9
Soběšice II, Růženec - rezerva	--	--	--	--	--	--	4,3	--	--	4,3	--	--
Židenice - židovský hřbitov	3,7	3,7	3,7	--	--	--	--	--	--	3,7	3,7	3,7
Židenice	8,0	8,4	8,0	5,5	3,7	5,5	--	--	--	13,5	12,1	13,5
Líšeň	2,1	2,1	2,1	2,9	2,9	2,9	--	--	--	5,0	5,0	5,0
Slatina	0,4	0,8	0,8	--	0,4	0,4	--	--	--	0,4	1,3	1,3
Tuřany	1,3	1,3	1,3	--	--	--	--	--	--	1,3	1,3	1,3
Tuřany - za dálnicí - rezerva	--	--	--	--	--	--	--	3,5	3,5	--	3,5	3,5
Ústřední hřbitov	43,6	43,6	43,6	16,3	19,6	19,1	--	--	--	59,8	63,2	62,7
Ústřední hřbitov - rezerva	--	--	--	--	--	--	4,1	--	--	4,1	--	--
Žebětín	1,2	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	--	--	--	2,2	2,2	2,2
Bystrc - Křivá borovice (var. I, III)	--	--	--	7,0	--	7,0	--	--	--	7,0	--	7,0
Bystrc - zahrádky (var. II)	--	--	--	--	4,3	--	--	--	--	--	4,3	--
Bystrc - Křivá borovice - rezerva	--	--	--	--	--	--	3,6	--	3,6	3,6	--	3,6
<b>Celkem</b>	<b>67,8</b>	<b>68,7</b>	<b>68,3</b>	<b>46,3</b>	<b>45,2</b>	<b>49,1</b>	<b>14,5</b>	<b>6,0</b>	<b>9,6</b>	<b>128,6</b>	<b>119,9</b>	<b>127,0</b>

#### Bilance ploch veřejné vybavenosti pro pohřbívání

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest. + zastav./stabil.)
I	68	0	46	114	68%
II	69	0	45	114	66%
III	68	0	49	117	72%

*KAPROUWTE ÚPRAVU TEXTU (ČERVENOU BARVOU ZŠAŇA) PRO UVEDENÍ TEXTU DO SOHLADY SE SKUTEČNOSTÍ.*

#### Armáda

V souvislosti s radikální restrukturalizací armády a její zásadní redukcí <sup>jsou</sup> ke stabilizaci navrženy <sup>4</sup> pouze <sup>64</sup> malé části jejich zařízení. Jsou to zejména areály v Králově Poli a část areálu v Řečkovících. Plochy pro nové vojenské areály nejsou navrženy.

*vojenké areály důležité pro obranu státu, které jsou pro armádu nezbytně potřebné, v současnosti plně využívané a v budoucnosti armádu využívat budou.*

**Specifické areály**

Celý areál ZOO je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti. V souladu s požadavkem generelu ZOO je vymezena plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areál s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari. Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

**Bilance ploch pro veřejnou vybavenost**

VARIANTA	Koncept ÚPmB					Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha)*	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)					
I	652	62	201	914	40%	751	87%	122%	
II	688	24	190	902	31%	739	93%	122%	
III	692	66	207	935	39%	739	94%	126%	

ÚPRAVY V TABULKOVÝCH HODNOTÁCH  
 →

\*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP. Tyto byly korigovány tak, aby co nejlépe reflektovaly metodiku vymezování ploch konceptu Úpmb. Pro plochy veřejné vybavenosti byl uplatněn tento postup: Od součtu ploch veřejné vybavenosti, hřbitovů a ZOO z ÚAP byly odečteny plochy rušených armádních areálů převedených do jiných funkcí (pro var. I – Rečkovice, Černovice a Židenice, pro var. II a III – Rečkovice, Černovice, Židenice a Černá Pole) **NEUVÁDĚT JAKO PLOCHY RUŠENÝCH ARMÁDNÍCH AREÁLŮ, KASAŘNA ŽIDENICE A KASAŘNA ČERNÁ POLE, NEBOŽ SE JEDNÁ O AREÁLY DŮLEŽITÉ PRO OBRANU STÁTŮ**.  
 Lze konstatovat, že rozvojový potenciál funkce ve všech variantách mimě převyšuje rozvojový potenciál rezidenčních ploch (ten se pohybuje v rozmezí 21%– 34%). Největší rozdíl tohoto ukazatele je ve variantě III.

Stabilizační ukazatel 88% až 94% je způsoben vyšší mírou agregace zařízení veřejné vybavenosti do jiných ploch v konceptu Úpmb oproti ÚAP a neznamena rušení ploch pro veřejnou vybavenost. Jedná se zejména o agregaci do ploch smíšených obytných a ploch bydlení.

Z uvedených bilancí lze konstatovat závěr, že nabídka ploch pro veřejnou vybavenost vzrostla proporcionálně vzhledem k plochám pro bydlení i s mírou rezervou a jsou tak zajištěny podmínky pro přirozený rozvoj této funkce.

**Tabulka velikostí a možností využití vybraných lokalit veřejné vybavenosti**

**Stabilizované plochy**

Lokalita	Plocha s rozdílným způsobem využití	Velikost (ha)	Varianta	Využití pro:
Pod Palackého vrchem	V	29,5	I, II, III	Kampus VŠ (VUT)
Bohunice I	V	30,7	I, II, III	Kampus VŠ (MU)
Bohunice II	V	22,1	I, II, III	FN Bohunice
Pekařská	V	8,5	I, II, III	FN Sv. Anna
Sadová	V	5,6	I, II, III	Domov důchodců, Sociální ústav

**Rozvojové plochy**

Lokalita	Plocha s rozdílným způsobem využití	Velikost (ha)	Varianta	Předpokládané využití pro:
Pod Palackého vrchem	V	5,9	I, II, III	Kampus VŠ (VUT)
Jana Babáka	V	9,2	I, II, III	Kampus VŠ (OU) KAMPUS UNIVERZITY OBRANY
Sadová	V	6,6	I, II, III	nemocnice, sanatorium, domov pro seniory
<del>Kasařna Černá Pole</del>	<del>V</del>	<del>8,5</del>	<del>I</del>	<del>Kampus VŠ (MZLU) - NEUVÁDĚT = OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTŮ</del>
Zetor	Y	19,9	I, II, III	Kampus VŠ, zábavní park
Líšeň - Zetor	V	29,5	I, III	Kampus VŠ, sport
Černovičká terasa	X	25,2	I, III	Zábavní park, sport
Vinohradská	Y	28,6	I	Kampus VŠ, zábavní park, sport
Dolní Heršpice	V	13,9	II, III	Kampus VŠ, nemocnice
Komín	V	26,5	I, II, III	ZOO - safari

## Pravidla vymezení ploch veřejné vybavenosti

Společným požadavkem na plochy veřejné vybavenosti je jejich vlastnická dostupnost (přednost mají lokality s pozemky ve vlastnictví města). Plochy je nutné umísťovat na území města rovnoměrně v odpovídajících docházkových vzdálenostech. Plochy pro veřejnou vybavenost se vymezují přednostně v dobré vazbě na VHD v centrálních územích městských čtvrtí. Při vymezení ploch pro základní školy, zdravotnické a sociální zařízení se upřednostňují lokality s kvalitním životním prostředím. Pro kulturní zařízení jsou upřednostňovány lokality v centrálním území města. Plochy pro pohřbívání jsou vymezovány zejména na okrajích zastavěného území v lokalitách nezatežovaných hlukem.

K využití pro veřejnou vybavenost jsou vhodné některé plochy transformace, zejména:

### VARIANTA I

- Vinohradská (k.ú. Černovice)

### VARIANTA II

~~▪ Kasárna Černá Pole (k.ú. Černá Pole)~~

- Pražákova (k.ú. Štýřice)

*NEUVADĚT, VEDUJÍ SE O OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU*

## 7.1.4.2. Komerční vybavenost

Na území města působí na komerční bázi celá řada zařízení, která poskytují služby v oblasti maloobchodu, obchodu, přípravě a plánování, organizací, finančnictví, inovačním podnikání (věda a výzkum), krátkodobého ubytování a stravování a dalších sférách.

Pro umísťování komerční vybavenosti jsou územním plánem používány zejména typy ploch s rozdílným způsobem využití W – plochy komerční vybavenosti. Další možnosti pro umístění je zajištěno přípustnost komerční vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu C – smíšené obytné.

### Výchozí situace (stav)

Historicky nejstarší jednotky vznikaly v bezprostřední vazbě na bydlení a byly určeny pro uspokojování potřeb svého bezprostředního okolí. Při větší koncentraci jednotek v centru a subcentrech města však tato území získala celoměstský až nadměstský význam. Atraktivita těchto území je stále vysoká. Bez větších investičních nároků je zde možné udržet stávající a budovat nová zařízení. Rizikem pro tato území mohou problémy s udržením standardu a odliš bydlení, který způsobuje deformaci jeho tradičního klimatu, jak se ukazuje například v historickém jádru.

Růst měřítka komerčních zařízení vedl k negativnímu ovlivňování bydlení. V některých územích způsobují tato zařízení svým měřítkem, rozsahem nebo umístěním problémy v rozvoji území (Bralavská, Tmitá, Komárov apod.).

Stálé zvětšování měřítka komerčních zařízení a jejich sdružování v území vedl ke vzniku center komerční vybavenosti jejichž zvýšené nároky na dopravní obsluhu je situovala ke kapacitním komunikacím (Hudcova, Vídeňská, Bohunická, Hněvkovského, Olomoucká, Generála Píky, Technologický park). Problematická lokalizace a snížená prostupnost některých center způsobuje problémy pro vztahy mezi rezidenčními strukturami (Posvitavská výrobní zóna, Heršpická, Řípská, Žarošická).

Administrativní centra jsou novými prvky komerčních ploch, které se uplatňují v zástavbě města. Jejich dopravní nároky které je vážou na kapacitní komunikace a jejich monofunkčnost je výrazně vyděluje z rezidenčních struktur města (Spielberk Office Center, Bmo Business Center).

Rozsah a umístění zařízení pro vědu a výzkum nezpůsobuje ve městě vážnější problémy a je možné je v území stabilizovat a rozvíjet v podstatě v jakýchkoliv částech města. Speciální lokality pro jejich rozvoj vznikly ve vazbě na kampusy vysokých škol MU a VUT – technologický park.

### Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady

Z výsledků rozborů socioekonomické a demografické části vyplývá, že terciární sektor je hlavním zaměstnavatelem obyvatelstva (více než 160 tis. pracovních míst oproti 60 tis. v průmyslu) a jeho lokalizace ve struktuře města významně ovlivňuje jeho další funkce. Růst ekonomických služeb a inovačního podnikání rozvíjející výrobní činnost s vyšší přidanou hodnotou je v souladu se strategickým cílem města zvyšování zaměstnanosti v oblastech s vyššími nároky na vzdělanost.

Umísťování komerčních zařízení terciární sféry nepodléhá přesným a zejména ne stejným podmínkám tak jako funkce výrobní, bydlení nebo maloobchodu. Přispívají tak k rovnoměrnému rozložení zaměstnanosti ve struktuře města, přiblížení bydlení a snižování požadavků na mobilitu. Koeficient saturace nedává příliš prostoru pro úpravu nerovnoměrnosti maloobchodní sítě. Vytvoření územních podmínek pro umístění nákupních center ve východním a západním sektoru je však pro zajištění efektivity městských vztahů nutností.

Nejvýznamnější plochy, které stávající územní plán vymezil pro rozvoj komerční vybavenosti jsou:

Technologický park, Bosonohy, Západní brána v Bohunicích, Centrální území přestavby ŽUB – Europoint, Horní Heršpice, bývalé letiště Slatina, Sportovní ulice a Ivanovice.

## 4.1.6 TRANSFORMAČNÍ ÚZEMÍ

### VARIANTA I

~~ZIDENICKO' KASAŘOVA~~ NEUVADĚT, neboť se nejedná o plochu transformace, ale o objekt důležitý pro obranu státu

### VARIANTA II

~~KASAŘOVA ČERNÁ' POLE~~ NEUVADĚT. -N

### VARIANTA III

~~KASAŘOVA ČERNÁ' POLE~~ NEUVADĚT -N

**v severovýchodním a východním sektoru**

- Pod Hády;
- Odkaliště Hády;
- Cacovický ostrov (omezeně oproti variantě I);
- Bílá hora;
- Stránská skála;
- Pod Oríšky.

**v jihovýchodním sektoru**

- Černovická terasa (omezený rozsah oproti variantě I);
- Tuřanský park (omezený rozsah oproti variantě I);
- Park Holásky.

**v jižním sektoru**

- Ivanovický zámecký park;
- Jižní jezera;
- Čemovický hájek;
- Jižní posvratecká zóna.

**v centrální části**

- Kraví Hora;
- Odvaly Červeného mlýna.
- Žabovřeské louky.

**v jihozápadním sektoru**

- Červený kopec;
- park Starý Liskovec;
- Kamenný vrch (se zmenšeným rozsahem oproti var I.);
- park Nový Liskovec (se zmenšeným rozsahem oproti var I.).

**v západním sektoru (Žebětín, Bysřec)**

- U Újezdu – pod Pekárou.

**Podmínky pro umístění zeleně**

Zeleň je součástí všech typů ploch s rozdílným způsobem využití. V plochách městské a krajinně zeleně je zastoupení zeleně nutnou podmínkou pro naplnění hlavního účelu využití. V ostatních plochách v zastavěném území a v zastavitelných plochách tvoří zeleň doplňkovou funkci hlavního využití. V zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoven minimální podíl zeleně. V ostatních plochách není podíl zeleně limitován.

Plochy městské zeleně jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

**7.2.4. OBČANSKÉ VYBAVENÍ****7.2.4.1. Veřejná vybavenost****Principy využití území pro veřejnou vybavenost**

- Lokality pro veřejnou vybavenost umísťovat na území města rovnoměrně s dobrou vazbou na plochy bydlení a důrazem na optimalizaci přepravních vztahů.
- Lokality center veřejné vybavenosti celoměstského významu umísťovat ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality místní veřejné vybavenosti umísťovat s ohledem na dobrou dostupnost pro pěši a VHD.
- Při výběru lokalit preferovat území s potenciálem center městských čtvrtí.
- Lokality pro veřejnou vybavenost přednostně umísťovat na pozemky ve vlastnictví města.
- Stabilizovat síť základních škol a doplnit nové plochy v odpovídajících docházkových vzdálenostech od nových obytných lokalit
- Lokality v klidném prostředí a ve vazbě na přírodní zázemí využít přednostně pro specifická zdravotnická a sociální zařízení.
- Stabilizovat a rozvíjet síť ploch pro vysoké školství, vědu a výzkum jako prioritního segmentu veřejné vybavenosti města.

- Udržet dostatečné množství ploch pro zdravotnická a sociální zařízení v souladu s rozvojem bydlení a nárůstem počtu obyvatel v důchodovém věku.
- Umísťovat zařízení kultury a veřejné správy v centru města a v centrech městských částí a posílit tak jejich prestiž
- Umožnit uměrný rozvoj významného veřejného subjektu Zoologické zahrady Brno

## Ochrana hodnot, koncepce rozvoje veřejné vybavenosti

### ŠKOLSTVÍ, VĚDA, VÝZKUM

Stabilizace i rozvoj školství, vědy a výzkumu je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti a plochách smíšených obytných, doplnkově v plochách komerční vybavenosti a lehké výroby. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno specifikací pro vybraný účel „ZS“ v kódu plochy. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro vysoké školství je zajištěno specifikací pro vybraný účel „VS“ v kódu plochy.

Současné areály základních škol jsou stabilizovány jako základní hodnota vybavenosti obytných území. Nové zastavitelné plochy pro dostavbu ZŠ jsou vymezeny pro ZŠ Křivánkovo nám., Blanenská, Hudcova, Čejkovická, Měšťanská.

Ve 13 rozvojových územích jsou doplněny zastavitelné plochy pro výstavbu základních škol (Bosonohy, Dolní Heršpice, Přizřenice, Soběšice, Lesná, Trnítá, Kamechy, Černovice, Juranka, Sadová, Obřany, Řečkovice, Tuřany).

Specifikace potřebnosti zařízení obecního školství je uvedena u jednotlivých rozvojových lokalit a v zadání jednotlivých regulačních plánů. Výhradní využití zastavitelných ploch veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno specifikací v kódu plochy.

Pro rozvoj vysokého školství jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejné vybavenosti ve vazbě na stabilizované plochy stávajících školských areálů (kampusy MU, VUT), ~~přestavbové plochy v uveličovaných areálech (Černé Pole)~~ a samostatné zastavitelné plochy v rozvojových územích (Lišeň – Zetor, Dolní Heršpice). Část ploch je specifikována k přednostnímu využití pro vysoké školství.

Nová školská zařízení, zejména nové kampusy vysokých škol, je možné umístit v plochách transformace.

Lokality největšího významu pro umístění nových zařízení vědy a výzkumu jsou umístěny ve vazbě na areály vysokého školství - Technologický park v Medlánkách, rozvojové plochy kampusů VUT a MU, návrhové plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství v Líšni a Dolních Heršpicích. Nová zařízení vědy a výzkumu je možné umísťovat také v plochách transformace (podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, ~~Kasárna Černé Pole~~ a dalších.

### Hlavní stabilizovaná lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

#### VARIANTA I, II, III

- Kampus VUT (k.ú. Královo Pole, Medlánky)
- Kampus MZLU (k.ú. Černé Pole, Ponava)
- Kampus VFU (k.ú. Královo Pole)
- Kampus MU (k.ú. Bohunice)
- Areál MZLU (k.ú. Pisárky)
- Skupina areálů na ulici Vinařské - Koleje ESF MU, Institut pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví (k.ú. Pisárky)
- Skupina areálů na ulici Veveří a Kounicova - FAST a FCH VUT. Ústav fyziky materiálů AV ČR, PiF a PrF MU, MZK, UO, koleje Listovy a Družba (k.ú. Veveří, Ponava)
- Skupina areálů na ulici Lomená - SOU, FSpS MU, koleje MU (k.ú. Komárov)
- Vyšší policejní škola MV v Brně (k.ú. Štýřice)
- SŠ informatiky a spojů (k.ú. Komin)
- SOS zahrádkářská a SOU Rajhrad – pobočka Bohunice (k.ú. Bohunice)
- ISS Automobilní (k.ú. Sadová)

#### VARIANTA I

- Areál VUT na ulici Údolní (k.ú. Brno - město)

### Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

#### VARIANTA I, II, III

- Kampus UO (k.ú. Královo Pole) — *OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU "A"*

#### VARIANTA I

- ~~Kasárna Černé pole (k.ú. Černé Pole)~~ *NEUVADEJ, neboť se jedná o objekt důležitý pro obranu státu*

### Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

#### VARIANTA I, II, III

- Kampus VUT (k.ú. Královo Pole)

**VARIANTA I, III**

- Líšeň – Zetor (k.ú. Líšeň)

**VARIANTA II, III**

- Dolní Heršpice (k.ú. Dolní Heršpice)

**ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE**

Stabilizace i rozvoj zdravotnictví a sociální péče je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti, plochách bydlení a smíšených obytných, doplňkově v plochách komerční vybavenosti a lehké výroby. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči je zajištěno specifikací pro vybraný účel „N“ v kódu plochy.

Stávající zařízení byla stabilizována a dle možností doplněna novými plochami pro rozvoj (MOU, poliklinika Viniční). Zastavitelné plochy pro nová zařízení jsou navrženy u Myslivny, v lokalitě Sadová a v Dolních Heršpicích. Tyto plochy jsou stanoveny přednostně pro zdravotnictví a sociální péči specifikací v kódu základní plochy. K využití pro zdravotnictví a sociální péči je vhodná řada ploch transformace například kasárna Černá Pole, bývalá motorárna Zetor v Husovicích atd.

**Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči**

- Fakultní nemocnice Bohunice (k.ú. Bohunice)
- Fakultní nemocnice U svatě Anny (k.ú. Staré Brno)
- Fakultní dětská nemocnice (k. ú. Černá Pole)
- Psychiatrická léčebna Černovice (k.ú. Černovice)
- Masarykův onkologický ústav (k. ú. Staré Brno)
- Nemocnice Milosrdných bratří (k. ú. Štýřice)
- Vojenská nemocnice (k. ú. Zábřovice)
- Domov pro seniory Kociánka, Ústav sociální péče Kociánka (k. ú. Sadová)
- Domov pro seniory Věstonická (k. ú. Židenice)

**Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči**

- Sadová (k.ú. Sadová)
- U Myslivny (k.ú. Kohoutovice)

**KULTURA**

Stabilizace i rozvoj kultury je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti a plochách smíšených obytných, doplňkově v plochách bydlení.

Stávající zařízení pro kulturu jsou stabilizována. Nové plochy využitelné pro kulturu jsou umístěny zejména v přestavbových plochách jižního sektoru centrální části města.

**Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

- Historické jádro a centrální území města (k. ú. Brno-město)
- Technické muzeum v Brně (k. ú. Královo Pole)

**Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

- přestavbové plochy v uvolněných železničních kordorech po přesunu hlavního nádraží (k. ú. Brno-město)
- Areál za Antroposem (k. ú. Pisárky)

**Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu**

- JKC na ulici Besední (k.ú. Brno-město)
- ulice Uhelná, rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

**Hlavní rozvojové lokality ploch smíšených obytných pro kulturu**

- rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

**VEŘEJNÁ SPRÁVA**

Stabilizace i rozvoj veřejné správy je realizován zejména v plochách smíšených obytných a plochách veřejné a komerční vybavenosti, doplňkově v plochách bydlení.

Stávající zařízení veřejné správy jsou stabilizována. Rozvoj veřejné správy je zajištěn umístěním zastavitelných ploch zejména smíšených obytných v centru města v centrálních územích městských částí. Významným územím pro rozvoj veřejné správy je přestavbové území EUROPOINT.



Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- Centrum města, zejm. okolí Husovy a Joštovy ulice (k. ú. Brno-město)
- Magistrát města Brna (k. ú. Veverí)

Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- přestavbové plochy v uvolněných železničních koridorech po přesunu hlavního nádraží (k. ú. Brno-město)

Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- ulice Uhelná, rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

Hlavní rozvojové lokality ploch smíšených obytných pro veřejnou správu

- rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

**OCHRANA OBYVATELSTVA A ARMÁDA**

Stávající areály ochrany obyvatelstva (Policie a HZS) jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti nebo smíšených obytných. Ve variantě II je navržena plocha veřejné vybavenosti v bývalém armádním areálu Pod Babou pro umístění cvičiště psů a koní Policie ČR.

Ke stabilizaci ~~je navržena pouze malá část stávajících zařízení armády. Jsou to zejména areály v Králově Poli a část areálu v Řečkovících. Plochy pro nové vojenské areály nejsou navrženy.~~

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro ochrannu obyvatelstva a armádu

- Vazební věznice Brno (k.ú. Bohunice)
- ~~▪ Vojenský prostor Reněšva (k. ú. Řečkovice)~~
- Krajské vojenské velitelství a kasárna (k. ú. Ponaava)

*Základna o úpravě dle skutečnosti:*

- **Komplex voj. areálů určených pro Univerzitu obrany**
- **Krajské voj. velitelství a kasárna (k.ú. KRÁLOVO POLE)**
- **voj. objekty určené pro Univerzitu obrany (k.ú. VEVEŘÍ)**
- **kasárna Černa' Pole (k.ú. ČERNA' POLE)**
- **kasárna Židovice včetně autoparku (k.ú. ŽIDOVICE)**

**POHŘEBNICTVÍ**

Stávající plochy hřbitovů byly stabilizovány. Rozvoj ploch pro pohřbívání je navržen s předpokládanou rezervou 50ha. Byly vytvořeny rezervy u stávajících hřbitovů a doplněny nové lokality v místech chybějících hřbitovů na severu města. Jsou to hřbitovy v Soběšicích, Řečkovících a Bystřci. Tyto plochy slouží pro pohřbívání v případě mimořádných událostí. Speciální plocha pro pohřbívání v případě mimořádných událostí je navržena v k.ú. Tuřany jižně od křižovatky JV tangenty a silnice I/380 a východně od nového hřbitova v Řečkovících.

Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro pohřebnictví je zajištěno specifikací pro vybraný účel „h“ v kódu plochy.

Na lokality vojenských válečných hrobů a bývalé hřbitovy jsou umístěny plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž regulativy umožňují jejich pietní využití, a výstavbu odpovídající vybavenosti.

Hlavní stabilizované lokality

- Ústřední hřbitov (k.ú. Bohunice)
- Hřbitov Jehnice (k. ú. Jehnice)
- Hřbitov Komin (k. ú. Komin)
- Hřbitov Královo Pole (k. ú. Královo Pole)
- Hřbitov Lišeň (k. ú. Lišeň)
- Hřbitov Řečkovice (k.ú. Řečkovice)
- Hřbitov Soběšice (k.ú. Soběšice)
- Hřbitov Tuřany (k. ú. Tuřany)
- Hřbitov Žebětín (k. ú. Žebětín)
- Hřbitov Židenice (k.ú. Židenice)
- Židovský hřbitov (k. ú. Židenice)

Hlavní rozvojové lokality

- Ústřední hřbitov (k.ú. Bohunice)
- Hřbitov Bystřc (k.ú. Bystřc)
- Hřbitov Lišeň (k. ú. Lišeň)
- Hřbitov Řečkovice (k.ú. Řečkovice)
- Hřbitov Soběšice (k.ú. Soběšice)
- Hřbitov Žebětín (k. ú. Žebětín)
- Hřbitov Židenice (k. ú. Židenice)

*\* Nesouhlasíme s uvedením výše uvedených informací a základna je nahradit následujícími textem:*

*Ke stabilizaci jsou navrženy vojenské areály důležité pro obranu státu, které jsou pro armádu nepostradatelné.*

*Jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti se specifikací využití území pro armádu "A."*

*Ústřední menší objekty armády jsou stabilizovány ve funkčních plochách, které neomezují jejich současné způsob využití.*

*Jedná se především o areály v k.ú. Král. Pole, Ponaava, Veverí, Černa' Pole a Židovice.*

## SPECIFICKÉ AREÁLY

Areál Zoologické zahrady Brno je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti. Zastavitelné plochy veřejné vybavenosti jsou vymezeny na západním okraji areálu pro nový vstup s parkovištěm a na východním okraji areálu pro výběh safari. Využití této plochy je závislé na novém koridoru veřejné obsluhy mezi Medlánkami a Bystrčí, který je navržen ve variantě I. Uvedené plochy jsou zajištěny k výhradnímu využití pro Zoologickou zahradu specifikací pro vybraný účel „ZOO“ v kódu plochy.

## **Územní rezervy**

### **VARIANTA I**

- V-1 k.ú. Bystrč - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova U Křivé Borovice
- V-2 k.ú. Ivanovice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova v Řečkovících
- V-3 k.ú. Pisárky - rezerva pro rozšíření botanické zahrady
- V-4 k.ú. Bohunice - rezerva pro rozšíření Ústředního hřbitova
- V-5 k.ú. Tuřany - rezerva výhradně pro pohřbívání v případě mimořádných situací
- V-6 k.ú. Sadová, k.ú. Soběšice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova

### **VARIANTA II A III**

- V-1 k.ú. Ivanovice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova v Řečkovících
- V-2 k.ú. Tuřany - rezerva výhradně pro pohřbívání v případě mimořádných situací

Plochy veřejného vybavení jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

## **7.2.4.2. Komerční vybavenost**

### **Principy využití území pro komerční vybavenost**

Lokality pro komerční vybavenost jsou na území města vymezeny rovnoměrně s cílem optimalizovat přepravní vztahy a dosáhnout odpovídající docházkové a dojížděkové vzdálenosti ve všech částech města.

Lokality komerčních center jsou umístě ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.

Lokality pro komerční vybavenost jsou umístěny zejména u významných dopravních uzlů, v územích obtížně využitelných pro bydlení.

### **Ochrana hodnot, koncepce rozvoje komerční vybavenosti**

#### **Pravidla vymezení hlavních představbových lokalit**

Stávající lokality komerční vybavenosti jsou významným zdrojem pracovních příležitostí a komerčních služeb a jsou proto stabilizovány. Specifickou stabilizovanou lokalitou komerční vybavenosti je Technologický park Brno, který je přednostně určen pro rozvoj inovativního podnikání ve vazbě na kampus VUT.

#### **Hlavní stabilizované lokality**

- Hudcova (k.ú. Medlánky)
- Technologický park (k.ú. Královo Pole)
- Šumavská (k.ú. Žabovřesky)
- Heršpická (k.ú. Štýřice)
- Hněvkovského (k.ú. Komárov)
- Masná (k.ú. Trnitá)
- Žarošická (k.ú. Židemice)

### **VARIANTA I**

- Bohunická (k.ú. Horní Heršpice)

## **PŘESTAVBOVÉ LOKALITY**

K přestavbě pro komerci jsou navrženy podvyužité lokality zejména výrobního charakteru, jejichž prostředí není vhodné pro jiné využití. V území jsou tak vytvořeny podmínky pro nové pracovní příležitosti a oživení území. Některé z lokalit jsou vhodné pro umístění

malobchodních zařízení (Olomoucká). Jsou tak vytvořeny podmínky k rovnoměrnějšímu rozmístění maloobchodu ve směru východ - západ. Specifické postavení má přestavbové území u železniční zastávky Lesná, která je jako lokalita v centrálním území městské části příležitostí pro umístění komerčních služeb a maloobchodu nadmístního významu.

#### Hlavní přestavbové lokality

- Sportovní (k.ú. Ponava)
- železniční zastávka Lesná (k.ú. Lesná)
- Olomoucká (k.ú. Černovice)
- Řípská (k.ú. Slatina)
- Pražákova (k.ú. Štýřice)
- Vídeňská (k.ú. Přízřenice)

#### **VARIANTA I**

- Roučka (k.ú. Slatina)

#### **ROZVOJOVÉ LOKALITY**

Rozvojové lokality pro komerční vybavenost jsou navrženy zejména s ohledem na proporcionální rozmístění ploch v městských částech po prověření kvality obsluhy IAD a VHD v územích, která nejsou vhodná pro bydlení, jako významný zdroj pracovních příležitostí. Některé z nich jsou vhodné pro umístění malobchodních zařízení (Jihlavská) a vytvoří podmínky k rovnoměrnějšímu rozmístění maloobchodu ve směru východ - západ. Specifickou rozvojovou lokalitou komerční vybavenosti je Technologický park Brno, který je přednostně určen pro rozvoj inovativního podnikání ve vazbě na kampus VUT.

#### Hlavních rozvojových lokalit

- Technologický park (k.ú. Královo pole)
- Šlapanická (k.ú. Slatina)
- Hanácká (k.ú. Tuřany)
- Průmyslová (k.ú. Čemovice)
- Jihlavská (k.ú. Bohunice)
- Prodloužená Průmyslová (k.ú. Tuřany)

#### **VARIANTA I**

- Hradecká (k.ú. Ivanovice)

#### **Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy komerčního vybavení jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

### **7.2.4.3. Nákupní a zábavní centra a zvláštní areály**

#### **Principy využití území pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály**

- Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou rovnoměrně vymezeny na území města s cílem optimalizace přepravních vztahů ve městě, v odpovídajících dojížděkových vzdálenostech.
- Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou umístěny zejména ve vazbách na významné dopravní uzly, v územích obližně využitelných pro bydlení.

#### **Ochrana hodnot, koncepce rozvoje nákupních a zábavních center a zvláštních areálů**

Stávající areály nákupních a zábavních center mají vysokou zákaznickou návštěvnost a jsou proto územním plánem stabilizovány. Návrhové plochy jsou umístěny zejména s ohledem na potřebu vyvážení maloobchodní sítě ve směru východ - západ. Pro specifické využití je navržena plocha na Černovické terase, která je po rekultivaci těžby písku využitelná pro umístění zábavního parku s dobrou vazbou na plochy zeleně Černovické terasy.

#### **STABILIZOVANÉ LOKALITY**

##### Hlavní stabilizované lokality

- Globus (k.ú. Ivanovice)

- Avion (k.ú. Dolní Heršpice)
- Futurum (k.ú. Dolní Heršpice)
- BVV(k.ú. Pisárky)

### **ROZVOJOVÉ LOKALITY**

#### **Hlavních rozvojové lokality**

- Evropská - Šlapanická (k.ú. Slatina)
- Kniničská (k.ú. Komin)

#### **VARIANTA I**

- Průmyslová (k.ú. Černovice)

### **Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

## **7.2.4. Sport**

### **Principy využití území pro sport**

- Lokality pro sport jsou vymezeny na území města rovnoměrně s cílem optimalizace přepravních vztahů a docházkových vzdáleností.
- Důležitou vlastností lokalit pro sport je jejich vazba na přírodní plochy a kvalita prostředí podporující jejich atraktivitu.
- Lokality pro sport jsou vymezeny s ohledem k dobré dostupnosti z hlediska vlastnických vztahů (přednost lokalit s pozemky ve vlastnictví města)
- Lokality sportovních center nadmístního významu jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro venkovní sportoviště jsou vymezeny v územích nezatížených nadměrným hlukem.

### **Ochrana hodnot, koncepce rozvoje sportu**

### **STABILIZOVANÉ LOKALITY**

#### **Pravidla vymežování stabilizovaných lokalit**

Všechny stávající plochy sportu mají parametry, které nevylučují jejich další využití.

#### **Hlavní stabilizované lokality s celoměstským významem**

- Areál za Lužánkami (k.ú. Ponava)
- Areál Kraví hora (k.ú. Veveří)
- Areál Vodova (k.ú. Královo Pole)
- Areál Riviéra (k.ú. Pisárky)
- Automoťodrom (k.ú. Žebětín)
- Sportovní letiště (k.ú. Komin)
- Sportovní střelnice (k.ú. Sadová)

Ostatní lokality pro sport, které nemají svým rozsahem pozici celoměstských center, i když řada z nich má celoměstský význam z hlediska umístěného zařízení:

- Hála Rondo (k.ú. Veveří)
- Sokolovna Brno I (k.ú. Staré Brno)
- Koupaliště Dobrovského (k.ú. Královo Pole)
- Koupaliště Zábřovice I (k.ú. Zábřovice)
- Sportovní areál Polní (k.ú. Štýřice)
- Je stabilizována řada areálů uspokojující potřeby městských částí.

**PŘESTAVBOVÉ LOKALITY**

Umístění ploch sportu v plochách brownfields a strategických přestavbových územích doplňuje nedostatečně pokryté části města a váže tyto plochy na koridory řek Svratky a Svitavy jako osy přírodního propojení přes zastavěné území města.

**Hlavní přestavbové lokality**

- ▣ EUROPOINT -Pražákova (k.ú. Štýřice)
- ▣ Areál bývalého ZD Komin Chochola (k.ú. Komin)
- ▣ Cacovický ostrov (k.ú. Maloměřice a Husovice)

**VARIANTA I**

- ▣ Areál bývalého ZD Žebětín (k.ú. Žebětín)
- ▣ Motorárna Zelor (k.ú. Husovice)

**ROZVOJOVÉ LOKALITY**

Zastavitelné plochy sportu doplňují nedostatečně pokryté části města města a váží tuto funkci na koridory řek Svratky a Svitavy jako osy přírodního propojení přes zastavěné území města.

**Hlavní rozvojové lokality**

- ▣ Hněvkovského (k.ú. Komárov)
- ▣ Jihlavská (k.ú. Bosonohy)
- ▣ Rakovecká (k.ú. Bystřc)
- ▣ Žabovřeské louky (k.ú. Žabovřesky)
- ▣ Jižní jezera (k.ú. Chrlice a Holásky)

**VARIANTA I**

- ▣ Leskava (k.ú. Dolní Heršpice)

**VARIANTA II**

- ▣ Líšeň - Zelor (k.ú. Líšeň)
- ▣ Šlapanická (k.ú. Slatina)
- ▣ Sjezdovka Myslivna (k.ú. Pisárky)

**VARIANTA III**

- ▣ Šlapanická (k.ú. Slatina)

**Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy sportu jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

**7.2.5. VÝROBA****Principy využití území pro výrobu**

Stabilizace i rozvoj výroby je realizován zejména plochách lehké výroby a v plochách výroby a skladování, doplňkově v plochách komerční vybavenosti a plochách smíšených obytných.

V plochách lehké výroby „E“ musí být umístovány takové provozy, která nemají negativní vliv na okolí a mohou proto navazovat na další městotvorné funkce především bydlení, vybavenosti, sportu a rekreace. Provozy, které mohou mít negativní vliv na okolí (hygienické škodliviny, zvýšená dopravní zátěž, velikost areálu, atd.), jsou umístovány do ploch výroby a skladování „P“. Malé a střední podnikání s nezávadnými technologiemi a nízkou dopravní a energetickou náročností provozů je možno začlenit i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

Nefunkční nevyužívané plochy charakteru brownfields je nutno postupně revitalizovat. Forma revitalizace je navržena podle konkrétních podmínek dané struktury a územních souvislostí té které lokality:

- ▣ rekonstrukce pro obnovu stávajícího funkčního využití.
- ▣ rekonverze stabilizované stavební struktury pro jiné funkční využití, odpovídající charakteru a územním podmínkám dané lokality.
- ▣ plošná asanace stavební struktury a nová výstavba s možnou změnou funkčního využití lokality.
- ▣ plošná asanace s převedením lokality do ploch nestavebních.

### Dochrana hodnot, koncepce rozvoje výrobní funkce

Návrhová struktura výrobní funkce navazuje na stávající stav rozložení výrobních ploch.

Rozvoj zemědělské a lesnické výroby se na území města Brna neuvažuje.

### **STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ**

#### Pravidla vymezování stabilizovaných území

Stabilizovaná území výrobních funkcí jsou vymezena tam, kde jsou fungující výrobní a skladovací areály s potřebnou dopravní obsluhou a dostatečnou technickou infrastrukturou, které nemají negativní vliv na okolí a přímo neobtěžují území s převažující funkcí pro bydlení.

#### Výčet a popis hlavních stabilizovaných území

V severní části města je to území Řečkovic, zde jsou plochy výroby napojeny na dopravu v ulici Hradecká. Zejména lokalita při ulici Hudcova, která je obsazena převážně areály pro vědu a výzkum. Při ulici Hradecké se nachází za železničním nádražím areál firmy Lachema a v ulici Maříkova jsou to převážně nově vzniklá sídla firem s drobnou výrobou.

Ve východním sektoru města jsou to stabilizované areály u řeky Svitavy, které jsou většinou napojeny na vlečkový systém železnice. Jde zejména o okolí maloměřického nádraží a významné území Černovic, které se průmyslovou zónou Černovická terasa přelévá do Slatiny. Na území Lišně se nacházejí stabilizované plochy výroby integrované do struktury města v ulicích Trnkova a Holcova.

Směrem jižním jsou to území situovaná hlavně blízko železnice a dálnice D1. Všechna tato území mají větší nároky na obsluhu dopravou, zejména při ulici Kširova a K Terminálu, dále je to významné území podél jihovýchodní strany ulice Videňské. Další stabilizovaná území výroby se nacházejí v severozápadní části Brněnských Ivanovic a jihovýchodní části Chrlc v ulici Kaštanová a Tovární.

Ve variantách II a III jsou proti celkovému stavu výrobních území ve městě Brně stabilizovány fungující části areálů Královoposké strojírny a Zetoru Brno.

### **PŘESTAVBOVÁ ÚZEMÍ**

#### Pravidla vymezování přestavbových území

Přestavbová území pro výrobní funkce jsou taková území, která jsou využita nedostatečně nebo nevhodným způsobem, ale pro výrobu je účelné jejich využití zejména z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu případně sníženou hygienickou kvalitou jejich prostředí.

#### Výčet a popis hlavních přestavbových území

#### **VARIANTA I**

- ▣ areály drobné výroby a rostlinné výroby na začátku ulice Kaštanová mezi Homími Heršpicemi a Brněnskými Ivanovicemi.

#### **VARIANTA II**

- ▣ rozsáhlé území Zetoru Brno v Lišni, které je navrženo jako rozvojové území pro transformaci disponibilních ploch po restrukturalizaci firmy ZETOR a využití potenciálu volných ploch východně od stabilizovaného areálu Zetor

#### **VARIANTA II A III**

- ▣ plochy přestavované železnice ve Štyřčicích mezi ulicemi Pražákova a tratí na Břeclav
- ▣ podvyužitá území výrobních areálů podél ulice Vinohradská, které tvoří klín mezi Černovickým hájkem a Černovickou terasou
- ▣ bývalý vojenský opravárenský areál na Černovické terase, jako součást BPZ Černovická terasa
- ▣ výrobně skladovací areál mezi ulicemi Kaštanová, dálnice D1 a Přerovskou tratí v Brněnských Ivanovicích
- ▣ na ulici Jahodová převážně areály stavební výroby mezi Brněnskými Ivanovicemi a Tuřany
- ▣ v Holáskách výrobně skladovací areály na ulici V dolině
- ▣ v Tuřanech areál bývalého zemědělského družstva mezi ulicemi Prátecká a Myslivecká
- ▣ areál zemědělského družstva AGRO Tuřany v Chrlcích mezi ulicemi Rebešovickou a přerovskou tratí

#### **VARIANTA III**

- ▣ v Králově Poli jde o území Královoposké strojírny Brno, které je navrženo k rekonverzi současně se zajištěním průchodnosti areálu mezi údolím Zaječeho poloka a sportovním areálem za Lužánkami.

### **ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ**

#### Pravidla vymezování rozvojových území

Území s převažující výrobní funkcí jsou navrhována především v dobré dostupnosti hlavních dopravních tras, jak silničních tak železničních. Většina ploch výroby je situována v jižním segmentu města.

Plochy lehké výroby „E“ jsou umístovány v návaznosti na ostatní městotvorné funkce, protože nepřipouští negativní vliv na okolí.

### **Účel a popis hlavních rozvojových území**

Zastavitelné plochy výroby a skladování jsou jednak koncentrovány do zón v několika hlavních rozvojových oblastech, jednak jednotlivě doplňují struktury ostatních typů ploch rezidenčního charakteru.

V jihovýchodním sektoru města Brna je to Brněnská průmyslová zóna BPZ Černovická terasa a zapojení přestavbových ploch uvolněných armádou.

Rozsáhlé území mezi dálnicí D1 a letištěm Tuřany disponující nadřazenými dopravními systémy.

Rozvojová zóna jih - Videňská s přímou vazbou na mezinárodně významný multimodální koridor.

Rozvojové plochy v Brněnských Ivanovicích zahrnují převážně nerušící podnikatelské aktivity i v plochách tzv. čistých funkcí za účelem zrovnoměření rozložení pracovních aktivit a oživení monofunkčních segmentů – malé a střední podnikání s nezávadnými technologiemi, nízkou dopravní a energetickou náročností provozů, pro větší vyváženost území.

Zóna Bosonohy – Pražská je území vhodné pro umístování menších podnikatelských aktivit.

Území Tuřan a Chřtíc představuje unikátní rozvojový potenciál pro strategické rozvojové záměry; unikátnost lokality je dána mimořádným plošným rozsahem, rovinnou konfigurací terénu a jedinečnou přímou dopravní vazbou na nadřazené dopravní systémy evropského významu.

### **Územní rezervy**

#### **VARIANTA I**

Plochy územních rezerv pro výrobu jsou vymezeny pouze ve Variantě I. dle následujícího výčtu s označením a popisem jejich využití:

P-1 k.ú. Bosonohy - možnost navázání ploch výroby a skladování na návrhové lokality uvedené v územním plánu Troubska

#### **VARIANTA II**

Nevyskytují se.

#### **VARIANTA III**

P-1 k.ú. Tuřany – rezerva situována podél navrhovaného obchvatu Tuřan spojující návrhové průmyslové plochy pod letištěm a při ulici Tovární

Plochy výroby a skladování a plochy lehké výroby jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

## **7.2.6. TRANSFORMAČNÍ ÚZEMÍ**

V konceptu ÚPmB jsou vymezeny plochy transformace s cílem zjednodušit přípravu přestavby problematických území z důvodu složitosti podmínek v daných lokalitách (např. ekologické zátěže) a nejasností investorských záměrů. Je tak umožněna maximální flexibilita možných řešení daných území. Využití území se specifikuje až při detailnějším prověření lokality v souvislosti s konkrétním investičním záměrem.

Při posuzování nového využití těchto lokalit je zpravidla nejdůležitější jejich bezproblémové integrování do okolí. Využití ploch je zpravidla podmíněno prověřením lokality územní studií nebo zpracováním regulačního plánu.

Plochy transformace jsou vymezeny.

- v lokalitách brownfields.
- v lokalitách, kde stávající využití je nevhodně vzhledem k vazbám na okolí.

V územním plánu jsou plochy transformační vymezeny pouze jako plochy změn.

#### **VARIANTA I**

- Královopolská strojírna
- Zbrojovka
- Zetor
- Areály při ulici Heršpická
- Vojenský areál Řípská
- ~~Židenické kasárna~~
- Odkaliště Hády

*NEUVAŽEJTE - JEDNÁ SE O OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU*

- Agro Obřany
- Území při ulici Cejl
- Bývalé manipulační plochy ul. Vinohradská
- Bývalý kamenolom Komin
- Areál ZD Brněnské Ivanovice
- Areál Agro Tuřany

**VARIANTA II**

- Zbrojovka
- Bývalá kasárna Řečkovice
- ~~▫ Kasárna Černá Pole~~
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

*NEUVADĚT - JEDNÁ SE O OBJEKTY DŮLEŽITÉ PRO OPERATIVNÍ SPRÁVU*

**VARIANTA III**

- Zbrojovka
- ~~▫ Kasárna Černá Pole~~
- Území při ulici Cejl
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Bývalá Vlněna
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

*NEUVADĚT - K*

**Územní rezervy**

Nevyskytují se.

Plochy transformace jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.



Česká republika - Ministerstvo obrany  
Vojenská ubytovací a stavební správa Brno  
se sídlem Svatoplukova 2687/84  
615 00 Brno – Židenice

Čj. 1823/2011-1383-ÚP-BR

V Brně dne: 9. března 2011  
Výtisk číslo: 1  
Počet listů: 8

Magistrát města Brna  
Kounicova 67

601 67 B R N O

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Oddělení územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
	0102 277
Č.j. MMB:	.....
Příl:	.....

**Věc: Brno - Veřejné projednání konceptu Územního plánu města  
- doplnění stanoviska (v textu zapracováno podtrženě)**

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

### Česká republika – Ministerstvo obrany

zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb. jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.

#### vydává stanovisko:

**Ve zpracovávané ÚPD města Brna důrazně požadujeme stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu, které v současné době Ministerstvo obrany plně využívá a do budoucnosti využívat bude.**

**Pro jednoznačné určení objektů nezbytně důležitých pro obranu státu žádáme o vytvoření označení „A“ ve SPECIFIKACI VYUŽITÍ ÚZEMÍ a označení níže uvedených vojenských areálů a objektů v grafické části ÚPD s písmenem A na čtvrté pozici označení funkčního využití plochy, tj. -/--/A.**

**Tento požadavek byl předběžně projednán se zástupci MMB a zpracovatele.**

**Jedná se o vojenské areály uvedené v následujících bodech 1 až 5:  
(viz. graf.příloha č.1a CD s ÚAP-viz. jev 107)**

**1)k.ú. Královo Pole – vojenské areály tvořící jeden komplex určený pro Univerzitu obrany (lokality ul. Dobrovského, Jana Babáka, Chodská, Tábor). Na příloženém**

CD jsou vedeny pod čísla centrální evidence CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92. Požadujeme zpracování tohoto komplexu do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti - ploše přestavby určené pro armádu s označením V/a4/A a jeho stabilizaci v textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

2)k.ú. Ponava – vojenské areály tvořící jeden komplex (lokality ul. Chodská, Domažlická, Štefánikova, Šumavská). Na příloženém CD pod CE 06-03-07, 06-03-28, 06-03-32. Požadujeme zpracování komplexu do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu s označením v graf.části V/a4/A a jeho zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“ .

3)k.ú. Veverí – vojenské objekty určené pro Univerzitu obrany (ul. Kounicova 44 a 65, ul.Tučkova). Na příloženém CD pod CE 06-03-14, 06-03-15, 06-03-91. Požadujeme jejich zpracování do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkčních plochách veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/v4/A a V/k4/A a jejich zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

4)k.ú. Černá Pole – vojenský areál Kasárna Černá Pole (ul. Provazníková, tř.Gen.Píky, Mathonova). Na příloženém CD pod CE 06-03-02. Upozorňuji, že plochu je nutno stabilizovat v souladu s platnou ÚPD města Brna – viz. projednaná dílčí změna ÚPmB 2008–I–26.soubor změn: B39/08-I. Daný areál je pro AČR nepostradatelným objektem určeným pro obranu státu a proto nemůže být zařazen do ploch transformace ani přestavby a nesouhlasíme s jeho přednostním určením pro vysoké školy. Požadujeme jeho zpracování do grafické části návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/a4/A a jeho zpracování do textové části s označením „objekt důležitý pro obranu státu“.

5)k.ú. Židenice – požadujeme stabilizovat Kasárna Svatoplukova CE 06-03-03 v plném rozsahu a Areál autoparku Židenice CE 06-03-50 v rozsahu projednaném v rámci dílčí změny ÚPmB 2008–I–26.soubor změn: B16/08-I. Oba areály jsou pro AČR nepostradatelnými objekty důležitými pro obranu státu a proto požadujeme v případě objektu kasáren 06-03-03 jeho stabilizaci v návrhu nového ÚPmB ve funkční ploše veřejné vybavenosti stabilizované určené pro armádu V/a2/A a v případě Autoparku plochu areálu lze umístit do plochy přestavby veřejné vybavenosti určené pro armádu V/v2/A a pouze projednané rozsahy (viz.B16/08-I) lze umístit do plochy přestavby pro dopravní infrastrukturu. V žádném případě nesouhlasíme s označením zmíněných ploch jako ploch transformace nebo ploch technické infrastruktury s určením pro „ekodvůr“ a upozorňujeme, že navrhovaná plocha pro ekodvůr koliduje se sjezdem z VMO v dané lokalitě (viz.B16/08-I).

Další níže uvedené vojenské objekty, přestože jsou pro AČR perspektivní a v současnosti jsou a budou i nadále armádou využívány (viz. graf. příloha č.2), mohou zůstat v plochách funkčního využití tak, jak jsou v grafické části konceptu nového ÚPmB navrženy, neboť

jejich určené funkční využití není v rozporu se současným způsobem využívání ze strany Ministerstva obrany. Jedná se o tyto objekty:

- k.ú. Řečkovice – objekt CE 06-03-88
- k.ú. Kníničky – objekt CE 06-03-20
- k.ú. Pisárky – objekt CE 06-03-22
- k.ú. Slatina – objekt CE 06-03-96
- k.ú. Zábrdovice – objekt CE 06-03-36
- k.ú. Žabovřesky – objekt CE 06-03-18
- k.ú. Ponava – objekt CE 06-03-01
- k.ú. Ponava – objekt CE 06-03-94

Dále požadujeme do textové části Odůvodnění návrhu nového ÚPmB v kapitole řešící obranu a bezpečnost státu zapracovat sdělení, že kromě objektů důležitých pro obranu státu stabilizovaných v řešené ÚPD Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zákona č.183/2006 Sb. zájmová území, která jsou podrobně specifikována v ÚAP města Brna.

Z důvodu souladu textové a grafické části Odůvodnění návrhu ÚPmB také požadujeme pod legendu koordinačního výkresu zapracovat následující textovou poznámku: „ Celé území města se nachází v zájmových územích Ministerstva obrany vymezených v souladu s §175 zákona č.183/2006 Sb.“.

K jednotlivým variantám vydáváme ve smyslu §6, odst. 1, písm.h zákona č. 222/1999 Sb. následující stanovisko:

#### **Varianta I:**

- nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v textové i grafické části jako plochy se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako přestavbové plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 4). Z uvedených důvodů také nesouhlasíme s navrženou VPS Po912/m.
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v3. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektů důležitých pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a2/A (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/v2/A (viz.

bod 5). Z uvedených důvodů nesouhlasíme s umístěním VPS Xt 713/m na pozemky uvedené na LV 3897-k.ú. Židenice.

- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838 , 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti W/v3.

#### **Varianta II:**

- nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v textové i grafické části jako plochy se specifickým využitím území „VS“ (V/a4/VS). Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako přestavbové plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 1).
  - nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v4. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 4).
  - Částečně nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova v textové i grafické části jako stabilizované plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na V/a2/A (viz. bod 5).
  - Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako přestavbové plochy transformace Y/v3, plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Ve zbývající ploše určené hranicemi autoparku žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/v2/A (viz. bod 5). Z uvedených důvodů nesouhlasíme s umístěním VPS Xt 713/m na pozemky uvedené na LV 3897-k.ú. Židenice.
- 
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838 , 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti W/v3.
  - Nesouhlasíme s umístěním části VPS Xd-651/m vedoucí napříč bývalým voj. areálem přes voj. objekt Rozsutec CE 06-03-05(viz.CD). Tento areál v rámci výpůjčky plně využívá

Ministerstvo vnitra – PČR. Umístění VPS v daném voj. objektu je v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra.

### **Varianta III:**

- Částečně nesouhlasíme s označením objektů důležitých pro obranu státu v k.ú. Královo Pole (komplex UO) v grafické části jako přestavbové plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na V/a4/A (viz. bod 1).
- nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Černá Pole, v textové i grafické části jako plochy přestavby a transformace Y/v5. Žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako stabilizované plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/a4/A (viz. bod 4).
- Částečně nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Kasárna Svatoplukova v textové i grafické části jako stabilizované plochy V/a2. Žádáme pouze o doplnění označení „A“ ve specifikaci využití území na V/a2/A (viz. bod 5).
- Nesouhlasíme s označením objektu důležitého pro obranu státu Autopark Židenice, v textové i grafické části jako přestavbové plochy transformace Y/v3, plochy přestavby dopravní infrastruktury D/v2 a plochy přestavby technické infrastruktury T/-e se specifickým využitím území pro ekodvůr. S plochou přestavby pro dopravní infrastrukturu nesouhlasíme v navrženém rozsahu, žádáme o úpravu podle projednaného rozsahu v platném ÚPmB(B16/08-I z 26. souboru změn ÚPmB 2008-I). Ve zbývající ploše určené hranicemi autoparku žádáme o stabilizaci a respektování daného voj. areálu v ÚPD jako plochy objektu důležitého pro obranu státu (veřejné vybavenosti pro armádu) V/v2/A (viz. bod 5). Z uvedených důvodů nesouhlasíme s umístěním VPS Xt 713/m na pozemky uvedené na LV 3897-k.ú. Židenice.
- Nesouhlasíme s rozdělením plochy objektu převáděného na Ministerstvo kultury na plochu s funkčním využitím E/a3 a W/v3. Tento nesouhlas je vydán na základě požadavku nového nabyvatele – Technického muzea. Žádáme o zahrnutí celého areálu (poz.p.č. 2803, 2804/1, 2804/2, 2804/3, 2837, 2838 , 2839/1, k.ú. Černovice) do přestavbové plochy komerční vybavenosti W/v3.

Pro lepší orientaci nezbytných úprav v textové části posuzované ÚPD zasiláme přílohu č.3, ve které jsou mylné informace o armádě červeně přeškrtnuty a žádáme o sjednání nápravy v předložených pasážích. Samozřejmě tyto aktuální informace o armádě je třeba promítnout do dalších příslušných odstavců textové části týkajících se armády.

Za vlastníka (viz. pozemky uvedené na LV186-k.ú. Ponava, LV 2099-k.ú. Řečkovice, LV 2663-k.ú. Královo Pole, LV 1446-k.ú. Černá Pole, LV 3897-k.ú. Židenice, LV 8-k.ú. Veverčí, LV 1118 – k.ú. Černovice) uplatňujeme ke konceptu ÚPmB námítky:

### **Varianta I:**

**Podáváme námítku jako vlastníci pozemků na ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o kasárna Černá Pole CE 06-03-02 LV 1446, komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole LV 2663 (UO), voj. objekt v k.ú. Řečkovice CE 06-03-88 LV 2099, voj.objekt CE 06-03-94 v k.ú. Ponava LV186. Dále nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice LV 3897 kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Další námítku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří LV 8 při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námítku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 LV 1118 – k.ú. Černovice přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

#### **Varianta II:**

#### **Podáváme námítku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole LV 2663 (UO).

Dále nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice LV 3897 kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Nesouhlasíme se zatížením uvolněného voj.areálu Rozsutec CE 06-03-05 (viz. ÚAP města Brna) - poz.p.č.225/1, 224/7, 224/8,225/110, 225/134, 225/135, 225/144, 225/147, 225/150, 225/154, 225/171, 225/172, 225/176, 3945/1 v k.ú. Řečkovice LV 2099 kombinací předkupního práva a vyvlastnění pozemků. Tento objekt je v současné době využíván Ministerstvem vnitra – PČR (zápůjčka) a nesouhlasíme s umístěním části VPS Xd-651/m vedoucí napříč bývalým voj.areálem přes voj.objekt Rozsutec CE 06-03-05(viz.CD) LV 2099-k.ú. Řečkovice. Tento areál v rámci výpůjčky plně využívá Ministerstvo vnitra – PČR. Umístění VPS v daném voj. objektu je v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra.

Další námítku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří LV 8 při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně a současného vlastníka ČR-MO uplatňujeme námitku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 **LV 1118 – k.ú. Černovice** přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

### **Varianta III:**

**Podáváme námitku ve věci navrženého zatížení objektů důležitých pro obranu státu předkupním právem a právem vyvlastnění.**

Jedná se o voj. objekty důležité pro obranu státu ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., které armáda ke své činnosti nezbytně potřebuje a do budoucna je bude využívat a proto nesouhlasíme s navrženým způsobem zatížení předkupním právem. Jedná se o komplex objektů CE 06-03-08, 06-03-38, 06-03-92 v k.ú. Královo Pole **LV 2663** (UO) a voj. objekt v k.ú. Řečkovice CE 06-03-88 **LV 2099**.

Dále nesouhlasíme se zatížením voj. objektu CE 06-03-50 v k.ú. Židenice kombinací předkupního práva a vyvlastnění. V případě veřejně prospěšné stavby VMO bude dotčení vlastnictví v lokalitě Autoparku Židenice CE 06-03-50 dořešeno na základě připravených jednání v rámci stavebního řízení dané stavby bez nutnosti zatížení celého areálu předkupním právem a právem vyvlastnění.

Další námitku uplatňujeme ve věci umístění koridoru podpovrchového úseku diametru v lokalitě objektu důležitého pro obranu státu CE 06-03-14 ( Kounicova 65) pod pozemkem p.č. 1084/1, 1086/2, 1085, k.ú.Veveří **LV 8** při ul. Zahradníková a žádáme o optimalizaci koridoru mimo pozemky státu v příslušnosti hospodaření MO-VUSS Brno z důvodu zachování dobré statiky objektu Univerzity obrany. V dané lokalitě je mírný odsun koridoru ve směru od voj.objektu podle našeho názoru přípustný.

Za budoucího vlastníka Technické muzeum v Brně uplatňujeme námitku, ve které požaduje poz. p.č. 2838, 2837 a 2839/1 **LV 1118 – k.ú. Černovice** přiřadit do plochy funkčního využití W/v3 tak, aby celý převáděný voj. areál byl umístěn v přestavbou ploše komerční vybavenosti.

**Závěrem opakuji, že ve zpracovávané ÚPD města Brna důrazně požadujeme stabilizaci perspektivních vojenských areálů – objektů důležitých pro obranu státu (“A”), které v současné době Ministerstvo obrany plně využívá a do budoucna bude a zpracování sdělení o existenci zájmových území AČR, které Ministerstvo obrany na celém území města Brna vymezilo dle §175 zákona č.183/2006 Sb.. Tato zájmová území jsou podrobně specifikována v ÚAP města Brna.**

**Dále požadujeme respektování podmínek, připomínek a námitek uplatněných k jednotlivým variantám konceptu ÚPmB.**

**Žádám o respektování doplnění stanoviska ke konceptu ÚPmB, které bylo vyvoláno požadavkem hájení zájmů Ministerstva vnitra v případě zápůjčky voj. objektu. Doplnění stanoviska je v textu zpracováno podtrženě.**

Vyřizuje: Ing. Lenka Martykánová, tel./fax. 973 445 060

Adresa pro doručování:

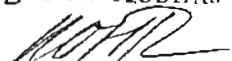
Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

ISDS VUSS Brno-Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha, hjaavk

IČO: 60162694

ŘEDITEL VUSS BRNO  
Ing. Jaroslav VALCHÁŘ

V zastoupení  
Ing. Petr Koblíha





N 941

Flor.

**Magistrát města Brna**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00.94.350
Přil.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 I 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 6.3.2011.....

Vlastník bytové jednotky ..... v k.ú. Medlánky

Spoluovlastník pozemků 991/95, 991/269, 991/270, 991/27, 991/273 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení TOMÁŠ KOČIAN

Datum narození 21. 3. 1962

Bydliště HRAJEKA 20, BRNO 601/20

Podpis [Podpis]

N 942

Jlu

**Magistrát města Brna**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00942353
Příl.	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

### NE SOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

### POŽADUJI

**Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 6.3.2011.....

Vlastník bytové jednotky ..... 24 (4.1) ..... v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/95, 991/269, 991/270, 991/27, 991/273 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení ..... PAVLÍKOVÁ LEVKA

Datum narození ..... 4.2. 1970

Bydliště ..... ŽDVO, HRADKA 20, 60120

Podpis ..... 

N 943 Jler.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounícova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 98 357
Příl.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 I 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

### NE SOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

### POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 6.3.2011.....

Vlastník bytové jednotky 24 (4.3) ..... v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/95, 991/269, 991/270, 991/27, 991/273 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení STANISLAV ŠARVÍK MUDL

Datum narození 25.12.1940

Bydliště BONO HEDZLO 601/20

Podpis Stanislav Šarvák

N944 Hec.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098364
Příl.	

V Brně dne 8. 3. 2011

**Podatel:**  
Ing. Tomáš Rozsypal  
22. 09. 1978  
V Újezdech 565/6a  
62100 Brno - Medlánky  
vlastník bytové jednotky č. 565/506 v k.ú. Medlánky  
spoluvlastník pozemků par. č. 991/80 a 991/163 v k.ú. Medlánky

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky – Sečkovice – Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medláňky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medláňky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53.5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medláňky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláňkách zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláňkám dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláňkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.



S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

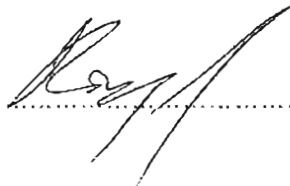
1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: \_\_\_\_\_



N 945 Her.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098365
Příl.:	

V Brně dne 8. 3. 2011

Podatel:  
Zdeňka Rozsypalová  
9. 10. 1950  
Úhledná 122/34  
62100 Brno  
vlastník bytové jednotky č. 565/505 v k.ú. Medlánky  
spoluvlastník pozemků par. č. 991/80 a 991/163 v k.ú. Medlánky

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky – Sečkovice – Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.bрно.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.bрно.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečně přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluchnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláneckým dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Polí směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláneckými by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

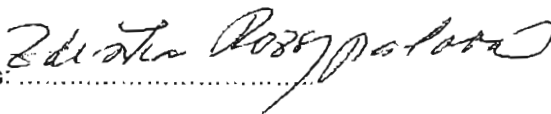
což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: 

N 946 Jlec

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č. j. MMB: 0094/370
Přil.:

V Brně dne 7. 3. 2011

Podatel:  
Ing. Nina Rozsypalová  
17. 07. 1979  
Hrázka 38  
62100 Brno  
vlastník bytové jednotky č. 621/18 v k.ú. Medláanky  
spoluvlastník pozemků par. č. 991/105 a 991/144 v.ú. Medláanky

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medláanky – Sečkovice – Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_upmb](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_upmb).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medláanky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláaneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medláanek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medláanek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medláanecké kopce“, Přírodní památku „Medláanecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medláanecké letiště“. Na území Medláanek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medláanecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláaneckého potoka. Medláankami prochází Medláanecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medláanek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláankám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medláanek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medláanek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medláanek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medláanek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medláanek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcovu. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluchnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchností z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křížku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláncích zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláncům dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláncami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.



S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkcí
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: *Rozsypalova*

N 947

Jlec.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: - 8 -03- 2011	
Č.j. MMB:.....	0098374
Příl.:.....	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 8. 3. 2011

Podatel:  
Pavel KOCH  
18.01.1975  
Banskobystrická 2072 / 182  
62100 Brno  
vlastník bytové jednotky č. 552/53 v k.ú. Medláanky  
spoluvlastník pozemků par. č. 987/22, 987/57, 987/58, 987/54, 986/5, 986/7 a 987/23 v k.ú. Medláanky

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medláanky – Sečkovice – Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.bрно.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_\(upmb\)](http://www.bрно.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_(upmb)).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medláanky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláankami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláankám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečně přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcovu. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadačnické – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadačnické na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláncům dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláncami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **N E S O U H L A S Í M**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **P O Ž A D U J I**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**


což kromě již výše uvedeného odůvodňují také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblastí na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblastí kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Systli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblastí kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: .....



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 932 Hru

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Poradové číslo námítky	plánování a rozvoje N.....
Došlo dne:	- 8 - 03 - 2011
Č. J. MMB:	0098375
Příl.	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Robert Vašíň
Adresa / sídlo	Soběšická 126, 638 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	viz. níže

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - Maloměřice a Obřany
Katastrální území	Maloměřice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2277/1 a 2277/2
Obsah námítky	Jako vlastník pozemků p.č. 2277/1 a 2277/2 k.ú. Maloměřice požaduji, aby funkční využití mých pozemků vycházelo z varianty I, to zn. funkční využití pro bydlení.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 8.3.2011   
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

VARIANTA I.







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové

N 931 *Plu*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
č. náměstky NI/.....  
Došlo dne: - 8 -03- 2011  
Č.j. MMB: 00 923 76  
Příl: .....

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MUDr. Drahomíra Matějčková
Adresa / sídlo	Tichého 530/10 616 00, Brno - Žabovřesky
Identifikace vlastněné nemovitosti	objekt na p.č. 885 a ostatní plochy na p.č. 886, k.ú. 610372 Veveří, Brno - město
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - Veveří
Katastrální území	610372 Veveří
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	885 886
Obsah námitky	Námitka se vztahuje k možné interpretaci regulací, které jsou v konceptu ÚPmB, jež jsou těmto pozemkům uvedeny. Regulace: CA4, znamená zástavbu obytnou smíšenou, kompaktní s výškou v rozmezí 9 - 22m. Již dříve proběhla změna ÚPmB, za účelem změny funkčního využití ze staveb zdravotnických na bytové, součástí změny ÚPmB byl také požadavek o navýšení IP, tomu však nebylo vyhověno. Považuji za zcela nepřijatelné, aby v takto významné urbanistické lokalitě, na nárožních parcelách, které budou mít zcela zásadní vliv na urbanisticko-architektonické vyznění ulice Žižkova a přilehlých lokalit, byla regulací či následnou interpretací požadována zástavba svými rozměry neúctivá a v konečném důsledku znehodnocující vlastnictví majitelky. Proto požaduji, aby v konceptu ÚPmB byla k dotčeným parcelám definována regulace vztahující se k římsám okolních objektů a ústupujících pater, stejně tak jako konstatování, že se jedná o parcely pro výstavbu nárožního objektu, tj. objektu, který je definován uliční stopou ulice Žižkova a přilehlé kořmě komunikace.

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V ..... dne .....	..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-------------------	---

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

V Brně 7. 3. 2011 *Drahomíra Matějčková*

N 933 *Hee*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0092/374
Přil.:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění

#### Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku

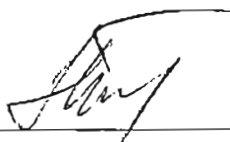
Jméno a příjmení	Vladan Šturch
Adresa	Keřová 729/1 Brno 641 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 1033/100, 1033/109, 1033/130 / stavba č.p.530, zapsaná na LV č.1385 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

#### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	severně od ulice Rečkovická, mezi ulicemi Černožorská a Hradecká; oblast I-2
Obsah námítky spolu s návrhem řešení	<p>Obchodní centra v Ivanovicích (mezi Černožorskou a Hradeckou: oblast I-2) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zásadně nesouhlasím s navrhovanou plochou "X" (v oblasti dnešní výstavby Bauhausu a severně nad ní) a požaduji změnit specifikaci této plochy tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center (což nový koncept ÚPmB umožňuje ve všech svých 3 variantách). Tento způsob zástavby je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti stávající obytné zástavby Ivanovic.          Za přípustné využití této oblasti považuji plochy "W", a to v kombinaci s plochami C a B/d1 (= přibližně odpovídající aktuálně platnému ÚP).</li> <li>Požaduji, aby dopravní systém z této oblasti nebyl napojen na ulici Černožorskou (viz nově plánovaná silnice s vyústěním naproti ulici Mácova - ve všech 3 variantách konceptu ÚPmB). Další zvýšení dopravní zátěže na ulici Černožorské kvůli další výstavbě je nepřijatelné, protože již aktuální stav je alarmující (např. na limitu dovolené hlučnosti).          Jediným správným řešením je přímé dopravní napojení na velkokapacitní komunikaci Hradecká (s tím však koncept ÚPmB nepočítá).</li> <li>Nesouhlasím s plánováním výstavby dalších rozsáhlých obchodních ploch na severním okraji Ivanovic (dnešní pole směrem k České - lokalita Vrby a Na Pískách) - viz varianta I. konceptu ÚPmB: plochy W/V2). Nesouhlasím ani s umístěním výroby v celé ploše - viz varianta II, plocha E/a2. Připomínám, že se zde nachází nejkvalitnější zemědělská půda (jedná se i o zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany).          Proto upřednostňuji zachování stávajícího stavu, tzn. plocha A varianty III konceptu ÚPmB. Pokud by však bylo rozhodnuto danou oblast zastavět, doporučuji při vhodném rozdělení vycházet z varianty I a změnit navrhovanou plochu W/v2 na plochu bydlení B/d1 a plochu E/a2 změnit na zemědělskou plochu A, která se tam nyní nachází.</li> <li>Nedovolit v dané oblasti možnost zkráceného stavebního řízení (aplikaci</li> </ol>

	<p>autorizovaného inspektora) pro objekty obchodů a výroby.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená záměrné zničení hodnotného bydlení a likvidaci této krásné lokality. Varianty I, II, III ÚPmB nejsou v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, jsou přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti. Proto důsledně žádám, aby bylo dodrženo zadání pro zpracování ÚPmB, dle kterého byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Žádám, aby MČ Ivanovice zůstala zachována ve své původní podobě jako lokalita rodinných domků určená pro klidné bydlení.</p>
<b>Lokalita</b>	<b>prostor mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami); rozvojová oblast I-1; rozvojová oblast R-3</b>
<b>Obsah námítky spolu s návrhem řešení</b>	<p>Výstavba v prostoru mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tato oblast by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter.</li> <li>2. Zásadně nesouhlasím s výstavbou silnice propojující Ivanovice – Medláčky - Komín (potažmo Bystřec), nesouhlasím s žádnou z variant I, II, III ÚPmB. Propojení s Bystřicí nebo případně s Komínem by do Ivanovic přivedlo další dopravní zátěž, zejména v souvislosti se snahou vybudovat v Ivanovicích obchodní centra. Tato komunikace by částečně nahrazovala velký městský okruh a současně trasu R43 v Bystřecké variantě a přivedla by do blízkosti našich nemovitostí tranzitní dopravu.</li> <li>3. Rozvojová oblast I-1 (jižně od současné zástavby Ivanovic): Nesouhlasím s výstavbou dle varianty I a II. Tato oblast by si měla ponechat charakter klidného bydlení v souladu s okolní přírodou, tzn. pouze výstavba rodinných domků se zachováním dostatečné plochy zeleně. Proto podporuji vznik minimální rozvojové plochy určené k zástavbě (tj. dle varianty III), a to maximálně jako plocha B/d1.</li> <li>4. Rozvojová oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárnami): Nesouhlasím s výstavbou plánované kapacity bytů (v sousedství již dnes hustě osídlených Medlánek a Řečkovic) z důvodu nedostačující místní infrastruktury (doprava, kanalizace, atd.), která je již dnes přetížena. Výstavba bytových domů absolutně nerespektuje současný charakter výstavby této lokality. Oblast kolem řečkovických kasáren doporučuji ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 .</li> </ol>
<b>Odůvodnění</b>	<p>Úkolem zpracovatelů konceptu ÚPmB bylo zajistit maximální využití rekreačního potenciálu, vytvořit komplexní systém zeleně a vymezit plochy pro každodenní sportovní využití obyvatel, ne zastavět a odstranit veškeré stávající zelené plochy. Proto žádám, aby nový ÚPmB respektoval a uchoval zdravé životní prostředí na severu města.</p>

V Brně dne 5. 3. 2011

  
 podpis vlastníka

N 934 Jlc.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 8 -03- 2011

Č.j. MMB:.....00 934 Jlc  
Příl. ....Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA***podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění***Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku**

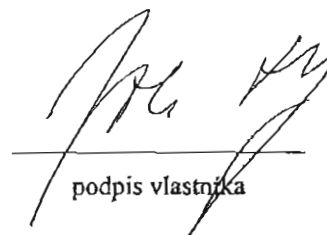
Jméno a příjmení	Jolana Šturchová
Adresa	Záhřebská 27 Brno 616 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 1033/100, 1033/109, 1033/130 / stavba č.p.530, zapsaná na LV č.1385 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

**Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.**

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	severně od ulice Rečkovická, mezi ulicemi Černožorská a Hradecká; oblast I-2
Obsah námitky spolu s návrhem řešení	<p>Obchodní centra v Ivanovicích (mezi Černožorskou a Hradeckou: oblast I-2) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Zásadně nesouhlasím s navrhovanou plochou "X"</b> (v oblasti dnešní výstavby Bauhausu a severně nad ní) a požaduji změnit specifikaci této plochy tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center (což nový koncept ÚPmB umožňuje ve všech svých 3 variantách). Tento způsob zástavby je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti stávající obytné zástavby Ivanovic.  Za přípustné využití této oblasti považují plochy "W", a to v kombinaci s plochami C a B/d1 (= přibližně odpovídající aktuálně platnému ÚP).</li> <li>Požaduji, aby dopravní systém z této oblasti nebyl napojen na ulici Černožorskou (viz nově plánovaná silnice s vyústěním naproti ulici Mácova - ve všech 3 variantách konceptu ÚPmB). Další zvýšení dopravní zátěže na ulici Černožorské kvůli další výstavbě je nepřijatelné, protože již aktuální stav je alarmující (např. na limitu dovolené hlučnosti).  Jediným správným řešením je přímé dopravní napojení na velkokapacitní komunikaci Hradecká (s tím však koncept ÚPmB nepočítá).</li> <li>Nesouhlasím s plánováním výstavby dalších rozsáhlých obchodních ploch na severním okraji Ivanovic (dnešní pole směrem k České - lokalita Vrby a Na Pískách) - viz varianta I. konceptu ÚPmB: plochy W/V2). Nesouhlasím ani s umístěním výroby v celé ploše - viz varianta II, plocha E/a2. Připomínám, že se zde nachází nejkvalitnější zemědělská půda (jedná se i o zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany).  Proto upřednostňuji zachování stávajícího stavu, tzn. plocha A varianty III konceptu ÚPmB. Pokud by však bylo rozhodnuto danou oblast zastavět, doporučuji při vhodném rozdělení vycházet z varianty I a změnit navrhovanou plochu W/v2 na plochu bydlení B/d1 a plochu E/a2 změnit na zemědělskou plochu A, která se tam nyní nachází.</li> <li>Ne dovolit v dané oblasti možnost zkráceného stavebního řízení (aplikaci</li> </ol>

	<p>autorizovaného inspektora) pro objekty obchodů a výroby.</p> <p>;</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená záměrné zničení hodnotného bydlení a likvidaci této krásné lokality. Varianty I, II, III ÚPmB nejsou v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, jsou přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti. Proto důsledně žádám, aby bylo dodrženo zadání pro zpracování ÚPmB, dle kterého byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Žádám, aby MČ Ivanovice zůstala zachována ve své původní podobě jako lokalita rodinných domků určená pro klidné bydlení.</p>
Lokalita	<b>prostor mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami); rozvojová oblast I-1; rozvojová oblast R-3</b>
Obsah námítky spolu s návrhem řešení	<p>Výstavba v prostoru mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tato oblast by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter.</li> <li>2. Zásadně nesouhlasím s výstavbou silnice propojující Ivanovice – Medláčky - Komín (potažmo Bystře), nesouhlasím s žádnou z variant I, II, III ÚPmB. Propojení s Bystrčí nebo případně s Komínem by do Ivanovic přivedlo další dopravní zátěž, zejména v souvislosti se snahou vybudovat v Ivanovicích obchodní centra. Tato komunikace by částečně nahrazovala velký městský okruh a současně trasu R43 v Bystrcké variantě a přivedla by do blízkosti našich nemovitostí tranzitní dopravu.</li> <li>3. Rozvojová oblast I-1 (jižně od současné zástavby Ivanovic): Nesouhlasím s výstavbou dle varianty I a II. Tato oblast by si měla ponechat charakter klidného bydlení v souladu s okolní přírodou, tzn. pouze výstavba rodinných domků se zachováním dostatečné plochy zeleně. Proto podporuji vznik minimální rozvojové plochy určené k zástavbě (tj. dle varianty III), a to maximálně jako plocha B/d1.</li> <li>4. Rozvojová oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárnami): Nesouhlasím s výstavbou plánované kapacity bytů (v sousedství již dnes hustě osídlených Medlánek a Řečkovic) z důvodu nedostačující místní infrastruktury (doprava, kanalizace, atd.), která je již dnes přetížena. Výstavba bytových domů absolutně nerespektuje současný charakter výstavby této lokality. Oblast kolem řečkovických kasáren doporučuji ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 .</li> </ol>
Odůvodnění	<p>Úkolem zpracovatelů konceptu ÚPmB bylo zajistit maximální využití rekreačního potenciálu, vytvořit komplexní systém zeleně a vymezit plochy pro každodenní sportovní využití obyvatel, ne zastavět a odstranit veškeré stávající zelené plochy. Proto žádám, aby nový ÚPmB respektoval a uchoval zdravé životní prostředí na severu města.</p>

V Brně dne 5. 3. 2011



podpis vlastníka

N 940 Jlu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č.j. MMB:.....00.983.90.....
Příl: .....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

Jméno a příjmení: ELENA MACHÁTOVÁ

Adresa: Jezerůvky 5, 621 00 Brno

Vlastněná nemovitost: bytová jednotka č. 525/18 zapsaná na LV č. 1477 pro k.ú. Ivanovice

Spoluvlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovících a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka

N829 Plán

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č.j. MMB: 0098423
Přil. ....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

#### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* David Šemík

*Jméno a příjmení:* MUDr. Andrea Šemíková

*Adresa:* Jezerůvky 525/3, Brno Ivanovice, 621 00

*Adresa:* Jezerůvky 525/3, Brno Ivanovice, 621 00

*Vlastněná nemovitost:* bytová jednotka č. 525/9 zapsaná na LV č. 1487 pro k.ú. Ivanovice

*Spoluvlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525

vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

#### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhujeme zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard našeho bydlení a rovněž by snížilo hodnotu naší nemovitosti.

#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka

Šemíková

N P P P Hlra.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0092/424
Přil.	

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* Jiří Smrž Ing.

*Adresa:* Jezerůvky 524/16, Brno, Ivanovice, 621 00

*Vlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/98, 1033/107, 1033/139 a stavba RD č.p. 524,

vše zapsáno na LV č. 1396 pro k.ú. Ivanovice

*Jméno a příjmení:* Eva Smržová

*Adresa:* Jezerůvky 524/16, Brno, Ivanovice, 621 00

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhujeme zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP).

Navrhovaná komunikace vede v blízkosti klidové části našeho rodinného domu (zahrady a oken obytných místností), navíc je ve zvýšené úrovni, což by mělo za následek nesplnění hlukových limitů. Jsme přesvědčeni, že nezpracováním této námitky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality našeho bydlení a snížení ceny naší nemovitosti.

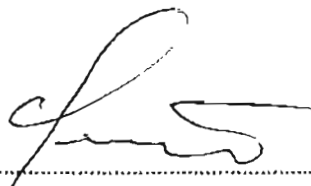
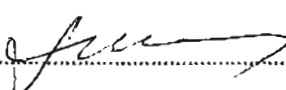
#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka .....

  
.....  
  
.....



N 887 Jllc.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č.j. MMB: 5042431
Příl .....

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* Tomáš Pohorelec

*Adresa:* Jezerůvky 525/1, Brno-Ivanovice, 621 00

*Vlastněná nemovitost:* bytová jednotka č. 525/ 2 zapsaná na LV č. 1480 pro k.ú. Ivanovice

*Spoluvlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

*Odůvodnění:* navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovícemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

*Odůvodnění:* v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka .....



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 903 Ker.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 - 03 - 2011

Č.j. MMB: 0098/438  
Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JOSEF PACELT
Adresa / sídlo	TZTÍLKOVA 14 ; 612 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO SEVER
Katastrální území	LESNÁ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	641

Obsah námitky  
NEMOVITOST JE JIŽ ZATÍŽENA HLUKEM Z PROJEZDU  
JÍČÍK VLAKŮ, STAUBOU A PROVOZEM SILNICE BY  
SE TATO SITUACE JEŠTĚ ZHORŠILA. DŮM JE  
Z ROKU 1929 A JIŽ BYL POŠKOZEN RAŽENÍM  
TUKFELU PRO POHÁVKU A STAUBOU TER. ČERPADLA  
PŘI STAUBĚ BUDH. CENTRA DIAMANTOVÁ CESTA.  
SNÍŽILA BY SE NĚM VĚLICE KVALITA BYDLENÍ  
I MOŽNOST PRODEJE. JSME STARÍ A NEMOCHNÍ  
A SE STAUBOU ZASADNĚ NESOUHLASÍME!

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 5.3.2011  
[Podpis] .....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 904 *Plu*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. námítky	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 - 03 - 2011	N/.....
Č.j. MMB:.....	0098 440
Příl:.....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	EDUARD SETHANIA
Adresa / sídlo	TRTÍLKOVA 2
Identifikace vlastněné nemovitosti	2806

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu


I.  II.  III.

Městská část	BRNO KR. POLE
Katastrální území	KR. POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	4162, 4161, 4160/1
Obsah námítky	ZNEHODNOCENÍ NEMOVITOSTI NADMĚRNA PRAŠNOST, HLUČNOST NARUŠENÍ STATIKY PŘI PROUDĚNÍ VĚTRNÉHO POČTU AUT A AUTOBUSŮ HROMADNÉ DOPRAVY

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V <u>BRNE</u> dne <u>3.3.2011</u>	 ..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-----------------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

N RP6 Hlu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č.j. MMB: 00 98441
Přil.....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* Vladan Šturch

*Jméno a příjmení:* Jolana Šturchová

*Adresa:* Keřová 729/1, Brno, Žebětín, 641 00

*Adresa:* Záhřebská 2488/27, Brno, 616 00

*Vlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/100, 1033/109, 1033/130 a stavba RD č.p. 530, vše zapsáno na LV č. 1385 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhujeme zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovícemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP).

Navrhovaná komunikace vede v blízkosti klidové části našeho rodinného domu (zahrady a oken obytných místností), navíc je ve zvýšené úrovni, což by mělo za následek nesplnění hlukových limitů. Jsme přesvědčeni, že nezpracováním této námitky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality našeho bydlení a snížení ceny naší nemovitosti.

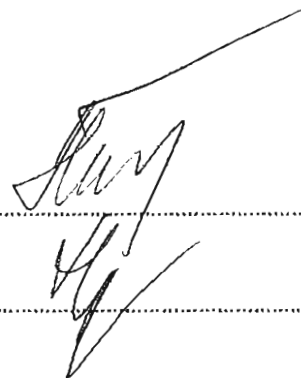
#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka .....



N 939 *Her*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098442
Příl.:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění

#### Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku

Jméno a příjmení	manželé: Mgr. Petr Handlar a Mgr. Jana Handlarová
Adresa	oba manželé: V Kolíbkách 484/3, Brno, PSČ 621 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 1033/16, p.č. 1033/25, p.č. 1033/33, p.č. 1033/142, p.č. st. 1033/29 a č.p. 484, vše zapsáno na LV č. 1221 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

#### Údaje o uplatněné námitce k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	prostor mezi Medládkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárny); rozvojová oblast I-1; rozvojová oblast R-3
Obsah námitky spolu s návrhem řešení	<p><b>Výstavba v prostoru mezi Medládkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárny) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</b></p> <p>1. Prioritní by mělo být zachování této oblasti pro rekreaci a klidné bydlení.</p> <p>2. Zásadně nesouhlasíme s výstavbou silnice propojující Komín (resp. Bystřec – viz. varianta I. a III.) s Medládkami a Ivanovicemi. Pokud by se tato komunikace propojila dále s Komínem, znamenalo by to „přitažení“ velkého množství aut, včetně tranzitní dopravy, a to do bezprostřední blízkosti obydlí. Z tohoto důvodu se jeví jako nejschůdnější varianta II, která končí v Medládkách (v Újezdech), ovšem tato varianta je zcela nepochopitelně vedena v těsné blízkosti ulice „V Kolíbkách“ s napojením na (plánovaný) kruhový objezd. Nikoliv jako varianty I. a III., které vedou napříč přes pole, kde se napojují na (plánovaný) kruhový objezd. Tímto by ulice „V Kolíbkách“ byla naprosto zbytečně ohraničena dvěma komunikacemi, což by evidentně přispělo ke zhoršení kvality bydlení, potažmo odchyly od hygienických norem.</p> <p>Domníváme se, že silnice propojující Medládky s Ivanovicemi není potřeba vůbec, pokud bude plánovaná výstavba zvolena cestou minimální plánované výstavby. A to nejen z hlediska dopravního, ale také z hlediska kapacit školek, škol, ... které jsou již dnes nedostačující). Proto též nesouhlasíme s výstavbou plánované kapacity bytů – rozvojová oblast R-3 (nad bývalými řečkovickými kasárnami, vedle již dnes hustě osídlených Medlánek a Řečkovic). Oblast řečkovická kasárna doporučujeme nejlépe ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3.</p> <p>3. Rozvojová oblast I-1 (jižně od současné zástavby Ivanovic):</p> <p>Nesouhlasíme s výstavbou dle varianty I a II. Tato oblast by si měla ponechat charakter klidného bydlení v souladu s okolní přírodou, tzn. pouze výstavba rodinných domků se zachováním dostatečné plochy zeleně. Proto podporujeme vznik minimální rozvojové plochy určené k zástavbě (tj. dle varianty III). V případě rozsáhlejší zástavby by tato oblast měla být zahrnuta do územní studie plánované pro rozvojovou oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárnami) – toto území by pak mělo být řešeno jako jeden celek.</p>

V Brně dne 8. 3. 2011

*Handlar*  
podpis vlastníka

N 885

HLK

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne. - 8 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0092443  
Příl.:

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku

Jméno a příjmení: Olga Hladyuk

Adresa: Terezy Novákové 2074/48, Brno, Řečkovice, 621 00

Vlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/101, 1033/110, 1033/119 a stavba RD č.p. 526, vše zapsáno na LV č. 1386 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilíkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhují zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP).

Navrhovaná komunikace vede v blízkosti klidové části mého rodinného domu (zahrady a oken obytných místností), navíc je ve zvýšené úrovni, což by mělo za následek nesplnění hlukových limitů. Jsem přesvědčena, že nezpracováním této námitky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality mého bydlení a snížení ceny mé nemovitosti.

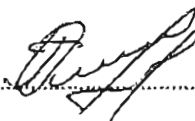
#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhují změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 957 Kca

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	číslo územního plánu a rozvoje
Došlo dne: - 8 - 03 - 2011	
Č.j. MMB	Pril.

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Rudolf STIX
Adresa / sídlo	Stráž č. 554/1 Brno 639 00 č.p. 3175/1 a 3174
Identifikace vlastněné nemovitosti	Brno - k.ú. Račkovice - zahrada č.p. 3175/1 a 3174
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítkce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - Račkovice a Horká Hora
Katastrální území	Račkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3184/1; 3182; 3181; 3180/1; 3179; 3178/1; 3177/1; 3176/1 3175/1 a 3174; 3173; 3172/1; 3171; 3170
Obsah námítky	<p>Požadujeme navrácení zpět t.j. ZACHOVÁNÍ ZAHRADEK        DLE VARIANTY I. a bylo umožněno v zahrádkách        chaty pro individuální užití dle varianty I.</p> <p style="text-align: right;">Děkujeme za pochopení.</p> <p>Příloha: 1x seznam majitelů a čísla pozemků.</p>

IV. Grafická příloha k námítkce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V dne 8.3.2011	
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

# Příloha

k nauce konceptu územního plánu město Brno.  
Provaniační I.

Řečkovice

paralel: 3184/1 - Marie Pohlodková Hovříčká udou. Budo Řečkovice

3182 - Karel Klusáček Vítězkova 16 Budo

3181 - Ludmila Michalová Banskobystrická 62 Řečkovice

3180/1 - Michal Kráhlík Mdušova 17 Budo

3179 Richard Nováka }  
Jaroslava Nováková } Janouškova 7 Budo

3178/1 { Josef Liska } Havířská 641 Rosice  
{ Milau Liska } Veverská knižnice 60

3177/1 Ing. Libuše Johnová Novoměstská 37 Budo

3176/1 Paulina Koubalová Novoměstská 23 Budo

3175/1 { Stix Rudolf } Stržč. 1 63900 Budo  
3174 } { Stixová Marie }

3173 { Václav Hvězda } Žitup 7 Budo  
{ Ludmila Hvezdová }

3172/1 } Jaroslav Matoušek Březnická 22 Budo

3171 } Zdeněk Vostalová Dražová 822 Uherský Ostroh

3170 { Schiebl Vladimír } Helomy Malinová 12 Budo  
{ Schieblová Jirina }



N 884 Jlec

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne. - 8 -03- 2011

Č.j. MMB: 0072449

Pril.: .....

Magistrát města Brna  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

**Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku**

*Jméno a příjmení:* Jana Syříštová

*Adresa:* Sychrov 26/22, Brno, Ivanovice, 621 00

*Vlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/103, 1033/112, 1033/121, 1033/159 a rozestavěná stavba na p.č. 1033/121, vše zapsáno na LV č. 1387 pro k.ú. Ivanovice

**Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.**

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

**Námítka 1:**

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkaova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhují zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovícemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

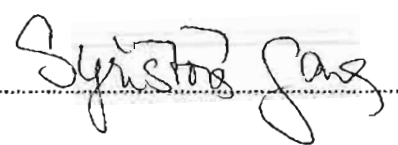
Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP). Navrhovaná komunikace vede v těsné blízkosti klidové části našeho rodinného domu (zahrady a oken obytných místností), navíc je ve zvýšené úrovni, což by mělo za následek nesplnění hlukových limitů. Jsem přesvědčena, že nezpracováním této námítky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality našeho bydlení a snížení ceny naší nemovitosti.

**Námítka 2:**

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka ..... 

N 905 Alu.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Číslo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 98 452
Pril:	

V Brně dne 8.3.2011

**Věc : Námítka vlastníka pozemku ke konceptu Územního plánu města Brna**

**I.Námítka**

V zákonné lhůtě v souladu s § 48 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění uplatňuji tuto námítku vlastníka následujícího svého pozemku:

obec	katastrální území	parcela	výměra	druh pozemku
582786 Brno	611778 Bystřec	5255/1	2085m <sup>2</sup>	orná půda

ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB), který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno :

**Jako vlastník dotčeného pozemku parc. č. 5255/1 v kat. ú. Bystřec (lokality chatová osada Měčkov) nesouhlasím se změnou využití pozemku tak, jak je navrženo v hlavním výkrese 2.1.I-A konceptu ÚPmB, kde je tento pozemek navržen jako součást stabilizované městské zeleně a označením (Z).**

**Současně požaduji, aby předmětný pozemek byl součástí rozvojové plochy rekreace R/d1/i stejně jako sousední pozemky, které jej v návrhu na hlavním výkrese 2.1.I-A (ale i 2.1.II-A a 2.1.III-A) konceptu ÚPmB ze tří stran obklopují. Tj., aby byl zařazen do rozvojové plochy rekreace (R) s prostorovým regulativem d1 (tj. plošné uspořádání zástavby: rodinné volné, výšková úroveň zástavby od 3 do 7m) a indikátorem (i) - plocha výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci). V případě, že by snad na moji námítku nebyl brán zřetel, požaduji, aby bylo ponecháno dosavadní využití pozemku jako zemědělský půdní fond (ZPF).**

**II.Odůvodnění :**

V současnosti probíhá veřejné projednání konceptu Územního plánu města Brna. **Návrh konceptu ÚPmB na zařazení dotčeného pozemku parc. č. 5255/1 v kat. ú. Bystřec je v rozporu s užíváním pozemku. Návrh neodpovídá rozvojové ploše, do níž jsou zařazeny okolní pozemky.** S návrhem na zahrnutí do rozvojové plochy s funkčním využitím městské zeleně s označením (Z) nesouhlasím.

Předchozí i stávající využití tohoto pozemku, dle platného ÚPmB, je zemědělský půdní fond (ZPF). Pozemek byl po několik desetiletí neobhospodařován a stal se úhorem, na rozdíl od okolních ploch, které byly postupně převedeny do užívání pro rodinnou rekreaci R/d1/i. Pozemek jsem získal v zanedbaném stavu v roce 2008 s cílem užívat jej pro rodinnou rekreaci.

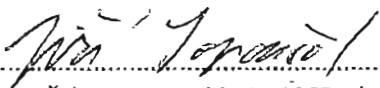
Sousední pozemky mají ve všech třech variantách konceptu ÚPmB funkční využití jako stabilizovaná plocha pro rekreaci (R/d1/i). Ke všem pozemkům v dané lokalitě, včetně mého dotčeného, vede společná příjezdová cesta ale nevede technická infrastruktura (inženýrské sítě). Pozemky v dané lokalitě nejsou oplocovány a je umožněn volný pohyb zvířete. Při spádnicí v křovinatém údolí pod mým pozemkem by mohl být snad pohyb zvířete nejintenzivnější. Do tohoto místa můj pozemek však nezasahuje.

Vzhledem k předmětným skutečnostem žádám, aby v konceptu ÚPmB i konečném návrhu byl předmětný pozemek zařazen do rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci (R/d1/i) tak, jak je uvedeno v hlavním výkrese 2.1.I-A konceptu ÚPmB pro pozemky jej z ostatních stran obklopující.

III. Vymezení území dotčeného námitkou :

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou je dotčen můj pozemek parc. č. 5255/1 v kat. ú. Bystřec (lokality Měčkov). Stejným způsobem je dotčen i pozemek mého souseda Ing. Jiřího Křupky p.č. 5255/4, který bude podávat námitku ve stejném smyslu.

IV. Podpis :



RNDr. Jiří Sopoušek, narozen 22. 8. 1963, bytem Banskobystrická 942/135, 621 00 Brno – Řečkovice

Přílohy:

1. Výpis z KU
2. Výřez mapy konceptu ÚpmB 2.1.I-A s dotčeným pozemkem

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 03.03.2011 08:55:44

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611778 Bystrc

List vlastnictví: 8345

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Sopoušek Jiří RNDr., Banskobystrická 942/135, Řečkovice, 630822/0380 621 00 Brno 21		
B Nemovitosti		
Pozemky		
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku
5255/1	2085	orná půda
		Způsob využití
		Způsob ochrany
		zemědělský půdní fond
B1 Jiná práva - Bez zápisu		
C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu		
D Jiné zápisy - Bez zápisu		
E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu		

Listina

o Smlouva darovací ze dne 04.06.2008. Právní účinky vkladu práva ke dni 04.06.2008.

V-9903/2008-702

Pro: Sopoušek Jiří RNDr., Banskobystrická 942/135, Řečkovice,  
621 00 Brno 21

RČ/IČO: 630822/0380

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám		
Parcela	BPEJ	Výměra[m2]
5255/1	32951	2036
	34067	49

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

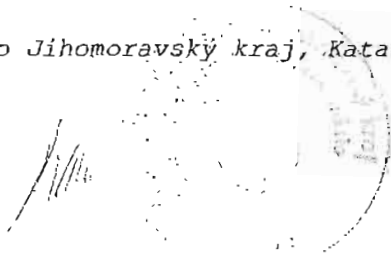
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Bauchová Hana

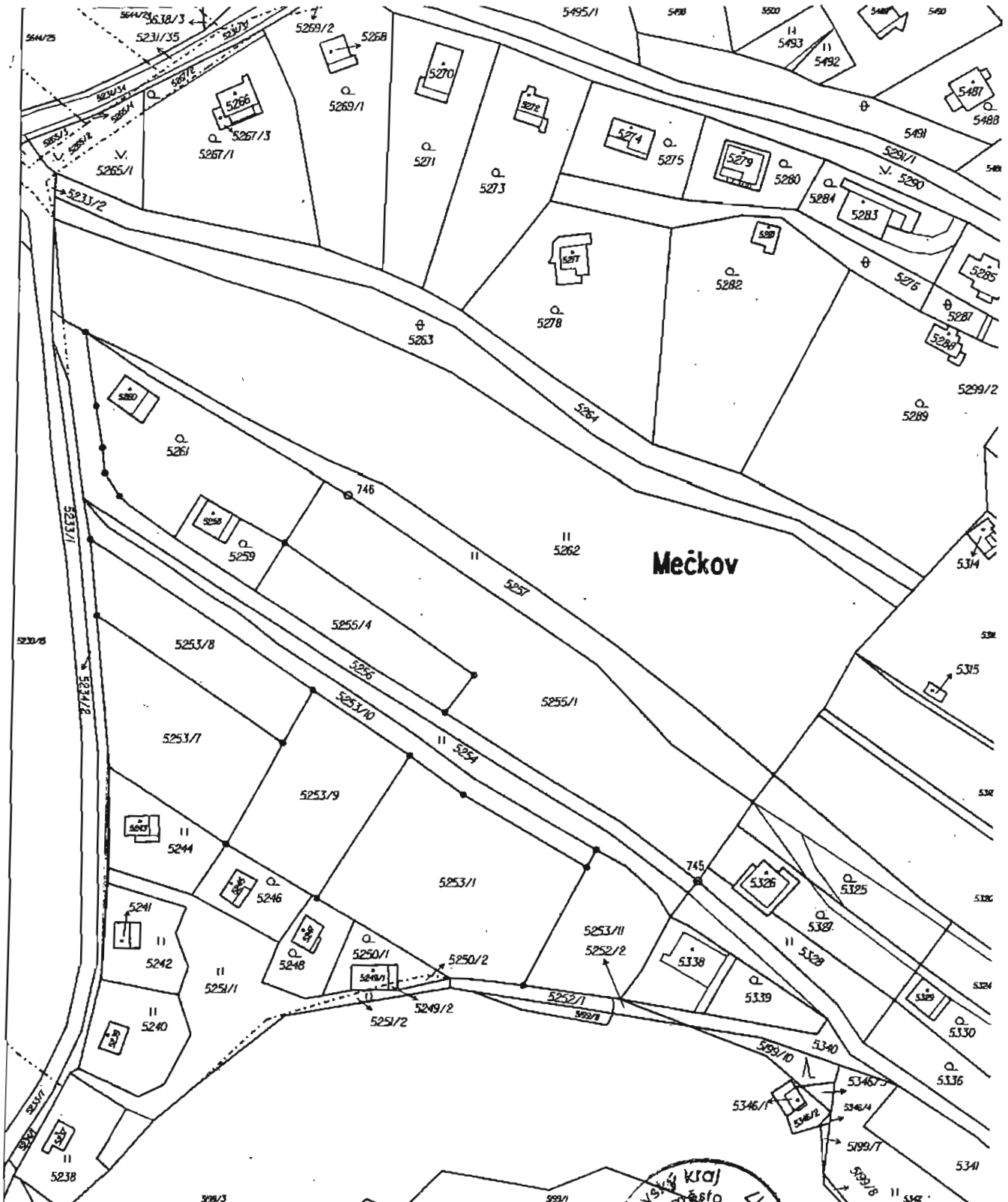
Podpis, razítko:

Vyhotoveno: 03.03.2011 08:55:44

Řízení PÚ: .....

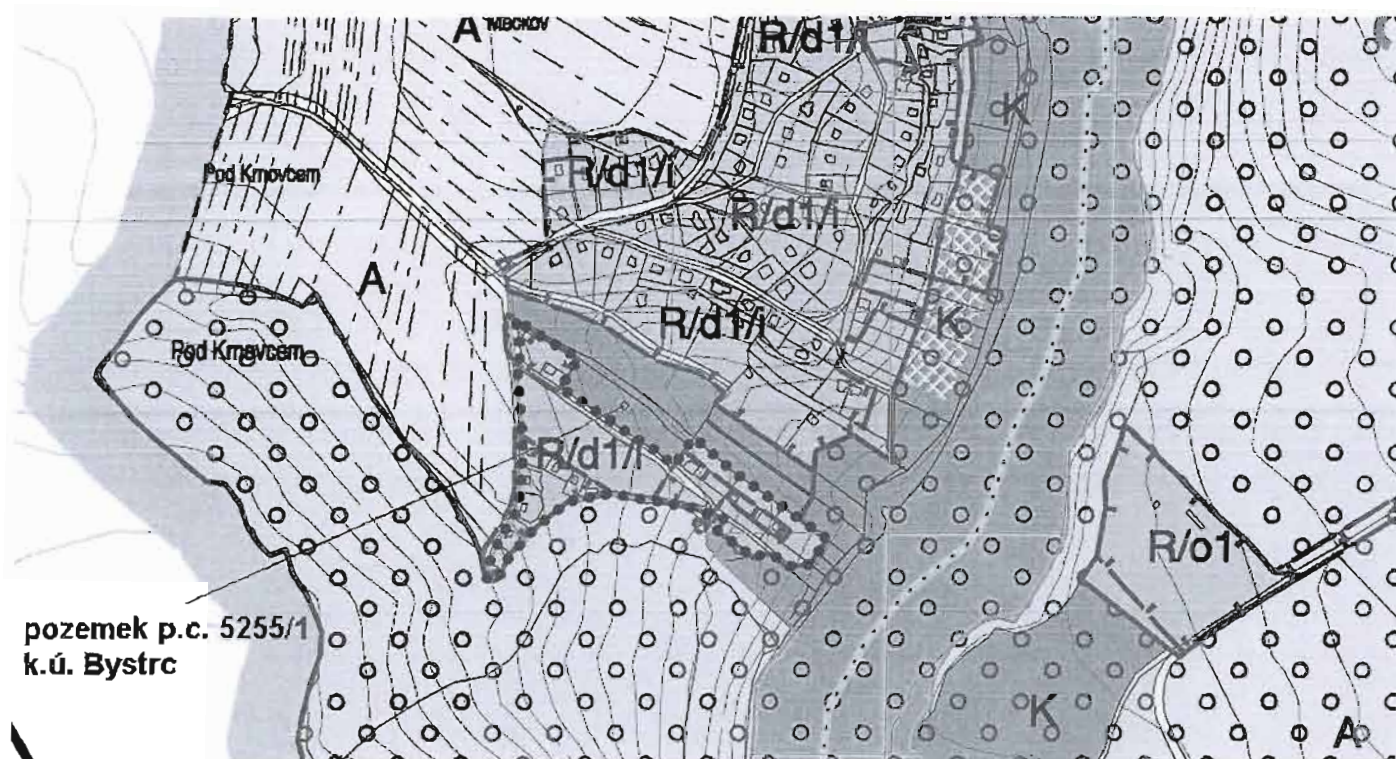


Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.



Katastrální úřad pro Jihočeský kraj Katastrální pracoviště Brno-město	Okres Brno-město	Obec Brno	
Kat. území Bystřec	Mapový list č. TIŠNOV 3-6/21	Mapitka 1:1000	
<b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b>			
Výhotoval Dvořáková Eliška	Dne 07.01.2008 10:11:51		

**Příloha 2: Výřez mapy konceptu ÚpMB 2.1.I-A s dotčeným pozemkem**



N 223 Flex

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č.j. MMB: 0092457
Pril.: .....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* Michal Horák

*Adresa:* Vychodilova 2525/4, Brno, Žabovřesky, 616 00

*Vlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/122, 1033/113 a rozestavěná stavba na p.č. 1033/113,

vše zapsáno na LV č. 1384 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námítka 1:

Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilka přes lokalitu Jezerůvky. Navrhujeme zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP). Navrhovaná komunikace vede v těsné blízkosti klidové části našeho rodinného domu (zahrady a oken obytných místností), navíc je ve zvýšené úrovni, což by mělo za následek nesplnění hlukových limitů. Jsme přesvědčeni, že nezpracováním této námítky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality našeho bydlení a snížení ceny naší nemovitosti.

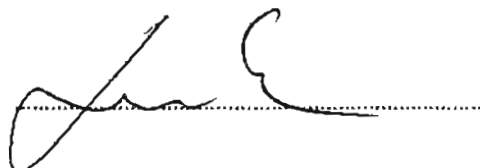
#### Námítka 2:

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka



N 953 Aer

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Číslo dne:	- 8 -03- 2011
Č. j. AMB:	00 98 478
Příj.:	

V Brně dne 1.3.2011

Podatel:

Jméno, příjmení: **Mgr. Jakub Řehan**  
Datum narození: 11.10.1980  
Bydliště: K Babě 25, Brno-Medlánky, 621 00  
vlastník bytové jednotky č. 594 / 23 v k.ú. Medlánky  
spoluvlastník pozemků par. č. 991 / 60 v k.ú. Medlánky

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA - VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna

[http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_upmb](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_upmb).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláneckými prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláneckým statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,



ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcovu. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluchnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelně Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláneckým dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláneckými by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

## POŽADUJI

A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic

C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymežit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymežit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8 (viz výše)

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav


což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis:  .....

N 882

Jlu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Čj MMB:	009/2463
Přil	

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

### NÁMÍTKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

#### Identifikační údaje vlastníků podávajících námítku

*Jméno a příjmení:* Straka Martin

*Jméno a příjmení:* Straková Lenka

*Adresa:* Palackého třída 2531/140, Brno, 612 00

*Adresa:* Odlehlá 125/4, Ořešín, 621 00, Brno

*Vlastněná nemovitost:* bytová jednotka č. 525/21 zapsaná na LV č. 1499 pro k.ú. Ivanovice

*Spoluvlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

#### Údaje o uplatněných námítkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

#### Námítka 1:

Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhujeme zachovat toto propojení  pouze  pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard našeho bydlení a rovněž by snížilo hodnotu naší nemovitosti.



#### Námítka 2:

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka

  
.....  
  
.....

N 952 Hw

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 57  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Číslo dne:	- 8 -03- 2011
Č. j. MMB:	0098 465
Příl.	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

### NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

### POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 7.3.2011

Vlastník bytové jednotky 591/9 v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/54 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení BORIS MALAČ

Datum narození 14.1977

Bydliště K BARĚ 591/19, BRNO

Podpis 

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 31.10.2007 15:10:12

Vlastnictví bytu a nebytového prostoru

Okres: CZ0622 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611743 Medlánky

List vlastnictví: 2739

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Čechová Markéta, Lubno 20, Habry, 582 82 Golčův Jeníkov	805510/3496	1/2
Maláč Boris, V Újezdech 552/3, Medlánky, 621 00 Brno 21	770401/4406	1/2

B Nemovitosti

Jednotky

Č.p./ Č.jednotky	Způsob využití	Způsob ochrany	Podíl na společných částech domu a pozemku
591/9	byt		9452/225474
	Budova Medlánky, č.p. 591, LV 2631, byt.dům na parcele 991/54		
	Parcely 991/54	zastavěná plocha a nádvoří	600m2
591/105	jiný nebytový prostor		180/225474
	sklad Budova Medlánky, č.p. 591, LV 2631, byt.dům na parcele 991/54		
	Parcely 991/54	zastavěná plocha a nádvoří	600m2

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

● Zástavní právo smluvní

ve výši 2.200.000,-Kč ( i k podílu na pozemku)

budoucí pohledávky do výše 2.200.000,-Kč - vznik do 20.09.2030

GE Money Bank, a.s., Vyskočilova  
1422/1a, Praha 4, Michle, 140 28,  
RČ/IČO: 25672720

Jednotka: 591/9  
Jednotka: 591/105

V-12802/2007-702  
V-12802/2007-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 08.08.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 10.08.2007.

V-12802/2007-702

D Jiné zápisy - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

● Smlouva kupní ze dne 31.07.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 15.08.2007.

V-13019/2007-702

Pro: Maláč Boris, V Újezdech 552/3, Medlánky, 621 00 Brno 21  
Čechová Markéta, Lubno 20, Habry, 582 82 Golčův Jeníkov

RČ/IČO: 770401/4406  
805510/3496

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Upozornění: Další údaje o budově a pozemcích uvedených v části B jsou vždy na příslušném výpisu z katastru nemovitostí pro vlastnictví domu s byty a nebytovými

N PD1 Ilu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 98 467
Přil.:	

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

#### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* Pavel Zejda Ing.

*Adresa:* Jezerůvky 525/7, Ivanovice, 621 00 Brno

*Vlastněná nemovitost:* bytová jednotka č. 525/19 zapsaná na LV č. 1497 pro k.ú. Ivanovice

*Spoluvlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

#### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovícemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

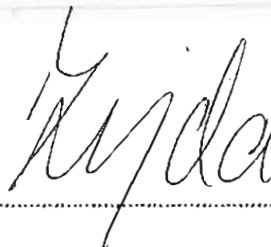
#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka





N 951 Hec

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098468
Pril	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NE SOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdý do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 7.3.2011.....

Vlastník bytové jednotky 591/19..... v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/54..... v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení MARKĚTA MALÁČOVÁ - ĚECHOVÁ

Datum narození 10.05.1980.....

Bydliště k BABĚ 591/19, BRNO.....

Podpis Maláček.....

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 31.10.2007 15:10:12

Vlastnictví bytu a nebytového prostoru

Okres: CZ0622 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611743 Medlánky

List vlastnictví: 2739

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Čechová Markéta, Lubno 20, Habry, 582 82 Golčův Jeníkov	805510/3496	1/2
Maláč Boris, V Újezdech 552/3, Medlánky, 621 00 Brno 21	770401/4406	1/2

B Nemovitosti

Jednotky

Č.p./ Č.jednotky	Způsob využití	Způsob ochrany	Podíl na společných částech domu a pozemku
591/9	byt		9452/225474
	Budova Medlánky, č.p. 591, LV 2631, byt.dům na parcele 991/54		
	Parcely 991/54	zastavěná plocha a nádvoří	600m2
591/105	jiný nebytový prostor		180/225474
	sklad Budova Medlánky, č.p. 591, LV 2631, byt.dům na parcele 991/54		
	Parcely 991/54	zastavěná plocha a nádvoří	600m2

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

● Zástavní právo smluvní

ve výši 2.200.000,-Kč ( i k podílu na pozemku)

budoucí pohledávky do výše 2.200.000,-Kč - vznik do 20.09.2030

GE Money Bank, a.s., Vyskočilova  
1422/1a, Praha 4, Michle, 140 28,  
RČ/IČO: 25672720

Jednotka: 591/9  
Jednotka: 591/105

V-12802/2007-702  
V-12802/2007-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 08.08.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 10.08.2007.

V-12802/2007-702

D Jiné zápisy - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

● Smlouva kupní ze dne 31.07.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 15.08.2007.

Pro: Maláč Boris, V Újezdech 552/3, Medlánky, 621 00 Brno 21  
Čechová Markéta, Lubno 20, Habry, 582 82 Golčův Jeníkov

V-13019/2007-702  
RČ/IČO: 770401/4406  
805510/3496

Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Upozornění: Další údaje o budově a pozemcích uvedených v části B jsou vždy na příslušném výpisu z katastru nemovitostí pro vlastnictví domu s byty a nebytovými

N PPO Jlu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098471
Příl.:	

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* Bc. Michal Tyl

*Adresa:* Jezerůvky 511/12, Ivanovice, 621 00 Brno

*Vlastněná nemovitost:* bytová jednotka č. 511/104 zapsaná na LV č. 1524 pro k.ú. Ivanovice

*Spoluvlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/77, 1033/140, 1033/141 a stavba BD č.p. 511  
vše zapsáno na LV č. 1504 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkaova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovícemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka

*Michal Tyl*

N 954 Jler.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 98 472
Příl	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**  
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění

**Identifikační údaje vlastníka podávajícího námítku**

Jméno a příjmení	Aeroklub Brno-Medlánky, o.s.
Adresa	Turistická 67, 621 00 Brno-Medlánky
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 942/7 stavba č.p. 494, zapsaná na LV č. 1191 pro k.ú. Medlánky, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

**Údaje o uplatněné námítce k variantám konceptu I., II. a III.**

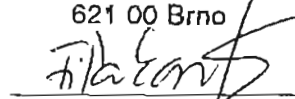
Městská část	Medlánky
Katastrální území	Medlánky
Lokalita	Letiště Medlánky
Obsah námítky	<p>Nesouhlasíme s navrhovaným konceptem nového Územního plánu města Brna, ve variantách I., II. a III z těchto důvodů:</p> <p>Varianta I.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plocha Kn-7 S/a2 plánovaná na severním okraji medláneckého letiště nedodržuje a nerespektuje ochranná pásma vyhlášená pro veřejné vnitrostátní leště Brno-Medlánky.</li> <li>2. silnice propojující Medlánky a Bystrc zasahuje do ochranného pásma (OP) přistávacího koridoru veřejného vnitrostátního leště Brno-Medlánky, přistávající letadla mají v tomto místě výšku 2-3m nad zemí. V těchto OP nesmí být umístěna nebezpečná klamavá světla. Posouzení světél z tohoto hlediska spadá do kompetence ÚCL.</li> <li>3. Silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.</li> <li>4. Silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní Park Baba, VKP Sysly a Přírodní památky Medlánecké kopce.</li> <li>5. Návrh silničních průtahů není v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.</li> <li>6. Předpokládaná výstavba v území Medlánky a Ivanovice povede ke zvýšené hlukové zátěži obyvatel.</li> </ol> <p>Varianta II.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plocha V/a2 plánovaná na severním okraji medláneckého letiště nedodržuje a nerespektuje ochranná pásma vyhlášená pro veřejné vnitrostátní leště Brno-Medlánky.</li> <li>2. Předpokládaná výstavba v území Medlánky a Ivanovice povede ke zvýšené hlukové zátěži obyvatel.</li> </ol> <p>Varianta III.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plocha V/a2 plánovaná na severním okraji medláneckého letiště nedodržuje a nerespektuje ochranná pásma vyhlášená pro veřejné vnitrostátní leště Brno-Medlánky.</li> <li>2. Silnice propojující Medlánky a Bystrc zasahuje do ochranného pásma (OP) přistávacího koridoru veřejného vnitrostátního leště Brno-Medlánky, přistávající letadla mají v tomto místě výšku 2-3m nad zemí. V těchto OP nesmí být umístěna nebezpečná klamavá světla.</li> </ol>

	<p>Posouzení světél z tohoto hlediska spadá do kompetence ÚCL.</p> <p>3. Silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.</p> <p>4. Silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní Park Baba, VKP Sysly a Přírodní památky Medlánecké kopce.</p> <p>5. Návrh silničních průtahů není v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště.</p> <p>6. Předpokládaná výstavba v území Medlánky a Ivanovice povede ke zvýšené hlukové zátěži obyvatel.</p>
Navrhované řešení	<p>Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů a bez výstavby zasahující do ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Brno_Medlánky.</p>

V Brně dne 05.03. 2011

**AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY**

občanské sdružení  
letišť Medlánky  
621 00 Brno



ing. Ivan Fiřákovský  
předseda AK Brno-Medlánky, o.s.

přílohy:

- 1) výpis z technické zprávy Ochranných pásem letišť Brno-Medlánky
- 2) výkres situace Ochranných pásem letišť Brno-Medlánky

**Ochranná pásma**  
**Letiště - Medlánky Brno**  
**výpis z Technické zprávy**

**Ochranná pásma s výškovým omezením**

A/ OP vzletových prostorů

Jsou vymezena rovinami ve tvaru rovnoramenného lichoběžníka s kratší základnou totožnou s kratší stranou ochranného pásma provozních ploch, s rameny rozevírajícími se o 15% na každou stranu od směru osy OP provozních ploch do vzdálenosti 5 km, měřené ve směru této osy.

Rovina stoupá vně od kratší základny ve sklonu 1:40. Výchozí výškou roviny (kratší základny) je výška nejvyššího bodu prodloužené osy VPP mezi koncem VPD a koncem VPP.

B/ OP přibližovacích prostorů

Jsou vymezena rovinami ve tvaru rovnoramenného lichoběžníka s kratší základnou totožnou s kratší stranou OP provozních ploch, s rameny rozevírajícími se o 15% na každou stranu od směru osy OP provozních ploch do vzdálenosti 5 km, měřené ve směru této osy. Rovina stoupá od kratší základny ve sklonu 1:40. Výchozí výškou roviny (kratší základny) je výška nejvyššího bodu prodloužené osy VPP mezi koncem VPD a koncem VPP.

C/ OP vodorovné roviny

Rovina je vymezena kruhovými oblouky o poloměru 2000m se středy nad průsečíky osy OP provozních ploch s kratšími stranami OP provozních ploch VPD 16/34 L, R a jejich tečnami. Rovina leží ve výšce 45m nad průměrnou nadmořskou výškou pohybové plochy letiště. OP vodorovné roviny VPD 16/34 L,R je určující.

D/ OP Kuželové plochy

Plocha stoupá od kraje OP vodorovné roviny ve sklonu 1:25 až do dosažení výšky 35m nad OP vodorovné roviny.

E/ OP Přechodových ploch

Plochy stoupají od okrajů OP provozních ploch a od okrajů OP vzletových a přibližovacích prostorů až do výšky OP vodorovné roviny, případně OP kuželové plochy ve sklonu 1:7.

Výše uvedená OP s výškovým omezením nesmí být narušena žádnými novými překážkami. Výjimku z OP může udělit na základě doporučení ÚCL MD.

**Ochranná pásma proti nebezpečným a klamavým světlům :**

OP jsou vymezena obdélníky s podélnou osou totožnou s osou OP provozních ploch VPD 16/34 L,R. Má šířku 1500m a délku přesahující za kratší strany OP provozních ploch 2500 m. V těchto OP nesmí být umístěna nebezpečná klamavá světla. Posouzení světla z tohoto hlediska spadá do kompetence ÚCL.





N 879

Kur

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011
Č.j. MMB: 009/8473
Přil: .....

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

Jméno a příjmení: Petr Süß

Adresa: Bochořákova 2533/3, 616 00 Brno

Vlastněná nemovitost: bytová jednotka č. 525/22 zapsaná na LV č. 1500 pro k.ú. Ivanovice

Spoluvlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovícemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

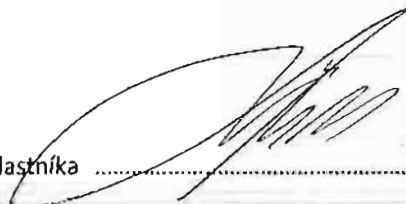
#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka .....



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 8 -03- 2011  
00 98444

Č.j. MMB:.....  
Příl.:.....

N 937 *Pler.*

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**  
*podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

**Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku**

Jméno a příjmení	Ing. Ivan Filákovský
Adresa	Međuňková 7
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 341/337 stavba č.p. 480, zapsaná na LV č. 1297 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

**Údaje o uplatněné námitce k variantám konceptu I., II. a III.**

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	prostor mezi Medládkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami); rozvojová oblast I-1; rozvojová oblast R-3
Obsah námitky spolu s návrhem řešení	<p>Výstavba v prostoru mezi Medládkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárny) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Nesouhlasím s výstavbou silnice propojující Ivanovice-Medláňky-Komín a Ivanovice-Medláňky-Bystrc.</b> Nesouhlasím s variantami I. a III. ÚPmB. Propojení s Bystrcí nebo případně s Komínem by do Ivanovic přivedlo další dopravní zátěž, zejména v souvislosti se snahou vybudovat v Ivanovicích obchodní centra. Tato komunikace by nahrazovala velký městský okruh a současně trasu R43 v Bystrcké variantě a přivedla by do Ivanovic tranzitní dopravu. <b>Podporuji stávající variantu ÚPmB bez silnice propojující Ivanovice-Medláňky-Komín a Bystrc.</b></li> <li><b>Nesouhlasím s výstavbou dle varianty I. a II., rozvojová oblast I-1 (jižně od současné zástavby Ivanovic).</b> Tato oblast by si měla ponechat charakter klidného bydlení v souladu s okolní přírodou, tzn. pouze výstavba rodinných domků se zachováním dostatečné plochy zeleně. <b>Podporuji vznik minimální rozvojové plochy určené k zástavbě (tj. dle varianty III.), a to maximálně jako plocha B/d1.</b></li> <li><b>Nesouhlasím s výstavbou plánované kapacity bytů, rozvojová oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárami), v sousedství již dnes hustě osídlených Medlánek a Řečkovic, z důvodu nedostačující místní infrastruktury (doprava, kanalizace, atd.), která je již dnes přetížena.</b> Výstavba bytových domů nerespektuje současný charakter výstavby v této lokalitě. <b>Podporuji návrh ponechat oblast kolem řečkovických kasáren jako plochu veřejné vybavenosti V/a3.</b></li> </ol>
Odůvodnění	<p>Oblast v okolí MČ Ivanovice by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter. Silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození nejen této rekreační oblasti, ale i rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště. Silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní Park Baba, VKP Sysly a Přírodní památky Medlánecké kopce. Návrh silničních průtahů také není v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště a „zelených klínů“, jdoucích od severu do města. Úkolem zpracovatelů konceptu ÚPmB bylo zajistit maximální využití rekreačního potenciálu, vytvořit komplexní systém zeleně a vymezit plochy pro každodenní sportovní využití obyvatel, ne zastavět a odstranit veškeré stávající zelené plochy. Proto žádám, aby nový ÚPmB respektoval a uchoval zdravé životní prostředí na severu města.</p>

Lokalita	severně od ulice Rečkovická, mezi ulicemi Černohorská a Hradecká; oblast I-2
Obsah námítky spolu s návrhem řešení	<p><b>Obchodní centra v Ivanovicích (mezi Černohorskou a Hradeckou: oblast I-2) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Nesouhlasím s navrhovanou plochou "X"</b> (v oblasti dnešní výstavby Bauhausu a severně nad ní) a požaduji změnit specifikaci této plochy tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center (což nový koncept ÚPmB umožňuje ve všech svých 3 variantách). Tento způsob zástavby je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti stávající obytné zástavby Ivanovic.  <b>Upřednostňuji kombinaci ploch B/d1, C/d1, případně V a W, přibližně odpovídající aktuálně platnému ÚP.</b></li> <li>2. <b>Požaduji, aby dopravní systém z této oblasti nebyl napojen na ulici Černohorskou</b>, viz nově plánovaná silnice s vyústěním naproti ulici Mácova (ve všech 3 variantách konceptu ÚPmB). Další zvýšení dopravní zátěže na ulici Černohorské kvůli další výstavbě je neakceptovatelné, protože již aktuální stav je nevyhovující - limity dovolené hlučnosti a prašnosti.  <b>Řešením je přímé dopravní napojení na velkokapacitní komunikaci Hradecká.</b></li> <li>3. <b>Nesouhlasím s plánováním výstavby dalších rozsáhlých obchodních ploch, varianta I. plochy W/V2</b>, na severním okraji Ivanovic (dnešní pole směrem k České - lokalita Vrby a Na Pískách).  <b>Nesouhlasím s umístěním výroby v celé ploše, varianta II. plocha E/a2.</b>  Zde se nachází nejkvalitnější zemědělská půda s I. třídou ochrany.  <b>Upřednostňuji zachování stávajícího stavu, plocha A varianty III.</b>  Pokud by však bylo rozhodnuto danou oblast zastavět, je lepší, při vhodném rozdělení, vycházet z varianty I. a změnit navrhovanou plochu W/v2 na plochu bydlení B/d1 a plochu E/a2 změnit na zemědělskou plochu A, která se tam nyní nachází.</li> <li>4. <b>Požaduji, aby nebyla dovolena možnost použít zkráceného stavebního řízení v dané oblasti</b> (aplikace autorizovaného inspektora) pro objekty obchodů a výroby.</li> </ol>
Odůvodnění	<p>MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená zničení hodnotného bydlení a likvidaci této krásné lokality. Varianty I., II. a III. ÚPmB nejsou v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, jsou přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti. <b>Proto požaduji, aby bylo dodrženo zadání pro zpracování ÚPmB, dle kterého je požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever.</b></p>

V Brně, 05.03.2011

  
ing. Ivan Fířakovský

N 871 Hlx.

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: <b>8 -03- 2011</b>
Č.j. MMB: <u>00484/11</u>
Přil: .....

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

Jméno a příjmení: Ing. Magda Valentová

Adresa: Jezerůvky 525/7, 621 00 Brno

Vlastněná nemovitost: bytová jednotka č. 525/16 zapsaná na LV č. 1493 pro k.ú. Ivanovice

Spoluvlastněná nemovitost: parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525

vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část: Ivanovice

Lokalita: rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasím s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilka přes lokalitu Jezerůvky. Navrhuji zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovícemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard mého bydlení a rovněž by snížilo hodnotu mé nemovitosti.

#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasím s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhuji změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle mého názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka .....



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 8 -03- 2011

Č.j. MMB: 1098482

Pril: .....

N 938

Her

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**  
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění

**Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku**

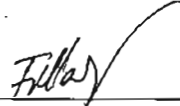
Jméno a příjmení	Ing. Dana Fiřáková
Adresa	Meduňková 7
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 341/337 stavba č.p. 480, zapsaná na LV č. 1297 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

**Údaje o uplatněné námitce k variantám konceptu I., II. a III.**

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	prostor mezi Medládkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárnami); rozvojová oblast I-1; rozvojová oblast R-3
Obsah námitky spolu s návrhem řešení	<p>Výstavba v prostoru mezi Medládkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárny) - jako vlastníků pozemku dotčeného změnou ÚP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nesouhlasím s výstavbou silnice propojující Ivanovice-Medládky-Komín a Ivanovice-Medládky-Bystrc. Nesouhlasím s variantami I. a III. ÚPmB. Propojení s Bystrčí nebo případně s Komínem by do Ivanovic přivedlo další dopravní zátěž, zejména v souvislosti se snahou vybudovat v Ivanovicích obchodní centra. Tato komunikace by nahrazovala velký městský okruh a současně trasu R43 v Bystrčce variantě a přivedla by do Ivanovic tranzitní dopravu. Podporuji stávající variantu ÚPmB bez silnice propojující Ivanovice-Medládky-Komín a Bystrc.</li> <li>Nesouhlasím s výstavbou dle varianty I. a II., rozvojová oblast I-1 (jižně od současné zástavby Ivanovic). Tato oblast by si měla ponechat charakter klidného bydlení v souladu s okolní přírodou, tzn. pouze výstavba rodinných domků se zachováním dostatečné plochy zeleně. Podporuji vznik minimální rozvojové plochy určené k zástavbě (tj. dle varianty III.), a to maximálně jako plocha B/d1.</li> <li>Nesouhlasím s výstavbou plánované kapacity bytů, rozvojová oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárnami), v sousedství již dnes hustě osídlených Medlánek a Řečkovic, z důvodu nedostačující místní infrastruktury (doprava, kanalizace, atd.), která je již dnes přetížena. Výstavba bytových domů nerespektuje současný charakter výstavby v této lokalitě. Podporuji návrh ponechat oblast kolem řečkovických kasáren jako plochu veřejné vybavenosti V/a3.</li> </ol>
Odůvodnění	<p>Oblast v okolí MČ Ivanovice by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter. Silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození nejen této rekreační oblasti, ale i rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště. Silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní Park Baba, VKP Sysly a Přírodní památky Medlánecké kopce. Návrh silničních průtahů také není v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště a „zelených klínů“, jdoucích od severu do města. Úkolem zpracovatelů konceptu ÚPmB bylo zajistit maximální využití rekreačního potenciálu, vytvořit komplexní systém zeleně a vymezit plochy pro každodenní sportovní využití obyvatel, ne zastavět a odstranit veškeré stávající zelené plochy. Proto žádám, aby nový ÚPmB respektoval a uchoval zdravé životní prostředí na severu města.</p>

Lokalita	severně od ulice Rečkovická, mezi ulicemi Černohorská a Hradecká; oblast I-2
Obsah námítky spolu s návrhem řešení	<p><b>Obchodní centra v Ivanovicích (mezi Černohorskou a Hradeckou; oblast I-2) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Nesouhlasím s navrhovanou plochou "X"</b> (v oblasti dnešní výstavby Bauhausu a severně nad ní) a požaduji změnit specifikaci této plochy tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center (což nový koncept ÚPmB umožňuje ve všech svých 3 variantách). Tento způsob zástavby je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti stávající obytné zástavby Ivanovic. Upřednostňuji kombinaci ploch B/d1, C/d1, případně V a W, přibližně odpovídající aktuálně platnému ÚP.</li> <li>Požadují, aby dopravní systém z této oblasti nebyl napojen na ulici Černohorskou, viz nově plánovaná silnice s vyústěním naproti ulici Mácova (ve všech 3 variantách konceptu ÚPmB). Další zvýšení dopravní zátěže na ulici Černohorské kvůli další výstavbě je neakceptovatelné, protože již aktuální stav je nevyhovující - limity dovolené hlučnosti a prašnosti. Řešením je přímé dopravní napojení na velkokapacitní komunikaci Hradecká.</li> <li><b>Nesouhlasím s plánováním výstavby dalších rozsáhlých obchodních ploch, varianta I. plochy W/V2, na severním okraji Ivanovic (dnešní pole směrem k České - lokalita Vrby a Na Pískách).</b> <b>Nesouhlasím s umístěním výroby v celé ploše, varianta II. plocha E/a2.</b> Zde se nachází nejkvalitnější zemědělská půda s I. třídou ochrany. Upřednostňuji zachování stávajícího stavu, plocha A varianty III. Pokud by však bylo rozhodnuto danou oblast zastavět, je lepší, při vhodném rozdělení, vycházet z varianty I. a změnit navrhovanou plochu W/v2 na plochu bydlení B/d1 a plochu E/a2 změnit na zemědělskou plochu A, která se tam nyní nachází.</li> <li>Požadují, aby nebyla povolena možnost použít zkráceného stavebního řízení v dané oblasti (aplikace autorizovaného inspektora) pro objekty obchodů a výroby.</li> </ol>
Odůvodnění	<p>MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená zničení hodnotného bydlení a likvidaci této krásné lokality. Varianty I., II. a III. ÚPmB nejsou v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, jsou přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti. Proto požadují, aby bylo dodrženo zadání pro zpracování ÚPmB, dle kterého je požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever.</p>

V Brně, 05.03.2011

  
ing. Dana Filáková

N 877/10

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 8 -03- 2011

Č.j. MMB: 0098/485

Příl.: .....

Magistrát města Brna  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

**Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku**

*Jméno a příjmení:* Antonín Soušek *Jméno a příjmení:* Marcela Soušková  
*Adresa:* Jezerůvky 533/30, Brno, 621 00 *Adresa:* Suzova 2, Brno, 621 00  
*Vlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1031/8, 1033/123, 1033/133, 1035/158 a stavba č.p. 533,  
 vše zapsáno na LV č. 1405 pro k.ú. Ivanovice

**Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.**

*Městská část:* Ivanovice  
*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od objektů bývalých kasáren v Řečkovících směrem do Ivanovic

**Námitka 1:**

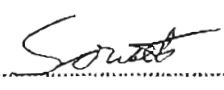
Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovících) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova. Navrhujeme zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu. Trasa komunikace je navržena přes pozemek naší nově vybudované zahrady p.p.č. 1035/158 s čímž zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovících a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území. Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP). Navrhovaná komunikace vede v těsné blízkosti klidové části našeho rodinného domu (zahrady) a cca 3 m od oken obytných místností, navíc je ve zvýšené úrovni, což by mělo za následek nesplnění hlukových limitů. Jsme přesvědčeni, že nezpracováním této námitky do nového územního plánu pro město Brno dojde k významnému zhoršení kvality našeho bydlení a snížení ceny naší nemovitosti.

**Námitka 2:**

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2. Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka ..... 



N 906 Ilu.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098 486
Příl.:	.....

V Brně 05.03.2011

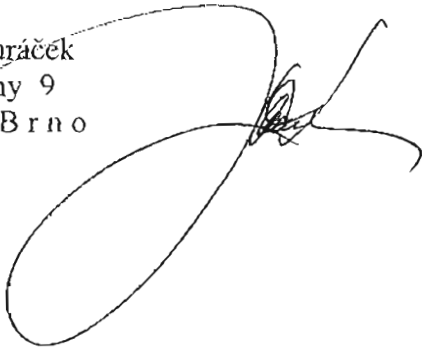
**Námítka k projednávanému konceptu Územního plánu města Brna (ÚP)**

Jako vlastník pozemků parc.č. 4176, 4244, 4312, 4347, k.ú. Tuřany a parc.č. 650, k.ú. Dvorská podávám námítku k projednávaným variantám konceptu ÚP. Souhlasím s návrhem řešení varianty I. konceptu ÚP, která navrhuje výše uvedené pozemky do zastavitelných ploch pro funkci P. S návrhem řešení varianty II a III. na těchto pozemcích zásadně nesouhlasím. Jako vlastník pozemků parc.č. 4062, 4064, k.ú. Tuřany souhlasím s návrhem řešení varianty II, která navrhuje předmětné pozemky do zastavitelných ploch pro funkci P. S návrhem řešení varianty I na těchto pozemcích zásadně nesouhlasím, včetně skutečnosti, aby pozemky byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavba.

Vzhledem k navrženému využití pozemků, jehož jsem vlastníkem, preferuji kombinaci varianty I. a II.

S pozdravem

Radek Juráček  
U vodárny 9  
616 00 Brno





N 276 Alex.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. - 8 -03- 2011
Č.j. MMB: 00724/2011
Příl. ....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

### Identifikační údaje vlastníků podávajících námitku

*Jméno a příjmení:* Daniel Jenček

*Adresa:* Ječná 1216/38, Řečkovice, 621 00, Brno

*Vlastněná nemovitost:* bytová jednotka č. 525/14 zapsaná na LV č. 1492 pro k.ú. Ivanovice

*Spoluvlastněná nemovitost:* parcela p.č. 1033/79, 1033/144, 1033/105, 1033/145 a stavba BD č.p. 525 vše zapsáno na LV č. 1401, 1400, 1477 pro k.ú. Ivanovice

*Jméno a příjmení:* Millerová Renáta

*Adresa:* Ječná 1216/38, Řečkovice, 621 00, Brno

### Údaje o uplatněných námitkách k variantám konceptu I., II. a III.

*Městská část:* Ivanovice

*Lokalita:* rozvojová oblast R-3, část severně od areálu bývalých kasáren v Řečkovicích směrem do Ivanovic

#### Námitka 1:

Nesouhlasíme s navrhovanou komunikací (ve dvou variantách dokonce pro MHD) propojující výstavbu v ploše R-3 (plocha B/v3 severně od bývalých kasáren v Řečkovicích) a Ivanovice (ulice Pokorova) souběžně s ulicí Žilkova přes lokalitu Jezerůvky. Navrhujeme zachovat toto propojení pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.

Odůvodnění: navrhovaná trasa je v současnosti již částečně vybudována a její stavební a dopravně technický stav nevyhovuje intenzivní dopravě, zvláště pak pravidelné autobusové dopravě. Zároveň je tato trasa tradičně využívána jako pěší a cyklistické spojení mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi. Navrhované řešení ve všech třech variantách by způsobilo vytěsnění této dopravy, což odporuje současnému rekreačnímu charakteru území.

Vybudování propojovací komunikace by narušilo klidový charakter lokality čistého bydlení (dle aktuálního ÚP) a výrazně snížilo standard našeho bydlení a rovněž by snížilo hodnotu naší nemovitosti.

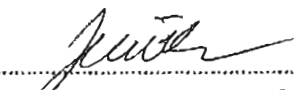

#### Námitka 2:

Zásadně nesouhlasíme s charakterem navrhované plochy v rozvojovém území R-3 v části severně od objektů bývalých kasáren jako zastavitelné plochy B/v3 a navrhujeme změnu těchto návrhových ploch na B/d2 nebo B/v2.

Odůvodnění: v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodě 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území je požadováno zachování charakteru zástavby v okrajových částech města, tudíž argument intenzivního využití území nemůže dle našeho názoru popřít nevhodnost umístění bytových objektů o výšce 6-16 m do území, v němž se nachází výstavba téměř výhradně rodinných domů s označením B/d2.

V Brně, dne 5.3.2011

Podpis vlastníka .....

N 950 *ku*

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	8 - 03 - 2011
	0098/489
Č.j. MMB	

V Brně dne 7. 3. 2011

**Podatel:**

Jméno, příjmení: Lenka Vystrčilová  
Datum narození: 27.2.1980  
Bydliště: K Rybníku 2, Brno, 621 00  
(spolu)vlastník bytové jednotky č. 610/21... v k.ú. Medlánky  
(spolu)vlastník pozemků par. č. 991/49... v k.ú. Medlánky

**NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
– VARIANTY 1, 2 I 3  
území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_upmb](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_upmb).

**Své námítky odůvodňuji následovně:**

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považuji za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlány-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlány-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnicí kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlány, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláncům dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláncami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek U/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

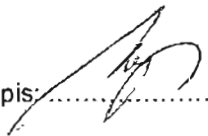
což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis:  .....

PŘÍLOHA :

- VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.02.2011 13:32:21

Vlastnictví bytu a nebytového prostoru

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611743 Medlánky

List vlastnictví: 3341

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
<i>Vlastnické právo</i>		
SJM Vystrčil Milan a Vystrčilová Lenka, K Rybníku 610/2, Medlánky, 621 00 Brno 21	810624/3871 805227/3977	
SJM = společné jmění manželů		

### B Nemovitosti

#### Jednotky

Č.p./ Č.jednotky	Způsob využití	Způsob ochrany	Podíl na společných částech domu a pozemku
610/21	byt		8056/227731
	Budova Medlánky, č.p. 610, LV 3340, byt.dům na parcele 991/49		
	Parcely 991/49	zastavěná plocha a nádvoří	608m2

### B1 Jiná práva - Bez zápisu

### C Omezení vlastnického práva

#### Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

#### o Zástavní právo smluvní

ve výši 922.500,- Kč - hypoteční úvěr (i k podílu na pozemku)

UniCredit Bank Czech Republic,  
a.s., Na příkopě 858/20, Praha 1,  
Nové Město, 111 21, RČ/IČO:  
64948242

Jednotka: 610/21

V-16889/2009-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 05.10.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 06.10.2009.

V-16889/2009-702

### D Jiné zápisy - Bez zápisu

### E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

#### Listina

o Smlouva kupní ze dne 14.10.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 15.10.2009.

V-17603/2009-702

Pro: Vystrčil Milan a Vystrčilová Lenka, K Rybníku 610/2, Medlánky, RČ/IČO: 810624/3871  
621 00 Brno 21 805227/3977

### F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

**Upozornění:** Další údaje o budově a pozemcích uvedených v části B jsou vždy na příslušném výpisu z katastru nemovitostí pro vlastnictví domu s byty a nebytovými prostory.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

N949 Hw

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 98490
Příj.	

V Brně dne 7.3. 2011

**Podatel:**

Jméno, příjmení: Milan Vystrčil  
Datum narození: 24.6.1981  
Bydliště: K Rybníku 2, Brno, 621 00  
(spolu)vlastník bytové jednotky č. 610/21... v k.ú. Medlánky  
(spolu)vlastník pozemků par. č. 991/49... v k.ú. Medlánky

**NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
– VARIANTY 1, 2 I 3  
území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.bmo.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_upmb](http://www.bmo.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_upmb).

**Své námítky odůvodňuji následovně:**

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považuji za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medláňky-Rečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být **předmětem další zástavby pro bydlení** v této lokalitě. Konkrétně **varianta I** navrhuje výstavbu **dalších 1823 bytů** v lokalitě **Medláňky-Rečkovice-Ivanovice**, **varianta II** 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca **2400 nových bytů**. **Varianta III** se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ **987 nových bytů**. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena **doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova**. Navíc se napojuje na **spojnici kolem letiště až do Komína**. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, **můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech**. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k **překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova**. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak **imisní zátěž**, především překročením limitu **prachových částic PM10** a v neposlední míře bude překročen také **limit hlukové zátěže**, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a **překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu**.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou **zástavbu zahrádek** pod vrcholem Bosně a **silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou** (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak **silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce**.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medláňky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláňkách **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě**.

Všechny výše zmíněné pozitivní **přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek** vedle své jedinečnosti, které Medláňkám dávají, tedy zároveň tvoří **limity jejího rozvoje**, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na **trvalou udržitelnost zdejšího území**. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláňkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.



S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území **Medláanky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

## POŽADUJI

A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medláanky-Řečkovice-Ivanovice

B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic

C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů

D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality

F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)

G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka

H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační

I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Bma, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis:  .....

PŘÍLOHA :

- VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 10.02.2011 13:32:21

Vlastnictví bytu a nebytového prostoru

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611743 Medlánky

List vlastnictví: 3341

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
SJM Vystrčil Milan a Vystrčilová Lenka, K Rybníku 610/2, Medlánky, 621 00 Brno 21	810624/3871 805227/3977	
SJM = společné jmění manželů		

## B Nemovitosti

### Jednotky

Č.p./ Č.jednotky	Způsob využití	Způsob ochrany	Podíl na společných částech domu a pozemku
610/21	byt		8056/227731
	Budova Medlánky, č.p. 610, LV 3340, byt.dům		
	na parcele	991/49	
Parcely	991/49	zastavěná plocha a nádvoří	608m2

## B1 Jiná práva - Bez zápisu

## C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

### o Zástavní právo smluvní

ve výši 922.500,- Kč - hypoteční úvěr (i k podílu na pozemku)

UniCredit Bank Czech Republic,  
a.s., Na příkopě 858/20, Praha 1,  
Nové Město, 111 21, RČ/IČO:  
64948242

Jednotka: 610/21

V-16889/2009-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 05.10.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 06.10.2009.

V-16889/2009-702

## D Jiné zápisy - Bez zápisu

## E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

### Listina

o Smlouva kupní ze dne 14.10.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 15.10.2009.

V-17603/2009-702

Pro: Vystrčil Milan a Vystrčilová Lenka, K Rybníku 610/2, Medlánky, RČ/IČO: 810624/3871  
621 00 Brno 21 805227/3977

## F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Upozornění: Další údaje o budově a pozemcích uvedených v části B jsou vždy na příslušném výpisu z katastru nemovitostí pro vlastnictví domu s byty a nebytovými prostory.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo: 1098495  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 8-03-2011

Č.j. MMB: 1098495  
Příl.: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	RNDr. Jarmila Schlegelová
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námítky	Námitka ke konceptu územního plánu, týkající se obou obcí D. Heršpic a Přizřenic, kde jsou nezastavěné plochy zemědělské půdy vymezené železniční tratí a dálnicemi D1 a D2 navrženy pro podnikání, infrastrukturu a v menší míře k bydlení a rekreaci. Ve všech třech variantách. Přitom se jedná o zemědělskou půdu 1. bonity, která je k zemědělským účelům po léta využívána, včetně našeho pozemku (406/47). S ohledem na prognózu počtu obyvatel v regionu Jihovýchod (zdroj: Regionální operační program NUTS 2 Jihovýchod 3007-2013) je ČSÚ předpokládán do roku 2050 trvalý pokles počtu obyvatel regionu Jihovýchod přirozenou měnou jako důsledek celospolečenského vývoje v ČR v posledních desetiletích. A jak je v textové části Konceptu ÚP Brna uvedeno: "prognóza populačního vývoje není příznivá. " Nelze tudíž předpokládat, že existuje skutečný společenský požadavek na zábor další zemědělské půdy, byť v blízkosti většího města. Z vyjádření autorů ÚP v textové části: "že železnice negativně ovlivnila rozvoj dotčeného území " je zřejmé tendenční zpracování návrhu zastavět a zabetonovat co se dá, bez kreativního přístupu k lokalitě. Ze státoptravového hlediska jsou všechny tři varianty se zábořem zemědělské půdy 1. bonity pro průmyslovou výrobu krátkozraké. Neexistuje žádný náš veřejný zájem. ba naopak, tuto půdu zabírat pro výstavbu logistických center a dělat z Brna překladiště pro celou Evropu. A to jenom z toho důvodu, že někdo skouplí spekulativně pozemky a teď je chce zpeněžit.

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V ... Brně ..... dne ..... 8.3.2011 .....	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---	--

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 914 Hec

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8-03-2011

Č. j. MMB:	0298/426
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	RNDr. Jarmila Schlegelová
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu požizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námítky	Jako vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47 uplatňujeme námítku k návrhům vedení automobilové a tramvajové dopravy v dotčeném katastrálním území ve všech třech variantách navrhovaného územního plánu. Ve všech třech variantách ÚP jsou navrhovány pro dotčené území ohraničené železnici, D1 a D2 buďto nové třídy, průtahy a propojení nebo sběrné komunikace, které jak vyplývá, mají v důsledku sloužit především k průmyslovému využití území. Ve všech třech variantách je přes náš pozemek (Dol. Heršpice, parcelní číslo 406/47) navrhována komunikace pro automobilovou dopravu (ať již pod číslem Xd-126/m v I. a II. variantě nebo Xd-175/m ve variantě III). Nesouhlasíme s vedením těchto komunikací přes náš pozemek a pozemek neuvolníme, byť se jedná o tzv. veřejně prospěšnou stavbu. Sousední paralelní pozemek je ve vlastnictví města Brna a zjevně nic nebrání tomu, aby byla komunikace vedena přes tento pozemek. Vyvlastňování a ignorance vlastnických práv k pozemkům a majetku už lady jednou byla. Město by mělo tato práva respektovat a omezovat je jenom ve výjimečných případech a ne pro plány spekulantů a různých lobby.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

*Jarmila Schlegelová*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 915 Hev

Pořadové č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	8-03-2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	RNDr. Jarmila Schlegelová
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námítky	Námítka se týká návrhu Záboru zemědělského původního fondu v katastrálním území, ve kterém žijeme a máme své pozemky (Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47). Ve všech variantách návrhu ÚP (I., II., III.) je silně poškozena krajina, plochy pro hospodaření na půdě a území pro kvalitní a pohodové bydlení lidí ve prospěch průmyslového využití, a to včetně doprovozní dopravy, která není veřejným zájmem, ale pouze zájmem spekulantů s půdou a podnikatelských skupin. Hluk a prašnost z dopravy a ztráta intimity krajiny jsou více než pravděpodobně průvodní jevy. Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu jasně říká, že v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Nezdůvodnitelný je zejména zábor zemědělské půdy pro dopravu (včetně našeho pozemku v katastru Dol. Heršpice, parcelní číslo 406/47) a další podnikání typu lehké podnikání nebo dokonce logistická centra. Kreativita se projevila pouze v návrhu průmyslových zón. Nešetří ani nechrání regionální a lokální biocentrum kolem řek. Propojení obce Dolní Heršpice s Obchodním centrem Avion již existuje o cca 200 m po řece Svatce výše, a to zcela novým mostem s novou přístupovou komunikací.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V Brně ..... dne 8.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 916 He

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	N/.....
Číslo dne:	8-03-2011
Č.j. MMB:	0098101
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	RNDr. Jarmila Schlegelová
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořízení	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námítky	Jako vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47 uplatňujeme námítku k návrhům vedení automobilové a tramvajové dopravy v dotčeném katastrálním území ve všech třech variantách navrhovaného územního plánu. Navrhované vedení dopravy, ať již tramvajové či automobilové, způsobí takovou fragmentaci území, že to, co se nepodařilo zničit století před námi, by zničilo jedno špatné rozhodnutí. Území není nutné zastavět, a tudíž není nutné stavět komunikace, které vedou k totálnímu zničení charakteru obcí a krajiny. V dnešním světě by kompaktnost města neměla tvořit jen a jen tzv. průmyslové zóny (viz např. Černovické terasy), ale také velké plochy pro zeleň a relaxaci v ní. Naše země není zase tak velká, abychom si ji mohli neustále parcelovat a zastavovat, navíc, když to v podstatě není nutné. Vedení dopravy je ve všech třech variantách ÚP z tohoto pohledu naprosto destruktivní (tzv. veřejně prospěšné stavby), a proto s ním nesouhlasíme.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne 8.3.2011

*Jarmila Schlegelová*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

- 8 - 03 - 2011

Došlo dne

Čj. MMB:

0098706

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	RNDr. Jarmila Schlegelová
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námítky	Jako vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47 uplatňujeme námítku k návrhům vedení automobilové a tramvajové dopravy v dotčeném katastrálním území ve všech třech variantách navrhovaného územního plánu. Ve variantách II. a III. je navrhováno propojení Obchodního zóny Jih a obce Dol. Heršpic přes řeku Svatku (konkrétně v jednom případě Xd-595/m). Bydlíme na ul. Havránkova v blízkosti navrhované komunikace a s její výstavbou nesouhlasíme. Jednak, zcela nové přemostění bylo již vybudováno v souvislosti s výstavbou Obchodního centra Avion cca 200 m po řece Svatce výše a vede k němu nová komunikace. Za druhé, komunikace, která by k navrhovanému propojení vedla napříč obcí, by hrubým způsobem narušila celistvost dosavadní zástavby v obci, významně by snížila hlukem a prachem komfort bydlení, který je nekonceptně řízeným a nekontrolovaným provozem velkých aut narušován již teď.

IV. Grafická příloha  
k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ... Brně ..... dne ..... 8.3.2011 .....

*Jarmila Schlegelová*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 918 He

Poradové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Číslo dne	- 8 - 03 - 2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	RNDr. Jarmila Schlegelová
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námítky	Námítka k návrhu využití území ve Variantě I., II. a III. Jsme vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47. Na parcelách č. 383/105,108,113,117,121,125 jsou vystavěny skleníky a obslužné komunikace ve vlastnictví AGRO Brno a.s. (transformovaná firma ZD Mír Brno-Tuřany). Na základě soudního řízení rozhodnutí soudem 1. stupně bylo prokázáno, že stavba skleníků byla realizována primárním investorem ZD Mír jako černá stavba na cizím pozemku (stavba bez stavebního řízení, bez stavebního povolení, kolaudačního řízení a rozhodnutí a bez souhlasu vlastníků pozemku). Skleníky byly podvodným způsobem zapsány do katastru nemovitostí. Soud uložil současným vlastníkům stavby z pozemků odstranit. Ve všech třech variantách návrhu územního plánu města Brna je pro dotčené území navrhováno využití pro lehkou výrobu. S tímto návrhem nesouhlasíme a žádáme, aby území mezi obcemi Dolní Heršpice a Přízřenice bylo určeno po obou stranách ul. Havránkové (až po řeku Svatku) pouze pro výstavbu rodinných domků. K jiným účelům náš pozemek k dispozici nedáme. Námítka vychází z logiky věci: 1. celé dotčené území se nachází uvnitř obce, 2. pozemky pod skleníky vlastní většinou soukromí vlastníci a město Brno, 3. obdobná zástavba rodinnými domky byla již na území Přízřenice úspěšně realizována, 4. výstavba skleníků uvnitř obce byla od prvopočátků nevhodná a urbanisticky špatně řešená, 5. současný stav je potřeba napravit a nový územní plán umožňuje přeměnu dotčeného území na plochy k bydlení v rodinných domcích.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V ... Brně ..... dne ..... 8.3.2011 .....	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---	--

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo: **N 919**  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: **- 8 -03- 2011**

Č.j. MMB: **10 985/10**  
Příl.: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby / název právnické osoby	<i>Bytové družstvo Tranšbrno II / Město, I. S. Sijme 10,</i>
Adresa / sídlo	<i>Brno, město, I. S. Sijme 10 o.p. 1910</i> <i>222 60 Brno</i>
Identifikace vlastněné nemovitosti	<i>10 169 55 911</i>

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu požívání	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<i>Brno - střed</i>
Katastrální území	<i>Brno Dvč</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>3808 - město, I. S. Sijme 10; Brno</i> <i>Kvadrantová plocha a malá ulice - bylinky domy</i>
Obsah námitky	<i>mix přístřeší c. 1</i>

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V *Brno* dne *8.3.2011*  
*Jane Školová*  
*20-31* podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno.

Podatel: *Bytové družstvo Traubova 11/Nám. 28. října 20, družstvo*  
*Nám. 28. října 1900/20, 602 00 Brno*

V Brně, dne 8. 3. 2011

### **Námítky ke konceptu Územního plánu města Brna**

Podatel je vlastníkem obytného domu Traubova 11/ Nám. 28. října 20, nacházejícího se na parcele č. 3808, v katastrálním území Černá Pole 610771, Brno.

Výše uvedené pozemky a budovu podatel využívá k bydlení.

Z výkresů dopravního řešení připravovaného územního plánu města Brna vyplývá jednoznačný záměr severo-j jižního propojení sběrnou komunikací označovanou jako „Nová městská třída“ od ulice Zvonařka po vyústění z ulice Traubovy na Nám. 28. října. Celý projekt počítá se sanací obytných bloků v ulicích Traubova, Příčná, Stará, Bratislavská a Cejl.

S celým záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova členové bytového družstva Traubova 11/ Nám. 28. října 20 zásadně nesouhlasí.

Podatel proto jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

- 1) Požadujeme odstranění sběrné komunikace „Nová městská třída“ z územního plánu města Brna.
- 2) Požadujeme přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Traubova, odstranění záměru sanace severo-východní fronty domů obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.

Tyto námítky odůvodňujeme takto:

#### **Řešení dopravní situace**

- 1) Celému konceptu územního plánu dominuje dopravní řešení. Vychází z předpokladu, že v organismu města chybí dopravní spojení (viz Problémový výkres územního plánu). V již existujícím organismu města však není možné dodržet „čistou“ podobu dvou soustředných kružnic hradebního a malého městského okruhu. Je třeba hledat variantu, která část provozu odvede do hradebního a část provozu do Velkého městského okruhu.

- 2) Přestože je navrhována sběrná komunikace paralelní s ulicí Koliště, tzv. „Nová městská třída“, nemění se charakter Koliště - zůstává také sběrnou komunikací. Dotčenému území budou dominovat dvě obří sběrné komunikace vedle sebe. Toto řešení je nestandardní a značně sníží kvalitu života v této „rozvojové“ lokalitě.
- 3) Teprve po dokončení Velkého městského okruhu bude zřejmé, jaká část dopravy, zejména z tahu na Svitavy, bude odvedena na vnější městský okruh mimo centrum města. Před dokončením Velkého městského okruhu není správné uvažovat o tak zásadní změně historické podoby města, jako je sanace staveb v prostoru „Nové městské třídy“.
- 4) Samotný název „Nová městská třída“ je v rozporu s řešením ve všech variantách územního plánu, kde je komunikace plánována jako sběrná typu B. Z té v žádném případě nemůže vzniknout městská třída, která by mohla mít potenciál čtvrti revitalizovat. Charakter sběrné komunikace totiž neumožňuje odstavné stání (zásobování umožňuje, ale omezeně, výjimečně). Předpoklad, že by se tzv. „Nová městská třída“ mohla stát nákupní zónou, je tak již předem vyloučen. Výrazně se omezí možnost stání i stávajícím obyvatelům a celkově se zásadně sníží obslužnost bytové zóny.
- 5) Realizací plánu vzniknou dvě velké křižovatky vedle sebe na ulici Milady Horákové (ve vzdálenosti cca 100 metrů), dojde tak k devalvaci i této městské třídy. Blok domů mezi ulicemi Milady Horákové, Drobného a Traubova bude zcela izolován velkými dopravními komunikacemi a třemi velkými křižovatkami. V tomto bloku se kromě obytných domů nachází i základní a mateřská škola.
- 6) Tzv. „Nová městská třída“ má za cíl odlehčit dopravě v centru. Zkušenosti však mluví jasně: čím více je silnic a čím pohodlnější jsou, tím více řidičů má chuť je užívat a daným místem projíždět. Motoristé by měli na stávající dopravní problémy v centru reagovat tím, že cesty autem přímo do centra omezí. Takový je současný trend ve všech velkých městech. Zkapacitnění sběrných komunikací bude mít za následek pouze více aut ve městě.
- 7) Žádáme o zvážení jiných možností řešení dopravní situace (např. odvedení tahu ze Svitav na vnější městský okruh). Doprava má sloužit, ne vládnout městu.

### Nová městská třída jako revitalizace území

- 1) II. varianta územního plánu města Brna byla po posouzení konceptu doporučena jako vyvážená ovšem s výhradou, že pro rozvoj průmyslového sektoru mají být upřednostňovány lokality typu „brownfield“. Posouzení konceptu ale zcela pomíjí, že největší strategické přestavbové území v blízkosti centra Nová městská třída představuje změny v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a poč. 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19.  
Celé uvedené řešení je převzato z územního plánu z roku 1982. Takto drastické řešení bylo možné v době socialistického plánování. Současné koncepce urbanizmu však vyzdvihují historickou podobu měst a odsuzují takto nekonceptní zásahy.
- 2) Ve II. variantě je dokonce pro oblast ulice Příční Ze-1 navrženo vypracování regulačního plánu RP-050, který by v řešené ploše nahrazoval územní rozhodnutí a byl závazný pro rozhodování v území. Domníváme se, že jde o záměr směřující k postupné devastaci tohoto území, které pak bude snadnější sanovat. **Je nutné** nejprve vypracovat územní studii, která zhodnotí tuto kompaktní obytnou plochu z hlediska kvality bydlení, která je v této historické zástavbě vysoká.
- 3) Severní část rozvojového území v oblasti ulice Traubova CP-4, dokonce není zmíněna ani

v záměrech regulačního plánu (II. var.), ani v navrhované územní studii US-021 (var. III) a je rovnou navrhována jako rozvojová lokalita - plocha přestavby bez dalšího projednání. S tímto záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova bez územní studie členové družstva Traubova 11/ Nám. 28. října 20 zásadně nesouhlasí. Domy v ulici Traubova určené k bourání jsou funkční, stabilní, životaschopné.

- 4) Přijetí regulačního plánu by znamenalo samo o sobě destrukci již dnes neudržovaných obytných bloků v majetku města. Nepříznivý dopad bude mít i samotná existence tohoto záměru v plánu územního rozvoje. I v případě, že k jeho realizaci nikdy nedojde, zcela se zastaví vůle investovat do dotčených lokalit, v nichž je řada historicky cenných budov z předminulého a počátku minulého století. „Rozvojová lokalita“ bude řadu dalších let chátrat. Domy v majetku města jsou již dnes poznamenány špatnou údržbou. Přitom v sousedství stojící domy v soukromém vlastnictví ukazují, že tyto budovy renovovat lze. Stavební uzávěry současně budou zásahem do vlastnických práv majitelů.

### Ochrana biosférické zóny

- 1) Zazeleneňé území v zahradách domů na ulici Traubova je součástí biosférické zóny táhnoucí se parcelami souvisle až k ulici Antonína Slavíka, a pak opět v klidovém území vily Tugendhat, Lužánek a Arboreta MZLU a oblasti Ponavy. Tyto plochy zeleně jsou cenným biotopem, kde žije množství druhů živočichů a rostlin, z nichž některé náležejí mezi chráněné druhy. Na zahradě domu Traubova 6 jsou dlouhodobě sledováni: roháč obecný (ohrožený druh), chrobák (kriticky ohrožený druh), strakapoud, žluva, kobylka zelená aj. Dokumentace včetně fotografií bude poskytnuta Agentuře pro ochranu přírody a krajiny k žádosti o ochranu lokality.

### Ochrana území z hlediska památkové péče

- 1) Zástavba v severní a západní frontě ulice Traubova, stejně jako blok zástavby v západní frontě ulice Stará, blok zástavby ve východní frontě ulice Příční a další jednotlivé budovy v ulicích: Stará, Příční, Bratislavská, Cejl, které jsou předmětem změn dle navrhovaného územního plánu, jsou architektonicky cenným celkem historických staveb z 19. století a počátku 20. stol. Ten požívá ochrany dle příslušných ustanovení zák. 20/1987 O státní pam. péči. Přímou památkově chráněn je objekt nám. 28. října 1103/19. Jejich odstranění by bylo v přímém rozporu s principy památkové ochrany, k čemuž obyvatelé domu Nám. 28. října 20 a Traubova 11 zaujmají jednoznačné občanské stanovisko ve smyslu zachování stávajícího stavu domovní a další zástavby.
- 2) Jako území archeologických nalezišť (viz. Rozbor udržitelného rozvoje území 05 Ochrana kulturních hodnot) je vymezeno pouze území okolí dětské nemocnice, kde je již od 19. stol. známo výšinné sídliště ze starší doby bronzové, které velmi pravděpodobně pokračuje i k nivě vodoteče. Při vypracování kapitoly 05 Ochrana kulturních hodnot nebyly ale zjevně zohledněny informace ze Státního archeologického seznamu (SAS), dostupné všem jednotkám státní správy.

Plánovaná rozvojová plocha (CP-4, Ze-1, Ze-7) se nachází v pravobřeží řeky Ponávky a jejích teras, která tvořila od období neolitu, až po své zatrubnění na sklonku 19. stol., kontinuálně, významnou osu osídlení. Jak ukazují již proběhlé archeologické výzkumy (Příkop, IBC - rozsáhlé pohřebiště z doby halštatské; Příkop, budova dříve patřící Štěrkovnám a pískovnám - halštatské sídliště, budova magistrátu na Malinovského nám. - římské sídliště, největší kolekce římských mincí nalezená na území města Brna), nacházejí se dobře zachované archeologické

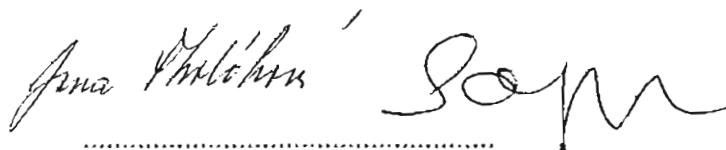
památky pravěké a raně středověké pod několika metrovou vrstvou sedimentů. Sedimenty však nejsou sterilní, ale obsahují mnoho vrstev vrcholně středověkého, ale i novověkého osídlení v zázemí městského centra, zejména nejrůznějších výrobní zařízení potřebující ke své existenci vodu. Zvodněný terén navíc umožňuje výjimečné zachování organického materiálu, je tedy velmi pravděpodobné, že jsou zde zakonzervovány významné doklady středověkých řemesel a archeobotanický záznam vývoje celé oblasti. Velmi četné archeologické památky (neolit, doba bronzová, středověká ves - Trnitá, novověk) byly zničeny při neodborné výstavbě polyfunkčního objektu „Centrum Trnitá“.

Nemovitě památky a případné archeologické nálezy jsou rovněž předmětem zvláštní ochrany dle příslušných ustanovení zák. 20/1987 a obyvatelé k této skutečnosti zaujímají občanské stanovisko ve smyslu zachování stávajícího stavu domovní a další zástavby.

### Dům Traubova 11/ Nám. 28. října 20

- 1) Uvedený dům je v seznamu kulturních památek se zvýrazněním památkové ochrany pro průčelí a nachází se v ochranném pásmu Městské památkové rezervace.
- 2) Stávající bytová zástavba z konce 19. století byla založena v nestabilních druhotných sedimentárních fluvialních výplních inundačního pásma Ponávky, které jsou dodnes zvodněné. Vyústění sběrné komunikace z ulice Traubova do Nám. 28. října dle navrhovaného územního plánu zvýší z důvodu nárůstu frekvence automobilové dopravy riziko statického narušení staveb, a to zejména u domu Nám. 28. října 20. Ten je již nyní vystaven vibracím, způsobovaným provozem ulice Drobného - Nám. 28. října, která byla v minulosti zkapacitněna a proměněna v hlavní výpad směrem na Svitavy.
- 3) Vybudováním nové komunikace na ulici Traubova se rapidně zhorší hydrologické poměry ve stávajícím území. Rohový dům Nám. 28. října 20/Traubova 11 pochází z roku 1894 a po celou dobu má základy ve zvlhčené zemině, čemuž se za tyto roky již přizpůsobil. Již vybudování nové komunikace Nám. 28. října – Drobného v 70. letech zhoršilo poměry tak, že dům začal vykazovat nerovnoměrné sedání. V případě, že stavbou komunikace bude terén odvodněn, hrozí další nekontrolovatelné sedání domů.
- 4) Realizace sběrné komunikace a jejího vyústění z ulice Traubova do Nám. 28. října dle navrhovaného územního plánu v lokalitě zvýší hladinu hluku a zplodin, produkovaných zvýšeným automobilovým provozem, což velmi pravděpodobně negativně ovlivní zdraví obyvatel předmětného domu. Přestože je považována za stabilizovanou plochu bydlení je hladina hluku vyšší než 60 Db v denní a 50 Db v noční době (viz. Rozbor udržitelného rozvoje území 03 Hygiena životního prostředí).
- 5) Realizace dle navrhovaného územního plánu v lokalitě, která je převážně obytná s kompaktní domovní zástavbou, sníží celkový stávající životní standard obyvatel předmětného domu a sníží i atraktivitu lokality. To bude mít nepříznivý dopad na cenu nemovitosti (ztížení možnosti prodeje, ručení nemovitostí a pod.), i na možnosti podnikání (snížení zájmu o nebytové prostory v domě, které mohou být využívány v oboru služeb a pod.).

Ke BD přiloženo.



Podpis vlastníka

Tento výpis elektronicky podepsal "ČR - Krajský soud v Brně [IČ 00215724]" dne 13.10.2008 v 16:38:42 pro zákonem definovaného poskytovatele ověřeného výstupu (výtisku) z obchodního rejstříku. EPVid:zne961a3l1uh7f4182o

V ý p i s

z obchodního rejstříku, vedeného  
Krajským soudem v Brně  
oddíl Dr, vložka 3943

Datum zápisu: 9.srpna 2004

Obchodní firma: ~~Bytové družstvo Traubova 11/ Nám. 28. Října 20,~~  
družstvo

Sídlo: Brno, nám. 28.října 20 č.p. 1900, č.o.20, PSČ 602 00

Identifikační číslo: 269 35 911

Právní forma: Družstvo

Předmět podnikání:

- Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor s poskytováním základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor

Statutární orgán - představenstvo:

předseda: Jana Školáková, r.č. 495323/052  
Brno, nám. 28. října 20, PSČ 602 00  
den vzniku funkce: 9.srpna 2004  
den vzniku členství v představenstvu: 9.srpna 2004

člen představenstva: Jan Sojnek, r.č. 520213/329  
Brno, Nám. 28. října 20 1900/20, PSČ 602 00  
den vzniku funkce: 23.prosince 2007

Způsob jednání za družstvo:

Navenek jednají za družstvo vždy společně předseda družstva a jeden další člen pověřený členskou schůzí. K písemným právním úkonům je nutný podpis předsedy a jednoho dalšího člena pověřeného členskou schůzí.

Základní členský vklad:

4 000,- Kč

Zapisovaný základní kapitál: 52 000,- Kč

----- Správnost tohoto výpisu se potvrzuje -----

Krajský soud v Brně

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 06.10.2008 15:00:24

Příloha 3

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Br

Kat.území: 610771 Černá Pole

List vlastnictví: 4441

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Bytové družstvo Traubova 11/ Nám. 28. Října 20, družstvo, náměstí 28. října 1900/20, Brno-střed - Černá Pole, 602 00 Brno 2	26935911	
---	----------	--

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
3808	782	zastavěná plocha a nádvoří		

Stavby

Typ stavby

Část obce, č. budovy	Způsob využití	Způsob ochrany	Na parcele
Černá Pole, č.p. 1900	bydlení		3808

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu

Oprávnění pro	Povinnost k
---------------	-------------

● Věcné břemeno (podle listiny)

-udržovat, opravovat a provozovat jeden úchyt trakčního vedení.

Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, Brno-střed - Pisárky, 656 46, RČ/IČO: 25508881	Stavba: Černá Pole, č.p. 1900	V-10287/2005-702
---	-------------------------------	------------------

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 19.07.2005. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.08.2005.

V-10287/2005-702

Jiné zápisy - Bez zápisu

Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

● Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 19.07.2005. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.08.2005.

V-10287/2005-702

Pro: Bytové družstvo Traubova 11/ Nám. 28. Října 20, družstvo,  
náměstí 28. října 1900/20, Brno-střed - Černá Pole, 602 00  
Brno 2

RČ/IČO: 26935911

Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

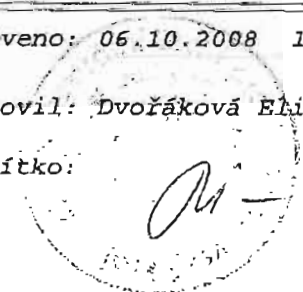
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj,  
katastrální pracoviště Brno-město

Vyhotoveno: 06.10.2008 15:00:24

Vyhotovil: Dvořáková Eliška

Číslo zápisu: 4042/08

Podpis, razítko:





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor památkové péče  
Husova 12, 601 67 Brno  
telefon 5/42172119, fax 5/42172092

Paní  
Jana Školáková – předseda bytového družstva  
nám. 28. října 20  
602 00 Brno

*Váš dopis značky ze dne*

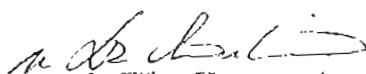
*Naše značka*  
OPP 32624/04/Mar.

*V Brně dne*  
7. 7. 2004

Věc: Sdělení k opravě domů nám. 28. října 20 a Traubova 11, Brno z hlediska památkové péče

Uvedený dům je veden v seznamu kulturních památek se zvýrazněním památkové ochrany pro průčelí a nachází se v ochranném pásmu Městské památkové rezervace. Proto pro jakoukoliv stavební úpravu je nutné ohlášení na stavební úřad a závazné stanovisko našeho odboru s podmínkami pro postup a rozsah oprav.

Pro informaci přikládáme tiskopis žádosti, kterou je možné upravit dle potřeb žadatele a přehled dokladů nutných pro zahájení správního řízení o vydání závazného stanoviska OPP MMB.

  
Ing. arch. Jiřina Knoppová  
vedoucí odboru památkové péče  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor památkové péče  
Husova 12  
601 67 BRNO  
-002-



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 920 Hw

Pořadové č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	

Došlo dne: 8-03-2011

Č.j. MMB: 0098/11

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MIROSLAVA PIŠKULOVA'
Adresa / sídlo	ONDROVA 15/23, 63500 BRNO - KNÍNIČKY
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARCELY č. 1 a 2, KÚ KNÍNIČKY 611905 RODINNÝ DŮM SE ZAHRADOU

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požívání	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	KNÍNIČKY
Katastrální území	KNÍNIČKY 611905
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARCELY č. 1 a 2 RODINNÝ DŮM SE ZAHRADOU ONDROVA 15/23
Obsah námítky	PODÁVÁM NÁMITKU PROTI ZAŘAZENÍ PARCEL č. 1 a 2 (RODINNÝ DŮM SE ZAHRADOU) DO PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI. ŽÁDÁM PONECHÁNÍ PARCEL č. 1 a 2 JAKO OBYTNOU PLOCHU "B" JAK TOMU JE V SOUČASNÉM PLATNÉM ÚZEMNÍM PLÁNU SPOLU SE SOUSEDNÍMI PARCELAMI č. 5 a 6.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V BRNE dne 4.3.2011	<i>Miroslava Piškulová'</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N921 H2

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Poradové č. námítky: N1
Číslo dne: - 8 - 03 - 2011

Č.j. MMB: 0098/V/11  
 Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	PETR LIŠKA
Adresa / sídlo	VALOUŠKOVA 549/2, 63500 BRNO - BYSTRC
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARC. č. 5 a 6, k. ú. KNÍHNIČKY 611905 RODINNÝ DŮM

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítkě k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	KNÍHNIČKY
Katastrální území	KNÍHNIČKY 611905
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARC. č. 5 a 6 RODINNÝ DŮM U PAMÁTNÍKU 106/2

Obsah námítky  
 PROTESTUJI PROTI ZARÁŽENÍ PARC. č. 5 a 6 (RODINNÝ DŮM) DO PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI, ŽÁDÁM PONECHAT SI PARC. č. 5 a 6 JAKO OBYTNOU PLOCHU "B" JAKO TOMU JE V SOUČASNÉM PLATNÉM ÚZEMNÍM PLÁNU SPOLU SE SOUSEDNÍMI PARC. č. 1 a 2.  
 SOUSEDNÍ VEŘEJNÁ VYBAVENOST - PARC. č. 3/1, 3/2 a 4 MAJÍ CELKOVOU PLOCHU 2273M<sup>2</sup> < 0,5HA, TEDY POKUD BY BYLO NUTNO AGREGOVAT, TEDY AT JE AGREGOVÁNA TATO PLOCHA VEŘ. VYB. DO OKOLNÍ OBYTNÉ PLOCHY, KTERÁ JE VŠUDE KOLEM!!!

IV. Grafická příloha k námítkě  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 6.3.2011  
 .....  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 922 Ha

Pořadové č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Datum dne: - 8 - 03 - 2011	

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: 10.28.16P  
 Příl: .....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ZINA LIŠKOVÁ
Adresa / sídlo	U PAMÁTNÍKU 106/2, 635 DOBRNO - KNĚŽICKY
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARC. Č. 5 a 6, k.ú. KNĚŽICKY 611905 RODINNÝ DŮM SE ZAHRADOU

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	KNĚŽICKY
Katastrální území	KNĚŽICKY 611905
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARC. Č. 5 a 6 RODINNÝ DŮM U PAMÁTNÍKU 106/2

Obsah námítky  
 PROTĚSTUVI PROTI ZAŘAZENÍ PARC. Č. 5 a 6 (RODINNÝ DŮM) DO PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI. ŽÁDÁM PONECHÁNÍ PARC. Č. 5 a 6 JAKO OBÝTNOU PLOCHU "B" JAKO TOMU JE V SOUČASNÉM PLATNÉM ÚZ. PLÁNU SPOLU SE SOUSEDNÍMI PARC. Č. 1 a 2. SOUSEDNÍ VEŘEJNÁ VYBAVENOST - PARC. Č. 3/1, 3/2 a 4 MÁ CELKOVOU PLOCHU 2243 M<sup>2</sup> - 0,5 HA, TEDY POKUD BY BYLO NUTNO AGREGOVAT, TEDY AT JE AGREGOVÁNA TATO PLOCHA VEŘ. VYB. DO OBLASTI OBÝTNÉ PLOCHY "B" KTERÁ JE VŠUDE OKOLO.

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy**  
 - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

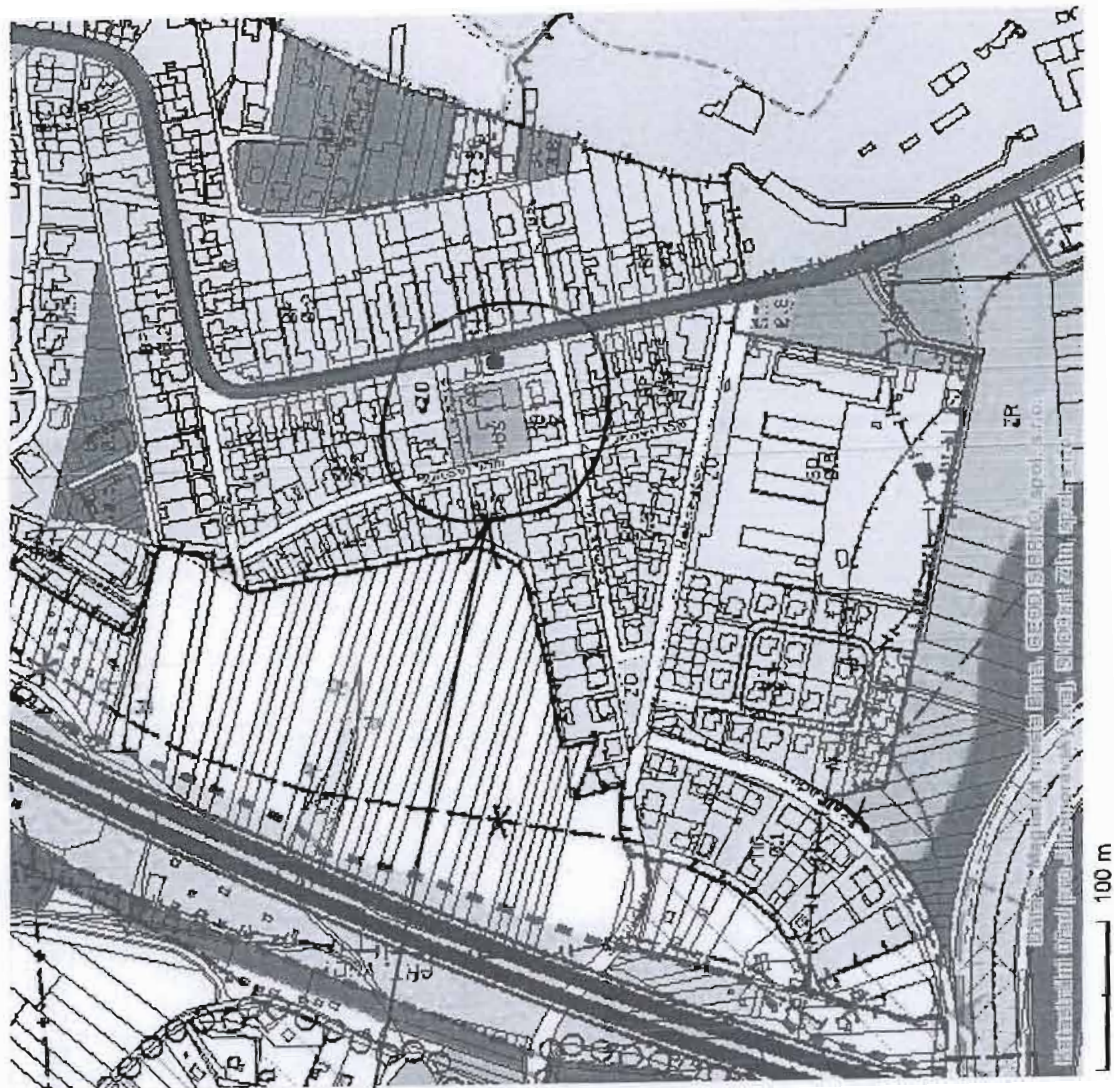
**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 6.3.2011  
 .....  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

Územní plán města Brna 1994 - Plán využití území

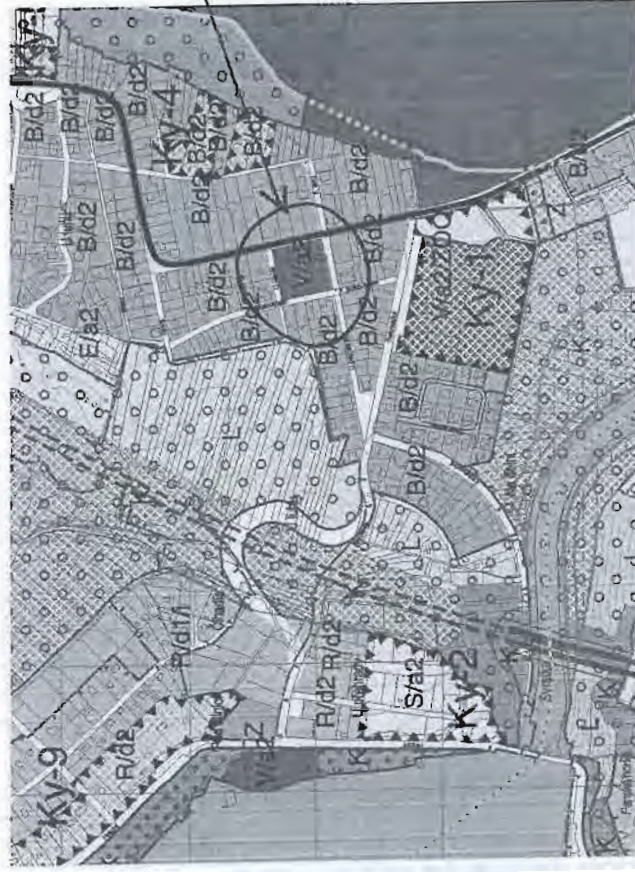
Aktualizovaný stav k: 16.10.2010



STAVAJÍCÍ STAV  
ŽÁDAM ZACHOVAT

Vytiskáno: 8. 3. 2011

HOVY NÁVRH  
PROTI KTERÉMU  
PODAVÁM  
NÁMÍTKU





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 923 *HW*

Pořadové č. námítky	NV.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Číslo dne:	- 8 -03- 2011

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: *0098/577*  
 Příl.:

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>Milana Rybora</i>			
Adresa / sídlo	<i>Svázná 1, 63400 Brno</i>			
Identifikace vlastněné nemovitosti	<i>zahradka s chatou</i>			
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/>	ano	<input checked="" type="checkbox"/>	ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	<i>Bosonohy</i>		
Katastrální území	<i>Bosonohy</i>		
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>p.č. 5330, 5332, 5333 3329 - rekreační chatka ev.č. 90</i>		
Obsah námítky	<i>požadují plochu pro výstavbu rodinného domu.</i>		

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy**  
 - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

v *Brně* dne *8.3.2011*  
 .....  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 924 He

Pořadové č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	- 8 - 03 - 2011

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB:..... 0098/195  
Příl:.....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Vindřich DVORÁK
Adresa / sídlo	Sevastopolská 6 - 62500 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahrada s chatou

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BOSONOHY
Katastrální území	BOSONOHY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 3323 č.evid. 0161 / p.č. 3327
Obsah námítky	požaduji plochu pro výstavbu rod. domu.

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 7. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 913 *Hev*

Pořadové č. námítky	N1
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Pošlu dne: - 8 -03- 2011	

<b>NÁMITKA</b>	Č.j. MMB: <i>10.98.617</i>
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	Příl. ....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Ladislav Schlegel
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

Obsah námítky	Námítka ke konceptu územního plánu, týkající se obou obcí D. Heršpic a Přízřenic, kde jsou nezastavěné plochy zemědělské půdy vymezené železniční tratí a dálnicemi D1 a D2 navrženy pro podnikání, infrastrukturu a v menší míře k bydlení a rekreaci. Ve všech třech variantách. Přitom se jedná o zemědělskou půdu 1. bonity, která je k zemědělským účelům po léta využívána, včetně našeho pozemku (406/47). S ohledem na prognózu počtu obyvatel v regionu Jihovýchod (zdroj: Regionální operační program NUTS 2 jihovýchod 3007-2013) je ČSÚ předpokládán do roku 2050 trvalý pokles počtu obyvatel regionu Jihovýchod přirozenou měnou jako důsledek celospolečenského vývoje v ČR v posledních desetiletích. A jak je v textové části Konceptu ÚP Brna uvedeno "prognóza populačního vývoje není příznivá. Nelze tudíž předpokládat, že existuje skutečný společenský požadavek na zábor další zemědělské půdy, byť v blízkosti většího města. Z vyjádření autorů ÚP v textové části: "že železnice negativně ovlivnila rozvoj dotčeného území " je zřejmá tendenční zpracování návrhu zastavět a zabetonovat co se dá, bez kreativního přístupu k lokalitě. Ze státního hlediska jsou všechny tři varianty se zábořem zemědělské půdy 1. bonity pro průmyslovou výrobu krátkozraké. Neexistuje žádný náš veřejný zájem, ba naopak, tuto půdu zabírat pro výstavbu logistických center a dělat z Brna překladiště pro celou Evropu. A to jenom z toho důvodu, že někdo skouplil spekulativně pozemky a teď je chce zpeněžit.
---------------	---

<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---------------------------------------	--

<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
---	---

V Brně ..... dne 8.3.2011	<i>Schlegel I.</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 912 Ho

Pořadové číslo 1. část	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	8 -03- 2011

Číslo přílohy: 0098627  
Příl

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Ladislav Schlegel
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořízování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námitky	Jako vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47 uplatňujeme námitku k návrhům vedení automobilové a tramvajové dopravy v dotčeném katastrálním území ve všech třech variantách navrhovaného územního plánu. Ve všech třech variantách ÚP jsou navrhovány pro dotčené území ohraničené železnici, D1 a D2 buďto nové třídy, přílaha a propojení nebo sběrné komunikace, které jak vyplývá, mají v důsledku sloužit především k průmyslovému využití území. Ve všech třech variantách je přes náš pozemek (Dol. Heršpice, parcelní číslo 406/47) navrhována komunikace pro automobilovou dopravu (ať již pod číslem Xd-126/m v I. a II. variantě nebo Xd-175/m ve variantě III). Nesouhlasíme s vedením těchto komunikací přes náš pozemek a pozemek neuvolníme, byť se jedná o tzv. veřejně prospěšnou stavbu. Sousední paralelní pozemek je ve vlastnictví města Brna a zjevně nic nebrání tomu, aby byla komunikace vedena přes tento pozemek. Vylvlastňování a ignorance vlastnických práv k pozemkům a majetku už tady jednou byla. Město by mělo tato práva respektovat a omezovat je jenom ve výjimečných případech a ne pro plány spekulantů a různých lobby.

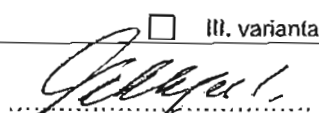
IV. Grafická příloha  
k námitce  ano  
 ne

V. Ostatní přílohy  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne ..... 8.3.2011

  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadová číslo: 111  
MĚSTO BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 8-03-2011

C. j. MMB: 0048628  
Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Ladislav Schlegel
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořízování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47
Obsah námítky	Námitka se týká návrhu Záboru zemědělského původního fondu v katastrálním území, ve kterém žijeme a máme své pozemky (Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47). Ve všech variantách návrhu ÚP (I., II., III.) je silně potlačena krajina, plochy pro hospodaření na půdě a území pro kvalitní a pohodové bydlení lidí ve prospěch průmyslového využití, a to včetně doprovodné dopravy, která není veřejným zájmem, ale pouze zájmem spekulantů s půdou a podnikatelských skupin. Hluk a prašnost z dopravy a ztráta intimity krajiny jsou více než pravděpodobné průvodní jevy. Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu jasně říká, že v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Nezdůvodnitelný je zejména zábor zemědělské půdy pro dopravu (včetně našeho pozemku v katastru Dol. Heršpic, parcelní číslo 406/47) a další podnikání typu lehké podnikání nebo dokonce logistická centra. Kreativita se projevila pouze v návrhu průmyslových zón. Nešetří ani nechrání regionální a lokální biocentrum kolem řek. Propojení obce Dolní Heršpice s Obchodním centrem Avion již existuje o cca 200 m po řece Svatce výše, a to zcela novým mostem s novou přístupovou komunikací.
IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

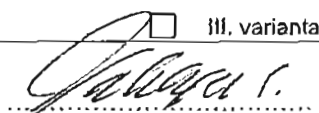
### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounilova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 910 HK

Pořadové číslo MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	Došlo dne: - 8 -03- 2011
--	--------------------------

<b>NÁMITKA</b>		Čj. MMB: 0098677
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>		Pril. ....
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění		
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku</b>		
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Ladislav Schlegel	
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>		
k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.		
Městská část	Brno-Jih	
Katastrální území	Dolní Heršpice	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47	
Obsah námítky	Jako vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47 uplatňujeme námitku k návrhům vedení automobilové a tramvajové dopravy v dotčeném katastrálním území ve všech třech variantách navrhovaného územního plánu. Navrhované vedení dopravy, ať již tramvajové či automobilové, způsobí takovou fragmentaci území, že to, co se nepodařilo zničit století před námi, by zničilo jedno špatné rozhodnutí. Území není nutné zastavět, a tudíž není nutné stavět komunikace, které vedou k totálnímu zničení charakteru obcí a krajiny. V dnešním světě by kompaktnost města neměla tvořit jen a jen tzv. průmyslové zóny (viz např. Černovické terasy), ale také velké plochy pro zeleň a relaxaci v ní. Naše země není zase tak velká, abychom si ji mohli neustále parcelovat a zastavovat, navíc, když to v podstatě není nutné. Vedení dopravy je ve všech třech variantách ÚP z tohoto pohledu naprosto destruktivní (tzv. veřejně prospěšné stavby), a proto s ním nesouhlasíme.	
<b>IV. Grafická příloha k námitce</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>		
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta	<input type="checkbox"/> III. varianta
V Brně ..... dne 8.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti	
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)		



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 909 Hw

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	Poradové číslo námítky - 8 - 03 - 2011
--	---

MMP: 098617

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Ladislav Schlegel
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

**Obsah námítky**  
Jako vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47 uplatňujeme námítku k návrhům vedení automobilové a tramvajové dopravy v dotčeném katastrálním území ve všech třech variantách navrhovaného územního plánu. Ve variantách II. a III. je navrhováno propojení Obchodního zóny Jih a obce Dol. Heršpice přes řeku Svratku (konkrétně v jednom případě Xd-595/m). Bydlíme na ul. Havránkova v blízkosti navrhované komunikace a s její výstavbou nesouhlasíme. Jednak, zcela nové přemostění bylo již vybudováno v souvislosti s výstavbou Obchodního centra Avion cca 200 m po řece Svratce výše a vede k němu nová komunikace. Za druhé, komunikace, která by k navrhovanému propojení vedla napříč obcí, by hrubým způsobem narušila celistvost dosavadní zástavby v obci, významně by snížila hlukem a prachem komfort bydlení, který je nakoncepčně řízeným a nekontrolovaným provozem velkých aut narušován již teď.

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne 8.3.2011  
.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 908 Hev

Poradové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 8 - 03 - 2011

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Ladislav Schlegel
Adresa / sídlo	Havránkova 80, 619 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Katastr Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno-Jih
Katastrální území	Dolní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Dol. Heršpice: 109; 110/1-3; 383/96,105,108,113,117,121,125 a 406/47

**Obsah námítky**

Námítka k návrhu využití území ve Variantě I., II. a III. Jsme vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Heršpice parcelních čísel 109; 110/1-3; 383/96, 105, 108, 113, 117, 121, 125 a 406/47. Na parcelách č. 383/105, 108, 113, 117, 121, 125 jsou vystavěny skleníky a obslužné komunikace ve vlastnictví AGRO Brno a.s. (transformovaná firma ZD Mír Brno-Tuřany). Na základě soudního řízení rozhodnutí soudem 1. stupně bylo prokázáno, že stavba skleníků byla realizována přímým investorem ZD Mír jako černá stavba na cizím pozemku (stavba bez stavebního řízení, bez stavebního povolení, kolaudačního řízení a rozhodnutí a bez souhlasu vlastníků pozemku). Skleníky byly podvodným způsobem zapsány do katastru nemovitostí. Soud uložil současným vlastníkům stavby z pozemků odstranit. Ve všech třech variantách návrhu územního plánu města Brna je pro dotčené území navrhováno využití pro lehkou výrobu. S tímto návrhem nesouhlasíme a žádáme, aby území mezi obcemi Dolní Heršpice a Přízřenice bylo určeno po obou stranách ul. Havránkové (až po řeku Svratku) pouze pro výstavbu rodinných domků. K jiným účelům náš pozemek k dispozici nedáme. Námítka vychází z logiky věci: 1. celé dotčené území se nachází uvnitř obce, 2. pozemky pod skleníky vlastní většinou soukromí vlastníci a město Brno, 3. obdobná zástavba rodinnými domky byla již na území Přízřenice úspěšně realizována, 4. výstavba skleníků uvnitř obce byla od prvopočátků nevhodná a urbanisticky špatně řešená, 5. současný stav je potřeba napravit a nový územní plán umožňuje přeměnu dotčeného území na plochy k bydlení v rodinných domcích.

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

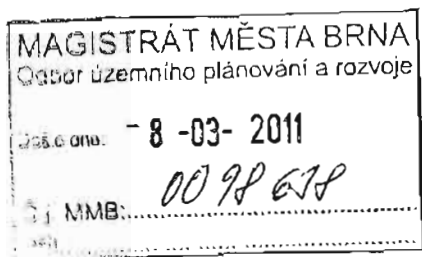
**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne ..... 8.3.2011 .....

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



*AN*  
*N 925*

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Věc: námitky ke konceptu ÚP města Brna variantě I, II, III vč. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Já, Mgr. Ivana Příhodová, jako vlastník pozemku p.č. 314/1, 314/2, 314/5, 315, domu č.p. 176 postaveného na pozemku p.č. 314/5 k.ú. Přízřenice, zapsané na LV č. 411, obec Brno, k.ú. Přízřenice, v souladu s ust. § 48 odst. 2 z.č. 183/2006 Sb., podávám ke konceptu ÚP města Brna k variantě I., II., III. tyto

### **n á m í t k y .**

Namítám a nesouhlasím, aby pozemky a stavby, jichž jsem výlučnou vlastnící byly dotčeny dopravní infrastrukturou vč. ochranných pásem dopravní infrastruktury, nesouhlasím, aby byly dotčeny technickou infrastrukturou, a to vzhledem k navrhovaným plochám výroby a plochám průmyslu v dané lokalitě navazující na navrhované plochy pro bydlení, zejména budováním nových řadů vody, plynu, kanalizace, el.energie, či rozšířením stávajících řadů – voda, plyn, kanalizace a el.energie, komunikačních zařízení a dále ochranných pásem pro jednotlivé druhy těchto staveb. Nesouhlasím, s navrhovaným řešením pokud jsou nemovitosti, jichž jsem vlastnící dotčeny veřejně prospěšnými stavbami, veřejně prospěšnými opatřeními a nově zastavitelnou plochou, pro které ze zákona vzniká předkupní právo, a pro které lze vyvlastnit.

Namítám a nesouhlasím s dotčením pozemků a staveb, jichž jsem vlastnící, navrhovanou občanskou vybaveností a případně veřejnými prostranstvími, zejména zřizováním veřejné zeleně, izolační zelení apod., nesouhlasím, aby pozemky a stavby, jichž jsem výlučnou vlastnící byly dotčeny veřejně prospěšnými opatřeními navrhovanými v této lokalitě.

Na stávající rodinnou zástavbu, mimo jiné ty nemovitosti, jichž jsem vlastnící, bezprostředně navazují navrhované plochy pro průmysl a výrobu, které jsou ve variantním řešení odstíněny tu pruhem zeleného pásu zřejmě izolační zeleně v kombinaci s návrhem občanské vybavenosti nebo jen objekty občanské vybavenosti. S tímto návrhem ani s variantními řešeními nesouhlasím a namítám přímé dotčení mých nemovitostí hlukem, prachem, emisemi, v důsledku toho zhoršení ovzduší, hygienických limitů, které již dnes stávající dopravou jsou překročeny a přímé ohrožení mých vlastnických práv.

Nesouhlasím, aby v dané lokalitě byly vymezovány nové zastavitelné plochy, neboť se převážně jedná o vymezení zastavitelných ploch na současném zemědělském půdním fondu, půda v této lokalitě se vyznačuje vysokou produkcí půdy, jedná se o nivní půdu a černozemě. V rámci navrhované zastavitelnosti ploch dojde k téměř úplné likvidaci stávajícího zemědělského půdního fondu v dané lokalitě. Jedná se o lokalitu, která je již z historického hlediska, kulturního a využití využívána k zemědělskému obhospodařování a to jak samostatnými soukromými zemědělci tak i sdruženími zemědělců.

Nesouhlasím s rozšiřováním pozemních komunikací v dané lokalitě, s rozšiřováním tělesa dráhy a vznikem kontejnerového nádraží. Nesouhlasím se vznikem nových dopravních koridorů z důvodu nadměrné dopravní a technické zátěže dané lokality, která již v současné době mnohonásobně převyšuje limity stanovené obecně právními předpisy, zejména limity hygienické a limity znečištění ovzduší.

Nesouhlasím se zařazením s vymezením nových ploch čistého bydlení a smíšeného bydlení, neboť se jedná o masivní výstavbu na těchto plochách, která zcela nerespektuje dosavadní ráz nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru, z návrhu je zřejmé, že se nejedná o rodinnou zástavbu, naopak o zástavbu sídlištního charakteru, vyznačující se objekty vyššími než 10 NP. V důsledku masivního nárůstu bytové výstavby dojde k nárůstu dopravního zatížení, a to nejen dopravou, ale i budováním nových objektů souvisejících s dopravou, jedná se o dopravu nejen místní, ale i tranzitní, která vzhledem k návrhu rozšíření drážního tělesa o kontejnerové překladiště bude zatížena nákladní kamionovou dopravou, která bezprostředně prochází podél obytné zástavby jak stávající tak navrhované.

Namítám, že se nejedná se o optimální využití území vzhledem ke stávajícím formám tj. ochrana zemědělského půdního fondu a zachování ZPF a stávající zástavbě v podobě nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru. Dále namítám, že se nejedná o komplexní řešení dané lokality, ale zcela o účelové vytvoření nových zastavitelných ploch, kde na sebe navazují bezprostředně plochy pro výrobu a průmyslu na plochy bydlení.

Trvám na zachování stávajícího stavu, bez rozšiřování ploch pro výrobu a průmysl bez rozšiřování dopravní a technické infrastruktury, pouze takové, která by byla podmiňující další výstavbu objektů pro bydlení a to rodinného bydlení o max. 3 NP, tak, aby byl zachován dosavadní ráz zástavby venkovského charakteru.

Koncept ÚP nerespektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, která mimo jiné uvádí: Ve veřejném zájmu chránit hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů (viz také UAEU a PÚR ČR 2006). Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy). Vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu



krajinného rázu. Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst. ( viz Lipská charta, PÚR ČR 2006 ). Vytvářet podmínky pro zvyšování ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem.

Koncept ÚP nerespektuje Zadání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých se mimo jiné uvádí : V návrhu ZÚR vycházet při ochraně ovzduší ze zásad podporujících zlepšení čistoty a kvality ovzduší a omezení hluku. Koncept ÚP nerespektuje požadavky na tvorbu a ochranu ŽP, zdravých životních podmínek ( včetně ochrany zemědělského půdního fondu ); jako jsou : zohlednit zásady podporující zlepšení čistoty a kvality ovzduší a omezení hluku, zohlednit Generel ovzduší města Brna – program snižování emisí a imisí, zohlednit výstupy z tzv. Hlukových map.

V Brně dne 7.3.2011



Mgr. Ivana Příhodová  
Moravanská 176/50  
619 00 Přížbenice

N 936 kv

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098642
Přil:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění

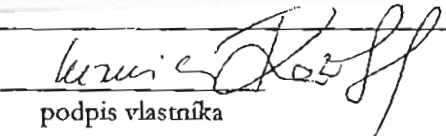
#### Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku

Jméno a příjmení	manželé: Mgr. Roman Kezník a Mgr. Petra Kezníková
Adresa	oba manželé: V Kolibkách 492/8, Brno, PSČ 621 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 1033/87, p.č. st. 1033/94 a stavba č.p. 492, vše zapsáno na LV č. 1368 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

#### Údaje o uplatněné námitce k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	prostor mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárny); rozvojová oblast I-1; rozvojová oblast R-3
Obsah námítky spolu s návrhem řešení	<p><b>Výstavba v prostoru mezi Medláčkami a Ivanovicemi (pole za bývalými řečkovickými kasárny) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tato oblast by si měla uchovat svůj současný rekreační charakter.</li> <li>Zásadně nesouhlasím s výstavbou silnice propojující Komín (potažmo Bystrc) s Medláčkami (kolem medláneckého letiště) a Ivanovicemi. Propojení s Komínem (viz. varianta I. a III. konceptu ÚPmB) by do Ivanovic přivedlo další dopravní zátěž, zejména v souvislosti se snahou vybudovat v Ivanovicích obchodní centra. Jediným akceptovatelným smyslem nové silnice mezi Medláčkami a Ivanovicemi (v žádném případě propojené s Komínem) může být dopravní obslužnost pro tamní obyvatele (= žádná tranzitní doprava), tzn. silnici z Ivanovic ukončit v Medláčkách v Újezdech.  Myslím si, že plánovaná komunikace propojující Ivanovice a Medláčky však není pro tyto účely vůbec potřeba (při minimalistické variantě plánované výstavby).</li> <li>Rozvojová oblast I-1 (jižně od současné zástavby Ivanovic):  Nesouhlasím s výstavbou dle varianty I a II. Tato oblast by si měla ponechat charakter klidného bydlení v souladu s okolní přírodou, tzn. pouze výstavba rodinných domků se zachováním dostatečné plochy zeleně. Proto podporuji vznik minimální rozvojové plochy určené k zástavbě (tj. dle varianty III). V případě rozsáhlejší zástavby by tato oblast měla být zahrnuta do územní studie plánované pro rozvojovou oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárny) – toto území by pak mělo být řešeno jako jeden celek.</li> <li>Rozvojová oblast R-3 (severně nad bývalými řečkovickými kasárny):  Nesouhlasím s výstavbou plánované kapacity bytů (v sousedství již dnes hustě osídlených Medlánek a Řečovic) z důvodu přetížení již nyní nedostačující místní infrastruktury (doprava, školy, kanalizace, atd.). Z tohoto pohledu je potřeba silně omezit jak plochu určenou k zástavbě (tj. maximálně dle varianty III), tak i velikost obytných budov (B/v3 změnit na nejvýše B/d2). Oblast řečkovická kasárna doporučuji nejlépe ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3.</li> </ol>

V Brně dne 3.3. 2011

  
podpis vlastníka



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon) v platném znění

#### Identifikační údaje vlastnicka podávajícího námitku

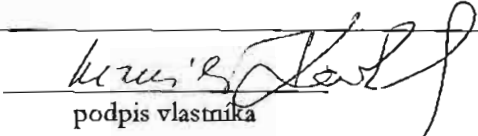
Jméno a příjmení	manželé: Mgr. Roman Kezníkl a Mgr. Petra Kezníková
Adresa	oba manželé: V Kolibkách 492/8, Brno, PSČ 621 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 1033/87, p.č. st. 1033/94 a stavba č.p. 492, vše zapsáno na LV č. 1368 pro k.ú. Ivanovice, vedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

#### Údaje o uplatněné námitce k variantám konceptu I., II. a III.

Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Lokalita	severně od ulice Rečkovická, mezi ulicemi Černohorská a Hradecká; oblast I-2
Obsah námítky spolu s návrhem řešení	<p><b>Obchodní centra v Ivanovicích (mezi Černohorskou a Hradeckou; oblast I-2) - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP - jako vlastník pozemku dotčeného změnou ÚP:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Zásadně nesouhlasím s navrhovanou plochou "X"</b> (v oblasti dnešní výstavby Bauhausu a severně nad ní) a požaduji změnit specifikaci této plochy tak, aby neumožňovala výstavbu neomezeně velkých obchodních center (což nový koncept ÚPmB umožňuje ve všech svých 3 variantách). Tento způsob zástavby je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti stávající obytné zástavby Ivanovic.  Za přípustné využití této oblasti považuji plochy "W", a to v kombinaci s plochami C a B/d1 (= přibližně odpovídající aktuálně platnému ÚP).</li> <li><b>Požadují, aby dopravní systém z této oblasti nebyl napojen na ulici Černohorskou</b> (viz nově plánovaná silnice s vyústěním naproti ulici Mácova - ve všech 3 variantách konceptu ÚPmB). Další zvýšení dopravní zátěže na ulici Černohorské kvůli další výstavbě je nepřipustné, protože již aktuální stav je alarmující (např. na limitu dovolené hlučnosti).  Jediným správným řešením je přímé dopravní napojení na velkokapacitní komunikaci Hradecká (s tím však koncept ÚPmB nepočítá).</li> <li><b>Nesouhlasím s plánováním výstavby dalších rozsáhlých obchodních ploch na severním okraji Ivanovic</b> (dnešní pole směrem k České - viz varianta I. konceptu ÚPmB: plochy W/V2). Nesouhlasím ani s umístěním výroby v celé ploše - viz varianta II, plocha E/a2. Připomínám, že se zde nachází nejkvalitnější zemědělská půda (jedná se i o zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany).  Proto upřednostňuji zachování stávajícího stavu (= variantu III konceptu ÚPmB). Pokud by však bylo rozhodnuto danou oblast zastavět, tak je možno při vhodném rozdělení vycházet z varianty I a změnit navrhovanou plochu W/v2 na plochu bydlení B/d1 a plochu E/a2 ponechat jako zemědělskou plochu A.</li> <li>Nedovolit v dané oblasti možnost zkráceného stavebního řízení (aplikaci autorizovaného inspektora) pro objekty obchodů a výroby.</li> </ol> <p><u>Odůvodnění:</u> MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné</p>

blízkosti rodinných domků znamená záměrné zničení hodnotného bydlení a likvidaci této krásné lokality. Varianty I, II, III ÚPmB nejsou v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, jsou přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti. Proto důsledně žádám, aby bylo dodrženo zadání pro zpracování ÚPmB, dle kterého byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Žádám, aby MČ Ivanovice zůstala zachována ve své původní podobě jako lokalita rodinných domků určená pro klidné bydlení.

V Brně dne 3. 3. 2011

  
podpis vlastníka



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 926 Hw

Pořadové č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	8-03-2011

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č. j. MMB: 0098649

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Jaroslav PETR, PhDr. Iva PETROVÁ
Adresa / sídlo	KURŠOVA 9, 635 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	zemědělská půda katastr Brno - Kníničky parc. č. 3611, 3614, 3615

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne


**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BRNO - Kníničky
Katastrální území	Kníničky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	par. č. 3611, 3614, 3615
Obsah námítky	viz příloha č. 1 - obsah námítky č. 2 - doporučení OÚ Rozdrojovice č. 3 - doklady o vlastnictví č. 4 - námítka dalšího vlastníka č. 5 - schválení změny územního plánu v k.ú. Rozdrojovice

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy** - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 27. 2. 2011   
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

**Námítka ke konceptu územního plánu města Brna-obsah námítky a zdůvodnění:**

Změnou č.III,III.A ÚPN SV Rozdrojovice byla schválena dne 6.1. 2010 jako stavební lokalita plocha pro bydlení v přímé návaznosti na naše pozemky v k.ú. Kníničky-viz. Příloha a čísla parcel Vzhledem k těmto okolnostem -Rozdrojovice patří k rozvojovým územím a bylo by možno čerpat i dotace z programů EU na technickou infrastrukturu,pokládáme za logické a žádoucí,aby i lokalita v k.ú. Kníničky byla přiřazena k již schváleným stavebním plochám pro bydlení-v k.ú. Rozdrojovice. Požadujeme,aby pozemky par.č. 3611,3614 a 3615 byly zařazeny dle varianty č.1 a to jako plocha pro bydlení-B/d 1.Současně požadujeme,aby pro lokalitu byly navrženy a vymezeny koridory z veřejné komunikace/veřejných komunikací/

**DOPRAVNÍ napojení:**

1/ z veřejné komunikace v k.ú. Rozdrojovice


2/z komunikace v ul.Rozdrojovická vytvořením dopravního koridoru podél návrhové plochy nebo propojením ve spodní části lokality

**ODKANALIZOVÁNÍ:**

do splaškové kanalizace v lokalitě u hotelu ~~u hotelu~~ FONTÁNA

**PODLAŽNOST**

maximálně 2 NP+podkroví,IPP 0,4,parkování na vlastním pozemku,zeleň v zahradách



## DOPORUČENÍ

Obecní úřad obce Rozdrojovice doporučuje ke kladnému vyřízení námítky PhDr. Jaroslava a Ivy Petrové ke konceptu Územního plánu města Brna a také žádosti ke změně Územního plánu města Brna. V zájmu rozvojové lokality Rozdrojovice je koordinovat logicky infrastrukturní práce v katastru, který sousedí s městskou částí Brno-Kníničky. Zejména se jedná o k.ú. U Kříže, kde již byla tato lokalita schválena jako plocha pro bydlení. Domníváme se rovněž, že v této věci existuje možnost profinancovat technickou část infrastruktury z fondů EU za předpokladu společných aktivit obou správních celků. Z výše uvedených důvodů se jeví námítka jako důvodná a zcela legitimní.

V Rozdrojovicích dne 6. března 2011

Obecní úřad Rozdrojovice  
Bc. Daniel Stráský  
starosta



OBEC  
ROZDROJOVICE  
664 34 Kuřim 2

Identifikace 16044666021 Sestava Výpis z katastru nemovitostí, Katastrální území Krníčky, List vlastnictví 1835

3

**Tento výstup je opatřen elektronickou značkou poskytovatele.  
Otevření nebo uložení této sestavy Vám bude zaúčtováno  
částkou 100 Kč.**

Zrušit požadavek

Souhlasím

(pdf; počet stran: 2)

**Pro zobrazení sestavy potvrďte souhlas levým tlačítkem myši.  
Pro uložení na lokální disk použijte pravé tlačítko myši.**

Prohlášení o přístupnosti



3

**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 07.03.2011 09:38:00

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611905 Kníničky

List vlastnictví: 1835

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
SJM Petr Jaroslav PhDr. a Petrová Iva, Kuršova 984/9, Bystrc, 635 00 Brno 35	550814/0319 625420/0557	
SJM = společné jmění manželů		

**B Nemovitosti**

Pozemky

Parcela	Výměra [m <sup>2</sup> ]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
3611	1111	orná půda		zemědělský půdní fond
3614	2381	orná půda		zemědělský půdní fond
3615	2004	orná půda		zemědělský půdní fond

**B1 Jiná práva - Bez zápisu**

**C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu**

**D Jiné zápisy - Bez zápisu**

**E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu**

Listina

- o Smlouva kupní ze dne 09.03.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 14.03.2007.  
V-3601/2007-702  
Pro: Petr Jaroslav PhDr. a Petrová Iva, Kuršova 984/9, Bystrc, 635 00 Brno 35  
RČ/IČO: 550814/0319  
625420/0557
- o Smlouva kupní ze dne 14.03.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 22.03.2007.  
V-4024/2007-702  
Pro: Petr Jaroslav PhDr. a Petrová Iva, Kuršova 984/9, Bystrc, 635 00 Brno 35  
RČ/IČO: 550814/0319  
625420/0557
- o Smlouva kupní ze dne 06.03.2008. Právní účinky vkladu práva ke dni 19.03.2008.  
V-4986/2008-702  
Pro: Petr Jaroslav PhDr. a Petrová Iva, Kuršova 984/9, Bystrc, 635 00 Brno 35  
RČ/IČO: 550814/0319  
625420/0557

**F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám**

Parcela	BPEJ	Výměra [m <sup>2</sup> ]
3611	22911	641
	20810	470
3614	22911	1248
	20810	1133
3615	22911	1074
	20810	930

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

3

**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 07.03.2011 09:38:00

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611905 Kníničky

List vlastnictví: 1835

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

---

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 07.03.2011 10:20:25

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým  
přístupem

Řízení PÚ: .....

Podpis, razítko:

---

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Příloha

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu m. Brna a žádost o změnu Územního plánu města Brna.

Připojuji se jako majitel parcel č.3601, 3610 a 1132/12, KÚ 611905 Kníničky k žádosti PHDr. Jaroslava a Ivy Petrové v celém navrhovaném rozsahu.

Oprávněnost své námitky a žádost zdůvodňuji tím, že jsem majitelkou parcel výše uvedených.

V Brně dne 6.3.2011

Ing. Yvona Procházková  
Neumannova 38  
602 00 Brno  
RČ: 665521/0452



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 21.05.2008 16:02:44

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611905 Kníničky

List vlastnictví: 1772

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Procházková Yvona Ing., Neumannova 262/38, Brno-střed - Pisárky, 602 00 Brno 2	665521/0452	
---	-------------	--

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1132/12	151	orná půda		zemědělský půdní fond
3601	1004	orná půda		zemědělský půdní fond
3610	1466	orná půda		zemědělský půdní fond

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

D Jiné zápisy - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- Smlouva kupní ze dne 16.11.2005. Právní účinky vkladu práva ke dni 16.11.2005.

V-14997/2005-702

Pro: Procházková Yvona Ing., Neumannova 262/38, Brno-střed -  
Pisárky, 602 00 Brno 2

RČ/IČO: 665521/0452

- Smlouva kupní ze dne 21.12.2005. Právní účinky vkladu práva ke dni 21.12.2005.

V-16887/2005-702

Pro: Procházková Yvona Ing., Neumannova 262/38, Brno-střed -  
Pisárky, 602 00 Brno 2

RČ/IČO: 665521/0452

- Smlouva kupní ze dne 09.07.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.07.2007.

V-11198/2007-702

Pro: Procházková Yvona Ing., Neumannova 262/38, Brno-střed -  
Pisárky, 602 00 Brno 2

RČ/IČO: 665521/0452

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
1132/12	22911	151
3601	22904	1004
3610	20810	658
	22911	808

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj,  
Katastrální pracoviště Brno-město

Vyhotoveno: 21.05.2008 16:02:44

Vyhotovila: Bauchová Hana

Řízení PÚ: 3009/08

Podpis, razítko:



Změna č. III – 3.1, 3.2 Hlavní výkres

**LEGENDA – ZMĚNA ÚPN SÚ č. III**

STAV	NAVRH	PODROBNÝ VÝKLAD
3.2	[diagonal lines]	PLOCHA BYDLENÍ V ZASTAVENÉM ÚZEMÍ
3.1	[stippled]	PLOCHA BYDLENÍ MIMO ZASTAVENÉ ÚZEMÍ
	[dashed line]	HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Podrobný výklad území  
BO – plochy všeobecného bydlení

Jarmila Malázková Příční 32, Brno	
ARCHITECTURNÍ PRACOVNÍSTVO	
Třetácká 7, 602 00 Brno	
Telefon	542 21 11 11
Fax	542 21 11 11
E-mail	malazkova@malazkova.cz
Adresa	Změna ÚPN SÚ Rozdrojovice
Název	Urbanistický návrh
Mapový list	1:2000 Datum: 12/2008

**LEGENDA**

STAV	NAVRH	PODROBNÝ VÝKLAD
[diagonal lines]	[diagonal lines]	obytná zástavba
[stippled]	[stippled]	rekreace hromadná, sportoviště
[diagonal lines]	[diagonal lines]	rekreace individuální chaty, zahradky
[diagonal lines]	[diagonal lines]	zahrady a sady soukromé
[diagonal lines]	[diagonal lines]	orná půda
[diagonal lines]	[diagonal lines]	síťovce II a III třídy
[diagonal lines]	[diagonal lines]	místní komunikace, obchůzky a přístupové
[diagonal lines]	[diagonal lines]	síťovce ochranné pásmo
[diagonal lines]	[diagonal lines]	ochranné pásmo VN
[diagonal lines]	[diagonal lines]	hranice samostatně zastavěného území
[diagonal lines]	[diagonal lines]	hranice katastrálního území

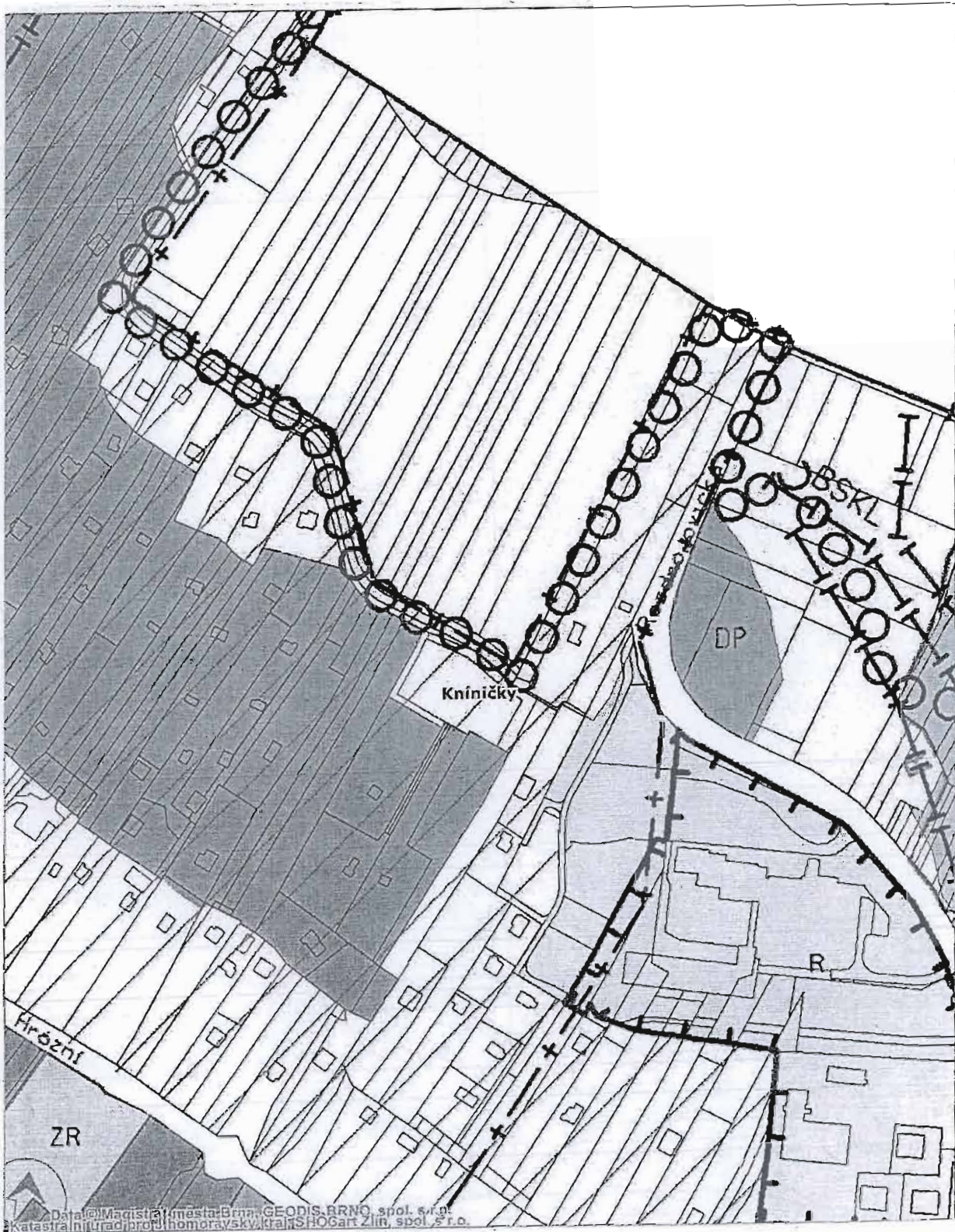
BV - plochy venkovského bydlení  
BO - plochy všeobecného bydlení  
BR - plochy rekreačního bydlení  
SR - plochy pro sport a rekreaci

**ROZDROJOVICE**  
Komplexní urbanistický návrh dle ÚPN SÚ

1 : 2 000

97

# NAVRH VYMEZENÍ VEŘEJNÝCH KRIDLOŮ





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 956 Zlec.

Pořadové číslo návrhu	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne.	8-03-2011

Čj. MMB: 0098/11  
Příl. ....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JAROSLAV KUČERA
Adresa / sídlo	VALAŠSKA 5, 625 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - MEDLANKY
Katastrální území	MEDLANKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1144/55 1144/54
Obsah námítky	NESOUHLASÍM S JAKOUKOLI VÝSTAVBOU V UVEDENÉ LOKALITĚ, A TO JAK OBYTNÝCH DOMŮ, TAK I PŘÍPADNĚ KOMUNIKACE (VARIANTA I. A VARIANTA III.). JEDNALO BY SE O NEHTODNÝ ZASAH, KTERÝ BY ZNIČIL REKREAČNÍ RAJ KRAJINY A OKOLÍ CELEHO PŘÍRODNÍHO PARKU "BABA".

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V ..... BRNO ..... dne ..... 3.3.2011 .....	 ..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

N 927 Hl.

Chladová

Ilona Chladová, JUDr. •

ČAK 2409

Vybíral

Tomáš Vybíral, Mgr. •

ČAK 8741

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098661
Příl.:	

Magistrát města Brna  
 odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

Věc: námitky ke konceptu ÚP města Brna variantě I, II, III vč. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Já, Ing. Libor Kotrla, bytem Sadová 660, 679 71 Lysice, jako vlastník pozemku p.č. 5135 a 5132 zapsaných na LV č.2727, u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město, pro obec Brno, k.ú. Líšeň ke konceptu ÚP města Brna k variantě I., II., III. podávám tyto

**n á m i t k y:**

Požaduji, aby pozemek p.č. 5135 a 5132 byl zařazen do ploch stavebních, zastavitelných k výstavbě pro bydlení.

Žádám, aby veřejná infrastruktura sestávající z technické a dopravní infrastruktury byla navržena mimo pozemky p.č. 5135 a 5132 tak, aby bylo možno tyto pozemky napojit na veřejnou infrastrukturu.

Pro případ, že by pozemky p.č. 5135 a 5132 k.ú. Líšeň mohly být dotčeny veřejně prospěšnou stavbou či veřejně prospěšným opatřením, s takovým dotčením zásadně nesouhlasím.

V Brně dne 8.3.2011

**Advokátní kancelář**  
 Chladová & Vybíral  
 Rybníček 4 • 602 00 BRNO  
 tel.: 541 217 129

Ing. Libor Kotrla  
 v plné moci Ilona Chladová

Příloha: originál plné moci  
 2x informace o parcele



Chladová

Ilona Chladová, JUDr. •

ČAK 2409

Vybíral

Tomáš Vybíral, Mgr. •

ČAK 8741

## PLNÁ MOC

Já, podepsaná/y Libor Kotrla, Sadová 660, 679 71 Lysice

zmocňuji advokáta : **JUDr. Ilonu Chladovou**

Advokátní kancelář **Rybníček 4 602 00 B r n o**

aby mne obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky, nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků, přijímal jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc k

námitkám ÚP

beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle smlouvy o poskytnutí právní pomoci náleží odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času Advokátní kanceláři Chladová & Vybíral. Jsem povinen tuto odměnu a výlohy zaplatit, kdykoliv mi budou vyúčtovány, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byly přisouzeny vůči odpůrci. Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V Brně dne 7.3.2011



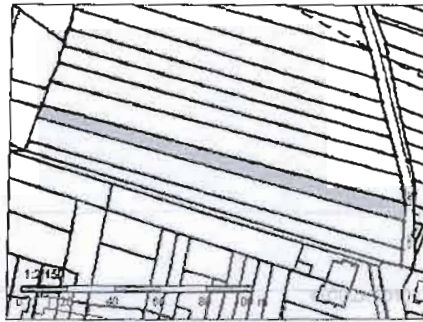
**Advokátní kancelář**  
Chladová & Vybíral  
Rybníček 4 • 602 00 BRNO  
tel. 541 217 129

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu:



**Informace o parcele**

Parcelní číslo: 5132  
 Výměra (m<sup>2</sup>): 1110  
 Katastrální území: Lišeň 612405  
 Číslo LV: 2727  
 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí  
 Mapový list: DKM  
 Určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě  
 Druh pozemku: zahrada



Zobrazení v grafickém prohlížeči

Sousední parcely

**Vlastníci, jiní oprávnění**

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Ing. Libor Kotrla	Sadová 660, Lysice, 679 71	

**Způsob ochrany nemovitosti**

Název
zemědělský půdní fond

**Seznam BPEJ**

BPEJ	Výměra
30810	1110

**Omezení vlastnického práva**

Nejsou evidována žádná omezení.

**Jiné zápisy**

Název
Změna výměr obnovou operátu

Zobrazené údaje mají informační charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Platnost k 08.03.2011 07:09:22

Informace o parcele

Parcelní číslo: 5135  
 Výměra [m<sup>2</sup>]: 423  
 Katastrální území: Líšeň 612405  
 Číslo LV: 2727  
 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí  
 Mapový list: DKM  
 Určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě  
 Způsob využití: ostatní komunikace  
 Druh pozemku: ostatní plocha



Zobrazení v grafickém prohlížeči

Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Ing. Libor Kotrla	Sadová 660, Lysice, 679 71	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Název  
 Věcné břemeno (podle listiny)

Jiné zápisy

Název  
 Změna výměr obnovou operátu

Zobrazené údaje mají informální charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihoomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město](#)

Platnost k 08.03.2011 07:09:22

N 928 Hec.

Chladová

Ilona Chladová, JUDr. •

ČAK 2409

Vybíral

Tomáš Vybíral, Mgr. •

ČAK 8741

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	- 8 -03- 2011
	0098664
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
612 67 Brno

Věc: námítky ke konceptu ÚP města Brna, varianta I., II, a III.

Společnost SBK s.r.o., se sídlem Svatopetrská 536/20, 617 00 Brno-Komárov, IČ: 46994963 je vlastníkem pozemků zapsaných na LV č. 273 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno město, pro obec Brno, k. ú. Komárov.

- p.č 1217 o výměře 394 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří
- p.č. 1218 o výměře 769 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří (společný dvůr)
- p.č 1219 o výměře 4580 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří
- p.č. 1221/1 o výměře 4592 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří (společný dvůr)
- p.č 1221/3 o výměře 43 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří (stavba LV 775)
- p.č 1222 o výměře 819 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří
- p.č 1223 o výměře 647 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří
- p.č 1224 o výměře 1279 m<sup>2</sup> – zastavěná plocha a nádvoří

a dále je vlastníkem staveb zapsaných na LV č. 273 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno město, pro obec Brno, k. ú. Komárov a to:

- budovy č.p. 61 – jiná st. postavené na pozemku p.č. 1224
- budovy č.p. 342 – jiná st. postavené na pozemku p.č. 1223
- budovy č.p. 536 – výroba postavené na pozemku p.č. 1219
- budovy bez č.p./če – garáž postavené na pozemku p.č. 1217
- budovy bez č.p./če – jiná st. postavené na pozemku p.č. 1222

Z konceptu územního plánu vyplývá, že jako vlastníci výše uvedených pozemků a staveb na nich jsme dotčeni návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch

Jako vlastníci výše uvedených pozemků a staveb uplatňujeme ke konceptu ÚPmB varianta I. II. a III. tyto

#### n á m í t k y :

Nesouhlasíme, aby navrhovanými veřejně prospěšnými stavbami či veřejně prospěšnými opatřeními byly dotčeny výše uvedené pozemky a stavby, a tím přímo dotčeno, omezeno naše vlastnického právo k uvedeným pozemkům a stavbám, a to at' vlastním umístěním tras, koridorů,

tak i ochrannými pásmy, které souvisí s dopravní infrastrukturou, technickou infrastrukturou, občanským vybavením a veřejným prostranstvím .

Nesouhlasíme s umístěním, a to ani části dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejným prostranstvím na pozemcích výše uvedených, jichž jsme vlastníky, a to ani pod povrchem těchto pozemků.

Nesouhlasíme, aby výše uvedené pozemky, či jejich části byly zahrnuty a vymezeny pro umístění dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení či veřejného prostranství.

Nesouhlasíme, aby uvedené pozemky a stavby byly dotčeny veřejně prospěšnými stavbami se vznikem předkupního práva souvisejícího s veřejně prospěšnými stavbami.

Žádáme, aby stavby dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejného prostranství byly navrženy mimo pozemky a stavby výše uvedené.

Nesouhlasíme, aby „Severojižním diametrem“ povrchovým či podpovrchovým úsekem vč. příp. ochranných pásem Severojižního diametru byl umístěn na uvedených pozemcích či jejich částech, a tím omezeno naše vlastnické právo.

V Brně dne 8.3.2011

**Advokátní kancelář**  
Chladová & Váňal  
Rybníček 4 • 602 00 BRNO  
tel.: 541 217 129

SBK s.r.o.

v plné moci JUDr. Ilona Chladová

Příloha:

- kopie výpisu z LV č. 273 k. ú. Komárov
- kopie katastrální mapy
- originál plné moci

Chladová

Ilona Chladová, JUDr. •

ČAK 2409

Vybíral

Tomáš Vybíral, Mgr. •

ČAK 8741

## PLNÁ MOC

Já, podepsaná/y

*ABQ s.r.o. u soudem Bratislava 536/20, 61700 Bratislava  
Ing. Petr Kudeřka, jednatelem společnosti*

zmocňuji advokáta : **JUDr. Ilonu Chladovou**

Advokátní kancelář **Rybníček 4 602 00 Brno**

aby mne obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky, nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků, přijímal jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc k

*návrhy ke konceptu 1/7*

beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle smlouvy o poskytnutí právní pomoci náleží odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času Advokátní kanceláři Chladová & Vybíral. Jsem povinen tuto odměnu a výlohy zaplatit, kdykoliv mi budou vyúčtovány, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byly přisouzeny vůči odpůrci. Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V Brně dne *2. 3. 2011*

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu:

**Advokátní kancelář**  
Chladová & Vybíral  
Rybníček 4 • 602 00 BRNO  
tel.: 541 217 129



**JEHNE, VODÁK a partneři**  
advokátní kancelář

N 929

**Advokáti:**

JUDr. Robert Jehne  
JUDr. Ondřej Vodák  
JUDr. Vladimír Bláhová  
Mgr. Danka Ornášková  
Mgr. Karel Štěpánek  
Mgr. Tereza Rulíšková  
Mgr. Lenka Macháňková  
Mgr. Lukáš Plácl

**Advokátní zástupci:**

JUDr. Petr Kramberger  
Mgr. David Hošek  
Mgr. Olga Čibulíková

Aktuálně:  
Dr. LUDMILA PÍŠOVÁ

**Úsek zastoupení poskytovatelů:**

Dr. Anna Zemanová  
Mgr. Marcela Kuchárová  
Mgr. Sarka Křížová  
Mgr. Naděжда Hrušková  
Mgr. Jitka Štejnauerová  
Ing. Petr Šub

pracovní plán  
Ing. Jan Macháček  
Roman Mlýnský  
Markéta Hauerová  
Jana Bláhová

Vyřizuje: JUDr. Vladimír Bláhová

Naše značka:

V Praze dne: 4.3.2011

**Magistrát města Brna**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Doslo dne: - 8 -03- 2011

Č. J. MMB: 10 98 667

Příl.:

**Osoba podávající námítku:**

**McBride Czech, a.s. (dříve Dermacol a.s.)**  
IČ: 452 72 859  
se sídlem Praha 6, Výtvarná 4/1023.

JEHNE, VODÁK a partneři  
advokátní kancelář

**Právo zastoupena:**

JUDr. Robert Jehne, advokát  
č. osvědčení ČAK 1898  
Advokátní kancelář Jehne, Vodák a partneři, se sídlem  
Školská 32, Praha 1

JUDr. Robert JEJNE, advokát ČAK 1898  
Školská 32, 110 00 Praha 1  
tel: +420 222 232 661 fax: 222 230 082  
www.jehnevodak.cz

**NÁMITKA**

**ke konceptu územního plánu města Brna**

**Přílohy:** plná moc právního zástupce





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Podávané č. námítky

N/.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MoBride Czech, a.s.		
Adresa / sídlo	Praha 6, Vyšňovská 4/1023, PSČ 161 00		
Identifikace vlastné nemovitosti	č.p. 795, parc.č. 902/30, 902/25, 902/35, k.ú. Lečná		

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Lečná
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	AREÁL č.p. 795 A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJ A ROZEMEK
Obsah námítky	SAHODSTATNÉ POŘÁNÍ

### IV. Grafická příloha k námítce ano ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preference varianty konceptu

 I. varianta II. varianta

JEHNE, VODÁK a partneři  
s.r.l. - územní plánovací společnost

v PRNS dne 8.3.2011

UDY Robert JEJNE, zástupce ČAK 2008  
Vyšňovská 22, 602 00 Brno I  
podpis vlastníka/zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 87, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



## I.

## Oprávnění společnosti McBride Czech, a.s. k podání námítky

Společnost McBride Czech, a.s. je vlastníkem nemovitostí dotčených změnou územního plánu, a to:

- budovy č.p. 795 na pozemku parc.č. 902/29,
- budovy bez č.p./č.e. na pozemku parc.č. 902/27, budovy bez č.p./č.e. na pozemku parc.č. 902/30, budovy bez č.p./č.e. na pozemku parc.č. 902/28, budovy bez č.p./č.e. na pozemku parc.č. 902/25, budovy bez č.p./č.e. na pozemku parc.č. 902/140, budovy bez č.p./č.e. na pozemku parc.č. 902/31;
- pozemků parc.č. 902/30, 902/25, 902/35, 902/78, 902/32,

vše v obci Brno, část obce Lesná, katastrální území Lesná, zapsáno na listu vlastnictví č. 6748 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

(dále jen „Nemovitosti“).

Důkazy: výpis z katastru nemovitostí v internetové podobě

## II.

## Specifikace námítky

Společnost McBride Czech, a.s. tímto podává námítku ke konceptu územního plánu města Brna v části týkající se části obce Lesná, městská čtvrť Brno-sever, katastrální území Lesná, kde se nachází Nemovitosti, jejichž je vlastníkem.

## III.

## Skutkový stav

Společnost McBride Czech, z.s. zakoupila Nemovitosti za účelem podnikání

Předmětem podnikání této společnosti je:

- kosmetické služby
- výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

Před společností McBride Czech, a.s. byla vlastníkem Nemovitostí společnost Alphaduct, a.s., IČ: 262 12 412, jejímž předmětem podnikání je:

- kosmetické služby
- výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
- činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence

Obě tyto společnosti využívaly Nemovitosti jakožto výrobní továrnu pro výrobu svých výrobků

Školská 32/694, 110 05 Praha 1  
 Tel.: +420 222 232 061-2, +420 222 232 661, +420 222 232 276, Fax: +420 222 230 052  
 E-mail: jehne@jehnevodak.cz, vodak@jehnevodak.cz  
 www.jehnevodak.cz



1

Jedná se o objekt bývalé sodovkárny Brno – Leaná, jejíž historie sahá do osmdesátých let minulého století.

V okolí Nemovitostí se nacházejí další výrobní objekty těchto společností: C.M.B. s.r.o. – výrobní závod, KONVALINKA s.r.o. – stavebniny, iMi Partner a.s. – výrobní závod.

Společnost McBride Czech, a.s. zakoupila Nemovitosti v úmyslu provozovat v nich svou podnikatelskou činnost.

V době zakoupení – a tento stav trvá i v současné době – byly Nemovitosti v územním plánu města vyznačeny jako plochy pro průmysl.

Důkazy: výpis z obchodního rejstříku společnosti McBride Czech, a.s. v internetové podobě

#### IV.

##### Změna způsobu využití Nemovitostí

Jak společnost McBride Czech, a.s. zjistila z Konceptu územního plánu města Brna, má dojít ke změně v tom smyslu, že Nemovitosti budou nadále v územním plánu města Brna vymezeny jako plocha občanské vybavenosti – konkrétně plocha veřejné vybavenosti, základní škola.

V textové části Konceptu je uvedeno, že pro předmětnou plochu (označenou jako Le-4) je následující záměr:

*„Je navržena zástavba volných ploch a částečně také přestavba výrobního areálu na funkci smíšenou bydlení s občanskou vybaveností a samostatnou plochu veřejné vybavenosti nad sídlištěm Leaná.“*

Dle Konceptu jsou navrhovány tři možné varianty změn územního plánu, pro plochu označenou Le-4 je však uvedena pouze tato varianta jediná, resp. ve všech variantách je uveden stejný záměr.

Společnost McBride Czech, a.s. je tímto návrhem značně překvapena.

Jakožto podnikající subjekt, který zakoupil v dobré víře Nemovitosti za účelem podnikání, nerozumní tomu, z jakého důvodu by mělo dojít ke změně územního plánu v tom smyslu, že by se jeho Nemovitosti – průmyslový areál – měly stát plochou občanské vybavenosti.

Dle názoru společnosti McBride Czech, a.s. je takovýto návrh v rozporu s kontinuálním využitím území, neboť plocha označená v Konceptu jako Le-4 (resp. její část ve vlastnictví společnosti McBride Czech, a.s.) slouží dlouhodobě k průmyslovým účelům a



po dlouhá desetiletí je v územním plánu města označena jako průmyslová plocha.

## V.

### Právní argumentace

Společnost McBride Czech, a.s. se odvolává na judikaturu Nejvyššího správního soudu zabývající se územním plánováním z poslední doby, zejména pak na rozhodnutí č.j. 1 Ao 1/2009-120, ze kterého uvádí následující citaci:

*„Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s., je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutném míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu).“*

*„Za předpokladu dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu může územním plánem (jeho změnou) dojít k omezení vlastníka nebo jiného nositele věcných práv k pozemkům či stavbám v území regulovaném tímto plánem, nepřesáhne-li spravedlivou míru; takové omezení nevyžadují souhlasu dotyčného vlastníka a tento je povinen strpět je bez náhrady.“*

*„Shledá-li soud v přezkoumávaném územním plánu dodržení těchto zásad, není důvodem ke zrušení územního plánu ani to, že omezení vlastníka nebo jiného nositele věcných práv přesáhlo spravedlivou míru; případnou náhradu za ně nelze poskytnout v rámci procesu tvorby územního plánu (jeho změny).“*

Dle názoru společnosti McBride Czech, a.s. by v případě schválení územního plánu nebyly dodrženy zásady subsidiarity a minimalizace zásahu, neboť nelze hovořit o tom, že by zřízení objektu občanské vybavenosti namísto průmyslové plochy bylo nezbytné, navíc za stavu, kdy je takovýto záměr v naprostém rozporu se současným stavem.

Společnost McBride Czech, a.s. se cítí být dotčena na svých právech, pokud má být takovýmto zásadním způsobem změněn způsob využití Nemovitostí, které ona v dobré víře zakoupila za účelem podnikatelské činnosti.

Dle názoru společnosti McBride Czech, a.s. nelze žádným způsobem odůvodnit, proč je takováto změna územního plánu natolik nezbytná, aby došlo tak podstatným způsobem k zásahu do jejích práv.

Společnost McBride Czech, a.s. tedy namítá, že změna územního plánu dle Konceptu je v rozporu se zásadou subsidiarity a minimalizace zásahu, naopak se jedná o zřejmou libovůli bez jakéhokoli opodstatnění.

Štefáňská 32/694, 110 00 Praha 1  
Tel.: +420 222 232 051-2, +420 222 232 051, +420 222 232 276, Fax: +420 222 232 052  
E-mail: jehnis@jehnevodak.cz, vodak@jehnevodak.cz  
www.jehnevodak.cz



Společnost McBride Czech, a.s. dále uvádí, že je přesvědčena o tom, že pokud by byl územní plán města schválen, jednalo by se o nepřijatelný zásah do jejich základních práv zaručených Listinou základních práv a svobod, a to vlastnického práva dle čl. 11 a práva na podnikání dle čl. 26. Listiny.

## VI.

### Náhrada za omezení vlastnického práva

Společnost McBride Czech, a.s. dále uvádí, že nebude-li její námitka vyhověno, je připravena domáhat se zrušení územního plánu jakožto opatření obecné povahy soudní cestou. K podání takového návrhu je jako vlastník Nemovitostí dotčených změnou územního plánu aktivně legitimována.

Neuspěje-li ani v soudním řízení, je pak připravena uplatnit vůči městu nárok na náhradu za omezení vlastnického práva.

Oprávněnost takového nároku lze dovodit z výše citovaného rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 1/2009-120, dle kterého je nesporný nárok na náhradu v případě zásahu do vlastnického práva, přičemž tento nárok by bylo možno přiznat na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod za přiměřeného užití ust. § 102 stavebního zákona.

Pokud se jedná o výši takovéto náhrady, netroufá si prozatím společnost McBride Czech, a.s. odhadnout, v jaké výši by se měla tato pohybovat a předpokládá, že by byla vyčíslena na základě znaleckého posudku, kterým by bylo vyčísleno snížení hodnoty podniku poté, co by byl změněn způsob využití Nemovitostí, ke kterému by byl připočten ušlý zisk v důsledku nemožnosti dalšího podnikání společnosti McBride Czech, a.s. či omezení jejich dalších podnikatelských aktivit v budoucnu.

Lze však odhadovat, že by se mělo jednat o náhradu v řádech desítek či stovek milionů Kč českých.

## VII.

### Shrnutí

Společnost McBride Czech, a.s. tedy z důvodů uvedených výše podává námitku proti Konceptu územního plánu města Brna, neboť podstatným způsobem zasahuje do jejího vlastnického práva, aniž by takovéto omezení bylo nezbytné a vyplývalo z ústavně legitimních a o zákonné cíle opřených důvodů za dodržení přiměřené spravedlivé míry.

McBride Czech, a.s.





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 755

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. námítky	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 8 -03- 2011	N.....
Čj. MMB:	0098 642
Pril.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Vladimír Fic
Adresa / sídlo	24.dubna 17, Želešice, 664 43
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemkové parcely
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu


	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	Brno - Řečkovice
Katastrální území	Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	oblast Na špici, lokalita K západí 3337, 3838/1, 3838/2, 3834/4
Obsah námítky  - změna územního plánu	  - touto námítkou žádáme o změnu charakteru-druhu plochy u výše uvedených pozemk. parcel a to z funkční plochy nestavební-volné /zahrádkářské parcely/ na plochy stavební pozemky za účelem výstavby rodinných domů s tím, aby provedená změna byla deklarována a zanesena ve všech třech variantách nového Územního plánu města Brna.

IV. Grafická příloha k námítce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---


VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

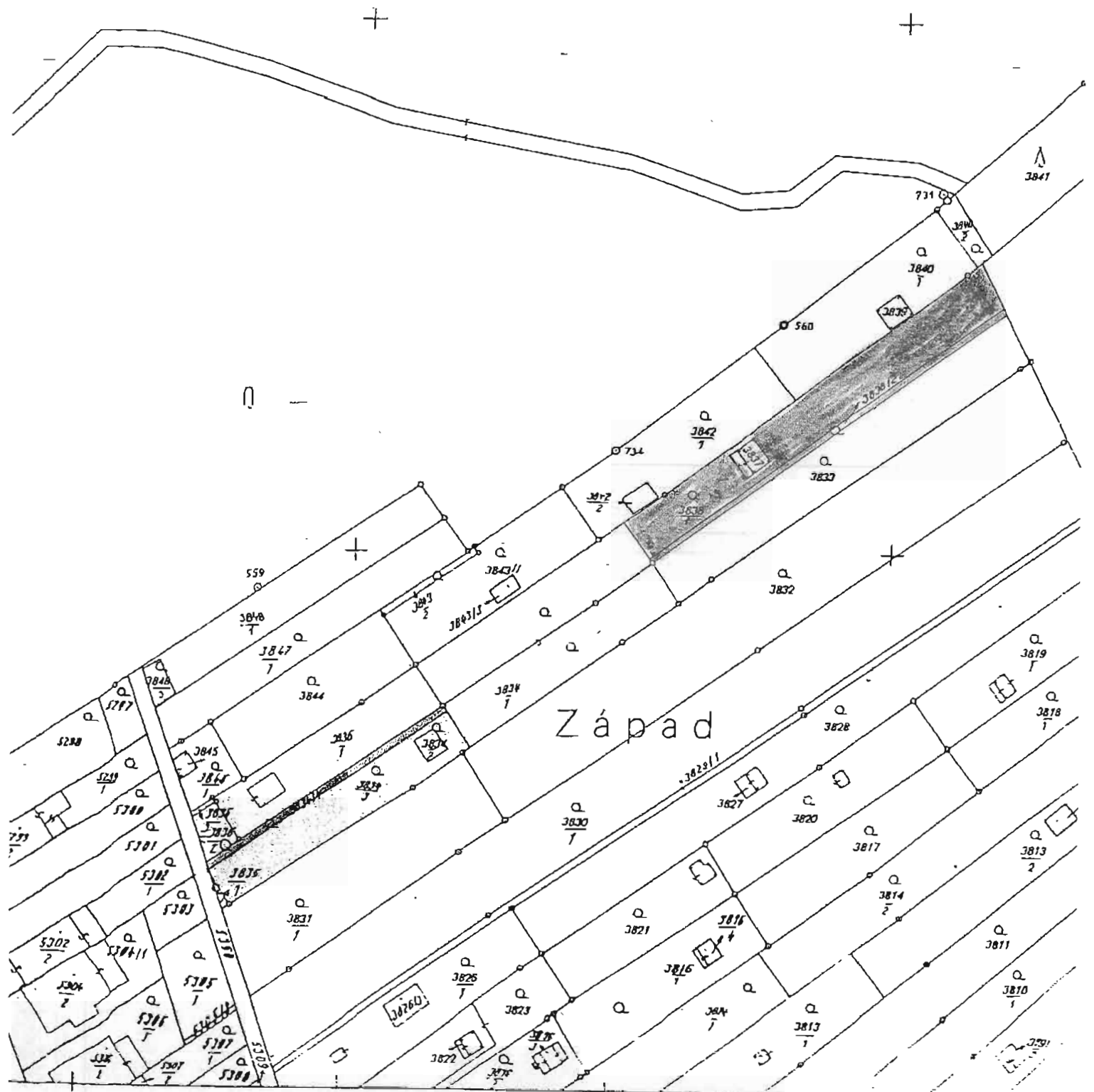
v Želešicích dne 7.3.2011

  
.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Název organizace	Okres Brno - město	Obec Brno	Kat. území Račkovice
KATASTRÁLNÍ ÚŘAD BRNO - MĚSTO	Čís. zakázky 10610	Mapový list 8	Měřítko 1 : 1 000
	<b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b>		
Vyhotovil	Potvrdil		
Dne: 16.6.99	Dne: 16.6.99		
N. Vokurková	ing. J. Rinda		



N 930 Jlu.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 8.3.2011

**Věc: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 8 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 98 676
Příl:	

Podávám tímto námitku ke konceptu územního plánu města Brna podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

I. Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku:

Ing. Petr Juránek, U památníku 20, 635 00 Brno

Identifikace vlastněných nemovitostí :

- zemědělské budovy bez čp. a č.ev. na pozemcích p.č. 3043/43, 3043/44, 3043/45 , 3043/46 a 3043/11, 3043/68, 3043/69 obě v k.ú. Komín

II. Upřesnění obsahu námitky

Námitky se týkají všech tří variant konceptu ÚPmB, jelikož ve všech těchto variantách se uvažuje o stejném využití předmětného území areálu bývalého ZD Komín.

- Námitku podávám proti změně využití bývalého areálu ZD Komín z ploch pro zemědělskou výrobu – PZ na plochy sportu – S. V současné době je tento areál i nadále využíván pro zemědělskou prvovýrobu. Požaduji zachování ploch pro zemědělskou výrobu, jelikož jsem do uvedených nemovitostí investoval nemalé finanční prostředky za účelem zemědělského hospodaření, což bylo a je v naprostém souladu se současným Územním plánem města Brna.

- Námitku podávám proti záměru rozvojové plochy s označením Kn-4 uvažující o přestavbě areálu zemědělského družstva na plochy sportu. Požaduji zachování ploch pro zemědělskou výrobu z důvodů výše uvedených.

- Námitku podávám proti zařazení pozemků v mém vlastnictví nacházející se v areálu bývalého ZD Komín do ploch pro veřejně prospěšné stavby s označením Ps – 015/m. V předmětném areálu vlastním jak zemědělské budovy tak mám uzavřené nájemní smlouvy na zemědělské budovy a stavby nacházející se v tomto areálu a tudíž požaduji zachování využití tohoto areálu pro zemědělskou prvovýrobu. Považuji za naprosto nepřijatelné, aby byl upřednostňován veřejný zájem pro sportovní využití nad veřejným zájmem produkce potravin. A rovněž považuji za nepřijatelné označovat plochy pro sport za plochy určené pro veřejně prospěšné stavby a tím vystavovat majitele těchto pozemků nebezpečí jejich vyvlastnění.

- V Zadání územního plánu města Brna se mimo jiné uvádí, že má být na území města Brna respektována zemědělská výroba s vazbou na zemědělskou půdu ve stávajícím rozsahu. Navržený koncept ÚPmB však v severní části města Brna toto Zadání zcela pomíjí, když navrhuje zrušení jediné plochy pro zemědělskou výrobu v této části města a nahrazuje ji plochami pro sport. V Zadání je uvedeno, že má být navrženo vymístění velkých chovů dobytka z území města. Co je to však velkých chov dobytka? V minulosti bylo v tomto areálu cca 600 ks hovězího dobytka a cca 400 ks prasat. Dnes zde chovám cca 50 ks hovězího dobytka a cca 200 ks prasat. Pokles na 25% původního stavu je naprosto patrný. Koncept pak však vůbec nerozlišuje velikost chovu hospodářských zvířat, ale rovnou předpokládá útlum živočišné produkce jako celku. Investoval jsem značné finanční prostředky do budov , pozemků , stájových technologií a nákupu chovných zvířat. Navrhovaný konceptu Územního plánu však se zemědělstvím v této části Brna vůbec nepočítá a dává spíše přednost sportovnímu využití, před využitím pro produkci potravin. Například ve variantě I Konceptu ÚPmB je téměř 60 návrhových ploch pro sport. Pro zemědělskou výrobu v severozápadní části Brna ani jediná a ta jedna co zde nyní je by se měla zrušit.

Další skutečností, kterou namítám je, že při zpracování konceptu ÚPmB je ve všech variantách stejné využití ploch v areálu bývalého ZD Komín. Zpracovatel vůbec nezohlednil skutečnost, že pro obdělávání zemědělské půdy je nutné mít i odpovídající zázemí a nenabídl žádnou jinou variantu využití tohoto areálu. V severozápadní části města Brna je cca 600 ha zemědělské půdy, kterou je nutno obdělávat. Z této výměry obhospodařují

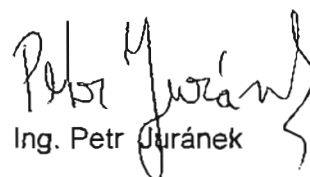


téměř jednu polovinu. Pro zajištění správné zemědělské praxe, dodržení agrotermínů a produkce kvalitních potravin potřebuji i odpovídající zázemí. Při zpracování konceptu ÚPmB však toto bylo zcela pomínuto a pro zemědělskou výrobu v této části města není vyčleněna, dle tohoto návrhu, žádná plocha. Což je v rozporu i se Zadáním ÚPmB, kde se uvádí, že má být zemědělská výroba s vazbou na zemědělskou půdu respektována. Tímto konceptem je de facto znehodnocena moje investice do pozemků a budov určených pro zemědělskou produkci a je rovněž plocha pro zemědělskou výrobu zcela z území města vyčleněna jako nežádoucí.

Na základě výše uvedeného požaduji zachování využití území bývalého areálu ZD Komin v plochách pro zemědělskou výrobu. Dále pak požaduji dle výše zmíněných důvodů vyjmutí předmětných ploch bývalého areálu ZD Komín z ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Předem děkuji za kladné vyřízení mých námitek.

S pozdravem

  
Ing. Petr Juránek

U památníku 20  
635 00 Brno

N 948 Zlv

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. - 8 -03- 2011
Č.j. MMB: 0098688
Přil: .....

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duňová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NE SOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** a **propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve **VARIANTÉ 1, 2 i 3**, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

**Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 6.3.2011.....

Vlastník bytové jednotky ...*4.3.*..... v k.ú. Medlánky

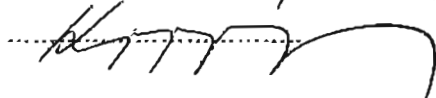
Spoluuvlastník pozemků 991/95, 991/269, 991/270, 991/27, 991/273 v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení *MARCELA KOČANOVÁ*

Datum narození *24. 12. 1962*

Bydliště *HRAZDKA 20, BRNO 601/20*

Podpis



N 1095 Ker.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Poradovna přípomínky	Odbor územního plánování a rozvoje P/.....
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
00 98 926	
Č.j. MMB.....	Přil.....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
 název právnické osoby: *ing. Petr Proks*

Adresa /sidlo: *Úhledová 62, 602 00 Brno*

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: *Dečkovice a Mokrá Hlava*

Katastrální území: *Mokrá Hlava*

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality): *610/29, 610/15 a ostatní plochy v okolí → úctdi Ponávky podél ulice Úhledová*

Obsah připomínky: *Je třeba v každém případě zabránit jakékoliv další výstavbě v záplavovém území Ponávky v celé síti rozlivu Q100 na pravém (retenciím) břehu. Ke zrušení je na místo ploch pro sport vrátit původní využití (zemědělská půda), nebo zahrádky. budování sportovišť je vzhledem k problematickému přístupu a částečnému podmaččení ploch nevhodné*

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v *Brně* dne *7.3.2011*

*[Signature]*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

N 1090 *JK*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje Poradové č. připomínky	PI.....
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	<i>0098 PSH</i>
Č.j. MMB:	
Příl:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>Eco Source s.r.o. IČ 276 73 901</i>
Adresa / sídlo	<i>Purkyňova 99, 612 00 BRNO</i>

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<i>Řečkovice a Mokrá Hora</i>
Katastrální území	<i>Řečkovice</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>3492/11, 3496/15, 3496/16, 3492/15 a celý areál bývalé Lachemy</i>
Obsah připomínky	<i>Vzhledem k rozpadu Lachemy a otevření areálu bude docházet k přestavbě na standardní Průmyslovou zónu. Je nutné aby ÚP umožnil další rozvoj, tím. plocha Y, W apod. Nutno také umožnit větší intenzitu zastavění ploch.</i>

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V *Brně* dne *7.3.2011*

EcoSource s.r.o.  
Purkyňova 99/73  
612 00 Brno - Královo Pole  
IČ: CZ 276 73 901

*[Signature]*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098/84J
Přil:	

## PŘIPOMÍNKY

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

NESOUHLASÍM s navrhovaným řešením území Medlánky – Řečkovice – Ivanovice, a to zejména s další výstavbou za stávajícím sídlištěm V Újezdech a v navazujících lokalitách Řečkovic a Ivanovic a s propojením ulice V Újezdech do Ivanovic, což se v různých obměnách objevuje ve všech třech variantách konceptu ÚP.

Namítám, že návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru nejen z hlediska ochrany přírody, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí.

Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Naopak navrhuji, aby nebyly rozšiřovány další plochy výstavby. A do konceptu byly zapracovány tyto změny :

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. ukončení prodloužení tramvajové dopravy u autobusové zastávky Žilkova

4. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,**
5. **zabránit nenávratnému záboru zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany.**
6. **ohrožení chráněné oblasti Přírodního parku Baba**
7. **v žádném případě nesouhlasím s jakýmkoli propojením Medlánek, Komína, Bystřice a Ivanovic – protože by došlo k dotvoření chybějícího severozápadního obchvatu širšího centra Brna a toto by přivedlo významnou část tranzitní dopravy, čímž by došlo k devastaci charakteru dotčené lokality jako oblasti kombinující čisté bydlení se zónami pro rekreaci.**

V Brně dne 28.2.2011

Jméno, příjmení

Ing. Petr Kotínský

Datum narození

11.10.1974

Bydliště

Jezerůvky 12, 621 00 BRNO

Podpis





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

P291 *Her*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. připomínky	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	PI.....
Č. j. MMB:.....	<i>0098847</i>
Přil.:.....	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>ING JITKA ZAHRAŠŇIČKOVÁ</i>
Adresa / sídlo	<i>BAYEROVA 795/26 602 00 BRNO</i>

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<i>BRNO - BYSTRC, KNÍNIČKY</i>
Katastrální území	<i>BYSTRC, KNÍNIČKY</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>ROZVOJOVA LOKALITA BC 11 VE VARIANTE I BC 11, BC 7 VE VAR. II, III, KY 2, KY 9 VE VŠECH VARIANTÁCH</i>
Obsah připomínky	<i>VE VŠECH UVEDENÝCH ROZVOJOVÝCH LOKALITÁCH NEJSOU VYUŽITY ANI STÁVAJÍCÍ REKREAČNÍ OBJEKTY (NAPŘ. HOTEL KOZI HORKA JE NA PRODEJ, HOTEL RAKOVER I V SEZONĚ ZEJE PRAŽDNOTOU A TD.). VÝSTAVBOU PARKOVIŠŤ SE DO LOKALIT ZATAHNE DALŠÍ AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA S NEGATIVNÍMI DŮSLEDKY.</i>

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

### V. Preference varianty konceptu *ZÁDNA; PŘÍPADNĚ UPRAVENÁ III. VAR.*

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v *BRNĚ* dne *9.3.2011* *Jitka Zahradníčková*  
 podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



N 1170 *Plu*

Odbor územního plánování a rozvoje  
Magistrát města Brna  
Kounicova 67  
Brno

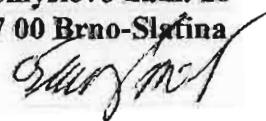
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: <i>10 98 852</i>
Příl: .....

**Věc: Připomínka ke konceptu nového územního plánu (Sla 5)**

Nesouhlasím s vedením místní komunikace přes můj pozemek p.č. 2186/31, zapsaný v katastrálním území Slatina a to z důvodu plánované výstavby rodinného domu. V roce 2008 jsme žádali o vyjmutí zahrady z půdního fondu a zařazení do zóny „předměstského bydlení. Této žádosti bylo vyhověno. Komunikace je navržena přes můj pozemek ve všech třech variantách (doprava 1,2,3), a proto nemohu souhlasit ani s jednou variantou

V Brně dne 7. března 2011

Miloš Štapanský  
Přemyslovo nám. 28  
627 00 Brno-Slatina





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1474 *Zev.*

Pořadové číslo připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Dašto dne.	- 9 - 03 - 2011 <i>0098 PVP</i>
C.j. MMB:	.....
PTI	.....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

*podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JAROSLAV RUSČEK
Adresa / sídlo	POPELOVA 10 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	TUŘANY
Katastrální území	BR. IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	POPELOVA - PARCELA "K HOLAŠKA'M
Obsah připomínky	<i>Nesouhlasím s navrhovanou výstavbou a vybudování obalové komunikace</i>

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 8.3.2011

*Ru. Ruský Jaroslav*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

N 1099

flex.

**Magistrát města Brna**

Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0098/60
Příl.: .....

Věc : Připomínky k návrhu územního plánu Brna

Jakožto spoluvlastníci pozemku p.č.210 v k.ú. Řečkovice, obec Brno ( lokalita Na špici) **nesouhlasíme** s návrhem nového územního plánu umístit na předm.pozemek parkoviště školy ev.stavbu školy a žádáme, aby byl celý předm.pozemek zařazen jakožto plocha pro bydlení- zástavba rodinnými domy tak, jak bylo uvažováno již při návrhu prvního územního plánu v roce 1993.

S pozdravem

Ing. Jiří Pernica

Skutilova 11, Brno

Ludmila Špilová

Bratří Kříčků 11, brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1346

Hex

Pořadové číslo připomínky:	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9-03-2011

Č.j. MMB: 0098 J67  
Příl.:

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Josef STRUPL
Adresa / sídlo	Krajní 27, Brno
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	Bystře
Katastrální území	Bystřec
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	229 a celá ulice krajní, dále nám. 28. dubna, Vytou, Pilsborski, u autobusů, Zimová a podobně
Obsah připomínky	Plošné uspořádání je chybné uvedeno „rodinné volné d“ - má být „rodinná kompostárna“.

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	--

V Brně dne 9.3.2011	 příjmení
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

N 974 zpr.

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011 1098867
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

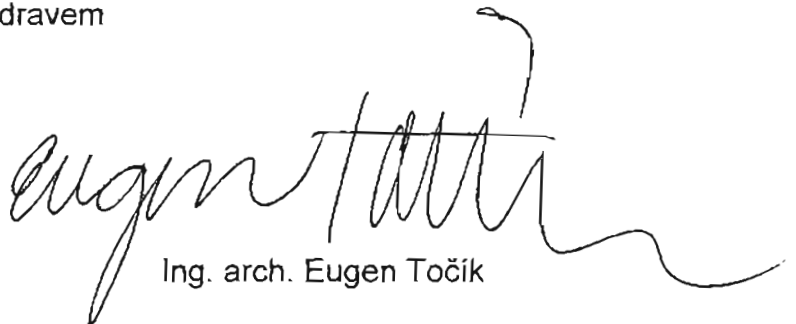
V Brně, dne 09.03.2011

**Věc :** Přípomínka ke konceptu nového Územního plánu města Brna  
Zmocnění zástupce veřejnosti

V příloze Vám předáváme připomínku ke konceptu nového Územního plánu města Brna týkající se **nové zástavby za stávajícími bytovými domy podél ulice Řezáčova** navržené ve variantě II..

Součástí naší připomínky je Zmocnění zástupce veřejnosti s celkem 427 souhlasnými podpisy občanů města Brna na 28 listech a pro lepší názornost i kopie výřezu z Územního plánu s vymezením námi rozporovaného území.

S pozdravem



Ing. arch. Eugen Točík


Zmocněný zástupce veřejnosti

Řezáčova 66, 624 00 Brno Komín

Mobil : 605 562 488

email : [trignis@trignis.cz](mailto:trignis@trignis.cz)

Převzal :

  
Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 25.2.2010

## VĚCNĚ SHODNÉ PŘIPOMÍNKY K VARIANTÁM KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky k variantám konceptu nového Územního plánu města Brna (dále jen koncept ÚP“).

### I. Znění připomínek:

**Nesouhlasíme s novou zástavbou za stávajícími bytovými domy podél ulice Řezáčova navrženou ve variantě II konceptu Územního plánu.**

**Namítáme, že případnou realizací tohoto záměru dojde k nevratnému narušení základního urbanistického konceptu území s čistým bydlením založeného na segregaci pěší a automobilové dopravy.**

**Požadujeme zachování stávajícího stavu okolí bytových domů podél ulice Řezáčova z následujících důvodů:**

- 1) Komínské sídliště bylo projektováno jako sídliště koncové s unikátním přímým vstupem jeho obyvatel do okolní přírody.
- 2) Již několikrát občané Komína i Zastupitelstvo MČ vyslovili jednoznačný nesouhlas s prolomením severní hranice stávající zástavby.
- 3) Nová obslužná komunikace vnáší do území další dopravní zátěž. Řešení dopravní obsluhy obtížně přístupné a z hlediska využití diskutabilní lokality tímto způsobem je naprosto nepřijatelné.
- 4) Je likvidován bezkolizní nástup z bytových domů do klidové zóny se vzrostlou zelení, dětskými herními prvky a hřišti.
- 5) Realizací zástavby se nevratně poškodí životní prostředí lokality, sníží celková kvalita života jejich obyvatel a naprosto zásadně znehodnotí i reálná hodnota jejich majetku.
- 6) Jsme hluboce přesvědčeni, že není možné vytvářet novou kvalitu za cenu snížení kvality již existující.

**Doporučujeme využít zelený pás za stávajícími bytovými domy - a to i s přihlédnutím na připravovanou realizaci schváleného projektu Centra pro sport a volný čas otevírající sportovní plochy ZŠ Pastviny veřejnosti - k přirozeným rekreačním a volnočasovým aktivitám.**

Připomínáme, že toto území svým významem přesahuje zcela jednoznačně rámec pouze MČ Komín.

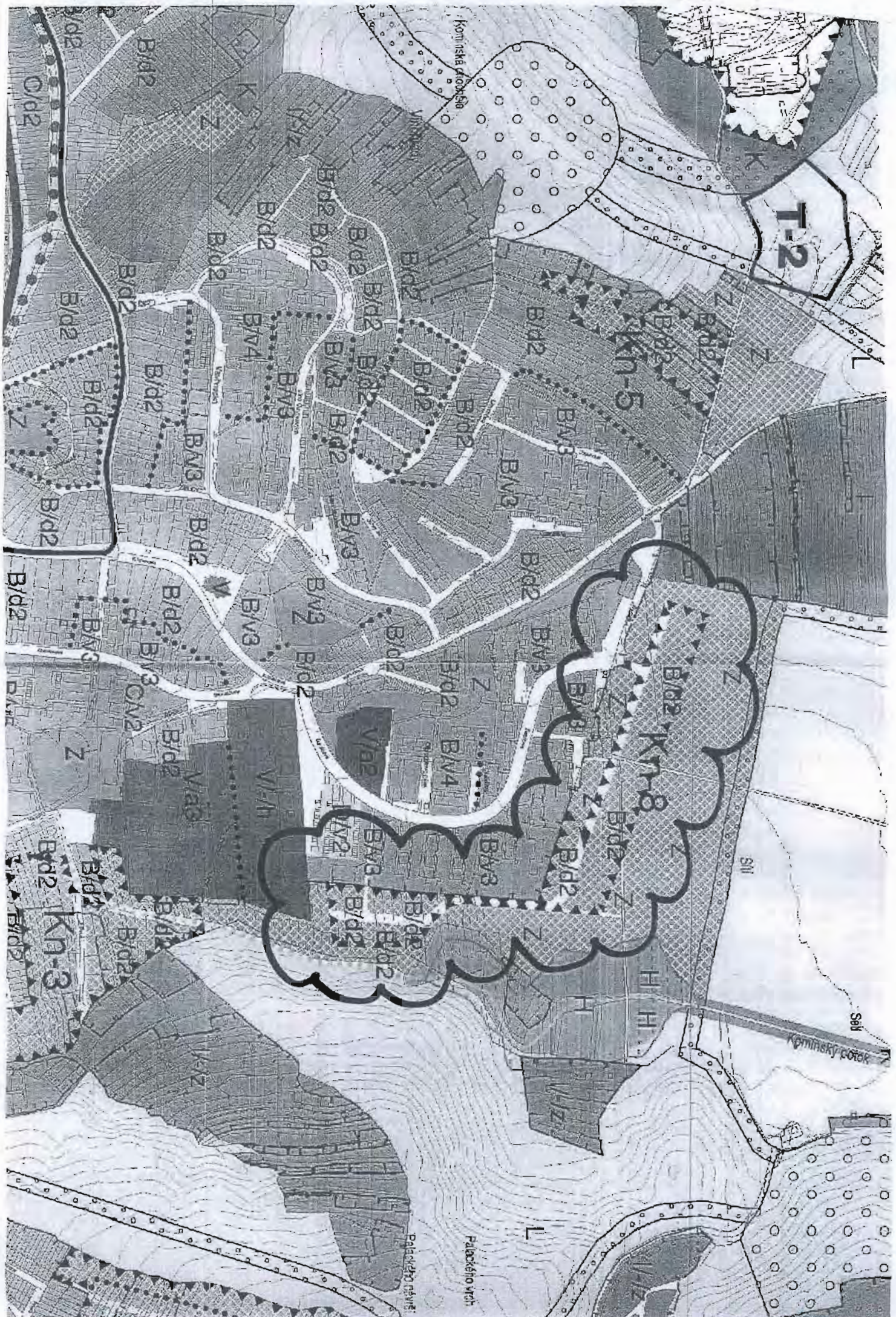
**Svým podpisem současně žádáme všechny orgány státní správy i samosprávy, aby výše uvedené připomínky řádně zohledňovaly a plně se jimi řídily nejen při tvorbě konečné podoby Územního plánu Statutárního města Brna, ale také při všech ostatních činnostech v rámci státní správy či samosprávy, které budou s popsanou problematikou jakkoli souviset.**

II. Seznam občanů Statutárního města Brna, kteří uplatňují výše uvedené věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu Statutárního města Brna, a kteří zmocňují zástupce veřejnosti, pana ing. arch. Eugena Točíka, k prosazování těchto připomínek, a to zejména podáním námitek na základě věcně shodných připomínek a k projednání těchto námitek podle stavebního zákona a k dalším jednáním s tímto souvisejícím.

Jméno a příjmení (čitelně)	Trvalý pobyt (musí být v rámci Brna)	Podpis
Lukáš Grmáčenski	Řezáčova 58 Brno	
ZDENĚK GRMÁČENSKÝ	—  —	
BRZLIČOVÁ HANA	—  —	
PROBA MIANA	—  —	
Kožel Zdeněk	—  —	
Jadovná Hana	Řezáčova 58 Brno	
RAJA TOMÁŠ	—  —	
PETRA KUPČÁKOVÁ	ŘEZÁČOVA 58 BRNO	
NALČIČKA KUPČÁKOVÁ	—  — —  —	
BLANA ZARTVÍKOVÁ	ŘEZÁČOVA 58, BRNO	
LEON ZARTVÍČEK	—  —	
Jana Zartvíková	—  —	
IVETA KREJČÍ	—  —	
ANETA KREJČÍ	—  —	
MARTA KREJČÍ	—  —	
Kupna Josef	Řezáčova 58	
Jandora	Řezáčova 58	
Zacek Stanislav	Řezáčova 58	
DÁČKOVÁ Markéta	ŘEZÁČOVA 58	
Jégloucí Zita	Řezáčova 66	

Ing.arch.Eugen Točík, trvalý pobyt: Řezáčova 66, 624 00 Brno – Komin svým podpisem toto zmocnění přijímá.

Podpis:





N 1179 M.

Odbor územního plánování  
Magistrát města Brna  
Kounicova 67  
Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 00 98872
Příl. ....

V Brně 6. března 2011

**Věc: Přípomínky ke konceptu nového územního plánu (Sla 5)**

1. Nesouhlasím s vedením místní komunikace přes celý můj pozemek č 2186/25, zapsaný v katastrálním území Slatina. Pozemek je oplocený, užívaný jako zahrada s ovocnými a okrasnými stromy a keři, se zahradním domkem a celý by byl touto změnou znehodnocen. Komunikace je navržena přes můj pozemek ve všech třech variantách (doprava 1,2,3), proto nemohu souhlasit ani s jednou variantou.

2. Zároveň se přikláním k vedení komunikace, která bude sloužit jako obchvat Slatiny, k variantě II a III (mimo katastrální území Slatiny).

Marie Kindlová  
Tuřanka 39  
62700 Brno - Slatina

*Marie Kindlová*



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1479 *Plc*

Pořadové č. přípomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9 -03- 2011

Č.j. MMB:	1098/279
Příl.:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AVRIO INVEST, a.s.
Adresa /sídl	Brno, Sacherova 3178/23, PSČ 616 00

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	--

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

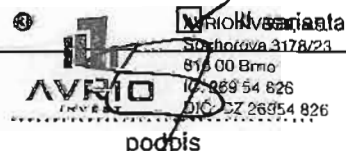
Městská část	ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7823; 7825/2; 7825/1; 7826/17; 7826/1; 7826/18; 7827; 7828; 7829; 7830/1; 7831/18; 7831/17

Obsah připomínky	Všechny tři koncepty jsou v souladu se záměrem zástavby předmětného území. Předmětem investičního záměru je prodloužení ulice Došlíkovy výstavbou 5 bytových domů. Záměr byl již kladně projednán orgány MČ Židenice a Odborem územního plánování a rozvoje MMB.  Přílohy: 1. Studie bytových domů – Brno - Došlíkova, ATELIER ZLÁMAL, listopad 2010 2. Usnesení Rady MČ Brno – Židenice, ze dne 24. 5. 2010, k záměru stavby bytových domů v ul. Došlíkově 3. Stanovisko OÚPR MMB k investičnímu záměru výstavby BD při ul. Došlíkova ze dne 24. 1. 2011
------------------	--

<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

**V. Preference varianty konceptu**
 I. varianta       II. varianta       III. varianta

v Brně dne 9.3.2011



podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



**Příloha č. 2 k připomínce ke konceptům ÚPmB – prodloužení ul. Došlíkovy**

**Výpis**

**z 85. zasedání Rady MČ Brno-Židenice, konaného 24. května 2010**

**85/2010.30/ Bytová výstavba ulice Došlíkova**

Rada městské části Brno-Židenice

1. **bere na vědomí** záměr stavby bytových domů ulice Došlíkova dle studie, zpracované ATELIÉREM ZLÁMAL, podané dne 17.05.2010
2. **požaduje** výraznější zmenšení navrženého objektu „E“ na patě Bílé hory - například na dva menší objekty
3. **požaduje**, aby toto usnesení bylo platné pouze pro celé území, které je předmětem záměru, pouze za předpokladu, že investor získá toto území do vlastnictví. Navýšení indexu podlažní plochy může proběhnout až po splnění tohoto požadavku.

Ing. Roman Vašina, v.r.  
starosta



V Brně 31. května 2010

Za správnost:

Elen Bočková  
Úsek tajemníka ÚMČ Brno-Židenice

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE: 2011-01-10  
NAŠE ČJ.: MMB/0011604/2011/Mak  
SPIS ZN.: 4100/OÚPR/MMB/0011604/2011

AVRIOINVEST, a.s.  
Ing. David Hanák  
Sochorova 3178/23  
616 00 Brno

VYŘIZUJE: Ing. arch. Jitka Makovská  
TEL.: 542 174 233  
FAX: 542 174 425  
E-MAIL: makovska.jitka@brno.cz

DATUM: 2011-01-24

**Vyjádření k investičnímu záměru výstavby BD na pozemcích p.č. 7823, 7825/2, 7825/1, 7826/17, 7826/1, 7826/18, 7827, 7828, 7829, 7830/1, 7831/18, 7831/17 k.ú. Židenice při ul. Došlíkova - Líšeňská**

Vážený pane inženýre,

požádal jste Odbor územního plánování a rozvoje MMB o vyjádření k investičnímu záměru výstavby BD na pozemcích p.č. 7823, 7825/2, 7825/1, 7826/17, 7826/1, 7826/18, 7827, 7828, 7829, 7830/1, 7831/18, 7831/17 k.ú. Židenice při ul. Došlíkova – Líšeňská. K uvedenému záměru vydal OÚPR MMB vyjádření dne 28.7.2010 pod č.j. MMB/0233692/2010/Mak s podmínkami pro úpravu řešení zástavby BD.

Záměr řeší zástavbu při ul. Došlíkova mezi stávajícími BD a garážovým dvorem při ul. Líšeňská. Navržená zástavba sestává z 5 obytných bloků. Bloky A, B, C, a D jsou navrženy jako pětipodlažní podsklepené stavby, v 1.PP jsou navrženy garážová stání. Blok E tvoří dva třípodlažní podsklepené viladomy E1 a E2, 1.PP tvoří společnou podnož objektů E1 a E2, ve které je navrženo 29 garážových stání. Pro navrhovanou zástavbu je celkový počet parkovacích míst v garážích 167, venkovních parkovacích míst, která jsou při komunikacích, je 35. Mezi bloky je navržena parková úprava s cestami pro pěší a vzrostlou zelení, hřiště na volejbal, 2 hřiště pro děti do školního věku. Vzhledem ke svažitému terénu bude při východní hranici řešeného území mezi navrženou komunikací a stávajícími garážemi vybudována opěrná zeď.

Navržená skladba bytů:

- Blok A - 24bj 1+kk, 16bj 2+kk, 23bj 3+kk, celkem 63bj, počet garážových stání 40
- Blok B - 16bj 1+kk, 14bj 2+kk, 12bj 3+kk, celkem 42bj, počet garážových stání 28
- Blok C - 6bj 1+kk, 2bj 2+kk, 14bj 3+kk, 12bj 4+kk, celkem 34bj, počet garážových stání 35
- Blok D - 2bj 1+kk, 2bj 2+kk, 16bj 3+kk, celkem 20bj, počet garážových stání 19
- Blok E1 – 6bj 2+kk, 3bj 3+kk, celkem 9bj
- Blok E2 – 6bj 2+kk, 3bj 3+kk, celkem 9bj
- Blok E (E1+E2) počet garážových stání 29.

Z hlediska Územního plánu města Brna (ÚPmB) se jedná o návrhovou plochu bydlení (BC) s mírou využití území danou indexem podlažních ploch (IPP) 0,4. Předkládaný záměr zástavby není v souladu s ÚPmB, protože intenzita využití daná indexem podlažních ploch (IPP) dosahuje v předloženém záměru hodnoty 0,98. Vzhledem k této skutečnosti investor požádá OÚPR MMB o úpravu směrné části ÚPmB v uvedené lokalitě z IPP 0,4 na hodnotu 1,0.

Předložený investiční záměr výstavby bytových domů respektuje podmínky pro úpravu řešení zástavby, uvedené ve vyjádření č.j. MMB/0233692/2010/Mak. Z hlediska dopravy chybí vyhodnocení a řešení případných opatření na zlepšení průjezdnosti ulicí Došlíkova.

Vzhledem k tomu, že předkládaný záměr bude vyžadovat podmiňující investice do dopravní a technické infrastruktury, bude nutné uzavřít plánovací smlouvu s městem Brnem. Z hlediska územně plánovacího doporučujeme, aby součástí smlouvy byla dohoda o kompenzaci zhoršených podmínek pro stávající zástavbu, vyvolaných navýšením IPP pro danou lokalitu.

**OÚPR MMB je připraven navýšit IPP z hodnoty 0,4 na 1,0 za předpokladu kladného stanoviska Zastupitelstva MČ Brno - Židenice. K žádosti o navýšení IPP je nezbytné doložit vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům (výpis z listu vlastnictví, v případě jiného vlastníka jeho písemný souhlas).**

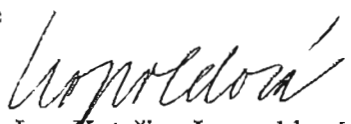
Předmětné území je podrobněji řešeno v „Regulačním plánu Bílá Hora“ (Archa, Ing.arch. Novotník, 2001). Tento dokument byl veřejnoprávně projednán až do fáze návrhu a je registrován v „evidenci územně plánovací činnosti“ a dle § 25 stavebního zákona č.183/2006 Sb., v platném znění, slouží jako územně plánovací podklad (ÚPP) pro rozhodování v území. Tímto ÚPP jsou vymezeny prvky plošného a prostorového uspořádání území pro zástavbu řadových rodinných domů situovaných podél vymezené stavební čáry s napojením na veřejný koridor v prosloužení ulice Došlíkova. Pás při ul. Líšeňská a plocha mezi garážovým dvorem a LŠU je určena jako zeleň v zástavbě. Dále je pak řešena návaznost území z hlediska pěších vazeb.

Záměr není v souladu s ÚPP „Regulační plán Bílá Hora“, vila domy E1 a E2 jsou navrženy na ploše určené jako zeleň ve stavebních plochách. Není dodržena určená stavební čára pro umístění řadových rodinných domů, v určené stavební hranici jsou navrženy bytové domy A, B, C, D. Při východní hranici řešeného území je ul. Došlíkova prodloužena kolem garážového dvora do ul. Líšeňská a mezi navrženou komunikací a stávajícími garážemi je opěrná zeď vzhledem k terénním rozdílům. Pěší propojení z ul. Líšeňská na Bílou horu je řešeno mezi navrženými BD, kde je navrženo také hřiště na volejbal, 2 hřiště pro děti do školního věku.

**Záměr výstavby BD na pozemcích p.č. 7823, 7825/2, 7825/1, 7826/17, 7826/1,7826/18, 7827, 7828, 7829, 7830/1, 7831/18, 7831/17 k.ú. Židenice při ul. Došlíkova - Líšeňská není v souladu s registrovaným územně plánovacím podkladem „Regulační plán Bílá Hora“.**

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO  
-004-

  
Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová  
vedoucí odboru

Na vědomí: OÚPR MMB – Ing. Hussainová, Ing. Pelikánová, Ing. arch. Makovská, spis - Došlíkova

# STUDIE BYTOVÉ VÝSTAVBY

BRNO – ŽIDENICE  
ULICE DOŠLÍKOVA

URBANISTICKO ARCHITEKTONICKÝ ZÁMĚR



**ATELIER ZLÁMAL**

Videňská 13, 639 00 Brno  
listopad 2010

**Akce:** **Bytová výstavba**  
**ulice Došlíkova, Brno - Židenice**

**Základní údaje o stavbě :**

**I. Stavebník :** AVRIOINVEST, a.s.  
Sochorova 3178/23  
616 00 Brno

**II. Druh a účel stavby :** bytová výstavba včetně technické a dopravní infrastruktury

**IV. Umístění stavby :** Brno-Židenice, ulice Došlíkova  
p.č. 7823, 7825/2, 7825/1, 7826/17, 7826/1,  
7826/18, 7827, 7828, 7829, 7830/1, 7831/18,  
7831/17, 7831/3 a 7822/1 vše k.ú. Židenice.

**V. Předpokládaný termín dokončení stavby:** 2014

**VI. Údaje o dokumentaci :** Dokumentaci stavby vypracoval :  
ATELIÉR ZLÁMAL  
Vídeňská 13, 639 00 Brno  
tel: (05) 4321 0571, tel./fax 4321 1351  
Ing. arch. Tomáš Zlámal, Generála Kadlece 11  
621 00 Brno

IČO: 187 77 538 DIČ: 288 - 571213/2448

**Urbanistické a architektonické řešení**

Jedná se o bytovou výstavbu řešenou v návaznosti na stávající bytové domy na ulici Došlíkově v Brně Židenicích. Pozemky uvažované pro zástavbu nyní slouží jako zahrady, některé nejsou využívány.

Stávající bytovou zástavbu na ulici Došlíkově tvoří řadové a bodové čtyřpodlažní domy. Severní hranice řešeného území je vymezena koridorem komunikace ulice Líšeňské, při výhodní hranici pozemku se nachází stávající garážové objekty, ke kterým je příjezd z ulice Líšeňské. V sousedství jižní hranice jsou volné plochy. Terén řešeného území je svažité směrem na západ.

Navržená zástavba sestává z 5 obytných bloků. – A, B, C, D, E. Bloky jsou navrženy s 5 nadzemními podlažními a 1 podzemním podlažím s garážemi, blok E je tvořen 2 domy se 3 nadzemními podlažními – E1 a E2, které jsou spojeny jedním podzemním podlažím s garážemi. Kromě bloku E je poslední podlaží všech domů po celém obvodu uskočeno cca o 2m, tato střešní plocha bude využita pro terasy bytů. Objekty budou mít plochou střechu.

Fasáda bude částečně opatřena nátěrem v barvě bílé až světle šedé, částečně je uvažován dřevěný obklad. Zábradlí teras - ocelová nosná konstrukce s ocelovou výplní. Jednotlivé střešní terasy budou odděleny a kryty dřevěnými pergolami.

V prostoru mezi bloky je navržena parková úprava s cestami pro pěší, vzrostlou zelení a plochami pro sezení. Součástí venkovních úprav budou rovněž plochy pro sport a rekreaci, dětská hřiště a pískoviště pro nejmenší. Hlavní plochy pro odpočinek jsou umístěny v prostoru mezi objekty A a C , kde je také situováno hřiště pro volejbal .

Vzhledem ke svažitému terénu bude při východní hranici řešeného území mezi navrženou komunikací a stávajícími garážemi vybudována opěrná zeď.

### Údaje o projektovaných kapacitách:

Počet bytových domů – bloků:	5
Počet bytů:	177
Počet garážových stání:	151
Počet venkovních stání:	35
Plocha zpevněných ploch:	6.580 m <sup>2</sup>
Výpočet IPP(zahmuje pouze plochy BC):	0,98

Podrobnější údaje viz. příloha – tabulka ploch.

### Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu

Navrhovaná komunikace vychází z platného Územního plánu města Brna. Dopravně bude obytný soubor napojen prodloužením stávající komunikace ulice Došlíkovy novou silnicí, která bude dále připojena k výjezdu ze stávajících garáží, takže lokalita bude dopravně napojena i na ulici Líšeňskou.

Navrhované prodloužení veřejného koridoru ulice Došlíkovy je řešeno ve stejném šířkovém uspořádání jako stávající ulice – celková šířka min. 14m, šířka komunikace je 6m.

### Parkování

Parkování je navrženo v podzemních garážích, další parkovací stání, kolmá nebo podélná, jsou řešena při komunikacích.

Celkový počet navržených parkovacích stání v garážích:	151
Celkový počet navržených venkovních parkovacích stání:	35

Byty budou částečně řešeny jako garsoniery – byty o jedné obytné místnosti, proto výsledný počet parkovacích stání může být menší než uváděný počet bytů. Při detailnějším zpracování dispozičního řešení domů a jednotlivých bytů v dalším stupni PD, bude počet parkovacích stání upřesněn a **doložen přesným výpočtem parkovacích míst dle ČSN 73 61 10.**

V řešeném území je navržen systém cest – chodníků pro pěší, tak aby byly přístupné nejen jednotlivé domy a jejich vnitrobloky, ale je navrženo i pěší



napojení jižním směrem do parku Bílá hora a severním směrem na ulici Líšeňskou. Hlavní pěší trasy budou mít šířku 2m, budou bezbariérové a od komunikace jsou dle možností odděleny zeleným pásem.

### **Napojení na inženýrské sítě.**

Obytný soubor bude napojen na stávající inženýrské sítě v lokalitě a ulici Došlíkově. Před vypracováním vyššího stupně dokumentace budou technické možnosti napojení na stávající inženýrské sítě prověřeny se správci sítí.

Dešťová kanalizace bude řešena s maximálním možným stupněm vsakování. Celková navržená plocha zpevněných ploch (komunikace a střechy objektů) v řešeném území činí 6.580 m<sup>2</sup>. Odvod dešťových vod do kanalizace nepřekročí limit 10 l/s /ha.

Případné přebytečné množství dešťových vod bude retenováno pomocí vybudovaných retenčních nádrží, ze kterých budou dešťové vody pomalu odpouštěny přes škrtkové klapky do travivodů. Před vypracováním dokumentace pro územní řízení budou provedeny hydrogeologické průzkumy, na základě kterých bude navrženo technické řešení a kapacita retenčních nádrží a vsaků.

Podrobněji budou řešena všechna napojení na technickou infrastrukturu v dalším stupni projektové dokumentace v územním řízení.

**BYTOVÉ DOMY**  
**BRNO - ŽIDENICE, ULICE DOŠLÍKOVA**

**VÝPOČET IPP**

BLOK	POČET NADZEMNÍCH PODLAŽÍ	PLOCHA TYPICKÉHO PODLAŽÍ	PLOCHA POSLEDNÍHO PODL..	CELKOVÁ PLOCHA
A	5	1040	793	4953
B	5	700	454	3254
C	5	750	495	3495
D	5	440	285	2045
E1	3	267	267	801
E2	3	267	267	801

PLOCHA OBJEKTŮ CELKEM  
PLOCHA POZEMKU

15349  
15537,5

IPP	0,9878681
-----	-----------

BLOK	POČET BYTŮ				CELKEM BYTŮ	POČET GAR. STÁNÍ	POČET VOLNÝCH STÁNÍ
	1+kk	2+kk	3+kk	4+kk			
A	24	16	23		63	40	
B	16	14	12		42	28	
C	6	2	14	12	34	35	
D	2	2	16		20	19	
E1	0	6	3		9		
E2	0	6	3		9	29	
<b>CELKEM</b>	48	46	71	12	177	151	35

N 1090 *JK*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje Poradové č. připomínky	PI.....
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	<i>0098 PSH</i>
Č.j. MMB:	
Příl:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>Eco Source s.r.o. IČ 276 73 901</i>
Adresa / sídlo	<i>Purkyňova 99, 612 00 BRNO</i>

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<i>Řečkovice a Mokrá Hora</i>
Katastrální území	<i>Řečkovice</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>3492/11, 3496/15, 3496/16, 3492/15 a celý areál bývalé Lachemy</i>
Obsah připomínky	<i>Vzhledem k rozpadu Lachemy a otevření areálu bude docházet k přestavbě na standardní Průmyslovou zónu. Je nutné aby ÚP umožnil další rozvoj, ten. plocha Y, W apod. Nutno také umožnit větší intenzitu zastavění ploch.</i>

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V *Brně* dne *7.3.2011*

<i>EcoSource s.r.o.</i> Purkyňova 99/73 612 00 Brno - Královo Pole IČ: CZ 276 73 901	<i>JK</i> podpis
---	---------------------

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Kex.

N 1345



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
C.j. MMB:	0092902
Přil.	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	WADIMÍR ŠODOLA
Adresa / sídlo	ZUDA 540, BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - ŽALOZIVÁ
Katastrální území	ŽALOZIVÁ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARCELNÍ ČÍSLO 251, 252

Obsah připomínky	PREFERUJI A DOPORUČUJI ZADÁVATELŮM OBLAST ZUDA VYUŽÍVAT JAKO ZATEŽKOVACÍ
------------------	---

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V. BRNO dne 9.3.2011  podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

N 1359 *Alc.*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. přílohy	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9 -03- 2011 0098922
Č.j. MMB:	
Pril.:	

<b>PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Věra Kalábová
Adresa /sidlo	Brno, Lány 356/18
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	Brno - Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	974/60 - 1024 m2 - orná půda za kovárnou 974/5 - 103 m2 - <del>orná půda</del> - za kovárnou - ostatní plocha 974/6 - 146 m2 - ostatní plocha - za kovárnou
Obsah připomínky	Jako vlastník výše uvedených pozemků souhlasím s navrhovanou změnou UP a to pouze s variantou I., kterou se mění stávající charakter těchto pozemků orná půda a ostatní plocha - - na plochy zastavitelné k bydlení.
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V Brně ..... dne 02.03.2011	<i>Kalbová</i> ..... podpis
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1360

JKK

Pořadové číslo přípomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011

Č.j. MMB:.....0098930.....  
Příl.: .....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Věra Kalábová Jaroslav Kaláb
Adresa /sidlo	Brno, Lány 356/18
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

		<input checked="" type="checkbox"/> I.	<input checked="" type="checkbox"/> II.	<input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	Brno - Bohunice			
Katastrální území	Bohunice			
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	923 - 1.229 m <sup>2</sup> - zahrada - Lány 356/18 924 - 2.170 m <sup>2</sup> - orná půda - Lány 356/18			

Obsah připomínky

Jako vlastníci výše uvedených pozemků souhlasíme s navrhovanou změnou UP ve všech třech variantách, kterou se mění stávající charakter těchto pozemků - zahrada a orná půda - na plochy zastavitelné k bydlení /individuální výstavba rodinných domů/.

Pouze nesouhlasíme s návrhem výstavby veřejné komunikace na pozemcích 914/1, které jsou ve vlastnictví rodiny Kadlecových.


### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne 02.03.2011..

  
.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1362 Jlu

Pořadové č. přípomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
Došlo dne:	9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098933
Příl.	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

KABEL A MARIE HENZLOVI

Adresa /sídl

BRNO, LÁNY 22

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

BELO - BOHUNICE

Katastrální území

BOHUNICE, ČÁST NIVKY PŘI UL. PODSEDKY

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

P.č. 917

Obsah připomínky

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V ..... dne .....  
BRNE 6.3.2011

*Handwritten signature*

*Handwritten signature: Henzlová Marie*

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

**Karel a Marie Henzlovi**  
Lány 346/22  
625 00 Brno - Bohunice

**Věc: Kladné vyjádření k novému ÚPmB**

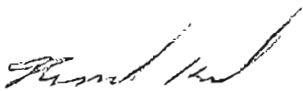
Vzhledem k probíhajícím diskuzím k návrhu nového územního plánu, který se v tomto období připomínkuje, rádi bychom projevili zájem o schválení návrhu územního plánu ve všech třech variantách, které řeší změnu druhu pozemku. Jedná se o lokalitu Brno – Bohunice při ul. Podsedky – část NIVKY, kde vlastníci dotčených pozemků podporují změnu územního plánu, a to upravit stávající charakter pozemků na možnost využití jako plochu k zastavění.

Pouze neslouhlasíme s návrhem, aby na pozemcích 914/1, které jsou ve vlastnictví rodiny Kadlecových byla veřejná komunikace, která je navržena ve všech třech variantách. Souhlasíme s variantou, aby pozemky, kterých se tento územní plán týká, byly přístupné z ul. Podsedky.

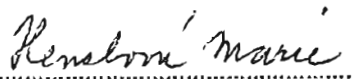
Jméno vlastníka a čísla pozemků, které jsou předmětem navrhované změny

Vlastník pozemku	Bydliště	p.č.	Výměra(m <sup>2</sup> )	poznámka
Karel Henzl Marie Henzlová	Brno, Lány 346/22	917	2.046	Orná půda

Souhlasím s navrhovanou změnou:

**Karel Henzl** : .....  


Vlastník pozemku

**Marie Henzlova** : .....  


Vlastník pozemku



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJEN 1367 *llu*

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011

Č. j. MMB: 0022940  
Příl.:

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MVDV. LUBOMÍR ŽERÁNEK
Adresa / sídlo	ORĚCHOV U BRNA, JEČÁNKOVA 658/19
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu** I.     II.     III.

Městská část	BRNO - BOHUNICE
Katastrální území	BOHUNICE, ČÁST MIVKY PŘI UL. PODSEDKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	911/13; 911/14; 911/15; 911/16
Obsah připomínky	PŘIPOMÍNKA VIZ PŘÍLOHA

**IV. Grafická příloha k připomínce** ano  
 ne**V. Preference varianty konceptu** I. varianta     II. varianta     III. varianta

V *ŽERÁNEK* dne *28.2.2011* .....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

**MVDr. Lubomír Beránek**  
Jeřábkova 658/19  
664 44 Ořechov u Brna

Statutární město Brno  
Územní plán města Brna – Koncept  
Dominikánské nám č. 1  
601 67 Brno – střed

V Brně dne 1.2.2011

Vyřizuje: Ing. Petr Špaček  
mobil: 602 426 546,  
e-mail: pspacek@wasa-group.com

**Věc: Kladné vyjádření k novému ÚPmB**

Vzhledem k probíhajícím diskuzím k návrhu nového územního plánu, který se v tomto období připomínkuje, rádi bychom projevíli zájem o schválení návrhu územního plánu ve všech třech variantách, které řeší změnu druhu pozemku. Jedná se o lokalitu Brno – Bohunice při ul. Podsedky – část NIVKY, kde vlastníci dotčených pozemků podporují změnu územního plánu, a to upravit stávající charakter pozemků na možnost využití jako plochu k zastavění.

Jméno vlastníka a čísla pozemků, které jsou předmětem navrhované změny

Vlastník pozemku	Bydliště	p.č.	Výměra(m <sup>2</sup> )	poznámka
MVDr.Lubomír Beránek	Ořechov, Jeřábkova 658/19	911/13	431	Ovocný sad
		911/14	1.160	Ovocný sad
		911/15	440	Ovocný sad
		911/16	1.146	Ovocný sad

Souhlasím s navrhovanou změnou

**MVDr. Lubomír Beránek:** 

Rodné číslo: 520613/142

Vlastník pozemku

e-mail: beranek.pliva@votny.cz

N 1363 Hec.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. přílohy	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9 -03- 2011

Č.j. MMB ..... 0092944  
Příl. ....

## PŘÍPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	VĚRA ŠPAČKOVÁ ing. -
Adresa /sídllo	BRNO, LAJTY 20

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - BOJUNICE
Katastrální území	BOJUNICE, ČÁST MĚSTY PŘI UL. PODSEDKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.Č. 920
Obsah připomínky	PŘÍPOMÍNKA VIZ PŘÍLOHA  Změna k datu 30.4.2011 Provést stavební majetkové vztahy - majitel bude ing. Špaček a J. Věra Špačková - odkup od ing. Červenky a Danie Červenkové

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... BRNO dne 6.3.2011

.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Ing. Věra Špačková

Lány 355/20

Brno - Bohunice

Vyřizuje: ing. Petr Špaček

Mobil: 602 426 546

e-mail: pspacek@wasa-group.com

**Věc: Kladné vyjádření k novému ÚPmB**

Vzhledem k probíhajícím diskuzím k návrhu nového územního plánu, který se v tomto období připomínkuje, rádi bychom projevíli zájem o schválení návrhu územního plánu ve všech třech variantách, které řeší změnu druhu pozemku. Jedná se o lokalitu Brno – Bohunice při ul. Podsedky – část NIVKY, kde vlastníci dotčených pozemků podporují změnu územního plánu, a to upravit stávající charakter pozemků na možnost využití jako plochu k zastavění.

Pouze neslouhlasíme s návrhem, aby na pozemcích 914/1, které jsou ve vlastnictví rodiny Kadlecových byla veřejná komunikace, která je navržena ve všech třech variantách. Souhlasíme s variantou, aby pozemky, kterých se tento územní plán týká, byly přístupné z ul. Podsedky.

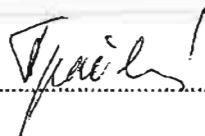
Jméno vlastníka a číslo pozemků, které je předmětem navrhované změny

Vlastník pozemku	Bydliště	p.č.	Výměra(m <sup>2</sup> )	poznámka
Ing. Věra Špačková	Brno, Lány 355/20	920	2.018	Orná půda

Souhlasím s navrhovanou změnou:

Ing. Věra Špačková : .....

Vlastník pozemku





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 286 Her

Pořadové č. připomínky	P/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	Č. j. MMB: 0098951
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	LEMLA A JAROSLAV ZAŠOCHOVI
Adresa / sídlo	ŽIŽKOVA 52, 616 00 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	MČ Žabovřesky+ Brno-Střed
Katastrální území	Obytný dům k.ú. Žabovřesky + obytná zeleň k.ú. Veverčí
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	k.ú. Veverčí - 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 k.ú. Veverčí

Obsah připomínky	<p><b>1. Nesprávně vymezené využití stávajících ploch :</b> Plochy parcel 829/4, 829/5, 829/6, 829/8 k.ú. Veverčí byly kolaudované v rámci stavby bytového domu obytná zeleň, přístupových chodníků, plochy pod nadzemní ustupující stavbou jsou součástí B/k3. Výsadba provedená na náklady stavby bytového domu pochází z r.1980. R2000 vlastník domu požádal MO MMB o odkoupení pozemků jako přímo přiléhajících k plochám bydlení. Plochou prochází sítě ve správě bytového domu a nad parcelou jsou architektonické prvky stavby balkony- podle kolaudačního rozhodnutí.</p> <p>Parcela č. 829/7 k.ú. Veverčí je účelová přístupová komunikace obytného domu, realizovaná současně se stavbou a prací a na náklady stavby. Je součástí a jedinou přístupovou komunikací bytového domu.</p> <p><b>2. Nesouhlas s opětovným návrhem prodloužení ulice Žižkova -</b> propojením východní a západní části v trase Uvoz-Mučedická. Již dnes komunikace nevyhovuje pro obousměrný provoz na komunikaci, obsluhující jen přímo připojení funkce. Propojení zhorší funkce bydlení školství a výzkumu, jak bylo již několikrát projednáno a uzavřeno se zadavatelem územního plánu ÚHA MMB dnes OUPR MMB!</p>
------------------	---

<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

<b>V. Preference varianty konceptu</b>	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
--	---

V Brně dne 9.3.2011	 podpis
---------------------	------------

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

N 1193

Her

Ing. Vladan Zákasník, ČSA 13, Břeclav 4, 691 41, tel. 731 435 931

zaklasnik@gmail.com

Magistrát města Brna

OUPR

Kounicova 67,

Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	
Došlo dne	09 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 1193
Příl.:	.....

V Brně 7. března. 2011

Věc: Připomínky ke konceptu územního plánu města Brna

Vážená paní, Vážený pane,

Dovolte mi, abych vyjádřil své připomínky k připravovanému územnímu plánu města Brna. Jsem výlučným majitelem pozemků p.č. 1104, 1102/4 v k.ú. Pisárky, kterých se dotýká několik územních prvků, navržených shodně ve všech třech variantách nového úz. Plánu ve fázi konceptu.

#### 1. plocha veřejné zeleně Pv-250/m

Moje pozemky jsou zařazen do plochy Pv-250/m – veřejná zeleň. Vzhledem k tomu, že se jedná o soukromý pozemek, a tedy ne v majetku města, nesouhlasím s tímto územním začleněním a následným zřízením předkupního práva pro město.

Dle telefonického vyjádření p. Herzána z OUPR se nedá předpokládat, že by z finančních důvodů a priorit MMB v budoucnu skutečně došlo k využití předkupního práva a pozemky by byly za účelem zřízení veřejné zeleně vykoupeny. Fakticky takto pouze dojde k zablokování možnosti nakládání s daným pozemkem pro mě jako majitele.

Pozemky p.č. 1104, 1102/4 tvoří spolu s parcelami sousedů souvislý pruh (parcelní čísla 1102/6, 1102/3, 1102/5, 1102/1, 1102/4, 1109, 1097 – vše v soukromém vlastnictví), které jsou shodně zahrnuté do plochy veřejné zeleně. Moje zahrada tedy není osamoceným ostrůvkem v ploše pozemků patřících městu či státu v dané lokalitě. I vzhledem k tomuto faktu nelze předpokládat, že k výkupu pozemků za účelem zřízení veřejné zeleně, např. parku skutečně dojde.



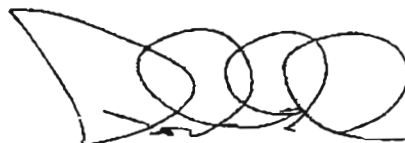
Na hranici mého pozemku je plánováno rozhraní území B/d2 a území Pv-250/m. Navrhuji posunutí východní hranice území **B/d2 o cca 25** metrů na východ, tak aby pozemky 1104, 1102/4 nebyly do plochy veřejné zeleně zařazeny.

## 2. biokoridor Xu-620/m

Přes pozemek č. 1102/4 KU Pisárky v mém vlastnictví je plánován lokální biokoridor Xu-620/m. Nyní jsou v ploše plánovaného koridoru oplocené zahrádky ve vlastnictví fyzických osob, několik chat, kolen na nářadí a jiných drobných staveb. Koridor, tak jak je nyní navržen proto nebude funkční, zvířata budou muset překonávat ploty a zástavbu na pozemcích soukromých vlastníků. Jako majitel výše zmíněného pozemku nesouhlasím s plánem vedení biokoridoru Xu-620/m přes můj pozemek s možností vyvlastnění dle Stavebního zákona ve veřejném zájmu. Přitom ve stejném směru a v bezprostředním okolí se nacházejí pozemky ve vlastnictví zadavatele, které by bylo možné pro biokoridor využít.

Navrhuji posunutí Biokoridoru Xu-620/m o 30 metrů na východ a vést jej po pozemcích ve vlastnictví zadavatele – Magistrátu města Brna, kde vyvlastnění není nutné. Posunem se nemění průběh biokoridoru, ani jeho šíře nebo napojení na další přírodní plochy a prvky migrace. Veškerá drobná zvěř nyní migruje po veřejné pěší cestě přilehlé k areálu nemocnic LDN (pozemek 1051, ku Pisárky), která je jediná volně průchozí. Posunutím by se koridor také přiblížil této nynější jediné přirozené migrační trase. Posunem se také nezmění průběh celoměstského systému zeleně a není nutné zřizovat a případně vyvlastňovat pozemky ve vlastnictví soukromých osob – stejně jako moji zahradu koridor zasahuje dalších 6 pozemků sousedů.

Děkuji a přeji pěkný den



Ing. Vladan Zák拉斯ník

*Jelc.*

~~Jana Krejci~~

Od: vladan z [zaklasnik@gmail.com]  
Odesláno: 9. března 2011 9:17  
Komu: oupr@brno.cz  
Předmět: Pripominky uzemni plan

Přílohy: PripominkyUPlanZaklasnik.pdf

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Došlo dne: - 9 -03- 2011 Č.j. MMB:..... Příl.:.....
---



PripominkyUPlanZak  
lasnik.pdf (...)

Vazena pani, vazeny pane,  
prilohou posilam sve pripominky k pripravovanemu uzemnimu planu mesta Brna.  
Pripominky jsem pro forma poslal take na centralni fax podatelny MMB.  
Oba dopisy jsou shodne  
Dekuji za vyrizeni a jsem s pozdravem

Zaklasnik  
731435931



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1396

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje

Pořadové č. připomínky	Došlo dne: 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0098963
Příl.	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby / název právnické osoby	MILANO ŽABYSJAVSKÝ
Adresa / sídlo	ELŠ 00 BRNO, OBECKOVA 70

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - LIŠEŇ
Katastrální území	BRNO - LIŠEŇ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1091

Obsah připomínky  
 V záměru žadatele neobjevujeme s výjimkou též  
 za ulici OBECKA' žádné ke konceptu záměru  
 neobjevujeme s vedením inženýrských sítí  
 přes tyto pozemky. Každý obyvatel ul. OBECKA'  
 si zaslal záměr, ať ve své vlastnictví,  
 tak záměru od vlády městské části  
 BRNO - LIŠEŇ ke odstranění všech obyvatelů  
 dalo hodně práce, ať si pozemky zveřejní  
 k aktivnímu odstranění, neboť v minulosti  
 to byly pozemky lokální.

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 7.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 980 2ev

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Přijímání připomínek
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0022968
Příl.:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Vladimír Vacek
Adresa /sídllo	Kosatcová 19, 612 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 988/131 v katastrálním území Soběšice - LV 224

Jsem spoluvlastníkem s bratrem výše uvedené parcely. Nevím jestli je Vám známo, ale v únoru tohoto roku parcely "Dily u dubu" (nevím jak jste přišli na název "V sadech") Pozemkový úřad v Brně prakticky vrátil rozměřené a vykolíkové původním vlastníkům. Po více než 22 letech. Z toho vyplývající skutečnost, že někteří vlastníci nemají přístup ke svým pozemkům z ulice Weissovy, poněvadž jsou tam zastavěné parcely. Přístupová cesta se vůbec neřešila a školní lesní podnik Křtiny, by nerad někoho pouštěl na svou cestu kolem lesa vedoucí směrem k Bílovicím nad Svitavou. Nehledě k tomu, že by měl s ní uhnout více do lesa, podle nově správně vyměřených značek. Navrhoval bych, aby přístupová cesta se napojila jako pokračování k jižní zástavbě z ulice Klarisky, o které se zmiňujete, s předpokladem budoucí výstavby rodinných domů. Byla by to klidná komunikace, sloužící jen k obsluze nových domů, která by končila zaslepením na poslední parcele lokality "Dilů u dubu". Zároveň by se tím otevřela možnost obsluhovat spodní část pro zemědělství nebo sport. Mohla by případně lemovat stávající vedení VN, aby se omezila eliminace věcným břemenem. Možná se mýlím a vedení VN musí být dále od obslužné komunikace?

Co se myslí tím využívání pro sport, že by tam byla jenom pěšina vyšlapaná v trávě? To by tak mohlo sloužit jen pro pejskaře na venčení psů, případně pro hrstku lidí z Panské liché jezdcích na koni. Případá mi to na drastické omezování práv vlastníků. Nebo snad bychom tam měli postavit tenisové kurty a haly? A ty pak pronajímat? Tato otázka mi není jasná. Nebo by se to vyvlastnilo jako za socialismu?

A co týká zemědělského využití, bonita půdy je tam nevalná, zastavěly se daleko úrodnější pozemky. Pokud by se tam pěstovaly nějaké zemědělské plodiny je téměř jisté, že by to lidé ukradli, jak poznamenala také nejmenovaná inženýrka z pozemkového úřadu. Pokud by tam byly plochy určené pro sport, soutěžili by tam divočáci jak rozrýt co nejvíce půdy, kteří se tam nebývalou měrou rozmnožili z lesa, nebo by také ničili zemědělské kultury. Sice myslivecké sdružení je střílí (říká tomu tlumení černé zvěře), ale udělali si z toho víceméně sport, dokonce si tam postavili posed na parcelách vlastníků a polní cestu po které vozí na parcely kukuřičné klasy pro divočáky a důkladně je prokrmují. Nutno vidět na vlastní oči. Ne jenom z papírů a plánů. Dva pádné argumenty pro stavební parcely zabezpečené případným oplocením s přiměřeným odstupem od lesa jako ochranným pásmem.

N 1219 Jlec



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo přílohy	07.....
Došlo dne:	9-03-2011
Č.j. MMB	0098975
Průřez	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	DIE. JUDR. ZDENĚKA KRALÍČKOVÁ
Adresa / sídlo	NERUDOVA 14, 602 00 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	BRNO-STŘED
Katastrální území	VEVEŘET
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P. č. 1038, k. ú. VEVEŘET, ep. 294
Obsah připomínky	NEJOUHLASÍME, ABY TRASA PODPOVRANOVÉHO ÚSEKU KOLEJOVÉHO SYSTÉMU MHD VEPLA POD OBYTNÝM DOMEM NERUDOVA 14 / KOUNICOVA 63 Z DŮVODU OHROŽENÍ STAVBY A BŮTV.

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

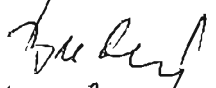
V. dne 8.3.2011 podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

SAHOSATNÁ PŘÍLOHA NAVRHOVATELŮ ZRUČU 1/1

0/0

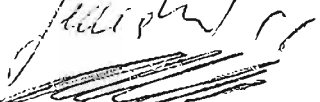
ŠULC JAN , Nerudova 14, Brno 


BUČEK JOSEF " " 

CHUCHMA FILIP, " " " " 

NAHLIK JIRI -K -K 

 -K -K 

SEDLÁKOVÁ " " 

POLEČEK RADIM NERUDOVA 14, BRNO 

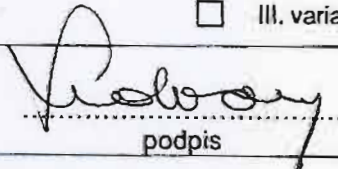
POLEČKOVÁ PETRA + 

P 296 Hec



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č.	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
	Odbor územního plánování a rozvoje připomínky <b>PI.....</b>
	Došlo dne: <b>- 9 -03- 2011</b>
	Č.j. MMB: <b>00929/10</b>
	Příl.: .....

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	občanské sdružení Osada IČO 27016731
Adresa / sídlo	stojanova 7, 60200 zast.: ing. Karel Svoboda
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	rekreační území Osada
Katastrální území	Kněničky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	odkanalizovadní lokality Osada
Obsah připomínky	Stávající městský kanalizační řad končí v prostoru mezi restauracemi Osada a Princezna šachtou v levobřežní komunikaci. OSO navrhuje prodloužení tohoto řadu v trase levobřežní komunikace v délce cca 700 m tak, aby mohlo být odkanalizováno cca 60 chat a rekreačních zařízení (Nuda pláž, pláž Osada, loděnice AŽR). Odkanalizování největší chatové oblasti na LB přehrady zamezí průsáku do nádrže.
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
v Brně dne 8.3.2011	 podpis
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 498<sup>Her</sup>

Pořadové č. připomínky	PI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	9-03-2011

<b>PŘIPOMÍNKA</b> <b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	Č.j. MMB: 009848P
---	-------------------

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARIE HURTOVÁ
Adresa /sidlo	Berkovg 112 Brno 612 00
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno - Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/3; 1187/4; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/72
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 (na hranici ochranného pásma hřbitova) a kaple v severní části pozemku 1186.

<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	--

**V. Preference varianty konceptu**

<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta	<input type="checkbox"/> III. varianta
--------------------------------------	---------------------------------------	--

v Brně dne 8.3.2011	Marie Hurtovej podpis
---------------------	--------------------------

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P49P

Her

Pořadové č. připomínky	PI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	9-03-2011

**PŘIPOMÍNKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARIE HURTOVÁ
Adresa / sídlo	Berkovq 112 Brno 612 00

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno - Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/42
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní, na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 (na hranici ochranného pásma hřbitova) a kaple v severní části pozemku 1186.

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 8.3.2011

Marie Hurtova  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P498 Her

Pořadové č. připomínky	PI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Datum dne:	9-03-2011

**PŘIPOMÍNKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: 009898P

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARIE HURTOVÁ
Adresa /sídl	Berkova 112 Brno 612 00

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno - Bohunice
Katastrální území	Bohunice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1185/1; 1186; 1187/13; 1187/14; 1193/48; 1193/51; 1193/52; 1193/42
Obsah připomínky	Požaduji takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat duchovně vzdělávací centrum a lesopark, spočívající v samostatně stojící budově v jižní části pozemku 1193/48 (na hranici ochranného pásma hřbitova) a kaple v severní části pozemku 1186.

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 8.3.2011

Marie Hurtova  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

P 297 Jlec.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0092990
Pril.: .....

<b>PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>Glavinová Darina</i>
Adresa /sídl	<i>K lesu 1 63500 Brno Yknínický</i>
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	<i>Brno Yknínický</i>
Katastrální území	<i>Yknínický</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta	
V <i>Brno</i> dne <i>9.3.2011</i>	<i>Glavinová Darina</i> podpis
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P298 Alex

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	Pf.....
Pořadové č. připomínky	
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
Č. J. MMB: 0092945	
Příl.:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>Slabinec Egon</i>
Adresa / sídlo	<i>K lesu 1 63500 Brno</i>
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Uprášení obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	<i>Brno Křmíčovky</i>
Katastrální území	<i>Křmíčovky</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v <i>Brně</i> dne <i>9.3.2011</i>	<i>Slabinec Egon</i> podpis
-----------------------------------	--------------------------------

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounilcova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

P 299

leer



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo přílohy	o plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
009/9011	
Č.j. MMB: .....	
Příl: .....	

<b>PŘIPOMÍNKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Marek Platinone
Adresa / sídlo	K lesu 1, 635 Brno Křmíněky
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	Brno Křmíněky
Katastrální území	Křmíněky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta	
v Brno Křmíněky dne 9.3.2011	<i>Marek Platinone</i> podpis
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 8. března 2011

**Věc: Námitky ke konceptu ÚPmB a jeho posouzení na udržitelný rozvoj:**

Magistrát města Brna veřejnou vyhláškou bez č.j. oznámil veřejné projednání konceptu ÚPmB a jeho posouzení na udržitelný rozvoj.

Jsme vlastníky pozemku parc. č. XXXXXX s rodinným domem, vše v k.ú. Kníničky.

Jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, zejména dopravních staveb jako R43, parkoviště pro ZOO Brno, řešení dopravy v městě Brně, podáváme ve smyslu ust. § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, následující námitky:

1. Požadujeme vypuštění „rozvojové lokality“ Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Kn-6 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umístována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů (viz i body 7 a další níže).
2. Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části. Předměstský a rekreační ráz městské části Brno – Kníničky požadujeme v návaznosti na současný ráz zachovat.
3. Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro více než 300 vozidel, nebyl v posouzení vlivů ÚPmB posouzen z hlediska vlivů na veřejné zdraví. Požadujeme nápravu.
4. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚP byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.
5. Požadujeme dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu, resp. rekreace.
6. Požadujeme zpracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru „rozvojové lokality“ Kn-6 nebo v její blízkosti.
7. Požadujeme plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystřce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i s napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru „rozvojové lokality“ Kn-6 nebo v její blízkosti.
8. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny v konceptu nového ÚPmB není ani uveden důvod a ani nebyly řádně vypořádány k změně ÚPmB (v 24. Souboru změn ÚPmB) podané připomínky a námitky. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu. Není pravdou, že do daného prostoru lze umístit předmětné parkoviště pro více než 300 vozidel na základě stávajícího stavu územního plánu města Brna.

9. Požadujeme vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť a včetně všech souvisejících ochranných pásem a územních rezerv. Nejvyšší správní soud (NSS) potvrdil svým rozsudkem 9 Ao 1/2010 – 84, že R43 jako nadmístní záměr nemá a od roku 1985 neměl oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) a že R43 nesmí být zahrnuta do územních plánů (ÚP) obcí. Od vydání tohoto rozsudku žádná nová nadřazená ÚPD nebyla schválena a trvá tedy stav, že R43 nesmí být v ÚPmB zahrnuta. R43 nesmí být zahrnuta do ÚPmB ani jako územní rezerva.
10. Požadujeme, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená, že v daném případě je nutné schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení souladné s platnou nadřazenou ÚPD. Pro nově pořizovaný ÚPmB tomu tak nyní není. Podle obecných zásad právního státu (čl. 1 odst. 1 Ústavy) a zákonosti veškeré činnosti veřejné správy (čl. 2 odst. 3 Ústavy, čl. 2 odst. 2 Listiny, pro oblast veřejné správy obecně § 2 odst. 1 ve spojení s § 177 odst. 1 správního řádu) nepochybně platí, že musí-li nějaký správní akt - výstup určité činnosti orgánů veřejné moci (například územní plán obce) splňovat určité zákonem stanovené požadavky (například soulad s nadřazenou ÚPD), pak tytéž požadavky musí splňovat i veškeré dílčí akty (výstupy), postupně vydávané v procesu pořizování takového aktu. Jestliže v § 50 odst. 1 stavební zákon stanoví, že návrh ÚP je pořizován na základě schváleného zadání ÚP, pak i z této formulace v kontextu výše uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že i zadání ÚP musí být v souladu s nadřazenou ÚPD. Zadání ÚPmB i jeho změna byly právně chybné pro rozpor s platnou nadřazenou ÚPD. Tento rozpor byl pořizovateli i Zastupitelstvu znám a byl potvrzen již v roce 2006 usnesením a stanoviskem nejvyššího orgánu územního plánování v ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj a potvrzen i výše citovaným rozsudkem NSS.
11. Byla ignorována právní analýza „*Vyhodnocení dopadů rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept Územního plánu města Brna*“ z 24.9.2010 vypracovaná na zakázku OÚPR MMB, kterou právní kancelář předala Ing. Leopoldové. Tuto analýzu činíme jako celek součástí tohoto podání a požadujeme vypořádat závěry této analýzy. Analýzu OÚPR vlastní a tak ji nepřipojujeme.
12. Požadujeme, aby na základě rozsudku NSS 9 Ao 1/2010 – 84 byly v reakci na toto podání přehodnoceny jednotlivě všechny námítky a připomínky občanů, občanských sdružení a městských částí týkající se R43 (celkem cca 4000) k Zadání ÚP pro varianty 1 a 2 a pro jeho zněnu Zadání ÚPmB v době doplnění varianty 3, kdy tyto připomínky a námítky byly protiprávně na návrh pořizovatele Zastupitelstvem města Brna zamítnuty, a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Poukazujeme na to, že mezi těmito připomínkami byly i nesprávně vypořádané připomínky MČ Brno-Kníničky.
13. Vzhledem k tomu, že R43 je v Politice územního rozvoje (PÚR) uvedena jako součást transevropské sítě (TEN-T), uplatní se přímo závazná legislativa EU, včetně Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES (viz i Rozsudek NSS 9 Ao 2/2008 – 62, poslední odstavec části V), a uplatní se i PÚR čl. 23. Trasa R43 jako součást TEN-T vedená v ÚPmB přes území sídelního útvaru Brno tyto závazné podmínky nespĺňuje.
14. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 16 uvádí: „*Průkaznost tvrzení uvedených ve vyhodnocení oslabují i rozpory mezi bodovým a verbálním vyjádřením. Např. „varianta III vykazuje silně negativní vliv (-1)“ – str. 128, přičemž v metodice je uveden jako stupeň „silně negativní“ stupeň „-2“. Ve skutečnosti ale není zde nijak prokazatelně doloženo, že se vůbec jedná o negativní vliv. Varianta III totiž jako jediná je založena na koncepci odvedení části dopravy na alternativní komunikaci, tedy „obchvat“ Brna mimo intravilán města. Tím se kumulativní doprava přes Brno snižuje s pozitivním dopadem na město. Na druhé straně je nepochybně škodlivé, když ve variantách I a II je přes intravilán města a jeho zóny pro čisté bydlení vedena naprosto nevhodně celá tranzitní doprava. Negativní hodnocení tedy jednoznačně patří variantám I a II a ne variantě III. Z tohoto hlediska je naprosto nepřijatelné hodnocení v tabulce A.11 v kapitole 11.5.15 „Souhrnné hodnocení kvantitativních kritérií“, kde je pro položku „Řešení dopravy obecně“ variantě III přiděleno extrémní negativní hodnocení „skóre -3“, to přes její výše uvedené klady. Přitom variantám I a II je absurdně dáno maximální kladné hodnocení „skóre +6“, přestože obě tyto varianty chybně zavlékají do intravilánu města tranzitní dopravu s dopadem na zhoršení již dlouhodobě nadlimitně zatížené oblasti Brno-Bosonohy. Pokud je tato situace opravena na kladné hodnocení „skóre +3“, pro variantu III a na logicky záporné hodnocení „skóre -3“ pro varianty I a II, a to jen v této jedné položce hodnocení, pak se pořadí variant zcela převrací a místo pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.62:0.68:0.60 je výsledek naprosto opačný, kdy varianta III má nejlepší normalizované skóre a pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.50:0.56:0.68. Postup hodnocení aplikovaný ve Vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelové*

aplikovaný.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

15. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Zatímco celé vyhodnocení se důsledně věnuje území vymezenému Konceptem ÚPmB, v případě varianty III je hodnocení podloženo argumentací „vedení R 43 s dopadem na ovzduší, půdu, přírodu a krajinu Boskovické brázdy“ – str. 41, „bohužel varianta III nezahrnuje zábor půdy v souvislosti se stavbou R 43 mimo území města“ – str. 45 (a mnohokrát dále), tzn. zcela mimo pojednávané území. To je rovněž zásadním metodickým pochybením. Ilustrací k tomu je i souhrnné hodnocení kvantitativních hodnocení (str. 51), v němž hodnotitel programově směřuje k dosažení skóre příznivého pro variantu II, přičemž přiznává, že „hodnocení varianty III bylo korigováno z důvodu nezahrnutí R 43 do ploch ÚPmB a jejich negativních vlivů“. Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III“ – str. 57.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
16. Za zcela absurdní považujeme, že varianta I konceptu ÚPmB, kde je R43 na územní MČ Kníničky navrhována v tunelu je na základě hodnocení SEA zamítnuta jako horší než R43 vedená po povrchu. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
17. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je například i vztah varianty I a II z hlediska vedení R43 přes městskou část Kníničky. Ve variantě I je zde navržen tunel, což je nepochybně z hlediska dopadů na veřejné zdraví vhodnější než vedení rychlostní komunikace bez tunelu. Toto však je ve Vyhodnocení zcela pominuto a naopak řešení s tunelem (varianta I) je označena jako horší a je doporučována varianta II. Toto je ukázkový příklad manipulace, kdy do varianty nepreferované zpracovatel zahrnul prvky, které se snažil potlačit. Toto ale měl okamžitě postřehnout zpracovatel Vyhodnocení a měl upozornit na to, že tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena“ v hůře hodnocené a nedoporučené variantě I.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
18. Záměr vedení R43 přes Bystrc, tj. středem městské části o velikosti okresního města, je navržen nepřipustně, neb takto masivní zavlékání tranzitní dopravy do intravilánu je nepochybně v rozporu se základními principy územního plánování.
19. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy přes Bystrc je chybné, neb lze dopravním modelováním prokázat, že tatáž tranzitní doprava vzhledem k Brnu by mohla s výhodou být vedena obchvatovou trasou pro celé Brno v tzv. Boskovické brázdě a že napojení Brna na R43 v Bystrci po přivaděči ulicí Kníničskou je naprosto nefunkční neb by v Bystrci na R43 najížděl a sjížděl pouze zlomek cílové a zdrojové dopravy (převážně jen z MČ Bystrc a přilehlých MČ) a naprostá většina cílové a zdrojové dopravy by nezávisle na existenci mimoúrovňové křižovatky Bystrc jela v dnešní trase sever – jih po čtyřproudové komunikaci Rečkovice – Česká. Tedy neexistuje ani žádný dopravní důvod pro vedení R43 přes Bystrc z hlediska města Brna.
20. V rámci MČ Kníničky požadujeme v novém ÚPmB zachovat mandatorně předměstský charakter zástavby a to jasně deklarovat v regulativech a limitech využití území. Požadujeme, aby v dané oblasti nebyla přípouštěna výstavba objektů více než se 2 nadzemními podlažními a hmotově nepřekračujícími výstavbu typu rodinných domků.
21. Ve všech výkresech požadujeme vypustit zakreslení mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna nad Kníničkami. Trasa R43 musí být schválena v ZÚR a pak teprve může být zakreslována do návazné podřazené územně plánovací dokumentace obcí.
22. Rozšiřování plochy pro nákupní centra (plocha X) v návaznosti na areál OBI je nepřipustné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací ze směru od Králova Pole.
23. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská v prostoru jižně od OBI je nutné přeřešit. Navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování.
24. V kap. 9.1.2.2 konceptu ÚP je uvedeno: „R43 – ve Variantě I a II je respektována historická trasa R43 v bystrcké stopě s napojením na D1 křižovatkou MÚK Troubsko s návazností na JZT s maximálním využitím stopy pro cílovou a zdrojovou dopravu, pro dopravu tranzitní a vhodnou polohou městské a



*aglomerační vazby*“. Toto je nesprávné tvrzení. Historická trasa Hitlerovy dálnice nikdy historicky neměla sloužit cílové a zdrojové dopravě. Vztah této historické trasy pro „*cílovou a zdrojovou dopravu*“ není nikde prokázán. Použití trasy komunikace transevropské komunikace TEN-T pro „*cílovou a zdrojovou dopravu*“ je navíc v rozporu nejen s evropskou legislativou, ale i s čl. (23) závazné Politiky územního rozvoje, kde se uvádí, že „*Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.*“

25. Chybný koncept prosazovaný ve variantách I a II má i fatální dopad z hlediska možných opatření proti znečištěnému ovzduší. Podle připravované novely zákona o ovzduší pouze v situaci, kdy lze dopravě nabídnout alternativní komunikaci stejné nebo vyšší třídy, lze uvažovat o vyhlášení nízkoe emisní zóny. Bez R43 v Boskovické brázdě město Brno nemůže nabídnout takovouto alternativní komunikaci ve svém okolí a proto nelze ani v budoucnu vyhlásit ani v částech Brna nízkoe emisní zóny. Přitom podle zákona o ovzduší je nutné přijímat i územně plánovací opatření. Na toto vše zpracovatel územního plánu rezignoval.
26. V kap. 9.1.2.3 konceptu ÚP je uvedeno: „*Ve Variantě I a II se jedná o trasu R43 v bystrcké stopě, která řeší jak tranzitní, aglomerační, tak především městské vazby – jedná se tedy především o komunikaci celoměstského a aglomeračního významu. Je po ní vedena doprava tranzitní, zdrojová, cílová a v mnoha úsecích i vnitroměstská*“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 není komunikací „*celoměstského a aglomeračního významu*“, ale komunikace TEN-T. Viz citace ze závazné Politiky územního rozvoje: „*(121) R43 Vymezení: Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461). Důvody vymezení: Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T. Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Provéřit proveditelnost rozvojového záměru. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým. Termín: rok 2010*“.
27. V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací se ze severního směru částečně ochranný systém ... přenáší však velké zatížení na druhý stupeň ochrany (VMO) s rizikem kapacitních problémů a přelévání dopravy na místní síť či třetí stupeň ochrany (MMO)*“. Toto je nesprávné tvrzení. Navíc se jedná o tvrzení nedoložené a nedoložitelné. Dopravní modely širšího území dokázaly převedení cca 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy na R43 v Boskovické brázdě. Toto je zamlčeno a de facto zpracovatel územního plánu navrhuje, aby těchto 17 tis. vozidel denně, z toho 4.5 tis. vozidel těžké nákladní dopravy nebylo odvedeno mimo město Brno a aby se znečištění ovzduší v Brně a hluková zátěž v Brně nemohly zlepšit odvedením tranzitní dopravy. Varianta III jako jediná z variant odvádí tranzitní dopravu mimo město Brno. Tím jako jediná má skutečnou funkci ochranného systému. V obou zbývajících variantách není ani jedno vozidlo tranzitní dopravy odvedeno mimo město Brno.
28. V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*v případě zařazení R43 do systému rychlostních komunikací ze severního směru tato komunikace částečně plní „obchvatovou“ funkci tranzitní dopravy, zdrojová a cílová doprava bude nadále používat radiální směr I/43 a VMO. R43 v této stopě nemůže plnit rozváděcí funkci, protože je příliš vzdálená od města a není možno vytvořit potřebné napojení na dopravní skelet města*“. Toto je nesprávné tvrzení. R43 s jediným napojením na územní Brna v prostoru Bystrce neplní žádnou „*rozváděcí funkci*“ a ani díky této excentrické poloze vzhledem k hlavním zdrojům a cílům dopravy ve směru od severu ani plnit nemůže. Dopravní modelování použité pro ÚPmB je z mnoha hledisek nesprávné a neúplné. Z analýzy stávajících dopravních intenzit, směrových průzkumů (viz např. studie firmy DOPING z roku 2005 objednaná ŘSD, nebo studie firmy DHV pro město Kuřim) a z dopravního modelování tras R43 v Boskovické brázdě, v Bystrcké trase a v Optimalizované trase (viz studie ing. Kalčíka z roku 2009) jasně plyne, že napojení R43 na Brno přes MÚK v Bystrci je z hlediska Brna jako celku **naprosto nefunkční** a z centrální části Brna a oblasti západně od dnešní I/43 by zde na R43 nenajížděla prakticky žádná doprava, přestože naprosto převažující cíle zdrojové a cílové dopravy pro směr od severu jsou právě v této oblasti. Nájezd na R43 pro tuto převažující dopravu se bude v každém případě odehrávat severně od Brna. Z tohoto hlediska je nesprávné tento nájezd realizovat závlekiem na západ nad Kuřim, ale příslušná MÚK musí být lokalizována v prostoru pod Lipůvkou. Toto splňuje pouze optimalizovaná obchvatová trasa R43 dle ing. Kalčíka (2009). Schematicky je to na výše uvedených obrázcích.
29. V kap. 9.1.2.5 konceptu ÚP je uvedeno: „*realizace nových komunikací R43 a tangent musí splňovat veškeré normové požadavky na ochranu proti negativním vlivům dopravy na okolí komunikace*“. Toto je nesprávné tvrzení. Nic takového není doloženo a ani být doloženo nemůže. V oblasti Troubska a MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší.

Území dotčené námitkami týkajícími se R43 je celé území města Brna dotčené navrhovanou trasou R43, tj. včetně celých MČ Kníničky, Bystrc a Bosonohy.

Z hlediska námitek týkajících se ZOO a výstavby v bezprostředním okolí ZOO, stejně tak jako ve věci silnice spojující Bystrc a Královo Pole (resp. další městské části) je územím dotčeným připomínkami nejen plocha Ky-1 a její bezprostřední okolí, ale celé k.ú. Kníničky, k.ú. Bystrc, k.ú. Komín a k.ú. Královo Pole, neboť navrhované změny mají široké dopady a souvislosti, včetně dopadů na dopravu, veřejné zdraví a technickou infrastrukturu. Zahrnuje tedy i širokou oblast od ulice Kníničské na západě až po dnešní silnici I/43 na východě.

Z hlediska námitek týkajících se řešení dopravních systémů v Brně je územím dotčeným připomínkami celé město Brno.

*Plotinová Marie*

*9. 3. 2011*

K LESU1  
bytem XXXXXXX, 63500 Brno-Kníničky

N 1503 Hek.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011

Č.j. MMB:.....0099024.....  
Příl:.....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MASARYKŮV ONKOLOGICKÝ ÚSTAV
Adresa / sídlo	ŽLUTÝ KOPEC 7, 656 53 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu poňzování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

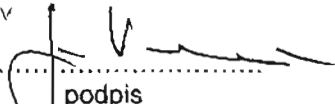
### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - STŘED
Katastrální území	STARÉ BRNO
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 701/2, P.č. 701/3, P.č. 328, P.č. 329, P.č. 350
Obsah připomínky	VIZ SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNĚ dne 8.3.2011 Masarykův onkologický ústav ředitelství 656 53 Brno, Žlutý kopec 7.   
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounilova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



Zdravotnické zařízení akreditované Joint Commission International a Spojenou akreditační komisí ČR

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 9 -03- 2011

Č.j. MMB:.....

Příl.:.....

V Brně dne 8.3.2011  
Č.j. : Ř - 311/11/20/Vor/Miš

### Připomínky ke konceptu územního plánu města Brna – příloha.

#### Připomínky k lokalitě v k.ú. Staré Brno, p.č. 701/2 a p.č. 701/3. (RP 009)

Koncept ve všech variantách představuje zhoršení příležitostí pro rozvoj Masarykova onkologického ústavu (dále také MOÚ), který je centrem komplexní onkologické péče s nadregionálním významem. Žádná z variant není přijatelná, důvody jsou uvedeny níže.

Preferujeme zachování příležitostí pro rozvoj Masarykova onkologického ústavu v rozsahu odpovídajícím stávajícímu ÚPmB, a to zejména s ohledem na probíhající intenzivní jednání o směně pozemků s cílem nabytí pozemků v k.ú. Staré Brno, p.č. 701/2 a p.č. 701/3 do vlastnictví státu s právem hospodaření ve prospěch Masarykova onkologického ústavu. Upozorňujeme, že Statutární město Brno se dlouhodobě vyjadřuje pozitivně k tomuto dojednanému převodu pozemků. Masarykův onkologický ústav navíc plánuje v blízké budoucnosti realizovat v této lokalitě své další investiční záměry, a to plně v souladu se zpracovaným Generelem MOÚ Brno.

Souhlasíme s ideou řešení dopravní obslužnosti této lokality, nejlépe však umístěnou poblíž pozemkových hranic s přihlédnutím ke svažitosti terénu.

(Varianta I. je zcela nepřijatelná, varianta II. je příznivější než I. a III. - je však neuspokojivá, varianta III. je nepřijatelná).

#### Připomínky k lokalitě v k.ú. Staré Brno, p.č. 328, p.č. 329 a p.č.330 (RP 009)

Koncept ve variantě I. naplňuje požadavky MOÚ na možný rozvoj významného specializovaného zdravotnického zařízení pouze dílčím způsobem. Takové řešení je přijatelné jen za předpokladu zlepšení rozvojových možností MOÚ v lokalitě k.ú. Staré Brno, p.č. 701/2 a p.č. 701/3.

Varianta II. a varianta III. jsou nepřijatelné.

Pro srovnání připojujeme náš návrh na rozvojové plochy pro MOÚ, který byl v r. 2007 poskytnut zpracovateli dokumentace.

Masarykův onkologický ústav  
ředitelství

656 53 Brno, Žlutý kopec 7

prof. MUDr. Jiří Vorlíček, CSc.  
ředitel Masarykova onkologického ústavu

Přílohy dle textu:

Vyřizuje: ing. K. Mišáková, [misakova@mou.cz](mailto:misakova@mou.cz), 602 121 069.



Masarykův onkologický ústav  
Žlutý kopec 7, 656 53 Brno

---

Arch.Design s.r.o.  
Ing. arch. Radoslav Novotný

Stránského 39  
616 00 Brno

V Brně 18.1.2007

č.j.: ÚŘ - ...~~09~~107Ny/Va

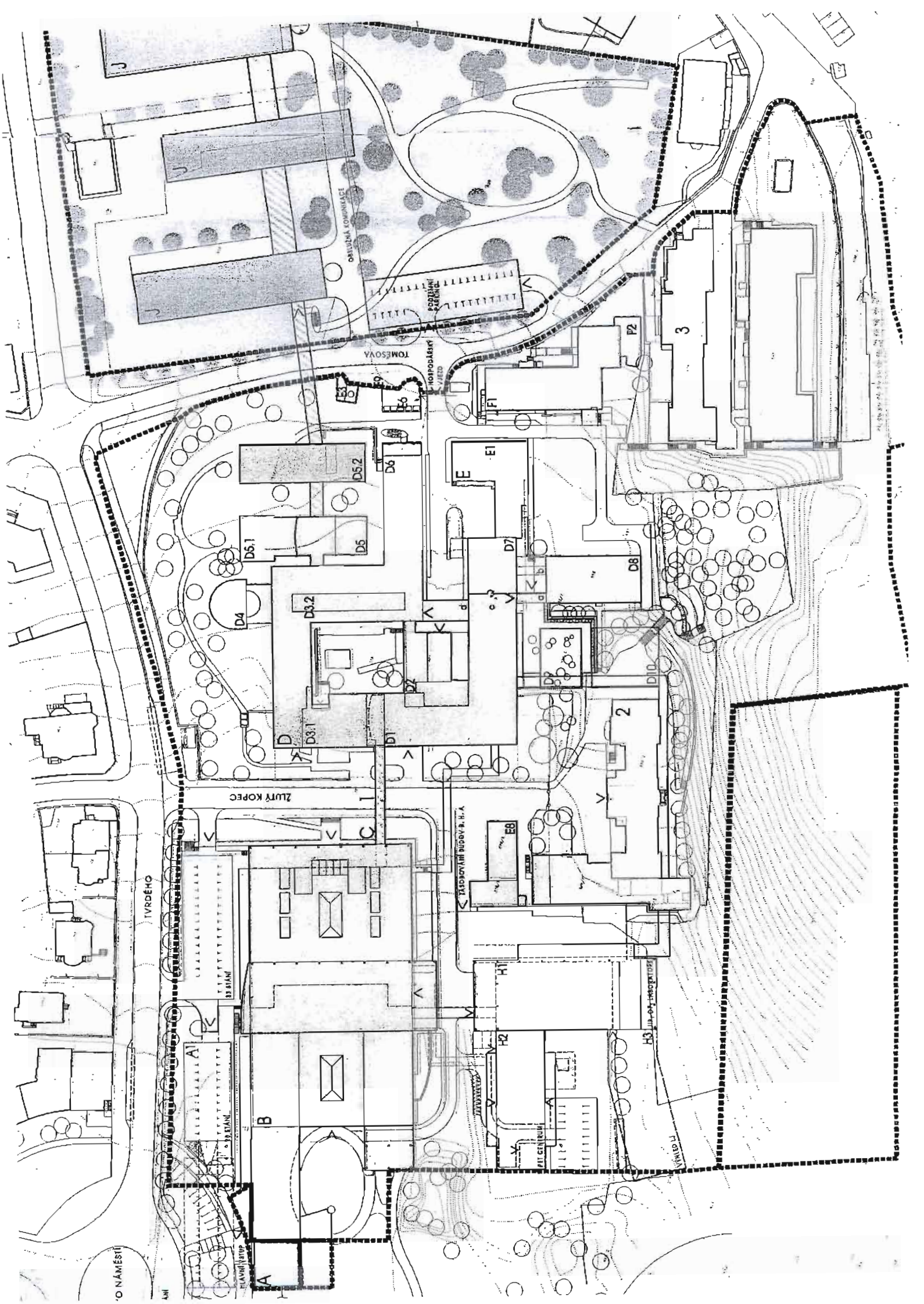
Věc: Územní plán města Brna

Na základě Vašeho požadavku doručeného e-mailem dne 29.11.2006 zasíláme situaci rozvojových ploch Masarykova onkologického ústavu do roku 2030 k zapracování do Územního plánu města Brna. Příložená situace byla zpracována v lednu 2007.

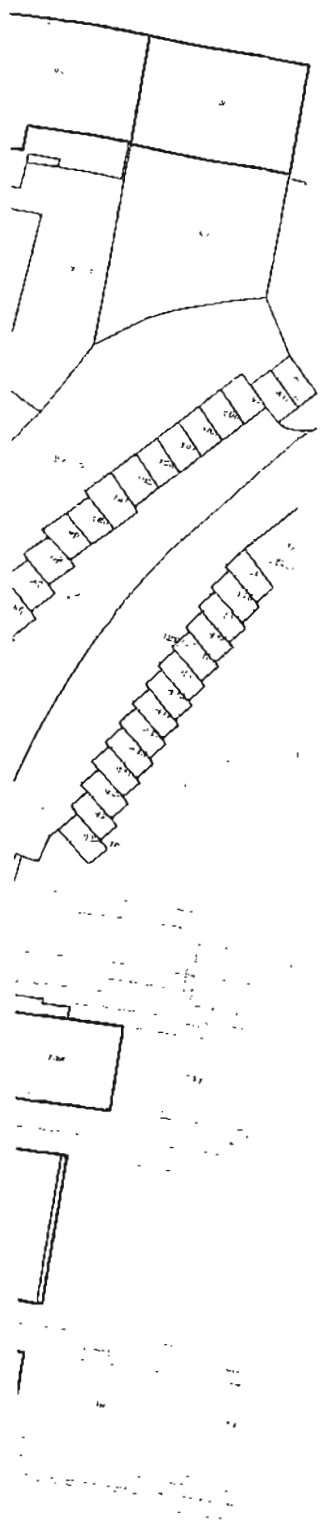
S pozdravem

prof. MUDr. Rostislav Vyzula CSc.  
ředitel Masarykova onkologického ústavu

Příloha: - situace areálu MOÚ  
Vyřizuje: ing. Vach  
e-mail: [vach@mou.cz](mailto:vach@mou.cz)  
Tel.: 543 134 236, fax: 543 131 111



LEGENDA OBJEKTŮ V AREÁLU



- I - MASARYKŮV ONKOLOGICKÝ ÚSTAV
  - A - CENTRUM ONKOLOGICKÉ VÝCHOVY A PREVENCE- VÝHLEDOVÉ UMÍSTĚNÍ
    - A1. PODZEMNÍ PARKING
  - B - DIAGNOSTICKÉ CENTRUM
  - C - SPOJOVACÍ MOST
    - C1. TECHNICKÁ SPOJOVACÍ CHODBA
  - D - LÉČEBNÁ A LŮŽKOVÁ ČÁST
    - D1. LŮŽKOVÝ TRAKT
    - D2. SPOJOVACÍ CHODBA, JÍDELNA ZAMĚŠTNANCŮ
    - D3.1 RADIOTERAPIE - AMBULANCE, PET CENTRUM
    - D3.2 OPERAČNÍ ODDĚLENÍ, OZAŘOVNY RADIOTERAPIE
    - D4. LINEÁRNÍ URYCHLOVAČ I.
    - D5. LINEÁRNÍ URYCHLOVAČ II.
    - D5.1 LINEÁRNÍ URYCHLOVAČ III.
    - D5.2 LINEÁRNÍ URYCHLOVAČ IV.
    - D6. ODDĚLENÍ NUKLEÁRNÍ MEDICÍNY
    - D7. JIP, OPERAČNÍ SÁLY, TECHNICKÉ ZÁZEMÍ
    - D8. ŘEDITELSTVÍ, SPRÁVA ÚSTAVU
    - D9. LINEÁRNÍ URYCHLOVAČ III.
    - D10. LINEÁRNÍ URYCHLOVAČ IV- VÝHLEDOVÉ UMÍSTĚNÍ
  - E - HOSPODÁŘSKÁ ČÁST
    - E1. KUCHYNĚ
    - E3. ODPAŘOVACÍ STANICE O2
    - E4. SKLAD MEDICINÁLNÍCH PLYNŮ
    - E6. SKLAD KOMUNÁLNÍHO ODPADU
    - E7. NÁHRADNÍ ZDROJ
    - E8. TRAFOSTANICE
  - F - BUDOVA LABORATOŘÍ A HOТЕLOVÉHO UBYTOVÁNÍ
    - F1. HOТЕLOVÉ UBYTOVÁNÍ - PENZION
    - F2. PITEVNA
  - H - DOSTAVBA JIH
    - H1. CHIRURGICKÝ PAVILON
    - H2. PET CENTRUM, CYKLOTRON
    - H3. VÝHLED LJ
  - J - ROZVOJOVÉ ÚZEMÍ VÝCHOD
- 
- 2 - BAKEŠOVA NEMOCNICE
  - 3 - TRANSFÚZNÍ STANICE
- 
- - - - - KATASTRÁLNÍ MAPA
  - ▭ - OBJEKTY STÁVAJÍCÍ
  - ▭ - DOSTAVBA A, H
  - ▭ - OBJEKTY ROZVOJ
  - ■ ■ ■ ■ - PLOCHY MOU STABILIZOVANÉ DLE STÁVAJÍCÍHO ÚZEMNÍHO
  - ■ ■ ■ ■ - ROZVOJOVÉ PLOCHY MOU DLE STÁVAJÍCÍHO ÚZEMNÍHO PL. (POŽADUJEME ZACHOVAT)
  - ■ ■ ■ ■ - ROZVOJOVÉ PLOCHY NOVĚ NAVRHOVANÉ

MASARYKŮV ONKOLOGICKÝ

ÚJV ŘEŽ a.s. α MOŮ BRNO, ŽLUTÝ KOPEC 7

ROZVOJOVÉ PLOCHY

SITUACE AK



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1504 Her  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Pořadové č. připomínky	PI.....
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	009902P
Pril:	

## PŘIPOMÍNKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Technické muzeum v Brně
Adresa / sídlo	612 00 Brno, Purkyňova 105

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	KRAĀLOVO POLE, Purkyňova 105, 612 00
Katastrální území	k.ú. Kralovo Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	LV 3993 - Tech. muzeum v Brně, V/a3 (vyhovuje)
Obsah připomínky	Připomínka se týká sousedících pozemků s Tech. muzeem v Brně (LV 3993) - bývalý areál n.p. TESLA. Varianty V2, V3 navrhuji využít ploch ve skupině E/a3. Z hlediska budoucího rozvoje a využití areálu se nám jeví varianta V1 - V/v3, jako nejlépe vyhovující.

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

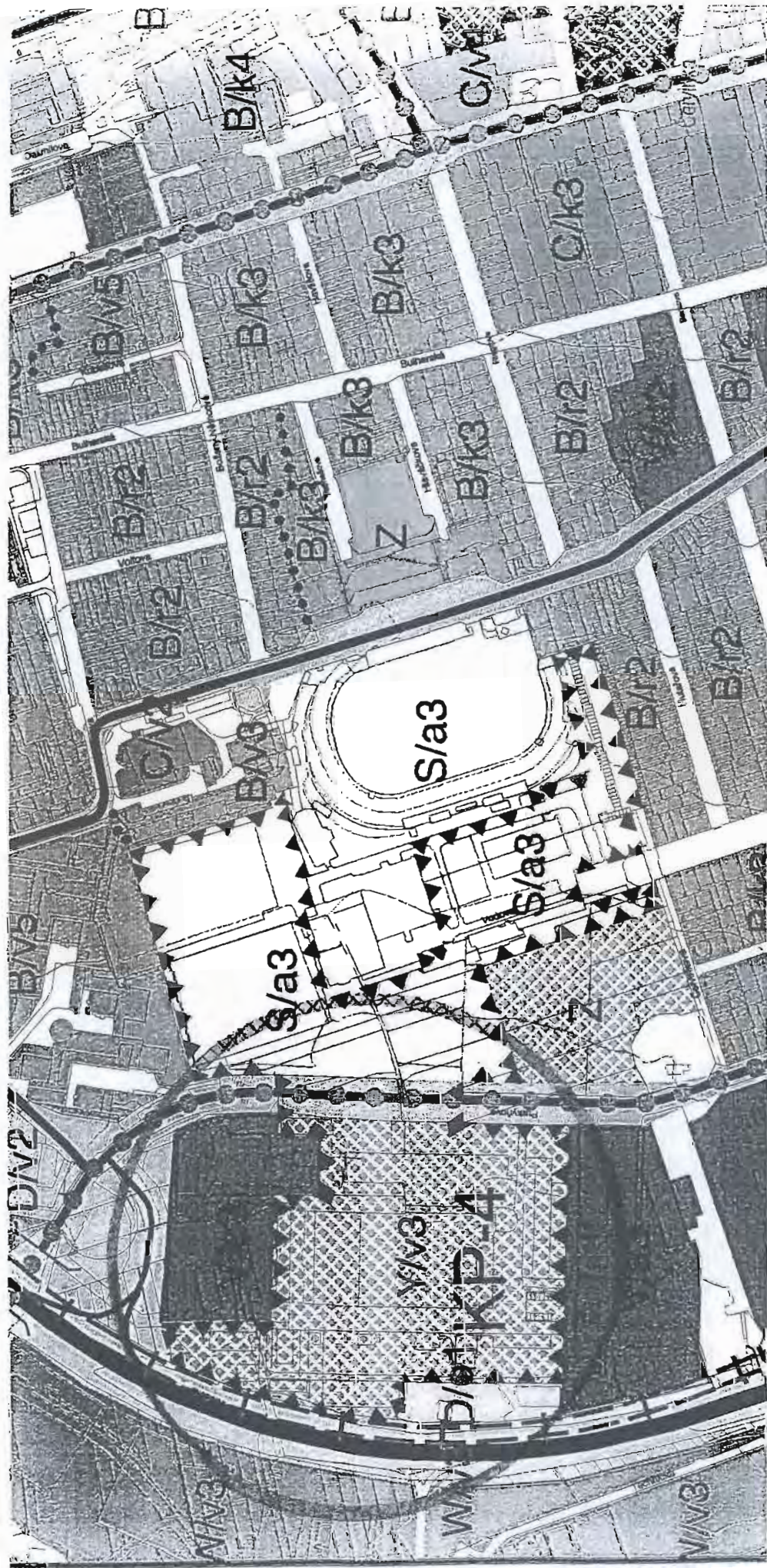
v BRNĚ dne 8. 3. 2011

.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)





VARIANTA V1



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 992 Kuc.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo připomínky	Územní plánování a rozvoj
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
	0099032
C.j. MMB:	.....
Pril:	.....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Jiří Vítek
Adresa /sídl	Slunná 12, Brno 61700 (spolumajitel domu Kosmákova 1050/49, Brno)

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno Židenice
Katastrální území	Židenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	6148, 6149, 6150, 6151, 6153/1, 6153/2, 6154, 6155, 6156, 6157, 6158, 6159, 6160, 6161

**Obsah připomínky**  
Změna stabilizované plochy bydlení B na plochu smíšenou obytnou C.  
Plocha vymezená ulicemi Kosmákova – Svatoplukova – Touškova – Taussigova (parcelní čísla viz výše) je v návrhu územního plánu označena jako B/r2, tzn. jako rodinná kompaktní zástavba s výškovou úrovní zástavby 3 – 10 m. Skutečnost je taková, že část bloku s rodinným bydlením pokrývá jen menší část této plochy (cca 1/3) a obsahuje komerční aktivity. Podstatnou část bloku zabírá hasičské zbrojnice 1045 m<sup>2</sup>, centrum volného času 826 m<sup>2</sup> a bytový dům Kosmákova 49 výškou římsy 12 m (hřeben 16 m) a komerčně využívaným přízemím 543 m<sup>2</sup>. Rodinné domy mají plochu 1272 m<sup>2</sup> a již nyní jsou v nich provozovány „nebytové“ aktivity (reklamní agentura, malá pivnice atd.). S ohledem na to, že město plánuje změnu využití ulice Svatoplukovy a Gajdošovy, lze očekávat poptávku po nebytové funkci více domů v tomto bloku.  
Záměrem majitelů bytového domu na Kosmákově 49 (Jany a Jiřího Vítkových) je obnovit v přízemí restauraci, která tam od 19. stol. do 80. let byla a kterou navštěvoval Bohumil Hrabal. Restaurace se bude jmenovat U Kiliana a bude svým literárním programem připomínat, že se světový spisovatel nedaleko od ní na Balbínově 47 narodil.  
Předložená fakta zásadně zpochybňují přiřazení výše uvedenému bloku funkci podle současného ÚP a neodpovídají ani plánovanému vývoji této části Židenic v budoucnu. Proto požaduji zařadit tuto plochu do kategorie smíšené obytné.

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano - Mapa s funkcemi souč. zástavby v bloku ul. Kosmákova, Svatoplukova, Touškova, Taussigova  ne - Prospekt k projektu "Restaurace U Kiliana"

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně, 9. 3. 2011 dne.....

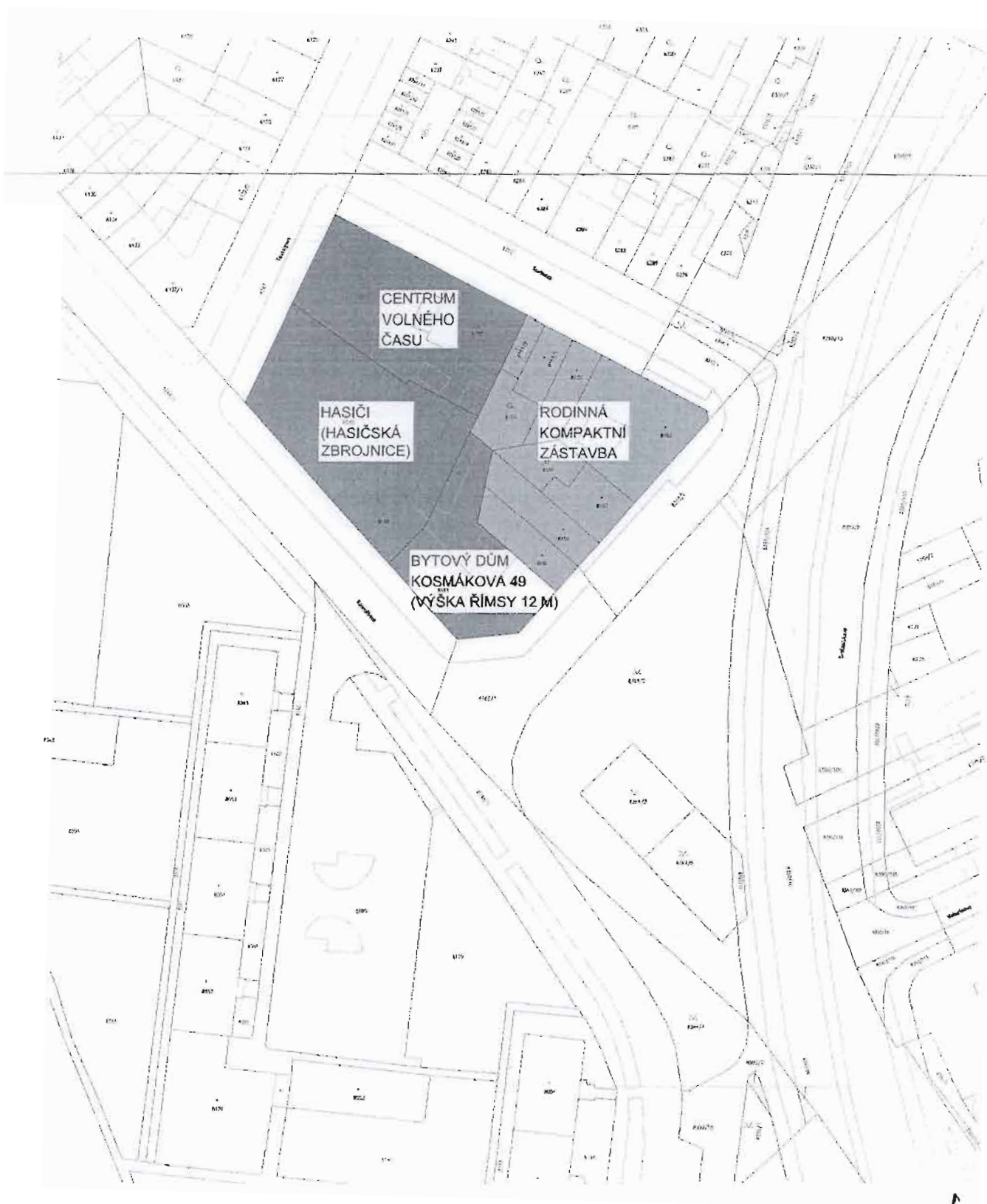
  
.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounilcova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

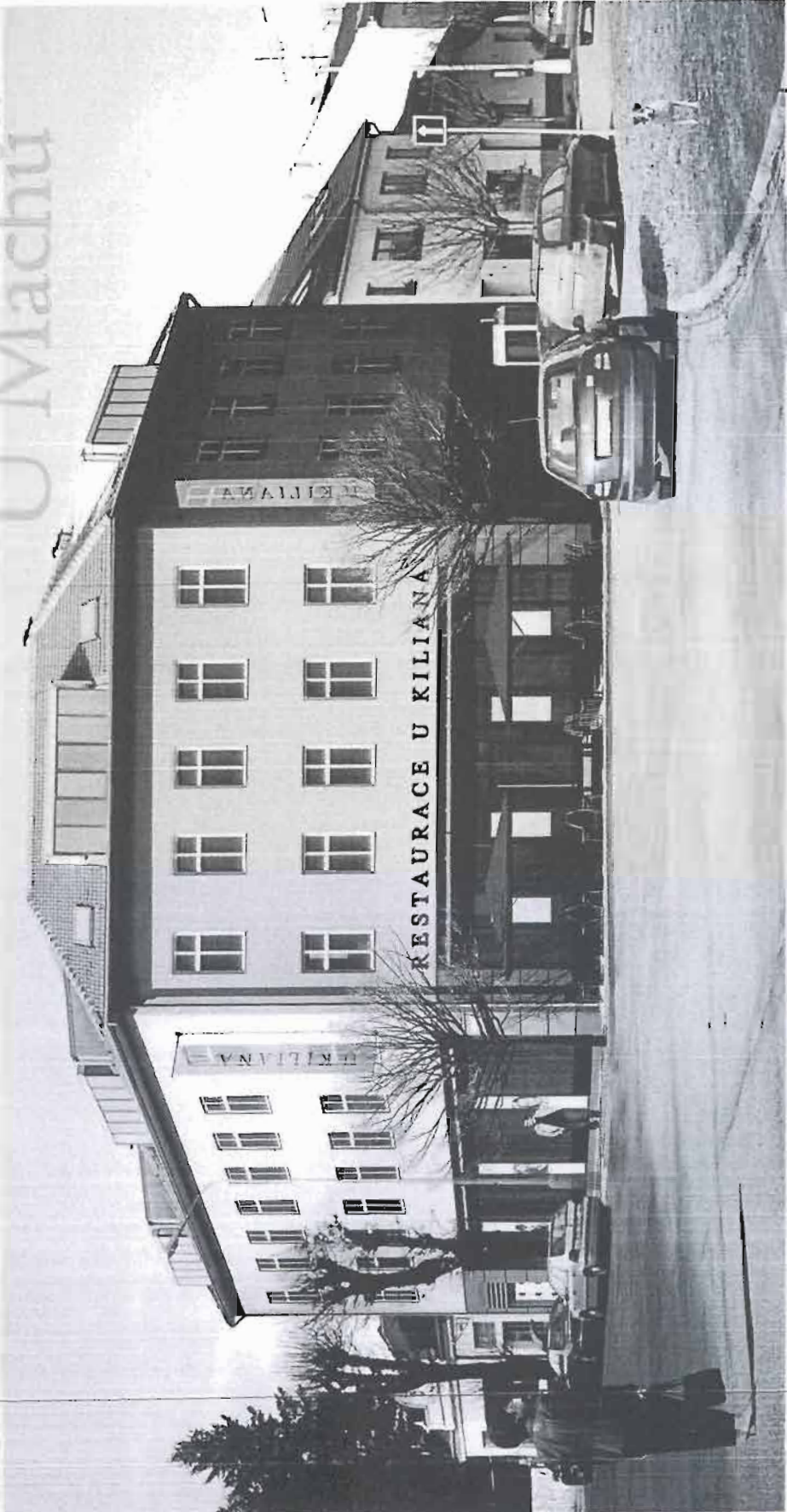
ZÁSTAVBNA BLOKU KOSMÁKOVA / SVATOPLUKOVA / TOUŠKOVA / TAUSSIGOVA  
STÁVAJÍCÍ (PLOCHA STABILIZOVANÁ) BRNO, ŽIDENICE ÚNOR 2011



# RESTAURACE U KILIANA

“Pod Akáty”  
“U Machů”

Bylo za pedminek k  
dnešního dne č. 71 805 / 71  
Městská rada zam. blávk. v  
dne 1. 11. 1971



Bohumil Hrabal se narodil v Židenicích a návštěvy hospody “U Machů” s babičkou a dědou mu utkvěly v paměti...

*Handwritten signature*

Městská rada v Brně  
11. 11. 1971

Prof. Ing. Bohumil Hrabal  
Předseda komise  
11. 11. 1971

P 300

kle



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. připomínky	Odbor územního plánování a rozvoje P/.....
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0099035
Příl:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	OBČANSKÉ SDRUŽENÍ HOLAŠKÝ
Adresa / sídlo	V ALEJI 97, 620 00 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	MĚ BRNO - TURKOVY
Katastrální území	HOLAŠKÝ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	"VINOHRAD" (NA KRÍŽIČKA) - OBLAST HO-4
Obsah připomínky	VIZ PODPIS PŘIPOMÍNKY NA 2. STRANĚ PŘIPOMÍNKOVÉHO LISTU

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 7. 3. 2011   
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

### Obsah připomínky:

Nesouhlasíme s navrhovaným kódem plochy **B/r2** v lokalitě "**Vinohrad**" (oblast Ho-4, "Na křížích") v k.ú. Holásky.

### Zdůvodnění :

Navrhovaný kód **rodinná kompaktní + výšková úroveň 2** – znamená příliš vysokou intenzitu využití pozemků, které ohrožuje hodnoty historické obce Holásky z hlediska životního prostředí a života obyvatel ve stávající zástavbě Holásek i přírodního prostředí zejména s ohledem na blízkost Chráněné přírodní památky Holásecká jezera. Skokový nárůst vysokého počtu obyvatel by znamenal enormní zátěž chráněného území.

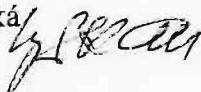
Navrhovaný kód plochy B/r2 považujeme za odbornou chybu a upřednostňování komerčních zájmů bez ohledu na důsledky.

Doporučujeme změnit kód plochy v této lokalitě z **B/r2** na kód **B/d1** .

Za Občanské sdružení Holásky :

PhDr. Hana Dombrovská

Ing. Vladimír Skácel



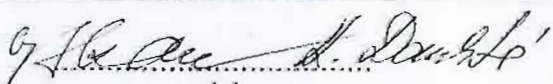


MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P307

Kec

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 00.99.039	Přil: .....

<b>PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ODČARSKÉ SDRUŽENÍ HOČÁSKY
Adresa / sídlo	V ALEJI 97, 620 00 BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	HOČÁSKY
Katastrální území	HOČÁSKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	"U POTOKA" OBČAST HO-4
Obsah připomínky	VIE POPIS PŘIPOMÍNKY NA 2. STRANĚ PŘIPOMÍNKOVÉHO LISTU
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V ..... dne 7.3.2011	 podpis
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	

### **Obsah připomínky:**

Nesouhlasíme s navrhovaným kódem plochy **V/a2** v lokalitě "**U Potoka**" (oblast Ho-4) v k.ú. Holásky.

#### **Zdůvodnění:**

Plošné uspořádání ploch typu "**a = areálová zástavba**" je určeno mj. pro "veřejné a komerční vybavenost mimo kompaktní území města", což pro relativně malou lokalitu "U Potoka" v historické obci Holásky s cca 1000 obyvateli považujeme za zásadně nevhodný typ uspořádání..

Pro pro lokalitu "U Potoka" je vhodnější typ plošného uspořádání "**r = rodinná kompaktní zástavba**", který je určen mj. pro "veřejné a komerční vybavenosti v území center historických obcí".

**Výšková úroveň zástavby 2** zejména s ohledem na potřeby ochrany prostorových a krajinných hodnot a harmonického začlenění zástavby do krajinného prostředí Holásek považujeme opět nadměrnou intenzitu využití ploch a mělo by se snížit na **výškovou úroveň zástavby 1**.

Doporučujeme změnit kód plochy v této lokalitě z **V/a2** na kód **V/r1**.

Za Občanské sdružení Holásky :

PhDr. Hana Dombrovská

Ing. Vladimír Skácel







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P302 *Her.*

Pořadové číslo přílohy	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0099042
Příl:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

OBČANSKÉ SPOLEČENÍ HOLÁSKY

Adresa /sídl

VALEJI 97, 602 00 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

MČ BRNO - TRÁVNÍ

Katastrální území

HOLÁSKY, BRNĚNSKÉ IVANOVCE

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitostí,  
doplňující popis lokality)

PŘÍRODNÍ PAMÁTKA HOLÁSKÉHO JEZERA  
CHRÁNĚNÁ

Obsah připomínky

VIZ POPIS PŘIPOMÍNKY NA 2. STRANĚ PŘÍLOHY K SOUŠEDNÍ  
LÍSTU

IV. Grafická příloha  
k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V ..... dne 7.3.2011

*Y. J. H. H. H.*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

### **Obsah připomínky:**

Nesouhlasíme s návrhem plochy pro rekreačně sportovní využití (RO Jižní jezera) navrhované do oblasti v bezprostřední blízkosti Chráněné přírodní památky Holásecká jezera (až k nádrži Splavisko v Chrlicích).

### **Zdůvodnění:**

Plochy pro rekreačně sportovní využití bez účinného ochranného přechodového území – klidové zóny krajinné zeleně případně lesa – považujeme za zdroj neúměrné antropogenní zátěže na vzácnou flóru a faunu a přírodní hodnoty lokality v okolí Holáseckých jezer s devastačními dopady na tuto Chráněnou přírodní památku.

Doporučujeme:

- v lokalitě východně od vodní nádrže "Opleta" změnit nejméně v 50-ti metrovém ochranném pásmu od hranice jezer typ způsobu využití plochy sportu (typ S) na plochu městské zeleně (typ Z)
- plochu městské zeleně (typ Z) v lokalitě "Za Potokem" změnit na typ způsobu využití na plochu krajinné zeleně (typ K)
- jižně od Holáseckých jezer nejméně v 50-ti metrovém ochranném pásmu podél potoka v severní části lokality "Padělky" změnit typ způsobu využití plochy z plochy městské zeleně (typ Z) na plochu krajinné zeleně (typ K) nebo plochu lesní (typ L)

Za Občanské sdružení Holásky :

PhDr. Hana Dombrovská

Ing. Vladimír Skácel





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 303 Klu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Pořadové č.

připomínky

Došlo dne:

9-03-2011

Č.j. MMB:

1099045

PFH:

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ HOGÁSKY

Adresa / sídlo

VALEK 97, 602 00 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

ano

ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

MĚ TUŘANY

Katastrální území

MĚSTO BRNO

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitostí,  
doplňující popis lokality)

ZELENINŮV UZEL - PŘESTAVBA HLAVNÍHO NADVAZÍ Č.D.  
BRNO III - KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY : Z PF

Obsah připomínky

VÍTE PODÍL PŘIPOMÍNKY NA 2. STRANĚ  
PŘIPOMÍNKOVÉHO LÍSTY

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V

BRNO

dne

7.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

### Obsah připomínky:

Za zásadní nedostatek celkově pojatého návrhu konceptu nového Územního plánu Města Brna (ÚPMB) považujeme absenci 4. varianty, která by řešila rozvoj města v případě nerealizace "železničního uzlu v odsunuté poloze" a z toho vyplývající návaznosti návrhů funkčních ploch v navazujícím území.

Tato možnost je velmi reálná vzhledem ke stávající "Superstrategii" Ministerstva dopravy ČR, která vylučuje realizace přesunutého železničního uzlu v časovém horizontu předpokládané platnosti navrhovaného ÚPMB.

Návrh konceptu nového ÚPMB v žádné z variant nerespektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, o čemž svědčí enormní a neodůvodněný rozvoj Brna jižním směrem. Nejsou respektovány finančně velmi náročné zpracované komplexní pozemkové úpravy zemědělské půdy, s jejímž obhospodařováním se počítá i v dlouhodobém horizontu, jako např. v oblasti mezi Holáskami, Chrlícemi, Horními Heršpicemi, Přízřenicemi a Brněnskými Ivanovicemi.

Za Občanské sdružení Holásky :

PhDr. Hana Dombrovská

Ing. Vladimír Skácel





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 304 *Ker*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo připomínky	Odbor územního plánování a rozvoje Př.....
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
Č.j. MMB:.....	0099 051
Přil.:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	OBČANŮVÉ SDRUŽENÍ HOLÁŠKY
Adresa / sídlo	V ALEJI 94 620 00 BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	MČ BRNO TUŘANY
Katastrální území	TUŘANY, DVORSKA, ČERLICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	ÚZEMÍ VYMEZENÉ ČÁSTMI TUŘANY, DVORSKA, BENÉŘSKÉ I VAKOVICE, CHRUC
Obsah připomínky	VIZ POPIS PŘIPOMÍNKY NA 2. STRANĚ PŘIPOMÍNKOVÉHO LISTU

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------------	--

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta                       II. varianta                       III. varianta

V ..... dne 7.3.2011	<i>[Signature]</i> podpis
----------------------	------------------------------

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

## Obsah připomínky:

Nesouhlasíme z neodůvodněným rozsahem ploch určených pro **průmyslové a výrobní zóny** v území Tuřany- Chrlice – Dvorská navržených ve všech třech variantách navrhovaného konceptu Územního plánu Města Brna.

### **Zdůvodnění :**

Jako zdůvodnění uvádíme, že by došlo k výraznému prohloubení územní zátěže a k disproporcii souměrného rozvoje Města Brna, k drastickému zhoršení již tak silně narušenému životnímu prostředí MČ Tuřany, které má v současné době nejvyšší znečištění ovzduší na území Města Brna s dopady zejména provozem letiště (tzn. extrémní hlukovou a emisní zátěží), umístěním dálničního uzlu D1 a D2 (tzn. enormní zátěží polutanty polétavého prachu a exhalacemi z dopravního provozu), které mají devastující dopad na zdravotní stav obyvatel (např. zvýšená úmrtnost v letovém koridoru z důvodu karcinogenní zátěže apod.).

Za Občanské sdružení Holásky :

PhDr. Hana Dombrovská

Ing. Vladimír Skácel





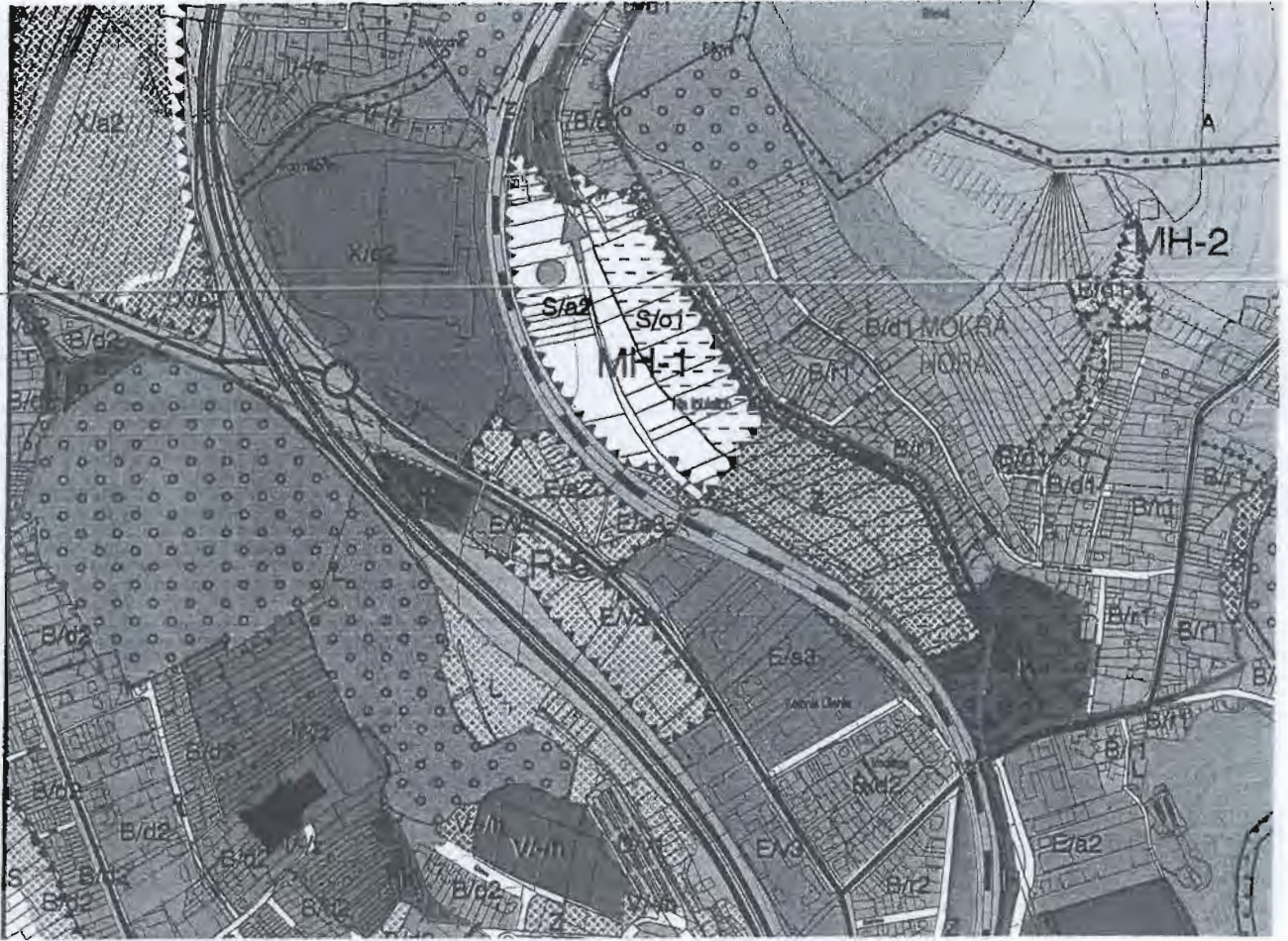
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 124P *Pler*

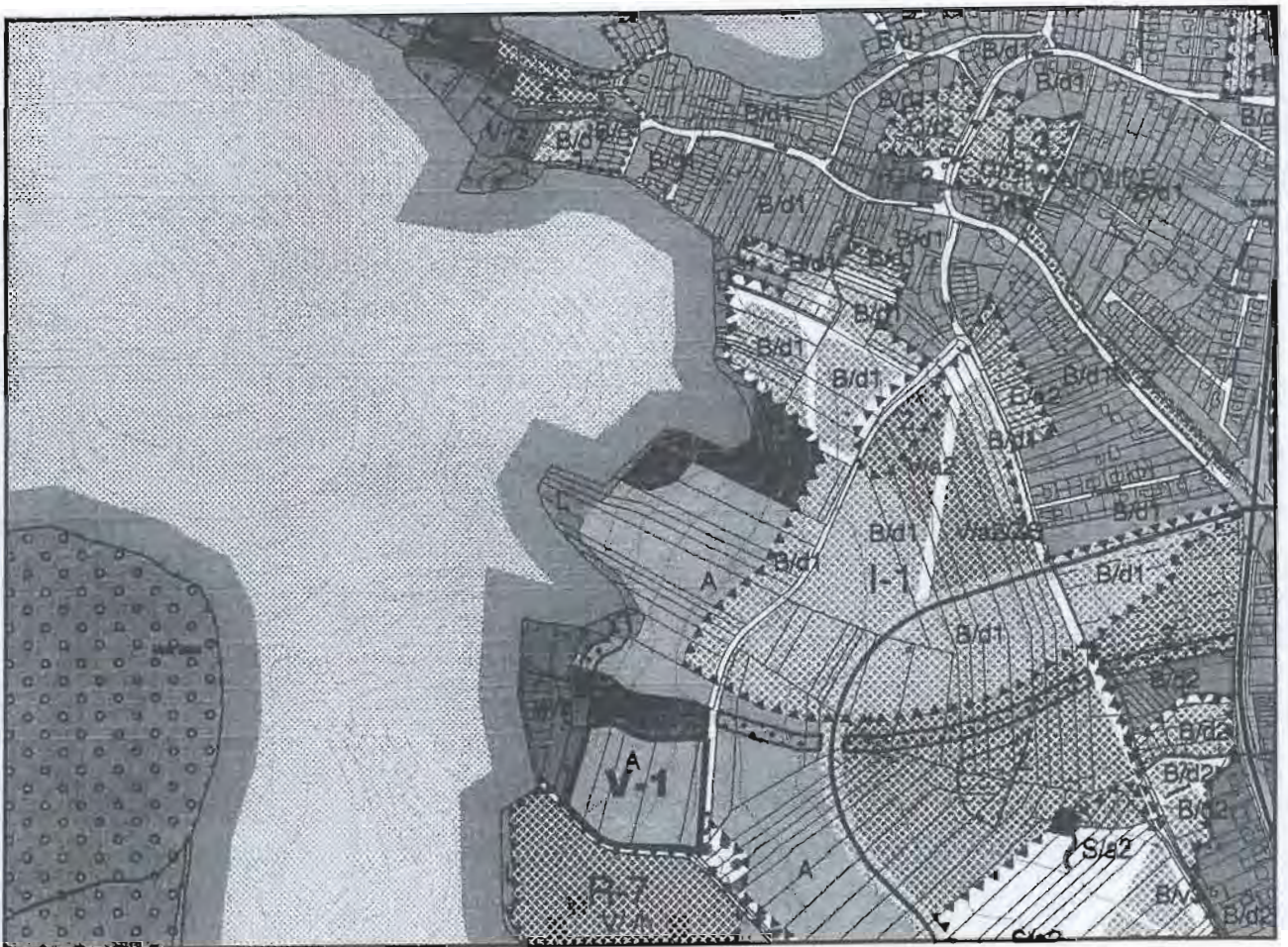
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pofadové číslo přílohy	(iho plánování a rozvoje).....
Číslo dne:	- 9 -03- 2011
C.j. MMB:	0099057
PHI:	

<b>PŘIPOMÍNKA</b> <b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Simona T O M A N O V Á
Adresa / sídlo	Hlavní 79/465, 66431 Lelekovice, Brno-venkov
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Uprášení obsahu připomínky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	Ivanovice
Katastrální území	Ivanovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	965/221 a 226, 966/1, 967/1,2,3 1035/88
Obsah připomínky	obr. 1 - Zařazení ploch na p.č. 965-967 ozn. jako E/a2 území pro lehkou výrobu, neodpovídá současné situaci ani vydaným územním rozhodnutím. Plochy jsou využívány pro obchod a služby, stejně i budoucí výstavba bude orientována spíše pro využití obchodu a služeb, než pro lehkou výrobu. obr. 2 Při využití p.č. 1035/88 a sousedních, ozn. jako B/dl, je jednoznačně nejvýhodnější varianta konceptu plánu č.2. Pouze ona zlepšuje přístupnost a využití celé lokality
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V Brně ..... dne 9.03.2011	..... podpis <i>Tomana</i>
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

obr. 1



obr. 2





N 1507 Jlec.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

ZONER software a.s.  
Nové Sady 18  
602 00 Brno

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: <b>- 9 -03- 2011</b>
Č.j. MMB:.....0089062.....
Příl:.....

V Brně 8.3. 2011

**Připomínka při pořizování nového územního plánu**

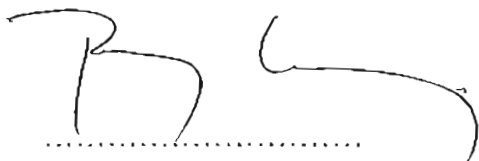
Já níže podepsaný majitel pozemku, uplatňuji v souladu s § 23 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, připomínku ke konceptu územního plánu.

**Předmětná územně plánovací dokumentace:**

Koncept **Územního plánu města Brna**, o jehož pořízení rozhodlo zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z3/038 konaného ve dnech 25.-26. června 2002, bod č.145.

Místo stavby :	Nové sady 20
Katastrální území :	Brno
Parcely č:	1470,1471,1466/1,1466/2,14466/3,1466/4

Vzhledem k námi uvažované realizaci výstavby v předmětném území nesouhlasíme s variantou I.,II. a III konceptu Územního plánu města Brna, kde se v tomto prostoru uvažuje s veřejnou zelení, a žádáme, aby zde byla ponechána návrhová plocha BO – dle stávajícího ÚP.



Ing. Milan Behro  
Předseda představenstva



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P306 *Alc*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Poradová příloha	Územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	00 99071
Příl:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	IVO KŘÍKAVA
Adresa /sídl	62300 BRNO, Štámcova 3

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení	R43	k procesu pořizování
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.


Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	

Obsah připomínky

Nesouhlasím s návrhem územního plánu města Brna, varianta č. III., návrh vedení rychlostní silnice R43 tzv. Boskovickou brázdou. Jako řidič z povolání jezdím s kamionem traseu Brno - Svitavy každý týden a divím se, že občané žijící v obcích na trase mají trpělivost a ještě Vás někam nenakopali za nekonečné a zbytečné průtahy před zahájením výstavby, kvůli jednomyšlenému bezohlednému individuálnímu, který brzdí zahájení výstavby R43.

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	---

v. Brno dne 4.3.2011	 podpis
----------------------	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

P 305 Hlu.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo přílohy	číslo pozemku
Došlo dne: - 9 -03- 2011	
Č.j. MMB:.....00.940.7.7.....	
Příl:.....	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ADAM ARCHITECTS, s.r.o.
Adresa / sídlo	KROFTOVA 45, BRNO 616 00

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	ŽABOVŘESKÝ
Katastrální území	ŽABOVŘESKÝ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	PLOCHA PODÉL ULICE PŘÍVRAT MEZI CENTREM RUBÍN A KRÁLOVOPOLSKOU, p.č. 2375/328, p.č. 6131
Obsah připomínky	VIZ PŘÍLOHA

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 9.3.2011   
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 49 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

**ADAM architects, s.r.o.**  
projektová kancelář  
Kroftova 45, 616 00 Brno 16  
IČ: 269 21 014 DIČ: CZ26921014  
tel/fax +420 541 211 541

## Příloha č.1 Připomínky ke konceptu územního plánu města Brna

Vznášíme připomínku k návrhu funkčního uspořádání ploch podél ulice Přívrat mezi centrem občanské vybavenosti Rubín a ulicí Královopolskou.


Urbanistický koncept územního plánu velkoryse umísťuje v tomto prostoru plochy blíže nespécifikovaného veřejného prostranství. Proti této teoretické vizi by z architektonicko - urbanistického hlediska nebylo nutné nic namítat, kdyby neznamenal na dalších 20 let praktickou konzervaci stávajícího, pro takto exponované místo naprosto nevyhovujícího, zanedbaného a nekulturního stavu. Stávající stav charakterizuje množství prostorových i funkčních problémů. Na nečleněné asfaltové ploše se mísí pohyb chodců s neorganizovaným přejížděním parkujících a zásobovacích aut, lokální zákoutí vytvářejí shluky odpadových kontejnerů, měřična el. proudu DPmB v nefunkční trolejbusové smyčce a další bariérové prvky jako opěrné zdi, obrubníky a špína.

Zkušenosti z let nedávno minulých a pohled do veřejné peněženky vytvářejí zásadní argument pro konstatování, že město není a nebude schopno investorsky zaštitit realizaci úprav takto rozsáhlých veřejných ploch. Je nutné též vzít v úvahu zásadní skutečnost: téměř polovina plochy je na pozemku soukromého vlastníka, který již má v architektonické studii zpracovaný koncept smysluplného využití lokality.

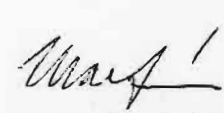
Jedním z cílů nového územního plánu je vytvářet podmínky pro revitalizaci sídlišť, mimo jiné i dostupností komerční i veřejné vybavenosti a možnostmi jejího pružného umísťování s cílem vytvoření polyfunkčního území.

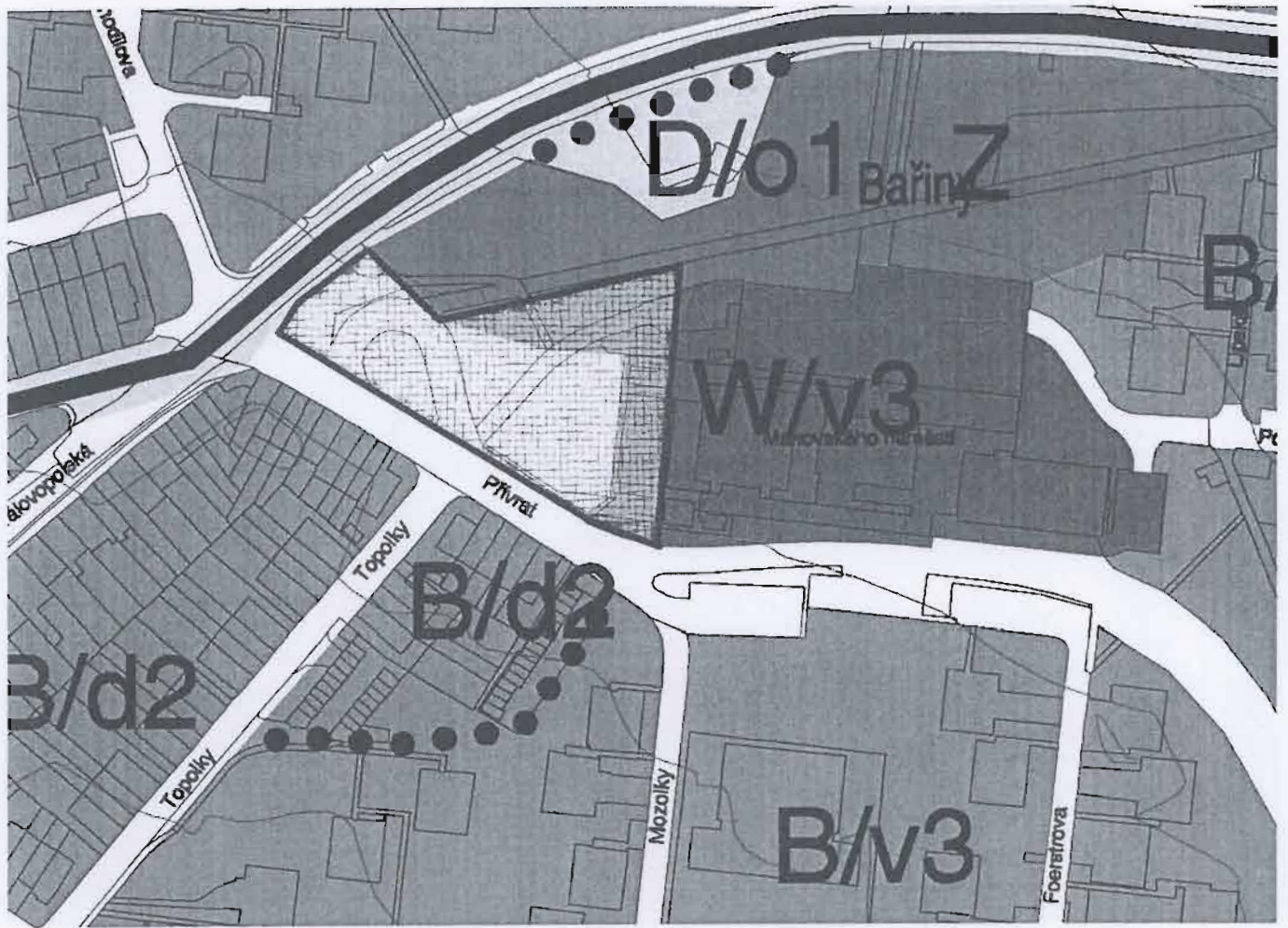
Umísťení polyfunkční stavby, pestré komerční vybavenosti a příslušných parkovacích a garážových kapacit v tomto prostoru již bylo prověřeno zmíněnou architektonickou studií a tento městotvorný koncept byl již schválen i samosprávou obce – zastupitelstvem městské části Žabovřesky. Z hlediska dopravního bude pozitivním přínosem navrhované stavby právě možnost vícepodlažního parkování v objektu a uvolnění venkovních ploch pro bezpečný pohyb chodců.

Požadujeme řešení funkčních ploch tak, aby umožňovalo umísťení polyfunkčního objektu a komerční vybavenosti v tomto prostoru. Je to reálná cesta vedoucí ke zkvalitnění a stabilizaci lokality. Za urbanisticky vhodnou a ekonomicky nutnou považujeme výškovou regulaci v kontextu blízkých enkláv desetipodlažních až čtrnáctipodlažních budov. Nebude se z prostorového hlediska jednat o výškově cizorodý prvek, naopak bude adekvátně vyznačen urbanistický a společenský význam exponovaného místa, dnes degradovaného do pozice zbytkové chátrající plochy.

  
ADAM architects, s.r.o.  
Ing. arch. Jiří Adam  
Kroftova 45  
616 00 Brno

**ADAM architects, s.r.o.**  
projektová kancelář  
Kroftova 45, 616 00 Brno 16  
IČ: 269 21 014 DIČ: C726921014  
tel/fax +420 541 211 541

  
Ing. arch. Pavel Martykán  
nám. Svornosti 5  
616 00 Brno



**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO**  
**ODBOR DOPRAVY, KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO**

*Kuraw*  
*MMB-6*

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.: **MMB 199088/2011**  
SPIS. ZN.:

Odbor územního plánování a rozvoje MMB  
- v místě -

VYŘIZUJE: **Ing. Vladimír Bielko**  
TEL.: **542 174 200**  
FAX: **542 174 211**  
E-MAIL: **bielko.vladimir@brno.cz**  
  
DATUM: **2011-03-11**

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	<b>15-03-2011</b>
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

*0099088*

**Územní plán města Brna – koncept 2011 – vyláčení**

Odbor dopravy MMB v souladu se Statutem města Brna jako odpovědný za organizaci dopravy předkládá ke konceptu ÚP města Brna tedy následující zásadní připomínky:

Nesouhlasíme s projednáním konceptu ÚPB do schválení nadřazené ÚPD, tj. ZÚR JMK, resp. s dopracováním ÚP do doby, než budou k dispozici generely dopravy, které měly být podkladem pro zpracování koncepce dopravního řešení ÚPB, nikoliv „zdůvodněním“ navržených variant.

Je diskutabilní, do jaké míry mohou být řešeny v konceptu ÚPB komunikace a funkční plochy mimo území města Brna včetně vedení tras hromadné dopravy.

Koncept územního plánu není zpracován na základě územně plánovacích podkladů - generelů, ty jsou požadovány dodatečně a doposud nejsou k dispozici. Dalším problémem, je absence nadřazené ÚPD JMK, jejíž koncept je předkládán k projednání ve 3 variantách. Přitom jedna z variant (varianta s R52 v trase stávající I/52 bez JZT a JT, tzv. varianta 0) není v konceptu ÚPB vůbec zohledněna. Nesoulad je rovněž ve vedení tras Jihozápadní tangenty (JZT) i Jižní tangenty (JT) a jejich napojení na stávající komunikační systém, zejména na silnici I/52.

Koncept územního plánu má obsahovat cílový stav, přičemž je nutné věnovat značnou pozornost i etapovému řešení ÚP, které bude regulovat chod města v podstatě po celou dobu platnosti ÚP. To je zapotřebí především ve vztahu k budování nadřazené silniční a dálniční sítě a k přestavbě systému kolejových tratí, především polohou osobního železničního nádraží ve stávající poloze, cílový stav by měl odrážet situaci vzniklou jeho přeložením do nové polohy, zprovoznění nového osobního železničního nádraží se předpokládá nejdříve k roku 2024.

Za základní nedostatek konceptu ÚP Brno považujeme nesoulad s přijatým a schváleným projektem integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje, který koncept ÚP

nepodporuje správně, jakož i absenci významného územně plánovacího podkladu – generelu dopravy (ten nemůže být jakýmsi dodatkem ÚP, ale jeho podkladem).

Nesystematičnost v hierarchickém členění subsystémů veřejné hromadné dopravy osob, která je poplatná chápání kolejové dopravy minulého století, zakládá provozně a ekonomicky nepřijatelné návrhy, mimo jiné také peáže místo napaječů. Kolejovou dopravu a její trasování je nutno podřídít hierarchii vycházející z evropsky zažitého systému, totiž z dělení drah na dálkové s nadregionálním a s mezistátním významem, na regionální zajišťující regionální ale i vnitroměstské vzdálené vazby (obdoba S-Bahn) a nakonec tramvaj ve smyslu pouliční dráhy (byť místně důsledně segregované a preferované). Na takový systém kolejové dopravy musí navazovat napaječe ve formě nekolejové dopravy, kterým musí být prostorově přizpůsobená komunikační síť, ne dopředu striktně definovat autobus, minibus, trolejbus. Zcela výjimečně a ve zvlášť pečlivě zdůvodněných případech může kolejovou radiálu nahradit nekolejová.

V dopravním řešení ÚP musí být vhodně vymezeny koridory pro vedení jednotlivých hierarchicky členěných subsystémů veřejné hromadné dopravy zajišťujících obsluhu území a s jasným vymezením charakteru tras (páteřní, napaječová, tangenciální apod.) a s vyloučením peáží v jednotlivých koridorech

V navrženém systému MHD postrádáme obsluhu významných lokalit bydlení, občanského vybavení, příp. i ploch výroby, kolejovou hromadnou dopravou, jakož i propracovaný systém P+R a P+G. Zcela chybí vhodné řešení přímé dostupnosti centra města a regionu využitím regionálních tratí a zastávek na nich, včetně využití stávajících kolejových těles. Některé navržené radiální trasy trolejbusové dopravy, stávající i navrhované, nepřipustně suplují dopravu kolejovou, navíc mnohé trolejbusové trasy jsou v peáží s dopravou kolejovou.

#### **Zásadní připomínky k MHD – hesla:**

- SJD – akceptovat SJD dle varianty I
- Bystrc: akceptovat kolejovou trasu dle var. I, chybí bus přes Kamechy jižní částí a terminál u konečné TRAM (u smyčky), uvážit její charakter až do centra Brna v podobě „S-Bahn“
- Žabovřesky: TT zachovat ve stávající poloze
- Medlánky: TT prodloužit ke kolejím VUT pod Palackého vrchem, prověřit trasu TT do Ivanovic místo z Řečkovic – z KP (Medlánek)
- Řečkovice: akceptovat TT dle var II – delší
- Obřany: prodloužit TT do sídliště Obřany + terminál IDS směr Bílovice
- Líšeň:
  - akceptovat TT dle var I (do obytného souboru u Podolí)
  - propojení tratí Str.Skála – Líšeň sídliště

- **Židenice:**
  - akceptovat TT dle var II nebo III (prodl. k poliklinice), případně pokračování TT do sídliště Vinohrady tunelovým úsekem
  - zvážit variantu kolejové MHD na posvitavské vlečce
- **Černovická terasa:**
  - doplnit obsluhu kolejovou VHD (kolejová doprava do Šlapanic s rozštěpem k letišti)
  - napravit trasu bus
- **Komárov:** akceptovat TT dle var. I (s prodloužením z Komárova, terminál na křižovatce D1 a D2)
- **Olympia, Ikea –** jak obsloužit z terminálu u D1xD2 – snad TT
- **Horní Heršpice, Přízřenice:** Vedení trasy TT až do terminálu IDS nádraží Modřice ve stopě zajišťující přepravní poptávku
- **Ostopovice:** v širších vztazích kalkulovat se železniční zastávkou a s případným terminálem IDS
- **St. Lískovec, Bohunice, Nový Lískovec:**
  - akceptovat TT dle var. I
  - TB do terminálu Starý Lískovec
  - prověřit pro variantu s intenzivní zastavbou podle ulice Chironova variantu s TT po Chironově k ul. Petra Křivky (s možným podúrovňovým úvratovým zakončením v těsné blízkosti obytl. objektů)
  - nepředjímat TB po Chironově k Jihlavské
- **Lesná:** akceptovat TT v připravené variantě prodloužením z u. Merhautova
- **Husovice:**
  - chybí TT do lokality „Zbrojovka“
  - zakreslit přímou trasu z Bubeníčkovy na Jugoslávskou
- **Židenice**
  - revidovat trasu TT – vést k zast. ČD
  - navrhnout TT do Vinohrad
- **střed:**
  - ponechat TT v Pekařské



- o prověřit nově uspořádání terminálu VHD Mendlovo náměstí
  - o tunel „Špilberk“ – v projení Bystřice – centrum podpovrchové ukončení úvratí, tedy uvážit nutnost povrchového ukončení, pokud ano, tunel prodloužit až do M. Horákové, v krajním případě vyústit u „menzy“ (var I), ne ale na Obliní trh (var II a III)
  - o poloha TT z Rašínovy do Kounicovy a Brandlovy (možnost provozního otáčení vlaků)
  - o nebo po Kounicově a nahradit Veverř, kterou ponechat pro IAD
  - o navrhnout TT smyčku Ponava
  - o prověřit potřebu spojky TT Šumavská
  - o chybí obsluha sportovního areálu za Lužánkami + nové plochy – kolejovou dopravu, možná prověřit i úpravu využití „vlečky“ do výtopy
- prověřit umístění vozoven v efektivních polohách – brownfields aap., zvážit oprávněnost vozovny Bosonohy, požadovat rozšíření vozovny Pisárky s novým zhlavím pro výjezd na Bystřice a s krytým stáním – snížení kapacity, vozovna Líšeň. Prioritně uvažovat depa v místech, která zaručí minimalizaci nákladů na provoz traktce.
  - vytvořit systém zařízení PaR, PaG v návaznosti na VHD I s využitím železničních zastávek a stanic na území Brna, případně v jeho přilehlém okolí.

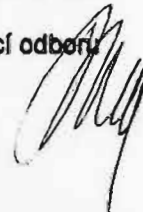
**Připomínky ke komunikacím - hesla:**

- tunel Úvoz – var I nevede nikam, var II, III – problémová
- R43 akceptovat dle var. I
- Obřany – doplnit řádnou komunikaci do Blíovic – nová výstavba, obsluha MHD apod.
- Pastřkova – zvážit vybudování nového plnohodnotného propojení mostním objektem?
- Přizřenice – nová poloha přeložky III/15279 – dořešit

S pozdravem

Ing. Vladimír Blielko

vedoucí odboru





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 285 Jev.  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Pořadové č. připomínky: 03-2011PI.....  
Došlo dne: 9.

Č.j. MMB: 0049029

Přil.:

## PŘIPOMÍNKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

ing.arch.Palacký Jiří, ing.arch.Palacká Alena

Adresa /sídl

Žižkova 52, 616 000 Brno

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

MČ Žabovřesky+ Brno-Střed

Katastrální území

Obytný dům k.ú. Žabovřesky +obytná zeleň k.ú. Veverí

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

k.ú. Veverí - 829/4, 829/5, 829/6, 829/7, 829/8 k.ú. Veverí

Obsah připomínky

##### 1. Nesprávně vymezené využití stávajících ploch :

Plochy parcel 829/4, 829/5, 829/6, 829/8 k.ú. Veverí byly kolaudované v rámci stavby bytového domu obytná zeleň, přístupových chodníků, plochy pod nadzemní ustupující stavbou jsou součástí B/k3. Výsadba provedená na náklady stavby bytového domu pochází z r.1980. R2000 vlastník domu požádal MO MMB o odkoupení pozemků jako přímo přiléhajících k plochám bydlení. Plochou prochází sítě ve správě bytového domu a nad parcelou jsou architektonické prvky stavby balkony- podle kolaudačního rozhodnutí.

Parcela č. 829/7 k.ú. Veverí je účelová přístupová komunikace obytného domu, realizovaná současně se stavbou a prací a na náklady stavby. Je součástí a jedinou přístupovou komunikací bytového domu.

2. Nesouhlas s opětovným návrhem prodloužení ulice Žižkova - propojením východní a západní části v trase Uvoz-Mučedická. Již dnes komunikace nevyhovuje pro obousměrný provoz na komunikaci, obsluhující jen přímo připojení funkce. Propojení zhorší funkce bydlení školství a výzkumu, jak bylo již několikrát projednáno a uzavřeno se zadavatelem územního plánu ÚHA MMB dnes OUPR MMB!

IV. Grafická příloha  
k připomínce

ano  
 ne

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

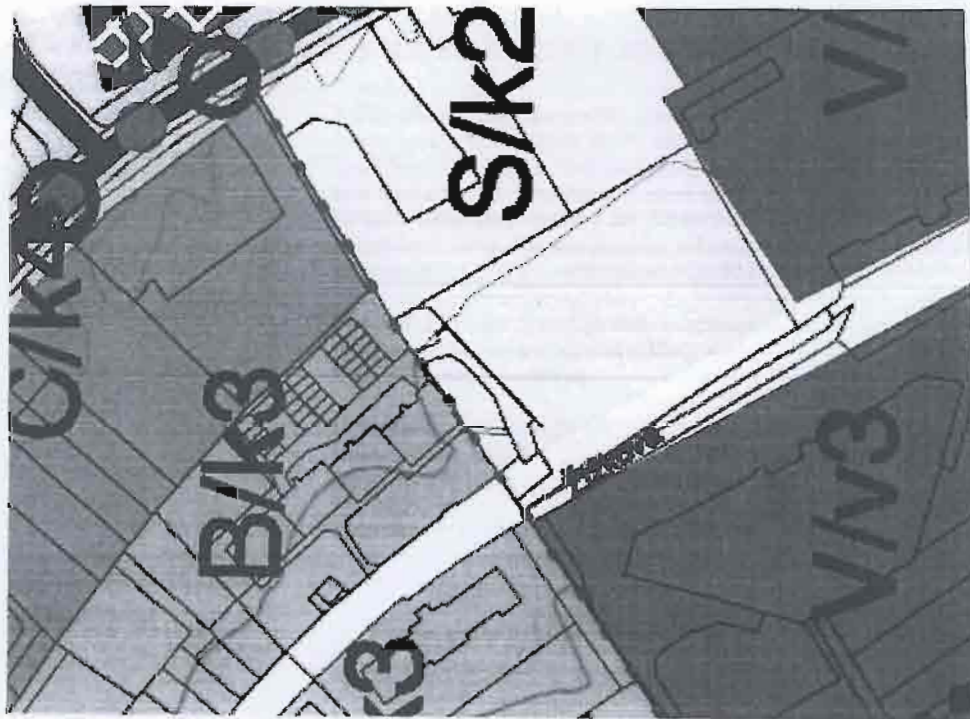
v Brno dne 9.3.2011

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

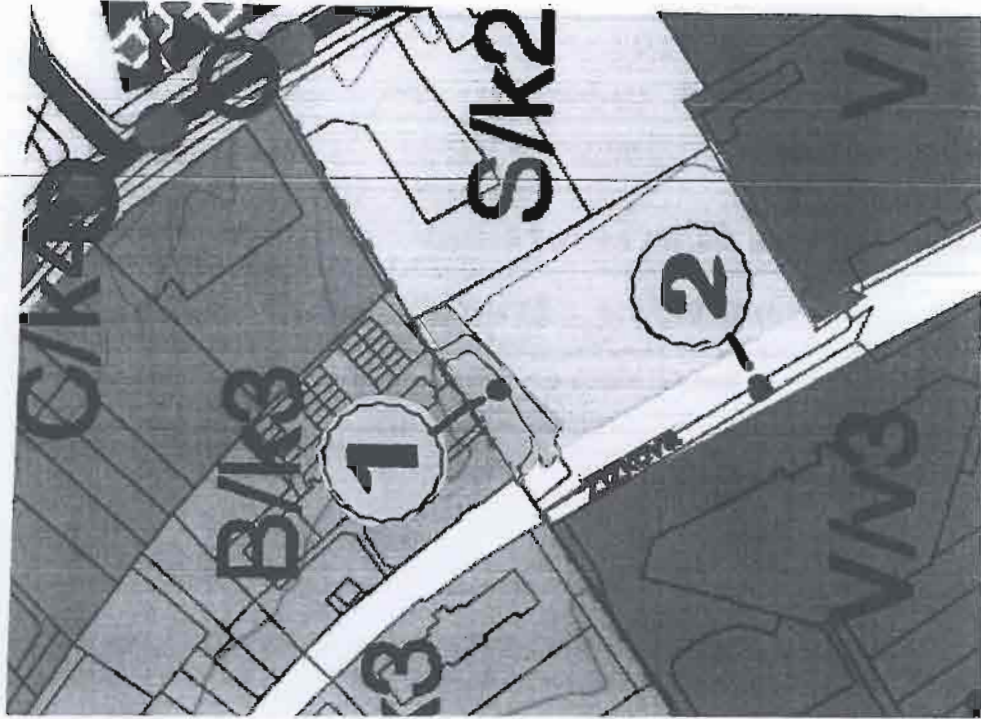
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



**2.1. Hlavní výkres**

<http://www.bmo.cz/ori/pravovani/vuzemni-plah-mesla-bma-upmb/konsolidovana-vykresova-cas/vykresova-cas/ke-stazeni-pdf/vantaria-lic4460790>



**Připomínky k výkresům : 2.1. Hlavní výkres. 2.2. Souhrnný výkres. dopravy**

N 1323

Alc.

1. Martin Osoba  
Okrouhlá 30  
625 00 Brno

a

2. Monika Hamáková  
Lány 761/41c  
625 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0099/29
Příl.: .....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kaunicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 3. 3. 2011

Vážení,

reagujeme na možnost uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu městské části Brno-Bosonohy.

Připomínky se týkají parcel a zastavěné plochy na původním LV 2284 (dřívější vlastník otec Rudolf Osoba). Tyto parcely jsme obdržely darem, kdy 1. jmenovaný vlastní parcely na LV 2583 na katastrálním území Bosonohy parcelní číslo 2170/1, 2169, 21710/2 stavba a 2. jmenovaná vlastní na LV 2584 katastrální území Bosonohy parcelní číslo 2166, 2167 stavba, 2168/1 a 2168/2.

Opakovaně jsou podávány připomínky k urbanistické studii městské části Bosonohy-Křivánky zpracované architektonickou kanceláří ing. architekta Dokoupila. Tyto připomínky byly uplatněny, jak na projednávání arch. studie na Magistrátu města Brna ing. arch. Dokoupilem v roce 2006, tak písemně předané na úřad MČ Brno-Bosonohy.

Zásadně nesouhlasíme s návrhem, který nebere zřetel na stávající hranice pozemků a znehodnocuje osobní vlastnictví necitelným protnutím pozemků komunikacemi a biokoridory. Biokoridor má vést přes oplocené zahrady a zkolaudované stavby na místo přilehlých lesních pozemků ve vlastnictví státu, města nebo MČ.

V příloze přikládáme, již několikrát zpracované připomínky vlastníků pozemků a financovanou studii zpracovanou ing. architektem Skálou, která se snaží zachovat stávající komunikace a hranice pozemků a chránit osobní vlastnictví.

S pozdravem

Osoba Martin

Hamáková Monika

Přílohy:

Dopis-potvrzení o předání urbanistické studie na OUPR dne 5. 5. 2004

Dopis ze dne 1.3.2007 předaný ÚMČ Brno Bosonohy 5. 3. 2007

Dopis-odpověď ÚMČ dne 27.3.2007

Dopis ze dne 4. 1. 2008 převzat ÚMČ Bosonohy 4.2.2008

RUDOLF O S O B A  
Okrouhlá 30  
625 00 B r n o

Úřad městské části Brno - Bosonohy Bosonožské nám.	Číslo K
Dostalo	- 4 - 02 - 2008
Číslo	- 4 - 02 - 2008
Počet listů/příloh	

*X. Kůrka*

Úřad městské části Bosonohy  
Starosta pan Sojka  
Bosonožské nám. 1  
B r n o

V Brně dne 4. 1. 2008

Vážený pane starosto,

Odvolávám se na můj dopis ze dne 1. 3. 2007, převzatý Vaši podatelnou dne 5. 3. 2007, ve kterém jsem Vás žádal o pomoc v prosazení změn urbanistické studie vypracované ing. arch. Dokoupilem. Jedná se zejména o alespoň částečnou akceptaci hranic pozemků ve vlastnictví fyzických osob, o zrušení nesmyslného biokoridoru, který je navržen středem velkých pozemků a přes již zkolaudované stavby.

Při častých tel. hovorech s panem ing. arch. Coupkem jsem byl informován, že ing. arch. Dokoupil bude na připomínky reagovat a studii přepracuje. V pátek dne 1. 2. 2008 jsem byl kanceláří ing. arch. Dokoupila informován, že projekt byl zpracován a předán na ÚHA ing. Herzánovi v červnu 2007. Při osobní návštěvě na ÚHA u ing. Herzána v pátek 1. 2. 2008, mě ing. Herzán sdělil, že se čeká na vyvolání Vašeho jednání na ÚHA. Jinak celá studie je v šuplíku a neřeší se.

V příloze Vám mimo jiné zasilám část „Zadání územního plánu města Brna“, schválené Zastupitelstvem m. Brna dne 11. 4. 2006, ve které konstatují, že ÚHA architekta mylně vyhodnotil trend rozvoje, že Brno má o 10000 obyvatel méně a Brno-venkov o 10000 více. Je zde schválena jednoznačná podpora udržet majetnější příjmovou skupinu v Brně atd.

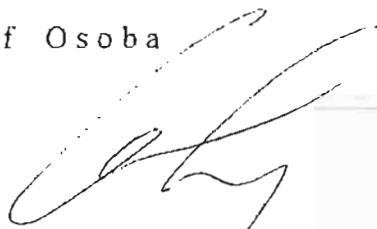
Na základě těchto skutečností Vás tímto žádám o pomoc spočívající ve vyvolání jednání na ÚHA (ing. Herzán) s cílem změny oblasti Křivánky – zahrady na oblast s možností výstavby rodinných domů.

Děkuji předem za kladné vyřízení mé žádosti.

Rudolf Osoba

Příloha:

- 1x Kopie dopisu ze dne 1. 3. 2007
- 1x Zadání UPmBrna (částečné)



Odbor územního plánování a rozvoje  
Ing. arch. Herzán  
Kounicova 67  
602 00 B r n o

V Brně dne 03. 5. 2004

Vážený pane inženýre

na základě dohody ze dne 27. 11. 2003 mezi Městkou částí Brno-Bosonohy, ÚHA a majiteli jednotlivých pozemků v lokalitě Bosonohy – Skřivánky, předkládáme Vám urbanistickou studii dané lokality.

**Urbanistickou studii předkládáme, jako dodatek k žádosti o změnu územního plánu.**

Stúdie je navržena tak, aby byly v maximální možné míře respektovány hranice parcel a stávající rozptýlená zástavba. Tato stúdie řeší návaznost na územní plán, napojení na inženýrské sítě a dopravní dostupnost.

V případě dotazů týkajících se dané stúdie, obraťte se na ing. arch. Skálu tel. 608082317 nebo na Rudolfa Osobu tel. 602577711.


Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti a jsme s pozdravem

RUDOLF O S O B A a spol.  
Okrouhlá 30  
625 00 B r n o

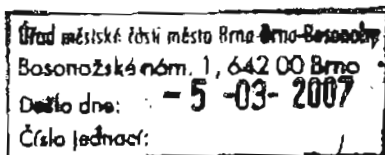
Příloha:

1x Urbanistická studie lokalita Křivánky

  
**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo: - 5 -05- 2004  
Číslo jednací:  
Přílohy:



Rudolf Osoba  
Okrouhlá 30  
625 00 B r n o



Úřad MČ Brno-Bosonohy

Starosta MČ p. Sojka  
Bosonožské nám. 1  
642 00 B r n o

V Brně dne 01. 03. 2007

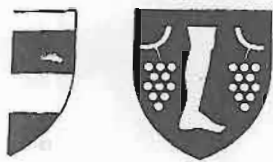
Vážený pane starosto,

v loňském roce jsem se zúčastnil na odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, projednávání urbanistické studie rozvoje městské části Bosonohy-Křivánky, zpracované architektonickou kanceláří ing. architekta Dokoupila.

Projednávání této urbanistické studie jsem se zúčastnil jednak, z důvodu zájmu o rozvoj MČ Bosonoh a jednak z důvodu vlastnictví pozemků v zahradní části Křivánky v blízkosti ulice Chironova. Spolu s ostatními vlastníky pozemků a zastavěných prostor v uvedené části (ing. Petr Hronek, ing. Drobilič a další) jsme na základě výzvy OÚPAM Magistrátu Města Brna (pracovníků ing. Herzána, Zemanové), zpracovali a financovali studii oblasti Křivánky, s cílem změny zahradních pozemků na pozemky stavební. Námí předložená studie, která se maximálně snažila o zachování stávajících hranic pozemků a využití současných komunikací, které jsou většinou v osobním vlastnictví a vlastnictví obce, je v přímém rozporu se zpracovanou studií ing. arch. Dokoupila. Jeho studie nebere zřetel na osobní vlastnictví, a tím znehodnocuje nejlukrativnější pozemky protnutím komunikací a biokoridory. Osobně jsem na místě rozporoval studii v **bodech** biokoridoru, který má vést přes oplocené zahrady, na místo přilehlých lesních pozemků a také navržené komunikace. Ty ani minimálně nerespektují hranice soukromých pozemků **a tím nikdy nebudou stávajícími vlastníky akceptovány.** Tyto připomínky jsem nechal na místě sepsat.

Byl jsem ujištěn pracovníky ing. arch. Dokoupila, i jím samotným, že na připomínky mé, i ostatních přísedících bude reagováno změnou na předložené urbanistické studii. Byl jsem ujištěn, že studie sloužící pro přípravu a zpracování územního plánu pro rok 2010 bude v připomínkovaných bodech přepracována, což se do dnešního dne nestalo.

Pane starosto, v zastoupení majitelů dotčených pozemků jsem se snažil Vás uvedenou problematikou nezatěžovat, a věci jsem konzultoval s panem ing. arch. Čoupkem, který mě informoval, že zatím k žádné změně studie nedošlo. Osobně jsem se obrátil na kancelář, která studii zpracovala, jednal jsem s vedoucí urbanistické studie paní ing. arch. Janíkovou, která mě potvrdila, že studie byla zadavateli předána, a k žádné korekci na základě projednání nedošlo, a ani ze strany zadavatele takový dodatečný požadavek nebyl.



Pan  
Rudolf Osoba  
Okrouhlá 30  
625 00 BRNO

Iopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

Dne

St. 066/07-Soj.  
Tel:547422710  
E-mail: starosta@bosonohy.brno.cz

V Brně dne 27.3.2007

Vážený pane,

k Vaší žádosti podané dne 5.3.2007 na ÚMČ Brno-Bosonohy Vám sděluji následující:

Vaše připomínky k urbanistické studii Bosonohy II byly spolu s ostatními připomínkami občanů i zastupitelstva MČ Brno-Bosonohy postoupeny prostřednictvím OÚPR MMB zpracovateli studie ing.arch. Dokoupilovi.

Výsledná studie některé z připomínek nerespektuje a přes mnohé urgencye jsme dodnes nebyli přizváni k jednání, kde by nám odpovědní pracovníci vysvětlili, jak s připomínkami naložili. Např. respektování přirozených majetkoprávních hranic a využití obecních a státních pozemků byly jedněmi z hlavních požadavků ÚMČ Brno-Bosonohy.

O případných průběžných změnách ÚPmB se můžete informovat na ÚMČ Brno-Bosonohy.

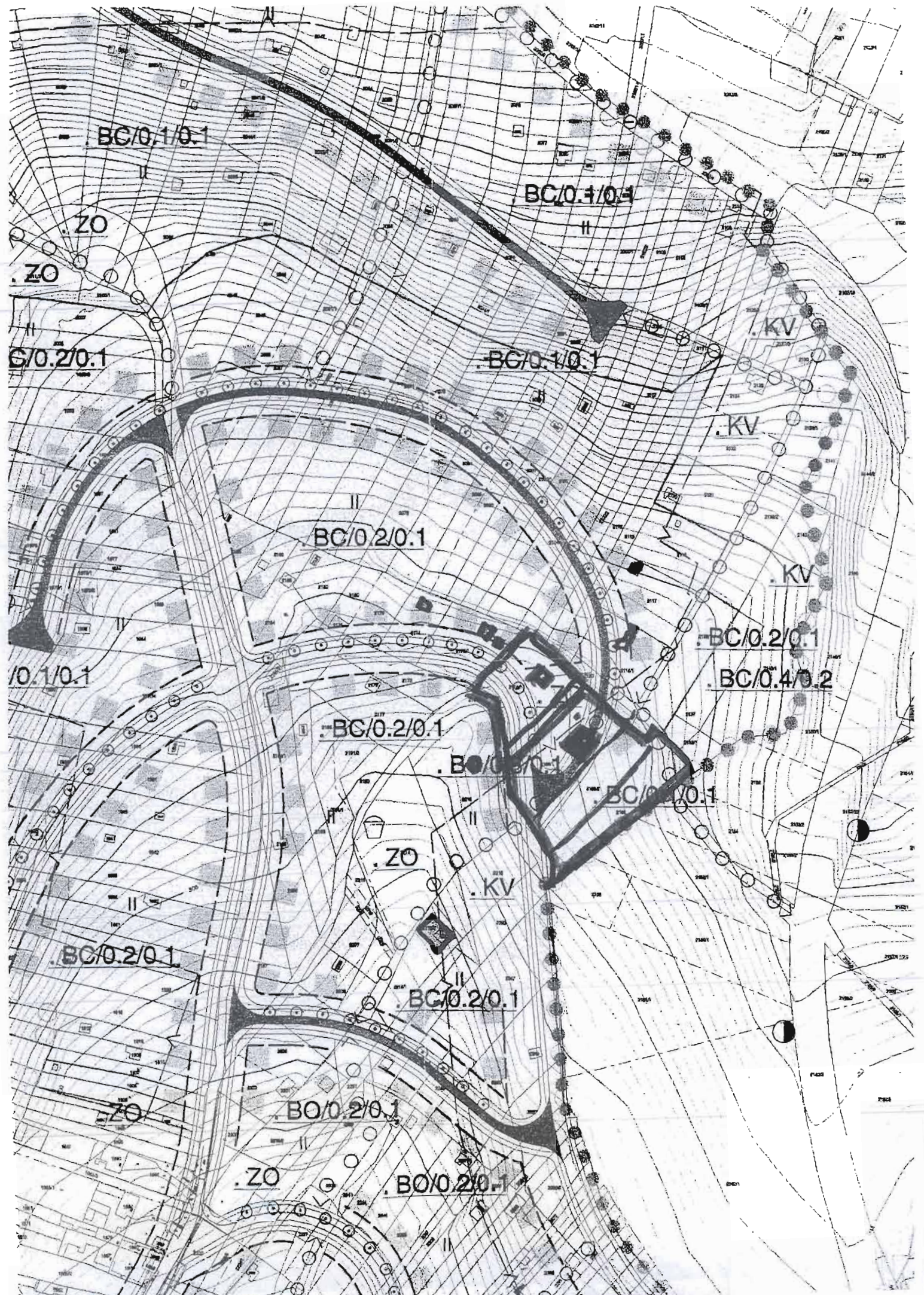
S pozdravem

Miroslav Sojka  
starosta MČ Brno - Bosonohy

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO**  
**MĚSTSKÁ ČÁST BRNO - BOSONOHY**

starosta  
Telefon: 05/47 21 95 85  
Telefon/fax: 05/47 22 71 61  
IČO: 449 92 785 - 24





BC/0.1/0.1

BC/0.1/0.1

ZO

ZO

BC/0.2/0.1

BC/0.1/0.1

KV

KV

KV

BC/0.2/0.1

BC/0.2/0.1

BC/0.4/0.2

BC/0.1/0.1

BC/0.2/0.1

BO/0.2/0.1

BC/0.1/0.1

ZO

KV

BC/0.2/0.1

BC/0.2/0.1

ZO

BO/0.2/0.1

ZO

BO/0.2/0.1

N 1028  
Hec.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB:.....0099/13Z.....
Příl:.....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 07.03. 2011

**Podatel:**

Jméno, příjmení: Věra Kučerová

Datum narození: 02. 03. 1940

Bydliště: Boženy Němcové č.8, 612 00 BRNO

(spolu)uživatel nemovitostí a pozemku par. č 203 a 204 na ul. Žebětinek č.o. 12 v k.ú. Medláanky a rekreačního pozemku s rekreační chatou na par. č 1144 /20 v k.ú. Medláanky

**PŘIPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
-VARIANTY 1,2 i 3 území Medláanky-  
Řečkovice-Ivanovice**

Podatel tímto podává své připomínky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovanv\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_upmb](http://www.brno.cz/pripravovanv_uzemni_plan_mesta_brna_upmb).

**Své připomínky odůvodňuji následovně:**

Medláanky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný prvek „medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zaslouhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou atd.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposud poměrně přiměřený rozvoj, dávají Medláankám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do našich práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání naší nemovitosti, ale také k zásahu do vlastnických práv, neboť cena námi vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

V konceptu územního plánu města Brna je navrhováno propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a to se zaústěním do prostoru křižovatky ulic Černohorská a Příjezdová. Dále je navrhována změna funkčního využití pozemků v lokalitě Medláanky – Řečkovice - Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medláanky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo do ulice V Újezdech a následně na ulici Hudcovu. Navíc je ve variantách I a III navrhováno silniční propojení MČ Medláanky s MČ Komín (kolem letiště Medláanky).

**Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel / 24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel / 24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13000-19500 vozidel/24hod. na úl. Hudcova a 8000 -12000 vozidel/24hod. na úl. V**

Újezdech.

Na obou ulicích je technicky omezená možnost výsadby zeleně, což má nepříímý vliv na omezení hlučnosti a prašnosti. Další problém jsou ztížené rozptylové podmínky v medláneckém údolí, při jiném než severozápadním proudění. **Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic, na křižovatku ulic Čermohorská - Příjezdová a následnou zástavbou v této lokalitě dojde zcela jednoznačně k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova.** Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel / 24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

**Kapacita by tedy byla velmi výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední řadě také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti stavební linie domů zejména v ulici Hudcova.** Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod

Objem poslední dokončené zástavby v katastru obce – tzv. lokality „Kouzelné Medláanky“, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byl na popud investora překročen o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další byty v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak zřejmě dále vzrostla. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako velmi nevhodné vidím ve var. II navrhované silniční propojení z **ulice Nadační přes ulici Turistickou ( ke křižku), která je vedena středem zóny klidového bydlení starých Medlánek** . Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova **přes Medlánecké kopce.** Ve všech variantách konceptu územního plánu je navrhováno propojení **ulice Hudcovy s ulicí Purkyňovou, přes území Technoparku,** které v konečném důsledku zvýší imisní zatížení prachem a hlukem obyvatel ulice Hudcovy v tzv části „Prumperk “ i v zahradách za domy.

Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě nových tzv. „Kouzelných Medlánek“ dostala za rozumné hranice. Je proto třeba v Medláneckých dbát na zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

**Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláneckým dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území.** Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláneckými by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, což nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Bma byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší.

proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medláanky-Řečkovice-Ivanovice v konceptu územního plánu města Bma, ve variantách 1. 2 i 3

a

### vyslovuji se zejména za

- A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medláanky-Řečkovice-Ivanovice
- B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdý do Ivanovic ( Čermohorská, Příjezdová)
- C) zachování stávajícího stavu okolí medláneckého letiště, minimalizovat budování silničních průtahů směrem na Komín, neprovádět silniční propojení ulice Turistická v lokalitě u křižku s ulicí Purkyňovou.
- D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Bma s těmito změnami:
  - 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
  - 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
  - 3. zachování plochy městské zeleně

- E) ponechání lokality R-3 řečkovická kasárna jako plochy veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality
- F) Zakreslení již vybudovaný ÚSES biokoridor podél medláneckého potoka
- G) neprovádění ve variantě II navrhovaného propojení komunikace Nadační- Turistická- Komín ve stávající trase ulice Turistická a dále směrem ke křížku a kolem letiště
- H) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem - rozvoj technologického parku) zachování stávajícího územního plánu, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova .

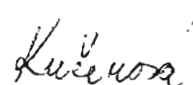
což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. **koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna**
2. **překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách**
3. **překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova**
4. **překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí**
5. **nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)**
6. **navybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka**
7. **nedostačující kapacita kanalizace**
8. **vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části) cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1) - 770 miliónů - prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.**
9. **nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí.**
10. **Ve II. Variantě navržený průtah silnice z ul. Nadační přes ulici Turistickou na Komín je veden přes hustě obydlený soubor rodinných domků, který lze právem považovat za klidovou zónu bydlení a je zcela nepochybné, že intenzifikace dopravy po ulici Turistické by negativně ovlivnila zatížení obyvatel ulice Turistická a také přilehlých ulic Jasmínová, Žebětinek, Palírenská a Nám. Odboje hlukem a emisemi prachu**
11. **navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem medláneckého letiště**
12. **další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce**
13. **návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště**
14. **podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů, rovněž se tímto zhorší životní podmínky dětem ve vesničce SOS a dětem v mateřské školce, které také těsně sousedí s touto ulicí**
15. **navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)**

Za maximální zohlednění mých připomínek předem děkuji.

S pozdravem

Věra Kučerová:



1 ková  
N 1740

Služba - ks  
Famajkov - ks  
Přítel - ks

H+V LEASING, s.r.o.

BRNO, Heršpická 14, PSČ 639 00

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0099/143  
Příl: .....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
Brno  
PSČ 601 67

Akce: Poz-Št-obsl/03/2011

Vyřizuje: Ing. Pokorný

Datum: 09.03.2011

Věc: Žádost o zajištění dopravní napojitelnosti, dopravní obslužnosti a možnosti zástavby pozemků v lokalitě Brno Štýřice.

Společnost H+V LEASING s.r.o. Brno, Heršpická 14, PSČ 639 00, IČ: 65278143 je vlastníkem pozemků p.č. 1684/41, 1694/16, 1684/42, 1695/6, 1695/7, 1694/19, 1694/15, 1694/20 katastrální území Štýřice.

Tímto se na Vás obracíme s žádostí týkající se zajištění dopravní napojitelnosti a dopravní obslužnosti těchto pozemků v rámci řešení nového územního plánu a zajištění řešení nové dopravní obslužnosti daného území, které se zde v současné době zpracovává.

Žádáme Vás o zpracování našeho požadavku týkajícího se zajištění dopravní obslužnosti pozemků, které jsou v našem vlastnictví a zajištění dopravního napojení a zakomponování našich požadavků dopravní obslužnosti do územního plánu daného území.

Dále Vás žádáme o poskytnutí informací týkající se formy a obsahu zástavby daného území/daných pozemků/ dle nového územního plánu.

Za zajištění našich požadavků a poskytnutí požadovaných informací Vám předem děkujeme.

S pozdravem.



Kristián Holzbecher jednatel  
H+V LEASING s.r.o.

Předáno k vyřízení dne:

TELEFON: 543421455

16/3 7/5



VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.: MCBMED/00430/2011  
SPIS. ZN.: S-MCBMED/00430/2011

VYŘIZUJE: Alena Valentová  
TEL.: 541 225 267  
FAX: 541 226 573  
E-MAIL: valentova@medlanky.brno.cz

DATUM: 2011-03-10

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0099167
Přil:	

### Koncept nového Územního plánu města Brna – stanovisko ZMČ Brno-Medlánky

Zastupitelstvo MČ Brno-Medlánky na svém 5. zasedání, konaném ve dnech 14., 21. a 28.2.2011, přijalo následující usnesení ke konceptu nového Územního plánu města Brna:

I.

Zastupitelstvo MČ Brno-Medlánky nesouhlasí s komunikací propojující ul. V Újezdech do Ivanovic a další masivní zástavbou kolem areálu bývalých Řečkovických kasáren (var. I., II. a III.) mezi Medláňkami a Ivanovicemi nad rámec platného Územního plánu města Brna.

II.

Zastupitelstvo MČ Brno-Medlánky nesouhlasí s komunikačním propojením ul. Turistické (kolem letiště) směrem do Komína a Bystrce (varianta I. a III.) a s komunikačním propojením ul. Turistické na ul. Purkyňova (var. III.).

III.

Zastupitelstvo MČ Brno-Medlánky nesouhlasí s návrhem kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova (výjezd u ZŠ Brno, Hudcova 35).

ZMČ Brno-Medlánky požaduje zachování prodloužení konečné tramvaje za Výzkumným ústavem veterinárního lékařství (dle platného ÚPmB).

IV.

Zastupitelstvo MČ Brno-Medlánky nesouhlasí s komunikací Nadační – Turistická přes Medlánecký potok (var. I., II. a III.).

Zastupitelstvo MČ Brno-Medlánky požaduje zakreslení biokoridoru vybudovaného podél Medláneckého potoka.

V.

Zastupitelstvo MČ Brno-Medlánky požaduje překlopení platného Územního plánu města Brna včetně všech jeho změn (zejm. v ploše medláneckého sportovního letiště a VKP Syslí rezervace) do všech variant konceptu Územního plánu města Brna.

Toto stanovisko bude doplněno podrobnou zprávou, která bude předložena v termínu stanoveném samosprávnými orgány statutárního města Brna k vyjádření městským částem města Brna ke konceptu Územního plánu města Brna.

S pozdravem a přáním pohodového dne

Statutární město Brno

Městská část

BRNO - MEDLÁNKY

Hudcova 7, 621 00 Brno

Mgr. Alena Valentová  
starostka MČ Brno-Medlánky



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č. j. MMB:	0099/162
Příl.:	

Obor: ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
MĚSTA BRNA  
Datum: - 9 - 03 - 2011

Číslo jedn. příloha:

### PŘIPOMÍNKA

## KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Josef TOMAS
Adresa / sídlo	Kroftova 74 602 00 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	map. Žabovitzky
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	

Obsah připomínky  
K doprav. řešení:

- 1) Poleud je vzhledově navržena změna kat. a funkce komunikace, lze to obtížně poznat.
- 2) Souběžně s ulicí Kralovské je za křiž. stávkou sjezdová ul. komunik. kat. B v trase sjezd. cyklostezky (sjezdem Druhylová). Je to míněno sjezd?
- 3) Varianta III, (rezervace rájm. území p. Pálkové, Finbase a další) pro zajištění křiž. a likrat. pozemky je z dopravního hled. neudržitelné a bez piv. tranz. R43 Brno ekologicky likvidujete. Pro obj. budoucí uvo. být návrh var. III větším strážkem, než plynulé propoj. na jih.

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  ne

4) Zadáni pro úp město být odbornou prací a nevěst by mít hlavní slovo geodetické sdružení pro soula. 2. 1/2

V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

*Tomas*  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

P284      Fleu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	Přijímá
Došlo dne: -9 -03- 2011	
Č.j. MMB: ..... 0.099.192 .....	
Přil.: .....	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
 název právnické osoby: *Mgr. Ivan LAMSER*

Adresa / sídlo: *Kevelova 7, 60200 Brno*

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení <input checked="" type="checkbox"/>	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: *SLATINA*

Katastrální území: *SLATINA*

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality): *viz grafická příloha*

Obsah připomínky: *žádám, aby do uvažovaného územního plánu byla plocha vyznačena v mapě (viz grafická příloha) začleněna jako plocha komerční vybavenosti.*

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu** *ŽÁDNÁ!*

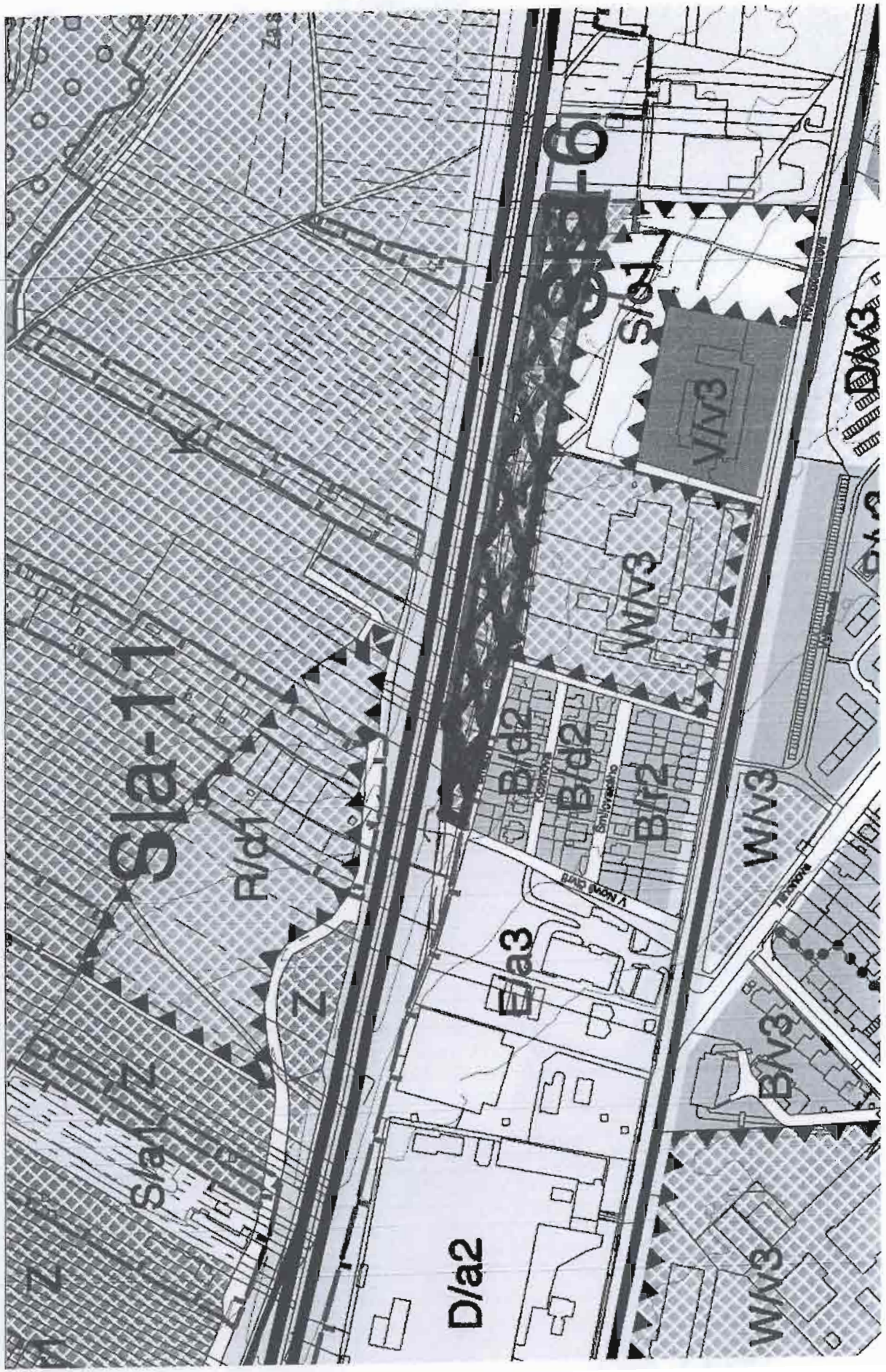
I. varianta  II. varianta  III. varianta

v *Brně* dne *7.3.2011*  podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)







N 1169

Kčr



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo Odbor územního	MĚSTA BRNA plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	

Č. MMB: 0099198  
Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Kateřina LAMSEDOVA	
Adresa / sídlo	Ševclova 7, 60200 Brno	
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahradka, zastavěná plocha a účelová	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení <input checked="" type="checkbox"/>	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	SLATINA
Katastrální území	SLATINA
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	644/2, 646/1, 646/3, 647/2, 649/4, 655/2, 648
Obsah námítky	žádám, aby do nového územního plánu byla vyřazena plocha začleněná jako plocha komerční vybavenosti.

### IV. Grafická příloha k námitce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 5.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

1111



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1421

Pořadové číslo připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011 0099203
C.j. MMB:	.....
Příl:	.....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Mgr. Helena Lossmannová, a spol.
Adresa /sídlo	Opálkova 754/8, 635 00 Brno – Bystrc
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Žebětín
Katastrální území	Žebětín – 795674
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3455, 3395, 3416, 3505, 3397, 3506, 3410, 3497
Obsah připomínky	Vzhledem k připravovanému investičnímu záměru v uceleném prostoru mezi zastavěným územím (neuzavřená zástavba rodinných domů) a lokalitou rekreace na severním okraji Žebětína, žádám o vymezení zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech v souladu s připojenou grafickou přílohou. Inženýrské sítě jsou v místě dostupné, investiční náklady, i při nutnosti úprav stávajícího dopravního skeletu zpřístupňujícího plochy rekreace, jsou vzhledem významu záměru (kapacitě lokality) přiměřené. Záměr respektuje urbanistickou strukturu sídla i limity vyplývající z přítomné technické infrastruktury území a počítá s rozvojem veřejných prostranství ve smyslu platných předpisů.

### IV. Grafická příloha k připomínce ano ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011	 ..... podpis
-----------------------	---------------------

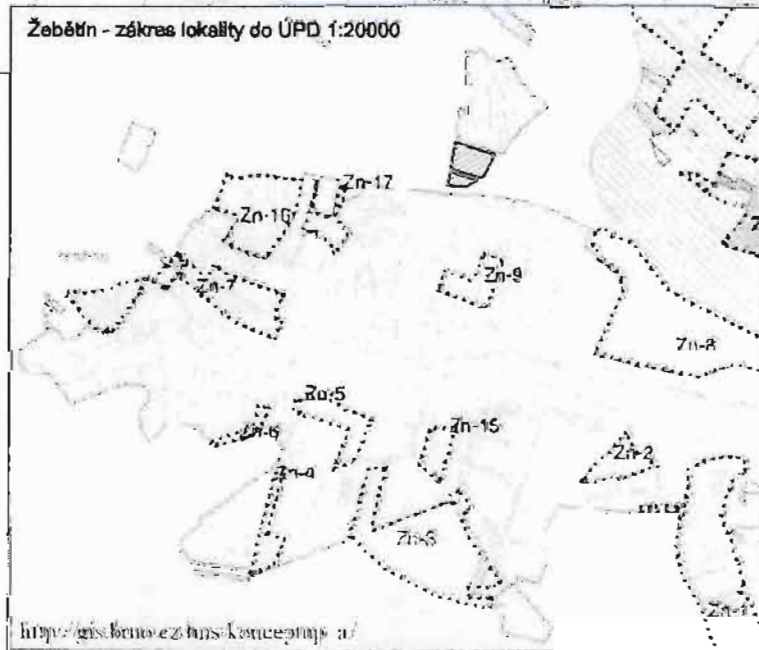
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

# Žebětín - návrh vymezení zastavitelných ploch 1:1000



Návrh řešení rozvíjí sídelní strukturu a respektuje limity využití území (přítomné inženýrské sítě a dopravní toky)



ČUZK/2010  
10282

P308

J. Hrzan

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0099209
Přil.:

V Brně, 7.3.2011

Věc: připomínky ke Konceptu  
územního plánu města Brna

Koncept územního plánu města Brna nerespektuje v celé řadě opatření základní strategické vazby udržitelného rozvoje, které jsou dány ekonomický, sociálním a environmentálním pilířem.

Záměr omezit plochy tzv. zahrádek či jejich kolonií nejružnější formou zástavby na 50 % a lokalizace nové zástavby do málovhodných území potřebuje přehodnocení.

Na území města je dostatek ploch, které je potřeba zastavět nebo rekonstruovat ( příkladem může být centrum Husovic s převážně starou přízemní zástavbou.

K problému zahrádek a zeleně podávám následující příklady a připomínky.

Připomínka I.:

Záměr zastavět plochy, které jsou označovány jako Juranka, Sadová atd. je v rozporu se dvěma pilíři udržitelného rozvoje a s možností zabezpečit dostatečně přístupu potřebnou infrastrukturu.

Vlivy na změnu životního prostředí spočívají především v

- 1) omezení ploch s přirozenou obnovou přírodních zdrojů; přirozená a kultivovaná zelen přispívá k produkci kyslíku a vazbě CO<sub>2</sub> na základě rovnice fotosyntézy. Současně se reguluje obsah vody v půdě a přízemní vrstvě atmosféry.
- 2) Zastavěné plochy vyžadují nezbytně dopravní infrastrukturu s produkcí emisí a prachu, včetně výparů z dopravních a parkovacích ploch.
- 3) Zastavěné plochy omezují přirozený zásak vody, zvyšují tudíž přímé splachy s území zvláště při přívalových deštích. Tento jev včetně intenzivní eroze se projevil v odtokové trase z Horního náměstí k potoku Vrbovci v r. 1910.

Připomínka II:

Vedle environmentální sféra zasahuje záměr plánované zástavby do sféry sociální. Plochy jsou využívány pro krátkodobou rekreaci starší a sociálně slabé vrstvy obyvatel města Brna, které dle demografických dat reprezentují nepřehlédnutelnou část obyvatelstva města Brna.

Příkladem nevhodného záměru je situování zástavby do prostoru Zaječí Hry a Sadové mezi Královým Polem a Lesnou. Rozpor se projevuje v podstatě ve všech třech pilířích, protože přichází v úvahu i ekonomika.

Narušení oblastů, která není doposud náležitě rekreačně využita a má celou řadu hodnot, pokládám za zcela nevhodné. Území znám velmi dobře na základě vlastních poznatků prostřednictvím ekologického průzkumu a vedení exkurzí s občany města Brna a studenty z gymnazia na Lesné.

Mezi významné jevy (kromě klidové oblasti) patří jak vegetace a zvířena, tak i geomorfologické struktury (strže a erozní jevy, vývěry vody atd.).

Zástavba naruší přírodní hodnotu, rekreační možnost, zvýší odtok z území s nebezpečím záplav v Divišově čtvrti.

Území má také význam z hlediska sociálního jako doklad osídlení v minulém století, s typickou zástavbou atd.

### Připomínka III.

Koncept územního plánu města Brna předpokládá stavební úpravy, resp. zástavbu tzv. Horního náměstí v městské části Bystrc.

Předmětná plocha je jedinou kompaktní plochou zeleně v intravilánu. Vedle funkcí, které jsou uvedeny v připomínce I. splňuje také podmínky pro další úpravu zeleně na parkové a oddechové plochy.

Jediná stavba, která by měla být v budoucnu nezbytná, je prodloužení tramvajové dopravy do rozvojové části Kamechy v návaznosti na smyčku Ečerova.

Městská část Bystrc má dostatečnou síť obchodu a služeb a je možné ji ještě posílit rekonstrukcí objektu Letná na ul. Černého.

*Zdeněk Šeda*

Doc. RNDr. Zdeněk Šeda

Doc. RNDr. Zdeněk Šeda

Štouračova 13

635 00 Brno 35

tel.: 530 349 556

Doc. RNDr. Zdeněk Šeda  
Štouračova 13  
635 00 Brno 35

Pro Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0099/211
Přil: .....

*Brno, dne 25. února 2011*

Věc: Připomínky ke Konceptu územního plánu města Brna

I. Koncept územního plánu města Brna je v rozporu s celou řadou dokumentů ze kterých vyplývá, že plán není v souladu ani s právními předpisy.  
Vládní usnesení ze dne 21 července 1999 č. 741 k návrhu rozvoje dopravních sítí v České republice do roku 2010 v části I. schvaluje, mimo jiné:

bod 2 Vedení dopravních sítí uvedených pod písm.

a) vedení rychlostní silnice R 43

V uvedené příloze je...

citát: "o vedení koridoru R 43 Brno - Svitavy rozhodnout až po schválení územního plánu Velkého územního celku Brněnské aglomerace."

Připomínka:

Vzhledem k tomu, že pro zpracování Konceptu územního plánu města Brna nebyla doposud splněna podmínka přednostního vypracování a schválení ÚP Velkého územního celku Brněnské aglomerace ani ÚP Jihomoravského kraje na základě krajského uspořádání, je celý proces veřejného projednávání konceptu ÚP města Brna v rozporu nejen s uvedeným vládním usnesením, ale především s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. ve znění zákona č. 68/2007 o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona).

Dosavadní diskuze nad ÚP i "veřejné projednávání" jsou v podstatě informacemi pro veřejnost ve smyslu bodu 15 PÚR ČR 2008 (leden 2008, str. 14):

"Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli" (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006).

II. Ministerstvo životního prostředí ČR podalo pro příslušné orgány státní správy a územního plánování rozklad ve věci zpracování dokumentace EIA s tím, že proces EIA proběhl podle v té době platného zákona 244/1992 Sb. a ne podle v současné době platného zákona 100/2001 Sb. v platném znění.

Jako klíčový podklad je nutné vyřešení a zhodnocení dopravní koncepce příslušného území ve vazbě na územní plánování v r. 2008. Tento přípis MŽP má datum 7.10.2008.

Připomínka:

Z uvedeného textu vyplývá, že stejně jako v předchozí připomínce mělo být prvním krokem zhodnocení dopravní situace a koncepce včetně zpracování EIA podle novějších právních podmínek. I v tomto smyslu zůstává nesplněná podmínka hierarchického postupu při zpracování ÚP města Brna.



III. Dokument Politika územního rozvoje (PÚR 2008) v části 3, bodu 32 uvádí definici:

"Rozvojové osy, zahrnující obce, jejichž rozvoj je výrazně ovlivněn dopravní vazbou na významné dopravní cesty, popř. koridory připravovaných významných dopravních cest"

V popisu OB 3 Rozvojová oblast Brno (PÚR 2008 3.1) je jako Úkol pro Územní plánování uvedeno

- a) řešit územní souvislosti rychlostní silnice R 43 Brno - Boskovice - Moravská Třebová (!)  
Zodpovídá Jihomoravský kraj  
Termín: 2009
- b) řešit územní souvislosti přestavby železničního uzlu Brno.

Pro rozvojovou osu OS 9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová jsou uvedeny stejné podmínky pro zpracování.

Připomínka:

Vzhledem k tomu, že nejsou splněny tyto úkoly, nelze se strany města činit závazné kroky pro veřejné projednávání, případně schvalovat připravený Koncept ÚP města Brna.

Koncept ÚP města Brna mj. nerespektuje závazek ČR v přístupové smlouvě k EU vybudovat část transevropaske dálniční sítě TEN-T včetně R 43 umožňující i tranzitní dopravu (viz Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 1692/96 EC a přílohu 22 - 10/2002 Leitschema des Transeuropäischen Verkehrsnetzes - Horizon 2010).

Z tohoto důvodu není R 43 komunikací "místní", "městskou" nebo "součástí velkého městského okruhu", nebo dokonce "komunikací na ochranu města" jak je označována politiky MB či JMK, ale komunikací republikovou, které je právě z nutnosti tranzitu potřeba věnovat mimořádnou pozornost a to v kontextu rozvoje dopravy minimálně do roku 2030!

Dále viz nesplněné body PÚR ČR 2008 III - 99, str. 70.

IV. Koncept ÚP situuje ve variantách I a II tranzitní komunikaci R 43 na území města Brna v kontaktu s městskou částí Brno-Kníničky, s průtahem přes území městské části Brno-Bystrc a do území rozsáhlé křižovatky s napojením na šestiproudou dálnici D 1 v území městské části Bosonohy a Troubska.

Připomínka:

Uvedený návrh řešení je v rozporu s Opravou Rozhodnutí EP a Rady č. 1692/96 ES ze dne 23. července 1996 o hlavních směrech společenství pro rozvoj transevropaske dopravní sítě, uveřejněnou ve Zvláštním vydání Úředního věstníku unie v českém jazyku, kap. 7, sv. 2 na str. 367, čl. 9, odst. 1, kde je uvedeno, že komunikace TEN-T

"míjejí hlavní sídelní útvary na trasách stanovených na síti".

Ve smyslu této věty a s ohledem na skutečnost, že shora uvedené městské části jsou součástí "hlavního sídelního útvaru" (t.j. města Brna jako celku) je prosazování průtahu a vyústění R 43 v oblasti D 1 od začátku neoprávněné a zpracování Konceptu ÚP a jeho projednávání nepřijatelné a nezodpovědné.

- V. Od počátečních záměrů z r. 1994 umístit R 43 jako tranzitní komunikaci bez variantních řešení poukazovala občanská sdružení a iniciativy na nutnost vypracování variant, a to i ve smyslu zpracování dokumentace EIA o vlivech stavby na životní prostředí a tehdy platného stavebního zákona. Hodnocení vlivu stavby R 43 v desavadní podobě (zpracované ing. A. Mertlem) nebylo dosud akceptováno jakýmkoliv následným ministerstvem životního prostředí ( viz připomínku II.).

Připomínka:

Tento postup odboru plánování MmB omezil možnost zpracování celého dokumentu. Je potřeba připomenout, že město Brno včetně zpracovatelského kolektivu nepochopilo skutečnost, že vedení R 43 ve stopě z r. 1940 absolutně nemůže splňovat požadavky na moderní dopravu a její objem. Stavba tedy odpovídala spíše požadavkům strategickým a vojenským. Město Brno tehdy končilo na území dnešní městské části Žabovřesky, komunikace byla tedy v dostatečné vzdálenosti od "hlavního sídelního útvaru" v dnešním slova smyslu.

Chybou správních a plánovacích orgánů města Brna tedy bylo, že nebyly respektovány jakékoliv odborně zpracované připomínky a návrhy variantních řešení. V současné době je to v rozporu s požadavkem PÚR 2008 III/15

" Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci je nezbytné dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území."

Teorie vybudování komunikace "na ochranu města" je zcela neologická, protože uvedené MČ jsou součástí města Brna jako kterékoliv jiné s nárokem na stejnou ochranu. Od sedmdesátých let se kromě toho rozvinula a dále rozvíjí bytová výstavba ve výhodných podmínkách na západním okraji města.

- VI. Na podporu možnosti vedení R 43 jinou trasou bez kolází se zásadami ochrany západní části města před negativními vlivy dopravy vypracovala skupina HBH v r. 2005 jako alternativní variantu vyhledávací studii pro vedení R 43 Boskovickou brázdou v podstatě pro trasu od Ostrovačic (D1) v návaznosti na pokračování od Černé Hory (resp. Sebranic sv. směrem) do Moravské Třebové ve smyslu plánů z 1940 v kontextu spojení Brna s Pardubickým a Sveromoravským krajem, Uvažovalo se také o propojení MČ Bystrc s MČ Královo Pole pro odlehčení ulice Královopolské/Hradecké, případně Žabovřeské.

Připomínka:

Tuto možnost prakticky obchvatu města Brna odmítá jak město Brno v Konceptu ÚP, tak JMK. V současné době je dokonce snaha bagatelizovat tuto možnost. Informace o variantě III jsou zřejmě zkreslené, protože jakékoliv hodnocení bodové s použitím tzv. váh je subjektivní a výsledně manipulovatelné. Také údaje o intenzitě osobní a nákladní, tranzitní a místní dopravy nejsou odvozeny ze současných situací. Na výkresech III varianty není uvedena komunikace č. 3844 (?) Kuřim - Jinačovice - Bystrc, v dnešní době už výrazně fre-

kventovaná. Zbývá tedy jen Komunikace Bystřec - Veverská Bítýška, Bystřec - Pisárky a Bystřec - Veselka, event Bosonohy.

VII. PÚR 2008 v textu k Rozvojové ose Brno-Svitavy/Moravská Třebová uvádí:

- a) "řešit územní souvislosti koridoru rychlostní silnice R 43 Brno - Moravská Třebová.  
Zodpovídá Jihomoravský a Pardubický kraj, termín 2009;
- c) v ÚPD vytvářet územní podmínky pro využití rekreačního potenciálu území;  
Zodpovídá Jihomoravský a Pardubický kraj, termín 2011."

Připomínka:

V rozporu s těmito zásadami znamená Koncept ÚP města Brna ohrožení rekreačního potenciálu v území od Kuřimi až po dálnici D 1. Jde především o zátěž hlukem a emisemi z dopravy, a to včetně jezerní části Brněnské přehrady, která je využívána především sociálně slabšími skupinami města Brna.

Skrytým a neuváděným nebezpečím pro ŽP je zvýšené zatížení údolí Svratky v inverzní poloze od přehrady až po jižní část města s nepříznivými podmínkami pro rekreační využití/plánovaných tzv. Žebovřeských loukách a podél toku řeky Svratky.

VIII. V rozporu se zachováním podmínek udržitelného územního rozumísťuje ÚP zastavitelné plochy do Území v okolí městské části Bosonohy, i když se předpokládá vyústění R 43 do prostoru křižovatky s dálnicí D 1. Podobná situace je v oblasti jižního města s křižovatkou D 1 s D 2.

Připomínka:

Stanovisko ÚP je v rozporu se zásadami umístování bytové a jiné zástavby ~~do~~ mimo území s potenciálními riziky ve vztahu k životnímu prostředí.

Konkrétně oblast v okolí Bosonoh i východně odtud je v přímém kontaktu s dopravně intenzivně zatíženou inverzní zónou podél dálnice D 1. Nerespektuje se skutečnost, že oblast Bosonohy - Popůvky patří podle vyhlášky MŽP ~~patří~~ mezi oblasti se zhoršenými parametry životního prostředí.

Mimo to není tato oblast a její prostředí vyhodnocena na základě potřebných měření a analýz, zvláště pokud se týká zátěže hlukem a emisemi z dopravy včetně částic PM 10 a nově i PM 2,5. Hodnocení zpracované DHV v r. 2007 není už aktuální.

V jižní části města Brna je mimoto potenciální riziko povodňových záplav z řek Svítavy a Svratky (PÚR 2008,3.23).

IX. Z hlediska životního prostředí se umísťuje varianta I a II rychlostní komunikace R 43 do oblasti Městských částí Kníničky, Bystřec a Bosonohy.

Připomínka:

Umístění R 43 do těchto oblastí s rozvinutou bytovou zástavbou nerespektuje zdravotní rizika pro obyvatelstvo,

Která vznikají z tranzitní dopravy především z emisí karcinogenních látek.

Umístění event. do tunelu pod výběžkem kopce Chřib západně od Kníniček nevyklučuje transport emisí vlivem západních větrů do městské části Kníničky.

Přerušení zakrytí trasy při přemostění Svratka kumuluje emise nejen do prostoru frekventované části úze mí u pře- hradní hráze, ale ohrožuje prachem a emisemi přírodní pa- mátku Skalky u přehrady.

V pokračování trasy nejsou řešena opatření na zabezpečení proti hluku a emisím v prostoru křižovatky k odbočení do údolí Svratky.

Další Úsek, který předpokládá zakrytí trasy po prostor ulice Štouračova, nerespektuje zvýšený přísun emisí a hlukovou zátěž do inverzní polohy údolí potoka Vrbovce a tím tak- ké zvýšená rizika pro obyvatele na jižním konci ulice Čer- něho. Vedle toho, že toto řešení má negativní vliv na území přírodní památky Pekárna zcela pomíjí zhoršení rekreační kvalít v Údolí oddechu a v lesním komplexu Holedná, případ- ně ohrožených druhů rostlin a živočichů podle Natura 2000.

*Životní podmínky*

V každém případě je možné konstatovat, že i pro oblast městské části Bosonohy chybí jakákoliv aktuální měření prachu, emisí a hluku a strategie opatření pro zamezení zhoršování životních podmínek ve smyslu Směrnice Evropské- ho parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21. května 2008 o kvalitě vnějšího prostředí a čistším ovzduší pro Evropu.

X. Hodnocení konceptu, vypracované firmou DHV přebírá od strany 48 do str. 67 informace ze Zdravotního ústavu Kolín zcela kompletně, tj. s informacemi z r. 2005, které se týkají nejen území města Brna, ale i JMK, případně vybraných lokalit v ČR. Informace o obsahu PAH v půdách pocházejí dokonce z r. 1995-96.

Imisní situace poskytl ČHMÚ - údaje jsou ze stanic Křoftova a Hůskova, případně z letiště Tuřany, nemají tedy přímý vztah na území trasy R 43. Informace o hluku pocházejí z měření na ul. Merhautova a na sídlišti Lesná.

*pouze*

Připomínka:

Tyto údaje jsou zastaralé a pro hodnocení současného stavu a vývojového trendu nepoužitelné pro ÚP s perspekti- vou minimálně 30 let. Vzhledem k tomu, že v dřívějších let- tech nebyla tomuto základnímu měření věnována náležitá po- zornost, nelze odpovědně posoudit další vývoj. Ani na zá- kladě informací ze "Souhrnného akčního programu v oblasti ovzduší JMK (ČHMÚ 2004" nelze vyčíst v dostatečné míře po- třebná data.

Pro další úpravy konceptu ÚP města Brna musí být závaz- né informace, které odpovídají požadavkům citované Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50 ES o kvalitě vnějšího prostředí ...

Město Brno jako zadavatel ÚP neprojevílo dosud zájem o hodnocení kvality životního prostředí na území města Br- na, která na základě analýz organického a anorganického ma- teriálu provádí výzkumné centrum MU Recetox (Brno, Kamenic- ce 3) pro stanici ČHMÚ v Košeticích.

XI. V materiálu "Koncept územního plánu města Brna" - Vyhodnocení dle par. 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, zpracovaném firmou DHV je na str. 43 uvedeno, že

"realizací ÚP mB nebudou žádné oblasti významně negativně zasaženy. Nicméně je však třeba uvést, že v zájmovém území existují dvě skupiny citlivých oblastí, v nichž je potřebné vyhodnocovat potenciální dopady projektů, navrhovaných k realizaci v rámci ÚPmB z hlediska jejich možných nepříznivých vlivů na životní prostředí zvláště důsledně. Jedná se konkrétně o následující oblasti:

- oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny
- oblasti se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí"

Připomínka:

Metodika hodnocení na dalších stranách tohoto materiálu představuje už v předchozí připomínce VI a X hodnoty, které jsou subjektivní a je možné je do určité míry různým způsobem manipulovat.

Přesto je nutné poukázat na to, že Koncept ÚP nadále umísťuje dopravní cesty a zastavitelné plochy do oblastí, které jsou z hlediska realizace záměrů nevhodné.

O umístění tranzitní komunikace R 43 existuje již dostatek podkladů, které potvrzují nevhodnost, resp. nepřipustnost realizace podle platných zákonných předpisů, směrnic, strategií event. preventivních opatření na zamezení zhoršování životního prostředí.

V textu hodnocení lokality B-03-II: Bosonohy pro městské části Bosonohy, Nový Lískovec vychází hodnocení E.

"Z hlediska ochrany veřejného zdraví je lokalita z hlediska kvalit prostředí jako vhodná pro bydlení až na hluk z dálnice. Kromě toho se přibližuje k trase R 43. Z hlediska ochrany před hlukem nelze tuto lokalitu v uvedeném rozsahu hodnotit jako vhodnou".

Podobně vychází hodnocení i pro další zastavitelné plochy pro bydlení, např.

Brno - jih ve var. I hodnocení E  
ve var II " D

Horní Heršpice ve var. I hodnocení E  
ve var. II " E

Koncept ÚPmB podle předloženého materiálu nereaguje na připomínky, které vyplývají z hodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 a dalších shora uvedených zásad pro dlouhodobé plánování ochrany a využití území a je tedy jako podklad pro veřejné projednávání podle příslušných zákonných předpisů nepoužitelný.

Zadavatel, tj. magistrát města Brna a odbor územního plánování a rozvoje a zpracovatel, tj. společnost Arch.Design s.r.o. jsou v případě realizace záměru podle předloženého Konceptu odpovědní za škody na přírodním prostředí a na zdraví obyvatel v oblastech, které budou dotčeny negativními vlivy na životní prostředí.

Předkladatel připomínek:

Doc. RNDr. Zdeněk Šeda  
Štouračova 13  
635 00 Brno 35  
Tel.: 530 349 556

*Zdeněk Šeda*

h. HURZAN

**UP** MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
 územní plán města Brna  
 Došlo dne: - 9 - 03 - 2011

Pořadové č. připomínky	PI.....
	N 1287

Č.j. MMB: 0099220  
 Příl.: KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
 podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ZOOLOGICKÁ ZAHRADA města Brna, příspěvková organizace
Adresa /sidlo	U ZOOLOGICKÉ ZAHRADY 46, 635 06 BRNO
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno - Kníničky
Katastrální území	Kníničky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	AREÁL ZOO Brno, rekreční 1, p.č. 3061/1, 3061/3, 3061/2, 3709, p.č. 313, 3735/2, 3777/2, 3777/1, 3735/1, 3711, 3778, 312
Obsah připomínky	<p>Žádáme zahrnutí výše uvedené plochy pro dopravu do plochy pro veřejnou vybavenost se specifikací ZOO.</p> <p>specifikace ZOO se týká i pozemků: p.č. 311, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326.</p>

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9. 3. 2011

MVDr. MARTIN HOVORKA Ph.D. ředitel ZOO Brno  
 ZOOLOGICKÁ ZAHRADA MĚSTA BRNA příspěvková organizace  
 U Zoologické zahrady 46 635 06 Brno  
 podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu: **Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška) IČO: 00101431, DIČ: CZ001014



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 310 Hej

Pořadové č. připomínky	P/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Datum dne: - 9 - 03 - 2011	
Č.j. MMB:.....	0049226.....
Příl.:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Bohumil Bílek Ing.	
Adresa / sídlo	Heinrichova 6 602 00 Brno	tel.: 605 535 819 Email: bohumil.bilek@email.cz

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Všechny MČ
Katastrální území	Všechna k.ú.
Párelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	Hlavní výkres - Legenda - Plošné uspořádání zástavby
Obsah připomínky	<ol style="list-style-type: none"> <li>Slova „volná“ a „rodinná volná“ je <u>nutno nahradit označením vyjadřujícím konkrétní regulaci</u>. <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">v mnoha případech</span></li> <li>Navrhuji zavedení kategorie „zahradní“. Týká se to mnoha ucelených bloků zahrad lemovaných ploty s předzahradkami. Tato typicky městská kompozice spočívající v odsazení stavební čáry od čáry uliční je mnohde velmi kvalitní a dosud ukezněná. S ohledem na konkrétní dopady pro rozhodování SÚ si nemůžeme dovolit prohlásit zahradní kompozici za „volnou“.</li> <li>Pokud by více uvedené z nějakých důvodů nešlo, pak raději plošné uspořádání v ÚPMB vůbec neřešit.</li> </ol>

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne

V. Preference varianty konceptu Přípomínka platí pro všechny varianty.  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 8.3.2011

.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 311 Her

Pořadové č. připomínky	PI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	

Došlo dne: - 9 - 03 - 2011

Č. j. MMR: 0094228

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Radomír Prokops
Adresa / sídlo	Tábor 14, 616 00 Brno

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	--

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

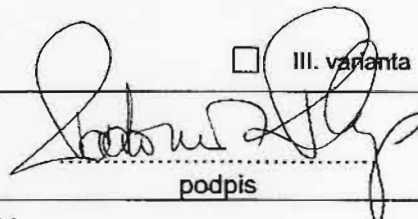
**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**     I.     II.     III.

Městská část	Brno - Žebětín
Katastrální území	Žebětín
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1950/16 a další přilehlé parcely v majetku města Brna

Obsah připomínky	Požádají takovou úpravu územního plánu, která umožní na uvedených pozemcích vybudovat výchovně-vzdělávací zařízení (základní škola a středisko volnočasových aktivit, sportovní areál využitelný školou i širší veřejností - občanská vybavenost).
------------------	--

**IV. Grafická příloha k připomínce**
 ano  
 ne
**V. Preference varianty konceptu**
 I. varianta     II. varianta     III. varianta

v Brně dne 8. 3. 2011



podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 312 Hcr

Pořadové č. připomínky	P/
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č.j. MMB:..... 0099232  
Příl. ....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby  
ANNA MARŠÁLKOVÁ

Adresa / sídlo  
BRNO, DLÁŽDĚNÁ 4

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

BRNO - ŽEBETÍN

Katastrální území

ŽEBETÍN

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

ZN-8 a B/d1 ve var. 2.1.I-A či S1a2 ve var. 2.1.II-A, 2.1.III-A  
ÚZEMNÍHO PLÁNU (KONCEPTU)

Obsah připomínky

JSEM PROTI VÍKOSTAVBĚ JAKÉKOLI, DALŠÍHO SPORTOVIŠTĚ  
V ŽEBĚTÍNĚ, VČETNĚ NAVRHOVÁNÍHI NA ÚZEMÍ OZNA-  
ČENÉM VIŠE. JSEM DLOUHOLETÁ OBYVATELKA ŽE-  
BĚTÍNA A VÍM, ŽE SPORTOVIŠŤ TU UŽ MÁME  
DOST A S TÍM SPOJENÉHO HLUKU A DOTRAHY

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v ŽEBĚTÍNĚ dne 8.3.2011

Maršáková  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

N 1186

Her



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. připomínky	PI.....
Došlo dne	- 9 - 03 - 2011
C. j. MMB	0099238
PTI	

## PŘIPOMÍNKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Dagmar Kalamurová
Adresa / sídlo	Brno, nám. 28. října 11, 602 00

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

#### II. Uprášení obsahu připomínky

k návrhu řešení NOVA MĚSTSKÁ TRÁVA - SEVER		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - ČERNÁ POLE
Katastrální území	ČERNÁ POLE 610 771
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3221, 3228
Obsah připomínky	<p>Vesouhlasím s řešením nové městské třídy v rozvojové lokalitě v CF-4, která je navržena v II. a III. variantě konceptu územního plánu, tj. bouřlivě poměrně chráněných objektů ve prospěch rozšíření komunikace v oblasti stabilizovaného bydlení a neomyšlené zúžení dopravy v centru města na nám. 28. října a ul. Traubově</p>

#### IV. Grafická příloha k připomínce ano ne

#### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

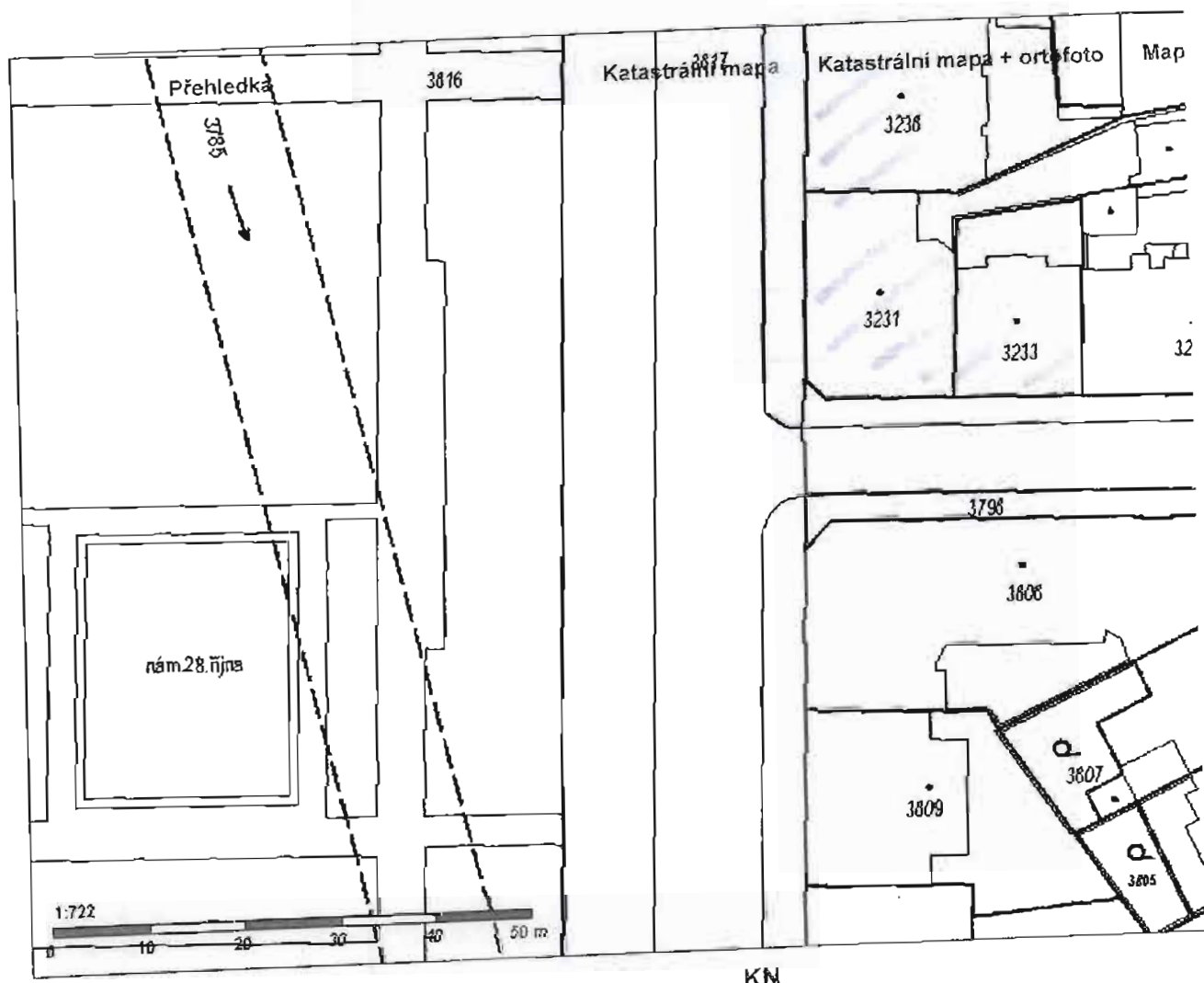
v Brně dne 8.3.2011

*Dagmar Kalamurová*  
podpis

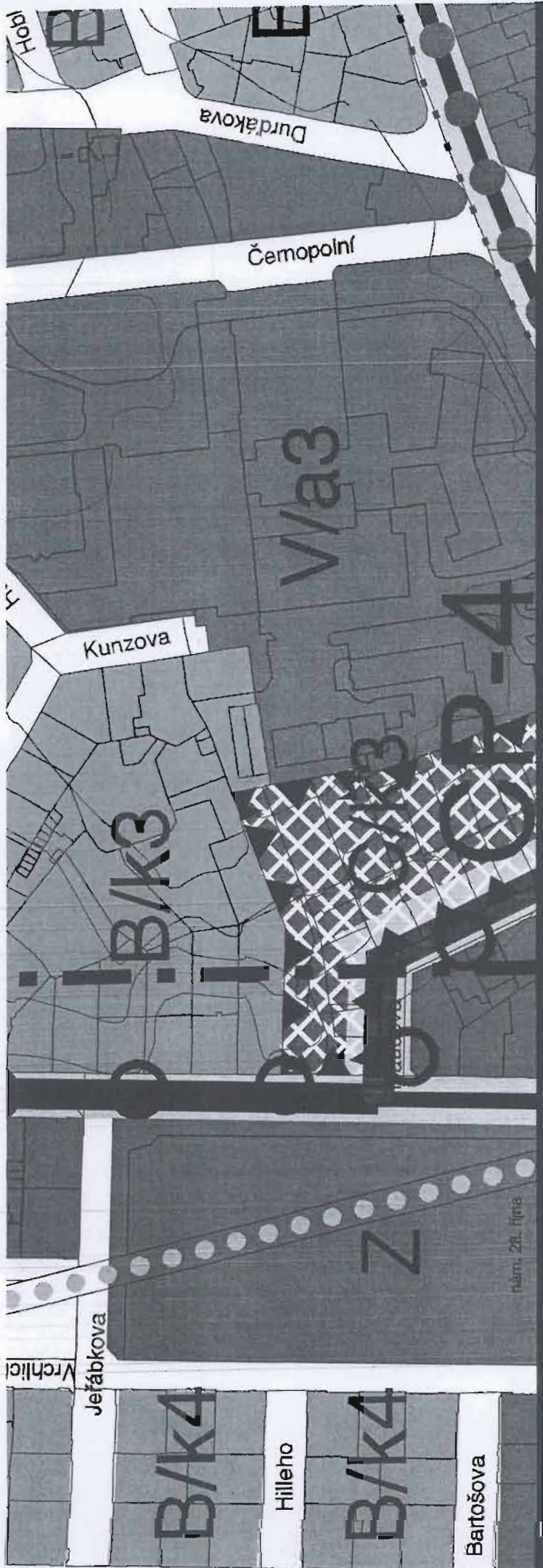
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).



KABIANTA II, III



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N1185 Her

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011

0099240

Č.j. MMB:.....
Přil:.....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	VĚRA ŽÁKOVÁ
Adresa / sídlo	BRNO, NAH. 28. ŘÍJNA 16, 602 00
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	BRNO - ČERNÁ POLE	<input type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Katastrální území	ČERNÁ POLE 610 771	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3221, 3228	
Obsah připomínky	NESOUHLASÍM S ŘEŠENÍM NOVĚ MĚSTSKÉ TRÝDY V ROZVOJOVÉ LOKALITĚ CP-4, KTERÉ JE NAVRŽENO VE II. a III. VARIANTĚ KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU. TJ. BOURÁNÍ PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝCH OBJEKTŮ NA NAH. 28. ŘÍJNA A TRAUBOVĚ VE PROSPĚCH ROZŠÍŘENÍ KOMUNIKACE V OBLASTI STABILIZOVANÉHO BYDLENÍ. JEDNÉ TÍM KE ZMĚNĚ ISPRAVY NA NAH 28. ŘÍJNA	

### IV. Grafická příloha k připomínce

ano  
 ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta     II. varianta     III. varianta

V Brně dne 7.3.2011

Vše Žáková  
podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna  
krajské středisko Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje

AOPK – Agentura ochrany přírody a  
krajiny České republiky  
Krajské středisko Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Dušlo dne. - 9 -03- 2011
Č.j. MMB:.....004926/1
Příl:.....

V Brně dne 3. 3. 2011

**Věcně shodná připomínka k návrhu územního plánu Statutárního města Brna a  
zmocnění zástupce veřejnosti**

**A) Věcně shodná připomínka**

My, níže uvedení a podepsaní občané Statutárního města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 a 39 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tyto připomínky k návrhu územního plánu Statutárního města Brna, které je jeho pořizovatelem:

- 1) Nesouhlasíme s jakoukoliv změnou územního plánu v k.ú. Tuřany (TU-1, TU-2, TU-7, TU-8), tak jak je navrhován v konceptu územního plánu ve variantách I., II., III.
- 2) Navrhujeme rozšířit plochy krajinné a rekreační zeleně nebo zachovat zemědělskou půdu ve stávajícím rozsahu v k.ú. Tuřany (TU-1, TU-2, TU-3, TU-7, TU-8) za účelem ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů a ochrany zemědělského půdního fondu

**Odůvodnění :**

*Ad 1,2) Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti třetí nejzatíženější městskou částí Brna, která je významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou prašnost, hlučnost, negativní změnu klimatických jevů, což se již dnes velmi negativně projevuje na zdraví občanů v této městské části, úbytku výskytu ohrožených druhů živočichů a usychání stávající zeleně na místech, kde dříve bývaly lužní lesy. Další plánované rozšíření zástavby, a to navíc průmyslového charakteru, tyto negativní vlivy ještě znásobí a velmi znehodnotí stávající podmínky občanů této městské části k bydlení, k udržení kvality života. k ochraně ohrožených druhů živočichů a k ochraně zemědělského půdního fondu*

*Jakákoliv změna a následné uskutečnění těchto změn v územního plánu v k.ú. Tuřany (TU-1, TU-2, TU-3, TU-7, TU-8) by vedla k úbytku nebo dokonce vyhynutí zvláště chráněných rostlin a živočichů - ustanovení § 48 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.*

*Mezi zvláště chráněné živočichy, kteří se v daném území nacházejí patří např.*

**Ropucha obecná (*Bufo bufo*)** – ohrožený druh, chráněný dle vyhlášky č.395/1992 Sb

**Ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*)** – kriticky ohrožený druh dle nařízení vlády 166/2005Sb.

**Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)** – silně ohrožený druh dle nařízení vlády 166/2005Sb

**Ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*)** - silně ohrožený druh dle nařízení vlády 166/2005Sb

*a některé druhy Netopířů v přilehlých zahradách a stromech, které patří mezi silně a kriticky ohrožené druhy dle nařízení vlády 166/2005Sb*

Vhledem k výskytu těchto zvláště chráněných živočichů by zásah v rozsahu navrhovaného konceptu územního plánu v k.ú. Tuřany byl v rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny a vedl by k úbytku nebo dokonce vyhynutí těchto druhů, které hrají nezastupitelnou roli v přírodě i v dané lokalitě. Návrh územního plánu by měl být naopak směřován k ochraně přírody a krajiny a k ochraně zvláště chráněných rostlin a živočichů a ne k jejich devastaci a hubení.

Zároveň je koncept návrhu územního plánu k.ú.Tuřany v rozporu s ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Pod navrhovanou průmyslovou zónou ve variantě I.,II.,III návrhu územního plánu města Brna se nachází pozemky vedené v zemědělském půdním fondu. Dle zákona viz výše je pro nezemědělské účely **nutno použít především nezemědělskou půdu**, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF, nutno zejména odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF.

#### B) Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu územního plánu Statutárního města Brna, prohlašují, že zmocňují MUDr. Kateřinu Oborskou, bytem Přichystalova 527/4, 620 00 Brno, nar. 5. 1. 1981, aby je zastupovala jako zástupce veřejnosti při pořizování návrhu územního plánu Statutárního města Brna a k návrhu územního plánu Statutárního města Brna podal námítky na základě věcně shodných připomínek, a aby je projednal podle stavebního zákona.

#### C) Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám.

..... MUDr. Kateřina Oborská

MUDr. Kateřina Oborská, bytem Přichystalova 527/4, 620 00 Brno, nar. 5.1.1981

V Brně dne 3.3.2011



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1227 *Her*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Pořadové č. připomínky	PI.....
Došlo dne: - 9 -03- 2011	
Č.j. MMB: 0049/163	
PFH:	

## PŘIPOMÍNKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	DAGHAR BURIANOVÁ MARIE RAŠKOVÁ
Adresa / sídlo	KAMENNÁ 721/65, BRNO-STŘED, ŠTÝŘICE

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - STŘED
Katastrální území	ŠTÝŘICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	876 (KAMENNÁ 721/65, BRNO-STŘED), ŠTÝŘICE)
Obsah připomínky	V KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA NEJÍ TATO PARCELA (VLASTNĚNÁ STATUTÁRNÍM MĚSTEM BRNEM) RÁDNE VYZNAČENA JAKO STABILIZOVANÁ STAVEBNÍ PLOCHA URČENÁ K VŠEOBECNÉMU BYDLENÍ, PŘESTOŽE NEMOVITOST STOVÍCÍ NA NÍ OD ROKU 1932, Z NÍŽ KAŽDÁ VLASTNÍME 1/2, VE RÁDNE ZAPSÁNA V KATASTRU NEMOVITOSTÍ. ŽÁDÁME O NAPRAVENÍ TĚTO CHYBY.

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	---

v Brně dne 2.3.2011	<i>D. Burianová</i> podpis
---------------------	-------------------------------

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 316 Au.

Pořadové číslo přílohy	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Čj. MMB:	0094271
Přil.:	

<b>PŘIPOMÍNKA</b>		
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>		
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>		
<b>I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku</b>		
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	PAVEL BOUCNÍK	
Adresa /sidlo	MEŘIČKOVA 71, BRNO 621 00	
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>II. Upřesnění obsahu připomínky</b>		
k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.		
Městská část	BRNO STŘED	
Katastrální území		
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PROSTOR ULIC NÁBRAŽNÍ, DORNÝCH, ÚTKA, KOLISTĚ BENEŠOVA	
Obsah připomínky	OBSAH PŘIPOMÍNKY V PŘÍLOZE	
<b>IV. Grafická příloha k připomínce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>V. Preference varianty konceptu</b>		
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input checked="" type="checkbox"/> II. varianta	<input type="checkbox"/> III. varianta
v BRNĚ dne 9.3.2011	..... Boucňák podpis	
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)		

Dobrý den,  
se zájmem jsem si prostudoval všechny tři návrhy nového územního plánu města Brna.

Mám osobně k němu jednu zásadní připomínku. U všech tří návrhů je ponechán stávající dopravní uzel MHD v ulici Nádražní před současným Hlavním železničním nádražím beze změny.

Současný stav tohoto dopravního uzlu je však, podle mého názoru, již nevyhovující - stísněný prostor a ohromné množství přestupujících lidí.

Tento prostor současně nedovoluje rozšíření počtu nástupišť tramvají či jejich prodloužení.

Současně všechny tři návrhy chtějí do těchto míst přivést další linku šaliny z oblasti Židenického nádraží vedenou po současném železničním tělese s pokračováním na jih podél ulice Uhelná, resp. další linky k novému Železničnímu nádraží.

#### **Návrh:**

Navrhují přesunout současný dopravní uzel tramvají z ulice Nádražní do prostoru současného hlavního vlakového nádraží.

Provést přestavbu nástupišť (samozřejmě jejich narovnání), podchodů (při zachování jejich současné trasy) a rekonstrukci současné nádražní budovy tak, aby se stala více průchozí pro cestující ve směru dopravní uzel MHD – centrum města.

#### **Přínosem:**

- podstatně větší (širší a delší) prostor pro navrhovaný hlavní uzel MHD
- zvýší se počet kolejí pro tramvaje ze současných dvou párů na tři páry.
- plocha nádraží umožní širší nástupiště
- nástupiště bude možné zastřešit
- přestup mezi jednotlivými nástupišti řešit (i) dvojicí podchodů s eskalátory.
- všechny linky tramvají budou na jednom místě, včetně navrhované linky od Židenic do Špilberk Office Center.

Dále navrhují k tomuto novému dopravnímu uzlu přivést i autobusy, které dnes končí / začínají na ulici Úzká (mezi Vaňkovkou a Tescem). A to do prostoru mezi současným nádražním tělesem a Tescem. Příchod cestujících buď podchodem nebo lávkou, která by dál pokračovala směr Tesco. Přínosem bude zjednodušení a zrychlení přestupu mezi linkami šalin a těmito autobusy.

#### **Řešení napojení linek šalin / trolejbusů:**

##### **a) příjezd šalin směr ulice Křenová**

- vzhledem k tomu, že současná linka č. 8, 10 a 13 by již z nádražního tělesa nezajížděla pod most, překonávaly by šaliny frekventovanou křižovatku Dornych - Koliště - Křenová mimoúrovňově mostem, který by končil před křižovatkou Křenová – Vlhká.
- cílem je zrychlení šalin a odstranění křížení přes tuto křižovatku

##### **b) Smyčka trolejbusů a autobusů MHD v ulici Nádražní - Benešova**

- smyčku trolejbusů ponechat přibližně v současném místě s tím, že by tato smyčka byla zapuštěna pod zem. Trolejbusy by tak již nevyjížděly do kopce.
- Přínosem pro cestující by bylo, že by se odstranily výškové rozdíly mezi nástupištěm trolejbusů a podchodem pod nádražím.
- Příchod do města směr schody na ulici Novobranská řešit podchodem pod ulici Benešová. Tím se lidé vyhnou křížení se silnicí. Dále schody – eskalátor.

##### **c) Napojení linek šalin z ulice Dornych**

- Mimoúrovňovým napojením s tím, že i současná zastávka šaliny Úzká by mohlo být nad úrovní silnice tak, aby cestující mohli přecházet ze zastávky Úzká do nákupního centra Vaňkovka - Tesco nad silnicí. Tím se odstraní další kritické místo – přechod pro chodce přes ulici Úzká – Dornych. Za touto křižovatkou by již šalina klesala k ulici Plotní.

##### **d) Napojení linek šalin směr Benešová**

- šaliny by se při výjezdu z prostoru současného nádraží napojovaly na současnou trasu linek průjezdem před autobusovým nádražím před Grandem

e) Napojení šaliny č. 4 z ulice Masarykova

- jedná se o komplikaci, neboť trasa míří kolmo k budově nádraží. Zde by muselo dojít k zatočení trasy šaliny tak, aby došlo k napojení na ostatní linky. Dostatečný prostor by ale takové zatočení dovoloval

f) Napojení linek šalin ze směru Husova, Hybešova a Nové Sady

- současnou zastávku Nové sady nově vést šikmo ke stávající poloze tak, aby trasování umožnilo plynulý příjezd do prostor současného vlakového nádraží

#### **Co s budovou současnou nádraží?**

Myslím, že by současná budova nádraží (pošty ?) našla vhodné využití jako další nákupní prostory a vytvořila by tak trojici: Vaňkovka - Tesco (plánovaná obchodní pasáž) – Nádraží. O zájemce o tuto budovu v blízkosti frekventovaného uzlu MHD by jistě byl zájem.

#### **Co s prostorem před nádražím v ulici Nádražní?**

Rozhodně zamezit tomu, aby se ze současné silnice stal frekventovaný tah, který by „odřízl“ centrum města od hlavního dopravního uzlu MHD. Tento prostor by naopak měl být „krásným zeleným“ vstupem do města.

Rovněž si myslím, že by bylo dobré ponechat tento prostor jako rezervu pro budoucnost. To jest nestavět zde žádné budovy.

Řešením by proto měla být parková úprava.

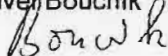
Je mi jasné,

že tento návrh přináší podstatnou změnu do všech tří územních plánů.

Zamyslete se však nad výhodami tohoto řešení.

Děkuji

Pavel Boucník



N 1089 Her



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011

Čj. MMB: 0099280  
Příl: .....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Darja Parysová + Petr Parys /manželé/
Adresa /sídl	Bellova č. 42, 623 00 Brno-Kohoutovice

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Řečkovice
Katastrální území	Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	lokality "K západí"
Obsah připomínky	- jako majitelé pozemkových parcel 3834/3, 3834/4, 3836/1 a 3836/2 v lokalitě "K západí" připomínáme tímto, aby celá tato zahrádkářská lokalita s celkovou funkční plochou nestavební-volná byla změněna na lokalitu stavební /stavební pozemky/ za účelem výstavby rodinných domků v celé této lokalitě a tato změna aby byla deklarována a zanesena do všech tří variant vypracovávaného nového Územního plánu města Brna.

- tato připomínka navazuje na námi podanou námitku s přílohami.

IV. Grafická příloha k připomínce  ano  ne (lokality "K západí")

V. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 28.2.2011

*Parys*  
podpis

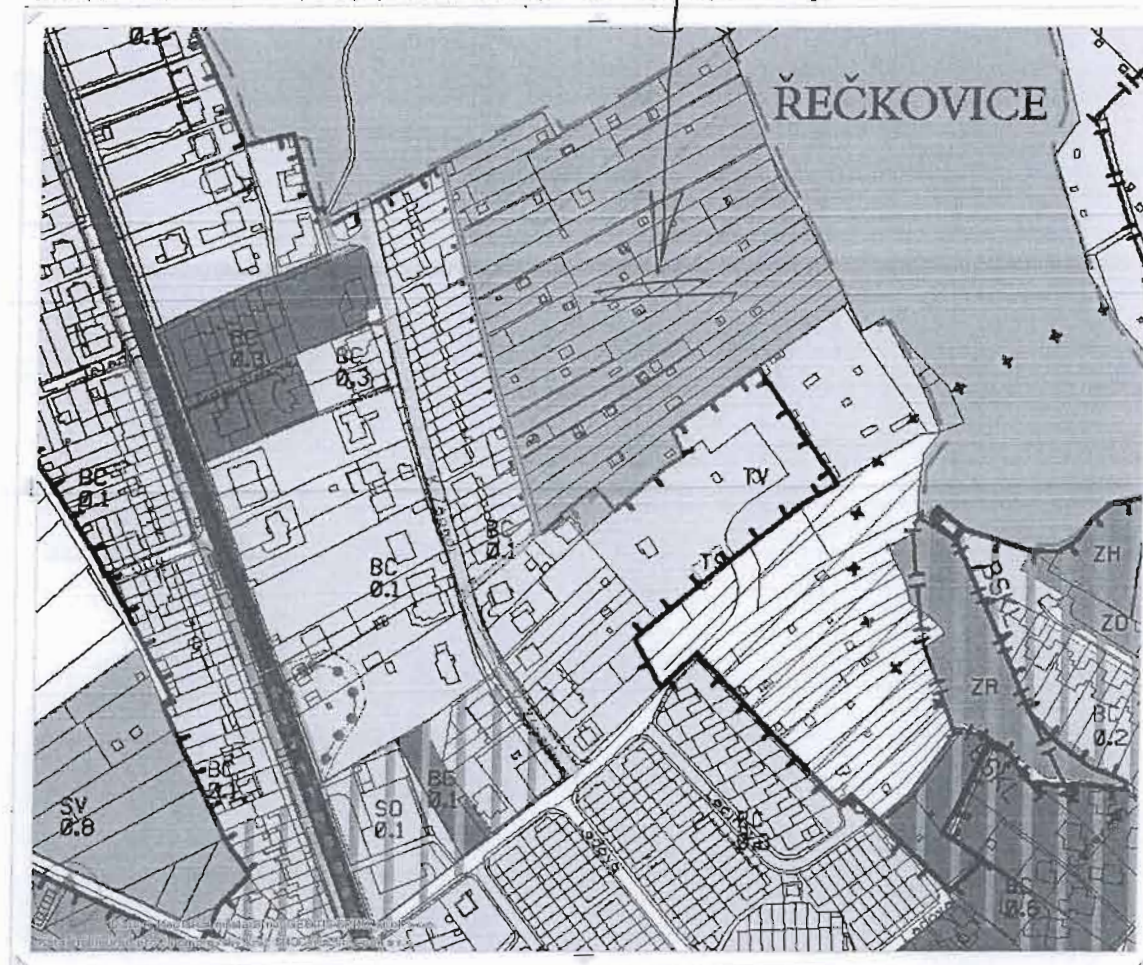
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

PPARYS@SEZNAM.CZ  
e-mail:

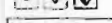
Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed Návazná

Uzemní plán  
využití území  
Aktuální stav k 16.10.21

Uzemní plán Plán ÚPD Cenová mapa Odpady Ovzduší En. koncepce Zelen ZCHU VKP, ÚSES Geologie



Velikost mapy



Vyhledávání

Parcely Ulice

Ulice:

Informace

Funkční plochy

druh plochy

stabilita

název funkce

funkční typ

index podlažní ploch

výměra [m<sup>2</sup>]

regulativy

50 m

Zobrazit vyhlášku o ÚPmB  
Státní vyhláška o ÚPmB



N 1398 Ker.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové číslo přílohy	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011

Č.j. MMB..... 00992/84  
 Příl. ....

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ZDEŇKA ŽALOVÁ
Adresa / sídlo	MĚŘIŠKOVA 48, 62100 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Líšeň
Katastrální území	Líšeň
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5044/17, (5044/22, 5044/23, 5044/24.) 5269/1

Obsah připomínky	<p>JAKO MAJITELKA POZEMKU ČESTY p.d. 5044/17          A NÁSLEDNĚ p.d. 5269/1 ŽADÁM O ZAPRAZENÍ          NOVĚ NAVRHOVANÝCH p.d. 5044/22, 5044/23,          5044/24 DO NAVRÁTU NOVÉHO ÚP JAKO          PŘÍSTUPOVOU ČESTU VEDOUcí Z ULICE          HLABŮ.</p>
------------------	--

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--------------------------------------	--

V. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	---

v Brně dne 9.3.2011	 ..... podpis
---------------------	---------------------

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

## VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

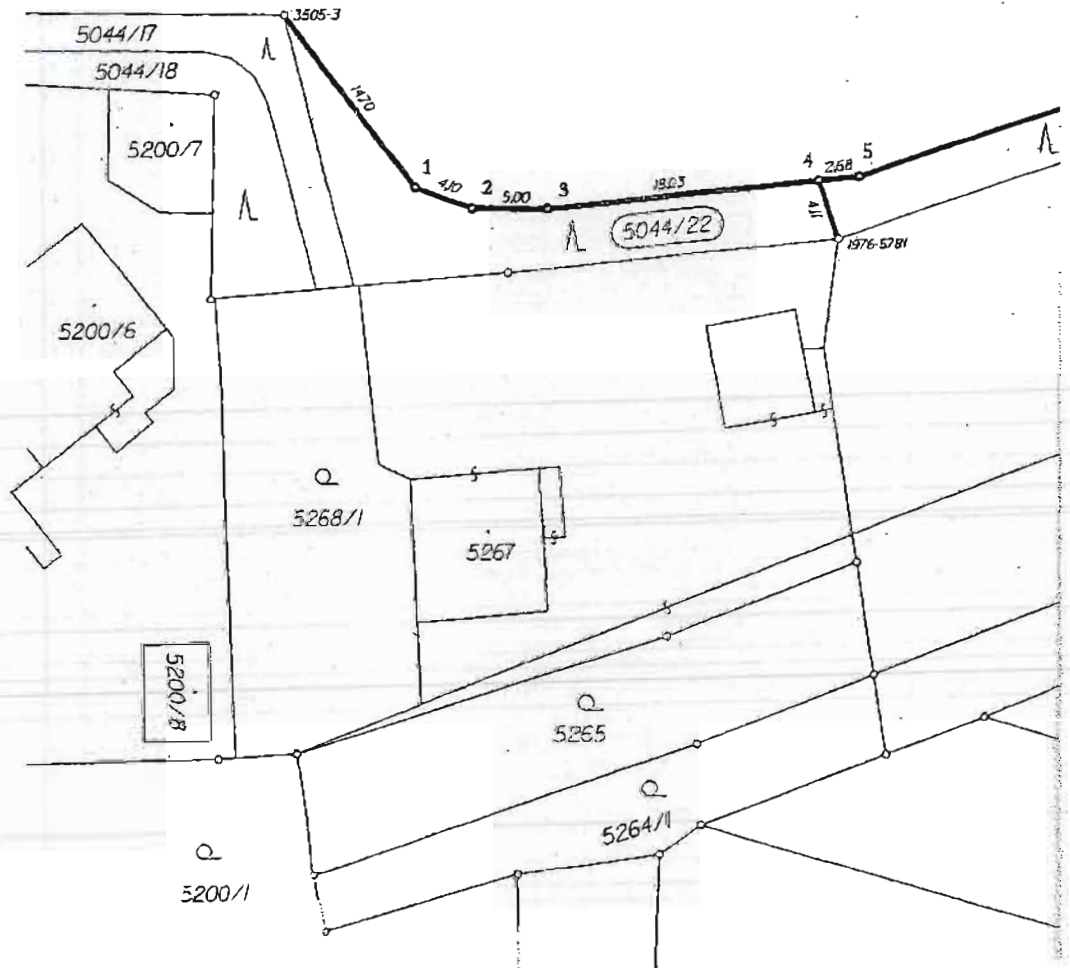
Dosavadní stav			Nový stav																	
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Způsob využití	Způsob využití	Způsob určení výměr	Porovnání se stavem evidences právních vztahů								
	ha	m <sup>2</sup>			Způsob využití	ha						m <sup>2</sup>	Způsob využití	Způsob využití	Díl přechází z pozemku označeného v		Číslo listu vlastnický	Výměra dílu		Označení dílu
															katastru nemovitostí	dřívejší poz. evidenci		ha	m <sup>2</sup>	
5044/1	66	58,94	lesní poz.	5044/1	66	52,50	lesní poz.				0	5044/1		4229	66	52,50				
				5044/22		1,82	lesní poz.				2	5044/1		4229		1,82				
				5044/23		1,35	lesní poz.				2	5044/1		4229		1,35				
				5044/24		1,27	lesní poz.				2	5044/1		4229		1,27				
	66	58,94			66	56,94														

Dělit nebo scelovat pozemky lze jen na základě územního rozhodnutí, pokud podmínky pro ně nejsou stanoveny jiným rozhodnutím nebo opatřením.

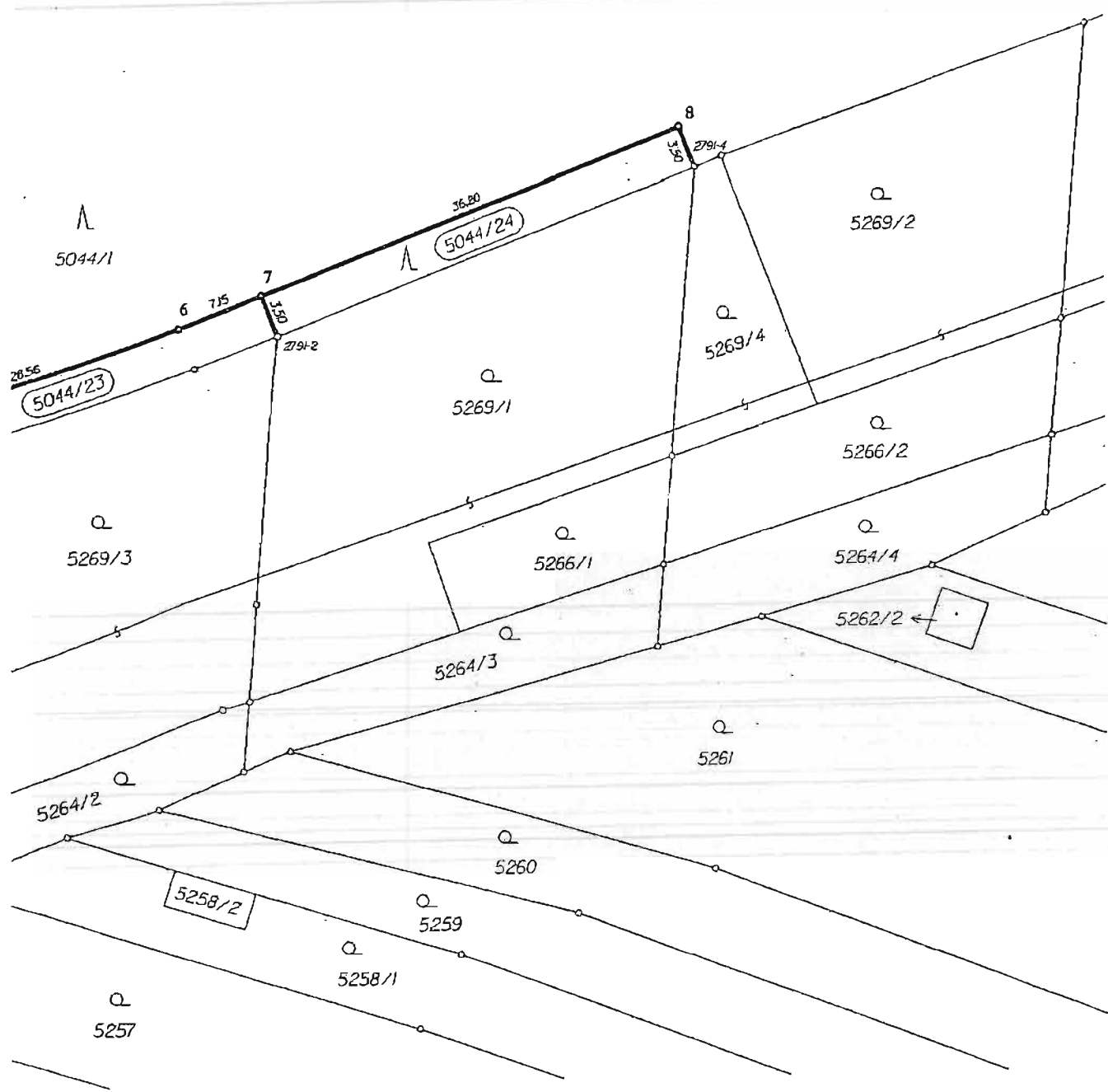
<b>GEOMETRICKÝ PLÁN</b> pro rozdělení pozemků	Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.	Katastrální úřad, katastrální pracoviště souhlasí s oddělováním parcel.
Vyhovitel: <b>GEOGRAD s.r.o.</b> Chládkova 10, Brno Číslo plánu: 3608-29/2010 Obec: Brno-město Katastr. území: Líšeň Mapový list: DKM Kód způsobu určení výměr je určen podle § 77 odst. 2 vyhlášky č. 26/2007 Sb. v platném znění.		
Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:  znaky z plastu	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr:  <b>Ing. Aleš Čech</b>  Dne 21.6.2010 Číslo 100/2010  Úředně oprávněný zeměměřický inženýr odpovídá za odbornou úroveň geometrického plánu, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů.	Souhlas katastrálního úřadu, kat. pracoviště potvrď:  <b>Novotná Helen:</b>  Dne 28. VI. 2010 Číslo 254/2010-902  Jeden příloha geometrického plánu a předepsané přílohy jsou uloženy u katastrálního úřadu, katastrálního pracoviště.

Seznam souřadnic (S-JTSK):

Souřadnice pro zápis do KN				
Číslo bodu	Y	X	kk	Poznámka
1976-5781	591487.46	1159187.40	3	
2791-2	591451.07	1159175.03	3	
2791-4	591417.27	1159162.12	3	
3505-3	591524.32	1159171.81	3	
1	591515.53	1159183.57	3	
2	591511.68	1159184.97	3	
3	591506.69	1159185.13	3	
4	591488.75	1159183.50	3	
5	591486.08	1159183.26	3	
6	591458.99	1159174.30	3	
7	591452.32	1159171.75	3	
8	591418.52	1159158.85	3	







5044/1

5044/24

5044/23

5269/2

5269/1

5269/4

5266/2

5269/3

5266/1

5264/4

5264/3

5262/2

5261

5264/2

5260

5258/2

5259

5258/1

5257

N 1399 Nov.



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
	Odbor územního plánování a rozvoje
	P/.....
	Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
C.č. MMB:.....	00.99222
Přil:.....	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ING. PĚTR NĚMEC, MILENA NĚMCOVÁ
Adresa / sídlo	KUŽELÍKOVÁ 52, 622 00 BRNO

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	LÍŠEŇ
Katastrální území	K.ú. LÍŠEŇ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5044/17 (5044/22, 5044/23, 5044/24) 5269/3
Obsah připomínky	JAKO MAJITELÉ POZEKŮ - CESTY p.č. 5044/17 A NÁSLEDNĚ POZEKŮ p.č. 5269/3 S NOVOSTAVBOU RD (KOLAUDAČE 02/2011) ŽÁDÁME ZAŘAZENÍ NOVĚ NAVRŽENÝCH p.č. 5044/22, 5044/23 DO NÁVRHU NOVÉHO ÚP JAKO PŘÍSTUPOVOU CESTU VEDOUcí Z ULICE HLABŘÍ RD č. popisné 2936, OBCE TAČOVÍ 14, UL. HLABŘÍ

IV. Grafická příloha  
k připomínce  ano  ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 9.3.2011



podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

## VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosevadní stav			Nový stav												
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby Způsob využití	Zpřa. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů					
	ha	m <sup>2</sup>			ha	m <sup>2</sup>				Díl přechází z pozemku označeného v		Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu
										katastru nemovitostí	dřívější poz. evidenci		ha	m <sup>2</sup>	
5044/1	66	56,94	lesní poz.	5044/1	66	52,50	lesní poz.		0	5044/1	4229	66	52,50		
				5044/22		1,82	lesní poz.		2	5044/1	4229		1,82		
				5044/23		1,35	lesní poz.		2	5044/1	4229		1,35		
				5044/24		1,27	lesní poz.		2	5044/1	4229		1,27		
					66	56,94									

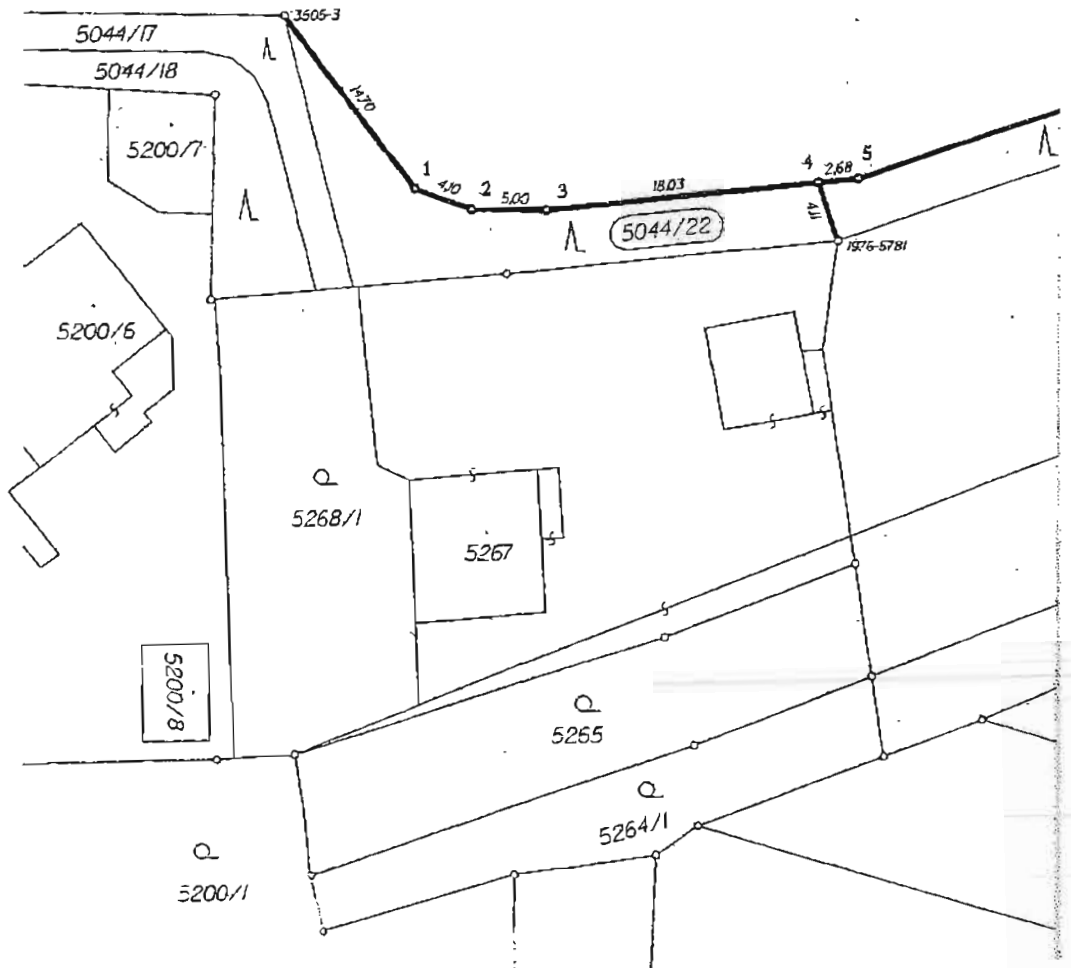
Dělit nebo spojit pozemky lze jen na základě územního rozhodnutí, pokud podmínky pro ně nejsou stanoveny jiným rozhodnutím nebo opatřením.

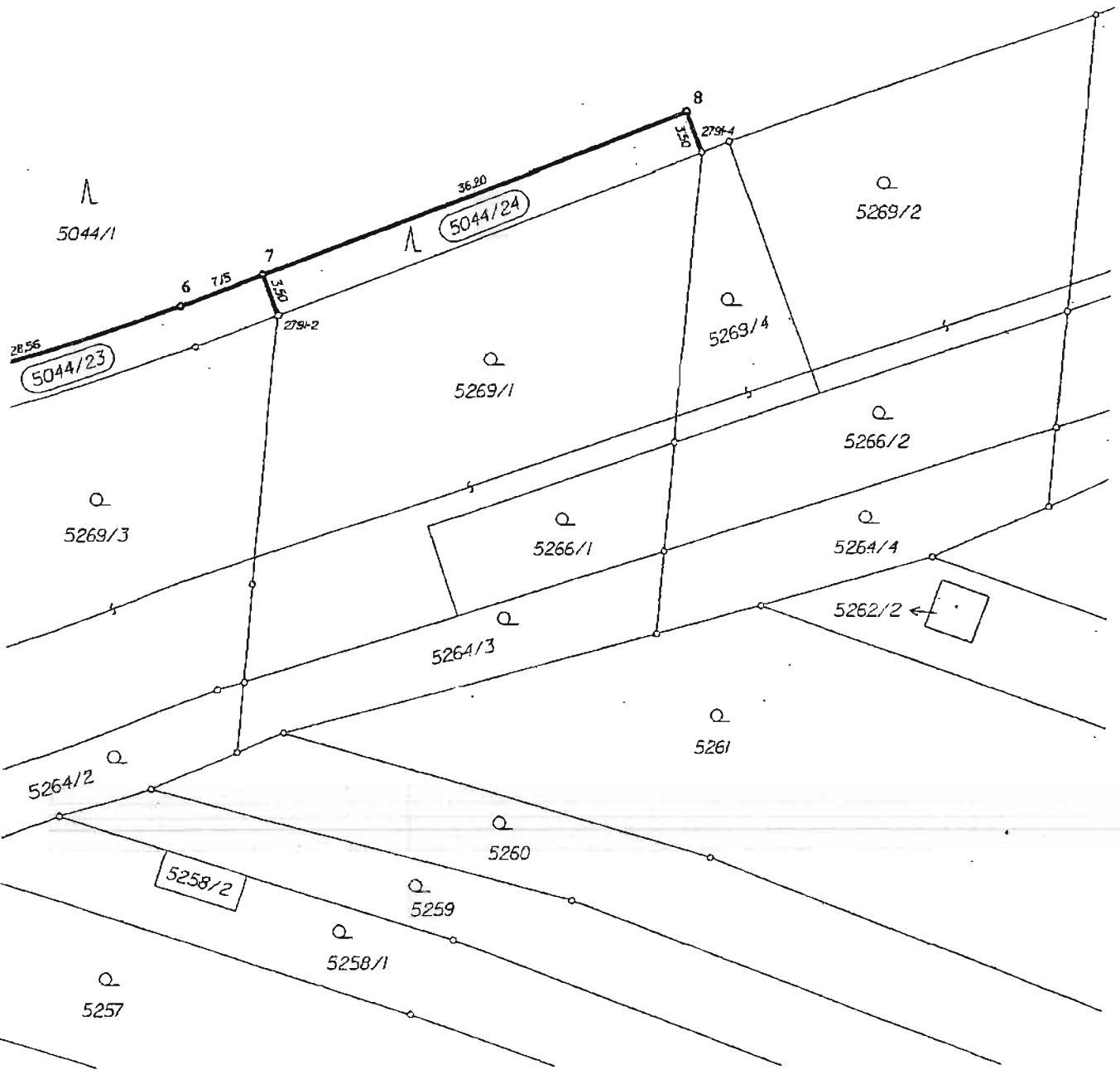
<b>GEOMETRICKÝ PLÁN</b> pro rozdělení pozemků	Náležitosti a přesnosti odpovídá právním předpisům.	Katastrální úřad, katastrální pracoviště souhlasí s očiškováním parcel.
		
Vyhotovit: <b>GEOGRAD s.r.o.</b> Chládkova 10, Brno Číslo plánu: 3608-29/2010 Okres: Brno-město Obec: Brno Kat. území: Líšeň Mapový list: DKM Kód způsobu určení výměr je určen podle § 77 odst. 2 vyhlášky č. 28/2007 Sb. v platném znění.	Geometrický plán ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr: <b>Ing. Aleš Čech</b>	Souhlas katastrálního úřadu, kat. pracoviště potvrď: <b>Hovorná Holom:</b>
Dosevadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v listěnu s průběhem navržených nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem:  znaky z plánu	Dne 21.6.2010 Číslo 100/2010 Úředně oprávněný zeměměřický inženýr odpovídá za odbornou úroveň geometrického plánu, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů.	Dne 28. VI. 2010 Číslo 204/2010-202 Jeden příloha geometrického plánu a předepsané přílohy jsou uloženy u katastrálního úřadu, katastrálního pracoviště.

Seznam souřadnic (S-JTSK):

Souřadnice pro zápis do KN

Číslo bodu	Y	X	kk	Poznámka
1976-5781	591487.45	1159187.40	3	
2791-2	591451.07	1159175.03	3	
2791-4	591417.27	1159162.12	3	
3505-3	591524.32	1159171.81	3	
1	591515.53	1159183.57	3	
2	591511.68	1159184.97	3	
3	591506.69	1159185.13	3	
4	591488.75	1159183.50	3	
5	591486.08	1159183.26	3	
6	591458.99	1159174.30	3	
7	591482.32	1159171.75	3	
8	591418.52	1159158.85	3	







Statutární město Brno  
Městská část Brno-Žebětín

URAD MĚSTSKÉ ČASTI, STAROSTA, KRIVANKOVO NÁM. 35, 641 00 BRNO

B | R | N | O

MC-4 *plc.*

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
NAŠE ZN.: MCZEB 00501/2011/TAJ  
SPIS. ZN.:

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

VYŘIZUJE: Ing. Ivana Faktorová  
TEL.: 546 217 110  
FAX: 546 217 301  
E-MAIL: tajemnik@zebetin.cz  
DATUM: 2011-03-08

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Další dne:	- 9 -03- 2011
Č. j. MMB:	0099296
Příj:	

Výpis z usnesení č. 05/Z6 Zastupitelstva MČ Brno-Žebětín, bod 12

### **Připomínky MČ Žebětín k připravovanému Územnímu plánu města Brna**

Zastupitelstvo městské části Brno-Žebětín na svém 5. jednání, konaném dne 7. března 2011 jednomyslně schválilo připomínky k návrhu územního plánu města Brna dle přílohy.

Přílohou je seznam schválených připomínek, které Vám v souladu s ust. § 48 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zasiláme.

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
MĚSTSKÁ ČÁST BRNO - ŽEBĚTÍN  
Starosta  
641 00 BRNO, Krivankovo nám. 35

Ing. Vít Beran  
starosta MČ Brno-Žebětín

*Zapletalová*

Zapisovatelka: Ing. Šárka Zapletalová

Příloha: 1x seznam připomínek MČ Žebětín

Na vědomí:  
ÚMČ Brno-Žebětín, SÚ

## Seznam připomínek k návrhu ÚPmB:

Připomínky vycházejí z návrhové varianty I, používá značení změn z této varianty.

Upozorňujeme, že v návrzích se objevuje název Bystrcký rybník, což není v souladu s historickými ani místními zvyklostmi, dle našich poznatků je cca od 50. let 20. století používán pro označení rybníka název Žebětínský rybník. Upozorňujeme tímto na tuto nesrovnalost a požadujeme její opravu.

1. Zn-3 (při ulici Dlážděná)
  - a) MČ preferuje variantu II – umístění komerce (W/d2) podél vozovky s tím, že do plochy je třeba doplnit zeleň z již stabilizované plochy Zn-15
  - b) Rozvojová plocha hřbitov – upravit dle skutečnosti (vedle bytových domů umístěn park, pouze část plochy je plánovaná jako rezerva pro hřbitov)
2. E/a2 (při ulici Dlážděná)

Rozšířit směrem k Veselce dle dřívějšího požadavku na změnu ÚPmB
3. Zn-15 (lokalita Za kostelem)

Jedná se o již stabilizovanou plochu, na místě plánovaného parku (Z) je již připravována výstavba, proto zeleň přemístit do Zn-3 (viz b.1)
4. Lokalita Za kněžským hájkem  
Stabilizovaná plocha (bytové domy), označení neodpovídá současnému stavu, označení B/d2 změnit na B/v2
5. Zn-7 (ulice Akátová)
  - a) navrhovaná plocha RD za ulicí Akátovou – napojení na ul. Akátová – vyřadit z návrhu, v proluce v současnosti výstavba RD, dopravní obslužnost území není možná
  - b) plocha RD na konci ul. Ríšova – sever již stabilizovaná
6. Zn-16 (ulice Klobouček)
  - a) Z návrhu vypustit navrhované vnitřní silnice
  - b) Upravit dle stávajícího stavu
7. Zn-17 (Ostrovačická – Klobouček)

Navrhovanou plochu E/a2 při ulici Ostrovačická převést na návrh B/d1, ostatní část zůstává E/a2
8. Zn-9 (ulice Otevřená)

Výstavba základní školy zahájena, předpokládané dokončení do konce r. 2011
9. Zn-8 (tzv. východní obchvat Žebětín)
  - a) parcelu p.č. 939 převést na veřejné prostranství
  - b) rozvržení ploch dle varianty I, ale funkční plochy E/a2 nahradit W
  - c) vypustit vnitřní uliční síť,
  - d) rozvoj území podmínit územní studií
  - e) obchvatová komunikace musí být realizována před výstavbou domů
  - f) pozemky p.č. 3762 a 3817 zahrnout do plochy bydlení (B/d1)
10. Zn-10 (Kamechy – Pekárna)

Ponechat transformační plochu + plochu pro sport – dle var. II, výstavbu podmínit územní studií

11. Zn-2 (Pod kopcem)  
Platí dle návrhu (sport)
12. Zn-1 (lokalita Kopce)  
Navrhované bydlení ve var. I. nahradit jako území pro rekreaci, celé území ponechat jako R/d1/i
13. Zn-5 (Revírníkova – Za Kněžským hájkem)  
Ponechat navrhovanou plochu dle var. I
14. Zn-13 (rozšíření oblasti Kopce)  
Návrh zrušit, nerozšiřovat rekreační oblast Kopce
15. Zn-14 (rozšíření oblasti Kopce)  
Návrh zrušit, nerozšiřovat rekreační oblast Kopce
16. Zn-12 (hřbitov U křivé borovice)  
Nejsou námítky

Oblast u rybníka – navrhovaná plocha lesa u rybníka – ponechat jako rekreační oblast

Chatařské oblasti převést s výjimkou chatařské oblasti při ulici Dlážděná do R/d1/i s tím, že se bude velikost rekreačních objektů odvíjet od velikosti pozemku a na plochu max. do 100 m<sup>2</sup> a bude požadováno prokázat, jak jsou likvidovány odpadní vody.

*Schváleno usnesením č. 05/Z6 z 5. jednání ZMČ Brno-Žebětín, konaného dne 07.03.2011.*

*Ověřila: Ing. Ivana Faktorová*







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1397 *Hex*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Poradové číslo příjímky	nování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
C. j. MMB:	0099306
Příl.	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MUDr. KOMENDA VLASTIMIL
Adresa / sídlo	KUBEŇKOVA 26, BRNO - LIŠEŇ

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	--

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.
Městská část	BRNO
Katastrální území	LIŠEŇ
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	5049/12
Obsah připomínky	nesouhlasím (podávám připomínku) s variantou 1 - S/a 2

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	---

Brno dne 7. 3. 2011	<i>Vlastimil Komenda</i> podpis
---------------------	------------------------------------

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

P 315 'KOL'

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. připomínky	Odbor územního plánování a rozvoje PI.....
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0099311
Pril:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby: ING. MOJMIŘ KOPECKÝ

Adresa / sídlo: VOPOVA 53, BRNO KR. POLE

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: \_\_\_\_\_

Katastrální území: \_\_\_\_\_

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality): \_\_\_\_\_

Obsah připomínky: ZADAVATEL ÚP RESIGNOVAT NA ZAJIŠTĚNÍ NEJMĚNŠÍ KVALITY STAVEB V EXPOZOVANÝCH PRO MĚSTO DŮLEŽITÝCH LOKALITÁCH. PRO VYBRANÉ LOKALITY DO TEXTOVÉ ČÁSTI UVĚST POVINOST VPRÁT VEŘEJNOU ARCHITECTONICKOU SOUTĚŽ A RESPEKTOVAT JEJÍ VÝSLEDK.

**IV. Grafická příloha k připomínce**  ano  ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 8/3/11  podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

P 314 Koc.

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Pj.....
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0099314
Přil:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MAG. MOJMÍR KOPECKÝ
Adresa /sidlo	VODOVA 53, BRNO - KR. POLE

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	(MPR) BM
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah připomínky	<p>DOPRAVNÍ PŘIPOMÍNKA:</p> <p>1.) VYLOUČIT STAVBU NAD- ZEMNÍCH PARKOVACÍCH OBJEKTŮ V MPR!</p> <p>2.) NEZAVLÉKAT INDIVIDUÁLNÍ AUTOM. DOPRAVU DO ŘÍMSKÉHO NÁMĚSTÍ - ZR- VIT PLOCHY PRO PARKOVACÍ OBJEKT ZOB!</p>

### IV. Grafická příloha k připomínce ano ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 9/3/11

podpis

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

P 313 Heč



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. připomínky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
C.j. MMB:	00993 18
Priloha:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MILADA GALLOVÁ
Adresa /sídl	Merhautova ml. 440/26, 61500 Brno
Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	Brno - Řečkovice
Katastrální území	Řečkovice (oblast Na špičce)
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	celá lokalita "K západí"
Obsah připomínky	<p>Touto připomínkou žádám o změnu z funkce plochy mestanební - volná na plochu stavební (stavební lokalita) z důvodu výstavby rodinných domků v celé lokalitě K západí!</p> <p>Tuto změnu deklaruji a zavazuji do všech tří variant pracovního morého územního plánu města Brna!</p>

IV. Grafická příloha k připomínce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne (mapa lokality)
-----------------------------------	--

V. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	--

v Brně dne 3.3. 2011	<i>[Signature]</i> podpis
----------------------	------------------------------

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

# CELÁ LOKALITA K ZÁPADU

Legenda Tisk Krok zpět Krok vpřed nastavení

Územní plán mi  
využití území  
Aktuální stav k 18.10.20

Územní plán Platná ÚPD Cenová mapa Odpady Ovzduší En. koncepce Železi ZCHÚ, VKP, ÚSES Geologie



Velikost mapy



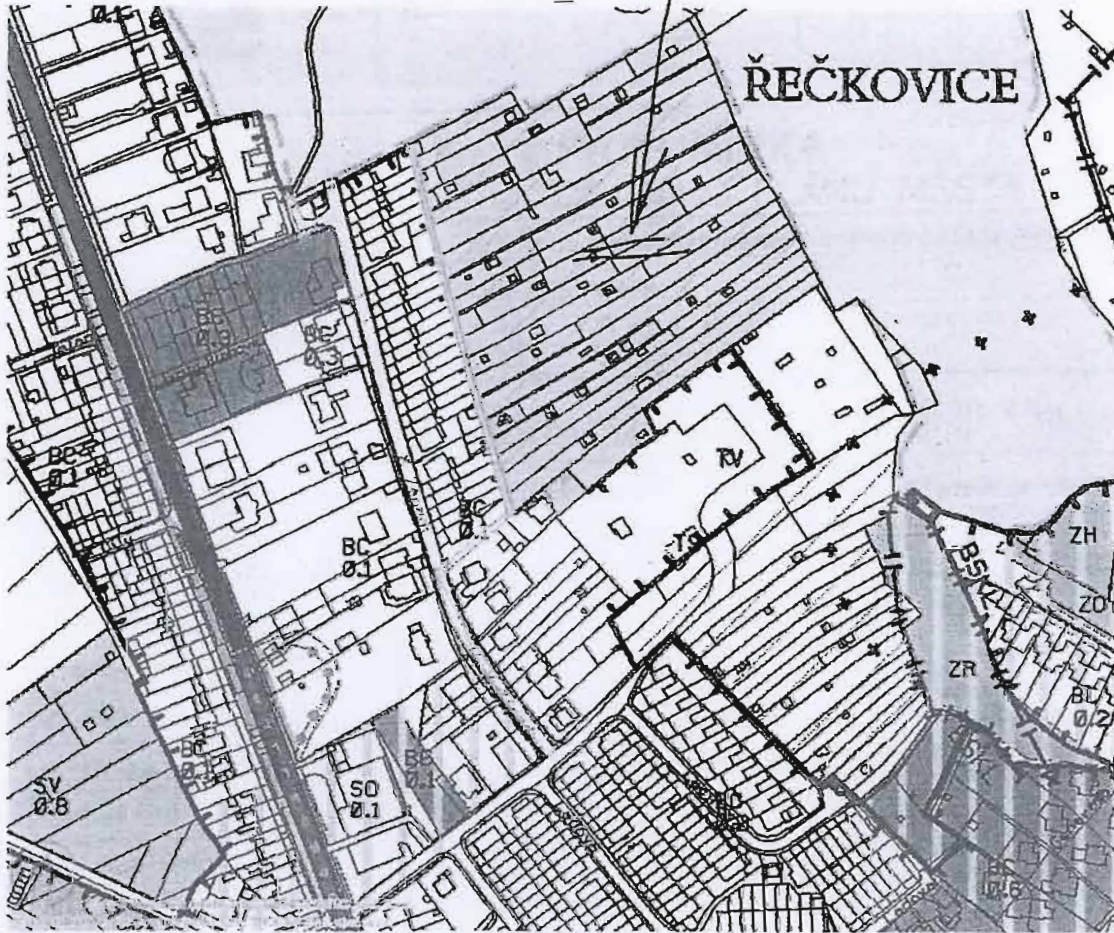
Vyhledávání

Parcely  Ulice

Ulice:

Informace

- Funkční plochy
- drah plochy
- stavěna
- název funkce
- funkční typ
- index podlažní ploch
- výměra [m<sup>2</sup>]
- regulativy



50 m

Zobrazit vzhledem k ÚPmB  
Stáhnout vzhledem k ÚPmB



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0100104/2011

listy: 1 přílohy: 1

aruh:



mmbses11208050 Doručeno: 15.03.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 15-03-2011

Č.j. MMB: 0100104

Příl.:

V Brně dne 9.3.2011

N 1751

**Věc: Námitka ke Konceptu územního plánu města Brna**

Jako vlastník rodinného domu v Brně – Židenicích, Filipínského 1298/68 na parcele č. 1115 podávám tuto námitku ke Konceptu územního plánu města Brna, vztahující se zejména k problematice železniční dopravy, neboť můj s železniční tratí bezprostředně sousedí a má být v případě výstavby demolován.

**Věcná námitka**

v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) podávám tuto námitku ke Konceptu územního plánu, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

- (1) Požaduji multikriteriální posouzení obou variant modernizace Železničního uzlu Brno (ŽUB)- var. 1) s hlavním nádražím v odsunuté poloze a var.2) v přisunuté poloze dle návrhu občanské koalice Nádraží v centru (OK NVC), dle podkladů použitých pro multikriteriální analýzu zpracovanou pro Statutární město Brno (SMB) v roce 2007 Fakultou dopravy Českého vysokého učení technického (FD ČVUT) Praha a CityPlan spol. s r. o.
- (2) Požaduji, aby v Návrhu územního plánu (ÚP) byly zachovány plochy pro železniční dopravu v úseku Horní Heršpice – odb. Židenice, přes současné hlavní nádraží, které jsou v současnosti používané pro železniční dopravu.
- (3) Požaduji, aby v Návrhu ÚP byly jako plochy pro železniční dopravu vyznačeny plochy potřebné pro modernizaci ŽUB podle návrhu OK NVC s nádražím v půrisunuté.
- (4) Požaduji, aby byla v návaznosti na první dva body sledována i tzv. „střední“ varianta zapojení VRT od Prahy, viz zmíněný návrh řešení modernizace ŽUB dle OK NVC.
- (5) Požaduji, aby v rámci tvorby Návrhu ÚP byla detailně prověřena kapacita tramvajové sítě v případě realizace var. 1) ŽUB s hlavním nádražím v odsunuté poloze, zejména co se týče propustnosti křižovatek na Nových Sadech a pod viaduktem na Křenové.
- (6) Požaduji v návaznosti na předchozí bod prověření, zda je systém MHD životaschopný i bez vybudování vlakového severojižního kolejového diametru (SJKD), tj. zda je i bez SJKD schopen kapacitně pojmout plánovaný počet cestujících (zejména ve špičce).
- (7) Požaduji zpracování vlakového SJKD variantně – s prověřením možnosti napojení na břeclavskou a jihlavskou trať pro obě varianty přestavby ŽUB – v odsunuté poloze a poloze přisunuté.
- (8) Požaduji prověření propustnosti ŽUB s hlavním nádražím v odsunuté poloze, zejména co se týče úrovnových křižení a protisměrných jízd a také z hlediska připravenosti na předpokládaný nápor dopravy z VRT. Požaduji prověření, zda je takto koncipovaný uzel schopen pojmout v budoucnu reálné navýšení osobní vlakové dopravy, vysokorychlostní dopravy a nákladní dopravy, tj. nejen zda je schopen kapacitně unést současný stav železniční dopravy, ale ve výhledovém stavu min. za 50 let.

### Odůvodnění:

V současné době není vůbec jasné, kdy a jakým způsobem bude řešena modernizace ŽUB. Stavba nemá platné územní rozhodnutí, i kdyby měla, tak na ni nejsou do roku 2014 alokovány dle schváleného státního rozpočtu a Harmonogramu výstavby dopravní infrastruktury (HVDI) žádné peníze, v současnosti řešené dopravní superkoncepti je začátek realizace posunut za rok 2020, do 3. finančního období Operačního programu doprava OPD (samozřejmě bez jakékoliv záruky získání dotace).

Z hlediska extrémní finanční nákladnosti (spolu s SJKD cca 50 mld), z hlediska trvalého nesouhlasu 2/3 obyvatel města Brna (viz referendum v roce 2004 a všechny následné průzkumy veřej. mínění, poslední před volbami 2010) či vzhledem k protestům značné části odborné veřejnosti nelze při objektivním posouzení s relevantní jistotou tvrdit, že projekt odsunu nádraží se někdy uskuteční.

Považujeme tudíž za nezbytné do konečného vyřešení této otázky nezabráňovat kterékoliv variantě modernizace ŽUB, zejména dvou základním – v odsunuté poloze a v poloze přisunutě dle návrhu OK NvC z roku 2006. Vzhledem k reálné možnosti, že se dalších min. 10 let nebude dělat nic, pokládáme za nutné do současného ÚP vrátit současnou železnici do funkčních ploch pro železniční dopravu.

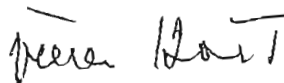
Tyto připomínky vychází zejména:

- z multikriteriální analýzy, kterou pro Statutární město Brno vypracovala v roce 2007 FD ČVUT a CityPlan spol. s r. o.

Dále pak:

- ze studie Posouzení časové dostupnosti ve variantách přestavby ŽUB, Říha, Košťál, 2007,
- z prezentace ing. Veselého, předsedy komise dopravy Rady města Brna, „Příspěvek ke zlepšení projektu Modernizace železnice v Brně“, 2007
- Expertní posudek Investiční akce (stavby) „Železniční uzel Brno – 1. část osobního nádraží“ a „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“, CENTRUM DOPRAVNÍHO VÝZKUMU, v.v.i., 2007
- z návrhu Dr. Ing. Nedvěda ze soutěže SČSI z roku 1990

S pozdravem



Věra Kočí

Filipínského 1289/68, 615 00 Brno  
narozená

31. 7. 1946

## Informace o stavbě

**Stavba:** č.p. 1289  
**Část obce:** Židenice 490415  
**Číslo LV:** 1098  
**Typ stavby:** budova s číslem popisným  
**Způsob využití:** objekt k bydlení  
**Katastrální území:** Židenice 611115  
**Na parcele:** 1115

[Zobrazení v mapě](#)

## Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Věra Kočí	Flipínského 1289/68, Brno, Židenice, 615 00	

## Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

## Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

## Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Zobrazené údaje mají informativní charakter.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Platnost k 10.03.2011 13:10:28



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 9 -03- 2011

Č.j. MMB: 0.100.114

Příl: .....

*Alc.*  
N 1401

V Brně dne 07.03.2011

Věc: **Námítka vlastníka pozemku ke konceptu Územního plánu města Brna**

### I. Námítka vlastníka pozemku:

V zákonně lhůtě v souladu s § 48 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( dále jen stavební zákon ), v platném znění uplatňuji tuto námítka vlastníka pozemku p.č. 5130 k.ú. Líšeň ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB), který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno:

Jako vlastník pozemku p.č. 5130 k.ú. Líšeň, nesouhlasím s vymezením veřejného prostranství komunikace a prodloužení inženýrských sítí, které jsou vymezeny v rozvojové ploše s označením Li 15, zejména nesouhlasím s napojením komunikace z ulice Novolíšeňská do části rozvojové plochy přilehlé severně k lesu v komunikaci, která kopíruje trasu stávající polní cesty do ulice Houbařská a následně napojena do ulice Střelnice.

Toto komunikační napojení je ve Var.I,II a III konceptu nového ÚPmB.

Funkční využití této části rozvojové plochy je ve všech třech variantách shodné a jedná se o bydlení (B), s plošným uspořádáním rodinná kompaktní (r) jak je uvedeno ve variantě II a I konceptu nového ÚPmB nesouhlasím a požadují, aby bylo upřednostněno plošné uspořádání rodinné volné (d), jak je uvedeno ve Var. III konceptu nového ÚPmB, prostorový regulativ-výška staveb s označením 2 od 3 do 10 m je pro danou část rozvojové plochy vyhovující a komunikační propojení nejnižší položené plochy pod VN a VVN bylo s napojením z ulice Houbařská a nikdy nebylo propojeno do ulice Novolíšeňská.

### II. Odůvodnění:

Svoji námítku v tomto odůvodnění oprám o tyto důvody:

Přívalové deště jsou v dané lokalitě velkým problémem. V současnosti, i když se částečně voda vsakuje v zahradách dochází opakovaně k vyplavování staveb a zahrad až do ulice Střelnice v období přívalových dešťů. V současnosti využívám svůj pozemek jako zahradu, poměry s přívalovými dešti se výrazně zhoršily v průběhu výstavby a po uvedení do provozu bytových domů v lokalitě při ulici Podbělova, obávám se, že pokud dojde ke komunikačnímu propojení z ulice Novolíšeňská bude docházet ke zvýšenému vyplavování staveb ve „Staré Líšni, protože komunikace bude tvořit koryto

vody při extrémních srážkách, hlavní kanalizační řady jsou zde poddimenzované a nestíhají pojmout extrémní srážky. Zejména s ohledem na konfiguraci terénu se znásobí toto množství o vodu, která poteče novou komunikací z část sídliště a severní části ulice Novolíšeňská. Jedná se o výškový rozdíl cca 20 m od místa napojení veřejné komunikace v ulici Novolíšeňská, tak jak je navržena v konceptu nového ÚPmB. V současnosti jednáme s ostatními vlastníky pozemků p.p.č. 5126/1,5126/2,5127,5128,5129,5130,5131,5132,5133,5134,5135,5136/5 k.ú. Líšeň o plánované výstavbě v části lokality Habří, dle Urbanistické studie Habří 2 z r. 2006, jedná se o návrhovou plochu bydlení, jejíž zástavba a komunikační napojení, prodloužení ulice Houbařská do ulice Střelnice, je závislé na reparcelaci těchto pozemků a vzájemné dohodě mezi vlastníky. Jako starousedlík znám situaci v Líšni a obávám se, že bude docházet k znehodnocování majetku nejen nových ale i stávajících staveb, pokud bude realizována veřejná komunikace tak jak je navržena ve všech variantách nového ÚPmB. Úpravou intenzity využití rozvojové plochy formou prostorové regulace nebude docházet k přetížení kapacity stávajících inženýrských sítí v dané lokalitě a komunikační propojení nejnižší položené plochy pod VN a VVN s napojením z ulice Houbařská bez propojení do ulice Novolíšeňská zmírní negativní dopad.

### III. Vymezení území dotčeného námítkou:

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sděluji, že touto námítkou je dotčen pozemek p.č. 5130 k.ú. Líšeň v mém vlastnictví, dále jsou dotčeny pozemky p.p.č. 5126/1,5126/2,5127,5128,5129,5130,5131,5132,5133,5134,5135,5136/5 k.ú. Líšeň, ve vlastnictví osob se kterými v současnosti jednáme o reparcelaci, část rozvojové plochy s označením Li 15, tak jak je výše popsána.

### IV. Podpis:

*Lad. Breicel*

Breicel Ladislav, Klajdovská 795/24, Líšeň, 628 00 Brno



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1475 Hec

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9-03-2011
Č.j. MMB:	0400117
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MAGDALENA DVORSKÁ
Adresa / sídlo	POPELOVA 10 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	RODINNÝ DŮM SE ZAHRADOU
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu** I.  II.  III.

Městská část	TURANY
Katastrální území	BR. IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 1405 POPELOVA 10
Obsah námítky	Resouhlasím s návrhem nových ploch pro bytlení a vybudování nové obkružné komunikace

<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---------------------------------------	--

<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
---	--

V BRNĚ dne 8.3.2011	<i>Magdalena</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1473 Ue

Pořadové číslo návrhu	MĚSTANÍRNA
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
Čj. MMB: 1 01 00 124	
Příl: .....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JANA ŠTURMOVA
Adresa / sídlo	NA NÁVSI 28 620 00 BRNO - HOLAŠKY
Identifikace vlastněné nemovitosti	KU HOLAŠKY p.č. 2467 NAVAZUJE KU TURANY p.č. 4498, 4499
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námitky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BRNO - TURANY
Katastrální území	KU HOLAŠKY A TURANY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	KU HOLAŠKY p.č. 2467 KU TURANY p.č. 4498, 4499
Obsah námitky	<p>NE SOULASÍM S NAUŘHOVANOU VARIANTOU ÚZEMNÍHO PLÁNU II + III, KDE JE NAUŘEJENA POUZE ZELENÝ.</p> <p>PREFERUJI VARIANTU I, ALE S VÝHRADOU, A TO, ABY NA VŠECH VÝCH POZEMCÍCH, p.č. 2467, 4498, 4499 BYLA POUZE BYTOVÁ VÝSTAVBA RODINNÝCH DOMŮ, TYPU Bd/2.</p> <p>A VE VARIANTĚ I NESOULASÍM S ZÁJNOU ZELENÝ</p>

<b>IV. Grafická příloha k námitce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta s VÝHRADOU <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
---	---

v Brně dne 9.3.2011	Jana Šturmová podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

*obálka nebyla přibalená*  
*po termínu ? PT-4*

**Statutární město Brno**

Odbor územního plánu a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 15 -03- 2011

Č.j. MMB: 0 100 130

Přil.:

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0100130/2011

listy 5 přílohy: 1  
druh:



mmb1es11208078 Doručeno: 15.03.2011

V Brně dne 9.3.2011

**Věc: Připomínky OS Židenice pro občany ke Konceptu územního plánu města Brna**

Po seznámení s dokumentací a navštívení besed v rámci veřejnému projednání Koceptu ÚpmB máme k němu tyto připomínky:

**Ad) 1.1.4.3. Závěrečná vyhodnocení**

**„Pozitiva**

Jako velmi pozitivní byl vyhodnocen vztah Brna a Kuřimi. Kuřim má dostatek stávajících i návrhových ploch všech sledovaných typů.

To mj. umožňuje vznik nových pracovních příležitostí, dojížděka za prací je významná jak z Kuřimi do Brna tak opačným směrem.

Tato skutečnost podporuje úvahy o reálnosti a oprávněnosti vzniku pásového osídlení mezi Brnem a Kuřimi. Toto území má další potenciál pro nové plochy výroby a vybavenosti.

Potenciál pro nové plochy rekreace nabízí obce Mokra – Horákov, Modřice a Rozdrojovice.

Potenciál pro nové plochy výroby a komerce mají obce Moravany, Popůvky, Troubsko a Střelice.“

Nevíme, v čem je pozitivum pohybů lidí za prací v obou směrech. Město Brno se v minulosti snažilo řízeně změnit profesní skladu pracovníků, aby se zamezilo zbytečnému obousměrnému pohybu pracovníků mezi Brnem a Adamov ( Blanskem) a Brnem a Kuřimi. Stejný problém přinese opouštění průmyslových areálů začleněných do stávajícího organizmu města a jeho vytěšňování na jih Brna. To lze považovat za pozitivní, pokud lze za pozitivum považovat zvýšenou dopravu se všemi negativními důsledky a ztrátu času dopravou.

**Ad) 1.1.5. Strategie rozvoje města Brna**

Mezi strategickými cíli města Brna postrádáme udržení a posílení pozice v rámci Moravy vůči lokálním „metropolím“ Moravy Ostravě a Olomouci, případně Zlínu, neboť Brno je nejenom krajským městem, ale i hlavním městem Země Moravskoslezské. Na tento dlouhodobý cíl by nemělo rezignovat a mělo by se to v konkrétních záměrech projevit i v Konceptu.

**Ad) Strategický plán rozvoje města Brna**

„Mezi základní koncepční dokumenty dotýkající se území města Brna náleží Strategický plán rozvoje města Brna – Strategie pro Brno a Program rozvoje Jihomoravského kraje.

Dokument schválený Zastupitelstvem města Brna v roce 2007 Strategie rozvoje města má pět priorit:

- image města a vnitřní/vnější vztahy
- místní ekonomický rozvoj
- kvalita života
- vyzkum, vyvoj, inovace a vzdělání

-doprava a infrastruktura“

Z toho výčtu je patrné, že zpracovatelé Strategického plánu rozvoje města, který by měl být koncentrovaným hodnotovým zadáním pro zpracování Konceptu ÚPmB, nakládají s tak zásadními pojmy s hodnotovým obsahem velmi volně. Přitom si nedělají starosti se stanovením cílové funkce, stromu cílů, ale řadí pojmy, které se navíc významově překrývají, vedle sebe bez jejich hierarchizace a vztahů. Alespoň předpokládáme, že nejde o řazení podle významu, protože image města a vnitřní a vnější vztahy, které jsou uvedeny na prvním místě nejsou hodnotou, která by pro kvalitní život ve městě byla prvořadá. Ji jsou Míchají cíle a prostředky. Za této situace bude stěží možné posoudit naplňování cílů Strategie v Konceptu ÚPmB. Možná je to cílem.

Stejně tak lze oprávněně požadovat, aby zpracovatel Konceptu **vyloučil anglicismy** tam kde máme české ekvivalety. Např. brownfields ( v této zemi nezačalo územní plánování po roce 89, svou terminologii pro takto nazývané plochy mělo již před tím, navíc anglické slovo je složenina dvou slov). Také náhrada slova bydlení slovem rezidenti, rezidenční je nesprávné i z hlediska posouvání významu slova bydlení. V češtině se slovo rezidenční ve vztahu k bydlení ( jehož je podmnožinou) používá pro typ bydlení izolovaného od okolí ( areály bytových nebo rodinných domů pro bydlení horních deseti tisíc s oplocením, zvýšenou ostrahou a dalšími charakteristikami).

V Konceptu je používána řada **zkratk a termínů bez bližšího vysvětlení**, které sice mohou postačovat pro informaci profesně .. jednotlivcům, ale je totálně nesrozumitelné pro široké občanské vrstvy, které by se měly na základě nezkraslených informací ke konceptu vyjádřit. Za mnohé uvádíme příklad tab. č. 1 Srovnávací tabulka nárůstu počtu obyvatel ze sčítání v letech 2001 a 2004, která nedává smysl, protože její legenda (záhlaví) je nelogická a nejsou definovány kategorie, které užívá a jejich vazby. Obdobně legenda u jiné tabulky, která odlišuje „věk matky při narození dítěte a věk matky při narození prvního dítěte“. Smysl první kategorie nám zcela uniká.

**Podporujeme III.variantu Konceptu** územního plánu města Brna, kde rychlostní komunikace R43 nevede přes město Brno. Podrobné zdůvodnění s požadavky na úpravu konceptu je uvedno v příloze č. 1.

Žádáme, aby pro zkvalitnění a hodnověrnost Konceptu ÚpmB byly respektovány výše uvedené připomínky a připomínky následující:

- Stanovit a doplnit do Konceptu obecně platné regulativy, které by zajistly uvolňování vnitrobloků od neorganických přístaveb ( zejména v centrální části města pro budování ploch pro kátkodonou rekreaci, odpočinek osob žijících v blízkosti ( senioři, matky s dětmi, mláď,
- Začlenit do konceptu a následně d ÚpmB regulativy, které by zajistily zvýšené využití již zastavených pozemků přednostně zvyšováním podlažnosti ( nástavby, vestavby) místo prorůstání výstavby do vnitrobloků ( důsledky takové praxe stavebních úřadů rád doložím, s ohledem na potřebnou stučnost zde nerozvádím). Mohlo by to být např. určením maximální hloubky zástavby s ohledem na typologii staveb dle funkčního vymezení plochy ( u obytných staveb např. max. hloubkou odvozené od typických dispozic, zajišťujících splnění podmínek ČSN obytné budovy ( vč. osvětlení, proslunění, antropologických carakteristik atd.).

- Zpracovat pro jednotlivé varanty konceptu ukazatele (indikátory, parametry), které by dokumentovaly (pokud možno kvantifikovaly) míru kvality života v řešeném území ve všech rozhodujících parametrech kvality. A to pro jednotlivé složky života (životní prostředí, zdraví obyvatel, hospodářská úroveň, vzdělanostní úroveň apod.). Pro upřesnění náhodně uvádím parametry, které dle mého soudu mohou tuto kvalitu demonstrovat (např. v oblasti ŽP – hluk, prašnost, intenzita dopravy, kvalita říční vody atd., kvalita bydlení – podíl zeleně v ploše a na obyvatele, docházková vzdálenost prostředků MHD, podíl čistého bydlení, podíl ploch pro komerci apod.). A to ve srovnání se stávajícím územním plánem a městy podobné velikosti u nás a v zahraničí, aby bylo možné dokumentovat změnu kvalitativních parametrů v čase a přibližování se (či vzdalování od měst s nejvyšší kvalitou života).
- Koncept by měl ukázat cestu k nápravě stavu zděděného z minulého režimu, totiž, že vysokoškolské areály jsou rozvolněny na území města, ale ve stěžejním rozsahu jsou umístěny na jeho okraji. Touto selekcí je nesmírně oslabeno střetávání akademiků humanitních, technických a přírodovědných oborů, které je největším zdrojem nových podnětů a myšlenek. Navíc dochází k ochuzení kulturního života města, neboť studenti nejsou vtaženi do jeho atmosféry, nezískávají citový vztah k městu a jejich aktivity v čase mezi návštěvami domova odehrávají ve studentských areálech. Není výjimkou, že student za celou dobu studia nenavštíví kulturní instituce Brna. K jakému ochuzení jejich života a života města dochází není nutné zdůrazňovat. Brno, které se prezentuje do značné míry jako centrum vzdělanosti a chce těžit z duševního potenciálu absolventů škol by měl sjednat v této věci nápravu. Koncept by měl obsahovat cestu z toho bludného kruhu.
- Zpracovat do Konceptu jako normativní zásadu, že podél každé silnice musí být **chodníky** pro pěší, v Brně je řada příkladů, kdy, zejména kapacitní komunikace chodníky nemají.
- Zpracovat do Konceptu jemu odpovídající opatření, která zajistí, aby nedošlo k demolici cenných objektů vstupního areálu **Zbrojovky Brno** a navazujících objektů v ulici Lazaretní (zachování přirozené ochranné bariéry kulturní památky Zábřdovického kláštera) a barokního zámečku (viz vyjádření odboru památkové péče Jn Kraje). Začlenit do konceptu podmínku, že bude na území areálu Zbrojovky Brno proveden historicko-architektonický průzkum, který by vytypoval cenné průmyslové objekty vhodné k zachování.
- Doplnit Koncept o zásady a normativy pro **kolektorizaci** ulic terciálními kolektory pod vozovkou a chodníkové tvárnice (modulární) kolektory. V Brně je dostatek odborných i realizačních kapacit pro nastartování tohoto nezbytného procesu, pokud nechceme město neustále paralyzovat výlukami pro povrchově prováděné úpravy a opravy sítí. Pro tuto variantu hovoří jak ekonomické rozborů výhodnosti kolektorizace, prokazující na úspore provozních nákladů na údržbu sítí, návratnost vynaložených investic, nehledě na ekologické přínosy (snížení těžby primárních zdrojů surovin, snížení prašnosti z výkopových prací a stavebních mechanismů, snížení dopravních výkonů vyvolaných objízďkami, průvodních škodlivin dopravy, spotřeba PHM a škodlivin z jejich výroby, prašnosti z víření uličního prachu apod.) a navíc zvýšení provozního komfortu u sítí. A lze uvést další efekty, např.
  - návratnost vytěžených barevných kovů z dožitých sítí, zvýšení zaměstnanosti méně kvalifikovaných sil,
  - získání uličních ploch pro rozšíření zeleně, která dnes ustupuje z povrchu ulic protkaného sítěmi
  - možnost využít kolektorových kanálů jako zemního kolektoru s napojením provětrávání na tepelná čerpadla.

- Doporučujeme „oprášit“ předválečný projekt, který vytvářel podmínky pro vznik zelených ploch (tras), kterými bylo možné projít městem všemi směry jen **cestami v zeleni**. To platí také pro břehové plochy brněnských řek. Provést revizi Konceptu s ohledem na možnost rozšíření tras, které splňovaly zmíněný požadavek.
- **Doprava** – vyhodnotit realizace a projekty ve světě a navrhnout optimální řešení pro Brno s větší časovou perspektivou a tento typ dopravy začlenit do Konceptu. Zahrnout do něj podporu rozvoje půjčoven osobních automobilů a lehčích nákladních vozidel. Zatížit daní (v ceně vybudování a údržby vozovky v ploše potřebné k zaparkování vozidla) majitele vozidel, kteří neparkují vozidlo v garáži. Snížit dopravní zatížení Brna vozidly končícími ve městě vybudováním záchytných parkovišť (případně garáží) u konečných stanic tramvaje a levnou jízdenkou stimulovat řidiče k využití MHD.

Ve věci **železniční dopravy** požadujeme zachování stávajících ploch pro železniční dopravu, aby nebylo znemožněno uskutečnění varianty umístění nádraží v přisunutém poloze. V této věci se ztotožňujeme s „Věcně shodnou připomínkou ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti“ předkládanou zmocněncem Ing. Janem Toufarem (nar. 30.4.1962, bydliště Liliová 6, Brno).

U **VMO** na území Židenic zakotvit do Konceptu řešení se zahloubením komunikace VMO do silničního tunelu s portálem pod úrovní ulice Rokytovy (ochrana zeleně a prostředí Akátků). V této souvislosti nezastavovat pozemky pod ulicí Rokytovou, aby byla umožněno uvedené řešení (viz studie proveditelnosti zpracovaná Silničním projektem pro potřeby MČ Židenice (k dispozici na ÚMČ nebo u zpracovatele).

Navrženou trasu **tramvaje** v trase ulice Gajdošovy prodloužit i na stranu ulice Svatoplukovy až k ulici Selské (v minulosti tato trasa dobře sloužila).

Na ulici Životského, v místě proti bývalé První brněnské strojírny počítat s možností trolejbusové nebo tramvajové smyčky, aby bylo možné vložit pendulující spoj mezi konečnou tramvaje č. 13 na Líšeňské a tímto místem. Důvodem je změna trasy tramvaje č. 8 do Líšně, která jezdí v krátkých intervalech a naopak v dlouhých intervalech jezdící tramvaj č. 13. Vložený spoj by využil možnost přestupu v intervalech tramvaje č. 8.

- **Voda** – podporovat rozvoj sítě **užitkové vody** (jako před válkou), ceny určovat podle kvality vody (jiná cena pro pisáreckou, jiná pro březovskou), stočné počítat také podle zadlážděných a zastřešených ploch, nejen podle množství dodané vody. Podporovat budování nádrží na dešťovou vodu, zejména u bytových domů, vsakovací plochy na území Brna (doplňování stavu podzemních vod).

Zpracovat studii porovnávací efektivity **centrální čistírny** odpadních vod pro Brno a lokálních čistíren (v zahraničí se často budují pod zemí a konečně i Praha má velkou část čistírny pod zemí), vypouštějících vodu do řek a potoků na jeho území (snížení nákladů na mohutnou centrální stokovou síť). Přes Brno tečou dvě řeky, které by mohly vyčištěnou vodu levně odvést.

Začlenit do Konceptu v daleko větší míře „**odtrubnění**“ brněnských vodotečí a vytvořit z nich, s doprovodnou zelení oázy pohody v hektickém městě.

V konceptu zakreslit po obou **březích řek**, pokud nemají charakter upraveného nábřeží plochy rekreační zeleně v šíři alespoň 40m.. V případě Židenic to zejména znamená pás zeleně v prostoru bývalé První brněnské strojírny, Šmeralových závodů a areálu Zbrojovky Brno.

- **Zeleň** : Vymezit v Konceptu náhradní plochu za **školku Veřejné zeleně** (dříve TAZSMB) pro pěstování stromů a okrasných rostlin v Komárově, která byla dána v plen pro výstavbu komerčních objektů. Vlastní výroba sadbového materiálu má několik výhod:
- možnost pěstovat keře a křoviny vhodné pro Brno a ve vazbě (počtu a druhů) na plán obnovy zeleně (často se vysazuje to, co je momentálně na trhu, bez znalosti skutečných vlastností dospělých jedinců,
  - získali bychom výsadbový materiál aklimatizovaný na brněnské poměry,
  - kratší doba od vykopání k zasazení (oproti dováženým rostlinám) a tím menší úhyn stromů,
  - producent by garantoval vlastnosti výsadbového materiálu v době zralosti (odpadly by ztráty z reklamací vůči výrobcům z tuzemska a zahraničí, že strom má jiný vzrůst a habitus, nebo má plody, ačkoliv je podle certifikátu mít neměl ...)

Na území Židenic začlenit do konceptu plochy **veřejné zeleně** v prostoru Židenického kopce. V této věci odkazujeme na veřejně projednaný, bohužel neschválený Regulační plán Židenic ( zpracovatel Ing. Arch Hladík).

V prostoru **Bílé hory** vyčlenit všechny dosud nezastavěné plochy pro výstavbu, které zmenšují plochu její zeleně ( plochy podél ulice Slatinské a plocha v prodloužení ulice Vápenka , nad novým sídlištěm u ulice Bělohorské ). Ve druhém případě se jedná o plochu, která je v těsné blízkosti rezervace stepních rostlin, ekologicky nejcennější části Bílé hory.

Zpracovat do Konceptu přehled **charakteristických dřevin** pro jednotlivé části Židenic, které by respektovaly půdní a klimatické podmínky místa a zajišťoval stabilní kostru ekosystému zeleně.

V rámci systému pro likvidaci odpadů určit vhodná místa pro lokální zpracovny biologického odpadu. Odpad z údržby zeleně **organický odpad** z domácností zpracovat v generátorech na bioplynu v hodně rozmístěných na ploše města, místo svážení do spalovny ( přinese snížení přepravních nákladů, zlepšení ekologie, využití bioplynu a získání kvalitního substrátu pro hnojení veřejných ploch a prodej).

- **Energetika** – začlenit do Konceptu územní podmínky pro dokončení teplovodu z Dukovan do Brna k využití odpadního tepla.

Navrhnout vhodná místa pro vybudování MVE na brněnských řekách provozovaných městem Brnem.

Vymezit v Konceptu vhodný prostor pro vybudování kogenerační teplárny s tepelným čerpadlem v Bystrci, která by využila tepelný rezervoár brněnské přehrady.



Připomínky našeho občanského sdružení k návrhu zadání Aktualizace ÚpmB z roku 2009 nebyly promítnuty do Konceptu a nebyly argumentačně vypořádány. Přitom mají stále svou relevanci a proto je opakujeme. Pro identifikaci připomínek ponecháváme odkaz na členění Zadání.

#### Bod 3.4 vypustit

Odůvodnění: ZÚR Jm Kraje nebyly doposud projednány a schváleny. Nejedná se tedy o platný dokument, na který by bylo možné v Konceptu navazovat. Časový a patrně i věcný nesoulad zpracování a projednávání Konceptu před schválením ZÚR byl předmětem kritiky vedení města v tisku, ke které se tímto připojujeme. Výsledkem postupu mohou být náklady na zmařené projektové práce..

#### 5.1. doplnit

Odůvodnění: Tato klíčová část zadání není dostatečně precizována. Růst není hodnotou sama o sobě. Organizmus města má své náklady na obnovu a rozvoj a také na denní provoz. Ekonomicko – sociální vztahy veličin popisujících fungování města mají své optimum. V tomto smyslu je známo ze starší odborné literatury, že optimální město čítá cca 300 tis. obyvatel ( toto číslo mohlo doznat změny s ohledem na změny ekonomicko politických poměrů). Při tomto počtu lze efektivně zajistit dostatečně vysokou úroveň kultury ( v nejobecnějším slova smyslu) i dobrou úroveň životního prostředí, dostupnost místa práce a odpočinku i kontakt s rekreačním zázemím (viz např. některé studie VÚVA, prof. Halouzka). Při stanovení počtu obyvatel a velikosti města je nutné vycházet z ukazatelů kvality života ve městě a z nich odvodit reálný počet obyvatel a získané údaje podrobit technicko-ekonomicko-sociálnímu hodnocení (např. metody multikriteriálního hodnocení efektivity ).

#### 5.2 doplnit

Odůvodnění: Rozvojový potenciál města – plochy zastavitelné a plochy přestavby - by měl být primárně hodnoceny s ohledem na velikost ploch použitelných pro kvalitní bydlení (a potažmo počet obyvatel ). Pro bydlení by měly být rezervovány a uvolňovány plochy s objektivně platnými charakteristikami kvalitního bydlení: např. orientace ke světovým stranám, výhled, dostupnost služeb a dopravy, podíl zeleně (stávající či realizovatelné) a krajinných prvků, klimatické poměry.

#### 5.5. přeformulovat

Odůvodnění: Z textu není patrný vztah jednotlivých dokumentů a jejich hierarchie (dle míry obecnosti, časového horizontu prognózování, nepřekročitelných limitů, směřování změn kvality života ve městě atd.) ani hierarchie hodnot, které by měl územní plán zajišťovat.

#### 6.1. poslední odstavec a 6.2 nadpis a první odrážka – přeformulovat

Odůvodnění: Poslední odstavec bodu 6.1. konstatuje požadavek, aby „aktualizace vycházela z principů, na nichž je urbanistická koncepce Územního plánu města Brna založena“. V bodě 6.2. se již nehovoří o principech, ale zásadách. Jedná se o totožné pojmy nebo o různě definované? Přitom se nám na webu nepodařilo materiál s názvem urbanistická koncepce ÚpmB najít. Podle odst. (1), písm. c) přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb. je urbanistická koncepce obsahem územního plánu. Existuje tedy materiál tohoto názvu a jsou v něm obsaženy principy, na nichž je zpracován? Pokud ne, pak by měl být odstavec opraven a také dán do souladu vztah pojmů „principy“ a „zásady“.

6.2 poslední odrážka, doplnit za slova „veřejné infrastruktury“ slova „především systému veřejné hromadné dopravy“ a za slova „výškové stavby“ navrhujeme doplnit slovo „podmíněně“.

Odůvodnění: Dostatečný výkon veřejné dopravy limituje umístování výškových budov - zdrojů a cílů cest jejich obyvatel. Je v nějakém koncepčním materiálu zdůvodněna potřeba a účelnost výstavby výškových budov a nebo se jen jedná o zajímavý urbanistický prvek? Důvody intenzivnějšího využití území nelze zdůvodnit, stejně jako energetickou úspornost, zlepšení kvality bydlení atd.

7.1 čtvrtá odrážka, vypustit

Odůvodnění: Text je nadbytečný, neboť zohledňování nadřazené komunikační sítě je povinností ze zákona. Svým obsahem je v rozporu se základním posláním aktualizace ÚP, která nemá zacházet do zpracovávaných koncepčních záležitostí nového územního plánu. Koncepční záležitostí je nesporně navrhovaný systém tangent.

V bodě 7.1 šestá odrážka, doplnit před „umístění výškových budov“ text „návrhu ploch pro“.

Odůvodnění: Územní plán neumísťuje konkrétní stavby, ale pouze vymezuje návrhové plochy s funkčním využitím umožňujícím umístění např. výškových budov.

7.1.1. první odrážka, nový text: „ – respektujte doposud realizovanou část Přestavby ŽUB a plánované umístění přestupních terminálů“.

Odůvodnění: Rozhodnutím soudu bylo zrušeno územní rozhodnutí pro stavbu „Přestavba ŽUB“. Věcné důvody vedou k požadavku, aby byla, v souladu s usnesením zastupitelstva města Brna o pořízení multikriteriálního vyhodnocení variant ŽUB a v souladu s jeho závěry preferujícími přisunutou polohu, urychleny práce na této variantě do úrovně podrobnosti srovnatelné s variantou nádraží v odsunuté poloze. Dopracovanou variantu umístění nádraží v přisunuté poloze použít jako variantní řešení pro další práce na územním plánu města Brna.

7.1.2 doplnit samostatnou odrážku s textem: „Vytvořte podmínky v území pro propojení osobního železničního nádraží v nové poloze se stanicí ČD Brno-Židenice , využívající stávající trasu Brno hl. n. – Brno-Židenice.“

Odůvodnění: V úvodu odstavce 7.1.2 je deklarována priorita veřejné dopravy osob takto: „Rozvoj veřejné dopravy osob je třeba podporovat všemi dostupnými prostředky. Pro budoucí rozvoj města je zapotřebí vytvářet takové podmínky, aby byl udržen příznivý podíl veřejné hromadné dopravy vůči IAD. Nosným prvkem zůstává v souladu s ÚPmB kapacitní kolejový systém...“. Využití stávající stanice Brno – hlavní nádraží jako přestupního terminálu IDS JMK i přebudování stanice Brno-Židenice na terminál v tomto systému je plně v souladu s uvedenou deklarací.

7.2.1 navrhujeme doplnit další odrážku s textem: „Pro jednotlivé návrhové plochy stanovte podmínky realizace opatření k zadržování, zasakování a zpomalování odtoku dešťových vod.“

Odůvodnění: Snižování množství odtékající dešťové vody, či zpomalování jejího odtoku je z mnoha důvodů prospěšné. Město by mělo činit (např. i ekonomickými podněty společností s podílovým vlastnictvím města) opatření k využívání dešťové vody pro zálivku zeleně u organizací i občanů (podpora budování podzemních nádrží, vsakovacími objekty na území vlastníků atd.) pro snížení této strategické suroviny a pro zvýšení hladiny spodních vod.

7.2.3. doplnit odrážku: „- prověřte možnosti umístění decentralizovaných kogeneračních zdrojů energie na území města Brna využívající přečerpávání tepla z podzemí (vzduch) a z vody (přehrada, řeky).“

Odůvodnění: Město Brno má územní i technický potenciál pro realizaci moderních úsporných zdrojů energie.

7.2.7. doplnit odrážku: „- navrhnete typologii uspořádání uličních profilů s umístěním terciálních kolektorů.“

Odůvodnění: Bez započetí tohoto procesu nelze očekávat zlepšení v oblasti životního prostředí Brna. Odstranění prašnosti a hluku při pokládání sítí, čerpání prvotních surovin, odstranění kolizí sítí a stromové zeleně atd.

7.2.8. první odrážka, doplnit první větu: „a zajistěte u všech sběrných středisek sběr nebezpečného odpadu“.

Odůvodnění: K omezení automobilové dopravy a vytváření černých skládek by přispělo, kdyby bylo možné odložit nebezpečný odpad v rozumné docházkové vzdálenosti kdykoliv během dne. Ne každý má auto, aby jel do vzdáleného sběrného dvora, ne každý může čekat na mobilní sběrný nebezpečných odpadů.

V bodě 7.3.1 odrážce první navrhujeme doplnit na konci textu slova: „a umístování zeleně“.

Odůvodnění: Zeleň je nepostradatelnou součástí veřejných prostranství v městském prostředí. Proto je nezbytné, aby regulativy vymezující veřejná prostranství řešily nejen otázky parkování, ale také umístování zeleně.

V bodě 7.3.4 navrhujeme vypustit slova „a zvažte jejich nejvhodnější cílové využití“ a celý text první odrážky.

Odůvodnění: Jde o poměrně rozsáhlý úkol s charakterem koncepční záležitosti, který bude plnohodnotně řešen v rámci konceptu nového územního plánu. Pro účely Aktualizace ÚPmB se takto široce pojatý úkol jeví jako nadbytečný.

V bodě 7.3.4 v odrážce druhé navrhujeme vypustit slova „určených ke stabilizaci“.

Odůvodnění: Průchodnost rozsáhlými komplexy zahrádek by měla být zajištěna nejen tam, kde jde o stabilizovanou funkci, ale i tam, kde jde o dočasné využití, které však může trvat i desítky let.

V bodě 8.1 navrhujeme doplnit novou odrážku s textem: „V návrhových plochách bydlení vymezte plochy pro občanskou vybavenost – školství, zdravotnictví, veřejnou správu, komerční vybavenost“.

Odůvodnění: V plochách bydlení je sice umožněno stavět zařízení občanské vybavenosti, z ekonomických důvodů však dochází k tomu, že tato zařízení jsou investory opomíjena a narůstá tak jejich deficit, který je následně řešen například výstavbou velkých nákupních center na okraji města, což s sebou přináší zvýšené zatížení silniční sítě dopravou.

V kapitole 9 navrhujeme vložení nového odstavce 9.2 Kulturní dědictví s následujícím textem: „Respektujte a chraňte přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Uplatňujte poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, ekologie a památkové péče.“

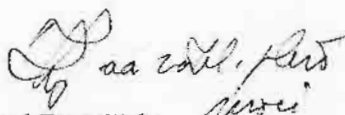
Odůvodnění: Kulturní a historické dědictví je fenoménem, který je při územním plánování také nezbytné zohledňovat, stejně tak jako hodnoty přírodní. Totéž je v zásadě uvedeno v úvodu kapitoly 9.

V kapitole 11 navrhujeme doplnit nový odstavec 11.3 Hlukové a imisní limity s následujícím textem: „Při návrhu nového funkčního využití ploch, resp. při návrzích na zvyšování intenzity

využití ploch, posuďte důsledky návrhu na respektování zákonných limitů hluku a imisního zatížení. V místech, kde jsou zákonné limity překračovány, není možné navrhovat umístění dalších rozvojových ploch, které by zhoršily situaci.“

Odůvodnění: Také územní plánování je jedním z nástrojů k naplňování koncepcí v oblasti ochrany ovzduší (zlepšování kvality ovzduší) a ochrany před hlukem, proto je nezbytné, aby při přípravě územně plánovací dokumentace byly tyto limity brány v potaz.

S pozdravem  
za předsednictvo OS Židenice pro občany  
členové předsednictva



Karel Bernášek

Klíny 3, 615 00 Brno

e – mail: bors@centrum.cz

tel.: 548 210 670, 777 050 167



Ing. Dušan Krátký

Škrochova 22, 615 00 Brno

e-mail: kratky.dusan@seznam.cz

tel.: 548 530 411, 605 566 336

Příloha: č.1 Plná moc Karla Bernáška je založena na vašem odboru  
č.2 Komunikace R43

**Komunikace R43.**

V textu Konceptu jsou zavádějící informace a proto požadujeme, aby byl původní text nahrazen textem v tomto smyslu:

1. První dvě varianty obsažené v Koceptu nejsou v souladu se závaznou legislativou Evropské unie a je nutné je v části týkající se komunikace R43 přepracovat (komunikaci vyloučit). Závazná legislativa Evropské unie požaduje, aby dálniční a silniční komunikace, které jsou součástí transevropské dopravní sítě (tzv. TEN-T), měly hlavní sídelní útvary. Brno je nepochybně hlavním sídelním útvarem. Směr známý jako R43 byl zahrnut do sítě TEN-T. Přístupovou smlouvou, kterou Česká republika dne 1.5.2004 vstoupila do Evropské unie. Z toho jasně vyplývá, že rychlostní silnice nemůže procházet sídelním útvarem Brno, a tedy ani žádnou z jeho částí.

Není tedy možné projednávat variantu územního plánu města Brna, kde by R43 Brno protínala. Proto žádáme, aby z Koceptu byly vyloučeny všechny varianty, kde R43 prochází Brnem a žádáme, aby byl doplněn odkaz ve věci požadavků EU na Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1692/96/ES, kterým je definována síť TEN-T, její účel a parametry.

2. Formulace uvedená v pasáži týkající se požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje o R43 je nepřesná a musí být upravena. Zadání a Kocept územního plánu města Brna se projednává podle nového stavebního zákona platného od 1.1.2007. Tento zákon předpokládá schválit tzv. Politiku územního rozvoje postupem podle tohoto zákona. Tento dokument nebyl zatím ani vytvořen a tedy ani schválen, a tedy se na něj nelze v rámci projednávání odvolávat. Požaduji toto explicitně v Zadání objasnit.

Stejně pojmenovaný dokument „Politika územního rozvoje“, který je ovšem pouze rezortní koncepcí, schválila vláda v roce 2006. Tento dokument má sporné postavení v legislativě ČR a rozhodně není závazný pro samosprávné orgány. Nicméně pokud již má být citován, pak požadujeme přesnou a plnou citaci formulace pro R43, která dokládá, že koridor pro R43 nebyl dosud nalezen a jeho umístění je teprve nutno vyřešit, tj. (citace ze str. 19 Politiky územního rozvoje):

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

b) vyřešit umístění koridoru rychlostní silnice R43 Brno–Moravská Třebová.

Úkoly pro územní plánování:

...

b) řešit územní souvislosti definitivního koridoru R43.

3.

Tak zvané první dvě varianty obsažené v projednávaném Konceptu územního plánu nejsou v souladu s nadřazeným územním plánem Brněnské sídelní regionální aglomerace a je nutné je z Konceptu vyloučit.

K dnešnímu dni je již široce známo, že jak Ministerstvo pro místní rozvoj, tak i Krajský úřad JMK musely uznat, že koridor pro R43 nikdy nebyl a není závazně schválen v nadřazeném územním plánu Brněnské sídelní regionální aglomerace.

Vzhledem k tomu, že návazný územní plán Brna musí být v souladu s nadřazeným územním plánem Brněnské sídelní regionální aglomerace, není možné, aby územní plán Brna sám závazně schvaloval hlavní koridor dopravy (např. R43), který by vedl přes Brno a který není v nadřazeném územním plánu. Požadují tedy vyloučit ze zadání vedení R43 přes Brno.

4.

Město Brno je při přípravě územního plánu Brna povinno prosazovat ochranu občanů celého města Brna před tranzitní dopravou z hlediska prachu, hluku, a je tedy povinno jednat s Jihomoravským krajem o vedení plnohodnotného obchvatu mimo město Brno.

Požadujeme, aby město Brno prosazovalo rychlostní komunikaci sever – jih jako plnohodnotný obchvat celého města Brna, kam by se odvedla maximální část tranzitní dopravy. Vyhledávací studie pro vedení R43 Boskovickou brázdou, kterou na objednávku Jihomoravského kraje dokončila v květnu 2005 firma HBH, doložila, že vedení R43 Boskovickou brázdou je možné (z 8 možných variant navrhla dvě preferované).

Požadujeme, aby se takto řešila nejen existující tranzitní doprava přes Brno (např. „dálniční“ průtah Řečkovice - Královo Pole— Žabovřesky - Pisárky — Bohunice, který vznikl chybami územního plánování), ale chránit koncepčním způsobem celé město Brno před nárůstem tranzitní dopravy ve směru sever - jih, po vybudování R43. Požadují ochranu pro ta území, která jsou již dnes protizákonně zatížena hlukem a prachem z tranzitní dopravy (např. Bosonohy od D1).

5.

Územní plán musí lépe řešit vedení komunikací ve vnitroměstské dopravě. Koncept musí nejen zadat studium možností odklonění vnitroměstské dopravy např. v oblasti Tomkovo náměstí - Židenice, ale zejména prosazovat dobudování vnitroměstských komunikací na severozápadě Brna, kde nejen schází spojení Bystrce a Králova Pole (což by nepochybně vedlo ke snížení zátěže Komína a Žabovřesk), ale i přímé napojení silnice Jinačovice - Rozdrojovice na spojkou Bystrc - Královo Pole obchvatem Kníniček vedeným podle studie HBH z roku 2005 za Mniší horou. Požadují, aby se uvedená koncepce stala součástí zadání.

6.

Text Zadání, který začleněním komunikace R43 do varianty I. A II. přebírá i Koncept musí být uveden do souladu se zákony a realitou:

Text ze str. 10 Zadání, který zní

Územní prognóza Jihomoravského kraje prověřila a znovu ověřila systémy či jejich dílčí řešení, které budou zapracovány do nového Územního plánu města Brna. Jedná se o ... některé části dopravních systémů jako je rozšíření dálnice D1, trasa jihozápadní tangenty, trasa jihovýchodní tangenty... rychlostní komunikace R43, která bude řešena ve dvou ze tří variant konceptu.

je nutno vypustit, neboť územní prognóza JMK (která byla dle vyjádření z úrovně ministra pro místní rozvoj veřejně projednávána v rozporu se zákonem a jejíž projednávání zůstalo nedokončeno včetně asi 1000 námitek občanů) byla tedy fiaskem územního plánování na kraji a nemohla přijmout žádné závěry o ověření a prověření, a tedy nemůže být zapracována do územního plánu města Brna



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

W 1436

H

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Poradové č. námítky	N/.....
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0.100.131
Příl:	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Uchytíl, s.r.o.,
Adresa / sídlo	Brno, K terminálu 7, PSČ 619 00,
Identifikace vlastněné nemovitosti	parc.č. 504/50 v k.ú. Lesná
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	Brno-sever
Katastrální území	Lesná
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	504/50
Obsah námítky	<p>Požadujeme ponechání stávající stavební návrhové funkční plochy bydlení při ulici Dřínova o výměře 4891.4 m<sup>2</sup> s IPP 0,8 beze změny jako funkční plochu bydlení volně s výškovou úrovní 3 shodnou s okolní zástavbou bytových domů.</p> <p>V současné době probíhá územní řízení na výstavbu bytového domu respektující platný územní plán. Změnou funkce využití tohoto území by byla zmařena investice pohybující již v řádech milionů korun zahrnující i odkup pozemku od Statutárního města Brna za účelem výstavby tohoto bytového domu. Územní řízení je vedeno u stavebního úřadu ÚMČ města Brna, Brno-sever.</p> <p>Projektová dokumentace byla předložena také k vyjádření OÚPR MMB, jako zadavateli územně plánovací dokumentace, který vydal k dokumentaci kladné stanovisko.</p>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti</b> , ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta	<input checked="" type="checkbox"/> II. varianta
	<input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
v Brně dne 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti UCHYTIL s.r.o. K terminálu 7 619 00 BRNO telefon: 545 423 211 fax: 545 423 213 IČO: 60734078 DIČ: CZ60734078
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 17.01.2011 09:25:46

Vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610887 Lesná

List vlastnictví: 1367

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Pod:
Vlastnické právo		
UCHYTIL s.r.o., K terminálu 507/7, Brno-jih - Horní Heršpice, 619 00 Brno 19	60734078	
<b>B Nemovitosti</b>		
Pozemky		
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku
504/50	1051	ostatní plocha
		Způsob využití
		jiná plocha
		Způsob ochrany
<b>B1 Jiná práva - Bez zápisu</b>		
<b>C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu</b>		
<b>D Jiné zápisy - Bez zápisu</b>		
<b>E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu</b>		

Listina

o Smlouva kupní ze dne 12.11.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 23.11.2009.

V-20206/2009-702

Pro: UCHYTIL s.r.o., K terminálu 507/7, Brno-jih - Horní Heršpice, 619 00 Brno 19 RČ/IČO: 60734078

**F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu**

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 17.01.2011 10:34:31

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD



Katastr nemovitostí

Ověřuji pod pořadovým číslem 601193\_001339/1 , že tato listina, která vznikla převedením výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické podoby do podoby listinné, skládající se z 1 listu, se doslovně shoduje s obsahem výstupu z informačního systému veřejné správy v elektronické podobě.

Brno 19

dne 17.01.2011 v 10:38

Podpis .....  
*Jana Poláková*

Poláková Jana

Razítko:





Tento výpis elektronicky podepsal "ČR - Krajský soud v Brně [IČ 002157241]" dne 31.1.2011 v 7:47:44 pro zákonem  
definovaného poskytovatele ověřeného výstupu (výtisku) z obchodního rejstříku. EPVid: t0f3sgghjfc3jqaken

## V ý p í s

z obchodního rejstříku, vedeného  
Krajským soudem v Brně  
oddíl C, vložka 17690

Datum zápisu: 23. prosince 1994

Obchodní firma: UCHYTYL s.r.o.

Sídlo: Brno, K terminálu 7, PSČ 619 00

Identifikační číslo: 607 34 078

Právní forma: Společnost s ručením omezeným

Předmět podnikání:

- montáž, opravy, revize a zkoušky tlakových zařízení a nádob na plyny
- silniční motorová doprava - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně, - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla nad 3,5 tuny, - nákladní mezinárodní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně
- montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení
- montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny
- měření znečišťujících a pachových látek a zpracování rozptylových studií
- projektová činnost ve výstavbě
- provádění staveb, jejich změn a odstraňování
- vodoinstalatérství, topenářství
- výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie, nepodléhající licenci realizovaná ze zdrojů tepelné energie s instalovaným výkonem jednoho zdroje nad 50kW
- výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení
- zámečnictví, nástrojářství
- výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
- výuka obsluhy (řízení) technických zařízení
- poskytování služeb pro zemědělství a zahradnictví
- výroba kovových konstrukcí, kotlů, těles a kontejnerů
- výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd
- příprava a vypracování technických návrhů

Statutární orgán:

jednatel: Josef Uchytíl, r.č. 650523/0501

Radostín nad Oslavou 245, okres Žďár nad Sázavou, PSČ 594 44

den vzniku funkce: 14. října 1996

jednatel: Marie Uchytílová, r.č. 685605/1510

Radostín nad Oslavou 245, PSČ 594 44

den vzniku funkce: 19.dubna 2006

Způsob zastupování: Za společnost jednají a podepisují jednatelé.  
Každý z jednatelů jedná samostatně.

*Společníci:*

Josef Uchytíl, r.č. 650523/0501  
Radostín nad Oslavou č. 245, PSČ 594 44  
Vklad: 5 000 000,- Kč  
Splaceno: 100 %  
Obchodní podíl: 100%

Základní kapitál: 5 000 000,- Kč  
Splaceno: 5 000 000,- Kč  
Základní kapitál společnosti byl zvýšen z vlastních zdrojů,  
vykázaných v řádné účetní závěrce ve vlastním kapitálu  
společnosti v souladu s ust. § 144 Obch. zák., a to částku  
4 500 000,- Kč na částku 5 000 000,- Kč.

*Odštěpné závody:*

*Označení:* UCHYTIL s.r.o., odštěpný závod

*Sídlo:* Žďár nad Sázavou, Brněnská 2282/41, PSČ 591 01

*Předmět podnikání:*

- vodoinstalatérství, topenářství
- revize a zkoušky vyhrazených tlakových zařízení
- montáž, opravy, revize a zkouška vyhrazených plynových zařízení
- montáž, opravy, revize a zkoušky vyhrazených elektrických zařízení
- měření znečišťujících a pachových látek, zpracování rozptylových studií
- poskytování technických služeb
- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej mimo obory vyhrazené živ. zákonem
- silniční motorová doprava nákladní
- drobná dřevovýroba
- sklenářské práce
- projektová činnost ve výstavbě
- provádění staveb, jejich změn a odstraňování
- výroba, instalace a opravy elektronických zařízení
- skladování zboží a manipulace s nákladem
- montáž měřidel
- výroby tepelné energie a rozvod tepelné energie, nepodléhající licenci, realizovaná ze zdrojů tepelné energie s instalovaným výkonem jednoho zdroje nad 50 kW

*vedoucí odštěpného závodu:* Josef Uchytíl, r.č. 650523/0501  
Radostín nad Oslavou 245

*Označení:* UCHYTIL s.r.o., odštěpný závod

*Sídlo:* Hodonín, U elektrárny 1, PSČ 695 01

Identifikační číslo: 607 34 078

Předmět podnikání:

- montáž, opravy, revize a zkoušky tlakových zařízení a nádob na plyny
- silniční motorová doprava - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidly největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně, - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidly nad 3,5 tuny, - nákladní mezinárodní provozovaná vozidly o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně
- montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení
- montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny
- měření znečišťujících a pachových látek a zpracování rozptylových studií
- projektová činnost ve výstavbě
- provádění staveb, jejich změn a odstraňování
- vodoinstalaterství, topenářství
- výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie, nepodléhající licenci realizovaná ze zdrojů tepelné energie s instalovaným výkonem jednoho zdroje nad 50kW
- výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení
- zámečnictví, nástojářství
- výroba, obchod a služby neuvedené d přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

Vedoucí odštěpného závodu: Josef Uchytíl, r.č. 650523/0501  
Radostín nad Oslavou 245, PSČ 594 44

----- Správnost tohoto výpisu se potvrzuje -----

Krajský soud v Brně



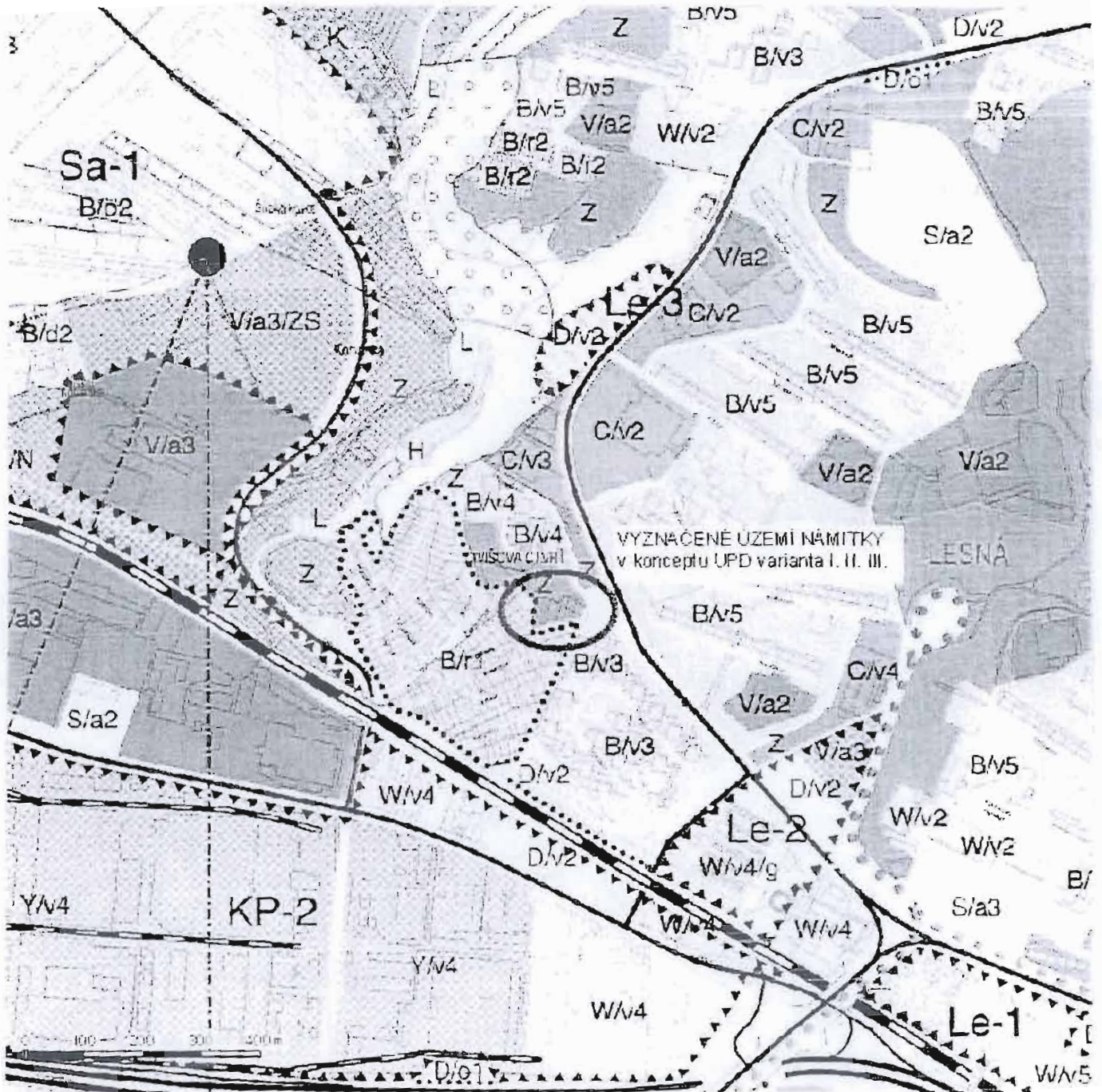
Ověřuji pod pořadovým číslem V 16/2011, že tato listina, která vznikla převedením výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické podoby do podoby listinné, skládající se ze 2 listů, odpovídá výstupu z informačního systému veřejné správy v elektronické podobě.

Ve Žďáře nad Sázavou dne 31.1.2011



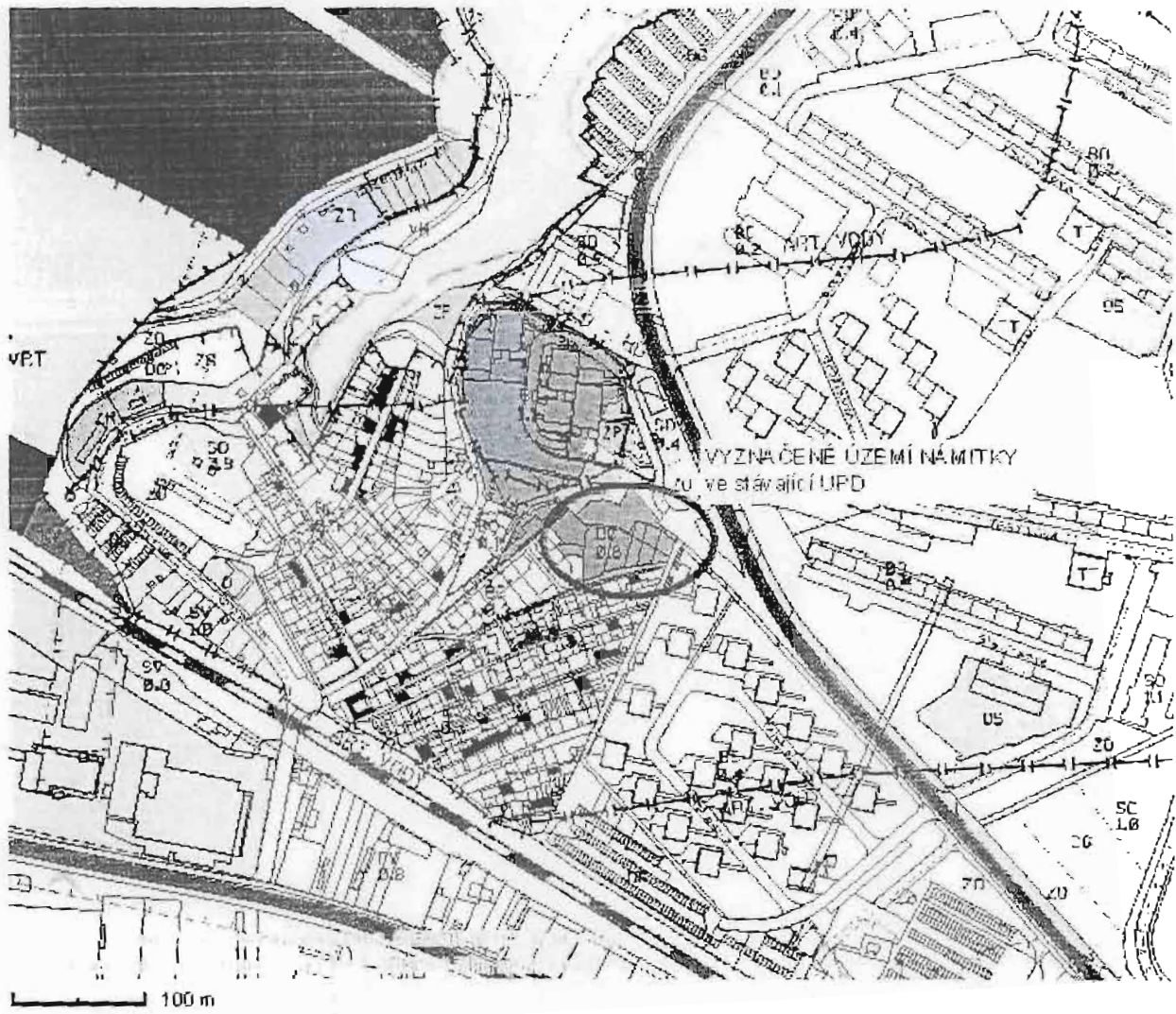
*Dana Kadlecová*  
Dana Kadlecová  
notářská tajemnice  
pověřená notářkou





# Uzemní plán města Brna 1994 - Plán využití území

Aktualizovaný stav k 14.10.2019



Wyszczególnienie: 01.3.2011





MAGISTRAT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky

N/.....

9-03-2011

10 100 156

N 1437 200

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Bytový dům Pegas s.r.o.,
Adresa / sídlo	Brno, K terminálu 7, PSČ 619 00,
Identifikace vlastněné nemovitosti	parc.č. 492, 494/1, 494/2, 501/1, 501/2, 502/1, 502/2, 503/1 a 503/2 v k.ú. Lesná

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno-sever
Katastrální území	Lesná
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	492, 494/1, 494/2, 501/1, 501/2, 502/1, 502/2, 503/1 a 503/2
Obsah námítky	<p>Požadujeme ponechání stávající stavební návrhové funkční plochy bydlení při ulici Dřínova o výměře 4891.4 m<sup>2</sup> s IPP 0,8 beze změny jako funkční plochu bydlení volné s výškovou úrovní 3 shodnou s okolní zástavbou bytových domů.</p> <p>V současné době probíhá územní řízení na výstavbu bytového domu respektující platný územní plán. Změnou funkce využití tohoto území by byla zmařena investice pohybující již v řádech milionů korun zahrnující i odkup pozemku od Statutárního města Brna za účelem výstavby tohoto bytového domu. Územní řízení je vedeno u stavebního úřadu ÚMČ města Brna, Brno-sever.</p> <p>Projektová dokumentace byla předložena také k vyjádření OÚPR MMB, jako zadavateli územně plánovací dokumentace, který vydal k dokumentaci kladné stanovisko.</p>

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 7.3.2011  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vypínený formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu .

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

V ý p i s

z obchodního rejstříku, vedeného  
Krajským soudem v Brně  
oddíl C, vložka 62990

Datum zápisu: 30.června 2009

Obchodní firma: Bytový dům Pegas s.r.o.

Sídlo: Brno, K Terminálu 507/7, PSČ 619 00

Identifikační číslo: 282 49 967

Právní forma: Společnost s ručením omezeným

Předmět podnikání:

- výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3  
živnostenského zákona

Statutární orgán:

jednatel: Ing. Miroslav Jandásek, r.č. 231219/452  
Brno, Barvy 8, PSČ 638 00  
den vzniku funkce: 30.června 2009

Způsob jednání: Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů. Je-li jednatelů více, je oprávněn jednat jménem společnosti každý z nich samostatně. Podepisování za společnost se děje tak, že k vytištěné nebo napsané obchodní firmě společnosti připojí jednatel svůj podpis.

Společníci:


Ing. Miroslav Jandásek, r.č. 231219/452  
Brno, Barvy 8, PSČ 638 00  
Vklad: 200 000,- Kč  
Splaceno: 100 %  
Obchodní podíl: 100%

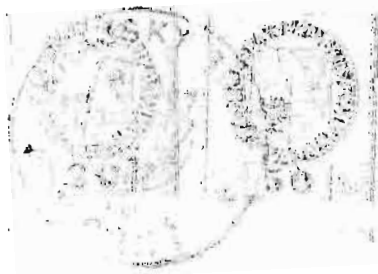
Zakladní kapitál: 200 000,- Kč

----- Správnost tohoto výpisu se potvrzuje -----

Krajský soud v Brně

Číslo výpisu: 31228/2009

  
Vyhotovil: Ludmila Ambrůzová



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 01.10.2009 12:02:00

Okres: CZ0642 Brno-město

Okres: 582784 Brno

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná 9484

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná

Bytový dům Pegas s r.o., K terminálu 507/7, Brno-jih - 2R349997  
Horní Herspice, 619 00 Brno 19

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná

Číslo listu	Výměra (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku	Společnost	Společnost
492	708	zahradá		zemědělský půdní fond
494/1	425	zahradá		zemědělský půdní fond
494/2	20	zahradá		zemědělský půdní fond
501/1	176	zahradá		zemědělský půdní fond
501/2	101	zahradá		zemědělský půdní fond
502/1	163	zahradá		zemědělský půdní fond
502/2	156	zahradá		zemědělský půdní fond
503/1	92	zahradá		zemědělský půdní fond
503/2	160	zahradá		zemědělský půdní fond

Okres: 610887 Lesná - Bez zápisu

Okres: 610887 Lesná - Bez zápisu

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná - Zástavní právo soudcovské

ve výši 10770,00 Kč, návrh 7.9.2007.

Všeobecná zdravotní pojišťovna	Parcela: 492	Z-49363/2007-702
České republiky, Orlická 2020/4,	Parcela: 494/1	Z-49363/2007-702
Praha 3, Vinohrady, 130 00 Praha 3,	Parcela: 494/2	Z-49363/2007-702
RČ/ICO: 41197518	Parcela: 501/1	Z-49363/2007-702
	Parcela: 501/2	Z-49363/2007-702
	Parcela: 502/1	Z-49363/2007-702
	Parcela: 502/2	Z-49363/2007-702
	Parcela: 503/1	Z-49363/2007-702
	Parcela: 503/2	Z-49363/2007-702

Okres: 610887 Lesná - Usnesení soudu o nařízení výkonu rozhod. zřízením soud. zástavního práva 27 K-

104/2007 -11 Městský soud v Brně ze dne 25.10.2007. Právní moc ke dni 03.12.2007

Z-49363/2007-702

Okres: 610887 Lesná - Bez zápisu

Okres: 610887 Lesná - Bez zápisu

Okres: 610887 Lesná

Okres: 610887 Lesná - Záložní kupna ze dne 18.12.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 22.12.2009

Okres: 610887 Lesná - Záložní kupna ze dne 18.12.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 22.12.2009

Okres: 610887 Lesná

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 01.09.2010 07:32:24

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Území: 610887 Lesná

List vlastnictví: 9484

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

151169

V-22959/2009-702

Pro: Bytový dům Pegas s.r.o., K terminálu 507/7, Brno-jih - Horní Heršpice, 619 00 Brno 19

RC/ICO: 28349997

## Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra (m <sup>2</sup> )
492	23716	708
494/1	23715	425
494/2	23716	20
501/1	23716	176
501/2	23716	101
502/1	23716	163
502/2	23716	156
503/1	23716	92
503/2	23716	160

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 01.09.2010 08:48:03

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým přístupem

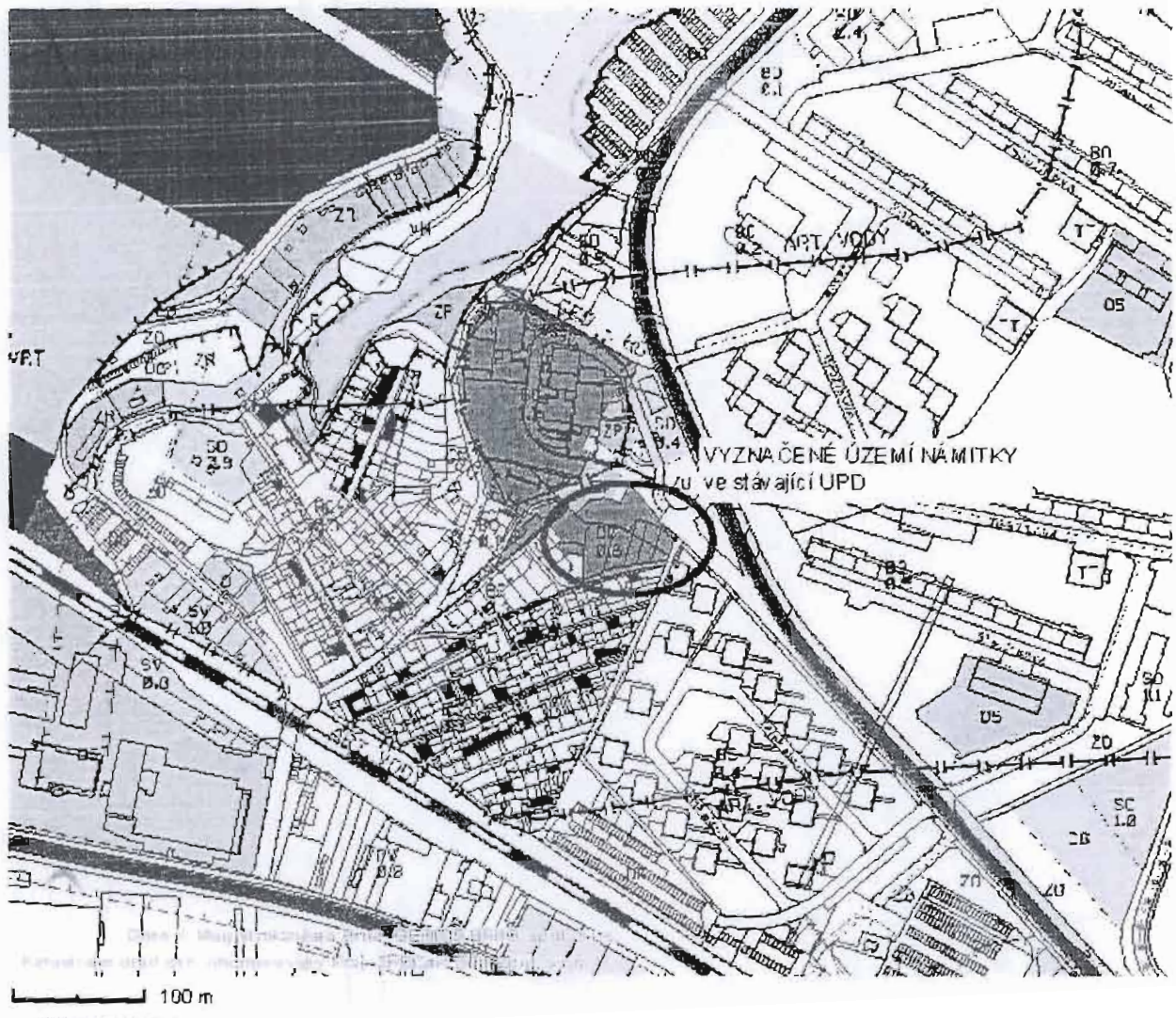
Řízení PÚ: ..... 5755/2010

Podpis, razítko:

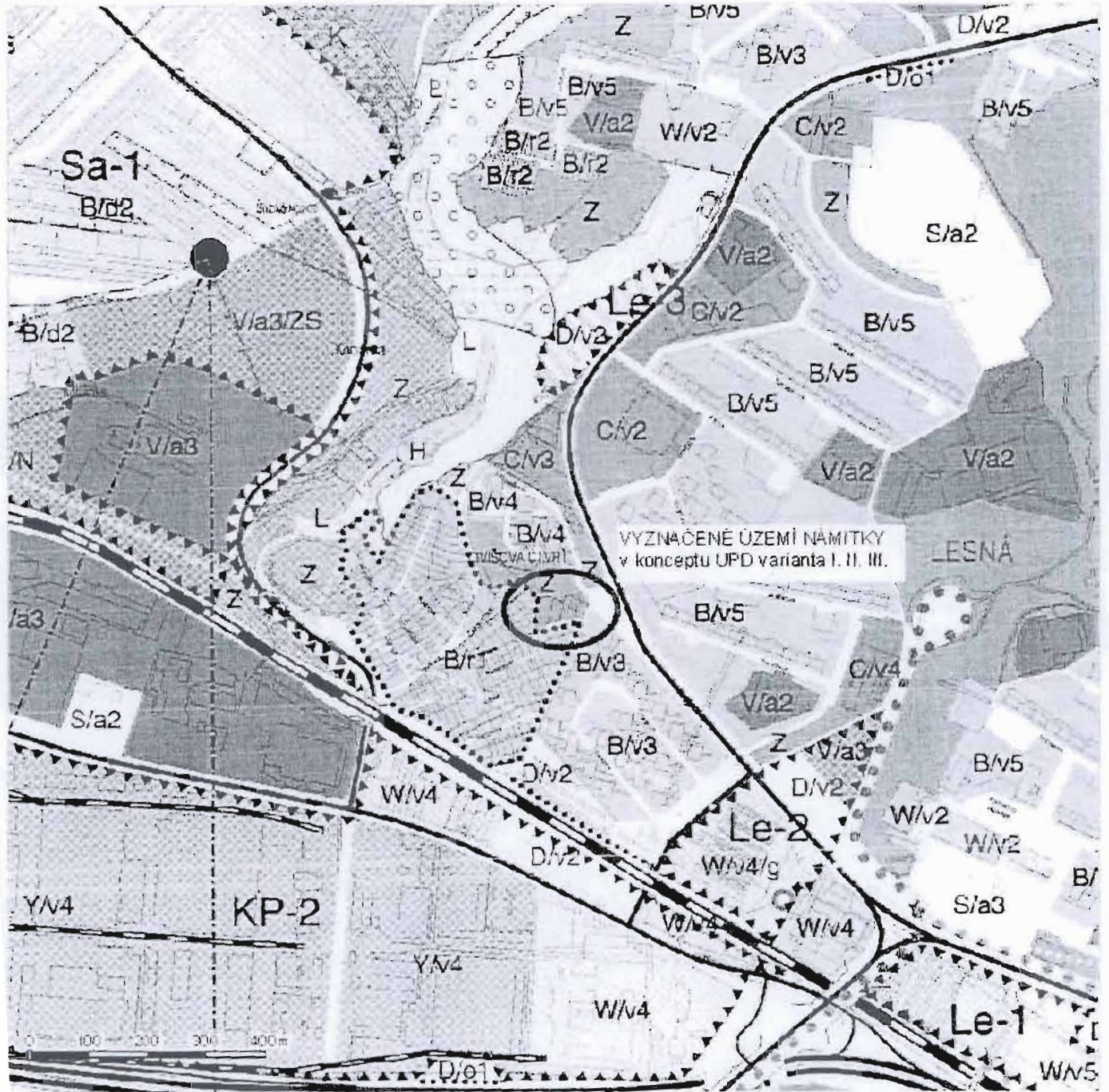


Územní plán města Brno 1984 - Plán využití území

Aktualizovaný stav k: 15.10.2010



Vytiskáno: 8. 3. 2011



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	15 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100 154
Přil.:	

**Magistrát města Brna**  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 8.3.2011

**Podatel:** **Ludvík Střecha**, r.č.: 431214/434  
trvale bytem Brno, Jundrovská 301/22, PSČ 624 00

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0100154/2011

listy 3 přílohy 1  
druh:



mmb1es11208105 Doručeno: 15.03.2011

**Věc:**

**Námitky**

*Po termínu*

Podatel je vlastníkem pozemků p.č. 2628/46, v obci Brno, kat. území Komín.

Dle v současnosti platného Územního plánu města Brna je tento můj pozemek součástí návrhové plochy čistého bydlení.

Územím dotčeným těmito námitkou je plocha mých výše uvedených parcel a dále též území zobrazené v grafické příloze této námítce.

Dle variant konceptu územního plánu města Brna, tak jak byl městem uveřejněn, má mimo jiné dojít ve variantě I a III v oblasti výše uvedených pozemků ke změně z plochy bydlení čistého BC na plochu veřejné zeleně. Ve variantě II je plocha BC zachována.

Ve všech variantách je stávající plocha zemědělského půdního fondu změněna na plochu veřejné zeleně.

Podatel proto jako vlastník pozemku dotčeného návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítce.

### **Námítky k variantám I a III konceptu územního plánu:**

**Podatel nesouhlasí se změnou plochy čistého bydlení na plochu veřejné zeleně z těchto důvodů:**

1) Nahrazení plochy bydlení čistého veřejnou zelení je v rozporu se zadáním územního plánu, jehož hlavním cílem je (dle bodu 1.2 zadání) omezení suburbanizace, což logicky znamená plochy pro bydlení ve městě samotném vyhledávat, nikoliv rušit.

2) Umístění plochy veřejné zeleně v oblasti bezprostředně sousedící s lesem (který se nachází východně od dotčeného území), je naprosto nelogické jak z hlediska funkcí této plochy, tak z hlediska finančního – realizace tohoto opatření by si vyžádala pozemky nejen vykoupit, ale také poskytnout všem vlastníkům náhradu dle §102 odst. (2) zákona 183/2006 Sb. (Stavebního zákona), s čímž souvisí další náklady spojené s řízením o žádostech vlastníků o

náhradu, v případě neuznání nároků také náklady s případnými soudními spory s vlastníky o náhrady.

3) Umístění plochy veřejné zeleně na plochu oploceného uzavřeného areálu patřícího výhradně soukromým vlastníkům, je zásadním zásahem do vlastnických práv majitelů těchto pozemků. V ploše veřejné zeleně není možné (ani před vykoupením pozemků) umístit žádnou stavbu ani pozemky jakkoliv smysluplně využívat – taková změna ve svém důsledku znamená nemožnost majetek užívat – jde tak o citelný zásah do základních práv a svobod, tak jak jsou tyto garantovány zejména čl. 11 Listiny základních práv a svobod, tedy do práva vlastnit majetek, kdy vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné jen ve veřejném zájmu, a to v situaci, kdy plocha veřejné zeleně postrádá pro bezprostředně sousedící les jakoukoliv naléhavost a absentuje tak zde jakýkoli veřejný zájem, který by ospravedlnil tak závažný zásah do uvedených práv vlastníků dotčených pozemků.

4) Postup, kterým by byla za uvedených okolností umístěna plocha veřejné zeleně, je rovněž v rozporu s § 2, odst.(3) zákona 500/2004 Sb. (Správní řád), podle nějž *„správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu“*. Vzhledem k tomu, že navrhovaná plocha veřejné zeleně bezprostředně navazuje na les, je tato plocha zcela zbytečná. Je pak tedy zcela zřejmé, že tato navrhovaná změna je v přímém rozporu s touto zásadou. Je také nutno podotknout, že v případě schválení územního plánu v podobě, jak je obsažen ve variantách I a III konceptu vyvolá nejen náklady na samotnou jeho realizaci (výkupy, náhrady a náhrady škod), ale také náklady spojené s údržbou této veřejné zeleně, a to vše za situace, kdy tato navrhovaná veřejná zeleň bezprostředně navazuje na les.

### **Námítky k variantě II konceptu územního plánu:**

**Podatel nesouhlasí s trasou vedení příjezdové komunikace z těchto důvodů:**

1) Příjezdová komunikace ze severu k mému pozemku je vedena po soukromých pozemcích řady různých vlastníků a je zahrnuta v této variantě konceptu územního plánu i ve výkresu 3 jako plocha s možností vyvlastnění. Jelikož vyvlastnění je vždy krajním řešením, není jasné, proč nevede komunikace o cca 30 metrů vedle trasy stávající cesty, která je z části kryta asfaltovým povrchem a v celé své délce vede po pozemcích města. Takové řešení je jednak podstatně levnější, mnohem jednodušeji prosaditelné a také nezasahuje bez důvodu do výše uvedených základních práv a svobod vlastníků pozemků. Je tedy jednoznačně vhodnější.

2) Navržená příjezdová komunikace není nijak propojena se stávající soustavou veřejných komunikací, zejména s hlavní asfaltovou komunikací vedoucí bývalým „Žlebem“ (vyznačena v grafické příloze). Takový přístup je v rozporu s § 3, odst. (5) vyhlášky 501/2006 Sb., který požaduje chránit stávající cesty a umožňuje vytváření nových cest jen v případě, že je to nezbytné.

**Podatel nesouhlasí s rozšířením plochy veřejné zeleně z důvodů, které jsou podrobně rozeepsány výše u námítek k variantám I a III konceptu územního plánu.**

**Stávající existující veřejná komunikace ve Žlebu (popsána výše) není zakreslena v žádné variantě konceptu územního plánu.**



Patrně opomenutím zpracovatelů územního plánu není zmíněná komunikace tzv. Žlebem v konceptu ÚP vůbec zakreslena, ačkoliv jde o klíčovou komunikaci, která v současnosti napojuje nejen předmětnou plochu čistého bydlení na komunikační systém, ale slouží i pro dopravní obslužnost celé lokality včetně např. zahrádkářské osady, retenční nádrže a oblasti pro bydlení u ulice Uhlířova, které jsou v ÚP vyznačeny. Žádám tedy doplnění zákresu této existující veřejně přístupné komunikace do konceptu ÚP.

**Návrh řešení:** Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby výsledná varianta konceptu vycházela z varianty II s tím, že trasa komunikace vedla variantně:

- 1) Kolem území, kde se mimo jiné nachází můj výše uvedený pozemek, a to z jejich východní strany, po stávající cestě ve Žlebu (popř. samozřejmě rozšířené na potřebnou šířku). Další trasu vedení komunikace (zda i dále pokračovat po pozemcích ve vlastnictví Statutárního města Brna p.č. 5685 a 5786 vedených i v katastru nemovitostí jako komunikace, nebo trasu napřimit) doporučujeme konzultovat s vlastníky dotčených pozemků.
- 2) Nebo přímým napojením na ul. Řezáčova a to v trase přes pozemek p.č. 3942/1 mezi garážemi a bytovým domem postaveným na pozemcích p.č. 2450/5, 2450/6, 2450/7 a 2450/8.
- 3) Nebo přímým napojením na ul. Řezáčova, a to v trase přes pozemek p.č. 3986 – tedy garážovým dvorem.
- 4) Případně přímým napojením na ul. Řezáčova, a to v trase přes pozemek p.č. 3942/1 mezi garážemi a hřbitovem.

Současně žádám, aby ty části našich shora uvedených pozemků, které platný územní plán vymezuje jako stavební, zůstaly minimálně v tomto rozsahu jako stavební zachovány.

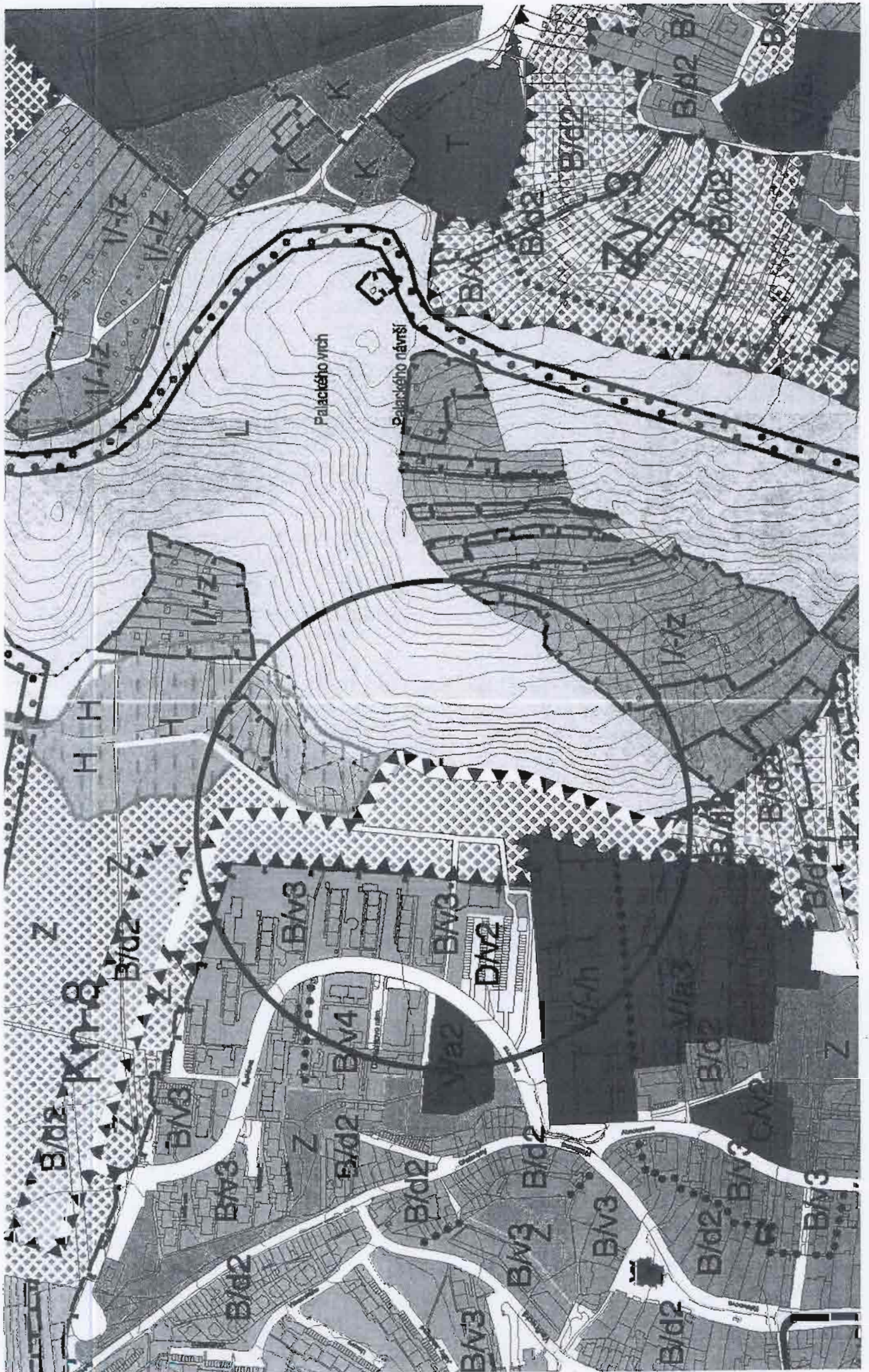
Dále se domnívám, že ve variantě II nově navržená plocha pro bydlení severně od sídliště Řezáčova, není propojena, a to zcela bezdůvodně, s oblastí, v níž se nachází i naše výše uvedené pozemky. Tato návrhová plocha je umístěna téměř úplně pod vedením VVN (110 kV) a naopak mnohem příhodnější lokalita severně od mého pozemku zůstává nevyužita (nepokryta VVN).

Návrh využití území bez výše uvedených vad je v grafické podobě přílohou těchto námitek. S ohledem na značně složitě slovní vysvětlení navrhovaných změn a i jejich vysvětlení v grafické podobě, jsem připraven osobně případně nejasnosti dovysvětlit.

Příloha: - grafické znázornění

Ludvík Střecha







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1155 *Deu*

Pořadové číslo	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9-03-2011 0100157
Č.j. MMB:	
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	IVAN DRBOŠAL
Adresa / sídlo	BRNO - DĚDICKÁ 35 62700
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARCELNÍ ČÍSLO 2174/2
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	SLATINA
Katastrální území	SLATINA 612286
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2174/2 ŠIKOVA, ZA KOSTELEM
Obsah námítky	NÁMITKY JSOU UVEDENY NA ZADNÍ STRANĚ TOMUTO FORMULÁŘE.

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V BRNĚ dne 8.3.2011	<i>Deu</i> ..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Nesouhlasím s žádnou z variant, neboť každá z nich mě krátí na mých právech. První důvod je vybudování obslužné komunikace Xd-706/m přes část mého pozemku. Šířka nynější cesty je naprosto vyhovující pro několik objektů, ke kterým vede.

Dále nesouhlasím s vybudováním dalších nesmyslných komunikací a kapacitních parkovacích ploch. Tímto by došlo k dalšímu rapidnímu zhoršení životního prostředí, které je již dnes ve Slatině silně narušeno přivaděčem, dálnicí bez protihlukových stěn, hlukem z letiště a průmyslovou zónou, která znamená enormní nárůst dopravy ve Slatině a okolí.

Dále absolutně nesouhlasím s rozšiřováním hřbitova ve variantách II a III. Zde by došlo k znehodnocení okolních staveb a pozemků a také z hygienických důvodů, tj. znehodnocení studní s pitnou vodou, které se nachází na těchto pozemcích a spadají do ochranného pásma I. stupně zdrojů podzemní vody.

Jediné řešení vidím ve vzájemné rozumné a vstřícné dohodě mezi zastupitely a místními obyvateli, kterých se opatření mají týkat, a to dříve než se začne na projektu smysluplně pracovat. Alespoň takhle je tento postup uzákoněn v demokratických státech v západní Evropě.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1223

Jlu.

Poradové číslo námítky	MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011

Č. j. MMB: ..... 0.100.173.....  
Příl.: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KATEŘINA HALADOVÁ
Adresa / sídlo	KŘÍŽOVÁ 97/16, 603 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	NESTOVITA' KULTURNÍ PAMÁTKA „ MĚŠTANSKÝ DŮM č.p 97 S POZEMKEM" NA PAR. č. 925/1 A 925/5
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požívání	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO STŘED
Katastrální území	STARÉ BRNO
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	925/1, 925/5 KŘÍŽOVÁ 97/16, 603 00 STARÉ BRNO
Obsah námítky	VIZ PŘÍLOHA NÁMITKA KE KONCEPTU ÚP

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNĚ dne 8. 3. 2011

Haladová  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna  
Odbor zemnho plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA** podle ustanovení 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

Námitku uplatņuji ke vsem variantám konceptu – mstsk část Brno-Střed, katastrální území Star Brno, pozemky parc. . 925/1 a 925/5 a na nich stojící objekt nemovit kulturní památka „mstřansk dm č.p 97 s pozemkem“.

Námitka:

V návrhu PmB v k.. Staré Brno, oblast Křížov ulice, je navrhováno rozřn komunikacechodnku (plocha dopravn infrastruktury) o cca 2m zasahující do pozemku parc. . 925/1, konkrtn do ulcnho traktu budovy č.p.97 stojící na tomto pozemku. S návrhem zařídit parc. . 925/1 a 925/5 na kterých se nachází Nemovit kulturní památka „mstřansk dm č.p 97 s pozemkem“ do ploch přestavby a sten do ploch dopravn infrastruktury **NESOUHLASÍM.**

Odůvodnění:

Objekt „mstřansk dm č.p 97 s pozemkem parc.č.925“ (v souasn době par.č. 925/1 a 925/5), Křížov ulice č.or. 16, k.. Staré Brno“ je rozhodnutím Ministerstva kultury esk republiky prohlášen nemovitou kulturní památkou a to pod rejstřkovm číslem 103755. Pro upřesnn sděluji, že objekt č.p.97 se v souasn době nachází na pozemku 925/1 a 925/5. Tyto pozemky vznikly rozdělením pvodn parcely 925.

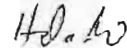
V zemn plánovacích podkladech, kter tvoří zemn analytick podklady, v tomto případě „zemn analytick podklady z roku 2010“, kter zjituji a vyhodnocuji stav a vývoj území a zemn studie, kter ověřuji moņnosti a podmínky změn v území, **není vyznačena nemovit kulturní památka „mstřansk dm č.p 97 s pozemkem parc.č. 925/1 a 925/5, k.. Staré Brno.** Absence vyznaen NKP „Křížov .p.97 s pozemkem“, m zřejmě vliv na špatn vyhodnocení území a tedy nesprvn zařízení objektu v návrhu P do ploch přestavby a to sten pro funkci „smířenou obytnou“ a sten funkci „dopravn infrastruktury“. V zemn analytických podkladech z roku 2010 byla sice oblast Křížov ulice sprvn vyhodnocena jako plocha „historick jádra původních sídel – dochovan“ avšak NKP Křížov .p.97 s pozemkem, jiņ nebyla v těchto podkladech vyznačena. Proto i z tohoto pohledu povaņuji zařízení výše zmíněného objektu do ploch přestavby za nesprvn.

Objekt Křížov 16 zachovává z historického hlediska pvodn parcelaci, kter je v této oblasti nezměněna několik set let. Odstraněním jeho ulcn části, by došlo k nevratným změnám nejen na rázu celého objektu, ale i v pvodn parcelaci a veden historick cesty, jeņ je jednou z nejstarch na území města Brna. Ve vnitřní části ulcnho a pravého traktu domu je zachováno mnoho historických prvků (zbytky černých kuchyn, pvodn podlahy, kachlov kamna, pvodn členění bytů, historick krovy), kter by razantn přestavbou, popř. demolici objektu byly nenvratn ztraceny. Vnitřní dispozice bytů je doposud zachována. V roce 2011 bude zahájena citliv rekonstrukce (opravy střech, fasád, výměna nevhodných oken a dveří),

tak aby byla zachována a obnovena historická podoba domu. V prostoru dvora byla v roce 2000 náhodně objevena kamenná studna a původní dláždění, které nebyly doposud zdokumentovány. Jedná se o zajímavou archeologickou lokalitu. Jako vlastník nemovitosti **nesouhlasím s demolicí či razantní přestavbou domu. Je nutné zohledňovat zjevnou historickou hodnotu objektu a celého území.**

**Objekt Křížová 16, je po statické stránce naprosto v pořádku, je soběstačný z hlediska parkování pro nájemníky a návštěvníky restaurace a není tedy z našeho hlediska žádný důvod pro jeho celkovou přestavbu. Naopak je nutné objekt citlivě zrekonstruovat, tak aby byl důstojným příkladem původní zástavby Křížové ulice. Objekt ve své podobě splňuje navrhovanou funkci, tj. funkci obytnou-smíšenou. K přestavbě objektu není tedy důvod.**

**Kateřina Haladová**



**V Brně dne 8.3.2010**

Příloha: - výřez z koordinčního výkresu O.I – mapová část D s vyznačením dotčené nemovitosti  
- Rozhodnutí ze dne 30.9.2009 – prohlášení měšťanského domu č.p. 97 za kulturní památku



# Ministerstvo kultury České republiky

Matejské náměstí 1

118 01 Praha 1 – Malá Strana

telefon: 257 085 111

fax: 257 329 537

e-mail: postac@mikcr.cz

V Praze dne 30. 09. 2009

Č. j.: MK 9630/2009 OPP

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodlo ve věci prohlášení měšťanského domu č.p. 97 s pozemkem parc. č. 925, Křížová ul. č.o. 16, k.ú. Staré Brno, obec Brno, okres Brno-město, Jihomoravský kraj, za kulturní památku.

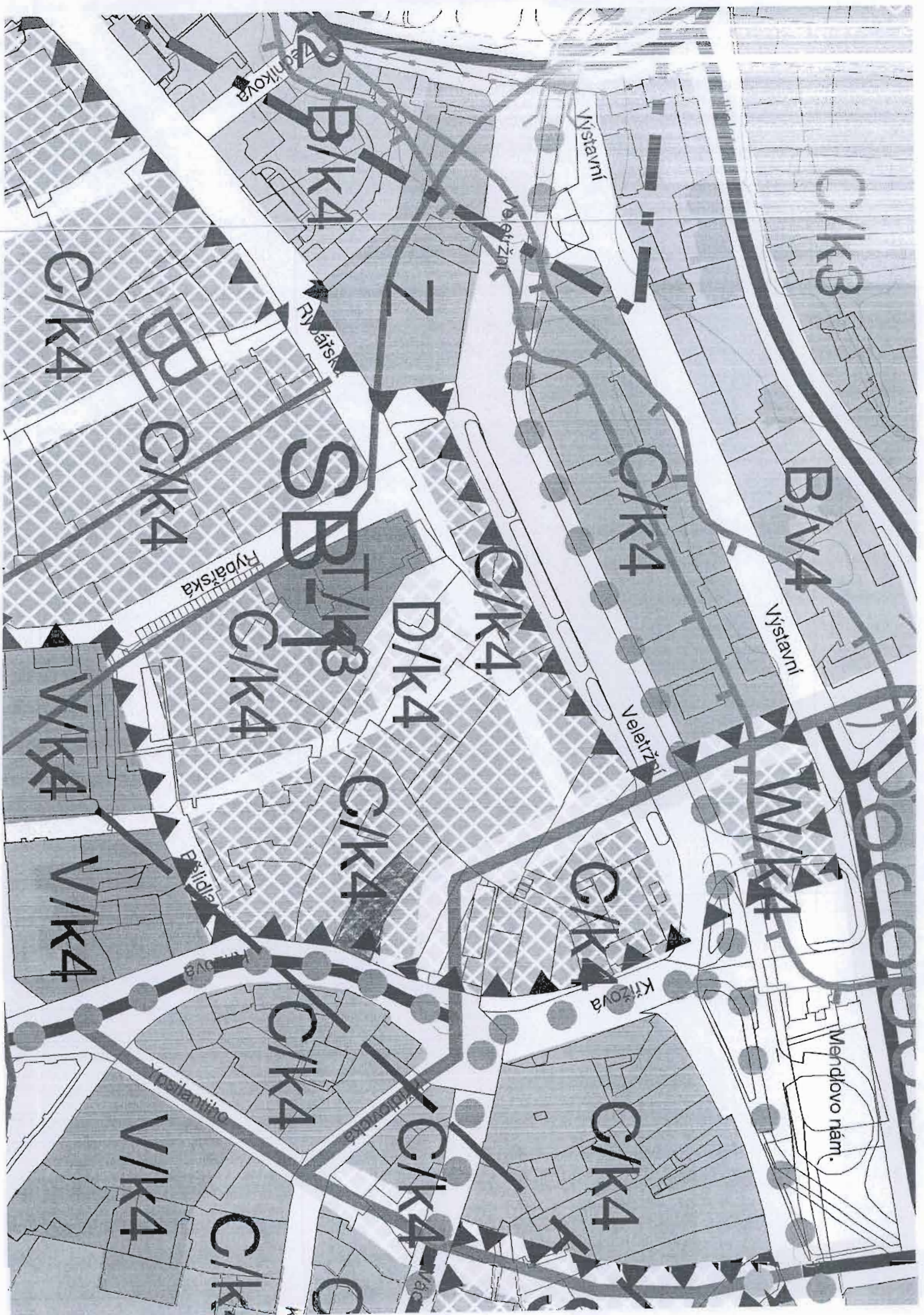
Ministerstvo kultury v tomto řízení, jehož účastníky podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jsou vlastníci věci pan Libor Dostál, narozen dne 27. 01. 1977, trvalým pobytem Křížová 97/16, Brno-střed – Staré Brno, 603 00 Brno 3 a paní Kateřina Haladová, narozena dne 04. 09. 1978, trvalým pobytem Křížová 97/16, Brno-střed – Staré Brno, 603 00 Brno 3, podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, prohlašuje měšťanský dům č.p. 97 s pozemkem parc. č. 925, Křížová ul. č.o. 16, k.ú. Staré Brno, obec Brno, okres Brno-město, Jihomoravský kraj, za kulturní památku.

### Odůvodnění:

#### Charakteristika, popis:

Jedná se o řadový jednopatrový trojkřídly dům s hlavní východní uliční částí okapově orientovanou do prostoru Křížové ulice s dlouhým v pravém uhlu navazujícím severním dvorním křídlem a s kratším křídlem jižním. Uliční křídlo obdélného půdorysu příčně člení průjezd do dvora zaklenutý valeně s lunetovými výsečemi. Z chodby průjezdu je segmentově zaklenutým vstupem přístupné v křivce se stáječící dřevěné schodiště do patra ústící v pravoúhlém vstupu na dřevěnou pavlač, která komunikačně spojuje místnost. V patře hlavního křídla i obou křídel dvorních. Pavlač s prkennou podlahou a novodobým jednoduchým kovovým zábradlím je nesená dvěma podélnými trámy na kovaných, uprostřed spirálově torčovaných, nosnících. Prostory v přízemí severní části uličního křídla a v přízemí severního dvorního křídla jsou zaklenuty valeně s lunetovými výsečemi, interiéry jižní části





Čechůvka

B/K4

Vystavní

C/K3

C/K4

B/K4

S/B/T/K3

C/K4

B/K4

Rybářská

C/K4

D/K4

Vystavní

C/K4

Veletržní

C/K4

W/K4

Bílá

W/K4

V/K4

C/K4

Čechůvka

C/K4

Křižová

Mendlovo nám.

V/K4

C/K4

C/K4

C/K4



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1222 2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	NL
Porádové č. námítky	
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	

Čj. MMB: 0100484  
Příl.:

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	LIBOR POSTALÍ	
Adresa / sídlo	KŘIŽOVKA 97/11 603 00 BRNO	
Identifikace vlastněné nemovitosti	KEMOVITA KULTURNÍ PAMÁTKA, MĚŠTALSKÝ PŮH č.p. 97 S POBEHKEM NA 9.Č. 925/1 A 925/5	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu


I.  II.  III.

Městská část	BRNO STŘED
Katastrální území	STARÉ BRNO
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	925/1, 925/5 č.p. 97, 603 00 ST. BRNO
Obsah námítky	VIZ PŘÍLOHA NÁMITKA KE KONCEPTU

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V ..... BRNO ..... dne 7.3.2011	 ..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

## **NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA** podle ustanovení §48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

Námítku uplatňuji ke všem variantám konceptu – městská část Brno-Střed, katastrální území Staré Brno, pozemky parc. č. 925/1 a 925/5 a na nich stojící objekt nemovité kulturní památky „měšťanský dům č.p 97 s pozemkem“.

Námítka:

V návrhu ÚPmB v k.ú. Staré Brno, oblast Křížová ulice, je navrhováno rozšíření komunikace-chodníku (plocha dopravní infrastruktury) o cca 2m zasahující do pozemku parc. č. 925/1, konkrétně do uličního traktu budovy č.p.97 stojící na tomto pozemku. S návrhem zařadit parc. č. 925/1 a 925/5 na kterých se nachází Nemovitá kulturní památka „měšťanský dům č.p 97 s pozemkem“ do ploch přestavby a částečně do ploch dopravní infrastruktury **NESOUHLASÍM**.

Odůvodnění:

Objekt „**měšťanský dům č.p 97 s pozemkem parc.č.925**“ (v současné době par.č. 925/1 a 925/5), **Křížová ulice č.or. 16**, k.ú. Staré Brno“ je rozhodnutím Ministerstva kultury České republiky **prohlášen nemovitou kulturní památkou** a to pod rejstříkovým číslem **103755**. Pro upřesnění sděluji, že objekt č.p.97 se v současné době nachází na pozemku 925/1 a 925/5. Tyto pozemky vznikly rozdělením původní parcely 925.

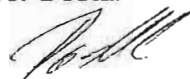
V územně plánovacích podkladech, které tvoří územně analytické podklady, v tomto případě „**územně analytické podklady z roku 2010**“, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území, **není vyznačena nemovitá kulturní památka „měšťanský dům č.p 97 s pozemkem parc.č. 925/1 a 925/5, k.ú. Staré Brno**. Absence vyznačení NKP „**Křížová č.p.97 s pozemkem**“, má zřejmě vliv na špatné vyhodnocení území a tedy nesprávné zařazení objektu v návrhu ÚP do ploch přestavby a to částečně pro funkci „smíšenou obytnou“ a částečně funkci „dopravní infrastruktury“. V územně analytických podkladech z roku 2010 byla sice oblast Křížové ulice správně vyhodnocena jako plocha „**historická jádra původních sídel – dochovaná**“ avšak NKP Křížová č.p.97 s pozemkem, již nebyla v těchto podkladech vyznačena. Proto i z tohoto pohledu považuji zařazení výše zmíněného objektu do ploch přestavby za nesprávné.

Objekt Křížová 16 zachovává z historického hlediska původní parcelaci, která je v této oblasti nezměněna několik set let. Odstraněním jeho uliční části, by došlo k nevratným změnám nejen na rázu celého objektu, ale i v původní parcelaci a vedení historické cesty, jež je jednou z nejstarších na území města Brna. Ve vnitřní části uličního a pravého traktu domu je zachováno mnoho historických prvků (zbytky černých kuchyní, původní podlahy, kachlová kamna, původní členění bytů, historické krovy), které by razantní přestavbou, popř. demolicí objektu byly nenávratně ztraceny. Vnitřní dispozice bytů je doposud zachována. V roce 2011 bude zahájena citlivá rekonstrukce (opravy střech, fasád, výměna nevhodných oken a dveří), tak aby byla zachována a obnovena historická podoba domu. V prostoru dvora byla v roce

2000 náhodně objevena kamenná studna a původní dláždění, které nebyly doposud zdokumentovány. Jedná se o zajímavou archeologickou lokalitu. Jako vlastník nemovitosti nesouhlasím s demolicí či razantní přestavbou domu. Je nutné zohledňovat zjevnou historickou hodnotu objektu a celého území.

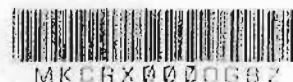
Objekt Křížová 16, je po statické stránce naprosto v pořádku, je soběstačný z hlediska parkování pro nájemníky a návštěvníky restaurace a není tedy z našeho hlediska žádný důvod pro jeho celkovou přestavbu. Naopak je nutné objekt citlivě zrekonstruovat, tak aby byl důstojným příkladem původní zástavby Křížové ulice. Objekt ve své podobě splňuje navrhovanou funkci, tj. funkci obytnou-smíšenou. K přestavbě objektu není tedy důvod.

Libor Dostál



V Brně dne 8.3.2010

Příloha: - výřez z koordinčního výkresu O.I – mapová část D s vyznačením dotčené nemovitosti  
- Rozhodnutí ze dne 30.9.2009 – prohlášení měšťanského domu č.p. 97 za kulturní památku



MKCRX000068Z



# Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské náměstí 1

118 01 Praha 1 – Malá Strana

telefon: 257 085 111

fax: 257 329 537

e-mail: posta@mkc.cz

V Praze dne 30. 09. 2009

Č. j.: MK 9630/2009 OPP

## ROZHODNUTÍ

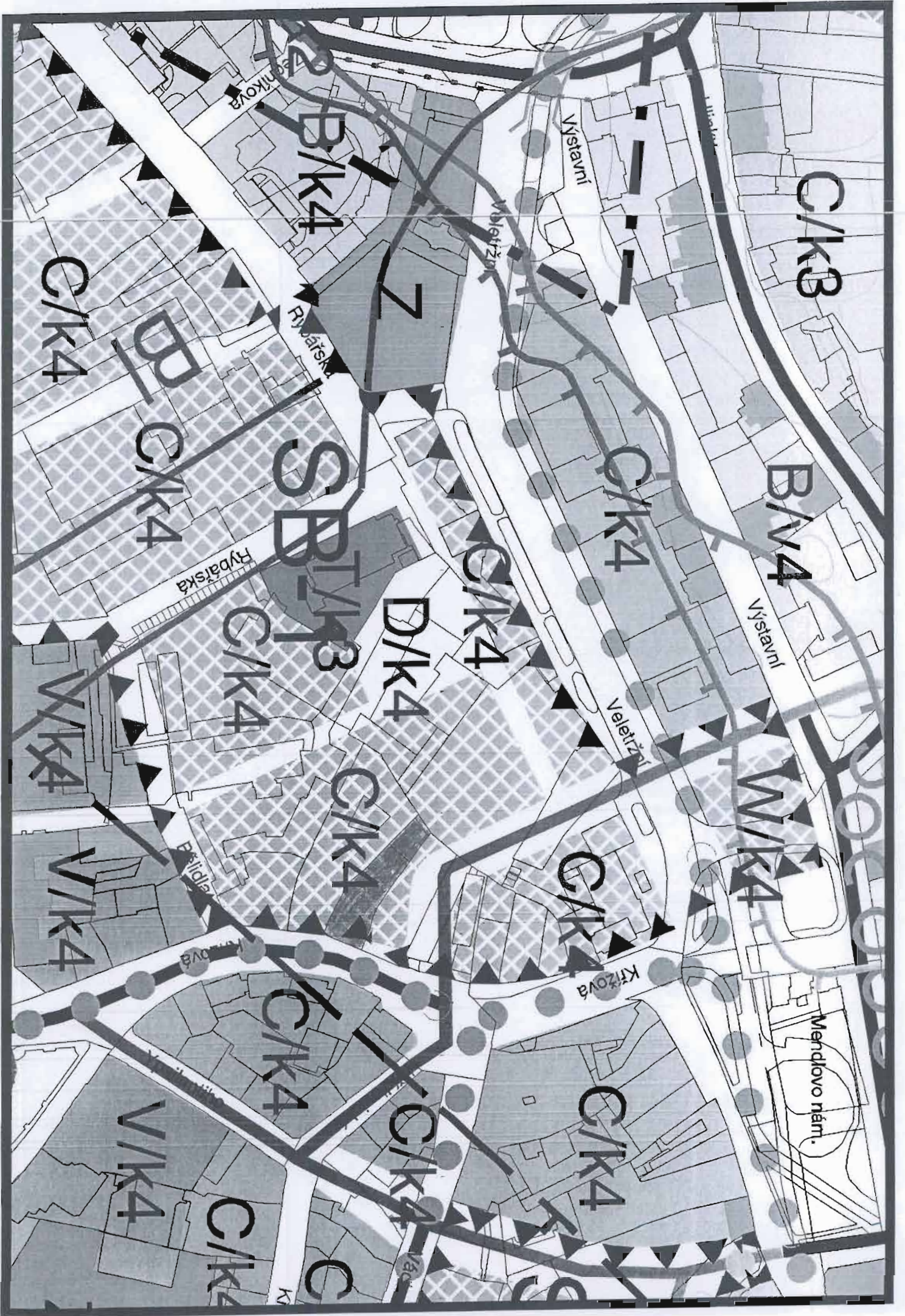
Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodlo ve věci prohlášení měšťanského domu č.p. 97 s pozemkem parc. č. 925, Křížová ul. č.o. 16, k.ú. Staré Brno, obec Brno, okres Brno-město, Jihomoravský kraj, za kulturní památku.

Ministerstvo kultury v tomto řízení, jehož účastníky podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jsou vlastníci věci pan Libor Dostál, narozen dne 27. 01. 1977, trvalým pobytem Křížová 97/16, Brno-střed – Staré Brno, 603 00 Brno 3 a paní Kateřina Haladová, narozena dne 04. 09. 1978, trvalým pobytem Křížová 97/16, Brno-střed – Staré Brno, 603 00 Brno 3, podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, **prohlašuje měšťanský dům č.p. 97 s pozemkem parc. č. 925, Křížová ul. č.o. 16, k.ú. Staré Brno, obec Brno, okres Brno-město, Jihomoravský kraj, za kulturní památku.**

### Odůvodnění:

#### Charakteristika, popis:

Jedná se o řadový jednopatrový trojkřídlý dům s hlavní východní uliční částí okapově orientovanou do prostoru Křížové ulice s dlouhým v pravém uhlu navazujícím severním dvorním křídlem a s kratším křídlem jižním. Uliční křídlo obdélného půdorysu příčně člení průjezd do dvora zaklenutý valeně s lunetovými výsečemi. Z chodby průjezdu je segmentově zaklenutým vstupem přístupné v křivce se stáčející dřevěné schodiště do patra ústící v pravoúhlém vstupu na dřevěnou pavlač, která komunikačně spojuje místnost. V patře hlavního křídla i obou křidel dvorních. Pavlač s prkennou podlahou a novodobým jednoduchým kovovým zábradlím je nesená dvěma podélnými trámy na kovaných, uprostřed spirálově torzovaných, nosnících. Prostory v přízemí severní části uličního křídla a v přízemí severního dvorního křídla jsou zaklenuty valeně s lunetovými výsečemi, interiéry jižní části





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

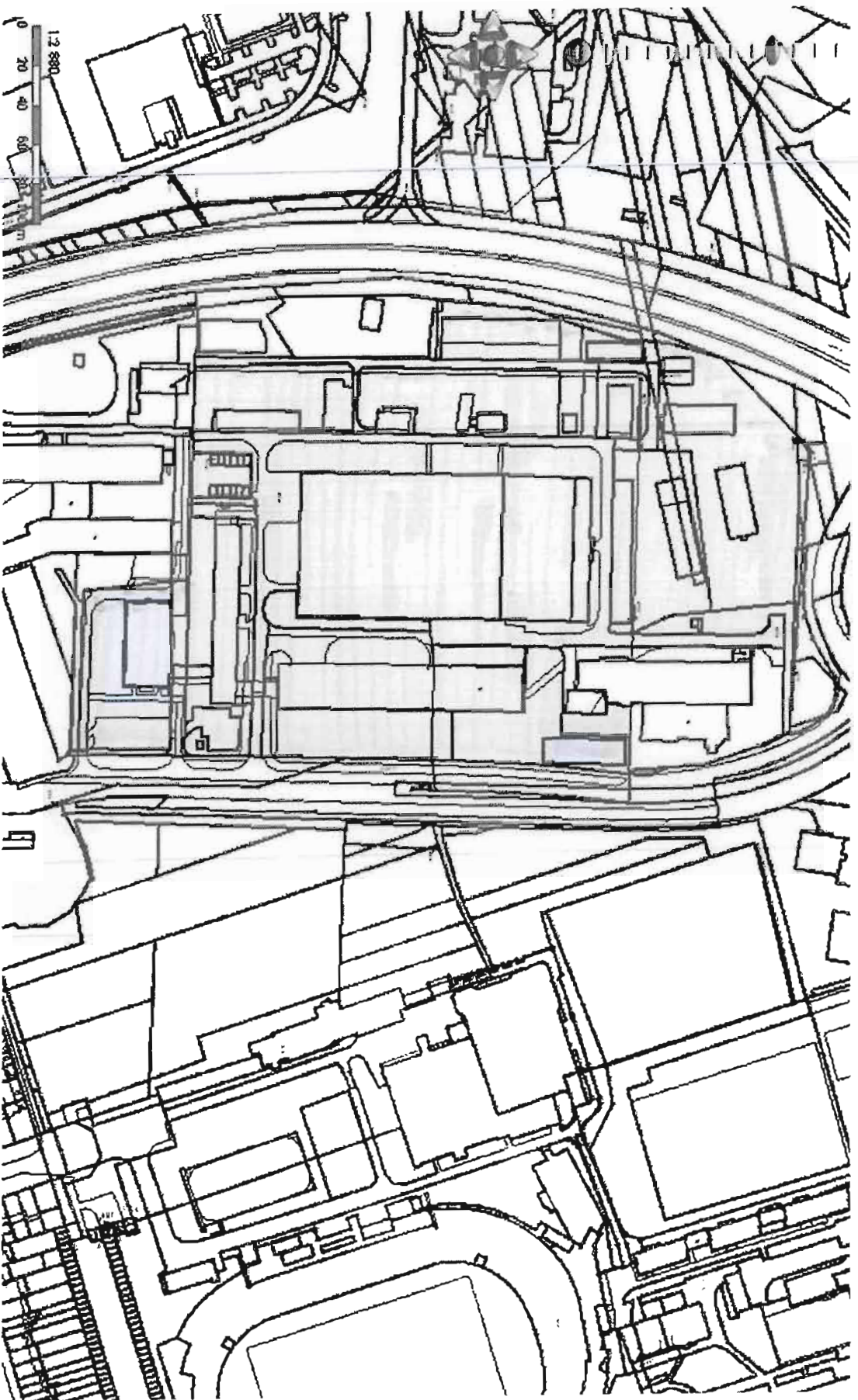
N 1259 Plac.

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011

Č. j. MMB: 0100190  
Příl: .....

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Professional Facility Management a.s.
Adresa / sídlo	Purkyňova 99, 602 65 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Area1 bývalé Tesly s.p.
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Uprášení obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	Kvačovo Pole
Katastrální území	Kvačovo Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Area1 bývalé Tesly s.p. (mimo SŠ IT SP)
Obsah námítky	Vzhledem k probíhající restruktuuralizaci celého areálu je nutno celou plochu zařadit do veřejných ploch přestavby. Objekty a plochy při ulici Purkyňova a sjezdu z ul. Hradecké slouží komerci, administrativě a službám. Nelze je zahrnout do ploch výroby (var. II a III)
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V ..... dne ..... 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

Příloha námitky ke konceptu ÚP města Brna – areál bývalé Tesla s.p. – vyznačení oblasti s nutným umožněním přestavby. Využití areálu je výroba, ale zejména a služby, administrativa a komerce





Příloha námítky ke konceptu ÚP města Brna – areál bývalé Tesla s.p. - NAVRHOVATELÉ

Ing. Ctirad Fiala  
Buckovského 13  
628 00 Brno  
n.č. 480408/441

p.č. 3617/38  
p.č. 3617/37  
p.č. 3617/15

Fiala



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

1092 Jec

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	číslo plánovací územní studie
Došlo dne	- 9 - 03 - 2011
0100-195	
Č.j. MMB: .....	
FIM: .....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Hy - Petr Proks
Adresa / sídlo	Uhledná 62, 601 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	Kat. úz. Mokrá Hora; 528/24, 528/33, 528/26, 530/2 610/29, 610/15

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Dečkovice a Mokrá Hora
Katastrální území	Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Údoli drobného vodního toku Ponávka v úseku od ulice U Vraňova ulýna, podél ul. Brigádnické a Uhledné
Obsah námítky	1.) Budoucí vetačení prostoru je navržen i na parcelách zastavěných v souladu se stávajícím ÚP rodinnými domy 2.) Navržené liniové opatření při ulici u Vraňova ulýna, kde jsou parcely jen výdce zastavěny významně zhorší povodňovou situaci níže na levém břehu po proudu, který je mnohem hustěji zastavěn. lze realizovat pouze za současného vybudování liniového opatření Q100 na levém břehu od špiče (konec ul. Brigádnické) podél celé ulice Uhledné, ev. i dále až po <sup>stávajícím</sup> Rátovackém potoce 3.) žádám zatavení liniového opatření Q100 po celém levém břehu (po proudu) Ponávky - viz bod 2.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

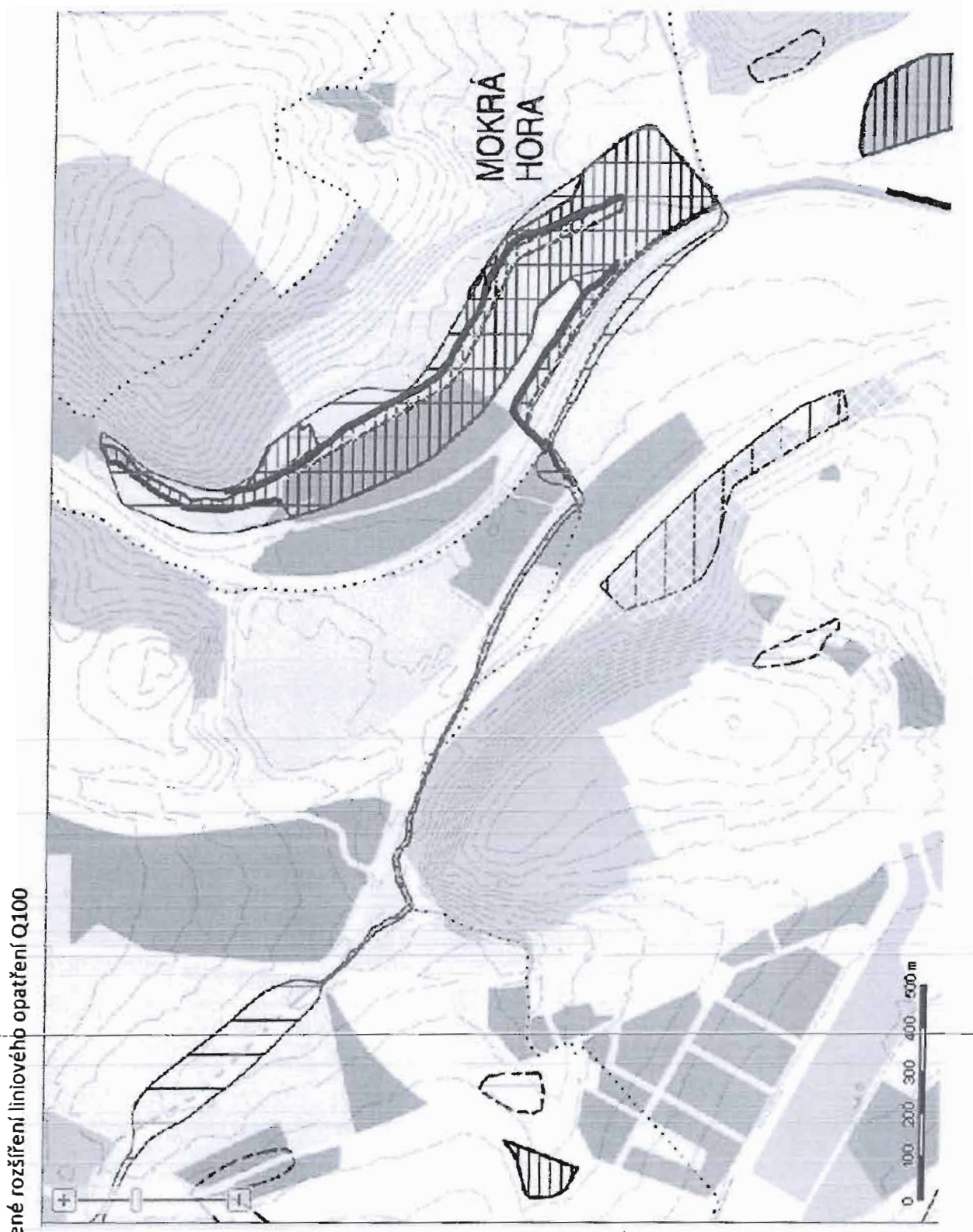
V Brně dne 7.3.2011

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

**Příloha námitky** ke konceptu ÚP města Brna – protipovodňová opatření – drobný vodní tok Ponávka na Mokré Hoře

 Navržené rozšíření liniového opatření Q100





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1093 *Her.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	N/.....
C. j. MMB: 0100201	
Příl. ....	

<b>NÁMITKA</b> <b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>ing. Petr Proks</i>
Adresa / sídlo	<i>Vhledna' 62, 621 00 BRNO</i>
Identifikace vlastněné nemovitosti	<i>Kat. úz. Mokrá Hora ; 528124, 528133, 528126, 53012 610129 61015</i>
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	<i>Řečkovice a Mokrá Hora</i>
Katastrální území	<i>Mokrá Hora</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>61015, 610129, 61014, 61013, 610132</i>
Obsah námítky	<i>Nesouhlasím s návrhem zřízení biokorydoru podél drobného vodního toku Pondávka. Zřízení biokorydoru v tomto úseku je nepřijatelné zejména proto, že se tato oblast nachází v záplavo- vém území. Výsadba zde by zabránila jakékoliv údrže a čištění koryta drobného vodního toku Pondávka. Navíc je část biokorydoru navržena na soukromých pozemcích bez souhlasu vlastníků</i>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
V <i>Brno</i> ..... dne <i>7. 3. 2011</i>	<i>[Signature]</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

N 1094 Jlu.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje Formulář č. námítky N/.....
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB..... 0120.205
Příl: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ing. Petr Proks
Adresa / sídlo	Úhledná 62, 621 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	Kat. úz. Mokrá Hora; 528/24, 528/33, 528/26, 530/2 610/29 610/15
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Dečkovice a Mokrá Hora
Katastrální území	Mokrá Hora
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	610/29, 610/15 a ostatní pozemky dotčené navrhovanou záměrou využití na plochy Z v okolí
Obsah námítky	1) Bez předchozí dohody a ev. závazku vykoupení a využití nelze soukromé pozemky zařadit jako plochy veřejné zeleně. V dané lokalitě by to navíc bez jasného závazku města na vybudování parku apod. znamenalo další devastaci prostorů (nálety, sklady apod.) protože by se zaměřilo vlastníkům s pozemky nakládat. 2) Vzhledem k ziplanovanému území je nutno zabývat další výstavbě 3) Vhodným řešením by bylo například omezení jako plochu zemědělskou (původní využití), nebo plochu zahrádek

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně ..... dne.....

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

N 1025 Aer.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0 100 211
Příl.	

## NÁMITKY

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Značná část katastru Ivanovic je nezastavěná, jihozápadní oblast je zalesněná a do vedlejšího katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým se pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“, významný krajinný prvek „Zámecký park“ a významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Ivanovicím statut rezidentního a rekreačního čtvrti. Toto jsou skutečně přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Ivanovic, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit a to nejen v zájmu obyvatel Ivanovic, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jeho okolí.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru nejen z hlediska ochrany přírody, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí.

**Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti, ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněné nemovitosti by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.**

Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě, který je ve smyslu §48 odst.2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## NE SOUHLAS ÍM

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** a propojením ulice **V Újezdech** do **Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

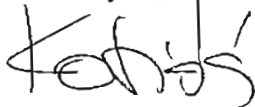
**Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. ukončení prodloužení tramvajové dopravy u autobusové zastávky Žilkova
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Ivanovicko – Řečkovickém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné
5. nedostačující kapacita kanalizace
6. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 **textové části**)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních **stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)**
  - 770 miliónů – prodloužení **tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice**, nova ZŠ, atd.
7. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 28.2.2011

Vlastník bytové jednotky	511/108 v k.ú. Ivanovice
Spoluvlastník pozemku	p.č.1033/77, 1033/140, 1033/141, 1033/78, 1033/96 v k.ú. Ivanovice
Jméno, příjmení	Ing. Iva Kotinská
Datum narození	26.1.1976
Bydliště	Jezerůvky 12, 621 00 BRNO
Podpis	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne 15-03-2011  
Č.j. MMB: 0100213  
Příl.:

PT - 2

Po termínu

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0100213/2011

listy 1 přílohy 2  
druh: námitka, připomínka



mmb1es11208164 Doručeno: 15.03.2011

MMB. OUPR

Ing. arch. Horáček

Koovická 67

60167 BRNO

Brno, 9.3.2011

Vážení pane architekti,

Ve své době do své křeslo, občas se  
na vás s jistotou očekávám resp. s určitou  
vědí; Děkujeme vám, na leto s obětí,  
přiblížím v příloze kámitku resp.

Připomínku 2 novému UP. Jedná se o to,  
že místo, kde jsem uvažoval dva veřejně  
přístupné tenisové korty je bohužel uvažováno  
jako zelená. Správně by tam měl být  
být sluká - rekreace a sport.

Díky za pochopení.

S pozdravem

Martin Pechar





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Poradové č. námítky: N.....  
 Došlo dne: 15-03-2011  
 Č.j. MMB:.....  
 Příl.:.....

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARTIN PROHAL
Adresa / sídlo	RUŽENEC 31B
Identifikace vlastněné nemovitosti	1199/33..., 1199/305, KÚ SOBĚŠICE
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu požizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	SOBĚŠICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1199/304 // 1199/308 // 1199/309 // 1199/305 // 1199/310
Obsah námítky	<p>NA UVEDENÝCH POZEMKÍCH JSOU V SOULADU S ÚZEMNÍM ROZHODNUTÍM - LOKALITA RUŽENEC VYBUDOVÁVÁNY TENISOVÉ KURTY</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V NÁVRHU JSOU VEDENY JAKO ZELEN</li> <li>• NÁMITKAM A POŽADUJI ZAŘADIT DO PLOCH PRO REKREACI A SPORT</li> </ul>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta	
V BRNĚ dne 9.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje Pořadové č. připomínky	Přij...
Došlo dne: 15-03-2011	
Č.j. MMB:	
Příl.:	

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARTIN PRCHAL
Adresa / sídlo	RUŠEVNOC 31B

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	--

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu

	<input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.
Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	SOBĚŠICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1199/304 // 1199/308 // 1199/309 // 1199/305 // 1199/310

Obsah připomínky

NA UVEDENÝCH POZEMKÁCH JSOU V SOULADU S ÚZEMNÍM ROZHODNUTÍM -LOKALITA RUŠEVNOC VYBUDOVÁNY TENISOVÉ KURTY

- V NÁVRHU JE TATO PLOCHA JAKO ZELEN
- NAMÍTÁNÍ STAVAJÍCÍ STAV A POŽADUJI ZARADIT DO PLOCH PRO SPORT A REKREACI

IV. Grafická příloha k připomínce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
---------------------------------	--

V. <u>BRNA</u> dne 9.3.2011	 podpis
-----------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1262

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne	- 9 - 03 - 2011

Čj. MMB:..... 0 100212.....  
Příl.: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ING. MIROSLAV VOŘECHOVSKÝ
Adresa / sídlo	Bc - KR. POLE VODOVA 105
Identifikace vlastněné nemovitosti	GARÁŽ VEDLE TRAFOSTANICE NA VODOVÉ UL. - V PARKU

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>SCHEMA</p> <p>TRAF</p> <p>X VLASTNÍ GARÁŽ V POHLEDU V ES. VLAST. - MIROSLAV VOŘECHOVSKÝ Bc 12, VODOVA 105.</p>
Obsah námítky	ZÁSTAVNÍ NEMOVITOST S RŮZNÝCH DOSTAV. STAVU, V ŠEDÉM PŮDPADETI (KAPETI OCHOTEN) K NEPROG. A.M.

### IV. Grafická příloha k námítce ano ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1264

Kec.

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011

Č. j. MMB: 0100227

Přil:

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Josef Čejka
Adresa / sídlo	Vodova 87, 61200 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	řadová garáž č. 63, Červinkova ul.

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano

ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Královo Pole
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	garáž na parcele č. 2527, zapsané na LV č. 7000/1 v k.ú. Královo Pole, Brno - město
Obsah námítky	Nesouhlasím se začleněním garáž. dvora na Červinkově ul. do ploch veřej. prospěšných staveb dopr. infrastruktury, a to ani v jedné variantě. Zrušením jedné řady garáží se získá, jen nepatrná část plochy dvora pro zamýšlené účely. (Protější řada garáží je na soukromých pozemcích a nemůže být zrušena. Garáž. dvůr i nadále musí umožňovat vjezd a výjezd aut z těchto garáží.)

#### IV. Grafická příloha k námítce

ano

ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v Brně dne 7. 3. 2011

*Čejka*

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1263

Poradové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č. J. MMB	10.100.131
Příl.	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	JAROSLAV GOTTWALD
Adresa / sídlo	VODOVA 106, 612 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	ŘADOVÁ GARÁŽ č. 71 - ul. ČERVINKOVA
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Královo Pole
Katastrální území	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	garáž na parcele č. 2531 zaps. na LV 3229 v k. ú. Královo Pole okres Brno - město
Obsah námítky	Zásadně nesouhlasím se zařazením garážového dvora VODOVA/ČERVINKOVA do ploch veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury pro vyvlastnění a předkupní právo /plocha Xd-699/m/, a to ani v jedné variantě konceptu územního plánu. Jako vlastník stavby garáže trvám na zachování stávajícího stavu, protože jsem invalidní /obě kyčle/ a mám garáž v blízkosti svého bydliště. Dále si nepřeji, aby navrhovanými změnami v úz. plánu došlo v oblasti ul. Červinkově a Vodové - sportovní haly a fotbalového stadionu ke zhoršení úrovně našeho bydlení, k čemuž tyto změny evidentně směřují.

#### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 7. 3. 2011

Jaroslav Gottwald  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1265

Jedl.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Poradové číslo námítky	plánování a rozvoje
Číslo dne: - 9 - 03 - 2011	
Čj. MMB: 0100238	
Příl. ....	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ROMAN A JAROSLAVA DVOŘÁČKOVÍ
Adresa / sídlo	VODOVA 84, 612 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	GARŽE 2 X
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	
Katastrální území	KRALOVŮ POLE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	POZEMEK p.č. 2423/4 ; p.č. 2510
Obsah námítky	NEPOUHLAČÍM SE ZADÁLENÍM GARŽE DVORA VODOVA/ČERVINKOVA DO PŮCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVĚB DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY A TO PRO UMĚŠTĚNÍ A PŘEDKUPNÍ PRÁVO V ZÁDNE! Z NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU TRVÁM NA DACHOVÁNÍ POUČASNĚHO STAVU Z DŮVODU ZACHOVÁNÍ KLIMATICKÉ ZÓNY KAHRAD. GARŽOVÝ DVŮR PLOŠNÍ VELKÝM POČTEM GARŽOVÝCH ZBOURANÍ GARŽE NASTAVÍ VELKÝ PROBLÉM, KDE PARKOVAT HLAVNĚ VE DVĚCH PŮLNÝCH SPOTÝCH, ALE NA HALE VODOVA !! (KTERÝCH JE KŘEŽ MĚŘÍ VEĽKÉ MNOŽEVSTVÍ)

#### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 7.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 1026

Plr.

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 9 - 03 - 2011

Č.j. MMB: 0.102.243

Příl: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1,2,3

### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice(dále v textu M-Ř-I)

Podle návrhu konceptu územního plánu města Brna zpracovaného firmou ArchDesign s.r.o. by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi novou komunikací a rovněž k umožnění výrazné výstavby pro bydlení v místě styku městských částí M-Ř-I.

Pokud jsou naše informace správné, v zadání výše zmíněné firmě byl požadován rozvoj města směrem na jih. Je nám jasné, že zájmy developerských firem a zainteresovaných subjektů jsou motivovány materiálním ziskem, na rozdíl od nás-občanů, kteří v předmětné lokalitě, městě Brně, žijí. Nevím, co vedlo architektky z ArchDesignu ve všech variantách konceptu navrhovat umožnění výrazné výstavby nemovitostí na severu Brna. Fakta proti těmto návrhům zná v Medláncích každý, dovoluji vám je zopakovat:

1. Došlo by k poškození krajiny, zvláště Přírodního parku Baba
2. Došlo by ke znehodnocení rekreačních ploch v Medláncích a okolí
3. Došlo by k přetížení ulice Hudcovy, která již dnes nestačí sídelní kapacitě Medlánek (škola, školka, hlučnost, prach)
4. Došlo by k dalšímu výraznému zhoršení kvality bydlení, která dnes již přestává odpovídat slibům minulých investorů

Jako občané a vlastníci nemovitosti v této lokalitě se cítíme návrhy ArchDesignu(všechny varianty) dotčení, a proto **NESOUHLASÍME** s navrhovaným řešením území M-Ř-I a propojením ulice V Újezdech s Ivanovicemi. Budeme bojovat za nerozšiřování bytové výstavby v lokalitě M-Ř-I a neprodlužování komunikace V Újezdech. **POŽADUJEME** v rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty 3 konceptu nového Územ. Plánu m. Brna s těmito změnami:

1. Ukončit ulici v Újezdech točnou pro autobus
2. Změnit funkci ploch C/v3 a B/v3 na plochy pro rekreaci a sport
3. Plochu Me-7 ponechat jako plochu zahrádek, případně její část vymezit jako plochu lesní
4. Zachovat navrženou plochu zeleně při ploše Me-8 ve variantě 3
5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 jednak pro stávající depozitáře Technického muzea a PČR, jednak k navýšení nabídky ploch pro trávení volného času

V Brně dne 7.3.2011

Vlastníci bytové jednotky 582/30 v k.ú. Medlánky

Ing. Dušan Peprný (r.č. 490408/087) a Naděžda Peprná (r.č. 505902/269), Nadační 582/3, Brno-Medlánky



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N1420

Ker

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Číslo dne	9-03-2011
Čj. MMB:	0100274
Pril.	

<b>NÁMITKA</b> <b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	PETL JELDMICH
Adresa / sídlo	HAJAN, LAIBEK 1, 66443
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - ŽEBETÍN
Katastrální území	ŽEBETÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2614, 2644/2, 2616/1, 2616/2, 2615, 2617
Obsah námítky	NA POLEMŮCH BUDU TRVALE SYDLET
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V ..... dne .....	..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



N 967 He

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: - 9 -03- 2011	
Č.j. MMB:.....	0.1002.86
Přil.:.....	

### Námítka zástupce veřejnosti

Já,

*Mgr. Jiřina Procházková, PhD., Vodova 92, 612 00 Brno*

podávám námítku ke konceptu Územního plánu města Brna na základě věcně shodných připomínek pro k.ú. Královo Pole / zahrádky Purkyňova-Vodova, které jsou spolu se zmocněním zástupce veřejnosti a podpisy občanů přílohami této námítky.

Věcně shodná připomínka  
k přestavbě zahrádek v areálu Purkyňova - Červinkova -Vodova

Námítku podávám jako zástupce veřejnosti v souladu s ustanovením §23 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Zmocnění bylo doručeno spolu s věcně shodnými připomínkami a podpisy *58* osob Magistrátu města Brna dne 9.3.2011

V Brně 9.3.2011

Mgr. Jiřina Procházková, PhD.

#### Přílohy:

- Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna
- Zmocnění zástupce veřejnosti
- Seznam občanů a občanek města Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti. celkem *24* archů s *58* podpisy

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti  
(k.ú. Královo Pole, Zahrádky Purkyňova-Vodova)**

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti**

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, věcně shodnou připomínku ke konceptu Územního plánu města Brna (dále jen ÚP).

**Na základě této, níže upřesněné věcně shodné připomínky, zmocňujeme k podání námítky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námítky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona, zástupce veřejnosti.**

**Věcně shodná připomínka**

**k přestavbě zahrádek v areálu Purkyňova - Červinkova - Vodova**

Nesouhlasíme se změnou plochy z veřejné zeleně ZP na plochu přestavby pro sport S/a3 (podélný pás vedle parkoviště a příjezdové komunikace Vodova od Červinkové k hotelu a hale ve sportovním areálu Vodova). K rozvoji sportu mohou být efektivněji využívány stávající sportovní plochy, žádáme, aby se případná další přestavba v rámci sportovních ploch realizovala na přilehlých severozápadních ladem ležících plochách (část areálu Vodova směrem k Technickému muzeu, včetně hlavního vstupu do areálu).

**Nesouhlasíme se zahrnutím plochy zahrádek do plochy zastavitelné a požadujeme zachování stávající formy zahrádek jako prostoru pro realizaci volnočasových aktivit občanů Králova Pole (podobně jako jsou k tomu účelu zřizována sportoviště, výběhy pro psy, hřiště apod.) a tím zachování stabilizovaného území přírodního ekosystému uvnitř města (bez jakékoliv finanční zátěže pro město, na rozdíl např. od údržby sportovišť a parků)**

**Zdůvodnění:**

Zachování řízené formy zahrádek, jako součásti veřejné zeleně města, je ve shodě s programem diverzity městské zeleně podle modelu EU. Spolek zahrádkářů je stejně otevřená komunita, jako např. sportovní kluby, a zahrádkářské aktivity jsou rovnocenné jiným volnočasovým aktivitám (hrát tenis, jít do posilovny nebo si zaplavat, apod.). Při citlivém přístupu k území může vzniknout funkční soustava hybridní zeleně zahrádek a netradičního parku se spojovacími komunikacemi.

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti  
(k.ú. Královo Pole, Zahrádky Purkyňova-Vodova)**

**Z výše uvedených důvodů uplatňujeme námi předloženou věcně shodnou připomínku a žádáme o zapracování do územního plánu.**

**Zmocnění zástupce veřejnosti**

V souladu s ustanovením §23 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu a návrhu Územního plánu města Brna prohlašují, že zmocňují Mgr. Jiřinu Procházkovou, PhD., trvalým bytem Vodova 92, 61200 Brno, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti a ke konceptu a návrhu Územního plánu města Brna podal námitku na základě výše uvedené věcně shodné připomínky a aby ji projednal podle stavebního zákona.

**Přijetí zmocnění:**

Toto zmocnění přijímám.

Mgr. Jiřina Procházková, PhD., Vodova 92, 612 00 Brno

V Brně 28.2.2011

.....  
Mgr. Jiřina Procházková, PhD.

## Seznam podpisových archů k věcně shodné připomínce

k.ú.Královo Pole, Zahrádky Purkyňova-Vodova

ARCH číslo	počet podpisů
1	39
2	38
3	33
4	38
5	4
6	28
7	20
8	8
9	12
10	7
11	13
12	25
13	21
14	26
15	39
16	36
17	14
18	33
19	39
20	17
21	27
22	38
23	12
24	17
—	
—	
—	
—	
<b>celkem podpisů</b>	<b>584</b>

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti  
(k.ú. Královo Pole, Zahrádky Purkyňova-Vodova)

Seznam občanů a občanek města Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti. Níže podepsaní svým podpisem také potvrzují, že při podpisu měli k dispozici kompletní znění připomínky

Poř. číslo	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis
1	Edvard BUREŠ	Chavátška 4 BRNO	
2	Madona Staněk	Křídlovická 43 BRNO	
3	Stáňkova M	Hutáckova 20 BRNO	
4	KREJČÍ JAN	HUTÁCKOVA 12 BRNO	
5	Kučerá Emilie	Halašova 4 Brno	
6	Mařík Miroslav	Pyšetičova 32 BRNO	
7	BRANDSTETEROVÁ	PAULHOVA 40 BRNO	
8	VERA BUDOVÁ	VODOVA 99 BRNO	
9	David TURDA	Vodova 99 BRNO	
10	JIRŮ CRHA	Vodova 69 BRNO	
11	Čulová Karla	Vodova 69 Brno	
12	Bořek CRHA	VODOVA 69, BRNO	
13	Karel CRHA	Vodova, 69 Brno	
14	IGOR CRHA	Nitrozní 7 Brno	
15	ZOZEF HRIVNÁK	Chavátška 44 BRNO	
16	HANA RAUEROVÁ	PERŽOVÁ 5, BRNO	
17	RUŽENA RAUEROVÁ	PERŽOVÁ 5, Brno	
18	JANA BUREŠOVÁ	BULHARSKÁ 56, BRNO	
19	ALENA HOFFMANNOVÁ	BULHARSKÁ 59, BRNO	
20	Pekora Vladimír	BULHARSKÁ 61, BRNO	
21	Jozef ŠEBEL	Šubertská 14, Brno	
22	Jiří Žižka	Hlásčova 1, Brno	
23	Miluse Žižka	Hlásčova 1, Brno	
24	Jaroslav HEPL	Pašská 5 BRNO	
25	Štefan Žižka	Pašská 4 BRNO	
26	KOPEČNÁ DAGMAR	SKAČELOVA 26 BRNO	
27	BILKOVÁ Irena	Hochmanova 11, BRNO	
28	KOTLOVÁ STANISLAV	PURKYŇOVA 32, BRNO	
29	NEVĚSTOVÁ EVA	PURKYŇOVA 35C, BRNO	
30	KABECKOVÁ JIŘINA	KRALOVOPOLSKÁ 151 BRNO	
31	Maběla Větrná	Kralovopolská 151 Brno	
32	Ilona Jácheta	Kralovopolská 151 Brno	
33	KEPÁTĚ KAREL	KRALOVOPOLSKÁ 151 BRNO	
34	PEDLAŘOVÁ JARMILOVA	PURKYŇOVA 92 BRNO	
35	FRANCOVÁ SVĚTLA	HAUŠIOVA 20, BRNO	
36	Hron Jaromír	Haušiova 20, Brno	
37	HRONOVÁ TITKA	Haušiova 20, Brno	
38	FRANKOVÁ IRENA	Bulharská 48, Brno	
39	FRANKOVÁ MARIE	Bulharská 48, BRNO	

ARUH S. 1

39 podpisů.

N 968 Hlu.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	010.0303
Příl:	

## Námítka zástupce veřejnosti

Já,

*Ing. Tomáš Sedláček, trvale bytem Červinkova 9, 612 00 Brno,*

podávám námítky ke konceptu Územního plánu města Brna na základě věcně shodných připomínek pro k.ú. Královo Pole, lokalita Purkyňova - Vodova - Riegrova, které jsou spolu se zmocněním zástupce veřejnosti a podpisy občanů přílohami této námítky.

Věcně shodná připomínka 1

se týká rozvojové lokality označené ve všech variantách konceptu územního plánu jako KP-4, tj. území při ulici Purkyňova a sportovní areál Vodova.

Věcně shodná připomínka 2

se týká záměru v ploše přestavby S/a3 – garážový dvůr Červinkova a okolí

Věcně shodná připomínka 3

se týká změny plochy bydlení rodinných a bytových domů v lokalitě ulic Riegrova/Bulharská, včetně domů se zahradami ve vnitrobloku, na plochu smíšenou

Námítku podávám jako zástupce veřejnosti v souladu s ustanovením §23 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Zmocnění bylo doručeno spolu s věcně shodnými připomínkami a podpisy 642 osob Magistrátu města Brna dne 9.3.2011 .

V Brně dne 9.3.2011

Ing. Tomáš Sedláček

Přílohy:

- Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna
- Zmocnění zástupce veřejnosti
- Seznam občanů a občanek města Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti. celkem 28 archů s 642 podpisy.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna uplatňujeme v souladu s § 23 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, věcně shodnou připomínku ke konceptu Územního plánu města Brna ( dále jen ÚP).

**Na základě této, níže upřesněné věcně shodné připomínky, zmocňujeme k podání námítky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námítky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona, zástupce veřejnosti.**

### **Věcně shodná připomínka 1**

se týká rozvojové lokality označené ve všech variantách konceptu územního plánu jako KP-4, tj. území při ulici Purkyňova a sportovní areál Vodova.

Nesouhlasíme se změnou stávající plochy zeleně, dle platného územního plánu „zeleně ostatní městská“ (jižně pod areálem bývalé Tesly) na plochu V/a3.

*Žádáme o propojení uvedené plochy zeleně se sousední plochou zeleně při ulici Purkyňově (minimálně v rozsahu podle variant II a III) a následné propojení plochy zeleně při ulici Červinkově jednak na alej v ulici Vodové a jednak směrem ke garážovému dvoru Červinkova.*

Nesouhlasíme s rozšířením přestavbové plochy pro sport kolem parkoviště na ulici Vodova na úkor plochy zeleně. Výšková úroveň zástavby areálu pro sport S/a3 je v kolizi s typem zástavby v sousedící stabilizované ploše bydlení B/r2.

*Žádáme, aby celé území, tj. západně od ulice Purkyňovy (od Technického muzea V/a3, bývalé Tesly Y/v3 nebo E/a3 a sousedního pozemku V/a3) a východně od ulice Purkyňovy (území kuličím Vodova, Srbská, Herčíkova), bylo zpracováno v územní studii.*

Nesouhlasíme s pěším propojením ulice Červinkovy přes Srbskou na Riegrovu, neboť trasa prochází skz domy ve stabilizované zástavbě.

*Žádáme, aby trasa byla odstraněna z výkresu S.2.2d a z případně navazující dokumentace.*

### **Zdůvodnění:**

Navrhovaný koncept ÚP zhoršuje bilanci zelených ploch ve výše uvedené lokalitě. Využití pro plochy V garantuje pouze 20% zeleně, plocha Y zeleně nespecifikuje vůbec a plochy S mohou mít v odůvodněných případech zeleně i méně než 20%. Plocha přestavby v areálu u Vodovy je zatažena kolem parkoviště na Vodové a dále do těsného sousedství ploch bydlení v ulici Červinkové, aniž by byl vytvořen mezi rozdílnými funkčními plochami přechod (např. pomocí ploch zeleně).

Vymezení rozvojové lokality pouze na některých pozemcích může způsobit kolizi mezi dílčími záměry investorů a nezaručuje, že celková koncepce v tomto území bude funkční ve všech souvislostech.

## Věcně shodná připomínka 2

se týká záměru v ploše přestavby S/a3 – garážový dvůr Červinkova a okolí

Nesouhlasíme s návrhem ploch VPS a VPO, mj. plochou Xd-699/m „kombinace vyvlastnění-předkupní právo“ pro účely dopravní infrastruktury. Slepá ulice s garážemi tvoří bariéru pro zachování klidové zóny zahrad rodinných a bytových domů bloku Vodova-Hutařova-Srbská. Případným zbouráním garáží by se snížil počet parkovacích míst pro obyvatele dané lokality a dalším zavlékáním dopravy k plochám sportu S/a3 od Vodovy by se nenapravitelně zhoršila kvalita bydlení.

*Žádáme, aby bylo komplexní dopravní řešení areálu Purkyňova-Vodova (tzn. příjezdy, parkování, obslužnost) zpracováno pro přístupy z ulice Purkyňovy, kde sousedí s plochami veřejné vybavenosti a lehké výroby a kde je vytvořena dopravní návaznost na MHD, ulici Hradeckou a technologický park. Žádáme, aby byly územním plánem účinně chráněny stávající stabilizované plochy bydlení.*

### Zdůvodnění:

Struktura zástavby stabilizovaných ploch bydlení v této části Králova Pole je dána historickým vývojem (základní struktura je předválečná do 40.let 20.století) tak, že vytváří domovní bloky, které hlavní kvalitu bydlení mají v klidných vnitroblocích se zahrádkami. Tomu byla přizpůsobena velikost stavebních parcel. Konec ulice Vodovy byl projektován jako ukončený stavbou stadionu, a tomu byla přizpůsobena i uliční síť. Stadion je „obklopen“ zástavbou rodinných a bytových domů Vodova-Hutařova-Srbská, a též proto jsou parcely na ulici Hutařově ukončeny dlouhými zahradami a chráněny stavbami garáží. Zásah do tohoto stabilizovaného území, obzvláště zatažení další dopravy ze zadu k parcelám z Hutařovy, znehodnotí kvalitu bydlení.

Převážná část majitelů garáží bydlí v okolí a užívání garáže je součástí jejich standardu bydlení v Králově Poli. Pokud by došlo k přestavbě v tomto území, musela by být stávajícím uživatelům nabídnuta adekvátní alternativa. Stávající parkovací místa u sportovního areálu Vodova jsou dnes na limitu kapacity už při běžném provozu hal, hotelu a kluziště, kromě toho jako doplňková kapacita slouží parkoviště Vodova/Červinkova též obyvatelům (např. pro přeparkování při blokovém čištění).

Při konání sportovních a kulturních akcí nastává v ulicích Červinkova, Vodova, Hutařova a přilehlých dopravní kolaps a kompletní ucpání ulic parkujícími auty. Pro obyvatele je nepřijatelné, aby jako přístupové cesty k ploše S/a3, která je navržena jako sportovní plocha přestavby a zastavitelná, byly používány trasy od Červinkovy, Vodovy a přilehlých ulic, a tyto ulice byly zatěžovány zvýšeným dopravním ruchem.



### Věcně shodná připomínka 3

se týká změny plochy bydlení rodinných a bytových domů v lokalitě ulic Riegrova/Bulharská, včetně domů se zabradami ve vnitrobloku, na plochu smíšenou

Nesouhlasíme s vymezením celého bloku Riegrova-Bulharská-Berkova-Palackého tř. jako plochy smíšené obytné C/k3. Nemovitosti na tomto vymezeném území jsou na současném platném ÚpmB v kategorii bydlení čisté BC, pouze část vnitrobloku od Palackého tř. je vymezena jako smíšená plocha SJ.

*Trváme na zachování současného stavu, žádáme, aby byly územním plánem účinně chráněny stávající stabilizované plochy bydlení a aby byly zařazeny do plochy bydlení B/k3 stejně, jako je tomu na pravé straně ulice Riegrovy.*

### Zdůvodnění:

Převedením celého území do navrhované kategorie C/k3 je majitelům a uživatelům dotčených nemovitostí způsobena škoda daná zhoršením životního prostředí ve vztahu k užívání vnitrobloku a je snížena kvalita prostředí i hodnota dotčených nemovitostí z důvodu obtěžování provozem obchodních staveb či dalších provozoven. Pokud by došlo ke změně plochy čistého bydlení na kompletní plochu smíšenou, tato část bude proměněna na lokalitu s otevřenou možností podnikatelsko výrobních aktiv téměř bez omezení. Tímto by došlo ke zhoršení stavu jak v oblasti hlukové, zvýšení prašnosti a exhalací, a zcela jistě k navýšení dopravní zátěže v již dnes velmi dopravně vytíženém území.

Z výše uvedených důvodů uplatňujeme námi předloženou věcně shodnou připomínku a žádáme o zapracování do územního plánu.

### Zmocnění zástupce veřejnosti

V souladu s ustanovením §23 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu a návrhu Územního plánu města Brna prohlašují, že zmocňují Ing. Tomáše Sedláčka, trvalým bytem Červinkova 9, 612 00 Brno, aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti a ke konceptu a návrhu Územního plánu města Brna podal námítku na základě výše uvedené věcně shodné připomínky a aby ji projednal podle stavebního zákona.

### Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám.

Ing. Tomáš Sedláček, Červinkova 9, 612 00 Brno

V Brně 28.2.2011



Ing. Tomáš Sedláček

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti  
(k.ú. Královo Pole, Purkyňova - Vodova - Riegrova)

Seznam občanů a občanek města Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti.  
Níže podepsaní svým podpisem také potvrzují, že při podpisu měli k dispozici kompletní znění připomínky

Poř. číslo	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis
1.	PETRA HATOUČKOVÁ	BRNO 12 ČERVINKOVA 92A, 61200	<i>[Handwritten signature]</i>
2.	PAVEL MATOUŠEK	ČERVINKOVA 9A, 61200 BRNO	<i>[Handwritten signature]</i>
3.	TILC EDENĚK	PURKYŇOVA 98 A	<i>[Handwritten signature]</i>
4.	RASOUSKÁ VLASTA	VODOVA 63	<i>[Handwritten signature]</i>
5.	PAVONIČ OTO	VODOVA 96	<i>[Handwritten signature]</i>
6.	IMRICHÁOVÁ NINA	VODOVA 81	<i>[Handwritten signature]</i>
7.	FRANTIŠEK NOVOTNÝ	TÁBOR 32 6	<i>[Handwritten signature]</i>
8.	PETR PLŠEK	PURKYŇOVA 106	<i>[Handwritten signature]</i>
9.	ZUZANA MACHOVÁ	Berkova 29	<i>[Handwritten signature]</i>
10.	FRYBRT JAN	Kotěvická 2	<i>[Handwritten signature]</i>
11.	Miroslava Sečásková	Purkyňova 91, Brno	<i>[Handwritten signature]</i>
12.	JUDYTA LIBOR	BERKOVÁ 100	<i>[Handwritten signature]</i>
13.	RAJČEK JAROMÍR	VODOVA 63	<i>[Handwritten signature]</i>
14.	BOŽEK OTO	PURKYŇOVA 98A	<i>[Handwritten signature]</i>
15.	Bereš J.	VODOVA 108	<i>[Handwritten signature]</i>
16.	Švec Václav	Purkyňova 106a	<i>[Handwritten signature]</i>
17.	BOŽUTA DIANELOVA	Purkyňova 116	<i>[Handwritten signature]</i>
18.	BOŽUTOVA BOŽENA	Purkyňova 116	<i>[Handwritten signature]</i>
19.	NAVRÁTIL M.	Hečkůva 6	<i>[Handwritten signature]</i>
20.	DUPA RICHARD	Sn. Rieča 88	<i>[Handwritten signature]</i>
21.	MALOVÁ JIŘKA	černín brno 19	<i>[Handwritten signature]</i>
22.	Helena Blaudová	PURKYŇOVA 91	<i>[Handwritten signature]</i>

APUH 0.1  
22 PODPISU

## Seznam podpisových archů k věcně shodné připomínce

k.ú.Královo Pole, Purkyňova-Vodova-Riegrova

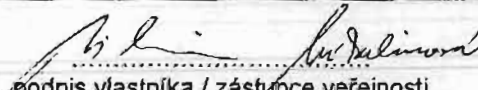
ARCH číslo	počet podpisů
1	22
2	23
3	26
4	7
5	20
6	21
7	13
8	7
9	6
10	6
11	12
12	12
13	34
14	27
15	6
16	31
17	35
18	38
19	17
20	39
21	20
22	39
23	39
24	36
25	34
26	12
27	22
28	38
<b>celkem podpisů</b>	<b>642</b>



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1113 Pln.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. námítky	Odbor územního plánování a rozvoje N.....
Dušlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB	0100319
Příl.	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	DIANA NIKULINOVÁ, RICHARD NIKULINEC
Adresa / sídlo	NIKULÁŠKOVO LÁN. 1, BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 643/1, 644
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	
Katastrální území	PRŮZŘEVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	HORAVANSKÉ LÁNY
Obsah námítky	VIZ. PŘÍLOHA
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
V BRNĚ dne 4.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

Diana Mikulincová, Richard Mikulínek  
oba bytem Mikuláškovo náměstí 561/1  
625 00 Brno – Starý Lískovec

---

## OÚPR MMB

Kounicova 67

Brno

Brno 7.3.2011

Věc: Námitka vlastníka p.č. 643/1, 644, uvedeno na LV 120, k.ú. Přízřenice.

Dne 4.3.2011 náš poradce Ing. Antonín Muška prohlédl vystavený návrh územního plánu.

Ve všech 3 variantách je lokalita Moravanské lány řešena jako plocha bydlení s určením ploch veřejné obsluhy území ve stávající komunikaci ulice Moravanské lány a Novomoravanská. Je upřednostněno dopravní propojení sever-jih na jihu stávající silnici do Moravan. Sever má propojení na komunikaci u obchodního centra Futurum. Toto řešení umožňuje výstavbu rodinného domu na p.č. 643/1 a 644 u ulice Moravanské lány.

Výstavbu podle stávajícího územního plánu nám neumožňuje urbanistická studie registrovaná 27.4.2010 pod č.j. 84394471. Tato studie je podkladem pro změnu č. YB 20/09. Změna bude podle sdělení projednávána na podzim 2011.

Tento nesoulad mezi urbanistickou studií a návrhem územního plánu ve všech 3 variantách Ing. Muška konzultoval s Ing. arch. Herzanem. Bylo mu sděleno, že OUPR vznese připomínku, kdy bude požadovat zpracování této studie do návrhu územního plánu.

S tímto řešením zpracováním studie registrované pod číslem 847394471 jako vlastníci p.č. 643/1, 644, uvedeno na LV 120, k.ú. Přízřenice, nesouhlasíme a žádáme zachovat dopravní řešení s návrhy ploch veřejné obsluhy podle návrhů vystavených v budově Kounicova 67, Brno do 10.3.2011.

Se zpracováním studie nesouhlasíme z následujících důvodů:

1. Studie chybně řeší zahuštění dopravních komunikací s novým průtahem přes lokalitu ve směru západ východ. Tato východozápadní komunikace uvažuje s možností přivedení dopravy výhledově další zástavby do lokality Moravanské lány. Lokalita bydlení tak bude znehodnocena hlukem a exhalacemi z této do lokality přivedené cizí dopravy. Návrhy územního plánu správně řeší automobilovou dopravu pouze v severojižním směru, aby zamezil dopravě do Moravan přes lokalitu Moravanské lány. Motoristé z Moravan, tak budou nuceni užívat stávající silnice do Moravan jižně a západně od lokality Moravanské lány.
2. Veřejně obslužný prostor je navržen pouze na soukromých pozemcích. V návaznosti na ulici Vídeňskou dokonce rozděluje vykoupené pozemky jednoho vlastníka. Řešení je tak z hlediska výkupu nereálné.
3. Je potřeba respektovat stávající parcelaci v lokalitě. V lokalitě probíhá již 20 let postupná změna zahrádkářské kolonie na výstavbu izolovaných rodinných domů. Asi lze uvažovat o severojižní komunikaci v hranici parcel mezi ulicemi Moravanské lány a Novomoravanská. Podle skutečného průběhu výstavby a možnosti výkupu pozemků developery, by pak postupně došlo k vzniku případných západovýchodních ulic jednosměrných navazujících na popsanou severojižní komunikaci a stávající ulice Moravanské lány a Novomoravanská.

4. Spojení ulic Moravanské lány Novomoravanská na severu lokality, například po stávající cestě nebo severně od ní, umožní dostatečnou obsluhu autobusovou dopravou. Pro možnost přístupu na zastávky na ulici Vídeňské v docházkových vzdálenostech je potřeba pouze pěší východozápadní koridory.

Doufáme, že uvedené námítky budete respektovat a zpracujete do návrhu územního plánu.

---

S pozdravem

Richard Mikulínek



Diana Mikulincová



Kopie námítky k územnímu plánu zaslána i na MČ Brno-jih, starosta, Mgr. Josef Haluza



N 1261

*Alex*

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0100325
Příl.:

**Věc: Námitka proti konceptu nového Územního plánu města Brna**

Vážení,

**podáváme námitku** proti konceptu nového Územního plánu města Brna (dále jen kÚPmB) dle ustanovení zák. č. 183/2006 Sb v platném znění, jako vlastníci pozemků a staveb, dotčených návrhem zastavitelných ploch.

Předmětem námitky je komunikace jižně od našich pozemků, p.č. 266/2 a 266/4, k.ú. Sadová, včetně staveb na nich. V platném ÚPmB jsou uvedené parcely vedeny v zastavěném území města. Tato komunikace je v kÚPmB umístěna severněji vůči platnému ÚPmB. Dále je ve var. 1 navržena jako páteřní komunikace, s propojením na ul. Křížíkova, bez autobusové dopravy, s označením Xd-142/m. Ve var. 2 a 3 je navržena jako obslužná komunikace s autobusovou dopravou, s označením Xd-656/m.

Žádáme, aby tato komunikace byla umístěna dle platného ÚPmB a Vašeho vyjádření ze dne 31.3.2008, č.j.MMB 0047156/2008, a byla navržena jako obslužná komunikace, dle ÚPmB v době obou stupňů řízení na umístění a povolení stavby na uvedených parcelách a nyní platného ÚPmB, bez jakéhokoliv vyvlastnění, předkupního práva či omezení vlastnických práv k uvedeným nemovitostem.

S pozdravem

V Brně, dne 9.3. 2011

paní **Maria Fukačová**, r.č. 305810/467  
bytem Pod kaštany 2293/22, Žabovřesky, 616 00 Brno  
spoluvlastník p.č. 266/2, 266/4, k.ú. Sadová

*Fukačová Maria*

pan **Eduard Fukač**, r.č. 300707/413  
bytem Pod kaštany 2293/22, Žabovřesky, 616 00 Brno  
spoluvlastník p.č. 266/2, 266/4, k.ú. Sadová

*Eduard Fukač*

paní **ing. Jana Dvořáková**, r.č. 635920/0639  
bytem Kociánka 68/26a, Královo Pole, 612 00 Brno  
spoluvlastník p.č. 266/2, 266/4, k.ú. Sadová  
spoluvlastník stavby č.p. 68, k.ú. Sadová

*Jana Dvořáková*

pan **ing. Eduard Fukač**, r.č. 561226/2029  
bytem Kociánka 68/26a, Královo Pole, 612 00 Brno  
spoluvlastník p.č. 266/2, 266/4, k.ú. Sadová  
spoluvlastník stavby č.p. 68, k.ú. Sadová



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 969 *lla*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	N.....
Došlo dne:	9-03-2011
C.j. MMB:	01003AP
Příloha	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	RADKA SLATKOVSKÁ, ING.			
Adresa / sídlo	MAČOVA 21, 621 00 BRNO			
Identifikace vlastněné nemovitosti	(č. 103, čp 21 k. Ivanovice)			
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/>	ano	<input type="checkbox"/>	ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	IVANOVICE
Katastrální území	IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Rozvojeva' přechá 1-1, doprava u celku k.ú. Ivanovice
Obsah námítky	Řešení dopravy na území MČ Ivanovice 1. Vystavba v ploši 14 musí být dopravně napojena sčítanou komunikací na křižovatku řečkovická-černošovská. 2. Nelze vést hromadnou dopravu ul. Pokorova 3. doplnit pěší a cyklistické propojení na síť cyklostez a spojení na sousední obce a městské části VIZ PŘÍLOHA - ZMOCNĚNÍ - 29 příloh, předpsáno 264 občanů 21 příloha, 275 občanů

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<i>ne</i> <input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V ..... dne 9.3.2011	<i>Radka Slatková</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
----------------------	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



**Magistrát města Brna**

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

**Věcně shodná připomínka k novému územnímu plánu města Brna  
i zmocnění zástupce veřejnosti**

My, níže uvedení a podepsaní občané Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodnou připomínku ke konceptu a návrhu územního plánu města Brna, pořizovaného na základě rozhodnutí Rady města Brna R4/052 ze dne 12. 2. 2004.

Na základě této, níže upřesněné věcně shodné připomínky, zmocňujeme k podání námítky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námítky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona zástupce veřejnosti.

**Věcně shodná připomínka: Řešení dopravy na území MČ Ivanovice**

- Požadujeme, aby dopravní napojení pro automobilovou dopravu při výstavbě v rozvojové ploše I-1 (jižně od ul. Pokorovy) bylo řešeno výhradně mimo ul. Pokorovu – sběrnou komunikací se zaústěním na ul. Černoohorskou. Ul. Pokorova by měla mít vzhledem ke svým parametrům charakter obslužné komunikace výhradně pro stávající RD. Současně je třeba protěžovat pěší a cyklistickou dopravu v prodloužení ul. Pokorovy směrem na Řečkovice a Medláňky.

- Obsluha území hromadnou dopravou ulicí Pokorovou nepřipadá v úvahu. Ulice Pokorova má stavební a dopravně technický stav nevhodný pro pravidelnou autobusovou dopravu.

- Požadujeme, aby ÚP vyřešil (v souladu se Zadáním ÚP) napojení všech městských částí na systém hlavních a páteřních cyklistických koridorů a to nejpřímější možnou trasou s nejmenším možným převýšením a zejména u nově vznikajících rozvojových ploch zajistil jejich prostupnost samostatnou cyklostezkou.

- V případě MČ Ivanovice požadujeme přetrasování „studentské“ v prodloužení cyklostezky ul. Purkyňovou dále po vrstevnici přes rozvojovou plochu Me1 přes ul. Hujíčkovou a dále podél nově navrhované komunikace z Medlánek přes Ivanovice (s pokračováním do České a dále do Kuřimi).

- Dále požadujeme propojení Ivanovic na „východní centrální“ cyklotrasu - cyklostezkou souběžně s Řečkovickou a Maříkovou, s napojením podjezdem pod trať (Loc: 49°15'33.294"N, 16°34'59.872"E).

- Požadujeme (v souladu se Zadáním ÚP), aby se v rámci ÚP vyřešilo vzájemné propojení všech vzájemně sousedících městských částí bezkolizními pěšími a cyklistickými trasami. V případě Ivanovic chybí bezpečné a celoročně schůdné pěší propojení do Mokré Hory, do Globusu, do Řečkovic.

**Zdůvodnění:** V rozporu se Zadáním územního plánu není pěší a cyklistická doprava řešena dostatečně důkladně.

Vzhledem k povaze automobilové dopravy a jejímu vlivu na ostatní druhy dopravy (neslučitelnost s pěší a cyklo dopravou) i na veřejný prostor (z něhož automobilová doprava v pohybu i v klidu vytěsňuje ostatní uživatele) je třeba důsledně územně hájit prostupnost území pro cyklisty i pěší.

ÚP nehájí ani některé stávající cyklotrasy vyznačené v terénu i v mapách. Z generelu cyklistické dopravy se do ÚP dostal jen mízivý zlomek. I v generelu chybělo propojení některých městských částí.

Cyklo doprava je alternativou individuální automobilové dopravy při přesunu do zaměstnání, na nákupy apod. v rámci sídla a nejbližšího okolí. Tuto funkci však mohou plnit cyklostezky s kvalitním povrchem, s minimálními střety s jinými druhy dopravy a vedené po přímých trasách s minimálním možným převýšením.

**Zmocnění zástupce veřejnosti**

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu a návrhu územního plánu města Brna, prohlašují, že zmocňují Ing. Radku Slatkovskou, trvale bytem Mácova 21, 621 00 Brno-Ivanovice aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování konceptu a návrhu územního plánu města Brna, pořizovaného na základě rozhodnutí Rady města Brna R4/052 ze dne 12.2.2004 a smlouvy o dílo na zpracování Územního plánu města Brna ze dne 12. 2. 2004, a ke konceptu a návrhu územního plánu města Brna podal námítku na základě výše uvedené věcně shodné připomínky, a aby ji projednal podle stavebního zákona.

N 994 Jec.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0120.332
Příl:	

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Věc: námítky ke konceptu ÚP města Brna variantě I, II, III vč. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Já, Antonín Přihoda, jako vlastník pozemku p.č. 478 k.ú. Přizřenice, obec Brno v souladu s ust. § 48 odst. 2 z.č. 183/2006 Sb., podávám ke konceptu ÚP města Brna k variantě I., II., III. tyto

### **námítky.**

Namítám a nesouhlasím, aby pozemky a stavby, jichž jsem výlučnou vlastnící byly dotčeny dopravní infrastrukturou vč. ochranných pásem dopravní infrastruktury, nesouhlasím, aby byly dotčeny technickou infrastrukturou, a to vzhledem k navrhovaným plochám výroby a plochám průmyslu v dané lokalitě navazující na navrhované plochy pro bydlení, zejména budováním nových řadů vody, plynu, kanalizace, el.energie, či rozšířením stávajících řadů – voda, plyn, kanalizace a el.energie, komunikačních zařízení a dále ochranných pásem pro jednotlivé druhy těchto staveb. Nesouhlasím, s navrhovaným řešením pokud jsou nemovitosti, jichž jsem vlastnící dotčeny veřejně prospěšnými stavbami, veřejně prospěšnými opatřeními a nově zastavitelnou plochou, pro které ze zákona vzniká předkupní právo, a pro které lze vyvlastnit.

Namítám a nesouhlasím s dotčením pozemků a staveb, jichž jsem vlastnící, navrhovanou občanskou vybaveností a případně veřejnými prostranstvími, zejména zřizováním veřejné zeleně, izolační zeleně apod., nesouhlasím, aby pozemky a stavby, jichž jsem výlučnou vlastnící byly dotčeny veřejně prospěšnými opatřeními navrhovanými v této lokalitě.

Na stávající rodinnou zástavbu, mimo jiné ty nemovitosti, jichž jsem vlastnící, bezprostředně navazují navrhované plochy pro průmysl a výrobu, které jsou ve variantním řešení odstíněny tu pruhem zeleného pásu zřejmě izolační zeleně v kombinaci s návrhem občasně vybavenosti nebo jen objekty občanské vybavenosti. S tímto návrhem ani s variantními řešeními nesouhlasím a namítám přímé dotčení mých nemovitostí hlukem, prachem, emisemi, v důsledku toho zhoršení ovzduší, hygienických limitů, které již dnes stávající dopravou jsou překročeny a přímé ohrožení mých vlastnických práv.

Nesouhlasím, aby v dané lokalitě byly vymezovány nové zastavitelné plochy, neboť se převážně jedná o vymezení zastavitelných ploch na současném

zemědělském půdním fondu, půda v této lokalitě se vyznačuje vysokou produkcí půdy, jedná se o nivní půdu a černozemě. V rámci navrhované zastavitelnosti ploch dojde k téměř úplné likvidaci stávajícího zemědělského půdního fondu v dané lokalitě. Jedná se o lokalitu, která je již z historického hlediska, kulturního a využití využívána k zemědělskému obhospodařování a to jak samostatnými soukromými zemědělci tak i sdruženími zemědělců.

Nesouhlasím s rozšiřováním pozemních komunikací v dané lokalitě, s rozšiřováním tělesa dráhy a vznikem kontejnerového nádraží. Nesouhlasím se vznikem nových dopravních koridorů z důvodu nadměrné dopravní a technické zátěže dané lokality, která již v současné době mnohonásobně převyšuje limity stanovené obecně právními předpisy, zejména limity hygienické a limity znečištění ovzduší.

Nesouhlasím se zařazením s vymezením nových ploch čistého bydlení a smíšeného bydlení, neboť se jedná o masivní výstavbu na těchto plochách, která zcela nerespektuje dosavadní ráz nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru, z návrhu je zřejmé, že se nejedná o rodinnou zástavbu, naopak o zástavbu sídlištního charakteru, vyznačující se objekty vyššími než 10 NP. V důsledku masivního nárůstu bytové výstavby dojde k nárůstu dopravního zatížení, a to nejen dopravou, ale i budováním nových objektů souvisejících s dopravou, jedná se o dopravu nejen místní, ale i tranzitní, která vzhledem k návrhu rozšíření drážního tělesa o kontejnerové překladiště bude zatížena nákladní kamionovou dopravou, která bezprostředně prochází podél obytné zástavby jak stávající tak navrhované.

Namítám, že se nejedná se o optimální využití území vzhledem ke stávajícím formám tj. ochrana zemědělského půdního fondu a zachování ZPF a stávající zástavbě v podobě nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru. Dále namítám, že se nejedná o komplexní řešení dané lokality, ale zcela o účelové vytvoření nových zastavitelných ploch, kde na sebe navazují bezprostředně plochy pro výrobu a průmyslu na plochy bydlení.

Trvám na zachování stávajícího stavu, bez rozšiřování ploch pro výrobu a průmysl bez rozšiřování dopravní a technické infrastruktury, pouze takové, která by byla podmiňující další výstavbu objektů pro bydlení a to rodinného bydlení o max. 3 NP, tak, aby byl zachován dosavadní ráz zástavby venkovského charakteru.

Koncept ÚP nerespektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, která mimo jiné uvádí: Ve veřejném zájmu chránit hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů (viz také UAEU a PÚR ČR 2006). Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy). Vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu. Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst. (viz Lipská charta, PÚR ČR 2006). Vytvářet

podmínky pro zvyšování ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem.

Koncept ÚP nerespektuje Zadání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých se mimo jiné uvádí : V návrhu ZÚR vycházet při ochraně ovzduší ze zásad podporujících zlepšení čistoty a kvality ovzduší a omezení hluku. Koncept ÚP nerespektuje požadavky na tvorbu a ochranu ŽP, zdravých životních podmínek ( včetně ochrany zemědělského půdního fondu ), jako jsou : zohlednit zásady podporující zlepšení čistoty a kvality ovzduší a omezení hluku, zohlednit Generel ovzduší města Brna – program snižování emisí a imisí, zohlednit výstupy z tzv. Hlukových map.

V Brně dne 7.3.2011



Antonín Příhoda  
Barvičova 29  
602 00 Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1112 Rev.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0100.336
Příl.:	

<b>NÁMITKA</b>		
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>		
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění		
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>		
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ing. Jirí Přihoda	
Adresa / sídlo	Barvičova 29, 602 00 Brno	
Identifikace vlastněné nemovitosti		
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>		
k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.		
Městská část	Brno - Jih	
Katastrální území	Přízřenice	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	419, 479/1	
Obsah námítky	Jako vlastník pozemků, které užívám jako pole a k rekreaci nesouhlasím se zařazením do kategorie B/v3 ani do C/v3. Jsem ochoten akceptovat pouze B/v2 a to nejen u mých pozemků, ale i u pozemků v mém nejbližším okolí. Páže nechci E/a3, E/a2, D/a2 na pozemcích bližších než 500m od mých pozemků.	
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti</b> , ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>		
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta	<input type="checkbox"/> III. varianta
v Brně dne 9.3.2011		
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti	
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)		



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1228

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Pořadové číslo námítky N7.....  
 Dešlo dne: - 9 - 03 - 2011  
 Č.j. MMB: 0 1002 339.....  
 Příl.:

## NÁMITKA VÍCE NAVRHOVATELŮ KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ING. Bc. DOHUMIL STRAKA, PH.D.	OSTATNÍ NAVRHOVATELÉ, NA SAMOSTATNÉ PŘÍLOZE
Adresa / sídlo	KAMENNA' ČTVRŤ 628/46, 63900 BRNO	
Identifikace vlastněné nemovitosti	KAMENNA' ČTVRŤ 628/46, 63900 BRNO	

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Uprášení obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - STŘED	
Katastrální území	STÝŘICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	797, KAMENNA' ČTVRŤ 628/46	OSTATNÍ POZEMKY A ADRESY NA SAMOSTATNÉ PŘÍLOZE
Obsah námítky	NA SAMOSTATNÉ PŘÍLOZE	

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 9.3.2011

*Bohumil Thal*  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti  
 OSTATNÍ  
 PODPISY NA  
 SAMOSTATNÉ  
 PŘÍLOZE

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

4550.126

**Věc: Námitka více navrhovatelů ke konceptu Územního plánu města Brna**

Vážení,

dle ust. §48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu podáváme za více navrhovatelů věcně shodnou námitku ke konceptu Územního plánu města Brna.

***Obsah námítky***

Žádná z 3 variant konceptu Územního plánu města Brna neřeší a nerespektuje potřeby obyvatel tzv. Kamenné kolonie (ul. Kamenná Čtvrť) v kat. území Brno-Štýřice z hlediska zásobování vodou a kanalizace a rozvoje další infrastruktury. Rozvoj těchto sítí není vůbec v konceptu dostatečně řešen a vyznačen. Obyvatelé a majitelé nemovitostí na ul. Kamenná Čtvrť společně žádají, aby v novém územním plánu byla budoucí rekonstrukce resp. neexistence těchto sítí v naší čtvrti vyřešena a zakotvena.

***Popis současného stavu***

Na severozápadě kat. území Brno-Štýřice při ulici Kamenná Čtvrť se nachází kolonie rodinných domů tzv. Kamenná kolonie, která je mj. největší zachovalou dělnickou kolonií v ČR. V současnosti je oblast Kamenné kolonie stabilizovanou plochou pro bydlení, avšak bez dostatečné infrastruktury. Ve východní horní části Kamenné Čtvrti neexistuje kanalizace a vodovod v celé oblasti je v havarijním stavu a vyžaduje rekonstrukci. Tato oblast je patrně jediné obývané místo ve středu Brna, které nemá kanalizaci. V oblasti bydlí mnoho rodin s malými dětmi a nenaplánování příslušné infrastruktury v konceptu, zejm. chybějící kanalizace, neodpovídá právním normám EU ohledně životního prostředí a neodpovídá standardům městského bydlení v 21. stol.

***Návrh řešení***

Navrhujeme vyřešit a vyznačit ve všech variantách konceptu Územního plánu města Brna odkanalizování. V západní dolní Kamenné Čtvrti by se jednalo o vyznačení stávající kanalizace k rekonstrukci (t.č. je v havarijním stavu) a ve východní horní Kamenné Čtvrti o vyřešení a vyznačení návrhu chybějící jednotné stoky. Ohledně zásobení vodou navrhujeme vzít v úvahu havarijní stav stávajícího vodovodu a vyznačit ve všech variantách konceptu Územního plánu města Brna stávající vodovod k rekonstrukci.

Co se týká variant návrhu, navrhovatelé preferují variantu konceptu I.

V Brně dne 9. 3. 2011

*Bohumil Straka*  
.....

Kontaktní adresa:

Dr. Bohumil Straka  
Kamenná Čtvrť 628/46  
639 00 Brno – Štýřice

Tel. 777 071722  
e-mail: b@straka.eu

Podpis

**Příloha k Námitce ke konceptu Územního plánu města Brna**

seznam navrhovatelů, vlastníků nemovitostí v Brně, Kamenné čtvrti – list č. .... 3 .....

Jméno a příjmení adresa	Identifikace vlastněné nemovitosti	podpis
JARMILOVA PLANIKOVA KAM. ČTVRT' 30, 30a	Brno, Kamenná čtvrt' č. 621/605 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 822 821	
ROBERT ANTONIN KAM. ČTVRT' 595/17	Brno, Kamenná čtvrt' č. 595 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 810	
MILOSLAV STRADAL KAMENNA' ČTVRT' 629/47	Brno, Kamenná čtvrt' č. 47/629 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 795	
Antonin Profek KAMENNA' ČTVRT' 639/73	Brno, Kamenná čtvrt' č. 639 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 785	
Milan Ryčavý KAMENNA' ČTVRT' 611/34a BRNO	Brno, Kamenná čtvrt' č. 34a/611 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 810	
BOHUMIL STRAKA KAMENNA' ČTVRT' 628/46	Brno, Kamenná čtvrt' č. 46/628 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 797	
BOHUMIL STRAKA KAMENNA' ČTVRT' 628/46	Brno, Kamenná čtvrt' č. 47c/632 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 796	
LUCIE HOLOUSOVA' ČAPKOVA 123, BLANSKO 678 01	Brno, Kamenná čtvrt' č. 59/647 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 798	
DAVID OLIVA KAMENNA' ČTVRT' 59	Brno, Kamenná čtvrt' č. 59/647 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 798	
Štáa Vladimír VORONĚŠSKO 2548/3 BRNO	Brno, Kamenná čtvrt' č. 44/625 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 806	
ROMAN PRAŠEK KAMENNA' ČTVRT' 47a BRNO	Brno, Kamenná čtvrt' č. 630 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 789	
Petr Vozák KAMENNA' ČTVRT' 50 BRNO	Brno, Kamenná čtvrt' č. 635/50 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 792	
LENKA KOUKALOVA' KAMENNA' ČTVRT' 40 BRNO	Brno, Kamenná čtvrt' č. 619/40 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 802	



**Příloha k Námitce ke konceptu Územního plánu města Brna 4**

seznam navrhovatelů, vlastníků nemovitostí v Brně, Kamenné čtvrti – list č. ....

Jméno a příjmení adresa	Identifikace vlastněné nemovitosti	podpis
Čuband Jiřina Kamenná čtvrt' 1/585 Brno	Brno, Kamenná čtvrt' č. 11a/585 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 864	Čuband
KOVIDELKA ROBERT KAMENNÁ ČTVRT' 8/572	Brno, Kamenná čtvrt' č. 8/572 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 839	Kovidelka
TRUJJEK JIRI KAMENNÁ ČTVRT' 10F BRNO - 1772	Brno, Kamenná čtvrt' č. 10F/772 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 842/2	Trujjek
DANĚL PAVEL	Brno, Kamenná čtvrt' č. 157/83 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 866/2	Daněš
DANĚL PAVEL	Brno, Kamenná čtvrt' č. 1513/592 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 863	Daněš
KUBLEROVA MILENA	Brno, Kamenná čtvrt' č. 10D/582 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 842/1	Kubler
HUSELOVA VERA	Brno, Kamenná čtvrt' č. 9A/574 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 843/4	Husel
KARLIK JINDŘICH	Brno, Kamenná čtvrt' č. 6a/570 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 841	Karlik
VĀŘEJKA JAROSLAV	Brno, Kamenná čtvrt' č. 10B/580 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 835	Vářek
NAJTOVA HANA	Brno, Kamenná čtvrt' č. 16/593 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 862	Najtová
REH ČAPK	Brno, Kamenná čtvrt' č. 5a/560 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 843	Reh
KANTOROVA DRAHOMIRA	Brno, Kamenná čtvrt' č. 3/565 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 835	Kantorová
JANA KUBINKOVÁ	Brno, Kamenná čtvrt' č. 14/590 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 858	Kubinková

Příloha k Námitce ke konceptu Územního plánu města Brna 5

seznam navrhovatelů, vlastníků nemovitostí v Brně, Kamenné čtvrti – list č. ....

Jméno a příjmení adresa	Identifikace vlastněné nemovitosti	podpis
ŠTEJSKALOVÁ	Brno, Kamenná čtvrt' č. 5/562 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 874	<i>Štejskalová</i>
HAVLÍNOVÁ DAGMAR	Brno, Kamenná čtvrt' č. 79/664 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 864/1	<i>Dagmar</i>
VEČERŮVÁ BOŽENA	Brno, Kamenná čtvrt' č. 7/571 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 840	<i>Večerová Božena</i>
SMÝKAL NAN	Brno, Kamenná čtvrt' č. 58/646 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 808	<i>Smýkal</i>
Frant. J. Klimek	Brno, Kamenná čtvrt' č. 10A na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 869/549	<i>Klimek</i>
PETR HUŘNÍK	Brno, Kamenná čtvrt' č. 60/648 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 855	<i>Petr Huřík</i>
ONDŘEJ PÁČKA	Brno, Kamenná čtvrt' č. 9E na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 577	<i>Páčka</i>
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	

*Podpis*

**Příloha k Námitce ke konceptu Územního plánu města Brna**

seznam navrhovatelů, vlastníků nemovitostí v Brně, Kamenné čtvrti – list č. .... 6 .....

Jméno a příjmení adresa	Identifikace vlastněné nemovitosti	podpis
MGR. VILKŮZSLAV DRAPEL Kamenná čtvrt' 41	Brno, Kamenná čtvrt' č. 622/41 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 803	<i>V. Vilkůzslav</i>
HALUZ JAR KAM. ČTVRT' 36	Brno, Kamenná čtvrt' č. 614/36 613/36 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 814 813	<i>J. Haluz</i>
Radomír Plynáček kam. čtvrt' 57	Brno, Kamenná čtvrt' č. 645/57 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 847	<i>R. Plynáček</i>
RADIM HOKÁK KAMENNÁ ČTVRT' 17A	Brno, Kamenná čtvrt' č. 773/17A na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 857	<i>R. Hokák</i>
ING. ALENA BRIEŠŤANSKÁ KAMENNÁ ČTVRT' 20	Brno, Kamenná čtvrt' č. 598/20 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 850	<i>A. Briěšťanská</i>
Petra TRIDŮKOVÁ Kamenná čtvrt' 47B	Brno, Kamenná čtvrt' č. 631/47B na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 788	<i>P. Tridůková</i>
<del>Jan Zeman Kamenná čtvrt' 31</del>	<del>Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.</del>	<del><i>Jan Zeman</i></del>
Jitka Kvaličková Kamenná čtvrt' 42	Brno, Kamenná čtvrt' č. 623/42 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 804	<i>J. Kvaličková</i>
Danuse Petráčová Borlavá	Brno, Kamenná čtvrt' č. 636 na pozemku k.ú. Štýřice, p.č. 791	<i>D. Petráčová</i>
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	
	Brno, Kamenná čtvrt' č. na pozemku k.ú. Štýřice, p.č.	



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1486 Alu.

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Dešifrovací číslo	- 9 - 03 - 2011

Čj. MMB: 0100342  
Příl.:

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	SEMIRA, a. s.
Adresa / sídlo	Sochorova 3178/23, BRNO, PSC 616 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahrady při ulici Šedova, pč. 7236, 7237, 7240/2, 7241 v k.ú. Židenice
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Uprášení obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I <input checked="" type="checkbox"/> II <input checked="" type="checkbox"/> III	
Městská část	VINOHRADY
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	VIZ. PŘÍLOHA - TEXT NÁMITKY
Obsah námítky	TEXT NÁMITKY JE V PŘÍLOZE; DÁLE PŘIKLÁDÁME: Přílohy: 1. Seznam vlastníků zastoupených na základě plných mocí a kopie plných mocí pro SEMIRA, a.s. 2. Výkres: Návrh změny ÚPmB, měřítko 1 : 5000, UAD Studio, červen 2009 3. Urbanistický koncept „Šedova – Brno Vinohrady“, Arch.Design project a.s., květen 2009 4. Podrobný inženýrsko-geologický průzkum předmětného území (Ing. Dan Balun, červenec 2009) 5. Konceptní návrh odvodnění, obytný soubor Šedova (PÖYRY, červen 2010) 6. Stanovisko Rady m.č. Brno – Vinohrady z 9. 6. 2009 (Usnesení č. 1331/09/5) k záměru zástavby 7. Stanovisko Zastupitelstva m.č. Brno – Vinohrady ze 7. 9. 2009 k navrhované změně ÚPmB 8. LV 407, SEMIRA, a.s.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - <b>znocnění zástupce veřejnosti</b> , ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b> ŽADUJÍ	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
v Brně ..... dne 9.3.2011.	 SEMIRA, a.s. Sochorova 3178/23 616 00 Brno podpis vlastníka / zástupce veřejnosti DIČ: CZ27758640
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

Zástupce podávající námitku:

SEMIRA, a.s.  
Sochorova 3178/23  
616 00 Brno

Adresát:

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová  
Kounicova 67  
601 67 Brno

9. března 2011

**Věc: Námitka ke konceptu Územního plánu města Brna – lokalita Šedova**

Vážená paní magistro,

v rámci veřejného projednávání konceptů Územního plánu města Brna podáváme tuto námitku:

***Všechny tři projednávané koncepty předpokládají ve vymezeném území zachování stávajícího využití jako zahrádkářské kolonie. Z důvodu níže uvedených Vás tímto žádáme o zapracování návrhových ploch pro bydlení v uvedené lokalitě do projednávaných konceptů.***

**Vymezení lokality**

Předmětná lokalita se nachází v k.ú. Židenice, na území městské části Brno - Vinohrady. Lokalita je z jihu vymezena ulicí Líšeňskou, z východu ulicí Šedovou a ze západu území ohraničuje poliklinika Viniční. Ochranné pásmo plánovaného tunelu VMO ohraničuje předmětné území ze severu. Výměra předmětného území je cca 3,5 ha.

**Dotčené pozemky: 7223, 7222, 7225/1, 7225/2, 7224, 7225/3, 7226, 7228, 7227, 7230/1, 7229/1, 7229/2, 7230/2, 7256, 7233, 7232, 7231, 7255, 7234, 7237, 7236, 7240/2, 7241, 7240/1, 7239, 7242/1, 7246/1, 7246/2, 7247, 7240/3, 8012, 7242/2, 8011, 7235, 7254, 7253, 7252, 7251, 7250, 7248, 7260, 7261, 7262, 7259, 7258, 7257, 7264, 7263, 7265, 7267, 7266, 7788, 7790/2, 7790/1, 7793/2, 7793/1, 7795, 7797, 7242/4, 7242/3, 7212, 7213, 7214, 7216, 7249.** Společnost SEMIRA, a.s. je buď vlastníkem pozemků nebo má k pozemkům smluvní vztah (Smlouva o budoucí smlouvě kupní) a pak zastupuje vlastníky na základě plných mocí. Plné moci přikládáme v příloze.

V zastoupení společností AVRIOINVEST, a.s. byla v červnu 2009 podána žádost o změnu Územního plánu města Brna v předmětném území. Změna byla zařazena do 28. souboru změn (Změny ÚPmB 2009 - I - 28. soubor) je vedena pod označením B45/09-I. Zastupitelstvo města Brna již schválilo záměr pořízení změny a zadání změny. V současnosti byl celý soubor zařazen do změny aktualizace Územního plánu města Brna.

Záměr zástavby předmětného území byl již předložen k posouzení Radě městské části Brno – Vinohrady, která s tímto záměrem vyjádřila souhlas. Zastupitelstvo m.č. Vinohrady vydalo souhlasné stanovisko se záměrem pořídit změnu ÚPmB v předmětné lokalitě. Obě usnesení jsou přílohou této námítky.

### **Zdůvodnění námítky**

V současné době se v předmětném území nachází zahrádkářská kolonie, převážná část zahrad je však neudržovaná, oplocení je poškozené a na pozemcích rostou plevely a náletové dřeviny. Území je útočištěm pro bezdomovce, což je doprovázeno negativními jevy, jako jsou vandalismus a žhářství.

Společnost SEMIRA, a.s. má záměr v území realizovat výstavbu 13-ti viladomů. Domy budou situovány s ohledem na svažité terén podél nově navržené páteřní komunikace, která sleduje průběh vrstevnic a prochází územím jako hlavní obslužná i kompoziční osa. Volný způsob zastavění samostatně stojícími domy v šachovnicovém řazení se sadovými úpravami, umožní přechod k zelenému horizontu a výhledy z jednotlivých objektů.

Dopravní obsluha je zajištěna pomocí nové komunikace, která je v rozhodujícím úseku zklidněna a řešena formou obytné ulice v jedné úrovni s chodníky a povrchovými parkovacími stáními. Komunikace je ukončena kruhovým objezdem s nájездem do nejsevernější skupiny domů. Vše je navrženo s ohledem na nejvýhodnější osazení objektů vzhledem ke svažitému terénu. Rozhodující úsek ulice Šedova je řešen jako cyklostezka s vyloučením provozu automobilů.

### **Soulad se záměry rozvoje města a územními předpoklady lokality:**

- návrh změny vytváří plochy bydlení v jádrovém městě a je tak v souladu se snahou eliminovat další suburbanizaci města Brna
- předmětné území splňuje všechny požadavky na kvalitní bydlení:
  - o výborná dopravní obslužnost hromadnou i individuální dopravou (tramvajová zastávka Juliánov, trolejbusová zastávka Bořetická, blízkost napojení na budovaný VMO)
  - o veřejná vybavenost v blízkém okolí - mateřská a základní škola, poliklinika,...
  - o ideální morfologie a orientace předmětného území – jedná se o jihozápadní svah s krásným výhledem na panorama města Brna
- realizace záměru zpřístupní celé území veřejnosti a logicky propojí městské části Vinohrady a Židenice, umožní obnovit příčnou pěší trasu od polikliniky Viniční; ulice Šedova bude i nadále uzavřena pro automobilovou dopravu a nově bude sloužit jako cyklistická a pěší promenáda
- předmětem záměru je i vybudování dětského hřiště a sportoviště pro různé věkové skupiny, hřiště bude sloužit nejen obyvatelům budovaných domů, ale i obyvatelům sídliště Vinohrady, kde je pro volnočasové aktivity prostorů nedostatek
- změna přispěje k obnovení prostupnosti území pro migrující živočichy – scelení území umožní faktickou realizaci biokoridoru


S ohledem na ztížené geologické podmínky v území jsme nechali zpracovat inženýrsko-geologický průzkum (Ing. Dan Balun, červenec 2009). Zpráva o IG průzkumu stanovuje bezpečný a hospodárný způsob založení objektů; zpráva o IG průzkumu je přílohou této námítky.

Dále dokládáme koncepční návrh odvodnění předmětné lokality (PŮRY, červen 2010). Studie předpokládá vybudování retenční nádrže, tak aby nebyl překročen limit pro odvod dešťových vod 10l/s/ha. Bude tak splněna vyhláška č. 501/2006 Sb., včetně změny 269/2009 Sb.

Věříme, že vzhledem k výše uvedeným argumentům a doloženým podkladům bude naše námitka zohledněna.

Děkujeme.

Ing. Marek Vinter, MBA  
předseda představenstva  
SEMIRA, a.s.

  
**SEMIRA, a.s.**  
Šochorova 3178/23  
616 00 Brno  
DIČ: CZ27758648 2

.....  
razítko a podpis

Vyřizuje:

Ing. David Hanák  
tel: 739 586 911  
E-mail: hanak@avrioinvest.cz

Přílohy:

1. Seznam vlastníků zastoupených na základě plných mocí a kopie plných mocí pro SEMIRA, a.s.
2. Výkres: Návrh změny ÚPmB, měřítko 1 : 5000, UAD Studio, červen 2009
3. Urbanistický koncept „Šedova – Brno Vinohrady“, Arch.Design project a.s., květen 2009
4. Podrobný inženýrsko-geologický průzkum předmětného území (Ing. Dan Balun, červenec 2009)
5. Koncepční návrh odvodnění, obytný soubor Šedova (PÖYRY, červen 2010)
6. Stanovisko Rady m.č. Brno – Vinohrady z 9. 6. 2009 (Usnesení č. 1331/09/5) k záměru zástavby
7. Stanovisko Zastupitelstva m.č. Brno – Vinohrady ze 7. 9. 2009 k navrhované změně ÚPmB



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje  
Pořadové č. námítky N.....  
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011  
Č.j. MMB: 0100352  
Přil: .....

N 1403 (Hl)

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

VLASTIMIL ŠVEČ

Adresa / sídlo

MALEČKOVA 590/13 62900 BRNO

Identifikace vlastněné  
nemovitostiPodává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a  
identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ano  
 ne**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

 ano  ne ano  ne ano  ne**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu** I.  II.  III.

Městská část

BRNO LIŠEŇ

Katastrální území

LIŠEŇ

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

VIZ PŘÍLOHA

Obsah námítky

NA SAMOSTATNĚ PŘÍLOZE

**IV. Grafická příloha  
k námítce** ano  
 ne**V. Ostatní přílohy**- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne**VI. Preference varianty konceptu** I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011

V. Šm  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



**Věc: Námitka více navrhovatelů ke konceptu Územního plánu města Brna**

Vážení,

dle ust. §48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu podáváme za více navrhovatelů věcně shodnou námitku ke konceptu Územního plánu města Brna.

***Obsah námítky***

Žádná z 3 variant konceptu Územního plánu města Brna neřeší a nerespektuje potřeby obyvatel obytné zóny ul. Malečkova v kat. území Brno-Líšeň z hlediska zásobování vodou, kanalizace, plynu a rozvoje další infrastruktury. Rozvoj těchto sítí není vůbec v konceptu vyznačen a řešen. Všichni obyvatelé a majitelé nemovitostí obytné zóny na ul. Malečkova společně žádají, aby v novém územním plánu byla neexistence těchto sítí v naší ulici vyřešena a zakotvena.

***Popis současného stavu***

Na jihu kat. území Brno-Líšeň na ulici Malečkova se nachází kolonie rodinných domů tzv. Kandie. Dříve, po staletí přes Kandii a obec Podolí vedla hlavní cesta z Brna do Olomouce a teprve stavbou souběžné silnice a dálnice ztratila cesta přes Kandii svůj původní dopravní význam a stala se z ní ulice Malečkova. Kandie je známý historický název oblasti dle stejnojmenného zájezdního hostince, v kterém v r. 1805 nocoval mj. Napolen.

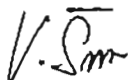
V současnosti je oblast obytné zóny Kandie stabilizovanou plochou pro bydlení, avšak bez potřebné infrastruktury. V místě je pouze elektrina, není zde vodovod, kanalizace, plyn ani další sítě. Obyvatelé dosud situaci s vodou řešili vlastními zdroji vody (hloubenými mělkými studnami), avšak v posledních letech nastal krizový stav situace s podzemními vodami a došlo k velkému poklesu hladin v našich studnách a tento pokles neustále pokračuje. Vzhledem k tomu, že zde nemáme jiný zdroj vody (jak pitné, tak užitkové), dostáváme se tím do velmi vážné situace a naše domy se tím stávají neobyvatelné. Vrtané studny nejsou řešením, protože je předpokládaná pravděpodobnost vody v naší oblasti až v hloubce přes 150m.

Ačkoliv ve všech 3 variantách konceptu Územního plánu města Brna jsou vyznačeny velké rozvojové oblasti v kat. území Líšeň několik set metrů severně od Kandie/ul. Malečkova (příčemž největší rozvoj Líšně je ve variantě I), nový koncept nerespektuje potřeby obyvatel ul. Malečkova z hlediska zásobování vodou resp. kanalizace a žádné tyto sítě nejsou v novém konceptu vyznačeny. Na ul. Malečkova trvale bydlí i rodiny s malými dětmi a nenaplánování odpovídající infrastruktury v konceptu, zejm. chybějící vodovod, neodpovídá právním normám EU ohledně životního prostředí a neodpovídá standardům městského bydlení v 21. stol.

***Návrh řešení***

Navrhujeme vyřešit a vyznačit ve všech variantách konceptu Územního plánu města Brna zásobení ul. Malečkova vodou rozšířením vodovodní sítě z navrhované rozvojové oblasti Li-3 "Čtvrť" několik set metrů dolů na jih až k ulici Malečkova. Prioritou pro obyvatele je zásobení vodou, avšak navrhujeme řešit i další sítě v ul. Malečkova - zejm. kanalizaci a plyn. Všichni navrhovatelé společně preferují variantu konceptu I s největším rozvojem Líšně a požadujeme začlenění ulice Malečkova do rozvojové oblasti Líšně (např. rozšířením oblasti Li-3).

V Brně dne 7. 3. 2011



Kontaktní adresa:

Vlastimil Švec

Malečkova 590/13

628 00 Brno – Líšeň

Tel. 602 609 549

e-mail: vlastimilšvec@seznam.cz

x

LIST 2/4

Ostatní navrhovatelé podávající hromadně námítku ke konceptu územního plánu města Brna.

*František Šalomon*

František Šalomon  
Malečkova 578/15  
628 00 Brno

*V. H. Hornáček*

Vlastimil Hornáček  
Malečkova 580  
628 00 Brno

*Milan Šnirch*

Milan Šnirch  
Malečkova 579  
628 00 Brno

*Markéta Gjumja*

Markéta Gjumja  
Malečkova 580/581  
628 00 Brno

*Miloslava Kocif*

Kosíková Miluše  
Malečkova 591  
628 00 Brno

*Bohumil Straka*

Ing. Bc. Bohumil Straka Ph.D.  
Malečkova 583  
628 00 Brno

*Milan Císař*

Milan Císař  
Královopolská 207/5  
616 00 Brno  
parcely č. 4125/2, 4125/3 (zahrada)

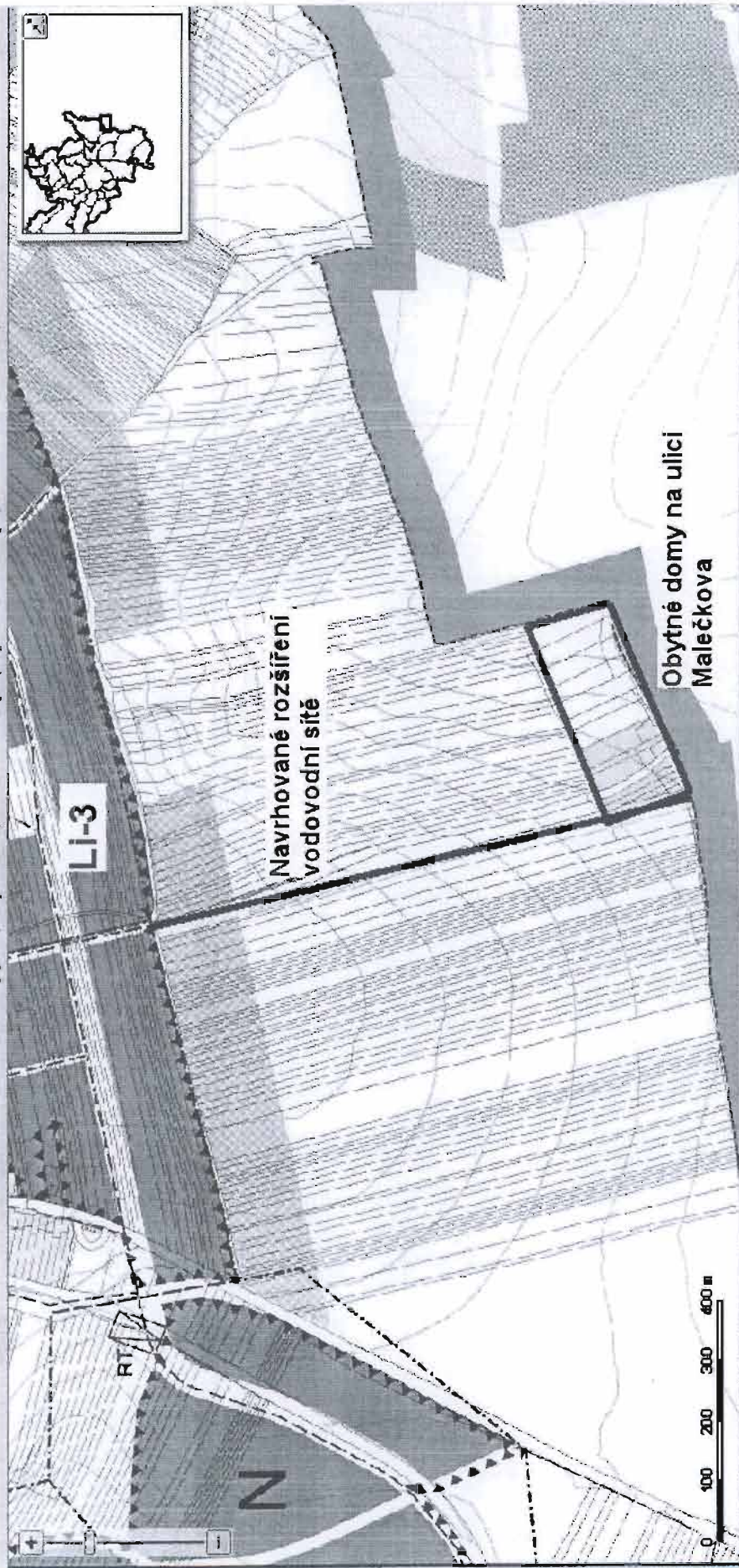
*Lubomír Císař*

Lubomír Císař  
Kunštátská 21  
621 00 Brno  
parcely č. 4125/1 (zahrada)

Přílohy:

- Grafická příloha k námítce

Grafická příloha k námitce





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1404 2/2011

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č. j. MMB:	0100.352
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Tomáš P ř í k r ý			
Adresa / sídlo	602 00 Brno, Smetanova 53			
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahrađa			
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/>	ano	<input type="checkbox"/>	ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - Líšeň
Katastrální území	Líšeň
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3234/1 , 3234/2
Obsah námítky	Nesouhlasím se zařazením výše uvedených pozemků v Konceptu ÚPmB jako veřejně prospěšné stavby a žádám, aby pozemky byly navrženy s funkčním využitím pro bydlení - stavba rodinného domu.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N. 1306 Flex.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: ..... 0100363
Přil: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

*podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	IRENA KOVAŘKOVÁ VOJTECH KOVAŘEK
Adresa / sídlo	VORŠŤKOVA 41 BRNO 623 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	k.ú. BOSONOHY parcela č. 2814/1

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BOSONOHY
Katastrální území	BOSONOHY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2814/1
Obsah námitky	<p>NE SOUHLASÍME S KONCEPTEM ÚPMB ZARÁZENÍ NAŠEHO POZEMKU DO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB VE VARIANTĚ II. ŽÁDÁME O ŘÁZENÍ DO BC - čisté bydlení, NEBO ZAHRADA - SOUČASNÝ STAV</p>

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V. BRNĚ dne 9.3.2011

*R. Kovařek*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1500

Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Poradové č. námítky Odbor územního plánování a rozvoje	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne	- 9 - 03 - 2011

Č. j. MMB: ..... 0.100.316 .....  
Příl. ....

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	GASPRA SPV.a.s. IČ: 26298422
Adresa / sídlo	Brno, Křížová 96/18, PSČ 603 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemky a stavby zapsané na listu vlastnictví č. 703 a č. 340077 pro k.ú. Staré Brno – připojeno v příloze
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	Brno – střed
Katastrální území	Staré Brno
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	pozemky ve vlastnictví společnosti GASPRA SPV a.s., zapsané na listu vlastnictví č. 703 a 3477 <del>č. 3460</del> pro k.ú. Staré Brno – připojeno v příloze; pozemky se nacházejí mezi ulicemi Křížová, Veletržní, Rybářská a Bělidla
Obsah námítky	<ul style="list-style-type: none"> <li>- proti navrženému funkčnímu využití ploch C/k4 – plochy smíšené obytné,</li> <li>- proti navrženému funkčnímu využití plochy D/k4,</li> <li>- proti veřejně prospěšné stavbě komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla Xd – 677-m</li> <li>- proti navržené prostorové regulaci – výškové limity zástavby</li> <li>- proti vymezení plochy T/k3 – teplárna Brno – nezohledňující rozsah vlastnictví k pozemku</li> <li>- proti uložení pořízení a vydání regulačního plánu RP-031</li> </ul>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - čís. 1, 2, 3 - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b> nesouhlas se všemi variantami	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
v Brně ..... dne 9.3.2011	 Ing. Roman Grulig, předs. předs. podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

## Zdůvodnění jednotlivých námitek:

### 1. Obsah námítky - proti navrženému funkčnímu využití ploch C/k4 – plochy smíšené obytné:

Zásadně nesouhlasíme s novým funkčním využitím v navržených plochách, které zahrnují rovněž pozemky a stavby v našem vlastnictví.

Platný Územní plán města Brna vymezuje funkční využití předmětných plochy, které zahrnují rovněž pozemky a stavby v našem vlastnictví pro plochy SO – Smíšené plochy obchodu a služeb (viz příloha č. 1 Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů). Funkční využití těchto ploch, které slouží převážně k umístění obchodních a servisních provozoven a administrativy, nerušící podstatně bydlení, umožňují umístování administrativních budov, maloobchodních provozoven do velikosti 1500 m<sup>2</sup> prodejní plochy, maloobchodních provozoven do velikosti 3000 m<sup>2</sup> prodejní plochy (za předpokladu situování ve vícepodlažním objektu odpovídajícím charakteru území a zajištění parkování v objektu), provozovny stravování a ubytovacího zařízení, řemeslné provozovny, služebny městské policie, stavby pro správu a pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely, včetně středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit a zábavných zařízení. Podmíněně mohou být přípustné maloobchodní provozovny do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy nebo maloobchodní provozovny do 3000 m<sup>2</sup> prodejní plochy (nesplňující výše uvedené podmínky), pokud budou prověřeny v navazující ÚPD. V souladu s platným územním plánem jsme započali přípravu stavby „Centrum Brno, Veletržní 1“ s obchodní a společenskou funkcí v území. Předmětná stavba již byla posouzena Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, podle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dne 14.5.2010 pod č.j. JMK48120/2010, sp.zn. S-JMK48120/2010 OŽP/Vr byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že předmětná stavba nebude dále posuzována podle zákona č. 100/2001 Sb. za předpokladu dodržení stanovených podmínek.

Funkční využití ploch podle platného Územního plánu města Brna je stanoveno s ohledem na jejich umístění v centrální oblasti města a charakteru kompaktní zástavby, kdy v rámci ploch přestavby je žádoucí, aby byly doplňovány především stavby občanského vybavení v kombinaci s doplňkovým bydlením v rozsahu 50% výměry funkční plochy, Důraz na převažující občanskou vybavenost, tj. stavbami veřejného vybavení a komerčního vybavení v daném území je rovněž umocněn v bezprostředním sousedství s areálem výstaviště BVV a Mendlovým náměstím. Při stanovení vhodnosti funkčního využití je rovněž nutno přihlídnout k podmínkám pro rozvoj bydlení v této části, které jsou s ohledem na dosavadní charakter a využití území mezi ulicemi Křížová, Veletržní, Rybářská a Bělidla ve vazbě na přestavbu výrobní plochy a dosavadní využití ploch pro technické vybavení (teplárna Brno) z uvedených důvodů méně příznivé.

Nově navržené funkční využití C/k4 – plochy smíšené obytné nestanoví hlavní využití těchto ploch a jako přípustné stanoví využití ploch pro bydlení případně občanské vybavení

(maloobchod do 1500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Podmíněně je přípustné pro maloobchod do 5000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50% plochy a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území. V rámci daného funkčního využití ploch smíšených obytných je nepřipustné využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení, tj. nákupní a zábavní centra a zvláštní areály, nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí. Nové funkční využití tedy zásadně obrací původní prioritu komerčního využití s doplňkovým bydlením na prioritu bydlení s faktickým vyloučením původního komerčního využití. Tato změna nás výrazně poškozuje nejen z hlediska znemožnění shora uvedené připravované stavby, ale v širším kontextu z hlediska hodnoty pozemků v našem vlastnictví, což má pro nás konkrétní obchodní důsledky.

Nově navržené funkční využití C/k4 – plochy smíšené obytné je ze shora uvedených důvodů nevhodné, nerespektuje umístění těchto ploch v konkrétním území a jeho vazby na areál výstaviště BVV a Mendlovo náměstí, kde při původním funkčním využití pro smíšené plochy obchodu a služeb by bylo možné očekávat synergické účinky a jejich přínos pro zvýšení kvality daného území.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna předkládá tři varianty řešení dotčeného území, přičemž ani jedna z nich bez ohledu na shora uvedenou zásadní nevhodnost nového funkčního využití pro plochy smíšené obytné není přijatelná. Zejména jde o konflikt s dosavadní plochou – nově označenou T/k3 – areál teplárny Brno a navrhovanou plochou parkovacího domu D/k4, které byť v jednotlivých variantách v různých kombinacích jsou přímo neslučitelné s navrhovanou funkcí bydlení a budou zdrojem konfliktů. Navrhované variantní řešení je schematické a nezohledňuje vůbec konkrétní podmínky v daném území. Kromě toho obsahují varianty nevhodný návrh dopravního řešení při propojování ulice Veletržní a Ypsilantiho, které je nefunkční.

Jsme přesvědčeni, že zde nejsou dány žádné důvody pro přerušení kontinuity funkčního využití dotčených ploch, které zahrnují pozemky v našem vlastnictví, a které umožňovaly umístění staveb obchodu a služeb, s jejichž přípravou jsme již započali. Tyto stavby představují zásadní zhodnocení daného území a všestranný přínos pro jeho další využívání a rozvoj.

## **2. Obsah námítky - proti navrženému funkčnímu využití plochy D/k4:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženým funkčním využitím pro parkovací dům D/k4, a to v jakékoliv variantě.

Navrhování parkovacích domů jako staveb vícepodlažních garáží považujeme za neefektivní a z hlediska prostorového uspořádání za nevhodné v daném území. Parkování navrhujeme řešit



zásadně rozložením v dané ploše v jednotlivých objektech jako parking v budovách do dvou podlaží (s využitím podzemních podlaží). V návrhu naší shora uvedené stavby jsme v souladu s dopravní studií navrhli právě takové řešení pro cca 1120 parkovacích míst ve dvou podzemních podlažích, což považujeme za optimální řešení.

Nehledě ke shora uvedené zásadní výhradě k novému funkčnímu využití dotčeného území pro plochy smíšené obytné považujeme z urbanistického hlediska za základní nedostatek kombinace ploch pro bydlení s plochou pro parkovací dům, a to v jakékoliv variantě. Jedná se v daném případě o zjevný konflikt dvou rozličných funkcí.

**3. Obsah námítky - proti veřejně prospěšné stavbě komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla Xd-677-m:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženým umístěním veřejně prospěšné stavby - komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla na pozemcích v našem vlastnictví.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna umísťuje ve variantě I plnohodnotné komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla novou místní komunikací. Uvedený návrh není vůbec z hlediska dopravní potřeby odůvodněn. Daná lokalita je plnohodnotně dopravně obsluhována ulicemi Veletržní, Rybářská a Křížová a navržené dopravní propojení je zcela nadbytečné. S výhradou shora uvedeného zásadního nesouhlasu s novým funkčním využitím daného území pro plochy smíšené obytné jsme vždy uvažovali o pěším propojení plochy dotčené námi navrhovanou stavbou zejména s využitím pasáží tak, aby její jednotlivé části byly pro pěší (a to bezbariérově) přístupné. Zvýšení intenzity dopravy po navrhované místní komunikaci podstatně zvýší zátěž dotčeného území.

**4. Obsah námítky - proti navržené prostorové regulaci – výškové limity zástavby:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženou prostorovou regulací k/4, která předpokládá výškové rozpětí 9 – 22 metrů.

Navržená prostorová regulace výškové úrovně zástavby vůbec neodpovídá charakteru okolních staveb, zejména s ohledem na již existující stavby obytných věžových domů a z tohoto hlediska je proto vhodné připustit v dotčených plochách realizaci určitých výškových dominant, které by umožňovaly architektonické ztvárnění navrhovaných staveb. Navržený limit výškové úrovně zástavby je proto zcela nedostačující. Pokud bude přistoupeno k přehodnocení funkčního využití ploch (smíšené obytné) na dosavadní plochy obchodu a služeb, považujeme za odůvodněné přehodnotit rovněž navrženou prostorovou regulaci na podle specifikace návrhu konceptu Územního plánu města Brna minimálně limit k/5.

5. **Obsah námítky - proti vymezení plochy T/k3 – teplárna Brno – nezohledňující rozsah vlastnictví k pozemku:**

Namítáme proti rozsahu vymezení plochy T/k3 – teplárna Brno, která nezohledňuje úpravy vlastnických vztahů k pozemkům mezi společností GASPRA SPV a.s. a společností Teplárny Brno a.s.

Dovolujeme si upozornit, že společnost GASPRA SPV a.s. a společnost Teplárny Brno a.s. uzavřely dne 15.12.2010 směnnou smlouvu o směně pozemků parc.č. 823/2 (vzniklé rozdělení pozemku parc.č. 823) a pozemku parc.č. 916/8 (vzniklé oddělením z pozemku parc.č. 916/3) ve vlastnictví společnosti GASPRA SPV a.s. za pozemek parc.č. 824/9 (vzniklý oddělením z pozemku parc.č. 824/1) vše v k.ú. Staré Brno. Rozdělení pozemku bylo provedeno na základě geometrického plánu č. 854-11/2008 ze dne 17.7.2008 vyhotoveným úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Stanislavem Kutálkem pod č. 23/2008, který byl odsouhlasen Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město dne 31.7.2008 pod č.j. 1151/2008-102.

6. **Obsah námítky - proti uložení pořízení a vydání regulačního plánu RP-031:**

Zásadně nesouhlasíme s uložení na pořízení a vydání regulačního plánu RP-031 – RP Rybářská.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna ukládá poříditi a vydat regulační plán RP-031 RP Rybářská pro rozsáhlé území, které zahrnuje i mimo jiné i plochy mezi ulicemi Veletržní, Rybářská, Bělidla a Křížová s pozemky v našem vlastnictví. Pořízení a vydání regulačního plánu pro uvedené plochy je nutnou podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a představuje tak fakticky stavební uzávěru. Vymezené území pro regulační plán RP-031 zahrnuje kromě shora uvedených ploch rovněž rozsáhlé plochy přestavby v území v těsném sousedství BVV a Mendlova náměstí v takovém rozsahu a bez funkčních souvislostí, jež znemožní bez pořízení tohoto regulačního plánu využití našich pozemků. Nehledě na zásadní nesouhlas se změnou funkčního využití na plochy smíšené obytné, považujeme na základě již námi provedené přípravy stavby „Centrum Brno, Veletržní 1“ podmínky v území za natolik jednoznačné, že náš záměr lze v území mezi ulicemi Veletržní, Rybářská, Bělidla a Křížová umístit bez dalšího rozpracování v regulačním plánu. Pro své tvrzení máme k dispozici podklady a studie, které tento závěr dokazují.

## SMĚNNÁ SMLOUVA o směně nemovitostí

Obchodní firma GASPRA SPV, a.s., IČ: 262 98 422  
zapsaná v OR vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 3785  
se sídlem: Brno, Křížová 96/18, PSČ 603 00  
zastoupená Ing. Romanem Groligem - předsedou představenstva  
(dále jen GASPRA)

a

Obchodní firma Teplárny Brno, a.s., IČ: 463 47 534,  
zapsaná v OR vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 786  
se sídlem: Brno, Lesná, Okružní 25, PSČ 638 00  
zastoupená: Ing. Alexejem Nováčkem, generálním ředitelem  
(dále jen Teplárny)

uzavřeli níže uvedeného dne tuto směnnou smlouvu:

## I.

GASPRA jako vydražitel je dle Potvrzení o nabytí vlastnictví předmětu dražby (zák.č. 26/2000 Sb.) ze dne 18.5. 2005 vedeném KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno -město pod č.j. Z- 11920/2005-702, vlastníkem:

- pozemku - p.č. 823/2, ostatní plocha, o výměře 235 m<sup>2</sup>, který vznikl rozdělením parcely č. 823 o původní výměře 1190 m<sup>2</sup>,
- pozemku - p.č. 916/8, ostatní plocha o výměře 139 m<sup>2</sup>, který vznikl oddělením od parcely č. 916/3 o původní výměře 1919 m<sup>2</sup>,

vše zapsáno na listu vlastnictví číslo 3477 pro obec Brno, katastrální území Staré Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj KP Brno -město.

Pozemky před rozdělením uvedené v tomto článku jsou všechny zapsány na listu vlastnictví číslo 3477 pro obec Brno, katastrální území Staré Brno vedeným KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno -město.

## II.

Teplárny jsou na základě Velké privatizace – kupní smlouvy 110/1995, Smlouvy o prodeji privatizovaného majetku dle zák. č. 92/1991 Sb. ze dne 1. 10. 1995 vedeném KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno -město pod č.j. Z- 2800950/1995, POLVZ: 950/1995 výlučným vlastníkem:

- pozemku - p.č. 824/9 – ostatní plocha o výměře 374 m<sup>2</sup>, který vznikl oddělením od parcely č. 824/1 o původní výměře 1541 m<sup>2</sup>,

Pozemky před rozdělením uvedené v tomto článku jsou všechny zapsány na listu vlastnictví číslo 752 pro obec Brno, katastrální území Staré Brno vedeným KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno – město.

## III.

Rozdělení pozemků jak je uvedeno v čl. I. a II. této smlouvy bylo provedeno na základě geometrického plánu pro rozdělení pozemku, č. plánu 854-11/2008, vyhotoveného úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Stanislavem Kutálkem, Geodetická kancelář, Wágnerova 681, Tišnov 66601, dne 17.7.2008 pod č. 23/2008. Odsouhlasení číslování parcel provedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj KP Brno -město dne 31. 7. 2008 pod číslem 1151/2008-102. Zde citovaný geometrický plán je nedílnou součástí této směnné smlouvy.

## IV.

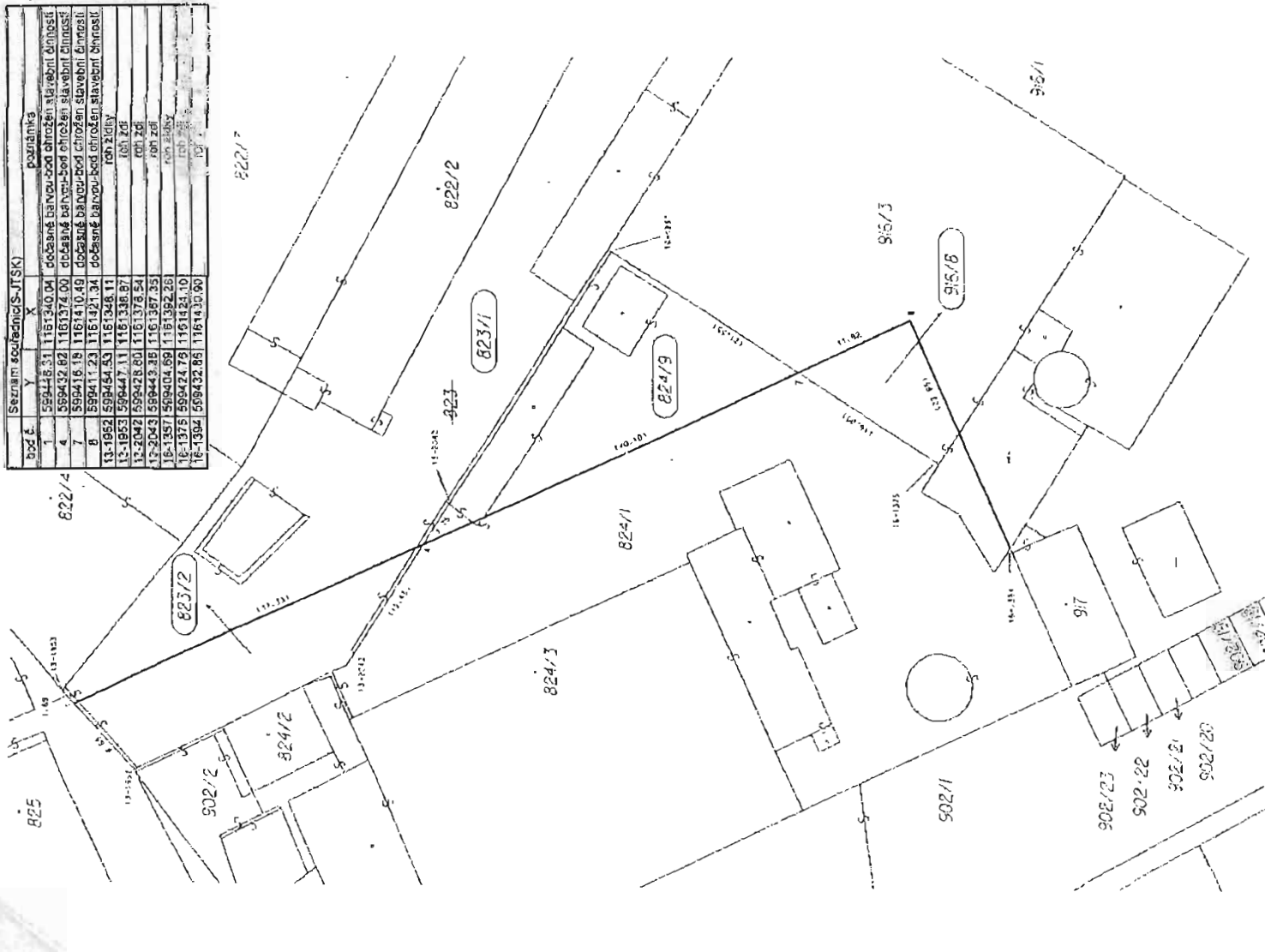
Účastníci se dohodli, že touto smlouvou směňují nemovitosti uvedené v článku I. a v článku II. této smlouvy, a to tak, že:

a) GASPRA do svého vlastnictví přijímá nemovitost uvedenou v článku II. této smlouvy, tj.:

- pozemek - p.č. 824/9 – ostatní plocha o výměře 374 m<sup>2</sup>, který vznikl oddělením od parcely č. 824/1 o původní výměře 1541 m<sup>2</sup>.

b) Teplárny do svého vlastnictví přijímají nemovitosti uvedené v článku I. této smlouvy, tj.:

Dok. č.	Seznam souřadnic (JTSK)			povrch
	Y	X	K	
1	599448.31	1161340.04	0.00	podlažní
4	599432.82	1161374.00	0.00	obšitá balkonová chodba
7	599416.18	1161410.49	0.00	obšitá balkonová chodba
8	599411.23	1161421.34	0.00	obšitá balkonová chodba
13-1962	599454.53	1161348.11	0.00	roh zdí
13-1963	599447.11	1161348.87	0.00	roh zdí
13-2042	599428.00	1161378.54	0.00	roh zdí
13-2043	599443.48	1161387.35	0.00	roh zdí
18-1375	599404.69	1161382.28	0.00	roh zdí
18-1376	599424.78	1161431.10	0.00	roh zdí
18-1394	599432.86	1161430.90	0.00	roh zdí



### VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

#### NOVÝ STAV

Dosa vadní stav	Dosa vadní stav	Dosa vadní stav	Dosa vadní stav	Dosa vadní stav	Porovnání stavu evidence právních vztahů		Umožněná výměra
					Umožněná výměra	Umožněná výměra	
823	11 90 zast.p.	823/1	9 55 zast.p.	0	823	3477	9 55
824/1	15 41 zast.p.	824/2	2 35 zast.p.	0	823	3477	2 35
916/3	19 19 zast.p.	916/3	17 80 zast.p.	0	824/1	752	3 74
	46 50	916/8	1 39 zast.p.	0	916/3	3477	1 39

### GEOMETRICKÝ PLÁN

pro rozdělení pozemků

Zhotovitel: **Katěřina Šternišová, Ing.**  
 Geometrická kancelář: **Wagnerova 681, 646 01 Třebíč**

Číslo plánu: **824/1/2008**  
 Okres: **Brno-město**

Obec: **Brno**  
 Katastrální území: **Střed Brno**  
 Měrový list: **DKM**  
 Měrový list číslo: **12/95/58**

Dne: **17.7.2008**  
 Číslo: **Č/10/2008**

Katastrální úřad  
 Město Brno  
 Katastrální území Střed Brno  
 Katastrální územní plán  
 Číslo: 12/95/58  
 Dne: 17.7.2008  
 Číslo: Č/10/2008

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3477

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 26298422

Brno 2

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
818	1397	zastavěná plocha a nádvoří		
819	5690	zastavěná plocha a nádvoří		
820/1	264	ostatní plocha	jiná plocha	
820/2	795	ostatní plocha	jiná plocha	
822/1	448	ostatní plocha	jiná plocha	
822/2	880	ostatní plocha	jiná plocha	
822/3	1464	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
822/4	729	ostatní plocha	jiná plocha	
823	1190	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
915/1	82	ostatní plocha	jiná plocha	
916/1	3200	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
916/2	414	ostatní plocha	jiná plocha	
916/3	1919	ostatní plocha	jiná plocha	
917	100	ostatní plocha	jiná plocha	
918/1	1534	ostatní plocha	jiná plocha	
918/2	2036	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
918/3	536	ostatní plocha	jiná plocha	
918/4	298	ostatní plocha	jiná plocha	
919	323	ostatní plocha	jiná plocha	
921	1190	ostatní plocha	jiná plocha	
922/2	1450	ostatní plocha	manipulační plocha	
923	229	zahrada		zemědělský půdní fond

Stavby

Typ stavby

Část obce, č. budovy

Způsob využití Způsob ochrany

Na parcele

Staré Brno, č.p. 98	bydlení	926, LV:703
Staré Brno, č.p. 290	obč.vyb	818
		819
bez čp/če	garáž	902/19, LV:10001

31 Jiná práva - Bez zápisu

5 Omezení vlastnického práva

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3477

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

## o Zástavní právo smluvní

ve výši 255.000.000,-Kč

budoucí pohledávky do výše 255.000.000,-Kč - vznik od 27.06.2007 do 31.08.2014

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Praha 4, Krč, 140 00 Praha 4, RČ/IČO: 45244782	Parcela: 818	V-10392/2007-702
	Parcela: 819	V-10392/2007-702
	Parcela: 820/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 820/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/3	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/4	V-10392/2007-702
	Parcela: 823	V-10392/2007-702
	Parcela: 915/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 916/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 916/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 916/3	V-10392/2007-702
	Parcela: 917	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/3	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/4	V-10392/2007-702
	Parcela: 919	V-10392/2007-702
	Parcela: 921	V-10392/2007-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 27.06.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 27.06.2007.

V-10392/2007-702

## o Zástavní právo smluvní

ve výši 255.000.000,- Kč, budoucí pohledávky do výše 255.000.000,- Kč vzniklé do 31.12.2014

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Praha 4, Krč, 140 00 Praha 4, RČ/IČO: 45244782	Stavba: Staré Brno, č.p. 290	V-3251/2010-702
	Stavba: bez čp/če na parc. 902/19	V-3251/2010-702
	Stavba: Staré Brno, č.p. 98	V-3251/2010-702
	Parcela: 923	V-3251/2010-702
	Parcela: 922/2	V-3251/2010-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 17.02.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 26.02.2010.

V-3251/2010-702

D Jiné zápisy - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva kupní ze dne 06.10.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.02.2005.

V-1542/2005-702

Pro: Gaspra, a.s., Veveří 953/73, Brno-střed - Veveří, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

o Potvrzení o nabytí vlastnictví předmětu dražby (zák. č. 26/2000 Sb.) ze dne 18.05.2005.

Z-11920/2005-702

Pro:

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3477

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

## Listina

- Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2
- o Smlouva kupní ze dne 20.04.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 11.05.2007.  
V-7202/2007-702
- Pro: Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2
- o Potvrzení o zániku práva splněním rozvazovací podmínky ze dne 26.06.2007.  
Z-19830/2007-702
- Pro: Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2
- o Potvrzení o zániku práva splněním rozvazovací podmínky ze dne 26.06.2007.  
Z-19831/2007-702
- Pro: Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2
- o Smlouva kupní ze dne 25.02.2008. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.05.2008.  
V-8285/2008-702
- Pro: Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2
- o Smlouva kupní ze dne 22.12.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.01.2010.  
V-334/2010-702
- Pro: Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

## Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m <sup>2</sup> ]
923	20100	229

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 05.01.2011 14:53:08

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým

Řízení PÚ: .....

zpřístupem

Podpis, razítko:

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 703

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
<i>Vlastnické právo</i>		
Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno 2	26298422	8/24
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 601 67	44992785	16/24

### B Nemovitosti

#### Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
926	1425	zastavěná plocha a nádvoří	stavba LV 3477	

### B1 Jiná práva - Bez zápisu

#### C Omezení vlastnického práva

##### Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

#### o Zástavní právo smluvní

k id.podílu 8/24

ve výši 255.000.000,- Kč, budoucí pohledávky do výše 255.000.000,- Kč vzniklé do 31.12.2014

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Praha 4, Krč, 140 00 Praha 4, RČ/IČO: 45244782  
 Gaspra, a.s., Veverí 953/73, 2, RČ/IČO: 26298422, Parcela: 926  
 V-3251/2010-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 17.02.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 26.02.2010.

V-3251/2010-702

### D Jiné zápisy - Bez zápisu

### E Nabyvací tituly a jiné podklady zápisu

#### Listina

- o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí - § 2a

POLVZ:370/2000

Z-2800370/2000-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 601 67 RČ/IČO: 44992785

- o Smlouva kupní ze dne 20.04.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 11.05.2007.

V-7202/2007-702

Pro: Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno 2 RČ/IČO: 26298422

### F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu



**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 703

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

---

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 05.01.2011 14:53:07

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým  
přístupem

Řízení PÚ: .....

Podpis, razítko:

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0100369
Příl.: .....

*Plc.*

*N 1405*

V Brně dne 09.03.2011

**Věc: Námitka vlastníků pozemků ke konceptu Územního plánu města Brna**

### **I. Námitka vlastníků pozemků:**

V zákonné lhůtě v souladu s § 48 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( dále jen stavební zákon ), v platném znění uplatňujeme tuto **námitku** vlastníků pozemků p.č. 2912/12 , 2919/3 a p.č.2912/13 k.ú. Líšeň ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB), který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 **Brno**:

Souhlasíme s funkčním využitím plochy rozvojové **pro bydlení**, jak je uvedeno ve variantě č.II a variantě č.III.  
Současné nesouhlasíme s funkčním využitím plochy **pro veřejnou vybavenost**, jak je uvedeno ve variantě I.

S prostorovou regulací plochy nesouhlasíme u žádné z variant I, II, III a **požadují**, aby rozvojová plocha byla navržena s funkčním využitím pro bydlení (B) a prostorovým regulativem d2 – **rodinná volná** s výškou úrovně zástavby 3 – 10m.

Dále nesouhlasíme s vymezením veřejně prospěšných staveb (dále VPS) ve variantě I, II a III, tak jak je navrženo a požadují, aby VPS byly uzpůsobeny „návrhu zadání změny ÚPmB z října 2009“, zpracovaným Ing. Arch. Michaelou Jandovou, který byl zpracován jako podklad našeho požadavku na změnu ÚPmB, kde jsou VPS pouze v rozsahu přístupových komunikací k jednotlivým **pozemkům a prodloužení hlavních řádů IS**.

### **II. Odůvodnění:**

Naši námitku v tomto odůvodnění opíráme o tyto podklady:

Žádost o změnu ÚPmB ze dne 29.12.2009, kterou podali Ing. František Vašíček, bytem Luční 4, Moravany, PSČ 664 48 a Ing. Josef Hoňka, bytem Kotlanova 2508/3a, Brno, PSČ 628 00

Dopis OÚPRmB ze dne 27.01.2010 – přijetí žádosti,č.j: MMB 0000352/09/Da,spis.zn.: 4100/OUPR/MMB/0156342/2009, kterou podali Ing. František Vašíček, bytem Luční 4, Moravany, PSČ 664 48 a Ing. Josef Hoňka, bytem Kotlanova 2508/3a, Brno, PSČ 628 00

Žádost o změnu ze dne 22.02.2010,spis.zn.:4100/OUPR/MMB/0156342/2009 která obsahuje **grafickou přílohu,situace –studie zástavby – úprava dle požadavků 4100/OUPR/MMB/0156342/2009**, kterou podali Ing. František Vašíček, bytem Luční 4, Moravany, PSČ 664 48 a Ing. Josef Hoňka, bytem Kotlanova 2508/3a, Brno, PSČ 628 00

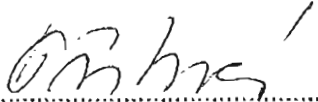
Vydané pravomocné územní rozhodnutí č. 451, ze dne 10.5.2010, č.j. STU/20/09/00119/000/009 pro stavbu RD na pozemcích p.č. 2912/12 a 2919/3 k.ú. Líšeň.

Souhlas s ohlášenou stavbou RD, právo stavby, ze dne 02.08.2010, č.j.2700/7597/10, STU/20/1000463/000/001

### **III. Vymezení území dotčeného námitkou:**

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělují, že touto námitkou jsou dotčeny pozemky p.č. 2912/12 , 2919/3 a p.č.2912/13 k.ú. Líšeň.

### **IV. Podpis:**

  
.....  
Ladislava Přikrá, bytem Luční 25, 616 00 Brno

  
.....  
Tomáš Příkrý, bytem Smetanova 53, 602 00 Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 983 Ker.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Poradovna č. námítky Odbor územního plánování a rozvoje	N/.....
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
Čj. MMB: 0.100.378	
Příl	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ing Luděk Pátík Evženie Pátíková
Adresa / sídlo	Závodského 1765/2, Brno, Židenice, 636 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Kat. území Soběšice 751910, LV 774, parcela p.č. 1130/2, p.č. 1130/3
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela p.č. 1130/2, parcela p.č. 1130/3 stavba: Soběšice č.e. 148 stojící na parcele p.č. 1130/3 vše v katastr. území Soběšice 751910
Obsah námítky	Souhlasím v rámci varianty I. s plochou zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné. Zásadně namítám navrhovanou komunikaci (plocha veřejné obsluhy území) a plochu parkové zeleně a veřejné prostranství v ochranném pásmu probíhajícího VTL plynovodu na mém výše uvedeném pozemku. Toto řešení považuji za finančně náročné pro město Brno a zcela nepřijatelné pro majitele pozemku. S plynárenskou společností již probíhá jednání o řešení tohoto problému.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V Brně dne 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 984 Jkr.

Poradové číslo návrhu	MĚSTANOVINA
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
	0100376

Č.j. MMB:.....  
Příl:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ing Luděk Pátík Evženie Pátíková
Adresa / sídlo	Závodského 1765/2, Brno, Židenice, 636 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Kat. území Soběšice 751910, LV 774, parcela p.č. 1130/2, p.č. 1130/3
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela p.č. 1130/2, parcela p.č. 1130/3 stavba: Soběšice č.e. 148 stojící na parcele p.č. 1130/3 vše v katastr. území Soběšice 751910
Obsah námitky	Varianty II., III. územního plánu neobsahují v uvedeném K.Ú. na výše uvedených p.č. pozemků plochu zastavitelem pro bydlení, rodinné volné.

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V Brně dne 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlejte nebo osobně doručte nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 983 Ker.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Poradovna č. námítky Odbor územního plánování a rozvoje	N/.....
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
Čj. MMB: 0.100.378	
Příl	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ing Luděk Pátík Evženie Pátíková
Adresa / sídlo	Závodského 1765/2, Brno, Židenice, 636 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	Kat. území Soběšice 751910, LV 774, parcela p.č. 1130/2, p.č. 1130/3
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	parcela p.č. 1130/2, parcela p.č. 1130/3 stavba: Soběšice č.e. 148 stojící na parcele p.č. 1130/3 vše v katastr. území Soběšice 751910
Obsah námítky	Souhlasím v rámci varianty I. s plochou zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné. Zásadně namítám navrhovanou komunikaci (plocha veřejné obsluhy území) a plochu parkové zeleně a veřejné prostranství v ochranném pásmu probíhajícího VTL plynovodu na mém výše uvedeném pozemku. Toto řešení považuji za finančně náročné pro město Brno a zcela nepřijatelné pro majitele pozemku. S plynárenskou společností již probíhá jednání o řešení tohoto problému.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V Brně dne 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nebo osobně doručte nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1500

Jlrr

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Poradové č. námítky	
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	
Č. j. MMB: 0.10.0.3.16	
Příl.: .....	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<b>GASPRA SPV, a.s. IČ: 26298422</b>
Adresa / sídlo	<b>Brno, Křížová 96/18, PSČ 603 00</b>
Identifikace vlastněné nemovitosti	<b>pozemky a stavby zapsané na listu vlastnictví č. 703 a č. 340077 pro k.ú. Staré Brno – připojeno v příloze</b>
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	<b>Brno – střed</b>
Katastrální území	<b>Staré Brno</b>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<b>pozemky ve vlastnictví společnosti GASPRA SPV a.s., zapsané na listu vlastnictví č. 703 a 34477 pro k.ú. Staré Brno – připojeno v příloze; pozemky se nacházejí mezi ulicemi Křížová, Veletržní, Rybářská a Bělidla</b>
Obsah námítky	<ul style="list-style-type: none"> <li>- proti navrženému funkčnímu využití ploch C/k4 – plochy smíšené obytné,</li> <li>- proti navrženému funkčnímu využití plochy D/k4,</li> <li>- proti veřejně prospěšné stavbě komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla Xd – 677-m</li> <li>- proti navržené prostorové regulaci – výškové limity zástavby</li> <li>- proti vymezení plochy T/k3 – teplárna Brno – nezohledňující rozsah vlastnictví k pozemku</li> <li>- proti uložení pořízení a vydání regulačního plánu RP-031</li> </ul>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - č. 1, 2, 3 - zmocnění zástupce veřejnosti</b> , ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b> nesouhlas se všemi variantami	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
v Brně ..... dne 9. 3. 2011	Ing. Roman Grulig, předs. předs. podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

**Zdůvodnění jednotlivých námitek:****1. Obsah námítky - proti navrženému funkčnímu využití ploch C/k4 – plochy smíšené obytné:**

Zásadně nesouhlasíme s novým funkčním využitím v navržených plochách, které zahrnují rovněž pozemky a stavby v našem vlastnictví.

Platný Územní plán města Brna vymezuje funkční využití předmětných plochy, které zahrnují rovněž pozemky a stavby v našem vlastnictví pro plochy SO – Smíšené plochy obchodu a služeb (viz příloha č. 1 Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů). Funkční využití těchto ploch, které slouží převážně k umístění obchodních a servisních provozoven a administrativy, nerušící podstatně bydlení, umožňují umístění administrativních budov, maloobchodních provozoven do velikosti 1500 m<sup>2</sup> prodejní plochy, maloobchodních provozoven do velikosti 3000 m<sup>2</sup> prodejní plochy (za předpokladu situování ve vícepodlažním objektu odpovídajícím charakteru území a zajištění parkování v objektu), provozovny stravování a ubytovacího zařízení, řemeslné provozovny, služebny městské policie, stavby pro správu a pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely, včetně středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit a zábavných zařízení. Podmíněně mohou být přípustné maloobchodní provozovny do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy nebo maloobchodní provozovny do 3000 m<sup>2</sup> prodejní plochy (nesplňující výše uvedené podmínky), pokud budou prověřeny v navazující ÚPD. V souladu s platným územním plánem jsme započali přípravu stavby „Centrum Brno, Veletržní 1“ s obchodní a společenskou funkcí v území. Předmětná stavba již byla posouzena Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, podle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dne 14.5.2010 pod č.j. JMK48120/2010, sp.zn. S-JMK48120/2010 OŽP/Vr byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že předmětná stavba nebude dále posuzována podle zákona č. 100/2001 Sb. za předpokladu dodržení stanovených podmínek.

Funkční využití ploch podle platného Územního plánu města Brna je stanoveno s ohledem na jejich umístění v centrální oblasti města a charakteru kompaktní zástavby, kdy v rámci ploch přestavby je žádoucí, aby byly doplňovány především stavby občanského vybavení v kombinaci s doplňkovým bydlením v rozsahu 50% výměry funkční plochy, Důraz na převažující občanskou vybavenost, tj. stavbami veřejného vybavení a komerčního vybavení v daném území je rovněž umocněn v bezprostředním sousedství s areálem výstaviště BVV a Mendlovým náměstím. Při stanovení vhodnosti funkčního využití je rovněž nutno přihlídnout k podmínkám pro rozvoj bydlení v této části, které jsou s ohledem na dosavadní charakter a využití území mezi ulicemi Křížová, Veletržní, Rybářská a Bělidla ve vazbě na přestavbu výrobní plochy a dosavadní využití ploch pro technické vybavení (teplárna Brno) z uvedených důvodů méně příznivé.

Nově navržené funkční využití C/k4 – plochy smíšené obytné nestanoví hlavní využití těchto ploch a jako přípustné stanoví využití ploch pro bydlení případně občanské vybavení

(maloobchod do 1500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Podmíněně je přípustné pro maloobchod do 5000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50% plochy a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území. V rámci daného funkčního využití ploch smíšených obytných je nepřipustné využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení, tj. nákupní a zábavní centra a zvláštní areály, nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí. Nové funkční využití tedy zásadně obrací původní prioritu komerčního využití s doplňkovým bydlením na prioritu bydlení s faktickým vyloučením původního komerčního využití. Tato změna nás výrazně poškozuje nejen z hlediska znemožnění shora uvedené připravované stavby, ale v širším kontextu z hlediska hodnoty pozemků v našem vlastnictví, což má pro nás konkrétní obchodní důsledky.

Nově navržené funkční využití C/k4 – plochy smíšené obytné je ze shora uvedených důvodů nevhodné, nerespektuje umístění těchto ploch v konkrétním území a jeho vazby na areál výstaviště BVV a Mendlovo náměstí, kde při původním funkčním využití pro smíšené plochy obchodu a služeb by bylo možné očekávat synergické účinky a jejich přínos pro zvýšení kvality daného území.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna předkládá tři varianty řešení dotčeného území, přičemž ani jedna z nich bez ohledu na shora uvedenou zásadní nevhodnost nového funkčního využití pro plochy smíšené obytné není přijatelná. Zejména jde o konflikt s dosavadní plochou – nově označenou T/k3 – areál teplárny Brno a navrhovanou plochou parkovacího domu D/k4, které by v jednotlivých variantách v různých kombinacích jsou přímo neslučitelné s navrhovanou funkcí bydlení a budou zdrojem konfliktů. Navrhované variantní řešení je schematické a nezohledňuje vůbec konkrétní podmínky v daném území. Kromě toho obsahují varianty nevhodný návrh dopravního řešení při propojování ulice Veletržní a Ypsilantiho, které je nefunkční.

Jsme přesvědčeni, že zde nejsou dány žádné důvody pro přerušování kontinuity funkčního využití dotčených ploch, které zahrnují pozemky v našem vlastnictví, a které umožňovaly umísťování staveb obchodu a služeb, s jejichž přípravou jsme již započali. Tyto stavby představují zásadní zhodnocení daného území a všestranný přínos pro jeho další využívání a rozvoj.

## **2. Obsah námítky - proti navrženému funkčnímu využití plochy D/k4:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženým funkčním využitím pro parkovací dům D/k4, a to v jakékoliv variantě.

Navrhování parkovacích domů jako staveb vícepodlažních garáží považujeme za neefektivní a z hlediska prostorového uspořádání za nevhodné v daném území. Parkování navrhujeme řešit



zásadně rozložením v dané ploše v jednotlivých objektech jako parking v budovách do dvou podlaží (s využitím podzemních podlaží). V návrhu naší shora uvedené stavby jsme v souladu s dopravní studií navrhli právě takové řešení pro cca 1120 parkovacích míst ve dvou podzemních podlažích, což považujeme za optimální řešení.

Nehledě ke shora uvedené zásadní výhradě k novému funkčnímu využití dotčeného území pro plochy smíšené obytné považujeme z urbanistického hlediska za základní nedostatek kombinace ploch pro bydlení s plochou pro parkovací dům, a to v jakékoliv variantě. Jedná se v daném případě o zjevný konflikt dvou rozličných funkcí.

**3. Obsah námítky - proti veřejně prospěšné stavbě komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla Xd-677-m:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženým umístěním veřejně prospěšné stavby - komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla na pozemcích v našem vlastnictví.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna umísťuje ve variantě I plnohodnotné komunikační propojení ulic Rybářská a Bělidla novou místní komunikací. Uvedený návrh není vůbec z hlediska dopravní potřeby odůvodněn. Daná lokalita je plnohodnotně dopraveně obsluhována ulicemi Veletržní, Rybářská a Křížová a navržené dopravní propojení je zcela nadbytečné. S výhradou shora uvedeného zásadního nesouhlasu s novým funkčním využitím daného území pro plochy smíšené obytné jsme vždy uvažovali o pěším propojení plochy dotčené námi navrhovanou stavbou zejména s využitím pasáží tak, aby její jednotlivé části byly pro pěší (a to bezbariérově) přístupné. Zvýšení intenzity dopravy po navrhované místní komunikaci podstatně zvýší zátěž dotčeného území.

**4. Obsah námítky - proti navržené prostorové regulaci - výškové limity zástavby:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženou prostorovou regulací k/4, která předpokládá výškové rozpětí 9 – 22 metrů.

Navržená prostorová regulace výškové úrovně zástavby vůbec neodpovídá charakteru okolních staveb, zejména s ohledem na již existující stavby obytných věžových domů a z tohoto hlediska je proto vhodné připustit v dotčených plochách realizaci určitých výškových dominant, které by umožňovaly architektonické ztvárnění navrhovaných staveb. Navržený limit výškové úrovně zástavby je proto zcela nedostačující. Pokud bude přistoupeno k přehodnocení funkčního využití ploch (smíšené obytné) na dosavadní plochy obchodu a služeb, považujeme za odůvodněné přehodnotit rovněž navrženou prostorovou regulaci na podle specifikace návrhu konceptu Územního plánu města Brna minimálně limit k/5.

5. **Obsah námítky - proti vymezení plochy T/k3 – teplárna Brno – nezohledňující rozsah vlastnictví k pozemku:**

Namítáme proti rozsahu vymezení plochy T/k3 – teplárna Brno, která nezohledňuje úpravy vlastnických vztahů k pozemkům mezi společnostmi GASPRA SPV a.s. a společností Teplárny Brno a.s.

Dovolujeme si upozornit, že společnost GASPRA SPV a.s. a společnost Teplárny Brno a.s. uzavřely dne 15.12.2010 směnnou smlouvu o směně pozemků parc.č. 823/2 (vzniklé rozdělení pozemku parc.č. 823) a pozemku parc.č. 916/8 (vzniklé oddělením z pozemku parc.č. 916/3) ve vlastnictví společnosti GASPRA SPV a.s. za pozemek parc.č. 824/9 (vzniklý oddělením z pozemku parc.č. 824/1) vše v k.ú. Staré Brno. Rozdělení pozemku bylo provedeno na základě geometrického plánu č. 854-11/2008 ze dne 17.7.2008 vyhotoveným úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Stanislavem Kutálkem pod č. 23/2008, který byl odsouhlasen Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město dne 31.7.2008 pod č.j. 1151/2008-102.

6. **Obsah námítky - proti uložení pořízení a vydání regulačního plánu RP-031:**

Zásadně nesouhlasíme s uložení na pořízení a vydání regulačního plánu RP-031 – RP Rybářská.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna ukládá pořídit a vydat regulační plán RP-031 RP Rybářská pro rozsáhlé území, které zahrnuje i mimo jiné i plochy mezi ulicemi Veletržní, Rybářská, Bělidla a Křížová s pozemky v našem vlastnictví. Pořízení a vydání regulačního plánu pro uvedené plochy je nutnou podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a představuje tak fakticky stavební uzávěru. Vymezené území pro regulační plán RP-031 zahrnuje kromě shora uvedených ploch rovněž rozsáhlé plochy přestavby v území v těsném sousedství BVV a Mendlova náměstí v takovém rozsahu a bez funkčních souvislostí, jež znemožní bez pořízení tohoto regulačního plánu využití našich pozemků. Nehledě na zásadní nesouhlas se změnou funkčního využití na plochy smíšené obytné, považujeme na základě již námi provedené přípravy stavby „Centrum Brno, Veletržní 1“ podmínky v území za natolik jednoznačné, že náš záměr lze v území mezi ulicemi Veletržní, Rybářská, Bělidla a Křížová umístit bez dalšího rozpracování v regulačním plánu. Pro své tvrzení máme k dispozici podklady a studie, které tento závěr dokazují.

## SMĚNNÁ SMLOUVA o směně nemovitostí

Obchodní firma **GASPRA SPV, a.s.**, IČ: 262 98 422  
zapsaná v OR vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 3785  
se sídlem: Brno, Křížová 96/18, PSČ 603 00  
zastoupená Ing. Romanem Groligem - předsedou představenstva  
(dále jen GASPRA)

a Obchodní firma **Teplárny Brno, a.s.**, IČ: 463 47 534,  
zapsaná v OR vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 786  
se sídlem: Brno, Lesná, Okružní 25, PSČ 638 00  
zastoupená: Ing. Alexejem Nováčkem, generálním ředitelem  
(dále jen Teplárny)

uzavřeli níže uvedeného dne tuto **směnnou smlouvu**:

### I.

GASPRA jako vydražitel je dle Potvrzení o nabytí vlastnictví předmětu dražby (zák.č. 26/2000 Sb.) ze dne 18.5. 2005 vedeném KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno -město pod č.j. Z- 11920/2005-702, vlastníkem:

- pozemku - p.č. 823/2, ostatní plocha, o výměře 235 m<sup>2</sup>, který vznikl rozdělením parcely č. 823 o původní výměře 1190 m<sup>2</sup>,
- pozemku - p.č. 916/8, ostatní plocha o výměře 139 m<sup>2</sup>, který vznikl oddělením od parcely č. 916/3 o původní výměře 1919 m<sup>2</sup>,

vše zapsáno na listu vlastnictví číslo 3477 pro obec Brno, katastrální území Staré Brno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj KP Brno -město.

Pozemky před rozdělením uvedené v tomto článku jsou všechny zapsány na listu vlastnictví číslo 3477 pro obec Brno, katastrální území Staré Brno vedeným KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno -město.

### II.

Teplárny jsou na základě Velké privatizace – kupní smlouvy 110/1995, Smlouvy o prodeji privatizovaného majetku dle zák. č. 92/1991 Sb. ze dne 1. 10. 1995 vedeném KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno -město pod č.j. Z- 2800950/1995, POLVZ: 950/1995 výlučným vlastníkem:

- pozemku - p.č. 824/9 – ostatní plocha o výměře 374 m<sup>2</sup>, který vznikl oddělením od parcely č. 824/1 o původní výměře 1541 m<sup>2</sup>,

Pozemky před rozdělením uvedené v tomto článku jsou všechny zapsány na listu vlastnictví číslo 752 pro obec Brno, katastrální území Staré Brno vedeným KÚ pro Jihomoravský kraj KP Brno – město.

### III.

Rozdělení pozemků jak je uvedeno v čl. I. a II. této smlouvy bylo provedeno na základě geometrického plánu pro rozdělení pozemku, č. plánu 854-11/2008, vyhotoveného úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Stanislavem Kutálkem, Geodetická kancelář, Wágnerova 681, Tišnov 66601, dne 17.7.2008 pod č. 23/2008. Odsouhlasení číslování parcel provedeno Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj KP Brno -město dne 31. 7. 2008 pod číslem 1151/2008-102. Zde citovaný geometrický plán je nedílnou součástí této směnné smlouvy.

### IV.

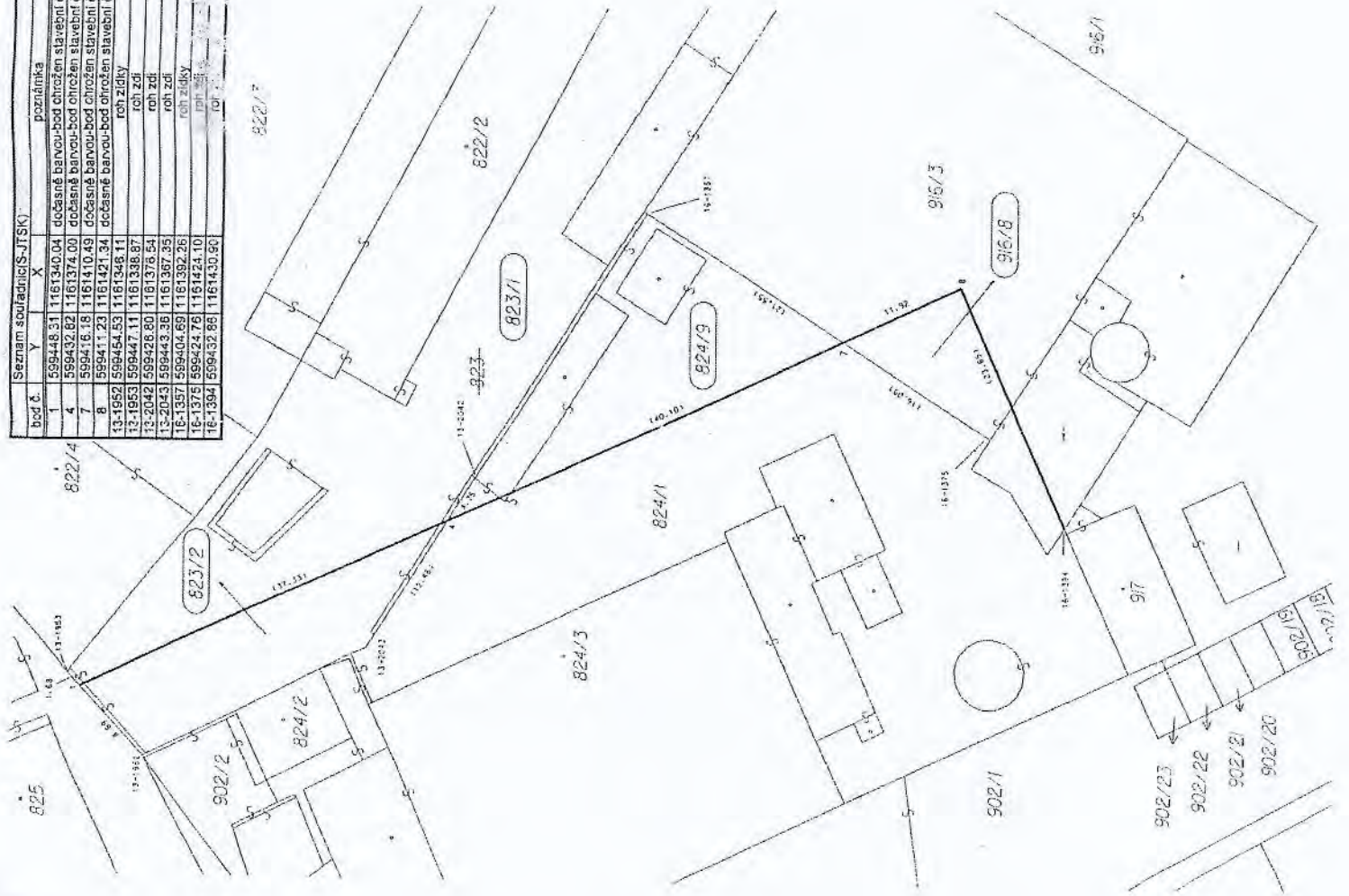
Účastníci se dohodli, že touto smlouvou směňují nemovitosti uvedené v článku I. a v článku II. této smlouvy, a to tak, že:

a) GASPRA do svého vlastnictví přijímá nemovitost uvedenou v článku II. této smlouvy, tj.:

- pozemek - p.č. 824/9 – ostatní plocha o výměře 374 m<sup>2</sup>, který vznikl oddělením od parcely č. 824/1 o původní výměře 1541 m<sup>2</sup>.

b) Teplárny do svého vlastnictví přijímají nemovitosti uvedené v článku I. této smlouvy, tj.:

bod č.	Seznam soudních (S-JTSK)		poznámka
	Y	X	
1	599448.31	1161340.04	dobasně barvou-bod ohrožen stavební činností
4	599432.82	1161374.00	dobasně barvou-bod ohrožen stavební činností
7	599416.18	1161410.49	dobasně barvou-bod ohrožen stavební činností
8	599411.23	1161421.34	dobasně barvou-bod ohrožen stavební činností
13-1952	599464.53	1161348.11	roh zdičky
13-1953	599427.11	1161338.87	roh zdi
13-2042	599428.80	1161376.54	roh zdi
13-2043	599443.38	1161387.35	roh zdi
16-1375	599404.69	1161392.26	roh zdičky
16-1376	599424.76	1161424.10	roh zdičky
16-1394	599432.88	1161430.60	roh zdičky



## VÝKAZ DOSA VADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosa vadní stav		Nový stav		Porovnání se stavem evidence právních vztahů	
Číslo pozemku	Výměra pozemku	Číslo pozemku	Výměra pozemku	Číslo pozemku	Výměra pozemku
823	11 90	823/1	9 55	823	3477
824/1	15 41	823/2	2 35	823	3477
916/3	19 19	824/1	11 67	824/1	752
		824/9	3 74		
		916/3	17 80	916/3	3477
		916/8	1 39		
			46 50		

## GEOMETRICKÝ PLÁN

pro rozdělení pozemků

Zhotovil: Kutišek Stanislav, Ing.  
 Geodetická kancelář, Vágnrova 681, 606 01 Třebíč

Číslo plánu: 834-1/2008

Obec: Brno-město

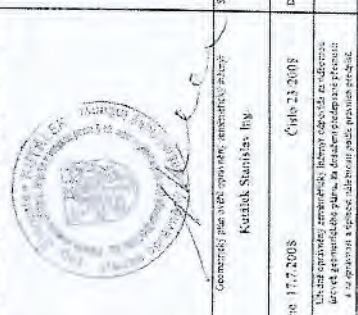
Obec: Brno

Kat. území: Staré Brno

Mapový list: DKM

Účel: rozdělení pozemků pro výstavbu 1. etapy 2. výhledu 2.2.2008

Plán je zpracován na základě údajů z katastru nemovitostí a výkazu dosavadního a nového stavu údajů katastru nemovitostí. Plán je zpracován v souladu s přílohou č. 1 k vyhlášce č. 100/2008 Sb. a přílohou č. 1 k vyhlášce č. 100/2008 Sb. a přílohou č. 1 k vyhlášce č. 100/2008 Sb.



Další nebo sešitá pozemky lze jen na základě územního rozhodnutí, pokud podmínky, pro ně nejsou stanoveny jiným rozhodnutím nebo opatřením. Sděleními a přesností odpovídá právním předpisům. Souhlasí s evidováním parcel

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3477

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Gaspra, a.s., Veverčí 953/73, Brno-střed - Veverčí, 602 00 Brno 2	26298422	

## B Nemovitosti

## Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
818	1397	zastavěná plocha a nádvoří		
819	5690	zastavěná plocha a nádvoří		
820/1	264	ostatní plocha	jiná plocha	
820/2	795	ostatní plocha	jiná plocha	
822/1	448	ostatní plocha	jiná plocha	
822/2	880	ostatní plocha	jiná plocha	
822/3	1464	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
822/4	729	ostatní plocha	jiná plocha	
823	1190	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
915/1	82	ostatní plocha	jiná plocha	
916/1	3200	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
916/2	414	ostatní plocha	jiná plocha	
916/3	1919	ostatní plocha	jiná plocha	
917	100	ostatní plocha	jiná plocha	
918/1	1534	ostatní plocha	jiná plocha	
918/2	2036	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	
918/3	536	ostatní plocha	jiná plocha	
918/4	298	ostatní plocha	jiná plocha	
919	323	ostatní plocha	jiná plocha	
921	1190	ostatní plocha	jiná plocha	
922/2	1450	ostatní plocha	manipulační plocha	
923	229	zahrada		zemědělský půdní fond

## Stavby

## Typ stavby

Část obce, č. budovy

Způsob využití Způsob ochrany

Na parcele

Staré Brno, č.p. 98	bydlení		926, LV:703
Staré Brno, č.p. 290	obč.vyb		818
bez čp/če	garáž		819
			902/19,
			LV:10001

31 Jiná práva - Bez zápisu

3 Omezení vlastnického práva

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3477

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

## o Zástavní právo smluvní

ve výši 255.000.000,-Kč

budoucí pohledávky do výše 255.000.000,-Kč - vznik od 27.06.2007 do 31.08.2014

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova	Parcela: 818	V-10392/2007-702
1929/62, Praha 4, Krč, 140 00 Praha	Parcela: 819	V-10392/2007-702
4, RČ/IČO: 45244782	Parcela: 820/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 820/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/3	V-10392/2007-702
	Parcela: 822/4	V-10392/2007-702
	Parcela: 823	V-10392/2007-702
	Parcela: 915/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 916/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 916/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 916/3	V-10392/2007-702
	Parcela: 917	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/1	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/2	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/3	V-10392/2007-702
	Parcela: 918/4	V-10392/2007-702
	Parcela: 919	V-10392/2007-702
	Parcela: 921	V-10392/2007-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 27.06.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 27.06.2007.

V-10392/2007-702

## o Zástavní právo smluvní

ve výši 255.000.000,- Kč, budoucí pohledávky do výše 255.000.000,- Kč vzniklé do 31.12.2014

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova	Stavba: Staré Brno, č.p. 290	V-3251/2010-702
1929/62, Praha 4, Krč, 140 00 Praha	Stavba: bez čp/če na parc.	V-3251/2010-702
4, RČ/IČO: 45244782	902/19	
	Stavba: Staré Brno, č.p. 98	V-3251/2010-702
	Parcela: 923	V-3251/2010-702
	Parcela: 922/2	V-3251/2010-702

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 17.02.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 26.02.2010.

V-3251/2010-702

D Jiné zápisy - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva kupní ze dne 06.10.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.02.2005.

V-1542/2005-702

Pro: Gaspra, a.s., Veverí 953/73, Brno-střed - Veverí, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

o Potvrzení o nabytí vlastnictví předmětu dražby (zák. č. 26/2000 Sb.) ze dne 18.05.2005.

Z-11920/2005-702

Pro:

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3477

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

## Listina

Gaspra, a.s., Veverží 953/73, Brno-střed - Veverží, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

o Smlouva kupní ze dne 20.04.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 11.05.2007.

V-7202/2007-702

Pro: Gaspra, a.s., Veverží 953/73, Brno-střed - Veverží, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

o Potvrzení o zániku práva splněním rozvazovací podmínky ze dne 26.06.2007.

Z-19830/2007-702

Pro: Gaspra, a.s., Veverží 953/73, Brno-střed - Veverží, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

o Potvrzení o zániku práva splněním rozvazovací podmínky ze dne 26.06.2007.

Z-19831/2007-702

Pro: Gaspra, a.s., Veverží 953/73, Brno-střed - Veverží, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

o Smlouva kupní ze dne 25.02.2008. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.05.2008.

V-8285/2008-702

Pro: Gaspra, a.s., Veverží 953/73, Brno-střed - Veverží, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

o Smlouva kupní ze dne 22.12.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.01.2010.

V-334/2010-702

Pro: Gaspra, a.s., Veverží 953/73, Brno-střed - Veverží, 602 00 Brno RČ/IČO: 26298422  
2

## F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m <sup>2</sup> ]
923	20100	229

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 05.01.2011 14:53:08

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým  
přístupem

Řízení PÚ: .....

Podpis, razítko:

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 703

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
<i>Vlastnické právo</i>		
Gaspra, a.s., Veverčí 953/73, Brno-střed - Veverčí, 602 00 Brno 2	26298422	8/24
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 601 67	44992785	16/24

B Nemovitosti				
<i>Pozemky</i>				
Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
926	1425	zastavěná plocha a nádvoří	stavba LV 3477	

B1 *Jiná práva - Bez zápisu*

C Omezení vlastnického práva	
Typ vztahu	Povinnost k
Oprávnění pro	

- o Zástavní právo smluvní
  - k id.podílu 8/24
  - ve výši 255.000.000,- Kč, budoucí pohledávky do výše 255.000.000,- Kč vzniklé do 31.12.2014
  - Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Praha 4, Krč, 140 00 Praha 4, RČ/IČO: 45244782
  - Gaspra, a.s., Veverčí 953/73, Brno-střed - Veverčí, 602 00 Brno 2, RČ/IČO: 26298422, Parcela: 926

*Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 17.02.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 26.02.2010.*

V-3251/2010-702

D *Jiné zápisy - Bez zápisu*

E *Nabývací tituly a jiné podklady zápisu*

*Listina*

- o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí - § 2a

POLVZ:370/2000      Z-2800370/2000-702

*Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 601 67 RČ/IČO: 44992785*

- o Smlouva kupní ze dne 20.04.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 11.05.2007.

V-7202/2007-702

*Pro: Gaspra, a.s., Veverčí 953/73, Brno-střed - Veverčí, 602 00 Brno 2 RČ/IČO: 26298422*

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu*



**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 05.01.2011 13:34:51

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 703

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

---

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 05.01.2011 14:53:07

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým  
přístupem

Řízení PÚ: .....

Podpis, razítko:

N 1224

Alex



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo návrhu	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9-03-2011
Č.j. MMB:	20.100.394
Příl.	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	K18.a.s. IČ: 27728994
Adresa / sídlo	Brno, Haškova 153/17, PSČ 638 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemky a stavby zapsané na listu vlastnictví č. 3469 pro k.ú. Staré Brno – připojeno v příloze
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu požizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	Brno – střed	<input checked="" type="checkbox"/> I <input checked="" type="checkbox"/> II <input checked="" type="checkbox"/> III
Katastrální území	Staré Brno	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	pozemky ve vlastnictví společnosti K18, a.s., zapsané na listu vlastnictví č. 3469 pro k.ú. Staré Brno – připojeno v příloze; pozemky se nacházejí při ulici Křížová	
Obsah námítky	<ul style="list-style-type: none"> <li>- proti navrženému funkčnímu využití ploch C/k4 – plochy smíšené obytné,</li> <li>- proti navrženému funkčnímu využití plochy D/k4,</li> <li>- proti navržené prostorové regulaci – výškové limity zástavby</li> <li>- proti uložení pořízení a vydání regulačního plánu RP-031</li> </ul>	

IV. <del>Obsah</del> příloha k námitce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <i>čís. 1, 2</i> <input type="checkbox"/> ne
---	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	nesouhlas se všemi variantami
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
<input type="checkbox"/> III. varianta	

v Brně dne 9.3.2011	<i>Frant. Vodvářka</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

## Zdůvodnění jednotlivých námitek:

### 1. Obsah námítky - proti navrženému funkčnímu využití ploch C/k4 – plochy smíšené obytné:

Zásadně nesouhlasíme s novým funkčním využitím v navržených plochách, které zahrnují rovněž pozemky a stavby v našem vlastnictví.

Platný Územní plán města Brna vymezuje funkční využití předmětných plochy, které zahrnují rovněž pozemky a stavby v našem vlastnictví pro plochy SO – Smíšené plochy obchodu a služeb (viz příloha č. 1 Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů). Funkční využití těchto ploch, které slouží převážně k umístění obchodních a servisních provozoven a administrativy, neruší podstatně bydlení, umožňují umístění administrativních budov, maloobchodních provozoven do velikosti 1500 m<sup>2</sup> prodejní plochy, maloobchodních provozoven do velikosti 3000 m<sup>2</sup> prodejní plochy (za předpokladu situování ve vícepodlažním objektu odpovídajícím charakteru území a zajištění parkování v objektu), provozovny stravování a ubytovacího zařízení, řemeslné provozovny, služebny městské policie, stavby pro správu a pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely, včetně středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit a zábavných zařízení. Podmíněně mohou být přípustné maloobchodní provozovny do 10 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy nebo maloobchodní provozovny do 3000 m<sup>2</sup> prodejní plochy (nesplňující výše uvedené podmínky), pokud budou prověřeny v navazující ÚPD. V souladu s platným územním plánem jsme započali přípravu stavby „Centrum Brno, Veletržní 1“ s obchodní a společenskou funkcí v území. Předmětná stavba již byla posouzena Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, podle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dne 14.5.2010 pod č.j. JMK48120/2010, sp.zn. S-JMK48120/2010 OŽP/Vr byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že předmětná stavba nebude dále posuzována podle zákona č. 100/2001 Sb. za předpokladu dodržení stanovených podmínek.

Funkční využití ploch podle platného Územního plánu města Brna je stanoveno s ohledem na jejich umístění v centrální oblasti města a charakteru kompaktní zástavby, kdy v rámci ploch přestavby je žádoucí, aby byly doplňovány především stavby občanského vybavení v kombinaci s doplňkovým bydlením v rozsahu 50% výměry funkční plochy, důraz na převažující občanskou vybavenost, tj. stavbami veřejného vybavení a komerčního vybavení v daném území je rovněž umocněn v bezprostředním sousedství s areálem výstaviště BVV a Mendlovým náměstím. Při stanovení vhodnosti funkčního využití je rovněž nutno přihlídnout k podmínkám pro rozvoj bydlení v této části, které jsou s ohledem na dosavadní charakter a využití území mezi ulicemi Křížová, Veletržní, Rybářská a Bělidla ve vazbě na přestavbu výrobní plochy a dosavadní využití ploch pro technické vybavení (teplárna Brno) z uvedených důvodů méně příznivé.

Nově navržené funkční využití C/k4 – plochy smíšené obytné nestanoví hlavní využití těchto ploch a jako přípustné stanoví využití ploch pro bydlení případně občanské vybavení

(maloobchod do 1500 m<sup>2</sup> prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Podmíněně je přípustné pro maloobchod do 5000 m<sup>2</sup> prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50% plochy a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území. V rámci daného funkčního využití ploch smíšených obytných je nepřipustné využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení, tj. nákupní a zábavní centra a zvláštní areály, nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí. Nové funkční využití tedy zásadně obrací původní prioritu komerčního využití s doplňkovým bydlením na prioritu bydlení s faktickým vyloučením původního komerčního využití. Tato změna nás výrazně poškozuje nejen z hlediska znemožnění shora uvedené připravované stavby, ale v širším kontextu z hlediska hodnoty pozemků v našem vlastnictví, což má pro nás konkrétní obchodní důsledky.

Nově navržené funkční využití C/k4 – plochy smíšené obytné je ze shora uvedených důvodů nevhodné, nerespektuje umístění těchto ploch v konkrétním území a jeho vazby na areál výstaviště BVV a Mendlovo náměstí, kde při původním funkčním využití pro smíšené plochy obchodu a služeb by bylo možné očekávat synergické účinky a jejich přínos pro zvýšení kvality daného území.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna předkládá tři varianty řešení dotčeného území, přičemž ani jedna z nich bez ohledu na shora uvedenou zásadní nevhodnost nového funkčního využití pro plochy smíšené obytné není přijatelná. Zejména jde o konflikt s dosavadní plochou – nově označenou T/k3 – areál teplárny Brno a navrhovanou plochou parkovacího domu D/k4, které byt v jednotlivých variantách v různých kombinacích jsou přímo neslučitelné s navrhovanou funkcí bydlení a budou zdrojem konfliktů. Navrhované variantní řešení je schematické a nezohledňuje vůbec konkrétní podmínky v daném území. Kromě toho obsahují varianty nevhodný návrh dopravního řešení při propojování ulice Veletržní a Ypsilantiho, které je nefunkční.

Jsme přesvědčeni, že zde nejsou dány žádné důvody pro přerušení kontinuity funkčního využití dotčených ploch, které zahrnují pozemky v našem vlastnictví, a které umožňovaly umístování staveb obchodu a služeb, s jejichž přípravou jsme již započali. Tyto stavby představují zásadní zhodnocení daného území a všestranný přínos pro jeho další využívání a rozvoj.

## **2. Obsah námítky - proti navrženému funkčnímu využití plochy D/k4:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženým funkčním využitím pro parkovací dům D/k4, a to v jakékoliv variantě.

Navrhování parkovacích domů jako staveb vícepodlažních garáží považujeme za neefektivní a z hlediska prostorového uspořádání za nevhodné v daném území. Parkování navrhujeme řešit

zásadně rozložením v dané ploše v jednotlivých objektech jako parking v budovách do dvou podlaží (s využitím podzemních podlaží). V návrhu naší shora uvedené stavby jsme v souladu s dopravní studií navrhli právě takové řešení pro cca 1120 parkovacích míst ve dvou podzemních podlažích, což považujeme za optimální řešení.

Nehledě ke shora uvedené zásadní výhradě k novému funkčnímu využití dotčeného území pro plochy smíšené obytné považujeme z urbanistického hlediska za základní nedostatek kombinace ploch pro bydlení s plochou pro parkovací dům, a to v jakékoliv variantě. Jedná se v daném případě o zjevný konflikt dvou rozličných funkcí.

3. **Obsah námítky - proti navržené prostorové regulaci – výškové limity zástavby:**

Zásadně nesouhlasíme s navrženou prostorovou regulací k/4, která předpokládá výškové rozpětí 9 – 22 metrů.

Navržená prostorová regulace výškové úrovně zástavby vůbec neodpovídá charakteru okolních staveb, zejména s ohledem na již existující stavby obytných věžových domů a z tohoto hlediska je proto vhodné připustit v dotčených plochách realizaci určitých výškových dominant, které by umožňovaly architektonické ztvárnění navrhovaných staveb. Navržený limit výškové úrovně zástavby je proto zcela nedostačující. Pokud bude přistoupeno k přehodnocení funkčního využití ploch (smíšené obytné) na dosavadní plochy obchodu a služeb, považujeme za odůvodněné přehodnotit rovněž navrženou prostorovou regulaci na podle specifikace návrhu konceptu Územního plánu města Brna minimálně limit k/5.

4. **Obsah námítky - proti uložení pořízení a vydání regulačního plánu RP-031:**

Zásadně nesouhlasíme s uložení na pořízení a vydání regulačního plánu RP-031 – RP Rybářská.

Návrh konceptu Územního plánu města Brna ukládá pořídit a vydat regulační plán RP-031 RP Rybářská pro rozsáhlé území, které zahrnuje i mimo jiné i plochy mezi ulicemi Veletržní, Rybářská, Bělidla a Křížová s pozemky v našem vlastnictví. Pořízení a vydání regulačního plánu pro uvedené plochy je nutnou podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a představuje tak fakticky stavební uzávěru. Vymezené území pro regulační plán RP-031 zahrnuje kromě shora uvedených ploch rovněž rozsáhlé plochy přestavby v území v těsném sousedství BVV a Mendlova náměstí v takovém rozsahu a bez funkčních souvislostí, jež znemožní bez pořízení tohoto regulačního plánu využití našich pozemků. Nehledě na zásadní nesouhlas se změnou funkčního využití na plochy smíšené obytné, považujeme na základě již námi provedené přípravy stavby „Centrum Brno, Veletržní 1“ podmínky v území za natolik jednoznačné, že náš záměr lze v území mezi ulicemi Veletržní, Rybářská, Bělidla a Křížová umístit bez dalšího rozpracování v regulačním plánu. Pro své tvrzení máme k dispozici podklady a studie, které tento závěr dokazují.

## VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 29.07.2010 14:21:52

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3469

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
K18, a.s., Haškova 153/17, Brno-sever - Lesná, 638 00 Brno 38	27728994	

## B Nemovitosti

## Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
922/1	774	zastavěná plocha a nádvoří		
922/3	415	ostatní plocha	manipulační plocha	
924	248	ostatní plocha	jiná plocha	
925/5	159	zastavěná plocha a nádvoří	stavba LV 423	

## Stavby

## Typ stavby

Část obce, č. budovy	Způsob využití	Způsob ochrany	Na parcele
Staré Brno, č.p. 96	adminis.		922/1

## B1 Jiná práva - Bez zápisu

## C Omezení vlastnického práva

## Typ vztahu

## Oprávnění pro

## Povinnost k

## o Věcné břemeno (podle listiny)

umístění a provozování dvou kotevnic úchytných trolejového vedení včetně jejich zavěšení  
Dopravní podnik města Brna, a.s., Stavba: Staré Brno, č.p. 96 V-12679/2004-702  
Hlinky 61/151, Brno-střed -  
Pisárky, 656 46, RČ/IČO: 25508881

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 03.09.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 13.09.2004.

V-12679/2004-702

## o Věcné břemeno (podle listiny)

přístup na pozemek za účelem provádění oprav a údržby dvou kotevnic úchytných trolejového vedení včetně jejich zavěšení  
Dopravní podnik města Brna, a.s., Parcela: 922/1 Z-21883/2007-702  
Hlinky 64/151, Brno-střed -  
Pisárky, 656 46, RČ/IČO: 25508881

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 03.09.2004. Právní účinky vkladu práva ke dni 13.09.2004.

V-12679/2004-702

## o Zástavní právo smluvní

ve výši 39.000.000,-Kč  
budoucí pohledávky do výše 19.500.000,-Kč - vznik do 30.06.2030  
budoucí pohledávky do výše 58.500.000,-Kč - vznik do 30.06.2028

Volksbank CZ, a.s., Na Pankráci Stavba: Staré Brno, č.p. 96 V-6334/2008-702  
1724/129, Praha 4, Nusle, 140 00 Parcela: 922/1 V-6334/2008-702  
Praha 4, RČ/IČO: 25083325 Parcela: 922/3 V-8285/2008-702

Listina Smlouva o zřízení věcného předkupního práva, o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 09.04.2008. Právní účinky vkladu práva ke dni 09.04.2008.

V-6334/2008-702

## o Předkupní právo

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 29.07.2010 14:21:52

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610089 Staré Brno

List vlastnictví: 3469

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Oprávnění pro

Povinnost k

Volksbank CZ, a.s., Na Pankráci  
1724/129, Praha 4, Nusle, 140 00  
Praha 4, RČ/IČO: 25083325

Stavba: Staré Brno, č.p. 96  
Parcela: 922/1  
Parcela: 922/3

V-6334/2008-702  
V-6334/2008-702  
V-8285/2008-702

Listina Smlouva o zřízení věcného předkupního práva, o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 09.04.2008. Právní účinky vkladu práva ke dni 09.04.2008.

V-6334/2008-702

D Jiné zápisy - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva kupní ze dne 18.09.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 19.09.2007.

V-14964/2007-702

Pro: K18, a.s., Haškova 153/17, Brno-sever - Lesná, 638 00 Brno 38 RČ/IČO: 27728994

o Smlouva kupní ze dne 22.03.2010. Právní účinky vkladu práva ke dni 22.03.2010.

V-4726/2010-702

Pro: K18, a.s., Haškova 153/17, Brno-sever - Lesná, 638 00 Brno 38 RČ/IČO: 27728994

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:

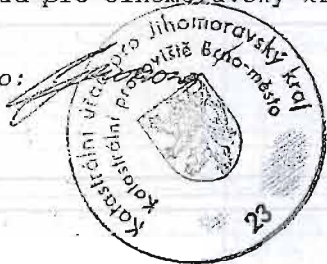
Vyhotoveno: 29.07.2010 14:21:53

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město

Grossová Jitka

Řízení FÚ: ...5710/2010.....

Podpis, razítko:



Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1406 HLL

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011

Č. j. MMR: 0100398  
Příl. ....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Ing. Pavla Trefilová
Adresa / sídlo	Poledníková 19, Brno Líšeň, 628 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	areál stávajícího zahradnictví mezi ulicemi Fučíkova, Hřbitovní, Vavákova v Brně - Líšni
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu požizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Líšeň
Katastrální území	Líšeň
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Vavákova 4, areál stávajícího Zahradnictví Campanula, parcely č. 2909, 2910, 2912/1, 2912/3, 2913/1, 2913/2, 2914/1, 2915, 2916/1, 2918/6
Obsah námítky	Jako vlastník pozemku souhlasím se zařazením parcel do kategorie PLOCHY PŘESTAVBY (viz Koncept ÚP – 1. Základní členění území) , a to vzhledem k nutnosti přeorganizování provozu zahradnictví na menší plochu. <u>Zasazuji se však o přestavbu na plochy nestavební povahy</u> (viz Koncept ÚP, Základní členění území, textová část 5.2.3. Plochy přestavby), z důvodu zachování funkce zahradnictví na parcelách v mém vlastnictví. Nesouhlasím tak se zařazením zmíněných parcel do ploch se způsobem využití bydlení (Koncept ÚP – 2.1. Hlavní výkres – Varianta II a III). Výrazně nesouhlasně se vyslovuji k variantě I konceptu územního plánu, jež přisuzuje parcelám způsob využití veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči (Koncept ÚP – 2.1. Hlavní výkres – Varianta I). Jako vlastník si přeji zachovat funkci zahradnictví s předpokladem jeho budoucího rozvoje a zintenzivnění ekologicky šetrné výroby. Návrh na funkční změnu parcel s předpokladem zrušení provozu zahradnictví jsem nepodala já, jako vlastník dotčených parcel, ale majitel sousedního pozemku, bez mého vědomí a souhlasu. Žádám tímto o zvážení mé situace a zohlednění námítky. Děkuji.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano - přiložit k této textové části  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta ZÁSADNĚ NESOUHLASÍM  II. varianta  III. varianta

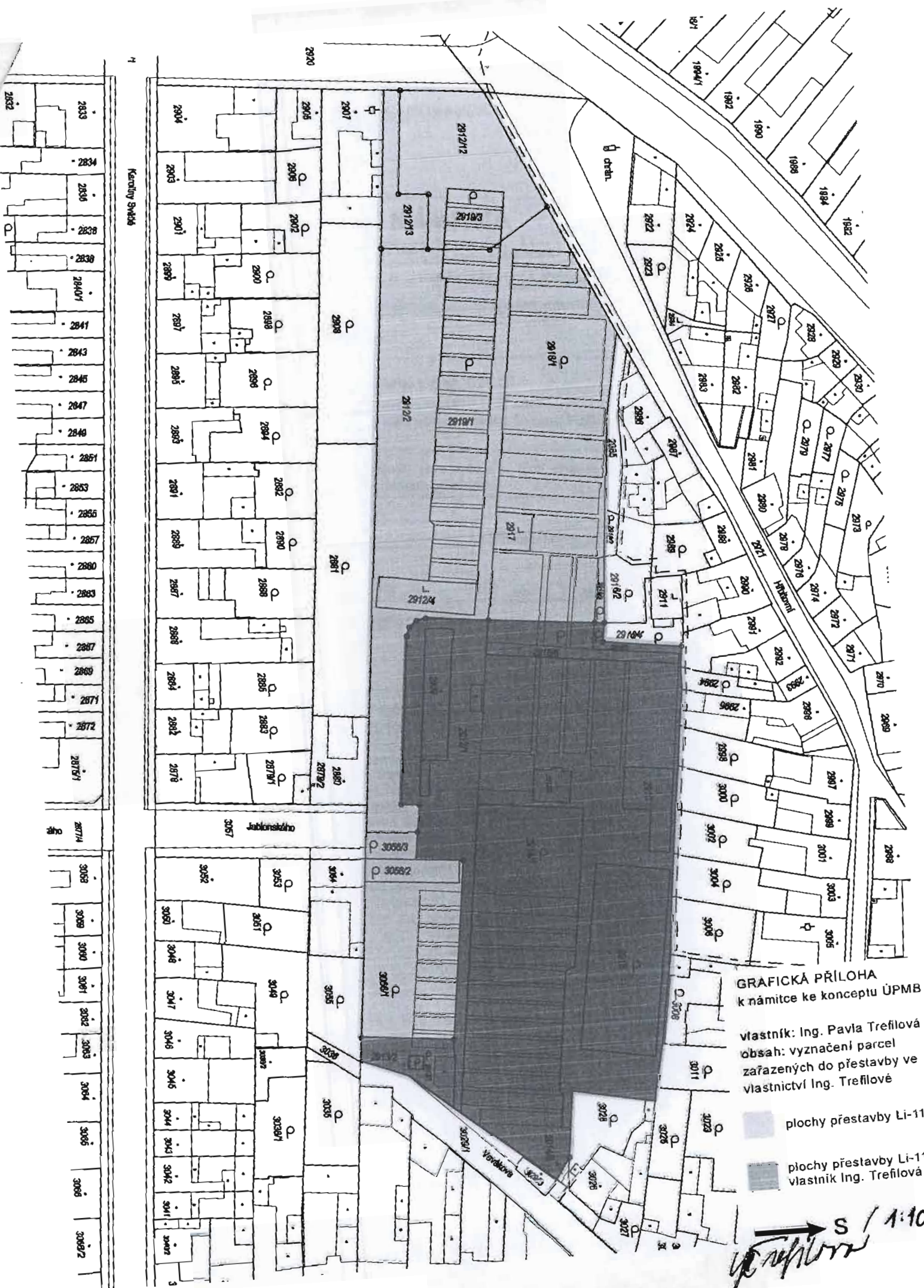
V Brně dne 8.3.2011

*Y. Trefilová*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)





**GRAFICKÁ PŘÍLOHA**  
k námítce ke konceptu ÚPMB

vlastník: Ing. Pavla Trefilová  
obsah: vyznačení parcel  
zařazených do přestavby ve  
vlastnictví Ing. Trefilové

- plochy přestavby Li-11
- plochy přestavby Li-11,  
vlastník Ing. Trefilová

*Handwritten signature*  
S 1:1000

Kardovy Svahy

Hraban

Vojkova

Vojkova

2832	2833	2834	2835	2836	2837	2838	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845	2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855	2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865	2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2873	2874	2875	2876	2877	2878	2879	2880	2881	2882	2883	2884	2885	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892	2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902	2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	2934	2935	2936	2937	2938	2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948	2949	2950	2951	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959	2960	2961	2962	2963	2964	2965	2966	2967	2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977	2978	2979	2980	2981	2982	2983	2984	2985	2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995	2996	2997	2998	2999	3000	3001	3002	3003	3004	3005	3006	3007	3008	3009	3010	3011	3012	3013	3014	3015	3016	3017	3018	3019	3020	3021	3022	3023	3024	3025	3026	3027	3028	3029	3030	3031	3032	3033	3034	3035	3036	3037	3038	3039	3040	3041	3042	3043	3044	3045	3046	3047	3048	3049	3050	3051	3052	3053	3054	3055	3056	3057	3058	3059	3060	3061	3062	3063	3064	3065	3066	3067	3068	3069	3070	3071	3072	3073	3074	3075	3076	3077	3078	3079	3080	3081	3082	3083	3084	3085	3086	3087	3088	3089	3090	3091	3092
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1130 *Her*

Pořadové č. námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N.....
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0 100 409
Příl.:	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	ROMAN CESAR
Adresa / sídlo	KŠÍROVA 87, 619 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRADA
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námitky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO Jih
Katastrální území	Horní Hlešpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	607/1 607/3
Obsah námitky	Ve variantě II nerouhlasím se zaborou pozemků pro silnice, ani s jakýmkoliv jiným zaborou ve variantách II a III. Preferuji VMO tunel pod řekou.
<b>IV. Grafická příloha k námitce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu VMO</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
V Brně dne 7.3.2011	<i>Roman Cesar</i> podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1129 Hle.

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0.100.9.11
Příl.	

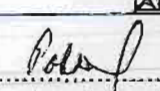
<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	YDENKA ŠTLOUKALOVA
Adresa / sídlo	KŠÍROVA 49, BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRADA
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - VIH
Katastrální území	HORNÍ HERŠPICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	596/1 596/2
Obsah námítky	Ke variantě II. navrženému ke kácením pozemků pro silnice) ani s jinými kácenými variantách I a II. dole preferuji VMO tunel pod řekou.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b> VMO	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
V <u>Brně</u> dne <u>9.3.2011</u>	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1128 Herz

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. námítky	Odbor územního plánování a rozvoje N.....
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0.100415
Příl.:	

NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MARTINA TOTÁČKOVÁ
Adresa / sídlo	KŘÍROVA 85, BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	LAHŮVKA
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	HORNÍ HERŠTICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	602/1 602/2
Obsah námítky	VE VARIANTĚ II. NESOUHLAŠÍM SE ZAŘEŠENÍM POKREHKŮ TRD SILNICE ANI S VAKÝMEOLI JINÝM ZAŘEŠENÍM VE VARIANTÁCH I. A III. JÁLE PREFERUJI VHO TUNEL POD ŘEKOU.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b> VHO	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
v BRNE dne 8.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1127 Alor

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Pořadové č. námítky	N/.....
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0-100 420
Příl.:	.....

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KARL POTAČEK
Adresa / sídlo	KŠIROVA 85, BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRADA
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	HORNÍ HERŠPICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	602/1 602/2
Obsah námítky	VE VARIANTĚ II NESOUHLASÍM SE ZABŮRĚM POZEMKŮ PRO SILNICE, ANI S JAKÝMKOLI JINÝM ZABŮRĚM VE VARIANTÁCH I A III DĚLE PREFERUJI VMO TUNEL POD ŘEKOU
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu VMO</b>	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
v BRNĚ dne 8.3.2011	
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1126

Per

Pořadové č. návrhu	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011

Čj. MMB.....  
Příl. ....

0100426

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajícího námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Lenka Šýková
Adresa / sídlo	Kširova 81
Identifikace vlastněné nemovitosti	Zahrada
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - Jih
Katastrální území	Horní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	597/1 597/3
Obsah námítky	Ve variantě II. Nesouhlasím se záborem pozemků pro silnice, ani s jakýmkoli jiným záborem ve variantách I. a III. dále preferuji VMO tunel pod řekou.

#### IV. Grafická příloha k námitce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu VMO

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně ..... dne 8.3.2011

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1131 Kel.

Pořadové číslo	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011

C. j. MMB: 01020433  
Příl: .....

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

*podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Robert David
Adresa / sídlo	Kširťova 81
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRADA

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

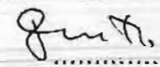
**III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno - Žih
Katastrální území	Horní Heršpice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	599/1 599/3
Obsah námítky	Ve variantě II. nesouhlasím se zábotem sorkem pro silnici, ani s jakýmkoli jiným zábotem ve variantách I. a III. Dále preferuji VMO tunel pod řekou.

**IV. Grafická příloha k námitce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy**  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu** VMO  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 8.3.2011   
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1088 *Alc.*

Požadov. č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011

Čj. MMB: 0100442  
Příl: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MICHAL BUMBÁLEK      MARIKA BUMBÁLKOVÁ
Adresa / sídlo	Řečkovice 162 E
Identifikace vlastněné nemovitosti	Stavební pozemek + objekt k individuální rekreaci
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**       I.    II.    III.

Městská část	Řečkovice
Katastrální území	611646 Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	3288/1, 3289/1, 3289/5
Obsah námítky	Před 5 lety jsme nabýli stavební pozemek s objektem k individuální rekreaci. Nesouhlasím s návrhem změny stávající plochy BC 0.1 na plochu zařazenou, což by znamenalo znehodnocení našeho majetku

**IV. Grafická příloha k námítce**       ano    ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona       ano    ne

**VI. Preference varianty konceptu**      žádná

I. varianta       II. varianta       III. varianta

V Brně dne 7.3.2011

*M. Bumbálek*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1407 *Pl*

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Čj. MMB:	0100456.....
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MILAN ČIŠAR, KARLA ČIŠAROVÁ
Adresa / sídlo	KRALOVOTOVKA 5 BRNO 60200
Identifikace vlastněné nemovitosti	viz. níže

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

	<input checked="" type="checkbox"/> I <input checked="" type="checkbox"/> II <input checked="" type="checkbox"/> III.
Městská část	BRNO LIŠEN
Katastrální území	LIŠEN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	

**Obsah námítky**  
 JAKO VLASTNÍK POZEMKŮ P.Č. 4125/3, 4124/2, 4114/35, 4119/1, 4124/21, 4120/2, 4125/2, 4118/2, 4119/2 PŘI ULICI MALECKOVA V TZU "KANDII" NESOUHLASÍ S FUNKCÍ ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND, TAK, JAK ŽE UVAŽOVÁNO NE VEŠK TŘECH VARIANTÁCH KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA. VŠEM TĚM NÁZORU, ŽE STAVANICI STABILIZOVANÉ BYDLENÍ PŘEDMĚTKE KZE S VYHODNĚNÍ ZORŠŘIT TĚDEL STAVANICI KOMUNIKACE NA POZEMKY STAVANICICH ZAHRAJTEL STĚM ŽE ODKANALI ZOVANÍ LOEALITY BUDE REVENO DO VBERASE, KZE PROOMAŽI OBEI TĚPOLI.  
 PROBLEMATIKA OSTATNÍCH UZEŇYRANÝCH ŽIT VE ŽEVITELNÁ S OHLEDEM NA MOŽNOSTI NÁSTĚNÍ NA EL ŽEVITELNÍ.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 8.3.2011   
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
 Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1105 Alcr

Pořadové číslo námitky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/.....
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB	0100471
Příl.	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	DANA ROSENBERGOVA'
Adresa / sídlo	KAINAROVA 107, 616 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRAĐA

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - JIH
Katastrální území	PŘÍZŘENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	319/1 319/5 319/6
Obsah námitky	<p>NESOUHLAŠÍM S NAVRHOVANÝM KÓDEM VYUŽITÍ PLOCHY C/VS (VAR I), V/VS/ZS (VAR. II, III)</p> <p>POŘADUJI KÓD ZPŮSOBU VYUŽITÍ PLOCHY B S MAXIMÁLNÍ VÝŠKOVOU ÚROVNÍ 1.</p> <p>NESOUHLAŠÍM A PROTESTUJI SE ZARÁŽENÍM PARCEL MEZI POZEMKY PRO VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÉ STAVBY S KÓDEM P<sub>0</sub>-019/m (VAR. II, III)</p>

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011   
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

N 1310 Ilu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100/10
Přil.:	

Statutární město Brno  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

**Námítka k návrhu nového územního plánu**

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3624 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

**BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

**BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a lřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

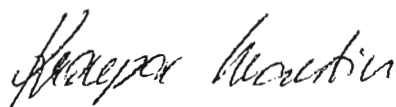
- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulařivny pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Martin Kroupa  
Za vodojemem 4  
642 00 Brno

N 1309

Heř.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0100443
Příl.:

Statutární město Brno

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3621 podávám námitku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Radek Meloun  
Bosonožské náměstí 56  
642 00 Brno

N 1308 Jlr.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0100/495
Pril:	

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3622 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a **žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého**, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstského území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavení vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Vilém Meloun  
Bosonožské náměstí 56  
642 00 Brno



N 1307 Jllr.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100507
Přil.	

Statutární město Brno

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3624 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a **žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého**, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předmětného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny.
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevyčnívají charakteru budov v lokalitě):

- malá bytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terémem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem

Pavel Kroupa  
Práčka 1  
642 00 Brno



N 1321

*Her-*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011  
Č.j. MMB: 01005-16  
Příl: .....

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 25.2.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3624 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

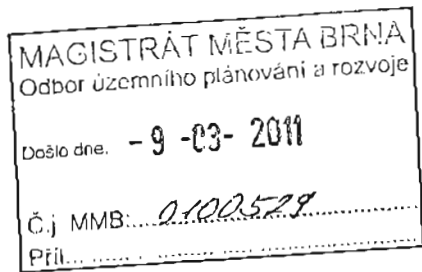
Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.  
Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení.

S pozdravem

*Ivana Kelčová*

Ivana Kelčová  
Palackého 38  
571 01 Moravská Třebová

N 1313 Hlcr.



Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3608 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a **žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého**, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu **Regulativy pro uspořádání území**),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu **Regulativy pro uspořádání území**),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

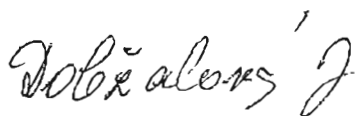
- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Jindřiška Doležalová  
Bosonožské náměstí 50  
642 00 Brno

N 1312

Per.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0102534
Příl.:

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3608 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předmětného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulařivny pro uspořádnání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolsní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Marie Černá  
Bosonožské náměstí 50  
642 00 Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N1221

Jkr.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011	NV.....
Č.j. MMB:.....	00100574
PTI:.....	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Karel Tuza Ludmila Tuzová
Adresa / sídlo	Achtelky 1, Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	1612/2
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	Stránice
Katastrální území	Stránice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1612/2
Obsah námítky	Požadujeme změnit funkční využití pozemku na "B" plochy bydlení, jak je řešeno ve variantě I návrhu ÚP.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
V... Brně..... dne 8. 3. 2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova/67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



N 1311 Kit.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne - 9 - 03 - 2011  
Č.j. MMB: 0100/537  
Příl.:

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3615 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a **žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého**, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevykrají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevyklučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Emilie Střelická  
Bosonožské náměstí 57  
642 00 Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 10P2 Rec

Pořadové číslo návrhu	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 -03- 2011

Č.j. MMB: 00100579  
Příl: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MILADA GALLOVA
Adresa / sídlo	Merhautova ml. 440/26, 615 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemkové parcely
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - Řečkovice
Katastrální území	Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	část Na spici lokality K Kapadi, 3843/1
Obsah námítky	Touto námitkou žádám o změnu druhu plochy a úselné určení pozemkové parcely z funkční plochy zastavěbní- volné na plochu stavební polemech za účelem výstavby rodinného domu. Bředemou změnu deklarovat a zavést do všech tří variant pracovního nového ÚP města Brna!

### IV. Grafická příloha k námitce

ano  
 ne

(mapa uvedené parcely)

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu


I. varianta  II. varianta  III. varianta

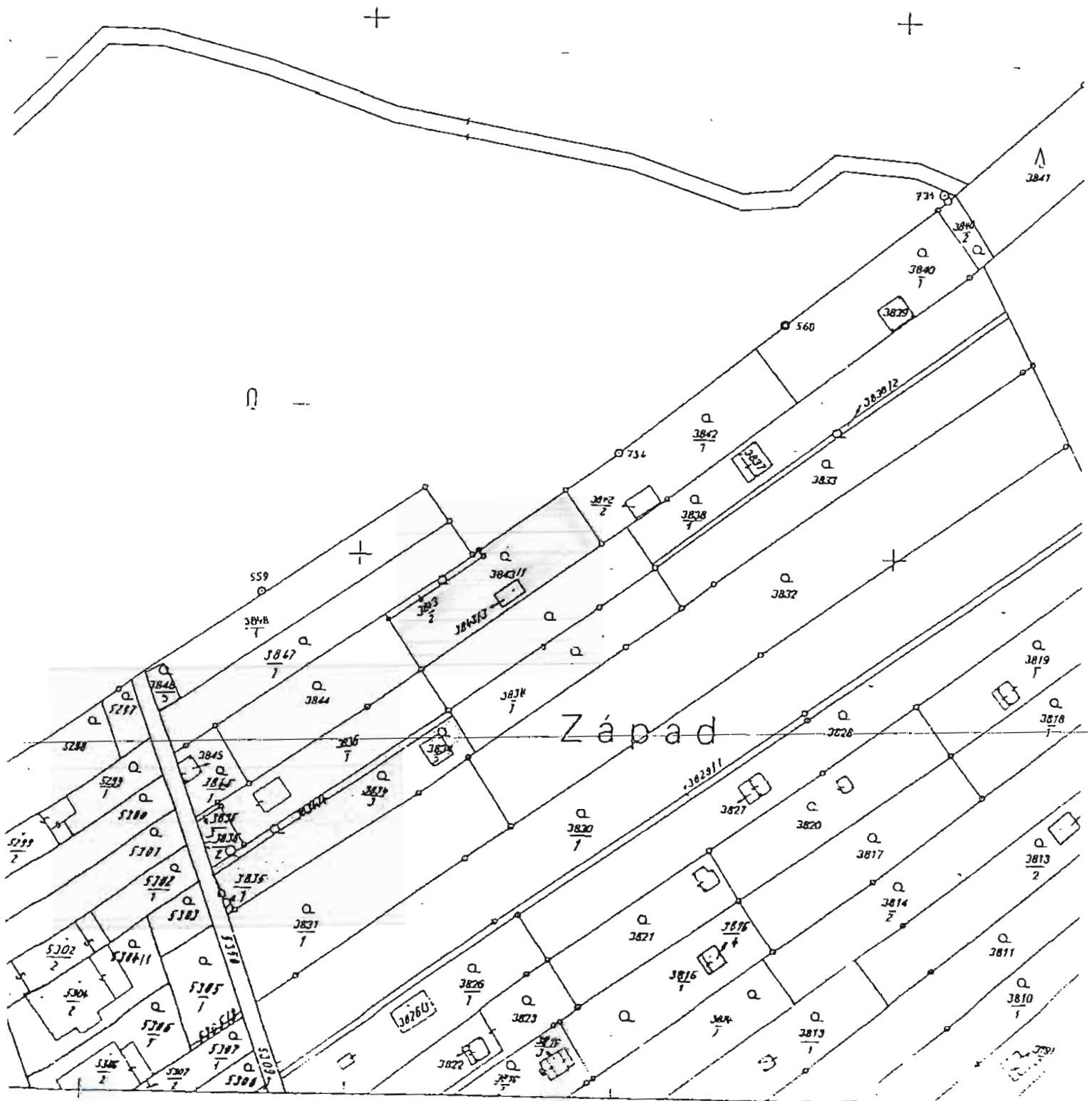
v Brně dne 3.3.2011

*Milada Gallová*  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Název organizace	Okres Brno - město	Obec Brno	Kat. území Račkovice
KATASTRÁLNÍ ÚŘAD BRNO - MĚSTO	Čís. zakázky 10610	Mapový list 8	Měřítko 1 : 1 000
	<b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b>		
Vyhotovil	Potvrdil		
Dne: 16.6.99	Dne: 16.6.99		
N. Vokurková	ing. J. Rinda		





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1258 Alex.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	N/.....
Poradové č. námítky	Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Čj MMB:.....	0100544
Příl:.....	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	TESLA ELMI, a.s.
Adresa / sídlo	Purkyňova 71/99, 612 00 BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	3617/21, 28, 29, 4611/9, 19, 72, 121, 122
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	Královo Pole
Katastrální území	Královo Pole
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3617/21, 28, 29 4611/9, 19, 72, 121, 122 Areál bývalé Tesly s.p.
Obsah námítky	Vzhledem ke probíhající restrukturalizaci celého areálu je nutno celou plochu káždít do rovinné plochy přestavby, např. Y - transformace.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
<input type="checkbox"/> III. varianta	
V BRNĚ dne 9.3.2011	 TESLA ELMI a.s. podpis vlastníka / zástupce veřejnosti Purkyňova 99
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	

N 1314

Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB:.....0100576.....
Přil:.....

Statutární město Brno

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3615 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstského území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

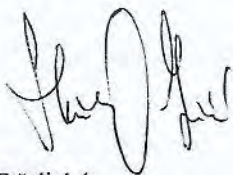
- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavení vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Jiří Střelický  
Bosonožské náměstí 57  
642 00 Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1373

Rec.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje  
Pořadové č. námítky N/.....

Došlo dne: - 9 - 03 - 2011

Č.j. MMB: 0446805/2011

Příl:

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MITTAG spol. s r.o. pozemní a průmyslové stavitelství
Adresa / sídlo	Košinova 785/24, 61200 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	1841, 1842/1 oba k.ú. Komín
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky - tato námítka souvisí s námítkou č. 11a/1112c dne 4.3.2011

k návrhu řešení	k procesu požívání
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Komín
Katastrální území	Komín
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	lokality Podlesí
Obsah námítky	Jako vlastníci pozemků p.č. 1841, 1842/1 oba k.ú. Komín ZAŘADNĚ NESOUHLAČÍME s nav. I konceptu ÚPm B, který požívá MMB, OÚPR. Koncept ÚPm B neodpovídá platnému ÚPm B. Vyšší uvedené pozemky jsme koupli za účelem výstavby BD. Tato výstavba odpovídá platnému ÚPm B v němž jsou stávající i navrhované plochy označeny jako plochy ústečného bytovení. Nyní je navrhována část pozemků označena 11/13, tedy plochy zahradek, uspořádání plochy volně, což způsobuje značné znehodnocení naší investice. Investiční záměr jme si nechali porovnat MMB, OÚPR a obdrželi jsme kladné stanovisko, které neodpovídá platnému ÚPm B, č.j. MMB/0446805/2011 LW

#### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- vyjádření MMB/0446805/2011/LW  
- znocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V Brně dne 9. 3. 2011

MITTAG spol. s r.o.  
POZEMNÍ A PRŮMYSLOVÉ STAVITELSTVÍ  
podpis zástupce veřejnosti BRNO

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 2010-11-30  
NAŠE ČJ.: MMB/0446805/2010/Lw  
SPIS.ZN.: 4100/OÚPR/MMB/0446805/2010  
VYŘIZUJE: ing.arch.Lydie Löwová  
TEL.: 542 174 137  
FAX: 542 174 425  
E-MAIL: lowova.lydie@brno.cz

MiTTAG spol. s r. o.  
Mgr. Renata Straková  
Košínova 785/24  
612 00 Brno

DATUM: 2011-02-21

**Vyjádření k investičnímu záměru - na pozemcích p.č. 1871 a 1872/1 v k.ú. Komín - ul. Podlesí**

Vážená paní magistro,

požádala jste, v zastoupení firmy MiTTAG s.r.o., náš odbor o schválení investičního záměru postavit terasový dům (varianta A a varianta B) na v titulu uvedených pozemcích. Záměr byl doložen „studii“ ve dvou variantách bez technické zprávy a bez uvedení zpracovatele.

Záměr výstavby BD je řešen ve dvou variantách označených A, B, které se liší řešením terasového uspořádání objektu využívajícím svažitě terénní konfigurace.

Dům ve variantě A má celkem 2 PP a 10 NP, přičemž ve spodní části parcely při ulici Podlesí je navržen objekt o 7NP.

Dům ve variantě B má 1 PP a 12 NP, od ulice Podlesí jednotlivá podlaží plynule ustupují po svahu a v nejvyšším místě je navržen blok čtyř posledních NP.

Záměr je umístěn na pozemcích parc. č. 1871 a 1872/1, k. ú. Komín v majetku společnosti MiTTAG a na pozemcích parc. č. 1872/2 a 1872/3, k. ú. Komín v majetku fyzické osoby, příjezd dopravní obsluhy je řešen po stávající komunikaci Podlesí a následně přes příjezd k řadovým garážím nebo variantně přes cizí pozemek p. č. 584/3, k. ú. Komín odstraněním opěrné zdi.

Dle platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) je stavba BD navrhována ve třech funkčních plochách, a to:

- bydlení čisté stabilizované (BC-stab.) s indexem podlažních ploch (IPP) 0,7
- bydlení čisté návrhové (BC-návrh) s indexem podlažních ploch (IPP) 0,8
- zemědělský půdní fond s objekty individuální rekreace (ZPF-IR).

Plocha ZPF-IR není plochou stavební.

**Závěr:**

Investiční záměr výstavby terasového bytového domu na pozemcích p. č. 1871, 1872/1, k. ú. Komín, ul. Podlesí, je v souladu s Územním plánem města Brna za podmínky:

- záměr nebude zasahovat na plochu s objekty individuální rekreace (ZPF-IR),
- bude dodržen index podlažních ploch (IPP),
- bytový dům bude dopravně napojen z ulice Podlesí.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

*Kateřina Leopoldová*  
Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová  
vedoucí odboru

Na vědomí: - Ing. arch. Humpolíková, sektor, spis - Podlesí



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1374 *Alca*

Pořadové č. námítky Období územního	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA plánování a rozvoje
Dašlo dne: <b>9-03-2011</b> <i>0100553</i>	
Č.j. MMB:.....	
Příl.:.....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby / název právnické osoby	<i>MITTAG spol. s r.o. pozemní a průmyslové stavitelství</i>		
Adresa / sídlo	<i>Košínova 785/24, 60200 Brno</i>		
Identifikace vlastněné nemovitosti	<i>1841, 1842/1 obn. v k.ú. Kounice</i>		

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky - tato námítka souvisí s námítkou č. var. I z dne 9.3.2011

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	<i>Komín</i>
Katastrální území	<i>Komín</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>lokalita Podlesí</i>

Obsah námítky

*Jako vlastník pozemků p.č. 1841, 1842/1 obn. v k.ú. Kounice ZÁKLADNĚ NESOUHLASÍME s var. II a var. III konceptu ÚPm B, který pověřuje MMB, OUPR. Koncept ÚPm B neodpovídá platnému ÚPm B. Vyšší uvedené pozemky jsme koupili za účelem výstavby RD a zahájili jsme kroky k vyřízení PD pro věcnou řízení. Tato výstavba odpovídá platnému ÚPm B v němž jsou stávající i navrhované plochy označeny jako plochy BC - plochy čísteleho bydlení. Nyní je navrhována část u var. II a var. III označená B/02 tedy k bydlení, plošně uspořádané rodinná volná, vyřazená úroveň 2. změna využití ploch z čísteleho bydlení na bydlení v rodinné volné zcela znehodnocuje naši investici a způsobuje nemalou škodu naší firmě. Rozhodem, zda inv. zájem odpovídá platnému ÚPm B vydat MMB, OUPR č.j. MMB/0446805/2010/LW*

IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

V. Ostatní přílohy - vyjádření MMB/0446805/2010/LW

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu - ZAJÍMATI; PONECHAT PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ DLE PLATNÉHO ÚPm B

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V *Brně* dne *9.3.2011*

*MITTAG spol. s r.o.*  
POZEMNÍ A PRŮMYSLOVÉ STAVITELSTVÍ  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti  
KOŠÍNOVA 785/24, 60200 BRNO

Vyplněný formulář zašlete nejpозději do 10.3.2011 na adresu:  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kouniceva 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 2010-11-30  
NAŠE ČJ.: MMB/0446805/2010/Lw  
SPIS.ZN.: 4100/OÚPR/MMB/0446805/2010  
VYŘIZUJE: ing.arch.Lydie Löwová  
TEL.: 542 174 137  
FAX: 542 174 425  
E-MAIL: lowova.lydie@brno.cz

MiTTAG spol. s r. o.  
Mgr. Renata Straková  
Košinova 785/24  
612 00 Brno

DATUM: 2011-02-21

**Vyjádření k investičnímu záměru - na pozemcích p.č. 1871 a 1872/1 v k.ú. Komín - ul. Podlesí**

Vážená paní magistro,

požádala jste, v zastoupení firmy MiTTAG s.r.o., náš odbor o schválení investičního záměru postavit terasový dům (varianta A a varianta B) na v titulu uvedených pozemcích. Záměr byl doložen „studii“ ve dvou variantách bez technické zprávy a bez uvedení zpracovatele.

Záměr výstavby BD je řešen ve dvou variantách označených A, B, které se liší řešením terasového uspořádání objektu využívajícím svažitě terénní konfigurace.

Dům ve variantě A má celkem 2 PP a 10 NP, přičemž ve spodní části parcely při ulici Podlesí je navržen objekt o 7NP.

Dům ve variantě B má 1 PP a 12 NP, od ulice Podlesí jednotlivá podlaží plynule ustupují po svahu a v nejvyšším místě je navržen blok čtyř posledních NP.

Záměr je umístěn je na pozemcích parc. č. 1871 a 1872/1, k. ú. Komín v majetku společnosti MiTTAG a na pozemcích parc. č. 1872/2 a 1872/3, k. ú. Komín v majetku fyzické osoby, příjezd dopravní obsluhy je řešen po stávající komunikaci Podlesí a následně přes příjezd k řadovým garážím nebo variantně přes cizí pozemek p. č. 584/3, k. ú. Komín odstraněním opěrné zdi.

Dle platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) je stavba BD navrhována ve třech funkčních plochách, a to:

- bydlení čisté stabilizované (BC-stab.) s indexem podlažních ploch (IPP) 0,7
- bydlení čisté návrhové (BC-návrh) s indexem podlažních ploch (IPP) 0,8
- zemědělský půdní fond s objekty individuální rekreace (ZPF-IR).

Plocha ZPF-IR není plochou stavební.

**Závěr:**

Investiční záměr výstavby terasového bytového domu na pozemcích p. č. 1871, 1872/1, k. ú. Komín, ul. Podlesí, je v souladu s Územním plánem města Brna za podmínky:

- záměr nebude zasahovat na plochu s objekty individuální rekreace (ZPF-IR),
- bude dodržen index podlažních ploch (IPP),
- bytový dům bude dopravně napojen z ulice Podlesí.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO  
Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová  
vedoucí odboru

N 1315

Ker

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0 100 539
Přil.:	

Statutární město Brno

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

**Námítka k návrhu nového územního plánu**

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, **parcelsa č. 3614** podávám námitku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a **žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého**, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

**BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční).
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předmětného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu *Regulativy pro uspořádání území*),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu *Regulativy pro uspořádání území*),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

**BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

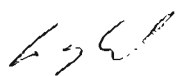
- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulařivý pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Monika Cziglová  
Bosonožské náměstí 55  
642 00 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -03- 2011
Č.j. MMB: 0 100 539
Přil:

*Jel*  
N 1320

V Brně 7.3. 2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy p.č. 2559/28, 2559/29, 2559/30, 2559/31, 2559/32, 2559/33, 2559/34, 2559/35 podávám námítku a nesouhlasím s využitím mých pozemků na výstavbu křižovatky R43,R52 s D1.

Další námítku dávám na plánovanou výstavbu vozovny na mých parcelách č. 2450/191, 2450/192 .

Dále dávám námítku na plánovanou výstavbu plochy komerční vybavenosti na mých parcelách č. 2431/11, 2431/12, 2431/31, 2431/37, 2431/94, 2431/95, 2431/96. Žádám o změnu na plochu bydlení.

Děkuji

*Meloun V.*

Vilém Meloun  
Bosonožské nám.56  
642 00 Brno

N 1024 *Plc.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100560
Příl.:	

Magistrát města Brna  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

V Brně dne 23.2.2011

Podatel:  
 Jméno: Magda Horňáková  
 Datum narození: 22.11.1977  
 Bydliště: V Újezdech 3, Brno, 62100  
 (spolu)vlastník bytové jednotky č. 8 v k.ú. Medláanky  
 (spolu)vlastník pozemků par. č. .... v k.ú. Medláanky

**NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
 – VARIANTY 1, 2 i 3  
 území Medláanky-Řečkovice-Ivanovice**

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

**Své námítky odůvodňují následovně:**

Medláanky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláankami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláankám statut rezidenční a rekreační čtvrti. To jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medláanky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medláanky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluchnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláaneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM<sub>10</sub> a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláaneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláaneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medláanecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medláanky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medláanek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláankách zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medláanek vedle své jedinečnosti, které Medláankám dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Kominem a průtahy Medláankami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medláanek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.



S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **POŽADUJI**

- A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**
- B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**
- C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**
- D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**
  - 1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
  - 2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
  - 3. zachování plochy městské zeleně
- E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**
- F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek II-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**
- G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**
- H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**
- I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

- 1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
- 2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
- 3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
- 4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
- 5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
- 6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
- 7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis:  .....

N 1316

*Her.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0100562
Příl.: .....

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3620 podávám námitku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstského území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terémem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezbortí pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Zdeněk Svoboda  
Přímá 1  
642 00 Brno

N 1022 *Rec.*

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100571
Příl.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřeními hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NE SOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** a **propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

**Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus

2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 9. března 2011

Spoluvlastník bytové jednotky 951/24 (list vlastnictví 2751) v k.ú. Medlánky

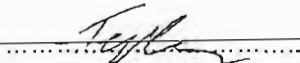
Spoluvlastník pozemků 991/54 (list vlastnictví 2631) v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení: Martin Teplan

Datum narození: 8. ledna 1981

Bydliště: K Babě 591/19, 621 00 Brno

Podpis



N 1298 Aler.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 01005/75
Přil.: .....

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3613 podávám námitku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstského území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá bytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlicích obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

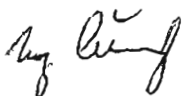
- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavení vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Ing. Bohuslav Černý  
Bosonožské náměstí 52  
642 00 Brno



N 1023 Rec.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100577
Příl.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice **Nadační s ulicí Turistická (U Křížku)** a změně funkčního využití pozemků plochy Me-6, Me-7 původně určených jako plocha zahrádek a zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení (a zrušení zahrádkářské kolonie pod vrcholem Bosně ve variantě I) v této lokalitě.

Komunikační spojnice Nadační-Turistická (U Křížku) je vedena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka (zřízen v letech 2008-2010), v těsné blízkosti dětského hřiště a přes záplavové území. Navíc by musela být vybudována do příkrého stoupání.

Zrušením zahrádkářské kolonie pod vrcholem Bosně a jejím využitím pro bytovou výstavbu by došlo k nenávratnému poškození krajiny v těsné blízkosti chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen, a proto

## NE SOUHLASÍM

s navrhovaným řešením ploch Me-6 a Me-7 v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Zachování stávajícího využití plochy Me-7, jako plochy pro zahrádky I/-z. Plochu pro sport a rekreaci So1 vymezit v ploše Me-8. Zakreslit ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, s touto změnou:

1. ~~obslužnou komunikaci dle varianty II vést z ulice Turistická (U Křížku) pouze po ulici Vycházkovou,~~

a to z těchto důvodů:

1. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií
2. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna a okolí Přírodního parku Baba
3. silnice je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka
4. silnice je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka

6. navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů

V Brně dne 9. března 2011

Spoluvlastník bytové jednotky 951/24 (list vlastnictví 2751) v k.ú. Medlánky

Spoluvlastník pozemků 991/54 (list vlastnictví 2631) v k.ú. Medlánky

Jméno, příjmení: Martin Teplán

Datum narození: 8. ledna 1981

Bydliště: K Babě 591/19, 621 00 Brno

Podpis

.....

N 1397

Jler.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0100/531
Příl:	

Statutární město Brno  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Kounicova 67  
 601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, **parcely č. 3613** podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a **žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého**, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstského území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevykrají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nehorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

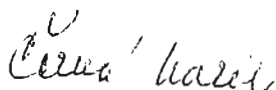
- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulative pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavení vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Marie Černá  
Bosonožské náměstí 52  
642 00 Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1081 Jler.

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011 100582

Č.j. MMB:.....  
Příl.:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	REK BROUNSLAV A REKOVÁ SIMONA, INB.
Adresa / sídlo	DĚLNICKÁ 650/2, BRNO-KOŽIN, 624 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	PARCELA KATASTRU NEMOVITOSTÍ
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	BRNO MĚSTO	<input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Katastrální území	ŘEČKOVICE 611646	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	3669	
Obsah námítky	JIŽ NĚKOLIK LET SE OPRAKOVANĚ SHAZÍME (SPOLU S NĚKTERÝMI KOU- SEPI) ZMĚNIT NAŠE NEFUNKČNÍ ZAHRÁDKAŘSKÉ PARCELY Z TUVODNÍHO ZAČLENĚNÍ DO PLOCH REKREAČNÍ ZELENĚ (ZR) DO PLOCH REK- REACE (R) NEBO DO PLOCH BYDLENÍ (B). V NAVRHOVANÉM KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU JE NAŠE PAR- CELA OPĚT JEN V PLOŠE MĚSTSKÉ ZELENĚ (Z ... I KDŽ ZA- STAVITELNĚ) S TÍM, ŽE BEZPŘÍSTĚDNĚ NAVAZUJE NA ROZ- VOJOVOU LOKALITU R4! TOUTO NÁMITKOU Tedy ŽADÁME O ZAŘAZENÍ NAŠÍ PARCELY (LOGICKY SE TO TYKA I PARCEL V. 3668 AŽ 3676) DO UVAZO- VANÉ ROZVOJOVÉ LOKALITY REKOVIC R4!	

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

v BRNĚ dne 9.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

N 1318 Acc.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. - 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB: 0102526
Pril.:

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3620 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstského území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevyvíkají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlicích obyvatel (tj. především pro zelení a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénní vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu)

bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmínčně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Marta Laudátová  
Lerchova 29  
602 00 Brno

N 1395 Jla.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo návrhu	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	9-03-2011 01/00588
Č.j. MMB:	
Příl:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	MUDr. KOMENDA UVAŠTIL
Adresa / sídlo	KUBELÍKOVA 26, BRNO-LIŠEN
Identifikace vlastněné nemovitosti	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO
Katastrální území	LIŠEN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5049/12
Obsah námitky	Zásadám o přístavbě k rozvoji lokality Li-15

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

v Brně dne 7.3.2011	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



N 1319 Ker.



Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosoňohy, parcela č. 3625 a 3624 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstného území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulařiv pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulařiv pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlicích obyvatel (tj. především pro zeď a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terémem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu

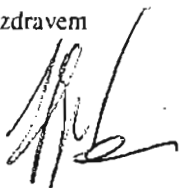
bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Tomáš Horák  
Bosonožské náměstí 60  
642 00 Brno

N 1314

Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č.j. MMB:	0100.576
Přil.:	

Statutární město Brno

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

V Brně dne 1.3.2011

### Námítka k návrhu nového územního plánu

Jako vlastník pozemků v k.ú. Bosonohy, parcela č. 3615 podávám námítku a nesouhlas s využitím mých pozemků v návrhu nového územního plánu.

Pozemky podle Varianty I. jsou navrženy jako plocha veřejné vybavenosti a částečně plocha pro bydlení, dle Varianty II. a III. jako plocha občanské vybavenosti.

Vyjadřuji nesouhlas s tímto využitím a žádám o změnu na plochu bydlení předměstského, nebo čistého, jelikož v případě potřeby lze tyto plochy využít podle níže uvedené specifikace, tedy na bydlení i na občanskou vybavenost:

#### **BP - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ**

slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší než 50 %).

Přípustné jsou:

- obytné budovy předměstského a venkovského charakteru, které mohou mít odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské
- samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny (i jako monofunkční),
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící potřebám obyvatel předměstského území (i jako monofunkční),
- nerušící řemeslné provozovny,
- služebny městské policie.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- administrativní budovy za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě a odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny veřejného stravování (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, parkování, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

#### **BC - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ**

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

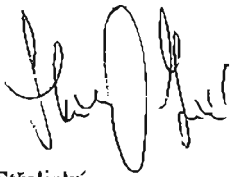
- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou) a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy,

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavení vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavení vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

S pozdravem



Jiří Střelický  
Bosonožské náměstí 57  
642 00 Brno



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1125 *Deer*

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/.....
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100598
Příl.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	AREÁL BOHUNICEK S.R.O. IČ: 292 13 40 7
Adresa / sídlo	BRNO, CEUL 494/25
Identifikace vlastněné nemovitosti	ADMINISTRATIVNĚ SMLADOVACÍ AREÁL NA ADRESE BRNO, BOHUNICEK 238/67

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	HORNÍ HERŠPICE
Katastrální území	HORNÍ HERŠPICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1567, 1562 NA ADRESE BRNO, BOHUNICEK 238/67
Obsah námítky	NÁMITKA PROTI UMÍSTĚNÍ MIMOÚROVNŇOVÉ KŘÍŽOVATKY MORAVANSKÁ NR SILNICE I/52. ŽÁDÁM KOREKCI JEJÍHO UMÍSTĚNÍ! V PODROBNOSTECH ODKAZUJI NA PŘILOŽENOU NÁMITKU V TEXTOVÉ PODOBĚ (PŘÍLOHA). PŘÍLOHY: - TEXT NÁMITKY - GRAFICKÁ PŘÍLOHA - PLNÁ MOC


IV. Grafická příloha  
k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 9. 3. 2011

  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 9.3.2011

Věc: **Námítka ke konceptu územního plánu města Brna (ve věci mimoúrovňové křižovatky Moravanská na silnici I/52) dle § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů**

Společnost **Areál Bohunická s.r.o.**, IČ: 292 13 401, se sídlem: Brno, Cejl 494/25, PSČ 602 00, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně v oddílu C, vložce 66211, zastoupená na základě plné moci **Mgr. Ing. Tomášem Horkým**, r. č.: 800502/1486, advokátem, zapsaným v seznamu advokátů vedeném ČAK pod č. 12075, společníkem obchodní společnosti **Továrek, Horký a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**, IČ: 283 19 320, se sídlem: Brno, tř. Kpt. Jaroše 28, PSČ 602 00, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně v oddílu C., vložce 61002,

jako dotčený vlastník:

**Administrativně skladovacího areálu na adrese Brno, Bohunická 238/67, PSČ 619 00:**

- budovy č.p. 154, část obce Horní Heršpice, jiná st. na pozemku parc.č. 1566,
- budovy č.p. 238, část obce Horní Heršpice, jiná st. na pozemku parc. č. 1562,
- budovy bez čp/če jiná st. na pozemku parc. č. 1561/2,
- budovy bez čp/če jiná st. na pozemku parc.č. 1561/3,
- budovy bez čp/če jiná st. na pozemku parc.č. 1563,
- budovy bez čp/če jiná st. na pozemku parc.č. 1564,

vše zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město na LV č. 1382 pro k.ú. Horní Heršpice, obec Brno, okr. Brno-město,

tímto **podává námítku ke konceptu územního plánu města Brna** (ve věci mimoúrovňové křižovatky Moravanská na silnici I/52) dle § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Společnost **Areál Bohunická s.r.o.** **podává námítku k návrhu řešení grafické části konceptu územního plánu města Brna, a to ke všem třem variantám tohoto konceptu.**

Území dotčené námítkou je Městská část Brno – jih, katastrální území Horní Heršpice, pozemky parc. č. 1561/2 a 1562 (na dotčených parcelách stojí budovy tvořící shora specifikovaný skladovací areál ve vlastnictví společnosti **Areál Bohunická s.r.o.**).

**Námítka ke konceptu územního plánu města Brna:**

**Společnost Areál Bohunická s.r.o. požaduje korekci umístění mimoúrovňové křižovatky Moravanská na silnici I/52 v konceptu ÚPmB, uvedené ve všech 3 variantách ÚPmB, tak,**

aby nezasahovala do výše uvedených nemovitostí - pozemků parc. č. 1561/2 a 1562 v katastrálním území Horní Heršpice. Ve variantě I je navržena jako Vídeňská radiála (I/52) od R52 a JT po VMO s doplněním o mimoúrovňovou křižovatku Moravanská a zrušením křižovatky „Napojení ABB“ až po mimoúrovňovou křižovatku Heršpická s VMO a s pokračováním dopravního směru na ul. Poříčí ve formě MK II. třídy dle § 6 zákona č. 13/1997 Sb. odst. 3. Mimoúrovňová křižovatka Moravanská je nosnou křižovatkou pro rozvoj území Brno Jih s napojením na Vídeňskou radiálu (sil. I/52) a propojením na širší aglomeraci včetně mimoúrovňového křížení s koridorovou tratí č. 250 Břeclav – Kúty. Varianta II je pak shodná s variantou č. I. Ve variantě III se jedná o trasu R43 v Boskovické brázdě, která řeší pouze úplné tranzitní vazby, částečně vazby aglomerační a v žádném případě vazby celoměstské – tyto zůstávají na městském systému. Po R43 je vedena pouze většina dopravy tranzitní, částečně zdrojová a cílová.

Koncept územního plánu města Brna počítá s vymezením určitých území pro budoucí vyvlastnění nebo „nucený“ výkup. U výše uvedených nemovitostí ve vlastnictví společnosti Areál Bohunická s.r.o. tyto plochy vymezené kvůli umístění mimoúrovňové křižovatky Moravanská na silnici I/52 částečně zasahují do pozemků, na nichž stojí stavby ve vlastnictví společnosti Areál Bohunická s.r.o. Fakticky by to v budoucnu mohlo znamenat demolici budov a znehodnocení areálu společnosti Areál Bohunická s.r.o.

Plocha označená v konceptu územního plánu města Brna jako „Xd-127/k“ nevhodným a nesystémovým způsobem zasahuje do výše uvedených budov ve vlastnictví společnosti Areál Bohunická s.r.o., stojících na shora uvedených parcelách. Společnost Areál Bohunická s.r.o. žádá o korekci plochy označené jako „Xd-127/k“ tak, aby nezasahovala do výše uvedených nemovitostí ve vlastnictví společnosti Areál Bohunická s.r.o.

**Tuto námitku odůvodňuje Areál Bohunická s.r.o. následujícím způsobem:**

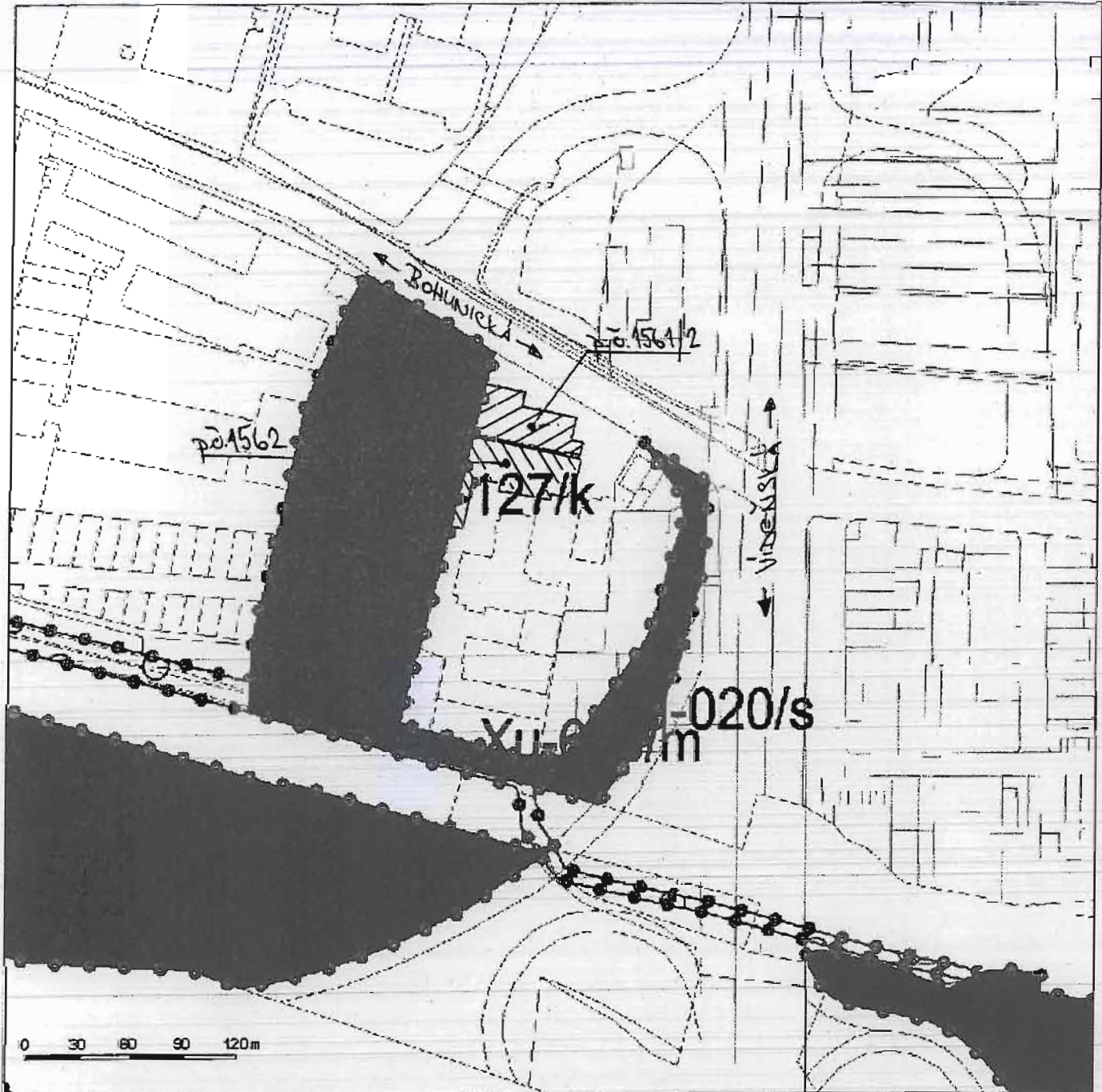
**Návrh umístění mimoúrovňové křižovatky Moravanská na silnici I/52 nerespektuje hranice jednotlivých dotčených parcel a nesystémově a nelogicky částečně zasahuje do pozemků a staveb podél zamýšleného umístění mimoúrovňové křižovatky Moravanská I/52, které sebou nese zbytečné negativní důsledky: takto navržená mimoúrovňová křižovatka Moravanská I/52 by si vynutila zbytečné demolice staveb ve svém širokém pásu.**

**Přílohy:**

- Grafická příloha
- Plná moc k zastupování společnosti Areál Bohunická s.r.o.

za Areál Bohunická s.r.o.  
Mgr. Ing. Tomáš Horký  
advokát na základě plné moci

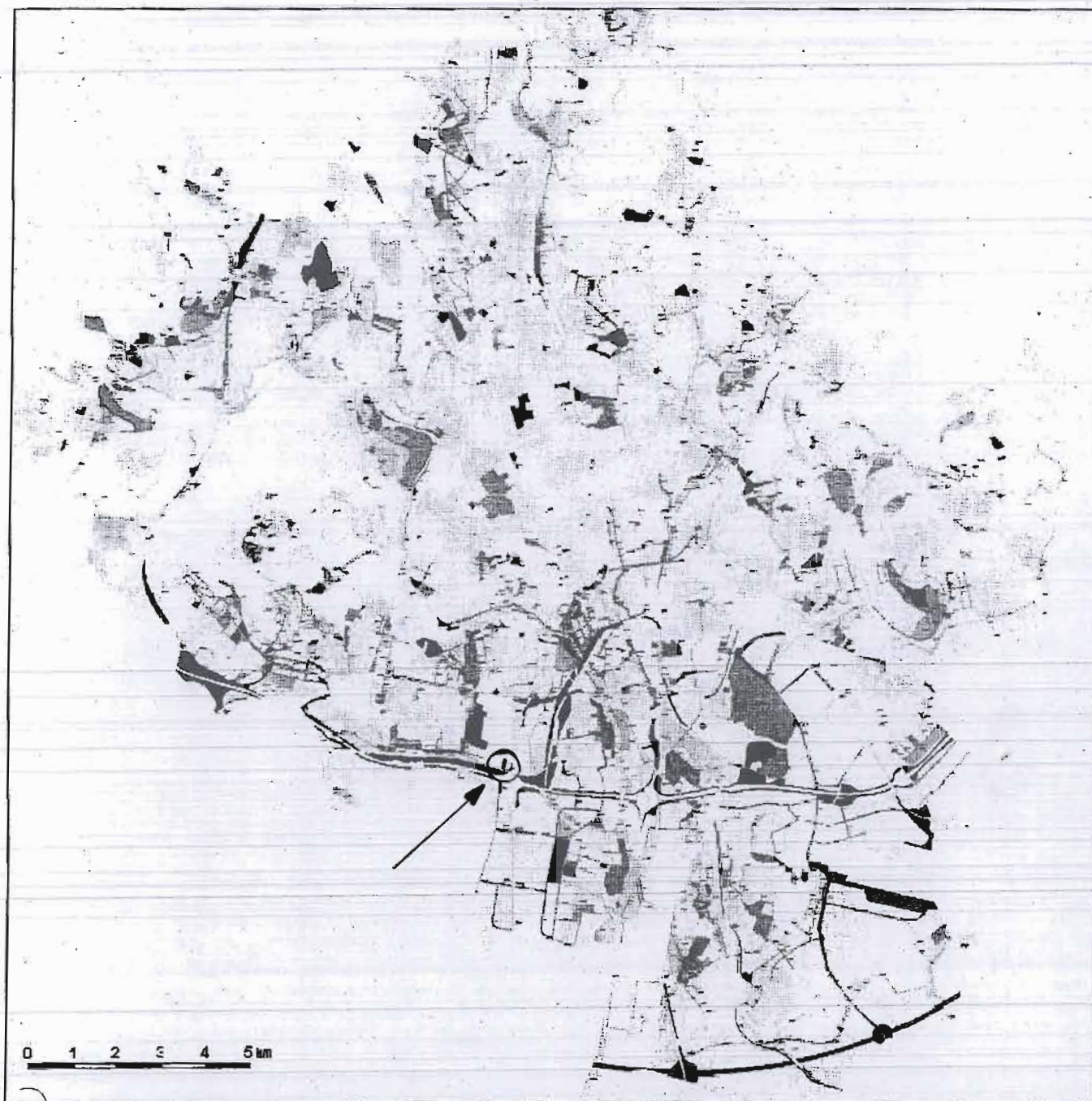
B | R | N | O



BOHUNICKÁ 67, BRNO - KOUZE S PLOCHOU Xd-127/k - PLOCHA ZASAHUJE  
K.Ú.: HORNÍ HERŠPICE DO STAVEB NA PARCELÁCH



B | R | N | O



BOHUNICKÁ 67, BRNO - LOKALIZACE MÍSTA KOLIZE S  
PLOTION Xd-127/k

k.ú.: HORNÍ HERŠTICE

## PLNÁ MOC

Obchodní společnost **Areál Bohunická s.r.o.**, IČ: 292 13 401, se sídlem: Brno, Cejl 494/25, PSČ 602 00, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně v oddílu C, vložce 66211,

jednající jednatelem **Martinem Davidem**,


### zmocňuje

**Mgr. Ing. Tomáše Horkého**, r. č.: 800502/1486, advokáta, zapsaného v seznamu advokátů vedeném ČAK pod č. 12075, společníka obchodní společnosti **Továrek, Horký a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**, IČ: 283 19 320, se sídlem: Brno, tř. Kpt. Jaroše 28, PSČ 602 00, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně v oddílu C., vložce 61002,

k zastupování při všech právních úkonech a jednáních souvisejících s pořizováním nového územního plánu města Brna, zejména k zastupování při podávání námitek dle § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a k zastupování ve všech navazujících a souvisejících řízeních v této věci.

Zmocněnec je oprávněn ustanovit si za sebe dalšího zmocněnce, a pokud jich ustanoví více, je každý z nich oprávněn jednat samostatně.

V Brně dne 9.3.2011



\_\_\_\_\_

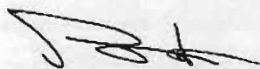
**Areál Bohunická s.r.o.**

Martin David

jednatel

Shora uvedené zmocnění v plném rozsahu přijímám.

V Brně dne 9.3.2011



\_\_\_\_\_

**Mgr. Ing. Tomáš Horký**

advokát

PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM  
Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu: 006395/14/2011/C.  
Já, níže podepsaný Mgr. Robert Steská, advokát, se sídlem v Brně  
tř. Kpt. Jaroše 1844/28, zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní  
komorou pod ev.č. 12549, prohlašuji, že tuto listinu přeđe mnou vlastnoručně v  
2 vyhotovených podepisá(š): jméno, příjmení

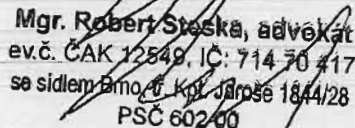
MARTIN DAVID

rodné číslo, (dalším narození): 27.5.1968

bytem(s) místem pobytu v: BRNO JVNDRŮV SOSNOVA 279/7

jehož (jejíž) totožnost jsem zjistil z: DI 176 389 175

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani  
pravdivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.  
V BRNE dne 9.3.2011 vlastnoruční podpis advokáta:



**Mgr. Robert Steská, advokát**  
ev.č. ČAK 12549, IČ: 714 70 417  
se sídlem Brno, tř. Kpt. Jaroše 1844/28  
PSČ 602 00



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 970 Zler.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové č. námítky	Qdbor územního plánování a rozvoje N/.....
Došlo dne:	- 9 -03- 2011
Č.j. MMB:	0100 602
Příl:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby / název právnické osoby	LADKA SLÁTKOVSKÁ, ING.		
Adresa / sídlo	MÁČOVA 21, 621 00 BRNO		
Identifikace vlastněné nemovitosti			

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	IVANOVICE
Katastrální území	IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	ROZVOJOVA' PLOCHA 1-3, 1-4
Obsah námítky	<p>1. Požadujeme, aby jakákoliv výstavba v rozvojové ploše 1-4 byla podmíněna regulačním plánem zóny</p> <p>2. Požadujeme, aby zóna přestavby 1-3 byla podmínkou svého zpracování regulačního plánu zóny</p> <p>VIZ PŘÍLOHA - ZMOCNĚNÍ, 16 příloh, 209 občanů</p>

### IV. Grafická příloha k námítce ano ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9.3.2011 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

**Magistrát města Brna**

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

**Věcně shodná připomínka k novému územnímu plánu města Brna  
a zmocnění zástupce veřejnosti**

My, níže uvedení a podepsaní občané Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodnou připomínku ke konceptu a návrhu územního plánu města Brna, pořizovaného na základě rozhodnutí Rady města Brna R4/052 ze dne 12. 2. 2004.

Na základě této, níže upřesněné věcně shodné připomínky, zmocňujeme k podání námítky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námítky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona zástupce veřejnosti.

**Věcně shodná připomínka****Rozvojové plochy a plochy přestavby v Ivanovicích - plochy I- 3 a I- 4:**

1. Požadujeme, aby jakákoli výstavba v rozvojové ploše **I-4** a všech ostatních nestabilizovaných plochách Ivanovic byla v dokumentaci UP podmíněna zpracováním regulačního plánu zóny s důrazem na optimální rozvoj městské části, zejména na zachování prostupnosti území, a dále s ohledem na přiměřený rozsah veřejných prostranství a rekreačních ploch v souladu se stavebním zákonem a s vyhláškou č. 501/2006 Sb. (Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území) ve znění pozdějších předpisů.

**Zdůvodnění:** Celková výměra této nezastavěné plochy je větší nežli 2 ha. Ivanovice trpí nedostatkem veřejných prostranství, zhoršováním kvality a prostupnosti obytných zón nárůstem automobilové dopravy a zaslepením původních pěších tras i přístupů k lesním pozemkům, přičemž hlavní příčinou je divoká zástavba neregulovaná v souladu s vyhl. 501/2006 Sb.

2. Požadujeme, aby přestavby v rozvojové ploše **I-3** byly v dokumentaci UP byly podmíněny zpracováním regulačního plánu zóny (popřípadě Územní studie projednané s občany a zaregistrované stavebním úřadem) pro navrhovanou zónu přestavby **I-3** zejména s ohledem na vytvoření urbanistické koncepce centrální části Ivanovic. Podmínkou v zadání RP bude minimálně zachování stávajícího rozsahu ploch veřejného prostranství a ploch pro sport a společenský život.

**Zdůvodnění:** Celková plocha zóny přestavby dosahuje výměry téměř 4 ha, jde o historické centrum Ivanovic a je dodnes centrálním územím městské části. Realizované stavby a přestavby mnohde snižují estetickou i užitnou hodnotu prostoru. Přestavby v této části by měly usměrňovány tak, aby byly stanoveny prostorové regulativy.

**Zmocnění zástupce veřejnosti**

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu a návrhu územního plánu města Brna, prohlašují, že zmocňují Ing. Radku Slatkovskou, trvale bytem Mácova 21, 621 00 Brno-Ivanovice aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování konceptu a návrhu územního plánu města Brna, pořizovaného na základě rozhodnutí Rady města Brna R4/052 ze dne 12.2.2004 a smlouvy o dílo na zpracování Územního plánu města Brna ze dne 12. 2. 2004, a ke konceptu a návrhu územního plánu města Brna podal námítku na základě výše uvedené věcně shodné připomínky, a aby ji projednal podle stavebního zákona.

**Přijetí zmocnění:**

Toto zmocnění přijímám:

Ing. Radku Slatkovskou, trvale bytem Mácova 21, 621 00 Brno-Ivanovice  
V Brně dne 28. 2. 2011



Radka Slatkovská



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1080 Zlu

Pořadové č. návrhu	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	- 9 - 03 - 2011
Č. j. MMB	0100606
Oříj:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Darja Parysová + Petr Parys /manželé/
Adresa / sídlo	Bellova č. 42, 623 00 Brno-Kohoutovice
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemkové parcely
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno-Řečkovice
Katastrální území	Řečkovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	oblast Na špiči, lokalita K západí 3834/3, 3834/4, 3836/1, 3836/2
Obsah námítky	- touto námitkou žádáme o změnu charakteru-druhu plochy u výše číselně uvedených pozemkových parcel a to z funkční plochy nestavební-volné /zahradkářské parcely/ na plochy stavební pozemky za účelem výstavby rodinných domků s tím, aby provedená změna byla deklarována a zanesena ve všech třech variantách nového územního plánu města Brna.  - /podrobněji viz přílohy/

### IV. Grafická příloha k námitce

ano  
 ne

(mapa uvedených pozemků)

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona

ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V Brně dne 28.2.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

e-mail : PPARYS@CEZNAH.CZ

Darja a Petr Parysovi, ul. Bellova č. 42, 623 00 Brno-Kohoutovice

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova ul. č. 67,

601 67 BRNO

Brno, 28. 2. 2011

Věc.: Změna územního plánu.

Pl. titl.,

v souvislosti s vypracováním nového Územního plánu města Brna žádáme tímto jako majitelé parcelních pozemků čísel: 3834/3, 3834/4, 3836/1 a 3836/2, katastrální území Řečkovice, lokalita K západí, o provedení změny charakteru-druhu plochy u těchto číselně uvedených pozemkových parcel a to z funkční plochy zahrádkářské parcely (nestavební-volné) na plochy stavební pozemky (plochy přestavby).

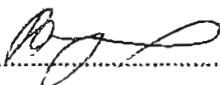
O provedení uvedené změny žádali v 70-tých letech naši rodiče, v polovině 80-tých let jsme o to žádali my a v dnešní době o tuto změnu žádají naše děti, v řadě tedy již třetí generace a to za účelem výstavby vlastního rodinného domku.

A nejsme sami. Tak jako my i všichni ostatní sousedé zahrádkáři v celé naší řečkovické oblasti „Na špici“, v lokalitě „K západí“, mají zájem na tom, aby jejich pozemky byly po desítkách let marných žádostí a urgencí již konečně v Územním plánu města Brna změněny ze zahrádkářských parcel na parcely stavební.

Této změně nic nestojí v cestě a neexistuje naprosto žádný důvod, proč by tato změna neměla být zrealizována. V případě jakýchkoliv pochybností nebo potřeby řadu věcí projednat, upřesnit a vyjasnit, jsme Vám kdykoliv na vyzvání plně k dispozici a předpokládáme, že tuto možnost využijete.

V průběhu uplynulých desítek a desítek let nejprve Národní výbor města Brna a po roce 1989 až do dnešní doby Magistrát města Brna a příslušný Úřad městské části Řečkovice soustavně a neustále argumentovali a vymlouvali se na jedinou věc a to na skutečnost, že dosud není vypracován územní plán“. Proto tedy dnes, v prvním kvartálu roku 2011, kdy se vypracovává, zpřesňuje, specifikuje a diskutuje zcela nový Územní plán města Brna, očekáváme, že tato naše námitka na provedení změny bude konečně již po půl století do nového ÚPmB bez jakýchkoliv dalších obstrukcí zakomponována a nejen naše výše uvedené čtyři konkrétní parcelní pozemky, ale i celá řečkovická lokalita „K západí“ bude v novém ÚPmB (a to ve všech třech variantách) namísto zahrádkářských parcel jednoznačně deklarována jako „stavební pozemky“ pro výstavbu rodinných domků.

Děkujeme, jsme Vám k dispozici a zatím se značíme s pozdravem,



Darja Parysová



ing. Petr Parys

Přílohy:

1x dopis Změna územního plánu ze dne 16. 11. 2000,

1x Rozhodnutí NVmB odboru VLHZ, ze dne 28. 9. 1985,

1x kopie katastrální mapy lokality K západí s barevným vyznačením předmětných parcelních pozemků.

---

Darja a Petr Parysovi, Pellova ul. č. 42, 623 00 Brno-Kohoutovice

*Nikdy nám nebylo odpořeno*

Magistrát města Brna  
do rukou  
útvary hlavního architekta  
Kounicova ul. č. 67  
601 67 BRNO  
=====

Brno, 16. 11. 2000

Věc.: Změna územního plánu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA útvary hlavního architekta	
Došlo:	16 - 11 - 2000
Číslo jednací:	
Příloha:	

Pl. titl.,

jako majitelé zahrádkářských parcel  
č. 3834/3 - výměra 424 m<sup>2</sup>,  
č. 3834/4 - výměra 60,5 m<sup>2</sup>,  
č. 3836/1 - výměra 414 m<sup>2</sup>,  
č. 3836/2 - výměra 55 m<sup>2</sup>,

k. ú. Řečkovice, v oblasti "Na špici III.a",  
žádáme tímto o provedení změny územního plánu  
u výše uvedených parcel na stavební místo  
pro výstavbu rodinného domu.

Již v roce 1985 se nám odbor VLHZ ONV V. písemně  
vyjádřil, že naše parcely-zahrady jsou výhledově  
určeny pro výstavbu rodinných domků /viz příloha/.

Část parcel-zahrad v naší oblasti "Na špici III.a."  
byla již v roce 1995 zastavěna rodinnými domky  
a v současné době zástavba rodinnými domky dále  
pokračuje. Tímto naše parcely přestaly být pouhou  
klidnou zahrádkářskou-rekreační zónou.

Navíc vlastní půda je zde velmi špatné bonity  
a svým původem se jedná o kamenito-písčitou  
zemínou.

Za provedení změny územního plánu u předmětných  
parcel na stavební místo předem děkujeme  
a zatím se značíme s pozdravem,

*Darja Parysová*  
Darja Parysová

*Petr Parys*  
ing. Petr Parys

Příloha: lx Rozhodnutí odboru VLHZ ONV V., ze dne 28. 9. 1985,  
č. j. 3719/85/Še.  
lx kopie katastrální mapy,



# NÁRODNÍ VÝBOR MĚSTA BRNA

ODBOR VODNÍHO A LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

PSC 601 67

č. j.: VLHZ - 3719/85/Še

V Brně dne 28.9.1985

Občané

Jaronír a Jana Veverkovi, Brno, Večeřova 6 - prodávající

Petr a Darja Parysovi, Brno, Bellova 42 - kupující

Věc: souhlas s převodem pozemku.

Vyřizuje: Šebestová; tel. 216, kl. 654.

## ROZHODNUTÍ

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Národního výboru města Brna souhlasí podle § 490 odst. 2. obč. zák. č. 40/1964 Sb. a směrnic ministerstva zemědělství a ministerstva spravedlnosti ze dne 19. 5. 1964, odd. V, s převodem

pozemku p.č. 3834/3 zahrada 424 m<sup>2</sup> a id. 1/2 p.č. 3834/4 o vým. 121 m<sup>2</sup> v k.ú. Řečkovice na základě notářské kupní smlouvy 5 N 170/85, 5 NZ 174/85 ze dne 9.9.1985.

Převod se povoluje za podmínky, že bude splněna povinnost každého vlastníka zemědělské půdy vyplývající z ustanovení § 6 zák. 123/75 Sb. o užívání zemědělské půdy a § 5 zák. 124/76 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, tj. zajistit v souladu s dosaženým stupněm rozvoje zemědělské výroby řádné obdělávání zemědělské půdy, její intenzivní a racionální využívání ve shodě se zájmy společnosti a zvyšování její úrodnosti.

## Odůvodnění

Pozemky jsou v oblasti soukromých zahrad, nevhodné k začlenění do honu socialistické zemědělské organizace, dle výpisu z evidence nemovitostí jsou ve vlastním užívání spolunajitelů. ONV V nemá proti převodu námítky. Dle vyjádření OVÚP ONV V jsou pozemky v současné zahrádkářské oblasti, ve výhledu jsou v oblasti určené pro výstavbu řadových rodinných domků, dosud není vypracován územní plán.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru VLHZ JmKNV v Brně, podáním u zdejšího odboru, Brno, Malinovského nám. 3.




Vedoucí odboru:  
Ing. Vojtěch Hon

Na vědomí:

ONV V — odbor všeobecný — úsek zemědělský

Státní notářství Brno-město, odd. 5.

Název organizace	Okres Brno - město	Obec Brno	Kat. území Řečkovice
KATASTRÁLNÍ ÚŘAD BRNO - MĚSTO	Čís. zakázky 10610	Mapový list 8	Měřítko 1 : 1 000
<b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b>			
Vyhotovil	Potvrdil		
Dne: 16.6.99	Dne: 16.6.99		
N. Vokurková	ing. J. Rinda		
		Podpis, razítko	

