

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část Odůvodnění

Příloha č. 6

Kapitola 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)

Svazek Nb66 *(bez osobních údajů)*

11/2024

- a) Veřejné projednání Konceptu ÚPmB (2011)
6 svazků (Na1 až Na6) + 9 souhrnů podání (SP1 až SP9)
- b) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2020)**
66 svazků (Nb1 až Nb66)
- c) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (červen 2021)
31 svazků (Nc1 až Nc31)
- d) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (prosinec 2021)
2 svazky (Nd1 a Nd2)
- e) Návrh ÚPmB pro společné jednání (2024)
1 svazek (Ne1)
- f) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2024)
13 svazků (Nf1 až Nf13)

Záznam o účinnosti
Územní plán města Brna

<i>Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna:</i> Zastupitelstvo města Brna	<i>Podpis oprávněné osoby a razítko:</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	
<i>Pořizovatel:</i> Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> Mgr. Viktor Poledník	
<i>Funkce oprávněné osoby:</i> vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	

Stanovisko Městské organizace KSČM Brno-město k Návrhu ÚPmB

Jsme si plně vědomi toho, že jde o významný strategický dokument, který Brno nutně potřebuje ke svému dalšímu rozvoji. Vždyť v současnosti platný ÚPmB je již z roku 1994. Při jeho vzniku - krátce po zásadní proměně společensko-politických podmínek u nás – pochopitelně nebylo dost dobře možné zcela odhadnout, co vše a v jaké intenzitě to přinese i do územně plánovací oblasti. Zejména šlo o následující procesy:

- radikální změnu všeobecné struktury pracovních příležitostí (přesun ze zemědělství a průmyslu do služeb, dynamický rozvoj kvartérního sektoru zaměstnanosti), jejímž důsledkem bylo masové stěhování obyvatelstva do krajských center (Brna),
- výrazná transformace stávajícího bytového fondu (z bytů na kanceláře) a nově požadovaná změna bytové struktury města (snížení podílu vícepokojových bytů) ukázala nedostatečně připravenou územně plánovací odpověď,
- vznik hypermarketů a velkých nákupních center na okrajích měst (Brna), a to na úkor malých místních prodejen a zánik (skončení činnosti) velkých sportovních areálů
- vznik nových a nových browfieldů, ale i nových center nákupu a volnočasových služeb, které k sobě postupně přitahují bytovou výstavbu, pro níž v ÚPmB nebyla dostatečně zajištěna veřejná infrastruktura (zejména dopravní, školská ...),
- ne(z)řízený (ničím neomezený) rozvoj individuální automobilové dopravy i v centrech měst, na což v Brně nebyla územně připravena dopravní infrastruktura (nejen vhodností a kapacitou hlavních městských průtahů, ale i lokalizací parkovacích ploch),
- mimořádně dynamický rozvoj pasivního cestovního ruchu s potřebou nových a nových turistických služeb, vyvolávající odezvu i v ÚPmB,
- snížení zákonné ochrany zemědělského půdního fondu a zelených ploch v katastrech měst (Brna) se odrazilo ve zvýšeném tlaku na jejich funkční transformaci (k zastavěnosti),
- strukturální změna spotřeby pitné vody (snížení podílu pitné vody v sektoru výroby) a omezení poptávky užitkové vody,
- a koneckonců i několikerá změna (rozvolnění) samotného územně plánovacího (stavebního) zákona.

I přes mnohé úpravy (Soubory aktualizací, resp. balíčky změn) ÚPmB z roku 1994 (včetně mnohdy dříve nepřípustných změn dodatečně kopírujících nezákonný, ale reálný stav) bylo zřejmé, že do budoucna již není možné podle něho v dalším rozvoji města pokračovat. Již na svém zasedání dne 25.-26.6.2002 proto zastupitelstvo města schválilo záměr pořídit pro Brno nový územní plán. Na jeho základě byl v r. 2010 zpracován Koncept ÚPmB, pracující až se 3 variantami řešení. Jeho další pořizování se ovšem zastavilo v roce 2012. Neúnosnosti tohoto stavu základní územně plánovací dokumentace Brna si byli vědomi čeští zákonodárci, a proto zákonnou platnost ÚPmB z roku 1994 omezili rokem 2022.

V rukou tak máme nový Návrh ÚPmB zpracovaný autorským kolektivem pod hlavičkou k tomu speciálně zřízené Kanceláře architekta města (KAM). Přes využití mnohých podkladů výše uvedeného Konceptu ÚPmB lze říci, že se od něho v mnohém liší. Kupříkladu snahou o podporu méně intenzivní zástavby (rezidenční zástavba namísto zástavby areálové) v některých okrajových částech města, omezením pokračujícího záboru zemědělského půdního fondu, odmítnutím výstavby dalších hypermarketů (nákupních center) i minulých variant výstavby v MČ Brno-Jih, odmítnutím bratislavské radiály směřující do centra, omezením Brněnské třídy Křenová – Bratislavská, orientací na prodlužování stávajících tramvajových tras a vymezením tras nových a na lokalizaci záchytných parkovišť typu P+R či snahou o srozumitelnější kód u ploch rozvojových lokalit, o „ozelenění“ města vymezením ploch veřejné zeleně a zařazením regulativu určujícího minimálně 30% zeleně v plochách bydlení atd.

Bohužel ne vždy se zdařilo autorům tohoto (a už vůbec ne minulého) návrhu ÚPmB na výše uvedené výzvy minulého živelného vývoje či vyplývající například ze Strategie Brno 2050 odpovídajícím (žádoucím) způsobem reagovat. Uvedme ty nejmarkantnější příklady nesprávného (nepříliš šťastného) způsobu jejich územně plánovacího řešení, zapracované v předkládaném

Návrhu ÚPmB:

1	- záměrný odklon od detailnějšího řešení využití pozemků či objektů rozhodujících pro rozvoj města zvolením menšího měřítka Hlavního výkresu Úpmb,	1
2	- zřetelná ústupová reakce autorů na neustále se zesilující tlak developerů bytové výstavby a mrakodrapů (výškových víceúčelových objektů) v centru města,	2
3	- u mnoha rozvojových lokalit s diskutabilním (konfrontačním) využitím návrh ÚPmB požaduje zpracování územní studie, tedy dokument s nižším stupněm závaznosti než ÚP,	3
4	- chybějící dopravní řešení v kartách mnoha rozvojových lokalit (přestože tyto mají speciální kolonku doprava),	4
5	- budoucí optimalizace dopravy v intravilánu města se neobejde bez podstatného zastoupení vertikální dimenze dopravní infrastruktury ve všech potřebných směrech (mimo S-J i	5
6	okružní trasa a V-Z dopravní průměr), které jako vymezené územní rezervy zde zcela chybí. A S-J dopravní průměr, tak důležitý pro zajištění dopravní průchodnosti města, je i nadále vymezován variantně (s upozorněním, že to nemusí být vymezení konečné).	6
7	- zařazení mnohých rozvojových ploch svým určením, případně kódem, neodpovídá zveřejněným požadavkům ZMČ,	7
8	- v rámci rozvojových lokalit je jen předpokládána a nikoliv vyznačována lokalizace dopravní (obslužné komunikace, příp. parkovací plochy) a další veřejné infrastruktury,	8
9	- stávající zahrádkářské kolonie v centru města a jeho MC jsou likvidovány, a to bez vymezení náhradních ploch, adekvátních výměrou, dopravním, případně vodovodním napojením.	9

Zpracovala Městská rada zastupitelů MČ za KSČM na svém jednání dne 11.6.2020

V Brně dne 30.6.2020

Seznam občanů a občanek města Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku k návrhu územního plánu města Brna a zmocňují výše uvedeného zástupce veřejnosti. Níže podepsaní svým podpisem také potvrzují, že při podpisu měli k dispozici kompletní znění věcně shodné připomínky.

	Jméno a příjmení (HŮLKOVÝM PÍSMEM)	Datum narození (jen v případě osob se shodným jménem na totožné	Trvalý pobyt v Brně (ulice, část Brna)	Podpis
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

MMB/0315668/2020

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatel vyslovil obavu z přílišného rozvolnění regulativů vlivem menší podrobnosti a měřítko zpracování grafické části Návrhu.

Je třeba zmínit, že požadavek na větší flexibilitu a důraz na koncepční charakter ÚP jsou zakotveny v Zadání i v Pokynech pro zpracování Návrhu ÚP. Tímto směrem se koncipují v současnosti ÚP větších obcí (od velikosti krajského města), protože v podobném městském prostředí dochází mnohem dynamičtěji k prostorovým změnám. Cílem současných moderních ÚP je tyto změny podporovat a současně chránit veřejný zájem. Proto nový Územní plán města Brna zobrazuje jevy v měřítku Hlavního výkresu M 1:10000, plán není tzv. doslovný, jeho použití musí být nutně podpořeno schopností kvalifikovaného odborného úsudku příslušných orgánů státní správy a efektivností procesu povolování záměrů (včetně přezkumu sporných rozhodnutí).

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatel namítá přizpůsobení koncepce Návrhu ÚP tlaku investorů na zvyšování zástavby v centru města. Intenzivnější řešení návrhových ploch v centru vyplývá z principů kompaktního města krátkých vzdáleností, které byly obsaženy mj. v Pokynech pro zpracování Návrhu. Současně však ÚP brání excesům ve stabilizovaných plochách a koordinuje efektivní síť městské infrastruktury.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.3

Výrok:

Námítce nevyhovuje.

Odůvodnění:

V námítce se konstatuje, že u mnoha rozvojových lokalit s diskutabilním využitím návrh ÚPmB požaduje zpracování územní studie, tedy dokument s nižším stupněm závaznosti než ÚP. Z námítky však nevyplývá žádný konkrétní požadavek pro úpravu návrhu. Lze tedy také jen konstatovat, že předepsané územní studie mají sloužit pro rozhodování v územní. I když územní studie není na rozdíl od územně plánovací dokumentace závazným podkladem pro územní rozhodování, je (paktiže je vložena do evidence územně plánovací činnosti) podkladem neopominutelným. Stavební úřad musí při územním řízení porovnat navrhovaný záměr s jejím řešením a v případě přípustné odchylky tuto v územním rozhodnutí odůvodnit s tím, že v odůvodnění rozhodnutí prokáže, že našel z hlediska cílů a úkolů územního

plánování a veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení, než obsahuje územní studie.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.4

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je upozorněno na chybějící vyplnění kolonky v kartách lokalit u dopravního řešení.

V kartách lokalit je nastaven jednotný styl obsahu a pokud lokalita ke svému fungování vyžaduje podmiňující investice nebo upřesňující požadavky na řešení, tak jsou tyto údaje vyplněny.

V některých kartách lokalit tedy kolonky vyplněny jsou, a kde není uveden žádný text, tak pro danou lokalitu není stanoven doplňující nebo upřesňující konkrétní požadavek.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.5

Námítka č.6

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je upozorněno na zohlednění budoucí optimalizace dopravy a požadováno doplnění dalších dopravních koridorů ve všech směrech.

Požadavek nebyl předmětem projednání. Návrh je založen na koncepci současného územního plánu, jsou vymezeny dlouhodobě sledované záměry a funkčnost systému byla ověřena modelováním dopravy.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevovalo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Pokud vyvstane potřeba radikální změny, bude toto předmětem vyhodnocení až v následné zprávě o uplatňování územního plánu po jeho vydání. V ní by bylo vyhodnoceno, zda nové záměry lze promítnout změnou nebo došlo k přeměně společnosti natolik, že je nutné začít pořizovat územní plán nový.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona

a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.7

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatel vyslovil názor, že funkční využití "mnohých rozvojových ploch" neodpovídá požadavkům ZMČ, bez konkrétní specifikace. Z obecné námítky není možné formulovat pokyn k úpravě Návrhu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.8

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatel namítá, že v Návrhu není vyznačena lokalizace dopravní a technické infrastruktury v podrobnosti rozvojových ploch (např. obslužné komunikace a parkovací plochy).

Návrh územního plánu je koncepčním dokumentem, který má zajistit ochranu a rozvoj urbánních, kulturních a přírodních hodnot města jako živého funkčně propojeného celku. Zobrazení jevů v grafické části odpovídá zvolenému měřítku výkresů M 1 :10 000. Stopy pozemních komunikací a drah jsou vyznačeny v grafické části ÚPmB 2.2 Souhrnný výkres dopravy, stopy slouží pro vyznačení dopravních spojení v území. Neplatí, že by osa komunikace či dráhy (ve smyslu technického názvosloví) musela být navržena ve stopě komunikace či dráhy. Obslužné komunikace nejsou v grafické části ÚPmB 2.2 Souhrnný výkres dopravy vyznačeny a připouštějí se dle potřeby na plochách veřejných prostranství i na ostatních plochách s rozdílným způsobem využití. Pro všechny navržené trasy technické infrastruktury je závazné jejich směrové vedení, pro které Návrh vytváří územní podmínky. Podrobné technické řešení jednotlivých funkčních ploch a technické infrastruktury je již předmětem podrobnější dokumentace, nelze detailně vyřešit v měřítku územního plánu, u složitějších vztahů v území je možné podmínit rozvoj lokality zpracováním podrobné Územní studie. Doplnující údaje o lokalitě, požadavky na infrastrukturu, informace z dostupných podrobnějších dokumentací a zpřesňující prostorové požadavky jsou uvedeny v příloze textu Odůvodnění v Kartách lokalit - Přílohy 1.1, 1.2

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.9

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V obecné rovině lze konstatovat, že v Návrhu ÚPmB je pro zahrádkářské osady/lokality vytvořena funkční plocha – plocha zahrádek – I a je ošetřena příslušnými regulativy viz kapitola 6.3 a především 6.3.3.14. závazné textové části. Zahrádkářské kolonie v rámci

jiných funkčních ploch nejsou v Návrhu ÚPmB cílovým stavem v území dle územního plánu, pouze jeho dočasným využitím a tuto skutečnost je třeba rozlišovat.

Odbor územního plánování a rozvoje se problematikou zahrádkářských kolonií na území města Brna podrobně zabýval. Nechal vypracovat územní studii „Návrh využití zahrádkářských lokalit na území města Brna“ (Atelier ERA, 2018). Ta je uvedena ve využitelných podkladech pro návrh nového územního plánu. Každá v analýze této studie vymezená zahrádkářská lokalita byla z hlediska využití konfrontována s aktuálním ÚPmB. Více než polovina vymezených zahrádkářských lokalit je v souladu s využitím území dle platného ÚPmB, tedy plochou s objekty pro individuální rekreaci 63,2 %, část je dle ÚPmB v plochách stavebních 12%, v plochách zemědělského půdního fondu 6,2% a v ostatních plochách dle ÚPmB se nachází 5,9%. V plochách nestavebních - volných (převážně využitě pro systémy zeleně) se nachází aktuálně 12,7% zahrádkářských kolonií včetně území Kraví hory a Žlutého kopce. Pro lokality vymezené jako zahrádky (plochy s objekty pro individuální rekreaci) v aktuálním ÚPmB navrhla studie další postup. Je tedy třeba rozlišovat situaci, kdy je zahrádkářská lokalita funkcí určenou územním plánem a kdy je dočasným využitím území. Přesunout dle požadavku plošně tyto zahrádkářské kolonie, jako oplocené areály do stabilizované plochy zeleně nelze, neboť to současné, ani nově navržené regulativy pro plochy městské zeleně (především hledisko veřejné přístupnosti) neumožňují.

Pro informaci uvádíme, že lokality jako např. Kraví hora a Žlutý kopec nepatří mezi oficiálně potvrzené zahrádkářské lokality vymezené územním plánem. Tato území jsou dlouhodobě plánována pro realizaci městské zeleně (v případě Žlutého kopce také pro funkci bydlení), což potvrdil i projednaný koncept a návrh nového územního plánu. Současné využití těchto městských pozemků je tedy dočasné.

V zadání územního plánu z července 2007 byly obsaženy požadavky k prověření ohledně stávajících zahrádkářských kolonií. Mimo jiné např. zvážit možnosti zachování rozvoje zahrádek jako součástí městských přírodních parků. Tyto kolonie svým charakterem většinou vytváří neprostupnou bariéru v území. Vybudování městského parku pro všechny obyvatele je veřejným zájmem, nelze upřednostňovat pouze určitou zájmovou skupinu. Z urbanistického hlediska není v hustě osídleném centru města fungování zahrádkářských kolonií klasického typu dlouhodobě udržitelné.

Pořizovatel se domnívá, že vhodným řešením by mohlo být v souladu s vývojovým trendem přípuštění existence tzv. komunitních zahrad v plochách městské zeleně. Kdy zde by byl zachován dostatečný podíl veřejné zeleně, ale současně i umožněn komunitní život pro zájmovou skupinu obyvatel a další pozitivní aspekty, které tento specifický způsob pěstování plodin ve městech přináší.

V průběhu projednávání však vyplynula na základě námitek a připomínek potřeba toto téma v Návrhu nového ÚPmB opětovně prověřit. Na základě podnětu určeného zastupitele bude tedy pořizovatelem udělen pokyn prověřit problematiku možnosti implementace zahrádkářské činnosti do ploch městské zeleně a v případě kladného vyhodnocení, doplnění příslušných regulativů pro plochy městské zeleně. Dále bude dán zpracovateli pokyn v souladu s podnětem určeného zastupitele na prověření vymezení nových návrhových ploch zahrádek v rámci města Brna jako náhradní lokality za případné zrušené zahrádky.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

P212

Vostrý Milan (MČ Brno-Maloměřice a Obřany)

Statutární město Brno

Doručeno: 24.06.2020

MMB/0318312/2021

listy: 1

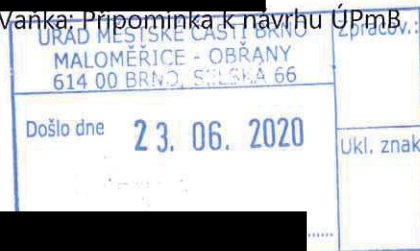
přílohy:

druh:

li/sv:

Od:
Odesláno:
Komu:
Předmět:

[redacted]
FW: Dopis pro pana zastupitele Vanka- Připomínka k návrhu ÚPmb



-----Original Message-----

Vážený pane zastupiteli,

dostal se mi do rukou návrh nového územního plánu pro Brno-Obřany a Maloměřice, v němž mají být zahrádky v rozvojové lokalitě Ob-4 Výpustky převedeny na stavební pozemky, viz příloha (příp zde:

<https://gis.brno.cz/>

[mapa/upmb-navrh/?c=-594991.85%3A-1156533&z=8&lb=osm&ly=v21&lbo=0&lyo=&i=-595208.39%3A-1156610.06](https://gis.brno.cz/mapa/upmb-navrh/?c=-594991.85%3A-1156533&z=8&lb=osm&ly=v21&lbo=0&lyo=&i=-595208.39%3A-1156610.06)).

S tímto urbanistickým vývojem zásadně nesouhlasím vzhledem k níže vypsáním bodům:

- a) Obřany mají jednu z nejhorších dopravních dostupností do centra a infrastruktura služeb je zde minimální. Já i všichni moji sousedé se shodujeme, že primární motivací pro nastěhování se do této lokality je právě okolní zeleň a blízkost lesa. Při uskutečnění navrhované zástavby nás město v uvozovkách "pohltní" a kvalita života v těchto místech rapidně klesne.
- b) Zahrady ve svahu jsou viditelné i z velké dálky, poskytují tedy touženou zeleň i přilehlé zástavbě vč. panelových domů.
- c) Z frekventované silnice směr Bílovice nad Svitavou se v případě zástavby bude hluk odrážet přímo k našim domům.
- d) Se zvyšující se zástavbou a s ní spojenou dopravou se zhoršuje ovzduší, které se v naší kotlině špatně odvětrává.

Vzhledem k těmto bodům zásadně nesouhlasím s touto částí návrhu nového územního plánu a prosím o jeho znovuuvážení.

S pozdravem,

[redacted]
Dále podepsaní:



MMB/0318312/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

K předmětné části návrhové plochy bydlení, zahrnuté do rozvojové lokality Ob-4 uplatnila MČ Brno - Maloměřice a Obřany připomínku s požadavkem na ponechání plochy zahrádek (I). Pořizovatel požadavek akceptuje a dává v tomto smyslu pokyn. Tím je vyhověno i námítce. Rozvojová lokalita Ob-4 byla podrobena vyhodnocení SEA, jehož součástí bylo vyhodnocení environmentálních limitů a rizik (zátěží). Svahová nestabilita dle veřejně dostupných zdrojů (Geoportál MMB Georizika, registr svahových nestabilit ČGS) není v lokalitě evidována. Posouzení základních podmínek pro konkrétní stavby je předmětem územního řízení, resp. posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni záměru se znalostí konkrétního technologického řešení projektu.

Pořizovatel při vyhodnocení vzal v potaz fakt, že Česká geologická služba a Odbor životního prostředí MMB lokalitu Ob-4 z hlediska svahové nestability posoudil a neuplatnil připomínky. Ani tyto subjekty neposkytly OÚPR MMB k této lokalitě žádné "údaje o území" o svahové nestabilitě pro probíhající aktualizaci ÚAP smB 2020. Z uvedeného důvodu není nutné předmětnou část území vyjímát z rozvojové lokality Ob-4. Avšak vzhledem k pohledové exponovanosti této části území a bezprostřední návaznosti na již vymezenou plochu zahrádek, lze připomínce vyhovět a ve vyznačené části území dle grafické přílohy 1b) z vyjádření MČ plochu pro zahrádky (I) vymežit a nazahrnovat území do lokality Ob-4.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. V daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územní rezervy B12 (dříve Ob-4). Vypuštěním územní rezervy bude umožněno tuto lokalitu rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². Z tohoto důvodu je možné námítce i nadále vyhovět.

Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážení zastupitelé. Máme za sebou anabázi se Změnou ÚP v roce 2015/2016, kdy jsme jako občané i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany odmítli zanesení sběrné kapacitní komunikace s trasováním Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do plánu. Shodně, tedy zamítavé stanovisko měla tehdy nejen naše MČ, ale i veřejnost a zastupitelé MČ Brno Sever. Magistrát tehdy tuto propojku, i díky nesouhlasu veřejnosti i MČ, zamítl (nesouhlasné vyjádření vydali náměstek primátora, OÚPR, KSUB i RMB) a tak do Změny ÚP nebyla tehdy tato položka zanesena.

V souvislosti s aktuálním schvalováním nového ÚPmB je tato propojka zanesena v návrhu opět (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výpustky" a návrh Ob-1 "Kamčatka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Urbanistické celky podél propojky by měly dle návrhu v součtu 30 ha rozlohy a dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli a 600 pracovními místy - tedy s nárůstem a pohybem min. 3tis. lidí, což znamená zvýšení velikosti místní populace a s tím související dopravní zátěže o cca 55% od současného stavu. Navíc jde o rozšíření závislé na jediné přístupové komunikaci s nevhodnými napojeními na stávající komunikace. Nehledě na navýšení zátěže vzniklé uvažovanou změnou místních poměrů, tato propojka (a jediná komunikace nového urbanistického celku) přitáhne a posílí jednoznačně i tranzitní dopravu z přilehlých obcí na trase do Brna – zvýší atraktivitu tohoto dopravního vektoru. Ani v ÚPmB zvažovaný (a jistě pro naši MČ velice žádoucí) obchvat Hradiska-Kulkova tuto tendenci, pokud bude propojka mezi Obřany a Lesnou zrealizována, nemá potenciál zátěž zvrátit, jelikož jeho trasa je nasměrována do naprosto jiné části Brna než navrhovaná propojka. Vzhledem k onomu očekávanému nárůstu množství aut nebude propojka znamenat ani odlehčení pro současnou trasu krajské komunikace II. třídy přes Fryčajovu, Obřanskou a Selskou, kde auta už nyní jezdí po nevyhovující komunikaci jen pár metrů od ložnic; vyústění propojky do ulice Seifertova přinese díky velmi špatnému napojení na VMO obtíže s propustností této dopravní linie, a tak řidiči budou stále hojně využívat i starou trasu. Problematické je i zaústění propojky ze středu Obřan a to navíc v místě poměrně hustě obydleném (RD a Bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výpustky) a v bezprostředním sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, jehož část by nájezd čtyřproudové komunikace prakticky zdevastoval stejně jako jeho oddechovou funkci.

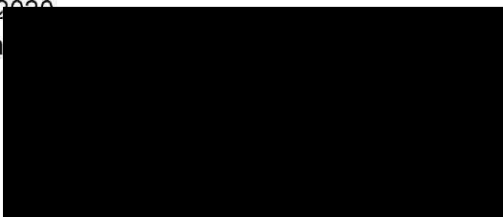
Tento záměr vnímám, spolu s velkou částí místních obyvatel jako počín jednoznačně devastující kvalitu života a bydlení současných a konkrétních místních obyvatel, na jejichž úkor by mělo vzniknout bydlení pro zatím imaginární osadníky. Nezničme si špatným rozhodnutím budoucnost, jsem přesvědčen, že v Brně jsou k rozvoji vhodnější lokality.

Jako občan a obyvatel, dotčený tímto záměrem s potenciálem zdevastovat kvalitu života v obci kde žiji, žádám jmenovitě své zastupitele MČ, aby v kontinuitě se svým dřívějším hlasováním a zamítnutím záměru, i nyní vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového Úpmb. Tímto se připojuji k výzvě ostatních obyvatel MČ Maloměřice – Obřany.

Děkuji.

V Brně 20.5.2020

S pozdravem



Statutární město Brno
Doručeno: 18.06.2021
MMB/0318314/2021
listy: 1 přílohy:
druh: list/sv:



Úřad městské části města Brna BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY 614 00 Brno, Selská 66	Zoracoval:
Došlo dne 20. 05. 2020	Ukl. znak:
č. j. 3020	Přil.

MMB/0318314/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námitce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námitce i nadále vyhovět.

Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážení zastupitelé. Máme za sebou anabázi se Změnou ÚP v roce 2015/2016, kdy jsme jako občané i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany odmítli zanesení sběrné kapacitní komunikace s trasováním Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do plánu. Shodné, tedy zamítavé stanovisko měla tehdy nejen naše MČ, ale i veřejnost a zastupitelé MČ Brno Sever. Magistrát tehdy tuto propojku, i díky nesouhlasu veřejnosti i MČ, zamítl (nesouhlasné vyjádření vydali náměstek primátora, OÚPR, KSUB i RMB) a tak do Změny ÚP nebyla tehdy tato položka zanesena.

V souvislosti s aktuálním schvalováním nového ÚPmB je tato propojka zanesena v návrhu opět (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výpustky" a návrh Ob-1 "Kamčatka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Urbanistické celky podél propojky by měly dle návrhu v součtu 30 ha rozlohy a dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli a 600 pracovními místy - tedy s nárůstem a pohybem min. 3tis. lidí, což znamená zvýšení velikosti místní populace a s tím související dopravní zátěže o cca 55% od současného stavu. Navíc jde o rozšíření závislé na jediné přístupové komunikaci s nevhodnými napojeními na stávající komunikace. Nehledě na navýšení zátěže vzniklé uvažovanou změnou místních poměrů, tato propojka (a jediná komunikace nového urbanistického celku) přitáhne a posílí jednoznačně i tranzitní dopravu z přilehlých obcí na trase do Brna – zvýší atraktivitu tohoto dopravního vektoru. Ani v ÚPmB zvažovaný (a jistě pro naši MČ velice žádoucí) obchvat Hradiska-Kulkova tuto tendenci, pokud bude propojka mezi Obřany a Lesnou zrealizována, nemá potenciál zátěž zvrátit, jelikož jeho trasa je nasměrována do naprosto jiné části Brna než navrhovaná propojka. Vzhledem k onomu očekávanému nárůstu množství aut nebude propojka znamenat ani odlehčení pro současnou trasu krajské komunikace II. třídy přes Fryčajovu, Obřanskou a Selskou, kde auta už nyní jezdí po nevyhovující komunikaci jen pár metrů od ložnic; vyústění propojky do ulice Seifertova přinese díky velmi špatnému napojení na VMO obtíže s propustností této dopravní linie, a tak řidiči budou stále hojně využívat i starou trasu. Problematické je i zaústění propojky ze středu Obřan a to navíc v místě poměrně hustě obydleném (RD a Bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výpustky) a v bezprostředním sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, jehož část by nájezd čtyřproudové komunikace prakticky zdevastoval stejně jako jeho oddechovou funkci.

Tento záměr vnímám, spolu s velkou částí místních obyvatel jako počín jednoznačně devastující kvalitu života a bydlení současných a konkrétních místních obyvatel, na jejichž úkor by mělo vzniknout bydlení pro zatím imaginární osadníky. Nezničme si špatným rozhodnutím budoucnost, jsem přesvědčen, že v Brně jsou k rozvoji vhodnější lokality.

Jako občan a obyvatel, dotčený tímto záměrem s potenciálem zdevastovat kvalitu života v obci kde žiji, žádám jmenovitě své zastupitele MČ, aby v kontinuitě se svým dřívějším hlasováním a zamítnutím záměru, i nyní vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového Úpmb. Tímto se připojuji k výzvě ostatních obyvatel MČ Maloměřice – Obřany.

Děkuji.

V Brně 20.5.2020.

Statutární město Brno
Doručeno: 24.06.2020
MMB/0318316/2021
listy: 1 přílohy:
druh: list/sv:



Úřad městské části města Brna BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY 614 00 Brno, Selská 66	Zpracoval:
Došlo dne 20. 05. 2020	Ukl. znak:
č. j. 2021	Příl.

MMB/0318316/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námítce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námítce i nadále vyhovět.

Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážení zastupitelé. Je pro mne nepochopitelné, že po předchozím odmítnutí včlenění komunikace Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do územního plánu v roce 2015 a 2016, na kterém se shodně podíleli jak občané tak i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany a které vedlo k nezanesení tohoto projektu do Změn územního plánu Magistrátem města Brna, je opět tato položka do nového územního plánu vrácena ke schválení.

V aktuálním schvalování nového ÚPmB je tato propojka znovu uvedena v návrhu (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výpustky" a návrh Ob-1 "Kamčátka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Nové zastavění by přineslo značný nárůst obyvatel (dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli), na což není lokalita zdaleka přizpůsobena a připravena. Především s ohledem na již nyní zoufalou dopravní situaci v Obřanech a Maloměřicích, kterou neřeší ani plánované „Komunikační propojení Obřany-Lesná“ a to vzhledem k předpokládanému výraznému nárůstu množství aut (nárůst obyvatel). Značně nevyhovující je i zaústění nově plánované komunikace, které je už uvnitř hustě obydlené městské části (RD a Bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výpustky) a přímo v sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, kterou by komunikace prakticky zničila stejně jako jeho oddechovou funkci

Významným bodem je další likvidace klidových a oddychových zón, kterých je již nyní dost málo a neustále ubývají, čímž se výrazně zhoršuje kvalita života a bydlení současných místních obyvatel. Tento bod se týká především návrhů Ob-4, Ob1, Ob5 v tomto maximálním rozsahu včetně i plánovaného „Komunikačního propojení Lesná - Obřany“. V Brně existují jiné vhodnější lokality pro realizaci rozvoje bytové výstavby.

Jako obyvatel a člověk, kterému není lhostejný stav naší městské části dotčené tímto záměrem, který by přinesl výrazné a zásadní zhoršení kvality života a životního prostředí v místě kde žijeme, proto **apeluji na své zastupitele MČ, aby obdobně jako v letech 2015 a 2016, i nyní vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4, Ob-1 a Ob5 do nového ÚPmB.**

Děkuji a s pozdravem

V Brně 19.5.2020

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO MALOMĚŘICE - OBŘANY 614 00 BRNO, SELŠ-A 66		Zpracov.:
Došlo dne	21. 05. 2020	Ukl. znak
Č.j.	Příl.	

Statutární město Brno

Doručeno: 24.06.2020

MMB/0318317/2021

listy:1 přílohy:

druh: li/sv:



MMB/0318317/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci námítky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Pokyny pro zpracování návrhu nového ÚPmB obsahovaly k lokalitě Ob-5 "Nadloučí" pokyn na vymezení územní rezervy z důvodu neexistence trasy silnice 43 na území města v územně plánovací dokumentaci. Zpracovatel přesto lokalitu vymezil jako rozvojovou, pro rozvoj bydlení a městské zeleně.

Trasa silnice 43 se v září 2020 schválenou 1. aktualizací ZUR JmK promítla do nadřazené územně plánovací dokumentace a nový ÚP bude na tuto skutečnost v další fázi upraveného návrhu ÚP, u systému silniční dopravy reagovat. (Pomíne tím podstatný důvod pro vymezení více území v městě Brně jako územní rezervy a úkolem zpracovatele bude posoudit, které územní rezervy bude aktivovat.)

ZUR JmK městu Brnu zároveň ukládají řešit v územním plánu trasu silničního obchvatu MČ, tím bude cílové řešení rozvoje MČ pro bydlení provázáno s obchvatovou komunikací, která dopravnímu zatížení MČ odlehčí.

Lokalita "Nadloučí" byla již při projednání nového ÚP kladně vyhodnocena z hlediska záboru zemědělského půdního fondu. Není důvodné tuto lokalitu Ob-5 převádět do územních rezerv: cílové řešení území dle ÚP bude obsahovat komplexní řešení rozvoje bydlení včetně nezbytného rozvoje dopravní infrastruktury. Případné podmínky pro využití lokality ve vztahu k řešení dopravní obsluhy na území MČ vyplynou z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (posouzení SEA) upraveného Návrhu nového ÚP.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. V daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námítce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námítce i nadále vyhovět.

P 208

Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážení zastupitelé. Máme za sebou anabázi se Změnou ÚP v roce 2015/2016, kdy jsme jako občané i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany odmítli zanesení sběrné kapacitní komunikace s trasováním Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do plánu. Shodné, tedy zamítavé stanovisko měla tehdy nejen naše MČ, ale i veřejnost a zastupitelé MČ Brno Sever. Magistrát tehdy tuto propojku, i díky nesouhlasu veřejnosti i MČ, zamítl (nesouhlasné vyjádření vydali náměstek primátora, OÚPR, KSUB i RMB) a tak do Změny ÚP nebyla tehdy tato položka zanesena.

V souvislosti s aktuálním schvalováním nového ÚPmB je tato propojka zanesena v návrhu opět (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výpustky" a návrh Ob-1 "Kamčatka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Urbanistické celky podél propojky by měly dle návrhu v součtu 30 ha rozlohy a dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli a 600 pracovními místy - tedy s nárůstem a pohybem min. 3tis. lidí, což znamená zvýšení velikosti místní populace a s tím související dopravní zátěže o cca 55% od současného stavu. Navíc jde o rozšíření závislé na jedině! přístupové komunikaci s nevhodnými napojeními na stávající komunikace. Nehledě na navýšení zátěže vzniklé uvažovanou změnou místních poměrů, tato propojka (a jediná komunikace nového urbanistického celku) přitáhne a posílí jednoznačně i tranzitní dopravu z přílehlých obcí na trase do Brna – zvýší atraktivitu tohoto dopravního vektoru. Ani v ÚPmB zvažovaný (a jistě pro naši MČ velice žádoucí) obchvat Hradiska-Kulkova tuto tendenci, pokud bude propojka mezi Obřany a Lesnou zrealizována, nemá potenciál zátěž zvrátit, jelikož jeho trasa je nasměrována do naprosto jiné části Brna než navrhovaná propojka. Vzhledem k onomu očekávanému nárůstu množství aut nebude propojka znamenat ani odlehčení pro současnou trasu krajské komunikace II. třídy přes Fryčajovu, Obřanskou a Selskou, kde auta už nyní jezdí po nevyhovující komunikaci jen pár metrů od ložnic; vyústění propojky do ulice Seifertova přinese díky velmi špatnému napojení na VMO obtíže s propustností této dopravní linie, a tak řidiči budou stále hojně využívat i starou trasu. Problematické je i zaústění propojky ze středu Obřan a to navíc v místě poměrně hustě obydleném (RD a Bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výpustky) a v bezprostředním sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, jehož část by nájezd čtyřproudé komunikace prakticky zdevastoval stejně jako jeho oddechovou funkci.

Tento záměr vnímám, spolu s velkou částí místních obyvatel, se kterými jsem v aktivním spojení, jako počín jednoznačně devastující kvalitu života a bydlení současných a konkrétních místních obyvatel, na jejichž úkor by mělo vzniknout bydlení pro zatím imaginární osadníky. Nezničme si špatným rozhodnutím budoucnost, jsem přesvědčen, že v Brně jsou k rozvoji vhodnější lokality.

Jako občan a obyvatel, dotčený tímto záměrem s potenciálem zdevastovat kvalitu života v obci kde žiji, **žádám jmenovitě své zastupitele MČ, aby v kontinuitě se svým dřívějším hlasováním a zamítnutím záměru, i nyní vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového ÚPmB.**

Děkuji.

V Brně 17.5.2020.

Mailem zaslali:

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO MALOMĚŘICE - OBŘANY 614 00 BRNO, SELSKÁ 66	Zpracov.:
Došlo dne 18. 05. 2020	Ukl. znak
..... Příl.	

Statutární město Brno

Doručeno: 24.06.2020

MMB/0318319/2021

listy: 1

přílohy:

druh:

li/sv:





MMB/0318319/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námítce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námítce i nadále vyhovět.

Úřad městské části města Brno BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY Č14 00 Brno, Selská 65	Pracovník:
Došlo dne 20. 05. 2020	osob. znak:
Č. j. 3023 Příl.	

Statutární město Brno
Doručeno: 24.06.2020
MMB/0318322/2021
Listy: 1 přílohy:
druh: lí/sv:



Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážení zastupitelé. Máme za sebou anabázi se Změnou ÚP v roce 2015/2016, kdy jsme jako občané i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany odmítli zanesení sběrné kapacitní komunikace s trasováním Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do plánu. Shodné, tedy zamítavé stanovisko měla tehdy nejen naše MČ, ale i veřejnost a zastupitelé MČ Brno Sever. Magistrát tehdy tuto propojku, i díky nesouhlasu veřejnosti i MČ, zamítl (nesouhlasné vyjádření vydali náměstek primátora, OÚPR, KSUB i RMB) a tak do Změny ÚP nebyla tehdy tato položka zanesena.

V souvislosti s aktuálním schvalováním nového ÚPmB je tato propojka zanesena v návrhu opět (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výpustky" a návrh Ob-1 "Kamčatka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Urbanistické celky podél propojky by měly dle návrhu v součtu 30 ha rozlohy a dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli a 600 pracovními místy - tedy s nárůstem a pohybem min. 3tis. lidí, což znamená zvýšení velikosti místní populace a s tím související dopravní zátěže o cca 55% od současného stavu. Navíc jde o rozšíření závislé na jedině! přístupové komunikaci s nevhodnými napojeními na stávající komunikace. Nehledě na navýšení zátěže vzniklé uvažovanou změnou místních poměrů, tato propojka (a jediná komunikace nového urbanistického celku) přitáhne a posílí jednoznačně i tranzitní dopravu z přílehlých obcí na trase do Brna – zvýší atraktivitu tohoto dopravního vektoru. Ani v ÚPmB zvažovaný (a jistě pro naši MČ velice žádoucí) obchvat Hradiska-Kulkova tuto tendenci, pokud bude propojka mezi Obřany a Lesnou zrealizována, nemá potenciál zátěž zvrátit, jelikož jeho trasa je nasměrována do naprosto jiné části Brna než navrhovaná propojka. Vzhledem k onomu očekávanému nárůstu množství aut nebude propojka znamenat ani odlehčení pro současnou trasu krajské komunikace II. třídy přes Fryčajovu, Obřanskou a Selskou, kde auta už nyní jezdí po nevyhovující komunikaci jen pár metrů od ložnic; vyústění propojky do ulice Seifertova přinese díky velmi špatnému napojení na VMO obtíže s propustností této dopravní linie, a tak řidiči budou stále hojně využívat i starou trasu.

Problematické je i zaústění propojky ze středu Obřan a to navíc v místě poměrně hustě obydleném (RD a Bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výpustky) a v bezprostředním sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, jehož část by nájezd čtyřproudové komunikace prakticky zdevastoval stejně jako jeho oddechovou funkci.

Dále tento záměr počítá s likvidací garáží a zahrad v horní části ulice Cihelní, které patří obyvatelům ulice Fryčajova. Znamenalo by to pro ně, že silná dopravní zátěž by projížděla nejen před domy, ale i za jejich alespoň trochu klidovým zázemím v zahradách.

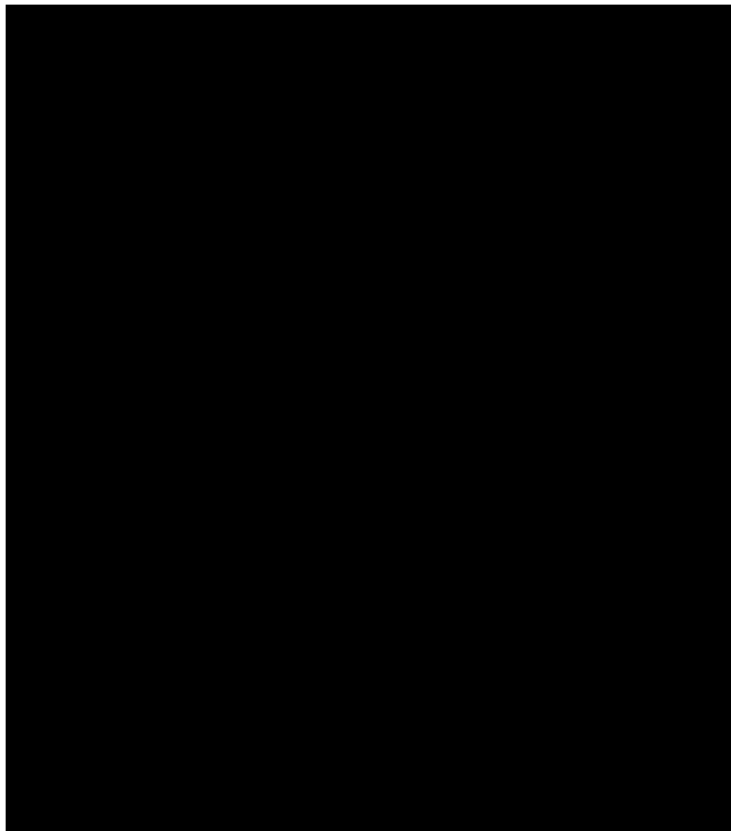
Tento záměr vnímáme, spolu s velkou částí místních obyvatel, se kterými jsme v aktivním spojení, jako počín jednoznačně devastující kvalitu života a bydlení současných a konkrétních místních obyvatel, na jejichž úkor


by mělo vzniknout bydlení pro zatím imaginární osadníky. Nezničme si špatným rozhodnutím budoucnost!
Jsme přesvědčeni, že v Brně jsou k rozvoji vhodnější lokality.

Jako občané a obyvatelé, dotčení tímto záměrem s potenciálem zdevastovat kvalitu života v obci kde žijeme, **žádáme** jmenovitě své **zastupitele MČ, aby** v kontinuitě se svým dřívějším hlasováním a zamítnutím záměru, i nyní **vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového ÚPmB.**

Děkujeme a jsme s pozdravem

V Brně 19.5.2020.



Všichni bytem 

MMB/0318322/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námítce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námítce i nadále vyhovět.

P 206

Statutární město Brno

Doručeno: 24.06.2020

MMB/0318323/2021

listy:1

přílohy:

druh:

l1/sv:

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany



Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

Městské části města Brna BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY 614 00 Brno, Selská 66		Zpracoval:
Doš. o dne	20. 05. 2020	č. j. znak:
č. j.	5029	Příl.

Vážení zastupitelé,

máme za sebou anabázi se Změnou ÚP v roce 2015/2016, kdy jsme jako občané i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany odmítli zanesení sběrné kapacitní komunikace s trasováním Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do plánu. Shodné, tedy zamítavé stanovisko měla tehdy nejen naše MČ, ale i veřejnost a zastupitelé MČ Brno Sever. Magistrát tehdy tuto propojku, i díky nesouhlasu veřejnosti i MČ, zamítl (nesouhlasné vyjádření vydali náměstek primátora, OÚPR, KSUB i RMB) a tak do Změny ÚP nebyla tehdy tato položka zanesena.

V souvislosti s aktuálním schvalováním nového ÚPmB je tato propojka zanesena v návrhu opět (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výpustky" a návrh Ob-1 "Kamčatka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Urbanistické celky podél propojky by měly dle návrhu v součtu 30 ha rozlohy a dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli a 600 pracovními místy - tedy s nárůstem a pohybem min. 3tis. lidí, což znamená zvýšení velikosti místní populace a s tím související dopravní zátěže o cca 55% od současného stavu. Navíc jde o rozšíření závislé na **jediné** přístupové komunikaci s nevhodnými napojeními na stávající komunikace. Nehledě na navýšení zátěže vzniklé uvažovanou změnou místních poměrů, tato propojka (a jediná komunikace nového urbanistického celku) přitáhne a posílí jednoznačně i tranzitní dopravu z přilehlých obcí na trase do Brna – zvýší atraktivitu tohoto dopravního vektoru. Ani v ÚPmB zvažovaný (a jistě pro naši MČ velice žádoucí) obchvat Hradiska-Kulkova tuto tendenci, pokud bude propojka mezi Obřany a Lesnou zrealizována, nemá potenciál zátěž zvrátit, jelikož jeho trasa je nasměrována do naprosto jiné části Brna než navrhovaná propojka. Vzhledem k onomu očekávanému nárůstu množství aut nebude propojka znamenat ani odlehčení pro současnou trasu krajské komunikace II. třídy přes Fryčajovu, Obřanskou a Selskou, kde auta už nyní jezdí po nevyhovující komunikaci jen pár metrů od ložnic; vyústění propojky do ulice Seifertova přinese díky velmi špatnému napojení na VMO obtíže s propustností této dopravní linie, a tak řidiči budou stále hojně využívat i starou trasu.

Problematické je i zaústění propojky ze středu Obřan a to navíc v místě poměrně hustě obydleném (RD a bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výpustky) a v bezprostředním sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, jehož část by

nájezd čtyřproudové komunikace prakticky zdevastoval stejně jako jeho oddechovou funkci.

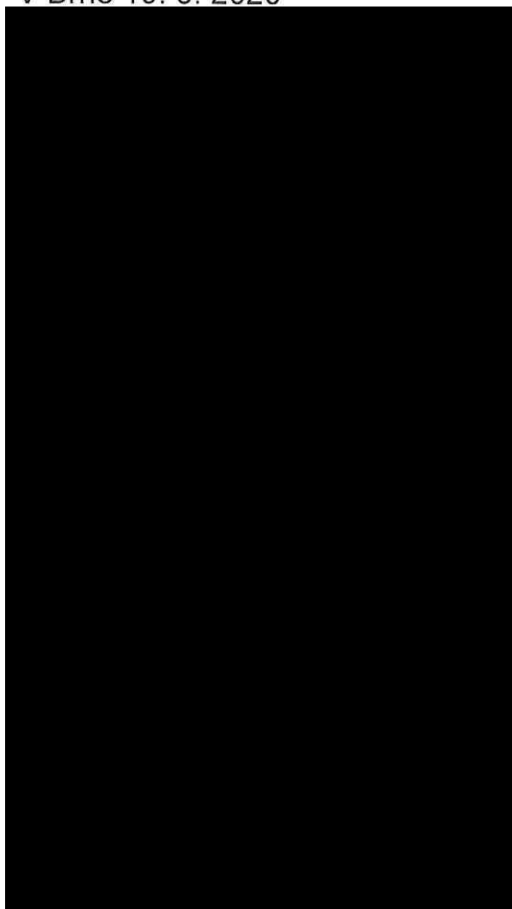
Dále tento záměr počítá s likvidací sedmi garáží v horní části ulice Cihelní, které patří obyvatelům ulice Fryčajovy (jedna z nich je naše), což by zhoršilo již tak špatnou situaci s parkováním.

Tento záměr vnímáme, spolu s velkou částí místních obyvatel, se kterými jsme v aktivním spojení, jako počin jednoznačně devastující kvalitu života a bydlení současných a konkrétních místních obyvatel, na jejichž úkor by mělo vzniknout bydlení pro zatím imaginární osadníky. Nezničme si špatným rozhodnutím budoucnost, jsem přesvědčen, že v Brně jsou k rozvoji vhodnější lokality.

Jako občané a obyvatelé dotčeni tímto záměrem s potenciálem zdevastovat kvalitu života v obci, kde žijeme, **žádáme** jmenovitě své **zastupitele MČ, aby** v kontinuitě se svým dřívějším hlasováním a zamítnutím záměru i nyní **vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového ÚPmB.**

Děkujeme a jsme s pozdravem

V Brně 19. 5. 2020



všichni bytem [redacted] Brno

MMB/0318323/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námítce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námítce i nadále vyhovět.

#205

Vostrý Milan (MČ Brno-Maloměřice a Obřany)

Statutární město Brno
Doručeno: 24.06.2020
MMB/0318325/2021

listy:1 přílohy:
druh: li/sv:

Od: [redacted]
Odesláno: pondělí 25. května 2020 8:11
Komu: [redacted] (MČ Brno-Maloměřice a Obřany)
Předmět: FW: Protestuji proti návrhu silniční komunikace mezi Obřany a Lesnou
Přílohy: Výzva občanů zastupitelům.doc



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO MALOMĚŘICE - OBŘANY 614 00 BRNO, SELSKÁ 66	Zpracov.:
Došlo dne 25. 05. 2020	Ukl. znak
Příl.	

From: [redacted]
Sent: Sunday, May 24, 2020 8:23 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]

Subject: Protestuji proti návrhu silniční komunikace mezi Obřany a Lesnou

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážený zastupitelé.

Jakožto občan vlastníci pozemek v katastrálním území Obřany, jsem znepokojen tím, že do návrhu nového územního plánu je zařazena silniční komunikace vedená přes zahrady mezi Obřany a Lesnou - blíže viz příloha, kterou je protest pana inženýra [redacted] který dopodrobna situaci popisuje. S jeho protestem naprosto souhlasím a symbolicky jej podepisuji.

Osobně nechápu, proč situace s dopravou od Bílovic na Brno není v návrhu řešena raději vybudováním rychlostního obchvatu na polích pod Panskou Líchou, kde by se navíc nemuselo řešit tak obrovské množství jednotlivých odkupů/vyvlastňování částí postižených zahrad dle aktuálního návrhu nového územního plánu.

A jako důležitý argument uvádím, že v návrhu uvedená trasa je v současné době velmi využívána jako trasa pěších turistů či cyklistů, ale i maminek s kočárky či celých rodin na jejich procházkách v klidné lokalitě uprostřed zahrad a tato vyjímečná trasa by měla být i do budoucna naopak chráněna jako jedna z mála tras vedoucích přírodou dosud nedotknutou motorismem.

V rámci udržení kvality života občanů žijících jak v Obřanech, tak na Lesné, je diskutovaný návrh nové silniční komunikace nežádoucí, vede k devastaci potřebné oázy veřejně dostupné zeleně a proto proti němu protestuji.

V Brně, dne 24. 5. 2020

majitel pozemku v k.ú. Obřany.

případnou korespondenci prosím směřujte nejlépe také na moji datovou schránku [REDACTED]

Děkuji.

[REDACTED]

MMB/0318325/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námitce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námitce i nadále vyhovět.

8204

výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. -helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

vážení zastupitelé,
po prostudování dostupných informací se připojuji k výzvě [redacted] ze dne 17. 5. 2020 a žádám Vás, mé zastupitele, o zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového ÚPmB.

Děkuji, s úctou [redacted].

Statutární město Brno
Doručeno: 24.06.2020
MMB/0318326/2021
listy:1 přílohy:
druh: li/sv:





Datová schránka: [REDACTED]

Uživatel: [REDACTED]

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Výzva zastupitelům
ID zprávy: 786555672
Typ zprávy: Přijatá datová zpráva
Stav zprávy: Doručená
Datum a čas: 21. 5. 2020 v 06:51:17

Odesílatel: [REDACTED]
ID schránky: [REDACTED]
Typ schránky: Podnikající fyzická osoba
Odesílající osoba: Oprávněná osoba

Zmocnění: Nežadáno
Naše čís. jednací: Nežadáno
Naše spisová zn.: Nežadáno
Vaše čís. jednací: Nežadáno
Vaše spisová zn.: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne

Přílohy:

Textová zpráva.PDF (14,11 kB)

Události zprávy:

- 20. 5. 2020 v 19:15:27** EV0: Datová zpráva byla podána.
- 20. 5. 2020 v 19:15:27** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
- 21. 5. 2020 v 06:51:17** EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-

MMB/0318326/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námitce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námitce i nadále vyhovět.

8203

Vostrý Milan (MČ Brno-Maloměřice a Obřany)

Statutární město Brno
Doručeno: 24.06.2020
MMB/0318328/2021

listy: 1 přílohy:
druh: 11/sv:



Od: [redacted]
Odesláno: pondělí 25. května 2020 8:11
Komu: [redacted]
Předmět: FW: odmítavé stanovisko k návrhu uzemního plánu-propojka obřany lesná

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO MALOMĚŘICE - OBŘANY 614 00 BRNO, SELSKÁ 66	Zpracov.:
Došlo dne: 25. 05. 2020	okl. znak
Příl.	

From: [redacted]
Sent: Sunday, May 24, 2020 9:10 PM
To: [redacted]
Subject: odmítavé stanovisko k návrhu uzemního plánu-propojka obřany lesná

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážený zastupitelé! Jsem

majitel pozemku dotčeného návrhem výstavby propojky Obřany Lesná. Pozemek využívám jak k rekreaci, tak k bydlení s ženou a dítětem. Dále k zemědělské výrobě. Realizací tohoto projektu bych prakticky nemohl pozemky dále využívat a prakticky by pro mne došlo k jejich absolutní devastaci. Také bych chtěl upozornit že tímto projektem by došlo k absolutní strátě cenného posledního zbytku klidné přírody v oblasti obřan. Do obřan jsem se nastěhoval proto, že se zde dalo v klidu žít! Těmito realizacemi by to zde evidentně vzalo vše za své. Dotčení by ve svém důsledku byli méně či více všichni obyvatelé obřan! Věřím že zvítězí zdravý rozum, Nás co zde žijeme, nad jistě velkými plány těch, co na tomto projektu budou profitovat. S pozdravem [redacted]

MMB/0318328/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven nesouhlas s komunikačním propojením Ob/1 Obřany – Lesná z důvodu např. nevratné devastace území, zvýšení hluchnosti a prašnosti, navýšení dopravní zátěže na Lesné a v Obřanech, likvidace rekreačního charakteru území, zásahu do zeleně.

V rámci Návrhu pro opakovaného veřejné projednání bude řešení upraveno a projednané vedení záměru Ob/1 vypuštěno. Rozvojové lokality Ob-1 a Ob-4 budou přeřazeny do územních rezerv. V území bude potvrzen stávající stav včetně vymezení koridoru veřejného prostranství ve stopě stávající obslužné komunikace, propojené kolem stávajícího garážového dvora do ulice Hlaváčovy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. V daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m².

P 202

Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO MALOMĚŘICE - OBŘANY 614 09 BRNO, SELSKÁ 66		Zpracov.:
Došlo dne	25. 05. 2020	Jkl. znak
Čj.	Příl.	

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážení zastupitelé. Máme za sebou anabázi se Změnou ÚP v roce 2015/2016, kdy jsme jako občané i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany odmítli zanesení sběrné kapacitní komunikace s trasováním Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do plánu. Shodné, tedy zamítavé stanovisko měla tehdy nejen naše MČ, ale i veřejnost a zastupitelé MČ Brno Sever. Magistrát tehdy tuto propojku, i díky nesouhlasu veřejnosti i MČ, zamítl (nesouhlasné vyjádření vydali náměstek primátora, OÚPR, KSUB i RMB) a tak do Změny ÚP nebyla tehdy tato položka zanesena. V souvislosti s aktuálním schvalováním nového ÚPmB je tato propojka zanesena v návrhu opět (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výпустky" a návrh Ob-1 "Kamčatka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Urbanistické celky podél propojky by měly dle návrhu v součtu 30 ha rozlohy a dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli a 600 pracovními místy - tedy s nárůstem a pohybem min. 3tis. lidí, což znamená zvýšení velikosti místní populace a s tím související dopravní zátěže o cca 55% od současného stavu. Navíc jde o rozšíření závislé na jediné přístupové komunikaci s nevhodnými napojeními na stávající komunikace. Nehledě na navýšení zátěže vzniklé uvažovanou změnou místních poměrů, tato propojka (a jediná komunikace nového urbanistického celku) přitáhne a posílí jednoznačně i tranzitní dopravu z přilehlých obcí na trase do Brna - zvýší atraktivitu tohoto dopravního vektoru. Ani v ÚPmB zvažovaný (a jistě pro naši MČ velice žádoucí) obchvat Hradiska-Kulkova tuto tendenci, pokud bude propojka mezi Obřany a Lesnou zrealizována, nemá potenciál zátěž zvrátit, jelikož jeho trasa je nasměrována do naprosto jiné části Brna než navrhovaná propojka. Vzhledem k onomu očekávanému nárůstu množství aut nebude propojka znamenat ani odlehčení pro současnou trasu krajské komunikace II. třídy přes Fryčajovu, Obřanskou a Selskou, kde auta už nyní jezdí po nevyhovující komunikaci jen pár metrů od ložnic; vyústění propojky do ulice Seifertova přinese díky velmi špatnému napojení na VMO obtíže s propustností této dopravní linie, a tak řidiči budou stále hojně využívat i starou trasu. Problematické je i zaústění propojky ze středu Obřan a to navíc v místě poměrně hustě obydleném (RD a Bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výпустky) a v bezprostředním sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, jehož část by nájezd čtyřproudé komunikace prakticky zdevastoval stejně jako jeho oddechovou funkci.

Tento záměr vnímám, spolu s velkou částí místních obyvatel, se kterými jsem v aktivním spojení, jako počín jednoznačně devastující kvalitu života a bydlení současných a konkrétních místních obyvatel, na jejichž úkor by mělo vzniknout bydlení pro zatím imaginární osoby. Neznáme si špatným rozhodnutím budoucnost, jsem přesvědčen, že v Brně jsou k rozvoji vhodnější lokality.

Jako spoluvlastník pozemků a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou, žádám jmenovitě své zastupitele MČ, aby v kontinuitě se svým dřívějším hlasováním a zamítnutím záměru, i nyní vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového ÚPmB.

Děkuji.

Statutární město Brno
Doručeno: 24.06.2020
MMB/0318329/2021
listy: 1 přílohy:
druh: li/sv:



V Brně 22.5.2020.

S pozdravem



MMB/0318329/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námítce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námítce i nadále vyhovět.

8201

Výzva zastupitelům MČ Maloměřice-Obřany ve věci projednávání stanoviska MČ k Návrhu nového ÚPmB.

ÚRAD MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO MALOMĚŘICE - OBŘANY č. 456		Zpracov.:
Došlo dne:	25. 05. 2020	Ukl. znak:
Č.j.	Příl.	

K rukám členů Zastupitelstva městské části Brno-Maloměřice a Obřany:

Ing. Klára Liptáková, Ing. Stanislav Dvořák, Jiří Michálek, JUDr. Martin Knoz, Ivan Emr, Jaroslav Hronek, Mgr. Petr Vorel, JUDr. Michaela Chalupová, Jarmila Kocmanová, JUDr. Irena Matonohová, Ing. Vladimír Pavelka, Ing. Helena Sokolová, Pavel Gryc, Mgr. Vilém Ožana, Petr Vaněk

Vážení zastupitelé. Máme za sebou anabázi se Změnou ÚP v roce 2015/2016, kdy jsme jako občané i zastupitelé MČ Maloměřice-Obřany odmítl zanesení sběrné kapacitní komunikace s trasováním Obřany-Lesná (Fryčajova-Barvy) do plánu. Shodné, tedy zamítavé stanovisko měla tehdy nejen naše MČ, ale i veřejnost a zastupitelé MČ Brno Sever. Magistrát tehdy tuto propojku, i díky nesouhlasu veřejnosti i MČ, zamítl (nesouhlasné vyjádření vydali náměstek primátora, OÚPR, KSUB i RMB) a tak do Změny ÚP nebyla tehdy tato položka zanesena. V souvislosti s aktuálním schvalováním nového ÚPmB je tato propojka zanesena v návrhu opět (Ob/1) a to navíc v rozsahu maximálního urbanistického vytěžení dané lokality (návrh Ob-4 "Výpustky" a návrh Ob-1 "Kamčatka") a v šířce silničního tělesa 12m, což je parametr čtyřproudé rychlostní komunikace.

Urbanistické celky podél propojky by měly dle návrhu v součtu 30 ha rozlohy a dle dokumentace se zde počítá s 2400 novými obyvateli a 600 pracovními místy - tedy s nárůstem a pohybem min. 3tis. lidí, což znamená zvýšení velikosti místní populace a s tím související dopravní zátěže o cca 55% od současného stavu. Navíc jde o rozšíření závislé na jediné přístupové komunikaci s nevhodnými napojeními na stávající komunikace. Nehledě na navýšení zátěže vzniklé uvažovanou změnou místních poměrů, tato propojka (a jediná komunikace nového urbanistického celku) přitáhne a posílí jednoznačně i tranzitní dopravu z přilehlých obcí na trase do Brna - zvýší atraktivitu tohoto dopravního vektoru. Ani v ÚPmB zvažovaný (a jistě pro naši MČ velice žádoucí) obchvat Hradiska-Kulkova tuto tendenci, pokud bude propojka mezi Obřany a Lesnou zrealizována, nemá potenciál zátěž zvrátit, jelikož jeho trasa je nasměrována do naprosto jiné části Brna než navrhovaná propojka. Vzhledem k onomu očekávanému nárůstu množství aut nebude propojka znamenat ani odlehčení pro současnou trasu krajské komunikace II. třídy přes Fryčajovu, Obřanskou a Selskou, kde auta už nyní jezdí po nevyhovující komunikaci jen pár metrů od ložnic; vyústění propojky do ulice Selfertova přinese díky velmi špatnému napojení na VMO obtíže s propustností této dopravní linie, a tak řidiči budou stále hojně využívat i starou trasu. Problematické je i zaústění propojky ze středu Obřan a to navíc v místě poměrně hustě obydleném (RD a Bytovky ulic Cihelní a Fryčajova-Výpustky) a v bezprostředním sousedství klidové zóny parku s dětským hřištěm, jehož část by nájezd čtyřproudé komunikace prakticky zdevastoval stejně jako jeho oddechovou funkci.

Tento záměr vnímám, spolu s velkou částí místních obyvatel, se kterými jsem v aktivním spojení, jako počín jednoznačně devastující kvalitu života a bydlení současných a konkrétních místních obyvatel, na jejichž úkor by mělo vzniknout bydlení pro zatím imaginární osoby. Nezničme si špatným rozhodnutím budoucnost, jsem přesvědčen, že v Brně jsou k rozvoji vhodnější lokality.

Jako spoluvlastník pozemků a stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou, žádám jmenovitě své zastupitele MČ, aby v kontinuitě se svým dřívějším hlasováním a zamýšleným záměru, i nyní vydali zamítavé stanovisko k zanesení propojky Ob/1 a urbanistických celků Ob-4 a Ob-1 do nového ÚPmB.

Děkuji.

Statutární město Brno
Doručeno: 24.06.2020
MMB/0318334/2021
listy:1 přílohy:
druh: lí/sv:

V Brně 22.5.2020.

S pozdravem



MMB/0318334/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námitky je uveden nesouhlas s navrženým vymezením komunikace pod označením Ob/1 a vymezením ploch pro rozvoj v lokalitách Ob-1 a Ob-4 souvisejících s touto komunikací. Na základě doporučení samosprávy města (určeného zastupitele) k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu bude dán zpracovateli pokyn na vyřazení rozvojových lokalit Ob-1 a Ob-4 z návrhu nového ÚP; v území budou ponechány pouze územní rezervy pro bydlení. Funkční plochou veřejných prostranství bude vymezen koridor pro budoucí komunikaci Ob/1 pouze v úseku od ulice Seifertova do ulice Hlaváčkova, a od ulice Fryčajova k ploše územní rezervy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Upozorňujeme, že v daném území došlo na základě nového požadavku určeného zastupitele k úpravě návrhu spočívající ve vypuštění územních rezerv B12 (dříve lokalita Ob-4) a B13 (dříve Ob-1). Vypuštěním územních rezerv bude umožněno tyto lokality rozvíjet pro stávající účel, tj. pro individuální rekreaci formou zahrádkaření s možností výstavby objektů zahradních chat do 40 m². S využitím pro bydlení ploch Ob-1 a Ob-4, na které v námitce odkazujete, se tedy v dlouhodobějším časovém horizontu nepočítá. Z tohoto důvodu je možné námitce i nadále vyhovět.

N 8182

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

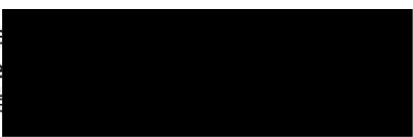
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	26-06-2020
Č.j. MMB:	0321136
Příl.	

NÁMITKA – PŘIPOMÍNKA*
proti návrhu Územního plánu města Brna, jeho grafické i textové části

(* nehodící se škrtněte)

Identifikační údaje podatele:

Jméno, příjmení
Datum narození
Trvalé bydliště



Statutární město Brno
Doručeno: 26.06.2020
MMB/0324136/2020
Listy: 1 přílohy:
druh: lí/sv:



mmb1es773a03c9

Jsem vlastníkem pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Katastrální území Ivanovice, parcela č. [redacted]

Vznáším tyto námitky – připomínky*:

1

1)

Dotčené území: Brno-Ivanovice, plocha mezi ulicemi Řečkovická, Hradecká a Černožorská

a) Plocha pod stávající stavbou nákupního centra Bauhaus

- Zásadně nesouhlasím se změnou této plochy v navrhovanou plochu X/a2.

Zdůvodnění:

Plocha X/a2 mezi ulicemi Řečkovická, Černožorská a Hradecká v Brně-Ivanovicích je vedena jako stabilizovaná plocha pro obchod, nicméně stávající stavba nákupního centra Bauhaus byla postavena bez potřebného stavebního povolení, resp. na základě nezákonně vydaného certifikátu autorizovaného inspektora.

Tento certifikát byl rozhodnutím Magistrátu města Brna ze dne 10. 3. 2017 č.j. MMB/0104559/2017 prohlášen za od počátku neplatný s tím, že právo stavby ke stavbě nákupního centra Bauhaus nikdy nevzniklo.

Rozhodnutí Magistrátu bylo následně potvrzeno jak Krajským úřadem Jihomoravského kraje, tak Krajským soudem v Brně. V současné době ohledně stavby nákupního centra Bauhaus probíhá řízení o odstranění stavby a řízení o dodatečném povolení stavby. Návrh ÚPmB tedy tímto způsobem de facto legalizuje černou stavbu a akceptuje změnu, která byla danému území vnučena nezákonným postupem soukromého subjektu, aniž by této změně předcházelo náležité správní řízení vedené k zajištění ochrany veřejných i soukromých zájmů.

Tuto a ze severu k ní přiléhající plochu pro komerční využití navrhuji převést na funkci smíšenou obytnou, tak, jak je definována ve stávajícím územním plánu. Navrhovaný způsob využití X/a2 je pro tuto oblast zcela nevhodný vzhledem k bezprostřední blízkosti existující obytné zástavby Ivanovic. Navíc nelze v žádném případě souhlasit se zařazením této plochy mezi plochy stabilizované, tj. území, ve kterých se stávající účel využití území nebude zásadním způsobem měnit, neboť se tím zcela nepřijatelným způsobem předjímá a zároveň i ovlivňuje výsledek probíhajícího řízení o odstranění stavby, resp. o vydání dodatečného stavebního povolení.

1

Navrhuji proto, aby:

- plocha mezi ulicemi Řečkovická, Černožorská a Hradecká v Brně-Ivanovicích, v Návrhu ÚPmB definovaná jako stabilizovaná plocha X/a2 (objekt BAUHAUSu), byla definována jako návrhová plocha komerční vybavenosti (W/a2) – funkční plocha „SV“ neboli „Smíšené plochy výroby a služeb“ dle stávajícího územního plánu svými regulativy totiž odpovídá plochám W (plochy komerční vybavenosti) dle Návrhu ÚPmB,

- b) Sousedící lokalita severně nad stavbou Bauhaus – v návrhu označená jako I-2
- Zásadně nesouhlasím se změnou stávající plochy B na plochu komerční vybavenosti W/a3.
 - Navrhuji definovat tuto lokalitu I-2 jako plochu B, případně v kombinaci se smíšenou obytnou (C/r2) při ulici Hradecká.

- c) Navazující lokalita severně směrem k obci Česká - rozvojová lokalita E-2 (rezerva)
- Nesouhlasím se změnou stávající zemědělské plochy na plochu E-2 pro lehkou výrobu v celé ploše. Připomínám, že se zde nachází nejkvalitnější zemědělská půda (jedná se i o zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany). Přípustná je územní rezerva pro W/a3 pouze v části podél ulice Hradecká. Při ulici Černožorská ponechat stávající zelenou plochu případně v kombinaci s plochou bydlení B v souladu s protější stranou ulice Černožorská.
 - V případě zástavby této lokality požaduji vést hlavní dopravní obsluhu této nové lokality novým sjezdem z mag. Hradecká a napojení musí být vyřešeno v rámci tohoto území nebo na bezprostředně přilehlých plochách, např. společně u plochy D/v2.

Zdůvodnění:

MČ Ivanovice je vyhledávanou lokalitou pro klidné bydlení, a to pro svůj přírodní a venkovský charakter. Výstavba obchodních center a průmyslových objektů v těsné blízkosti rodinných domků znamená záměrné zničení hodnotného bydlení, snížení kvality života a likvidaci této krásné městské části. Návrh Územního plánu města Brna není v žádném případě přínosem pro obyvatele Ivanovic, je přínosem pouze pro developerské a stavební společnosti a jeho výsledkem bude negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí. Žádám, aby MČ Ivanovice zůstala zachována ve své původní podobě především jako lokalita rodinných domků určená pro klidné bydlení a aby i v souladu s tímto probíhal další rozvoj Ivanovic. Návrh ÚP města Brna pro MČ Ivanovice navíc zcela odporuje celospolečenskému úsilí o záchranu životního prostředí a naopak ještě více prohloubí již nyní alarmující problémy, jako je znečištění ovzduší, degradace půdy, nedostatek vody v krajině, hlukové a světelné znečištění apod.

2)

Dotčené území: MČ Brno-Ivanovice směrem k MČ Medlánky a Řečkovice

- a) Propojovací komunikace vedená mezi městskými částmi Brno-Ivanovice, Řečkovice a Medlánky.
- Nesouhlasím s vybudováním nové propojovací komunikace mezi výše uvedenými městskými částmi.
 - Požaduji vypuštění této plánované komunikace

Zdůvodnění: Komunikace by přivedla další zátěž z dopravy z jiných MČ do stabilizovaných ploch bydlení v naší MČ, která je již tak silně zatížena smogem a hlukem z dopravy z ulic Hradecká a Černožorská. Ivanovice by se navíc staly tranzitní městskou částí. Předmětná komunikace zásadním způsobem poškozují chráněný zdroj pitné vody v prostoru hranice katastru Ivanovice a Řečkovice, přičemž vodní zdroj v současné situaci sucha požívají zvláště zvýšené ochrany.

- b) Lokalita R-3 – nesouhlasím s výškou k naší MČ přiléhající plánované obytné zástavby a se

6

svedením dopravy z těchto sousedících ploch do k. ú. Ivanovice.

- Požadují zásadní snížení intenzity využití území v návrhové ploše R-3 a její změnu výhradně na méně intenzivní nízkopodlažní výstavbu do úrovně podlažnosti 2 a strukturu zástavby změnit na rezidenční nízkopodlažní r (konkrétně změnit plochy B/v3 a C/v3 na B/r2 a C/r2) a její funkční komunikační napojení do území té městské části, kde je tato výstavba plánována. Požadují také výrazné rozšíření ploch zeleně Z.

7

6

-

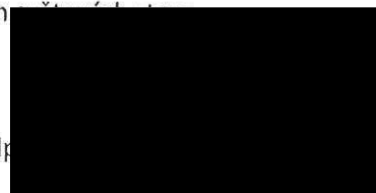
7

Zdůvodnění: Chci tímto eliminovat vznik zvýšeného hluku z dopravy a zastínění ve stávající zástavbě v k.ú. Ivanovice. Chci, aby zůstalo zachováno kvalitní životní prostředí s dostatečnou zelenou plochou a bylo tímto podpořeno tolik žádané a v Brně nedostatečné kvalitní bydlení a ne aby se tato oblast proměnila v tuctové „betonové“ sídliště, jimiž je Brno obklopeno z ostatních

V Brně dne

26/6 2020

Podp



MMB/0324136/2020

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Stabilizovaná plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů (X) při ulici Řečkovická byla vymezena na základě stávajícího využití plochy v souladu s § 3 odst. 2) písm. a) Vyhlášky 501/2006 Sb., kdy stávající využití odpovídá takto vymezené ploše. Vymezení plochy komerční vybavenosti (W), jak požaduje podatel, není důvodné. Objekt obchodního domu je řádně zapsán v katastru nemovitostí. Zkoumání titulu zápisu objektu úřadu územního plánování ani příslušnému orgánu k vydání ÚPmB formou opatření obecné povahy nepřísluší. Vymezení předmětné plochy X je vzhledem k dobré dopravní dostupnosti při minimalizaci střetů vzájemně neslučitelných činností, vhodné (plocha X je oddělena od rezidenční zástavby plochou dopravy při umožnění příjezdu mimo tuto rezidenční zástavbu). Z uvedeného se pořizovatel ztotožňuje se zpracovatelem návrhu ÚPmB v tom, že předmětná plocha X splňuje veškeré podmínky pro její vymezení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Rozvojová lokalita I-2, resp. plocha W/a3 zahrnuje také pozemky stávajících rodinných domů, které jsou v současném územním plánu klasifikovány jako stabilizovaná plocha bydlení s podrobnějším funkčním typem všeobecné bydlení (BO). Podatel požaduje v rozvojové lokalitě I-2 vymezení plochy bydlení (B) v případné kombinaci s plochou smíšeně obytnou (C) namísto plochy komerční vybavenosti (W). Na základě vícečetných podání k ploše komerční vybavenosti (W) v rámci rozvojové lokality I-2 bylo řešení rozvojové lokality přezkoumáno a upraveno tak, že z důvodu již existujících staveb v předmětné ploše byla plocha komerční vybavenosti zmenšena ve prospěch plochy smíšené obytné (C/r2) přibližně v rozsahu ploch bydlení dle stávajícího územního plánu. Vymezení plochy bydlení není s ohledem na externalitu z dopravy vhodné. Taktéž byl upraven rozsah území, ve kterém je stanovena podmínka zpracování územní studie ÚS-04 pro rozhodování v území, kdy plocha C je z toho území vyřata. Vymezení zbytkové plochy komerční vybavenosti je s ohledem na výhodnou dopravní polohu vhodné zachovat.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se částečně mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění ve své části takto:

Na základě požadavku určeného zastupitele ze dne 18.9.2023 byly prověřeny územní studie, přičemž územní studie ÚS-04 byla vyhodnocena jako nadbytečná, a proto byla zcela vypuštěna.

Námitka č.3

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Území Ivanovic mělo být dle dohody s MŽP ČR z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty I. Konceptu ÚPmB s upřesněním řešení severní části lokality I-2 - plochu E řešit jako územní rezervu pro ostatní plochy – lehká výroba s územní rezervou dopravního napojení na ulici Černohorskou až na hranici města. Návrhem ÚPmB jsou tak naplněny Pokyny pro vypracování Návrhu ÚPmB a severní část rozvojová lokalita I-2 z Konceptu ÚPmB je převedena do územní rezervy E-2.

Na základě uvedeného je tak v Návrhu ÚPmB vymezena plocha územní rezervy E-2 s podmínkou prověření potřeby rozšíření návrhových ploch lehké výroby v lokalitě včetně související dopravní infrastruktury, použitelných po využití dosud nevyčerpaných rozsáhlých návrhových ploch pro lehkou výrobu a návrhových ploch komerční vybavenosti při ulici Hradecká, přičemž dopravní napojení nesmí být řešeno na ulici Černohorskou, aby nedocházelo ke kolizi s navazující rezidenční zástavbou. Předmětné požadavky na vymezení konkrétních ploch v lokalitě územní rezervy E-2 nelze v této fázi pořizování zohlednit, protože aktuálně nedochází k žádné změně funkčního využití daného území. Požadavky je proto nutné/možné uplatnit při aktivaci rezervy a ve fázi pořizování změn ÚPmB, které vyplynou z prověření nejhodnějšího funkčního využití dané lokality, resp. předmětné územní rezervy E-2, a budou probíhat klasickým procesem pořizování změn.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.4

Výrok:

Námitce nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven požadavek na vypuštění komunikačního propojení mezi Medlánkami a Ivanovicemi, od ulice V Újezdech, označeným ve výkrese 2.2 jako R/1.

Vyhodnocení z r. 2020:

„Záměr R/1 má přímou souvislost s rozvojem MČ Brno-Řečkovice a MČ Brno-Ivanovice a tento záměr nelze vypustit, ale jeho podoba dozná změn.

V upraveném návrhu budou doplněny plochy rozvoje na k.ú. Ivanovice a záměr R/1 nebude propojován na k.ú. Medláanky a bude veden v koridoru ulice Terezy Novákové (záměr R/31).“

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo ke změně. Ve výsledném řešení Návrhu nového ÚPmB byla poloha záměru R/1 upravena a záměr je připojen na ulici Žilkovu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý Hora. S územím MČ Brno-Medláanky není propojen.

Tato změna však nemá vliv na podstatu vyhodnocení požadavku podatele.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.5

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je uveden také mezitímní výrok a odůvodnění, tj. vyhodnocení z roku 2020. Námítce nebylo v roce 2020 vyhověno, protože: Vymezení plochy pro bydlení B/v3 v rozvojové lokalitě R-3 "Řečkovické kasárny" vychází z II. a III. varianty Konceptu připravovaného ÚPmB, která byla upravována na základě Pokynů pro vypracování návrhu ÚPmB. Pokyny pro zpracování Návrhu ÚPmB schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018.

Konečné rozhodnutí o námítce a odůvodnění tohoto rozhodnutí se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:

Vymezení plochy pro bydlení B/v3 v rozvojové lokalitě R-3 "Řečkovické kasárny" vycházelo z II. a III. varianty Konceptu připravovaného ÚPmB, která byla upravována na základě Pokynů pro vypracování návrhu ÚPmB. Pokyny pro zpracování Návrhu ÚPmB schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018.

Určený zastupitel RNDr. Filip Chvátal, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 na základě doporučení RMB R8/168 konané dne 1.9.2021 podnět na změnu plochy změn pro bydlení B/k3 na plochu smíšenou obytnou C/k3 podél budoucí městské třídy a ve zbývající části plochy B změnit, v souladu s požadavkem městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora, strukturu a výškovou úroveň zástavby z B/k3 na B/r2. Návrh územního plánu takto bude upraven.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.6

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je uveden také mezitímní pracovní výrok a odůvodnění, tj. vyhodnocení z r. 2020. Námítce nebylo v roce 2020 vyhověno, protože: Navržené výškové hladiny odpovídají významu dané lokality a reagují na stávající i budoucí charakter území; v části navazující na stávající plochy bydlení je zvolena hladina "2" a v návaznosti na budoucí vedení tramvajové trati pak výšková hladina „3“.

Konečné rozhodnutí o námítce a odůvodnění tohoto rozhodnutí se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:

K obdobnému obsahu námítky (snížení intenzity a výškové úrovně zástavby z 3 na 2 v lokalitě R-3) při 1. opakovaném veřejném projednání v 06/2021 uplatnil určený zastupitel RNDr. Filip Chvátal, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 na základě doporučení RMB R8/168 konané dne 1.9.2021 podnět na zohlednění zájmů městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora. Na základě tohoto podnětu došlo k úpravě návrhu řešení pro 2.opakované veřejné projednání, kdy u funkční plochy změn pro bydlení B/k3 v rozvojové lokalitě R-3 byla snížena výšková úroveň na "2" a došlo ke změně struktury zástavby z B/v3 na B/r2. V návaznosti na budoucí vedení tramvajové trati byla ponechána výšková úroveň "3" s úpravou funkčního využití pro funkci smíšenou obytnou, které lépe reflektuje na žádané využití území. Tímto návrhem řešení se námítce v této části podání vyhovuje v maximálně možném rozsahu. Dopravní napojení této lokality není vázáno jen na k.ú. Ivanovice, ale koridory dopravní obsluhy území jsou směřovány do všech navazujících městských částí, tj. jak do MČ Brno-Medlánky, tak do MČ Řečkovice a novým dopravním koridorem R/1 svedeny do Svitavské radiály.

Minimální procentuální zastoupení zeleně je povinnou součástí všech funkčních ploch bydlení a ploch smíšených obytných, které jsou v daném území nejvíce zastoupeny; tento podíl může být upřesněn (zvýšen) v územně plánovacím podkladu – předepsané územní studii ÚS - 05, která je podmínkou pro rozhodování v území. Jednou z podmínek pro pořízení ÚS je rezidenční charakter území doplnit městskou zelení. Uvedený požadavek není tedy nezbytné řešit na úrovni ploch v ÚPmB.

Na základě výše uvedeného se tak námítce vyhovuje částečně.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.7

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Tato rozvojová lokalita má za úkol primárně rozvíjet plochy bydlení, smíšené obytné a sport. Rozhodování o změnách v území je zde však podmíněno zpracováním územní studie ÚS - 05, kde dle karty této rozvojové lokality bude řešena sídelní zeleň a veřejná prostranství. Její budoucí řešení ve vztahu k plochám zeleně tuto chvíli není žádoucí předjímat. Pro zajištění sídelní zeleně je územním plánem stanoveno pro plochy bydlení a smíšené obytné, které v této lokalitě převažují, minimální procentuální plošné zastoupení zeleně ve vztahu k pozemku.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 25-06-2020

Č.j. MMB:
Příl:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

8183

P

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Statutární město Brno

Doručeno: 25.06.2020

MMB/0324140/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

li/sv:

PODÁNÍ K NÁVRHU
Návrh Územního plánu města Brna



mmb1es773a03cf

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Datum narození/
Identifikační číslo

Trvalé bydliště/
sídl

Jsem - nejsem** občan města Brna

Jsem - nejsem** vlastníkem pozemku/u nebo stavby v ploše dotčené
navrhovanou změnou

Katastrální území, parc č.

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

• K textové části

• Ke grafické části

Městská část

Brno-Královo Pole, Brno-sever

Katastrální území

Sadová, Lesná

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Zamýšlená nová silniční propojka mezi KÚ Sadová a Lesná, mezi
ulicemi Jarmily Kurandové a Okružní (vyústění pod ulicí Fillovou)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

- ano
- ne

Podávám připomínku proti zamýšlené stavbě mostu a nové silniční komunikace mezi katastrálními územími Sadová a Lesná.

Zdůvodnění:

Propojení Lesné a Sadové je v současné chvíli dostačující díky dvěma komunikacím: Křížíkova (kratší) a Porgesova (rychlejší, větší kapacita, součást VMO, návaznost na další cíle v Brně i mimo něj).

Pro případ havárie nebo např. stavebních prací v prostoru křižovatky Křížíkova-Kociánka lze buď využít druhé (běžně neprůjezdné) vyústění Kociánky do Křížíkovy, alternativně pak krátkodobě používat objížd'ku přes Soběšice.

Pokud by ani tato varianta nebyla dostatečná (např. pro potřeby IZS v době uzavírky křižovatky Křížíkova-Kociánka), může si záložní trasu řešit MČ Brno - Královo Pole západním směrem od ulice Kociánka - do prostoru Myslinovy, zčásti lze využít již stávající komunikace (ul. Fibichova apod.). Není kvůli tomu nutná likvidace rekreační oblasti poblíž sídliště Lesná.

Negativní důsledky zamýšleného silničního propojení Sadová-Lesná:

1. Nevratná devastace pozemků orné půdy (část bližší Sadové)
2. Nevratná devastace pozemků lesa (část bližší Lesné)
3. Likvidace rekreačního charakteru spodní části údolí Zaječího potoka
4. Hluk z mostní části komunikace – nad úrovní terénu, ničící status Lesné jako klidného bydlení
5. Nucený výkup a následná likvidace majetku soukromých osob – garáže při ulici Fillově
6. Ulice Okružní v části mezi zastávkami Slavíčková a Fillova, kam by se propojka připojovala, má pouze jeden jízdní pruh v každém směru

Jako argument neobstojí ani pracovníky OÚPR MMB uváděné zástupné důvody jako:

- a) Nedostatečná občanská vybavenost Sadové - To je problém čistě jen a pouze Sadové a není žádoucí ani nezbytné, aby tímto trpěla sousední městská část nebo katastrální území (Lesná). Jestliže obyvatelé Sadové jsou už tak nuceni dojíždět za nákupy, mají vhodné jak stávající trasy na Lesnou (Křížkova, Porgesova, obě ústí v podstatě u nákupní oblasti Halasova náměstí), tak vynikající trasu do NC Královo Pole nebo do obchodní oblasti poblíž Semilassa.
- b) Zlepšení spojení ze Sadové na plavecký stadion TJ Tesla na Halasově náměstí – opět Křížkova i Porgesova jsou TJ Tesla mnohem blíže, než vyústění zamýšlené nové komunikace poblíž Fillovy.
- c) Stejně tak spojení z Lesné na nádraží Královo Pole – jednak má Lesná vlastní zastávku vlaku, na které zastavuje většina osobních vlaků IDS JMK, za druhé platí totéž, co u bodů výše: Křížkova i Porgesova vedou prakticky k nádraží Brno – Královo Pole, a to bez nutnosti proplétat se Sadovou a přes Kociánku, tedy mnohem pohodlněji a bezpečněji.
- d) Nelze přijmout argument, že propojení Sadová-Lesná bylo již záměrem tvůrců Lesné a bylo ve starších ÚP a že nový návrh tento záměr pouze kopíruje. Je potřeba si uvědomit, že v minulosti bylo plánováno napojení Sadové na ulici Okružní v místě, kde končí její čtyřproudá část. Nyní se ale jedná o jiný záměr a to napojení v místě, kde už má Okružní pouze dva jízdní pruhy - po jednom v každém směru, takže odvolávat se na předchozí záměr už je značně zavádějící. Povolení stavby ulice Tomečkova definitivně zlikvidovalo dřívější plány a studie na vyústění silnice nad Divišovou čtvrtí a ulicí Trískalovou. V tom momentě měl být i záměr na propojku z tehdejší varianty ÚP odstraněn.
- e) Dle argumentu Kanceláře architekta města Brna je zamýšlená propojka plánována z důvodu obsluhy rozvojové oblasti Sa-1, přičemž nelze akceptovat myšlenku, že část MČ Brno-Královo Pole by se měla rozvíjet na úkor katastrálního území Brno-Lesná za cenu snížení hodnoty nemovitostí v druhé jmenované lokalitě (finanční i funkční).

V Brno dne 25.06.2021 Podpis:

*nehodící se škrtněte

MMB/0324140/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven nesouhlas s komunikačním propojením Sa/1 Lesná – Sadová z důvodu např. nevratné devastace území, zvýšení hlučnosti a prašnosti, navýšení dopravní zátěže na Lesné, likvidace rekreačního charakteru území, zásahu do zeleně.

Propojení na Sadovou překonáním údolí Zaječího potoka je dlouhodobě sledovaný záměr, který vychází ze zástavby návrhových ploch bydlení v lokalitě Sadová a byl vymezen v současném územním plánu. Podstatné pro zajištění územní ochrany pro vedení koridoru za účelem zabezpečení přirozených městských vazeb – propojení jedné městské čtvrti s druhou a odstranit tak bariéru v neprostopnosti území i pro případ, že by toto propojení měli využívat jen chodci, cyklisté, MHD a Integrovaný záchranný systém.

Projednané komunikační propojení označené Sa/1 je možné vymezit v upřesněném koridoru jako územní rezervu.

S ohledem na vymezení ploch v současném územním plánu a s ohledem k výše uvedenému bude do karty lokality Sa-1, případně dalších, doplněna podmínka pro naplňování intenzivnější formy bydlení v předmětné lokalitě spočívající v prokázání a v případě potřeby zajištění přímého připojení na systém sběrných komunikací.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

N

2181

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO - SEVER
Brašlavská 70, 601 47 BRNO
ORIM

Číslo
doporučené
listů

Dobro: 25. 06. 2020

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

Číslo jedn.: 025243/20

Počet listů: 1 Počet příloh: 1

PODÁNÍ K NÁVRHU

Návrh Územního plánu města Brna

Statutární město Brno
Doručeno: 25.06.2020
MMB/0324152/2020
listů: 1 přílohy: 1
druh: li/sv:



mmb1es773a03dc

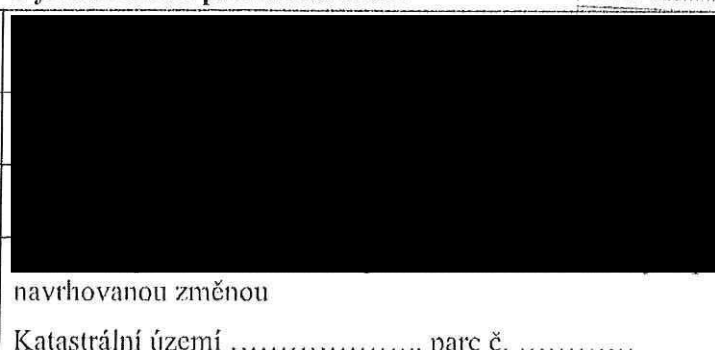
Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnická osoba

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

-06- 2020
0324152

Jméno, příjmení /
Název společnosti
Datum narození/
Identifikační číslo
Trvalé bydliště/
sídlo
Jsem - nejsem*) občan města Brna



navrhovanou změnou
Katastrální území, parc č.

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

<input type="radio"/> K textové části	<input type="radio"/> Ke grafické části
Městská část	Brno-Královo Pole, Brno-sever
Katastrální území	Sadová, Lesná
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Zamýšlená nová silniční propojka mezi KÚ Sadová a Lesná, mezi ulicemi Jarmily Kurandové a Okružní (vyústění pod ulicí Fillovou)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:
 ano
 ne

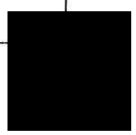
Podávám připomínku proti zamýšlené stavbě mostu a nové silniční komunikace mezi katastrálními územími Sadová a Lesná.

Zdůvodnění:

Propojení Lesné a Sadové je v současné chvíli dostačující díky dvěma komunikacím: Křižíkova (kratší) a Porgesova (rychlejší, větší kapacita, součást VMO, návaznost na další cíle v Brně i mimo něj).

Pro případ havárie nebo např. stavebních prací v prostoru křižovatky Křižíkova-Kociánka lze buď využít druhé (běžně neprůjezdné) vyústění Kociánky do Křižíkovy, alternativně pak krátkodobě používat objížďku přes Soběšice.

Pokud by ani tato varianta nebyla dostatečná (např. pro potřeby IZS v době uzavírky křižovatky Křižíkova-Kociánka), může si záložní trasu řešit MČ Brno - Královo Pole západním směrem od ulice Kociánka - do prostoru Myslínovy, zčásti lze využít již stávající komunikace (ul. Fibichova apod.). Není kvůli tomu nutná likvidace rekreační oblasti poblíž sídliště Lesná.



Negativní důsledky zamýšleného silničního propojení Sadová-Lesná:

1. Nevratná devastace pozemků orné půdy (část bližší Sadové)
2. Nevratná devastace pozemků lesa (část bližší Lesné)
3. Likvidace rekreačního charakteru spodní části údolí Zaječského potoka
4. Hluk z mostní části komunikace – nad úrovní terénu, ničící status Lesné jako klidného bydlení
5. Nucený výkup a následná likvidace majetku soukromých osob – garáže při ulici Fillově
6. Ulice Okružní v části mezi zastávkami Slavíčková a Fillova, kam by se propojka připojovala, má pouze jeden jízdní pruh v každém směru

Jako argument neobstojí ani pracovníky OÚPR MMB uváděné zástupné důvody jako:

- a) Nedostatečná občanská vybavenost Sadové - To je problém čistě jen a pouze Sadové a není žádoucí ani nezbytné, aby tímto trpěla sousední městská část nebo katastrální území (Lesná). Jestliže obyvatelé Sadové jsou už tak nuceni dojíždět za nákupy, mají vhodné jak stávající trasy na Lesnou (Křížíkova, Porgesova, obě ústí v podstatě u nákupní oblasti Halasova náměstí), tak vynikající trasu do NC Královo Pole nebo do obchodní oblasti poblíž Semilassa.
- b) Zlepšení spojení ze Sadové na plavecký stadion TJ Tesla na Halasově náměstí – opět Křížíkova i Porgesova jsou TJ Tesla mnohem blíže, než vyústění zamýšlené nové komunikace poblíž Fillovy.
- c) Stejně tak spojení z Lesné na nádraží Královo Pole – jednak má Lesná vlastní zastávku vlaku, na které zastavuje většina osobních vlaků IDS JMK, za druhé platí totéž, co u bodů výše: Křížíkova i Porgesova vedou prakticky k nádraží Brno – Královo Pole, a to bez nutnosti proplétat se Sadovou a přes Kociánku, tedy mnohem pohodlněji a bezpečněji.
- d) Nelze přijmout argument, že propojení Sadová-Lesná bylo již záměrem tvůrců Lesné a bylo ve starších ÚP a že nový návrh tento záměr pouze kopíruje. Je potřeba si uvědomit, že v minulosti bylo plánováno napojení Sadové na ulici Okružní v místě, kde končí její čtyřproudá část. Nyní se ale jedná o jiný záměr a to napojení v místě, kde už má Okružní pouze dva jízdní pruhy - po jednom v každém směru, takže odvolávat se na předchozí záměr už je značně zavádějící. Povolení stavby ulice Tomečkova definitivně zlikvidovalo dřívější plány a studie na vyústění silnice nad Divišovou čtvrtí a ulici Třískalovou. V tom momentě měl být i záměr na propojku z tehdejší varianty ÚP odstraněn.
- e) Dle argumentu Kanceláře architekta města Brna je zamýšlená propojka plánována z důvodu obsluhy rozvojové oblasti Sa-1, přičemž nelze akceptovat myšlenku, že část MČ Brno-Královo Pole by se měla rozvíjet na úkor katastrálního území Brno-Lesná za cenu snížení hodnoty nemovitostí v druhé jmenované lokalitě (finanční i funkční).

V BRNĚ dne 21.6.2020

Podpis:

*nehodící se škrtněte

Lebreux Ingeborg (Magistrát města Brna)

Od: Olga Strublová <strublova.olga@sever.brno.cz>
Odesláno: 29. června 2020 13:40
Komu: oupr@brno.cz
Předmět: připomínky občanů
Přílohy: #20200629133959_001.jpg; #20200629133959_002.jpg; #20200629134030_001.jpg;
#20200629134030_002.jpg

Dobrý den

V příloze Vám zasílám dvě připomínky k Návrhu nového ÚPmB, které byly doručeny na ÚMČ Brno-sever a není zcela jasné, zda se jedná o kopie na vědomí, nebo originál připomínku chybně zaslanou na ÚMČ.

Ing. arch. Olga Strublová

Referent pro územní rozvoj

Odbor rozvoje, investic a majetku

 ÚMČ Brno-sever

Bratislavská 70, 601 47 BRNO

ID datové schránky: cqubvxs

<http://www.sever.brno.cz>

Tel.: 545 542 135

MMB/0324152/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven nesouhlas s komunikačním propojením Sa/1 Lesná – Sadová z důvodu např. nevratné devastace území, zvýšení hlučnosti a prašnosti, navýšení dopravní zátěže na Lesné, likvidace rekreačního charakteru území, zásahu do zeleně.

Propojení na Sadovou překonáním údolí Zaječího potoka je dlouhodobě sledovaný záměr, který vychází ze zástavby návrhových ploch bydlení v lokalitě Sadová a byl vymezen v současném územním plánu. Podstatné pro zajištění územní ochrany pro vedení koridoru za účelem zabezpečení přirozených městských vazeb – propojení jedné městské čtvrti s druhou a odstranit tak bariery v neprostopnosti území i pro případ, že by toto propojení měli využívat jen chodci, cyklisté, MHD a Integrovaný záchranný systém.

Projednané komunikační propojení označené Sa/1 je možné vymezit v upřesněném koridoru jako územní rezervu.

S ohledem na vymezení ploch v současném územním plánu a s ohledem k výše uvedenému bude do karty lokality Sa-1, případně dalších, doplněna podmínka pro naplňování intenzivnější formy bydlení v předmětné lokalitě spočívající v prokázání a v případě potřeby zajištění přímého připojení na systém sběrných komunikací.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.



mmb1e5773a1038

Došlo dne: 25-06-2020

Kancelář: 67, 601 676 Brno 0327990

Č.j. MMB:.....

Adresát: Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje

Podatel:

Jméno a příjmení: [redacted]

Trvale bytem: [redacted]

Jsem/nejsm* vlastníkem nemovitosti v ploše dotčené navrhovanou změnou (uvést parcelní číslo pozemku nebo číslo katastrálního území): [redacted]

.....

(* ne

NÁMITKA – PŘIPOMÍNKA* proti Návrhu Územního plánu města Brna, jeho grafické i textové části

Vznáším námitky – připomínky označené níže křížkem:

1	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme zásadně redukovat navrhovaný rozsah záboru zemědělského půdního fondu a navrhované navýšení zastavěnosti v k. ú. Medláanky.	1
2 - 6	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme vypuštění plánovaných komunikací: <ul style="list-style-type: none"> o mezi Komínem (resp. Bystrcí) a Medláankami se zaústěním do ulice Turistické (navržené jako veřejné prostranství se zábořem ploch polí a zahrádek v lokalitě u křížku pro budoucí silnici), o mezi Medláankami a Ivanovicemi od ulice V Újezdech pod kasárnami v Řečkovících (R/1), o mezi Technologickým parkem (ul. Purkyňovou) a ulicí Hudcovou, ústící naproti ZŠ (Me/1). <input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme vypuštění plánovaných územních rezerv pro komunikace: <ul style="list-style-type: none"> o mezi ulicí Turistickou (od křížku) a ulicí Purkyňovou mezi Medláneckými kopci, o mezi ulicí Turistickou a ulicí V Újezdech. 	2 - 6
7	<input checked="" type="checkbox"/> Nesouhlasíme s novým dopravním propojením mezi ulicemi V Újezdech a K Babě v rozvojové ploše Me-3.	7
8	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme změnit plánovanou výstavbu na polích mezi Medláankami, Řečkovícemi a Ivanovicemi výhradně na méně intenzivní nízkopodlažní výstavbu do úrovně podlažnosti 2, ideálně výstavbu rodinných domů a jejich funkční komunikační napojení do území té městské části, kde je tato výstavba plánována. Požadujeme zásadní snížení intenzity využití území celých rozvojových ploch R-3 a Me-4 (méně obyvatel, méně pracovníků) a to také výrazným rozšířením ploch zeleně Z, kterých by mělo být násobně více, než je v lokalitě plánováno.	8
9	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme v rozvojové ploše Me-4 pod ulicí V Újezdech plochu V/a2 ponechat v navrhovaném umístění podél stávající komunikace, avšak její celkový rozsah zmenšit na rozsah dle stávajícího ÚP tak, aby tato plocha začínala až za křižovatkou s ulicí Nadační; ve zbývající ploše vymezit plochu zeleně Z.	9
1 0	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme novou výstavbu v rozvojové ploše Me-4 podmínit prověřením v rámci územní studie s ohledem na přílehlou rekreačně sportovní oblast a zachování plnohodnotného prostupu do této oblasti.	1 0
1 1	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme zásadní snížení intenzity využití území Geofyziky a Medlánecké cihelny v rozvojové ploše R-8 (méně obyvatel, méně pracovníků), aby byl rozvoj těchto lokalit únosný pro stávající infrastrukturu Medlánek.	1 1
1 2	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme mezi veřejně prospěšné stavby zahrnout také komunikační propojení mezi ulicemi Renčova a Terezy Novákové pro odlehčení dopravy z Duhových Polí.	1 2
1 3	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme vypuštění územní rezervy pro bydlení v zahradách a polích v lokalitě B-6 při ulici Turistické a Vycházkové a vypuštění územní rezervy pro bydlení pod ulicí V Újezdech B-7.	1 3
1 4	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme zachovat stávající stabilizovanou plochu vysazeného a vzrostlého biokoridoru kolem Medláneckého potoka jako plochu Územního systému ekologické stability (ÚSES) – biokoridor - a dle reálného stavu masivních výsadeb kolem polní cesty na pozemku p. č. 1818 v k. ú. Medláanky vymezit plochu krajinné zeleně K.	1 4
1 5	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme v rámci katastru Medlánek vyčlenit funkční plochy na městských pozemcích pro domov pro seniory, sběrné středisko separovaného odpadu, školství a sport.	1 5
1 6	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme změnit pobytovou louku kolem tzv. Žebětínské cesty v prodloužení ulice Žebětínek (p. č. 1811 v k. ú. Medláanky) ze zemědělské plochy A na plochu krajinné zeleně K.	1 6
1 7	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme zachovat stávající prostup územím mezi ulicemi Turistickou a Vycházkovou a pozemky p. č. 1033/1 a 1033/12 v k. ú. Medláanky definovat dle reálného stavu jako zeleň Z, tzn. neměnit na zahrady I.	1 7

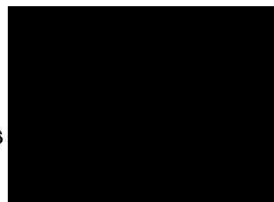
1 8	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme plochu vedle stromové kaple na pozemku p. č. 1353 v k. ú. Medlánky vymezit pro vzpomínkový háj s možností pohřbívání ke kořenům jako plochu V/x/h.	1 8
1 9	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme změnit pozemky dostupné jen cestou kolem medláneckého rybníka (p. č. 994/1, 1000/11 a další související pozemky v k. ú. Medlánky, které byly dříve plochami H) z ploch bydlení B na plochy zeleně Z nebo K nebo plochy vodní a vodohospodářské H, jak je tomu dosud.	1 9
2 0	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme plochu části městských pozemků při ul. Rysova p. č. 985/1 a 985/19 v k. ú. Medlánky, kde se nachází zahrada MŠ a veřejná zeleň, ponechat jako plochy zeleně Z; v případě trvání požadavku na doplnění zástavby změnit na plochu veřejné vybavenosti V pro možnost vybudování domova pro seniory.	2 0
2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme změnit pozemky plánované historicky jako rezerva pro novou radnici u kruhového objezdu (p. č. 985/21 a přílehlá část pozemků p. č. 985/1 a 985/2 v k. ú. Medlánky) z plochy bydlení B/r2 na plochu veřejné vybavenosti V/r2).	2 1
2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme plochu mezi městským bytovým domem Jabloňová 22-28 a ulicí Kuřimskou ponechat plochy dle stávajícího ÚP jako zeleň Z, tzn. neměnit na bydlení B.	2 2
2 3	<input checked="" type="checkbox"/> V lokalitě Technoparku v rozvojové ploše Me-1 požadujeme zredukovat navrhované plochy bydlení za parkem ve prospěch ploch zeleně, a to alespoň v rozsahu, jak s nimi počítal stávající územní plán, požadujeme v souladu se stávajícím ÚP zachovat pruh zeleně pro rozšíření Zámeckého parku směrem k budoucí zastávce tramvaje a dále jej prodloužit podél budoucí tramvajové trati Me/31 celou lokalitou Technoparku a v jejím sousedství vést plochu pro vybudování stezky pro pěší a cyklisty pro zajištění prostupnosti území z Medlánek do Králova Pole.	2 3
2 4	<input checked="" type="checkbox"/> V lokalitě Technoparku v rozvojové ploše Me-1 dále požadujeme navýšení ploch zeleně alespoň na úroveň stávajícího ÚP, dále požadujeme v části této lokality blíže k Medláncům pamatovat i na veřejnou vybavenost v podobě školství, hřišť a sportovišť, aby noví obyvatelé i zaměstnanci nezhoršili již tak nedostatečnou kapacitu stávající veřejné vybavenosti v Medláncích (MŠ, ZŠ, centrum volného času, dětská hřiště, sportoviště). Požadujeme v dostupné vzdálenosti od ZŠ plochu pro sport S pro vybudování tělocvičny či malé sportovní haly, kterou by mohly využívat na tělocvik i děti základní školy, jejíž tělocvična je za hranou kapacity a brání případnému navýšení počtu žáků.	2 4
2 5	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme zahrnout cyklostezku spojující Technopark a Průmyslovou zónu v Kuřimi kolem kasáren v Řečkovících, Ivanovice a Českou.	2 5
2 6	<input checked="" type="checkbox"/> Požadujeme respektovat reálný stav využití území a v lokalitě Zámeckého parku vymezit plochy zastavěné rodinnými domy jako plochy bydlení B/r1 a plochu pod zámekem jako plochu smíšenou obytnou C a v lokalitě Medláneckého kopce a jeho úpatí vymezit plochy zahrad I.	2 6

Dále doplňuji:

Co se týká odůvodnění mé připomínky/námítky, plně odkazuji na stanovisko MČ Brno-Medlánky k Návrhu Územního plánu města Brna.

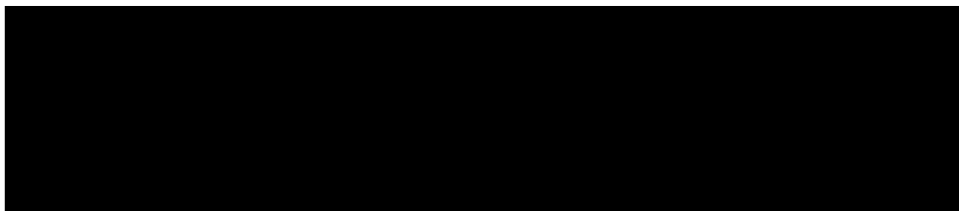
V Brně dne 23.6.2020

Podpis



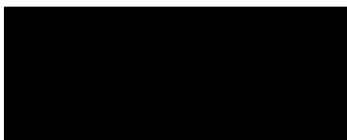
Lebreux Ingeborg (Magistrát města Brna)

Od:
Odesláno:
Komu:
Předmět:
Přílohy:



Dobrý den,
v příloze Vám zasíláme Námitky proti Návrhu Územního plánu města Brna.

S pozdravem



MMB/0327990/2020

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Předmětné území Medlánek má být dle dohody o vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP ČR) ke Konceptu ÚPmB ze dne 22.6.2017 z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty II. Konceptu ÚPmB s požadavkem na převedení rozvojové lokality Me-7 v rozsahu var. I Konceptu ÚPmB do územní rezervy pro bydlení (v Návrhu ÚPmB územní rezerva B-6) a dle podnětu samosprávy rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení řešit v rozsahu dle var. III (v Návrhu ÚPmB rozvojová lokalita Me-4) a západně od komunikačního propojení zařadit do územní rezervy pro bydlení v rozsahu dle var. II. (v Návrhu ÚPmB část územní rezervy B-7). V bezprostředním okolí měla být navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešena obdobným způsobem - východně od komunikačního propojení rozvoj území dle var. III Konceptu ÚPmB (v Návrhu ÚPmB rozvojová lokalita R-3), západně od komunikace územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. (v Návrhu ÚPmB část územní rezervy B-7). Tato dohodnutá řešení jsou součástí Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018 (dále jen "Pokyny"). Návrhem ÚPmB jsou tak v daném území zcela naplněny Pokyny pro vypracování Návrhu ÚPmB a dotčený orgán MŽP ČR v této fázi pořizované dokumentace plně souhlasí s předloženým řešením Návrhu ÚPmB z hlediska záboru ZPF v k.ú. Medlánský, a proto není důvodné předmětné řešení měnit.

Uvádíme také, že územní rozvoj v ose Medlánský – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Tento rozvoj souvisí s trasováním D43 a předmětné územní rezervy bude možné aktivovat (převést do návrhu) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o výsledné variantě řešení D43 na území města. Při návrhu řešení pak musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Ovšem je nutné uvést, že v k.ú. Medlánský téměř nedochází v Návrhu ÚPmB k vymezení nových zastavitelných (návrhových) ploch oproti platnému ÚPmB, vyjma zastavitelných ploch na východní straně prodloužené ulice V Újezdech.

Nicméně na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), které přijala na schůzi RMB č. R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila řešení u problematických oblastí rozvoje města stěžejního charakteru. U předmětné územní rezervy B-6 a B-7 následujícím způsobem:

„Vzhledem k tomu, že došlo na úrovni ZÚR JMK k rozhodnutí o umístění koridoru komunikace R-43 na území města Brna, je možné učinit rozhodnutí a aktivovat územní rezervy, tj. územní rezervy převést zpět do zastavitelných ploch dle projednané a vybrané varianty Konceptu ÚPmB či dílčích úprav. Aktivaci územních rezerv převedením do zastavitelných ploch však nelze v úpravě Návrhu ÚPmB před opakovaným veřejným projednáním doporučit, ale až po první aktualizaci nového ÚPmB v rámci Zprávy o uplatňování ÚPmB, případně samostatnou změnou nového ÚPmB. V Návrhu ÚPmB by tak byly územní rezervy ponechány vyjma těch, kde je na základě výsledků projednání doporučeno jejich vypuštění (např. právě předmětná B-6 a B-7)“.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dává pokyn územní rezervu B-6 a B-7 z návrhu ÚPmB vypustit v souladu s podnětem určeného zastupitele.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Tangenciální propojení městských částí Brno-Komín a Brno - Bystrc s MČ Brno-Medlánky je dlouhodobě sledované už v platném ÚPmB, pro které je zde vymezena plocha komunikací a prostranství místního významu s navazující plochou krajinné zeleně pro možnost umístění stromořadí či jiného krajinného prvku v rekreačně využívaném území. V Návrhu nového ÚPmB se rovněž v kontinuitě se stávajícím ÚPmB vymezuje plocha veřejného prostranství, která kopíruje stávající zpevněnou cestu vedoucí přes předmětné území (agreguje částečně i návrhovou plochu krajinné zeleně KV ze stávajícího ÚPmB, což je dáno měřítkem nového ÚPmB) a která vytváří podmínky pro žádoucí prostupnost územím. Z hlediska koncepce uspořádání dopravy slouží tato plocha pro vedení samostatné cyklotrasy. Zajišťuje dopravní obsluhu pro rozvojovou část brněnské ZOO ze strany Brna-Bystrce a stabilizovaného areálu Pily ČR, dále pak stabilizovaného areálu Policie ČR a medláneckého letiště ze strany Brna-Medlánek. Převážná část území je však určena pro nestavební využití, které negeneruje dopravní zatížení. Koridor již v současné době plní funkci obsluhy navazujících pozemků a jeho vymezení je nezbytné. Jeho šířka neznamená „výstavbu“ komunikace v celé šíři, ale umožňuje „kultivaci“ nevyhovujícího stavu a doplnění např. oboustranného stromořadí a zvýšení kvality prostupnosti pro pěší a cyklisty. To, jakým způsobem bude upraven provoz na tomto propojení nebo případně rozdělení na provozně nezávislé úseky není předmětem řešení územního plánu, ale úpravy organizace dopravy, která stanoví podmínky provozu, případně zamezí průjezdu nebo omezí některé nežádoucí pohyby.

Na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB) konané na schůzi RMB č.R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. Co se týče problematické oblasti rozvoje města RMB doporučila komunikační propojení Komín - Medlánky řešit jako návrhovou plochu veřejného prostranství O s tím, že část tohoto koridoru v prostoru od odbočky k rozvojové ploše ZOO k areálu Policie ČR bude stabilizován v rozsahu platného ÚPmB (bez integrace plochy zeleně).

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro úplnost doplňujeme, že na základě Pokynu č. 6) "Důkladné opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednání" Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022, došlo v území kolem areálu bývalého JZD k úpravě návrhu spočívající v zapracování řešení dle ÚS Komín, Palcary - jih (Ing.arch. Jenčková, 08/2022). V území jsou nově vymezeny plochy smíšené obytné všeobecné, plochy občanského vybavení veřejného a s tím spojené upravené vedení dopravní infrastruktury.

Námítka č.3

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven požadavek na vypuštění komunikačního propojení mezi Medládkami a Ivanovicemi, od ulice V Újezdech, označeným ve výkrese 2.2 jako R/1.

Vyhodnocení z r. 2020:

„Záměr R/1 má přímou souvislost s rozvojem MČ Brno-Řečkovice a MČ Brno-Ivanovice a tento záměr nelze vypustit, ale jeho podoba dozná změn.

V upraveném návrhu budou doplněny plochy rozvoje na k.ú. Ivanovice a záměr R/1 nebude propojován na k.ú. Medládky a bude veden v koridoru ulice Terezy Novákové (záměr R/31).“

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo ke změně. Ve výsledném řešení Návrhu nového ÚPmB byla poloha záměru R/1 upravena a záměr je připojen na ulici Žilkovu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrý Hora. S územím MČ Brno-Medládky není propojen.

Tato změna však nemá vliv na podstatu vyhodnocení požadavku podatele.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.4

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci podání je požadováno vypuštění plánované komunikace mezi Technologickým parkem (ul. Purkyňovou a ulicí Hudcovou, ústící naproti ZŠ (záměr Me/1).

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je uvedeno také mezitímní vyhodnocení z r. 2020:

Požadavku nebylo v roce 2020 vyhověno, protože: „ÚPmB vymezuje doplnění komunikaci sběrného významu Me/1 z ul. Purkyňova do ul. Hudcova, která je nezbytná pro rozvoj lokality Technologický park Me-1. Společně s další komunikační sítí v navazujícím území doplňuje dopravní skelet pro odvedení dopravy z této části území.“

Konečné vyhodnocení podání se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:

Návrh Územního plánu města Brna pro opakované veřejné projednání (06/2021) byl upraven. Záměr Me/1 byl přetrasován do souběžné polohy s ulicí Hradeckou. Do ulice Hudcovy naproti ZŠ tedy není připojen.

Tímto je požadavek zohledněn.

Pro úplnost doplňujeme, že ačkoli byla sběrná komunikace Me/1 vypuštěna, zůstává navržena místní komunikace v rámci plochy veřejného prostranství.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.5

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrh ÚPmB (6/2020) vymezil O-6 jako územní rezervu k prověření možnosti napojení lokality bydlení vymezené v územní rezervě B-6 na komunikační síť ve směru Medládky (Technologický park) - Hudcova - Řečkovice - Ivanovice tak, aby byl přiměřeně doplněn

chybějící dopravní skelet, přičemž je možné aktivovat územní rezervu pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města Brna.

Nicméně na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), které přijala na schůzi RMB č.R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila řešení u problematických oblastí rozvoje města stěžejního charakteru. u předmětné územní rezervy O-6 následujícím způsobem:

„Vzhledem k tomu, že došlo na úrovni ZÚR JMK k rozhodnutí o umístění koridoru komunikace R-43 (S43) na území města Brna, je možné učinit rozhodnutí a aktivovat územní rezervy tj. územní rezervy převést zpět do zastavitelných ploch dle projednané a vybrané varianty Konceptu ÚPmB či dílčích úprav. Aktivaci územních rezerv převedením do zastavitelných ploch však nelze v úpravě Návrhu ÚPmB před opakovaným veřejným projednáním doporučit, ale až po první aktualizaci nového ÚPmB v rámci Zprávy o uplatňování ÚPmB, případně samostatnou změnou nového ÚPmB. V Návrhu ÚPmB by tak byly územní rezervy ponechány vyjma těch, kde je na základě výsledků projednání doporučeno jejich vypuštění.

Vzhledem k nesouhlasu s původním vedením územní rezervy O-5 a výše uvedenému doporučení RMB na vypuštění koridoru územní rezervy O-6 a O-5 centrem Medlánek byla následně naznačena možnost změny jejího trasování. Jejich úpravu však nebylo možné z časových důvodů prověřit v potřebné podrobnosti a s podrobnějším vyhodnocením dopadů a vlivů na území.

Aby bylo možné podrobněji prověřit toto území jednak z hlediska koncepce dopravy (Odboru dopravy MMB) a z hlediska územních dopadů (Odboru územního plánování a rozvoje MMB), bylo z pozice pořizovatele rozhodnuto o potřebě jejího dalšího vymezení.

Z tohoto důvodu bude územní rezerva O-6 v Návrhu ponechána beze změny a územní rezerva O-5 bude upravena do koridoru v návaznosti od územní rezervy O-6 po propojení se záměrem R/1.

Závěrem uvádíme, že vzhledem k tomu, že se jedná pouze o územní rezervy, tak aktuálně nedochází k žádné změně ÚPmB v souvislosti s těmito dopravními koridory. Po zpracování podrobnějších prověřovacích studií budou vyhodnoceny dopady do území a až následně na základě doporučení bude rozhodnuto o těchto územních rezervách a případném konkrétním vedení tohoto komunikačního propojení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.6

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Návrh ÚPmB (6/2020) vymezil O-5 centrem Medlánek jako územní rezervu k prověření možnosti napojení lokality bydlení vymezené v územní rezervě B-6 na komunikační síť ve směru Medlánský park (Technologický park) - Hudcova - Řečkovice - Ivanovice tak, aby byl přiměřeně doplněn chybějící dopravní skelet.

Dále viz odůvodnění námítky č.5

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.7

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je požadováno zrušení dopravního propojení mezi ulicemi V Újezdech a K Babě v rozvojové ploše Me-3.

Původní vyhodnocení z r. 2020:

„Komunikace v ulici V Újezdech je vymezena plochou dopravní infrastruktury D, komunikace v ulici K Babě je vyznačeno plochou veřejného prostranství. Rozvojová lokalita Me-3 není s ulicí V Újezdech přímo propojena. Přímé propojení je možné v rámci obecných podmínek využití území, ovšem vzhledem k realizované zástavbě je obtížně realizovatelné a nevhodné. V rámci prostupnosti území je vhodné do karty lokality doplnit podmínku propojení pouze pro pěší a cyklisty.“

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání a pro úplnost uvádíme, že v předmětném území došlo ke změně. Ve výsledném řešení Návrhu nového ÚPmB byla poloha záměru R/1 upravena a na k.ú. Medlánky již není vymezen. Komunikace v ulici V Újezdech již není vymezena plochou dopravní infrastruktury D, ale plochou veřejných prostranství. V kartě rozvojové lokality Me-3 je doplněna podmínka zajištění prostupu územím pro pěší a cyklisty.

Tato změna však nemá vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.8

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podatel požaduje změnit plánovanou výstavbu na polích mezi Medládkami, Řečkovice a Ivanovicemi (rozvojové lokality R-3 a Me-4) výhradně na méně intenzivní nízkopodlažní zástavbu, případně požaduje významné rozšíření ploch zeleně.

Rozvojová lokalita Me-4 bude na základě doporučení samosprávy města k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu nového ÚP upravena následovně: Návrhové stavební plochy bydlení (B) a smíšená obytná (C) budou vymezeny jako plocha zemědělská (A). Zůstane tak zachováno stávající funkční využití dle platného ÚPmB – pro zemědělský půdní fond. Původně vymezená plocha městské zeleně pro nový park nebude vymezena. Rozvojová lokalita Me-4 bude zredukována a zůstane pouze jižní část s návrhovými plochami pro veřejnou vybavenost (V).

Rozvojová lokalita R-3 měla původně zůstat bez úprav. Věcný obsah námítky k rozvojové lokalitě R-3 byl však uplatněn opakovaně při 1. opakovaném veřejném projednání. Podnět na změnu regulativu u předmětné plochy B/k3 na B/r2 podala mimo jiné MČ Brno-Řečkovice a Mokrý Hora. Určený zastupitel RNDr. Filip Chvátal, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 na základě doporučení RMB R8/168 konané dne 1.9.2021 podnět na zohlednění místních zájmů MČ Brno-Řečkovice a Mokrý Hora a to u plochy bydlení v lokalitě Díly (mezi areálem kasáren a zástavbou v ul. Žilkova) snížit výšku zástavby na 2; tj. na místo uvedené B/k3 změnit regulativ na B/r2. Městské části jsou dle Statutu města Brna oprávněny uplatňovat právo na místní samosprávu ve specifickém režimu prostřednictvím vyjádření k projednávaným územně plánovacím dokumentacím.

Na základě výsledků projednání byly místní zájmy městské části Brno-Řečkovice zohledněny a Návrh pro druhé veřejné opakované projednání bude upraven (u předmětné plochy dojde

ke změně regulativu z B/k3 na B/r2 a k vymezení plochy smíšené obytné C/k3 podél budoucí městské třídy). Touto úpravou je částečně reagováno také na požadavek podatele.

V rámci předmětné lokality je v aktuálním návrhu ÚPmB samostatně vymezena jedna plocha městské zeleně a o dalších se neuvažuje. Platí však to, že u ploch bydlení i ploch smíšených obytných je dle regulativu povinnost dodržet minimální plochu zeleně v rozsahu 30 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru. Zeleň tedy musí být, jak požaduje podatel, výraznou součástí ploch C.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.9

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Plochy pro veřejnou vybavenost v rozvojové lokalitě Me-4 jsou určeny pro výstavbu MŠ. V dotčeném území se vyskytují převážně plochy bydlení. Rozvojová lokalita proto řeší doplnění ploch veřejné vybavenosti na severním okraji MČ Medlánky, které navážou na přírodně rekreační území kolem Medláneckého rybníka. MČ Medlánky dlouhodobě postrádá novou mateřskou školu, část plochy pro veřejnou vybavenost je proto vhodné využít právě tímto účelem. Z toho důvodu je vhodné ponechat pro ni vymezené plochy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání se mění, a to i ve vazbě na skutečnost, že návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tj. výše uvedené texty je nutno chápat ve smyslu těchto úprav.

Vyhodnocení se mění takto:

V daném území došlo na základě nového požadavku místní samosprávy městské části Brno-Medlánky k úpravě návrhu spočívající v úpravě rozsahu vymezené rozvojové lokality Me-4. Rozvojová lokalita byla redukována a mezi poldrem a veřejným prostranstvím – pokračování ul. Nadační byla ponechána plocha zeleně; z tohoto důvodu je možné námítce vyhovět.

Námítka č.10

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požadujete pro rozvojovou lokalitu Me-4 podmínku prověření územní studií. Jako důvod uvádíte především prostup do sousedících rekreačních a sportovních oblastí.

Podmínka tohoto prostupu je uvedena v kartě lokalit, nemůže být tedy opomenuta. Územní studie se předepisuje zpravidla ve větších rozvojových plochách pro řešení vybraných problémů, případně pro variantní řešení. Na své náklady může územní studii zpracovat také ten, který změnu v území inicioval a realizuje ji. Plocha této lokality je však pro zadání samostatné územní studie příliš malá a okruh problémů příliš omezený na to, aby se nová výstavba ÚS podmiňovala.

Rozsah rozvojové lokality Me-4 byl oproti původnímu návrhu podstatně zmenšen.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.11

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pro lokalitu R-8 požadujete zásadní snížení intenzity využití území. Uprostřed stabilizovaných ploch pro bydlení se nachází zahrádkářská kolonie, nevyužívané objekty a výšková stavba bývalé Geofyziky.

Návrh nového ÚP počítá s využitím zahrádek pro plochu veřejné městské zeleně, která může plnit i funkci veřejného prostranství. Zbytek ploch je určený pro bydlení nebo jako plocha smíšená obytná s volnou zástavbou s výškovou úrovní v/3 (6-16 m). Toto je nejnižší možná výšková úroveň vhodná pro městskou zástavbu, obytná sídliště a areály. Nižší zástavba s nižší intenzitou osídlení 1 nebo 2 je vhodná pro rezidenční nízkopodlažní zástavbu, tedy samostatné nebo řadové rodinné domy. Nově navrhovaná zástavba bude navazovat svým charakterem spíše na zástavbu mezi ulicemi Podpěrova a Jabloňová také s výškovou úrovní v3. Větší výšková úroveň v/5 je navržena pouze pro stávající výškovou budovu Geofyziky. Snižování výškové úrovně zástavby pod úroveň 3 a s tím snižování intenzity využití území není možné. Výšková úroveň 3 je pro volnou bytovou zástavbu nejnižší možná, nižší zástavba rodinnými domy (rezidenční zástavba) v lokalitě není vhodná.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.12

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadavek na vymezení propojení ulice Renčovy a Terezy Novákové formou veřejně prospěšných staveb.

Ve výkresu 2.2 Souhrnný výkres dopravy a 3.0 Veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny plochou dopravní infrastruktury D prvky systému komunikací, tvořící základní komunikační systém města Brna (komunikace sběrné, nadsběrné, rychlostní a dálnice).

Komunikace, které jsou vymezeny plochou veřejných prostranství jsou součástí místní sítě a zajišťují doplňkové propojení v rámci městské části. Tímto způsobem je vyznačeno i propojení Renčova – Terezy Novákové.

Z hlediska nastavených principů vyznačení prvků (viz výše) nelze požadavku na doplnění vymezení propojení Renčova – Terezy Novákové ve výkresu 2.2 a 3.0 vyhovět, protože se jedná především o síť obslužných komunikací vymezených plochou veřejných prostranství.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.13

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Předmětem námítky je požadavek na vypuštění územních rezerv pro bydlení B-6 a B-7.

Předmětné území Medlánek má být dle dohody o vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP ČR) ke Konceptu ÚPmB ze dne 22.6.2017 z hlediska záboru ZPF řešeno dle varianty II. Konceptu ÚPmB s požadavkem na převedení rozvojové lokality Me-7 v rozsahu var. I Konceptu ÚPmB do územní rezervy pro bydlení (v Návrhu ÚPmB územní rezerva B-6)

a dle podnětu samosprávy rozvojem lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení řešit v rozsahu dle var. III (v Návrhu ÚPmB rozvojová lokalita Me-4) a západně od komunikačního propojení zařadit do územní rezervy pro bydlení v rozsahu dle var. II. (v Návrhu ÚPmB část územní rezervy B-7). V bezprostředním okolí měla být navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešena obdobným způsobem - východně od komunikačního propojení rozvoj území dle var. III Konceptu ÚPmB (v Návrhu ÚPmB rozvojová lokalita R-3), západně od komunikace územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. (v Návrhu ÚPmB část územní rezervy B-7). Tato dohodnutá řešení jsou součástí Pokynů pro vypracování Návrhu ÚPmB, které schválilo Zastupitelstvo města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19. 6. 2018 (dále jen "Pokyny"). Návrhem ÚPmB jsou tak v daném území zcela naplněny Pokyny pro vypracování Návrhu ÚPmB a dotčený orgán MŽP ČR v této fázi pořizované dokumentace plně souhlasí s předloženým řešením Návrhu ÚPmB z hlediska záboru ZPF v k.ú. Medlánský, a proto není důvodné předmětné řešení měnit.

Uvádíme také, že územní rozvoj v ose Medlánský – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Tento rozvoj souvisí s trasováním D43 a předmětné územní rezervy bude možné aktivovat (převést do návrhu) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o výsledné variantě řešení D43 na území města. Při návrhu řešení pak musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislosti, které nyní nelze dopředu předjímat.

Ovšem je nutné uvést, že v k.ú. Medlánský téměř nedochází v Návrhu ÚPmB k vymezení nových zastavitelných (návrhových) ploch oproti platnému ÚPmB, vyjma zastavitelných ploch na východní straně prodloužené ulice V Újezdech.

Nicméně na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), které přijala na schůzi RMB č. R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila řešení u problematických oblastí rozvoje města stěžejního charakteru. u předmětné územní rezervy B-6 a B-7 následujícím způsobem:

„Vzhledem k tomu, že došlo na úrovni ZÚR JMK k rozhodnutí o umístění koridoru komunikace R-43 na území města Brna, je možné učinit rozhodnutí a aktivovat územní rezervy tj. územní rezervy převést zpět do zastavitelných ploch dle projednané a vybrané varianty Konceptu ÚPmB či dílčích úprav. Aktivaci územních rezerv převedením do zastavitelných ploch však nelze v úpravě Návrhu ÚPmB před opakovaným veřejným projednáním doporučit, ale až po první aktualizaci nového ÚPmB v rámci Zprávy o uplatňování ÚPmB, případně samostatnou změnou nového ÚPmB. V Návrhu ÚPmB by tak byly územní rezervy ponechány vyjma těch, kde je na základě výsledků projednání doporučeno jejich vypuštění.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dává pokyn územní rezervu B-6 a B-7 z návrhu ÚPmB vypustit v souladu s podnětem určeného zastupitele.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.14

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) je v Návrhu ÚPmB v souladu s odborným oborovým dokumentem – plánem ÚSES, který je nezbytným podkladem pro vymezení ÚSES v ÚPD. Dle plánu ÚSES jsou v předmětné lokalitě vymezeny interakční prvky, které nahrazují lokální biokoridor ve dně údolí Medláneckého potoka nad Medlánskými vymezený v platném ÚPmB. K hlavním důvodům nahrazení předmětného biokoridoru

interakčními prvky patří jeho nízký biogeografický význam bez možnosti začlenění do ucelené hydrofilní větve místního ÚSES s vymezením funkčně odpovídajících biocenter.

Pro informaci uvádíme, že interakční prvek je obecně doplňkovou skladebnou částí lokálního ÚSES, která posiluje interakci ekologicky stabilnějších a méně stabilních ekosystémů, a tím ty méně stabilní pomáhá stabilizovat. Konkrétně zprostředkovává příznivé působení lokálních (místních) biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Skutečnost, že jde o doplňkové skladebné části místního ÚSES, znamená, že představují doplněk k vymezení biocenter a biokoridorů a není až tak podstatná jejich funkce pro ochranu přirozeného genofondu. Vymezování interakčních prvků není na rozdíl od biocenter a biokoridorů nikterak vázáno na biogeografické členění krajiny, a naopak daleko více vychází z aktuálního stavu krajiny. Návrh soustavy interakčních prvků má v zásadě doporučující charakter a nemá zákonnou podporu.

Ve vztahu k územnímu plánu jsou interakční prvky obecně "podměrečnou" kategorií, tj. takovou kategorií prvků, jejichž vymezení je pod rozlišovací možností územního plánu a povinnost jeho vymezení ani nevyplývá z právních předpisů. Nicméně o existenci interakčních prvků či o existenci jejich návrhu by měl mít zpracovatel územně plánovací dokumentace povědomí, aby svým řešením zbytečně funkční prvky nelikvidoval a u dosud neexistujících či nedostatečně funkčních neznemožnil provedení navržených opatření.

Na základě uvedeného je zřejmý důvod, pro který v dané lokalitě není v Návrhu ÚPmB vymezena a ani není vhodné vymezovat skladebnou část ÚSES – lokální biokoridor. Nicméně zpracovatel svým návrhem – vymezením příslušných ploch návrhové zeleně v předmětné lokalitě zajistil další existenci a funkčnost daných interakčních prvků.

V případě pozemku p.č. 1818 k.ú. Medlánky uvádíme, že by se jeho vymezením jako samostatné plochy krajinné zeleně vytvořila podměrečná plocha, která nemá zákonné ani koncepční opodstatnění, protože předmětné krajnotvorné prvky s ekologicko-stabilizační a také estetickou funkcí v podobě aleje jsou přirozenou součástí mimoprodukčních funkcí zemědělské plochy (viz Odůvodnění Návrhu ÚPmB). Pro informaci ještě uvádíme, že na základě požadavku a dohody s dotčeným orgánem Odborem životního prostředí Magistrátu města Brna, bude do závazné textové části doplněna regulace zajišťující větší a zřejmější ochranu výše uvedených krajnotvorných prvků. V souvislosti s plánovanou budoucí urbanizací území není vymezení ploch krajinné zeleně žádoucí; vymezení těchto ploch má význam ve volné krajině.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.15

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Objekty a plochy pro plnění funkce veřejné vybavenosti a sportu mohou být připuštěny i v plochách pro bydlení B nebo smíšených obytných C.

Sběrná střediska odpadů nejsou vzhledem ke svému charakteru a rozloze v územním plánu vymezena. Umístění sběrných středisek odpadů statutárního města Brna je přípustné v plochách bydlení, smíšených obytných, komerční vybavenosti, nákupních a zábavních center a zvláštních areálů, výroby a skladování, lehké výroby, podmíněně přípustné v plochách technické infrastruktury, dopravní infrastruktury a na veřejném prostranství, pokud toto umístění nenaruší jejich funkci.

Námítce je vyhověno jiným způsobem.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB

z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.16

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Skutečný způsob využití předmětného pozemku, tj. pobytová louka s ekologickou, komunikační a rekreační funkcí je realizovatelný a přípustný i v rámci plochy zemědělské, a to zejména z důvodu, že plní mimoprodukční funkce zemědělské plochy. Dané využití je také v souladu s § 18 odst. (5) stavebního zákona, jehož záměry Návrh ÚPmB z důvodu veřejného zájmu nevyklučuje.

Nicméně vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek ve vlastnictví Statutárního města Brna, jeho grafická čitelnost je v měřítku zpracování nového ÚPmB, skutečné využití nejlépe reflektuje právě plocha krajinné zeleně a pozemek nebude tvořit nesmyslnou enklávu v daném území, protože plynule navazuje na okolní plochy krajinné zeleně, jeví se důvodné změnit pozemek na plochu krajinné zeleně "K".

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.17

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Předmětem námítky je požadavek na zachování stávajícího prostupu územím mezi ul. Turistickou a Vycházkovou a z toho důvodu pozemky parc.č. 1033/1 a 1033/12, k.ú. Medlánky definovat jako zeleň Z, tj. neměnit na plochu zahrádek I. Námítce nelze zcela vyhovět, neboť se jedná o pozemky v soukromém vlastnictví, kdy jeho vlastníci požadují jiné funkční využití, kterému nelze v současné době vyhovět. To však nevyklučuje i v plochách zahrádek zachovat stávajícího prostupu územím, pokud bude na tomto řešení s vlastníkem pozemků nalezena shoda. Pro informaci závěrem uvádíme fakt, že dle obecných podmínek závazné části „Návrhu ÚPmB (2020)“: „Záměry na změny v území musí zachovávat a posilovat prostupnost v území; ve stabilizovaných plochách musí být zachovány pěší trasy zajišťující průchodnost území a přístup k jednotlivým pozemkům. V plochách změn musí být navrhována řešení, která zajistí prostupnost v území, zejména návaznost na zastavěné území či zastavitelné plochy nebo pěší průchodnost do krajiny.“, a dále „Stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití. V případě ploch zástavby lze stavby a zařízení dopravní infrastruktury umístit, pokud záměr není zjevně nepřiměřený vůči návazným či dotčeným plochám. V případě volných ploch lze stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury umístit za podmínky minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s příslušnou plochou a minimalizace negativního vlivu na funkčnost plochy vyplývající z hlavního využití, pokud není v podmínkách využití typů ploch stanoveno jinak.“, a také „Veřejná prostranství lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití.“

Na základě uvedeného je zřejmé, že není nutná požadovaná změna funkčního využití pro zajištění prostupu, která by jako taková měla být zajištěna regulacemi území danými v textové části Návrhu ÚPmB (2020).

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.18

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Skutečný stav (stromová kaple sloužící jako místo spočinutí a rozjímání na procházkách, k venkovním bohoslužbám, k oddávání snoubenců v přírodě nebo třeba pro pořádání koncertů a určené pro širokou veřejnost), a předpokládaný způsob využití předmětného pozemku (vzpomínkový háj s možností pohřbívání ke kořenům) neodpovídá funkčnímu využití navrženému v Návrhu ÚPmB pro plochy zahrádek "I". Vzhledem k tomu, že se část výše uvedených aktivit v daném místě realizuje již nyní, nepředpokládá se konfliktní působení na okolní plochy. Dále uvádíme, že se jedná o pozemky ve vlastnictví města Brna a jde o záměr městské části podporovaný městem. Na základě uvedeného je vhodné vymezit předmětný pozemek p.č. 1353 v k.ú. Medlánky na plochu, která nejlépe reflektuje reálný i budoucí způsob využití a to na plochu veřejné vybavenosti „V/x/h (Ize považovat za plochu v krajině bez nutnosti navázání této plochy na plochu veřejného prostranství).

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.19

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V dané věci uplatnila připomínku MČ Brno-Medlánky, pořizovatel požadavku vyhověl takto: Pozemek parc. č. 1000/11 k. ú. Medlánky je dle platného ÚPmB sice součástí plochy vodohospodářské, dle stavu v území je také spolu s pozemkem parc. č.1012/12 zahrnut do společného oplocení u RD Rysova 2b, s přístupem z ulice Rysova. Jejich vymezení jako součást stabilizované plochy B/r2 je žádoucí.

Oproti tomu pozemek parc. č. 994/1 a s ním i pozemky parc. č. .994/2, 994/3, 984/5, 1012/11 a 1012/20 k. ú. Medlánky jsou dle platného ÚPmB součástí plochy vodohospodářské, dle stavu v území jsou přístupné pouze cestou kolem rybníka a nesouvisejí s nemovitostí určenou pro bydlení. Není proto důvod je nyní v novém ÚP zahrnovat do stabilizované plochy bydlení, využití pozemků takovému funkčnímu využití neodpovídá. V tomto rozsahu se tímto námítce částečně vyhovuje.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.20

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V dané věci uplatnila připomínku MČ Brno-Medlánky, pořizovatel požadavku vyhověl takto: Na částech pozemků v majetku smB parc. č. 985/1 a 985/19 k. ú. Medlánky při ulici Rysova je v ÚP vymezena plocha ke stavebnímu využití pro bydlení, stejně tak je na části pozemků návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel preferuje ponechat možnost stavebního využití, tj. nevymezovat zde pouze plochu zeleně. Ta je vyjádřena na částech pozemků v rozsahu návrhové plochy Z. Byť je MČ preferované stavební využití pro domov pro seniory přípustné i v ploše bydlení, garancí takového cílového využití je právě plocha veřejné vybavenosti V. S

ohledem na vlastnictví pozemků smB je také vhodné plochu pro veřejný účel jednoznačně v novém ÚP vymezit odpovídající funkcí, tj. plochou V.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.21

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V dané věci uplatnila připomínku MČ Brno-Medlánky, pořizovatel požadavku vyhověl takto: Požadované vymezení samostatné plochy V na částech pozemků parc. č. 985/1, 985/2 a 985/21 v jižním konci ulice Rysova, při kruhovém objezdu není s ohledem na metodiku zpracování nového ÚP vhodné: jednalo by se o podměrečnou plochu, kterou je problematické v novém ÚP samostatně vymezit za současného zachování čitelnosti hlavního výkresu - rozsah plochy a zápis kódu stavební plochy. Záměr nového objektu radnice MČ lze realizovat i v rámci plochy bydlení. Přesto pořizovatel s přihlédnutím k místním zájmům městské části dává pokyn zpracovateli, aby požadavek MČ na plochu V prověřil.

Zpracovatel se na základě pokynu pořizovatele problematikou vymezení samostatné funkční plochy zabýval a –z pozice odborného garanta správnosti řešení– v upraveném návrhu ÚP nakonec vymezil rozsah plochy V/v2 tak, aby byla plocha vymezena přehledným způsobem. Ve výsledku je námitce vyhověno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.22

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V dané věci uplatnila připomínku MČ Brno-Medlánky, pořizovatel odůvodnil takto:

Území mezi bytovými domy jabloňová 22-28 a ulicí Kuřimskou, které je využíváno jako volné prostranství - zeleň má výměru pod limit 0,2 ha pro samostatné funkční vymezení; plocha zeleně v platném ÚPmB dnes zahrnuje větší území, i to, které je již stavebně využito. Po zpřesnění využití dle skutečného stavu není samostatné vymezení plochy městské zeleně Z v návrhu nového ÚP účelné, území bude nadále užíváno jako volné prostranství v rámci stabilizované plochy bydlení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námitka č.23

Výrok:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V dané věci uplatnila připomínku MČ Brno-Medlánky, pořizovatel požadavek zohlednil takto: Oproti platnému ÚPmB a řešení obsaženému v Konceptu ÚP není v Návrhu ÚP zástavba RD v ulici Za Parkem a Hujíčková zahrnuta do návrhové plochy, ale je již stabilizována. Proto je

žadoucí stabilizovanou plochu bydlení vymezit dle skutečného stavu v území a městské pozemky 855, 856 a jižní část pozemku 711/1 (s cestou ve stopě ulice Hujíčkova) vše k. ú. Medlánky vymezit jako stabilizovanou plochu zeleně - sloučit s plochou zeleně zámeckého parku. Návrh ÚP totiž vymezení jižní stopy ulice Hujíčkova jako plochy veřejného prostranství dle Konceptu ÚP nepřebírá.

Je žádoucí zachovat na městském pozemku parc. č. 710/1 k. ú. Medlánky návrhovou plochu městské zeleně, lze připustit oproti projednanému Konceptu ÚP (i platnému ÚPmB) redukcí jejího rozsahu do podoby dle návrhu nového ÚP. Plocha zeleně je v daném místě podstatná pro kvalitní propojení od stávajícího zámeckého parku k budoucí tramvajové smyčce do dalšího území v lokalitě Me-1. Návrhová plocha Z byla pro tento účel v Návrhu ÚP (projednávaném v červnu 2020) vymezena v dostatečném rozsahu, proto pořizovatel neshledal žádoucí požadavku MČ na její rozšíření vyhovět.

Na základě doporučení samosprávy města k vypořádání námitek a připomínek doručených k projednanému Návrhu nového ÚP (v červnu 2020) bude na pozemku parc. č. 710/1 k. ú. Medlánky v majetku města doplněna plocha veřejné vybavenosti (V) ve vazbě na ZŠ Hudcova. Tento požadavek na plochu V nakonec vyplynul z interních jednání s MČ, která tímto chce zajistit na městském pozemku plochu pro sportovního zařízení k ZŠ Hudcova. Takto je formulován i konkrétní požadavek na řešení uvedený u stanovené ÚS-08 v kap. 12 textové části ÚP a v kartě lokality Me-1. MČ je nakonec vyhověno v rozsahu tohoto požadavku.

V rozvojové lokalitě Me-1 lze další propojení pásem městské zeleně od navrhované tramvajové smyčky realizovat v rámci vymezených stavebních ploch, Návrh nového ÚP jednotlivé pásy liniové zeleně nevymezuje. Taktéž stezka pro pěší a cyklisty je nad podrobnost řešení v novém ÚP. Jejich realizace spolu s pásem zeleně je podél budoucí trati Me/31 na základě obecných regulativů možná ve všech stavebních plochách, tudíž i v ploše dopravy D, či sousední ploše smíšené obytné C. V této části není požadavku MČ vyhověno.

Námítce se částečně vyhovuje v rozsahu vyhovění shodným požadavkům MČ.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Vyhodnocení doplňujeme o informaci, že v daném území došlo na základě konkrétního požadavku určeného zastupitele, který u pořizovatele uplatnil dopisem ze dne 10.3.2023, k úpravě ÚP dle výsledků ÚS Technopark. (Jde o Územní studii Technologický park, jejímž zpracovatelem je tým KAM Brno, p.o.). Změna spočívá v úpravě rozsahu vymezených funkčních ploch v rozvojové lokalitě Me-1. Dále došlo ke změně na základě konkrétního požadavku určeného zastupitele na "posouzení potřebnosti předepsaných územních studií a žádosti o vypuštění mimo jiné i ÚS-08" uplatněného dopisem z 18. září 2023. Změna spočívá ve vypuštění povinnosti pořídit ÚS-08 jako podmínku pro rozhodování o změnách v území v lokalitě Me-1. Na základě této úpravy návrhu ÚP 2024 již nelze prostřednictvím územní studie konkretizovat požadavky na využití rozvojové lokality. Požadavku na zachování plochy zeleně v Me-1 dle platného ÚPmB nelze vyhovět, částečné vyhovění na plochu zeleně zůstává na pozemků pro rozšíření zámeckého parku.

Námítka č.24

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V dané věci uplatnila připomínku MČ Brno-Medlánky, pořizovatel požadavek zohlednil takto: V rozvojové lokalitě Me-1 lze další požadované využití pro veřejnou vybavenost (školství, centrum volného času), komerční vybavenost (sport), hřiště realizovat v rámci vymezených smíšených obytných ploch C. Pořizovatel neshledává účelné vymezením funkční plochy V či S předjímat jejich konkrétní lokalizaci. Pro území lokality Me-1 je předepsáno zpracování ÚS-08, ta prověří potřebu občanského vybavení a navrhne na území využití funkčních ploch C ve

větší podrobnosti. Viz požadavky na řešení v ÚS uvedené v textové části v kap. 12 a v příslušné kartě lokality Me-1.

S odkazem na text vyhodnocení u připomínky č.23 je požadavek MČ na plochu pro sportovní zařízení pro ZŠ Hudcova řešen vymezením plochy V na městském pozemku parc. č. 710/1 k. ú. Medlánky

Samospráva města na Poradě vedení dne 10.12.2020 odsouhlasila podnět na úpravu rozsahu funkčních ploch bydlení v předmětné lokalitě ve prospěch smíšeného využití s volnou strukturou zástavby a v plochách pro smíšené využití úpravu výškových hladin zástavby dle Případové studie lokality Technologický park (KAM, 2020) pro účely úpravy Návrhu nového ÚPmB.

Na základě rozhodnutí Rady města Brna (RMB), které přijala na schůzi RMB č.R8/127 zahájené dne 20.1.2021 s pokračováním dne 25.1.2021, uplatnil určený zastupitel, radní pro územní plánování RNDr. Filip Chvátal, PhD. u pořizovatele připravovaného Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB, ve smyslu § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podnět, aby vyhodnocení výsledků projednání dokončil v souladu s doporučením RMB. RMB doporučila řešení u problematických oblastí rozvoje města stěžejního charakteru.

Doporučení se týkalo i rozvojové lokality Me-1 Technologický park. Proto pořizovatel dal pokyny na úpravu návrhu ÚP v lokalitě Me-1 pro 1. opakované veřejné projednání (v červnu 2021), vše v souladu s podnětem určeného zastupitele.

K další úpravě návrhu ÚP oproti výše uvedenému došlo v lokalitě Me-1 po 1. opakovaném veřejném projednání.

Na základě připomínek MČ doručených při 1. opakovaném veřejném projednání se určený zastupitel navrženým řešením v severní části lokality Me-1 znovu zabýval a uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 k lokalitě Me-1 na základě doporučení RMB R8/168 ze dne 1.9. 2021 podnět na zohlednění místních zájmů MČ Brno - Medlánky, a to na navrácení původní plochy W/v3 a rozšíření plochy B/r2 na úkor plochy C/v3. Městské části jsou dle Statutu města Brna oprávněny uplatňovat právo na místní samosprávu ve specifickém režimu prostřednictvím vyjádření k projednávaným územně plánovacím dokumentacím.

Na základě výsledků projednání byly místní zájmy městské části MČ Brno-Medlánky alespoň částečně zohledněny a Návrh pro 2. opakované veřejné projednání byl upraven.

Námítce je vyhověno částečně vymezením plochy veřejné občanské vybavenosti a promítnutím požadavků na konkretizaci využití lokality Me-1 pro další občanskou vybavenost do požadavků k řešení do vymezené ÚS-08.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav. Vyhodnocení doplňujeme o informaci, že v daném území došlo na základě konkrétního požadavku určeného zastupitele, který u pořizovatele uplatnil dopisem ze dne 10.3.2023, k úpravě ÚP dle výsledků ÚS Technopark. (Jde o Územní studii Technologický park, jejímž zpracovatelem je tým KAM Brno, p.o.). Změna spočívá v úpravě rozsahu vymezených funkčních ploch v rozvojové lokalitě Me-1. Dále došlo ke změně na základě konkrétního požadavku určeného zastupitele na "posouzení potřebnosti předepsaných územních studií a žádosti o vypuštění mimo jiné i ÚS-08" uplatněného dopisem z 18. září 2023. Změna spočívá ve vypuštění povinnosti pořídit ÚS-08 jako podmínku pro rozhodování o změnách v území v lokalitě Me-1. Na základě této úpravy návrhu ÚP 2024 již nelze prostřednictvím územní studie konkretizovat požadavky na využití rozvojové lokality (požadováno zpřesnění pro zeleň, občanská vybavenost, sport).

Vyhověno zůstává částečně vymezením plochy veřejné občanské vybavenosti.

Námítka č.25

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je požadováno vymezení propojení mezi územím Technologického parku a průmyslovou zónou v Kuřimi.

Pro dokladování transparentnosti procesu vyhodnocení podání je uvedeno také mezitímní vyhodnocení z r. 2020:

Požadavku bylo v roce 2020 vyhověno částečně, protože: „Úkolem územního plánu je vytvářet územní podmínky pro možnost umístění záměrů, nikoliv zajistit „bezproblémovou“ realizaci všech záměrů a znát podrobné technické provedení jednotlivých úseků. Obecně územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a stanovuje podmínky pro využití území. Nový Územní plán města Brna (ÚPmB) pracuje s méně podrobným měřítkem hlavního výkresu 1:10 000, než tomu je u současného (1:5000).

V rámci stanovení podmínek využití ploch v kap. 6.2. a kap. 6.3.3.10 závazné textové části je umožněno umístění cyklistické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska požadavku na zakreslení dalších propojení uvádíme, že v rámci cyklistické dopravy byl zvolen obecnější přístup.

Ve výkresu 2.2. Souhrnný výkres dopravy jsou vyznačeny „vybrané samostatné cyklotrasy“, kterými jsou zpřesněny záměry ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Ve výkresu odůvodnění O.6 Cyklistická doprava – schéma jsou k výše uvedenému jevu navíc vyznačeny „vybrané pouliční cyklotrasy“, které naznačují možná vybraná propojení území města, která však již nejsou závazná a je možné je operativně upravovat nebo dále doplňovat.

Obecně ve výkresu odůvodnění O.6 nejsou trasy vymezeny závazně a umístění jakýchkoliv cyklistických tras nebo stezek je možná v souvislosti s obecnými podmínkami uvedenými v kapitolách 6.1 až 6.5 Výroku ve všech plochách.“

Konečné vyhodnocení podání se vztahuje k výslednému řešení Návrhu nového ÚPmB:

Návrh Územního plánu města Brna pro opakované veřejné projednání (06/2021) byl upraven a požadované propojení cyklostezkou Technologický park - Kuřim bylo doplněno o tuto trasu do výkresu 2.2. a Odůvodnění.

Tímto je požadavek zohledněn.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.26

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V dané věci uplatnila připomínku MČ Brno-Medlánky, pořizovatel požadavku vyhověl takto:

Stávající zástavba RD ve východním konci ulice Turistická byla zahrnuta do stabilizované plochy městské zeleně Z - zámecký park- již v Konceptu nového ÚP. Existence stávající zástavby zahrnuté do jiné funkční plochy nestavební je ošetřena obecným regulativem a neznamená její vymístění a dotvoření celého území jako park.

Zástavba RD dotváří charakter území u křižovatky ulic Turistická a Hudcova a zasahuje území o rozloze cca 0,24 ha. Proto je možné pro zástavbu vymežit samostatnou stavební funkční plochu v souladu s požadavkem § 3 odst 1 vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění.

Obdobně lze postupovat v případě zástavby komerčními objekty a v ulici Hudcova 2,2a, které zahrnují území o rozloze cca 0,31 ha.

Zpracovatel se na základě pokynu pořizovatele problematikou vymezení odpovídající stavební plochy pro zástavbu RD na ul. Turistická a zástavbu vybavenosti na ul. Hudcova znovu zabýval

*a –z pozice odborného garanta správnosti řešení– vymezil jednu stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.
Ve výsledku je námitce vyhověno.*

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

ponu'

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A ROZVOJE

Návrh Územního plánu města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Podatel		Došlo dne: 17-06-2020
Typ subjektu:	Fyzická osoba	Č.j. MMB: 0333796
Příjmení, jméno:	[REDAKCE]	
Adresa / sídlo:	[REDAKCE]	
Kontakt:	[REDAKCE]	
Vlastnický vztah podatele:	[REDAKCE]	

Námítka	číslo:	1
---------	--------	---

V daném objektu provozujeme [REDAKCE] V průběhu času obměňujeme využití objektu a do budoucna nemůžeme vyloučit jakoukoliv **zmenu funkčního využití**. V budoucnu může také nastat potřeba stavebních úprav co se týče zvětšení objektu do výšky jednoho patra.

Námítka číslo 1 (zákres)



V <u>PROHĚŘIZI</u> dne <u>17.6.2020</u>	Podpis	[REDAKCE]
Vyplněný formulář zašlete na níže uvedenou adresu: Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno		

Be-4 Podél ulice Jihlavská	
Funkční a prostorové využití	<i>D/v3, C/k3</i>
Současný stav území	<i>Jedná se o nesourodou plochu s garážemi a prodejnou automobilů na západní straně, se zelenou plochou ve střední části a s pozůstatkem vesnické zástavby na východě.</i>
Charakteristika lokality, rozvoj lokality, ochrana hodnot	<i>Lokalita se nachází podél jižní hrany ulice Jihlavská, která by v budoucnu mohla mít podobu významné městské třídy než dopravně zatížené komunikace lemované svodidly. Jsou navrženy plochy smíšené obytné, které tento charakter podpoří a doplní chybějící uliční frontu. V západní části je navržena plocha dopravy pro parkovací dům sloužící převážně místním obyvatelům. Lokalita disponuje dobrou dopravní dostupností a veřejnou vybaveností v okolí.</i>
Veřejná vybavenost	
Veřejná prostranství	<i>Lokalita lemuje stávající ulici Jihlavskou, její veřejné prostranství tvoří tato městská třída.</i>
Sídelní zeleň	<i>Lokalita je významnou plochou zeleně ve smyslu vyhlášky č. 15/2007. Navržené stromořadí podél ulice Jihlavská musí odpovídat charakteru městské třídy.</i>
Doprava	
Technická infrastruktura	<p><i>Kanalizace – oddílný systém kanalizace, řešení hospodaření s dešťovou vodou v rozvojové lokalitě:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- napojení splaškových vod na stávající splaškovou kanalizaci, dále na hlavní stoku AI05 nebo AI03</i> <i>- odvedení dešťových vod do stávající dešťové kanalizace, dále do AI04d</i> <p><i>Vodovod – napojení na stávající vodovodní síť.</i> <i>Rozvojová lokalita bude napojena na vodovodní síť tlakového pásma 1.4.</i></p> <p><i>Plyn – oblast bude zásobována ze středotlakého systému z ulice Pod Nemocnicí.</i></p> <p><i>El. energie – zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS napájené převážně z BOB.</i></p>
ZPF	<p><i>V návrhu nového ÚPmB se daná lokalita nachází v zastavěném území a je rozvíjena jako plocha smíšená obytná a plocha dopravní infrastruktury.</i></p> <p><i>ZPF pokrývá pouze některé pozemky na východní straně lokality, tyto pozemky mají dle katastru nemovitostí odlišnou funkci (zahradka, orná půda). Pozemky se nacházejí na půdách I. a II. třídy ochrany. Je třeba podotknout, že jeden z pozemků je v aktualizovaném katastru nemovitostí definován jako ostatní plocha a tudíž již není součástí ZPF.</i></p> <p><i>V rozvojové lokalitě dochází pouze k upřesnění funkce ploch, které byly již dříve (platným ÚPmB) určeny k zastavění pro plochu bydlení a plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k tomu, že se jedná o zahrady stávajících objektů, které jsou obklopeny městskou zástavbou, zemědělské využití daného území již není ani předpokladatelné. Navrženým řešením dojde k efektivnímu využití zbývajících nezastavěných ploch a k vyplnění proluk v zástavbě.</i></p>
PUPFL	<i>V dané lokalitě se nenacházejí PUPFL.</i>
ÚSES/PPO – info	
VPS/VPO – info	<i>Ne</i>
ÚS/RP – info	

Dosavadní ÚPmB	<i>Dle platného ÚPmB se lokalita nachází v zastavěném území. Dle terminologie uvedené v OZV je stavebními návrhovými smíšenými plochami obchodu a služeb, stavební stabilizovanou plochou pro dopravu – hromadné odstavné a parkovací garáže, částí stavební stabilizované plochy čistého bydlení, nestavební volnou návrhovou plochou ostatní městské zeleně a plochou komunikací a prostranství místního významu.</i>
Významné limity	<i>OP letiště = vzletový koridor</i>
Použité podklady	
Výměra lokality	<i>3,35 ha (pro srovnání koncept var II 1,44 ha)</i>
Počet obyvatel	<i>634 obyvatel (pro srovnání koncept var II 191)</i>
Pracovní příležitosti	<i>526 pracovníků (pro srovnání koncept var II 224)</i>

Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy:

OV	- VEŘEJNÁ SPRÁVA
OK	- KULTURA
OP	- SOCIÁLNÍ PÉČE
OZ	- ZDRAVOTNICTVÍ
OS	- ŠKOLSTVÍ
OH	- HASIČI
OA	- ARMÁDA
OB	- POLICIE

Poznámka: Stavby a zařízení veřejné a obecní vybavenosti lze umístit (kromě ploch pro veřejnou vybavenost) ve všech plochách funkčních typů, ve kterých se stavby tohoto druhu připouštějí nebo podmíněně připouštějí.

FUNKCE: PLOCHY PRO DOPRAVU

- jsou určeny zejména pro umístění zařízení systémů dopravní obsluhy města.

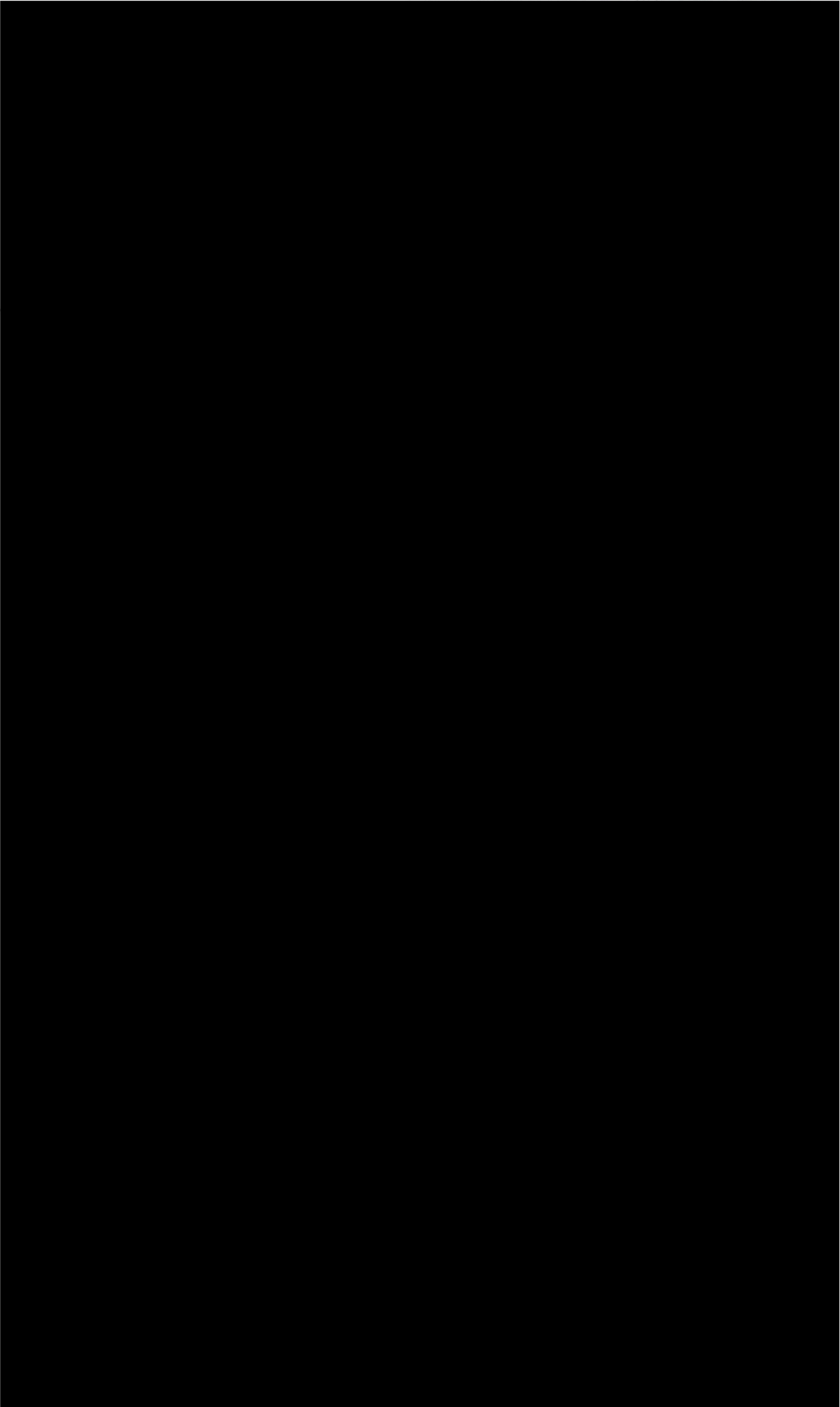
Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy:

DH	- HROMADNÁ OSOBNÍ DOPRAVA (včetně technického zázemí)
DA	- SLUŽBY PRO AUTOMOBILOVOU DOPRAVU (čerpací stanice PHM, servisy apod. včetně obchodních a stravovacích zařízení (do 400 m ² prodejní plochy), pokud mají napojení na komunikační síť společné s uvedenými službami pro automobilovou dopravu)
DP	- VÝZNAMNÁ PARKOVIŠTĚ
DPR	- PARKOVIŠTĚ TYPU "PARK AND RIDE"
DG	- HROMADNÉ ODSTAVNÉ A PARKOVACÍ GARÁŽE (včetně případných doplňkových zařízení obchodu a služeb do 400 m ² prodejní plochy)
DL	- LETECKÁ DOPRAVA (Sportovní letiště v Medláncích je zahrnuto ve zvláštních plochách pro rekreaci.) Technické základny provozu helikoptér pro policejní a záchranou službu lze za předpokladu splnění příslušných podmínek pro provoz umístit v plochách pro leteckou dopravu, v plochách pracovních aktivit a ve smíšených plochách výroby a služeb.
	- TĚLESA DOPRAVNÍCH STAVEB (násypy, zářezy), REZERVY PLOCH PRO DOPRAVU a části území, ve kterých bude nutno upřesnit dopravní řešení.
	- ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA včetně zařízení kontejnerové a kombinované dopravy a poštovního přepravního uzlu.
	- PLOCHY KOMUNIKACÍ A PROSTRANSTVÍ MÍSTNÍHO VÝZNAMU

Současně s ustanoveními platnými pro přípustnost staveb a zařízení ve stavebních plochách platí závazně následující ustanovení pro řešení dopravy v klidu:

Přípustná jsou:

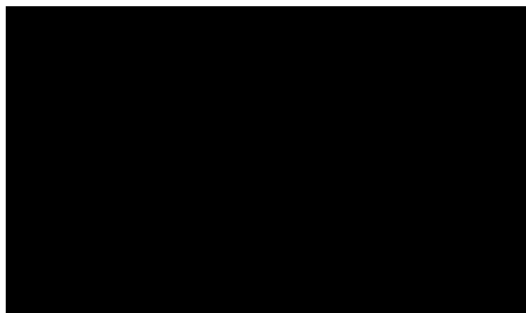
- parkovací stání, odstavná stání a hromadné garáže ve všech stavebních územích, pokud není územně plánovací dokumentací zóny¹⁵⁾ (regulačním



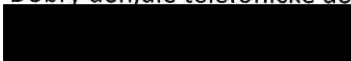
Křenková Zuzana (Magistrát města Brna)

Od:
Odesláno:
Komu:
Předmět:
Přílohy:

Příznak pro zpracování:
Stav příznaku:



Dobrý den, dle telefonické dohody Vám posílám námitku ke konzultaci. Děkuji a jsem s pozdravem vyřizuje



MMB/0333796/2020

Námitka

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je vysloven požadavek na možnost změny využití ve prospěch komerce a maloobchodu v rozvojové lokalitě Be-4 u křižovatky Osová – Jihlavská.

V tomto případě se jedná o smíšené území provozoven a staveb parkovacích garáží a je možné vymezit cílové využití plochou umožňující koexistenci stávajícího využití a případným záměrem přestavby lokality. S ohledem na úpravu řešení rozvojové lokality je žádoucí objekty stávajících garáží agregovat do okolní plochy C/k3.

Jedná o nabídku možnosti intenzifikace území, ovšem pouze za předpokladu shody vlastníků stávajících objektů. Žádný konkrétní záměr v současné době není zpracován.

Pokud nedojde ke shodě, bude území využíváno stávajícím způsobem a ve stejné intenzitě, tedy bez změny oproti stávajícímu stavu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Došlo dne: 29 -06- 2020

0335165

Č. j. MMB: NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Je-2

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

spolek Klidné Jehnice

Datum narození/
Identifikační číslo

22757082

Trvalé bydliště/
sídlo

Havláskova 12, Brno, 621 00

Zplnomocněn jako zástupce veřejnosti k podávání námitek.

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Jehnice

Katastrální území

Jehnice

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Změna JE-2 by měla být zamítnuta z důvodů zasahování do přirozeného prostředí zvěře, která se zde nachází ve zvýšené míře kvůli sousedícímu biokoridoru zvěře. Biokoridor zvěře mezi Jehnicemi a Mokrou Horou stejně znemožňuje do budoucna rozšíření Jehnic směrem na Mokrou Horu a jejich vzájemné spojení a rozšíření výstavbou rodinných domů. K večeru a v noci se i na louce těsně před školou s oblibou pohybuje zvěř ve zvýšené míře. V záznamech dopravních nehod je uvedeno několik střetů skoro až před školou. Změna Je-2 tak narušuje reálný biokoridor a pohyb zvěře, který se nachází poblíž a měla by být zamítnuta. Viz níže, obrázek biokoridor zvěře z ÚAP 2016.



V Brně

dne ...28. 6. 2020.....

KAMIL KRINČEV

Podpis:

KLIDNÉ JEHNICE

občanské sdružení
IČO: 22757082

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		Je-2	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Identifikační údaje podatele		Došlo dne: 29 -06- 2020	
Fyzická osoba/právnícká osoba		Č.j. MMB:..... PHI:.....	
Jméno, příjmení / Název společnosti	spolek Klidné Jehnice		
Datum narození/ Identifikační číslo	22757082		
Trvalé bydliště/ sídlo	Havláskova 12, Brno, 621 00		
Zplnomocněn jako zástupce veřejnosti k podávání námitek.			
Upřesnění obsahu námítky/připomínky			
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input checked="" type="checkbox"/> K procesu pořizování	
Městská část	Brno-Jehnice		
Katastrální území	Jehnice		
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)			
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ			
přílohy: <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne			
<p>Nesouhlas obce MČ - Řečkovice a Mokrá Hora se změnou JE-2. Naprosto nedostačující silnice. Obec, přes kterou vede jediná a nevyhovující silnice směrem do Brna, odhlasovala na zastupitelstvu svůj jasný nesouhlas s výstavbou v Jehnicích. Toto jednání jasně ukazuje, že není velký zájem veřejnosti o výstavbu. Silnice, která je ve špatném stavu, nebude vyhovující a nebude zvládat navýšený dopravní provoz. Zemědělský půdní fond. Změna má zabrat velmi kvalitní zemědělskou půdu. Zemědělský půdní fond podmínil svůj souhlas se zábořem ze ZPF pod podmínkou, že se prokáže jednoznačný veřejný zájem na této výstavbě. Jelikož však s touto výstavbou nesouhlasí zastupitelstvo Mokrých Hor a i v Jehnicích je proti této výstavbě velký odpor veřejnosti, lze se domnívat, že tato výstavba není v zájmu veřejnosti a změna Je-2 tak nesplňuje podmínky jednoznačného veřejného zájmu a měla by být zrušena.</p>			
		KLIDNÉ JEHNICE	
V Brně	KAMIL KRIVČEV		občanské sdružení IČO: 22757082
dne ...28. 6. 2020.....	Podpis:

*nehodící se škrtněte

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Je-2

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Jméno, příjmení /
Název společnosti

spolek Klidné Jehnice

Došlo dne: 29-06-2020

Datum narození/
Identifikační číslo

22757082

Č.j. MMB:.....
PPH:.....

Trvalé bydliště/
sídlo

Havláskova 12, Brno, 621 00

Zplnomocněn jako zástupce veřejnosti k podávání námitek.

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Jehnice

Katastrální území

Jehnice

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Nesoulad změny JE-2 s územně analytickými podklady města Brna 2016. Změna je proti aktuálnímu a reálnému využití plochy veřejností. Plocha je dle ÚAP 2016 vedena jako zeleň, ve změně JE-2 se z této veškeré zeleně stane výstavba. Tato plocha „před školou“ je současně využívána obyvateli Jehnic jako zeleň. Je to oblíbené místo na procházky i sport pro děti ze základní školy, pro občany Jehnic i návštěvníky ze sousedních obcí, kteří zde venčí psy. Navrhujeme změnu JE-2 zamítnout.

1

1



Děti cvičící a hrající si před základní školou na ploše plánované budoucí zástavby. Louka je pro děti ze základní školy oblíbeným místem.

KLIDNÉ JEHNICE

občanské sdružení
IČO: 22757082

V Brně

dne ...28. 6. 2020.....

KAMIL KRINČEV

Podpis:

*nehodící se škrtněte

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD Je-1, Je-2, Je-3, Or-1 a Or-2

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Jméno, příjmení /
Název společnosti

spolek Klidné Jehnice

Došlo dne: 29 -06- 2020

Datum narození/
Identifikační číslo

22757082

Č.j. MMB:.....
Příl.:.....

Trvalé bydliště/
sídlo

Havláskova 12, Brno, 621 00

Zplnomocněn jako zástupce veřejnosti k podávání námitek.

Upřesnění obsahu námítky/připomínky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-Jehnice

Katastrální území

Jehnice

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

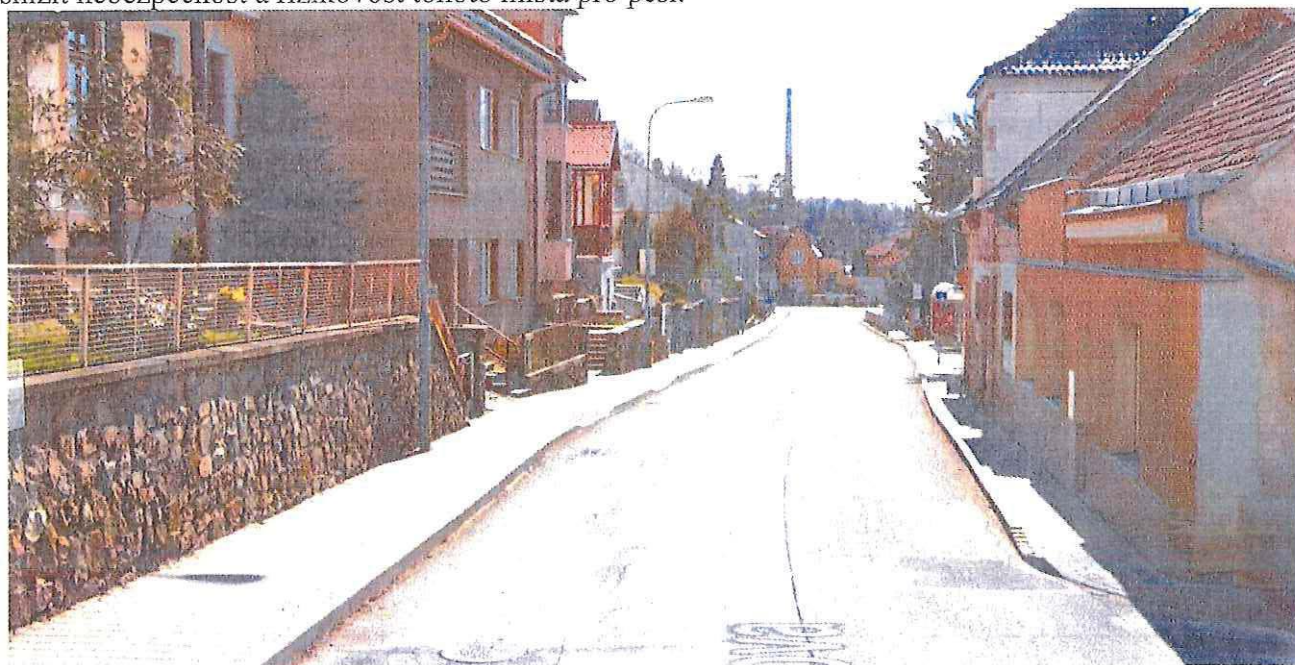
ne

Zastávka Skrejš (viz foto 1) na Mokré Hoře není bezpečná a její nebezpečnost se zvyšuje při dalším navýšení dopravy, které změny Je-1, Je-2, Je-3, Or-1 a Or-2 způsobí. Ženy s kočárky, které zde často chodí do blízké mateřské školy, nemají bezproblémový přístup a výstup z MHD. Není zde žádný přechod pro chodce na protější stranu. Zastávka je malá, dolů vedou pouze schody a manipulace s kočárkem je zde obtížná. Pokud chce žena s kočárkem jít na ulici Skrejš, kvůli schodům musí s kočárkem sjet na silnici a teprve po ní se vydat na ulici Skrejš. Navýšení dopravy bez předchozích adekvátních úprav ke zvýšení bezpečnosti této zastávky dále zvýší nebezpečnost tohoto místa. Požadujeme proto zamítnout změny Je-1, Je-2, Je-3, Or-1 a Or-2 do doby, než budou na zastávce provedeny změny, které zvýší její bezpečnost.

BRNO
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje



Nebezpečně úzký chodník na Mokré Hoře (viz foto 2). Po ulici Tumaňanova na Mokré Hoře, hned u odbočky na ulici Boženy Antonínové, se nachází nebezpečné místo pro chodce a pro veřejnost. Jedná se o zúžený chodník před domem s parcelním číslem 279 (po pravé straně na přiložené fotografii), který neumožňuje bezpečný pohyb pro osoby na vozíčku a ženy s kočárky. Pohyb po tomto chodníku způsobuje nebezpečnou blízkost k autům jedoucím po silnici. Zvýšená doprava z Jehnic a z Ořešína, kterou způsobí změny **Je-1, Je-2, Je-3, Or-1 a Or-2**, zvýší rizikovost tohoto místa pro pěší. Navrhujeme změny **Je-1, Je-2, Je-3, Or-1 a Or-2** zamítnout do doby, než se podaří rozšířit chodník a snížit nebezpečnost a rizikovost tohoto místa pro pěší.



V Brně dne ...28. 6. 2020.....	Podpis: KAMIL KRINČEV	KLIDNÉ JEHNICE občanské sdružení IČO: 22757082.....
-----------------------------------	---------------------------------------	--

*nehodící se škrtněte

MMB/0335265/2020

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

K níže uvedenému textu odůvodnění doplňujeme, že při projednání Návrhu ÚP v červnu 2020 byla níže uváděná změna dosavadního platného ÚPmB ve stavu pořizování. S účinností od 14.7.2021 se změna stala součástí platné podoby dosavadního ÚPmB a lokalita Je-2 vymezená v Návrhu nového ÚP je tím vymezena v kontinuitě s dosavadním ÚPmB.

Na území rozvojové lokality Je-2 při ulici Blanenská je pořizována změna platného ÚPmB č. B36/07-II, prošla již veřejným projednáním. Změna je pořizována za účelem vymezení cca 4,5 ha zastavitelných ploch pro bydlení východně ulice Blanenská, a to v souladu s koncepcí urbánní a krajinné osnovy vyjádřené ve výkresu U.5 platného ÚPmB územním potenciálem proporcionálního rozvoje MČ. Žadoucí je umožnit proporcionální rozvoj rezidenčního území MČ Brno-Jehnice, kde jsou plochy pro individuální rodinnou zástavbu již vyčerpány. Na území MČ Brno-Jehnice se má dle koncepce platného ÚPmB další rozvoj umožnit, na ni nový ÚP navazuje a pořizovanou změnu je třeba do nového ÚP promítnout. Část změny platného ÚPmB č. B36/07-II – plocha veřejné vybavenosti – zasahuje do lokality Je-3. Tato změna byla proto převzata do nového ÚP, plochy pro rozvoj zástavby na území MČ Brno-Jehnice, tím budou v přiměřeném rozsahu novým ÚP do budoucna zajištěny.

Ke změně vyjádřil souhlas dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu - MŽP ČR.

Dopravní obsluha nových ploch bydlení byla ve změně ÚPmB projednána po stávajícím komunikačním systému, který je dostatečně kapacitní.

Dle platného ÚPmB nejsou pozemky parc. č. 769/2 a 796/1k. ú. Jehnice určeny pro cílové využití jako plochy městské zeleně (parkové či rekreační (ZP či ZR), tj. nejsou nestavebními plochami pro veřejné využití.

V ÚAP smB, poslední aktualizace z roku 2016 jsou pozemky značeny jako plochy městské zeleně ve výkresu č. 1a výkres současného využití území, v Podkladové části pro rozbor udržitelného rozvoje území. Výkres nevypovídá o cílovém využití území dle územně plánovací dokumentace, pouze dokumentuje stav využití pro srovnání s cílovým stavem dle územního plánu. Z výkresu UAP č. 1a proto neplyne žádný nárok na zachování využití pro zeleň.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci podání je poukázáno na nevyhovující zastávku MHD Skrejš a úzký chodník podél komunikace v Mokré Hoře.

Obecně jsou tato místa nebezpečná pro všechny účastníky provozu. Špatný technický stav vozovky a jejího odvodnění, případně odstranění nebezpečných míst na komunikacích není předmětem řešení územního plánu, ale zajištění provozně způsobilého stavu z pozice vlastníka a správce této komunikace, případně úpravy organizace dopravy na stávajících komunikacích v území.

Koncepce dopravního připojení Jehnic a Ořešina jednou komunikací vedoucí přes území městské části Řečkovice a Mokrý Hora, vymezená v ÚPmB, zůstává nezměněna.

Z pohledu předpokládaného navýšení zátěže z rozvojových území byl cílový stav posouzen komplexně v rámci modelování dopravy na navržené komunikační síti města Brna dle Návrhu územního plánu, které zohlednilo předpokládané zátěže dle navrhovaného využití území se zohledněním vývoje dělby přepravní práce jednotlivých módů dopravy dle strategických dokumentů města (např. Plán mobility města Brna). V rámci celkového posouzení se neprojevilo navýšení dopravy, které by nebylo možné navrženým systémem komunikační sítě převést. Byla tedy potvrzena funkčnost systému dle navržené koncepce dopravy v územním plánu.

Neprojevilo se „razantní“ navýšení dopravy, které by nebylo možné realizovat na navržené komunikační síti. Z tohoto důvodu nebyla shledána potřeba nových dopravních koridorů a v rámci navrženého řešení nejsou požadovány.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

2194 N

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA	
NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	Návrh nového ÚPmB
Identifikační údaje podatele	
Fyzická osoba/právnická osoba	
Jméno, příjmení / Název společnosti	Hlinky 80, s.r.o.
Datum narození/ Identifikační číslo	IČ 29283086
Adresa	Hlinky 995/70, Staré Brno, 603 00 Brno
Jsem - nejsem*) občan města Brna	Jsem nejsem *) vlastním pozemku/ů nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Staré Brno, parc č. 489, 490, 491, 492, 493, 494, 496/1, 506/1, 507
Upřesnění obsahu námítky/připomínky	
<input checked="" type="checkbox"/> K textové části	<input checked="" type="checkbox"/> Ke grafické části <input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část	Brno – Staré Brno
Katastrální území	Staré Brno 610089
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	489, 490, 491, 492, 493, 494, 496/1, 506/1, 507
Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ	<p>1. Změna výškové úrovně zástavby na úroveň 3</p> <p>2. Změna struktury zástavba na Volná</p> <p>Zdůvodnění:</p> <ol style="list-style-type: none"> Uvedené pozemky jsou přímo včleněny mezi dva bloky stabilizované plochy (severní a jižní) s výškovu úrovní 3. Drtivá většina okolní zástavby má koeficient 3 až 4. Městská část Staré Brno vypsala soutěž na studii zástavby lokality Žlutého kopce. Vítězný návrh v daném území počítá se zastavěním 4-5ti podlažními bytovými domy (v příloze). Dle tohoto návrhu se v současné době vytváří územní studie. Naprostá většina objektů při ulici Hlinky i Vinařské převyšuje navrhovanou úroveň 2. Zvýšení výškové hladiny na úroveň okolní zástavby tak nevyvolá negativní zásah do charakteru okolní zástavby. Z výše uvedených důvodů je pak následně vhodné změnit strukturu zástavby na Volná.
<input checked="" type="checkbox"/> grafická příloha <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> další přílohy	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Dodlo dne: 29 -06- 2020

Č.j. MMB: 0463653

Příl.:

Statutární město Brno

Doručeno: 29.06.2020

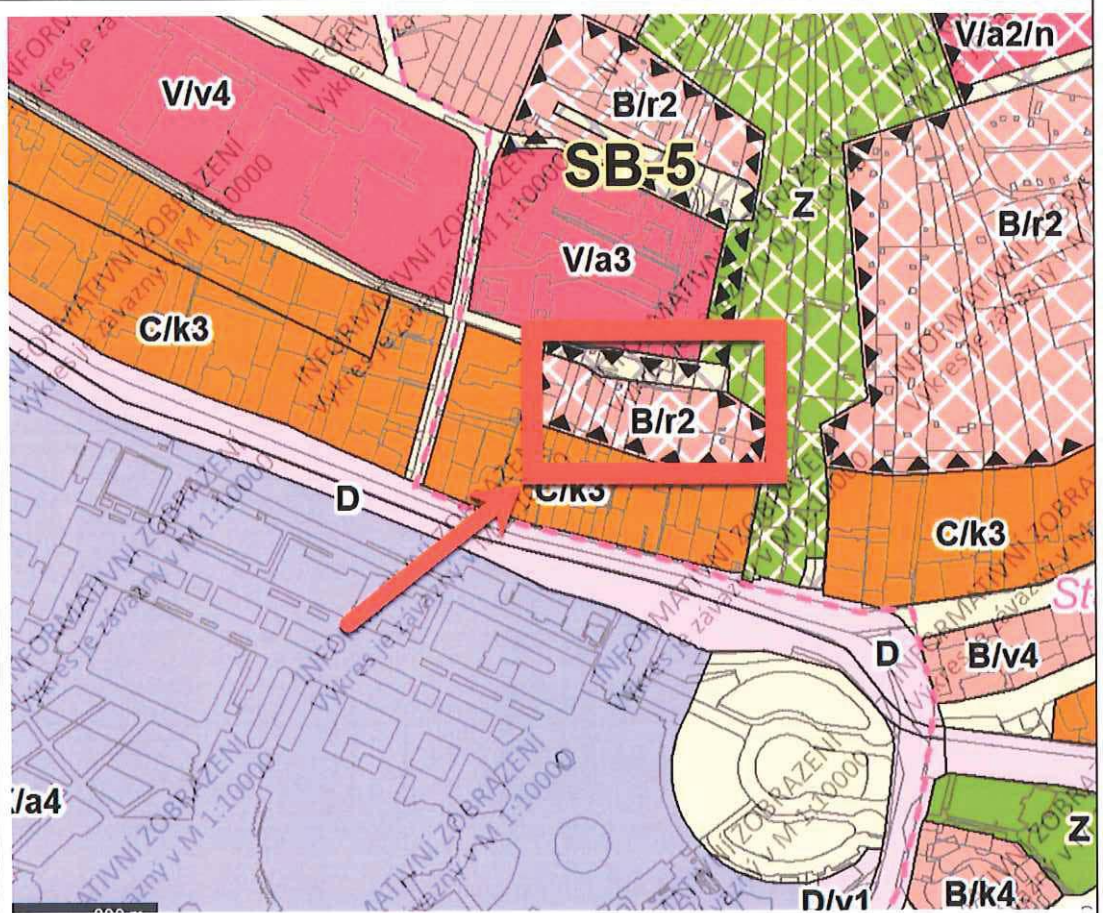
MMB/0463653/2020

listy: 1 přílohy:

druh: lí/sv:

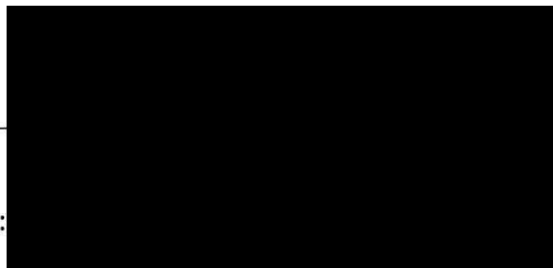


mmb1es773bd3dc

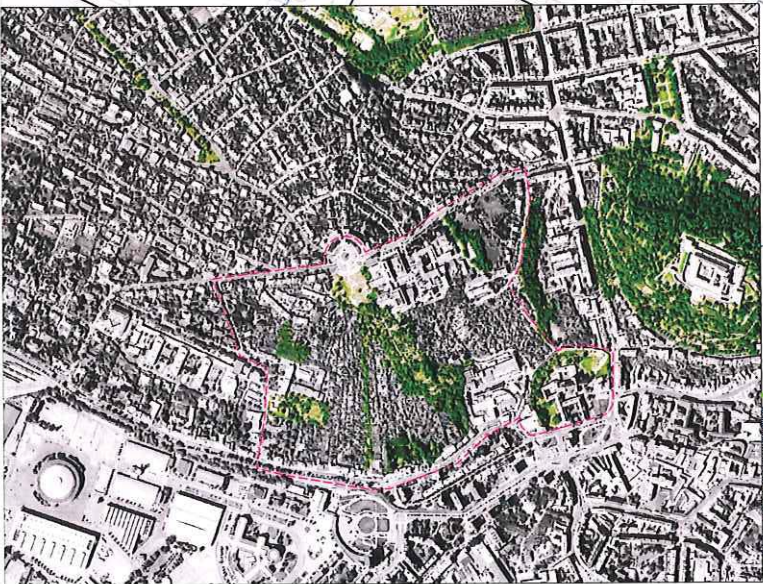
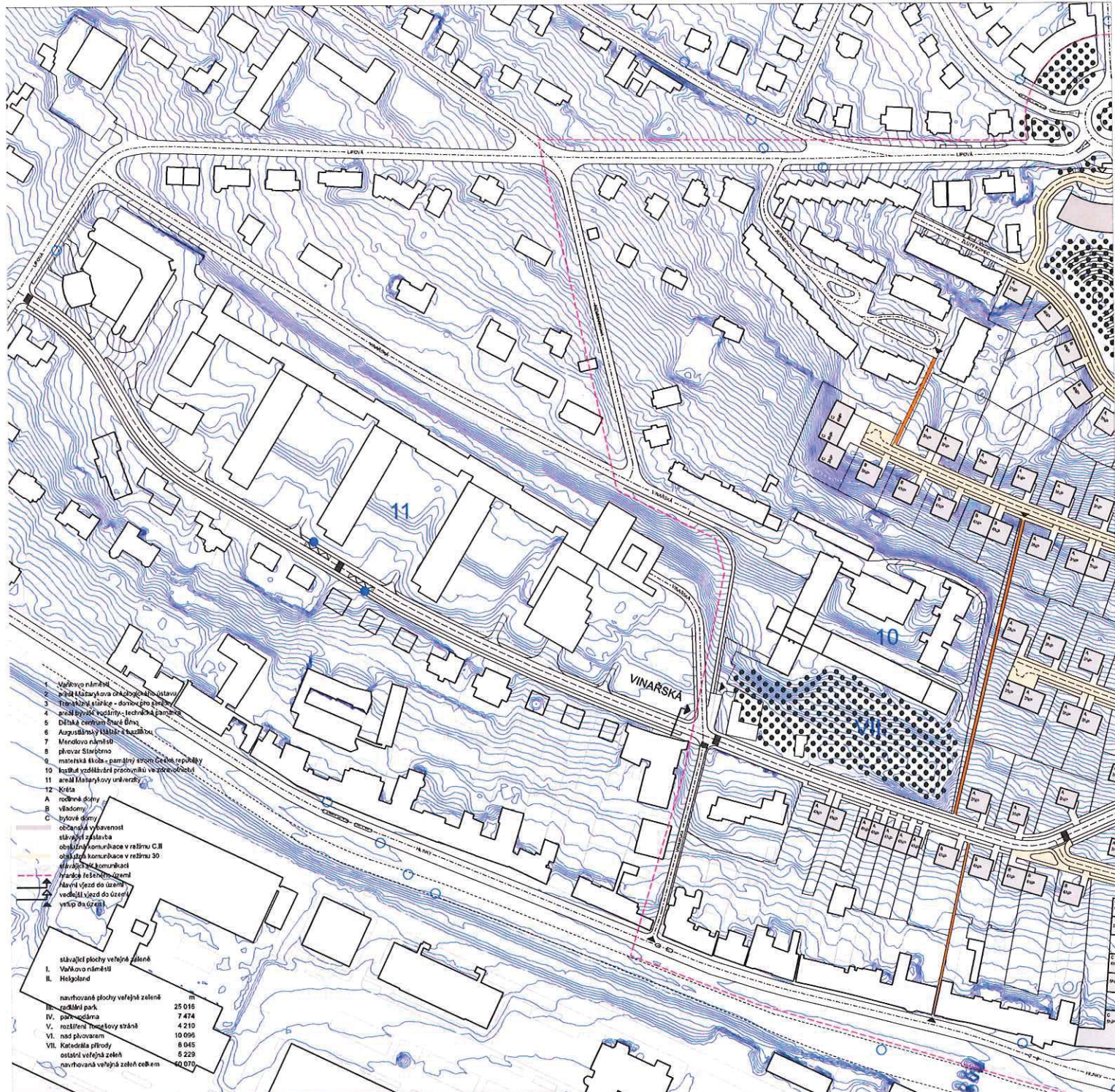


V BRNĚ
dne 26.6.2020

Podpis:



*nehodící se škrtněte



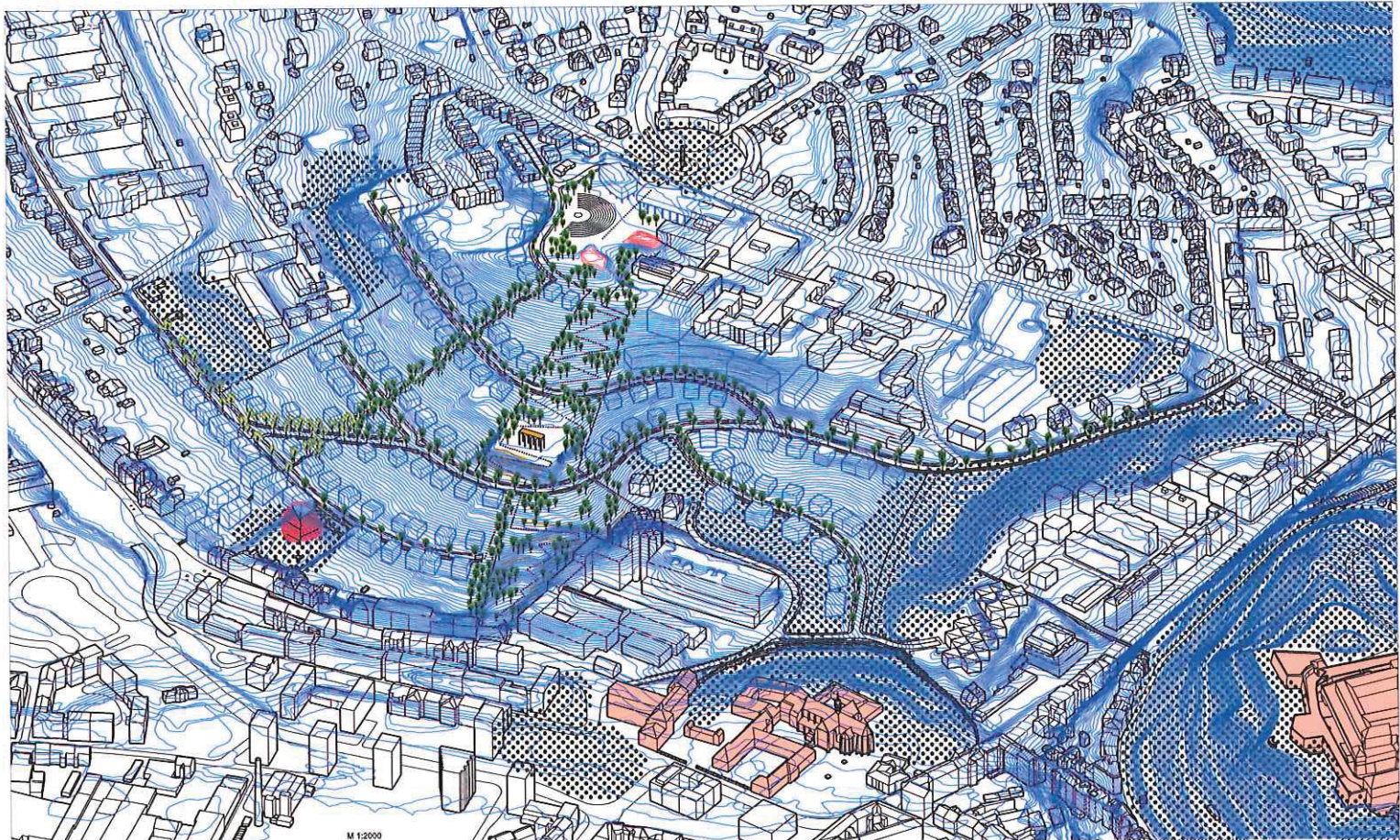
Motto
 Specifická pravda je pravda místa: geografie místa jako fyzická manifestace jeho historie je to, co v omezené míře umožňuje jednat. Zhodnocovat tuto historii znamená vybrat si soubor nálezů místa jako omezený park privilegovaných materiálů pro specifický projekt.

Vitória Gregori / Tomáš Valenta - Vztahy / O vztazích k místu a architektuře / 2018

Topografie
 Centrum Brna je vymezeno výraznými náhlymi štěrbinami. Červený kopec, Žlutý kopec, Kvaří hora, Bílý svah, Žlutá hora jsou pohledově exponovaná a pro svůj přírodní charakter evidovaná jako krajinná hodnota. Je součástí zeleného horizontu na vedlejší úrovni, dekonstruovaného jasnými konturami.

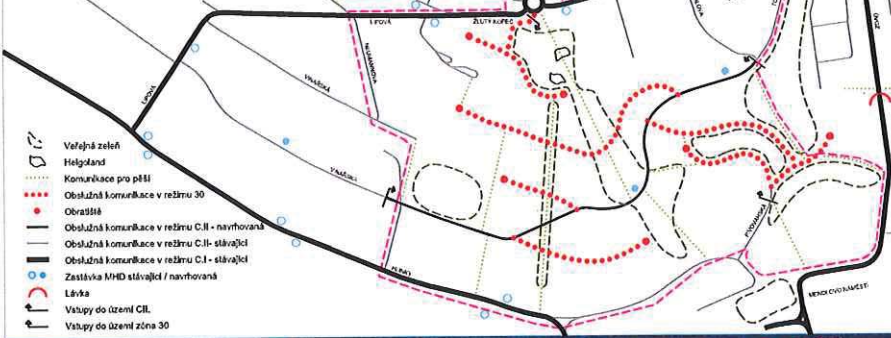
Biodiverzita
 Zbytkové zanedbané části pozemků ve městě a zahradkářské koložky jsou zdrojem rozmanitých druhů rostlin a domovů více zvířat, než tomu je v založených parcích. V tomto ohledu významná otázka je, jakou roli budou hrát jako krajinná opožděná hodnota / Teodor Veličky - Gilles Clermont / Zárada je to co nejvíce měří zachování prostředí a co nejvíce rozvíjí druhovou skladbu rostlin.



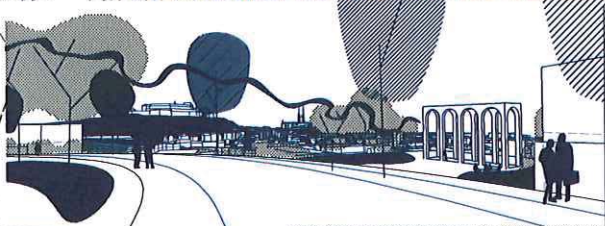


Koncepce dopravní infrastruktury

Hlavní dopravní vstupy do žlutého kopce jsou se síťí vříd komunikací na ulicích Tonselova a Vřinská. Koprivnice spojuje tyto dvě ulice třetí dopravní pásí území. Ostatní ulice, které z něj odbočují, jsou navrženy stejně a uvažovány jako žlutá 30 s obráběním na konci. Ulice Tonselova a Vřinská budou upraveny tak, aby s ohledem na vedlejší kromážní dopravu odpovídaly úrovní komunikace 6,5 m. V městech žlutého kopce jsou navrženy zpravidla nové, které závažně slouží pro bezpečnější přepravní středů. Linka veřejná dopravy se odvíjí z ulice Vřinská a odtud se do systému napojuje na Lipov. V území napřímená o zastávky městská kromážní dopravy. Další vstupy do území jsou ulice Žitný kopeček a Pšovská. Pěší stezky jsou navrženy kolmo na vřetelnicích jako spojky mezi území. Cyklové prostě bude součástí dopravní a pěší sítě.



- Velepě zeleň
- Helgeland
- Komunikace pro pěší
- Objezdná komunikace v režimu 30
- Objezdná
- Objezdná komunikace v režimu C.II - navrhovaná
- Objezdná komunikace v režimu C.II - stávající
- Objezdná komunikace v režimu C.I - stávající
- Zastávka MHD stávající / navrhovaná
- Lávká
- Vstupy do území C.II.
- Vstupy do území zóna 30

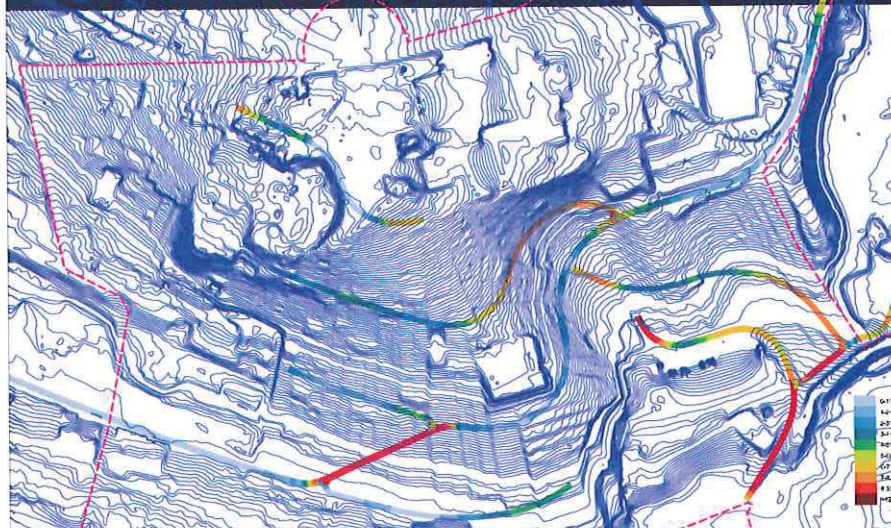


Krétá

Je metalistickým systémem společenského nebo komunitního centra. Architektúra se odlišuje od rezidenční zástavby. Je metalistická, zadržuje význačnou stavbu, než konkrétním návrhem. Historické podzemí má být zlážděno pro vnitřní klauzury - vyhláskovky restaurací, společenské atd.

Anotace

Přítich místa začíná vnitřním topografie krajinné hodnoty z makro měřítká dalekových pohledu na vedulu města. Pokračuje pochopením nedostupnosti hlidu. Izolace od městského povidi až po poznání divoké bohatosti přírody, proudění energií v mikro měřítku. Terénní konfigurace je tak význačná, že nezbývá než se jí poddát a charakter místa nemění. Tam, kde to podmínky dovolí, stavět. Vnitřní stavby do terénu a vyhlížet na město ze stínu stromů.



Sklon navržených komunikací

Vedlejší komunikace je navržena z maximální šířky do 12x10,2m, přešlávká sklon volnosti a drážka nečistoty.

Diagonální spojky Jindřicha Kumpošta

Ulice kumulují vřetelnic, jsou rozpočetně dostředně osazeny v přírodním terénu. Myšlenka jejich propojení diagonálními spojkami pochází z urbanistických plánů na zástavbu žlutého kopce Jindřicha Kumpošta I Bohuslava Fuchse již kolem roku 1920.

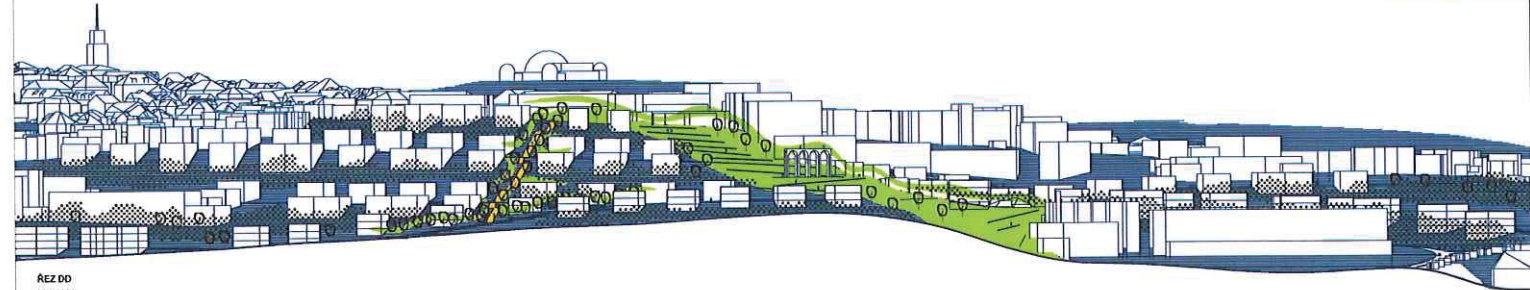
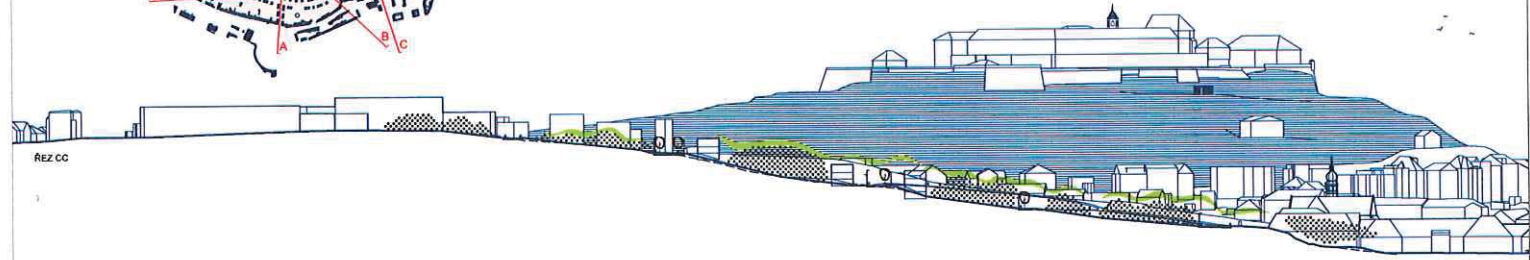
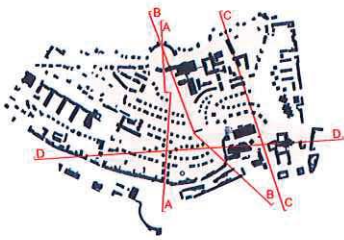
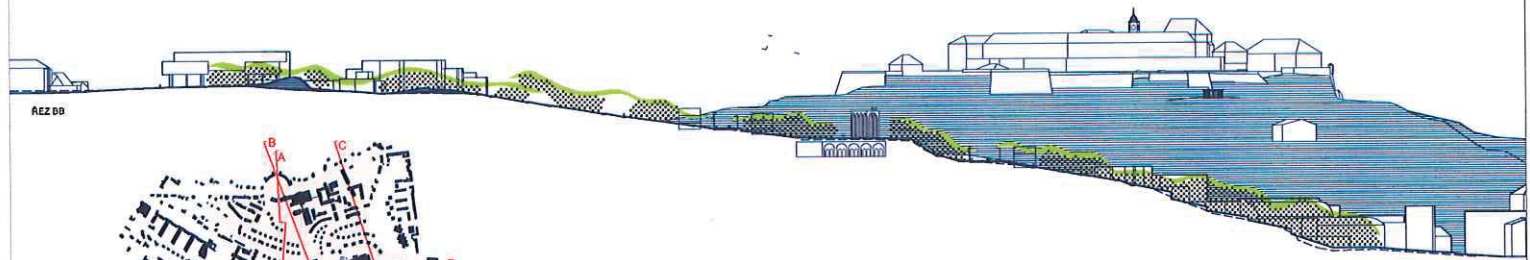
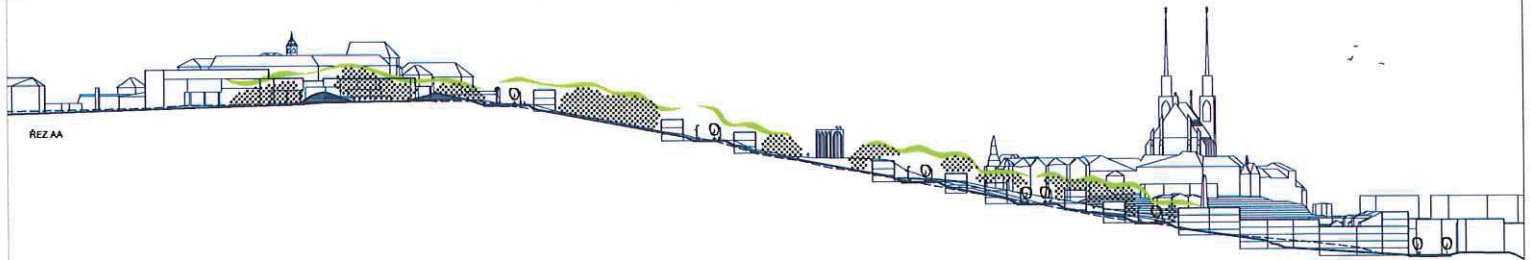


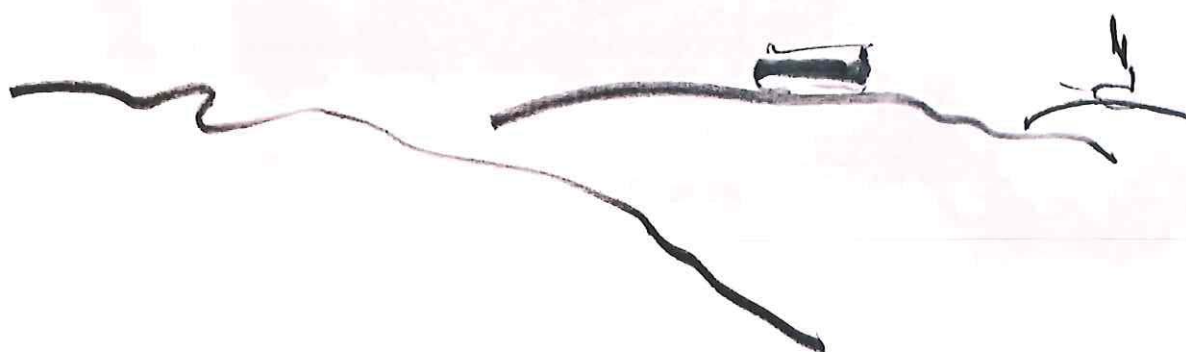
Pěší radlála

Rádlála v ose spojující Vaškovo náměstí a vstupní prostor Vystavěná je exaktní linkou kopující svah žluté kopce, lemována alejí stromů. Inspirována úžlými porosty. Úzky slouží drážka příklá cestu. V tomto měřítku je veřejným městským prostorem, vycházkovou trasou.

Pamätný strom

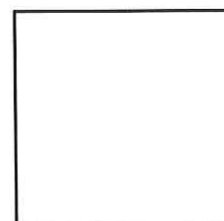
Na zahradě městské školy na Hřibách stojí pamätný strom Česká republika - státní čestnostý buk. Lze jej pozorovat ze stávající pěší spojky z Hřibek do kopce a z nové navrhované komunikace na severní straně pozemku.





**BUDOUCÍ ZÁSTAVBA ŽLUTÉHO KOPCE NA STARÉM BRNĚ
TEXTOVÁ ČÁST**

05



SEZNAM ČÁSTÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

- 01 panel
- 02 panel
- 03 panel
- 04 panel
- 05 textová část
- 06 výtisk A3

06 VÝTISK A3

- 01 panel
- 02 panel
- 03 panel
- 04 panel
- 05 textová část

CD

panely, pdf

digitální 3d model, skp

textová část, doc, docx

tabulka bilancí ploch, xls

OBÁLKA

údaje o účastníku soutěže

jméno a adresa kontaktní osoby

CD

ABSTRAKT

Studie řeší zapojení jižní strany Žlutého kopce v Masarykově čtvrti do urbanistické struktury města Brna. Těžko přístupná zahrádkářská kolonie na místě historických vinohradů je od svého okolí izolována areály nemocnice, kláštera, pivovaru a škol. Pro svůj přírodní charakter a pohledově i polohově exponovanou polohu je **hodnotnou součástí krajiny**. Cílem je nalézt řešení, které umožní napojení na dopravní a technické sítě v okolí a možnosti pro rezidenční zástavbu. Část území má být ponechána jako veřejná zeleň.

Ve 20. letech minulého století byl založen **radiálně centrický urbanistický plán** čtvrti se středem na kruhovém Vaňkově náměstí, z nějž vybíhají dlouhé radiální ulice, propojené rovnoběžnými spojkami.

Návrh navazuje na původní koncept. Z důvodu svažitosti terénu mění **radiály na pěší** trasy s impozantními výhledy na okolní památky. Ulice jsou k nim kolmé a kopírují vrstevnice. Koncept dopravy spočívá v určení jedné průjezdné komunikace, která obslouží lokalitu i veřejnou dopravou. **Diagonálně** propojuje vrstevnicový systém ulic po vzoru historických územních plánů. Ostatní navazující cesty jsou slepé. Místo se tak nestane tranzitním, ale klidným pro život.

Měřítko vzdálenosti ulic, rozloha stavebních parcel i navrhovaných domů vychází z charakteru okolní zástavby. Smysl návrhu je v hledání odpovědi na to, jak zachovat přírodní charakter místa a stavby vkládat bez výrazných modelací terénu.

Rozlehlý park propojuje Vaňkovo s Mendlovým náměstím. Začíná skalním útvarem Helgoland a pokračuje k podzemní historické vodárně **Kréta**, která je centrem lokality. Je to místo vhodné ke společenskému vyžití. Navrhujeme, aby si i všechny další navrhované parkové plochy zachovaly v co největší míře původní místní **biodiverzitu**, divokost, zásobárnu přírodní energie v centru města.

STAV

Předmětem urbanisticko-architektonické soutěže je návrh urbanistické struktury rezidenční zástavby jižního svahu Žlutého kopce na Starém Brně. Dopravní napojení, trasy pro pěší a cyklisty ze stávajících vstupů do území.

V historii byl jižní svah Žlutého kopce osázen vinicemi. K výrobě a skladování vína sloužily rozsáhlé sklepy, které jsou součástí původní zástavby při ulici Hlinky, i kláštera a pivovaru založených ve 14. stol. Eliškou Rejčkou. Ve 20. letech 20. století začala intenzivní zástavba tzv. úřednické Masarykovy čtvrti podle urbanistického plánu založeného na **radiálně centrickém systému** se středem na Vaňkově náměstí a radiálně se rozbíhajícími ulicemi. Ty směřují do významných míst – ke Špilberku, Výstavišti, Biskupskému gymnáziu, na Náměstí Míru s kostelem Sv. Augustina. Již z něj je patrné, že svažité terén na jižním svahu neumožňuje pokračovat stejně a mění systém na vrstevnicový s **diagonálními spojkami**. Z důvodu kvality života jsou oblíbeny slepé ulice, které končí na hranici Wilsonova lesa nebo jiných nepřístupných místech. Charakter zástavby čtvrti přetrval do současnosti. Řešená lokalita je dnes neprostupnou zahrádkářskou kolonií.

Okraje řešeného území lemují uzavřené **areály**, které limitují jeho zapojení do okolní městské struktury. Areál **Masarykova onkologického ústavu** při Vaňkově náměstí je centrem medicíny s vizí dalšího urbanistického rozvoje. Přilehlá Transfuzní stanice je uvažována k přestavbě na domov pro seniory. Navazující pozemky historické vodárny při ulici Tvrdého jsou ponechány jako rozvojové území MOÚ. **Augustiniánský klášter s bazilikou** při Mendlově náměstí sousedí s **pivovarem Starobrno**. Západní hranici tvoří soubor budov Masarykovy univerzity, kolejí a Institutu vzdělávání. Vně řešeného území se na jihozápadě rozkládá až k řece Svatce areál brněnského Výstaviště.

NÁLEZY MÍSTA

TOPOGRAFIE

Centrum Brna je vymezeno výraznými návršími – Špilberk, Červený kopec, Žlutý kopec a Kraví hora. Jižní svah Žlutého kopce je pohledově exponován a pro svůj přírodní charakter evidován jako **krajinná hodnota**. Je součástí zeleného horizontu na vedutě města. **Rozhraní** je definováno jasnými konturami.

BIODIVERZITA

Zbytkové, zanedbané části pozemků ve městě, včetně zahrádkářských kolonií, jsou zdrojem rozmanitějších druhů rostlin a domovem více zvířat, než tomu je v založených parcích. V tomto ohledu význam parků převyšují. Jsou definovány jako krajina opuštěná člověkem /Teorie třetí krajiny – Gilles Clemonť/. Záměrem je v co největší míře zachovat přirozené přírodní prostředí, dát prostor prázdným místům s co nejpřirozenější druhovou skladbou rostlin.

OSLUNĚNÍ

Poloha svahu je z hlediska oslunění velmi výhodná

HLUK

Z mapy, která zobrazuje vliv hluku pozemní dopravy během dne, je patrné výrazně zatížení okolí ulic Lipová a Hlinky. Záměrem je omezit tranzitní dopravu v navrhované lokalitě, a tím ji chránit proti hluku.

PŘEVLÁDAJÍCÍ VĚTRY

Území má velmi příznivé podmínky z hlediska převládajícího směru větrů, který je převážně severozápadní.

VODA V ÚZEMÍ

Schéma spádnic odtoku povrchových vod upozorňuje na místa, ve kterých je třeba uvažovat se systémem jejich zádrže v území

NÁVRH

Cílem je hledání **příběhu místa**. Umožnit vznik autonomní městské rezidenční lokality s adaptabilním, konkrétním podmínkám přizpůsobivým plánem, kde v nastoleném řádu bude svoboda stavění. **Diverzita** systému, podobnost a rozdílnost jednotlivostí, kde každá jednotlivost je originálem. **Prázdná místa** na rozhraní zástavby budou nezastavěná, věnována přirozenému **proudu energií** – slunci, přírodě.

Koncept navazuje na **urbánní strukturu** Masarykovy čtvrti. Středem zůstává kruh Vaňkova náměstí, z něj po strmém svahu vybíhají dvě dlouhé **radiální osy** umístěné na terénních hranách s výhledem na město a významné památky. Tyto linie se zde stávají „prázdnými“ místy, jsou patrné z dálky jako **nezastavěné hrany**.

Ulice kopírují vrstevnice, jsou rovnoběžně dostředně osazeny v přirozeném terénu. Myšlenka jejich propojení **diagonálními spojkami** pochází z historických urbanistických plánů **Jindřicha Kumpošta i Bohuslava Fuchse**. Pěší radiály spolu s ulicemi a diagonálami tvoří síť, která se vzájemně propojuje v komunikačních uzlech.

Radiála v ose spojující Vaňkovo náměstí a vstupní prostor Výstaviště je exaktní linkou kopírující svah linií schodišť, lemována alejí stromů. Inspirace úzkými prostupy mezi parcelami, kudy si dnes pěší krátí cestu. V tomto měřítku je veřejným městským prostorem, vycházkovou trasou. Druhá radiální osa spojuje Vaňkovo a Mendlovo náměstí středem rozlehlého **veřejného městského parku** a místem, kde leží bývalá podzemní pivovarská ledárna – Kréta.

Kréta je v návrhu metafyzickým symbolem společenského nebo komunitního centra. Architektura se odlišuje od rezidenční zástavby, je metaforou veřejné stavby, není konkrétním návrhem. Historické podzemí může být základem pro vyhlídkovou restauraci, společenský sál.

Pokračujeme v charakteristické struktuře zástavby, ctíme měřítko a proporce vzájemné vzdálenosti ulic /cca 80 m od hran/ a šířce pozemků /cca 24 m/ i velikost pozemků 800–1000 m², respektujeme stávající majetkoprávní vztahy. Zástavba se od kompaktní ulicové na Hlinkách postupně směrem vzhůru do

svahu stává soliterní. Mezi ulicí Tomešova a Pivovarská a při sjezdu z Vaňkova náměstí navrhujeme zástavbu bytovými vilami o min. čtyřech patrech, jako reakci na větší měřítko přilehlé zástavby. Velikost navrhovaných rodinných domů vychází z měřítka okolní zástavby. Optimální šířka domů v uliční frontě je 12 m, jejich vzájemná vzdálenost 12 m, uvažovaná zastavěná plocha cca 170 m², zastavěnost parcely asi 20 %. Stavební čára je stanovena s odstupem 6–8 m od hranice vozovky/chodníku.

VEŘEJNÁ ZELEŇ

Veřejná zeleň je v řešeném území diferencována podle významu. Do **celoměstských ploch veřejné zeleně stávající** zahrnujeme plochy na Vaňkově náměstí a navazující park kolem červené skály – Helgoland.

Poloha **navrhovaných ploch veřejné zeleně** souvisí s urbanistickým konceptem. Park v radiální ose pokračuje od Helgolandu svahem na výrazném terénním hřbetu přes **Krétu** až na Hlinky, kde se spojuje s parkovou částí Mendlova náměstí /cca 25 ha/. Do stejné skupiny patří i park na místě další technické památky – podzemní vodárny na ulici Tvrdého, v blízkosti MOÚ/7,5 ha/. Také městský les na Tomešově stráni mimo řešené území bude po rekultivaci patřit k plochám celoměstského významu. Navrhujeme zvětšit jej o 4,20ha. Osázený svah nad pivovarem bude tvořit bariéru hluku z pivovaru od rezidenční zástavby/11 ha/. Do tohoto součtu zahrnujeme i park „Katedrála přírody“ /8,05ha/v areálu Institutu vzdělávání při Vinařské ulici, který se otevře veřejnosti, i všechny další parkové plochy a aleje stromů, včetně osázených lemů vozovky/5,30 ha/. Celkový součet navrhovaných ploch veřejné zeleně je 60,07 ha. Výsadba by měla z hlediska zachování biodiverzity odpovídat místním druhům vegetace a z neosázených míst umožnit výhledy na významné okolní městské památky, i do daleké krajiny.

Na zahradě mateřské školy na Hlinkách stojí **památný strom České republiky** – staletý červenolistý buk. Lze jej pozorovat ze stávající pěší spojky z Hlinek do kopce a z nově navrhované komunikace na severní straně pozemku.

DOPRAVA

Omezená možnost dopravního napojení a požadavek příznivého průběhu komunikací a pohodlné obslužnosti území motivovala návrh dopravního řešení. Vedení komunikací je navrženo s maximálním sklonem do 12 % lokálně, převážně však sklon vozovky a chodníků nepřesahuje 8 %. Hlavní dopravní vstupy do řešeného území představují stávající komunikace na ulicích Tomešova a Vinařská. Komunikace spojující tyto dvě ulice tvoří dopravní páteř území. Ulice Tomešova a Vinařská budou upraveny tak, aby s ohledem na vedení hromadné dopravy odpovídaly šířce páteřní komunikace 6,5m. Při průjezdu parkem budou zpomalovací prahy, které slouží i pro bezbariérový přechod chodců. Na páteřní komunikaci jsou navrženy nácestné zastávky městské hromadné dopravy.

Ostatní ulice, které z páteřní odbočují, jsou navrženy jako obslužné, většinou slepé, s obratištěm na konci, jako zóna 30. Z Vaňkova náměstí navrhujeme prodloužit ulici Žlutý kopec, z Hlinek propojit Pivovarskou s páteřní komunikací. Ulici Schovanou, která je pokračováním Pivovarské, využít kromě obsluhy pivovaru jen k příjezdu ke stávajícím bytovým vilám. Samostatné schéma prověřuje obvyklost a délky slepých ulic v lokalitě.

Generovaná doprava nepřesáhne jeden tisíc vozidel.

Linka veřejné dopravy se oddělí z ulice Tvrdého a opět se do systému napojí na Lipové. V území počítáme se třemi zastávkami – na ulici Tomešové, u Kréty a u VŠ kolejí na Vinařské.

Doprava v klidu – parkování bude převážně na pozemcích rodinných a bytových domů, odstavná podélná a kolmá stání lemují komunikace v místech, kde je lze z normového hlediska realizovat.

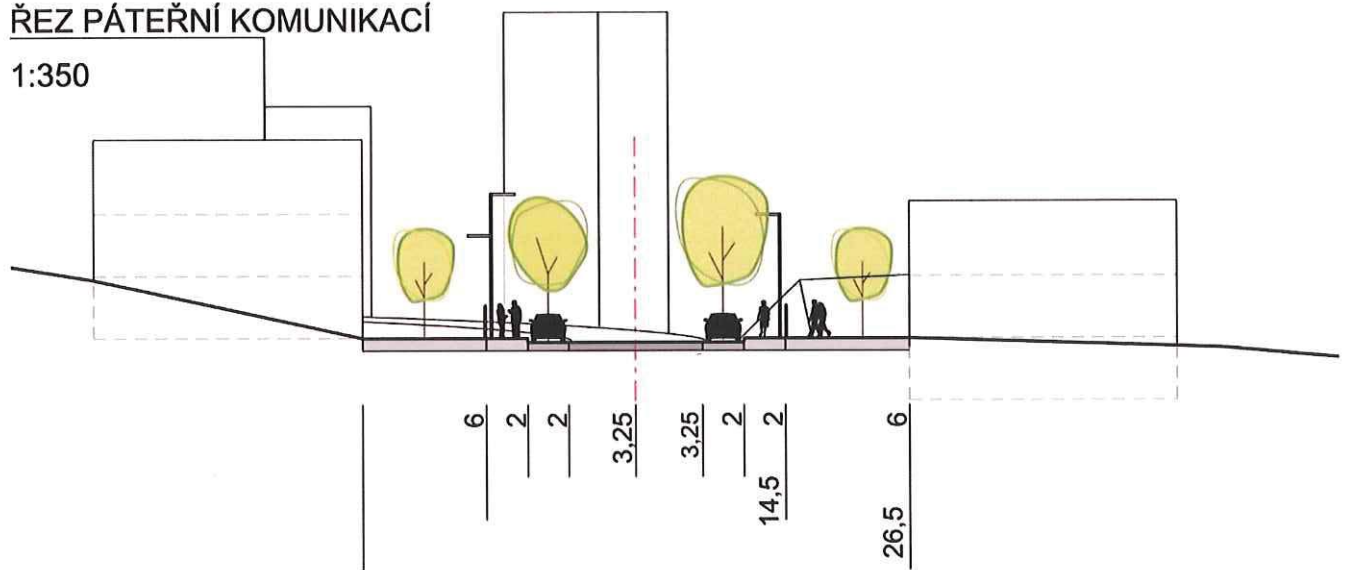
Koncept pěších stezek vychází z místních zvyklostí a je navržen kolmo na vrstevnice jako spojky mezi ulicemi a stezky přes navržené parky. Cyklistický provoz bude součástí hlavního dopravního prostoru bez vyznačení cyklistických pruhů a tam, kde to bude vzhledem k terénní konfiguraci možné, se připojí k pěším, jako stezky se smíšeným provozem.

Tabulka bilancí ploch

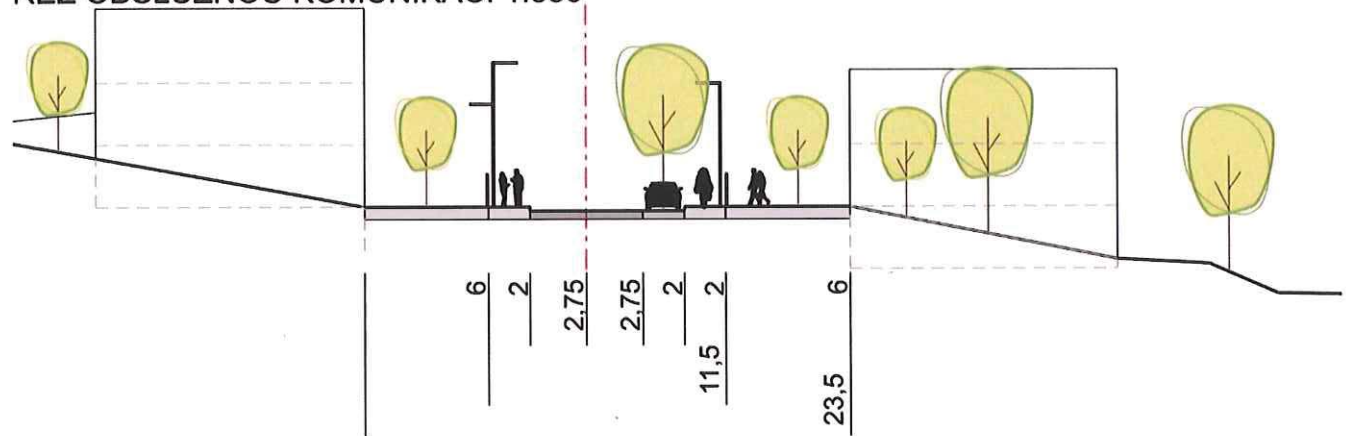
ozn.	zkrácený popis		měrná jednotka	vyměra návrhová
plochy řešeného území	zóna žlutý kopec	zeleň veřejná návrhová (zatravněné nezev. plochy vč. zelených pasů apod.)	m ²	60 070
		zeleň veřejná stávající (zatravněné nezev. plochy vč. zelených pasů apod.)	m ²	12 800
		zeleň soukromá návrhová (zahrady, zelené vnitrobloky apod.)	m ²	88 895
		zeleň soukromá stávající (zahrady, zelené vnitrobloky apod.)	m ²	142 710
		zpevněné plochy - komunikace návrhové	m ²	40 390
		zpevněné plochy - komunikace stávající	m ²	34 540
		zpevněné plochy - ostatní	m ²	37 980
		zastavěná plocha návrhová	m ²	24 215
		zastavěná plocha stávající	m ²	76 500
				řešené území celkem
bilance kapacity návrhové	zóna žlutý kopec	rodinný dům/počet bytových jednotek	ks/ks	90/90
		viladům/počet bytových jednotek	ks/ks	19/112
		bytový dům/počet bytových jednotek	ks/ks	16/173
		bytových jednotek celkem	ks	375
		hpp bydlení - rodinné domy	m ²	38 889
bilance hpp návrhové	zóna žlutý kopec	hpp bydlení - viladomy	m ²	12 675
		hpp bydlení - bytové domy	m ²	13 689
		hpp bydlení celkem	m ²	65 253
		hpp ostatní (např. sport, rekreace, veřejná vybavenost atd.)	m ²	2 500

ŘEZ PÁTEŘNÍ KOMUNIKACÍ

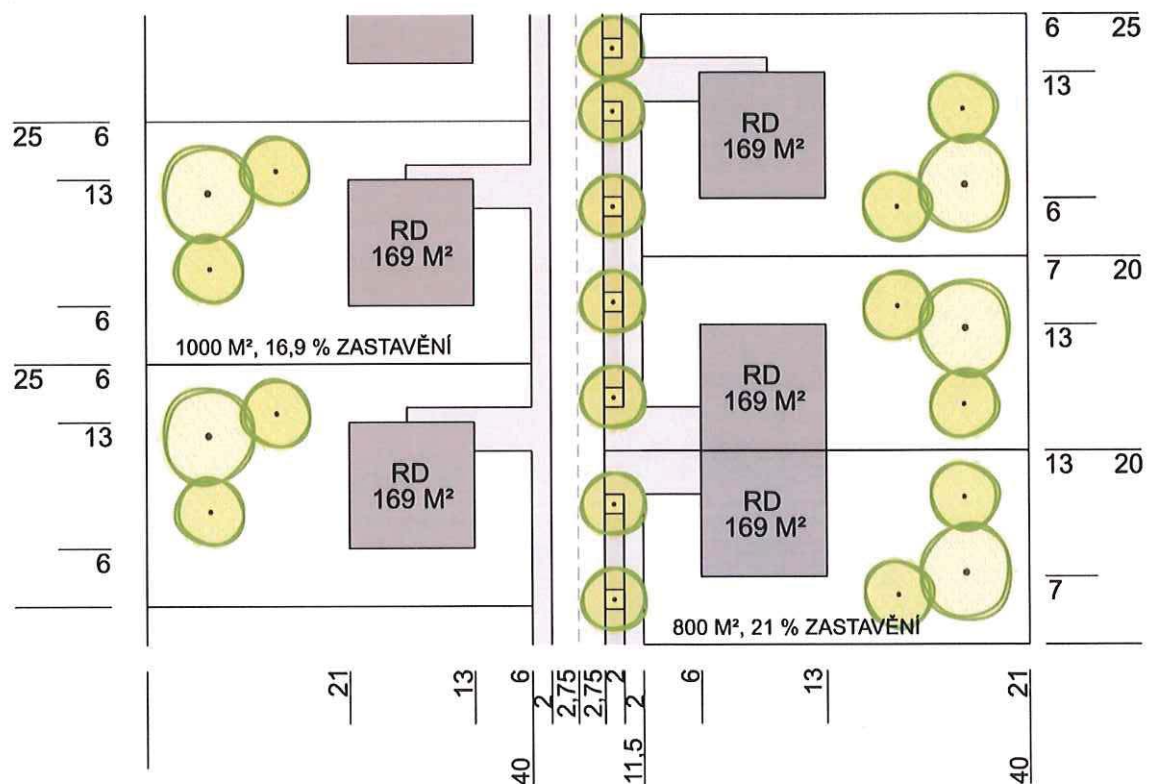
1:350



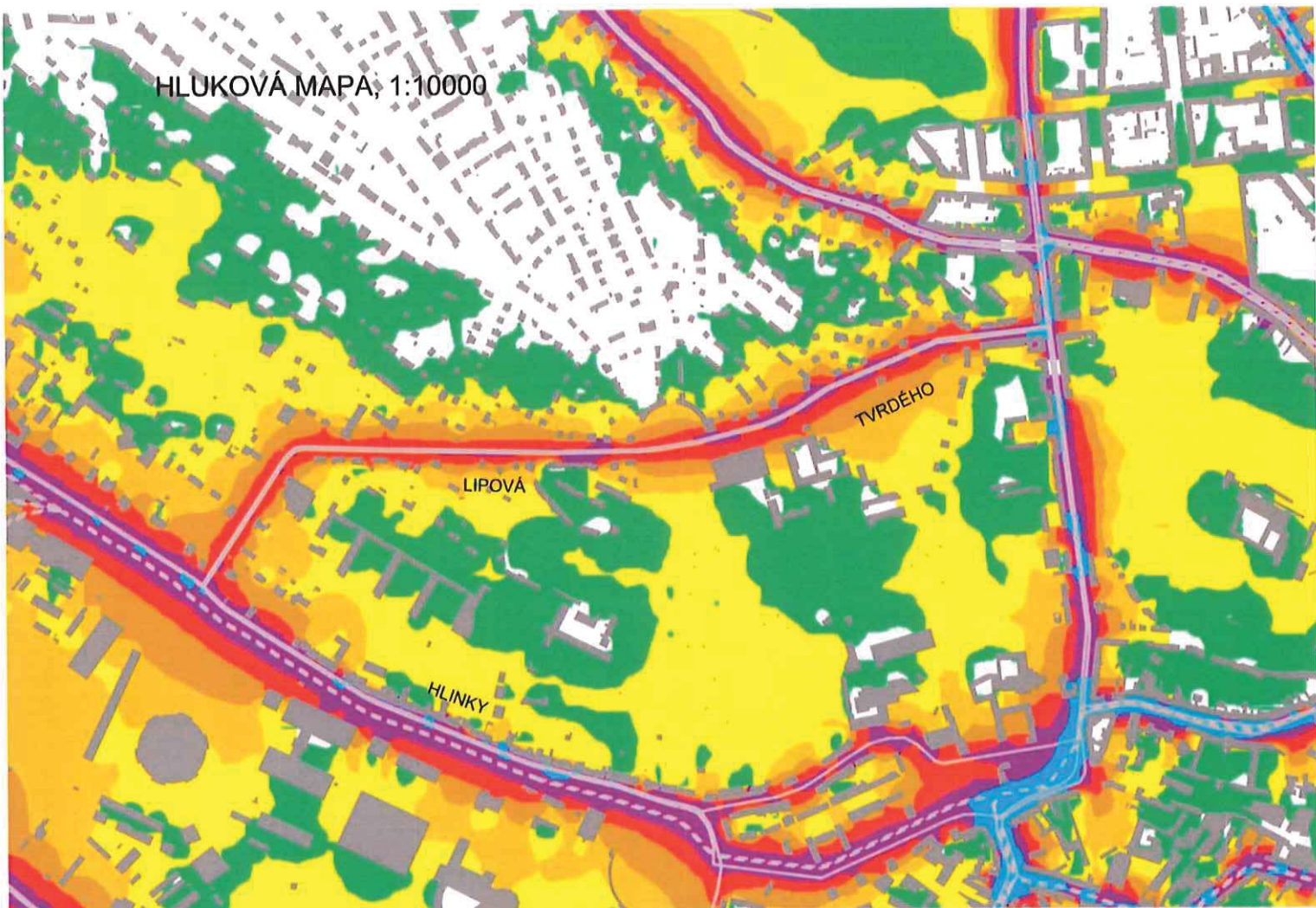
ŘEZ OBSLUŽNOU KOMUNIKACÍ 1:350



SCHEMA DĚLENÍ PARCEL 1:750



HLUKOVÁ MAPA, 1:10000



POVRCHOVÉ VODY V ÚZEMÍ, 1:5000



MMB/0463653/2020

Námítka

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požadujete na pozemcích p.č. 489, 490, 491, 492, 493, 494, 496/1, 506/1, 507 vše k.ú. Staré Brno vymezit funkční plochu bydlení s výškovou úrovní 3 (tj. B/v3).

V roce 2019 vypsala MČ Brno-střed urbanisticko-architektonickou užší jednofázovou projektovou soutěž Budoucí zástavba Žlutého kopce na Starém Brně, která měla prověřit a navrhnout koncepci uspořádání území s ohledem na nové požadavky v území, včetně odpovídajícího dopravního napojení a podmiňujících investic, vhodné a účelné využití pozemků ve vlastnictví statutárního města Brna a reálnou prostupnost řešeného území s tím, že vítězný návrh bude jedním z podkladů pro zpracování ÚS.

V souladu se zadáním soutěže pak MČ Brno-střed podala na OÚPR MMB podnět na pořízení územní studie pro lokalitu Žlutý kopec.

Cílem ÚS bylo promítnout řešení z oceněného návrhu vzešlého z urbanisticko-architektonické užší jednofázové projektové soutěže Budoucí zástavba Žlutého kopce na Starém Brně do ÚS a navrhnout odpovídající funkční a prostorové využití s ohledem na značné podmiňující investice. Na základě řešení ÚS požaduje MČ Brno-střed upravit Návrh nového ÚPmB.

Zpracovatel zmíněné ÚS Žlutý kopec navrhl vzhledem k charakteru území na vašich i přilehlých okolních pozemcích návrhovou funkční plochu smíšenou obytnou C/r2 a stabilizovanou plochu C/k3 při ulici Hlinky. Výškové regulativy viz kapitola v textové části 6.4.2. SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0269284/2020

listy: 14 přílohy:
druh:

mmb1es773940ae Doručeno: 30.06.2020

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
podatelna	20
30 -06- 2020	
MMB:	
.....	

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvojeIng. arch. Pavla Pannová
vedoucí odboruKounicova 67
601 67 BrnoMAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 01 -07- 2020

Č.j. MMB: 0269284
Přil.:

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/LINKA

BRNO

GŘ 47/2020 11001/2020

Ing. Veselý/543 171 522

29. 6. 2020

Návrh Územního plánu města Brna

Námítky a připomínky DPMB, a.s.

Stanovisko DPMB, a.s. k NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA je podáváno ve smyslu §52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Identifikační údaje:

Název : Dopravní podnik města Brna, a.s.
 Identifikační číslo : 2550 8881
 Sídlo : Hlinky 64/151, 656 46 BRNO

Stanovisko vychází mj. ze skutečnosti postavení DPMB, a.s. jako vlastníka, popř. správce pozemků a staveb souvisejících s provozem veřejné hromadné dopravy osob a provozovatele veřejné dopravní infrastruktury.

A) STAVBY, OBJEKTY A AREÁLY DPMB, A.S.

Stavby, objekty a areály DPMB, a.s., jsou umístěny v územním obvodu Statutárního města Brna a okolních obcí a souvisejících katastrálních územích.

NÁZEV	Č.ORIENT.	Č.POP.	PSC	KAT.ÚZEMÍ
MĚNÍRNÝ				
BOHUNICE	Ukrajinská 6	704	62500	Brno - Bohunice
BYSTC	Obvodová 2	1156	63500	Brno - Bystrc
ČERNÁ POLE	Fügnerova 50	2011	61300	Brno - Černá Pole
HERŠPICE	Vídeňská 113 b	130	61900	Brno - Dolní Heršpice
JÍROVA	Novolíšeňská		62800	Brno - Líšeň
KAMENNÝ VRCH	Petra Křivky 2	478	63400	Brno - Nový Lískovec
KOHOUTOVICE	Libušina třída 9	297	62300	Brno - Kohoutovice
KOMÁROV	Mariánské nám 7a	692	61700	Brno - Komárov
KOMÍN	Veslařská 2 – areál DPMB		62400	Brno - Komín
KRÁLOVO POLE	Palackého 132a	2856	61200	Brno - Královo Pole
KŘÍŽOVÁ	Křížová 5a	941	60300	Brno - Staré Brno
LÍŠEŇ	Novolíšeňská 1	2543	62800	Brno - Líšeň
MALOMĚŘICE	Mateří 1c	980	61400	Brno - Maloměřice



MEDLÁNKY	Hudcova 74 – areál DPMB	390	62100	Brno - Medlánky
MODŘICE	Brněnská	1063	66442	Modřice
NETROUFALKY	Netroufalky		62500	Brno - Starý Lískovec
OLOMOUCKÁ	Olomoucká 21	1170	61800	Brno - Černovice
OSOVÁ	Dunajská 17b	715	62500	Brno - Starý Lískovec
PÁTEŘNÍ	Páteřní		63500	Brno - Bystrc
PISÁRKY	Hlinky 151 – areál DPMB	64	65646	Brno - Pisárky
PŘEHRADA	Rakovecká 20	1169	63500	Brno - Bystrc
PŘÍVRAT	Přívrat		61600	Brno - Žabovřesky
RADLAS	Radlas 8/10 – areál DPMB	89	60200	Brno - Zábřovice
SLATINA	Mikulčická 22	1171	61700	Brno - Slatina
SPÁLENÁ	Spálená 19	489	60200	Brno - Trnitá
STŘED	Tř.kpt.Jaroše 13a		61300	Brno - Černá Pole
ŠLAPANICE	Brněnská		66451	Šlapanice
TÁBOR	Tábor 18	3094	61600	Brno - Žabovřesky
TATRANSKÁ	Nádražní 12a	689	60200	Brno - Město
ÚDOLNÍ	Údolní 39	658	60200	Brno - Město
VÍDEŇSKÁ	Vídeňská 113 b	130	63900	Brno - Štýřice

TRAFOSTANICE				
HUSOVICE	Dačického			Brno - Husovice
JÍROVA	Jírova		62800	Brno - Líšeň
KOMÍN	Veslařská 57 – areál DPMB	1116	62400	Brno - Komín
MEDLÁNKY ÚD	Hudcova 74 – areál DPMB		62100	Brno - Medlánky
PŘÍSTAVIŠTĚ	Přístavní		63500	Brno - Bystrc
SLATINA	Hviezdoslavova 1a - areál DPMB		61700	Brno - Slatina
SLATINA CNG	Hviezdoslavova 1a - areál DPMB		61700	Brno - Slatina

AREÁLY, VOZOVNY				
NOVOBRANSKÁ	Novobranská 18	693	60200	Brno - město
PISÁRKY	Hlinky 151	64	60300	Brno - Pisárky
MEDLÁNKY	Hudcova 74 – areál DPMB	390	62100	Brno - Medlánky
KOMÍN	Veslařská 57 – areál DPMB	1116	62400	Brno - Komín
HUSOVICE	Svitavská 4	913	61400	Brno - Husovice
SLATINA (AD)	Hviezdoslavova 1a - areál DPMB	749	61700	Brno - Slatina
SLATINA(TD)	Hviezdoslavova 1a - areál DPMB	749	61700	Brno - Slatina
LODNÍ DOPRAVA	Přístavní 40	1166	63500	Brno - Bystrc

**B) NÁMITKY / PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚPMB**

Jednotlivé námitky, popř. připomínky jsou uvedeny včetně odůvodnění.

[1]**NÁMITKA**

VÝROKOVÁ ČÁST

ČÁST POJMY

ad) znění výrokové části...

Dopravní infrastrukturou stavby a zařízení pozemních komunikací, drah, letišť, vodních cest (včetně nezbytných souvisejících objektů), stavby pro parkování a odstavování vozidel, nádraží a terminály; **do dopravní infrastruktury nespádají vozovny, depa, servisní a opravárenské provozovny, čerpací stanice pohonných hmot a doplňkové služby pro motoristy (např. motely apod.), pokud nejsou uvedeny v přípustném či podmíněně přípustném využití samostatně (výslovně).**

Odůvodnění námitky:

S ohledem na uvedení významu pojmu „Dopravní infrastruktura“ (nezahrnující mj. vozovny, depa apod.) je nutné formulačně stabilizovat další příslušenství, zahrnující minimálně stavby a objekty (mimo původní význam pojmu), sloužící systému veřejné hromadné dopravy navíc majetkově provázané se správou příslušného územního celku a které je nedílnou součástí popř. podmínkou provozovatelnosti dopravní infrastruktury. V konkrétním případě se tedy jedná mj. o areály vozoven, areál loděnice a objekty měření systému MHD.

Znění námitky:

1

Z hlediska udržení celistvosti infrastruktury MHD je nutno považovat i v úrovni územně-plánovacího dokumentu areály vozoven, areál loděnice, objekty a kabelové trasy energetického systému za nedílnou součást dopravní infrastruktury. Tomuto požadavku je nutno přizpůsobit i grafickou část dokumentu.

1**[2]****NÁMITKA**

VÝROKOVÁ ČÁST

ČÁST POJMY

ad) znění výrokové části...

Podzemní dráhou podzemní tratě (včetně navazujících úseků pozemních i nadzemních) páteřního systému městské a případně příměstské veřejné dopravy bez určení, zda jde o dráhu železniční či tramvajovou.

[2A]

Odůvodnění námitky:

Uvedením pojmu „Podzemní dráha“ dochází k výraznému zúžení možné věcné náplně pojmové skupiny pouze na jednu z možností technického a prostorového umístění dráhy (resp. pouze některých drah). Uvedením tohoto pojmu dochází k zúžení problematiky uspořádání a umístění dopravních staveb.

2

Pro účely aplikace navrženého územního plánu je nezbytně nutné doplnit následující pojmy:

2**[2B]**

Odůvodnění námitky:

Z hlediska ochrany systému pro veřejnou hromadnou přepravu osob je nutné v této části textu zavést pojem „Integrovaný dopravní systém“, který svou specifikací zahrne organizačně-systémové uspořádání, stavebně-technické i provozně-dopravní součásti související s organizováním hromadné přepravy osob ve veřejném zájmu.

**Znění námítky:**

3 Integrovaným dopravním systémem (se rozumí) organizačně-systémové, provozně-dopravní a popř. i stavebně-Technické součásti, související s organizováním hromadné přepravy osob ve veřejném zájmu. **3**

[2C]*Odůvodnění námítky:*

Z hlediska ochrany podmínek pro naplnění očekávání pozice páteřní funkce při obsluze území a pro jednoznačné odůvodnění ochrany prostoru dráhy je nutné v této části textu zavést pojem „Tramvaj“.

Znění námítky:

4 Tramvajovou dopravou (se rozumí) provozování dráhy tramvajové vedené po samostatném tělese, v přidruženém pásu podél pozemní komunikace, popř. přímo po pozemní komunikaci. Jednoznačnou prioritou je zajištění podmínek pro plynulý a bezpečný provoz tramvajové dopravy. **4**

[2D]*Odůvodnění námítky:*

Z hlediska ochrany podmínek pro naplnění očekávání zvýšení kapacity sítě MHD, zvýšení cestovní rychlosti a zvýšení spolehlivosti je nutné v této části textu uvést pojem „Severojižní kolejový diametr“ (viz kapitoly 4.1.2 část výroková a 5.8.1.3 část odůvodnění).

Znění námítky:

5 Severojižním kolejovým diametrem (se rozumí) páteřní pilíř systému příměstské i městské veřejné dopravy. Je provozován v režimu kolejové dráhy. Pro zajištění plné segregace vůči ostatním dopravním módům využívá vedení formou podzemních, pozemních i nadzemních úseků. Charakter dráhy a technologie provozu včetně nevhodnější trasy jsou aktuálně upřesňovány. **5**

[3]**NÁMITKA****VÝROKOVÁ ČÁST****ČÁST 3.4 ROZVOJOVÉ LOKALITY***a) znění výrokové části...*

Územní plán města Brna vymezuje rozvojové lokality nad zastavitelnými a přestavbovými plochami, pro které stanovuje zpřesňující podmínky využití.

Rozvojové lokality jsou zobrazeny v grafické části ÚPmB 1.0 Výkres základního členění území a 2.1 Hlavní výkres a popsány v Příloze č. 1 Karty lokalit. Karty lokalit obsahují stanovení podmínek, popř. zpracování územních studií pro dané lokality, a dále určují podmínky pro pořízení územních studií ve shodě s kapitolou 12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti. Území rozvojových lokalit může zahrnovat i dílčí prvky stabilizovaných ploch, pro které upřesňující podmínky z karty lokality neplatí.

Odůvodnění námítky:

Příloha č.1 Karty lokalit obsahuje listy 327 rozvojových lokalit. Jedním ze základních parametrů realizovatelnosti je schopnost napojení příslušné lokality na organismus města. Z hlediska dopravy se jedná o schopnost zajištění napojení a dopravní obslužnosti.

P.S. U 327 lokalit lze registrovat výskyt pojmu „podmínka“ v 62 případech, v kategorii podmínek dopravy pak v cca 8 případech s absencí jakéhokoliv projektu v segmentu drážního projektu.

Pro naplnění námítky lze doporučit využití údajů, pokud jsou uvedeny u některých drážních projektů v části odůvodnění.

**Znění námítky:**

6 Karty rozvojových lokalit musí obsahovat výčet opatření, podmiňujících zaktivování příslušné lokality. V oblasti dopravy se jedná o uvedení podmiňujících staveb dopravní infrastruktury (mj. komunikací a drážní staveb), které zajistí plnohodnotnou integraci lokality do organismu města. **6**

Uvedení podmínek lze považovat za jeden z parametrů zdůvodnění příslušné dopravní stavby (či opatření), uváděných mj. v části 4.1 (tabulka č.1 a č.2).

[4]

NÁMITKA

VÝROKOVÁ ČÁST

ČÁST 4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

ad) znění výrokové části...

V grafické části ÚPmB ve výkrese 2.2 Souhrnný výkres dopravy jsou odlišně vyznačeny ty úseky pozemních komunikací a drah, které musejí být vedeny v tunelu; za tunel se však považuje i úplné překrytí nezahmloubené trasy, např. tubus na mostě. Vedení i jiných (tedy odlišně nevyznačených) úseků tunelem je povoleno.

Odůvodnění námítky:

Pojem tunel je jednoznačně specifikován stavebně-technickou legislativou (zákony, vyhlášky popř. ČSN). Je proto žádoucí upřesnit navrženou formulaci:

Znění námítky:

7 V grafické části ÚPmB ve výkrese 2.2 Souhrnný výkres dopravy jsou odlišně vyznačeny ty úseky pozemních komunikací a drah, které musejí být vedeny v tunelu; popř. ve funkčně příbuzné stavbě či konstrukci (včetně překrytí nezahmloubené trasy). **7**

[5]

NÁMITKA

VÝROKOVÁ ČÁST

ČÁST 4. 1. 2 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA

ad) znění výrokové části...

Koncepce napojení a obsluhy města drážní dopravou je tvořena těmito systémy:

- *páteří příměstské a dálkové veřejné hromadné dopravy je železniční doprava, pro jejíž rozvoj se navrhuje přestavba železničního uzlu Brno a výstavba vysokorychlostních tratí na Prahu, Ostravu a Vídeň/Bratislavu;*
- *páteří městské hromadné dopravy je tramvajová doprava doplněná trolejbusovou a další nekolejovou dopravou (nekolejová doprava ani případné lanové dráhy nejsou v grafické části ÚPmB 2.2 Souhrnný výkres dopravy vyznačeny)*
- *výrazný posun kvality městské a případně příměstské dopravy nabízí tratě podzemní dráhy (severojižní kolejový diametr);*
- *obsahu vybraných závodů (resp. provozů) nákladní dopravou zajišťují vlečky.*

Stávající i navrhované dráhy jsou pro účely tohoto územního plánu zařazeny do těchto územně-plánovacích kategorií definovaných:

- **ŽELEZNICE**

Železnice zahrnují dráhy železniční (všech kategorií mimo vlečky), tedy tratě konvenční i vysokorychlostní.



- **VLEČKA**
Vlečky zahrnují vybrané tratě dráhy železniční – vlečkové, a to ty, které napojují více areálů nebo procházejí přes více funkčních ploch. Odbočení a rozvětvení vleček pro obsluhu jednotlivých areálů není vyznačeno a umožňuje se dle potřeby.
- **TRAMVAJ**
Tramvaj zahrnuje dráhu tramvajovou vedenou po pozemní komunikaci i mimo ni.
- **PODZEMNÍ DRÁHA**
Podzemní dráha zahrnuje podzemní tratě (včetně navazujících úseků pozemních i nadzemních) páteřního systému městské a případně příměstské veřejné dopravy bez určení, zda jde o dráhu železniční či tramvajovou.

Odůvodnění námítky:

Koncepce napojení a obsluhy města logicky zahrnuje širší spektrum dopravních subsystémů. Je proto žádoucí, aby ÚPmB jako základní územně-plánovací dokument tuto skutečnost zohlednil bez ohledu na stupeň průmětu do textové a grafické části. Základní specifikace systému veřejné hromadné dopravy se proto navrhuje v následující změně:

Znění námítky:

Koncepce obsluhy území města je (ve veřejném zájmu) v regionálních i nadregionálních souvislostech zajišťována:

- Integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje, jehož základním pilířem je městská hromadná doprava společně se systémem regionální železniční dopravy,
- Městskou hromadnou dopravou s dominantní rolí subsystému tramvajové dopravy doplněné trolejbusovou a další nekolejovou dopravou (nekolejová doprava ani případné lanové dráhy nejsou v grafické části ÚPmB 2.2 Souhrnný výkres dopravy vyznačeny);
- Příměstskou a dálkovou veřejnou hromadnou dopravou s dominantní rolí železniční dopravy využívající soustavu železničních zastávek a stanic na území města. Pro rozvoj železniční dopravy se navrhuje výstavba vysokorychlostních tratí na Prahu, Ostravu a Vídeň/Bratislavu se vzájemným propojením v rámci železničního uzlu Brno včetně opatření pro zvýšení jeho propustnosti a kapacity;
- Zvýšení podílu příměstské kolejové dopravy na dostupnosti města i zvýšení kapacity systému hromadné dopravy včetně zvýšení podílu hromadné dopravy na dělbě přepravní práce se očekává od projektu Severojižního kolejového diametru. Charakter dráhy a technologie provozu včetně nejvhodnější trasy jsou aktuálně upřesňovány.

Na zajištění dostupnosti města v nadregionálních i mezinárodních souvislostech se podílí autobusová doprava, provozována dominantně na komerčním principu.

Pro účely tohoto územního plánu jsou stávající i navrhované dráhy zařazeny do těchto územně-plánovacích kategorií:

- **ŽELEZNICE**
Železnice zahrnují dráhy železniční (všech kategorií mimo vlečky), tedy tratě konvenční i vysokorychlostní.
- **VLEČKA**
Vlečky zahrnují vybrané tratě dráhy železniční – vlečkové, a to ty, které napojují více areálů nebo procházejí přes více funkčních ploch. Odbočení a rozvětvení vleček pro obsluhu jednotlivých areálů není vyznačeno a umožňuje se dle potřeby.



8

8

- **TRAMVAJ**
- Tramvaj zahrnuje provozování dráhy tramvajové vedené po samostatném tělese, v přidruženém pásu podél pozemní komunikace, popř. přímo po pozemní komunikaci. Jednoznačnou prioritou je zajištění podmínek pro plynulý a bezpečný provoz tramvajové dopravy.
- **SEVEROJIŽNÍ KOLEJOVÝ DIAMETR**
Severojižní kolejový diametr je páteřním pilířem systému příměstské i městské veřejné dopravy. Je provozován v režimu kolejové dráhy. Pro zajištění plné segregace vůči ostatním dopravním módům využívá vedení formou podzemních, pozemních i nadzemních úseků. Charakter dráhy a technologie provozu včetně nejvhodnější trasy jsou aktuálně upřesňovány.

[6]

NÁMITKA**VÝROKOVÁ ČÁST****ČÁST 4. 1. 2 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA – tabulka 2**

ad) znění výrokové části...

KÓD	NÁZEV	ÚZ. PLÁN. KATEGORIE
Bc/31	Prodloužení tramvaje Kamechy	tramvaj
By/31	Prodloužení tramvaje Bosonohy	tramvaj
C/31	Přeložka tramvaje Černovický triangl	tramvaj
C/51	Přeložka železnice v Černovicích	železnice
HH/31	Prodloužení tramvaje Pňížřenice	tramvaj
Ch/51	Vlečka Tovární	páteřní vlečka
KP/71	SJKD – větev Řečkovice	podzemní dráha
Le/31	Prodloužení tramvaje Lesná, nádraží	tramvaj
Le/32	Prodloužení tramvaje Poliklinika Lesná	tramvaj
Le/33	Prodloužení tramvaje Seifertova	tramvaj
SB/31	Přeložka tramvaje nová Hybešova	tramvaj
SB/32	Přeložka tramvaje Křížová – Pekařská	tramvaj
MB/71	SJKD – centrum	podzemní dráha
Me/31	Prodloužení tramvaje Technologický Park	tramvaj
R/31	Prodloužení tramvaje Řečkovická kasárna	tramvaj
Sl/51	VRT Holubice	železnice
Sty/31	Tramvaj nové nádraží – Vídeňská	tramvaj
Tr/31	Tramvaj bulvár	tramvaj
Tr/32	Tramvaj nové nádraží – Plotní	tramvaj
Tr/33	Tramvaj Plotní – Křenová	tramvaj
Tr/34	Tramvaj Křenová – Cejl	tramvaj
Tr/51	Spojka Masná burza	železnice
Tr/71	SJKD – větev Chrlice	podzemní dráha
Tr/72	SJKD – větev Horní Heršpice	podzemní dráha
Tu/51	Vlečka VLC	páteřní vlečka
Zi/31	Tramvaj Stará Osada – Juliánov	tramvaj
Zi/32	Prodloužení tramvaje k poliklinice Juliánov	tramvaj
Zy/71	SJKD – větev Bystrc	podzemní dráha

[6A]

Odůvodnění námítky:

Vzhledem k návrhu terminologie „Severojižní kolejový diametr“ je nutno aktualizovat údaj ve sloupci „úz.plán.kategorie“.

**Znění námítky:**

Údaj „podzemní dráha“ nahradit pojmem severojižní kolejový diametr (KP/71, MB/71, Tr/71, Tr/72, Zy/71)

[6B]**Odůvodnění námítky:**

Z hlediska funkčnosti je členění projektu „Prodloužení tramvajové trati Merhautova do sídliště Lesná“ na stavby Le/31 a Le/32 nelogické a samostatně nefunkční.

Znění námítky:

Přehled staveb je proto nutné upravit dle následujícího:

Le/31+Le/32	Prodloužení tramvaje Merhautova – Lesná, nádraží - Poliklinika	tramvaj
-------------	---	---------

[6C]**Odůvodnění námítky:**

Pro naplnění návrhu územního plánu je zcela zásadní realizace i projektů, které jsou již ve stadiu projektové či realizační fáze.

Znění námítky:

Pro zajištění kontinuity s uvedeným výčtem plánovaných projektů drah je žádoucí uvedení i projektů, u kterých je již zahájena projektová popř. i realizační fáze a jejichž dopravní význam je důležitý pro územně-rozvojovou dimenzi souvisejících lokalit.

SL/31	Prodloužení tramvajové dráhy Osová - Kampus	tramvaj
Li/	Znovuzprovoznění tramvajové dráhy Stránská skála – Líšeň, Holzova	tramvaj

[6D]**Odůvodnění námítky:**

Uvedený seznam drážních staveb je hlediska funkce a cílů nového územního plánu (odlehčení centrální části, vazba na Severojižní kolejový diametr) nutno doplnit i projekty, které jsou uvedeny v kategorii „rezerva“, především pak Tramvaj Šumavská (Po/R31 v úseku Veverí – Dělostřelecká).

Znění námítky:

Přehled projektů v kapitole 4. 1. 2. je nutné doplnit o projekt Po/R31 Tramvaj Šumavská (úsek Veverí – Dělostřelecká).

Po/R31	Tramvaj Šumavská (úsek Veverí – Dělostřelecká)	tramvaj
--------	--	---------

[6E]**Odůvodnění námítky:**

Uvedený seznam drážních staveb postrádá projekt kategorie Vozovny MHD. Realizace projektu Vozovna MHD je logickou podmínkou zajištění provozuschopnosti rozšířené kolejové (resp. drážní) sítě dle návrhů v kapitole 4.1.2. V tramvajovém segmentu jsou k dispozici lokality Medlánky (za podmínky přemístění autobusového provozu), Králův Mlýn, popř. Bosonohy, v segmentu nekolejové drážní dopravy se jedná o modernizaci a zvýšení kapacity vozovny Slatina.

**Znění námítky:**

Přehled projektů je nutné doplnit o projekt (projekty) Vozovna MHD v segmentu

- tramvaj*) - lokalita Medlánky event. jiné lokality (Králov Mlýn, popř. Bosonohy).
- trolejbus – v lokalitě Slatina

*) volba lokality souvisí s reálností proveditelnosti v kontextu potřeb systému MHD a možnosti veřejného rozpočtu

Vozovna MHD – tramvaj*) lokality Medlánky, event jiné lokality (mj. Králov Mlýn, popř. Bosonohy).	tramvaj
Vozovna MHD – trolejbus lokality Slatina	trolejbus

[6F]*Odůvodnění námítky:*

Projekt Me/31 vyžaduje územní ochranu pro koordinaci s projektem využití plochy funkčního využití D/a3 v k.ú. Medlánky v rozvojové lokalitě Me-1.

Znění námítky:

Projekt Me/31 je nutné koordinovat s projektem využití sousední plochy D/a3 v k.ú. Medlánky v rámci rozvojové lokality Me-1. Možnosti využití sousední plochy D/a3 v k.ú. Medlánky včetně jejího dopravního napojení jsou prověřeny studií „Rozvoj areálu DPMB – Medlánky“ (PK Ossendorf, 03/2019)

[6G]*Odůvodnění námítky:*

Uvedený seznam drážních staveb postrádá alespoň minimální charakteristiku příslušného projektu doplněnou o stupeň podmíněnosti při aktivaci opatření v rámci dopravního systému, popř. v kontextu aktivace příslušné rozvojové lokality.

Znění námítky:

Přehled projektů je nutné doplnit o zdůvodnění např. ve spojení s řešením požadavku ke kapitole 3.4. a to především v kategorii stupně podmíněnosti pro aktivaci rozvojových lokalit. Jednoznačnou prioritou kolejové dráhy je zajištění podmínek pro plynulý a bezpečný provoz tramvajové dopravy.

[7]**NÁMITKA****ČÁST ODŮVODNĚNÍ****ČÁST 5. 8. 1. 3 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA***ad) znění části odůvodnění ...*

Páteří městské hromadné dopravy zůstává i do budoucna tramvajová síť, která je z části pouličního a z části rychlodrážního charakteru.

Odůvodnění námítky:

Charakteristika typů tramvajové dráhy je nepřesná, navíc nemá podporu ve výrokové části. Proto požadujeme uvádět následující (viz námítka [5] stanoviska):

**Znění námítky:****1
6**

Páteří městské hromadné dopravy zůstává i do budoucna tramvajová doprava. Tramvajová doprava zahrnuje provozování dráhy tramvajové vedené po samostatném tělese, v přidruženém pásu podél pozemní komunikace, popř. přímo po pozemní komunikaci. Jednoznačnou prioritou je zajištění podmínek pro plynulý a bezpečný provoz tramvajové dopravy.

**1
6****[8]****NÁMITKA****ČÁST ODŮVODNĚNÍ****ČÁST 5. 8. 1. 3 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA***ad) znění části odůvodnění ...*

Limitem tramvajového systému, který je silně radiální, je kapacita tratí a uzlů v centrální části města. Pro odlehčení centrálního tramvajového okruhu, zlepšení napojení nového hlavního nádraží u řeky a obsluhu rozsáhlých rozvojových ploch v jižním a východním prstenci okolo historického jádra se navrhuje tangenciální trať od stávající trati na Vídeňské k novému hlavnímu nádraží u řeky, ke stávající trati na Křenové a dále ke stávající trati na Cejlu (navržené tratě Sty/31, Tr/32, Tr/33 a Tr/34). Pro zrychlení a zvýšení spolehlivosti tramvajové dopravy se navrhnou přeložky do prodloužené ulice Hybešovy (SB/31) a podél ulice Ostravské (C/31). Územní plán nadále, ve formě rezervy, počítá s tramvajovým tunelem pod Špilberkem (MB/R31) pro odlehčení trati po Pekařské a Husově ulici (Husova je nyní jedním z úseků s nejkratším intervalem mezi tramvajemi).

Odůvodnění námítky:

Výše uvedené odůvodnění reflektuje dlouhodobou absenci řešení kapacity kolejového systému MHD v jeho centrální části. Doplnění popisu příslušných projektů drah ve výrokové části 4.1.2. tabulka 2 popř. i části 5.8.1.3. části odůvodnění včetně stanovení priorit, umožní upřesnit horizont naplnění záměru nového přístupu k organizaci dopravního systému MHD. Proces řešení kapacity systému MHD je nutnou podmínkou naplnění základních parametrů Plánu udržitelné mobility města Brna včetně zvyšování podílu veřejné hromadné dopravy na struktuře dělby přepravní práce.

Znění námítky:**1
7**

Přínos navržených řešení je nutno promítnout do popisu příslušných projektů drah v části 4.1.2. tabulka 2 popř. i v části 5.8.1.3. části odůvodnění včetně stanovení priorit, které umožní upřesnit horizont naplnění záměru nového přístupu k organizaci dopravního systému MHD.

**1
7****[9]****NÁMITKA****ČÁST ODŮVODNĚNÍ****ČÁST 5. 8. 1. 3 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA***ad) znění části odůvodnění ...*

Zvýšení kapacity sítě MHD, zvýšení cestovní rychlosti a zvýšení spolehlivosti dopravy přinese výstavba podzemní dráhy, jejíž přesná podoba není nyní známá.

Odůvodnění námítky:

Vzhledem k námitce [2B] je nutno použít přesnější označení systému.

Znění námítky:**1
8**

Zvýšení kapacity sítě MHD, zvýšení cestovní rychlosti a zvýšení spolehlivosti dopravy přinese výstavba severojižního kolejového diametru, provozovaného v režimu kolejové dráhy. Pro zajištění plné segregace vůči ostatním dopravním módům využívá vedení formou podzemních, pozemních i nadzemních úseků. Charakter dráhy a technologie provozu včetně nejvhodnější trasy jsou aktuálně upřesňovány.

**1
8**

**[10]****NÁMITKA****ČÁST ODŮVODNĚNÍ****ČÁST 5. 8. 1. 3 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA***ad) znění části odůvodnění ...*

Nekolejová městská hromadná doprava je oproti dopravě kolejové výrazně více flexibilní, a to zvláště s přihlédnutím k již probíhajícímu přechodu k parciálním trolejbusům, které na rozdíl od svých předchůdců umožňují jízdu v části trasy mimo trolejbusovou dráhu. Nekolejová doprava doplňuje síť tramvají v méně zatížených směrech, případně ve směrech, kde by realizace tramvajové dráhy byla příliš komplikovaná až nemožná. Na rozdíl od některých dosavadních přístupů se nepředpokládá čistě napaječová funkce nekolejové dopravy (tzn. vynucený přestup na tramvaj), ale i různá doplňková, často tangenciální propojení, která sama o sobě jsou pro cestující atraktivní. V budoucnu, v souvislosti s předpokládaným nástupem vozidel bez řidičů, lze očekávat snížení kapacity jednotlivých vozidel a s tím související vyšší počet linek s vyšší hustotou pokrytí území, než je standardem dnes a než je zobrazeno v grafické části odůvodnění ÚPmB O.5 Veřejná hromadná doprava – schéma, zobrazujícím mj. možné vedení nekolejových tras po územním plánu navržené síti pozemních komunikací. O.5 Veřejná hromadná doprava – schéma rovněž upozorňuje na dvojí charakter tras pro nekolejovou dopravu – obslužné se zastávkami a expresní bez zastávek vedené po rychlostních komunikacích, které slouží jak regionální a dálkové dopravě, tak pro výrazně zrychlení některých vnitroměstských tras.

Odůvodnění námítky:

Flexibilita nekolejové městské hromadné dopravy nesouvisí s aplikací technologie pohonu vozidel, ale s nezávislostí na kolejové infrastruktuře. Předpoklad změny některých dosavadních přístupů k funkci nekolejové dopravy, předpoklad používání vozidel bez řidičů i určité vymezení rozsahu sítě pozemních komunikací pro nekolejovou dopravu a event. kategorizace charakteru spojů jsou nad rámec funkce územního plánu územního celku. Určitá míra stabilizace podmínek pro provoz nekolejové dopravy je přesto žádoucí. Proto je nutné použít vhodnější formulaci odůvodnění.

Znění námítky:**1
9**

Nekolejová městská hromadná doprava je oproti dopravě kolejové výrazně více flexibilní. Nekolejová doprava doplňuje síť kolejové dopravy v méně zatížených směrech, případně ve směrech se specificky formulovanou poptávkou. Pro provoz nekolejové veřejné hromadné dopravy se předpokládá využití vozidel, schopných pohybu po funkční komunikační síti.

**1
9****[11]****NÁMITKA****VÝROKOVÁ ČÁST****ČÁST 4. 1. 3 NEMOTOROVÁ DOPRAVA***ad) znění výrokové části...**Koncepce obsluhy města nekolejovou dopravou je tvořena:**Odůvodnění námítky:**Vzhledem k obsahu i názvu kapitoly je žádoucí uvedenou větu upřesnit:***Znění námítky:****Koncepce obsluhy města nemotorovou dopravou je tvořena:****2
0****2
0**

**[12]****NÁMITKA****VÝROKOVÁ ČÁST****ČÁST 4. 1. 5 VODNÍ DOPRAVA***ad) znění výrokové části...*

Pro vodní dopravu nenarušující rekreační funkci slouží především Brněnská přehrada. Přístaviště a jiná zázemí pro vodní dopravu nejsou vyznačena a připouštějí se ve všech funkčních plochách navazujících na vodní plochu.

Odůvodnění námítky:

Vzhledem k provozování dopravně-přepravní služby ve veřejném zájmu je žádoucí ochrana její trasy a přístavišť.

Znění námítky:

Je nutno respektovat provozování pravidelné lodní dopravy jako dopravně-přepravní služby ve veřejném zájmu a to jak její trasy, tak i jednotlivých zastávek (přístavišť) a souvisejícího technického zázemí.

[13]**NÁMITKA****VÝROKOVÁ ČÁST****ČÁST 14 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)***ad) znění výrokové části...*

ÚPmB pořadí změn v území (etapizaci) nestanovuje ani v grafické ani textové části.

Odůvodnění námítky:

Absence stanovení změn v území lze hodnotit jako logickou. Nicméně o to více je nutné doplnit karty rozvojových lokalit ve smyslu námítky [3] ke kapitole 3.4.

Znění námítky:

Pro zajištění reálnosti i realizovatelnosti příslušných změn v území (etapizace) požadujeme doplnění karet rozvojových lokalit ve smyslu námítky [3] ke kapitole 3.4.

[14]**NÁMITKA****VÝROKOVÁ ČÁST****ČÁST 14. 1 STRATEGICKÉ INVESTICE***ad) znění výrokové části...*

V tabulce č.15 jsou uvedeny strategické investice.

V části, zahrnující dráhy, jsou uvedeny pouze následující investice:



Bc/31	Prodloužení tramvaje Kamechy
By/31	Prodloužení tramvaje Bosonohy
C/31	Přeložka tramvaje Černovický triangl
C/51	Přeložka železnice v Černovicích
HH/31	Prodloužení tramvaje Pířženiče
Me/31	Prodloužení tramvaje Technologický Park
R/31	Prodloužení tramvaje Řečkovická kasárna
Sty/31	Tramvaj nové nádraží – Vídeňská
Tr/31	Tramvaj bulvár
Tr/32	Tramvaj nové nádraží – Plotní
Tr/33	Tramvaj Plotní – Křenová
Tr/34	Tramvaj Křenová – Cejl
Tr/51	Spojka Masná burza

[14A]

Odůvodnění námítky:

Aplikace kategorie strategické projekty jednoznačně směřuje k provázání s již používanou kategorizací staveb na území města Brna. Proto je nutné uvedený výčet spravovat v souladu s používanou praxí.

Znění námítky:

Z hlediska aktuálního řízení dopravních projektů v kategorii „Strategické projekty SMB“ je nutné doplnit projekty

Le/31+	Prodloužení tramvaje	tramvaj
Le/32	Merhautova–Lesná, nádraží–Poliklinika	

[14B]

Odůvodnění námítky:

Pro naplnění návrhu územního plánu je zcela zásadní realizace i projektů, které jsou již ve stadiu projektové či realizační fáze.

Znění námítky:

Pro zajištění kontinuity s uvedeným výčtem plánovaných strategických investic je žádoucí uvedení i strategických projektů, u kterých je již zahájena projektová popř. i realizační fáze a jejichž dopravní význam je důležitý pro územně-rozvojovou dimenzi souvisejících lokalit.

SL/31	Prodloužení tramvajové dráhy Osová – Kampus	tramvaj
Li/	Znovuzprovoznění tramvajové dráhy Stránská skála – Líšeň, Holzova	tramvaj

[14C]

Odůvodnění námítky:

Pro naplnění návrhu územního plánu je zásadní realizace tratě (tratí) severojižního kolejového diametru (původně podzemní dráhy), které představují výrazný posun kvality městské a případně příměstské dopravy.

Znění námítky:

Vzhledem k přínosům a významu projektu Severojižního kolejového diametru je rovněž žádoucí uvedení příslušných staveb projektu SJKD v souboru strategických investic v rozsahu, vyplývajícím z aktuálního prověření charakteru dráhy a technologie provozu včetně nejhodnější trasy.

**[14D]****Odůvodnění námítky:**

Uvedený seznam strategických projektů - drážních staveb postrádá projekt kategorie Vozovny MHD. Realizace projektu Vozovna MHD je logickou podmínkou zajištění provozuschopnosti rozšířené kolejové (resp. drážní) sítě dle návrhů v kapitole 4.1.2. V tramvajovém segmentu jsou k dispozici lokality Medlánky (za podmínky přemístění autobusového provozu), Králův Mlýn, popř. Bosonohy, v segmentu nekolejové drážní dopravy se jedná o modernizaci a zvýšení kapacity vozovny Slatina.

Znění námítky:

Přehled projektů je nutné doplnit o projekt (projekty) Vozovna MHD v segmentu

- tramvaj*) - lokalita Medlánky event. jiné lokality (Králův Mlýn, popř. Bosonohy).
- trolejbus – v lokalitě Slatina

*) volba lokality souvisí s reálností proveditelnosti v kontextu potřeb systému MHD a možnosti veřejného rozpočtu

	Vozovna MHD – tramvaj*) lokalita Medlánky, event. jiné lokality (mj. Králův Mlýn, popř. Bosonohy).	tramvaj
	Vozovna MHD – trolejbus lokalita Slatina	trolejbus

Vážená paní architektko,

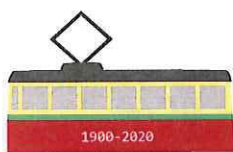
proces pořízení a projednání návrhu nového územního plánu považujeme za zásadní krok pro budoucí vývoj statutárního města Brna.

Výše uvedené stanovisko je vedeno snahou přispět k podtržení významu systému hromadné dopravy, jehož provozováním je naše společnost pověřena v rámci závazku veřejné služby pro město, jeho obyvatele i návštěvníky. Jednotlivé i námítky jsou vedeny snahou přispět k cíli a poslání Územního plánu na základě našich zkušeností. Pro jejich zapracování jsme připraveni Vám poskytnout maximální součinnost našich specialistů.

S pozdravem
Dopravní podnik města Brna, a.s.
Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno
Doručovací číslo: 65646

př

Ing. Josef Veselý
člen představenstva



120 let zahájení provozu
elektrické tramvaje v Brně



90 let zahájení provozu
autobusové dopravy v Brně

MMB/0269284/2020

Dopravní podnik města Brna, a.s.

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je vysloven nesouhlas s definicí pojmu „Dopravní infrastruktura“. Posouzení umístění jednotlivých záměrů je nutné v souladu s obecnými podmínkami uvedenými v kapitolách 6.1 až 6.5 Výroku. Tedy dle kap. 6.3.3.10 je stanoveno přípustné využití, které „bezprostředně souvisí a podmiňuje hlavní využití“. Umístění terminálů, vozoven, depa a podobných objektů a areálů zajišťujících provoz systému hromadné dopravy je v rámci ploch D podmíněně přípustný, pokud není omezeno hlavní využití. Pokud se jedná o areály, je vymezena plocha a stanovena struktura zástavby a její výšková úroveň. Z tohoto pohledu se tedy nejví z hlediska územně plánovací dokumentace nutnost definici upřesňovat nebo měnit.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Námítka č.3

Námítka č.4

Námítka č.5

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci námítky je vysloven názor na upřesnění definice pojmu „Podzemní dráha“, užívaného v územně-plánovacích kategoriích. Zde je nutno uvést, že obecně definované znění, které je pro potřeby územního plánu a ve výkladu pojmů uvedeno je územně-plánovací kategorií a nelze ji vykládat ve významu uvedeném v jiných dokumentacích, byť by bylo použito shodného výrazu. Pro tyto případy je v kap. 4.1 Textové části výroku uvedena poznámka, že pro účely územního plánu jsou zavedeny a definovány územně-plánovací kategorie, které nelze zaměňovat nebo spojovat s názvy a parametry v jiných dokumentech.

Z pozice OD MMB je požadována úprava pojmu na „Metropolitní dráha“, která lépe vystihuje případný charakter územně-plánovací kategorie, přesahu pro obsluhu metropolitní oblasti a není přímo spojována s „podpovrchovým“ vedením.

Dále je zmíněna potřeba zavedení pojmu „Integrovaný dopravní systém“, který zahrne organizačně-systémové uspořádání, stavebně-technické i provozně dopravní související součásti. K této definici je nutno uvést, že pokud vyvstane potřeba v rámci Výroku nebo Odůvodnění definici doplnit, tak bude doplněna. Z územního pohledu se spíše jedná o zajištění dopravně-organizačních opatření, což není předmětem řešení územního plánu a systém je z výkresů a textové části zřejmý.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.6

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Posouzení umístění jednotlivých záměrů je nutné vždy v souladu s obecnými podmínkami uvedenými v kapitolách 6.1 až 6.5 Výroku. Navíc v kartách lokalit jsou vypsány další podmínky pro realizaci jednotlivých lokalit, pokud jsou pro otevření lokality nezbytné. V případě, že je nutné pro aktivaci lokality mít realizovanou část dopravní infrastruktury, tak je to u příslušné rozvojové lokality zmíněno a uvedeno. Pokud není potřeba realizace a je v území již vybudována infrastruktura nebo dochází pouze k prodloužení stávající komunikace rozvojovou lokalitou, tak tato informace uvedena není.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.7

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námítka směřuje k použitému slovnímu spojení „vedení stavby v tunelu“, které by mohlo být spojeno s vnímáním záměru definovaným v platné legislativě. Vzhledem k tomu, že je odkazováno i na grafickou část, jeví se vhodná úprava např. „podpovrchovém úseku“ a tomu upravit i textovou část na str. 22 Výroku.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.8

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Požadavku na zohlednění širšího spektra dopravních subsystémů bez ohledu na stupeň průmětu do textové a grafické části výroku není z legislativního hlediska možný.

V tomto duchu je možné doplnit a upravit odůvodnění, případně zpřesnit Výrokovou část. Není možné však ve Výroku popisovat stav prověřování podrobnější dokumentací nebo popisovat informace nad rámec obsahu a řešení grafické a textové části Výroku. Toto by mohlo vést k nejednoznačnému návrhu a výkladu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.9 (viz č.2,3,4,5)

Námítka č.10

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci vymezení záměrů Le/31 a Le/32 se sice jedná o nelogické dělení, kdy záměr Le/31 nelze provozovat samostatně, ale lze jej provozovat ve spojení s Le/32 nebo Le/33. Z tohoto důvodu bylo zvoleno rozdělení na jednotlivé segmenty, které mohou být realizovány společně. Označení jednotlivých záměrů v územním plánu neznamena, že v návazných stupních projektové přípravy nemohou být dílčí záměry vyznačené v územně-plánovací dokumentaci sloučeny do jednoho logického celku.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.11

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadováno doplnění staveb SL/31 a Li/ v přípravě. Prodloužení tramvajových tratí k nemocnici Bohunice a do Staré Líšně jsou v Návrhu územního plánu vymezeny plochou dopravní infrastruktury D nebo podpovrchových úsekem (v případě tramvaje k nemocnici Bohunice), tedy jsou vytvořeny územní podmínky. V přehledu záměrů jsou uvedeny nové záměry, které mají vazbu na grafickou a textovou část, jejichž příprava ještě nezapočala.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro úplnost uvádíme, že v průběhu projednání byl záměr SL/31 realizován a přeřazen do stabilizovaných úseků.

Námítka č.12

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadováno územní vymezení záměru propojení tramvajové dráhy z ulice Veverí ulicí Šumavskou k ulici Dělostřelecké. Záměr je vymezen k prověření formou územní rezervy Po/R31 z důvodu neprověření celé trasy. Do návrhu jej bude možné zařadit po prověření a zpřesnění trasy změnou územního plánu.

V případě prověřeného řešení vedení v úseku Veverí – Štefánikova je možné doplnit Návrh trasy tramvajové dráhy, propojující radiální trasy.

V současné době nelze námítku v celém rozsahu zohlednit.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.13

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadováno doplnění projektů o vozovny MHD Medlánky a Slatina. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro jejich umístění nebo rozšíření. Je vymezena plocha dopravní infrastruktury D se stanovením struktury zástavby a výškové úrovně. Rozlišení podle typů dopravních prostředků, kterým by měla být vozovna určena je nad podrobnost územního plánu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.14

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadavek na koordinaci záměrů prodloužení tramvaje Me/31 a záměrů v ploše D/a3. Oba záměry jsou v gesci Dopravního podniku města Brna a statutárního města Brna, tedy požadavek na koordinaci v územně plánovací dokumentaci, která stanovuje funkční využití ploch, se jeví jako bezpředmětná. Záměry budou vzájemně koordinovány v rámci přípravy staveb. Pokud se jedná o dopady dopravního zatížení záměru, je možné toto prověřit v rámci řešení územní studie ÚS-08, kde je možné doplnit podmínku pro prověření v tomto smyslu

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Pro úplnost uvádíme, že záměry byly prověřeny a koordinovány na základě prověření v územní studii "Technologický park".

Oproti původnímu vypořádání došlo ke změně řešení na základě požadavků určeného zastupitele a pořizovatele, spočívající ve snížení počtu území podmíněných územními studii. Zmiňovaná územní studie ÚS-08 byla vypuštěna.

Tato úprava však nemá vliv na podstatu původního vyhodnocení podání.

Námítka č.15

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadováno zdůvodnění stupně podmíněnosti pro aktivaci rozvojových lokalit.

V rámci kapitoly 5.8.1.3 Odůvodnění je uveden popis záměrů, případné požadavky na podmiňující investice do veřejné infrastruktury jsou uvedeny v příslušné Kartě lokality. V tomto rozsahu je výčet z hlediska podrobnosti územního plánu dostatečný. Větší podrobnost je nad rámec zpracování územního plánu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB

z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.16

Námítka č.17

Námítka č.18

Námítka č.19

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je vysloven požadavek na zpřesnění znění odůvodnění systému městské hromadné dopravy, promítnutí přínosů navržených řešení do popisu jednotlivých záměrů drah a stanovení priorit a informace o zvýšení kapacity sítě MHD.

Z pozice pořizovatele je možné provést kontrolu textu odůvodnění a případně zpřesnit nebo upravit formulace podle požadavku podatele s ohledem na podrobnost a účelnost v rámci zpracování územně plánovací dokumentace.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.20

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Z hlediska čl. 4.1.3 textu Výrokové části je nutné opravit slovo „nekolejovou“ za „nemotorovou“.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.21

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadována „vyšší ochrana“ provozování lodní dopravy.

V územním plánu je potvrzen rozsah lodní dopravy a právě naopak jsou zohledněny podmínky. Pro možnost úpravy zastávek lodní dopravy, v případě potřeby, zřídit přístaviště ve všech navazujících plochách. Od konkrétního vymezení zastávek bylo s ohledem na výše uvedené ustoupeno. Je možné ve Výroku potvrdit funkci zajišťování dopravně-přepravní služby obsluhy lokality Brněnské přehrady, která musí být zachována.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.22 (viz č.6)

Námítka č.23

Námítka č.24

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadováno zařazení záměrů Le/31, Le/32, SL/31, Li/ a záměry vozoven zařadit mezi strategické projekty SMB.

Je možné opětovně vyhodnotit výše uvedené záměry a v případě, že splňují principy pro zařazení je do tabulky strategických projektů doplnit.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.25

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci námítky je požadováno zařazení SJKD mezi strategické projekty města.

V této kategorii jsou zařazeny strategické investice řešené z pozice statutárního města Brna. SJKD je jistě strategickým projektem, ale v současné době není ustálena jeho podoba, která vzejde ze Studie proveditelnosti SJKD a až následně mohou být případně zařazeny jednotlivé úseky mezi konkrétní strategické projekty.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.26 (viz č.23 a č.24)

NÁMITKY

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		Územní plán města Brna zveřejněný do 30.6.2020	
Identifikační údaje podatele			
Právnícká osoba			
Název společnosti		E.ON Distribuce, a.s.	
Identifikační číslo		28085400	
Sídlo		České Budějovice - České Budějovice 7, F. A. Gerstnera 2151/6, PŠČ 370 01	
Nejsem občan města Brna		Jsem vlastníkem pozemků v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Zábřdovice [610704], parc č. 853/9, 853/10, 853/12	
Upřesnění obsahu námítky			
<input type="checkbox"/> K textové části		<input type="checkbox"/> Ke grafické části	<input type="checkbox"/> K procesu pořizování
Městská část		Brno-střed	
Katastrální území		Zábřdovice [610704] Trnitá [610950]	
Parcelní čísla dotčených pozemků (adresa, doplňující popis lokality)		853/1, 853/2, 853/7, 853/9, 853/10, 853/12, 853/13, 835/2, 835/3, 835/4, 835/5, 835/6, 835/7, 835/8, 857/1, 857/2, 856 85/1, 94/1, 94/2, 1094/2	
Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ přílohy:			
<input type="checkbox"/> ano			
<input type="checkbox"/> ne			

Námítky

- | | | |
|----------|---|----------|
| 1 | 1/ Průběh hranice mezi plochami T/k3 a C/k4 v připravovaném novém ÚP města Brna (viz obr. a) nerespektuje v plné míře ochranná pásma a není v souladu se zákresem v hlavním výkrese Územní studie Přestavbová zóna Špitálka a okolí dle zadání z 06/2019 a vyhotovením z 04/2020 (viz obr. b). Požadujeme promítnutí dispozičního rozmístění dotčených ploch v Územní studii „Přestavbová zóna Špitálka a okolí“ dle zadání z 06/2019 a vyhotovení z 04/2020 do nového ÚP města Brna. | 1 |
| 2 | 2/ Nesouhlasíme s umístěním sběrné komunikace Tr/3 – Místní komunikace II.třídy a vybraným samostatným cyklistickým komunikačním propojem podél stávající železniční tratě na pozemcích parc. č. 853/9, 853/12, 835/2, 853/13, 94/1, 94/2, 857/1, 856 (viz obr. c, obr. g). | 2 |
| 3 | V ploše Ze-1 Nová městská třída – Špitálka nesouhlasíme s vyvlastněním pozemků ve vlastnictví společnosti E.ON Distribuce, a.s. (Vy/D/0193 Vyvlastnění dopravní infrastruktury, Vy/O/0324 Vyvlastnění infrastruktura – veřejné prostranství). V souvislosti s námitkou ke sběrné komunikaci nesouhlasíme se zábery v dotčených plochách Ze016 a Ze045 v lokalitě Ze-1 (viz obr. h, obr. f). | 3 |
| 3 | 3/ V ploše T/k3 nesouhlasíme s výškovou úrovní zástavby - / - 3/- (6-16m) (viz obr. a). | 3 |
| 4 | 4/ V ploše C/k4 požadujeme zachovat výškovou úroveň zástavby - / - 4/- (6-22m) (viz obr. d). | 4 |
| 5 | 5/ Pro zajištění provozu a obnovy distribuční soustavy požadujeme napojení stávajícího areálu společnosti E.ON Distribuce, a.s. s kritickou infrastrukturou (rozvodna, podzemní a nadzemní vedení) na Brněnskou třídu (4-proudovou nebo 2-proudovou komunikaci) Tr/1 z obou směrů (Cejl-Křenová a Křenová-Cejl) včetně zachování druhého vjezdu přes stávající areál Teplárny Brno, a.s.. | 5 |
| 6 | 6/ Pro zajištění fyzické bezpečnosti provozu a obnovy areálu (technologické manipulace) nesouhlasíme s návrhem veřejné komunikace (plocha veřejné prostranství) mezi plochami C/k4 a T/k3 (viz obr. e). | 6 |
| 7 | 7/ Žádáme o zakreslení ochranného pásma dotčené rozvodny, tj. 30 metrů od obvodu budovy do O.1 Koordinační výkres. | 7 |
| 8 | 8/ Požadujeme zabezpečit příjezd záchranných složek včetně operačního prostoru pro zásah při haváriích a požáru k nemovitostem ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s. | 8 |

Zákonný rámec námitek

Rozvodna kategorie II. a vedení 110kV bylo v současném tvaru postaveno v době platnosti zákona č. 79/1957 Sb.. Ochranné pásmo rozvodny bylo stanoveno v šíři dané tímto zákonem, tj. 30 m od vnějšího líce obvodového zdiva rozvodny. Pro nadzemní vedení 110 kV je ochranné pásmo vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenost 15 m měřené kolmo od krajních vodičů. Zrušením platnosti zákona nedochází automaticky ke zrušení právních skutečností, které na základě zrušeného zákona vznikly, a žádný další energetický zákon tuto skutečnost nezrušil ani nezměnil. Naopak tyto zákony v závěrečných ustanoveních platnost některých skutečností, mezi nimi i ochranných pásem, výslovně zdůraznily.

Zákon č. 222/1994 Sb., který zrušil zákon 79/1957 Sb., v § 45 bod 3. udává: *Ochranná pásma stanovená podle dosavadních předpisů a výjimky z ustanovení o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po účinnosti tohoto zákona.*

Zákon 458/2000 Sb., který zrušil zákon 222/1994 Sb. v § 98 bod 2. udává: *Ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle dosavadních právních předpisů se nemění po nabytí účinnosti tohoto zákona. Výjimky z ustanovení o ochranných pásmech udělené podle dosavadních právních předpisů zůstávají zachovány i po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.*

Veškeré činnosti v ochranném pásmu výše uvedené rozvodny podléhají ustanovením zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.

Výše uvedené námítka související s provozem, obnovou a zabezpečením ploch, objektů a zařízení energetické kritické infrastruktury vycházejí z příslušných ustanovení:

Zákon č. 412/2005 Sb.	Zákon o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů
Vyhláška č. 528/2005 Sb.	Vyhláška o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, v platném znění
Zákon č. 181/2014 Sb.	Zákon o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), včetně prováděcích vyhlášek a nařízení
Zákon č. 240/2000 Sb. prováděcích vyhlášek a nařízení	Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)) včetně prováděcích vyhlášek a nařízení
Zákon č. 133/1985 Sb.	Zákon o požární ochraně
Vyhláška č. 246/2001 Sb. výkonu státního požárního dozoru	Vyhláška Ministerstva vnitra o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru
Vyhláška č. 23/2008 Sb.	Vyhláška o technických podmínkách požární ochrany staveb
ČSN P 73 4450-1	Fyzická ochrana prvku kritické infrastruktury – Část 1: Obecné požadavky
PNE 33 3201	Elektrické stanice – navrhování a stavba elektrických stanic nad 1 kV AC pro DS a PS
PNE 33 0000-2	Stanovení základních charakteristik vnějších vlivů působících na rozvodná zařízení distribuční a přenosové soustavy
PNE 33 0000-4	Příklady výpočtů uzemňovacích soustav v distribuční a přenosové soustavě dodavatele elektřiny
PNE 73 4450-2-1	Fyzická ochrana prvků kritické infrastruktury a ostatních objektů odvětví energetika – elektřina - Přenosová a distribuční soustava
PNE 35 7041	Bezpečnostní označení trvalého charakteru osazená v distribučních soustavách a přenosové soustavě.

Námítky jsou založeny zejména na níže uvedených požadavcích:

Zajistit fyzickou bezpečnost areálu a osob, tj. zrušit návrh realizace sběrné komunikaci II. třídy včetně vyvlastnění příslušných částí pozemků (viz obr. c, g). Požadujeme vybudování neprůhledné ochranné stěny na hraně železničního náspu a přesunout propoj pro cyklisty a pěší na železniční svršek za tuto neprůhlednou stěnu.

Změnit navrženou výškovou úroveň zástavby - / - 3/- v ploše T/k3 (areál společnosti E.ON Distribuce, a.s.) na hodnotu - / - 5/- (12-28m) vzhledem k tomu, že výšková úroveň stávající zástavby v této ploše je nyní 27m a předpokládá se její zachování po celou dobu platnosti nového územního plánu (viz obr. a).

Zajistit provoz a obnovu distribuční soustavy napojením stávajícího dotčeného území s kritickou elektrickou infrastrukturou a rozvodnou na Brněnskou třídu (4-proudovou nebo 2-proudovou komunikaci) Tr/1 z obou směrů (Cejl-Křenová a Křenová-Cejl) včetně setrvání druhého vjezdu přes stávající areál Teplárny Brno, a.s.. (viz. obr. b).

Zachovat stávající rozsah manipulační plochy na pozemku parc. č. 853/12 (k. ú. Zábrdovice, obec Brno) z důvodu zajištění provozu a obnovy kritické infrastruktury.

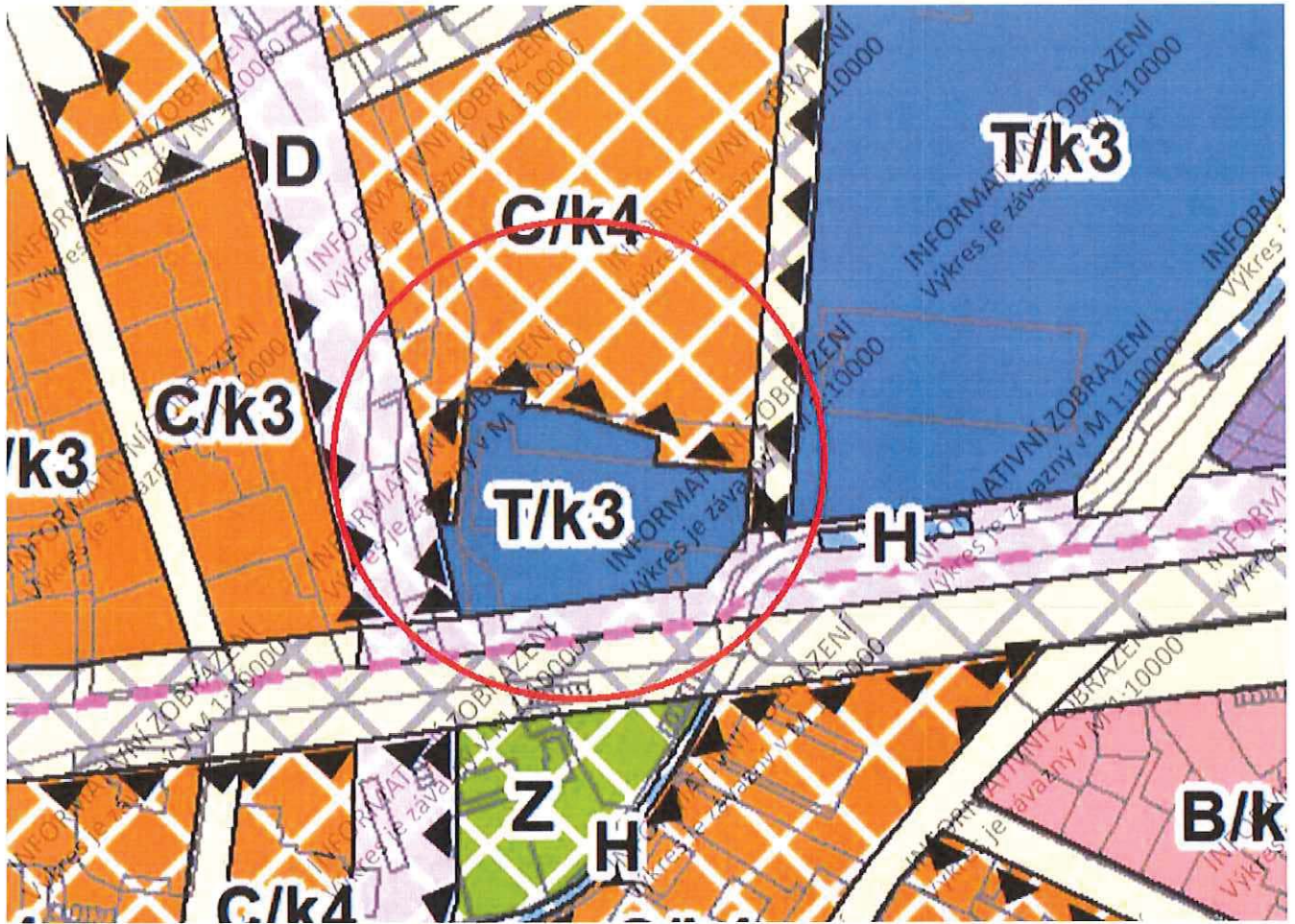
Zachovat přístup pro příjezd záchranných složek.

Doporučení:

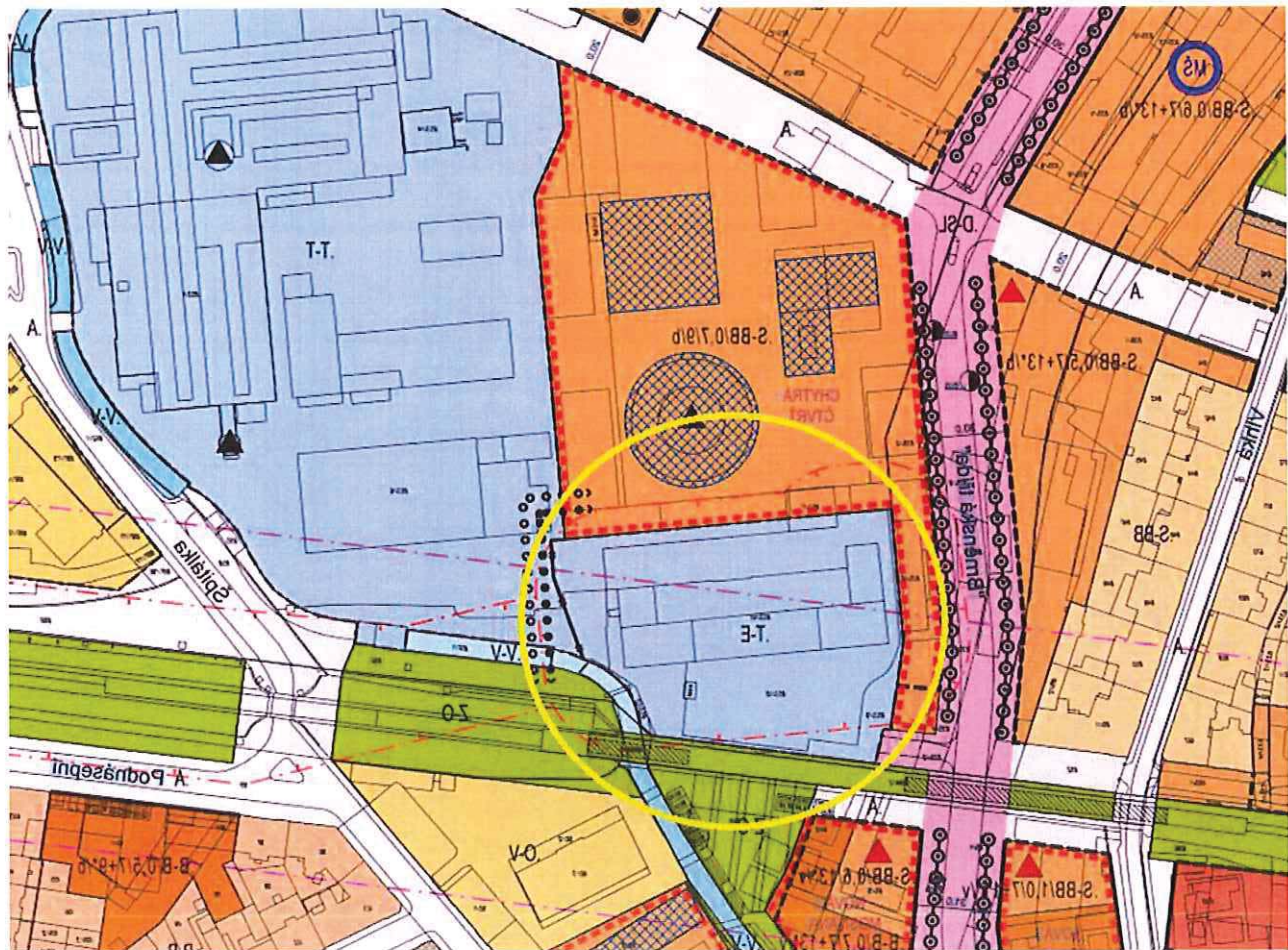
Vhodným řešením úpravy nového územního plánu v zájmové lokalitě je promítnutí **dispozičního (půdorys) rozmístění dotčených funkčních ploch** v Územní studii „Přestavbová zóna Špitálka a okolí“ dle zadání 06/2019 a vyhotovením z 04/2020 do nového ÚP (viz obr. b) se zapracováním našich věcně relevantních námitek.

Obrázky

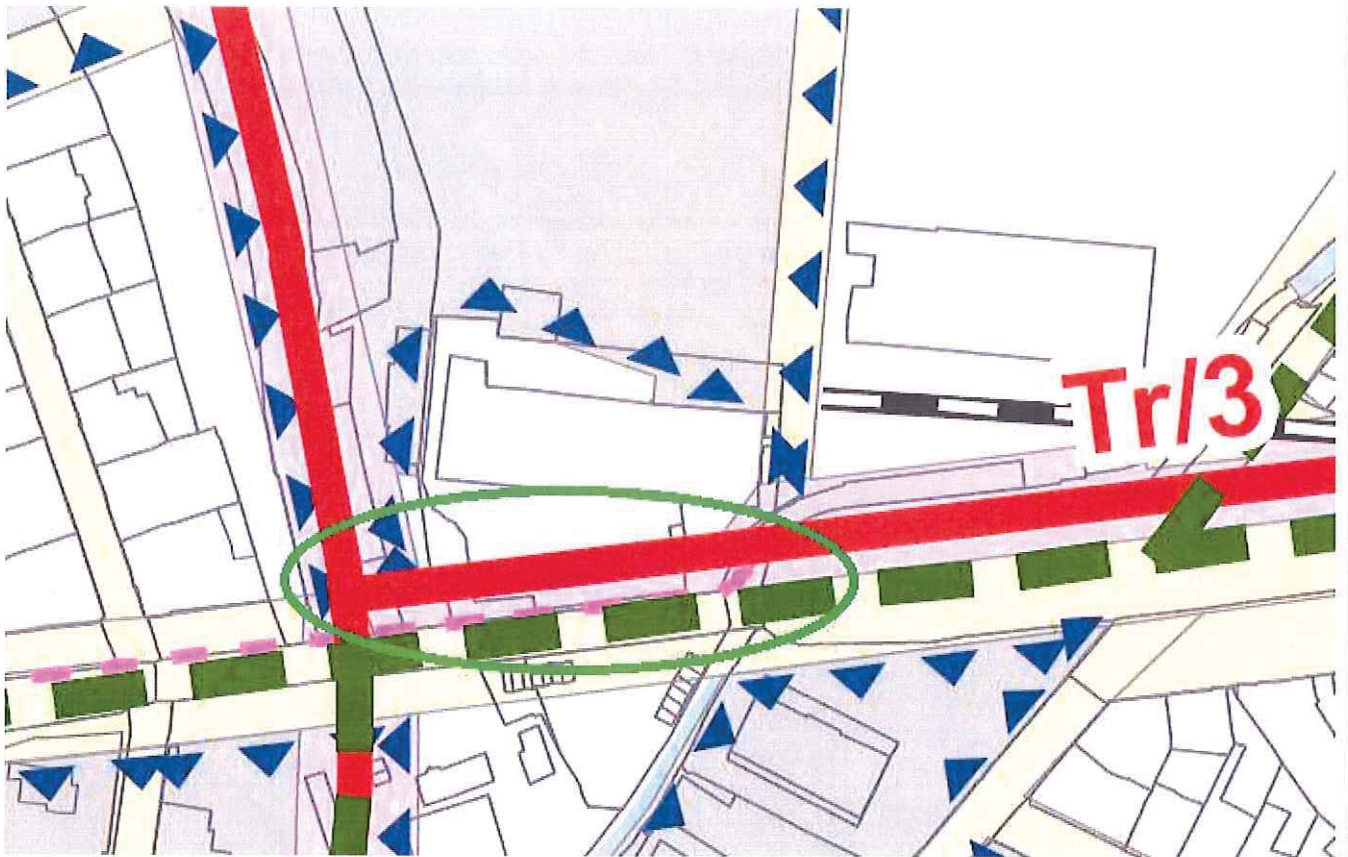
Obr. a



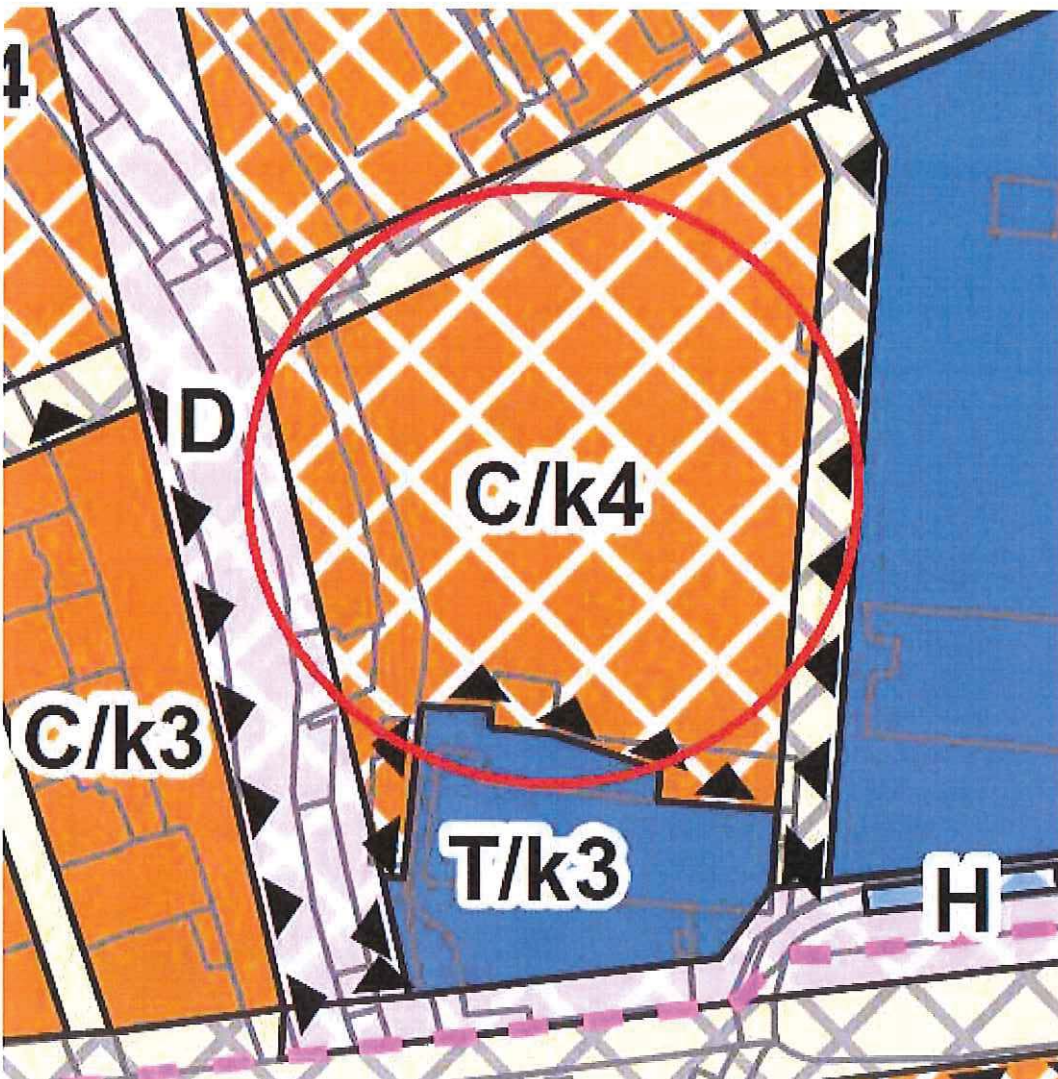
Obr. b



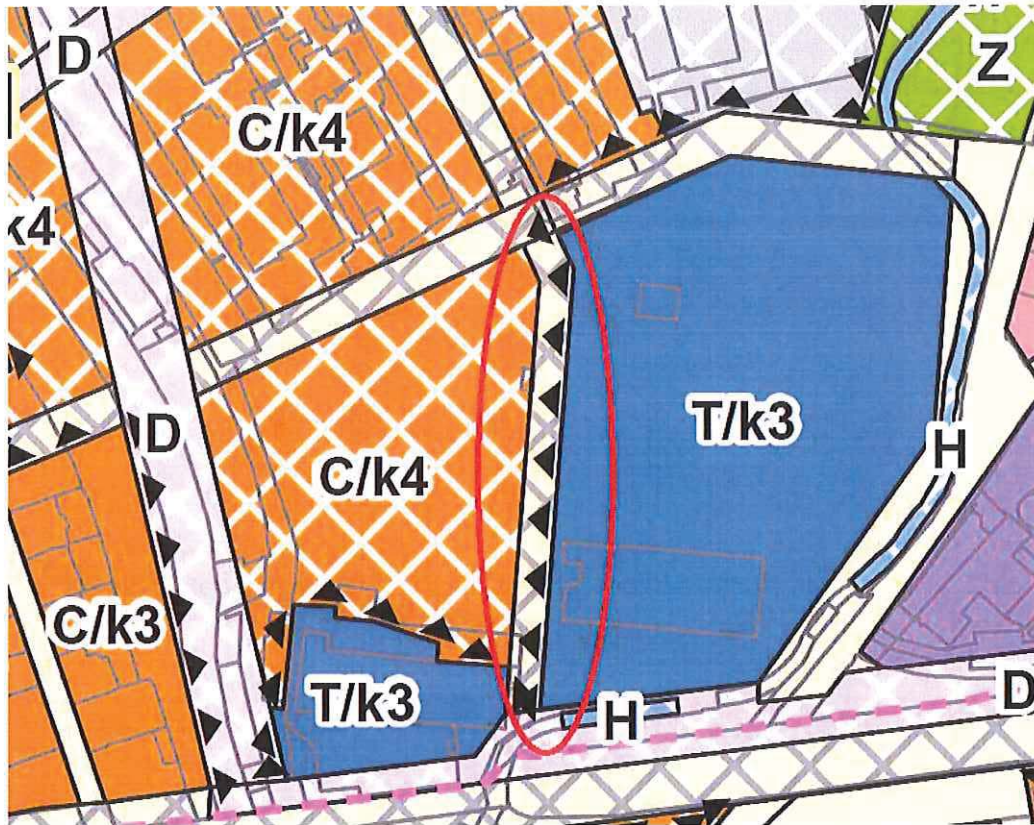
Obr. c



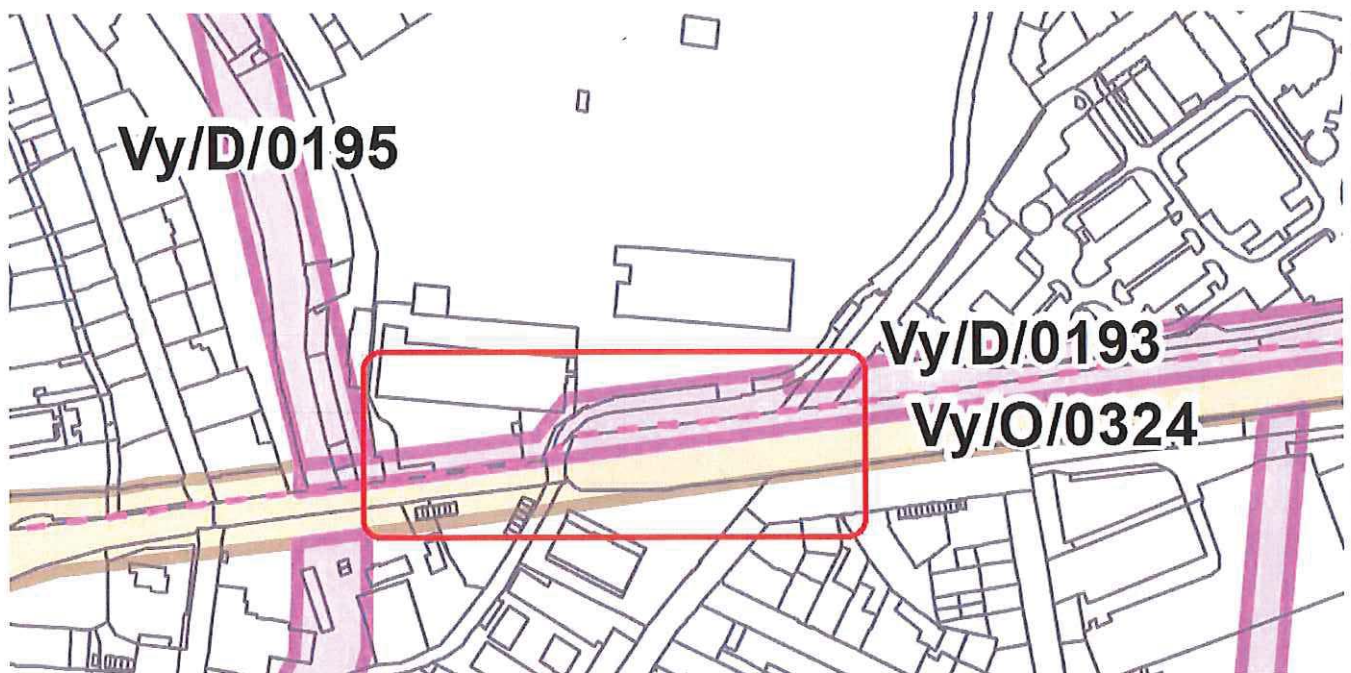
Obr. d



Obr. e



Obr. f

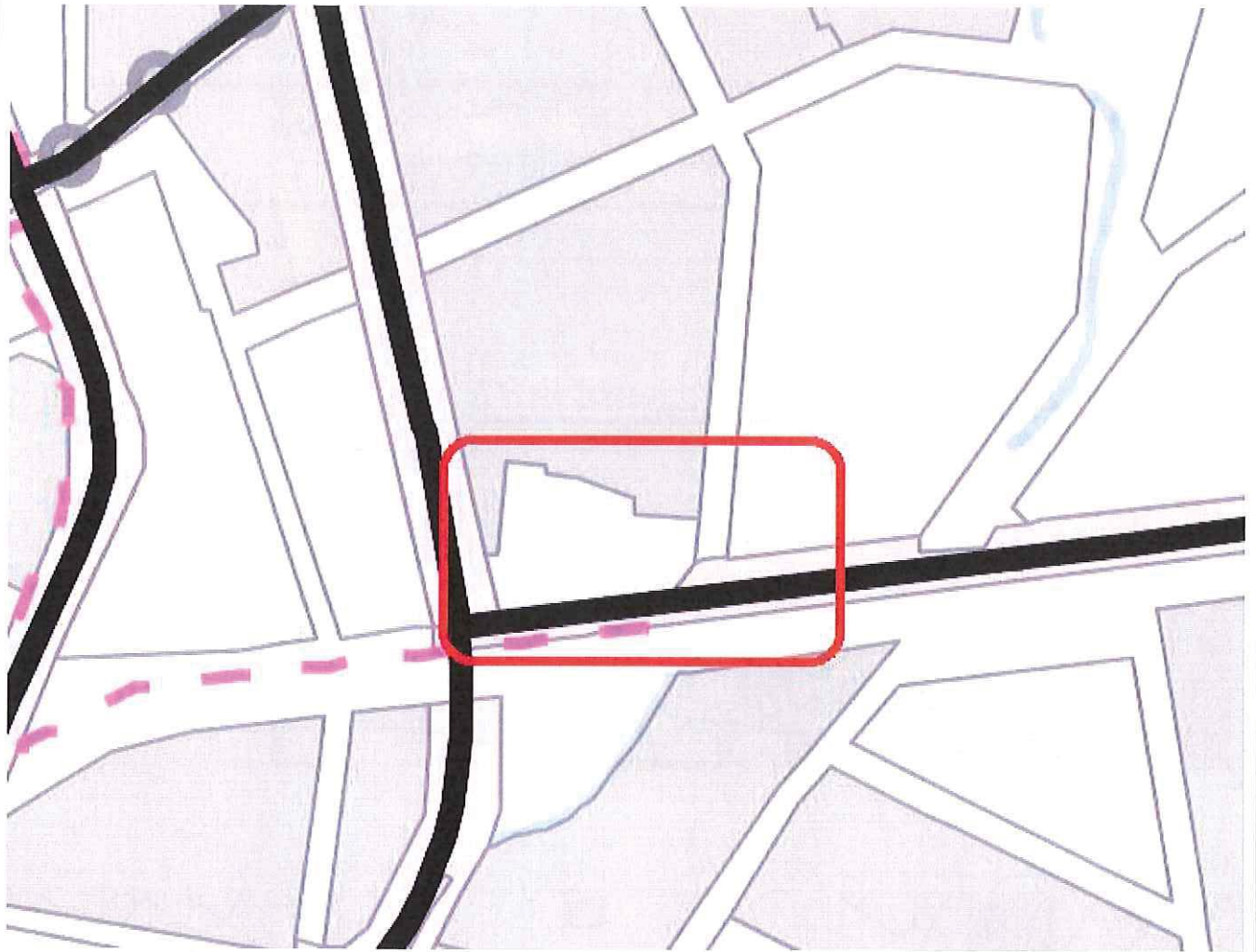


Vy/D/0195

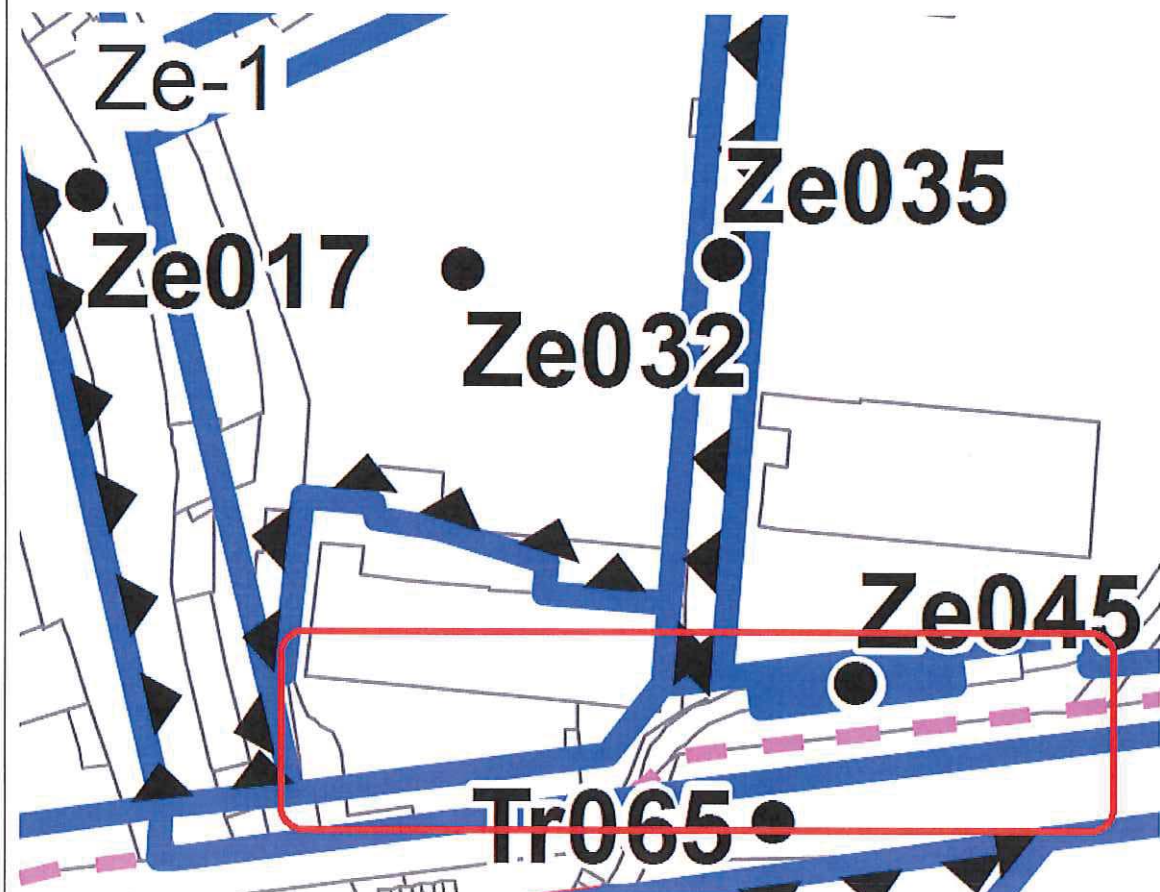
Vy/D/0193

Vy/O/0324

Obr. g



Obr. h



NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Územní plán města Brna zveřejněný do 30.6.2020

Identifikační údaje podatele

Právnícká osoba

Název společnosti

E.ON Distribuce, a.s.

Identifikační číslo

28085400

Sídlo

České Budějovice - České Budějovice 7, F. A. Gerstnera
2151/6, PSČ 370 01

Nejsem občan města Brna

Jsem vlastníkem pozemků v ploše dotčené navrhovanou změnou
Katastrální území Slatina, parc. č. 2252/16, 2252/18, 2252/19,
2252/20, 2252/21, 2252/22, 2252/23, 2252/24, 2252/25, 2252/26,
2252/28, 2252/67, 2252/92, 2252/127, 2252/129, 2252/30, 2266/2,
2267/1

Upřesnění obsahu námítky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-střed

Katastrální území

Slatina

Parcelní čísla **dotčených** pozemků
(adresa, doplňující popis lokality)

2252/16, 2252/18, 2252/19, 2252/20, 2252/21, 2252/22, 2252/23,
2252/24, 2252/25, 2252/26, 2252/28, 2252/67, 2252/92, 2252/127,
2252/129, 2252/30, 2266/2, 2267/1

Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

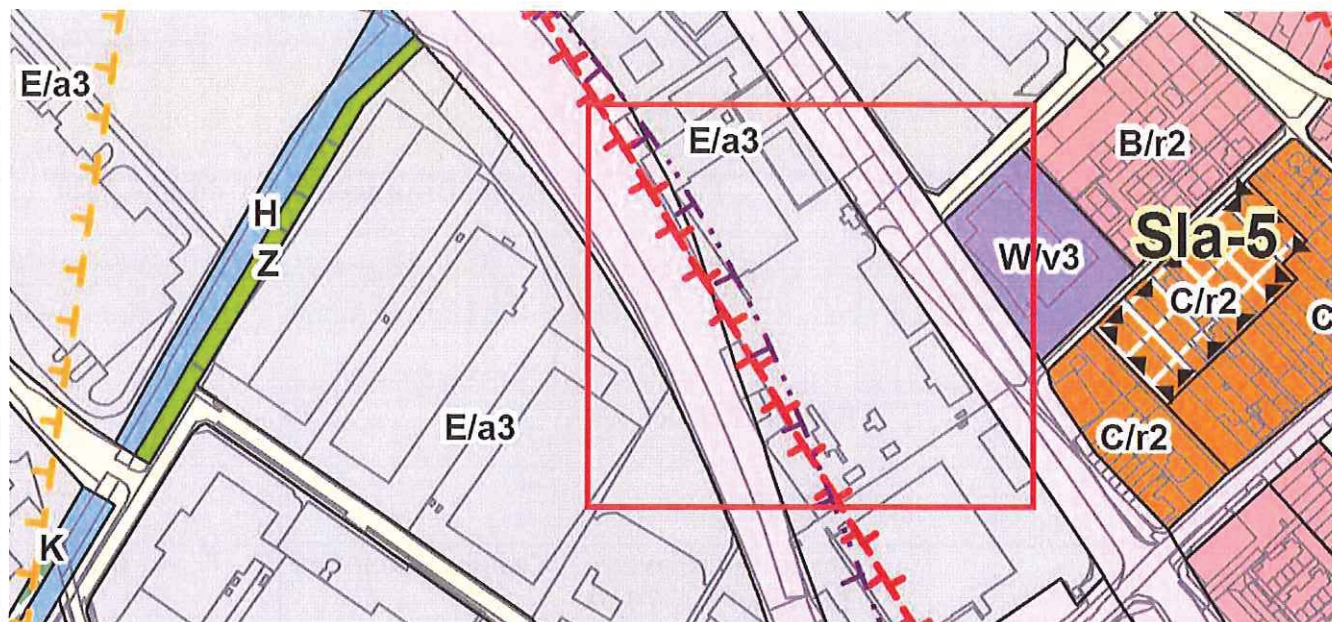
Námítky

V ploše E/a3 nesouhlasíme s výškovou úrovní zástavby - / - 3/- (6-16m) viz obr. a.

Zdůvodnění

Stávající výšková úroveň zástavby skladovacího areálu v E/a3 je nyní 22m. Navržená výšková úroveň zástavby skladovacího areálu pro budoucí rozvoj není vhodná a proto požadujeme zvýšení výškové úrovně zástavby na hodnotu - / - 4/- (9-22m).

Obrázky
Obr. a



V dne

Podpis:

*nehodící se škrtněte

NÁMITKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

Územní plán města Brna zveřejněný do 30.6.2020

Identifikační údaje podatele

Právnícká osoba

Název společnosti

E.ON Distribuce, a.s.

Identifikační číslo

28085400

Sídlo

České Budějovice - České Budějovice 7, F. A. Gerstnera
2151/6, PSČ 370 01

Nejsem občan města Brna

Jsem vlastníkem a provozovatelem distribuční sítě VVN a budoucím investorem navrhovaných změn EL128, EL134, EL 133 a BKN/EL-5
Katastrální území Brno střed

Upřesnění obsahu námítky

K textové části

Ke grafické části

K procesu pořizování

Městská část

Brno-střed, Jižní čtvrť

Katastrální území

Navrhované prvky

EL 128, EL 134, EL 133 a BKN/EL-5

Text námítky včetně ZDŮVODNĚNÍ

přílohy:

ano

ne

Námítky

10 Navrhované rozvojové objekty distribučních tras vedení velmi vysokého napětí (VVN) a distribučních trafostanic 110/22kV s označením EL 128, EL 134, EL 133 a BKN/EL-5 jsou v předkládaném dokumentu zakresleny chybně, respektive v původní variantě, která neodpovídá dřívějším dojednáním mezi zástupci Města Brna, zastoupeného Kanceláří architekta města Brna (KAM) a EON **10**

Zdůvodnění

Dne 15.5.2020 proběhlo jednání mezi KAM, EON a projekční kanceláří Puttner s.r.o., kde byly ze starany KAM EONu předloženy dva návrhy tras kabelových vedení VVN a umístění TR 110/22 kV v oblasti Jižní čtvrti z důvodu pro město nevyhovujícího řešení zakotveného v návrhu nového ÚP MB. Všechny strany se shodli na řešení zakresleném ve variantě č., což dokládáme níže uvedeným textem zápisu z dané schůzky a samostatnou grafickou přílohou „Var2_zasobovani_elektrickou_energii_pro_EON“ (i vnořený dokument)

Zápis

Předmět: ÚS Jižní čtvrť – zásobování elektrickou energií

Datum: 15. 5. 2020

Místo: Skype meeting – Kancelář architekta města Brna (Zelný trh 331/13, 602 00 Brno)

Přítomni: Ing. arch. Bohumila Hybská (KAM)
Ing. Radim Vitek, MSc (KAM)
Ing. Jiří Puttner (Puttner s.r.o.)

Průběh jednání

- Jednání bylo svoláno na podnět zpracovatele Územní studie Jižní čtvrtě, a to za účelem projednání části zabývající se zásobováním elektrickou energií, a to především ve vztahu k novému umístění plánované transformovny 110/22 kV při ulici Opuštěné.
- Pokladem k jednání byl grafický návrh variantního umístění trafostanice a souvisejícího vedení v řešeném území zpracovaný KAM (viz příloha č. 1). Dalším podkladem byl záznam z jednání ke změně ÚPmB B154/15-0/Z mezi E.ON a OÚPR MMB, které proběhlo 31. 3. 2020.

Závěry a úkoly

Zástupci E.ON podmíněčně souhlasí s přesunem transformovny 110/22 kV z plochy pro technickou vybavenost (blok A5) do blízkosti čerpací stanice ČS B01 (blok B1), tj. s variantou č. 2. Jedná se o stavbu na ploše 25 x 25 m s příslušným ochranným pásmem. V případě jejího začlenění do nově uvažované zástavby bude z hlediska případného nedodržení ochranného pásma potřeba souhlas ze strany E.ON. Tímto se nerozumí začlenění nové TR110/22 kV přímo do konkrétního objektu, ale nová TR bude vždy umístěna jakožto samostatně stojící budova a okolní budovy budou situovány kolem této TR110/22 kV.

- Ve vztahu k navazujícím vedením VVN směr BVV preferují zástupci E.ON trasu v tělese vlečky v ulici Poříčí. Dále požadují zachování nově navrhované transformovny BKN v blízkosti nového nádraží (E2).
- Výše uvedené polohy transformoven včetně tras VVN budou popsány a znázorněny v ÚS Jižní čtvrtě. Upravenou grafickou a textovou část ÚS zašle KAM na E.ON k odsouhlasení.
- E.ON následně začne podrobněji prověřovat polohu transformační stanice a kabelových vedení z hlediska případných kolizí s ostatními objekty a trasami technické infrastruktury včetně souvisejících ochranných pásem. Jakmile bude umístění ze strany E.ON technicky prověřeno a schváleno, nebude již nutné držet polohu transformovny v ploše technické vybavenosti nad ulicí Opuštěnou, jak je vyznačeno v platném ÚPmB.
- V rámci připravovaného veřejného projednání Návrhu ÚPmB pak bude upravena část zásobování elektrickou energií dle ÚS Jižní čtvrtě.

Přílohy

- Variantní umístění transformovny 110/22 kV při ulici Opuštěné.

Obrázky

Obr. a



Var2_zasobovani_el
ektrickou_energii_p

V Brně dne 30.6.2020

Podpis:

E.ON Distribuce, a.s. · Lidická 36 · 659 44 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNO
Odbor územního plánu a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

E.ON Distribuce, a.s.
Rozvoj VN, NN východ
Lidická 36
659 44 Brno
www.eon-distribuce.cz

Vladimír Kolář
T +4 20 6 02-5 07-6 43
vladimir1.kolar@eon.cz

30. červen 2020

Stanovisko spol. EON Distribuce, a.s. k veřejné projednání Návrhu Územního plánu města Brna včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj

Vážený pořizovateli územního plánu města Brna,

K návrhu Územního plánu města Brna včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj zasíláme za společnost E.ON Distribuce, a.s. toto stanovisko s uvedenými přílohami.

Jednotlivé námitky byly zapracovány do požadovaných formulářů a jsou přílohou tohoto vyjádření – uvedeny viz. níže

Obecně lze konstatovat, že požadujeme respektovat veškerá stávající technická zařízení, včetně jejich ochranných pásem a příjezdů k těmto zařízením definovaným Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. V platném znění. V případě dotčení tohoto zařízení je třeba toto řešit přeložkou energetických zařízení dle tohoto zákona. Připojování nových odběrných míst a nově vymezených lokalit bude prováděno vždy na základě Smluv o připojení uzavřených dle přísl. ust. téhož zákona. č. 458/2000 Sb. a příslušné vyhlášky vyhl. č. 16/2016 Sb. v platném znění s jednotlivými investory.

S návrhy nedotknutými námitkami souhlasíme.

Přílohy:

FORMULAR_pripominka_namitka_UP MB BNT
FORMULAR_pripominka_namitka_UP MB SLATINA
FORMULAR_pripominka_namitka_UP MB vedení VVN Střed
2020-05-15_EON_Zapis z jednani doplnění EON
Var2_zasobovani_elektrickou_energii_pro EON

S pozdravem

**Vladimír
Kolar**
Podpsal Vladimír Kolar
DN: cn=Vladimír Kolar, c=DE,
o=E.ON SE,
email=vladimir1.kolar@eon.cz
Důvod: Schvaluji tento
dokument.
Datum: 2020.06.30 23:13:15
+0200/

Ing. Vladimír Kolář
Rozvoj sítí východ

Předseda dozorčí rady:
Dr. Thomas König

Představenstvo:
Zdeněk Bauer
(Předseda)
Pavel Čada
David Šafář

Sídlo společnosti:
F. A. Gerstnera 2151/6
České Budějovice 7
370 01 České Budějovice
Společnost je zapsána v
Obchodním rejstříku
vedeném Krajským soudem v
Českých Budějovicích,
oddl B., vložka 1772
IČ: 28085400



Předmět: ÚS Jižní čtvrť – zásobování elektrickou energií
Datum: 15. 5. 2020
Místo: Skype meeting – Kancelář architekta města Brna (Zelný trh 331/13, 602 00 Brno)
Přítomni: Ing. arch. Bohumila Hybská (KAM)
Ing. Radim Vítek, MSc (KAM)
Ing. Jiří Puttner (Puttner s.r.o.)
Ing. Vladimír Kolář (E.ON Distribuce, a.s.)
[REDACTED] (E.ON Distribuce, a.s.)
[REDACTED] (E.ON Distribuce, a.s.)

Průběh jednání

- Jednání bylo svoláno na podnět zpracovatele Územní studie Jižní čtvrť, a to za účelem projednání části zabývající se zásobováním elektrickou energií, a to především ve vztahu k novému umístění plánované transformovny 110/22 kV při ulici Opuštěné.
- Pokladem k jednání byl grafický návrh variantního umístění trafostanice a souvisejícího vedení v řešeném území zpracovaný KAM (viz příloha č. 1). Dalším podkladem byl záznam z jednání k změně ÚPmB B154/15-0/Z mezi E.ON a OÚPR MMB, které proběhlo 31. 3. 2020.

Závěry a úkoly

Zástupci E.ON podmíněčně souhlasí s přesunem transformovny 110/22 kV z plochy pro technickou vybavenost (blok A5) do blízkosti čerpací stanice ČS B01 (blok B1), tj. s variantou č. 2. Jedná se o stavbu na ploše 25 x 25 m s příslušným ochranným pásmem. V případě jejího začlenění do nově uvažované zástavby bude z hlediska případného nedodržení ochranného pásma potřeba souhlas ze strany E.ON. **Tímto se nerozumí začlenění nové TR110/22 kV přímo do konkrétního objektu, ale nová TR bude vždy umístěna jakožto samostatně stojící budova a okolní budovy budou situovány kolem této TR110/22 kV.**

- Ve vztahu k navazujícím vedením VVN směr BVV preferují zástupci E.ON trasu v tělese vlečky v ulici Poříčí. Dále požadují zachování nově navrhované transformovny BKN v blízkosti nového nádraží (E2).
- Výše uvedené polohy transformoven včetně tras VVN budou popsány a znázorněny v ÚS Jižní čtvrť. Upravenou grafickou a textovou část ÚS zašle KAM na E.ON k odsouhlasení.
- E.ON následně začne podrobněji prověřovat polohu transformační stanice a kabelových vedení z hlediska případných kolizí s ostatními objekty a trasami technické infrastruktury včetně souvisejících ochranných pásem. Jakmile bude umístění ze strany E.ON technicky prověřeno a schváleno, nebude již nutné držet polohu transformovny v ploše technické vybavenosti nad ulicí Opuštěnou, jak je vyznačeno v platném ÚPmB.
- V rámci připravovaného veřejného projednání Návrhu ÚPmB pak bude upravena část zásobování elektrickou energií dle ÚS Jižní čtvrť.

Přílohy

- *Variantní umístění transformovny 110/22 kV při ulici Opuštěné.*

MMB/0270150/2020

E.ON Distribuce, a.s.

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Hranice mezi plochou technické infrastruktury a plochou smíšenou obytnou při ulici Špitálka bude zakreslena dle zpracované ÚS Přestavbová zóna Špitálka a okolí i v souladu se změnou ÚPmB B1/2020-CM při respektování ochranného pásma stávající transformovny 110/22 kV BNT.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Sběrná komunikace Tr/3 vyplývá z platného ÚPmB a ze všech tří variant konceptu, kde je součástí dopravního systému (včetně vymezení VPS). Nejedná se tedy o změnu oproti předchozímu řešení.

Cyklistická trasa je navržena na železničním tělese, tedy mimo areál společnosti E.ON Distribuce, a.s. a mimo pozemky společnosti E.ON Distribuce, a.s. Rovněž uváděným vyvlastněním Vy/O/0324 pro veřejné prostranství nejsou dotčeny pozemky ve vlastnictví společnosti E.ON Distribuce, a.s. Požadavku na vybudování neprůhledné ochranné stěny nelze vyhovět, je nad rámec podrobnosti územního plánu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.3

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Výšková úroveň zástavby v ploše technické infrastruktury, kde se nachází transformovna BNT, bude s ohledem na výškovou úroveň stávající zástavby změněna z úrovně 3 na požadovanou úroveň 5, tj. T/k5.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.4

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V ploše C/k4 bude výšková úroveň 4 ponechána.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Upozorňujeme pouze na změnu funkčního využití části původní plochy C/k4 na OV.s.K4 (občanské vybavení veřejné - vzdělávání a výchova se stejnou výškovou úrovní zástavby).

Námítka č.5

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrh umožňuje vazbu stávajícího areálu společnosti E.ON Distribuce, a.s. na Brněnskou třídu (Tr/1), návrh rovněž umožňuje zachování druhého vjezdu přes stávající areál společnosti Teplárny Brno, a.s.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.6

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha veřejných prostranství v šířkových parametrech pro komunikaci mezi plochou technické infrastruktury a plochou smíšenou obytnou nebude vymezována - bude zajištěno průmětem hranic funkčních ploch dle zpracované ÚS Přestavbová zóna Špitálka a okolí resp. dle změny ÚPmB B1/2020-CM.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.7

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo stávající transformovny 110/22 kV BNT (30 m od obvodu budovy) bude respektováno a zakresleno do koordinačního výkresu společně s ochrannými pásmy ostatních distribučních transformoven 110/22 kV.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona

a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.8

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrhem není dotčeno zabezpečení příjezdu záchranných složek k nemovitostem ve vlastnictví společnosti E.ON Distribuce, a.s. v areálu při ulici Špitálka.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.9

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V ploše E/a3 při ulici Řípské převažuje zástavba o 2 NP, bude ponechána výšková úroveň 3, ve které je nově možné umísťovat dominanty do 25 m, čímž je umožněn budoucí rozvoj stávajícího areálu.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Upozorňujeme, že ve výškové hladině 3 (6-16 m) lze nad stanovenou maximální výšku zástavby vystavět sklonitou střechu s výškou hřebene maximálně 7,5 m a maximálním sklonem 45° nebo jedno ustupující podlaží o maximální výšce 3,5 m, ustoupené od vnější obvodové stěny budovy orientované ke stavební čáře a alespoň jedné další vnější obvodové stěny minimálně o 2,0 m.

Námítka č.10

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Návrhové trasy distribuční sítě VVN (EL-128, EL-133, EL-134) a distribuční transformovny 110/22 kV BKN/EL-5 byly zakresleny v době zpracování návrhu, tj. před jednáním dne 15.5.2020 mezi KAM a E.ON, které proběhlo v rámci zpracování ÚS Jižní čtvrť. Dohodnuté řešení návrhu výše uvedených kabelových tras VVN a transformovny BKN bude promítnuto do systému zásobování elektrickou energií, vyznačeném ve výkrese č. 2.7.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Doplňujeme informaci, že na základě následných jednání byla ve výkrese 2.8 Zásobování elektrickou energií provedena úprava návrhových kabelových tras VVN včetně vypuštění transformovny BKN.

8167

Statutární město Brno
Doručeno: 26.06.2020
MMB/0264412/2020
listy: přílohy: 1
druh: li/sv:

**Agentura hospodaření s nemovitým majetkem
Odbor správy nemovitého majetku**



Oddělení územní správy nemovitého majetku

Svatoplukova 2687/84, Brno, PSČ 662 10; IČ: 60 162 694, datová schránka hjyaavk

DS

Sp.zn. SpMO 45979/2019-6440, Čj. MO 126786/2020-6440

Brno 25. června 2020

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Návrh Územního plánu města Brna včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území – veřejné projednání

k SPIS. ZN.: 4100/OÚPR/MMB//0204751/2020, ČJ.: MMB//020451/2020

Česká republika - Ministerstvo obrany, zastoupená vedoucím Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ministerstva obrany, ve smyslu § 52 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy, mimo jiné jako vlastník nemovitých věcí zapsaných na LV 593 k.ú. Kníničky, LV 186 k.ú. Ponava a LV 3897 k.ú. Židenice, **uplatňuje k Návrhu Územního plánu města Brna následující námítky.**

1

K.ú. Kníničky - hranice objektů důležitých pro obranu státu včetně jejich zájmových území ÚAP (jev A107) byly poskytnuty pro pořízení 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů pro správní území ORP Brno Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje pod Sp. zn.: 97660/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 5. února 2020 a Sp. zn.: 99019/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 26. února 2020 a jsou znázorněny v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR JMK (m - objekt důležitý pro obranu státu < 25). Umístění objektu důležitého pro obranu státu do stabilizované plochy L – PLOCHY LESNÍ a plochy Z – PLOCHY MĚSTSKÉ ZELENĚ se neslučuje se zájmy Ministerstva obrany, zejména s úkoly, které plní na úseku obrany státu. Žádáme o respektování nadřazené územně plánovací dokumentace a stabilizaci objektu důležitého pro obranu státu v ÚPD jako plochy V/a2/m v rozsahu předaného jevu ÚAP (jev A107).

1

2

K.ú. Ponava - hranice objektů důležitých pro obranu státu včetně jejich zájmových území ÚAP (jev A107) byly poskytnuty pro pořízení 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů pro správní území ORP Brno Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje pod Sp. zn.: 97660/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 5. února 2020 a Sp. zn.: 99019/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 26. února 2020 a jsou znázorněny v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR JMK (m - objekt důležitý pro obranu státu < 25). Umístění objektů důležitých pro obranu státu na pozemcích parc.č. 456/11, parc.č. 456/22 do stabilizované plochy C/k4 – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ a na pozemcích parc.č. 586/11, parc.č. 586/14 parc.č. 586/38 do návrhové plochy C/k4 – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ se neslučuje se zájmy Ministerstva obrany, zejména s úkoly, které plní na úseku obrany státu. Žádáme o

2

respektování nadřazené územně plánovací dokumentace a stabilizaci objektu důležitého pro obranu státu v ÚPD jako plochy V/a4/m v rozsahu předaného jevu ÚAP (jev A107).

3

K.ú. Židenice – plocha Vy/D/0271 VYVLASTNĚNÍ, DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, 0271 v prostoru Autoparku Židenice - objektu důležitého pro obranu státu ÚAP (jev A107). Mimoúrovňového křížení nad Autoparkem i umístění patek a stavenišť v Autoparku je majetkoprávně vyřešeno. Žádáme o vypuštění plochy Vy/D/0271 v rozsahu hranic objektu důležitého pro obranu státu.

3

4

Současně požadujeme respektovat závazné stanovisko Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem, Odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Oddělení ochrany územních zájmů Morava.

4

Kontaktní osoba: Ing. Jaroslav Šidlák, tel. 973 445 716

Ing. Jaroslav Valchář
vedoucí
v zastoupení Ing. Václav Rosák
podepsáno elektronicky

MMB/0264412/2020

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V konceptu ÚPmB byly objekty VŠZ-VA, k.ú. Kníničky rovněž ve stabilizované ploše lesní L a ploše městské zeleně Z. K jejich vymezení nebylo uplatněno stanovisko. V průběhu pořizování Návrhu ÚPmB nedošlo ke změnám podmínek v území. V návrhu ÚPmB je jejich zařazení do funkčních ploch zachováno.

- Objekt ve stabilizované ploše L je stavbou pro rodinnou rekreaci v ploše lesa. Není opodstatněné, aby nad obvodovou komunikaci vedené kolem přehradní hráze byly pro některé rekreační objekty v lese umožněny jiné podmínky využití. Tento objekt důležitý pro obranu státu je zakreslen v koordinačním výkresu.

- Objekt ve stabilizované ploše Z je loděnice Univerzity obrany, která je v platném ÚPmB ve stabilizované zvláštní ploše pro rekreaci R. V rámci zachování kontinuity stavebních ploch v Návrhu nové územně plánovací dokumentace dává pořizovatel pokyn vymežit pozemky p.č. 894/4, 893/1, 893/2, 894/1, 894/5 v k.ú. Kníničky do stabilizované plochy V/a1/m a k této ploše vymežit plochu veřejného prostranství dle platného ÚPmB.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V Dohodě o vypořádání stanoviska Ministerstva obrany ze dne 9.3.2011 ke konceptu ÚPmB podepsané MO ČR ze dne 31.5.2017 bylo dohodnuto, že:

- pořizovatel dává pokyn pro objekt 06-03-01 Štefánkova 34 vytvořit specifickou plochu V/k4/A. Objekt Štefánikova 34 s pozemky p.č. 456/11 a 456/22 v k.ú. Ponava bude po nabytí účinnosti změny celoměstského významu B1/16-CM - Areál Jaselských kasáren v platném ÚPmB v ploše stabilizované OA. S ohledem na výše uvedené bude respektována návaznost v Návrhu nové územně plánovací dokumentace a pořizovatel dává pokyn vymežit objekt Štefánikova 34 s pozemky p.č. 456/11 a 456/22 v k.ú. Ponava do stabilizované plochy veřejné vybavenosti V/a4/m.

- objekt v k.ú. Ponava CE 06-03-94 bude řešen dle var. II konceptu tj. jako plocha C/k3. V Návrhu ÚPmB je objekt Staňkova 20 součástí plochy změn (návrhové) smíšené obytné C/k4. Objekt Staňkova 20 je samostatně stojící objekt bez oplocení, který není v Návrhu ÚPmB jinými zájmy (tramvajová trať) narušen. Návrh ÚPmB tedy respektuje Dohodu ze dne 31.5.2017.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.3

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB) byly pozemky ČR Ministerstvo obrany (MO ČR) zapsané na LV 3897 v k.ú. Židenice zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (VPS) Xd-072/s Velký městský okruh (VMO) Husovice - Židenice a to pro vyvlastnění a předkupní právo. V Dohodě o vypořádání stanoviska Ministerstva obrany ze dne 9.3.2011 ke konceptu ÚPmB podepsané MO ČR ze dne 31.5.2017 bylo dohodnuto, že z textu a výkresu bude veřejně prospěšná stavba vyčleněna.

S ohledem na předchozí dohodu, majetkoprávní vypořádání vztahů mezi ČR MO a ČR ŘSD a vydanému stavebnímu povolení na realizaci předmětné části VMO dává pořizovatel opakovaně pokyn, aby část VPS Vy/D/0271 vymezená ve Výkresu veřejně prospěšných staveb opatření a asanací byla vyjmuta. Jedná se o části pozemků zapsaných na LV 3897 v k.ú. Židenice.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.4

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Závazné stanovisko MO ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Oddělení ochrany územních zájmů Morava, bylo dohodnuto a podepsáno na společném jednání dne 27.8.2020.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.



Statutární město Brno

Doručeno: 30.03.2020

MMB/0147055/2020

listy: 1

přílohy:

druh:

11/sv:



mmb1es77377ad0

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Váš dopis zn. / ze dne:

Naše č.j. / sp. zn.:

vyřizuje / kontakt:

Hodonín, dne:

MMB/0137165/2020

280/20

26. března 2020

23.3.2020

V/2020/001

Návrh Územního plánu města Brna

Vážená paní architektko,

k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu města Brna sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu Územního plánu se

nevyjadřujeme.

S pozdravem

Marcela Hrbáčková

právnická a vedoucí legislativního oddělení

MND a.s.

MMB/0147055/2020

MND, a.s.

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Společnost MND, a.s. sděluje, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti, a tedy se k Návrhu nevyjadřují.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.



Statutární město Brno
Doručeno: 13.05.2020
MMB/0191986/2020
listy: přílohy: 4
druh: 11/sv:
mmb1es77382120

Magistrát města Brna
Ing. arch. Monika Jašková
Kounicova 67
601 67 Brno

Naše značka: 2853/20/OVP/Z

Vyřizuje:

Datum: 12.5.2020

Věc: Veřejné projednání Návrhu územního plánu města Brna včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Dotčené sítě:

Plynárenská zařízení:
Kabel protikorozní ochrany
VTL plynovod nad 40 barů DN 500
Zrušený úsek plynovodu, VVTL, 500 mm

Plynárenská telekomunikační zařízení:
Optický kabel

Na základě Vašeho oznámení o „veřejném projednání Návrhu územního plánu města Brna včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území“ ze dne 31.3.2020 vaše č.j.: MMB/0145646/2020 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.



4. Upozorňujeme, že plochy BI-4, BI-5, BI-6, BI-7, BI-8, Tu-5 a Tu-10 zasahují do bezpečnostního pásma plynovodů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
5. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
6. K návrhu územního plánu města Brna nemáme připomínky.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8, P.O.BOX 22
140 21 Praha 4 - Nusle
IČ: 27260364
DIČ: CZ27260364 (43)



Ales Novak,
Manažer, Dokumentace soustavy



Výtisk č. 1

POVĚŘENÍ
pod poř. č. 6 / 2018

NET4GAS, s.r.o., se sídlem v Praze 4, Na Hřebenech II 1718/8, IČ 27260364,
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka č. 108316

(dále jen „**Společnost**“)

pověřuje

zaměstnance této společnosti

pana **Aleše Nováka**
datum narození
trvale bytem
funkce

(dále jen „**Pověřený**“)

aby jménem Společnosti jednal ve věcech týkajících se *útvary Technická podpora soustavy* a činil při tom všechny potřebné právní úkony s tím související, včetně písemných a činil i nezbytné podpisy a to při:

- Jednání s úřady, orgány státní správy a vlastníky technické a dopravní infrastruktury
- Účastníky správních řízení

Činnosti vykonávané na základě tohoto pověření musí být v souladu s obecně závaznými právními předpisy a řídicími dokumenty společnosti a pokyny jednatelů Společnosti a Ředitele *útvary Technická podpora soustavy*.

Pověření platí pouze po dobu výkonu shora uvedené funkce pověřeného nebo do odvolání, a to podle toho, která z těchto skutečností nastane dříve.

Pověření nabývá účinnosti dnem podpisu a dále je nepřevoditelné.

16. 2018
[Redacted signature]
jednatel
NET4GAS, s.r.o.

Pověření přijal(a) a převzal(a)

Dne: *16. 2018*

Rozdělovník:

výtisk č. 1 – pověřený, výtisk č. 2 – útvar Kancelář vedení společnosti
kopie na vědomí: Specialista, Kancelář vedení společnosti a útvar Personální administrativa



Mgr. Jan Basl
Advokát

Evidenční číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 13109/232/2018/C
Já, níže podepsaný Mgr. Jan Basl, advokát se sídlem U Ladronky 30, Praha 6,
zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod č. 14253, prohlašuji,
že tuto listinu přede mnou vlastnoručně v 2 vyhotoveních podepsal:

[redacted]
jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č. [redacted]

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani pravdivost
údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Praze, dne, 1. června 2018

vlastnoruční podpis advokáta:

[redacted]
kát



Mgr. Jan Basl
Advokát

Evidenční číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu 13109/233/2018/C
Já, níže podepsaný Mgr. Jan Basl, advokát se sídlem U Ladronky 30, Praha 6,
zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod č. 14253, prohlašuji,
že tuto listinu přede mnou vlastnoručně v 2 vyhotoveních podepsal:

[redacted]
jehož totožnost jsem zjistil z občanského průkazu č. [redacted]

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani pravdivost
údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

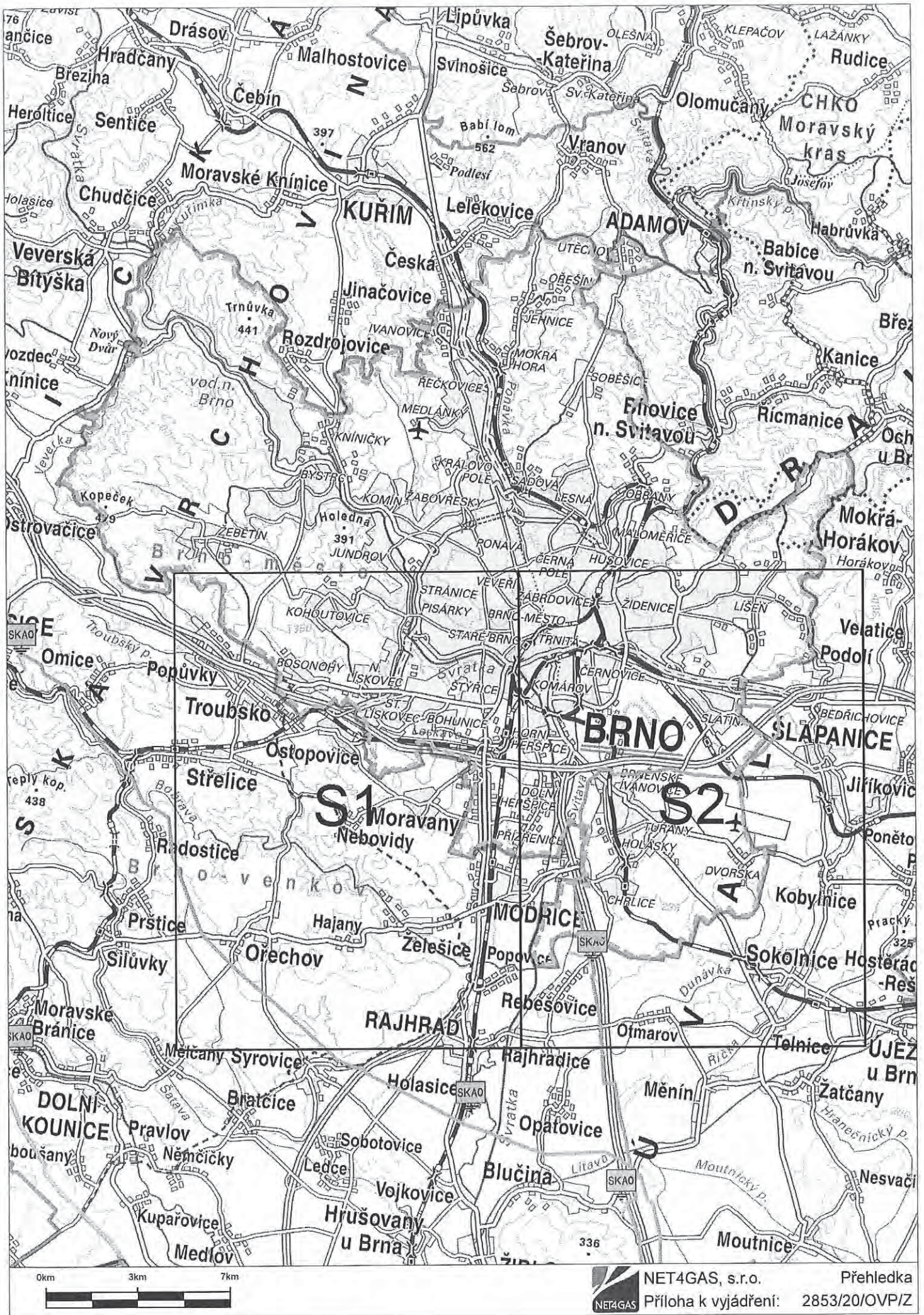
V Praze, dne 1. června 2018

vlastnoruční podpis advokáta:

[redacted]

Rozdělovník:

výtisk č. 1 – pověřený, výtisk č. 2 – útvar Kancelář vedení společnosti
kopie na vědomí: Specialista, Kancelář vedení společnosti a útvar Personální administrativa



0km 3km 7km



NET4GAS, s.r.o. Přehledka
 Příloha k vyjádření: 2853/20/OVP/Z



0km 1km 2km

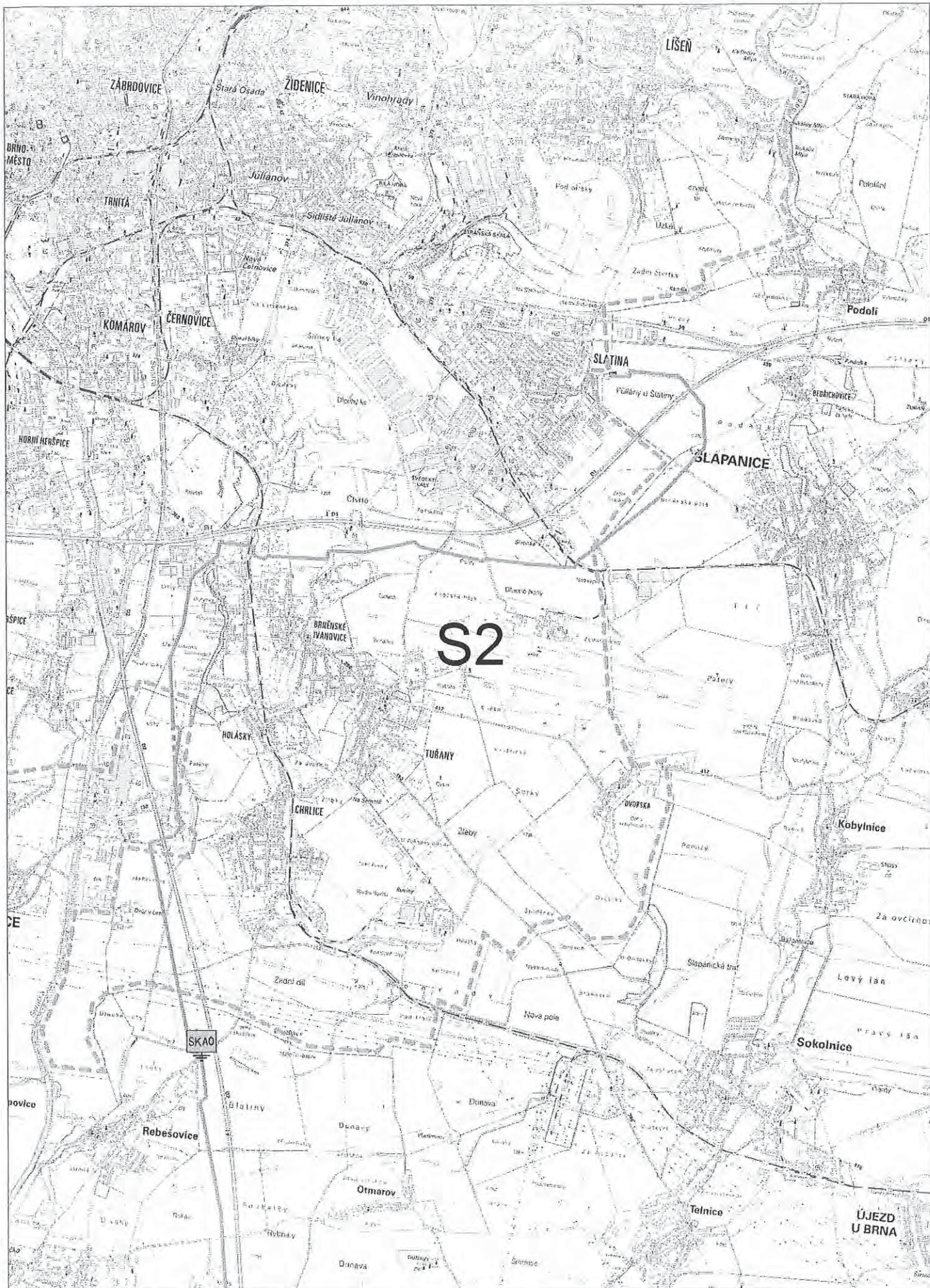


NET4GAS, s.r.o.

Příloha k vyjádření:

Situace: 1/2

2853/20/OVP/Z



S2

0km 1km 2km






















NET4GAS, s.r.o.

Říčníkova 10, 602 00 Brno

Situace: 2/2

2853/20/OVP/Z

LEGENDA:

	ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ
	PLYNOVOD DN 10 - DN 250
	PLYNOVOD DN 300
	PLYNOVOD DN 500
	PLYNOVOD DN 700
	PLYNOVOD DN 800
	PLYNOVOD DN 900
	PLYNOVOD DN 1000
	PLYNOVOD DN 1200
	PLYNOVOD DN 1400
	PLYNOVOD PLÁNOVANÝ
	OPTICKÝ KABEL
	METALICKÝ KABEL
	ANODOVÉ UZEMNĚNÍ
	KABEL PROTIKOROZNÍ OCHRANY
	ELEKTROPŘÍPOJKA
	OPLOCENÍ PLYNÁRENSKÉHO OBJEKTU
	STANICE KATODICKÉ OCHRANY
	ELEKTRICKÁ POLARIZOVANÁ DRENÁŽ

MMB/0191986/2020

NET4GAS, s.r.o.

Výrok:

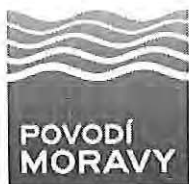
Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Společnost NET4GAS, s.r.o. sděluje, že k Návrhu územního plánu města Brna nemají připomínky (bod 6).

Dále společnost upozorňuje na způsoby předávání dat pro pořizovatele územně analytických podkladů, ochranná a bezpečnostní pásma plynových zařízení podle energetického zákona a umístování staveb v těchto pásmech.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.



Magistrát města Brna

Odbor územního plánování Statutární město Brno

Doručeno: 30.06.2020

MMB/0268686/2020

listy: přílohy:1

druh: lí/sv:



mmb1es77393e98

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
MMB/0137165/2020
23. 3. 2020

NAŠE ZNAČKA
PM-12855/2020/5203/Ka

VYŘIZUJE
Ing. Eva Kacálková
+420 541 637 412
kacalkova@pmo.cz

MÍSTO/DATUM
Brno
29. 6. 2020

Návrh územního plánu města Brna

(ORP Brno, kraj Jihomoravský)

Charakteristika akce:

Dopisem ze dne 23. 3. 2020 jste nám předložili oznámení o projednávání návrhu územního plánu města Brna, který zpracovala Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace v březnu 2020.

Pro popis ploch změn (nebo také návrhových ploch) je v územním plánu využito následující členění území:

Východní směr je vymezen územím MČ Židenice, Maloměřice a Obřany, Vinohrady a Líšeň. Jsou zde umístěna rozvojová území: Obřany, Maloměřice a Líšeň. V tomto území jsou umístěny plochy bydlení především v Obřanech, Maloměřicích a částečně i v Líšni, kde se využívá obnovená tramvajová trasa do Líšně a zázemí rekreační oblasti Říčky. Na území Líšně jsou poměrně rozsáhlé plochy územních rezerv.

Jihovýchodní směr je vymezen územími MČ Černovice, Slatina Tuřany a Chrlice. Jsou zde umístěna rozvojová území: Černovice, Černovická terasa a Slatina, Tuřany, výrobní plochy v Chrlicích, Tuřanech a Holáskách. Návrh části ploch dopravy (ve vazbě na dálniční síť, železnici a letiště) je vyvolán územními požadavky státu a regionu na umístění veřejného logistického centra. Jejich realizace je proto podmíněna výstavbou veřejné infrastruktury, především v oblasti dopravy napojením na dálnici D1, obchvatem Tuřan (silnice II/380) a tzv. jihovýchodní tangentou. Pro obsluhu území veřejnou hromadnou dopravou bude využívána regionální železniční doprava vedená po sokolnické a modernizované přerovské trati, na které budou navazovat autobusové linky. Pro funkční vyváženost oblasti jsou navrženy plochy pro bydlení v Chrlicích a Tuřanech a významná rekreační oblast Jižní jezera v poříční nivě Svatky a Svitavy a plochy bydlení na východním okraji Černovic.

Jižní část zahrnuje především plochy mezi silnicí I/52 (Vídeňská radiála) a řekou Svatkou na území Dolních Heršpic a Přízřenic jižně od dálnice D1 na území MČ Brno-jih. V menším rozsahu severně od D1 v poříční nivě Svatky na území Horních Heršpic. Způsob využití není monofunkční, zahrnuje ve vyvážené skladbě bydlení, občanské vybavení i výrobu. Rozvoj území v tomto území je podmíněn realizací dopravní infrastruktury, protipovodňovou ochranou a odkanalizováním. Zásadní je především napojení na základní komunikační systém křižovatkou Moravanské lány na I/52 a vnitřní dopravní severojižní osou na VMO na severu a II/152 a jižní tangentu na jihu. Z hlediska hromadné dopravy je navrženo prodloužení tramvaje z Komárova. Samostatnou lokalitou je území Moravanských Lánů.

Směr západní je vymezen územím MČ Bohunice, Starý Lískovec, Nový Lískovec a Bosonohy a zahrnuje rozvojová území Červený Kopec, Bosonohy – Pražská a oblast Západní brána při ulici Jihlavská (naproti kampusu). Rozvoj v tomto směru je soustředěn především na oblast Bosonoh a má v severní části převažující charakter smíšený, v jižní včetně ploch pro sport a rekreaci. Rozvoj území je podmíněn realizací obchvatu Bosonoh a prodloužením tras hromadné dopravy – tramvaje z Bosonoh. Rozlehlé rozvojové

území, které tvoří zejména stávající zahrádkářské kolonie Červený Kopec je navrženo pro převažující funkci bydlení. Podmínkou využití území je realizace kvalitní dopravní obsluhy včetně veřejné dopravy.

Na severozápadě je území vymezeno MČ Žabovřesky, Jundrov, Kohoutovice, Komín, Bystrc, Kníničky a Žebětín. V tomto směru je navržena zejména dostavba zastavěného území převážně objekty pro bydlení. Větší zastavitelné lokality jsou umístěny zejména s potřebou umístění občanské vybavenosti v této části města s vysokým rekreačním potenciálem např. Komín – Chochola, Bystrc – Přehrada, Komínské a Žabovřeské louky.

Na severu je oblast vymezena územím MČ Brno-sever, Královo Pole, Medlánky, Řečkovice a Mokrá Hora, Ivanovice, Jehnice, Ořešín a Útěchov. Jsou zde navržena rozvojová území Medlánky – Řečkovice – Ivanovice, Technologický Park Brno a Sadová. Jedná se převážně o využití pro bydlení a veřejnou vybavenost. Předpokladem využití území je především vyřešení jeho odkanalizování.

Plochy přestavby tvoří územně ucelenou část města, ale oblasti rozmístěné zejména uvnitř zastavěného území města. Významnou ucelenou rozvojovou oblastí jsou plochy uvolňované v rámci přestavby železničního uzlu Brno včetně nezastavěných ploch jižně od stávajícího hlavního nádraží, plochy podél ulice Heršpické a Vídeňské, a rozsáhlé oblasti posvitavské průmyslové zóny, z nichž největší je areál Zbrojovky, oblasti Cejl – Křenová – Brněnská třída (dříve Nová městská třída), výrobní zóny Vinohradská a areály Královopolská a Zetor. Většina těchto území je navržena ke změně způsobu využití, které významně přispěje ke zkvalitnění urbanistické struktury celé dotčené části města. Rozvoj území zejména v oblasti střed – jih je podmíněn mimo jiné protipovodňovou ochranou.

KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování vodou zahrnuje vodárenské plochy, vodárenská zařízení a trasy významných vodovodních řadů. Návrhy jsou převzaty z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (2019) a z Generelu odvodnění města Brna – B. Část vodovody (2009). Tyto materiály stanovují ucelenou koncepci zásobování města vodou a definují hlavní směry vývoje vodárenské infrastruktury.

Při návrhu zásobování vodou je preferováno napojení na systém veřejného zásobování vodou. V rámci územního plánu existují takové plochy, které nejsou v jeho dosahu a případné napojení by vyvolalo neúměrné investice. V takovýchto výjimečných a odůvodněných případech je navrženo tzv. „individuální řešení“ jako jsou například studny pro individuální zásobování vodou. V rámci zpracování podrobnější dokumentace k těmto záměrům pak musí být vždy nejprve prověřena možnost napojení na systém veřejného zásobování vodou.

KONCEPCE ODKANALIZOVÁNÍ ÚZEMÍ

Územní plán řeší kanalizační síť města v celoměstské úrovni. Kanalizační systém zahrnuje síť desítky kmenových stok a navazujících hlavních stok odvádějících odpadní vody na ČOV v Mořicích, která leží mimo řešené území.

Koncepce odkanalizování zahrnuje plochy pro významné kanalizační objekty a trasy kmenových a hlavních stok. Návrhy jsou převzaty z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (2019), z Generelu odvodnění města Brna – D. Část kanalizace (2009) a ze Správy generelu odvodnění města Brna (2010 až 2019).

Cílem zpracovaných materiálů je stanovení ucelené koncepce odvádění splaškových a srážkových vod a zajištění dostatečného stupně čistoty vody v tocích. Tyto materiály rovněž stanovují ucelenou koncepci odkanalizování města a definují hlavní směry vývoje kanalizační infrastruktury.

Případná rekonstrukce ČOV v Mořicích nebo jejích částí musí být řešena v souladu s aktuální platnou legislativou a s ohledem na její kapacitu, stavebně technický stav a požadavky na splnění podmínek pro nakládání s vodami.

V rámci ÚPmB jsou na kanalizační síti navrhována následující opatření celoměstského významu:

- Z důvodu zajištění dostatečného stupně čistoty vody ve Svatce a v souvislosti s navýšením splaškového průtoku při realizaci zástavby v rozvojových lokalitách v povodí kmenových stok B, C a D se navrhuje vybudování retenční nádrže Královky (KA-2) na kmenové stoce D o objemu 30000 m³ v lokalitě u křižovatky dálnic D1 a D2.
- Z důvodu zajištění dostatečného stupně čistoty vody ve Svitavě a v souvislosti s navýšením splaškového průtoku při realizaci zástavby v rozvojových lokalitách v povodí kmenové stoky E se navrhuje dobudování kmenové stoky EI (KA-114) a rozšíření stávající retenční nádrže Ráječek (KA-1) na objem 15000 m³. Plochu technické infrastruktury určenou pro tuto retenční nádrž bude pravděpodobně nutné rozšířit, a to na základě podrobnější studie nebo projektové dokumentace.
- Z důvodu sanace nevyhovujícího ekologického stavu, vzhledem ke stávajícímu a plánovanému využití území v těsné blízkosti a s ohledem na vytvoření kapacitní rezervy v kmenové stoce C včetně snížení přepadů z odlehčovací komory Vlhká do Mlýnského náhonu se navrhuje rekonstrukce retenční nádrže

- Červený mlýn (KA-3) na podzemní nádrž s možností dálkového řízení a zachování jejího stávajícího objemu 26000 m³. U této retenční nádrže by měla být zachována i její nadzemní část, která plní významnou protipovodňovou funkci.
- V souvislosti s plánovanou výstavbou Železničního uzlu Brno (Tr-1) a s rozvojovou lokalitou Trnitá (Tr- 2) se navrhuje dobudování kanalizačního systému (KA-118) v této lokalitě a rekonstrukce a rozšíření čerpací stanice ČS B01 – Opuštěná (KA-6).
 - Pro odvedení dešťových vod z rozvojových lokalit Červený kopec (Be-6, Sty-3, Sty-8) se navrhuje nová dešťová kanalizace v ulici Vídeňské (KA-120) včetně nových navazujících dešťových kanalizací v ulicích Celní, Horní a Vinohrady.
 - Pro odvedení dešťových vod z rozvojové lokality Pod Hády (Ma-3) do Svitavy se navrhuje nová dešťová kanalizace ERd (KA-109) v ulici Zimní, Kulkova a Provazníkova. Tato nová dešťová kanalizace bude sloužit i k odvodnění dalších ploch v územní rezervě nad touto lokalitou. Stávající jednotná kanalizace v území je v současné době nekapacitní a v úseku pod Maloměřickým nádržím navíc není evidována jako kanalizace pro veřejnou potřebu. V rámci další projektové přípravy bude prověřena možnost paralelního vedení nové splaškové kanalizace.
 - V souvislosti s odvedením dešťových vod z rozvojové lokality Kamenný vrch (NL-2) a s ochranou stávajícího území v ulici Jemelkova a Klobásova před zaplavováním z dešťové kanalizace se navrhuje retenční nádrž Jemelkova (KA-4) o objemu 1000 m³.
 - Pro odvedení dešťových vod z lokality nad ulicí Holzova a v souvislosti s plánovaným prodloužením tramvajové trati do lokality se navrhuje nová retenční nádrž Holzova (KA-5) včetně nové hlavní dešťové stoky (KA-101) s napojením do kmenové stoky Fld. V případě využití územní rezervy dle ÚPmB a s ohledem na navržený systém hospodaření s dešťovou vodou je nutné prověřit podrobnější územní studii využitelnost a objem retenční nádrže pro tyto plochy. Nová dešťová kanalizace bude sloužit plochám uvedeným v územní rezervě.
 - Z důvodu zlepšení kvality vody v recipientech na území města se vymezuje trasa pro dobudování kmenové stoky BI (KA-116) a její napojení na kmenovou stoku AI. Dále je vymezena trasa pro dobudování kmenové stoky AI (KA-115) od shybky pod Svitavou po ČOV Modřice. Řešení umožní oddělené odvedení odpadních vod ze západní a severozápadní části města přímo na ČOV.
 - V souvislosti s budováním protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích je důležité současně realizovat protipovodňovou ochranu na kanalizaci a zabezpečit tak přilehlé území.

Při návrhu odkanalizování a odvodnění je preferováno napojení odpadních vod na systém veřejné kanalizace. V rámci územního plánu však existují takové plochy, které nejsou v jejím dosahu a případné napojení by vyvolalo neúměrné investice. V takovýchto výjimečných a odůvodněných případech je navrženo tzv. „individuální řešení“ a to například formou jímek určených k vyvážení nebo formou vsaku srážkových vod do podloží. I v těchto ojedinělých případech však musí být splněny všechny platné legislativní požadavky na odvádění odpadních vod. V rámci zpracování podrobnější dokumentace k těmto záměrům pak musí být vždy nejprve prověřena možnost napojení na veřejnou kanalizaci.

HOSPODAŘENÍ SE SRÁŽKOVÝMI VODAMI

Stěžejním aspektem navržené koncepce odvodnění a odkanalizování území je důsledné dodržování hospodaření se srážkovými vodami na všech zastavitelných plochách a plochách přestaveb. Postupné snižování a regulace odtoku srážkových vod přispívá nejen ke zlepšení hydraulické kapacity veřejné stokové sítě, ale také se projeví na snížení látkového znečištění Svratky prostřednictvím odlehčovaných odpadních vod a zatížení ČOV v Modřicích.

Pro celé území statutárního města Brna jsou stanoveny jednotné principy a zásady hospodaření se srážkovými vodami respektující pravidla daná jak současnou legislativou v oblasti hospodaření se srážkovými vodami, tak i místními regulativy vycházejícími z Generelu odvodnění města Brna – D. Část kanalizace (2009).

Pro odvodnění zastavitelných ploch a ploch přestaveb platí regulativ pro odtok srážkových vod daný max. hodnotou 10 l/(s.ha) z neredukované plochy při četnosti překročení retenční kapacity objektu max. 1 x za 5 let a max. době prázdnění 24 hodin. A to v případě, že majitel nebo provozovatel kanalizace (příp. správce vodního toku) nestanoví s ohledem na aktuální podmínky přísnější limity. Obecně platí, že přímé napojení srážkových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nepřijatelné. Výše uvedené principy je vhodné prosazovat i v rámci rekonstrukcí stávajících staveb a prostranství.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Jako stabilizované plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny všechny významnější stávající pozemky

přirozených i umělých vodních toků a ploch. Jsou vymezeny i mimo rozsah vodní hladiny tam, kde je v dané ploše vodohospodářská funkce převažující.

Návrhové plochy vodní a vodohospodářské mají vesměs specifický účelový charakter – pro revitalizační opatření na vodních tocích, protipovodňová opatření, vodní nádrže s různými funkcemi (retenční, rekreační), suché nádrže (poldry).

PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

Návrh lineárních protipovodňových staveb a rozsah ploch retenčního prostoru, tj. ploch, na kterých bude zachováno záplavové území, a nebudou z rozlivu vyjímány, byl v případě nivy Svatky (km 38,945-56,187 dle TPE), Svitavy (km 0,000 – 10,926) a spodní části Leskavy (km 0,000 – 1,600) převzat ze studie Příroda blízka protipovodňová opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků (2015). Studie navázala na hlavní podklad, kterým je Generel odvodnění města Brna – část C. Vodní toky (2009).

Součástí návrhu je i povodňová a migrační optimalizace jezů. Jsou navrženy úpravy na svrateckých jezích Přízřenice, Kamenný mlýn, Komín a svitavských jezích Radlas, Husovice, Maloměřice, Cacovice a Obřany. Umístění záměrů v území retenčního prostoru (resp. ploše řízeného rozlivu) je podmíněno doložením odborného hydraulického posouzení, které prokáže, že umístěním nedojde k významnému narušení odtokových poměrů.

Řešeným územím protékají vodní toky Svatka, Svitava, Veverka, Komínský potok (ř. km 1,601 – 4,757), Leskava, Moravanský potok, Ponávka (ř. km 0 – 6,375), Medlánecký potok, Ivanovický potok, Černovický potok, Tuřanský potok, Dvorský potok, Dunávka a Říčka, které jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.

Vyjádření správce povodí a správce vodních toků Svatka, Svitava, Veverka, Komínský potok (ř. km 1,601 – 4,757), Leskava, Moravanský potok, Ponávka (ř. km 0 – 6,375), Medlánecký potok, Ivanovický potok, Černovický potok, Tuřanský potok, Dvorský potok, Dunávka, Říčka a VN Brno

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků Svatka, Svitava, Veverka, Komínský potok (ř. km 1,601 – 4,757), Leskava, Moravanský potok, Ponávka (ř. km 0 – 6,375), Medlánecký potok, Ivanovický potok, Černovický potok, Tuřanský potok, Dvorský potok, Dunávka, Říčka a VN Brno k uvedenému návrhu ÚP následující vyjádření:

• **Záplavová území, PpZPR, PPO**

Obecně požadujeme respektovat následující zásady:

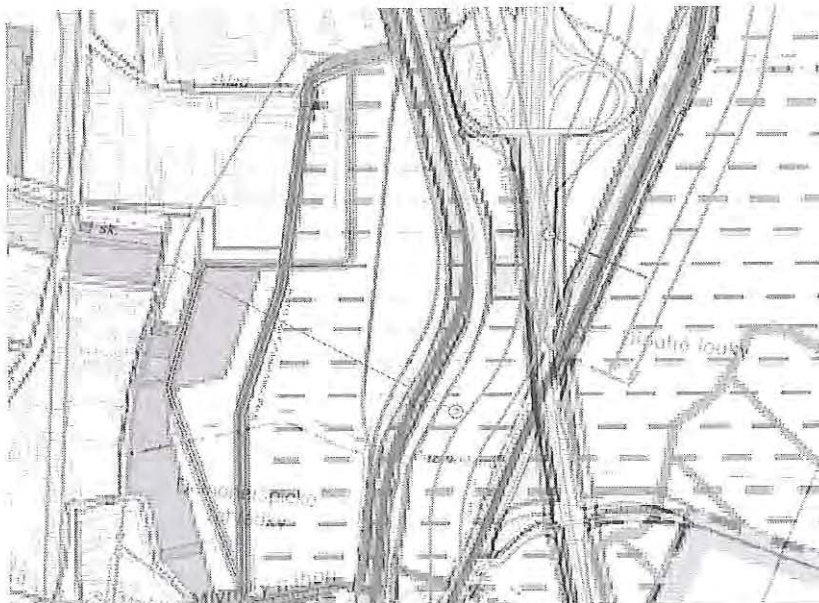
V územním plánu je **nutno respektovat** stanovená záplavová území vodních toků. Do záplavového území nemohou být umístovány zastavitelné plochy s **nadzemními objekty nebo stavbami**.

Další rozšiřování zastavitelných ploch požadujeme zařadit do územního plánu až **po vybudování příslušných protipovodňových opatření**. Protipovodňová opatření považujeme za vhodné umožnit jako přípustná v rámci regulativů všech ploch.

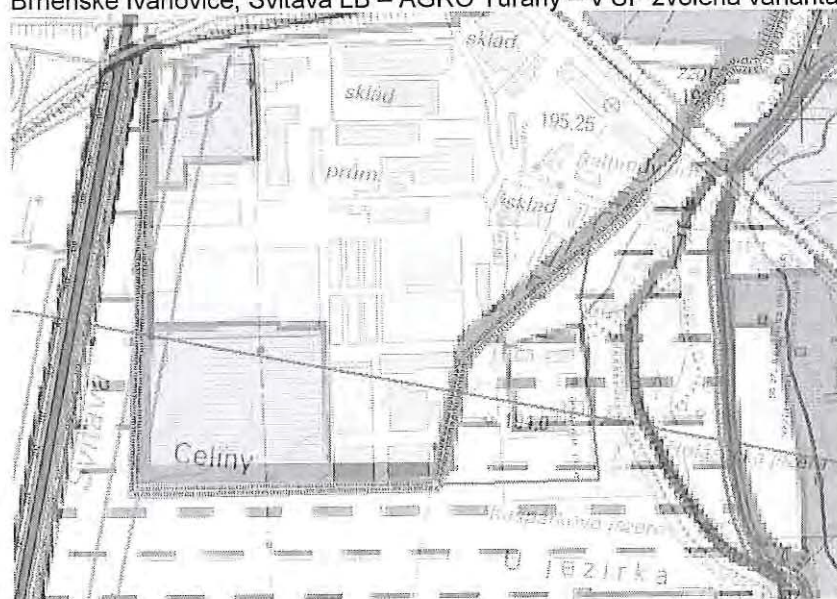
Oblast návrhu protipovodňové ochrany města Brna:

Vymezené plochy pro protipovodňovou ochranu města Brna vychází z Generelu odvodnění města Brna a ze studie proveditelnosti „Příroda blízka POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“, zpracovatel AQUATIS, a.s., září 2015. V této studii jsou v některých lokalitách vedeny linie PPO ve více variantách. ÚP tyto varianty plně neuvádí, požadujeme zdůvodnění jejich výběru zvolené varianty do ÚP. Například se jedná o tyto lokality:

Přízřenice , PB Svatky – v ÚP zvolena varianta 2:



Brněnské Ivanovice, Svitava LB – AGRO Tuřany – v ÚP zvolena varianta 1:



Doporučujeme, aby protipovodňová ochrana byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba, tak aby mohly být v budoucnu uvolněny pozemky pro její realizaci.

Oblast výstavby v záplavovém území a v nepřijatelném riziku dle plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje:

V ÚP jsou navrženy podmínky pro zastavování záplavových území. Je uvedena zásada nezastavování dosud volných záplavových území do doby realizace protipovodňových opatření, resp. v případě území přestaveb na základě prokázání, že nedojde k ovlivnění odtokových poměrů a průtoku povodňových vod prostřednictvím hydrotechnického posouzení. Požadujeme doplnit, aby hydrotechnické posouzení zohledňovalo i plánované stavby v dané lokalitě, které by měly vliv na budoucí změnu odtokových poměrů.

Dále požadujeme doplnit, aby stavby, které jsou navrhovány v záplavovém území, byly svou konstrukcí navrženy tak, aby byl eliminován vznik povodňových škod a navrženo dostatečné opatření na ochranu objektu před povodněmi. Opatření na ochranu před povodněmi musí zahrnovat opatření prováděné před nástupem povodně, při povodni a i při opadávání povodně. Objekty v záplavovém území by měly mít

3

3

zpracovaný povodňový plán, který bude odsouhlasen příslušnou Městskou částí. Objekty, kde je navrhována větší koncentrace osob, musí zahrnovat v povodňovém plánu i možnosti evakuace osob. Objekty, kde jsou skladovány závadné látky, nebo kde hrozí při zaplavení kontaminace vod, musí mít zpracován havarijný plán (§39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vodní zákon).

Územní plán se jen velmi okrajově zmiňuje o Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, který byl schválen pro oblasti s významným povodňovým rizikem Vládou ČR usnesením č. 1082 dne 21. 12. 2015 a dne 22. 12. 2015 ze závazněn vydáním opatření obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 990992/ENV/15. Závaznou částí opatření jsou stanovené cíle, které by měly být uvedeny v územním plánu. V územním plánu je nutno se vypořádat s navrhovanými rozvojovými plochami v nepříjatelém riziku (**Ky-1, Bc-10, Kn-1, Zy-1,2, Ju-2, SB-1,2,4, Tr-1,2,4,6,7, Kv-1,2,3,4,5,6,7,8,6, HH-3,5,7,8,10, DH-1,2,6, Pr-4,5, Ob-2, Ma-2,4,11, Hu-1,4, Ze-2,3,4, Zi-3, C-4, BI-8,11, Ch-3,7,8,9**, pozn: *výpis nemusí být úplný, ale týká se to všech rozvojových ploch v ZÚ a v nepříjatelém riziku*). Upozorňujeme, že povodňové riziko je limitem využití území (č. 4.1.121). Povodňovým rizikem se rozumí kombinace pravděpodobnosti výskytu povodní a jejich možných nepříznivých účinků na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost. Dle tohoto územního limitu platí omezování a zákazy umístování aktivit, příp. jejich rozšiřování v ohrožených územích, kde byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik, nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik. V případě, že výstavba je v konkrétních podmínkách ohrožených území podmíněně přijatelná, lze omezení pro výstavbu vyjádřit zpřísněnými stavebně technickými podmínkami, jimiž se dosáhne úrovně přijatelného povodňového rizika. Tyto limity by se měli promítnout v listech jednotlivých zastavitelných ploch.

Součástí ÚP ve věci navrhování a povolování staveb v záplavovém území a v plochách s nepříjatelým rizikem dle Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje by měly být závěry z jednání ze dne 16. 6. 2020 konaného na Radnici Města Brna za účasti zástupců MŽP, JMK, MMB, KAM, Povodí Moravy a Výzkumného ústavu vodohospodářského. Podmínky ke stavebním záměrům v plochách v nepříjatelém riziku a ke změnám nepříjatelého rizika by měly být vydány sdělením nebo metodickým pokynem odboru ochrany vod MŽP.

Ke konkrétním rozvojovým plochám v ZÚ nebo v nepříjatelém riziku:

Svratka:

Be-1 Dvořiště-Vyhlídalova-Lány - návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

DH-1 Chleborádova - návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

DH-6 Pod Větrolamem - návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

Ju-2 Veslařská – návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

Svitava:

BI-7 Celiny - návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

Ch-7 V Rejích - návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

Ch-8 V Lázních - návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

Ob-6 Obřanský most (plocha W – komerční vybavenost) – vzhledem k rizikovitosti jezu Obřany požadujeme výstavbu v ploše podmínit rekonstrukcí jezu, návrh využití plochy nesmí kolidovat s AZZÚ

• Přístup k vodním tokům

Nové zastavitelné plochy budou vymezeny nejméně 8 m (u VVT) a nejméně 6 m (u DVT) od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2, §51, odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

Správcům vodních toků **nesmí být znemožněn přístup** k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou, tato možnost by měla být **zakotvena v regulativech využití ploch** a to např. i ploch zeleně, biokoridorů atp. Umístění prvků ÚSES požadujeme ošetřit tak, aby neznemožňovaly nebo administrativně nekomplikovaly správci vodního toku příjezd k vodnímu toku za účelem údržby.

Platí zejména pro následující plochy: **Be-8, By-1,3,4, HH-4,7, Hu-1,3, Je-4, Ke-6,7, Kn-1,3,7,8, MH-1, Or-1, Pi-2, Pr-1,2,3,4, Tr-1,2,3,4, Ze-2,3, Zn-2,5,8,10**. Pozn: *výpis nemusí být úplný, ale týká se to všech rozvojových ploch umístovaných do blízkosti koryt vodních toků*

• Plochy rekreace

Do ploch individuální rekreace **nebudou umístovány stavby pro trvalé bydlení**, které by vyžadovaly napojení na technickou infrastrukturu (zásobování vodou a likvidaci odpadních vod). V plochách rekreace požadujeme stanovit jako **nepřípustné využití** pro bydlení nebo pobytovou rekreaci v rámci staveb.

V opačném případě je nutno plochy rekreace řádně odkanalizovat v souladu s listem opatření DYJ207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje **splaškovou kanalizací** s napojením na veřejnou kanalizaci a na centrální ČOV (viz odstavec Odpadní vody). Likvidaci odpadních vod je třeba řešit koncepčně, centrálně nikoliv individuálním způsobem a to z důvodu kumulace znečištění a možného negativního ovlivnění stavu vodních útvarů. Stejným způsobem požadujeme postupovat i u stávajících ploch rekreace v rámci stabilizovaných ploch.

• Odpadní vody

Obecně požadujeme respektovat následující zásady:

Napojením dalších zdrojů odpadních vod **nesmí dojít ke zhoršení poměrů** ve stávající kanalizační síti s následným **nepříznivým ovlivněním vodních toků**. Předpokládaný nárůst množství odpadních vod je třeba schválit provozovatelem kanalizace. Rozšiřování zastavitelných ploch je podmíněno výstavbou dopravní a technické infrastruktury pro dané lokality.

Rozvojové lokality výstavby je třeba navrhovat v návaznosti na zastavěné území obce, aby bylo možné napojení odpadních vod do veřejné kanalizace. Rozvojové plochy výstavby požadujeme **odkanalizovat oddílným systémem**. Podporujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k **centrálnímu čištění** na dostatečně množstevně a látkově kapacitní **veřejné mechanicko-biologické ČOV**.

K předloženému návrhu ÚP:

Požadujeme, aby územní plán řešil centrální odkanalizování lokalit určených pro rekreaci, kde je zřejmě celoroční využívání většího množství objektů a to v souladu s listem opatření DYJ207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje. Likvidaci odpadních vod je třeba řešit koncepčně, centrálně nikoliv individuálním způsobem a to z důvodu kumulace znečištění a možného negativního ovlivnění stavu vodních útvarů.

Zejména se jedná o následující lokality, které z pohledu odkanalizování pokládáme za velmi problematické:

- Rekreční oblast v povodí VN Brno (jedná se o povodí koupacích vod. Vodní útvar vodní nádrž Brno je v nevyhovujícím stavu, především v ukazateli P_{celk}).
 - Požadujeme, aby navržená splašková kanalizace včetně výtlaků **KA-121** byla navržena dostatečně kapacitní pro napojení všech rekreačních objektů na pravém břehu VN Brno.
 - Požadujeme, aby navrhované čerpací stanice **ČS BI08/KA-10-15** byly navrženy takovým způsobem, aby nebyly bezpečnostní přepady těchto ČS zaústěny do VN Brno.
 - Požadujeme, aby na stávající splaškovou hlavní stoku **BI09** byla napojena nejen návrhová území **Ky-6 Rozdrojovická** a **Ky-7 Sokolák**, ale i rekreační oblast severozápadně od hlavní stoky **BI09** (rekreační oblast na levém břehu VN Brno, k. ú. Kníničky).
- Rekreční oblast k. ú. Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Přízřenice (západně podél dálnice D2). V této oblasti evidujeme masivní výstavbu celoročně obývaných objektů.
 - Požadujeme, aby na centrální odkanalizování návrhových území **HH-11** Při ulici Ořechovská, **DH-3** Hošek Motor Vídeňská a **Pr-1** Moravanské Lány navazovalo i odkanalizování rekreační oblasti v jihozápadní části k. ú. Horní Heršpice. To mimo jiné znamená, že je nutné, aby byla navrhovaná splašková kanalizace **KA-111** dostatečně kapacitní i pro odkanalizování této lokality.

Požadujeme, aby územní plán řešil i centrální odkanalizování dalších lokalit určených pro rekreaci (včetně stávajících v rámci stabilizovaných ploch), kde je zřejmě celoroční využívání většího množství objektů. V těchto lokalitách nebudeme souhlasit s budováním domovních čistíren a budeme požadovat centrální odkanalizování a napojení splaškových vod na kanalizační systém města Brna.

Likvidaci odpadních vod v nově zastavovaných lokalitách požadujeme řešit oddílnou (splaškovou) kanalizací s napojením na kanalizační systém města Brna.

S individuálním odkanalizováním plochy **Ch-9** nesouhlasíme, požadujeme řešit dle výše uvedených požadavků.

• Dešťové vody

Obecně požadujeme respektovat následující zásady:

Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s listem opatření DYJ207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být **přednostně zasakovány, využívány** (např. pro zálivku zeleně) **a zadržovány** v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně **vymezeny volné plochy**. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.

K předloženému návrhu ÚP:

Požadujeme respektovat stanovené jednotné principy a zásady hospodaření se srážkovými vodami respektující pravidla daná jak současnou legislativou v oblasti hospodaření se srážkovými vodami tak i místní regulativy vycházející z Generelu odvodnění města Brna – D. Část kanalizace (2009), tak jak jsou popsány v kapitole 5.8.2.1. textové části odůvodnění návrhu ÚP.

Podmínku likvidace dešťových vod odpovídající uvedeným principům a zásadám je třeba promítnout do regulativů všech ploch, popis likvidace dešťových vod uvedený v jednotlivých kartách lokalit považujeme za nedostatečný a zavádějící. Podporujeme opatření na minimalizaci podílu nepropustných zpevněných ploch, využívání polopropustných materiálů pro zpevněné plochy, přírodě blízké objekty hospodařící s dešťovou vodou, vegetační střechy, využívání srážkové vody k provozu nemovitostí a to jak u nové zástavby tak i v rámci rekonstrukcí stávajících staveb a prostranství. Implementaci a provozování tzv. modrozelené infrastruktury podporujeme v rámci všech ploch. Navyšování odtoku srážkových vod do jednotné kanalizace naopak považujeme za krajně nevhodné.

Platí zejména pro následující plochy: **Bc-1,2,5,6,7,8,9,11, Be-1,8,10, Bl-2,4,5,7,8,11, By-1,3,4,5,7, C-3, DH-1,5,6,7, HH-1,3,4,5,7,8,10, Ho-1,2, Hu-1,3,4, Ch-1,2,3,6,7,8, I-1,2, Je-4, Ju-1,2,3, Ke-6,7, Kn-1,3,4,7,8, KP-1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, Kv-1,2,3,4,5,6,7,8,9, Ky-1,2,3,4,5,6,7, Ma-2,5,6, Me-1,3,4, MH-1, Ob-2,3,6, Or-1, Pi-1,2, Pr-1,2,3,4,5, SB-2, Sla-6,8, Tr-1,2,3,4,5,7, Tu-1,4,10, Ze-2,3,4,5, Zi-2, Zn-2,5,8,10, Zy-1,2.**
Pozn: výpis nemusí být úplný, týká se to všech rozvojových ploch, které mají v kartách lokalit uváděnu likvidaci dešťových vod do jednotné kanalizace, do dešťové kanalizace, do vodních toků, do Brněnské přehrady

S odváděním dešťových vod z ploch **Bl-5, Bl-8** do Černovického potoka **nesouhlasíme** z důvodu nekapacitního neupraveného koryta - nutná úprava.

S odváděním dešťových vod z ploch **Bl-2, Bl-4, Ho-1, Ho-2, Tu-10** do Ivanovického potoka **nesouhlasíme** z důvodu nekapacitního koryta.

S odváděním dešťových vod z ploch **Ch-3, Ch-6, Ch-7, Ch-8, Tu-4** do Tuřanského potoka **nesouhlasíme** z důvodu nekapacitního neupraveného koryta - nutná úprava.

S odváděním dešťových vod z ploch **Ch-1, Ch-2, Tu-1** do Dvorského potoka **nesouhlasíme** z důvodu neupraveného koryta - nutná úprava.

• Zatrubňování vodních toků

Obecně požadujeme respektovat cíle Plánů dílčích povodí. Jedním z dosud nezmíněných je oblast zatrubňování vodních toků. Zde požadujeme pokud možno nenarušovat přirozenou a přírodě blízkou morfologii a ekologické parametry vodních toků. **Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků** navrhovat (povolovat) jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu (§23a zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, list opatření DYJ207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje).

Platí zejména pro následující plochy: **Ke-6** *Pozn: výpis nemusí být úplný, ale týká se to všech rozvojových ploch, jimiž prochází koryta vodních toků*

Upozorňujeme:

- Do karet lokalit je třeba **doplnit** nebo opravit následující:

- chybí zcela řešení odkanalizování lokality: **SB-1, Ma-4** (musí být řešeno v souladu s uvedenými požadavky)
- chybí odkanalizování dešťových vod: **Sty-2, Tu-5,7** (musí být řešeno v souladu s uvedenými požadavky)
- opravit označení ploch – v situacích **Ob/R51, Ch/R51** a v textu **Ob/R31, Ch/R31**

- **Zastavitelnost území** - ploch bydlení, smíšených obytných ploch, ploch občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit zastavitelnost návrhových ploch v hodnotě **max. 40 %** (vč. zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV.
V případě nedodržení maximálního procenta zastavitelnosti je nutno volit takové způsoby likvidace dešťových vod, které zajistí maximální zadržení vody na těchto plochách, tj. v souladu s kapitolou 5.8.2.1. textové části odůvodnění návrhu ÚP (viz odstavec Dešťové vody).

Dále doplňujeme:

- Dopisem ze dne 2. 6. 2020 byly pod č. j. PM-5278/2020/5203/Ka Magistrátu města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje poskytnuty aktualizované údaje o území pro územní plány obcí v působnosti ORP Brno (Aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) 2020), při zpracování územního plánu je tedy třeba vycházet mj. z těchto podkladů.
- Pro obec byly vydány následující listy opatření platných plánů dílčího povodí Dyje; podmínky těchto listů opatření je **nutno respektovat**:
DYJ207117 „Brno - splašková kmenová stoka B1“
DYJ207062 „Brno, MČ Bosonohy - III. a IV. etapa - dostavba splaškové a dešťové kanalizace“
DYJ207316 „Brno, MČ Brno-střed a Brno-jih - ul. Dufkovo nábř. - Táborského nábř. - rekonstrukce kmenové stoky A“
DYJ207313 „Brno, MČ Brno-jih - ul. Rozhraní, Osamělá, Vzdálená, Ořechovská - dostavba oddílného kanalizačního systému“
DYJ207188 „Brno, MČ Brno-jih - „Tramvaj Plotní“ - inženýrské sítě, kanalizace (Komárovské nábřeží – Dornych)“
DYJ207186 „Brno, MČ Brno-jih - dostavba kmenové stoky D, RN Královky (DY100047)“
DYJ207111 „Brno, MČ Tuřany - RN Celiny nad shybkou, výstavba retenční nádrže (DY100368)“
DYJ207092 „Brno, MČ Obřany - ul. Hradiska a Mlýnské nábřeží - dostavba stokové sítě“
DYJ207315 „Brno, MČ Maloměřice a Obřany - ul. Olší - dostavba splaškové kanalizace a rekonstrukce IS a komunikací“
DYJ207312 „Brno, MČ Židenice, Maloměřice a Obřany - ul. Nezamyslova - Cacovická - dostavba kmenové stoky E1“
DYJ207193 „Brno, MČ Líšeň - ul. Ondráčkova - dostavba splaškové a dešťové kanalizace“
DYJ207314 „Brno, MČ Líšeň - ul. Zlámanky, Jateční, Velatická - dostavba splaškové a dešťové kanalizace“
DYJ207001 „Brno, MČ Černovice - ul. Hájecká - Nezamyslova - dostavba kmenové stoky E1 (DY100044)“
DYJ207168 „Brno, MČ Chrlice - dostavba oddílné kanalizace (DY100049)“
DYJ207094 „Brno, MČ Chrlice - ul. Rebešovická - dostavba splaškové kanalizace“
DYJ207093 „Brno, MČ Chrlice - Davídkova - splašková kanalizace“
DYJ212204 Svatka, Svitava, Realizace vhodných opatření ze studie proveditelnosti "Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků"

Ing. Pavel Bíza

vedoucí útvaru správy povodí

Na vědomí:

Povodí Moravy, s. p., útvar 210

Povodí Moravy, s. p., útvar 206

Povodí Moravy, s. p., provoz Brno

MMB/0268686/2020

Povodí Moravy, s.p.

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území. Návrh ÚPmB vytváří podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany podle koncepce vytvořené v rámci Generelu odvodnění města Brna a schválené Zastupitelstvem města Brna v r. 2008. Opatření protipovodňové ochrany (PPO) byla navržena na základě základního koncepčního dokumentu Generelu odvodnění města Brna - část Vodní toky (Pöyry Environment, DHI/2009) a podrobnější Studie přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků - pořizovatel Povodí Moravy, s.p, zpracovatel Aquatis, 2015). Záměrem bylo ochránit hustě obydlená území a citlivé objekty, minimalizovat škody na majetku. Územní plán vytváří podmínky pro možnost realizace protipovodňové ochrany. Opatření protipovodňové ochrany zajistí ochránění zastavitelných ploch. Po realizaci protipovodňové ochrany bude rozliv - záplavové území omezeno na plochy retenčního prostoru a plochy poldrů.

Regulativ umožňuje umístění protipovodňové ochrany (již za stávajícího znění textu) ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití.

Pořizovatel dal pokyn pro úpravu textové části návrhu územního plánu:

RETENČNÍ PROSTOR – PODMÍNKY VYUŽITÍ REŽIMU

Přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách k danému typu plochy s rozdílným způsobem využití jako přípustné a podmíněně přípustné, avšak s vyloučením nových staveb a oplocení. Přípustné jsou komunikace, sítě technické infrastruktury a stávající objekty. Podmíněně přípustné je vybavení pro sportovní a volnočasové aktivity, mimo budov, a změny stávajících staveb za podmínky, že podstatně neovlivní odtokové poměry v ploše rozlivu.

V textové části odůvodnění Návrhu ÚPmB pak k tomuto regulativu uveďte, že v plochách retenčního prostoru mohou být umístěny pouze stavby a zařízení podle podmínek využití, které neovlivní odtokové poměry během povodně. Při potřebě prokazovat vyloučení nepříznivého ovlivnění odtokových poměrů během povodně bude doloženo odborné posouzení (týká se změn stávajících objektů a volnočasového vybavení).

PLOCHA ŘÍZENÉHO ROZLIVU – POLDR CHRILICE – PODMÍNKY VYUŽITÍ REŽIMU

Přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách k danému typu plochy s rozdílným způsobem využití jako přípustné a podmíněně přípustné, avšak s vyloučením nových staveb a oplocení. Přípustné jsou komunikace, sítě technické infrastruktury a stávající objekty. Podmíněně přípustné je vybavení pro sportovní a volnočasové aktivity, mimo budov, a změny stávajících staveb za podmínky, že podstatně neovlivní odtokové poměry v ploše rozlivu. Překryvný režim vymezuje plochu maximální hladiny v zátopě.

V textové části odůvodnění Návrhu ÚPmB pak k tomuto regulativu uveďte, že v ploše řízeného rozlivu mohou být umístěny pouze stavby a zařízení podle podmínek využití, které neovlivní odtokové poměry během povodně. Při potřebě prokazovat vyloučení nepříznivého ovlivnění odtokových poměrů během povodně bude doloženo odborné posouzení (týká se změn stávajících objektů a volnočasového vybavení).

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona

a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V *Generelu odvodnění* byla protipovodňová ochrana řešena ve variantách také z toho důvodu, že byla navrhována na koncept nového územního plánu, který byl zpracován ve variantách. Do návrhu bylo zapracováno řešení protipovodňové ochrany podle zvolené varianty územního plánu. V průběhu od zpracování konceptu dochází k upřesňování podmínek v území - v případě Přízřenic poblíž ulice Pěstitelská bude poloha hráze upřesněna podle nového návrhu studie, kterou si zajišťuje MČ Brno-jih a bude vycházet z konkrétních majetkových poměrů. Řešením nedojde ke zmenšení objemu retenčního prostoru.

V lokalitě Brněnských Ivanovic v souvislosti s areálem AGRA Tuřany bude poloha hráze upravena na základě námítky vlastníka - AGRA Tuřany a dalších vlastníků parcel (např. stabilizované plochy bydlení) v lokalitě. Situování hráze je konzultováno se zpracovatelem *Generelu odvodnění* a *Studie přírodě blízká protipovodňová opatření hlavních brněnských toků*.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.3

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Regulativ umožňuje umístění protipovodňové ochrany (již za stávajícího znění textu) ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k úpravě regulativu, kdy jsou vyloučeny v záplavovém území - v retenčním prostoru - stavby, není již požadavek na hydrotechnické posouzení a zohlednění všech staveb i plánovaných, potřeba zapracovat.

Požadavek na doplnění požadavků na konstrukci staveb, případně požadavky na zpracování protipovodňových plánů je nad rámec působnosti a podrobnosti územního plánu.

Protipovodňová ochrana je v ÚP již vymezena jako veřejně prospěšná stavba - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, m. 1 : 10 000, v.č.2.3.

Pořízovatel dal pokyn zpracovateli upravit regulativ pro využití retenčního prostoru – výsledná podoba záplavového území po realizaci protipovodňových opatření takto:

RETENČNÍ PROSTOR – PODMÍNKY VYUŽITÍ REŽIMU

Přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách k danému typu plochy s rozdílným způsobem využití jako přípustné a podmíněně přípustné, avšak s vyloučením nových staveb a oplocení. Přípustné jsou komunikace, sítě technické infrastruktury a stávající objekty. Podmíněně přípustné je vybavení pro sportovní a volnočasové aktivity, mimo budov, a změny stávajících staveb za podmínky, že podstatně neovlivní odtokové poměry v ploše rozlivu.

V textové části odůvodnění *Návrhu ÚPmB* pak k tomuto regulativu uveďte, že v plochách retenčního prostoru mohou být umístěny pouze stavby a zařízení podle podmínek využití, které neovlivní odtokové poměry během povodně. Při potřebě prokazovat vyloučení

nepříznivého ovlivnění odtokových poměrů během povodně bude doloženo odborné posouzení (týká se změn stávajících objektů a volnočasového vybavení).

PLOCHA ŘÍZENÉHO ROZLIVU – POLDR CHRVICE – PODMÍNKY VYUŽITÍ REŽIMU

Přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách k danému typu plochy s rozdílným způsobem využití jako přípustné a podmíněně přípustné, avšak s vyloučením nových staveb a oplocení. Přípustné jsou komunikace, sítě technické infrastruktury a stávající objekty. Podmíněně přípustné je vybavení pro sportovní a volnočasové aktivity, mimo budov, a změny stávajících staveb za podmínky, že podstatně neovlivní odtokové poměry v ploše rozlivu. Překryvný režim vymezuje plochu maximální hladiny v zátopě.

V textové části odůvodnění Návrhu ÚPmB pak tomuto regulativu uveďte, že v ploše řízeného rozlivu mohou být umístěny pouze stavby a zařízení podle podmínek využití, které neovlivní odtokové poměry během povodně. Při potřebě prokazovat vyloučení nepříznivého ovlivnění odtokových poměrů během povodně bude doloženo odborné posouzení (týká se změn stávajících objektů a volnočasového vybavení).

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.4 a č.5

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V současné podobě textové zprávy odůvodnění je informace o Plánu pro zvládnutí povodňových rizik. Pořizovatel dává zpracovateli pokyn pro obsáhlejší vysvětlení tohoto dokumentu a jeho vazby na územní plán. MŽP vydalo dne 1.12.2020 - Sdělení odboru ochrany vod MŽP k aplikaci opatření obecné povahy, kterým se vydávají jednotlivé plány pro zvládnutí povodňových rizik. Zpracovatel zapracuje informace do textové zprávy.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č. 6

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Správci vodního toku nesmí být znemožněn přístup k nim pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou, tato možnost by měla být zakotvena v regulativech využití ploch a to např. i ploch zeleně, biokoridorů atp. Umístění prvků ÚSES požadují ošetřit tak, aby neznemožňovaly nebo administrativně nekomplikovaly správci vodního toku příjezd k vodnímu toku za účelem údržby.

Územní plán určuje prostorové podmínky využití území, stanovuje typ zástavby a výškovou regulaci zástavby.

Hranice základních ploch v grafické části územního plánu musí být vykládány a aplikovány v rozsahu a způsobem, který odpovídá koncepčnímu charakteru územního plánu a musí být aplikovány s ohledem na měřítko a míru podrobnosti řešení územního plánu. Průběh hranic základních ploch (tj. graficky zobrazených rozhraní) je možné přiměřeně zpřesňovat na základě regulačního plánu, územně plánovacích podkladů nebo v územním řízení. Přípustný

rozsah zpřesnění musí být posouzen při vyhodnocování záměrů tak, aby byl respektován smysl a účel vymezených územních řešení, vlastnické vztahy, požadavek na vyváženost funkcí navržených v dotčeném území a zachování funkčnosti systémů (např. veřejné infrastruktury, ÚSES, protipovodňové ochrany apod.). Uvedené požadavky jsou obsaženy v obecných podmínkách využití území a budou aplikovány v rámci územního řízení. Při návrhu využití plochy je nezbytné dodržení veškerých ustanovení uvedených v platné legislativě.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Doplňujeme, že NÚP 2024 již nepoužívá pojem "základní plocha", nicméně na vyhodnocení Vaší námítky nemá uvedená změna vliv.

Námítka č.7

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Koncepce rekreace je stanovena pro zajištění podmínek rekreace v kvalitním přírodním prostředí. V plochách rekreace je třeba respektovat následující zásady:

- šetrnost vůči hodnotám přírodního a krajinného prostředí města;
- potřebu udržet příležitosti pro veřejnou i individuální rekreaci v kvalitním přírodním prostředí rekreačních oblastí;
- zlepšení vybavenosti rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou.

PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH REKREACE

- Hlavní je využití pro rekreaci.
- Přípustné je využití pro sport a využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní a přípustné využití.
- Podmínečně přípustné je jiné využití, které nesouvisí s hlavním využitím, je s ním slučitelné a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.
- Nepřípustné je využití pro bydlení a využití podstatně omezující hlavní a přípustné využití.

Z uvedeného (obsah závazné textové části) vyplývá, že již ve stávající podobě regulativu je využití ploch pro bydlení nepřípustné.

Co se týká stávajících ploch rekreace v rámci stabilizovaných ploch - R je cílem územního plánu podle koncepce stanovené Generelem odvodnění města Brna odvedení odpadních vod na centrální čistírnu odpadních vod.

Pořizovatel shledal, že dle výše uvedeného je zajištěno plnění požadavků popsanych v námítce, a s ohledem na tuto skutečnost není důvod námítce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024, nicméně tato změna nemá na vyhodnocení Vaší námítky vliv.

Námítka č.8 a č.9

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Obecné zásady odvedení odpadních vod uvedené v textu stanoviska jsou návrhem ÚP respektovány. Rozvojové - zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou navrženy k odkanalizování oddílným systémem. Koncepce je podložena Generelem odvodnění města Brna s odvedením odpadních vod na ústřední čistírnu odpadních vod. V závazné textové části ÚP je v kap. 4.2.1 Odkanalizování - uvedeno, že veškeré zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace a bude na nich důsledně vyžadováno hospodaření s dešťovou vodou. Pořizovatel dává pokyn k doplnění textu do závazné části textové zprávy, který obsáhne povinnost odvedení na ČOV Modřice a popíše výjimečnost jiného řešení. ÚP řeší koncepčně odkanalizování pravého břehu přehrady, podrobnější technické řešení bude až v rámci dalšího stupně projektové přípravy. Napojení dalších objektů v povodí stoky BI09 na levém břehu je řešitelné, územní plán zobrazuje odkanalizování do podrobnosti kmenových a hlavních stok. Požadavek odpovídá koncepci, může být řešeno až v rámci dalších stupňů projektové přípravy. Odkanalizování lokality Dolní Heršpice, Horní Heršpice je řešeno v rámci projektu Dostavba kanalizace v Brně II, která mj. zahrnuje i tuto oblast. Profil splaškové kanalizace bude dostatečný i pro napojení zmiňovaných objektů. Pro oblast Přízřenic je z pozice Odboru investičního MMB připravován k projednání investiční záměr na nový splaškový sběrač, který obslouží zastavitelné plochy v oblasti Přízřenic západně od ulice Vídeňská.

Napojení plochy Ch-9 na splaškový sběrač bylo zvažováno, ale z důvodu technických problémů - sběrač těsně před ČOV - bylo přistoupeno k individuálnímu řešení.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024, nicméně tato změna nemá na vyhodnocení Vaší námítky vliv.

Námítka č.10

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námítka se zabývá hospodařením se srážkovými vodami. Popis likvidace dešťových vod v kartách lokalit považuje za nedostatečný a zavádějící.

V závazné části ÚP je uvedeno:

Veškeré zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace a bude na nich důsledně vyžadováno hospodaření se srážkovými vodami. Tento požadavek je závazný - je podložen platnou legislativou, a jak je uvedeno dále v odůvodnění, v současné době požadavek vychází z koncepce Generelu odvodnění města Brna, a může být podle místních podmínek zpřesňován a zpřísněn.

Podkladem pro principy koncepce odkanalizování a aktualizovaným zpřesňujícím odborným dokumentem pro rekonstrukce kanalizace a dílčí řešení v území je Generel odvodnění města Brna – D. Část kanalizace (dále jen „GOMB“). V rámci správy GOMB jsou upřesňovány podmínky pro napojení jednotlivých rozvojových lokalit, případně budou řešeny podmínky pro napojení v rámci tzv. mezistavů.

V závazné části ÚP je rovněž uvedeno, že při návrhu tras technické infrastruktury je důležité sdružování sítí do koridorů a jejich účelné prostorové uspořádání. Všechna vedení technické

infrastruktury a prvků modrozelené infrastruktury jako součást veřejně prospěšné infrastruktury jsou z hlediska jejich prostorové koordinace rovnocenná.

V odůvodnění je dále uvedeno, jakým způsobem budou principy aplikovány:

Územní plán vytváří podmínky pro realizaci prvků modrozelené infrastruktury. V textové části se uvádí, že ve veřejných prostranstvích jsou podporovány prvky modrozelené infrastruktury. Definiuje ji, že: modrozelenou infrastrukturou je environmentální urbánní infrastruktura složená z vegetačních prvků a prvků městského systému odvodnění. Konkrétní opatření mohou oscilovat od čistě „zelených“ (např. stromy) až po zcela „modré“ (např. vodní plochy). Převážně se však jedná o objekty, zařízení nebo opatření založené na principech přírodě blízkého hospodaření se srážkovými vodami.

Odůvodnění uvádí, že předmětem samostatné textové a grafické části nejsou ani trasy sdružených kabelovodů, které jsou však svým významem důležitou součástí navrhované koncepce technické infrastruktury. Vytvoření podmínek pro jejich zavedení je z hlediska umístování prvků modrozelené infrastruktury do veřejných prostranství klíčové.

Pro odvodnění zastavitelných ploch a ploch přestaveb platí regulativ pro odtok srážkových vod daný max. hodnotou 10 l/(s.ha) z neredukované plochy při četnosti překročení retenční kapacity objektu max. 1 x za 5 roků a max. době prázdnění 24 hodin. A to v případě, že majitel nebo provozovatel kanalizace (příp. správce vodního toku) nestanoví s ohledem na aktuální podmínky přísnější limity. Obecně platí, že přímé napojení srážkových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nepřijatelné.

Návrhy odvádění srážkových vod, které budou součástí podrobnějších stupňů projektových dokumentací, budou vždy respektovat posloupnost recipientů danou § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Z hlediska snížení srážkového odtoku je vhodné aplikovat následujících opatření, které jdou nad rámec běžných legislativních požadavků na odvádění srážkových vod:

- minimalizovat podíl nepropustných zpevněných ploch,
- využívat polopropustných materiálů pro zpevněné plochy,
- preferovat přírodě blízké objekty hospodařící s dešťovou vodou,
- realizovat vegetační střechy,
- využívat srážkové vody k provozu nemovitostí.

Výše uvedené principy je vhodné prosazovat i v rámci rekonstrukcí stávajících staveb a prostranství. V souvislosti s již zaznamenanými dopady klimatické změny by si Statutární město Brno mělo určit jasnou strategii implementace a provozování tzv. modrozelené infrastruktury na stávajících a nově navrhovaných veřejných prostranstvích. Modrozelená infrastruktura je v současnosti vnímána jako jedno z významných adaptačních opatření s řadou přidaných benefitů a ekosystémových služeb, které překračují rámec běžného odvodnění. Z obsahu výroku i odůvodnění vyplývá, že tato problematika je aktuální a město Brno se jí musí průběžně zabývat a principy uvádět do praxe.

Při užití územního plánu je třeba aplikovat všechny jeho součásti - závaznou část - návrh, odůvodnění, grafickou část. Karty lokalit obsahují zpřesňující podmínky pro využití jednotlivých lokalit, případně ukládají zpracování podrobnější dokumentace - územní studii.

Pořizovatel shledal, že dle výše uvedeného je zajištěno plnění požadavků popsanych v námitce, a s ohledem na tuto skutečnost není důvod námitce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024, nicméně tato změna nemá na vyhodnocení Vaší námítky vliv.

Námítka č.11

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V námítce je uvedeno, že správce toků nesouhlasí s napojením s napojením dešťových vod do potoků Černovického, Ivanovického, Tuřanského, Dvorského. V územním plánu je řešena dlouhodobá koncepce odkanalizování, dešťové vody ze zastavitelných ploch jsou přirozeně směřovány do recipientů za podmínky hospodaření s dešťovou vodou. Zastavitelné plochy, z nichž dešťové vody odtékají do Dvorského potoka, mají navrženu k umístění retenční nádrží dešťových vod. V současné době je z pozice města řešena studii kapacita a opatření na Ivanovickém potoce. Pořizovatel dává pokyn zpracovateli k doplnění informace do odůvodnění v kartách lokalit, aby zpracoval informace o nutnosti řešení vazby na kapacitu těchto konkrétních vodních toků.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.12

Výrok:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Námítka se týká zatrubňování vodních toků. V kap. 5.7 závazné textové části je mj. uvedeno: Koncepce povrchových vod je založena na zachování a rozvoji stávající hydrografické sítě, která má vliv na vodní režim území. Řešení územního plánu navrhuje opatření ke zlepšení ekologické a vodohospodářské funkce vodních toků a současně vytváří předpoklady k zatraktivnění přírodního prostoru pro rekreaci a jeho zpřístupnění.

Územní plán dále stanovuje následující zásady vedoucí k optimalizaci hydrografické sítě:

- veškeré zásahy do vodních toků musí umožňovat plnění jejich ekologické, vodohospodářské a rekreační funkce,
- na vodních tocích nebudou prováděny úpravy vedoucí ke zrychlení odtoku vody z území,
- u vodních toků se nepřipouští jejich zatrubňování,
- do souběhu s vodními toky mohou být umísťovány další inženýrské sítě pouze pokud to není jinak technicky řešitelné,
- za účely revitalizace a migračního zprostupnění je přípustná směrová úprava vodních toků a doplnění paralelních koryt zajišťujících migrační prostupnost,
- pro napojování srážkových vod odtékajících z návrhových ploch a ploch přestaveb do vodních toků platí stejné limity odvodnění jako v případě jejich zaústění do veřejné kanalizace (kapitola 4.2.1)
- ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je vyžadováno zachování prostupnosti v navazujícím okolí vodních toků tak, aby nedocházelo k omezování stávající průchodnosti nebo průjezdnosti v místě vodního toku a přiléhajícího břehu např. umístěním oplocení a dalších překážek prostupnosti; pokud v těchto místech není doposud umístěna žádná stavba, je vyžadováno zachování dostatečné šířky pro pěší prostupnost břehů.

Pořizovatel vyhodnotil, že tyto výše uvedené závazné zásady zajišťují plnění požadavků uvedených v námítce, a s ohledem na tuto skutečnost není důvod námítce vyhovět.

Správce toků upozorňuje, že je třeba upravit nebo doplnit chybějící řešení odkanalizování lokalit SB-1, Ma-4, chybějící řešení odkanalizování dešťových vod u lokalit Sty-2, Tu-5, Tu-7, opravit označení ploch - v situacích Ob/R51, Ch/R51 a v textu Ob/R31, Ch/R31.

Územní plán řeší odkanalizování do úrovně hlavních a kmenových stok. Lokality Sb-1, Ma-4, Sty-2, Tu-5, leží v zastavěném území a budou napojeny na systém kanalizace v souladu s

podmínkami Generelu odvodnění města Brna, který je územně plánovacím podkladem a probíhá průběžnou správou a aktualizací. V závazné části karet lokalit je u lokality Tu-5 uloženo řešení odkanalizování technickou studií. Bylo zjištěno, že při kompletaci došlo v tabulce v textové části nedopatřením k jinému označení záměrů než na výkresu. Označení územní rezervy Ch/R51 bude v textové a grafické části dáno do souladu. V souladu se ZÚR JMK návrh územního plánu územní rezervu Ob/R51 pomíjí. Je ověřeno, že vymezená plocha dopravní infrastruktury je pro optimalizaci železniční tratě č. 260 Brno - Lelekovice - Česká Třebová dostačující.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024, nicméně tato změna nemá na vyhodnocení Vaší námítky vliv.

Námítka č.13

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Je požadována zastavitelnost návrhových ploch max. 40 %. Návrh územního plánu je koncipován tak, že neřeší zastavitelnost ploch. Určuje pravidla pro uspořádání zástavby - kompaktní, rezidenční, areálová, omezená, plocha bez zástavby. Zabývá se ale určením podílu zeleně v ploše.

V případě ploch bydlení a ploch smíšených obytných je minimální celkové plošné zastoupení zeleně (na terénu anebo na horizontální konstrukci intenzivní) stanoveno v rozsahu 30 % pro disponibilní pozemek stavebního záměru. Stejný regulativ i pro plochu W, procentuální zastoupení zeleně (i zeleně na konstrukci intenzivní) sníženo na 20 %.

V případě ploch výroby a skladování (P), lehké výroby (E) bude požadavek na minimální zastoupení zeleně (včetně možnosti kompenzace zelení na konstrukci intenzivní či malou vodní plochou) doplněn do konkrétních karet rozvojových lokalit těchto ploch.

Regulativy z hlediska podílu zeleně jsou upřesňovány v rámci vypořádání a dohodovacího jednání s dotčeným orgánem OŽP MMB.

Hospodaření s dešťovou vodou je vyžadováno závazně ve výroku textové části územního plánu. Podkladem je Generel odvodnění města Brna. Způsoby, jakým toho má být dosaženo, jsou popsány v kap. 5.8.2.1 Odůvodnění.

Pořizovatel shledal, že dle výše uvedeného je zajištěno plnění požadavků popsaných v námítce, a s ohledem na tuto skutečnost není důvod námítce vyhovět.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Upozorňujeme, že dne 28.03.2023 byla již schválena možnost využití územně plánovacího podkladu Aktualizace a správy Generelu odvodnění města Brna - část Kanalizace (dále jen "AGOMB"), který nahrazuje Generel odvodnění města Brna - D. Část kanalizace. Na základě AGOMB došlo k úpravě v NÚP 2024, nicméně tato změna nemá na vyhodnocení Vaší námítky vliv.

Pro úplnost dodáváme, že na základě Pokynu č. 2 Zastupitelstva města Brna ze dne 21.06.2022, kterým došlo k rozdělení ploch bydlení na bydlení všeobecné a bydlení

individuální, je v ploše bydlení individuálního celkové plošné zastoupení zeleně na terénu v rozsahu 40 % pro disponibilní pozemek stavebního záměru.

Námítka č.14

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Nejedná se o námitku, jedná se o výčet podkladů, které byly do doby zpracování stanoviska k dispozici. Zpracovatel územního plánu vycházel z podkladů platných v době zpracování územního plánu. Při dopracování územního plánu budou použity aktualizované údaje o území. V současné době probíhá aktualizace plánu dílčího povodí Dyje - zpracovatel bude vycházet z aktuální podoby platné v době dopracování územního plánu. Po zveřejnění bude probíhat připomínkování a bude dopřesňováno.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

8166

01

Statutární město Brno

Doručeno: 29.06.2020

MMB/0265734/2020

listy: přílohy:1
druh: list/sv:

na 1/2



mmb1e57739337a

DS

V Brně dne: 25. června 2020
Zn. pořizovatele: Č.j.: MMB/0202272/2020
Naše značka: 000900/11130/2020
Vyřizuje: Ing. Miroslava Seidelová
tel.: 954 903 726
e-mail: miroslava.seidelova@rsd.cz

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování
a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

**Věc: Brno, kraj Jihomoravský
Upravený návrh ÚP**

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu města Brna následující vyjádření jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy, oprávněný investor, dle § 52:

Správním územím města jsou z hlediska zájmů ŘSD ČR vedeny následující dálnice a silnice I. třídy:

- D1 Praha – Brno – Ostrava,
- D2 Brno – Břeclav – st. hranice,
- I/23 Dráčov – Jindřichův Hradec – Třebíč – Brno,
- I/41 Brno – dálniční přivaděč Brno-jih,
- I/42 Brno – velký městský okruh,
- I/43 Brno – Svitavy – Králíky – st. hranice,
- I/50 Brno – Holubice – Uherské Hradiště – st. hranice,
- I/52 Brno – Rajhrad – Pohořelice – Mikulov – st. hranice.

Dále jsou na území města sledovány následující záměry:

- D1 rozšíření na šestipruhové uspořádání,
- D2 zkapacitnění / rozšíření,
- D52 nový úsek / pokračování dálnice D52 v úseku Rajhrad – MÚK Chrlice II – tzv. Jižní tangenta,
- I/41 přeložka, tzv. Bratislavská radiála,
- I/42 VMO v nové stopě, částečně zrealizováno,
- I/43 nová kapacitní silnice, v současné době dle ZÚR JMK vymezeny dva koridory územní rezervy pro vedení varianty trasy přes MČ Bystrc nebo oddálenou variantu kolem obce Veverská Bítýška.

K uvedeným záměrům vznášíme následující námítky:

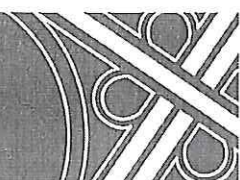
1 D2 + D52: plochy / koridory pro tyto záměry jsou vymezeny velmi minimalisticky, požadujeme je prověřit včetně MÚK Chrlice II. **1**

Odůvodnění: Pro tyto záměry je v současné době zpracována technická studie (MmB OÚPR byla předána pasportem č.j. 7895/11300/2016), která nedosahuje takové podrobnosti, aby byla převzata bez jakékoliv nebo pouze minimální územní rezervy. Je nutné počítat se zemními tělesy, které by měly být pokryty plochami dopravy. Je samozřejmé, že vymezenou plochou / koridorem nelze pokrýt všechny související a vyvolané stavby, které mohou vzejít z následného podrobného prověřování a projednávání a řízení, je však nutné vymežit takovou plochu, která bude obsahovat alespoň hlavní stavby.

2 I/42 VMO Heršpická – Bratislavská radiála (v prostoru jižně žel. tratě „Přerovka“): vymezenou plochu / koridor v tomto úseku požadujeme rozšířit tak, aby bylo event. možné umístit čtyřpruhovou trasu VMO zcela mimo těleso žel. tratě (dle zpracované technické studie „Sil. I/42 Brno VMO jih v úseku Bratislavská Radiála – Heršpická“, pasport č.j. 655/11130/2020) včetně mimoúrovňových křižovatek. **2**

Odůvodnění: V současné době se sice předpokládá, že uvedený úsek VMO bude částečně umístěn na tělese stávající žel. tratě, vzhledem k tomu, že zrušení této žel. tratě bude možné až po výstavbě nového

Adresa pracoviště: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno




žel. uzlu Brno, je žádoucí, aby bylo v případě časového skluzu při přípravě výstavby nového nádraží umožněno zrealizovat jižní část VMO nezávisle na zrušení předmětné žel. tratě.

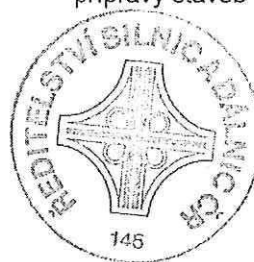
3 Dále požadujeme rozšířit změnovou plochu dopravní infrastruktury D/a2 pro rozšíření stávající dálniční odpočívky na dálnici D1 vpravo v k.ú. Brněnské Ivanovice na celý pozemek p.č. 242/1 a dále umožnit umístění nové odpočívky u stávajícího sjezdu vlevo na pozemku p.č. 242/2 a části pozemku p.č. 228/1 ve změnové ploše výroby a skladování P/a3. V současné době však nemáme k dispozici konkrétní návrh vymezení potřebné plochy nové odpočívky vlevo, návrh je ve fázi přípravy. **3**

Odůvodnění: Předmětná plocha byla vytipována v rámci zpracovávání koncepce odpočivek v ČR. Absence odpočivek a nevyhovující stav stávajících je celorepublikovým problémem. Vzhledem k nárůstu intenzity dopravy již valná většina dálničních odpočivek kapacitně nevyhovuje a je tedy nutné hledat vhodné lokality pro umístění nových odpočivek nebo úpravě / rozšíření odpočivek stávajících.

Konstatujeme, že mimo výše uvedené nemáme k projednávanému návrhu ÚPmB další námítky.

S pozdravem


Ing. Vladislav Vejnová
vedoucí Odboru investiční
přípravy staveb



Soubor: W:\111X0\Seidelova\ÚPN\2020\000900-Brno-u-návrh ÚP.doc

Na vědomí: MD ČR - evidence

 Adresa pracoviště: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

MMB/0265734/2020

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Námítka č.1

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Obalová křivka plochy pro vedení jižní tangenty a mimoúrovňové křižovatky Chrlice II je vymezena podle požadovaného podkladu. Minimální šířka koridoru pro vedení hlavní trasy je vymezena v šířce 60 m, což bez problému umožňuje realizaci silničního násypového tělesa ve výšce až 7,5 m. Podélný profil předpokládá vedení nivelety v průměrné výšce cca 4,5 – 7,0 m nad terénem z důvodu odvodnění komunikace a úrovně 100-leté vody. Z tohoto pohledu se jeví vymezení ploch pro dopravu dostatečné. Současně na plochy dopravní navazují plochy zemědělské v nezastavěném území, ve kterých je dle stavebního zákona umístění dopravní infrastruktury rovněž přípustné. Koridor tedy není potřeba dále rozšiřovat.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.2

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Obalová křivka plochy dopravní infrastruktury pro vedení VMO v úseku jižně železniční tratě „Prerovka“ je od stávající paty drážního tělesa rozšířeno o cca 18,0 m. Požadavek dotčeného orgánu vede k rozšíření takto vymezeného koridoru o dalších min. 50,0 m, což vyvolá výrazný zásah do stávajících objektů v plochách bydlení podél ulice Dufkovo nábřeží, Prerovské a Kšírovy. Rovněž dochází k většímu zásahu do areálů podél ulice Hněvkovského.

Mírnějšího dopadu na zástavbu lze docílit pouze za předpokladu využití překryvu částí násypových těles souběžných dopravních staveb. Niveleta VMO bude vedena přibližně ve shodné úrovni a překryv těles dopravních staveb ve výšce cca 7,0 m nad terénem ušetří v průměru 14 až 28 m. Pokud tedy zohledníme výše uvedené, bylo by možné v lokálních částech snížení požadovaného rozšíření 50 m – 14 až 28 m – 18 m = 18 až 4 m, tedy rozšířit návrhovou plochu o max. 18,0 až 4,0 m jižním směrem. Tím by byla sice zasažena ulice Prerovská, která bude zasažena v obou případech, ale zmírněn dopad v ostatním území.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.

Námítka č.3

Výrok:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Z hlediska pozemku p.č. 242/1 v k.ú. Brněnské Ivanovice, který je součástí Rozvojové lokality Tu-10, je možné rozšíření zastavitelné plochy D/a2 v části plochy E/a3 a K. Okrajová

část pozemku p.č. 242/1 z důvodu návazností prostupů krajiny je nutné ponechání součástí plochy K.

Severní část pozemků mezi dálnicí D1 a záměrem BI/2 by bylo rovněž možné dle požadavku navrhnout jako plochu D/a2.

Věcná podstata způsobů vypořádání předmětného podání zůstává nadále relevantní, přestože návrh nového územního plánu města Brna prošel přepracováním s ohledem na Pokyny ZMB z roku 2022 a byl uveden do jednotného standardu ÚPD dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Výše uvedené texty je tedy nutno chápat také ve smyslu těchto úprav.