

# ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část Odůvodnění

Příloha č. 6

Kapitola 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)

Souhrn podání SP9 *(bez osobních údajů)*

11/2024

- a) Veřejné projednání Konceptu ÚPmB (2011)**  
**6 svazků (Na1 až Na6) + 9 souhrnů podání (SP1 až SP9)**
- b) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2020)  
66 svazků (Nb1 až Nb66)
- c) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (červen 2021)  
31 svazků (Nc1 až Nc31)
- d) Opakované veřejné projednání Návrhu ÚPmB (prosinec 2021)  
2 svazky (Nd1 a Nd2)
- e) Návrh ÚPmB pro společné jednání (2024)  
1 svazek (Ne1)
- f) Veřejné projednání Návrhu ÚPmB (2024)  
13 svazků (Nf1 až Nf13)

Záznam o účinnosti  
**Územní plán města Brna**

<i>Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna:</i> Zastupitelstvo města Brna	<i>Podpis oprávněné osoby a razítko:</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	
<i>Pořizovatel:</i> Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> Mgr. Viktor Poledník	
<i>Funkce oprávněné osoby:</i> vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	



**Souhrn podání**  
*(řazeno dle čísla jednacího)*

**Souhrn podání SP1 obsahuje č.j. 0004540 – 0076394**

**Souhrn podání SP2 obsahuje č.j. 0076801 – 0084696**

**Souhrn podání SP3 obsahuje č.j. 0084712 – 0091047**

**Souhrn podání SP4 obsahuje č.j. 0091058 – 0094060**

**Souhrn podání SP5 obsahuje č.j. 0094062 – 0095843**

**Souhrn podání SP6 obsahuje č.j. 0095848 – 0100606**

**Souhrn podání SP7 obsahuje č.j. 0100609 – 0102750**

**Souhrn podání SP8 obsahuje č.j. 0102752 – 0111207**

**Souhrn podání SP9 obsahuje č.j. 0111214 – 0474677**





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2008 Hln

Pořadové číslo námítky	MĚSTA BRNA MAGISTRÁT Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10 -03- 2011

041214

C.j. MMB:.....  
Příl.:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Lecanora, a.s., IČO 29263298
Adresa / sídlo	tř.Kpt.Jaroše 1844/28, 602 00 Brno
Identifikace vlastněné nemovitosti	Území bývalé cihelny a přilehlých pozemků severním směrem
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Bosonohy
Katastrální území	Bosonohy
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1625/1, 1682/1, 1686/1, 1686/10, 1686/20, 1686/21, 1686/22, 1686/23, 1686/24, 3177/12, 3177/24, 3178/2, 3179, 3180, 3181/2, 3182/2, 3183, 3185/1, 3185/2, 3186, 3187/2, 3188/2, 3189, 3190/1, 3190/2, 3191, 3192/2, 3193, 3194/1, 3194/2, 3195/1, 3195/2, 3196/1, 3196/2, 3198/1, 3198/2, 3203, 3204, 3206/4, 3206/5, 3206/6, 3206/7, 3206/8, 3206/9, 3206/10, 3206/11, 3206/12, 3206/13, 3206/14, 3206/15, 3206/16, 3206/17, 3206/18, 3206/19, 3206/20, 3206/21, 3206/22, 3212/3, 3212/4, 3213/3, 3213/4, 3213/5, 3213/6, 3213/7, 3644
Obsah námítky	Obsah námítky je formulován na samostatné příloze tohoto dokumentu.

**IV. Grafická příloha  
k námítce** ano  
 ne**V. Ostatní přílohy**- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne**VI. Preference varianty konceptu** I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 10.3.2011

poupis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)





Příloha k námitce ke konceptu Územního plánu města Brna

V konceptu ÚPmB ve variantě 1. jsou uvažovány plochy Z a W, ve variantě 2. a 3. plochy Z a E. Toto nové zařazení předmětných pozemků nevyhovuje dlouhodobým záměrům naší společnosti. Uvažujeme zde s výstavbou rodinných a bytových domů, se kterým na většině území uvažuje i současně platný územní plán, kde se převážná část pozemků nachází na ploše BC (návrhová plocha – předměstské bydlení).

**Žádáme proto o zachování stejného (stávajícího) funkčního využití předmětných pozemků a v tomto duchu předkládáme námitku.**

**Současně žádáme o rozšíření plochy určené k zástavbě RD (Bd/1, Bd/2) až k východní hraně námi vlastněných pozemků (míněno až po pozemky 3206/20 a 3212/3 – viz grafická příloha).**

Máme za ověřené, že všechny uvedené pozemky jsou vhodné pro bydlení ve smyslu stávajícího územního plánu města Brna. Posouzení této otázky bylo již vyřešeno při změně územního plánu města Brna, která byla výsledně odsouhlasena Vyhláškou č.18/2001 schválenou ZMB ve dnech 4.-5.9.2001. Součástí dokumentace pro tuto změnu byl provedený geologický průzkum provedený v únoru 2001 firmou Geoservis, Barvičova 45, Brno, který posoudil pozemky jako vhodné pro výstavbu.

Dále při přípravě uvedeného území pro výstavbu jsme dále ověřili vhodnost daného území pro výstavbu dalším podrobným inženýrsko geologickým průzkumem, který byl uskutečněn v listopadu 2009 ing.Milanem Matouškem, Irkutská 3, Brno. Kopie uvedeného IGP jsme v kopii zaslali OÚPR (doručeno OÚPR dne 18.3.2010) a znovu ho k této námitce přikládáme

V Brně dne 9.3.2011

Za Lecanora, a.s.





Ing. Milan Matoušek, Irkutská 3, 625 00 Brno  
**INŽENÝRSKÁ GEOLOGIE, GEOTECHNIKA**

## **BRNO BOSONOHY**

**AREÁL DIMENSION, RODINNÉ DOMY**

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA  
INŽENÝRSKO - GEOLOGICKÉHO PRŮZKUMU

**BRNO – listopad 2009**

IGM -

INŽENÝRSKÁ GEOLOGIE, HYDROGEOLOGIE A GEOTECHNIKA tel./fax. 05-4721 8230

Úkol : Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
Zak. číslo : 09 0065  
Objednatel : Arch. Design s.r.o. Sachorova 23 616 00 Brno  
Řešitel :  
Evid. č. ČGS Geofond : /2009

## ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

inženýrsko-geologického průzkumu pro areál DIMENSION, Výstavba  
rodinných domů

v BRNĚ Bosonohách



Ing. Milan Maroušek  
zodpovědný řešitel

Brno – listopad 2009

Výtisk č. 1

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI :

	strana
1. Úvod	3
2. Přírodní poměry	
2.1. Archivní podklady	4
2.2. Geomorfologické, klimatické a seismické poměry	4
2.3. Geologické a hydrogeologické poměry	5
3. Rozsah a metodika průzkumných prací	5
4. Výsledky průzkumných prací	
4.1. Výsledky vrtových prací	6
4.2. Chemizmus podzemních vod	7
4.3. Geotechnické vlastnosti základových púd	7
4.4. Výsledky průzkumu radonového rizika pozemku	8
5. Inženýrsko-geologické posouzení podmínek základání	8
6. Závěr	10

## SEZNAM PŘÍLOH :

1. Přehledná situace lokality v měřítku 1 : 50 000
2. Situace průzkumných děl v měřítku 1 : 1000
3. Dokumentace vrtaných sond J1-J5, J8 a J10 v měř. 1:50 a 1:100
4. Fotodokumentace vrtaných sond J1-5, J8 a J10
5. Protokol rozboru podzemní vody z vrtu J8
6. Měřičká zpráva
7. Zpráva o stanovení radonového indexu na lokalitě Bosonohy DIMENSION

## POUŽITÁ LITERATURA :

1. Geologická mapa ČR, list Brno v měř. 1:200 000 a Vysvětlivky ke geol.mapě
2. ČS normy a předpisy : ČSN 731001 „Základová půda pod plošnými základy“, ČSN 731002 „Pílotové základy“, ČSN 733050 „Zemní práce“, ČSN P ENV 1997-1 „Navrhování geotechnických konstrukcí, Část 1: Obecná pravidla“, ČN EN1536 “Provádění speciálních geotechnických prací-Vrtané Píloty“, ČSN EN 12699“Razené píloty“ a další související čs. normy a předpisy.
3. Metody základání staveb, Z. Bažant, Academia Praha 1973

## ROZDĚLOVNIK :

Výtisk č.1 - 4 : objednatel Arch.Design, s.r.o. Brno  
Výtisk č.5 : ČGS, GEOFOND Praha  
Výtisk č.6 : Archiv řešitele

Počet výtisků zprávy : 6



## 1. ÚVOD

Na základě objednávký firmy Arch. Design, s.r.o. Brno byl pro výstavbu rodinných domů v areálu Dimension v Brně Bosonohách proveden podrobný inženýrsko-geologický průzkum. Zájmové území je situováno v prostoru bývalé cihelny nad ulicí Ruknou. V ZM ČR v měřítku 1:50000 je zájmový prostor kartograficky znázorněn na listu mapy č.24-34 „Jvančice“, viz příloha č.1.

Účelem průzkumu mělo být především vyšetření inženýrsko-geologických poměrů v liniích navzájem výstavby rodinných domů. V návrhu průzkumných prací se počítalo s provedením 8-mi až 9-ti vrtaných sond vedených do hloubek 3 – 6 metrů, situovaných do celkem 4 podélných profilů. V nich se počítalo i s využitím archívni vrtné sondáže z let 2001 a 2009 (viz. kapitola 2 této zprávy). Účelem sondáže mělo být vyšetření plošného rozstupu navážek a vyšetření jejich hloubkového průběhu v liniích zmíněných 4 řad rodinných domů. Podle zmíněné dokumentace archívni sondáže, provedené v rozsahu celkem 15-ti sond, se mocnosti navážek v daném prostoru měla pohybovat v rozmezí mezi 0,5 – cca 6 m. V návrhu průzkumných prací tohoto úkolu se proto počítalo s celkovou měřací řadou 7-mi RD se sondami J3-J5. V okrajové sondě J5 byla zjištěna mocnost navážek jen 1,4 m, ale již v mlse vrtu J4 zasnhovaly navážky do hloubky již 14,3 m. V dalším vrtu J3 byla zjištěna mocnost navážek 9,3 m. Tento průběh sondáže nasvědčoval, že dno zemniku byvalé cihelny bude ležet zhruba v úrovni dna nezavezené části zemniku přistupné přímo z prodloužení ulice Rukně. Současně se nablížila otázka zda předechozí sondáž, zejména průzkum z března 2009, byla ukončena skutečně v zemních původního terénu, nebo jen v polohách hlinitých navážek sprašového původu. O zjištěné situaci byl proto neopodleň informován objednatel průzkumu s tímž bylo dohodnuto daný předpoklad ověřit ještě další sondou vedenou zhruba středovou osou podélného profilu původního zemniku. Jednalo se o vrt J8 umístěný přibližně ve středě poslední linie, vedené podélnou osou 6-ti řadových RD. Současně bylo ujednáno, že náklady na průzkum nesmí být překročeny.

Vzhledem ke vzniklé situaci byl v linii 3 RD v plošně nad SZ okrajem zavezené cihelny doplněn profil o další vrt J10, situovaný mezi vrti J1 a J2. Protože i přes vypuštění vrtů J6, J7 a J9 došlo k překročení plánovaného rozsahu sondáže, bylo v dalším upuštěno od odběru technologických a porušených vzorků zemín. S odběry vzorků zejména pro silniční účely se stejně počítalo jen v místech s malou mocností navážek (nejvýše do cca 1,0 m). Obdobně bylo upuštěno i od odběru vzorků zemín určených pro klasifikační rozbor. I zde se mělo jednat o odběry realizované v dosahu aktivní zóny písňých zkladů, což se jeví reálně pouze u 3 RD v prostoru plošiny při SZ okraji bývalé cihelny (vrti J1, J10 a J2).

Jako podklady pro provedení průzkumu byly objednatelem předány digitalizované kopie IG a environmentálního průzkumu z let 2001 a 2009 a situace zastavby I etapy výstavby 18-ti + 3 RD obsaňující palohopis a výškopis dotčeného území. V archívu Geofondu Praha byly vyhledávány veškeré dostupné archívni podklady, ale bezvýsledně. Výše zmíněné a níže citované průzkumy z let 2001 a 2009 nejsou v archívu Geofondu Praha vedeny.

Výsledky průzkumu budou sloužit jako podklad ke stavebnímu řízení. Pro vypracování realizační dokumentace předemné výstavby RD bude však nutno průzkumné práce doplnit tak, aby byl znám průběh navážek v celé délce jednotlivých profilů.

Úkol byl evidován u České geologické služby-Geofondu Praha dne 2009 pod evid.č. /2009 ve smyslu vyhlášky č.282/2001 Sb. zákonů.

## 2. PŘÍRODNÍ POMĚRY

### 2.1 Archivní podklady

Jako archivních podkladů bylo použito dokumentačních profilů vrtačných sond následujících úkolů :

- sond VI až V5 úkolu „Brno – Bosonohy – IG“ zak.č.00 042 provedené firmou Geoservis spol. s r.o. Brno v únoru 2001 (řešitel RNDr.V.Míniol a ing. Z.Mudrák). Sondy o celkové metráži 27,5 m byly provedeny do hloubek 3,5 až 6,0 m. Množství navážek v sondách kolísala v rozmezí 0 až 0,5 m<sup>3</sup>
- sond S1 až S10 úkolu „Bosonohy, cihelna – HIG průzkum“ zak.č.2009-008 provedené firmou ENVI-AQUA, s.r.o. Brno (řešitel RNDr.Z.Křtina). Sondy o celkové metráži 28,0 m byly provedeny do hloubek 1,0 až 6,5 m. Množství navážek v sondách kolísala v rozmezí 0 – 5,8 m<sup>3</sup> – z toho sonda S3 byla ukončena v hloubce 4,0 m jako jediná v celé délce v navážkách.

Dorčená archivní díla – vrtý nejsou uvedeny v situační příloze č.2 tohoto elaborátu, vyjma sondy S3, která jako jediná byla v terénu nalezena a položově zaměřena. Situování ostatních sond je velmi nepřesné a výškové nebýly sondy ani jednoho z uvedených úkolů zaměřeny.

### 2.2 Geomorfologické, klimatické a seismické poměry

Podle regionálního členění reliéfu ČR (B.Balaska a kol., GÚ ČSAV Brno, 1971) patří zájmové území do souslavý Česko-moravské, podsoustavy Brněnské vrchoviny, celku Bohravské vrchoviny, podcelku Lipovské vrchoviny.

Orograficky se jedná o členlou vrchovinu se střední nadmořskou výškou 319,0 m n.m. Zájmové území leží v nadmořské výšce 283,1–294,5 m n.m.

Geomorfologicky je slavenšíte situováno v členitém terénu zavezeném vřetězném zennatku bývalé cihelny. Z klimatického hlediska je území řazeno do teplé oblasti třídy T2 s ročním úhnnem srážek od 550 do 700 mm. Počet mrazových dnů se pohybuje v rozmezí 100 – 110.

Z hlediska zemětřesené činnosti patří území do oblasti s

5.-tým stupněm

maximální intenzity zemětřesení podle mezinárodní makroseismické stupnice Mercalli-Cancani - Siebergovy (M.C.S.) a podle četnosti pozorovaných makroseismických útků do oblasti se 2-ma útky zemětřesení, pozorovanými do r.1960 (viz. atlas ČR,

ČSAV Praha (1961).

### 2.3 Geologické a hydrogeologické poměry

Z regionálně geologického hlediska se zajímavý prostor nalézá při východním okraji Českého masivu. Ten je zde tvořen tělesem brněnské vyvěřliny, která je v těchto místech částečně překryta mléčnými mořskými sedimenty a kvartérním pokryvem.

Kvartérní pokryv budují převážně eolické (vále) sedimenty, zastoupené sprašemi a sprašovými hlinami, misky i písčými až hlinitopísčivými eluvii skálního podloží. Značnou mocnost kvartérního pokryvu zde tvoří recentní antropogenní sedimenty – navážky, které dosahují mocnosti i více než 14 m, převážně však v rozmezí 10-12 m. Je jimi vyplněn původní zemník cihelny, jehož obrys je zřejmý z morfologie terénu zejména příkrých svahů při S až SZ straně cihelny a z povrchového rozsahu hlinitokamenitých navážek při V, JV a J straně území. V navážkách jsou pohřbeny nejrůznější odpady (např. i elektrospolřebiče, kovový i organický odpad (hady) a pod.

Mléčnými sedimenty zde nebyly vrtanými sondami v podloží navážek zastiženy. Podloží navážek je podle provedené sondáže tvořeno výhradně sprašovými hlinami, při Z straně i prachovitými jílky až hlinami s vysokou plasticitou.

Podzemní voda byla zastižena jen ve vrtu J8, při SV straně slaveniště, kde byla současně zjištěna i nejvyšší hloubka dna původního zemníku cihelny. Podle výpovědi starousedláku byla v těchto místech v prohlubni zemníku vodní nádrž doložena podzemními a srážkovými vodami, která byla v letním období využívána jako koupaliště.

Chemickým rozborem vody byla zjištěna zvýšená koncentrace stronových iontů, které pocházejí především z poloh popelovín obsažených v navážkách. Pro pitné účely je podzemní voda z tohoto prostoru naprosto nevhodná především pro vysoký obsah manganu a železa. Fekální znečištění nebylo zjištěno.

### 3. ROZSAH A METODIKA PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

Jádrové vrtv J1 až J10 (výmra vrtů J6,J7 a J9) provedla v subdodávce ve dnech 16. a 18.11.2009 firma GeoVank Čebín. Práce provedla osádka vrtnístra Z.Konicara pojlzdnou strojí vrtnou soupravou URB 2A. Vrtáno bylo jádrovým způsobem bez použití výplachu (na suchu) náradím o počátečním a konečném průměru Ø150mm. Vrtv byly provedeny do hloubek 3,0 až 14,8 m. Celková metráž vrtné sondáže činila 50,4 m. Z vrtů byly formou vrtného jádra odebrány průběžně dokumentační vzorky zemín. Které byly ukládány do dřevěných vzorkovnic. Tyto vzorky byly po prvotní geologické a fotografické dokumentaci skartovány a bylo jich použito k zpětnému záhornu vrtů. Mimo dokumentačních vzorků nebyly z vrtů odebrány žádné jiné vzorky zemín. Důvodem k tomu bylo vcelku jednoznačné zafázení původních zemín do klasifikačních skupin a tříd základových púd na základě vizuálního hodnocení a odhadu kvalitačních znaků. K posouzení deformací a pevnostních charakteristik byla kapesním penetrometrem po geotechnické stránce sledována u všech soudržných zemín, pokud to jejich soudržnosti umožňovala, penetrační pevnost Qp. Její hodnoty jsou uvedeny v popisu geotech-

nických profilů sond v příloze č.3. Z vrtu J8 byl odebrán vzorek podzemní vody k chemickému rozboru pro stavební účely.

V následující tabulce č.2 je uveden úplný přehled všech údajů o sondách :

Tab.č. 2 - Vrtané sondy - přehled údajů o sondách

Označení a číslo sondy	Výška ust. sondy (m n.n.)	Hloubka sondy (m n.n.)	Datum hloubení	Hladina podzemní vody		Paženi	Vzorek						
				nar. m p.l.	ust. m p.l.		od-do (m)	průměr Ø(mm)	N ks	P ks	T ks	V ks	
J1	293,27	3,3	18.11.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J2	292,76	4,0	18.11.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J3	290,98	10,3	16.11.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J4	294,07	14,8	16.11.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J5	294,52	3,0	16.11.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J6	Neprovedena			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J7	Neprovedena			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J8	292,07	11,0	18.11.09	9,7	9,7	282,37	-	-	-	-	-	1	
J9	neprovedena			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
J10	292,59	4,0	18.11.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Celkem</b>		<b>50,4 m</b>											<b>1</b>

V tabulce značí : N - neporušený vzorek zeminy P - porušený vzorek zeminy  
T - technologický vzorek zeminy V - vzorek podzemní vody

Sondy byly vytyčeny, položeně a výškově zaměřeny pracovníky geodetické firmy Hloušek s.r.o. Brno. Zaměření bylo provedeno ve dnech 15.1.06. a 18.11.2009. Zpráva o zaměření s polohopisem a výškopisem sond je uvedena v příloze č.6 tohoto posudku.

Chemické rozboru podzemní vody pro stavební účely provedla v subdodávce laboratoř Masarykovy univerzity Brno. Výsledek chemického rozboru je uveden v příloze č.5.

Stanovení radonového indexu gozenku provedla v subdodávce firma KrausGeo Brno dne 14.11.2009. Zpráva o výsledku stanovení RIP je uvedena v příloze č.7.

Vyhodnocovací práce sestávaly z geotechnického vyhodnocení sondáže, posouzení základových poměrů se zohledněním zásadní inženýrsko-geologické problematiky staveniště. Výsledky průzkumné zprávy formou této závěrečné zprávy jsou vyhotoveny ve čtyřech povinných exemplářích pro odběratel a jednom exempláři pro NIS ČR (Geofond Praha) a archiv řešitele úkolu.

## 4. VÝSLEDKY PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

### 4.1 Výsledky vrtných prací

Byly zpracovány v souladu s ČSN 731001 "Základová půda pod plošnými účely" a dalšími souvisejícími čs.normami a předpisy formou graficko-písemné a fotografické dokumentace vrtaných sond, vyhotovené v měřítku 1:50 a 1:100 viz. přílohy č.3 a 4.

V graficko-písemné dokumentaci sond jsou veškeré litologicky a geotechnicky

odlišné polohy zemín a hornin, zastižené ve vrtech, podrobně petrograficky a geotechnicky popsány a zaříděny do klasifikačních skupin a tříd základových púd podle výše citované normy ČSN 731001 a do tříd těžitelnosti podle ČSN 733050 „Zemní práce“. Zařídění zemín a hornin do klasifikačních tříd základových púd podle ČSN 731001 bylo provedeno výhradně na základě visuálního popisu a odhadu kvalitativních znaků, viz. předchozí text.

#### 4.2 Chemizmus podzemních vod

Z chemického rozboru vzorku podzemní vody, odebraného z vrtn J8 je vidět, že podzemní voda obsahuje zvýšenou koncentraci síranových iontů a je po této stránce slabě agresivní vůči betonovým základům. Agresivita vodního prostředí je podle ČSN EN 206-1 hodnocena stupněm XA1. Betonové a železobetonové podzemní konstrukce (zejména piloty), které s tímto vodami přijdou do styku je třeba chránit vhodnou a účinnou izolací. Doporučují proto v rozsahu celého staveniště uvažovat s kvalitně provedenou přímátlí ochrannou betonu. Ta spočívá v použití stusakopordlandského nebo síranovzdorného cementu v množství nejméně 300 kg cementu na 1m<sup>3</sup> betonu. Maximální vodní součinitel je 0,55, minimální pevnostní třída betonu C30/37 a nejnižší dovolený stupeň vodotěsnosti je V4. Podzemní vody lze používat k výrobě a ošetřování betonu. Vody však nejsou vhodné pro pitné účely.

#### 4.3 Geotechnické vlastnosti základových púd

Pro všechny skupiny a třídy základových púd, uvedené v dokumentačních profilech vrtn (příloha č.3), jsou v následující tabulce č.3 přehledně uvedeny doporučené hodnoty výchozích, směrných normových charakteristik, převzatých z ČSN 731001, tabulky č.11 č.5 a tabulky č.15 č.6. Pro navážky nejsou uváděny žádné charakteristiky vzhledem k jejich různorodému složení a nepřiváděnému průběhu dílčích poloh sypalin.

Tab.2 - Přehled směrných normových charakteristik základových púd dle ČSN 731001 - zemín

Třída dle ČSN 731001	konzistence tuhlost	$Q_p$ (kPa)	$E_{sd}$ (MPa)	$\varphi'$ (°)	$\varphi_n$ (°)	$c'$ (kPa)	$c_u$ (kPa)	$\gamma$ (kN/m <sup>3</sup> )	$v$ (%)	$R_{si}$ (kPa)
F3-MI	pevná	350-450	10,0	22	12	30	80	20,0	0,40	300
F6-CL	měkka-tuhá	80-100	3,0	17	0	12	35	21,0	0,40	80
F6-CI	tuhá	120-200	4,5	18	0	14	60	21,0	0,40	150
F6-CL	pevná	210-300	7,0	19	0	16	80	21,0	0,40	200
F6-CL	pevná-tvrdá	350-500	12,0	20	0	30	150	21,0	0,40	300
F8-CH	tvrdá	>500	10,0	17	150	22	150	20,5	0,41	300

V tabulce značí :

$E_{sd}$  - modul přetvárnosti základové pudy

$\varphi'$  ( $\varphi_n$ ) - efektivní (totální) úhel vnitřního tření zemín

$c'$  ( $c_u$ ) - efektivní (totální) koheze zemín

$\gamma$	- objemovou tíhu zemín v přirozeném uložení
$Q_p$	- penetrační pevnost měřenou kapelním penetrometrem
$\nu$	- Poissonovo číslo
$R_{sk}$	- labilkovou výřpkotovou únosnost základové půdy

#### 4.4 Výsledky průzkumu radonového rizika pozemku

Jsou uvedeny v příloze č.7 jako samostatná zpráva. Měřením bylo zjištěno střední i vysoké radonové riziko. Podle ČSN 730601 se za dostatečné protiradonové opatření na středním riziku považuje provedení všech kontaktních konstrukcí v I.kategorii těsnosti. Na vysokém riziku se mimo to ještě navrhuje ventilační vrstva v kontaktní konstrukci, případně instalace drenážního systému pod objektem v kombinaci s těsným provedením všech kontaktních konstrukcí. Blíže viz. Zpráva v příloze č.7.

### 5. INŽENÝRSKO-GEOLOGICKÉ POSOUZENÍ PODMÍNEK ZAKLADÁNÍ

Základové poměry staveniště je třeba, ve smyslu čl.20, odst. b) normy ČSN 731001, hodnotit jako složité. Je to dáno zejména vysokou mocností a různorodým složením navážek, které je typické pro neřízenou volnou skládku. Mocnost navážek v prostoru výstavby 18-ti RD se bude pohybovat rozmezí přibližně 9 – 14 m. Při SZ straně zájmového prostoru ji bude třeba ještě dodatečně ověřit doplňující sondáží. Při V a JV okraji zájmového prostoru bude rovněž nutno dokoření průběh navážek. S výrazně nižší mocností navážek lze počítat v prostoru 3 rodinných domů při JZ okraji území. Mocnost navážek se zde pohybuje v rozmezí od 1,5 do cca 2,5 m.

Navážky jsou značně nesourodé, převážně hlinité až hlinitopísčité, mlstvy i jílovité s větším či menším obsahem chertových úlomků, kameňava i balvanů, lokálně i tuhých komunálních odpadů zejména škváry a popelovin. Výjimkou nejsou ani polohy strusky, kovový či jiný odpad, výjimečně i látky organického původu (hadry, guma – kusy pneumatik a pod.). Podle výpovědí misních usedlíků jsou v navážkách přítobeny i větší elektrospotřebiče (ledničky, pračky apod.).

Konzistence souvržných zemín v navážkách kolísá od měkké až tuhé po pevnou až tvrdou. Prevažují však zeminy pevné až velmi pevné konzistence. U baze navážek jejich konzistence klesá převážně na tuhou. Podloží tvoří zeminy eolického až fluválního původu – spraše a sprašové hlíny vzniklé přeplavením spraší, mají konzistenci ve slysku s navážkami vesměs tuhou mlstvy až měkkou. To však neplatí v prostoru výstavby 3 RD (sondy J1, J2 a J10), kde pod relativně mělkým pokryvem navážek o mocnosti do cca 2,5 m mají rostlé zeminy konzistence vesměs pevnou, mlstvy až téměř tvrdou. V místě s vysokou mocností navážek dochází k zasakování srážkových vod postupnými polohami do původně hlubokého zářezu chřehny, kde se vody v nejnižších částech původního zářezu hromadí a prosycují tak rostlé zeminy. Důkazem je výskyt podzemní vody v sondě J8, kde byla vřtem zasázena prozradim nejhlubší část dna býva-

lé cihelny (zhruba až o 2 m níže než dno nezavezené části cihelny nejbliže k ulici Rušné),

Z uvedeního nástinu základových poměrů vyplývá, že plošně založení bytů relativně lehkých rodinných domů, až na 3 RD v prostoru sond Ji, J2 a J10, může být značně problematické a riskantní s ohledem na značnou mocnost navážek, jejich různorodost a pravděpodobně i neskajnou dobu konsolidace. Obecně platí příložené pravidlo, že konsolidace volně sypaných navážek probíhá zhruba v době, kdy dvojnásobek mocnosti navážek v metrech je roven počtu roků potřebných k plné konsolidaci zemní vlastní tíhou konsolidace. Toto pravidlo však platí pro propustnější hlinitopísčité zeminy. U zemín jílovitých a málo propustných bývá tato doba vesměs výrazně delší.

V místě první řady RD nejlépe ke nezasypané části cihelny (profil třetí vrtů J3-J5) je navíc terén značně nerovný. Vrt J4 a J5 je oproti vrtu J3 převýšen o cca 3 m. Zde bude patrně nutno terén vyrovnat a přehutit, což zřejmě bude mít i časový dopad na konsolidaci navážek v místech, kde dojde ke zvýšení terénu.

Na základě uvedeního doporučení veškerou zástavbu 18-ít RD zakládat hloubkově až do povrchu dostatečně únosných původních zemín. Do daných základových poměrů se jako nejvhodnější budou jevit piloty beraněné, na místě betonované, typu Franki, které mají nejvýhodnější poměr ceny k únosnosti pilot. U pilot vrtaných by bylo nutno počítat s hloubčením pod ochrannou paženi přes polohy sypaných navážek (chcely dřív, skvědry, popelovin a písčitych zemín), což by cenu oproti pilotám beraněným zhruba zdvojnásobilo.

Nadpilotové základové konstrukce ve formě základových nosníků bude tak možné výrazně zeshlíbit, ale musí být dostatečně vyzruženy, protože budou mít v podstatě funkci stropních trámů.

Pro spolehlivý návrh hloubkových základů bude nutno došetrít hloubkový průběh navážek v podélných řadách jednotlivých řad rodinných domů. Geotechnické vlastnosti navážek bude nejvhodnější vyšetřit kombinací vrtů s hloubkovou statickou pene-trací, která spolehlivě vyšetří i vlastnosti soudržných a zejména nesoudržných poloh navážek, a u soudržných zemín umožní lépe posoudit i stávající konsolidaci zemín na-  
vážek.

Plošně zakládání lze realizovat v prostoru výše zmíněných 3 RD (rodinných domů). Základovou spáru je třeba volit do povrchu rostlých zemín povně konzistence. V prostoru mezi vrtů J1 a J10 budou základovou pádu tvořit jílovité zeminy tříd F6 až F8 se střední až vysokou plasticitou. Sáměrem k vrtu J2 lze očekávat přechod do prachovitých zemín sprašového typu tříd F5 a F6, hlín a jílu s nízkou plasticitou. Posledně uvedené zeminy patří k zemínám silně rozbitým a náchylným k prosedání, proto bude nutné zajistit, aby zeminy v základové spáře nebyly zaplaveny srážkovými nebo jinými vodami a aby současně nedošlo k znehodnocení zemín při výkopových pracích (viz. čl.35 ČSN 731001 „Základová půda pod plošnými základy“), nebo působením nepříznivých klimatických podmínek.

Návrh plošných základů podle ČSN 731001 se provede podle zásad platných pro 2.geotechnickou kategorii za použití směrných normových charakteristik základových púd, uvedených v tabulce č.3 v kapitole 4.3 tohoto posudku. Základové poměry jsou zde hodnoceny jako slabé, stavební konstrukce s přihlédnutím ke statickým hle-  
diskům hodnoceny jako nerádné.



Při provádění zemních prací souvisejících zejména s výkopy základových jam pro nadpilotové základové konstrukce, viz. výše, je třeba počítat s místní lokální nestabilitou stěn výkopů zejména v místech, kde výkopy budou probíhat nesoudržnými pod-povrchovými polihami navážek. Při provádění zemních prací je třeba stěny výkopů svahovat ve sklonech doporučených v čl.82-84 ČSN 733050 „Zemní práce“. Zejména v navážkách není vhodné provádět výkopy se svisými nebo svisými stěnami na výšku větší než 1,2 m, zejména v místech zmiňného nepravdivého výskytu nesoudržných zemín.

Vykopy hlubších rýh pro inženýrské sítě apod. je nutno v navážkách hloubit se zapážením a rozepěčením stěn výkopů.

Pro potřeby fakturace zemních prací jsou třídy těžitelnosti zemín uvedeny přímo v geotechnických profilech vrtaných sond v příloze č.3.

Při návrhu místních komunikací v prostoru zavezeného zemníku chcelny bude nutno počítat s výměnou podloží a jeho nahrazením vhodnými zemínami, zejména do hloubky aktivní zóny podloží vozovek. Z hlediska ochrany silničních komunikací před účinky promrzání podloží lze vodní režim podloží hodnotit jako důležitý (příznivý).

V prostoru páteřní komunikace vedené od ústí ulice Rušné k areálu RD lze počítat, že podloží komunikace budou sprášové hlíny třídy převážně F6 s nízkou až střední plasticitou a pevnou konzistencí. Vodní režim podloží od nadmořské výšky cca 290 m n.m. lze i zde hodnotit jako důležitý. V nižších polohách území pravděpodobně jako pendlantní bude nutno doščit alespoň jednou vrtanou sondou nad ústím ulice Rušná. Sprášové zeminy v aktivní zóně podloží vozovek bude patrně nutno přehutnit a zlepšit vápenou stabilizací.

## 6. ZÁVĚR

Vzhledem ke složitým základovým poměrům, málo vhodným až nevhodným základovým půdám a lokálnímu výškovému členění terénu, bude v prostoru 18-41 RD nutno počítat s jejich hloubkovým zakládáním za podmínek uvedených výše.

Plošně lze založit pouze 3 rodinné domy v prostoru sond J1, J2 a J10.

Návrt plošných a hloubkových základů je nutno provést v souladu s platnými normami a předpisy.

Hloubku záložení plošných základů s ohledem na promrzání v zimním období doporučuji volit v nezamrzané hloubce, tj. minimálně 0,8 m pod úroveň upraveného terénu, což ostatně s ohledem na mocnost navážek nebude problémem. Základovou spáru plošně zakládanych domů bude vhodné aby převzaly zodpovědný geotechnik.

Pracovní plošiny pro těžší pilotážní soupravy bude nutné povrchově podle požadavků prováděcí organizace.

Pilotové základy v místech výskytu podzemní vody postarají chránit primární ochranou proti působení slabé síranové agresivity.

U plošných základů není ochrana proti agresivnímu působení podzemních vod nutná, protože se předpokládá, že tyto základy s podzemní vodou nepřijdou do styku.



*Ukolí : Bruno Basonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy*  
*Zak. č. : 09 0065*

---

Vzhledem k tomu, že předchozími průzkumnými pracemi nebylo území dostatečně prošetřeno, bude nutno průzkumné práce doplnit v souladu s výše nastiňeným rozsahem prací. Ten bude vhodné konsultovat i s investorem.

Protože tímto posudkem není možné obsáhnout veškerou problematiku spojenou se zakládáním předemných objektů, doporučuji proto podrobnosti a případné nejasnosti konsultovat s řešitelem tohoto úkolu.

V Brně : 30.11.2009

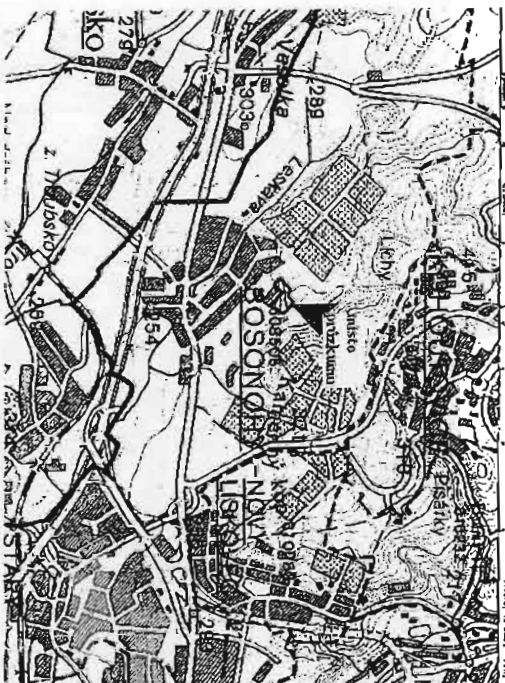
Vypracoval : Ing. Milan Matoušek

Úkol  
Zak. číslo

: Brno Besonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
: 09 0065

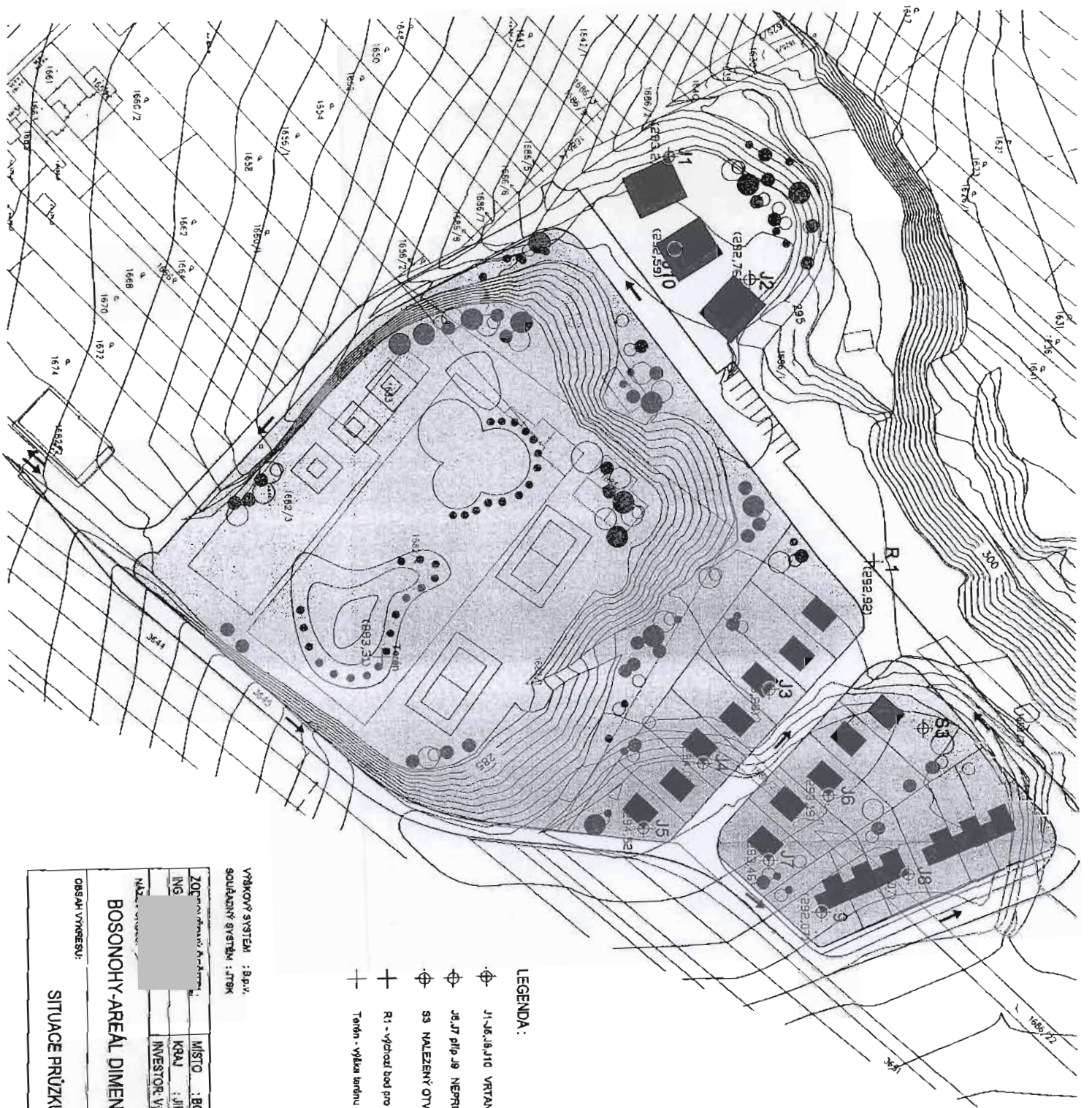
## PŘÍLOHY

Úhel : Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
Zak číslo : 09 0065



ZM ČR, list: 24 – 34 „VANČICE“  
Měřítko 1:50000

ZODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:	MÍSTO : BRNO	INSTITUCI A NÁTOUŠEK – IJM INŽENÝRSKÁ GEOTECHNIKA
KRAJ : JIHO-MORAVSKÝ	INVESTOR : Výstavba Bosonohy, a.s. BRNO	JKUTISKA 3, 625 00 BRNO
FORMÁT : A4	DATA : 11.2009	ZAK.ČÍSLO : 09 0065
MEŘITKO : 1:50000	C. VYKRESU : 1.	
OBSAH VYKRESU: PŘEHLEDNÁ SITUACE LOKALITY		



**LEGENDA:**

- ⊕ J1-J6, J16, J10 VRTANÉ SONDY, GEOVANK ČEBLÍN, 11.2009
- ⊕ J6, J7 plus J9 NEPŘEVEDENÉ VRTANÉ SONDY
- ⊕ S3 NALEZENÝ OTVOR PO VRTU 93 FIRMY ENVI AQUA s.r.o. Brno z března 2009
- ⊕ R1 - Východ bod pro měření radonu
- ⊕ Terén - výška terénu ve směrné šesti číselny

VÝKOVÝ SYSTÉM : Bp.v.  
 SOUŘADNÝ SYSTÉM : JTK

ZOČ	MÍSTO : BOSONOHY	ING. MILAN MATOUŠEK - IGM
ING	KRAJ : JIHOVÝCHOVSKÝ	INŽENÝRSKÁ GEOLOGIE GEOLOGICKÁ
	INVESTOR: Výchova Bosonohy a.s. Brno Bosonohy	IKRUTSKÁ 1, 622 00 BRNO
NÁZEV		FORMÁT : A3
	<b>BOSONOHY-AREAL DIMENSION, RODINNÉ DOMY</b>	DATA : 11.2009
		ZAK.ČÍSLO : 09/0065
		MĚŘÍTKO : 1:1000
		ČYKROVÝŠKA : 2.
OBSAH VÝKRESU:		
SITUACE PRŮZKUMNÝCH DĚL		

Úkol : Brno Bozonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
Zak. číslo : 09 0065

Dokumentace vrtaných sond J1 až J5, J8 a J10 v měř. 1:50 a 1:100







Účet: Bosonohy-Ročníné domy  
Zak.č.: 09 0065

**DOKUMENTACE VRTU**

Průřez č.: 4:2  
Měřítko: 1 : 50

Nadm. výška ústí vrtu: 292,76 m.n.m.  
Datum hloubení: 18.11.2009  
Souprava: URB 2A  
Vrtlnástr.: Z.Konicar

Průměr vrtu ø: 156 mm  
Poženo: - m  
Průměr požení ø: - mm  
Dokumentoval: Ing.Milan Meloušek

ustálené hl. pod. v.  narušené hl. pod. v.  OP porušený vzorek  N neporušený vzorek  T technologický vzorek

HLOUBKA (m)	PŘIJATÝ PROFIL GRAFICKY	ODBĚR VZORKŮ	HLADINA PODZ. VODY (m)	Petrografický a geotechnický popis (dle ČSN 721001)	733050	731001	Symbol dle ČSN 731001
8,58				nová křalkolaminátová prochovítka hlina s úlomkou zbl. vrchu travní dn	3	F6	CIV +G
8,78				nová křalkolaminátová prochovítka hlina s úlomkou zbl. vrchu travní dn	4	F5	ML Y
2,30				nová křalkolaminátová prochovítka hlina s úlomkou zbl. vrchu travní dn	3	S4	SMY +G
5,28				světlá žlutohnědá sprašovitá hlina, výrazně prochovítka, v hl. 3,5 m s vysráženým uhličitelným vápenným mraťem	4	F6	CI
4,88				světlá žlutohnědá sprašovitá hlina, výrazně prochovítka, v hl. 3,5 m s vysráženým uhličitelným vápenným mraťem	3	F6	CL



Účel: Basonohy-Rodinné domy **DOKUMENTACE VRTU** Příloha č.: 4.3  
 Zak.č.: 09 0055 **J3** Měřítko: 1 : 100

Nedm. výška osif vrtu: 290,98 m.n.m. Průměr vrtu ø : 156 mm  
 Datum hloubení : 16.11.2009 Početno : -  
 Souprava : ÚRB ZA Průměr požení ø : - mm  
 Vrtmistr : Z.Konicar Dokumentoval : Ing.Milan Maloušek

ustředí hl. pod v.  narážed hl. pod v.  P porušený vzorek  N neporušený vzorek  T technologický vzorek

HLOUBKA (m)	PŘIJATÝ PROFIL GRAFICKY	ODBĚR VZORKŮ	HLADINA PODZ. VODY (m)	Petrografický a geotechnický popis (dle ČSN 721001)	Třída dle ČSN	Symbol dle ČSN 731001
0,48				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem	3	F6 CLY
2,08				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem 1,5 m s příměstskými o drobných kamenech + kus železa d:30x5x2,5 cm	3	S4 SMY+G
2,58				podkukřičný prachovitý jílu bahavý s ústředním chlupem Op=300 kPa	3	F5 CLY
1,58				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem	3	F6 CLY
3,28				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem	3	G3 GFV
5,68				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem a ústředním chlupem Op=300 kPa	3	F6 CLY
8,68				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem	3	F6 CLY
9,38				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem	4	G2 GFV
10,88				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem	3	F6 CI
10,98				nové kukuřičné zrno s jemným chlupem	3	F6 CI

Úkol: Bosonohy - Rodinné domy  
Zokř.: 09 0065

**DOKUMENTACE VRTU**  
Příloha č. 4.4  
Měřítko: 1 : 100

Nadm. výška ústí vrtu: 294,06 m.n.m.  
Datum hloubení: 16.11.2009  
Souprava: UR8 ZA  
Vrtmistr: Z.Konicar  
Průměr vrtu  $\phi$ : 156 mm  
Poteno: -  
Průměr potení  $\phi$ : - mm  
Dokumentováno: Ing.Milan Maloušek

ustředí hl. pod v.  měřené hl. pod v.  P porušený vzorek  N neporušený vzorek  I technologický vzorek

HLOUBKA (m)	PŘIJATÝ PROFIL GRAFICKY	ODBĚR VZORKŮ	HLADINA PODZ. VODY (m)	Petrografický a geotechnický popis (dle ČSN 721001)	Trída dle ČSN	Symbol dle ČSN 731001
0,50				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé	3	F5 Mly
1,00				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky	3	F5 SMY+G
1,30				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	4	G2 Gly
1,70				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	3	F3 MSY+G
2,10				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	4	F5 Mly+O
3,80				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	3	F1 MGY
4,20				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	4	F6 Gly+G
5,40				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	3	G3,F1 GFY MGY
6,70				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	4	F6 Gly+G
7,00				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	4	F6 Gly
8,50				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	3	F5,F3 Mly+G MSY+G
9,80				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	3	F6 Gly
14,38				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	2	F6 Gly
14,80				nová, žlutěná, středně hrubá, od tvrdé a keramickými štěrky, velikostí do 15 cm	2	F6 Cl

Učel: Bosonohy - Rodinná domy  
Zak.č.: 09 0055

**DOKUMENTACE VRŮU**

priloha č.: 4.5  
Měřítko: 1 : 50

Nadm. výška ústí vrtu: 294,52 m.n.m.  
Datum hloubení: 16.11.2009  
Souprava: URB 2A  
Vrtmištr: ZKonec

Průměr vrtu ø: 156 mm  
Puženo: - m  
Průměr požení ø: - mm  
Dokumentoval: Ing.Milan Maloušek

ustředí hl. pod. v.  narušení hl. pod. v.  P porušený vzorek  N neporušený vzorek  T technologický vzorek

HLOUBKA (m)	PŘIJATÝ PROFIL GRAFICKY	ODBĚR VZORKŮ	HLADINA PODZ. VODY (m)	Petrografický a geotechnický popis (dle ČSN 721001)	733050	733001	Symbol dle ČSN 733001
0,50				nová křehká jíla s ústředím a kameny velido 10 cm, míšty s průměry akv. výhled	3	F5	MI+G
1,10				Jílinnády tmavě hnědá horizontálně pruhovaný jíli se středně plastickou pevností až tvrdý Øp větší než 500 kPa	4	F6	CIY
1,40				nová křehká jíla horizontálně hnědá pruhovaný jíli se středně plastickou pevností Øp > 500 kPa	4	F6	CIY
1,60				světlé jílinnády srovnalé bílé s pseudomycelium CACC a ojedinělými částicemi velido Øp=350-450 kPa	4	F6	CI
3,00					3	F5	MI



Účel: **Sosonohy - Rodinné domy**  
 Zak.č.: **09 0065**

**DOKUMENTACE VRTU** Príloha č.: **4.7**  
 J10 Měřítko: **1 : 50**

Nedm. výška ustl vrtu: **292,59** m.n.m.  
 Datum hloubení: **18.11.2009**  
 Souprava: **URB 2A**  
 Vrtník: **ZKonicar**

Průměr vrtu  $\phi$ : **156** mm  
 Poženo: **-** mm  
 Průměr požerl  $\phi$ : **-** mm  
 Dokumentoval: **Ing.Milan Moloušek**

ustřední hl. pod. v.  na: střední hl. pod. v.  P porušený vzorek  N doporučený vzorek  T technologický vzorek

HLOUBKA (m)	PŘIJATÝ PROFIL GRAFICKY	ODBĚR VZORKŮ	HLADINA PODZ. VODY (m)	Petrografický a geotechnický popis (dle ČSN 721001)	733050	731001	Symbol dle ČSN 733001
1,18				navázka žlutohnědá sražená hlinařitá pískitá s de- velidlo a emfí, povrchu hnědšedě smouhovodlivě měkky pevné Qp=300-500 kPa, ojedinele velmi drobnou dvojnásobnou velikostí do 4mm	4	F6	CLY
1,38				navázka modrošedě sražená struskatvářd okrový šedě smouhový jíle pevný Qp=450 kPa	4	G3	GF-Y
1,80				světlé hnědy šmevohnědá smouhový jíle se střední plasti- citupevný Qp=350 kPa	3	F6	CI
3,48				žlutohnědy jíle se střední plasticitupevný Qp=250 kPa	3	F6	CI
3,80				hnědy jíle se střední plasticitupevnou bází s cievčry CaCO3 velké žeměpevný Qp=220 kPa	3	F6	CI
4,88				světlé hnědy hnědá a žlutě smouhový jíle střední plasti- citupevný Qp=300 kPa	3	F6	CI

Úkol  
Zakázka

: Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
: 09 0065

Fotodokumentace vrtů J1-J5, J8 a J10



Úkol : Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
Zakázka : 09 0065



Obr.1 - Vr1 J1, měřák 0,0 - 3,0 m



Obr.2 - Vr1 J2, měřák 0,0 - 4,0 m

Úkol : Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
Zakázka : 09 0065



Obr. 3 – Vrt J3, metráž 0,0 - 9,0 m



Obr. 4 – Vrt J3, metráž 4,0 – 9,3 m



Úkol : Brno Bosonohy - Areál DIMENSION, Rodinné domy  
Zak číslo : 09 0065



Obr.5 - Vrt J4, metráž 0,0 - 9,0 m



Obr.6 - Vrt J4, metráž 6,0 - 14,8 m

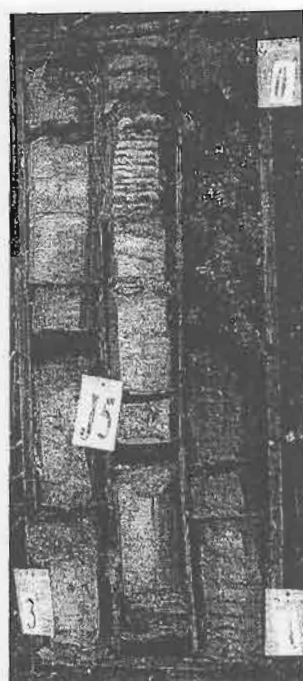


Úkol : Brno Basorohy – Areal DIMENSION, Rodinné domy  
Zakázka : 09 0065



Obr. 7 – Vrt JB, metráž 0,0 – 11,0 m

Úkol : Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
Zak číslo : 09 0065



Obr.8 – Vrt J5, metrůž 0,0 – 3,0 m



Obr.9 – Vrt J10, metrůž 0,0 – 4,0 m

*Ukol* : Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
*Zak číslo* : 09 0065

**Protokol rozboru podzemní vody z vrtu J8**

Chemická	18	Označení vzorku	18
Zařízení		Druh vody	podzemní
Měřítko odbohu		Teplota vody při odběru	nerozřetna
Druh odbohu		Teplota vzduchu při odběru	nerozřetna
Odborný vzorek	1300	Vzorek dodán dne	19.11.2009

Fyzikální rozbor		Odkový vzorek	
Čistota vzduchu	po usazení NL, třída	NL (při 105 °C)	rest.
Čistota vody	sít. slinivý zánapch po zemitné	NL (při 550 °C)	rest.
Podivnost	mírně nahálovitá	RL (při 105 °C)	rest.
Zákal	rest.	RL (při 550 °C)	rest.
Číslo	než.	El. konduktivita	111,0
pH	7,34	U (počet lamplifera)	+0,01
		pH <sub>5</sub>	7,33

Chemický rozbor		Oxid uhličitý	
CaCO <sub>3</sub>	26,04	volný	176,00
CaCl <sub>2</sub>	0,00	hydrogenuhličitý	145,63
CaSO <sub>4</sub>	14,75	Aprax k vápenci (dle Hg)	0
CaHCO <sub>3</sub>	rest.	Apraxní k. bělou	0
Na <sup>+</sup>	rest.		rest.
K <sup>+</sup>	rest.		
Mg <sup>2+</sup>	10,40		
Fe <sup>2+</sup>	337,26		
Mn <sup>2+</sup>	154,00		
Li <sup>+</sup>	0,68		
	5,69		
	0,10		
	rest.		

SiO <sub>2</sub>	rest.		
H <sub>2</sub> S	rest.		
O <sub>2</sub> resp.	rest.		
BSK <sub>1</sub>	rest.		
CHSK <sub>1</sub> (m <sub>1</sub> )	9,78		

PFE MU  
 BRNO  
 Kolářská 2  
 tel. 549 493 136

ÚPRAVNÝ ZKRAŠOVACÍ ROZBOR VODY pro  
 Ing. Milan Hrozdík  
 Hrušská 7  
 Brno 625 00

datum vyhodnocení  
 4.11.2009

Zák. č.  
 2009-111-13

Arch. č.  
 111-13

List  
 1



Úkol  
Zakázka číslo

: Brno Bosonohy – Areál DIMENSION, Rodinné domy  
: 09 0065

### MĚŘICKÁ ZPRÁVA



**HIoušek s.r.o.**  
zeměměřičská kancelář

číslo pare

1

**Brno – Bosonohy**  
**vytýčení a zpětné zaměření geologických sond na**  
**pozemcích p.č. 1682/1, 1682/4 aj., k.ú. Bosonohy.**

Číslo zakázky : 670-1/09

Datum : 18.11.2009

HIoušek s.r.o.  
Vančurova 3381/68  
615 00 Brno - Židenice  
<http://www.hiousek.cz/>

tel.: 545 213 170-1  
gsm: 777 856 591-4  
fax: 545 241 367  
e-mail: [info@hiousek.cz](mailto:info@hiousek.cz)

IČ: 15549721  
DIČ: CZ15549721  
zapsána v OR v oboru  
KS v Brně oddíl C, v. 1071



**Hloušek s.r.o.**  
zeměměřičská kancelář

## TECHNICKÁ ZPRÁVA

**AKCE:**

Břno, Bosonohy - vytyčení a zpětné zaměření geologických sond na pozemcích p.č. 1982/1, 1982/4 aj., K.Ú. Bosonohy

**OBJEDNATEL:**

Inženýrská geologie, Geotechnika

**ZAKAZKA ČÍSLO:** 670 - 1/08

**ZHOTOVITEL:** Hloušek s.r.o., Vanžurova 56, Břno 615 00

<b>SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM:</b>	JTSK (Jednotná trigonometrická síť katastrální)	<b>VÝŠKOVÝ SYSTÉM:</b>	bpv (Bíl po vyrovnání)
<b>POLHOVÉ PŘIPOJENÍ:</b>	GPS	<b>VÝŠKOVÉ PŘIPOJENÍ:</b>	GPS

<b>POUŽITÉ PŘÍSTROJE:</b>	Elektronická totální stanice Topcon GPT 2005 GPS: TRIMBLE R8	<b>POUŽITÝ SOFTWARE:</b>	Geus - výpočty Microsoft Office - Word
---------------------------	---	--------------------------	---

**PŘEDMĚT MĚŘENÍ:**

Polohové vytyčení 9 jádrových vrtnů J1 až J9 na výše uvedené lokalitě a akci - seznam souřadnic je uveden příloze protokolů.

Body byly stabilizovány dřevěnými kolíky a popsaný příslušným číslem vrtnů.

**ZPŮSOB MĚŘENÍ:**

GPS

**KVALITATIVNÍ PODMÍNKY:**

Mapování bylo provedeno ve třídě přesnosti 3, připojení do S-JTSK ve 3. tř. přesnosti dle ČSN 730416 (Geodetická body).

<b>ZAMĚŘENO DNE:</b>	18.11.2009	<b>MĚŘÍTKO:</b>	
<b>MĚŘILU:</b>	Jiří Smolík, Ivan Lajšák	<b>ZPRACOVAVL:</b>	Radek Hradil
<b>ODEVZDÁNO:</b>	2 pare obsahující: Technickou zprávu se seznamem souřadnic	<b>POUŽITÝ SOFTWARE:</b>	Microsoft Word GEUS

V Břně 23.11.2009

vyhotovil: Radek Hradil

Hloušek s.r.o.  
Vanžurova 3361/56  
615 00 Břno - Zidenice  
<http://www.hlousek.cz>

tel.: 545 213 470-1  
fax: 777 956 591-4  
e-mail: [info@hlousek.cz](mailto:info@hlousek.cz)

IČ: 15549721  
DIČ: CZ15549721  
zapsána v OR vedeném  
KS v Břně oddíl C, v. 1071



**Hloušek s.r.o.**  
zeměměřická kancelář

**Seznam souřadnic vytyčených bodů:**

č. b.	Y	X
J1	604251,80	1161805,86
J2	604211,38	1161778,35
J3	604104,77	1161780,37
J4	604082,15	1161796,66
J5	604098,53	1161812,86
J6	604077,83	1161767,82
J7	604090,21	1161778,92
J8	604055,78	1161741,17
J9	604045,79	1161764,56

**Seznam souřadnic a výšek zaměřených bodů /výšky se vztahují k terénu/:**

č. b.	Y	X	Z
J1	604251,832	1161805,866	233,274
J2	604218,193	1161783,817	232,764
J3	604107,072	1161778,623	230,876
J4	604087,166	1161796,646	234,056
J5	604069,552	1161812,877	234,624
J6	604077,869	1161762,811	233,194
J7	604050,219	1161778,888	233,457
J8	604055,762	1161741,138	232,067
J9	604045,793	1161764,669	232,088
J10	604226,860	1161804,080	232,590
1001	604117,420	1161893,830	233,310 plocha
1002	604141,200	1161750,450	232,920 radon
1003	604095,852	1161737,392	232,879 původní vřt

Hloušek s.r.o.  
Vančurova 3389/56  
615 00 Brno - Zidenice  
<http://www.hlousek.cz/>

tel.: 545 213 1  
gen. 777 855 61  
fax 545 241 3  
e-mail: info@hlc

IČ: 15549721  
DIČ: CZ15549721  
zapsána v OR vedeném  
KS v Brně oddíl C, vl. 1071

Úkol  
Zakázka číslo

: Brno Bosonohy – areál DIMENSION, Rodinné domy  
: 09 0065

Zpráva  
o stanovení radonového indexu pozemku na lokalitě  
Bosonohy – areál DIMENSION

**KRAUS**



Bráfova 49, BRNO

## ZPRÁVA

o stanovení radonového indexu pozemku  
na lokalitě

**Bosonohy - Areál Dimension  
Rodinné domy**

Kč.ú. Bosonohy, p.č. 1686/1

BRNO  
2009

**Kraus GEO BRNO**  
Brátova 49, 616 00 Brno  
krausgeo@volny.cz, 724 264 072

Úkol : **Bosonohy – Areal Dimension**. Stavění radonového indexu pozemku.  
Číslo příkazku : **6/2009**  
Objednatel : [redacted]

**Z P R Á V A**  
o stanovení radonového indexu pozemku  
na lokalitě  
**Bosonohy - Areal Dimension**  
**Rodinné domy**  
k.ú. Bosonohy, p.č. 1686/1





## 1. ÚVODNÍ INFORMACE

Zpracovatel : **DR. ING. MILAN MATOUŠEK, I. KLUKÁK, J. ŠTĚPÁNEK**

Zpracovatel protokolu rovněž na níže specifikovaném pozemku terénní měření provedl, je veden ve Státním úřadu pro jadernou bezpečnost (dále jen SÚJB) pod evidenčním číslem 32281 4 a je držitelem dokladů tímto úřadem vydaných :

a. *Povolení k měření, hodnocení a stanovení radionového indexu pozemku pro účely §6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů č.j. 33057/2007 ze dne 24.8.2007.*

b. *Osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti k vykonávání činnosti zvlášť důležitých z hlediska radiční ochrany pod č.j. 21135/2007 ze dne 31.7.2007 s platností do 31.7.2017.*

**Ověření měřidla :** Použitý přístroj ERM 2, výt. č. 2001-02, byl ověřen Kalibrační laboratorní akreditovanou u ČIA, pod č. 2265 Autorizovaného metrologického střediska pro měřidla objemové aktivity radionu při SÚJBHO se sídlem v Přetrami – Kamenné, 262 31 Milín. Laboratoři byl pro dovytvořené měřidlo vydán ověřovací list č. 3862 ze dne 20.7.2009 s platností do 20.7.2011.

**Objednatel :** IGM, Ing. Milan Matoušek, Klukáská 3, 625 00 BRNO

**Místo měření – identifikace pozemku :** Projekované stavby budou ležet v k.ú. Bosonohy na parcele 1686/1.

**Majitel pozemku :** Výstavba Bosonohy, a.s., Růžná 501/7, 642 00 Bosonohy.

**Účel zprávy :** Stanovení radionového indexu pozemku, který sesává z přímého měření objemové aktivity radionu 228Ra v půdním vzduchu a z posouzení plynotropnosti zemín. Slouží ke zjištění míry rizika pronikání radionu z geologického podloží do stavby a je podkladem k určení radionového indexu stavby, který vyjadřuje míru potřebné stavební ochrany stavby před pronikáním radionu. Nutnost zjišťování radionového indexu pozemku se opírá o ustanovení § 6 zákona 13/2002. Metodika terénních prací a postup vyhodnocení byl proveden v souladu s vyhláškami 307/2002 Sb. a 146/1997 Sb. ve znění vyhlášek 459/2005 Sb., 315/2002 Sb., 173/2002 Sb. a vyhláškou 314/1997 Sb. z proto číselně zřetězenou metodikou pro stanovení radionového indexu pozemku" (SÚJB 2004).

**Datum provedení měření :** Měření bylo provedeno ve dnech 13. a 14. 11. 2009

**Pověrnostní podmínky :** Pělojasno až zamračeno, teplota vzduchu 9 až 12°C, středně vílho.

**Popis pozemku :** Pozemek je navážkami zaplněné hřiště bývalé cihelny. Terén je pod projektovanými domy rovinný až mírně zvlněný.

**Geologické poměry lokality:** Podle informací z geologické mapy leží poblíž pátý západního až jihozápadního svahu Kamenného kopce, který je hindován díroty až melafiority hornovisníka. V místě stavby jsou však zachovány zbytky neogenních sedimentů karpatské předhlubně v podobě spodnoba-denských hlín. Na nich byla uložena spraš lokálně větraním ztuhlá do sprašových hlín. Právě tyto spraše a možná i neogenní sedimenty byly v minulosti předmětem těžby v hliništi cihelny. Vytěžený prostor pak byl později vyplňován navážkami.

Na základě popisu vrst 11 až 15 a dále 18 a 110 uvedených ve zprávě Matoušek (2009) byly při porovnu ve všech vrtech nalezeny navážky charakterizované převážně jako kamemto-písčité sčarvoni odpad, místy různé druby hlín s převahou hlín písčitých, lokálně však i jako jl. Mnohost navážek se pohybuje od 1,4 m do 14,3 m. Mimo vrty 11 a 12 byla ve vrtech ostatních nalezena alespoň jedna z vrstev, která obsahovala příměs popelce, škváry nebo slusky. Zdejem objemové aktivity <sup>222</sup>Rn jsou tedy především navážky, zčásti zbytky spraše a neogenních sedimentů. Spraše a neogenní sedimenty mlvají vždy radioaktivitu stění, nikoli vysokou. Nikdy nebyl na těchto sedimentech, pokud nebyly kontaminovány sedimenty antropogenními, zjištěn vysoký radionový index. Podložní díroty se na lokalitě na úrovni radioaktivity nejspíše nepodléjí.

## 2. TERÉNNÍ PRÁCE A VÝSLEDKY MĚŘENÍ

### Metodika provedení práce :

Při terénních pracích bylo postupováno v souladu se závaznou metodikou StÚJB z.r. 2004, dále v souladu s legislativou a pokyny výrobce použitého měřidla.

Zastavěná plocha je větší, než 800 m<sup>2</sup>, proto bylo měřeno v pravidelné síti 10 x 10 m. Předepsanou odběrnou hloubku 0,8 m se nepodařilo dodržet pouze ve dvou případech. Odběr vzorků půdního vzduchu byl prováděn pomocí tlustostěnných trubek o vnějším průměru 14 mm.

K měření objemové aktivity radonu c<sub>a</sub> byla použita aparatura ERM 2, která pracuje na základě měření ionizačního proudu. Ionizační vzduchu je doprovodem jevan při c rozpadu <sup>222</sup>Rn a dalších dvou jeho krátké žijících dceřiných prvků (<sup>214</sup>Po a <sup>214</sup>Pb). Na lokalitě byly provedeny vprůběhu na 64 místech. Body jsou číslovány průběžně podle postupu měření, viz situace na obr. 1. Měření bylo provedeno v časovém režimu 15 minut po odběru vzorku půdního vzduchu přes filtr a jeho převedení do ionizačního komory. Výsledek měření je zobrazen níže v tabulce. Ze souboru naměřených hodnot aktivit byl spočítán průměr a nalezeny extrémní, medián a třetí kvartil.

### Výsledky měření :

Plynopropustnost zemín byla stanovena formou odborněho posouzení především na základě popisu vrtů J1 až J10 a rovněž na základě subjektivního posouzení při sání vzduchu.

Podle popisu vrstevního jádra (Matoušek 2009) a z něho odhadnuté zrnitosti zemín lze plynopropustnost stanovit jako vysokou, neboť v odběrné hloubce popisuje vždy navážky převážně charakteru písitých a kamenitých hlín.

Při sledování vzorku na vykažnění hroty se nám zemina v naprosté většině případů jevila jako středně vlhká písčito-hlinitá navážka. Pouze lokálně, například na bodech 6, 21 a 26, zemina odpovídala spíše, ale podle vrtových prací je i ta navážkou.

Geologický popis zemín na této lokalitě je v souladu se subjektivním posouzením při vrtání. Sílné bylo převážně snadné, jen v menším počtu případech středně obtížné.

Na základě zvažení všech informací stanovujeme plynopropustnost zemín na **vysokou**.

Hodnoty změřených objemových aktivit c<sub>a</sub> [kBq / m<sup>3</sup>] jsou v následující tabulce :

Číslo bodu	Hodnota c <sub>a</sub>	Číslo bodu	Hodnota c <sub>a</sub>	Číslo bodu	Hodnota c <sub>a</sub>	Číslo bodu	Hodnota c <sub>a</sub>	Číslo bodu	Hodnota c <sub>a</sub>	Soubor B	Hodnota c <sub>a</sub>
Soubor A											
1	10,5	15	17,8	28	14,7	41	21,8	51	38,0		
2	14,3	16	23,2	29	24,3	42	20,0	52	29,4		
3	14,5	17	19,7	30	23,7	43	29,3	53	40,9		
4	20,1	18	22,5	31	19,1	44	16,6	54	38,6		
5	24,8			32	26,7	45	23,8	55	37,4		
6	19,3	19	20,3	33	22,0	46	31,9	56	11,2		
7	12,4	20	22,6	34	26,4	47	24,2	57	28,9		
8	21,6	21	34,8	35	27,1	48	19,2	58	34,2		
9	17,0	22	29,1	36	28,3	49	25,8	59	42,0		
10	22,4	23	32,3			50		60	31,9		
11	17,8	24	17,8	37	21,4			61	42,9		
12	27,1	25	19,3	38	27,7			62	31,7		
13	13,2	26	26,6	39	18,1			63	27,1		
14	8,9	27	28,9	40	25,4			64	17,8		

### Dílčí soubor A, body 1 až 50

průměr	21,54	minimum	20,1	max.	34,8	medián	22,4	C <sub>ass</sub>	26,4
--------	-------	---------	------	------	------	--------	------	------------------	------

### Dílčí soubor B, body 51 až 64

průměr	32,29	minimum	11,2	max.	42,9	medián	33,05	C <sub>ass</sub>	38,0
--------	-------	---------	------	------	------	--------	-------	------------------	------

### 3. HODNOCENÍ A ZÁVĚRY

Naměřené hodnoty jsou rozdílné. Soubor hodnot netvoří jeden celek, neboť hodnoty s pořádkovými čísly 51 až 64 jsou při stejné plynopropustnosti zřejmě vyšší.

Plynopropustnost byla stanovena jako vysoká. Třetinu kvartilu objemové aktivity  $^{222}\text{Ra}$  v dílčím souboru A odpovídá hodnota 26,4  $\text{KBq/m}^3$  a v dílčím souboru B 38,0  $\text{KBq/m}^3$ . Istež přesvědčení, že zvýšené radioaktivity na ploše dílčino souboru B je způsobeno jiným druhem navážky. Nejčastější příčinou zvýšení radioaktivity v navážkách bývá škvěra nebo popel po spalování uhlí.

**Kritéria pro stanovení radonového indexu pozemku :** jsou závazná a udává je následující tabulka.

Radonový index pozemku	Rozmezí objemových aktivit $c_A$ v půdním vzduchu [ $\text{KBq} / \text{m}^3$ ]		
Nizký	$c_A < 30$	$c_A < 20$	$c_A < 10$
Střední	$30 \leq c_A < 100$	$20 \leq c_A < 70$	$10 \leq c_A < 30$
Vysoký	$c_A \geq 100$	$c_A \geq 70$	$c_A \geq 30$
	<i>při nízké</i>	<i>při střední</i>	<i>při vysoké</i>
	<i>Při různé plynopropustnosti zemín</i>		

**Stanovení radonového indexu pozemku :** Na ploše projektovaného areálu rodinných domů v Bosonohách, byl na ploše bodů 1 až 50 stanoven

**střední radonový index**

na ploše bodů 51 až 64 byl stanoven

**vysoký radonový index**

Doporučujeme, aby na ploše východní řady rodinných domů, kde byl stanoven vysoký radonový index, bylo po vyhloubení základové spáry měření provedeno ještě jednou, zda snad po odstranění svých vrstvy zemina nedojde ke snížení radioaktivity. Těprve po výsledku tohoto měření se bude projektant moci rozhodnout pro konkrétní návrh ochrany proti pronikání radonu do stáveb.

V Brně dne 25. 11. 2009

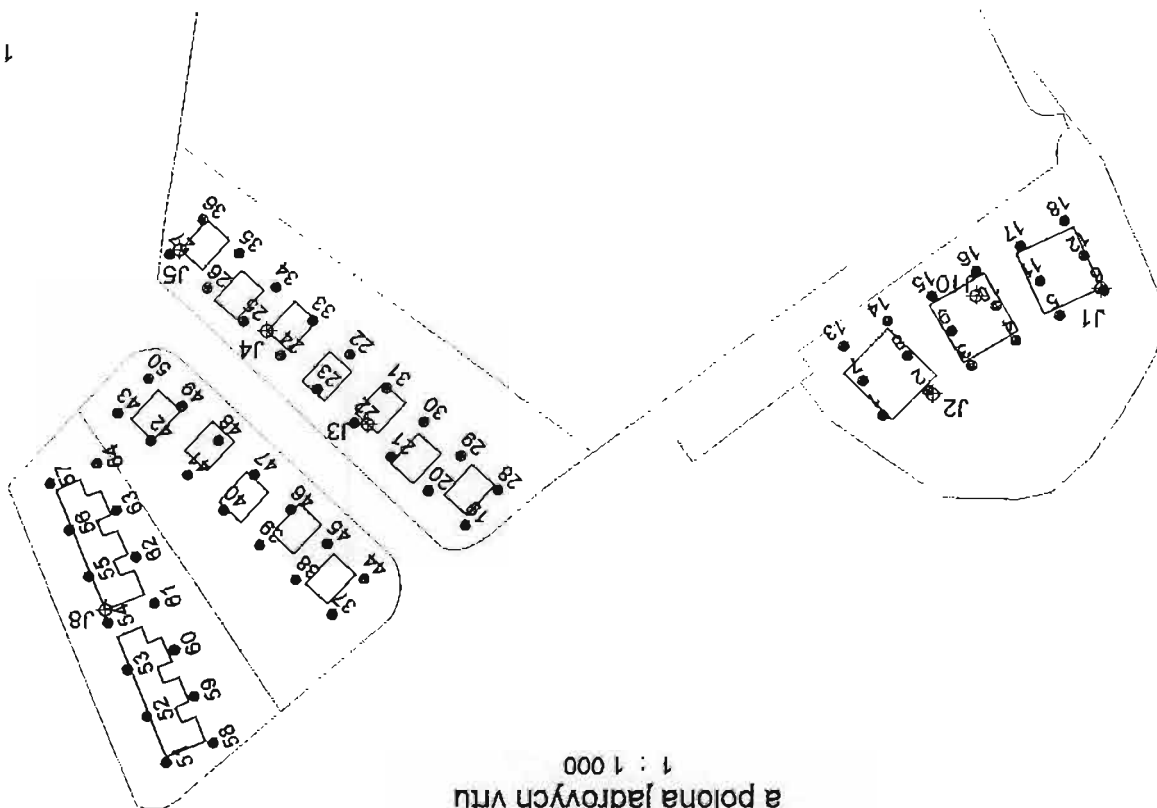
RNDr. Libor Kraus

#### Literatura:

- Matošek Milan (2009): Závěrečná zpráva o IG názkumu na lokalitě Bosonohy - Arcal Dimension – MS, JGM Brno, v úsaku ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží
- Batík P. et al. (1994): Vysvětlivky k souboru geologických a ekologických úselových map přírodních zdrojů v měřítku 1 : 50 000, List 24-34 Ivaňovice – Český geologický ústav Praha
- Pálenický P. et al. (1997) : Geologická mapa ČR 1 : 50 000, list 24-34 Ivaňovice. – Český geologický ústav, Praha.
- Matošek Milan (2007): Stanovení radonového indexu pozemků. (Technické texty) - PPF UK v Praze, Ústav bytové geologie inženýrské geologie a užité geofyziky, Albrechtov 6, Praha 2.
- Metodika stanovení radonového indexu pozemku. – SÚJB, Ústí Zbraslav a.s., 2004.
- Müller P., Novák Z. et al. (2000): Geologie Brna a okolí. – Český geologický ústav Praha.
- Vyháňka 3072002 Sb. z 13.6.2002 „O radiaci ochranné“ ve znění vyhlášky 499/2005.
- Počet stran :** Zpráva obsahuje 4 strany textu včetně starých titulů a jeden obrázek vztahu za textem – „Situacní nákres se zakreslením polohy míst odběru podlaho vzduchu“.
- Rozdělovník :** 6 x odběratel a 1 x vlastní archiv

BOSONHY - AREÁL DIMENSION , rodinné domy  
Situace míst odběru půdního vzduchu  
a poloha jádrových vrtů

1 : 1 000



1 : 1 000



N 2055



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo:	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Číslo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	0111231
Příj.	

územní plán města Brna

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	poz. parc. č. 366, ovocný sad v ul. Jehnice, záps. na LV č. 184
Obsah námítky	z kapacitních důvodů uveden na přiloženém listu

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

v Brně dne 9.3.2011	
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



Obsah námitky ( z kapacitních důvodů neuveden na formuláři):

Shora uvedený pozemek nacházející se v k. ú. Jehnice v lokalitě Pláštky při ul. Lelekovická byla opakovaně zastupitelstvem Městské části Brno-Jehnice navrhován k provedení změny z orné půdy resp. zahrady na plochu určenou k čistému bydlení.

Uvedený návrh byl řádně projednán a je obsažen v zápise ze 43. Zasedání zastupitelstva Městské části Brno – Jehnice ze dne 12. 12. 2001. Stejně tak byl zastupitelstvem schválen návrh změny v uvedené lokalitě na 56. jeho jednání ze dne 18. 12. 2002.

Změna byla následně na základě toho navrhována ze strany ÚMČ Statutárního města Brna, Brno – Jehnice v letech 2002-2004.

OÚPR (ÚHA) tuto žádost opakovaně zamítl, s udáním různých důvodů. Tyto důvody se však později ukázaly vesměs jako zcela **neopodstatněné či nedostatečné**. Jednalo se např. o údajnou nedostatečnou kapacitu inženýrských sítí (vyvráceno vyjádřením správců jednotlivých sítí), nebo tvrzení, že je nedostatečná průjezdnost a zvýšenou hlučnost v ulici Tumaňanova na Mokré Hoře, což bylo rovněž vyvráceno studií, kterou nechal zpracovat ÚMČ Jehnice. Dále bylo tvrzeno, že na základě připomínek některých občanů Jehnic dojde v této lokalitě ke zhoršení životního prostředí. Je však zcela zřejmé, že výstavba cca 10 RD jistě nemůže způsobit závažné porušení životního prostředí a tato námitka tak nemůže vzhledem ke všem dalším okolnostem ani částečně obstát.

Změnu lokality na plochu čistého bydlení dále opětovně schválilo zastupitelstvo Městské části Brno – Jehnice dne 24. 5. 2006 na svém 93. zasedání.

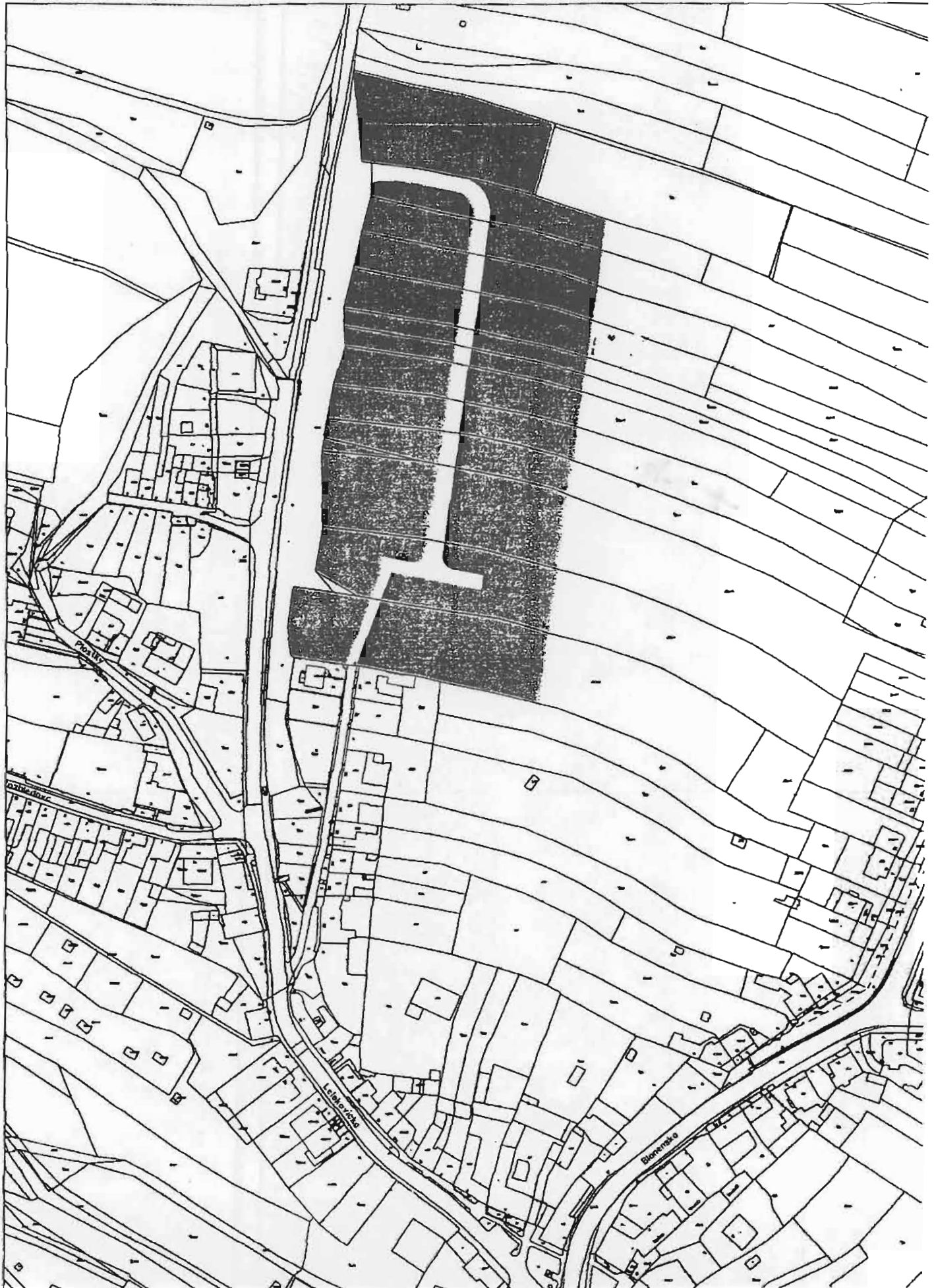
Ve svém návrhu v listopadu 2002 na základě předchozího shora uvedeného schválení zastupitelstvem ÚMČ Jehnice navrhoval rovněž provést změnu ÚPN v tomto území pouze částečně (příloha č.1) . Tento návrh byl také zamítnut s odůvodněním, že je třeba zpracovat podklady pro změnu ÚPN pro celou lokalitu v celosti.

Vezmeme-li v potaz veškeré vznesené připomínky, nabízí varianta změny ÚPN podaná ÚMČ Jehnice v listopadu 2002, která svojí koncepcí nijak nenarušuje ani pozdější možnost změny ÚPN v celém rozsahu této lokality i výše uvedené další námitky.

**Žádám proto, aby změna ÚPmB pro shora uvedený pozemek byla provedena ve zpracování nového územního plánu Statutárního města Brna, případně v aktualizaci stávajícího.**

МЭК: 1:2000

К/У ЖЕХИЦЕ







územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1849 02

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Poradové číslo námítky	Název námítky
Dušlo dne: 10-03-2011	0111247
Č. j. MMB: .....	Příl.: .....

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[redacted]
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	Brno - Hečlánský
Katastrální území	k.ú. Brno - Hečlánský
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	viz příloha námítky příloha výpisu z katastru nemovitosti
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti</b> , ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input checked="" type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
V Brně dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu: <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

## Námítka ke konceptu územního plánu města Brna

Jako vlastník v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu Územního plánu města Brna (ÚP)

n e s o u h l a s í m

s navrhovaným řešením území v katastru Medlánky.

Dle kapitoly 4.1.1.2. Základní principy rozvoje města je snahou zastavit dlouhodobý trend nerovnovážného rozvoje města, kdy plochy pro bydlení se vysunovaly na sever a na západ a v jihovýchodním kvadrantu města dle stávajícího ÚP se rozvíjela průmyslová zóna a skladové plochy. V kapitolách 4.1.1.2., 4.1.1.3. a 4.2.1.1. textové části se píše o ochraně přírodního potenciálu, kam patří také mezi nejvýznamnější plochy chráněného území v severní části města hřbety Baba, Mniší Hora, Komínská Chochola a Palackého vrch.

P o ž a d u j í :

- 1) Zachování stávajícího okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, jak je vyznačeno ve variantě I. a III., neboť silnice vede v bezprostřední blízkosti chráněných území Netopýrky, přírodní park Baba, UKP Sysli a přírodní památky Medlánecké kopce a navrženými průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti, kterou využívají k rekreaci a pěší turistice nejen občané Medlánek, nýbrž i v dalších městských částech Komína, Králova Pole, Řečkovic, Mokré Hory, Ivanovic a nezdá se, že i z ostatních částí města.
- 2) Nerozšiřování dalších bytových ploch směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice. V ploše Me – 7 ve variantě I. se omezit na zástavbu rodinnými domy pouze kolem ul. Turistické jen ke Křížku s výškovou úrovní zástavby 1 – 2; taktéž počítat s touto bytovou zástavbou v lokalitě Me – 8 namísto B/d/3 a doplnit plochou C/v/2 namísto plochy C/v/3 a ve smíšené zástavbě případně počítat s umístěním sportovního vybavení, které spolu s občanským vybavením v novém sídlišti V Újezdech s 1200 bytovými jednotkami chybí. Mezi plochami Me – 7 a Me – 8 ponechat navrženou městskou zeleň.

- 3) V lokalitě Me – 7 kromě volné zástavby rodinnými domy bezprostředně kolem výše zmíněné ulice Turistické (jen ke Křížku) ponechat zahrádky kolem Bosně a u plynové stanice jako plochu zahrádek se stávajícím využitím I/-/z.
- 4) Me – 6 mezi ulicemi Turistická – Vycházková nenavrhovat komunikaci Turistická – Nadační
- 5) Zakreslení nově vybudovaného ÚSES biokoridoru kolem Medláneckého potoka.
- 6) V lokalitě Me – 1 zachovat stávající ÚPmB bez kapacitní komunikace mezi Medláneckými kopci s propojením na ul. Purkyňovu.

Výše zmíněné odůvodňuji následovně:

- Výstavba dalších obytných ploch v území Medlánky – Řečkovice – Ivanovice v takové míře, jak je navržena ve všech třech variantách by vyžadovala vysoké podmiňující investice ve formě rekonstrukce kanalizační stoky C, dobudování dalších kmenových stok. Došlo by k nenávratnému zrušení zahrádkářských kolonií, nehledě k podstatnému navýšení dopravy na stávajících komunikacích V Újezdech a ul. Hudcova.
  - V ulici Hudcova již dnes dochází k překročení hygienických limitů hluku z dopravy a imisních limitů z důvodů špatného provětrávání celého údolí Medlánek, které leží v inverzní kotlině. V těsné blízkosti komunikace Hudcova se nachází Základní škola, u které nelze vybudovat bariéru zeleně a dále je tu vesnička SOS a Mateřská škola. Některé rodinné domy v této ulici vlivem zátěže z dopravy již dnes mají narušenou statiku a další množstevní zatížení dopravou by vedlo k jejich dalšímu zhoršení stavu.
  - Vybudováním komunikací V Újezdech – Řečkovice – Ivanovice, spojnice Turistická – Nadační a propojením Medlánky – Komín – Bystrc by došlo k nežádoucímu a nenávratnému zničení již dříve uvedených chráněných přírodních lokalit a znehodnocení obytných zón jak starých, tak nových Medlánek vlivem průjezdu dopravy ze satelitů postavených v území severně od Brna.
- K tomuto průjezdu by měla sloužit zásadně komunikace Hradecká a konečně i celý komplex Velkého městského okruhu (VMO).

V Brně 9.3.2011





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N. 2039

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB:.....0.111.250.....  
Příl:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Vlastnictví pozemku a stavby
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno město - střed
Katastrální území	Zábrdovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Pozemek a stavba 175/3,175/4
Obsah námítky	Jako vlastníci pozemků a nemovitostí 175/3,175/4 v kat.ú.Zábrdovice nesouhlasíme s funkčním využitím našich pozemků a na nich stojících nemovitostí pro bydlení. Tyto nemovitosti jsme zakoupili v souladu s platným ÚPmB jako skladové prostory a drobné podnikání, neboť v tomto platném územěplánovacím dokumentu je dané území určeno pro smíšenou výrobu a služby. Požadujeme, aby byla zajištěna v tomto smyslu kontinuita s dosud platným ÚPmB.

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V ..... dne 10.3.2011	..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-----------------------	---

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



\* Korespond. adresa: CHARTULOVA 133, 618 00 BRNO



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

číslo: 10-03-2011

číslo: 0111 256

Pořadové č. námítky

NJ.....

N1964

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

BRNO - HALMĚŘICE A OBŘANŮ

Katastrální území

OBŘANŮ

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

880/63 a 848/35 kú OBŘANŮ, LOKALITA  
PÍSKY

Obsah námítky

JAKO VLASTNÍK POZEMKŮ č.p. 880/63 a  
848/35 v kú OBŘANŮ v LOKALITĚ PÍSKY  
ZÁSDĚ NE NEODHLAŠUJÍ S FUNKČNÍM UYK-  
ZITÍM VÝŠE UVEDENÉHO POZEMKŮ DLE VA-  
RIANTY III. (JAKO ZEMĚDĚLCKÝ PŮDŮL FOND),  
TOTO KE TÝM / POZEMKŮM SPOLEČNĚ VLASTNÍM  
PŮSTAVNÍ, ABY DAVĚL ÚPĚTI BYLO ŘEŠENO  
DLE VARIANTY I. (EVENTUELNE VAR. II).

IV. Grafická příloha  
k námítce

ano  
 ne

V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V ..... dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

Varianta II.



HPŘEDNOSTI VARIANTY I.  
(EVEN. I.)

VARIANTA I.



VARIANTA III.







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1946 *dec.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování Pořadové č. námítky	N/.....
datum: 10-03-2011	
Číslo jednací: 011/608	
Průběh:	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	GREENDAM s.r.o.
Adresa / sídlo	BRNO, PEKAŘSKÁ 398/4, 602 00
Identifikace vlastněné nemovitosti	27732169
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - BYSTRC
Katastrální území	BYSTRC
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Viz grafická příloha - stávající areál autocampingu obora
Obsah námítky	NAVRŽENÉ VYUŽITÍ PLOCHY NEODPOVÍDÁ NAŠEMU ZÁMĚRU VYUŽITÍ - NA PLOŠE MÁME ZÁMĚR: VÝTAVBA AREÁLU - DOMOV PRO SENIORY K. PŘÍLUPĚNSTVÍ.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti</b> , ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta	GREENDAM s.r.o.
V BRNE dne 10.3.2011	.....nosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

Pod oborou

kemping Obora

Obora

Špaciry

Pod Oborou

GRENDAM S. R. O.  
Pekovská 398/4, 60200 Brno  
Czech republic  
IČ: 27732169, DIČ: CZ27732169

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj,  
Katastrální pracoviště Brno-město

Obec  
Brno-město

Obec  
Brno

Kat. území  
Bystrc

Mapový list č.  
PRÁSNOVY 2-G/1

Měřítko  
1:2000

### KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY

Stav k  
4. 2. 2011, 08:16:42

Vyhotovil  
Grossová Jiřka

Dne  
04.02.2011 08:16:42





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje  
 Pořadové č. námítky N/.....  
 Došlo dne: 10-03-2011  
 Č.j. MMB: 0111619  
 Příl: .....

## NÁMITKA N 1990 KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby		
Adresa / sídlo		
Identifikace vlastněné nemovitosti	č. pozemku 74/23, nově značen 74/35	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - SEVET, ČR
Katastrální území	HUSOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	bývalé dražby těleso TIŠNOVKA
Obsah námítky	Vznášíme námítku proti variantě číslo I. územního plánu ve kterém je na našem pozemku v soukromém vlastnictví uvažováno o zbudování cyklistické stezky

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 9.3.2011 pod

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1982 Her

Pořadové č. námítky: N.....  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011

**NÁMITKA  
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: 0111623

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti: P.e. 2803/2 - zahrada

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a  
identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení k procesu pořizování

textové části grafické části

ano  ne  ano  ne  ano  ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část: *Jundrov*

Katastrální území: *Jundrov 610542*

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality): *P.e. 2803/2*

Obsah námítky:

- 1. Nesouhlasím s plánovanou manipulací parcely v mém soukromém majetku.*
- 2. Nesouhlasím s biokoridorem, zejména cyklostezkou. - plochy označené KV*
- 3. Nesouhlasím s výškou zástavby přesahující 10 m - plochy označené BC*

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta s omezením

v *Brně* dne *10.3.2011*

\_\_\_\_\_ podpis vlastníka/zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)







územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1977 Hec

Pořadové č. námítky

N/.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB: 0144636

Příj.: .....

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitostip.č. 2802 - ZASTAVĚNÁ PLOCHA  
2803/1 - ZAHRADAPodává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a  
identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ano  
 ne**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

 ano  ne

grafické části

 ano  ne ano  ne**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu** I.  II.  III.

Městská část

JUNDROV

Katastrální území

JUNDROV - 610542

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)p.č. 2802  
p.č. 2803/1

Obsah námítky

1. NESOUHLASÍME S PLÁNOVANÝMI MANIPULACEMI PARCEL V NAŠEM SOUVŘEMNÉM MAJETKU
2. NESOUHLASÍME S BIOKORIDOREM, ZEJMENA S CYKLO-STEŽKOU - JEDNA JE JIŽ NEOPACNĚM BŘEHU VÚRATKY, JEDNA SE O PLOCHY ORN "KV"
3. ČÁST BIOKORIDORU ZAPAHNĚ DO NAŠÍ PARCELY KDE SE NACHÁZÍ STUDNA - ZDROJ PITNÉ VODY.
4. NESOUHLASÍME S ÚTĚKOU ZASTAVBY PŘESAHUJÍCÍ 10 M, COŽ JSOU DŮE NADZEMNÍ PODLAŽÍ. JEDNA SE O PLOCHY ORN. RC

**IV. Grafická příloha  
k námítce** ano  
 ne**V. Ostatní přílohy**

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona

 ano  ne**VI. Preference varianty konceptu** I. varianta II. varianta III. varianta

SOMELENTM

v BRNĚ dne 10.3.2011

poupis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)





h. Herzain



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky	N..... N 2069
---------------------	------------------

M  
Odbor územního plánování  
územní plán města Brna  
Došlo: 10-03-2011

Číslo jedn.: 011642  
Příloha

### NÁMITKA

#### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]

Identifikace vlastněné nemovitosti: PARCELA č. 496/2

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - BOHUMICE
Katastrální území	BOHUMICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	PARCELA č. 496/2, ULICE NEUŽILOVA
Obsah námítky	MÁM ZÁMĚR VYSTAVBY RODINNÉHO DOMU S PODÍLEM ADMINISTRATIVNÍCH PLOCH PRO BYDLENÍ A PODNIKÁNÍ NA VÍŠE UVEDENÉM POZEMKU, PROTO POŽADUJI ZARÁZENÍ DO PLOCH NÁVRHOVÝCH (SNÍŽENÍCH OBYTNÝCH) V PŘEDNĚTNÉ LOKALITĚ.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 9.3.2011  
[REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové č. námítky

NI.....

N 2084

MAG. Územní plán města Brna  
 Odbor územního plánu

Číslo: 10 -03- 2011

## NÁMITKA

Číslo jedn.: 0111648  
 Příloha:

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	KYNOLOGICKÝ KLUB ZETOR BRNO	
Adresa / sídlo	JEDOVNICKÁ 4394/7a, BRNO ŽIDENICE, 628 00	
Identifikace vlastněné nemovitosti	KÚ ŽIDENICE, p.e. 7996/2, 7996/3, 7996/4, 7996/5, 7996/6, 7996/8, 7996/9, 7999/2, 7999/3, 7999/14, 7997/1	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	7996/2, 7996/3, 7996/4, 7996/5, 7996/6, 7996/8, 7996/9, 7997/1 7999/2, 7999/3, 7999/14, 7997/1
Obsah námítky	ŽÁDÁME, ABY V NOVÉM ÚP BYLA PONECHÁNA POZNÁMKA, UPŘESŇUJÍCÍ VYUŽITÍ NAŠEHO AREÁLU. TAK, JAK JE UVEDENA VE STÁVAJÍCÍM ÚP. ŽÁDÁME, ABY V NÁVRHU ÚP BYLO PONECHÁNO: " KYNOLOGICKÝ AREÁL "

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta
----------------------------------	--

V BRNĚ dne 8.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Kynologický klub Zetor Brno  
 Dvornická 7a, 601 00 Brno  
 IČO: 2700-278  
 DIČ: CZ27004848

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky

NI.....

N 1955

*h. Herzan*

Město  
Odbor územní plán města Brna

Došlo: 10-03-2011

Číslo jedn.: 0111658  
Příloh:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

*KÚ LIŠEŇ, p.č. 5244, 5243, 5246, 5247*

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

*LIŠEŇ*

Katastrální území

*LIŠEŇ*

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

*5243, 5244, 5246*

Obsah námítky

*NESOUHLASÍM, ABY NA MĚM (MŮJ) POZEMKU BYLA  
MÍSTNÍ OBSLUŽBA KOMUNIKACE, KTERÁ ZNEVROŽNÍ  
UZUŽITÍ UVEDENÝCH PARCEL K VÝSTAVBĚ  
RODINNÉHO DOMU. TATO VÝSTAVBA JE V SOULADU  
S ÚP.*

IV. Grafická příloha  
k námítce

ano  
 ne

V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona

ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v *BRNĚ* dne *10.3.2011*

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Číslo: 10-03-2011

Číslo jednací: 0111662  
Příloha:

Pořadové č. námítky

N/.....

N 2091

### NÁMITKA

## KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	S MORAVA LEASING a.s.
Adresa / sídlo	HORNÍ NÁMĚSTÍ 264/18, ZNOJMO 66902
Identifikace vlastněné nemovitosti	KÚ ŽIDENICE, p.č. 4295/34; 4296/17; 4296/21-26; 4296/28, 29, 32; 4306/19; 4324/1-23; 4325/11; 4331; 4332; 8200; 8201/1-5; 8202; 8203/1-3; 8204/1; 8205/1-3; 8206/19; 9403/16; 9419/11; 9419/12
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 4295/34; 4296/17; 4296/21-26; 4296/28, 29, 32; 4306/19; 4324/1-23; 4325/11; 4331; 4332; 8200; 8201/1-5; 8202; 8203/1-3; 8204/1; 8205/1-3; 8206/19; 9403/16; 9419/11; 9419/12;
Obsah námítky	ZÁDAJE O ZMĚNU NÁVRHU Z PLOCHY E-LEHKA, VÝROBA, NA PLOCHU C- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ. CÍLEM JE ZÍSKÁNÍ MOŽNOSTI VYTVOŘENÍ OBJEKTU PRO PŘECHODNÉ UŠÍTOVÁNÍ - UŠÍTOVNA, JAKO DOPLNĚK PRO PRACOVNÍCI V LEHKÉ VÝROBĚ V TOMTO AREÁLU

#### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne.....

.....  
podpis vlastníka/zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

*J. Hřízán*

Pořadové č. námítky	N/..... <b>N2093</b>
---------------------	-------------------------

MAGISTRÁT územní plán města Brna  
Odbor územního plánování

Došlo: **10-03-2011**

Číslo jednací: **DM666**  
Příloha:

**NÁMITKA**

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

p.č. 5522/6, 5520/1, 2, 3, 5521/1, 2, 5519, 5518, 5517, 5516, 5515/1, 2, 5514, 5513, 5512, 5511, 5510, 5509, 5508, 5507, 5506/1, 2, 5503, 5502/1, 2, 5496, 5495, 5488/1, 2, 5487/2, 5479, v k.ú. Žabovřesky 610470, zapsané na LV č. 3702

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část **ŽABOVŘESKY**

Katastrální území **ŽABOVŘESKY 610470**

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

**Rozvojová lokalita Zy-3**

Obsah námítky

**Rozvojová lokalita Zy-3**  
Žádám, aby Územní plán stanovil prověření rozvojové lokality Zy-3 Územní studií tak, aby vydání jakéhokoliv územního rozhodnutí v lokalitě bylo podmíněno předcházejícím projednáním Územní studie.  
S ohledem na složitou dopravní dostupnost lokality i její polohu na hranici městské části v kontextu s rekreačními plochami je nutno podrobněji prověřit možnosti jejího využití a uspořádání.  
Územní studie by měla upřesnit především dopravní dostupnost výškově velmi členitého terénu včetně reálné návaznosti navrhovaných komunikací, veřejnou technickou infrastrukturu a také způsob a intenzitu zástavby (stejně jako navazující parcelaci plochy pro bydlení, výšku a druh zástavby).

**IV. Grafická příloha k námítce**

ano  
 ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

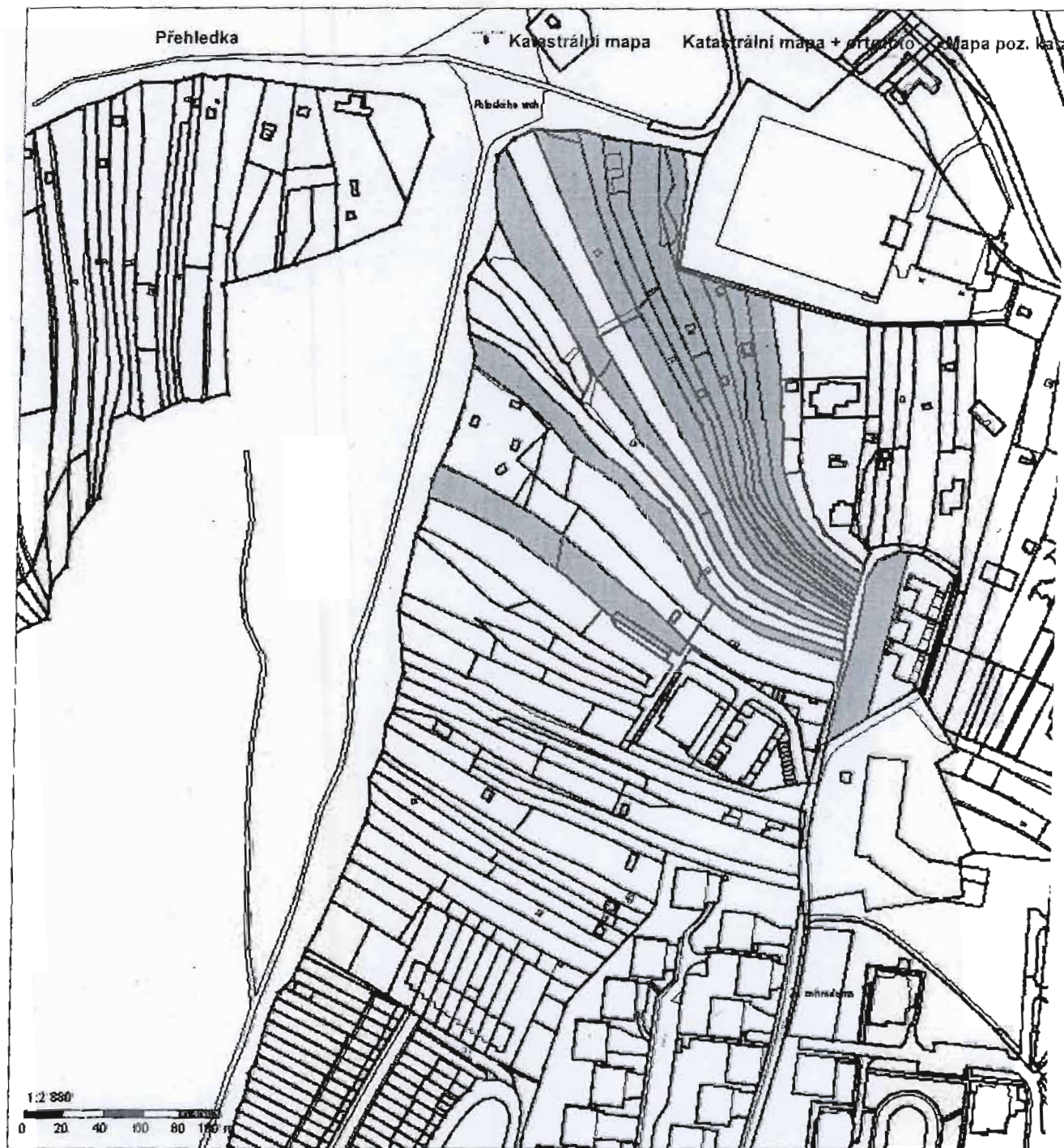
**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v *Brně* dne *9.3.2011*

\_\_\_\_\_ podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do **10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



KN

Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v nápovědě (PDF formát).









N 1997 Her



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	Poradové č. námítky N/.....
Došlo dne: 10-03-2011	
Č.j. MMB: 0 111670	
Příl:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]		
Adresa / sídlo	[redacted]		
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. [redacted]	k.ú. Husovice	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne		

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	Ulicí Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.  Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 9.3.2011

[redacted] .....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

Herxan



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky	N/..... <b>N 2094</b>
---------------------	--------------------------

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování města Brna

Číslo: **10-03-2011**

Číslo jedn. listu: **011675**  
Příloha

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné nemovitosti

p.č. 5522/6, 5520/1, 2, 3, 5521/1, 2, 5519, 5518, 5517, 5516, 5515/1, 2, 5514, 5513, 5512, 5511, 5510, 5509, 5508, 5507, 5506/1, 2, 5503, 5502/1, 2, 5496, 5495, 5488/1, 2, 5487/2, 5479, v k.ú. Žabovřesky 610470, zapsané na LV č. 3702

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část ŽABOVŘESKY

Katastrální území ŽABOVŘESKY 610470

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality) Rozvojová lokalita Zy-3

Obsah námítky

Rozvojová lokalita Zy-3  
Žádám, aby Územní plán stanovil s ohledem na členitý terén a složitou dopravní dostupnost rozvojové lokality Zy-3 (kdy lze předpokládat řešení obslužné komunikace v rámci náročných opěrných stěn) výškovou úroveň zástavby 6-16m a přesně definoval způsob tohoto výpočtu.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

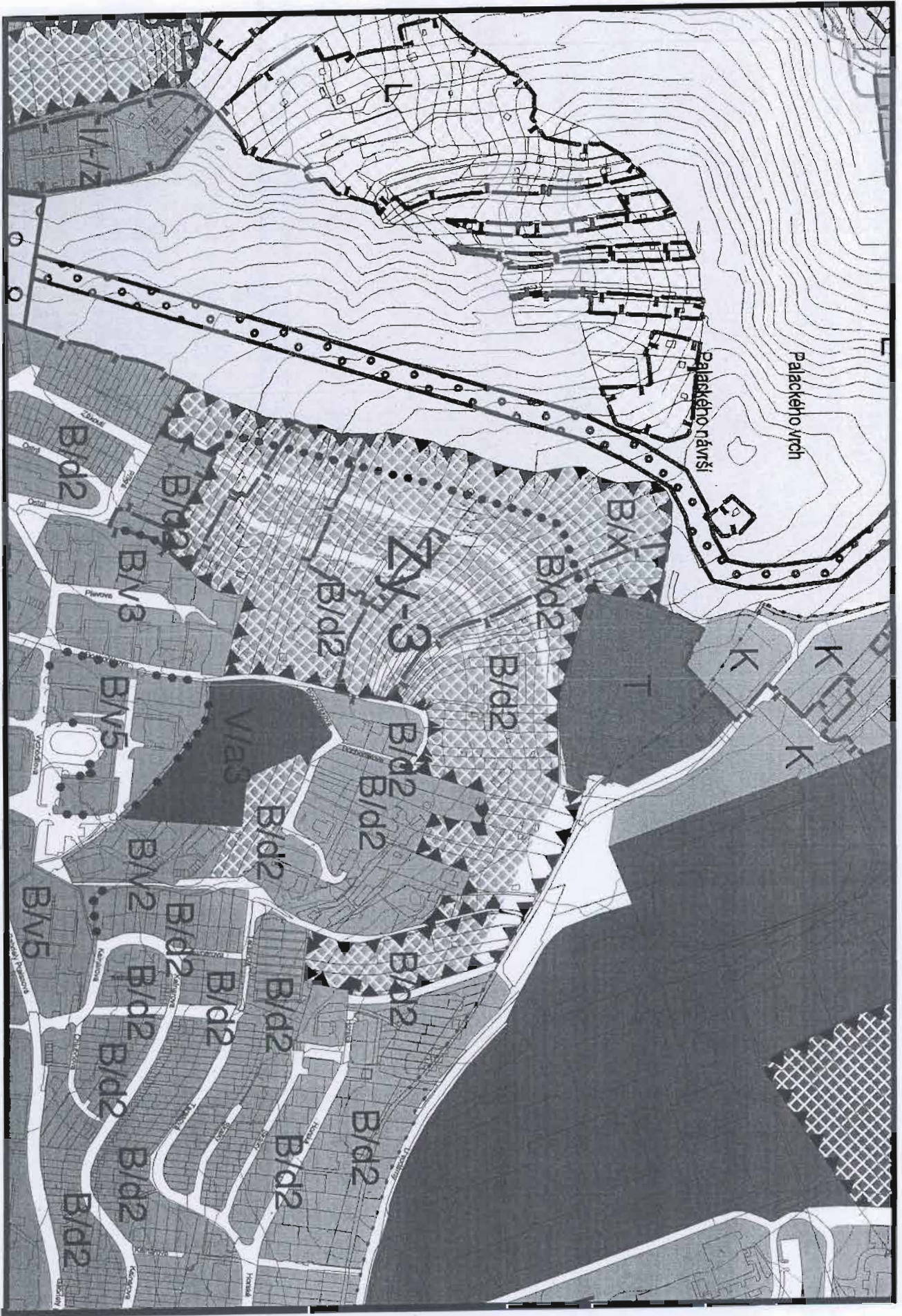
VI. Preferenční varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V *Brně* dne *9.3.2011*

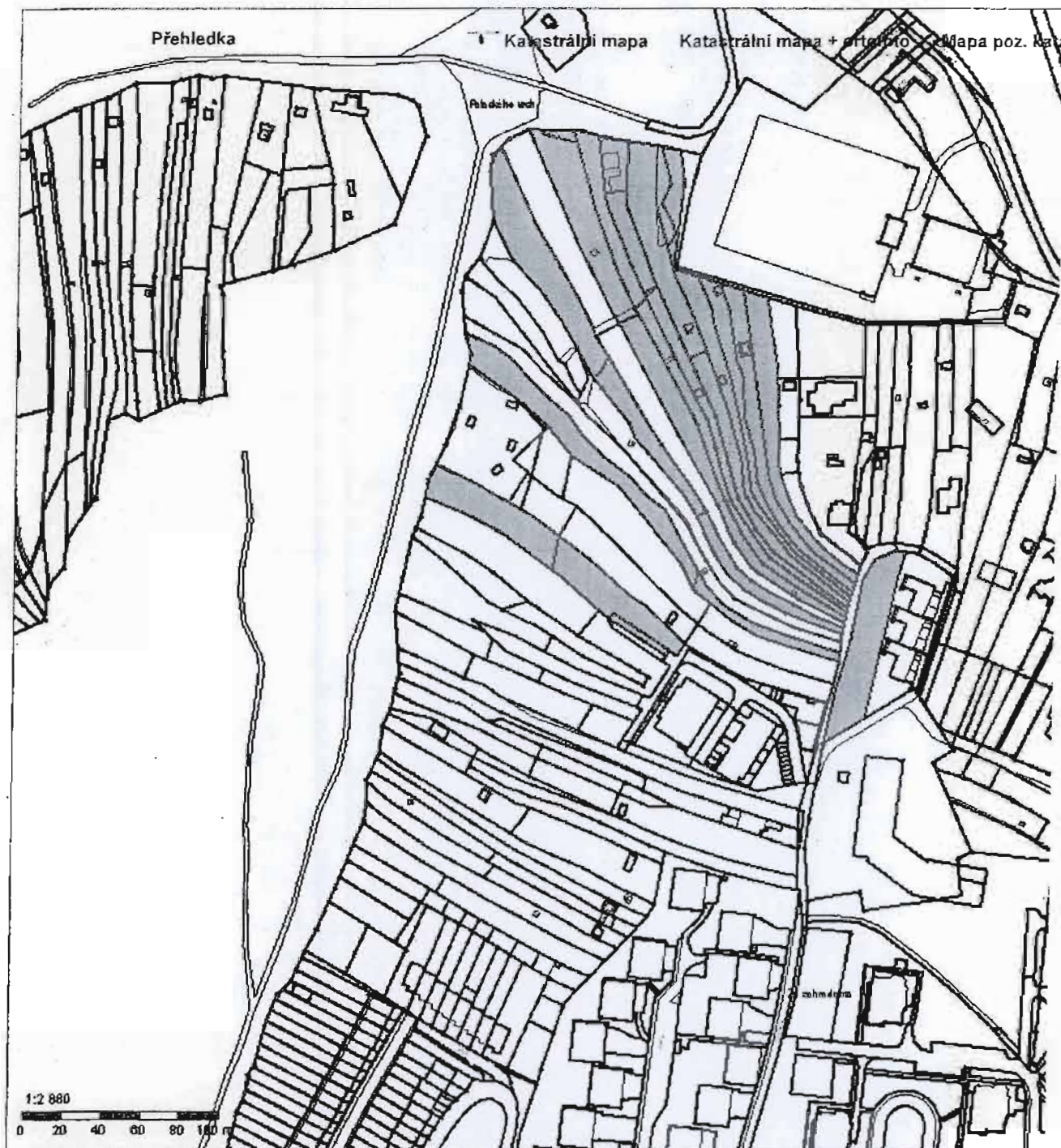
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)









Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v [nápořádě](#) (PDF formát).



N 1996 Her



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Pořadové číslo námítky: 10-03-2011 N/.....  
Došlo dne:

Č.j. MMB: 0111676

Příl:

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. [redacted] k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
V ..... Brno dne 9. 9. 2011	[redacted]
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



h. Herzan



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky	N/..... <b>N 1987</b>
---------------------	--------------------------

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Doslo: **10 03 2011**

Číslo příloh:

**0111687**

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	<b>PARCELA KATASTRU NEMOVITOSTÍ</b>

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<b>BRNO - REČKOVICE</b>
Katastrální území	<b>REČKOVICE 611646</b>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<b>3668</b>

**Obsah námítky**

TOTO NÁMITKOU ŽÁDÁM O ZARÁŽENÍ ME PARCELY DO UVAŽOVANÉ ROZVOJOVÉ LOKALITY R4.

V NAVRHOVANÉM KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU JE MOJE PARCELA OPĚT JEN V PLOŠE MĚŠTSKÉ ZELENĚ (11 LD42 ZASTAVITELNĚ) S TÍM, ŽE BEZ PROSTRĚNÍ NAVAŽUJE NA ROZVOJ LOKALITY R4.

JIŽ NEKOLIKRÁT SE I VLASTNÍCI SOUSEDNÍCH PARCEL SNAŽILI ZMĚNIT ZARÁŽENÍ DO PLOCH REKR. ZELENĚ NA ZARÁŽENÍ DO PLOCH REKREACIČNÍCH NEBO DO PLOCH BYDLENÍ.

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V **BRNE** dne **10.3.2011**

[REDACTED]  
popis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do **10.3.2011** na adresu: **Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2004 Hej

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje Poradové č. námítky	N.....
Došlo dne.	10 -03- 2011
Č.j. MMB	0-111689
Příl.	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzická osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1135 k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
V ..... BRNE dne 9.3.2011	[REDACTED] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky

N/.....

N 1985

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Číslo jednání 10-03-2011

### NÁMITKA

Číslo jednání 0111698  
Příloha KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

2186/125 OVOCNÍ SAD

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

SLATINA

Katastrální území

SLATINA

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

2186/125

Obsah námítky

PODAVAME NAMITKU PROTI VEDENI  
KOMUNIKACE PŘES NÁŠ POZEMEK T.Č. 2186/125.  
NA TOMTO POZEMKU CHCEME STAVĚT ROD.  
DOMEK A ŽÁDAME O ZAPRAVENÍ POZEMKU  
DO PLOCHY "B" NEBO "SO".

IV. Grafická příloha  
k námítce

ano  
 ne

V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)

N 2095 h. Hrvzan



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Pořadové číslo námítky: 11. a. rozvoje	
Došlo dne: 10-03-2011	011702
Č.j. MMB:.....	
Příl:.....	

MAGISTRÁT územní plán města Brna  
Odbor územního plánování

Došlo: 10-03-2011

Číslo jednací:  
Příloha:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 46 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti p.č. 5510, 5509 a 5511 v k.ú. Žabovřesky 610470, zapsané na

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a  
identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení k procesu pořizování

textové části grafické části  
 ano  ne  ano  ne  ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část ŽABOVŘESKY

Katastrální území ŽABOVŘESKY 610470

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality) Rozvojová lokalita Zy-3

Obsah námítky  
Rozvojová lokalita Zy-3  
Požadují úpravu hranice, která vymezuje území bez zástavby (B/x) tak, aby stávající RD (č.p.1391) na p.č. 5510 v k.ú. Žabovřesky včetně souvisejících pozemků byl součástí stavební plochy B/d2.  
Objekt rodinného domu byl prokazatelně postaven ve 30. letech 20. století, zkolaudován v roce 1938 a byl užíván pro účely bydlení. Je zapsán v katastru nemovitostí a jeho existenci potvrdil stavební úřad sdělením ze dne 12.8.2009 (čís.jednací SU/09/0007367). Takto stanovená hranice a vyčlenění objektu mimo zastavitelnou část mne zásadně omezuje ve vlastnických právech.

IV. Grafická příloha  
k námítce  ano  
 ne

V. Ostatní přílohy  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9.3.2011  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

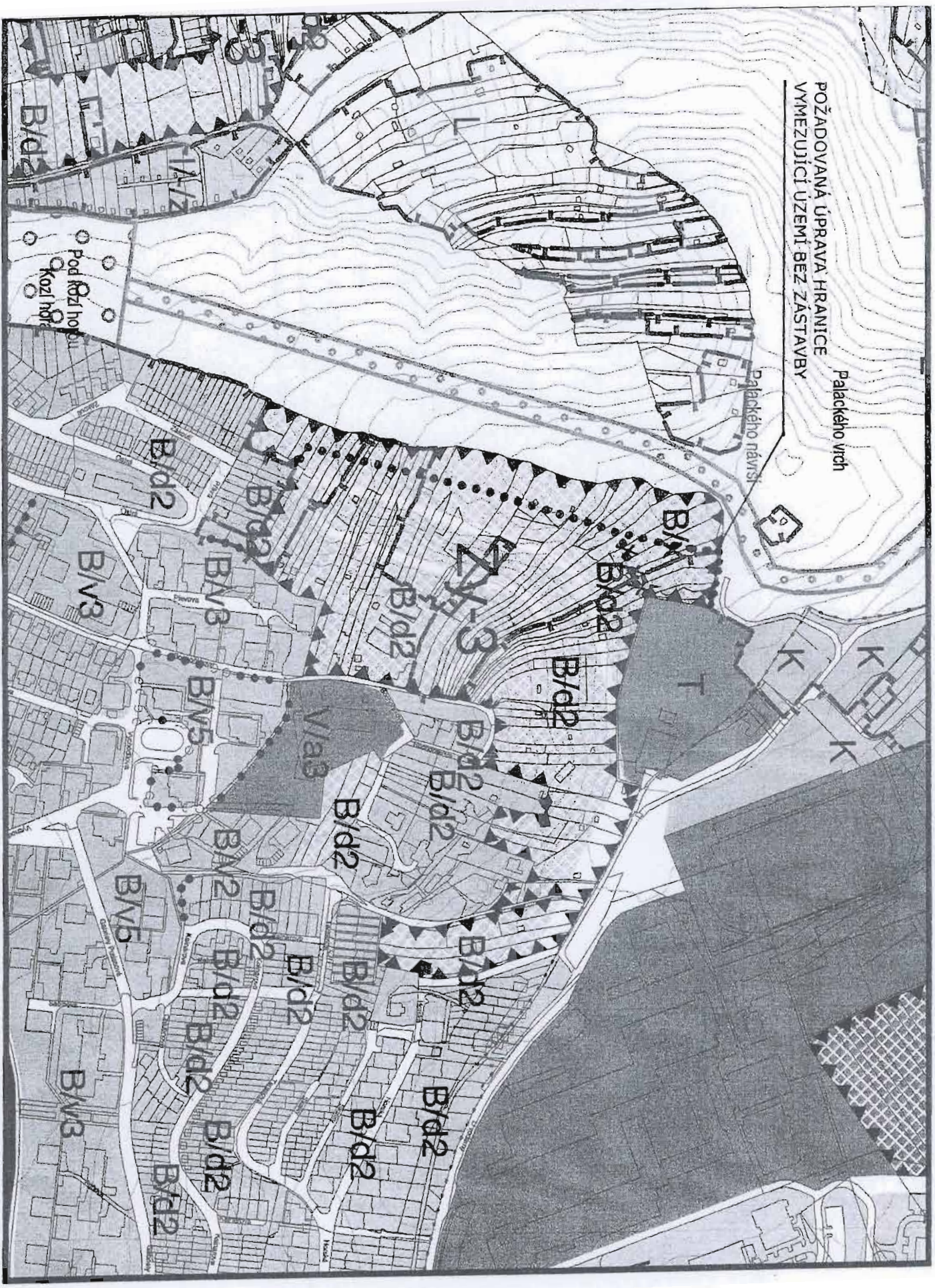
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



POŽADOVANÁ ÚPRAVA HRANICE  
VYMEZUJÍCÍ ÚZEMÍ BEZ ZASTAVBY

Palackého vrch

Palackého návsi



B/d2

Pod Kozí horou  
Kozí hora

B/d2

B/v3

B/d2

B/v3

B/v5

V/a3

B/d2

B/d2

B/v5

B/v2

B/d2

B/d2

B/d2

B/d2

B/v3

B/d2

B/d2

B/d2

B/d2

B/d2

B/d2

B/d2

B/d2

B/d2

K

K

K

T



# Úřad městské části města Brna, Brno-Žabovřesky

stavební úřad  
616 00 BRNO, Horova 28

Spisová značka: STU/02/0900337/000/001

Číslo jednací: SU/09/0007367

Oprávněná úřední osoba: [redacted]

V Brně dne 12.08.2009

## SDĚLENÍ

Úřad městské části Brno - Žabovřesky, stavební úřad (dále jen stavební úřad), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen stavební zákon), sděluje k Vaší žádosti ze dne 07.08.2009 následující :

Z předložených dokladů - kopie žádosti o zápis do evidence nemovitostí ze dne 14.6.1977, kopie ověření popisného čísla domu z OVV NVmB ze dne 14.6.1977 a kopie prodejní a kupní smlouvy vyplývá, že na pozemku p.č. 5510, č.p. 1391 ( Palackého 1 ), Brno, k.ú. Žabovřesky se nachází rodinný domek - tedy jedná se o stavbu pro bydlení, která byla zkolaudována 28.2.1938. Toto vyjádření se vydává k opravě Územního plánu města Brna.

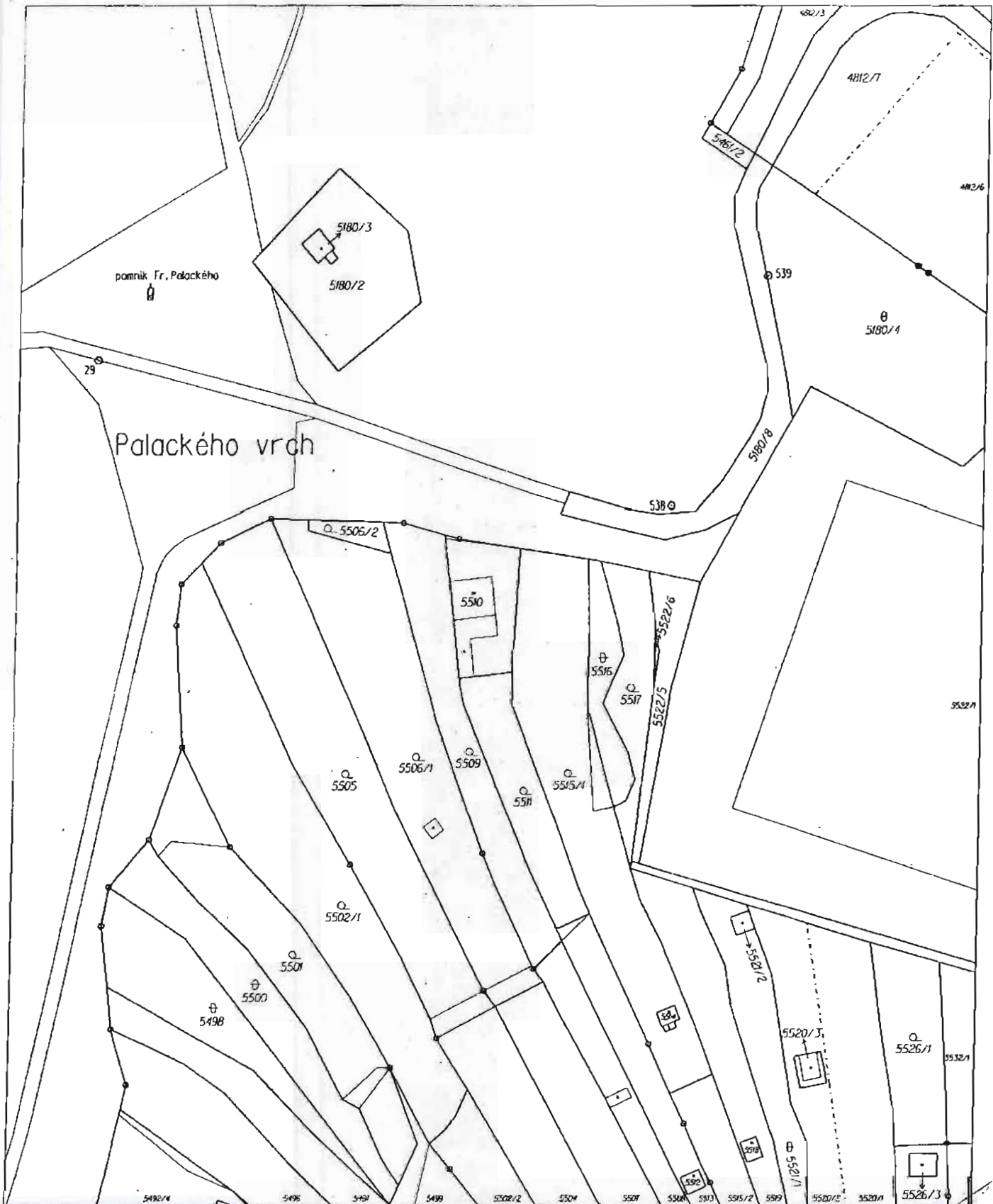
[redacted]  
Ing. arch. Václav Havlík  
vedoucí stavebního úřadu UMČBŽ

Doručí se:

Účastníci řízení:

Navrhovatel/stavebník:

[redacted]



Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město	Okres Brno-město	Město Brno	Podpis <i>[Signature]</i>
KčL území Žabovřeský	Mapový list č. T1ŠNOV 0-8/41	Měřítko 1:10000	Číslo PU-7259/2009 Razítko
<b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b>			
Stav k 31. 7. 2009, 12:00:09	Vyhotořil Burtanová Dagmar	Dne 31.07.2009 12:00:09	



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: 10 -03- 2011	
Č.j. MMB: 011A/715	
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	parcela KN 1035/12 zapsaná na ... k.ú. Ivanovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	IVANOVICE
Katastrální území	IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	KN 1035/12
Obsah námítky	112 PŘÍLOHA

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
V Brně dne 10. 3. 2011	..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

Příloha:

**Námítka ke konceptu územního plánu města Brna**

**Varianta I. a III.**

Nesouhlasím s těmito variantami zejména kvůli navrženým využitím prostoru mezi zpevněnou cestou vedoucí kolem kasáren k lesu a cestou z ní odbočující doprava, do Ivanovic. Navržené zemědělské využití je nevhodné. Prostor se logicky nabízí k zástavbě – návaznost na okolní lokality určené k zástavbě.

**Varianta II.**

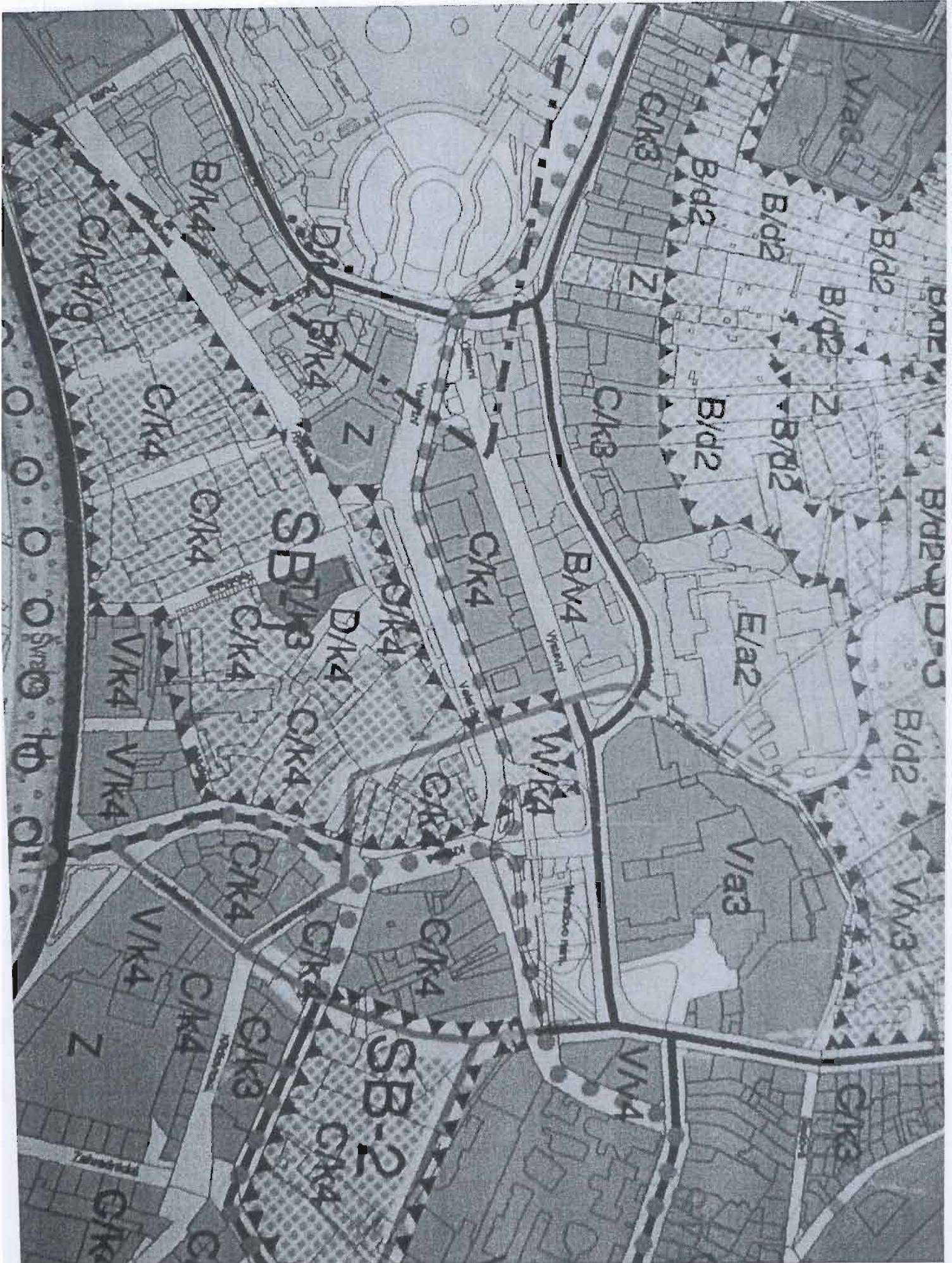
Nesouhlasím s umístěním tramvajové smyčky na parcele KN 1035/12, která je v mém vlastnictví. Nesouhlasím s navrženým využitím této parcely jako zemědělská půda a zeleň. Požaduji změnu na zastavitelnou plochu – B - bydlení. Prostor mezi lokalitami I-1, V -1 a S/a2 je vhodný k výstavbě. Zemědělské využití je nesmyslné, vzhledem k tomu, že už v současné době je v této lokalitě spousta polí nechaná ladem a zájem o zemědělské využití není.











- - НЕИМОВИТОСТИ, СБД ДРУЖБА - ВЕКЕРЖА 3,15
- - СОВРЕМЕННЫЙ ЗАМЕР, КОМУНИКАЦИЯ
- - НЕСОВРЕМЕННЫЙ ЗАМЕР



PTO

PŘÍLOHA č. 2.

Vážený pan  
 JUDr. Luboš Dvořák 7310  
 ředitel SBD Družba. *ED*

ČÍSLO DOPISU	VYŘADIL
2445	<i>m. p. J</i>

Vážený pane řediteli,

obracíme se na Vás s žádostí o podporu stanoviska SA S-04 v souvislosti s připravovanou zástavbou na Starém Brně.

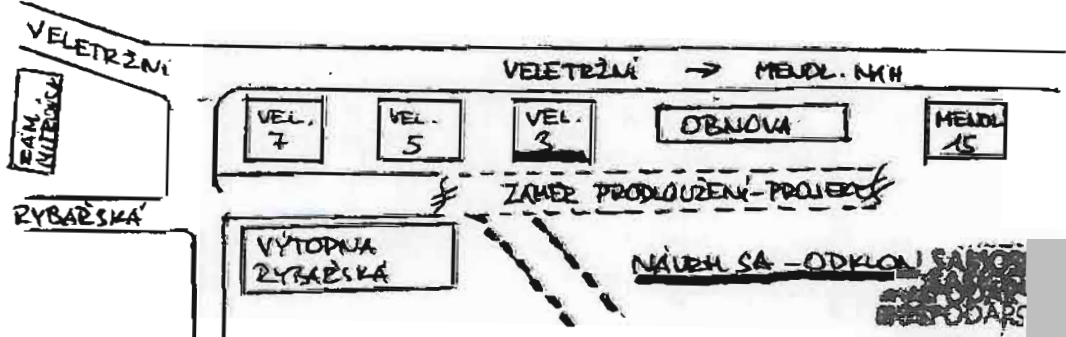
Problematika připravované zástavby na pozemcích bývalých podniků "KRAŠ" a "OBNOVA Brno" se stává předmětem stále většího zájmu bydlicích v našem domě. To vyplynulo i z dotazů na členské schůzi SA S-04.

Obava ze zhoršení podmínek pro bydlení nevyplývá ani tak z podmínek jež jsou průvodním zjevem každé stavební činnosti jako je hluk a prašnost, jako z "nevyjasněnosti" záměrů vlastní zástavby-poutu a poloh nových objektů a komunikací na uvedených pozemcích. Po předcházejících akcích magistrátu MB zejména majících veřejnost a variantním řešením a projektových záměrech /záměrech Mirovských / včetně řešení dopravy, zůstává řada otázek nedorešena. S příznivou odezvou se setkalo rozhodnutí orgánů města ze kterého vyplývá nepřekročení stávající výškové zástavby. Skutečnost, že však investorem výstavby nebude město ale soukromý subjekt, vzbuzuje obavy. Z informací které získal výbor SA vyplývá že součástí výstavby má být i obousměrná komunikace prodloužením stávající ul. Rybářská do prostor-pozemků nové zástavby. Tato komunikace by dle dokumentace vedla prakticky kontaktně podél jižního štítu našeho domu-Veletržní 3, což by vedlo nejen ke zhoršení nejen podmínek k bydlení /hluk, prašnost/, ale i k ožročení samotné stavby otřesy vlivem obousměrného provozu motorových vozidel v. vozidel o vyšší hmotnosti.

Z uvedených důvodů se na základě připomínek obracíme na vedení SBD i představenstvo, aby z titulu právnické osoby-vlastníka objektu, uplatňovalo požadavek na řešení tohoto vznikajícího problému a to tím spíše, že jde o projekt který je do detailů po zrušení původního usnesení územního plánování ještě "nevykrytalizován" a je odvislý od financování soukromým právním subjektem.

Řešení uvedených záměrů o vedení prodloužení komunikace Rybářská do prostor pozemků zástavby vidíme v možnostech částečného odklonu uvažované komunikace za objektem stávající výtopny Rybářská od jižní stěny našeho domu směrem k Poříčí/Svratce/. Tento způsob řešení v podstatě neohroží záměry zástavby jako takové při respektování oprávněných požadavků bydlicích kteří si i přes převody části bytů do os. vlastnictví zachovávají člensví v SBD /88,8% z celk. počtu bytů/.

Věříme že náš požadavek bude předmětem zájmu o řešení ze strany SBD Družba, vedení i představenstva a informovaností SA, za což děkujeme. Pro upřesnění připojujeme i schematický návrh, návrh SA k řešení.



V Brně 20.3.2010

Veselý Stanislav  
 př.v. SA S-04

N 1951 ver



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pofadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011 0111729
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	Rímskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí
Adresa / sídlo	Pohankova 18, Brno, 62800
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemky - parc. č. 5037/32 a 5037/30
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	Lišeň
Katastrální území	Lišeň
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5037/32, 5037/30
Obsah námítky	Rímskokatolická farnost chce na výšce uvedených pozemků vybudovat kostel. Čadíme o změnu povolené výšky v odstaubě
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
v Brně dne 10.3.2011	Rímskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí BRNO-LIŠEŇ Pohankova 18 628 00 Brno
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2054 Hej

Pořadové č. námítky	NI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-03-2011

**NÁMITKA**  
**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

Č.j. MMB: 0111/12

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZ. PARCELY č. 371/1a a 372/21 [redacted]

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	Brno - Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	z kapacitních důvodů uveden na přiloženém listu

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 8.3.2011

[redacted]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Obsah námítky ( z kapacitních důvodů neuveden na formuláři):

Shora uvedený pozemek nacházející se v k. ú. Jehnice v lokalitě Plástky při ul. Lelekovická byla opakovaně zastupitelstvem Městské části Brno-Jehnice navrhován k provedení změny z orné půdy resp. zahrady na plochu určenou k čistému bydlení.

Uvedený návrh byl řádně projednán a je obsažen v zápise ze 43. Zasedání zastupitelstva Městské části Brno – Jehnice ze dne 12. 12. 2001. Stejně tak byl zastupitelstvem schválen návrh změny v uvedené lokalitě na 56. jeho jednání ze dne 18. 12. 2002.

Změna byla následně na základě toho navrhována ze strany ÚMČ Statutárního města Brna, Brno – Jehnice v letech 2002-2004.

OÚPR (ÚHA) tuto žádost opakovaně zamítl, s udáním různých důvodů. Tyto důvody se však později ukázaly vesměs jako zcela **neopodstatněné či nedostatečné**. Jednalo se např. o údajnou nedostatečnou kapacitu inženýrských sítí (vyvráceno vyjádřením správců jednotlivých sítí), nebo tvrzení, že je nedostatečná průjezdnost a zvýšenou hlučnost v ulici Tumaňanova na Mokré Hoře, což bylo rovněž vyvráceno studií, kterou nechal zpracovat ÚMČ Jehnice. Dále bylo tvrzeno, že na základě připomínek některých občanů Jehnic dojde v této lokalitě ke zhoršení životního prostředí. Je však zcela zřejmé, že výstavba cca 10 RD jistě nemůže způsobit závažné porušení životního prostředí a tato námítka tak nemůže vzhledem ke všem dalším okolnostem ani částečně obstát.

Změnu lokality na plochu čistého bydlení dále opětovně schválilo zastupitelstvo Městské části Brno – Jehnice dne 30. 5. 2007 na svém 104. zasedání.

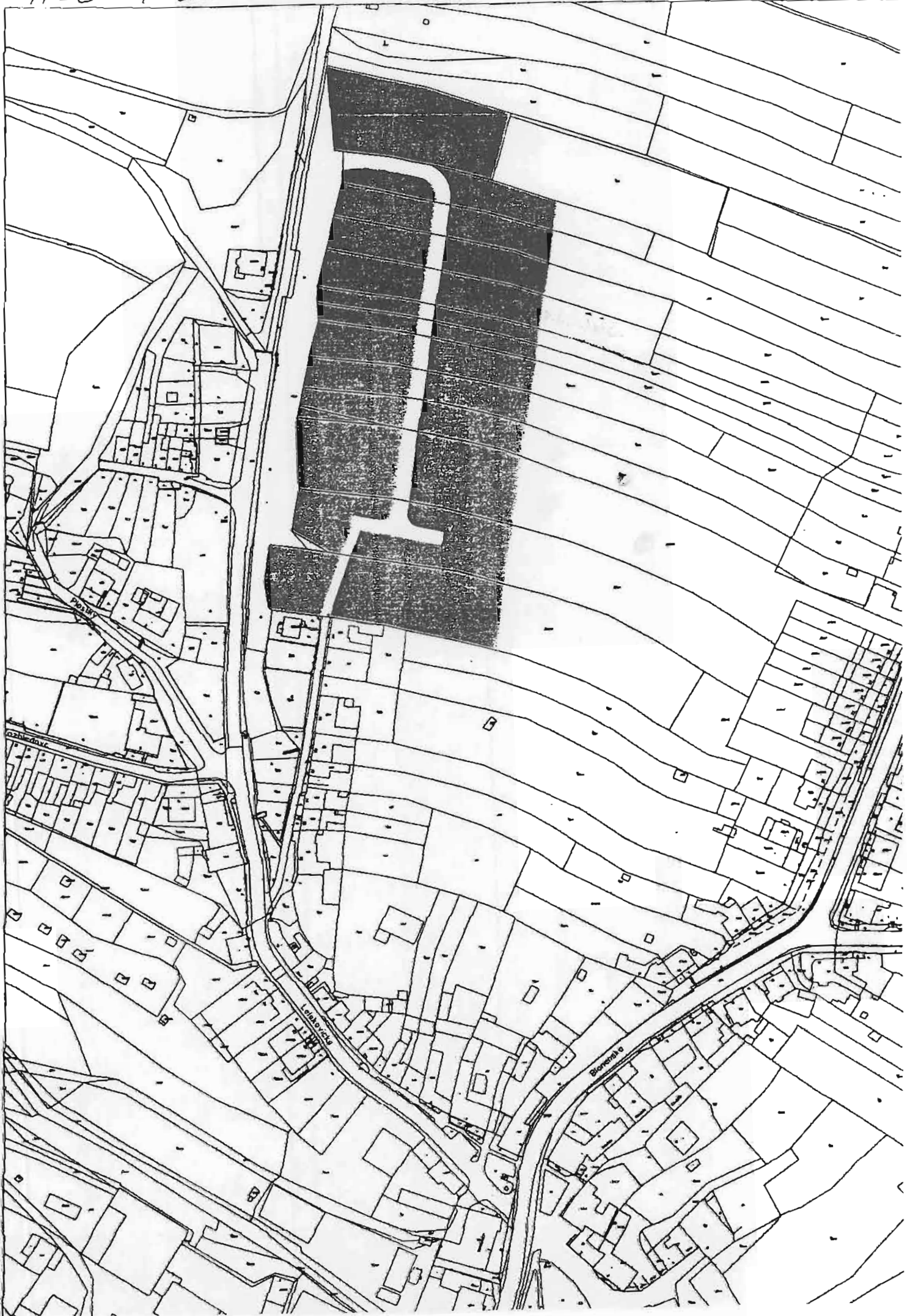
Ve svém návrhu v prosinci 2002 na základě předchozího shora uvedeného schválení zastupitelstvem ÚMČ Jehnice navrhoval rovněž provést změnu ÚPN v tomto území pouze částečně. Tento návrh byl také zamítnut s odůvodněním, že je třeba zpracovat podklady pro změnu ÚPN pro celou lokalitu v celosti .

Vezmeme-li v potaz veškeré vznesené připomínky, nabízí varianta změny ÚPN podaná ÚMČ Jehnice v prosinci 2002 (příloha ), která svojí koncepcí nijak nenarušuje ani pozdější možnost změny ÚPN v celém rozsahu této lokality i výše uvedené další námítky.

**Žádám proto, aby změna ÚPmB pro shora uvedený pozemek byla provedena ve zpracování nového územního plánu Statutárního města Brna, případně v aktualizaci stávajícího.**

1122. 7. 0000

NU JETHICE







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2053 Her

Pořadové č. námítky	NI.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	

Došlo dne: 10-03-2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č. MMB: 0111 44

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZ. PARC. Č. 355 A 356 BRNA PŘEDA V KÚ JEHNICE, ZAPS. NA [REDACTED]

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	POZ. PARC. Č. 356 ZAHŘADA V KÚ JEHNICE, ZAPS. NA [REDACTED] PRO KL. JEHNICE
Obsah námítky	z kapacitních důvodů uveden na přiloženém listu

IV. Grafická příloha  
k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy  
- znocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 9. 3. 2011

[REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



Obsah námitky ( z kapacitních důvodů neuveden na formuláři):

Shora uvedený pozemek nacházející se v k. ú. Jehnice v lokalitě Plástky při ul. Lelekovická byla opakovaně zastupitelstvem Městské části Brno-Jehnice navrhován k provedení změny z orné půdy resp. zahrady na plochu určenou k čistému bydlení.

Uvedený návrh byl řádně projednán a je obsažen v zápise ze 43. Zasedání zastupitelstva Městské části Brno – Jehnice ze dne 12. 12. 2001. Stejně tak byl zastupitelstvem schválen návrh změny v uvedené lokalitě na 56. jeho jednání ze dne 18. 12. 2002.

Změna byla následně na základě toho navrhována ze strany ÚMČ Statutárního města Brna, Brno – Jehnice v letech 2002-2004.

OÚPR (ÚHA) tuto žádost opakovaně zamítl, s udáním různých důvodů. Tyto důvody se však později ukázaly vesměs jako zcela **neopodstatněné či nedostatečné**. Jednalo se např. o údajnou nedostatečnou kapacitu inženýrských sítí (vyvráceno vyjádřením správců jednotlivých sítí), nebo tvrzení, že je nedostatečná průjezdnost a zvýšenou hlučnost v ulici Tumaňanova na Mokré Hoře, což bylo rovněž vyvráceno studií, kterou nechal zpracovat ÚMČ Jehnice. Dále bylo tvrzeno, že na základě připomínek některých občanů Jehnic dojde v této lokalitě ke zhoršení životního prostředí. Je však zcela zřejmé, že výstavba cca 10 RD jistě nemůže způsobit závažné porušení životního prostředí a tato námitka tak nemůže vzhledem ke všem dalším okolnostem ani částečně obstát.

Změnu lokality na plochu čistého bydlení dále opětovně schválilo zastupitelstvo Městské části Brno – Jehnice dne 30. 5. 2007 na svém 104. zasedání.

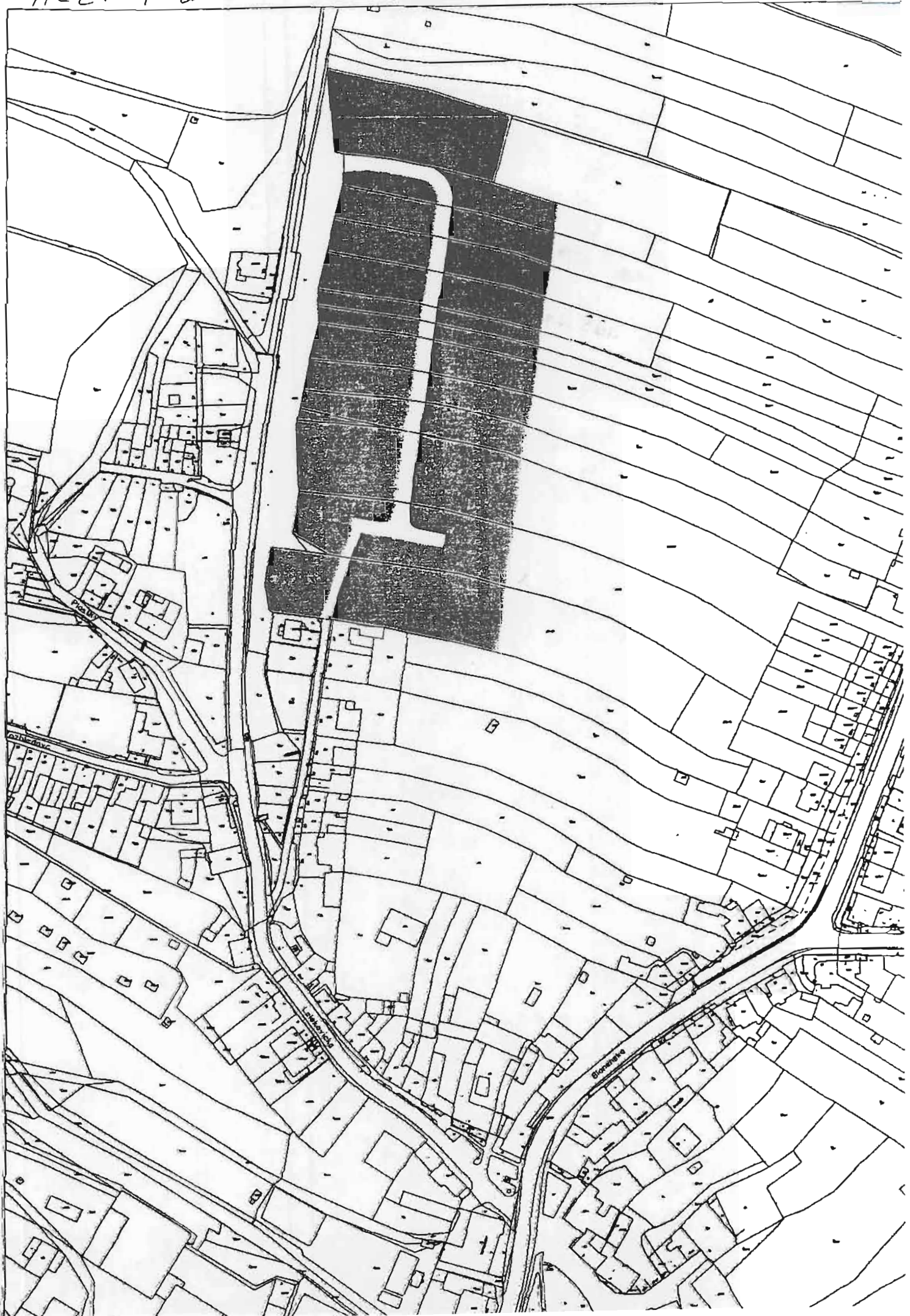
Ve svém návrhu v prosinci 2002 na základě předchozího shora uvedeného schválení zastupitelstvem ÚMČ Jehnice navrhoval rovněž provést změnu ÚPN v tomto území pouze částečně. Tento návrh byl také zamítnut s odůvodněním, že je třeba zpracovat podklady pro změnu ÚPN pro celou lokalitu v celosti .

Vezmeme-li v potaz veškeré vznesené připomínky, nabízí varianta změny ÚPN podaná ÚMČ Jehnice v prosinci 2002 (příloha ), která svojí koncepcí nijak nenarušuje ani pozdější možnost změny ÚPN v celém rozsahu této lokality i výše uvedené další námitky.

**Žádám proto, aby změna ÚPmB pro shora uvedený pozemek byla provedena ve zpracování nového územního plánu Statutárního města Brna, případně v aktualizaci stávajícího.**

Масштаб: 1:2000

Ул. ЖЕНИЦЕ







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2052 Her

Pořadové č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-03-2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č.j. MMB: 0111/50  
Příj.: .....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	poz. parc. č. 360, zahrada v k. ú. Jehnice, zaps. na [REDACTED] pro k. ú. Jehnice

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - Jehnice
Katastrální území	Jehnice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti doplňující popis lokality)	poz. parc. č. 360, zahrada v k. ú. Jehnice, zaps. na [REDACTED] pro k. ú. Jehnice
Obsah námítky	z kapacitních důvodů uveden na přiloženém listu

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V BRNE dne 4,3 2011  
[REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)

Obsah námítky ( z kapacitních důvodů neuveden na formuláři):

Shora uvedený pozemek nacházející se v k. ú. Jehnice v lokalitě Plástky při ul. Lelekovická byla opakovaně zastupitelstvem Městské části Brno-Jehnice navrhován k provedení změny z orné půdy resp. zahrady na plochu určenou k čistému bydlení.

Uvedený návrh byl řádně projednán a je obsažen v zápise ze 43. Zasedání zastupitelstva Městské části Brno – Jehnice ze dne 12. 12. 2001. Stejně tak byl zastupitelstvem schválen návrh změny v uvedené lokalitě na 56. jeho jednání ze dne 18. 12. 2002.

Změna byla následně na základě toho navrhována ze strany ÚMČ Statutárního města Brna, Brno – Jehnice v letech 2002-2004.

OÚPR (ÚHA) tuto žádost opakovaně zamítl, s udáním různých důvodů. Tyto důvody se však později ukázaly vesměs jako zcela **neopodstatněné** či **nedostatečné**. Jednalo se např. o údajnou nedostatečnou kapacitu inženýrských sítí (vyvráceno vyjádřením správců jednotlivých sítí), nebo tvrzení, že je nedostatečná průjezdnost a zvýšenou hlučnost v ulici Tumaňanova na Mokré Hoře, což bylo rovněž vyvráceno studií, kterou nechal zpracovat ÚMČ Jehnice. Dále bylo tvrzeno, že na základě připomínek některých občanů Jehnic dojde v této lokalitě ke zhoršení životního prostředí. Je však zcela zřejmé, že výstavba cca 10 RD jistě nemůže způsobit závažné porušení životního prostředí a tato námítka tak nemůže vzhledem ke všem dalším okolnostem ani částečně obstát.

Změnu lokality na plochu čistého bydlení dále opětovně schválilo zastupitelstvo Městské části Brno – Jehnice dne 30. 5. 2007 na svém 104. zasedání.

Ve svém návrhu v prosinci 2002 na základě předchozího shora uvedeného schválení zastupitelstvem ÚMČ Jehnice navrhoval rovněž provést změnu ÚPN v tomto území pouze částečně. Tento návrh byl také zamítnut s odůvodněním, že je třeba zpracovat podklady pro změnu ÚPN pro celou lokalitu v celosti .

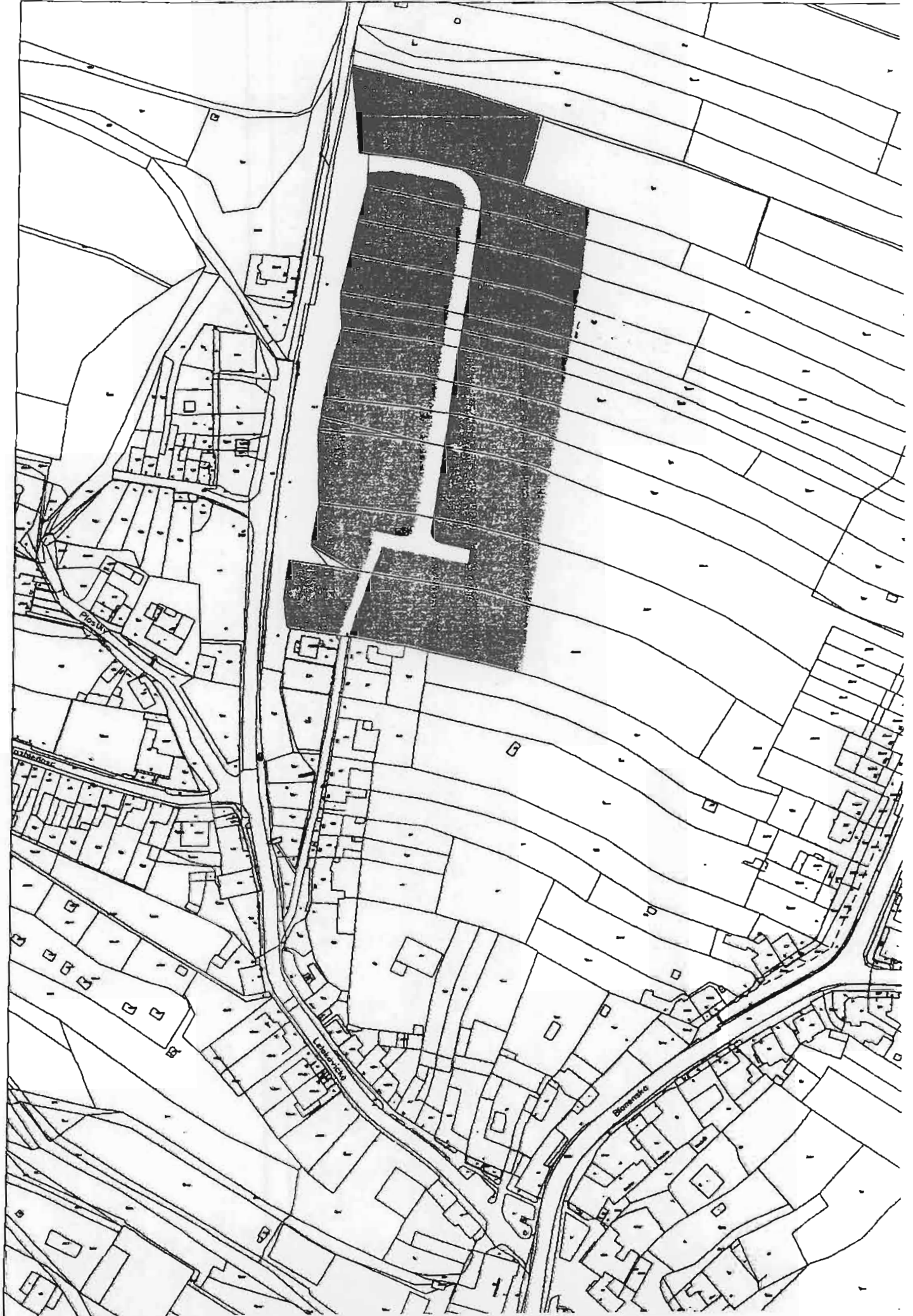
Vezmeme-li v potaz veškeré vznesené připomínky, nabízí varianta změny ÚPN podaná ÚMČ Jehnice v prosinci 2002 (příloha ), která svojí koncepcí nijak nenarušuje ani pozdější možnost změny ÚPN v celém rozsahu této lokality i výše uvedené další námítky.

**Žádám proto, aby změna ÚPmB pro shora uvedený pozemek byla provedena ve zpracování nového územního plánu Statutárního města Brna, případně v aktualizaci stávajícího.**



МЕК: 1:2000

КУ ЖЕПНИЦЕ







územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2082 11/1

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011

Č.j. MMB:.....	011/54
Příl:.....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

ZASTAVĚTÁ PLOCHA

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

BRNO ŽIDENICE

Katastrální území

ŽIDENICE

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

č.p. 3543 5438/1  
KANČUROVA \*

Obsah námítky

NESOUHLASÍM SE ZMĚNOU NA  
VEŘEJNĚ PROSPEŠNOU PLOCHU

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona

ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v BRNĚ dne 9.3.2011

(podpis vlastníka / zástupce veřejnosti)

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2083 He1

Pořadové č. námítky	N/.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-03-2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

 Č.j. MMB: 011/11  
 Příl.:

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku**Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

ZASTAVEBNÍ PLOCHA

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

 ano  
 ne
**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

 ano  ne ano  ne ano  ne**III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu** I.  II.  III.

Městská část

BRNO ŽIDETICE

Katastrální území

ŽIDETICE

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)č.p. 3543 5438/1  
KANCUROVA 7

Obsah námítky

NESOUHLASÍM SE ZMĚNOU NA  
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNOU PLOCHU**IV. Grafická příloha  
k námitce** ano  
 ne**V. Ostatní přílohy**- **zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne**VI. Preference varianty konceptu** I. varianta II. varianta III. variantav BRNĚ dne 9.3.2011  
podpis vlastníka / zástupce veřejnostiVyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2023

Ple.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky: 10-03-2011	
Došlo dne: 10-03-2011	
C.j. MMB: 0111766	
PTM: .....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	pr.č. 1492, 1493 k.ú. Černá Pole Brno
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Husovice (v návaznosti na Černá Pole)
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	Námítky jsou podávány proti <b>Variantě I</b> - přibližně od úrovně ulice Zdráhalova směrem severním po ulici Provozničkova (těleso bývalé „Tišnovky“) a to do části konceptu územního plánu: 1) členění území - výhled veřejná zeleň 2) doprava - ostatní cyklostezky Žádáme, aby plochy v části konceptu územního plánu 1) členění území byly zařazeny do ploch bydlení a zeleně B/d2 a z části 2) doprava vyloučeny ostatní cyklostezky.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V dne 9.3.2011	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
----------------	--

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje  
Poradové č. námítka N.....

Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB.....011/1273

Přil.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

č.p. k.ú. Husovice

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Uprášení obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

MČ Brno – sever

Katastrální území

k.ú. Husovice

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplnující popis lokality)

Obsah námítky

Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.

Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

popis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2005 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: 10-03-	2011
Č. j. MMB: 0.111.7.25	
Pril.: .....	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 866 k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námitky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	Ulice Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.  Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.
<b>IV. Grafická příloha k námitce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V ..... dne 9. 3. 2011	[REDACTED] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

územní plán města Brna

N 2021

Zecr.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011	0111 786

Č.j. MMB:.....  
Příl.:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení

k procesu požívání

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

Brno - sever

Katastrální území

Husovice (v návaznosti na Černá Pole)

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplnující popis: lokality)

Obsah námitky

Námitky jsou podávány proti **Variantě I** - přibližně od úrovně ulice Zdráhalova směrem severním po ulici Provoznickova (těleso bývalé „Tišnovky“) a to do části konceptu územního plánu:

- 1) členění území - výhled veřejná zeleň
- 2) doprava - ostatní cyklostezky

Žádáme, aby plochy v části konceptu územního plánu

- 1) členění území byly zařazeny do ploch bydlení a zeleně B/d2
- a z části 2) doprava vyloučeny ostatní cyklostezky.

IV. Grafická příloha  
k námitce

ano  
 ne

V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v Brně dne 9/3/2011

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

N 2006 Her



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Poradovna č. námítky Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne: 10 -03- 2011	

Č.j. MMB: 0111789  
Příl.: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajícího námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby			
Adresa / sídlo			
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1476	k.ú. Husovice	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách			<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	MČ Brno – sever	<input checked="" type="checkbox"/> I.	<input checked="" type="checkbox"/> II.	<input checked="" type="checkbox"/> III.
Katastrální území	k.ú. Husovice			
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2510			
Obsah námítky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>			

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)







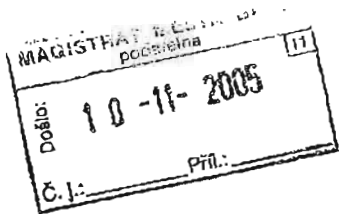
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 1969/11e

Pořadové č.:	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10 -03- 2011 044793
Č.j. MMB:	
Pril:	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[REDACTED]
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
<b>III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu</b> <input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.	
Městská část	Brno - Jih
Katastrální území	Přízřenice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	706
Obsah námítky	<p>Když jsem na základě povolení stavby z 31.7.2000 č.j. 2635/00 začala stavět rodinný dům na parcele 706 a 707 v Přízřenicích (Moravanské Lány), nebyla jsem informována o uvažovaném záměru typu okolní zástavby. Ani v kolaudačním rozhodnutí z pozdější doby (11.10.2004) nebyla o tom zmínka.</p> <p>Nyní se dovídám, že mnou postavený dům se nalézá v zóně průmyslové výroby. Tím dochází ke snížení kvality bydlení a tím i ke snížení hodnoty pozemku a domu.</p> <p>Nesouhlasím s žádnou z uvedených tří variant plánu. Kromě toho, že zásadním způsobem zasáhne úroveň bydlení v uvedené lokalitě, je natolik vážný, že neřeší ani zásobování vodou uvedené oblasti, což je v tuto chvíli stěžejní problém nás uživatelů.</p> <p>Předpokládám, že se jedná v případě uvedeného plánu spíše o planou studii, jako v případě té předchozí z roku 2006. Spustředění dopravy a realizace přemostění ul. Vídeňské ulicí Moravanskou dlouhodobě nic neřeší. Průtah silniční dopravou v uvažované zástavbě již předem navozuje problémy a je spíše realizovatelný na hranici města, zhruba o 800 m dále.</p>
<b>IV. Grafická příloha</b> k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> PŘIPOMÍNKY K VEŘ. PROJEKOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU M. BRNA 10. 11. 2005 — zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona — <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	
<b>VI. Preference varianty konceptu</b> NESOUHLAŠÍM S ŽÁDNOU VARIANTOU <input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
v Brně dne 8.3.2011	[REDACTED]
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu: Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)	

• PŘÍLOHA K KRAJITCE KE KONCEPTU ÚZ. PLÁNU MĚSTA BRNA  
NA KTEROU MĚ DOJVD MĚRYLO ODPOVĚZENÍ 8.3.2011



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 26  
601 67 Bmo

### Přípomínky k veřejnému projednání Územního plánu města Brna – oblast Moravanské Lány

S řešením stavby „Mimoúrovňová křižovatka Moravanská Vídeňská“ nesouhlasím z následujících důvodů:

- dle Územního plánu města Brna je lokalita „Moravanské Lány“ určena k bydlení, proto mi byla povolena stavba rodinného domu, který byl Odborem výstavby ÚMČ Brno jh řádně zkolaudován
- realizací přivaděče z ulice Vídeňské přes ulici Novomoravanskou dojde k překročení povolené hladiny hluku, prachu a exhalátů
- dojde ke zhoršení kvality bydlení, za což budu požadovat odškodné

Proto Vás žádám o přešetření Územního plánu města Brna v lokalitě Moravané Lány.

S pozdravem







územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ÓDBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2019

Pořadové č. **námítka** MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
011 496  
C.j. MMB: .....  
Příl: .....

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

74/32

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

Brno - Sever

Katastrální území

Musovice

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

74/32

Obsah námítky

\* viz příloha

K tomu ještě dodávám, že mám obavu ze zvýšené kriminality vznikem cyklostezek za domem. Od městské (i státní) policie se jistě žádné pomoci nedočkáme!

IV. Grafická příloha  
k námítce

ano  
 ne

V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

124  
Začíná námitka proti porážení územního plánu, \*  
ve kterém je na pozích posevních a poukromém vlastnictví  
uvažováno o pomoci bývalého dražního tělesa tisíce  
se studovanými zvláštními přízvy a vřijní zellm.  
Jako řešení zásadní personální a proaku  
na tom, aby tento plán územního plánu  
ještě ani realizován. Zásadní o pracovní  
služebního plánu J. m. pakoda je podívat  
domu k bydlení.



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1989 Jir.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Poradové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011	
Č.j. MMB: 0111792	
Příl.: .....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	zahrada
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu požizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	Brno - Ořešín	<input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.
Katastrální území	712680 Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitostí, doplňující popis lokality)	261/1	
Obsah námítky	Pozemek je v zastavěné lokalitě Ořešína, proto žádám o zařazení do B/r1	

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

v Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 2031

Jlcr

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Poradové č. námítky	Odbor územního plánování a rozvoje N.....
Došlo dne: 10-03-2011	
Č.j. MMB:	0111/2011
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	dom a zahrada
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

	<input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.
Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Černá Pole, Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Černá Pole - dům 1520 Husovice Zahrada 1521 Zahrada 74/39

Obsah námítky

Vznáším námítku proti návrhu územního plánu ve kterém je na našich pozemcích v soukromém vlastnictví, na bývalém tělese Tisnovky uvažováno vybudování cyklistické stezky a veřejné zeleně. Stímto návrhem zásadně nesouhlasím, hlavně na tom, aby zámet byl z územního plánu vypuštěn a ponechán přírodní stav. Svůj pozemek k výše uvedenému účelu neprodám.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V Brně dne 9.3.2011	[redacted]
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

W 1987. 2011

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB	0411/206
Příl.	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	orná půda
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne


### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	Brno - Ořešín	<input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.
Katastrální území	712680 Ořešín	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	59/27 a 59/63	
Obsah námítky	Pozemky jsou vedeny na KÚ jako orná půda a takže je chce i zachovat.	

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V ..... Brně ..... dne ..... 9.3.2011 .....	 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 2030

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Pořadové číslo: *10-03-2011*  
 Datum: *01.03.2011*  
 Č.j. MMB  
 Příl.:

*10.*

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby		
Adresa / sídlo		
Identifikace vlastněné nemovitosti	<i>dům a zahrada</i>	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/>	ano
	<input type="checkbox"/>	ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořízování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	<i>Brno - sever</i>	<input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.
Katastrální území	<i>Černá Pole</i>	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>dům 1520 zahrada 1521; 74/39</i>	
Obsah námítky	<i>Vzrobíme námitku proti návrhu územního plánu, ve kterém je na našich pozemcích v soukromém vlastnictví uvažováno v rámci bývalého drážního tělesa „TIŠNOVKY“ se zbudováním cyklistické stezky a veřejné zeleně. S tímto řešením souhlasíme. Trojíme na tom, aby tento záměr územního plánu nebyl řešen, ani realizován. J.</i>	

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano
	<input checked="" type="checkbox"/> ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V *Brno* dne *9.3.2011*

[Signature] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

*-1-*



Pokračování:

Žádáme o zachování stávajícího stavu, t. j. zahrady  
u obytného domu nadále užívat k bydlení.

Svůj pozemek k tomuto účelu neprodám!





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2059

Alz.

Pořadové č. námítky

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB: 0111813

Příl.:

**NÁMITKA  
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

p.č. 831, 832 K.U. Holásky

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a  
identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách ano  
 ne**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

 ano  ne

grafické části

 ano  ne ano  ne**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu** I.  II.  III.

Městská část

M.Č. Brno - Tuřany

Katastrální území

K.U. Holásky

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)Holásky - oblast Ho 4 (Vinohrad; U potoka;  
Holásecká jezera)

Obsah námítky

Obsah námítky je uveden na zadní straně  
tohoto námítkového listu.**IV. Grafická příloha  
k námítce** ano  
 ne**V. Ostatní přílohy**- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne**VI. Preference varianty konceptu** I. varianta II. varianta III. varianta

V Brně dne 9.3.2011

popis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

### **Obsah námítky:**

Nesouhlasíme s kódy ploch na území Holásek (**oblast Ho - 4**) v lokalitách "**Vinohrad**" a "**U Potoka**" navržené ve všech třech variantách konceptu nového Územního plánu Statutárního Města Brna.

### **Zdůvodnění:**

V případě realizace zástavby odpovídající navrhovaným kódům ploch (**B/r2** v lokalitě "Vinohrad" a **V/a2** v lokalitě "U Potoka") by na tomto území došlo k neúměrnému zvýšení antropogenní zátěže a zejména k extrémnímu zvýšení již dnes téměř neúnosné intenzity dopravy. To by mělo silně negativní až devastující dopady jak na životní podmínky obyvatel a kvalitu bydlení v Holáskách, tak i na přírodní podmínky zejména na Chráněnou přírodní památku Holásecká jezera a jejich okolí.

Ve svém důsledku by výrazné zhoršení podmínek pro bydlení v této lokalitě znamenalo i dramatické snížení hodnoty nemovitostí, které by se staly neprodejně.

To považujeme za negativní zásah do našeho vlastnického práva.

Požadujeme proto snížit intenzitu využití ploch na úroveň, která bude odpovídat venkovskému charakteru zástavby typickému pro historickou obec Holásky, a to v lokalitě "Vinohrad" změnit kód plochy na **B/d1** a v lokalitě "U Potoka" změnit kód plochy na **V/r1**.







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 2018

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Poradce územního plánování a rozvoje	N7.....
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB.....	JMST
Příl.....	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 74/20, příslušenství k rodinnému domku: Tř. Moravská 138/1506

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever	ne přijatelná
Katastrální území	Husovice, okres Brno - sever	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 74/20 ost. plocha o výměře 85 m <sup>2</sup> K. n. Husovice	
Obsah námitky	Vráměsíme námitku proti pořizování územního plánu, ve kterém je na našich pozemcích v souhrnném vlastnictví navrženo v rámci bývalého dražního letiště Tř. Moravské se zbudováním cyklistické stezky a veřejné zeleně. Pokud by bylo rozhodnuto o zřízení plochy pro bydlení a tržní na tom, aby tento návrh územního plánu nebyl řešen ani realizován. Z důvodu o zachování stavajícího domu k. n. zbudovaný u rodinného domu k bydlení.	

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2060 200

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Pořadové č. námítky	N.....
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	01119/16
Přil.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek parcelní číslo 2292 k.ú. HOLÁSKY
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - Tuřany
Katastrální území	k.ú. Holásky
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	lokality "Vinohrad", oblast Ho-4, "Na křížích"
Obsah námítky	<p>Podávám námítku proti návrhu zástavby v lokalitě "Vinohrad". <b>Nesouhlasím s navrženým kódem plochy B/r2.</b></p> <p>V této lokalitě jsem majitelkou pozemku, na němž bych chtěla postavit rodinný dům, který bude odpovídat "venkovskému charakteru zástavby", která je pro obec Holásky charakteristická.</p> <p>Navrhovaný kód plochy představuje zásadní zásah do daného prostředí s výraznými negativními důsledky. Kompaktní zástavba s vysokou hustotou obyvatelstva by znehodnotila nejen kvalitu bydlení této lokality, kvalitu života ve stávajícím území obce, ale i prostředí "Chráněné přírodní památky Holásecká jezera".</p> <p>Zástavbu s navrženým kódem považuji i za negativní zásah do mých vlastnických práv. <b>Požaduji proto změnu kódu plochy na B/d1.</b></p>
IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Holáskách dne 9/3 2011

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	<i>Plec</i>
Došlo dne: 10-03-2011 0111822	
Č.j. MMB: .....	
Pril: .....	

*N 2017*

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	RODINNÝ DŮM SE ZAHRADOU
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	HUSOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	74/22
Obsah námítky	<i>koná sime namitku proti pořizování územního plánu, ve kterém je na parcelních a soukromém vlastnictví uvažováno o patrně koptického drakůho tělesa Třávkovy se zbudováním cyklistické stezky a veřejné zeleň. Přítuto řešeníu zadržuje nesouhlas - žiue a hořue ma tom, aby tento záuer územního plánu nebye řešení ani realizováu. Zadržue o zachováu stávajícího stavu t. 24. zahrady u rodinného domu k bydlení.</i>

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V BRNĚ dne 9.3.2011	[REDACTED] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2016

Jelc.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011 OMM 828
Č.j. MMB: .....
Přil.: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

zahrada, p.č. 74/23, k.ú. Husovice

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

Brno Sever

Katastrální území

Husovice

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

74/23 - část bývalého drážního tělesa Tišnovka

Obsah námítky

Na výkresu "S.2.2c cyklistická doprava" ve variantě I. vede přes můj pozemek plánovaná cyklostezka. Tento pozemek jsem v roce 2006 zakoupil od města Brna. Žádám o vyškrtnutí všech záměrů ze všech variant, které by se týkali mého pozemku a to z grafické i textové části.

Svůj pozemek nehodlám prodat a cyklostezku si na mém pozemku nepřeji.

### IV. Grafická příloha k námitce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v Brně dne 9.3.2010

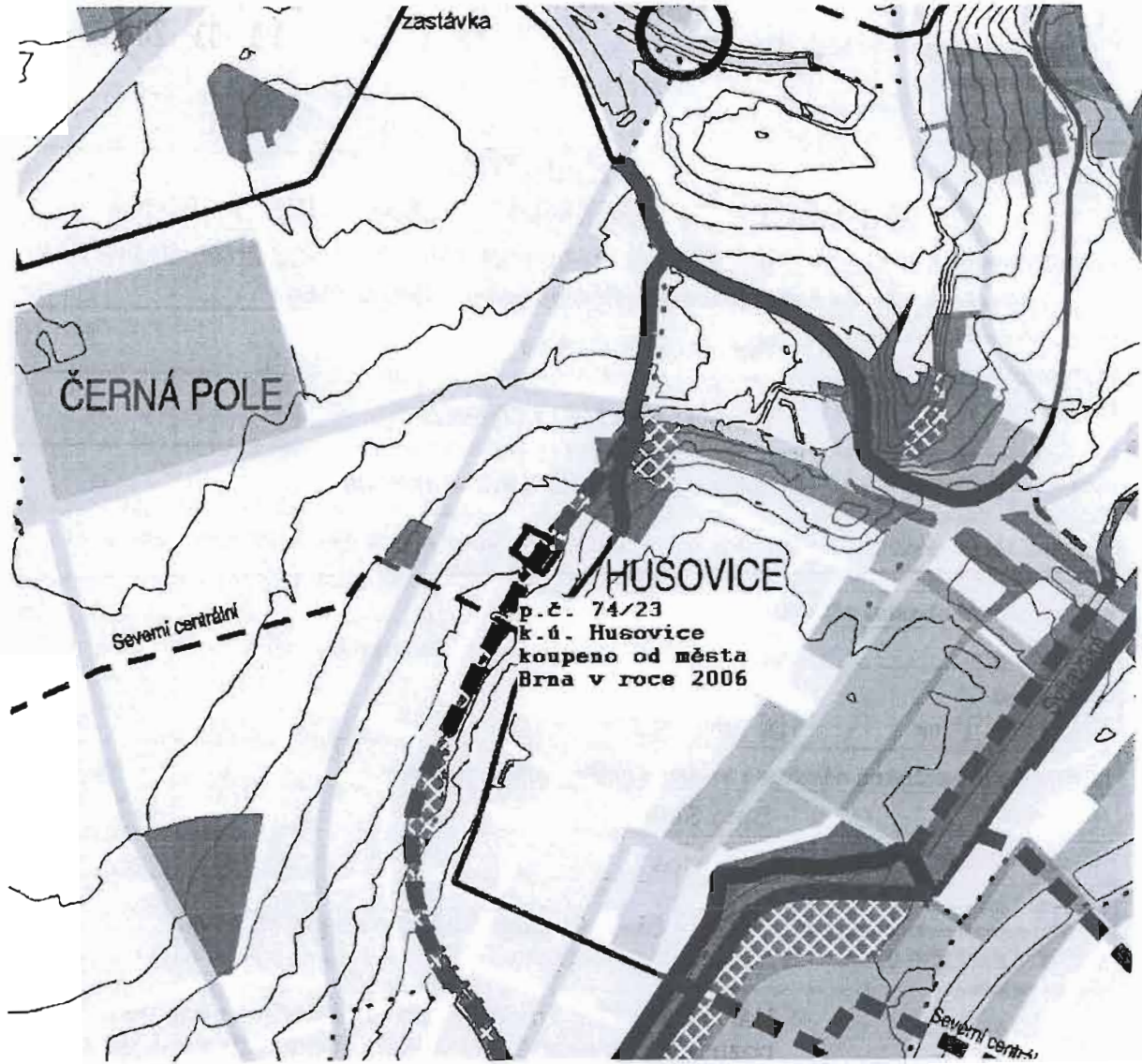
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2061 24

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Pořadové číslo námítky
Došlo dne: 10-03-2011
Čj. MMB: 0111/P33
Příl:

územní plán města Brna

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMKY PARCELNÍ ČÍSLA 2274, 2275, 2276 k.ú. HOLAŠKY

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	MČ BRNO - TUŘANY
Katastrální území	K.Ú. HOLAŠKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	LOKALITA „VINOHRAD“ - OBLAST HO-4, „NA KŘÍŽIČI“
Obsah námítky	OBSAH NÁMITKY JE UVEDEN NA ZADNÍ STRANĚ TOHOTO NÁMITKOVÉHO LISTU

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

v BRNĚ dne 9.3.2011 [REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

## Obsah námítky

Podávám tímto námítku proti kódu plochy v lokalitě "Vinohrad" (oblast Ho-4, "Na křížích") – v k.ú. Holásky navrženému v návrhu nového Územního plánu Města Brna (dále jen ÚPMB).

### Zdůvodnění:

Jsem majitelem pozemků v této lokalitě, kde je v ÚPMB navržen kód plochy **B/r2** (tzn. "**Plochy bydlení/rodinná kompaktní+výšková úroveň 2**").

Mým záměrem je na svém pozemku v této lokalitě zbudovat rodinný domek, který svým charakterem bude zapadat do "venkovského charakteru zástavby", která je pro historickou obec Holásky typická.

V ÚPMB navrhovaný kód plochy "**rodinná kompaktní + výšková úroveň 2**" – znamená příliš vysokou intenzitu využití pozemků, která ohrožuje hodnoty z hlediska životního prostředí a bydlení ve stávající zástavbě historické obce Holásky i přírodního prostředí zejména s ohledem na blízkost "*Chráněné přírodní památky Holásecká jezera*".

Pro tuto lokalitu by stanovení podmínek plošného uspořádání typu "**d = rodinná volná**" vytvořilo mnohem sourodější strukturu zástavby města harmonicky zapojené do přírodního a krajinného prostředí Holásek než navrhované uspořádání typu "**r = rodinná kompaktní**". Stanovení **výškové úrovně zástavby 2** zejména s ohledem na potřeby ochrany prostorových a krajinných hodnot a harmonického začlenění zástavby do krajinného prostředí představuje opět intenzitu využití ploch neúměrně vysokou pro část obce jako jsou Holásky.

Navrhovaný kód plochy **B/r2** lze považovat nejen za odbornou chybu, ale též za upřednostňování komečnických zájmů developera před urbanistickým hlediskem.

Snížení intenzity využití ploch v této lokalitě podpořil i doc. Ing. arch. Jan Mužík, CSc. (vedoucí Ústavu urbanismu ČVUT a předseda Asociace pro urbanismus a územní plánování v ČR) v posudku „*Posouzení intenzity využití území v lokalitě V Aleji, k. ú. Holásky*“, který v závěru loňského roku objednal Odbor územního plánování a rozvoje MMB.

Nastavení vysoké intenzity využití plochy **B/r2** navrhované v konceptu ÚPMB mi neumožní jako vlastníkovému pozemků realizovat můj záměr a výrazně tím zkrátí moje vlastnická práva.

Požaduji v lokalitě "Vinohrad – v k.ú. Holásky" změnit kód plochy na **B/d1**.







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N-2015

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	2011
Došlo dne:	10-03-2011	0111877
Č.j. MMB:		
Pril:		

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.č. 44/24 o.ř. - plocha 88m <sup>2</sup> v k.u. Husovice
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	k.u. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 44/24 o.ř. - plocha 88m <sup>2</sup> v k.u. Husovice Tř. Thov. vln' 153, Brno 61400, bývalé dvůrům k téhož
Obsah námítky	Knašimé námítku proti pořizování územního plánu, ve kterém je na parcelách pozemcích a soukromém vlastnictví uvažováno o realizaci bývalého dvůrského tělesa Tř. Thovky se zbudovaním čtyřdílné střížky a ořešit sekat. Přitom řešení se zásadně nesouhlasí a trváme na tom, aby se to zahrne územního plánu nebylo řešeno ani realizováno. Zadržet a zachovat stávající stavu f. 24. zahrady u rodinného domu k bydlení.

IV. Grafická příloha k námítce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V Brně dne 9. 3. 2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-----------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	0111/941
Příl:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

*podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMEK - ZAHRADA P.Č. 161 K.Ú. BRNĚNSKÉ IVANOVICE
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**       I.     II.     III.

Městská část	TURÁNY
Katastrální území	BRNĚNSKÉ IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	POZEMEK - ZAHRADA P.Č. 161 K.Ú. BRNĚNSKÉ IVANOVICE
Obsah námítky	ZÁDÁME ZMĚNIT NA PLOCHU "NÁVRHOVÁ PLOCHA SLUŽEB A PRŮMYSLU" TOTO VYUŽITÍ BUDE VHDODNĚJŠÍ NEŽ NAVRHOVANÝ "LES", LOKALITA JE NADHĚRNĚ ZATÍŽENA HLUKEM A OSTATNÍMI NEŽÁDOUCÍMI VLIVY DOPRAVY A OBLNÍ PRŮMYSLOVOU ČINNOSTÍ.

**IV. Grafická příloha k námítce**       ano  
 ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**       ano     ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta       II. varianta       III. varianta

V BRNĚ dne 9.3.2011

[REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2014

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	MĚSTA BRNA plánování a rozvoje	<i>Per</i>
Došlo dne:	10 -03- 2011		
C.j. MMB:	0111 P34		
Příl:			

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.č. 74/27 oct. plocha 88m <sup>2</sup> v k.u. Hutovce
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - hlava
Katastrální území	k.u. Hutovce
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 74/27, oct. plocha o u měře 88m <sup>2</sup> v k.u. Hutovce Třísčovic 152, 61400 BRNO, bytelní dvůr k čísto
Obsah námítky	Vznáším námítku proti pořizování územního plánu, ve kterém je uvažováno o soukromém vlastnictví uvažováno o patřící k objektu dle čísla Třísčovic se zbudovaným cyklistické stezky a veřejné zeleň. Přikládám řešení v zásadě nesouhlasím a žádám, aby tento závrh územního plánu nebyl řešen ani realizován. Žádám o zachování stávajícího stavu č. 24. zahrady u rodinného domu k bytelní.

IV. Grafická příloha k námítce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V. <i>Per</i> dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
----------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011	0111/49
Č.j. MMB:.....	
Příl.:.....	

N 2013

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.č. 74/27 ost. plocha 88m <sup>2</sup> v k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 74/27 ost. plocha o výměře 88m <sup>2</sup> v k.ú. Husovice Tišovska 152, BRNO - 61400 - byt. druž. těleso
Obsah námítky	Vnašime námítku proti pořizování územního plánu, ve kterém je na našich pozemcích a soukromém vlastnictví uvažováno o palci bytového družstva těleso Tišovska se zbudovatelným cyklistickým stezkou a veřejnou zeleň. Přitom řešením zásadně nesouhlasíme a žádáme, aby tato záležitost v územním plánu nebyla řešena ani realizována. Žádáme o zachování stávajícího stavu t.j. zahrady u rodinného domu k bytce.

#### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

v Brně dne 8.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 87, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2064 He1

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	N/.....
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0 111 P50
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	ZAHRAHA p.č. 1542

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<del>BRNĚNSKÉ IVANOVICE</del> TURÁNY
Katastrální území	BRNĚNSKÉ IVANOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	ZAHRAHA P.Č. 1542 K.Ú. BRNĚNSKÉ IVANOVICE
Obsah námítky	ZÁDAEME ZMĚNIT NA PLOCHU „NÁVRHOVA PLOCHA SLUŽEB“. TOTO VYUŽITÍ BUDE VHDNĚJŠÍ NEŽ ZAHRAHA Z DŮVODU TOHO, ŽE LOKALITA JE NADMĚRNĚ ZATÍŽENA DOPRAVOU A OKOLNÍ PRŮMYŠLOVOU ČINNOSTÍ.

IV. Grafická příloha k námítce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNĚ dne 9. 3. 2011

[REDACTED]  
/ podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1995 He1  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Podávající námitku  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č. j. MMR: 0111857

Příl.: .....

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]	
Adresa / sídlo	[REDACTED]	
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1165	k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

v Brně dne 9/3/2011	[REDACTED] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 2012

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Pořadové číslo námítky	N.....
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	OMAR60
Příl.	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Zahrada
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Husovice Brno - Sever
Katastrální území	Husovice 610 844
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	Ploš 74/26 ost. plocha 124m <sup>2</sup> k.ú. Husovice
Obsah námítky	Nesouhlasím s konceptem cyklostezky vedoucí přes můj pozemek.

#### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

#### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

#### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 9.3.2011	[REDACTED]
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1994 Her  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje  
Pořadové č. námítky N.....

Došlo dne: 10-08-2011

Č.j. MMB: 0111862

Příl: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

č.p. 1211/53c k.ú. Husovice

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

MČ Brno – sever

Katastrální území

k.ú. Husovice

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

Obsah námítky

Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.

Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.

IV. Grafická příloha  
k námítce

ano  
 ne

V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

V BRNE dne 9. 3. 2011

Poupis vlastníka/zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 57, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



N 2011

Pořadové číslo:	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0711/2011  
 Příl.:

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby		
Adresa / sídlo		
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.č. 74/27 ost. plocha 88m <sup>2</sup> v k.u. Husovice	
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	k.u. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 74/27 ost. plocha o výměře 88m <sup>2</sup> v k.u. Husovice Tišovská 152, BRNO 614 00 - bývalé draží, tělesa
Obsah námítky	Vnašime námitku proti pořizování územního plánu, ve kterém je na našich pozemcích v soukromém vlastnictví uvažováno o patrně nepřetřeno dráhu tělesa Tišovské se zbudováním cyklistické stezky a ořešit řešení. Přitom řešením zásadně nesouhlasíme a trváme na tom, aby tento závrh územního plánu nebyl řešen ani realizován. Zadržet a zachovat stávajícího stavu t.j. 24. zahrady u rodinného domu k bydlení.

IV. Grafická příloha k námitce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta

v Brně dne 8.3.2011	
	podpis vlastníka/zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašle nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1993 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje Poradové č. námítky N.....
Došlo dne: 10-03-2011
Č.j. MMB 0 111 869
Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### L. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1089/54 k.ú. Husovice

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>

### IV. Grafická příloha k námítce ano ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preferenční varianta konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNE dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 2010

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011

Č.j. MMB:..... 0111/P71.....  
 Příl.:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	k.ú. 61 07 71 Černá Pole, parcely 1502 část A a 1503 zahrada k.ú. 61 08 44 Husovice, parcela 74/28 zahrada
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 44/28
Obsah námítky	Vznáším námitku proti pořizování variant územního plánu, ve kterých je uvažováno o zbudování cyklistické stezky a veřejné zeleně na našich pozemcích (v současném vlastnictví) v oblasti bývalého dřevěného tělesa „Tišnovka“. S tímto řešením zásadně nesouhlasíme a trváme na tom, aby tento záměr nebyl v územním plánu řešen, ani realizován. Šedíme zachování současného stavu, tj. zachování zahrady u rodinných domů - funkce pro bydlení

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V Brně dne 09.03.2011

[REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1992 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	Došlo dne <b>10-03-2011</b> <i>011275</i>
Č.j. MMB:.....	
Příl. ....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. <b>1375</b> k.ú. Husovice

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>Ulicí Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>

**IV. Grafická příloha k námitce**  ano  
 ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti**, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brno dne 8.3.2010  
.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2009

Pořadové číslo MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	NR..... MĚSTA BRNA
Došlo dne: 10 -03- 2011	

Č.j. MMB.....  
Příl:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	parcely 1502 & 1503 dům a zahrada parcely 74/28 - k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	se. mo zřej. me	k procesu pořizování
textové části	grafické části	
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	
Katastrální území	Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	74/28 kat. území Husovice
Obsah námítky	Především je třeba mapovat zločiny komunistů, Asociace totalitních okradených restituentů (marně čeká na odškodnění, Pozemek 74/28 (segment bývalého dvora dělná čSD) a 60 stých letech přinále bývalí komunisté na bývalém Měst. N.V. jako směšnou máhradu (144 m <sup>2</sup> ) ze bez máhrady vysázený ovocný sad (1723 m <sup>2</sup> ) a kat. území Krejčířky - Husovice, úředníci pozemkové úřadu se restituentem vysmívají. Touto ostudnou kauzou se zabývá EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS - STRASBOURG pod jednacím číslem ECHR - LC ze 01. č 1708/05. Jemám s poz. území se mi podařilo alespoň část (81 m <sup>2</sup> ) tohoto

IV. Grafická příloha k námítce	podání od MMB vykoupení, jsem tedy soukromým vlastníkem pozemku 74/28
V. Ostatní přílohy	Naléhavě prosím nabídnout: neplázněte s restituentem - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
VI. Preference varianty konceptu	soukromých pozemků !! <input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta

v Brně dne 9.3.2011  
podpis vlastníka / zástupce

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1997 Her

Poradová č. námítka	MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1120 k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.  Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
	<input type="checkbox"/> III. varianta
V ..... dne 9.3.2011	[REDACTED] ..... upce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounilcova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2008

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	10-03-2011
Došlo dne:	10-03-2011	
C.j. MMB:		
Pril:		

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	7.č. 44/21
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Břeno - Žerot
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 44/21
Obsah námítky	VIZ /

IV. Grafická příloha k námítce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V. BONE dne 9. 3. 2011	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



V zájmu památky proti porážení územního plánu,  
 ve kterém je na pozích posevích v soukromém vlastnictví  
 upraveno o páni bývalého družitého tělesa Tisovky  
 se studijním zvláštním příslu a říjní zelné.  
 U této řešení zásadní personální a právní  
 na tom, aby k této páni územního příslu  
 řešení ani realizován. Zároveň o pracovní  
 státního plánu J. M. každou u podniku  
 domu k bývalí.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2007 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Poradovna č. námítky Odbor územního plánování a rozvoje	MĚSTA BRNA M. ú. Husovice
Došlo dne: 10 -03- 2011	
Č.j. MMB: 0111/2011	
Příl: .....	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

*podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění*

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby		
Adresa / sídlo		
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1473	k.ú. Husovice

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

**II. Uprěsnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>

**IV. Grafická příloha k námítce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne 9.3.2011

.....  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2024

Pořadové číslo:	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011

*Her*

Č.j. MMB: *0111/2011*  
Přil.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	[REDACTED]

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<i>HUSOVICE Brno - sever</i>
Katastrální území	<i>BRNO-MĚSTO k.ú. Husovice</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	<i>pč 74/24 výměna 140 m<sup>2</sup> VKLAD PRAVA 204-15308/2004-102</i>

Obsah námitky	
---------------	--

### IV. Grafická příloha k námitce ano ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preference varianty konceptu I. varianta II. varianta III. varianta

V *Brno* dne *8.3.2011* [REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)



Vzájemná paměťka proti porážování územního plánu,  
ve kterém je na všech pozemcích o pozemkové vlastnosti  
uvažováno o pomoci bývalého držáka tělesa. Těleso  
se studovaným zhrubě přizky a režije zleňuje.  
Jako první zásadu personálního a pro  
na tom, aby tento plán územního plánování  
ještě ani realizován. Zároveň o postování  
stávajícího plánu J. M. každá se podívá  
domu k bydlení.

N 2002 Her



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	Poradové č. námítky N
Došlo dne: 10-03-2011	

Č.j. MMB: 011900  
Příl.: .....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

č.p. [redacted]

k.ú. Husovice 621

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Uprášení obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

MČ Brno – sever

Katastrální území

k.ú. Husovice

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

Obsah námítky

Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.

Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona

ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v Brně dne 9.3.2011

[redacted]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

N 2025

Plec



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	Pl.....
Pořadové č. připomínky	
Došlo dne: 10-03-2011	0111902
Č.j. MMB:.....	
Přil.:.....	

~~PŘIPOMÍNKA~~ ~~NAPIŠKA~~  
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa /sidlo

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze

ano  
 ne

**II. Upřesnění obsahu připomínky**

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

grafické části

ano  ne

ano  ne

ano  ne

**III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu**

I.  II.  III.

Městská část

BRNO / SEVERNÍ POKL

Katastrální území

HUSOVICE

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

74/5

Obsah připomínky

UZNAŠEM NAPIŠKU PROTI POŘIZOVÁNÍ  
ÚZEMNÍHO PLÁNU, VE KTERÉM JE  
NE NAPIŠKA POZEMKŮ V SOUKROMÉM  
VLASTNICTVÍ USTATOHO V ZÁKCI  
ZLUČENÉHO DRÁŽNÍHO TĚLESA PŘIHOVY  
SE ZAHODVÁNÍM CYKLISTICKÉ STEZKY  
& VEŘEJNÉ ZELENE, S TÍMTO ŽE  
NÍM ZÁVADNĚ NEPOUČÍMĚNĚ & J

**IV. Grafická příloha  
k připomínce**

ano  
 ne

**V. Preference varianty konceptu**

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v BRNĚ dne 8.3.2011

.....  
podpis

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)



Правильно на том, что этот заезд  
и земляной путь небыл даже  
реализован. Давайте рассмотрим  
ситуацию, т.е. заезд и разбитый  
а также.



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2001 Hed

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Poradovna č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011	

Č.j. MMB: 0111/905  
Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	c.p. K.U. HUSOVICE
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vytloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V RUĚ dne 9.3.2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

N 2026

Relx

Pořadové č. námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011

Č.j. MMB: 0111/906  
 Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti  
 p.č. 44 / 30

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - SEVER
Katastrální území	HUSOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 44 / 30

Obsah námítky  
 VZNEŠENÍM NÁMITKY PROTI POŘIZOVÁNÍ VARIANT  
 ÚZEMNÍHO PLÁNU, VE KTERÝCH JE NA NĚKTERÝCH  
 POZEMKÁCH (V SOUKROMÉM VLASTNICTVÍ) UVAŽO-  
 VÁNO V RÁMCI BÝVALÉHO DRÁŽNÍHO TĚLESA  
 TĚHOVKY ZBUDOVÁNÍ CYKLISTICKÉ STEZKY  
 A VEŘEJNÉ ZELEŇE. S TĚMTO ŘEŠENÍM ZÁ-  
 SÁDNĚ NESOUHLASÍM A TUDY NA TO, ABY TEN  
 TO ZÁMĚR NEBYL V ÚZEMNÍM PLÁNU ŘEŠEN  
 ANI REALIZOVÁN. ŽÁDÁM ZACHOVÁNÍ STÁVAJÍ-  
 CÍHO STAVU.

IV. Grafická příloha k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

VI. Preference varianty konceptu  I. varianta  II. varianta  III. varianta

V 32 NE dne 8.3.2011  
 [redacted]  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)



HO STAVU, TJ. ZAHNADY U ROZDILNÝCH ZOHU -  
FUNKCE PRO JYPLENÍ.

N 2000 Her



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Poradové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011

Č.j. MMB..... 0-111911  
Příl.....

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 183	k.ú. Husovice
------------------------------------	----------	---------------

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	--

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	

Obsah námítky

Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.

Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V [signature] dne 9.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
----------------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2060 200

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Pořadové č. námítky	N/.....
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	01112/16
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

Pozemek parcelní číslo **2292** k.ú. HOLÁSKY

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

k procesu pořizování

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

Brno - Tuřany

Katastrální území

k.ú. Holásky

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

lokality "Vinohrad", oblast Ho-4, "Na křížích"

Obsah námítky

Podávám námítku proti návrhu zástavby v lokalitě "Vinohrad".  
**Nesouhlasím** s navrženým kódem plochy **B/r2**.  
V této lokalitě jsem majitelkou pozemku, na němž bych chtěla postavit rodinný dům, který bude odpovídat "venkovskému charakteru zástavby", která je pro obec Holásky charakteristická.  
Navrhovaný kód plochy představuje zásadní zásah do daného prostředí s výraznými negativními důsledky. Kompaktní zástavba s vysokou hustotou obyvatelstva by znehodnotila nejen kvalitu bydlení této lokality, kvalitu života ve stávajícím území obce, ale i prostředí "Chráněné přírodní památky Holásecká jezera".  
Zástavbu s navrženým kódem považuji i za negativní zásah do mých vlastnických práv. **Požaduji** proto **změnu kódu plochy na B/d1**.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

III. varianta

v Holáskách dne 9/3 2011

podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
(viz veřejná vyhláška)





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1999 Hei

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10-03-2011
Č. j. MMB: 0111/948
Pril.: .....

<b>NÁMITKA</b> <b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1144 k.ú. Husovice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námitky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I <input checked="" type="checkbox"/> II <input checked="" type="checkbox"/> III	
Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.  Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.
<b>IV. Grafická příloha k námitce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta <b>II</b> <input type="checkbox"/> III. varianta
V ..... dne 9.3.2011	[REDACTED] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 2029 *mm*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	Došlo dne: 10 -03- 2011 0111919
--	------------------------------------

Č.j. MMB:.....  
Příl.:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti	p.č. 1155, 1156 k.ú. Soběšice
------------------------------------	-------------------------------

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	--

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

Městská část	BRNO - SEVER	<input type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.
Katastrální území	Soběšice - Pod Vimohrádky	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplnující popis lokality)	1155, 1156 mapový list 8-4/32 u zastávky MHD č. 57 - Panská Lhota	

Obsah námitky	<p>Varianty II., III. územního plánu neobsahují v uvedeném K.Ú. na výše uvedených p.č. pozemků plochu zastavitelnou pro bydlení, rodinné volné. Proto upřednostňuji variantu č. I. Pokud budou výše uvedené parcely zahrnuty do ploch zastavitelných pro bydlení, rodinné volné i ve variantách č. II. a III., nemám dalších námitek</p> <p>+ textová příloha</p>
---------------	---

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	<input checked="" type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	--

V Brně dne 7.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

# Úřad městské části města Brna, Brno-sever

Odbor stavební a investiční

Bratislavská 70, 601 47 B R N O

Spisová značka: STU/04/003170/11/Poki

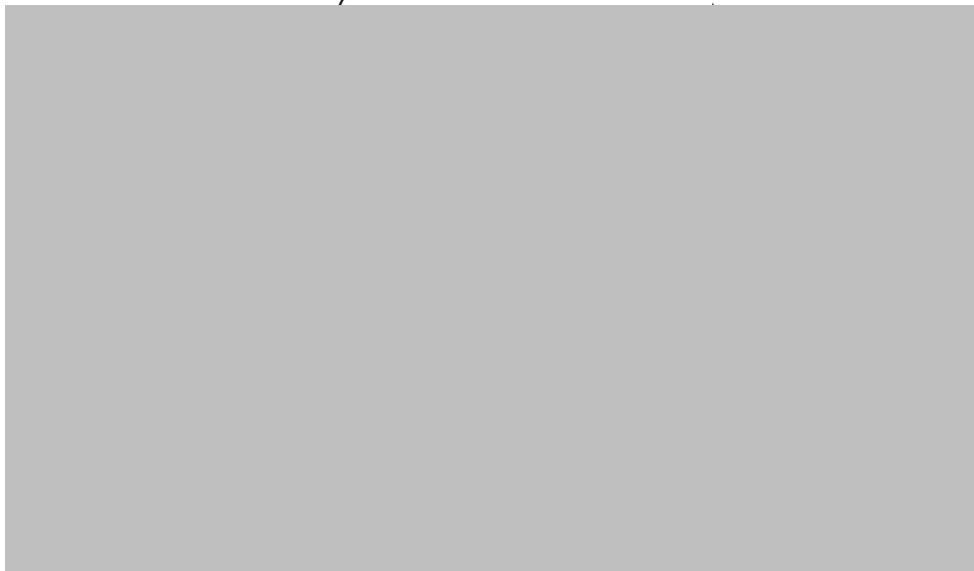
Číslo jednací: MCBSev/003712/11

Oprávněná úř. osoba:

E-mail:

V Brně dne 4.2.2011

**Věc: začlenění území Soběšice Jih – Vinohrádky do Konceptu Územního plánu města Brna**

## SDĚLENÍ



Úřad městské části města Brna, Brno-sever, odbor stavební a investiční (dále jen „stavební úřad“), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), k Vaší žádosti sděluje následující:

Území Soběšice Jih – Vinohrádky se dle platného Územního plánu města Brna a dle Územního plánu zóny Soběšice nachází v ploše s objekty individuální rekreace v zahrádkářských chatách, kde je možné umístění objektů pro individuální rekreaci zpravidla v oplocených pozemcích, na ZPF nebo na plochách ostatních o zastavěné ploše do 25 m<sup>2</sup>.

V Konceptu Územního plánu města Brna ve variantě č. I je výše uvedené území umístěno v rozvojové lokalitě na okraji zastavěného území – pro plochy bydlení v rodinných domech na volných plochách ZPF a zahrádek přiléhajících k zástavbě, podél navrhované komunikace spojující ulici Útěchovská – Zeiberlichova v trase stávajícího VTL plynovodu, s návrhovou plochou sportu pro pokrytí potřeb obyvatel Soběšic.



Městská část Brno-sever může vznášet připomínky ke Konceptu Územního plánu města Brna prostřednictvím OSÍ ÚMČ Brno-sever do června 2011. Stavební úřad bude doporučovat samosprávě městské části Brno-sever podporovat variantu č. I Konceptu ÚPmB, kde je výše uvedené území navrhováno v rozvojové lokalitě jako plocha zastavitelná pro bydlení, rodinná volná.

otisk razítka

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI MĚSTA BRNA  
BRNO-SEVER  
odbor stavební a investiční  
Bratislavská 70, 601 47 BRNO

Ing. Miroslav Kreisl  
vedoucí odboru

Dále obdrží:

- MČ Brno-sever, starostka, místostarostka, zde
- oprávněná úřední osoba
- spis



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1998 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Podávající námitku	o plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011
	0111928
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]	
Adresa / sídlo	[REDACTED]	
Identifikace vlastněné nemovitosti	č.p. 1577	k.ú. Husovice

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námitky

k návrhu řešení	k procesu požizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	MČ Brno – sever
Katastrální území	k.ú. Husovice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námitky	<p>Ulici Soběšickou zařadit z hlediska dopravy do kategorie obslužných komunikací kategorie C tak, jak je definována ve stávajícím ÚPmB. To odpovídá jejímu stavebně technickému stavu, struktuře okolní zástavby a dopravní úloze po realizaci ochranného dopravního systému města a městských částí.</p> <p>Navrhnout takové napojení nové komunikace z Obřan do ulice Okružní, které vyloučí přímé napojení ulice Soběšické do ochranného dopravního systému Obřan a Maloměřic.</p>

IV. Grafická příloha  
k námitce  ano  ne

V. Ostatní přílohy  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V Brno dne 9.3.2011

[REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

N 2087

Jana Krejci

Od: [redacted]  
Odesláno: 10. března 2011 9:32  
Komu: oupr@brno.cz  
Předmět: námitka proti ÚP  
Přílohy: SKMBT\_C22011031010230.pdf



SKMBT\_C22011031  
010230.pdf (400...

Dobrý den,  
posílám svoji námitku. [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0111929

Příl.: .....





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky

N/.....

<b>NÁMITKA</b>		
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>		
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění		
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>		
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby		
Adresa / sídlo		
Identifikace vlastněné nemovitosti	RD	
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b> JAMBOROVA - LIŠEŇSKÁ - TABORSKÁ		
k návrhu řešení <i>3, 4</i>	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.		
Městská část	ŽIDENICE	
Katastrální území	ŽIDENICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)		
Obsah námítky	NEODHLASÍM S VYBUDOVÁNÍM NÁMĚSTÍ JAMBOROVA - LIŠEŇSKÁ - TABORSKÁ, BOURÁNÍM A PŘESTAVBOU OKOLNÍCH RODINNÝCH DOMŮ	
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>V. Ostatní přílohy</b> - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne	
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>		
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta	<input type="checkbox"/> III. varianta
v BRNĚ dne 10.3.2011		..... podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu : Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)		



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 202P Het

Pořadové č. námítky	N.....
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-03-2011

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Č.j. MMB:.....0111936  
Příl:.....

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	Pozemek p.č. 988/144 v katastrálním území Soběšice - [redacted]
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Uprášení obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice 759 910
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	988/144
Obsah námítky	<p>Jsem vlastníkem pozemku p.č. 988/144, k.ú. Soběšice, který je spolu s dalšími cca 7 pozemky v I. variantě konceptu územního plánu města Brna zařazen částečně jako plocha určená pro sport (Ps-006/m) a v další části jako zemědělská plocha.</p> <p>Již dříve jsme se opakovaně pokoušeli o změnu územního plánu tak, jak změna proběhla u území sousedícího z jižní strany, abychom mohli uspokojit potřeby na bydlení vlastní nebo širší rodiny. V našem případě jsme byli odkázáni na budoucí, nově tvořený územní plán.</p> <p>Žádám o změnu I. varianty konceptu pro výše uvedenou plochu na kategorii B/d/1 (bydlení rodinné, volné), jak to navrhuje II. a III. varianta konceptu územního plánu města Brna. Jinak preferuji koncept II. a III. varianty územního plánu města Brna.</p> <p>Věřím, že k mé námítce bude přihlédnuto a bude posouzena kladně.</p>

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	---

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input checked="" type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V..... dne 10.3.2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
----------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

(viz veřejná vyhláška)





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1978 Her

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Podřadové územní plánování a rozvoj	NF.....
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB.....	0-1X1937
Příj.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	Brno - Jundrov, parcely KN 117 Katastr. úz. Jundrov, parcely KN 118
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	Brno - JUNDROV + KOHOUTOVICE
Katastrální území	JUNDOV + KOHOUTOVICI CE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	118, 117, 125, 123, 121, 116, 114, 112 117, 110, 108, 106, 85, 1821, 548/1, 548
Obsah námítky	/Kopretinova/ ulice

**Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí.**

**Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka.**

**Obsah námítky: viz připojená Příloha k námítce**

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input checked="" type="checkbox"/> III. varianta

v Brně dne 9.3.2011	
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete **nejpozději do 10.3.2011** na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

Identifikace nemovitosti: kat. úz. Jundrov,  
KN 117, KN 118

**Věc: Příloha k námitkce ke konceptu územního plánu města Brna,**  
**Brno-Jundrov, k.ú. Jundrov,**  
**lokality Juranka a výstavba koridoru pro komunikaci vedoucí Kopretinovou ulicí**

Přikláním se k variantě III konceptu územního plánu, kdy v lokalitě Juranka se natrvalo předpokládá bezvýhradné zachování využití Juranky pro zahrady. Proto jsem také proti **vybudování nového komunikačního systému přes území Jundrova ulicí Kopretinovou s napojením z komunikace Na Jurance a dalším napojením z území Kohoutovic.** Nesouhlasím s výstavbou koridoru pro novou komunikaci vedoucí ulicí Kopretinovou z důvodu nepřiměřeného zásahu do životního prostředí. Jako vlastníkoví pozemku č. 118 a č. 117 v této lokalitě mi vyhovuje stávající šířka pozemní komunikace právě z hlediska dosavadní zóny klidu a čistého bydlení. Výstavbou nového komunikačního systému by došlo ke znehodnocení unikátního území, hojně navštěvovaného a užívaného obyvateli i návštěvníky všech věkových kategorií k pobytu v přírodě. V neposlední řadě by tato výstavba poškodila i současné majitele a uživatele, kdy mnozí o pozemky již více než 60 let pečují, pracují na nich, rekreují se zde, případně i bydlí.

Potřebujeme přírodu a ne další a širší vozovky, ne další developerskou zástavbu!

**Nesouhlasím se zařazením Obslužné komunikace Juranka Xd-520/M z Jundrova ulicí Kopretinovou do Kohoutovic do veřejně prospěšných staveb s vymezenou možností vyvlastnění dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb a s přeparcelací pozemků dle US-011 Jundrov-Juranka dle varianty I.**



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

*N 1979*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Pořadové č. námítky	N/.....
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	0111947
Pril:	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	<i>Kanoe Klub Spoj Brno</i>
Adresa / sídlo	<i>Veslařská 175, Brno 637 00</i>
Identifikace vlastněné nemovitosti	<i>Zastavěná plocha, sportoviště, nádvoří</i>
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	<i>BRNO - JUNDROV</i>
Katastrální území	<i>JUNDROV 610542</i>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<i>ČÍSLO [redacted]; p.č. 1, 2/1, 2/4 a 2/5</i>
Obsah námítky	<i>NEPRAVĚNĚ URČENÍ FUNKCE PLOCHY PARCEL. ŽÁDÁME ZMĚNIT FUNKCI PLOCH Z „K“ NA „P“. PODROBNÝ OBSAH NÁMITKY VIZ PŘÍLOHA</i>
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy</b> <del>zmocnění zástupce veřejnosti</del> , ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta
<input type="checkbox"/> III. varianta	
V <i>Brně</i> dne <i>8. 3. 2011</i>	<b>KANOE KLUB SPOJ BRNO</b> Veslařská 175, Brno 637 00 Telefon: 3 43 23 63 47 IČO: 252 20 252 Bankovní spojení: KB Brno ústředí, č.ú. 39 538 641 / 0100
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

# KANOE KLUB SPOJ BRNO

Veslařská 175, Brno 637 00



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

v Brně, 9.3.2011

## Věc: příloha k námitce ke konceptu územního plánu města Brna.

Nesouhlasíme se zařazením parcel uvedených v příložené námitce do kategorie „K“, jak je uvedeno ve všech variantách konceptu územního plánu. Jelikož naše činnost je přímo závislá na využití vodního toku, nelze s navrženým řešením souhlasit. V uvedené lokalitě jsme jeden ze čtyř klubů, které se zabývají lodními sporty. Tato činnost je zde prováděna již více jako 90 let. Pokud by bylo území zařazeno do kategorie „K“, nastal by zásadní rozpor mezi způsobem využívání a požadavky vyplývajícími z nového územního plánu. V původním územním plánu byly naše pozemky vedeny pod označením R. Není nám známo a nebylo nám nikým oznámeno z jakého důvodu se náhle objevily naše pozemky v kategorii veřejná zeleň.

Pokud nebude možné naší námitce vyhovět a nedojde k úpravě územního plánu dostaneme se do situace, která je pro nás nepřijatelná. Bude nám znemožněno řádně udržovat a modernizovat stávající objekty. Tím bude postupně docházet ke znehodnocení našeho majetku.

Připomínáme, že naše činnost je v souladu s „Generelem sportu a tělovýchovy města Brna“ z roku 2007. V případě že nebude možné námitku akceptovat, požadujeme po zadavateli vyřešení situace přidělením náhradního pozemku s rovnocennými parametry. Podle zákona o sportu neakceptujeme formu prodeje nebo vyvlastnění a budeme požadovat naturální náhradu.

Doufáme, že námitku vyřídíte v náš prospěch a tím i ve prospěch sportu. Ponecháním klubu ve stávajících prostorách bude též zachována tradice kanoistiky v Brně.

**KANOE KLUB SPOJ BRNO**  
Veslařská 175, Brno 637 00





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1966 *Ala*

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011

Č.j. MMR:	0111951
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	pozemek, parc. č. 95
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO JIH
Katastrální území	PŘÍZŘEKVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	
Obsah námítky	Požadujeme změnit plochu pozemků ze ZPF na: BTDLERU - plochy pro bydlení BP dokladujeme vyjádřením povodí MORAVY jako klavní argument.

IV. Grafická příloha k námítce	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
-----------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V BRNĚ dne 4.3.2011

podpis vlastníka/zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

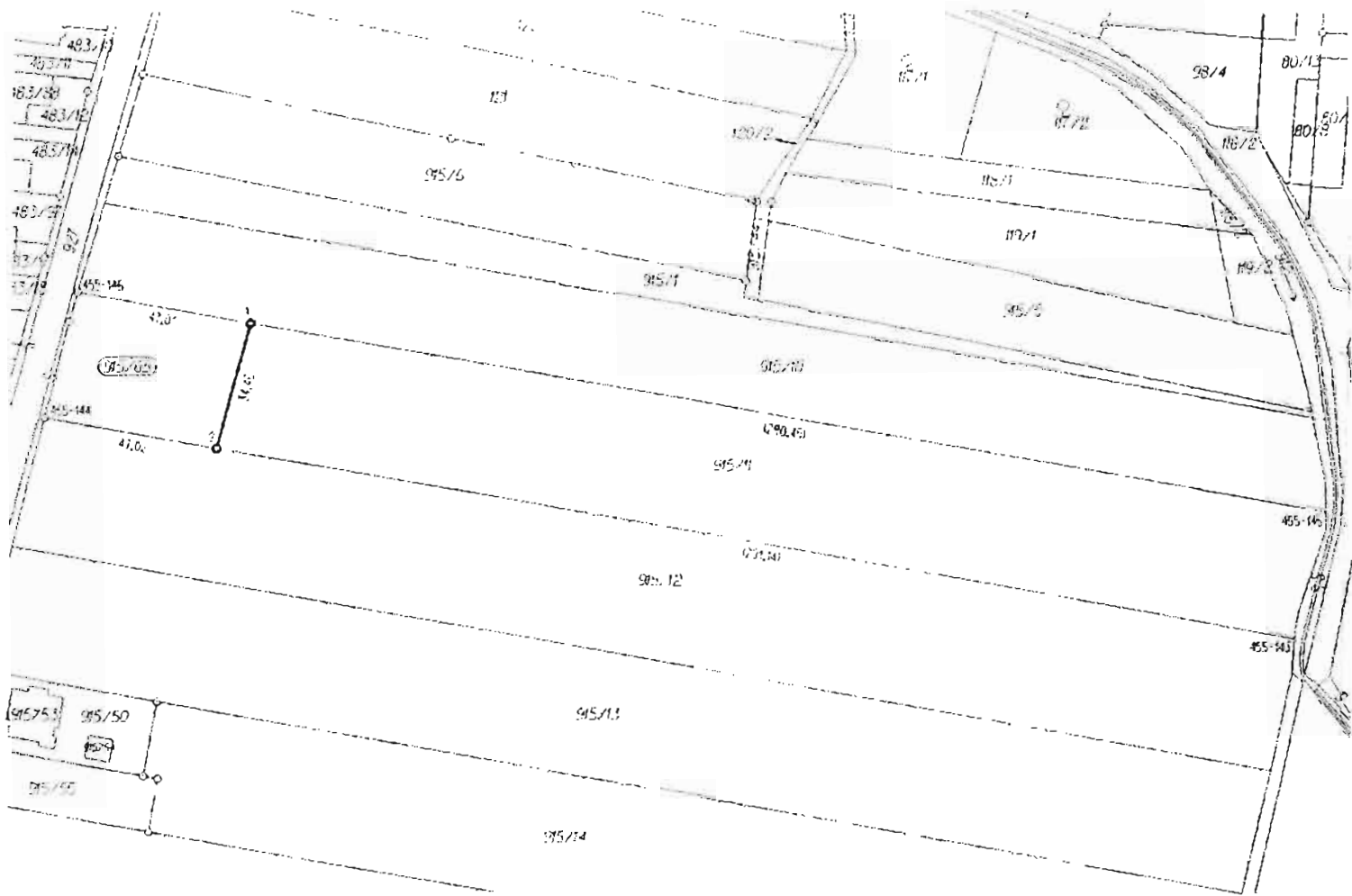
(viz veřejná vyhláška)









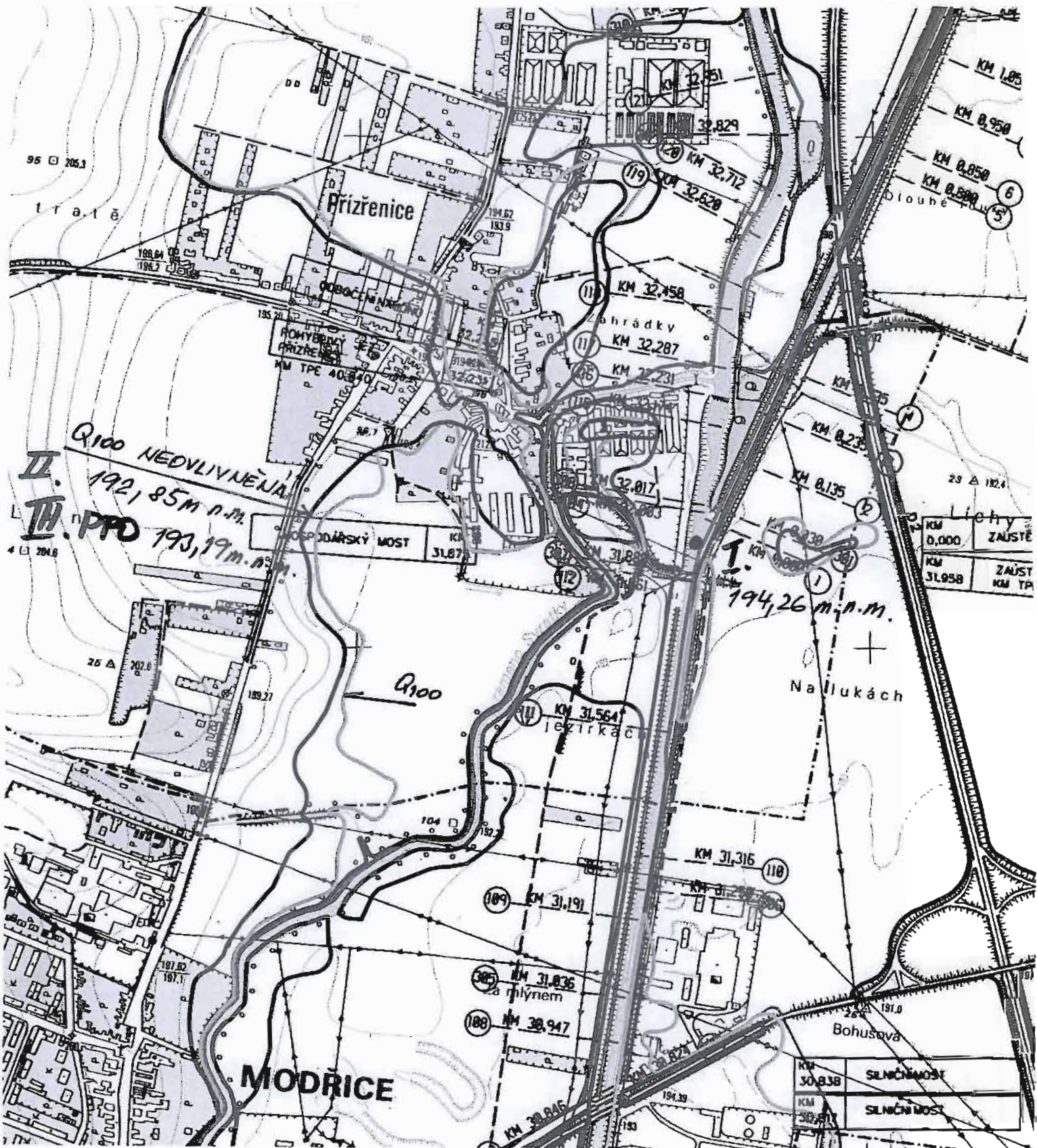


### Seznam souřadnic (S-JTSK)

Číslo bodu	Souřadnice pro zápis do KN			Souřadnice určené měřením		Poznámka
	Y	X	Kód kvality	Y	X	
455-143	597806,31	1166853,20	3			
455-144	598139,42	1166795,00	3			
455-145	597798,38	1166819,69	3			
455-146	598130,79	1166761,61	3			
1	598084,50	1166769,70	3			
2	598093,11	1166803,09	3			

# SITUACE 1: 10 000

Povodí Moravy, s.p.  
 601 75 Brno, Dřevařská 11  
 IČO: 70890013, DIČ: CZ70890013  
 -25-



II. Q100 NEOVLIVNĚNÁ  
 192,85 m n.m.  
 III. PPO 193,19 m n.m.

I. 194,26 m n.m.

- I. Q100 NEOV. SVRATKA - TOK - 194,26 m n.m.
- II. Q100 NEOV. V INUNDACI - 192,85 m n.m.
- III. Q100 PO VÝSTAVĚ PPO - 193,19 m n.m.

**Věc: Svratka – k.ú. Přízřenice, p.č. 915/11- hladina Q100 + situace – výstavba rodinného domu**

V zájmovém území – k.ú. Přízřenice, p.č. 915/11, tok Svratka

1. hladina Q100 neovlivněná dnes - ve Svratce je 194,26m n.m.
2. hladina Q100 neovlivněná dnes – v pravobřežní inundaci Svratky je 192,85m n.m.
3. hladina Q100 po výstavbě PPO ( návrh Generel města Brna ) – v pravobřežní inundaci Svratky je 193,19m n.m.

Doporučujeme min. výšku 1. nadzemního podlaží ( min. Q100 PPO + 0,50m ) **193,70 m n.m.**

*za vyhotovení podkladů Vám děkujeme : 1000,- +DPH podle „Lanika služeb a výkonů státního podniku Povodí Moravy pro rok 2011“ a na základě potřebných bodů pro vypracování zakázky.*

S pozdravem

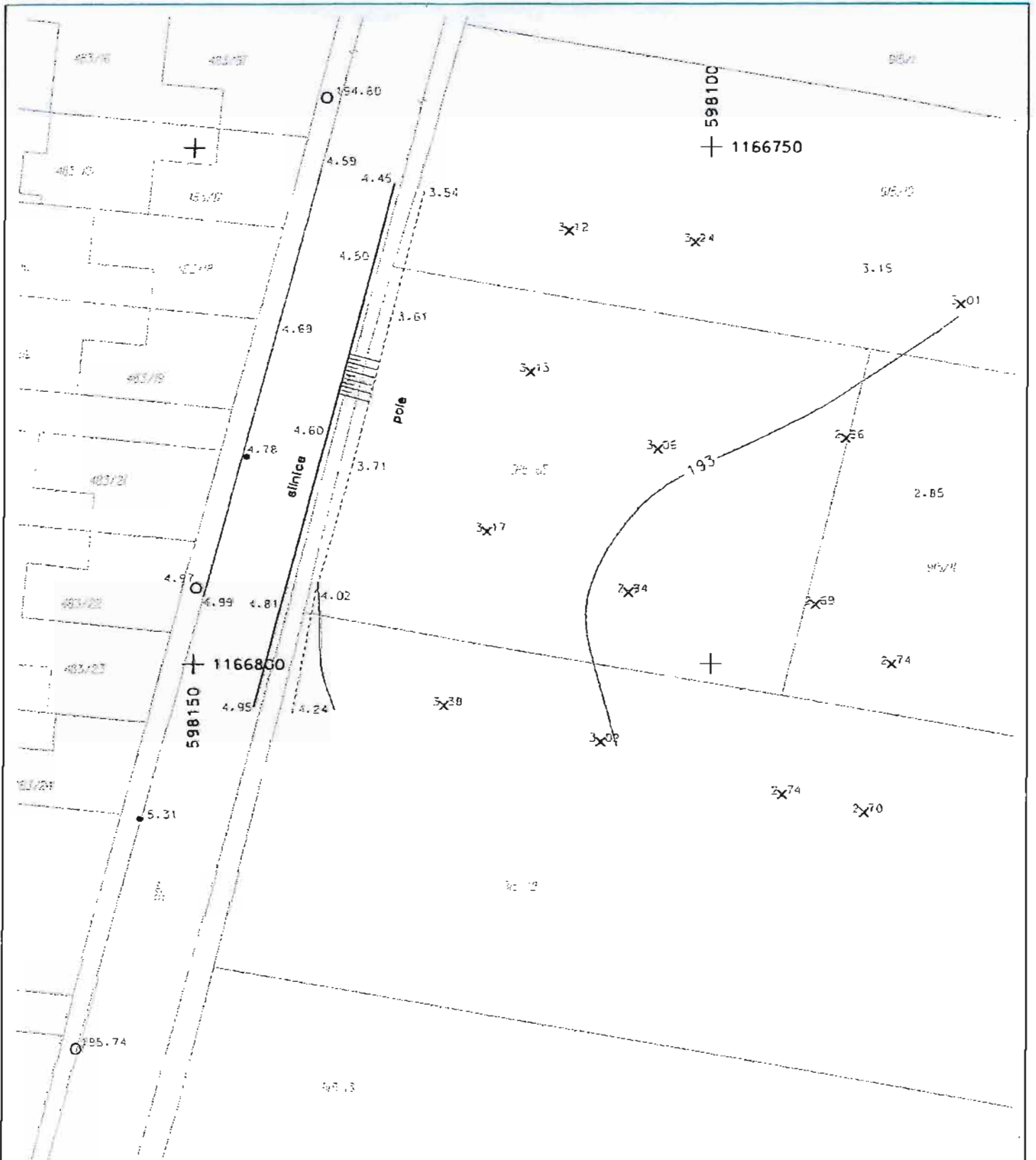
Povodí Moravy, s.p.,  
601 75 Brno, Dřevařská 11

Ing. Vladislav Gimun  
ved. útvaru hydroinformatiky

**Přílohy - 2x situace záplavy 1: 10 000**

**Na vědomí**

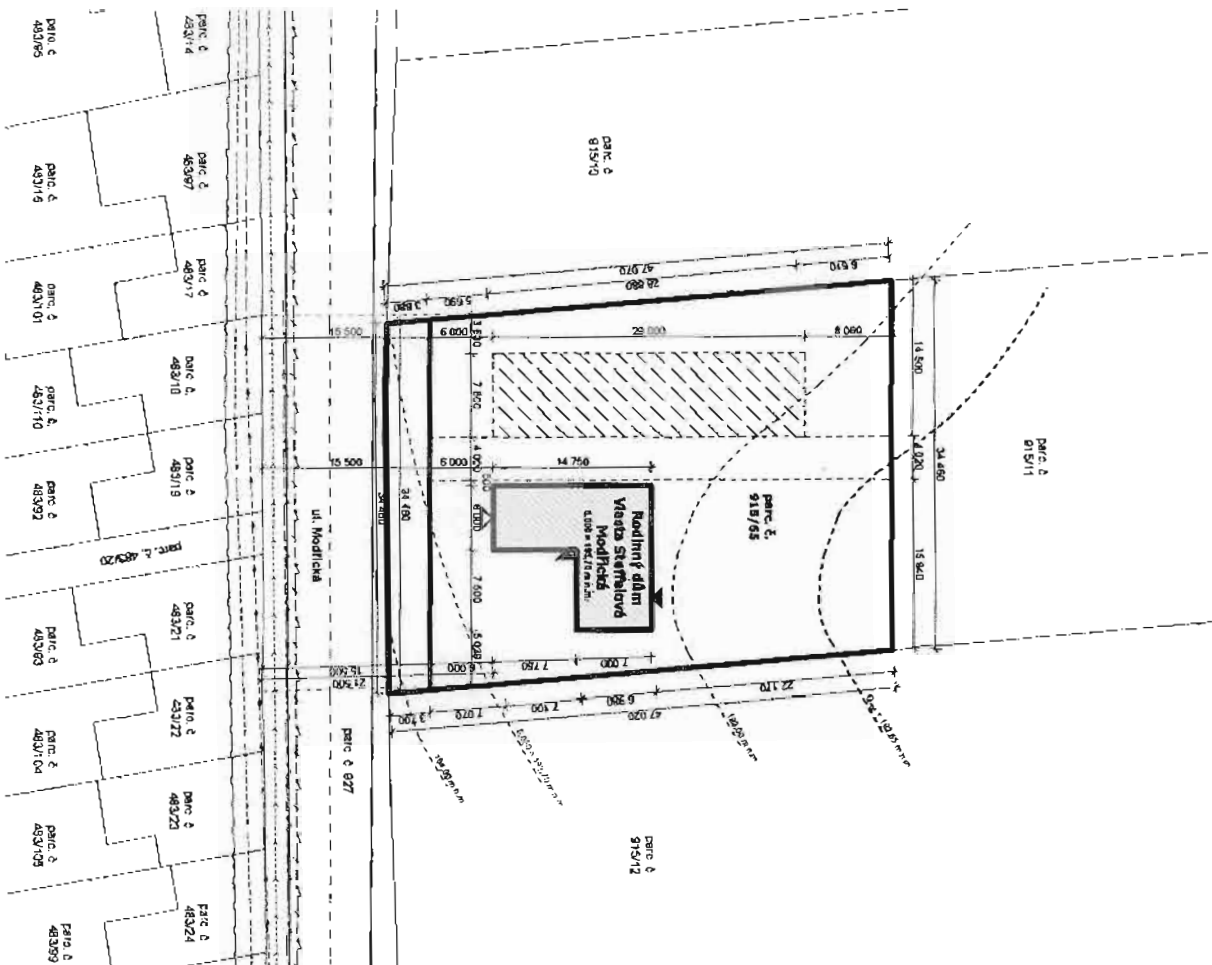




SOUŘAD. SYSTÉM	VÝŠKOVÝ SYSTÉM	MĚŘIL	VYPRACOVAL	Ing. Michal KURUC Mathonova 21, 613 00 BRNO geodetické a kartografické práce	
S-JTSK	Bpv	Ing. Milan KURUC	Ing. Michal KURUC		
NÁZEV				Č. ZAK.	7 / 2011
PRÍZŘENICE parcely č.p. 95/65 a okolí, k.ú. Přízřenice				DATUM	24. 2. 2011
OBSAH VÝKRESU				ČÍSLO VÝKRESU	1
Zaměření polohopisu a výškopisu				FORMÁT	1x A4
				MĚŘÍTKO	1 : 500

# SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

M 1:500



## LEGENDA OBJEKTŮ:

- ZASTAVĚNÁ PLOCHA NOVOHO OBJEKTU
- ZASTAVĚNÁ PLOCHA NOVOHO OBJEKTU ETAPA II
- HRANICE ŘEŠENÉ PARCELY
- HRANICE SOUSEDNÍCH PARCEL
- HRANICE SOUSEDNÍCH OBJEKTŮ
- HLADINA Q<sub>100</sub> NEOVUVNĚNÁ DNĚS - V PRAVORŮŽEŽNÍ INUNDACI SVRATKY
- VSTUP DO OBJEKTU
- VJEZD DO OBJEKTU

## LEGENDA INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ:

- STÁVAJÍCÍ VODOVODNÍ ULIČNÍ ŘÁD
- STÁVAJÍCÍ ULIČNÍ ŘÁD JEDNOTNÉ KANALIZACE
- STÁVAJÍCÍ ELEKTRO ULIČNÍ ŘÁD NIN - PODZEMNÍ VEDENÍ
- STÁVAJÍCÍ VEDENÍ ULIČNÍ OSVĚTLENÍ - PODZEMNÍ VEDENÍ
- STÁVAJÍCÍ NTL PLNOVODNÍ ULIČNÍ ŘÁD

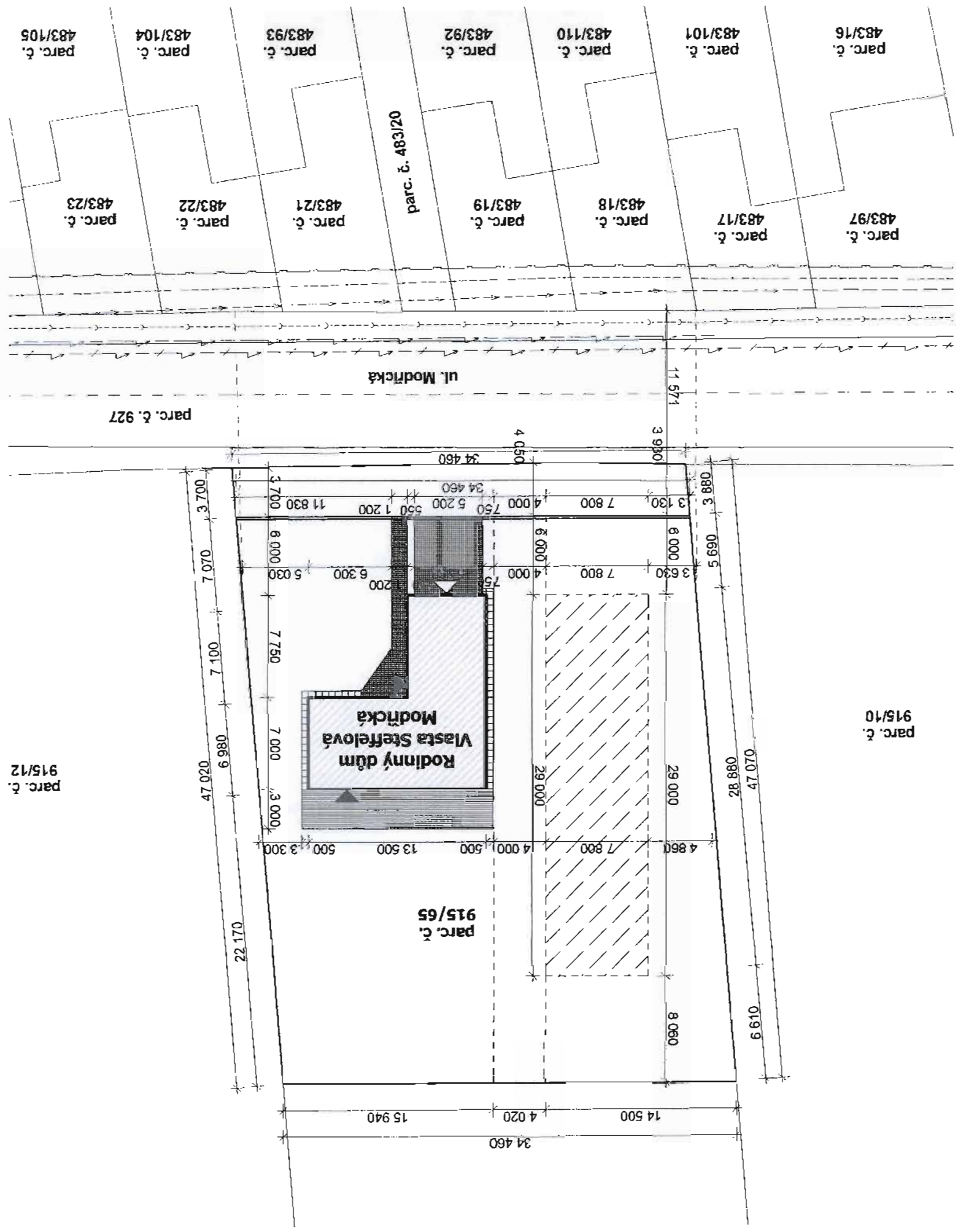
## POZNÁMKA:

- 1) KOTOVÁNÍ V MILIMETRECH A KOORDINAČNÍCH ROZMĚRECH
- 2) ZASTAVĚNÁ PLOCHA RD 141,00 m<sup>2</sup>

výškový systém:  
0,000 = podlaha 1.NP



Objekt	Ing. Michala Pánková Kopecká	STAVĚBNÍ KANCELÁŘ IPRZ, s.r.o. Sítková 274/253, 612 00 Brno Tel./fax: 534 026 132 e-mail: info@stavbaelinkancelar.cz web: www.stavbaelinkancelar.cz	
Objektant	Josef Bayer		
Stavba:	Věsta Steřelová, Vranoská 847/46, Brno - Husovice 614 00	Formát	2x A4
Objekt:	Místo stavby parc. č. 915/65; k.ú. Přízřenice 612146	Datum	březen 2011
Objekt:	ul. Modřická, přírůstek 619 00	Stupeň	
Objekt:	parc. č. 915/65; k.ú. Přízřenice 612146	Číslo zakázky	252/2009
Objekt:	STUDIJE	Měřítko:	1 : 500
Objekt:	SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	Číslo výkresu:	S.1



parc. č. 927

ul. Modřická

parc. č. 915/12

parc. č. 915/10

parc. č. 915/65

Rodinný dům  
Vlasta Steffelová  
Modřická

Odp. projektant	Ing. Michaela Pánková Kopecká	STAVEBNÍ KANCELÁŘ KMZ, s.r.o. Srbská 2741/53, 612 00 Brno Tel./fax: 534 008 132 e-mail: info@stavebnikancelar.cz web: www.stavebnikancelar.cz	
Vypracoval	Josef Bayer		
Stavebník	Vlasta Steffelová, Vranovská 847/46, Brno- Husovice 614 00		
Místo stavby	parc. č. 915/65; k.ú. Přízřenice 612146		
Stavba: <b>VÝSTAVBA RODINNÉHO DOMU</b> <b>ul. Modřická, Přízřenice 619 00</b> <b>parc. č. 915/65; k.ú. Přízřenice 612146</b> <b>STUDIE</b>		Formát	
		Datum	březen 2011
		Stupeň	STUDIE
		Číslo zakázky	252/2009
Obsah: <b>TECHNICKÁ ZPRÁVA</b>		Měřítko:	Označení částí:



# TECHNICKÁ ZPRÁVA

Akce:

Výstavba rodinného domu  
STUDIE

Stavebník:

Dodavatel projektové dokumentace:

Stavební kancelář KMZ, s.r.o.  
Srbská 2741/53  
612 00 Brno

tel./fax: 534 008 132

zastoupená

autorizovaným inženýrem v oboru pozemní stavby

## 1. Charakteristika území a stavebního pozemku

### a) poloha v obci

Novostavba rodinného domu je situována v zastavěné části obce Přízřenice, okr. Brno - venkov, na parcele č. 915/65, k. ú. Přízřenice.

### b) údaje o vydané (schválené) územně plánovací dokumentaci

V současné době se pozemek dle územního plánu nenachází v plochách určených pro výstavbu .

K územnímu plánu pro obec Přízřenice je aktuálně podán návrh na jeho změnu.

### c) údaje o souladu záměru s územně plánovací dokumentací

### d) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů

### e) možnosti napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Komunikačně bude nový rodinný dům napojen na stávající komunikaci novým sjezdem na pozemek (na západní straně parc. č. 915/65).

Rodinný dům bude napojen novou přípojkou splaškové kanalizace na stávající uliční řad splaškové kanalizace. Dešťová voda bude odváděna do nové retenční nádrže zbudované na vlastním pozemku. Rodinný dům bude nově napojen přípojkou vodovodu na stávající uliční řad vodovodu. Nová elektro přípojka bude napojena přes přípojkovou skříň na stávající uliční podzemní vedení nízkého napětí.

**f) geologická, geomorfologická a hydrogeologická charakteristika, včetně zdrojů nerostů a podzemních vod, území pro zvláštní zásahy do zemské kůry a poddolovaných území**

Nový rodinný dům se nebude nenacházet na poddolovaném území.

**g) poloha vůči záplavovému území**

Rodinný dům se nebude nacházet v záplavovém území, podlaha 1. nadzemního podlaží bude 0,5 m nad hladinou  $Q_{100} = 193,70$  m n.m. Bpv po výstavbě PPO (podlaha 1.NP= 193,70 m n.m. Bpv). Úroveň podlahy 1.NP respektuje doporučení Povodí Moravy dle vyjádření ze dne 16.2. 2011.

**h) druhy a parcelní čísla dotčených pozemků podle katastru nemovitostí**

Parcela č. 915/65 je podle katastru nemovitostí využívána jako orná půda. Pozemek parc. č. 915/65 má výměru 1620 m<sup>2</sup>. Parcela č. 915/65 je ve vlastnictví Ing. Rostislava Steffela, Vranovská 847/46, 614 00 Brno- Husovice

**i) přístup na stavební pozemek po dobu výstavby, popřípadě přístupové trasy**

Příjezd a přístup na staveniště bude pomocí nového sjezdu z místní komunikace ul. Modřická.

**j) zajištění vody a energií po dobu výstavby**

Voda a elektřina po dobu výstavby bude zajištěna ze stávajícího objektu rodinného domu na parc. č. 55.

## **2. Základní charakteristika stavby a jejího užívání**

Rodinný dům bude využíván pro bytové účely stavebníka a řeší jeho bytovou situaci. Jedná se o novostavbu rodinného domu včetně nových inženýrských přípojek Rodinný dům má obývané přízemí a podkroví.

Výstavba na parcele č. 915/65 bude rozdělena do dvou etap. První etapa výstavby bude samostatně stojící rodinný dům na jižní polovině parcely 915/65 druhá etapa bude výstavba trojdomku na severní polovině parcely 915/65.

### 3. Orientační údaje stavby

#### a) základní údaje o kapacitě stavby (počet účelových jednotek, jejich velikosti; užité plochy, obestavěné prostory, zastavěné plochy apod.)

Zastavěná plocha RD:	141,00 m <sup>2</sup>
Světlá výška přízemí RD:	2,850 m
Světlá výška pokroví RD:	2,900 m
Podlahová plocha přízemí RD:	106,16 m <sup>2</sup>
Podlahová plocha podkroví RD:	101,89 m <sup>2</sup>
Celková podlahová plocha RD:	208,05 m <sup>2</sup>
Počet bytových jednotek:	1
Počet nebytových jednotek:	0
Orientační ceny stavebních prací:	3 500 000,-
Náklady na ochranu životního prostředí:	0 Kč

(cena stavebních prací bude upřesněna podrobným položkovým rozpočtem)

#### b) celková bilance nároků všech druhů energií, tepla a teplé užitkové vody

Rodinný dům bude připojen na jednotnou kanalizaci, elektřinu a veřejnou vodovodní a kanalizační síť. Vytápění a ohřev teplé vody bude zajišťovat tepelné čerpadlo s akumulací nádrží teplé vody.

#### c) celková spotřeba vody

- Denní potřeba vody:  $Q_{24} = 4 \text{ osoby} \times 160 \text{ l/os/den} = 640 \text{ l/den}$
- Roční potřeba vody:  $Q_R = Q_{24} \times 365 = 233\,600 \text{ l/rok} = 233,6 \text{ m}^3/\text{rok}$

#### d) odborný odhad množství splaškových a dešťových vod

- Denní množství splaškových vod:  $Q_{24} = 4 \text{ osoby} \times 160 \text{ l/os/den} = 640 \text{ l/den}$
- Roční množství splaškových vod:  $Q_R = Q_{24} \times 365 = 233\,600 \text{ l/rok} = 233,6 \text{ m}^3/\text{rok}$

#### e) předpokládané zahájení výstavby

III.Q 2011

#### f) předpokládaná lhůta výstavby.

IV.Q 2013

V Brně dne 7. března 2011  
Vypracoval: Josef Bayer

## ZPLNOMOCNĚNÍ (PLNÁ MOC)

zplnomocňuji.

k jednání s příslušnými odbory ÚMČ Brno -jih, správci sítí, orgány státní správy DOSS, OUPR MmB, ZPF v rámci získání všech vyjádření a náležitostí rozhodných pro:

získání všech souhlasů, rozhodnutí a povolení nutných k započeti výstavby

Rodinného domu v Přízřenicích na parcele č.95/65, k.ú. Přízřenice

Dále zplnomocňuji k doručování a přebírání všech písemností s touto akcí souvisejících.

Zplnomocněnec zplnomocnění v plné výši přijímá, což potvrzuje svým podpisem.

Zplnomocnitel prohlašuje, že výše uvedené je projevem jeho svobodné vůle, a že neuzavírá zplnomocnění za nevýhodných podmínek nebo v tísní. Uvedené stvrzuje svým podpisem

Adresa pro doručování písemností:



V Brně dne 26. 2. 2011

Zplnomocnitel

Zplnomocněnec



Ing. Hruza



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové č. námítky	NI..... <b>N 1952</b>
---------------------	--------------------------

MAF Odbor územní plán města Brna
Číslo: <b>10-03-2011</b>
Číslo jedn. přílohy: <b>011/195</b>

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	<b>PARCELA č. 3951 / KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ LIŠEŇ 612405 /</b>

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořízování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítkce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	<b>BRNO - LIŠEŇ</b>
Katastrální území	<b>LIŠEŇ 612405</b>
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	<b>3951, 3953/1, 3984/1, 3984/2, 3950/1, 3985/1, 3985/3, 3666, 3664/1, 3665/1, 3665/2, 3664/1, 3664/2, 3664/3</b>

**Obsah námítky**

**NESOUHLASÍM S NÁVRHEM STABILIZOVANÉ PLOCHY NESTAVEBNÍ S FUNKČNÍM VYUŽITÍM INDIVIDUÁLNÍ REKREACE NA POZEMKU p.č. 3951. NÁVRHUJI STABILIZOVANOU PLOCHU STAVEBNÍ S FUNKČNÍM VYUŽITÍM ČISTÉHO BYDLENÍ A TO I NA OSTATNÍCH VÝŠE ZMÍŇOVANÝCH POZEMKŮ S PARCELNÍMI ČÍSLY. Z DŮVODU DOPLNĚNÍ SE STÁVAJÍCÍM HORIZONTEM HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ MĚSTA VIZ. GRAFICKÁ PŘÍLOHA č. 1, 2. PŘÍKLADAM ŽÁDOSTI OSTATNÍCH VLASTNÍKŮ ZMÍŇOVANÝCH POZEMKŮ S PARCELNÍMI ČÍSLY.**

**IV. Grafická příloha k námítkce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona**  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**

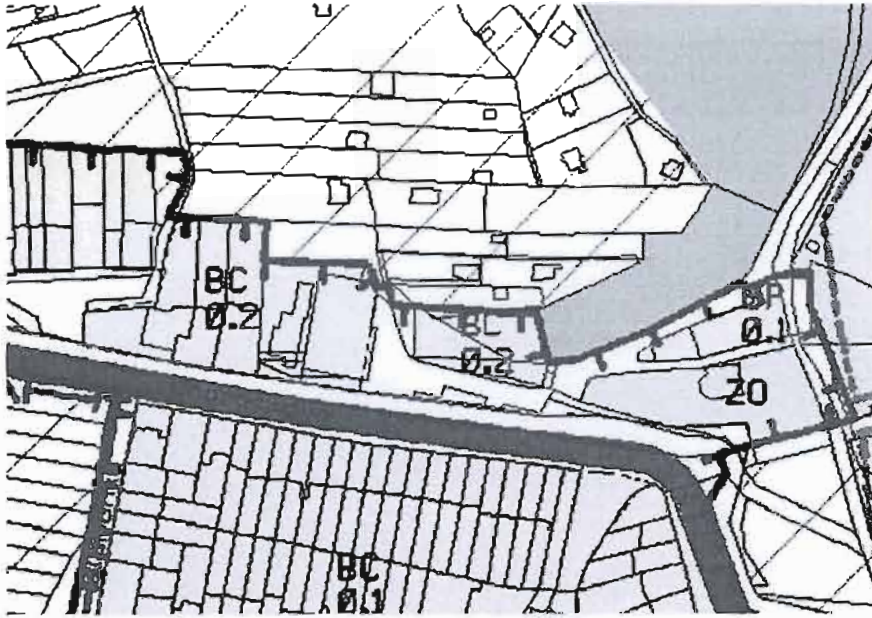
I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... **BRNĚ** ..... dne ..... **9. 3. 2011** ..... [REDACTED]

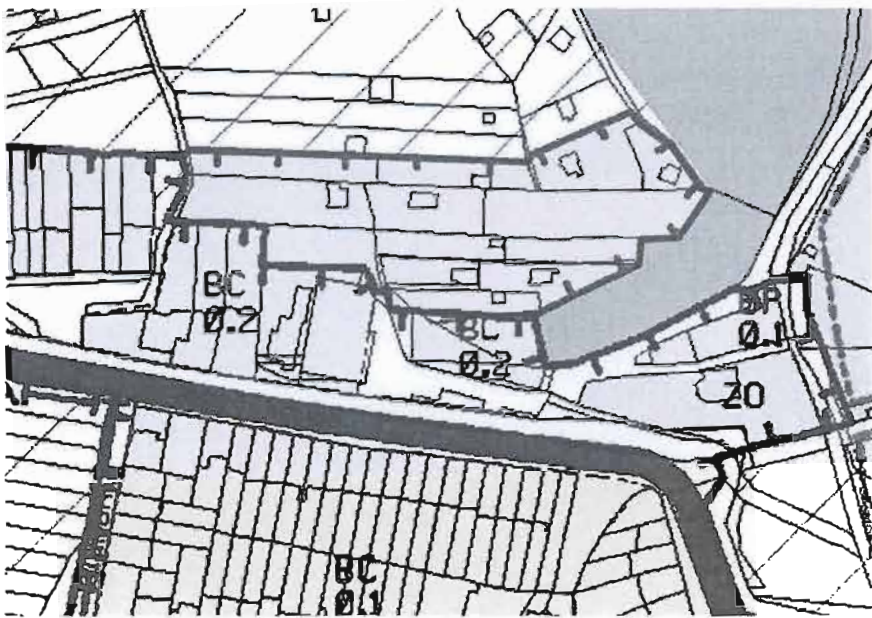
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

Příloha č. 1

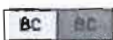





Stávající Územní plán města Brna – plán využití území – městská část Lišeň



Požadovaná změna Územního plánu města Brna

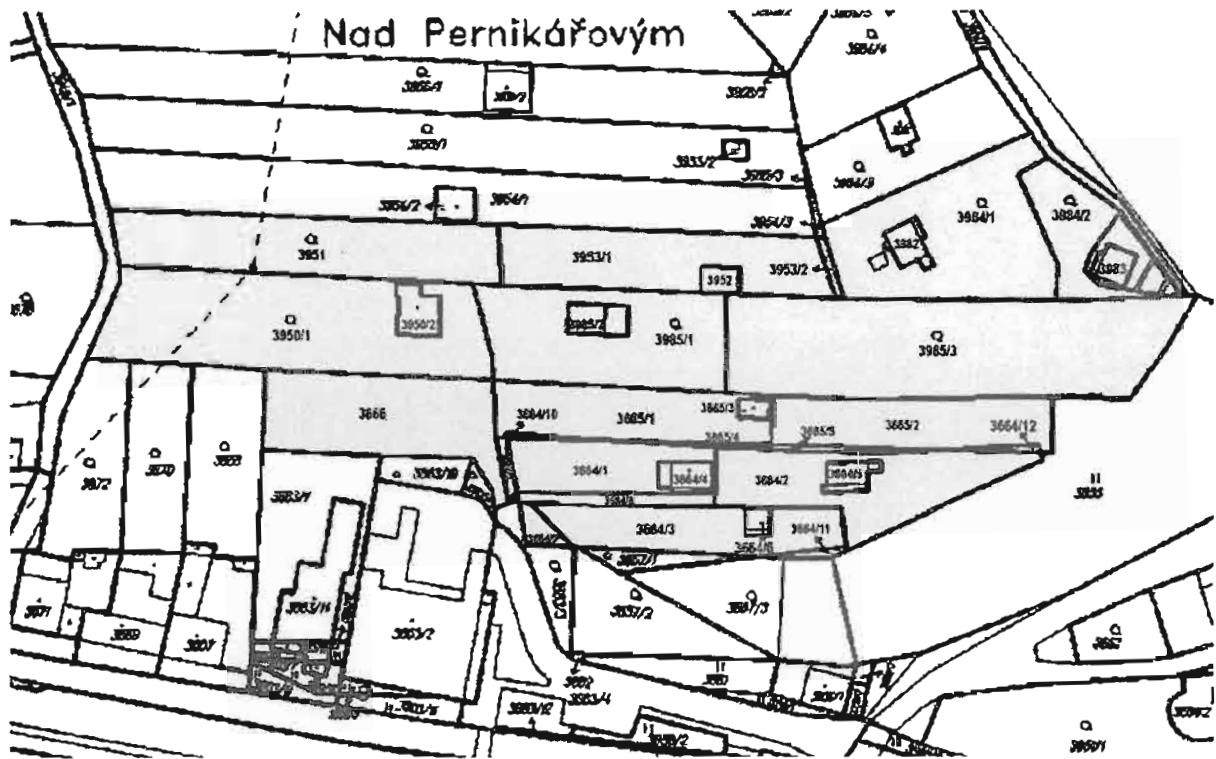
Legenda:

-  plochy čistého bydlení
-  zemědělský půdní fond / ZPF /
-  pozemky určené k plnění funkce lesa / PUPFL /
-  plochy s objekty pro individuální rekreaci

hranice zastavěného území města



Příloha č. 2



Dotčené pozemky s parcelními čísly dle ČÚZK / katastrální území Líšeň 612405 /

Seznam vlastníků dotčených pozemků s parcelními čísly:



## ŽÁDOST

Věc: Žádost o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň.

Žádáme o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň v lokalitě „zahrádkářské kolonie Nad Pemikářovým“ funkčních ploch zemědělského půdního fondu / ZPF / na funkční plochy čistého bydlení / BC / z hlediska doplnění se stávajícím horizontem hranice zastavěného území města.

Předem děkuji za kladné vyřízení.

V Brně dne 1. 9. 2010



/ parcela číslo 3951 /



## ŽÁDOST

Věc: Žádost o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Lišeň.

Žádám o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Lišeň v lokalitě „zahrádkářské kolonie Nad Pernikářovým“ funkčních ploch zemědělského půdního fondu / ZPF / na funkční plochy čistého bydlení / BC / z hlediska doplnění se stávajícím horizontem hranice zastavěného území města.

Předem děkuji za kladné vyřízení.

V Brně dne 1. 9. 2010



/ parcela číslo 3984/1 /

## ŽÁDOST

Věc: Žádost o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň.

Žádám o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň v lokalitě „zahrádkářské kolonie Nad Pernikářovým“ funkčních ploch zemědělského půdního fondu / ZPF / na funkční plochy čistého bydlení / BC / z hlediska doplnění se stávajícím horizontem hranice zastavěného území města.

Předem děkuji za kladné vyřízení.

V Brně dne 1. 9. 2010



/ parcela číslo 3003/1/

## ŽÁDOST

Věc: Žádost o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň.

Žádáme o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň v lokalitě „zahrádkářské kolonie Nad Pernikářovým“ funkčních ploch zemědělského půdního fondu / ZPF / na funkční plochy čistého bydlení / BC / z hlediska doplnění se stávajícím horizontem hranice zastavěného území města.

Předem děkujeme za kladné vyřízení.

V Brně dne 1. 9. 2010



/ parcela číslo 3950/1, 3985/1 /

## ŽÁDOST

Věc: Žádost o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Lišeň.

Žádám o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Lišeň v lokalitě „zahrádkářské kolonie Nad Pernikářovým“ funkčních ploch zemědělského půdního fondu / ZPF / na funkční plochy čistého bydlení / BC / z hlediska doplnění se stávajícím horizontem hranice zastavěného území města.

Předem děkuji za kladné vyřízení.

V Brně dne 1. 9. 2010



/ parcela číslo 3665/2 /





## ŽÁDOST

Věc: Žádost o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň.

Žádáme o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň v lokalitě „zahrádkářské kolonie Nad Pernikářovým“ funkčních ploch zemědělského půdního fondu / ZPF / na funkční plochy čistého bydlení / BC / z hlediska doplnění se stávajícím horizontem hranice zastavěného území města.

Předem děkujeme za kladné vyřízení.

V Brně dne 1. 9. 2010



/ parcela číslo 3664/1 /

## ŽÁDOST

Věc: Žádost o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň.

Žádáme o změnu Územního plánu města Brna – plánu využití území v městské části Brno – Líšeň v lokalitě „zahrádkářské kolonie Nad Pernikářovým“ funkčních ploch zemědělského půdního fondu / ZPF / na funkční plochy čistého bydlení / BC / z hlediska doplnění se stávajícím horizontem hranice zastavěného území města.

Předem děkujeme za kladné vyřízení.

V Brně dne 1. 9. 2010



/ parcela číslo 3664/2, 3664/3 /

N 1986 All



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

Pořadové číslo námítky Došlo dne: 10-03-2011 Č.j. MMB: Příl.:	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje N/..... 0111959
--	--

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	
Adresa / sídlo	
Identifikace vlastněné nemovitosti	parcely: č. 3844; 3845/1; 3845
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítkě k variantě (variantám) konceptu

Městská část	BRNO - ŘECKOVICE	<input type="checkbox"/> I. <input type="checkbox"/> II. <input type="checkbox"/> III.
Katastrální území	ŘECKOVICE	
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	3844, 3845, 3845/1,	

Obsah námítky	<p>žádám, aby byla provedena změna a to z funkční plochy zahradkářské parcely nestavební - volné, na plochu stavebního pozemku - bydlení RD.</p> <p>Je nám to slibováno dlouho, a vše obě je postaveno RD, v dolíky - viz ŽILKOVÁ - ŘECKOVICKÁ. Děkuji, Jb</p>
---------------	--

IV. Grafická příloha k námítkě	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	--

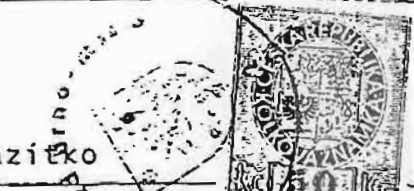
VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

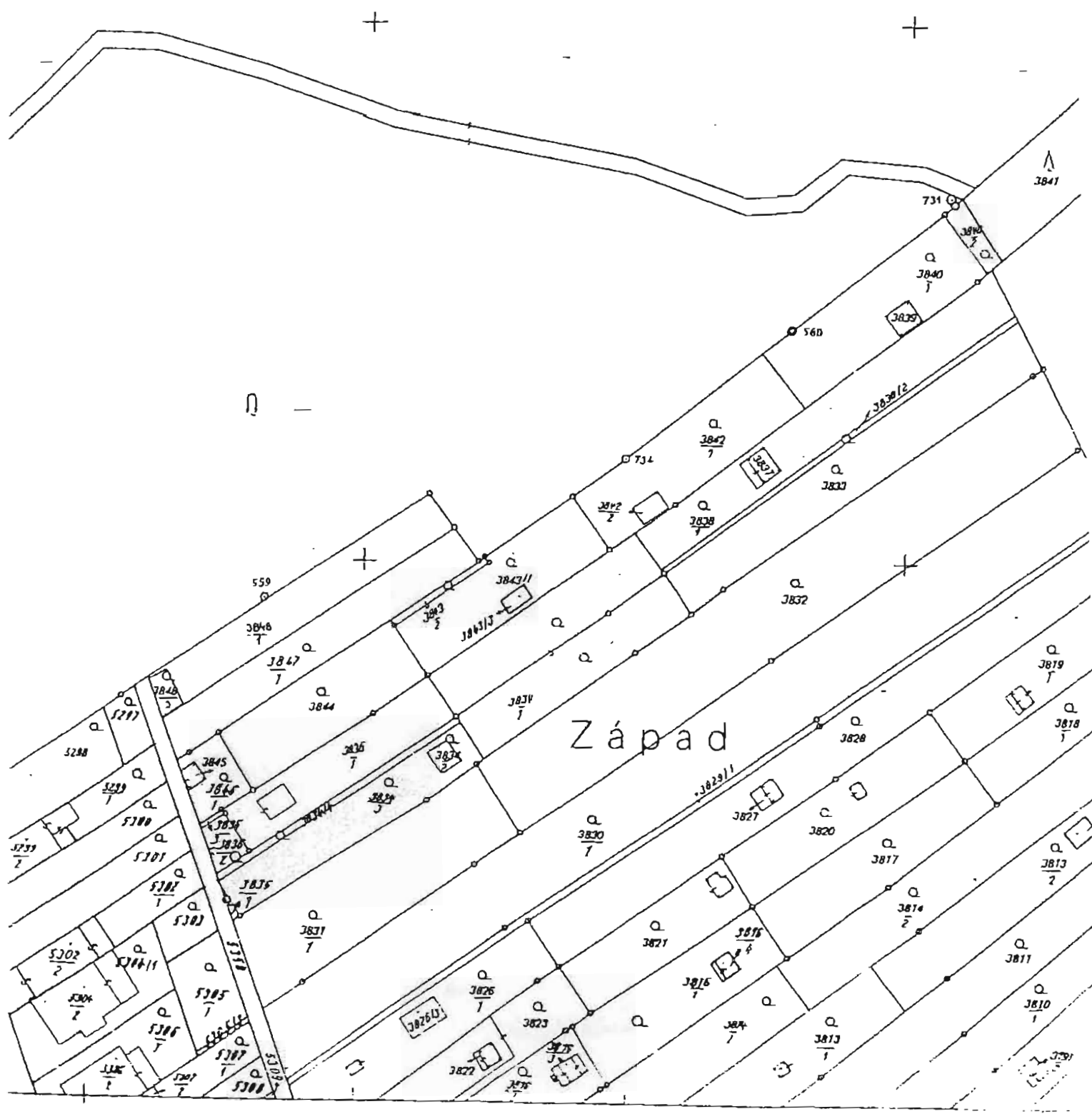
V Brně dne 9.3.2011	_____ podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
---------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu: Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno (viz veřejná vyhláška)





Název organizace	Okres Brno - město	Obec Brno	Kat. území Řečkovice
KATASTRÁLNÍ ÚŘAD BRNO - MĚSTO	Čís. zakázky 10610	Mapový list 8	Měřítko 1 : 1 000
<b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b>			
Vyhotovil	Potvrdil		
Dne: 16.6.99	Dne: 16.6.99		
N. Vokurková K.	ing. J. Rinda		
		Podpis, razítko	



N 2143

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování	
Došlo:	10-03-2011
Číslo jednací:	
Příloha:	011/963

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

me p. e. 94/16, kú KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v **textové i grafické části**
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části **Kohoutovice**
  - katastrálním území **Kohoutovice 610313**
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m.**
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. **Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.**
2. **Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.**
3. **Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.**

### **C. Odůvodnění**

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### **1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída**

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### **2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení**

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### **3. Územní studie**

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na pátevní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne

04.3.2011

podpis vlastníka nemovitosti







MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

N 1984 Per.

Pořadové číslo námítky	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	10-03-2011
C.j. MMB:	0777 969
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ KNÍNIČKY OBLAST BRNO - MĚSTO PARCELE 792 a 793, VČETNĚ BUDOV NA PARCELE 792
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	BRNO - KNÍNIČKY
Katastrální území	611 905 KNÍNIČKY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 792 ZASTAVĚNÁ PLOCHA P.č. 793 ZAHRADA KNÍNIČKY, č.č. 140, INDIV. REKREACE, NA PARCELE 792
Obsah námítky	V KONCEPTU ÚPMB PŘESOUHLASÍM SE ZANESENÍM SMÍŠENÝCH PARCEL MEZI PLOCHY MĚSTSKÉ ZELĚNĚ (Z). NAVRHY SE PŘITOM OPRAKUJE VE VŠECH TĚCH VARIANTÁCH. JIŽ PŘI PROCESU POŘIZOVÁNÍ BYLO V RÁMCI PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ ÚZEMÍ ZAŘAZENO MEZI (AZ), TĚDY ZAHRADNÍKŮSKÉ KOLONIE. V PŘÍSLUŠNÉ LOKALITĚ VLASTNÍM ZAHRADNÍM S REKREAČNÍ CHATOU KTERÝCH JE V OKOLÍ VÍCE A VYUŽÍVAJÍ SE PRO INDIVIDUÁLNÍ REKREACI JIŽ OD 30. LET MINULÉHO STOLETÍ. NAVRHNUJÍ PROTO ZMĚNU KONCEPTU A ÚZEMÍ STANOVIT NOVĚ JAKO (Rd1i) TĚDY REKREACE RODINNÁ VOLNÁ S PLOCHAMI VÝHRADNĚ SE STAVBAMI PRO RODINNOU REKREACI A ZAŘADIT JE MEZI STABILIZOVANÉ PLOCHY.

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--	---

VI. Preference varianty konceptu	VZHLÉDEM K OBSAHU NÁMITKY NEPREFERUJI ŽÁDNOU VARIANTU A NAVRHUJI JEHO ZMĚNU (VIZ VÝŠE)
<input type="checkbox"/> I. varianta	<input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta

V ..... BRNE ..... dne ..... 9.3.2011	[REDACTED]
	podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Dešlo: 10-03-2011
Číslo jednací: Příloha: 0111976

N 2147

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

č. p. 444, p. č. 1335, k. ú. KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedl ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### 8. Legitimita k podání námítky

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova, v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitosti ~~svědčí~~ *průsluší* právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

*4. března 2011*



podpis vlastníka nemovitosti



N 2092 *Her*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Pořadové č. námítky	NJ.....
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	0111974
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]

Identifikace vlastné nemovitosti	RODINNÝ DŮM
----------------------------------	-------------

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
--	---

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne		

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	ZIĐENICE
--------------	----------

Katastrální území	BRNO - MĚSTO
-------------------	--------------

Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5445/1, 5445/2, 5446
--	----------------------

Obsah námítky	<p>Respektujeme s plánem Zidenice, resp. dle s nímž máme na ulici Vančurově a Táborské bylo se město domne, ne dle nám předložil se s vyjmutí dětí a maččaly. Chceme svůj dům upravit a ne cekat 20 let na stovně a stěhování.</p>
---------------	--

IV. Grafická příloha k námítce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
---	---

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

v Brně dne 9. 3. 2011	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
-----------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**  
 (viz veřejná vyhláška)

N 2080 YLU



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	Pořadové č. námítky N.....
Došlo dne: 10-03-2011	0111984
Č.j. MMB:	
Příl:	

<b>NÁMITKA</b>	
<b>KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA</b>	
<i>podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění</i>	
<b>I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námítky</b>	
Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	RODINNÝ DŮM
Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>II. Upřesnění obsahu námítky</b>	
k návrhu řešení	k procesu pořizování
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu</b> <input checked="" type="checkbox"/> I. <input checked="" type="checkbox"/> II. <input checked="" type="checkbox"/> III.	
Městská část	BRNO - ŽIDENICE
Katastrální území	ŽIDENICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	5449
Obsah námítky	Dokladně nesouhlasíme se vznikem nové židenické náměstí podél Dělnických domů. Vzniklo by na úkor restaurace U Malého a bloku cca domů na ulici Jabloňová 6-30 a travinová 1-17. Jako majitelka půdmi k nemovitosti, které by byla posezena demolice, bych chtěla svůj majetek spíše znehodnotit, než ho nechat kamkoliv.
<b>IV. Grafická příloha k námítce</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona</b>	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
<b>VI. Preference varianty konceptu</b>	
<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta	
V <u>BRNO</u> dne <u>9.3.2011</u>	[REDACTED] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
Vyplněný formulář zašlete <b>nejpozději do 10.3.2011</b> na adresu : <b>Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno</b> (viz veřejná vyhláška)	

# PRÍLOHA

SEZNAM NAVRHOVATELU NAMIHKY :



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo: 10-03-2011

Číslo jednací: 0111/925

Průloha:

N 2146

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída. I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....<sup>4</sup> 7 3 2011.....

podpis vlastníka nemovitosti



N 2145

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno: \_\_\_\_\_

příjmení: \_\_\_\_\_

Adresa: \_\_\_\_\_

Identifikace vlastněné nemovitosti: \_\_\_\_\_

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0111/001

Příl: \_\_\_\_\_

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části

2. Námítka se týká území nacházejícího se:

- v městské části **Kohoutovice**

- katastrálním územím **Kohoutovice 610313**

- Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).

3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.

4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.

2. Požadují, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.

3. Požadují, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

## C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fíxel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 8.3.2011



podpis vlastníku nemovitosti

h. Hlrxam

N 2153

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	0112009
Příl.:	

9.3.2011

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**Věc: Námitka ke konceptu Územního plánu města Brna.**

Tato námitka je podána ke konceptu Územního plánu města Brna.

Podávám námitku ke konceptu Územního plánu města Brna jako vlastník p.č. 352/13 a 325 zapsané na LV č. 85 pro k.ú. Bedřichovice. S novou komunikací propojující u všech variant silnici od Šlapanic na kruhový objezd na ulici Hvězdoslavové **nemůžu souhlasit.**

Konkrétně řešení umístění této nové silnice, která se v konceptu Územního plánu města Brna nachází, hrubě narušuje možnosti obdělávání mých pozemků a pozemků mně určených k nanradnému užívání. Při projednání stavby „III/15286 Brno Slatina, obchvat“ dne 5.5.2010 na MÚ Šlapanice jsem se jako vlastník těchto pozemků k trvalému záboru a k zřízení věcného břemene vyjádřil nesouhlasně.

Výstavbou silnice dojde k znehodnocení okolních pozemků. Jejich cena, vzhledem k blízkosti nové silnice a ekologickým dopadům způsobených výstavbou a následným provozem na její blízké okolí, se podstatně sníží.

Veškeré produkty z blízkého okolí silnice jsou následně nevhodné pro potravinářské zpracování.

Zabor zemědělské půdy je pro dané řešení příliš velký a je jisté možné zvolit méně bolestivé a k přírodě citlivější řešení a přitom srovnatelné s původním návrhem. Vzniká zde velké množství menších ploch, které nelze obdělávat dnes běžnou zemědělskou mechanizací.

S pozdravem

Oldřich Maixner

N 2144

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	D.117 012
Příl.:	

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Tallichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využití této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída. I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 7. III. 2011

  
podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0112/015  
Příl.:

N 2148

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „*Bellova*“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „*Kohoutovice – stavební dvůr*“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

6. 3. 2011

podpis vlastníka nemovitosti





N 2149

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 0112019

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: XdI - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkové vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkové vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkových vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkové vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída. I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička; kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 9. 3. 2011

  
přípis vlastníka nemovitosti

N 2150

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
0112015  
Č.j. MMB:.....

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m.**
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požadují, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požadují, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkové vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkové vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkových vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkové vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### 8. Legitimita k podání námítky

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne... 9. 3. 2011 .....

podpis vlastníka nemovitosti



N 2079

Od: [REDACTED]

Odesláno: 9. března 2011 19:40

Komu: oupr@brno.cz

Předmět: námitka

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112 015
Příl:	

Dobrý den jsem [REDACTED] mám námitku k novému územnímu plánu MB. Nesouhlasím s jakýmkoliv rozšiřováním prostoru před Dělnickým domem . V tomto domě žiji se svou rodinou 34let nehodlám se nikam stěhovat ani ustupovat vašemu záměru s vybudováním parku na tomto místě. A to ani do budoucna . Děkuji za pochopení Palísek.

\_\_\_\_\_ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 4983 (20100329) \_\_\_\_\_

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

N 19044 200

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Dušlo dne.	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0.112.047
Přil:	

V Brně dne 09.03.2011

Věc:

**Námítka vlastníka pozemků ke konceptu Územního plánu města Brna**

**I. Námítka vlastníků pozemků:**

V zákonné lhůtě v souladu s § 48 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( dále jen stavební zákon ), v platném znění uplatňuji tuto námítku vlastníka pozemku p. č. 3539 ost. plocha, ost. komunikace, o výměře 1346 m2, k. ú. Bystrc, zaps. na LV č. 3651 vedeném pro k. ú. Bystrc u KÚ pro JMk, KP Brno-město, ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB), který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno:

Nesouhlasím s funkčním využitím plochy dle varianty č. I, II a III, kdy je můj pozemek zařazen částečně do ploch R/d2 a částečně do dopravních ploch určených pro vstup do ploch určených pro sport a rekreaci a návazně pro výstavbu veřejného parkoviště a žádám, aby byla celá plocha mého pozemku zařazena do plochy R d/2.

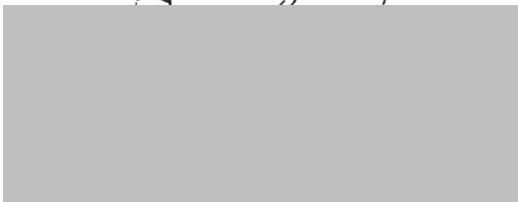
**II. Odůvodnění:**

Přikládám zákres mého pozemku v katastrální mapě a v návrhu ÚP (stejně ve variantách I, II a III) nesouhlasím s využitím plochy mého pozemku pro veřejné účely - v místě vstupu do ploch určených pro sport a rekreaci na pozemcích v majetku města Brna jsou naprosto dostatečné kapacity jak ve stávající široké přístupové asfaltové komunikaci, tak ve vlastních volných zelených plochách a nevidím proto důvod, proč bych měl být omezen ve využití natož ve vlastnictví svého pozemku pro tento účel.

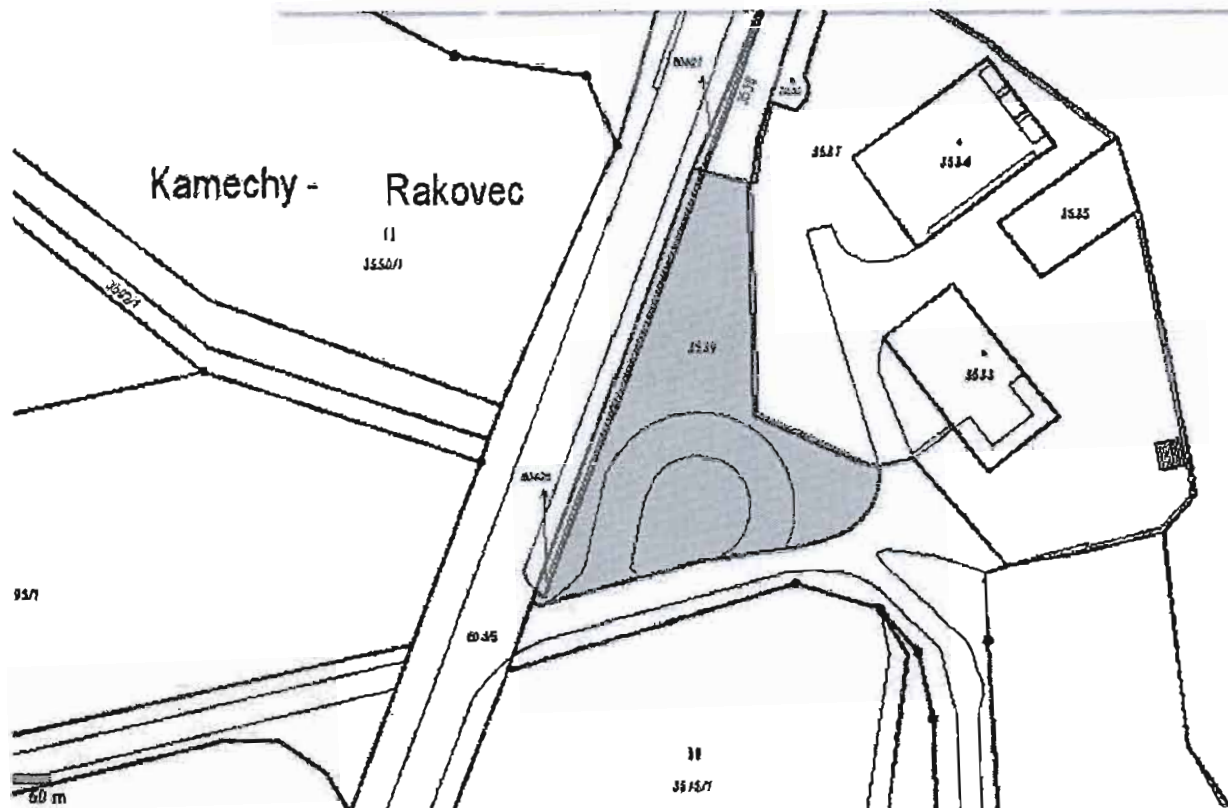
**III. Vymezení území dotčeného námítkou:**

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sděluji, že touto námítkou je dotčen pozemek p.č. p. č. 3539 ost. plocha, ost. komunikace, o výměře 1346 m2, k. ú. Bystrc, obec Brno, okres Brno-venkov.

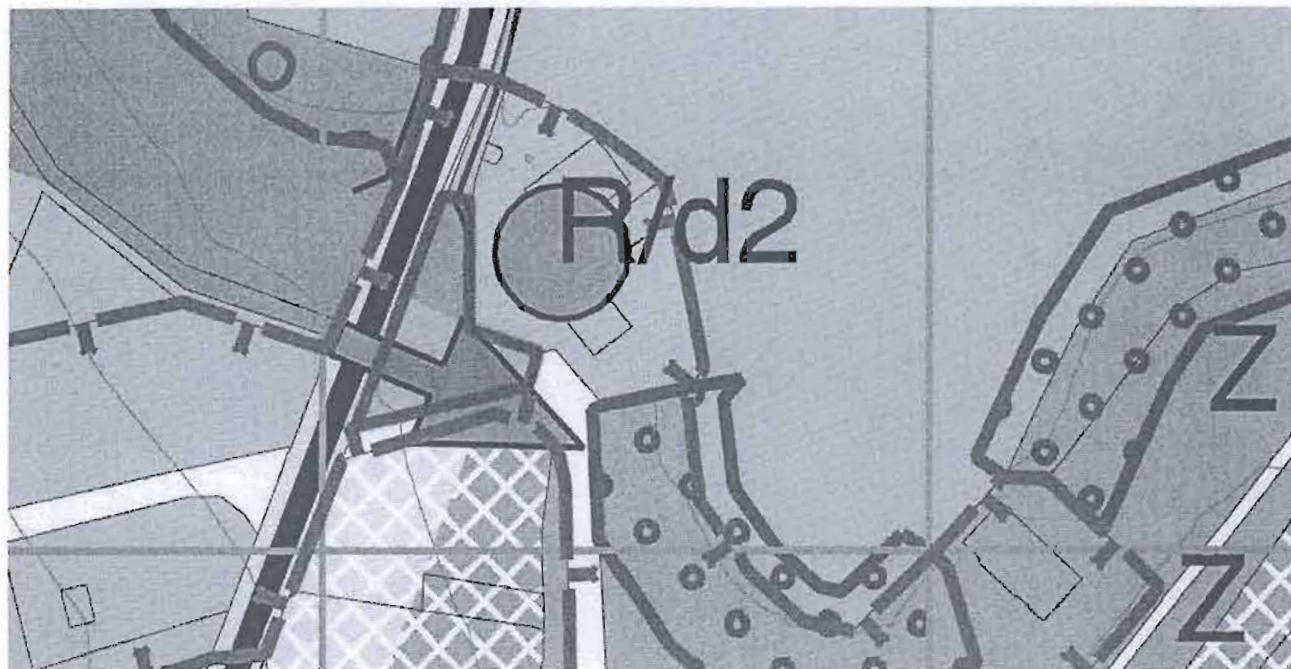
**IV. Podpis:**











J. Hrzan

N 1970

Od: [redacted]  
Odesláno: 10. března 2011 7:39  
Komu: [redacted]  
Předmět: FW: Námitka proti budování cesty západovýchodním směrem /pro pěší/ přes parcely 611/2 a 611/1 k.ú Přízřenice

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Obor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	012057
Příl:	

-----Original Message-----

From: [redacted]  
Sent: Wednesday, March 09, 2011 9:51 PM  
To: [redacted]  
Subject: Námitka proti budování cesty západovýchodním směrem /pro pěší/ přes parcely 611/2 a 611/1 k.ú Přízřenice

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování  
Kounicova 67

Věc: Námitka proti budování příčné cesty západovýchodním směrem /pro pěší/ přes parcely 611/1 a 611/2 k. ú Přízřenice

Podávám tímto námitku k navrhovanému územnímu plánu v areálu Moravanské Lány a rozhodně nesouhlasím s budováním příčné cesty západovýchodním směrem /pro pěší/ přes moje parcely 611/2 a 611/1 v k.ú. Přízřenice

Plánovanou realizací cesty by došlo již v současné době k totálnímu znehodnocení obou uvedených parcel , protože z důvodu vyhlášení stavební uzávěry by byly jako stavební parcely absolutně neprodejná a ani já bych na nich nemohla stavět rodinný dům.

Parcela 611/2 je dle navrhované studie v současné době neprodejná , jednak z titulu předkupního práva a dále tím faktem, že termín a realizace plánované cesty není znám, čímž nemůže být uplatněno předkupní právo Magistrátu mBrna. To znamená, že pozemek nemohu ani prodat ani na něm stavět rod. dům.

V současné době chci stavět rodinný dům a stavbu nemohu odkládat.

Podotýkám že v předchozím územním plánu zde byly navrženy 2 rodinné domy.

Tato cesta pro pěší přes moje parcely není nezbytně nutná, protože zbývající cestní síť je dostačující, protože zde nedojde k většímu zahuštění aglomerace jako u řadové zástavby.

Budování této příčné cesty přes moje parcely se mi jeví jako nevhodné a nevhodné protože příčné propojení zajišťuje stávající komunikace jednak na jižním konci areálu ML a druhá cesta na severním konci areálu. Což si myslím že je opravdu pro tento malý areál MLdostačující propojení vzhledem k hustotě zástavby stávající i budoucí.

Nově navrhovanou komunikaci na západním konci areálu podél polí velice vítám, protože zpřístupní podlouhlé parcely možnosti vybudování vjezdů, a také by je bylo možné rozdělit na dvě a umožnit eventuelně výstavbu dalších domů.

Apeluji na Vás jako zástupce Magistrátu, abyste důkladně zvážili situaci v areálu Moravanské Lány a změnili stanovisko a jednomyslně zamítli budování příčných cest /pro pěší/ západovýchodním směrem, které zabírají obrovské plochy lukrativních stavebních pozemků, na kterých by bylo možné postavit řadu obytných domů a tedy získat mnoho bytových jednotek , které město Brno tak nezbytně potřebuje.

S pozdravem



N 2065 *flr.*

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0.112.057
Příl.:	

**Námítka dotčeného vlastníka ke konceptu územního plánu města Brna**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**A) Identifikační údaje vlastníka**

Jméno, příjmení: [redacted]  
 Adresa: [redacted]  
 Datum narození: [redacted]  
 Identifikace vlastněné nemovitosti:  
 [redacted]

**B) Námítka**

Jako vlastník shora uvedeného pozemku podávám tímto námítku proti zařazení mého pozemku do kategorie pozemků označených dle konceptu I, II i III jako pozemek určený pro výstavbu v tzv. Veřejně prospěšném zájmu, kde vznikne městu Brnu předkupní právo a možnost případného vyvlastnění.

**C) Odůvodnění**

*Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou prašnost, hlučnost a dopravní provoz v městské části, která je již v současné době třetí nejzatíženější městskou částí Brna.*

*Proto si jako občan uvědomuji nutnost výstavby obchvatu Tuřan (viz. Platný UP) a nabídl jsem dne 14.10.2009 [redacted] pozemek (p.č. 4099 v k.ú. Tuřany přes který dle plánů vede obchvat) městu Brnu ke směně (227065/09 resp.: MMB/0105077/2010). Do dnešního dne se však nerýsuje žádná dohoda v takové variantě, která by byla i přes moji velice seriózní nabídku oběma stranami akceptována. Pakliže však město Brno ve velice brzké době přistoupí na směnu pozemků, jsem připraven tuto námítku stáhnout a považovat ji za bezpředmětnou, což bych stvrdil i písemnou formou.*

V *Brno* ..... dne *10. 3. 2011*

[redacted signature]

podpis vlastníka

**Přílohy:**

- 1) Aktuální výpis z katastru nemovitostí



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

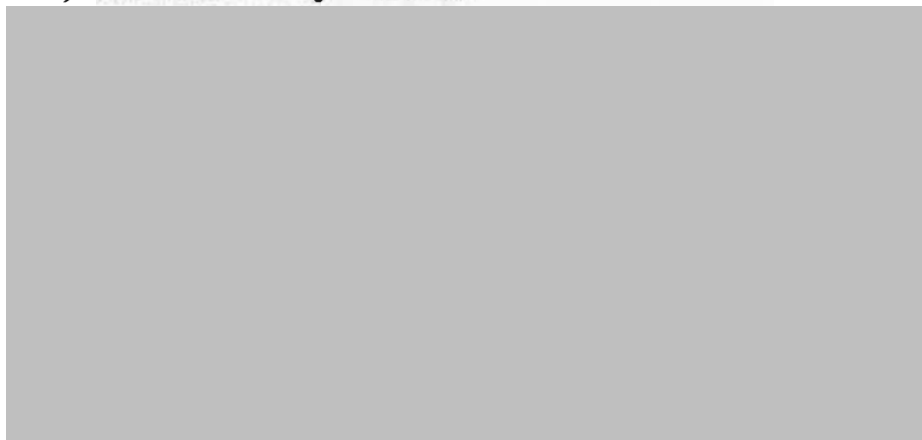
N 2066 *200*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB:.....0.112.057.....
Příl.:.....

### Námítka dotčeného vlastníka ke konceptu územního plánu města Brna

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### A) Identifikační údaje vlastníka



#### B) Námítka

Jako vlastník shora uvedených dotčených nemovitostí podávám tímto námítku proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany, tak jak je navrhována v konceptu územního plánu ve variantách I., II., III. Jedná se o pozemek chráněný zemědělským půdním fondem, který je pro zemědělství v současnosti využíván, dále pozemky, které jsou využívány jako ostatní komunikace a pozemek, který je využíván jako sportoviště a rekreační plocha. Já jako jejich vlastník nesouhlasím s tím, aby byly zařazeny do kategorie pozemků v tzv. „Veřejně prospěšném zájmu“, či byla jakkoliv ovlivněna má vlastnická práva formou předkupního práva, vyvlastnění apod.

Pakliže by moje pozemky (výše uvedené) byly nutné k realizaci projektu „Tuřanského obchvatu“, trvám na odprodeji všech výše uvedených parcel v celém rozsahu a to za tržní cenu, včetně zpětného doplatku nájmu za využívání parcely pod hřištěm (745/3) a parcel (1902/3 a 3970/2) využívány jako ostatní komunikace.

#### C) Odůvodnění

*Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou prašnost, hlučnost a dopravní provoz v městské části, která je již v současné době třetí nejzatíženější městskou částí Brna. Současně pak nedostatek zeleně v poměru ke zpevněným plochám způsobuje negativní klimatické jevy spočívající zejména v nedostatku dešťových srážek v letním období a pokles hladiny spodních vod. V důsledku*





Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB:.....012061.....

Příl.:.....

*Zec.*  
N 1943

V Brně 9. března 2011

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna

Námitku podávají:

Společní vlastníci pozemků a staveb na těchto pozemcích v k.ú. Bystrc, p.č. 1646 a 1647.  
Připoujíme se k námitce podané vlastníky nemovitostí p.č. 1649 a 1650.

Námitka se týká všech variant navrhovaného konceptu ÚP města Brna, městských částí Bystrc a Komín a v nich navrhované veřejně prospěšné stavby Po-953/m - rozšíření ZOO. Pro tuto veřejně prospěšnou stavbu se současně vymezuje zastavitelné území s předkupním právem na zde ležící pozemky pro ZOO (případně pro město Brno ?).

Nesouhlasíme s predispozicí zastavitelnosti území, kde naše nemovitost leží, právě jen pro účely rozšíření ZOO, a to z těchto důvodů:

- Klimatické podmínky lokality jsou mimořádně vhodné pro kvalitní bydlení v prostředí zahrad, na které jsou přeměněny, jak náš tak i sousedící pozemky, již dlouhou dobu;
- Využitelnost našich nemovitostí byla po dobu 55 let výrazně omezována přímým sousedstvím se zoologickou zahradou a také trvale měněnými a odkládanými záměry na její rozšiřování, již v minulosti;
- Také současný záměr na rozšíření je velmi nekonkrétní a zejména s naprosto nejasnou dobou realizace, což podle našich zkušeností bude jen dále zhoršovat využitelnost našich nemovitostí po stránce jejich dosažitelnosti vhodnou příjezdovou komunikací, dostupností elektrické energie a zásobení pitnou vodou. Právě tato omezení nám již dlouhodobě způsobuje právě trvajících sousedství se ZOO a její měnící se představy o svém rozšiřování.
- Za diskriminační považujeme i skutečnost, zřejmou již ze současných cenových map pozemků, kde pozemky v naší lokalitě přímo sousedící se ZOO jsou oceněny několikanásobně níže než pozemky sousedící se stávající příjezdovou cestou kolem lesa, nelišící se dostupností ani vybaveností od našich pozemků (240 Kč oproti 1680, případně 2300 Kč). To v nás vyvolává velmi opodstatněné obavy, že predispozice zastavitelného území na našich pozemcích s předkupním právem pro ZOO (nebo město Brno) by znamenala nejen, že budeme v budoucnu zcela zbaveni možnosti naše nemovitosti využívat, ale současně budou tyto nemovitosti vykupovány za mnohonásobně nižší ceny.

Navrhujeme proto zahrnout celou lokalitu zahrad (rozuměj pozemky p.č. 1631 až 1650) do sousedního navrženého zastavitelného území označeného v hlavním výkrese B/d2, což by nám zachovalo nejen možnost naše nemovitosti využívat i v budoucnu, ale také poskytlo podstatně větší záruku, že v mezidobí postupné zástavby území současných zahrad ve vymezené ploše B/d2 bude důsledně respektován i náš oprávněný požadavek na zachování bezpečného příjezdu k našim nemovitostem. V této souvislosti poukazujeme na několik let řešený spor o účelovou komunikaci po pozemku p.č. 1614 v k.ú. Bystrc, jejíž stav se stále zhoršuje následkem činnosti stavebníka na sousedních pozemcích.

Predispozici našich nemovitostí do plochy určené pro rozšíření ZOO podle zpracovaného návrhu konceptu ÚP považujeme za přijatelnou pouze tehdy, pokud by nám město garantovalo do doby výkupu našich nemovitostí zachování dostatečně kvalitní příjezdové cesty během veškerých proměn území, usnadnilo nám v tomto mezidobí připojení na elektřinu, případně i na vodovod a jednoznačně zaručilo, že výkupy našich nemovitostí budou uskutečněny za ceny stavebních pozemků v nejbližších zastavitelných lokalitách a nikoliv za diskriminační ceny obdobné těm, jak sou patrné ze současné cenové mapy.



N 1973

plc

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112/062
Příl.:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67Brno

Věc: Koncept Územního plánu města Brna .

V roce 2005 byla provedena změna Územního plánu v k.ú. Trnitá , která se dotkla využití pozemků p.č. 771/2, 791/2, 789/1, 789/2, 791/3 k.ú. Trnitá a 1114/2 k.ú. Komárov . Před schválením změny Územního plánu města Brna Zastupitelstvem města Brna dne 21.6.2005 byly pozemky určeny k zástavbě SO k obchodu a služeb.

Po změně Územního plánu byl účel využití pozemku p.č. 771/2 v celé výměře změněn na zeleň v zástavbě s odůvodněním OÚPR MMB, že veřejné prostory včetně komunikací jsou navrženy souběžně s novým nádražím, tak aby dopravně obsloužily rozvojové plochy.

V současném konceptu Územního plánu města Brna, varianty I,II,II jsou uvedené pozemky označeny jako plochy veřejné obsluhy území.D/V4/p.

**V současném konceptu plánu města Brna jsou dotčeny pozemky:**

771/2, 791/2, 789/1, 789/2, 791/3 k.ú. Trnitá a 1114/2 k.ú. Komárov.

Na pozemku :

p.č. 789/1, 789/2 je budova - čtyřpodlažní polyfunkční objekt s příslušenstvím, zkolaudována v roce 1998

p.č. 771/2 je zahrada, část oplocení /výšky 220 cm ze štípaných betonových tvárníc, vjezdová posuvná brána / navazující část oplocení v délce 47,6 m od ulice plotní zděné a z pletiva , chodníky, studna, sítě – voda, elektrika.

p.č. 791/2 jsou veškeré inženýrské sítě k objektu na p.č. 789/1,789/2, vodovodní šachta

Požadujeme , aby uvedené pozemky nadále v konceptu Územního plánu města Brna byly vedeny jako plochy smíšené obytné, poněvadž dle dostupné PD plochy nejsou dotčeny

- přestavbou železničního uzlu

- obslužnou komunikací lze vést ve stávající ose komunikace vedoucí na Dolní nádraží Brno.

-uvedené pozemky jsou ideální pro výstavbu smíšených objektů pro bydlení a služeb, veřejnou zeleň, na pozemcích jsou veškeré inženýrské sítě včetně studny s pitou vodou

Za písemnou odpověď předem děkuji.

Manželé Rajchlovi

Brně dne 08.03.2011

N 2036


MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0112067
Příl.:

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Podatel: 

V Brně, dne 8.3.2011

### Námítky proti návrhu připravovaného Územního plánu města Brna

Podatel je vlastníkem  nacházejícího se na parcele č. 3220 (zastavěná plocha a dvůr) a je vlastníkem parcely č. 3221 (zahrada) v katastrálním území Černá Pole 610771, Brno.

Výše uvedenou budovu podatel využívá k bydlení, zahradu pak k odpočinku nájemníků.

Z výkresů dopravního řešení připravovaného územního plánu města Brna vyplývá jednoznačný záměr severo-jížního propojení sběrnou komunikací označovanou jako „Nová městská třída“ od ulice Křenové po vyústění z ulice Traubova na Nám. 28. října. Celý projekt počítá se sanací obytných bloků v ulicích Traubova, Příčná, Stará, Bratislavská a Cejl.

**S celým záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova jako majitelka domu Traubova 14 zásadně nesouhlasím.**

Podatel proto jako vlastník pozemků a stavby dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

- 1) Požadujeme odstranění sběrné komunikace „Nová městská třída“ z územního plánu města Brna.
- 2) Požadujeme přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Traubova, odstranění záměru sanace severo-východní fronty domů obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.
- 3) Pro dosažení tohoto cíle použijeme společně s ostatními soukromými vlastníky a obyvateli domů na ulici Traubova všechny zákonné prostředky a pomoc renomovaných právních zástupců.



**Tyto námitky odůvodňujeme takto:**

### **Řešení dopravní situace**

- 1) Celému konceptu územního plánu dominuje dopravní řešení. Vychází z předpokladu, že v organismu města chybí dopravní spojení (viz Problémový výkres územního plánu). V již existujícím organismu města však není možné dodržet „čistou“ podobu dvou soustředných kružnic hradebního a malého městského okruhu. Je třeba hledat variantu, která část provozu odvede do hradebního a část provozu do Velkého městského okruhu.
- 2) Přestože je navrhována sběrná komunikace paralelní s Kolištěm, tzv. „Nová městská třída“, nemění se charakter Koliště - zůstává také sběrnou komunikací. Dotčenému území budou dominovat dvě obří sběrné komunikace vedle sebe. Toto řešení je nestandardní a značně sníží kvalitu života v této „rozvojové“ lokalitě.
- 3) Teprve po dokončení Velkého městského okruhu bude zřejmé, jaká část dopravy, zejména z tahu na Svitavy, bude odvedena na vnější městský okruh mimo centrum města. Před dokončením Velkého městského okruhu není správné uvažovat o tak zásadní změně historické podoby města, jako je sanace staveb v prostoru „Nové městské třídy“.
- 4) Samotný název „Nová městská třída“ je v rozporu s řešením ve všech variantách územního plánu, kde je komunikace plánována jako sběrná typu B. Z té v žádném případě nemůže vzniknout městská třída, která by mohla mít potenciál čtvrt' revitalizovat. Charakter sběrné komunikace totiž neumožňuje stání, a to ani stání zásobovacích vozidel. Předpoklad, že by se tzv. „Nová městská třída“ mohla stát nákupní zónou, je tak již předem vyloučen. Výrazně se omezí možnost stání i stávajícím obyvatelům a celkově se zásadně sníží obslužnost bytové zóny.
- 5) Realizací plánu vzniknou dvě velké křižovatky vedle sebe na ulici Milady Horákové (ve vzdálenosti cca 100 metrů), dojde tak k devalvaci i této městské třídy. Blok domů mezi ulicemi Milady Horákové, Drobného a Traubova bude zcela izolován velkými dopravními komunikacemi a třemi velkými křižovatkami. V tomto bloku se kromě obytných domů nachází i základní a mateřská škola.
- 6) Tzv. „Nová městská třída“ má za cíl odlehčit dopravě v centru. Zkušenosti však mluví jasně: čím více je silnic a čím pohodlnější jsou, tím více řidičů má chuť je užívat a daným místem projíždět. Motoristé by měli na stávající dopravní problémy v centru ragovat tím, že cesty autem přímo do centra omezí. Takový je současný trend ve všech velkých městech. Zkapacitnění sběrných komunikací bude mít za následek pouze více aut ve městě.
- 7) Žádáme o zvážení jiných možností řešení dopravní situace (např. odvedení tahu ze Svitav na vnější městský okruh). Doprava má sloužit, ne vládnout městu.

### **Nová městská třída jako revitalizace území**

- 1) II. varianta územního plánu města Brna byla po posouzení konceptu doporučena jako vyvážená ovšem s výhradou, že pro rozvoj průmyslového sektoru mají být upřednostňovány lokality typu „brownfield“. Posouzení konceptu ale zcela pomíjí, že největší strategické představové území v blízkosti centra Nová městská třída představuje změny v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb

z 19. a poč. 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19.

Celé uvedené řešení je převzato z územního plánu z roku 1984. Takto drastické řešení bylo možné v době socialistického plánování. Současné koncepce urbanizmu však vyzdvihují historickou podobu měst a odsuzují takto nekonceptní zásahy. **Řada domů v soukromém vlastnictví byla rekonstruována a v plné míře slouží svému poslání. Můj dům byl po navrácení rodině v katastrofálním stavu. Rekonstrukce stála hodně peněz a úsilí. Venkovní fasáda byla dána do původního stavu pod dozorem památkového úřadu a teď zdobí ulici Traubovu a slouží k příjemnému bydlení jak mé rodině, tak nájemníkům.**

- 2) Ve II. variantě je dokonce pro oblast ulice Příční Ze-1 navrženo vypracování regulačního plánu RP-050, který by v řešené ploše nahrazoval územní rozhodnutí a byl závazný pro rozhodování v území. Domnívám se, že jde o záměr směřující k postupné devastaci tohoto území, které pak bude snadnější sanovat. Je nutné nejprve vypracovat územní studii, která zhodnotí tuto kompaktní obytnou plochu z hlediska kvality bydlení, která je v této historické zástavbě vysoká.

Severní část rozvojového území v oblasti ulice Traubova CP-4, dokonce není zmíněna ani v záměrech regulačního plánu (II. var.), ani v navrhované územní studii US-021 (var. III) a je rovnou navrhována jako rozvojová lokalita - plocha přestavby bez dalšího projednání. S tímto záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova bez územní studie jako majitelka domu a zahrady na ulici Traubova 14 zásadně nesouhlasím. **Domy v ulici Traubova určené k bourání jsou funkční, stabilní, životaschopné. Soukromé jsou rekonstruované. Naše ulice žije. Lidé tady bydlí, pracují a odpočívají.**

**Všichni máme uvolnit místo pseudořešení dopravní situace. V zájmu koho? Dalšího přílivu tisíců aut do centra? V zájmu nových „budovatelů“ na uvolněných parcelách, které získají za pakatel?**

- 3) Přijetí regulačního plánu by znamenalo samo o sobě destrukci již dnes neudržovaných obytných bloků v majetku města. Nepříznivý dopad bude mít i samotná existence tohoto záměru v plánu územního rozvoje. I v případě, že k jeho realizaci nikdy nedojde, zcela se zastaví vůle investovat do dotčených lokalit v nichž je řada historicky cenných budov z předminulého a počátku minulého století. „Rozvojová lokalita“ bude řadu dalších let chátrat. Domy v majetku města jsou již dnes poznamenány špatnou údržbou. Přitom v sousedství stojící domy v soukromém vlastnictví ukazují, že tyto budovy rekonstruovat lze. Stavební uzávěry současně budou zásahem do vlastnických práv majitelů. Pokud by i město Brno pečovalo o svěřené nemovitosti jako řádný hospodář, stejně jako soukromí majitelé, nemuselo by se jako zadavatel návrhu připravovaného Územního plánu města Brna spoléhat na „Konečné řešení“ svého problému se zanedbanými obecními domy.

## Ochrana biosférické zóny

Zazeleněné území v zahradách domů na ulici Traubova je součástí biosférické zóny táhnoucí se parcelami souvisle až k ulici Antonína Slavíka, a pak opět v klidovém území vily Tugendhat, Lužánek a Arboreta MZLU a oblasti Ponavy. Tyto plochy zeleně jsou cenným biotopem, kde žije množství druhů živočichů a rostlin, z nichž některé náleží mezi chráněné druhy.

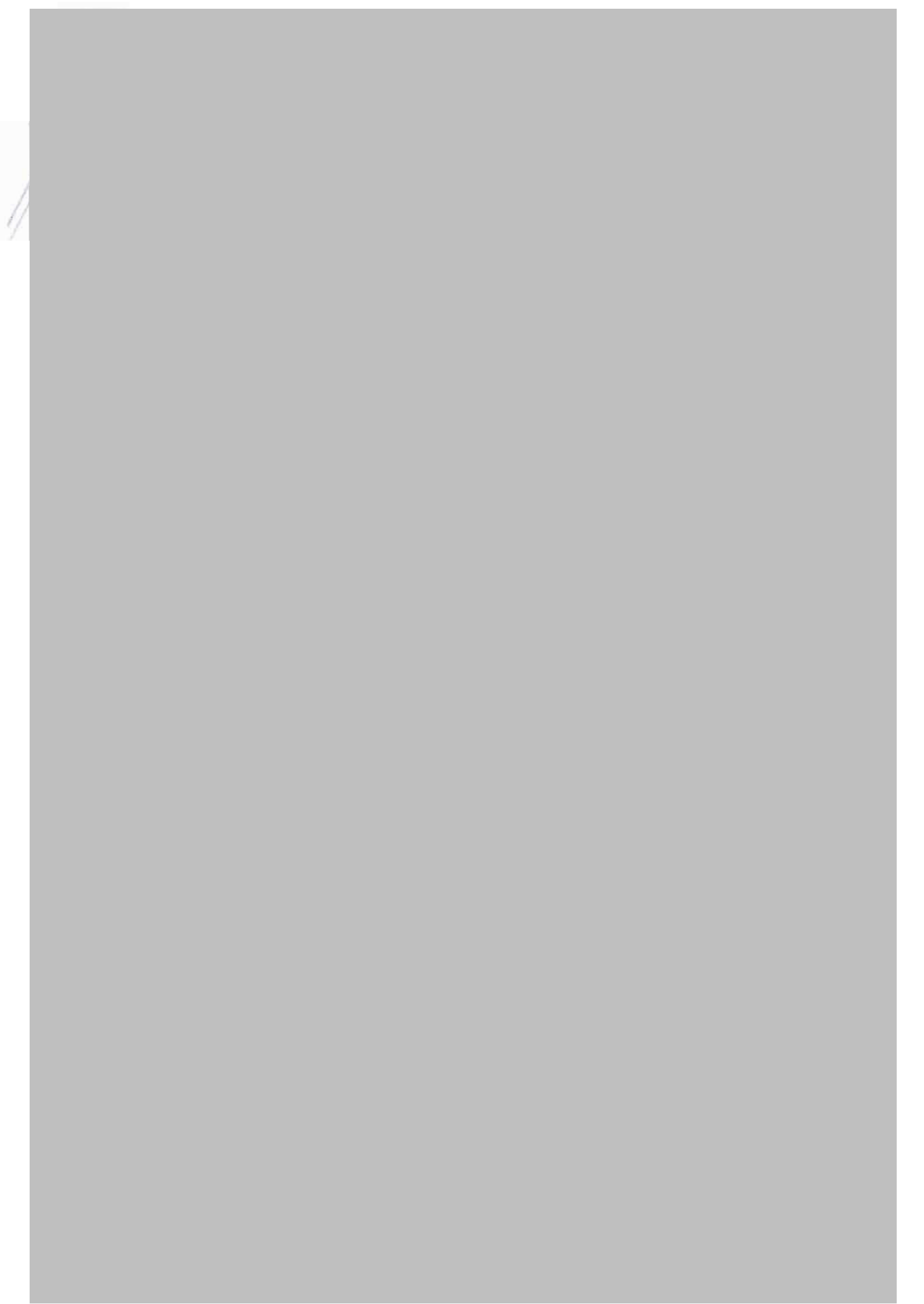
**Na zahradě našeho domu Traubova 14 jsme dlouhodobě pozorovali tvory, kteří se tam přirozeně rozmnožují: strakapoud, žluva, kobylka zelená. Dále se na naší zahradě objevují veverka, sojky, straky. Obyvatelé domů jsou pyšní na kus přírody, který mají na dosah a chrání ho. Toto území, připomínající lesopark, přirozeně odděluje Dětskou nemocnici od města. Je to doslova bohatství a my budeme bojovat proti zájmům různých lobby ho zlikvidovat.**



Jméno a podpis podatele

### Přílohy:

Výpis z katastru nemovitostí









Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB: 0112/069

Příl: .....

V Brně dne 2.3.2011

Podatel:

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medláanky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_upmb](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_upmb).

**Své námitky odůvodňuji následovně:**

Medláanky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláankami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláankám statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považuji za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti, ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se

**v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.**

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem **další zástavby pro bydlení** v této lokalitě. Konkrétně **varianta I** navrhuje výstavbu **dalších 1823 bytů** v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, **varianta II** 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca **2400 nových bytů**. **Variantu III** se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ **987 nových bytů**. **Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova**. Navíc se napojuje na **spojnici kolem letiště až do Komína**. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, **můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech**. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě **dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.**

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak **imisní zátěž**, především překročením limitu **prachových částic PM10** a v neposlední míře bude překročen také **limit hlukové zátěže**, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato **hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.**

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou **zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou** (u křížku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak **silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.**

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a **hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla**. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých zachování hodnot území a **např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.**

Všechny výše zmíněné **pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek** vedle své jedinečnosti, které Medláneckým dávají, tedy zároveň tvoří **limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území**. Další navrhovaná rozsáhlá **bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláneckými** by ve svém důsledku znamenaly **významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.**



S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medláanky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medláanky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

**což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:**

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)

6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace
8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za Kasáma, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem



N 1941

plc



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 076

Příl:

**Magistrát města Brna**

Odbor územního rozvoje a plánování

Kounicova 67

601 67 Brno

Brno, 8.3.2011

**Věc: Námitka proti návrhu územního plánu města Brna**

Ve stanovené lhůtě podáváme následující námitku proti návrhu územního plánu města Brna :  
Ve všech třech vystavených variantách je parc.č. 6439 v kat. úz. Bystrc při ulici Černého zařazena podle nás nesprávně do zóny bydlení ( čistého ).

Na této parcele na adrese Černého 58/60 se nachází areál naší firmy Beta Control, který zde funguje již řadu let . Naší činností je vývoj, výroba, výzkum, školící činnost v oboru elektrické stroje a zařízení. Budovu i s parcelou č. 6439 jsme v 90. letech zprivatizovali, na základě stavebního povolení jsme provedli přestavbu pro naše účely. V lokalitě bezproblémově fungujeme již 2. desetiletí. **Nesouhlasíme proto se zařazením parcely č. 6439 v kat. úz. Bystrc ( a budov na parcele ) do zóny bydlení a požadujeme její zařazení do smíšené zóny bydlení** tak, aby byl územní plán v souladu se skutečným využitím území. Je totiž vyloučeno, že bychom naši činnost v tomto areálu ukončili, neboť jsme splnili všechny podmínky privatizace a úpravu areálu k dnešním účelům jsme provedli dle platného stavebního povolení. V současné době do budov dále investujeme a chystáme se na případné další investice. Při tom vždy narazíme na stejný problém, a to že naše činnost zde není v souladu s územním plánem města Brna. Bylo by proto žádoucí, aby se využilo této možnosti a v novém územním plánu byl již tento stav napraven.

Děkujeme za vyřízení

jednatel

**Beta Control s.r.o.**

**Černého 58/60**

**6350 00 Brno**

**BETACONTROL** 

Beta Control s.r.o.  
Černého 58/60  
635 00 Brno-Bystrc

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Došlo dne. 10 -03- 2011

*012080*

Č.j. MMB:.....

V Brně dne 07.03.2011

Příl:.....

Věc : Námitky, které uplatňují

V zákonné lhůtě v souladu s § 48 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění uplatňujeme následující námitky č.1-16 spoluvlastníků pozemků a staveb zapsaných na LV č. 4229 a LV 4266 v Katastru nemovitostí ČR, Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město(kód :702), ke Konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB) , který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67,601 67 Brno.

S ohledem na velký rozsah, projednávaným Konceptem nového ÚPmB, dotčených nemovitostí, které vlastníme a jsou na území Statutárního města Brna, budeme ke každému dotčenému území uplatňovat samostatnou námitku, každá tato námitka bude mít náležitosti v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. text námitky, odůvodnění a vymezené území dotčeného námitkou –pozemky s označením parcelních čísel dle KN, údaje dle Katastru nemovitostí, prokazující vlastnictví nebudeme opakovaně uvádět, toto je vymezeno LV č. 4229 a LV č.4266 v Katastru nemovitostí ČR, Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město(kód :702) :

### Námitka č.1.

Jako spoluvlastníci pozemků p.č.2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň, nesouhlasíme se změnou využití pozemků p.č.2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I -D konceptu ÚPmB, kde jsou tyto pozemky součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) v3-prostorová regulace (volná s výškou staveb od 6-16m) a v hlavním výkrese-č.2.1. II a III-D konceptu ÚPmB, kde jsou tyto pozemky součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) d 2-prostorová regulace (rodinná volná s výškou staveb od 3-10 m), požadujeme aby v novém ÚPmB byla i s ohledem na rozlohu plochy navrhovaná plocha rozdělena tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl.města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, kde jsou pozemky p.č.2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň nestavební, stabilizované plochy městské zeleně (ZO) a městské zeleně- parků (ZP). Požadujeme, aby stávající plocha nestavební ZO byla sloučena s plochou ZP a byla jí přiřazena funkční regulace stabilizované městské zeleně (Z).

#### Odůvodnění námitky č.1

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

- Pozemek p.č. 2, se způsobem využití ostatní plocha/ zeleň s plochou 4966 m<sup>2</sup>, památkově chráněné území, je v současnosti využíván jako zámecký park
- Pozemek p.č.3, se způsobem využití ostatní plocha/ zeleň s plochou 27128 m<sup>2</sup>, památkově chráněné území, je v současnosti využíván jako zámecký park
- Celková plocha obou pozemků je větší než 0,5 ha a není tedy žádoucí spojovat tuto zeleň s plochou smíšenou, i z dlouhodobého hlediska je potřeba tyto pozemky chránit v ÚPD pro účel zeleně jako nestavební pozemky.

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.1:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou jsou dotčeny pozemky p.č. 2 a p.č.3 k.ú.Líšeň .

### Námitka č.2.

Jako spoluvlastníci pozemků p.č.5; p.č.7; p.č.8; p.č. 9/1, ; p.č. 9/2, ; p.č. 9/3 ; p.č. 11, ; p.č. 12/1; p.č.12/2; p.č.12/3 ; p.č.13; p.č. 14; p.č. 15/1; p.č. 15/4; p.č. 15/5; p.č. 15/6; p.č. 16; p.č. 19 k.ú.Líšeň a spoluvlastníci staveb historicky umístěných na těchto pozemcích, zejména objekt zámku Pohankova 34/8, 628 00 Brno, nesouhlasíme s prostorovou regulací stabilizované plochy smíšené obytné a rozsahem této plochy, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I -D



konceptu ÚPmB, kde jsou tyto pozemky součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) v3-prostorová regulace (volná s výškou staveb od 6-16m) a v hlavním výkrese-č.2.1. II a III-D konceptu ÚPmB, kde jsou tyto pozemky součástí stabilizovaných ploch s funkčním využitím smíšené obytné s označením (C) d 2-prostorová regulace (rodinná volná s výškou staveb od 3-10 m), požadujeme aby v novém ÚPmB byl zachován rozsah stabilizované plochy stavební s funkční regulací smíšené obchodu a služeb (SO) tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl.města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, kde jsou pozemky p.č.5; p.č.7; p.č.8; p.č. 9/1, ; p.č. 9/2, ; p.č. 9/3 ; p.č. 11, ; p.č. 12/1; p.č.12/2; p.č.12/3 ; p.č.13; p.č. 14; p.č. 15/1; p.č. 15/4; p.č. 15/5; p.č. 15/6; p.č. 16; p.č. 19 k.ú.Líšeň a stavby historicky umístěné na těchto pozemcích, zejména objekt zámku Pohankova 34/8, 628 00 Brno.

Požadujeme, aby v novém ÚPmB bylo této stabilizované ploše přiřazeno funkční využití plochy smíšené obytné s označením (C), prostorová regulace plochy byla vypuštěna s ohledem na specifiku stavby zámku a jeho doplňkových staveb, nebo této ploše byla přiřazena prostorová regulace v4- (volná s výškou staveb od 9-22m), tato prostorová regulace nejlépe vystihuje stávající specifiku staveb, zejména v její maximální výšce, minimální výška je v některých případech nevyhovující. Dále požadujeme, aby z této plochy byly vyloučeny pozemky p.č. 2 a p.č.3 k.ú.Líšeň – viz námitka č.1

### Odůvodnění námitky č.2

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

- Celé území dotčeného námitkou č.2, je památkově chráněné, jedná se o historické objekty a jakýkoliv stavební zásah musí být schvalován OPP MMB a dalšími orgány, které jsou pověřeny ve veřejném zájmu v ČR ochranou památek, proto jakákoliv další regulace v ÚPD je zbytečná a povede jen k administrativnímu prodlužování případných řízení.

### Vymezení území dotčeného námitkou č.2:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou jsou dotčeny pozemky p.č.5; p.č.7; p.č.8; p.č. 9/1, ; p.č. 9/2, ; p.č. 9/3 ; p.č. 11, ; p.č. 12/1; p.č.12/2; p.č.12/3 ; p.č.13; p.č. 14; p.č. 15/1; p.č. 15/4; p.č. 15/5; p.č. 15/6; p.č. 16; p.č. 19 k.ú.Líšeň a stavby historicky umístěné na těchto pozemcích, zejména objekt zámku Pohankova 34/8, 628 00 Brno

### **Námitka č.3.**

Jako spoluvlastníci pozemků p.č.3291; p.č. 3287;p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň, nesouhlasíme se změnou využití pozemků p.č.3291; p.č. 3287;p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III -D Konceptu ÚPmB, kde jsou tyto pozemky součástí stabilizovaných ploch nestavebních s funkčním využitím krajinné zeleně (K), požadujeme, aby v novém ÚPmB, byly tyto pozemky součástí stabilizované plochy lehké výroby s označením (E), s prostorovou regulací a3, areálová zástavba s výškou staveb od 6-16 m . Požadujeme zachovat stávající plochy stavební stabilizované smíšené výroby a služeb v rozloze tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhlášce města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, kde jsou pozemky p.č.3291; p.č. 3287;p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň součástí stabilizované plochy stavební smíšené výroby a služeb s indexem podl.plochy IPP=0,2.

### Odůvodnění námitky č.3

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Požadavek zachovat původní rozsah stabilizované plochy stavební smíšené výroby a služeb(SV) s indexem podl.plochy IPP=0,2 v rozsahu a ploše dle současného ÚPmB, kde je na této ploše smíšené výroby a služeb umístěna provozovna rodinné pily, jejíž provoz bude i nadále zachován, předpokládáme i její rozšíření a modernizaci s nárůstem pracovních míst. Náš záměr předpokládá mimo jiné na pozemcích p.č.3285 a p.č 3286 k.ú.Líšeň zajistit služební byty formou rodinných domů v místech podél ulice Horákovská, z důvodu již vybudovaného dopravního napojení a části inženýrských sítí, protože historicky v objektu na p.č.3285 a p.č 3286 k.ú.Líšeň, o výměře 262 + 654 = 916 m<sup>2</sup>,ve skutečnosti se jedná o zbořiště, kde se vyskytuje v současnosti torzo základů a obvodového zdiva, byl vždy umístěn byt správce pily a ubytovna pro sezónní dělníky. Lokalita poskytuje naprosté soukromí pro zaměstnance a jejich rodiny, čisté klidné prostředí obklopené vzrostlými stromy, blízkost pracoviště pily a rovněž není narušen klidný provoz zámku. Prioritou naší rodiny bylo vždy zajistit pro zaměstnance optimální životní podmínky. Stromy na pozemcích p.č.3291; p.č. 3287 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň budeme v maximální míře chránit případná potřeba kácení bude vypořádána v souladu s platnou legislativou.

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.3:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou jsou dotčeny pozemky p.č.3291; p.č. 3287; p.č.3285; p.č. 3286 a p.č. 3283 k.ú.Líšeň včetně torza stavby zbořeniště, umístěné na pozemcích p.č.3285 a p.č. 3286 k.ú.Líšeň, ve kterém byl historicky umístěn byt správce pily a ubytovna pro sezónní lesní dělníky.

#### **Námitka č.4.**

Jako spoluvlastníci pozemků p.č.20; p.č. 21;p.č.22; p.č. 23; p.č. 24; p.č. 25; p.č. 26; p.č. 27; p.č. 28; p.č. 29/1; p.č. 29/2; p.č. 30; p.č. 31; p.č. 32/1; p.č. 32/2; p.č. 32/3; p.č. 32/4 a staveb na nich v k.ú.Líšeň, nesouhlasíme s prostorovým regulativem, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III -D konceptu ÚPmB, kde jsou pozemky p.č.20; p.č. 21;p.č.22; p.č. 23; p.č. 24; p.č. 25; p.č. 26; p.č. 27; p.č. 28; p.č. 29/1; p.č. 29/2; p.č. 30; p.č. 31; p.č. 32/1; p.č. 32/2; p.č. 32/3; p.č. 32/4 a stavby na nich v k.ú.Líšeň součástí stabilizované plochy lehké výroby s označením (E), s prostorovou regulací a2,areálová s výškou staveb od 3-10 m, požadujeme, aby v novém ÚPmB, byly tyto pozemky součástí stabilizované plochy lehké výroby s označením (E) a prostorovou regulací a3, areálová s výškou staveb od 6-16 m a dále požadujeme zachovat stávající plochu stavební stabilizovanou smíšené výroby a služeb v rozloze tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl.města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území.

#### Odůvodnění námitky č.4

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Požadavek zachovat původní rozsah stabilizované plochy stavební smíšené výroby a služeb s indexem podl.plochy IPP=0,2 v rozsahu a ploše dle současného ÚPmB, kde je na této ploše smíšené výroby a služeb (SV) umístěna mimo jiné provozovna rodinné pily, jejíž provoz bude i nadále zachován, předpokládáme i rozšíření a modernizaci této pily s nárůstem pracovních míst. Stabilizovaná plocha by měla zobrazovat mimo jiné skutečné využití a její prostorový regulativ by měl být v souladu se stávající zástavbou. Výrobní objekty rodinné pily jsou v současnosti vyšší jak 10 m, proto požadujeme úpravu prostorového regulativu z 2, stavby od 3 do 10m, na 3,stavby od 6-10m, který lépe zobrazuje současné využití a umožní případný rozvoj rodinné pily bez zbytečných administrativních průtahů, které by si jistě vyžádala změna ÚPmB.

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.4:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou jsou dotčeny pozemky p.č.20; p.č. 21;p.č.22; p.č. 23; p.č. 24; p.č. 25; p.č. 26; p.č. 27; p.č. 28; p.č. 29/1; p.č. 29/2; p.č. 30; p.č. 31; p.č. 32/1; p.č. 32/2; p.č. 32/3; p.č. 32/4 a staveb na nich v k.ú.Líšeň.

#### **Námitka č.5.**

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme se změnou využití pozemku, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III -B konceptu ÚPmB, kde je pozemek p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň součástí rozvojové plochy s označením Li 15 a rovněž nesouhlasíme se způsobem vymezení veřejně prospěšných staveb, které se dotýkají pozemku v našem spoluvlastnictví.

Ve var.I je v této rozvojové ploše Li 15 na části pozemku p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň, přilehlém k ulici Novolíšeňská navrženo funkční využití sportu(S) s prostorovým regulativem a2,areálové uspořádání staveb s výškou od 3 do 10m a na zbylé části pozemku p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň funkční využití pro bydlení (B), prostorový regulativ d2 ,rodinná volná s výškou staveb od 3 do10 m.

Ve var.II a III je v této rozvojové ploše Li 15 na pozemku p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň navrženo funkční využití pro bydlení (B), prostorový regulativ d2 ,rodinná volná s výškou staveb od 3 do10 m.

Požadujeme aby v novém ÚPmB byl pozemek p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň součástí rozvojové plochy Li 15 s funkční regulací pro bydlení (B) a prostorovou regulací v3 ,volná s výškou staveb od 6-16 m, což nejlépe odpovídá stávajícímu využití pozemků tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl. města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území.

OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno vede v současnosti z podnětu Belcredi Karel MUDr., nar. 29.12.1950, bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., nar. 25.06.1954, bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno oba zast. fy Doming a.s., Koliště 13, 657 80 Brno IČ : 26496534, zast. ing. Romanem Mátlem, předsedou představenstva, územní řízení, na základě tohoto řízení má být umístěna stavba s názvem: „ Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň „, jedná se o soubor staveb umístěný v Brně, při ulici Novolíšeňská na pozemcích p.č.5049/24 a p.č. 5049/96 v k.ú.Líšeň, dopravním připojením a ost. tech. infrastrukturou budou dotčeny i pozemky p.č.6237/1, p.č.5049/7, p.č.1436/1, p.č.5049/24, p.č.5049/96, p.č.5049/109, p.č.5049/201, p.č.5043/3, p.č.5049/69 k.ú.Líšeň.



Pro předmětné řízení o umístění stavby vydal Váš odbor souhlasné koordinované stanovisko. Umisťovaná Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň respektuje platný ÚPmB ve směrné i závazné části.

#### Odůvodnění námítky č.5

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

- Současné využití pozemku p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň dle schváleného ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl. města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území je pozemek p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň z části přilehlé k ulici Novolíšeňská s funkčním využitím návrhové plochy všeobecné bydlení BO s indexem podlahové plochy IPP=0,6 a na zbylé části pozemku p.č. 5049/24 v k.ú.Líšeň je funkční využití návrhové plochy čisté bydlení BC s indexem podlahové plochy IPP=0,5
- Na základě schváleného ÚPmB jsme nechali zpracovat DUR pro stavbu s názvem: „ Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň „
- Souhlasné koordinované stanovisko OÚPR MMB k DUR stavby s názvem: „ Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň „
- OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno vede v současnosti z podnětu Belcredi Karel MUDr., nar. 29.12.1950, bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., nar. 25.06.1954, bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno obá zast. fy Doming a.s., Koliště 13, 657 80 Brno IČ : 26496534, zast. ing. Romanem Mátle, předsedou představenstva, územní řízení, na základě tohoto řízení má být umístěna stavba s názvem: „ Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň „, jedná se o soubor staveb umístěný v Brně, při ulici Novolíšeňská na pozemcích p.č.5049/24 a p.č. 5049/96 v k.ú.Líšeň, dopravním připojením a ost. tech. infrastrukturou budou dotčeny i pozemky p.č.6237/1, p.č.5049/7, p.č.1436/1, p.č.5049/24, p.č.5049/96, p.č.5049/109, p.č.5049/201, p.č.5043/3, p.č.5049/69 k.ú.Líšeň.
- Plánovací smlouva se Statutárním městem Brnem je z podnětu OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň, na základě požadavku OÚPR MMB v současnosti vypracována vlastníky pozemků (případným investorem stavby) v návrhu před podpisem. Součástí je mimo jiné i závazek investora vybudovat na svůj náklad komunikace a ostatní technickou infrastrukturu, kterou převede bezúplatně Statutárnímu městu Brno-nové vymezení veřejně prospěšných staveb by bylo v rozporu.
- Vysoká ekonomická ztráta, která by byla způsobena změnou využití pozemků novým ÚPmB.

#### Vymezení území dotčeného námítkou č.5:

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sdělujeme, že touto námítkou je dotčen pozemek p.č.5049/24 v k.ú.Líšeň.

#### **Námítka č.6**

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme se změnou využití pozemků p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III -D Konceptu ÚPmB.

Ve variantě I. Konceptu ÚPmB jsou pozemky p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň součástí rozvojové plochy Li 3 a je celý zahrnut v ploše s funkční regulací sport a prostorovou regulací a2-areálová zástavba s výškou staveb od 3 do 10m, dále nesouhlasíme s rozsahem veřejně prospěšných staveb jak je plošně vymezen, jsme ochotni jednat s městem, případně jiným právním subjektem o prodeji pozemků dle aktuálních cen pozemků za oboustranně výhodných podmínek, nikoliv pod tlakem vyvlastnění.

Souhlasíme s funkčním využitím trojúhelníkové části pozemku p.č.3278/25 k.ú. Líšeň pro sport v rozsahu vymezeném ve var. II a III. Konceptu ÚPmB v rozvojové ploše Li 20 a nesouhlasíme se zařazením zbylé části pozemku ve var. II a III. Konceptu ÚPmB do územní rezervy . Požadujeme aby v novém ÚPmB bylo funkční využití trojúhelníkové části pozemku p.č.3278/25 v k.ú.Líšeň pro sport v rozsahu vymezeném ve var. II a III. Konceptu ÚPmB v rozvojové ploše Li 20 a zbylá část pozemku p.č.3278/25 a pozemky p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň byly zahrnuty do rozvojové plochy s funkčním využitím pro bydlení B s prostorovou regulací d2 , rodinná volná s výškou staveb od 3 do 10 m.

#### Odůvodnění námítky č.6

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemky p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň v rozsahu vymezeném v rozvojové lokalitě Li 20 ve var. II a III. Konceptu ÚPmB s funkčním využitím trojúhelníkové části pozemku p.č.3278/25 k.ú.Líšeň pro sport, je logickým rozvojem stávajícího sportovního areálu SK Líšeň, proto jsme souhlasili se změnou využití této části pozemku

p.č.3278/25 v k.ú.Líšeň pro sport, tato změna využití jak předpokládáme je již zařazena do projednávaných změn současného ÚPmB. Zbývá část pozemku p.č. 3278/25 a pozemky p.č.3277/10, p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň, přilehlá v západní hranici pozemků ke stabilizované ploše bydlení při ulici Leskauerova, proto by měla přirozeně navazovat rozvojová plocha pro bydlení. Tato námi navrhovaná rozvojová plocha bydlení je komunikačně napojitelná prodloužením ulice Letecká, kde jsou uloženy veškeré inženýrské sítě a je ohraničena v jižní hranici navrhovanou zelení-parkem, v místech bývalé ekologické zátěže, intenzita využití území je v tomto rozsahu udržitelná. Pozemky p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň jsou v současnosti využívány jako zemědělská půda s ochranou ZPF. S rozsahem veřejně prospěšných staveb jak je plošně vymezen nesouhlasíme, naše rodina historicky byla připravena o značný majetek při znárodnění, proto upozorňujeme, že jsme ochotni jednat s městem, případně jiným právním subjektem o prodeji pozemků dle aktuálních cen pozemků za oboustranně výhodných podmínek, nikoliv pod tlakem vyvlastnění nebo jiných znevýhodnění vyplývajících z titulu veřejně prospěšných staveb . Veřejně prospěšné stavby vymezte pouze v nezbytném rozsahu potřebném pro veřejně přístupné komunikace a hlavní řady inženýrských sítí, jejichž vymezení nám předložte k odsouhlasení.

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.6:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou jsou dotčeny pozemky p.č. p.č.3278/25, p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň .

#### **Námitka č.7**

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme se změnou využití celého pozemku p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I-D Konceptu ÚPmB, kde je součástí rozvojové plochy Li 3 a je dotčen různým funkčním využitím, dále nesouhlasíme s rozsahem veřejně prospěšných staveb(VPS) jak je plošně vymezen.

Požadujeme, aby celý pozemek zůstal nadále zemědělsky využíván, tak jak doposud a byla mu přiřazena funkční regulace stabilizované nestavební plochy zemědělsky využívané (A).

Hodláme tento pozemek využívat jako pastviny pro koně, čímž zvýšíme retenční schopnost krajiny a vrátíme tento pozemek svému historickému účelu.

Rovněž nesouhlasíme s využitím části pozemku p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň pro rozšíření lesa v severozápadní hranici pozemku, která je v přímém rozporu se záměrem rozšíření chovu koní , pozemek p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň navazuje na stáje. Na území města Brna vlastníme desítky ha pozemků určených k plnění funkce lesa, na kterých hospodaříme v souladu s lesním zákonem včetně obnovy a rozšíření lesních pozemků.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme se změnou využití většiny pozemku p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.II,III-D Konceptu ÚPmB, kde je pozemek p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň součástí územní rezervy ve variantě II s označením B3, ve variantě III s označením B1 a požadujeme, aby pozemek p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň byl vyjmut z územní rezervy B1 , B3 a zůstal nadále zemědělsky využíván, tak jak doposud a byla mu přiřazena funkční regulace stabilizované nestavební plochy zemědělsky využívané (A).

#### Odůvodnění námitky č.7

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemek p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň přímo navazuje na areál zámku s parkem, areál rodinné pily a rodinné stáje. Pozemek p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň byl historicky vždy zemědělsky využíván a tvoří tak přirozený odstup rodinného areálu od okolní zástavby, z důvodu strategické polohy pozemku je v přímém rozporu se zájmy celé rodiny Belcredi, aby tento pozemek byl určen pro výstavbu i z dlouhodobého hlediska. V krátkodobém časovém horizontu bude pozemek na základě změny kultury využíván jako pastvina pro koně z rodinných stájí, protože přímo na stáje navazuje a svou výměrou 163 078 m<sup>2</sup>, je pro toto využití nejvhodnější. Z hlediska dlouhodobého pastviny lze snadno, pokud to bude zapotřebí, opět intenzivně zemědělsky využívat pro samozásobení, na zahradnictví a zemědělskou výrobu, nebo jiný rozvoj rodinného areálu na základě nových podmínek.

VPS viz zdůvodnění VPS k námitce č.6



#### Vymezení území dotčeného námitkou č.7:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou je dotčen pozemek p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň.

#### **Námitka č.8**

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.4110/59 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím celého pozemku p.č.4110/59 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-D Konceptu ÚPmB, kde je pozemek p.č.4110/59 v k.ú.Líšeň součástí nestavebních ploch stabilizovaných s funkčním využitím plochy krajinné zeleně (K).

Požadujeme, aby v novém ÚPmB, na pozemku p.č.4110/59 v k.ú.Líšeň o výměře 56327m<sup>2</sup> se způsobem využití trvalý travní porost, ve skutečnosti využíván jako pastvina pro koně a cvičiště pro parkurové závody, bylo přiřazeno funkční využití stabilizované plochy rekreace (R), alternativně městské zeleně (Z), které lépe vyhovuje skutečnému a historickému využívání pozemku.

#### Odůvodnění námitky č.8

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Ve schváleném ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl.města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, je chybně pozemek p.č.4110/59 v k.ú.Líšeň zakreslen jako stabilizovaná plocha všeobecné krajinné zeleně o opravu chybného zákresu požádáme OÚPR MMB, protože je veden historicky v Katastru nemovitostí se způsobem využití trvalý travní porost a je využíván v souladu s platnou legislativou k pastvě koní ve volné krajině a příležitostně k výcviku parkurových závodů, což lépe odpovídá stabilizované ploše nestavební krajinné zeleně rekreační (KR).

Proto požadujeme, aby v novém ÚPmB, na pozemku p.č.4110/59 v k.ú.Líšeň o výměře 56327m<sup>2</sup> se způsobem využití trvalý travní porost, ve skutečnosti využíván jako pastvina pro koně a cvičiště pro parkurové závody, bylo přiřazeno funkční využití stabilizované plochy rekreace (R), alternativně městské zeleně (Z), které lépe vyhovuje skutečnému a historickému využívání pozemku.

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.8:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou je dotčen pozemek p.č.4110/59 v k.ú.Líšeň.

#### **Námitka č.9**

Jako spoluvlastníci pozemků p.č.7997/5, p.č.7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme se změnou využití pozemků p.č.7997/5, p.č.7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1. I.,II,III-B Konceptu ÚPmB, kde jsou tyto pozemky ve Variantě I. součástí nestavební plochy s funkčním využitím městské zeleně Z. Ve Var.II a III jsou z části součástí rozvojové plochy s označením Li-24 s funkční regulací přestavbové-zástavbové plochy smíšené obytné (C) s přiřazeným prostorovým regulativem v3-volná zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m, zbylé části pozemků dle Var.II a III Konceptu ÚPmB jsou v plochách nestavebních stabilizovaných s funkční regulací městské zeleně Z.

Požadujeme, aby pozemky p.č.7997/5, p.č.7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň byly celé zařazeny do rozvojové plochy s označením Li-24 s funkční regulací přestavbové-zástavbové plochy smíšené obytné (C) s přiřazeným prostorovým regulativem v3-volná zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m, což nejlépe odpovídá stávajícímu využití pozemků dle schváleného ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl.města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území, kde jsou pozemky p.č.7997/5, p.č.7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň součástí návrhové plochy smíšené obchodu a služeb s indexem podlahové plochy IPP=0,7

#### Odůvodnění námitky č.9

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemky p.č.7997/5, p.č.7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň, při ulici Hochmanova, jsou dle schváleného ÚPmB, jeho závazné části ve vyhl.města Brna č. 1/2006 Regulativy pro uspořádání území součástí návrhové plochy smíšené obchodu a služeb s indexem podlahové plochy IPP=0,7, změnou využití pozemků dle Konceptu ÚPmB by došlo k jejich

znehodnocení, proto požadujeme, aby byl zachován jejich účel dle platného ÚPmB, kterému nejlépe odpovídá, aby pozemky p.č.7997/5, p.č.7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň byly celé zařazeny do rozvojové plochy s označením Li-24 s funkční regulací přestavbové-zástavbové plochy smíšené obytné (C) s přiřazeným prostorovým regulativem v3-volná zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.9:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou je dotčen pozemky p.č.7997/5, p.č.7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň.

#### **Námitka č.10**

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.4052/2 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím celého pozemku p.č. 4052/2 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-D Konceptu ÚPmB, kde je pozemek p.č. 4052/2 v k.ú.Líšeň součástí nestavebních ploch stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané (A).

Požadujeme, aby v novém ÚPmB, byl pozemek 4052/2 v k.ú.Líšeň o výměře 34928 m<sup>2</sup> se způsobem využití orná půda, zahrnut do rozvojových ploch s funkčním využitím pro bydlení B s prostorovým regulativem d2.

#### Odůvodnění námitky č.10

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemek p.č.4052/2 k.ú.Líšeň je na hranici s katastrálním územím obce Podolí. Dle ÚPO Podolí jsou v hranici s pozemkem p.č.4052/2 k.ú.Líšeň navrženy rozvojové plochy určené pro výstavbu rodinných domů.

Je zde tedy logická návaznost na technickou infrastrukturu, komunikace a inženýrské sítě, které budou budovány na sousedních pozemcích v k.ú. Podolí.

S ohledem na možný další vývoj požadujeme změnu funkčního využití pozemku p.č.4052/2 k.ú.Líšeň a zahrnutí tohoto pozemku v novém ÚPmB do rozvojových ploch s funkčním využitím pro bydlení B s prostorovým regulativem d2.

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.10:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou je dotčen pozemek p.č.4052/2 k.ú.Líšeň.

#### **Námitka č.11**

Jako spoluvlastníci pozemků p.č.3891/1 a p.č.3892 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím celých pozemků p.č.3891/1 a p.č.3892 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-D Konceptu ÚPmB, kde jsou pozemky p.č.3891/1 a p.č.3892 v k.ú.Líšeň součástí nestavebních ploch stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané (A).

Požadujeme aby v novém ÚPmB, byly pozemky p.č.3891/1 a p.č.3892 v k.ú.Líšeň o výměře:

29216 + 3684=32900 m<sup>2</sup> se způsobem využití orná půda a trvalý travní porost, zahrnut do rozvojových ploch, se změnou využití na funkční využití plochy pro veřejnou vybavenost (V) s prostorovým regulativem a2 areálová s výškou staveb od 3 do 10m, k vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení.

#### Odůvodnění námitky č.11

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemky p.č.3891/1 a p.č.3892 v k.ú.Líšeň se nachází ve významné archeologické lokalitě „Staré zámky“, jsou vhodné k vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení a navazují na turistickou trasu do Mariánského údolí z autobusové zastávky „ Líšeňský hřbitov“ .

Z výše uvedených důvodů žádáme o změnu využití pozemků p.č.3891/1 a p.č.3892 v k.ú.Líšeň v novém ÚPmB na funkční využití plochy pro veřejnou vybavenost (V) s prostorovým regulativem a2 areálová s výškou staveb od 3 do 10m.

#### Vymezení území dotčeného námitkou č.11:

Pro vymezení území dotčeného touto námitkou sdělujeme, že touto námitkou je dotčeny pozemky p.č.3891/1 a p.č.3892 v k.ú.Líšeň.

## Námítka č.12

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím pozemku p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-B Konceptu ÚPmB, kde je část pozemku p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň součástí rozvojové plochy Zi 18 s funkční regulací pro rekreaci R/v1-volná s výškou staveb od 3 do 7m a zbylá část pozemku p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň, zůstává v plochách nestavebních stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané (A). Požadujeme aby v novém ÚPmB, byl pozemek p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň o výměře 72 271 m<sup>2</sup> se způsobem využití orná půda, zahrnut celý do rozvojové plochy Zi 18, s funkční regulací pro rekreaci R/v1-volná s výškou staveb od 3 do 7m, s ohledem na plánovaný rozvoj bydlení ve městě Brně, nárůst počtu obyvatel a tím zvýšenou potřebu dostupné rekreace pro občany města, v krátké vzdálenosti od bydliště.

Upozornujeme, že pozemek je v k.ú.Líšeň a rozvojové ploše by mělo být tedy přiřazeno označení Li.

### Odůvodnění námítky č.12

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemek p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň se nachází při ulici Jedovnická při severním okraji města Brna, je obklopen lesy a na protilehlé straně komunikace při ulici Jedovnická je stabilizovaná plocha rekreace, s ohledem na plánovaný rozvoj Líšně , celého města Brna a tradiční turistiku do okolních lesů, doporučujeme zařadit celý pozemek p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň o výměře 72 271 m<sup>2</sup> do rozvojové plochy Zi 18, s funkční regulací pro rekreaci R/v1-volná s výškou staveb od 3 do 7m.

### Vymezení území dotčeného námítkou č.12:

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sdělujeme, že touto námítkou je dotčen p.č.5046/9 v k.ú.Líšeň.

## Námítka č.13

Jako spoluvlastníci pozemků p.č.5873/1,p.č.5872/1, p.č.5872/2 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím pozemků p.č.5873/1,p.č.5872/1, p.č.5872/2 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-B Konceptu ÚPmB, kde je jsou pozemky p.č.5873/1,p.č.5872/1, p.č.5872/2 v k.ú.Líšeň součástí nestavebních ploch stabilizovaných s funkčním využitím plochy krajinné zeleně (K).

Požadujeme, aby v novém ÚPmB, byla pozemkům p.č.5873/1,p.č.5872/1, p.č.5872/2 v k.ú.Líšeň přiřazena funkční regulace stabilizované plochy pro rekreaci R/v1-volná s výškou staveb od 3 do 7m, s ohledem na stávající využívání těchto pozemků k rekreaci.

### Odůvodnění námítky č.13

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemky p.č.5873/1,p.č.5872/1, p.č.5872/2 v k.ú.Líšeň se nachází v těsné blízkosti turisticky využívané Muchovy boudy a tvoří k této restauraci plochy zázemí, plocha tvořena výše uvedenými pozemky je obklopena lesy, s ohledem na plánovaný rozvoj Líšně , celého města Brna a tradiční turistiku, polohu pozemků na tradiční turistické trase, požadujeme zařadit celé pozemky p.č.5873/1,p.č.5872/1, p.č.5872/2 v k.ú.Líšeň do stabilizované plochy s funkční regulací pro rekreaci R/a1-areálová s výškou staveb od 3 do 7m.

### Vymezení území dotčeného námítkou č.13:

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sdělujeme, že touto námítkou je dotčeny pozemky p.č.5873/1,p.č.5872/1, p.č.5872/2 v k.ú.Líšeň.

## Námítka č.14

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím pozemku p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1.I,II,III-D Konceptu ÚPmB, kde tento pozemek zůstává v plochách nestavebních stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané (A), pozemek je vymezen komunikací v ul. Malečkova a



komunikací v ulici Drčkova a je z části negativně zatížen silničním přivaděčem k dálnici D1 a vysokotlakým plynovodem.

Požadujeme, aby v novém ÚPmB, byl pozemek p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň zařazen do rozvojových ploch, kde v části negativního zatížení silničním přivaděčem k dálnici D1 doporučujeme přiřadit funkční využití plochy pro výrobu a skladování P s prostorovým regulativem a3, zbylé části pozemku p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň přiřadit funkční využití smíšené obytné C/v3 a B/d2.

#### Odůvodnění námítky č.14

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemek p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň je vymezen komunikací v ul. Malečkova a komunikací v ulici Drčkova a je z části negativně zatížen silničním přivaděčem k dálnici D1 a vysokotlakým plynovodem.

Vliv zatížení komunikačními tělesy je v odlehlých částech pozemku menší než stávající zástavba bydlení v ulici Malečkova a části obce Podolí, proto je zřejmé, že zařazením tohoto pozemku do nově navržené rozvojové plochy přestavby v novém ÚPmB s funkčním využití plochy pro výrobu a skladování P s prostorovým regulativem a3, zbylé části pozemku p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň přiřadit funkční využití smíšené obytné C/v3 a B/d2, by ve svém důsledku zajistilo stabilizaci v území a dlouhodobě neřešené problémy se samotou při ulici Malečkova.

#### Vymezení území dotčeného námítkou č.14:

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sdělujeme, že touto námítkou je dotčen pozemek p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň.

#### **Námítka č.15**

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.4175/51 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím pozemku p.č.4175/51 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1. II,III-D Konceptu ÚPmB, kde je tento pozemek součástí rozvojové plochy s označením Li-1 zařazen s funkční regulací přestavbou-zástavbové plochy pro sport S, ve Var. II je přiřazen prostorový regulativ a3-areálová zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m, ve Var. III je přiřazen prostorový regulativ a4-areálová zástavba s výškou staveb od 9 do 22 m.

S rozsahem veřejně prospěšných staveb jak je plošně vymezen ve všech variantách Konceptu ÚPmB nesouhlasíme, protože se dotýká celého pozemku p.č.4175/51 k.ú.Líšeň.

Požadujeme, aby pro pozemek p.č.4175/51 v k.ú.Líšeň bylo přiřazeno funkční využití rozvojové plochy Li-1 z Var. I., kde je navrženo funkční využití veřejné vybavenosti (V) s prostorovým regulativem pro zástavbu volnou s výškou staveb od 9 do 22 m (v4). Veřejně prospěšné stavby vymezte pouze v nezbytném rozsahu potřebném pro veřejně přístupné komunikace a hlavní řady inženýrských sítí, jejichž vymezení nám předložte k odsouhlasení.

#### Odůvodnění námítky č.15

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Funkční využití pozemku p.č.4175/51 v k.ú.Líšeň, v jeho poloze v rozvojové ploše Li-1 z Var. I., veřejné vybavenosti (V) s prostorovým regulativem pro zástavbu volnou s výškou staveb od 9 do 22 m (v4), je z urbanistického hlediska nejvhodnější využití, veřejná vybavenost je v k.ú. Líšeň navržena v minimálním rozsahu a je potřebná a vhodná i s ohledem na stávající a plánovaný rozvoj v k.ú.Líšeň a městě Brně.

Veřejně prospěšné stavby vymezte pouze v nezbytném rozsahu potřebném pro veřejně přístupné komunikace a hlavní řady inženýrských sítí, jejichž vymezení nám předložte k odsouhlasení, zdůvodnění viz námítka č.6.

#### Vymezení území dotčeného námítkou č.15:

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sdělujeme, že touto námítkou je dotčen pozemek p.č.4175/51 v k.ú.Líšeň.



## Námítka č.16

Jako spoluvlastníci pozemku p.č.4153/2 v k.ú.Líšeň nesouhlasíme s využitím pozemku p.č.4153/2 v k.ú.Líšeň, tak jak je navrženo v hlavním výkrese-č.2.1. I.,II,III-D Konceptu ÚPmB, kde je tento pozemek jen z části součástí rozvojové plochy s označením Li-1 zařazen s funkční regulací přestavbou-zástavbové plochy pro komerční vybavenost (W) s přiřazeným prostorovým regulativem v3-volná zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m, zbylá část pozemku dle Konceptu ÚPmB ve všech variantách zůstává v plochách nestavebních stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané (A).

Požadujeme, aby pozemek p.č.4153/2 v k.ú.Líšeň byl celý zařazen do rozvojové plochy s označením Li-1 s funkčním regulativem pro komerční vybavenost (W) s přiřazeným prostorovým regulativem v3-volná zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m.

### Odůvodnění námítky č.16

Své odůvodnění opíráme o tyto skutečnosti, doklady a podklady :

Pozemek p.č.4153/2 v k.ú.Líšeň je o rozloze 42 540 m<sup>2</sup>, jeho 2/3 plochy jsou zařazeny dle Konceptu ÚPmB do rozvojové plochy Li-1. Funkční využití pozemku p.č.4153/2 v k.ú.Líšeň, v jeho poloze v rozvojové ploše Li-1, při komunikaci v ulici Drčkova a plánovanou tramvají je celý stejně využitelný pro komerční vybavenost (W) s přiřazeným prostorovým regulativem v3-volná zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m. Zbylá část pozemku p.č.4153/2 v k.ú.Líšeň tak jak je navržena dle Konceptu ÚPmB ve všech variantách , kde zůstává v plochách nestavebních stabilizovaných s funkční regulací zemědělsky využívané (A), nelze již zemědělsky využívat. ÚPD by měla zobrazovat reálné funkční využití i v plochách nestavebních.

### Vymezení území dotčeného námítkou č.16:

Pro vymezení území dotčeného touto námítkou sdělujeme, že touto námítkou je dotčen pozemek p.č.4153/2 v k.ú.Líšeň.

Poznámka :Grafické přílohy nepřikládáme, tyto jsou zřejmé z Konceptu ÚPmB a Katastrální mapy, které má k dispozici pořizovatel i zpracovatel nového ÚPmB, dtto pořizovatel má dálkový přístup do Katastru nemovitostí. [redacted] ohu

[redacted]

[redacted]

N 1981

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB: 0112023

Přil: .....

Adresát:  
OÚPR MMB  
Kounicova 67, 602 00 Brno

V Brně 28. února 2011

**Věc: Námitka vlastníka proti všem variantám konceptu územního plánu města Brna**

Koncept ÚPmB se dotýká i pozemků p.č. 2703, 2714, 2715/1 v k.ú Jundrov, obec Brno jejichž jsem spoluvlastníkem a z tohoto titulu podávám tuto námitku.

Ve všech 3 variantách konceptu nového ÚPmB je tato lokalita (MČ Brno-Jundrov, lokalita mezi ulicemi Optátova, Lelkova, Dubová a řekou Svratkou) shodně vedena jako návrhová plocha bydlení B/v3 a společně s okolními plochami zahrnuta do rozvojového území Ju-4.

Uvedená lokalita je v současně platné ÚPD vedena jako návrhová plocha bydlení s IPP 0,5. V ÚPZ Brno-Jundrov je pak rozdělena do 2 částí – těsně podél ulice Optátova se předpokládá zástavba o 3NP a v celé další ploše pak o 2NP. Navíc je zde explicitně uvedeno, že se předpokládá zástavba samostatnými rodinnými domy, nebo krátkými řadami.

**Tedy shrnuto - typ a objem zástavby se má dle všech variant konceptu zásadně změnit s čímž zásadně nesouhlasím.**

K uvedenému dodávám následující:

1. Uvedená lokalita byla předmětem změny ÚPmB B29/07-I z 24.souboru, kdy mělo dojít ke změně IPP na 0,8 (projednávání nebylo dodnes dokončeno). K této změně jsem podával námitku stejné podstaty dne 23.4.2009. Pokud jsem dobře informán panem Herzánem, tak námitka proti této změně eviduje Váš úřad více než 100. V poslední variantě této změny váš úřad od navýšení výstavby v této lokalitě sám ustoupil.
2. Zastupitelstvo MČ Brno-Jundrov svým usnesením ze dne 13.5.2009 nesouhlasí se zvýšením koeficientů v této lokalitě. Uvedené usnesení bylo vašmu úřadu doručeno/nedoručeno s jistým zpožděním, což bylo mj. též předmětem šetření Policie ČR jednající z podnětu předchozího starosty MČ Ing. Koláře.
3. V roce 2007 a 2009 byly zkolaudovány 4BD podél ulice Optátovy, které svoji výškou 3NP+ustupující odpovídají a plně čerpají současné limity v první části lokality a část lokality by měla být oddělena a označena za stabilizované území bydlení (mj. stavby neodpovídají navrhovanému regulativu v-volná, neb jsou celé oploceny).
4. V roce 2010 došlo ke kolaudaci velkého RD s 2NP na konci ulice Dubová vč. oplocení, jež taktéž neodpovídá navrženému regulativu ani co do výšky ani způsobu zástavby
5. Na mých pozemcích právě pobíhá stavba RD s 2NP před dokončením s plánovanou kolaudací 2011. Náš RD neodpovídá navrženému regulativu ani co do výšky ani způsobu zástavby.
6. V roce 2010 nabylo právní moci územní rozhodnutí na stavbu 35 RD o 2NP (částečně řadové a částečně rozvolněné) v návaznosti na 4BD na ul. Optátova, včetně prodloužení komunikací a přípravy na další etapu dalších RD. Uvedený záměr zabývá přibližně 1/3 dosud nezastavěné plochy v této rozvojové lokalitě. V posledních měsících byly zahájeny či již provedeny přípravné stavební práce pro tuto výstavbu (demolice chat, plotů a jiných drobných staveb, kácení dřevin, odstranění rozvodů NN, zaměření, sondáž podloží apod.)

**S ohledem na uvedené žádám, aby celá tato plocha byla rozdělena obdobně jako v ÚPZ Brno-Jundrov na 2 části. V první stabilizovaná plocha zahrnující existující 4BD Optátova a následně zbytek ve výškovém pásmu 1 a typu zástavby rodinná volná.**

S pozdravem



N 1980

JK

Odbor územního plánování a rozvoje MMB  
Kounicova 67a  
602 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0112 090
Příl.: .....

V Brně 5.3.2011

**Věc: Námitka vlastníka proti všem variantám konceptu územního plánu města Brna**

Jakožto vlastník pozemků v Brně-Jundrově (p.č. 2703, 2714, 2715/1) podávám tímto námitku proti všem 3 variantám konceptu UPmB týkajícím se oblasti zahrnující uvedené pozemky.

Zásadně nesouhlasím s razantním navýšením zástavby v uvedené lokalitě. Současná územně plánovací dokumentace předpokládá zástavbu o max. 2NP s IPP 0,5 a přímo určuje zástavbu samostatně stojícími domy, nebo krátkými řadami. Zatímco ve všech 3 variantách konceptu UPmB je uvedeno výhradně zástavba v třetím výškovém pásmu – tedy 16m a typ zástavby volná.

Upozorňuji, že v uvedené lokalitě jsou již dokončené stavby 4 BD jež neodpovídají volné zástavbě, dále 1RD o 2NP. Dále na mých pozemcích pobíhá výstavba RD s 2NP před dokončením a v jeho okolí je pravomocně povolena a nyní probíhají přípravné práce pro stavbu 35 RD s 2NP.

Žádám, aby celá tato plocha byla rozdělena obdobně jako v UPZ Brno-Jundrov na 2 části. V první stabilizovaná plocha zahrnující 4BD Optátova a následně zbytek ve výškovém pásmu 1 a typu zástavby rodinná volná.

S pozdravem



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 093

Pril.:

N 2056 Alex.

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a  
rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**  
podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
v platném znění

*Identifikační údaje vlastníka podávajícího námitku*

Jméno, příjmení :

Adresa :

Vlastněná nemovitost:

**Jako vlastník nemovitostí dotčených navrhovanou změnou v ÚP podávám tyto námitky:**

1) **Námitka** se týká v lokalitě označené I-1 v k.ú. Ivanovice, konkrétně se týká pozemku p.č. 1110/4, který je ve variantě I a II ve výkresové části 2.2. – souhrnný výkres dopravy – přes pozemek je vedena veřejná obsluha území, která zasahuje i do pozemku p.č. 1110/2 a dále do pozemku p.č. 1110/1. Tyto pozemky jsou součástí oploceného areálu zahrad s vlastním přístupem. Dále v části 2.3. – zásobování vodou – přes pozemek je navržen hlavní vodovodní řad. S tímto jako majitel zásadně **nesouhlasím**, jelikož mám již do areálu vybudovány vodovodní přípojky. Vodovodní řad navrhuji posunout pod elektrické vedení VN, které je za oploceným pozemkem na pozemku p.č.1106. Dále v části 2.7. – zásobování elektrickou energií – upozorňuji na špatný zakres trasy VN, trasa vede podél plotu pozemku 1110/4 a sloupy VN jsou na pozemku p.č.1106. Takže navrhovanou cestu a hlavní vodovodní řad ved'te vedle vedení VN v pozemku p.č. 1106.

2) **Námitka** se týká v návrhové ploše bydlení B/d1 v lokalitě označené I-1 v k.ú. Ivanovice (jižně od ulice Pokorova) navrhuji vyjít z varianty I (*nebo II*) s výhradou **zásadního nesouhlasu** s navržením **tranzitní komunikace propojující Ivanovice s Medlánkami** a případně dále s propojením do Komína a Bystrce.

Navrhuji místní dopravní napojení z ulice Černohorská, případně z křižovatky ulic Černohorská a Příjezdová okružní smyčkou přes navrhované území. Tímto řešením by byla zachována dopravní obslužnost navrhované lokality bydlení I-1 a zároveň **vyloučena tranzitní doprava skrze plochy bydlení a zachován charakter klidného bydlení ve vesnické zástavbě** (jak bylo požadováno v Zadání územního plánu města Brna zejm. v bodu 6.2 – požadavky na zohlednění hodnot území).

3) **Námitka** se týká změny trasy autobusové dopravy, která má vést přes ulici Pokorovu a dále kolem nové výstavby na pozemcích p.č. 1035/138 a další p.č. ...., kolem kterých je komunikace široká 6m, zatím soukromá. Jsem za **zachování původní trasy autobusové dopravy ulicí Příjezdovou a Mácovou**.

Naproti nové výstavbě je navržena lehká výroba, což je nelogické. Je třeba toto změnit pro bydlení, je zde proveden geologický průzkum, proto **B – bydlení**.



**4) Námitka** se týká návrhu lokality v k.ú. Ivanovice mezi ulicemi Černohorská a Hradecká (Vrbky a Na pískách). Ve variantě I je zde návrhová plocha částečně W/v2 (plocha komerční vybavenosti) a částečně E/a2 (plocha lehké výroby). Ve variantě II je zde navržena pouze plocha E/a2 a ve variantě III je navržena jako plocha stabilizovaná zemědělská (současný stav).

Jako vlastník pozemku dotčeného navrhovanou změnou **nesouhlasím** s žádnou variantou konceptu a požaduji při návrhu této lokality vycházet z **varianty I** a změnit navrhovanou plochu W/v2 na plochu **C/v2 smíšenou obytnou**, a plochu E/a2 změnit na plochu **W/v2** plochu komerční vybavenosti.

**Preference varianty konceptu:** jako vlastník dotčených nemovitostí v k.ú. **Ivanovice** preferuji variantu **II**.

V Brně dne 9.3.2011

Podpis vlastníka: .....



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

N 1942

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 0112 095  
Příl.:

Hej

**NÁMITKA**  
KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU  
území Bystrc

Z informací na stránkách magistrátu města Brna týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by v případě varianty 1 a 2 mělo dojít ke stavbě **rychlostní silnice přes Bystrc a kolem přístaviště přehrady**.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen, a proto

**POŽADUJI**

rychlostní silnici vést mimo Bystrc a mimo Brno, tak jak je to ve variantě 3.

**NESOUHLASÍM**

s navrhovanou stavbou rychlostní silnice přes Bystrc a kolem přístaviště přehrady

a to z těchto důvodů:

1. Snížení kvality bydlení v Bystrci
2. Zvýšení dopravního zatížení v Bystrci (vznikly by také dopravní komplikace např. na křižovatce u OBI apod.)
3. Zničení rekreační oblasti kolem přístaviště přehrady a zhoršení podmínek kolem celé přehrady

V Brně dne 10.3.2011



N 1850 Her

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	0112/100
Příl.:	

V Brně dne 10.3.2011

**Podatel:**

Jméno, příjmení:

Datum narození:

Bydliště:

**NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
- VARIANTY 1, 2 i 3  
území Medlánek-Řečkovice-Ivanovice**

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna

[http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_brna\\_\(upmb\)](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_brna_(upmb)).

**Své námítky odůvodňuji následovně:**

Medlánek jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zaslouhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medlánekami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medlánekům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k **propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi** a změně funkčního využití pozemků v lokalitě **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být **předmětem další zástavby pro bydlení** v této lokalitě. Konkrétně **varianta I** navrhuje výstavbu **dalších 1823 bytů** v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, **varianta II** 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca **2400 nových bytů**. **Variantu III** se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ **987 nových bytů**. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je **svedena doprava přímo na ulici V Újezdech a Hudcova**. Navíc se napojuje na **spojnici kolem letiště až do Kominu**. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, **můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech**. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluchnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě **dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.**

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak **imisi zátěž**, především překročením limitu **prachových částic PM10** a v neposlední míře bude překročen také **limit hlukové zátěže**, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluchnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a **překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu**.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou **zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou** (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak **silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komin** a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých **zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě**.

Všechny výše zmíněné **pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek** vedle své jedinečnosti, které Medláneckám dávají, tedy zároveň tvoří **limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území**. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Kominem a průtahy Medláneckami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navrhované řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.



S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duňová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy). Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkcí
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Bma, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možností výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis: ..



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

číslo: 10-03-2011

0112/102

h. Herzan  
N 207P

V Brně dne 9. března 2011

**Věc: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna**

My, níže podepsaní

podáváme v souladu se stavebním zákonem námitku

proti části konceptu ÚPmB, v němž je obsažen záměr vytvořit náměstí mezi ulicemi Tábořskou a Vančurovou. Tento záměr je prezentován ve všech variantách konceptu ÚPmB jako „Rozšíření náměstí Taborská“, a to s kódem Pv-008/m ve variantě I a kódem Xd-61 I/m ve variantách II a III.

**Zdůvodnění:**

1. Zpochybňujeme veřejný zájem o vytvoření nového náměstí
2. Nemovitosti na Vančurově ulici č. 3152/1 užíváme k bydlení a podnikání. Před více než 100 lety zde založil náš [redacted] kterou dodnes provozuje naše rodina - v současnosti níže podepsaní spolujitelé a jejich zaměstnanci. Cítíme morální povinnost a máme zájem zachovat tuto rodinnou tradici, která je součástí historie Juliánova a Židenic již od dob, kdy ještě byly samostatnými obcemi.
3. Záměr vytvořit nové náměstí na místě těchto našich nemovitostí by zásadně ovlivnil možnosti užívat tento majetek omezil naše vlastnická práva.

Proto požadujeme po Magistrátu města Brna jako pořizovateli ÚPmB vyloučit záměr na vytvoření nového náměstí z konceptu ÚPmB.

N 2077

K

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67

MAGISTRÁT  
Odbor územního plánu

Došlo: 10 -03- 2011

Číslo jednací: 0112/105  
Příloha:

60167 Brno

Podatel

Věc : Námitka proti konceptu územního plánu města Brna

V Brně dne 8.března 2011-

připojených parcel č.5430,5431,5432  
mezi ulicemi Tábořská a Vančurova.

Obsahem návrhu konceptu je mimo jiných dalších záměrů také „Rozšíření nám. Tábořská /PV 006/m/“, spočívající v likvidaci nemovitosti a dalších parcel a vytvoření tzv.„Náměstí“.  
mezi ulicemi Tábořská a Vančurova i s případným vytvořením navazující zeleně.

Podatel tímto podává v souladu s dotčenými ustanoveními stavebního zákona námitky proti  
předmětné části koncepce územního plánu přičemž zamítá všechny varianty tohoto konceptu.

Své námitky zdůvodňuji

1. zpochybněním důvodu, účelu stran veřejného zájmu
2. tento záměr a koncept stavby je zcela nadbytečný a připomíná už období komunismu, kdy se této oblasti stále něco plánovalo a prakticky to brzdilo rozvoji
3. fakticky brání majitelům ze svým majetkem nakládat, zde stavět a budovat.
4. zasahuje do vlastnických práv majitelů reálným poklesem ceny nemovitosti.

Podatel proto požaduje, aby Magistrát města Brna, pořizovatel územního plánu, tuto část ze svého konceptu územního plánu vypustil.





V Brně 8.3.2011



N 1930

Heer

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno


MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0 112 111
Příl.:	

Podatel:



V Brně, dne 9.3.2011

**Věc: Námítky ke konceptu územního plánu města Brna**

Podatel je vlastníkem pozemku p.č. 3817 orná půda o výměře 6438 m<sup>2</sup> a pozemků p.č.3818 orná půda o výměře 2390 m<sup>2</sup>, vše v k.ú.Líšeň, obec Brno, okres Brno-město, 

Výše uvedené pozemky podatel zatím využívá k zahrádkaření. Plánuje však na nich po změnách územního plánu vystavit domky pro seniory.

Dle navrhovaných variant změn územního plánu města Brna má dojít v k.ú. Líšeň ke změnám územního plánu v oblasti ulice Kostelíček tak, že budou rozšířeny zastavitelné plochy. Podatel má zájem rozšířit územní plán i o své pozemky tak, aby byly do zastavitelné plochy zahrnuty a mohla na nich postavit domky pro seniory.

Proto podatel jako vlastník pozemků dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky, které odůvodňuje takto:

- 1) Podatel navrhuje, aby byl územní plán rozšířen tak, aby byly jeho pozemky zahrnuty do zastavitelné plochy. Pozemky, které podatel vlastní totiž funkčně navazují na navrženou zastavitelnou plochu Li-16 ve variantě I změny územního plánu.
- 2) Podatel dále navrhuje, aby byl územní plán rozšířen o podatelovy pozemky a byl takto schválen.
- 3) Podatel dále navrhuje, aby komunikace vedoucí mezi jeho pozemkem p.č. 3818 a zastavitelnou plochou Li-16 byla v územním plánu vedena jako veřejná komunikace.
- 4) Rozšíření územního plánu povede k funkčnímu rozvoji i rozvoji hodnot daného území. Podatelem navrhované změny jsou plně v souladu s ekonomickými, sociálními, kulturními i ekologickými hodnotami území.



Jméno a podpis podatele

**Příloha:**

- aktuální výpis z katastru nemovitostí

10 15 51 2002.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112/116
Příl.:	

**Magistrát města Brna**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

**Námítky ke Konceptu Územního plánu města Brna podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

**I. Identifikační údaje vlastníka :**

Jméno, příjmení vlastníka :

Adresa :

Identifikace vlastněné nemovitosti :

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 stavebního zákona se o konceptu územního plánu konalo dne 22.2.2011 a 23.2.2011 veřejné projednání. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a ve stejné lhůtě mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky. Judikatura Nejvyššího správního soudu však rozšířila možnost uplatnění námitek na všechny vlastníky pozemků a staveb dotčených řešením navrženým v územně plánovací dokumentaci.

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 24.10.2007 č.j. 2 Ao 2/2007 k otázce „dotčenosti“ vlastníka pozemku či stavby návrhem územního plánu konstatoval, že „Klíčovým právněpolitickým cílem veřejnoprávní regulace stavební činnosti ostatně je – vedle prosazení veřejných zájmů v užším slova smyslu (tedy takových zájmů, které mají podstatný význam i mimo rámec lokality, které se stavební činnost dotýká) – též zajištění harmonického rozvoje lokality samotné a v rámci toho tedy i vytvoření co nejvíce harmonických vztahů mezi jednotlivými osobami, jejichž život se v podstatné míře v příslušné lokalitě odehrává, nebo který může být poměry v této lokalitě podstatně ovlivněn. Znamená to tedy, že pojem „dotčenosti“ nutno vykládat širěji nežli jen tak, že může být naplněn pouze u vlastníků pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. ....“Dotčení“ se proto musí posuzovat materiálně, s důkladným uvážením poměrů příslušné lokality, konkrétních pozemků (staveb), ve vztahu k nimž se dotčenost posuzuje, a povahy změn územního plánu.“

K otázce obsahových náležitostí rozhodnutí o námítkách se Nejvyšší správní soud vyjádřil v rozhodnutí ze dne 24.11.2010, č.j. 1 Ao 5/2010-169, kde uvedl, že na odůvodnění rozhodnutí o námítkách je třeba klást stejné požadavky jako v případě typických správních rozhodnutí (§ 68 odst. 3 správního řádu z roku 2004). Musí z něho být seznatelné, z jakého důvodu považuje obec námítky uplatněné oprávněnou osobou za liché, mylné nebo vyvrácené, nebo proč považuje skutečnosti předestírané oprávněnou osobou za nerozhodné, nesprávné nebo jinými řádně provedenými důkazy za vyvrácené.

Algoritmus soudního přezkumu opatření obecné povahy podle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27.9.2005, č.j. 1 Ao 1/2005-98 spočívá v pěti krocích. Prvním krokem je přezkum pravomoci správního orgánu vydat opatření obecné povahy; druhým, přezkum otázky, zda správní orgán při vydávání opatření obecné povahy nepřekročil meze zákonem vymezené působnosti (jednání ultra vires); třetím, přezkum otázky, zda opatření obecné povahy bylo vydáno zákonem stanoveným postupem; čtvrtým, přezkum obsahu opatření obecné povahy z hlediska rozporu opatření obecné povahy (nebo jeho části) se zákonem (materiální kritérium) a pátým, přezkum obsahu vydaného opatření obecné povahy z hlediska jeho proporcionality.

Podatel je osobou dotčenou navrhovaným řešením konceptu územního plánu. Námitky směřují do rozporu všech tří variant Konceptu ÚPmB se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy .

### **Lokalita označená v konceptu Le-4 Městská část Brno-sever      Katastrální území Lesná**

Koncept územního plánu navrhuje ve výše uvedené lokalitě zástavbu volných ploch a částečně přestavbu výrobního areálu na funkci smíšenou bydlení s občanskou vybaveností a samostatnou plochu veřejné vybavenosti nad sídlištěm Lesná.

Současnou podobu lokality Le-4 tvoří obytný soubor Nové Majdalenky s převážně devítipodlažními bytovými domy, obytný soubor Orion se čtrnáctipodlažními bytovými domy, plochy pro výrobu a průmysl s převážně jednopodlažními objekty a dvě volné nezastavěné plochy ÚPmB nyní určené pro obchod, služby a administrativu. Obytné soubory představují velmi přehuštěnou zástavbu, která však k udržení, resp. posílení kvality prostředí a bydlení nezbytně vyžaduje, aby jejich prostor včetně okolí nebyl svazován a přesycován již žádnou další výstavbou. Koncept územního plánu ve všech třech variantách však umožňuje další výstavbu výškových budov (až 22m). Obytné soubory jsou ze dvou stran pevně sevřeny frekventovanými silnicemi Dusíkova a Okružní, které stěží nějak přispívají ke kvalitnímu obytnému prostředí. Ze západní a severní strany obklopují obytný soubor průmyslové areály a výrobní plochy.

U bytových domů v lokalitě Le-4 chybí klidové plochy pro každodenní relaxaci a rekreaci, plochy pro dětská hřiště, plochy veřejných prostranství, nedostatečně jsou zastoupeny plochy zeleně, plochy obchodních a servisních provozoven a občanské vybavenosti. V lokalitě Le-4 došlo k obrovskému selhání státních orgánů, a to Úřadu městské části města Brna, Brno-sever, odboru stavebního a investičního jako věcně příslušného státního orgánu na úseku územního a stavebního řízení a Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna jako dotčeného orgánu v územních řízeních při umisťování staveb bytových domů. V současnosti je připravován z důvodu nerespektování právních předpisů výše uvedenými orgány státní správy při rozhodování v území podnět na Ministerstvo pro místní rozvoj jako orgán dohledu.

V obytném souboru Nové Majdalenky byly bytové domy umístěny a postaveny **v rozporu se stavebními předpisy i s územně plánovací dokumentací**. Tím došlo až k sedminásobnému přetížení území z důvodu překročení platných limitů využití území stanovených Územním plánem města Brna (v regulativu IPP – index podlažních ploch). Skutečné zatížení území plochou podlažnosti (a tedy i objemem stavební hmoty) dosahuje i hodnoty 4,2. Platný Územní plán města Brna však stanoví pro předmětné území hodnotu IPP pouze ve výši 0,6. K podání je přiložen výkres s výpočtem regulativů IPP ve skutečné výši



v obytném souboru Nové Majdaleny. Nedostatek dětských hřišť a občanské vybavenosti v lokalitě je konstatován i architektky-urbanisty v Územní studii s regulačními prvky Lesná, která je veřejně dostupná na webových stránkách Magistrátu města Brna.

Bytové domy obytného souboru Nové Majdaleny navíc byly postaveny ve funkční ploše, která jejich stavbu v takovém rozsahu neumožňovala, neboť zde v souladu s platným ÚPmB měly převažovat plochy pro obchod, služby a administrativu. **Vzájemné odstupy staveb bytových domů jsou nedostatečné**, když nedosahují hodnot požadovaných právními předpisy na vzájemné odstupy mezi stavbami (ustanovení § 25 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území). Nevhodným situováním bytových domů na pozemky nebyly v obytném souboru vytvořeny klidové prostory pro každodenní rekreaci a relaxaci, ani plochy pro zeleň a dětská hřiště, a to v rozporu s platnými právními předpisy, principy urbanismu a trvale udržitelného rozvoje. Tato pochybení je možné a nutné napravit právě v rámci nově zpracovávané územně plánovací dokumentace.

V lokalitě bylo za posledních 10 let postaveno cca 700 nových bytových jednotek a tím do území umístěno více než 2000 nových obyvatel. Veškeré vyvážení podmínek pro příznivé životní prostředí z hlediska okolí obytných prostor spočívalo ve výstavbě veřejně přístupných dvou malých dětských pískovišť, dvou houpaček a jedné klouzačky pro děti do 6 let. Pro starší děti, mládež a dospělé nebylo v nově vytvářené lokalitě z hlediska venkovních prostor realizováno nic. V dotčené lokalitě tak nejsou respektovány principy a pravidla stanovená Ústavem územního rozvoje z hlediska nároků na území, kdy např. na 1000 obyvatel má připadat 800 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro dětské hřiště, 700 m<sup>2</sup> pro hřiště pro děti a mládež, 1350 m<sup>2</sup> prodejních ploch maloobchodu, 40 míst v předškolním zařízení, atd. V lokalitě Le-4 tak již nelze v žádném případě realizovat další bytovou výstavbu, ale prvořadým úkolem je vyvážení vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí.

V lokalitě Le-4 je také velký **nedostatek parkovacích míst**. Již 25.6. 2005 v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Orion Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna konstatoval, že v budoucnu nesmí být zvyšována míra dopravní zátěže předmětného území (č.j. OÚPR/20835, 23827/05/Běl). Přesto koncept územního plánu ve všech třech variantách umožňuje další výstavbu výškových bytových domů, která by dopravní zátěž předmětného území dále neúnosně zvýšila. Již nyní není možno u jediného obchodu v lokalitě (BILLA) v odpoledních hodinách zaparkovat, v lokalitě dochází ke kolapsům v dopravě při průjezdu jakéhokoliv jiného než osobního vozidla. Vozy záchranného integrovaného systému ulicemi přeplněnými zaparkovanými auty nemají možnost projet již za současného stavu.

**Nedostatek občanské vybavenosti** v lokalitě podporuje i vyjádření Odboru územního plánování a rozvoje MMB ze dne 30.4.2008 č.j. MMB/0014610/2008, MMB/0076366/2008 poukazující opakovaně na absenci dostatečného zajištění školských zařízení a zařízení pro sport a rekreaci.

Z krajinářského hlediska je lokalita Le-4 velmi citlivým, pohledově exponovaným územím, na úpatí celoměstsky významného lesnatého horizontu (názor podatele námitek i Odboru územního plánování a rozvoje MMB). Jednou ze zásad konceptu územního plánu je **ochrana celoměstsky významných zelených horizontů**. Přesto koncept územního plánu ve všech třech variantách umožňuje umístění budov o výšce až 22 m v těsné blízkosti lesa zakrývající lesnatý horizont a znemožňující pohledový kontakt obyvatel se zelení nyní nedostatečně zastoupenou v obytném souboru.



Z poznatků urbanistů nejen v zahraničí, ale i u nás je jednoznačně zřejmé, že ulice zaplněné auty stojícími před zhuštěnou zástavbou bytových domů a s chybějící zelení a občanskou vybaveností degradují nejen veřejný prostor, ale především kvalitu bydlení. Naopak je spolehlivě prokázáno, že kvalitně pojaté veřejné prostory s dostatkem zeleně (parky, odpočinkové plochy, dětská hřiště) doplněné objekty poskytující služby (obchody, školy, restaurace, knihovny apod.) výrazným způsobem zvyšují standardy bydlení a života.

Od všech výše uvedených skutečností nelze odhlédnout jednak při posuzování otázky dotčenosti na právech a jednak při posuzování negativních dopadů všech tří variant konceptu územního plánu umožňující další značné navýšení objemu stavební hmoty, hustoty obyvatel a nárůstu dopravy již **v mnohonásobně přetížené lokalitě.**

## II. Rozpor s právními předpisy

Navržené řešení lokality Le-4 se ve všech třech variantách konceptu územního plánu neztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Řešení je v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje a s architektonicko-urbanistickými principy a hodnotami území. Navržené řešení je v rozporu s cílem územního plánování optimalizace životního prostředí a úkolem územního plánování stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení. Jednoznačně zhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.

Dle ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, mají plochy, kde je zájem realizovat funkce bydlení umožňovat nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel a dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Navrhovaným řešením ve všech třech variantách konceptu by tyto požadavky nemohly být naplněny. Umožnění další výstavby výškových bytových domů nelze odůvodnit s poukazem na navázání na již existující urbanistické a architektonické řešení lokality, která byla a je **postavena v rozporu s územně plánovací dokumentací a platnou legislativou.**

## III. Upřesnění obsahu námitek k návrhu řešení grafické části

Pro návrh územního plánu podatel požaduje plochy obytného souboru Nové Majdalenky a Orion nezařazovat do lokality Le-4 ploch změn, jedná se totiž o již stabilizované území, neboť se nejedná ani o plochy zastavitelné, ani o plochy přestavby, kde se předpokládá změna budoucího využití ploch.

Pro návrh územního plánu podatel požaduje v plochách pro průmysl v lokalitě Le-4 s **jednopodlažními (max. dvoupodlažními) objekty** na sever a západ od obytného souboru Nové Majdalenky a Orion nezvyšovat v žádném případě současnou výškovou úroveň zástavby, tzn. **ponechat pro celou plochu změn výškovou úroveň 1.**

Protože lokalita tvořená obytnými soubory Nové Majdalenky a Orion již nesnese žádný další nárůst objemu stavební hmoty, zvýšení hustoty obyvatel ani dopravní zátěže, podatel požaduje pro návrh územního plánu, aby při navrhované změně ploch pro průmysl nebylo voleno využití plochy smíšené obytné, ani jiné plochy umožňující další zvyšování zátěže lokality objemem stavební hmoty, hustotou obyvatel či nárůstem dopravy.

Pro návrh územního plánu podatel požaduje **volné plochy v lokalitě Le-4** (pozemek parc. č. 902/439 - volná plocha nad obytným souborem Nové Majdalenky, pozemek p. č. 902/122, 902/121 - zeleň na severozápad od prodejny Billa) **vyřadit z ploch změn** (lokality Le-4) a zanést je jako **stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně**

z důvodu možnosti vyvážení chybějících prostor pro každodenní rekreaci a relaxaci (v lokalitě chybí 1600 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro dětské hřiště, 1400 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro hřiště pro děti a mládež). Dětská hřiště a sportovní plochy ve staré zástavbě sídliště Lesná nelze využívat pro jejich neustálou obsazenost. Stejně tak je problematické z důvodu velké vytíženosti a obsazenosti využívat sportoviště na Majáku (nutno rezervovat předem).

Pro návrh územního plánu podatel požaduje v lokalitě Le-4 plochu nyní veřejně přístupné zeleně (pozemek parc. č. 902/72, 902/95 při ulici Majdalenky) vyřadit z ploch změn (lokality Le-4) a zanést je jako **stabilizovanou plochu městské zeleně**.

**Podatel nesouhlasí se silničním propojením Okružní – Fryčajova** z důvodu neúnosného zatížení části obvodové komunikace Lesné. Stejně tak podatel **nesouhlasí s prodloužením tramvajového spojení na Lesnou** z důvodu nezatěžování lokality hlukem a vibracemi.

#### IV. Přílohy

Výkres se skutečnými hodnotami zatížení území (IPP) lokality Le-4, fotografie zachycující neexistenci klidových prostor pro každodenní rekreaci a relaxaci, prostor pro dětská hřiště a zeleň, přetížení území stavebním objemem, kolapsy v dopravní obslužnosti lokality.

V Brně dne













N 1832

Her.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-03-2011
Č.j. MMB:	0 112 122
Příl.:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**Námítky a věcně shodné připomínky ke Konceptu Územního plánu města Brna podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zmocnění zástupce veřejnosti.**

My, níže uvedení a podepsaní vlastníci dotčených, níže specifikovaných nemovitostí a občané Lesné, uplatňujeme níže uvedené námítky a věcně shodné připomínky a současně zmocňujeme tímto jako svého zástupce veřejnosti dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

k podání námítky na základě níže uvedených věcně shodných připomínek a k projednání této námítky i zastupování ve všech navazujících a souvisejících řízeních v této věci.

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 stavebního zákona se o konceptu územního plánu konalo dne 22.2.2011 a 23.2.2011 veřejné projednání. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a ve stejné lhůtě mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky. Judikatura Nejvyššího správního soudu však rozšířila možnost uplatnění námitek na všechny vlastníky pozemků a staveb dotčených řešením navrženým v územně plánovací dokumentaci.

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 24.10.2007 č.j. 2 Ao 2/2007 k otázce „dotčenosti“ vlastníka pozemku či stavby návrhem územního plánu konstatoval, že „Klíčovým právněpolitickým cílem veřejnoprávní regulace stavební činnosti ostatně je – vedle prosazení veřejných zájmů v užším slova smyslu (tedy takových zájmů, které mají podstatný význam i mimo rámec lokality, které se stavební činnost dotýká) – též zajištění harmonického rozvoje lokality samotné a v rámci toho tedy i vytvoření co nejvíce harmonických vztahů mezi jednotlivými osobami, jejichž život se v podstatné míře v příslušné lokalitě odehrává, nebo který může být poměry v této lokalitě podstatně ovlivněn. Znamená to tedy, že pojem „dotčenosti“ nutno vykládat širěji nežli jen tak, že může být naplněn pouze u vlastníků pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. ....“Dotčení“ se proto musí posuzovat materiálně, s důkladným uvážením poměrů příslušné lokality, konkrétních pozemků (staveb), ve vztahu k nimž se dotčenost posuzuje, a povahy změn územního plánu.“

K otázce obsahových náležitostí rozhodnutí o námítkách se Nejvyšší správní soud vyjádřil v rozhodnutí ze dne 24.11.2010, č.j. 1 Ao 5/2010-169, kde uvedl, že na odůvodnění rozhodnutí o námítkách je třeba klást stejné požadavky jako v případě typických správních rozhodnutí (§ 68 odst. 3 správního řádu z roku 2004). Musí z něho být seznatelné, z jakého



důvodu považuje obec námitky uplatněné oprávněnou osobou za liché, mylné nebo vyvrácené, nebo proč považuje skutečnosti předestírané oprávněnou osobou za nerozhodné, nesprávné nebo jinými řádně provedenými důkazy za vyvrácené.

Algoritmus soudního přezkumu opatření obecné povahy podle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27.9.2005, č.j. 1 Ao 1/2005-98 spočívá v pěti krocích. Prvním krokem je přezkum pravomoci správního orgánu vydat opatření obecné povahy; druhým, přezkum otázky, zda správní orgán při vydávání opatření obecné povahy nepřekročil meze zákonem vymezené působnosti (jednání ultra vires); třetím, přezkum otázky, zda opatření obecné povahy bylo vydáno zákonem stanoveným postupem; čtvrtým, přezkum obsahu opatření obecné povahy z hlediska rozporu opatření obecné povahy (nebo jeho části) se zákonem (materiální kritérium) a pátým, přezkum obsahu vydaného opatření obecné povahy z hlediska jeho proporcionality.

Podatelé jsou osobami dotčenými navrhovaným řešením konceptu územního plánu. Námitky směřují do rozporu všech tří variant Konceptu ÚPmB se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

#### **Lokalita označená v konceptu Le-4 Městská část Brno-sever, Katastrální území Lesná**

Koncept územního plánu navrhuje ve výše uvedené lokalitě zástavbu volných ploch a částečně přestavbu výrobního areálu na funkci smíšenou bydlení s občanskou vybaveností a samostatnou plochu veřejné vybavenosti nad sídlištěm Lesná.

Současnou podobu lokality Le-4 tvoří obytný soubor Nové Majdalenky s převážně devítipodlažními bytovými domy, obytný soubor Orion se čtrnáctipodlažními bytovými domy, plochy pro výrobu a průmysl s převážně jednopodlažními objekty a dvě volné nezastavěné plochy ÚPmB nyní určené pro obchod, služby a administrativu. Obytné soubory představují velmi přehuštěnou zástavbu, která však k udržení, resp. posílení kvality prostředí a bydlení nezbytně vyžaduje, aby jejich prostor včetně okolí nebyl svazován a přesycován již žádnou další výstavbou. Koncept územního plánu ve všech třech variantách však umožňuje další výstavbu výškových budov (až 22m). Obytné soubory jsou ze dvou stran pevně sevřeny frekventovanými silnicemi Dusíkova a Okružní, které stěží nějak přispívají ke kvalitnímu obytnému prostředí. Ze západní a severní strany obklopují obytný soubor průmyslové areály a výrobní plochy.

U bytových domů v lokalitě Le-4 chybí klidové plochy pro každodenní relaxaci a rekreaci, plochy pro dětská hřiště, plochy veřejných prostranství, nedostatečně jsou zastoupeny plochy zeleně, plochy obchodních a servisních provozoven a občanské vybavenosti. V lokalitě Le-4 došlo k obrovskému selhání státních orgánů, a to Úřadu městské části města Brna, Brno-sever, odboru stavebního a investičního jako věcně příslušného státního orgánu na úseku územního a stavebního řízení a Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna jako dotčeného orgánu v územních řízeních při umisťování staveb bytových domů. V současnosti je připravován z důvodu nerespektování právních předpisů výše uvedenými orgány státní správy při rozhodování v území podnět na Ministerstvo pro místní rozvoj jako orgán dohledu.

V obytném souboru Nové Majdalenky byly bytové domy umístěny a postaveny v rozporu se stavebními předpisy i s územně plánovací dokumentací. Tím došlo až k sedminásobnému přetížení území z důvodu překročení platných limitů využití území stanovených Územním plánem města Brna (v regulativu IPP – index podlažních ploch). Skutečné zatížení území



plochou podlažnosti (a tedy i objemem stavební hmoty) dosahuje i hodnoty 4,2. Platný Územní plán města Brna však stanoví pro předmětné území hodnotu IPP pouze ve výši 0,6. K podání je přiložen výkres s výpočtem regulativů IPP ve skutečné výši v obytném souboru Nové Majdalenky. Nedostatek dětských hřišť a občanské vybavenosti v lokalitě je konstatován i architekty-urbanisty v Územní studii s regulačními prvky Lesná, která je veřejně dostupná na webových stránkách Magistrátu města Brna.

Bytové domy obytného souboru Nové Majdalenky navíc byly postaveny ve funkční ploše, která jejich stavbu v takovém rozsahu neumožňovala, neboť zde v souladu s platným ÚPmB měly převažovat plochy pro obchod, služby a administrativu. Vzájemné odstupy staveb bytových domů jsou nedostatečné, když nedosahují hodnot požadovaných právními předpisy na vzájemné odstupy mezi stavbami (ustanovení § 25 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území). Nevhodným situováním bytových domů na pozemky nebyly v obytném souboru vytvořeny klidové prostory pro každodenní rekreaci a relaxaci, ani plochy pro zeleň a dětská hřiště, a to v rozporu s platnými právními předpisy, principy urbanismu a trvale udržitelného rozvoje. Tato pochybení je možné a nutné napravit právě v rámci nově zpracovávané územně plánovací dokumentace.

V lokalitě bylo za posledních 10 let postaveno cca 700 nových bytových jednotek a tím do území umístěno více než 2000 nových obyvatel. Veškeré vyvážení podmínek pro příznivé životní prostředí z hlediska okolí obytných prostor spočívalo ve výstavbě veřejně přístupných dvou malých dětských pískovišť, dvou houpaček a jedné klouzačky pro děti do 6 let. Pro starší děti, mládež a dospělé nebylo v nově vytvářené lokalitě z hlediska venkovních prostor realizováno nic. V dotčené lokalitě tak nejsou respektovány principy a pravidla stanovená Ústavem územního rozvoje z hlediska nároků na území, kdy např. na 1000 obyvatel má připadat 800 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro dětské hřiště, 700 m<sup>2</sup> pro hřiště pro děti a mládež, 1350 m<sup>2</sup> prodejních ploch maloobchodu, 40 míst v předškolním zařízení, atd. V lokalitě Le-4 tak již **nelze v žádném případě realizovat další bytovou výstavbu**, ale prvořadým úkolem je vyvážení vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí.

V lokalitě Le-4 je také velký nedostatek parkovacích míst. Již 25.6. 2005 v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Orion Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna konstatoval, že v budoucnu nesmí být zvyšována míra dopravní zátěže předmětného území (č.j. OÚPR/20835, 23827/05/Běl). Přesto koncept územního plánu ve všech třech variantách umožňuje další výstavbu výškových bytových domů, která by dopravní zátěž předmětného území dále neúnosně zvýšila. Již nyní není možno u jediného obchodu v lokalitě (BILLA) v odpoledních hodinách zaparkovat, v lokalitě dochází ke kolapsům v dopravě při průjezdu jakéhokoliv jiného než osobního vozidla. Vozy záchranného integrovaného systému ulicemi přeplněnými zaparkovanými auty nemají možnost projet již za současného stavu.

Nedostatek občanské vybavenosti v lokalitě podporuje i vyjádření Odboru územního plánování a rozvoje MMB ze dne 30.4.2008 č.j. MMB/0014610/2008, MMB/0076366/2008 poukazující opakovaně na **absenci dostatečného zajištění školských zařízení, zejména mateřské školy a zařízení pro sport a rekreaci**.

Z krajinářského hlediska je lokalita Le-4 velmi citlivým, pohledově exponovaným územím, na úpatí celoměstsky významného lesnatého horizontu (názor podatele námitek i Odboru územního plánování a rozvoje MMB). Jednou ze zásad konceptu územního plánu je **ochrana celoměstsky významných zelených horizontů**. Přesto koncept územního plánu ve všech třech variantách umožňuje umístění budov o výšce až 22 m v těsné blízkosti lesa zakrývající lesnatý horizont a znemožňující pohledový kontakt obyvatel se zelení nyní nedostatečně zastoupenou v obytném souboru.



Z poznatků urbanistů nejen v zahraničí, ale i u nás je jednoznačně zřejmé, že ulice zaplněné auty stojícími před zhuštěnou zástavbou bytových domů a s chybějící zelení a občanskou vybaveností degradují nejen veřejný prostor, ale především kvalitu bydlení. Naopak je spolehlivě prokázáno, že kvalitně pojaté veřejné prostory s dostatkem zeleně (parky, odpočinkové plochy, dětská hřiště) doplněné objekty poskytující služby (obchody, školy, restaurace, knihovny apod.) výrazným způsobem zvyšují standardy bydlení a života.

Od všech výše uvedených skutečností nelze odhlédnout jednak při posuzování otázky dotčenosti na právech a jednak při posuzování negativních dopadů všech tří variant konceptu územního plánu umožňující další značné navýšení objemu stavební hmoty, hustoty obyvatel a nárůstu dopravy již v mnohonásobně přetížené lokalitě.

## I. Rozpor s právními předpisy

Navržené řešení lokality Le-4 se ve všech třech variantách konceptu územního plánu neztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Řešení je v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje a s architektonicko-urbanistickými principy a hodnotami území. Navržené řešení je v rozporu s cílem územního plánování optimalizace životního prostředí a úkolem územního plánování stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení. **Jednoznačně zhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.**

Dle ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, mají plochy, kde je zájem realizovat funkce bydlení umožňovat nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel a dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Navrhovaným řešením ve všech třech variantách konceptu by tyto požadavky nemohly být naplněny. Umožnění další výstavby výškových bytových domů nelze odůvodnit s poukazem na navázání na již existující urbanistické a architektonické řešení lokality, která byla a je postavena v rozporu s územně plánovací dokumentací a platnou legislativou.

## II. Upřesnění obsahu námitek k návrhu řešení grafické části

Pro návrh územního plánu požadujeme plochy obytného souboru Nové Majdalenky a Orion **nezařazovat do lokality Le-4 ploch změn**, jedná se totiž o již stabilizované území, neboť se nejedná ani o plochy zastavitelné, ani o plochy přestavby, kde se předpokládá změna budoucího využití ploch.

Pro návrh územního plánu požadujeme v plochách pro průmysl v lokalitě Le-4 **s jednopodlažními (max. dvoupodlažními) objekty na sever a západ** od obytného souboru Nové Majdalenky a Orion nezvyšovat v žádném případě současnou výškovou úroveň zástavby, tzn. ponechat pro celou plochu **změn výškovou úroveň 1.**

Protože lokalita tvořená obytnými soubory Nové Majdalenky a Orion již **nesnese žádný další nárůst objemu stavební hmoty, zvýšení hustoty obyvatel ani dopravní zátěže**, požadujeme pro návrh územního plánu, aby při navrhované změně ploch pro průmysl nebylo voleno využití plochy smíšené obytné, ani jiné plochy umožňující další zvyšování zátěže lokality objemem stavební hmoty, hustotou obyvatel či nárůstem dopravy.

Pro návrh územního plánu požadujeme **volné plochy v lokalitě Le-4** (pozemek parc. č. 902/439 - volná plocha nad obytným souborem Nové Majdalenky, pozemek p. č. 902/122, 902/121 - zeleň na severozápad od prodejny Billa) **vyřadit z ploch změn** (lokality Le-4) a zanechat je jako **stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně** z důvodu možnosti vyvážení chybějících prostor pro každodenní rekreaci a relaxaci (**v lokalitě chybí 1600 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro dětské hřiště, 1400 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro hřiště pro děti a mládež**). Dětská hřiště a sportovní plochy ve staré zástavbě sídliště Lesná

nelze využívat pro jejich neustálou obsazenost. Stejně tak je problematické z důvodu velké vytiženosti a obsazenosti využívat sportoviště na Majáku (nutno rezervovat předem).

Pro návrh územního plánu požadujeme v lokalitě Le-4 plochu nyní **veřejně přístupné zeleně** (pozemek parc. č. 902/72, 902/95 při ulici Majdalenky) **vyřadit z ploch změn** (lokality Le-4) a zanést je jako **stabilizovanou plochu městské zeleně**.

### **III. Upřesnění obsahu věcně shodných připomínek**

Nesouhlasíme se silničním propojením Okružní – Fryčajova z důvodu neúnosného zatížení části obvodové komunikace Lesné. Stejně tak nesouhlasíme s prodloužením tramvajového spojení na Lesnou z důvodu nezatežování lokality hlukem a vibracemi.

### **IV. Přílohy**

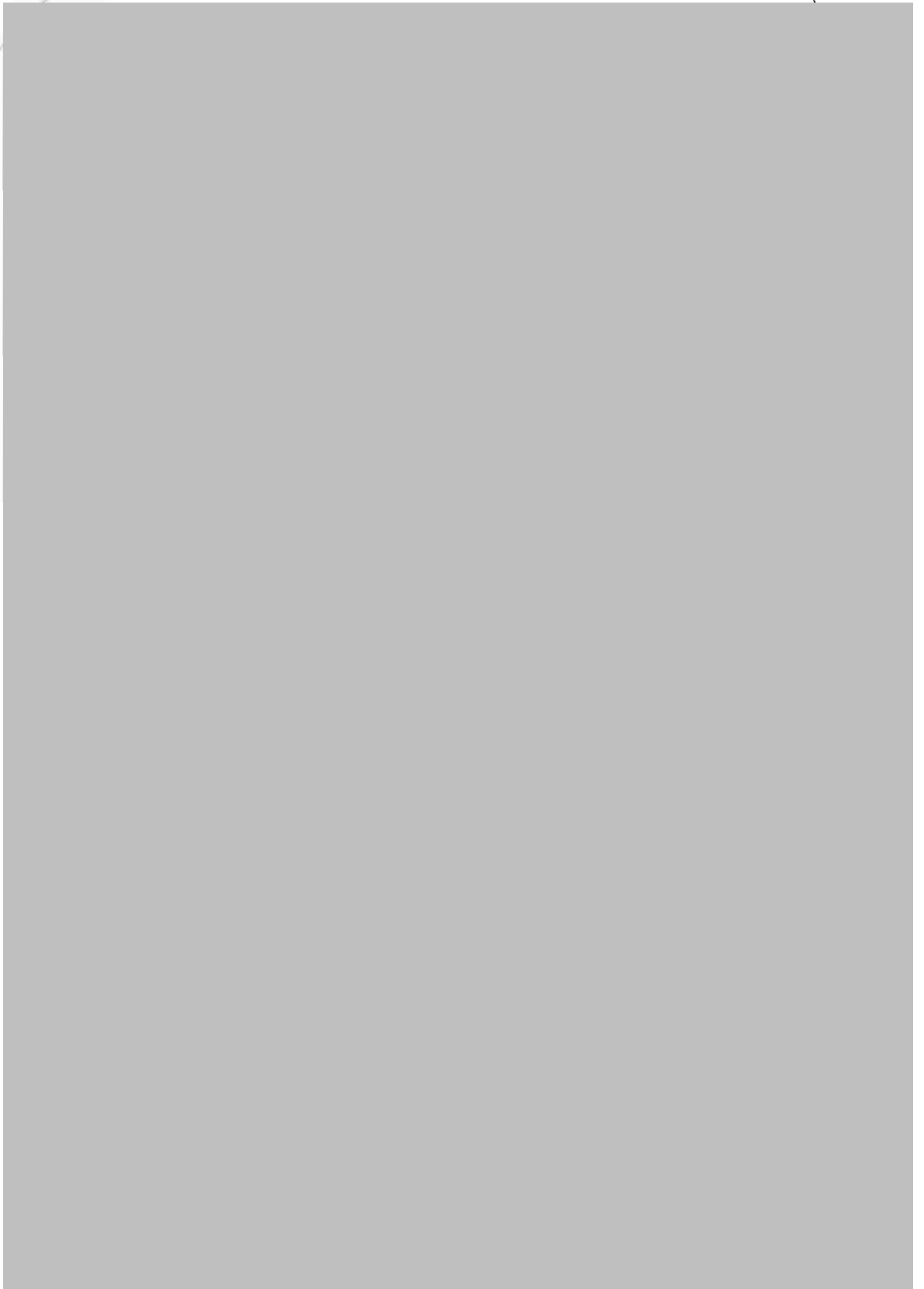
Výkres se skutečnými hodnotami zatížení území (IPP) lokality Le-4, fotografie zachycující neexistenci klidových prostor pro každodenní rekreaci a relaxaci, prostor pro dětská hřiště a zeleň, přetížení území stavebním objemem, kolapsy v dopravní obslužnosti lokality.

### **V. Seznam dotčených vlastníků a občanů uplatňujících věcně shodné připomínky**

Seznam vlastníků podávajících věcně shodné námítky ke konceptu ÚPmB týkající se lokality Le-4 v kat. území Lesná (identifikace vlastníků jménem, příjmením, pobytem a identifikace předmětu jejich vlastnictví v k.ú. Lesná):

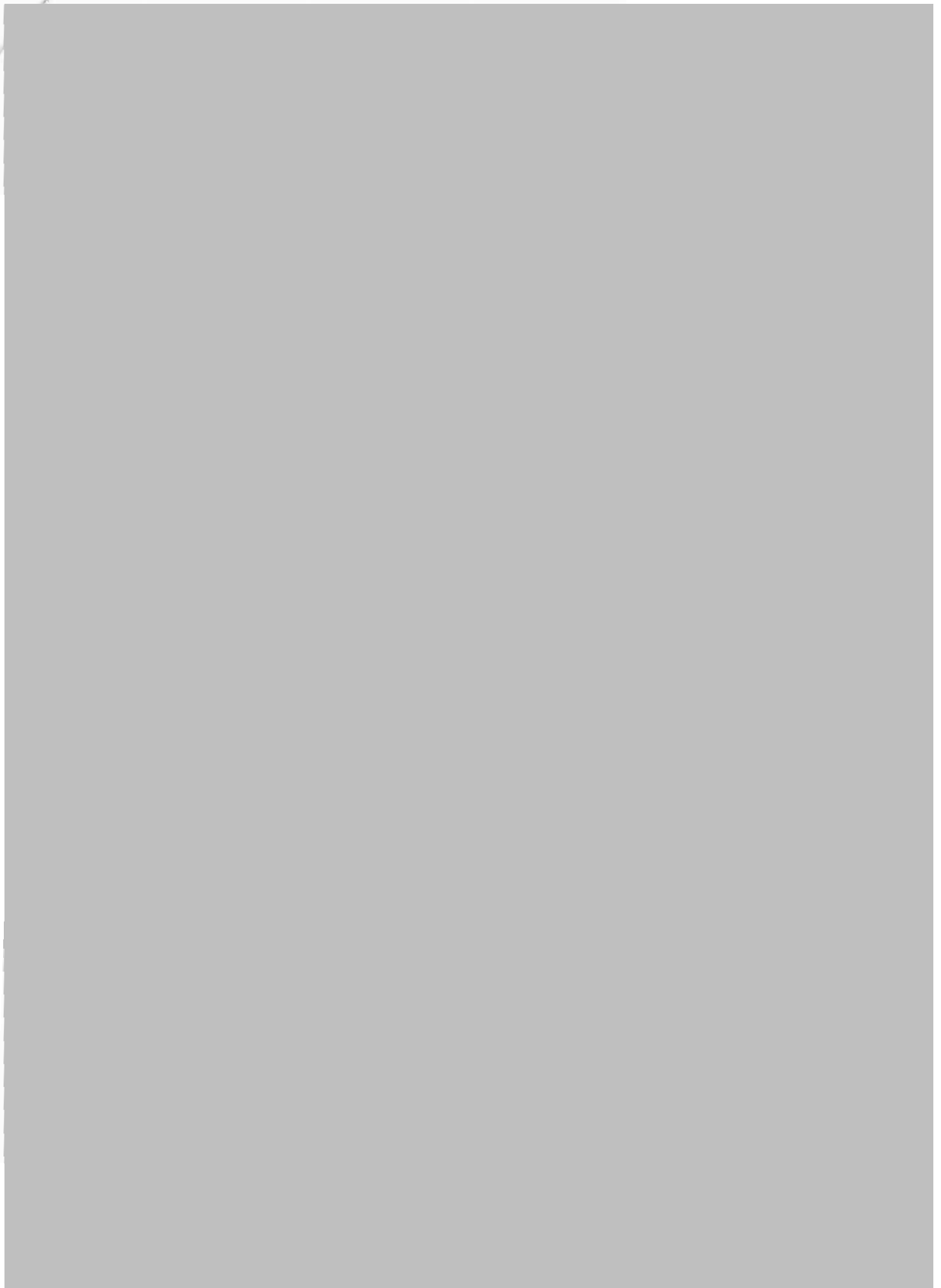
**Seznam občanů uplatňujících věcně shodné připomínky ke konceptu ÚPmB:**

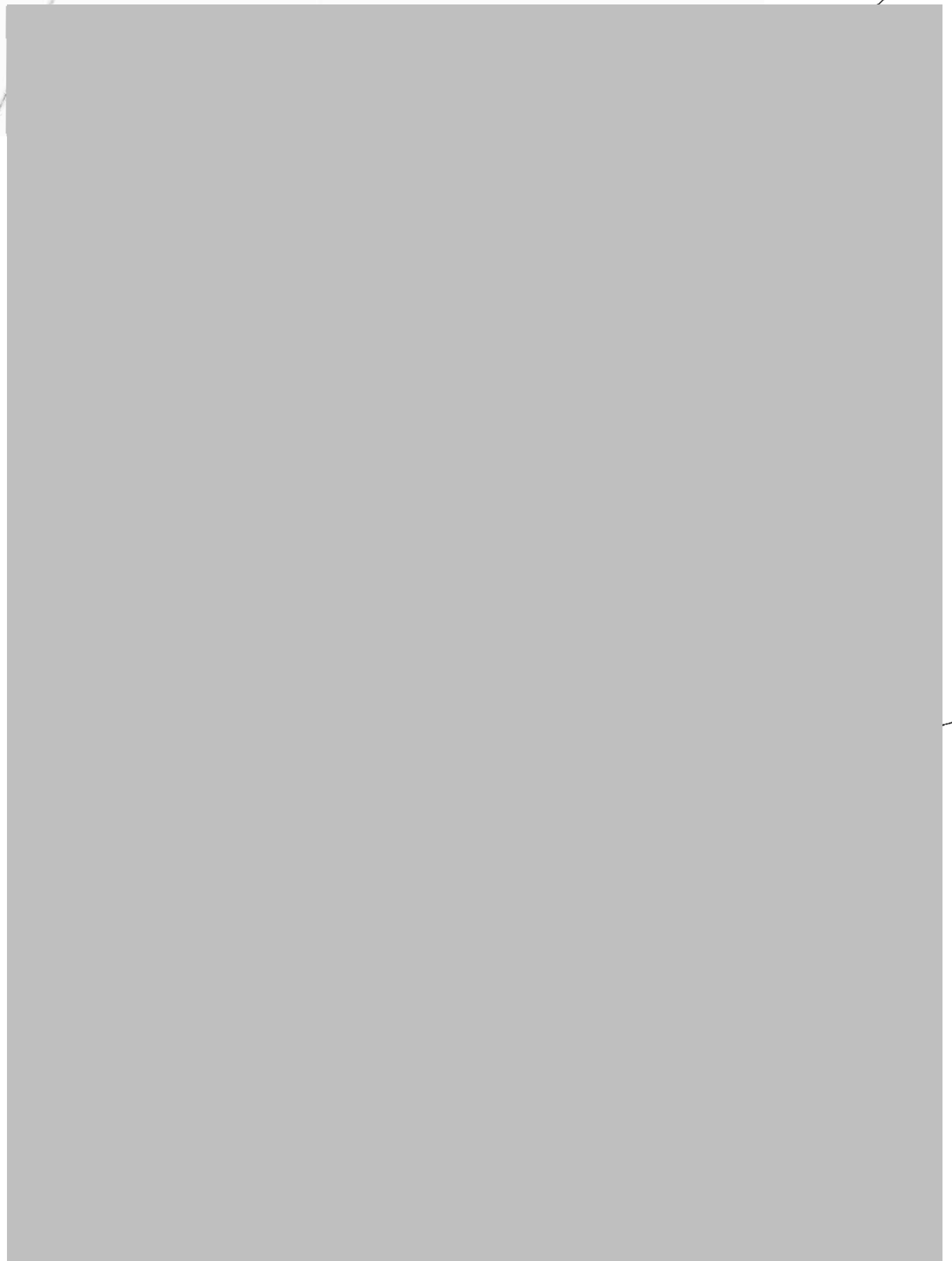










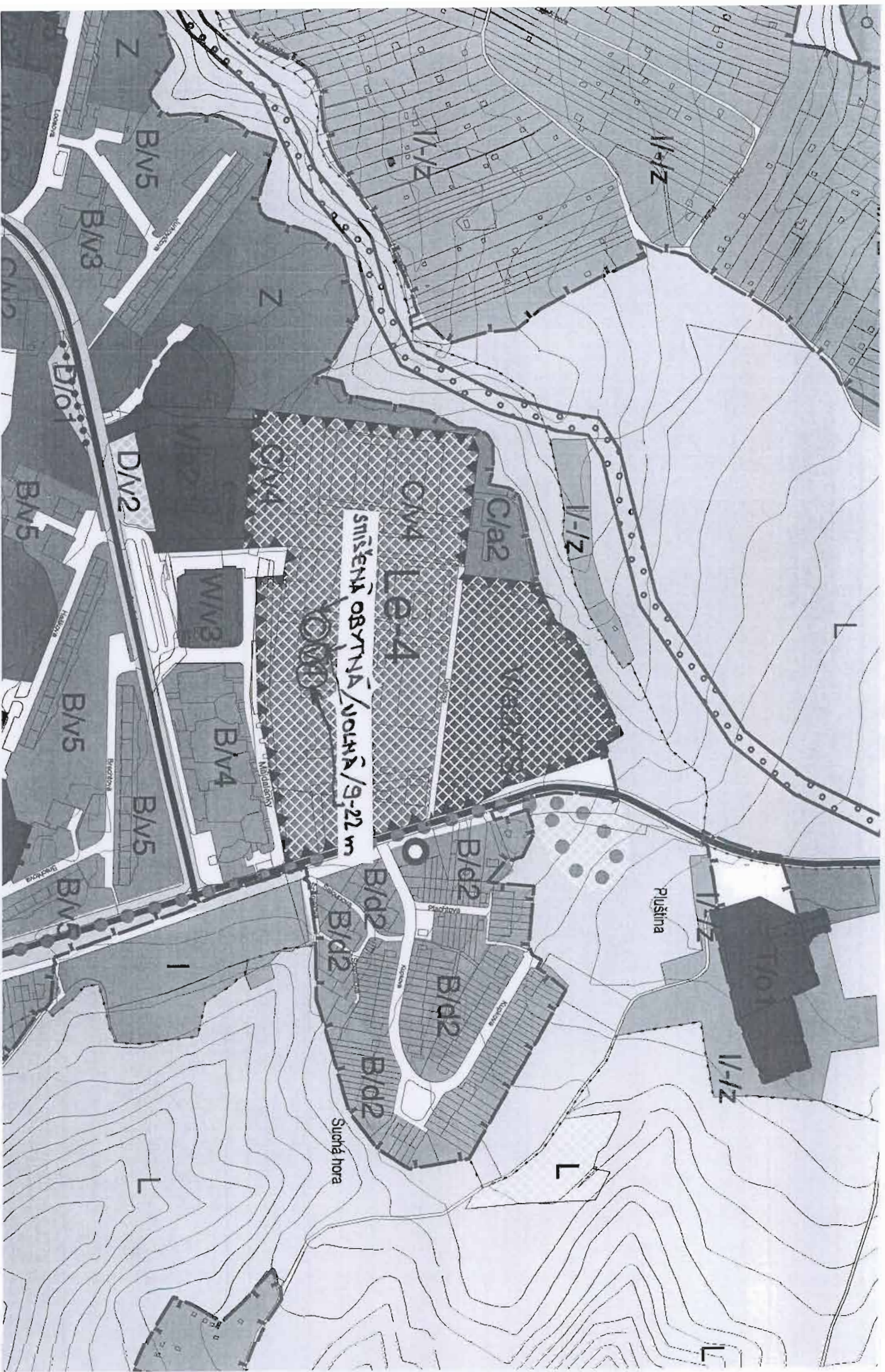


Přijetí zmocnění zástupce veřejnosti









PRÍPRAVUOVANÍ ÚP  
I. VÁR.









N 2037 *Alc.*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112/128
Příl.:	

Statutární město Brno

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

Podatelé: 

J

V Brně, dne 8.3. 2010

### Námítky proti návrhu připravovaného Územního plánu města Brna

Podatelé jsou spoluvlastníky obytného domu Traubova 3, č.p. 1914, nacházejícího se na parcele č. 3795 (zastavěná plocha a nádvoří) a vlastníkem parcely č. 3795 zastavěná plocha a nádvoří v katastrálním území Černá Pole 610771, Brno.

Výše uvedené pozemky a budovu podatelé využívají k podnikání a k poskytování ubytovacích služeb.

Z výkresů dopravního řešení připravovaného územního plánu města Brna vyplývá jednoznačný záměr severo- jižního propojení sběrnou komunikací označovanou jako „Nová městská třída“ od ulice Křenové po vyústění z ulice Traubovy na Nám. 28. října. Celý projekt počítá se sanací obytných bloků v ulicích Traubova, Příční, Stará, Bratislavská a Cejl.

**S celým záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova jako majitelé domu Traubova 3 zásadně nesouhlasíme.**

Podatelé proto jako vlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

- 1) Požadujeme odstranění sběrné komunikace „Nová městská třída“ z územního plánu města Brna.
- 2) Požadujeme přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Traubova, odstranění záměru sanace severo- východní fronty domů obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.
- 3) Pro dosažení tohoto cíle použijeme společně s ostatními soukromými vlastníky a obyvateli domů na ulici Traubova všechny zákonné prostředky a pomoc renomovaných právních zástupců.

**Tyto námitky odůvodňujeme takto:**

### **Řešení dopravní situace**

- 1) Celému konceptu územního plánu dominuje dopravní řešení. Vychází z předpokladu, že v organismu města chybí dopravní spojení (viz Problémový výkres územního plánu). V již existujícím organismu města však není možné dodržet „čistou“ podobu dvou soustředných kružnic hradebního a malého městského okruhu. Je třeba hledat variantu, která část provozu odvede do hradebního a část provozu do Velkého městského okruhu.
- 2) Přestože je navrhována sběrná komunikace paralelní s Kolištěm, tzv. „Nová městská třída“, nemění se charakter Koliště - zůstává také sběrnou komunikací. Dotčenému území budou dominovat dvě obří sběrné komunikace vedle sebe. Toto řešení je nestandardní a značně sníží kvalitu života v této „rozvojové“ lokalitě.
- 3) Teprve po dokončení Velkého městského okruhu bude zřejmé, jaká část dopravy, zejména z tahu na Svitavy, bude odvedena na vnější městský okruh mimo centrum města. Před dokončením Velkého městského okruhu není správné uvažovat o tak zásadní změně historické podoby města, jako je sanace staveb v prostoru „Nové městské třídy“.
- 4) Samotný název „Nová městská třída“ je v rozporu s řešením ve všech variantách územního plánu, kde je komunikace plánována jako sběrná typu B. Z té v žádném případě nemůže vzniknout městská třída, která by mohla mít potenciál čtvrti revitalizovat. Charakter sběrné komunikace totiž neumožňuje stání, a to ani stání zásobovacích vozidel. Předpoklad, že by se tzv. „Nová městská třída“ mohla stát nákupní zónou, je tak již předem vyloučen. Výrazně se omezí možnost stání i stávajícím obyvatelům a celkově se zásadně sníží obslužnost bytové zóny.
- 5) Realizací plánu vzniknou dvě velké křižovatky vedle sebe na ulici Milady Horákové (ve vzdálenosti cca 100 metrů), dojde tak k devalvaci i této městské třídy. Blok domů mezi ulicemi Milady Horákové, Drobného a Traubova bude zcela izolován velkými dopravními komunikacemi a třemi velkými křižovatkami. V tomto bloku se kromě obytných domů nachází i základní a mateřská škola.
- 6) Tzv. „Nová městská třída“ má za cíl odlehčit dopravě v centru. Zkušenosti však mluví jasně: čím více je silnic a čím pohodlnější jsou, tím více řidičů má chuť je užívat a daným místem projíždět. Motoristé by měli na stávající dopravní problémy v centru reagovat tím, že cesty autem přímo do centra omezí. Takový je současný trend ve všech velkých městech. Zkapacitnění sběrných komunikací bude mít za následek pouze více aut ve městě.
- 7) Žádáme o zvážení jiných možností řešení dopravní situace (např. odvedení tahu ze Svitav na vnější městský okruh). Doprava má sloužit, ne vládnout městu.

### **Nová městská třída jako revitalizace území**

- 1) II. varianta územního plánu města Brna byla po posouzení konceptu doporučena jako vyvážená ovšem s výhradou, že pro rozvoj průmyslového sektoru mají být upřednostňovány lokality typu „brownfield“. Posouzení konceptu ale zcela pomíjí, že největší strategické přestavbové území v blízkosti centra Nová městská třída představuje

změny v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a poč. 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19.

Celé uvedené řešení je převzato z územního plánu z roku 1984. Takto drastické řešení bylo možné v době socialistického plánování. Současné koncepce urbanizmu však vyzdvihují historickou podobu měst a odsuzují takto nekoncepční zásahy. **Řada domů v soukromém vlastnictví byla rekonstruována a v plné míře slouží svému poslání. Náš dům je sídlem firmy, studentské kavárny a bydlí v něm kromě starých lidí (starousedlíků), také mladí lidé, studenti brněnských vysokých škol.**

- 2) Ve II. variantě je dokonce pro oblast ulice Příční Ze-1 navrženo vypracování regulačního plánu RP-050, který by v řešené ploše nahrazoval územní rozhodnutí a byl závazný pro rozhodování v území. Domníváme se, že jde o záměr směřující k postupné devastaci tohoto území, které pak bude snadnější sanovat. Je nutné nejprve vypracovat územní studii, která zhodnotí tuto kompaktní obytnou plochu z hlediska kvality bydlení, která je v této historické zástavbě vysoká.

Severní část rozvojového území v oblasti ulice Traubova CP-4, dokonce není zmíněna ani v záměrech regulačního plánu (II. var.), ani v navrhované územní studii US-021 (var. III) a je rovnou navrhována jako rozvojová lokalita - plocha přestavby bez dalšího projednání. S tímto záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova bez územní studie jako majitelé domu na ulici Traubova 3 zásadně nesouhlasíme. **Domy v ulici Traubova určené k bourání jsou funkční, stabilní, životaschopné. Soukromé jsou rekonstruované. Naše ulice žije. Lidé tady bydlí, pracují a odpočívají. U mladé generace Brňanů je „Traubka“ pojem.**

**Všichni máme uvolnit místo pseudořešení dopravní situace. V zájmu koho? Dalšího přílivu tisíců aut do centra? V zájmu nových „budovatelů“ na uvolněných parcelách, které získají za pakatel ?**

- 3) Přijetí regulačního plánu by znamenalo samo o sobě destrukci již dnes neudržovaných obytných bloků v majetku města. Nepříznivý dopad bude mít i samotná existence tohoto záměru v plánu územního rozvoje. I v případě, že k jeho realizaci nikdy nedojde, zcela se zastaví vůle investovat do dotčených lokalit v nichž je řada historicky cenných budov z předminulého a počátku minulého století. „Rozvojová lokalita“ bude řadu dalších let chátrat. Domy v majetku města jsou již dnes poznamenány špatnou údržbou. Přitom v sousedství stojící domy v soukromém vlastnictví ukazují, že tyto budovy rekonstruovat lze. Stavební uzávěry současně budou zásahem do vlastnických práv majitelů. Pokud by i město Brno pečovalo o svěřené nemovitosti jako řádný hospodář, stejně jako soukromí majitelé, nemuselo by se jako zadavatel návrhu připravovaného Územního plánu města Brna spoléhat na „Konečné řešení“ svého problému se zanedbanými obecními domy.

### **Ochrana biosférické zóny**

Zazeleněné území v zahradách domů na ulici Traubova je součástí biosférické zóny táhnoucí se parcelami souvisle až k ulici Antonína Slavíka, a pak opět v klidovém území vily Tugendhat, Lužánek a Arboreta MZLU a oblasti Ponavy. Tyto plochy zeleně jsou cenným biotopem, kde žije množství druhů živočichů a rostlin, z nichž některé náleží mezi chráněné druhy.



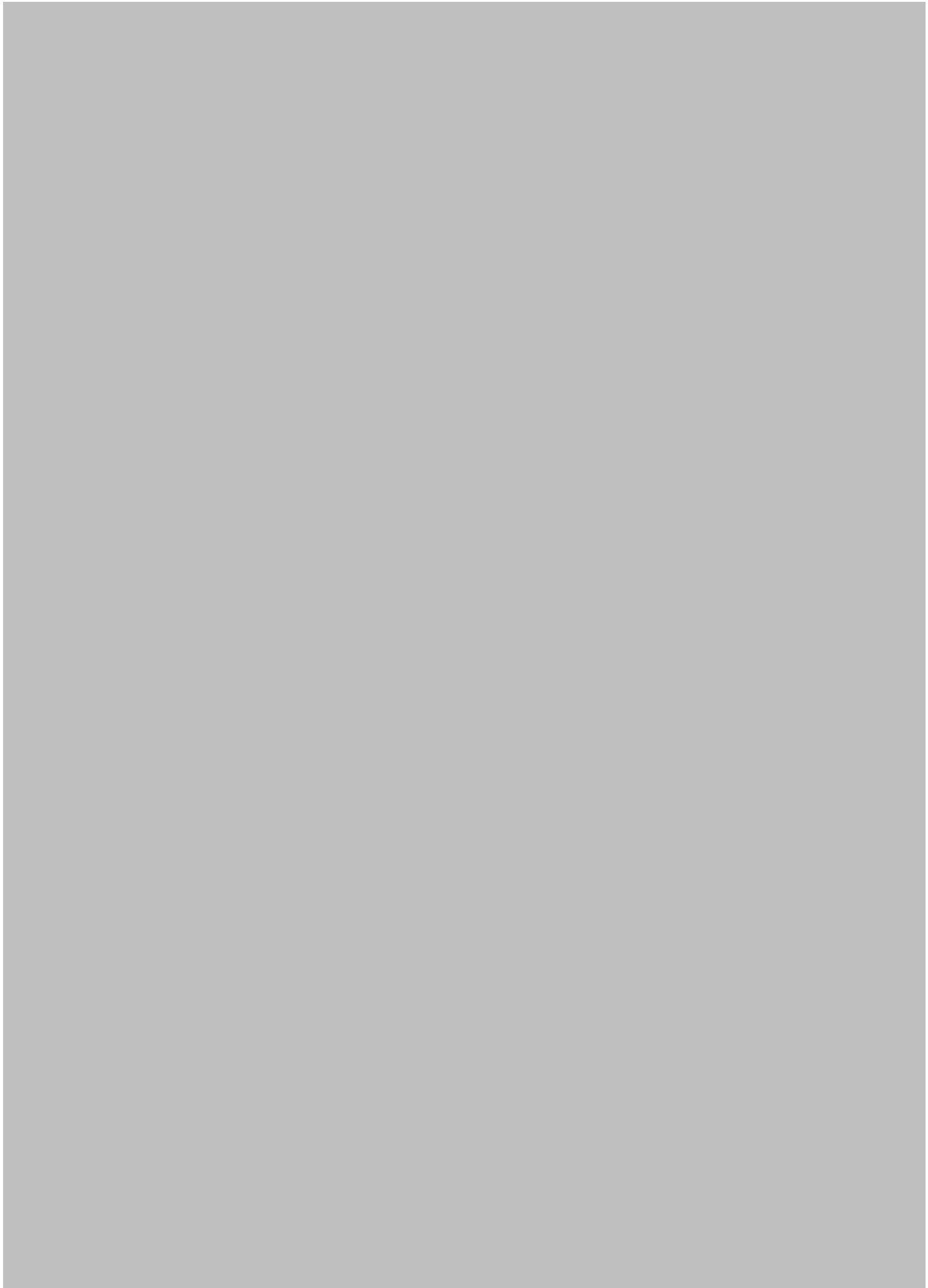
### Příloha

Informace o parcele č. 3795









N 194

MAGISTRÁT MĚSTA	
Odbor územního plánování	
Došlo:	10-03-2011
Číslo jedn.	0 112 107
Příloha:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 9. března 2011

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu města Brna

Námitku podává :

Námitka se týká všech variant navrhovaného konceptu územního plánu města Brna, městských částí Bystrc a Komín a v nich navrhované veřejně prospěšné stavby Po-953/m-rozšíření ZOO. Pro tuto veřejně prospěšnou stavbu se vymezuje zastavitelné území s předkupním právem pro ZOO, možná též pro město Brno.

S tímto záměrem nemohu jako vlastník touto navrhovanou stavbou dotčených nemovitostí souhlasit. Záměr územního plánu, ne zcela konkrétní, ohrožuje dlouhodobě hodnotu nemovitostí i jejich užívání. V cenové mapě jsou již nyní naše pozemky hodnoceny podstatně méně než ty, které jsou v našem těsném sousedství u příjezdové cesty u lesa, což považuji za neodůvodněné, poněvadž jejich kvalita je zcela srovnatelná. Navrhuji zahrnout mé výše uvedené nemovitosti a okolní nemovitosti do sousedního zastavitelného území označeného v hlavním výkrese B/d2. Zároveň požaduji záruku řádného příjezdu k mým i sousedním nemovitostem, což je nutné k jejich obdělávání i řádnému užívání nyní i v budoucnu. Již dnes jsou problémy s příjezdovou komunikací k našim nemovitostem po účelové komunikaci na pozemku p.č. 1614 s v k.ú. Bystrc. Při realizaci jejich případného prodeje považuji za oprávněné své nemovitosti v tomto území prodat jako stavební pozemky za ceny odpovídající cenám v nejbližších zastavitelných lokalitách.



N 2058 Jler

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno: [redacted]

příjmení: [redacted]

Adresa: [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 139

Přil.: [redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti: [redacted]

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části

2. Námitka se týká území nacházejícího se:

- v městské části **Brno-Tuřany**

- katastrálním územím **Holásky 612243**

- Konceptem ÚPMB dotčené území s pozemky p.č 142/2 a 142/3 (jiná plocha, způsob využití dobývací prostor), 142/10 (jiná plocha), 140/3, 140/1, 141 druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Tato plocha sousedí s územím označeným jako C/r2 a leží v blízkosti křížení ulic Rolencova a Závětrná. Plocha je označena na uvedených obrázcích:

Koncept ÚPMB:

Platný ÚPMB:



3. Námitka se dále týká v grafické části vyznačené změny plochy z původní plochy předměstského bydlení na plochu dopravní infrastruktury



4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

## **B. Věcný obsah námítky**

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námitku:

**1. Nesouhlasím se změnou výše uvedené plochy bydlení- předměstského bydlení na plochu dopravní infrastruktury.**

**2. Požadují, ponechat funkci plochy tak jak je v platném Územním plánu města Brna. Tedy plochu určenou pro bydlení.**

## **C. Odůvodnění**

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

### **1. Platný ÚPMB**

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) zahrnuje výše uvedené území do funkce plochy pro bydlení – funkční typ předměstské bydlení, stabilizovaná plocha. Tato funkce plochy odpovídá jejímu dlouhodobému využívání.

### **2. Koncept ÚPMB mění chybně stávající funkci plochy**

Přesto, že v platném ÚPMB stanovené využití území po desetiletí vyjadřuje jeho dosavadní charakter a jeho podmínky využití jsou shodné se současným stavem, v konceptu UPMB došlo ke změně využití dotčené plochy na plochu dopravní infrastruktury.

Na této ploše jsou umístěny dva rodinné domy, které jsou obydleny dvěma rodinami. Okolí domů je využíváno víceméně jako zahrada. Například parcela č. 141, na které stála budova bývalé žel. zastávky a k ní přiléhající pozemková parcela č. 142/3 byla prodána v roce 1980 správou dráhy, budova byla prodána pro adaptaci na rodinný domek. Dům na pozemku 141 byl zkolaudován na rodinný dům v roce 1981 po jeho přestavbě z původní železniční zastávky. V tomto roce změnil majitele a bude nadále využíván pro bydlení.

Z výše uvedeného jasně vyplývá, že navrhovaná změna zásadně neodpovídá skutečnému a dlouhodobému využívání plochy.

### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Rolencova, umístěnou v dotčeném území, jsem oprávněn podat námitky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Změna funkce plochy v konceptu ÚPMB ze stávající plochy bydlení na plochu dopravní infrastruktury vytvoří nepřipustné využití dotčeného území. Z toho důvodu jde o nepřipustnou změnu funkce plochy a evidentně se jedná o chybu v konceptu ÚPMB. Navíc se jedná o výrazný zásah do vlastnických práv soukromých osob. Navržená změna není v textové zprávě zdůvodněna, či z textové zprávy nevyplývá oprávněnost této změny.

V Brně dne 09.03.2011

N 1968

**Magistrát města Brna**  
**odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112 144
Přil.:	

**Věc: námitky ke konceptu ÚP města Brna variantě I, II, III**  
**vč. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území**

[REDAKCE]  
ce, obec Brno, k.ú. Hlazenice,  
podávám ke konceptu ÚP města  
Brna k variantě I, II, III. Tyto

### **n á m í t k y .**

Namítám a nesouhlasím, aby pozemky a stavby , jichž jsem výlučnou vlastnící byly dotčeny dopravní infrastrukturou vč. ochranných pásem dopravní infrastruktury, nesouhlasím, aby byly dotčeny technickou infrastrukturou, a to vzhledem k navrhovaným plochám výroby a plochám průmyslu v dané lokalitě navazující na navrhované plochy pro bydlení, zejména budováním nových řadů vody, plynu, kanalizace, el.energie, či rozšířením stávajících řadů - voda, plyn, kanalizace a el.energie, komunikačních zařízení a dále ochranných pásem pro jednotlivé druhy těchto staveb. Nesouhlasím, s navrhovaným řešením pokud jsou nemovitosti, jichž jsem vlastnící dotčeny veřejně prospěšnými stavbami, veřejně prospěšnými opatřeními a nově zastavitelnou plochou, pro které ze zákona vzniká předkupní právo, a pro které lze vyvlastnit.

Nesouhlasím, aby v dané lokalitě byly vymezovány v rozsáhlé míře nové zastavitelné plochy, neboť se převážně jedná o vymezení zastavitelných ploch na současném zemědělském půdním fondu, půda v této lokalitě se vyznačuje vysokou produkcí půdy, jedná se o nivní půdu a černozemě. V rámci navrhované zastavitelnosti ploch dojde k téměř úplné likvidaci stávajícího zemědělského půdního fondu v dané lokalitě. Jedná se o lokalitu, která je již z historického hlediska, kulturního a využití využívána k zemědělskému obhospodařování a to jak samostatnými soukromými zemědělci tak i sdruženími zemědělců .

Nesouhlasím s rozšiřováním pozemních komunikací v dané lokalitě, s rozšiřováním tělesa dráhy a vznikem kontejnerového nádraží. Nesouhlasím s umístěním tramvajového tělesa v těsné blízkosti stávajícího bydlení. Nesouhlasím se vznikem nových dopravních koridorů z důvodu nadměrné dopravní a technické zátěže dané lokality, která již v současné době mnohonásobně převyšuje limity stanovené obecně právními předpisy, zejména limity hygienické a limity znečištění ovzduší.

Nesouhlasím se zařazením s vymezením nových ploch čistého bydlení a smíšeného bydlení, neboť se jedná o masivní výstavbu na těchto plochách, která zcela nerespektuje dosavadní ráz nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru,

M

z návrhu je zřejmé, že se nejedná o rodinnou zástavbu, naopak o zástavbu sídlištního charakteru, vyznačující se objekty vyššími než 10 NP. V důsledku masivního nárustu bytové výstavby dojde k nárustu dopravního zatížení, a to nejen dopravou, ale i budováním nových objektů souvisejících s dopravou, jedná se o dopravu nejen místní, ale i tranzitní, která vzhledem k návrhu rozšíření drážního tělesa o kontejnerové překladiště bude zatížena nákladní kamionovou dopravou, která bezprostředně prochází podél obytné zástavby jak stávající tak navrhované.

Namítám, že se nejedná se o optimální využití území vzhledem ke stávajícím formám tj. ochrana zemědělského půdního fondu a zachování ZPF a stávající zástavbě v podobě nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru. Dále namítám, že se nejedná o komplexní řešení dané lokality, ale zcela o účelové vytvoření nových zastavitelných ploch, kde na sebe navazují bezprostředně plochy pro výrobu a průmyslu na plochy bydlení.

Trvám na zachování stávajícího stavu, bez rozšiřování ploch pro výrobu a průmysl bez rozšiřování dopravní a technické infrastruktury, pouze takové, která by byla podmiňující další výstavbu objektů pro bydlení a to rodinného bydlení o max. 3 NP, tak, aby byl zachován dosavadní ráz zástavby venkovského charakteru.

Koncept ÚP nerespektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, která mimo jiné uvádí: Ve veřejném zájmu chránit hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů ( viz také UAEU a PÚR ČR 2006 ). Zajistit ochranu nezastavěného území ( zejména zemědělské a lesní půdy ). Vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu. Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst. ( viz Lipská charta, PÚR ČR 2006 ). Vytvářet podmínky pro zvyšování ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem.

Koncept ÚP nerespektuje Zadání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve kterých se mimo jiné uvádí : V návrhu ZÚR vycházet při ochraně ovzduší ze zásad podporujících zlepšení čistoty a kvality ovzduší a omezení hluku. Koncept ÚP nerespektuje požadavky na tvorbu a ochranu ŽP, zdravých životních podmínek ( včetně ochrany zemědělského půdního fondu ), jako jsou: zohlednit zásady podporující zlepšení čistoty a kvality ovzduší a omezení hluku, zohlednit Generel ovzduší města Brna - program snižování emisí a imisí, zohlednit výstupy z tzv. Hlukových map.

V Brně dne 9.3.2011



N 203P

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112 149
Přil.:	

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Podatel: [REDACTED]

V Brně, dne 7.3.2011

### Námítky proti návrhu připravovaného Územního plánu města Brna

Podatel j [REDACTED] nacházejícího se na parcele č. 3216 (zastavěná plocha a nádvoří) a je také vlastníkem parcely č. 3217 (zahrada) v katastrálním území Černá Pole 610771, Brno.

Výše uvedené pozemky a budovu podatel využívá k bydlení a podnikání.

Z výkresů dopravního řešení připravovaného územního plánu města Brna vyplývá jednoznačný záměr severo-j jižního propojení sběrnou komunikací označovanou jako „Nová městská třída“ od ulice Křenové po vyústění z ulice Traubovy na Nám. 28. října. Celý projekt počítá se sanací obytných bloků v ulicích Traubova, Příčná, Stará, Bratislavská a Cejl.

**S celým záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova jako majitelka domu Traubova 10 zásadně nesouhlasím.**

Podatel proto jako vlastník pozemků a stavby dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

- 1) Požadujeme odstranění sběrné komunikace „Nová městská třída“ z územního plánu města Brna.
- 2) Požadujeme přehodnocení záměrů zvažovaných v ulici Traubova, odstranění záměru sanace severo-východní fronty domů obytné zástavby a odstranění sběrné komunikace z územního plánu města Brna.
- 3) Pro dosažení tohoto cíle použijeme společně s ostatními soukromými vlastníky a obyvateli domů na ulici Traubova všechny zákonné prostředky a pomoc renomovaných právních zástupců.



**Tyto námitky odůvodňujeme takto:**

### **Řešení dopravní situace**

- 1) Celému konceptu územního plánu dominuje dopravní řešení. Vychází z předpokladu, že v organismu města chybí dopravní spojení (viz Problémový výkres územního plánu). V již existujícím organismu města však není možné dodržet „čistou“ podobu dvou soustředných kružnic hradebního a malého městského okruhu. Je třeba hledat variantu, která část provozu odvede do hradebního a část provozu do Velkého městského okruhu.
- 2) Přestože je navrhována sběrná komunikace paralelní s Kolištěm, tzv. „Nová městská třída“, nemění se charakter Koliště - zůstává také sběrnou komunikací. Dotčenému území budou dominovat dvě obří sběrné komunikace vedle sebe. Toto řešení je nestandardní a značně snižuje kvalitu života v této „rozvojové“ lokalitě.
- 3) Teprve po dokončení Velkého městského okruhu bude zřejmé, jaká část dopravy, zejména z tahu na Svitavy, bude odvedena na vnější městský okruh mimo centrum města. Před dokončením Velkého městského okruhu není správné uvažovat o tak zásadní změně historické podoby města, jako je sanace staveb v prostoru „Nové městské třídy“.
- 4) Samotný název „Nová městská třída“ je v rozporu s řešením ve všech variantách územního plánu, kde je komunikace plánována jako sběrná typu B. Z té v žádném případě nemůže vzniknout městská třída, která by mohla mít potenciál čtvrti revitalizovat. Charakter sběrné komunikace totiž neumožňuje stání, a to ani stání zásobovacích vozidel. Předpoklad, že by se tzv. „Nová městská třída“ mohla stát nákupní zónou, je tak již předem vyloučen. Výrazně se omezí možnost stání i stávajícím obyvatelům a celkově se zásadně sníží obslužnost bytové zóny.
- 5) Realizací plánu vzniknou dvě velké křižovatky vedle sebe na ulici Milady Horákové (ve vzdálenosti cca 100 metrů), dojde tak k devalvaci i této městské třídy. Blok domů mezi ulicemi Milady Horákové, Drobného a Traubova bude zcela izolován velkými dopravními komunikacemi a třemi velkými křižovatkami. V tomto bloku se kromě obytných domů nachází i základní a mateřská škola.
- 6) Tzv. „Nová městská třída“ má za cíl odlehčit dopravě v centru. Zkušenosti však mluví jasně: čím více je silnic a čím pohodlnější jsou, tím více řidičů má chuť je užívat a daným místem projíždět. Motoristé by měli na stávající dopravní problémy v centru reagovat tím, že cesty autem přímo do centra omezí. Takový je současný trend ve všech velkých městech. Zkapacitnění sběrných komunikací bude mít za následek pouze více aut ve městě.
- 7) Žádáme o zvážení jiných možností řešení dopravní situace (např. odvedení tahu ze Svitav na vnější městský okruh). Doprava má sloužit, ne vládnout městu.

### **Nová městská třída jako revitalizace území**

- 1) II. varianta územního plánu města Brna byla po posouzení konceptu doporučena jako vyvážená ovšem s výhradou, že pro rozvoj průmyslového sektoru mají být upřednostňovány lokality typu „brownfield“. Posouzení konceptu ale zcela pomíjí, že největší strategické přestavbové území v blízkosti centra Nová městská třída představuje změny v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb

z 19. a poč. 20. století včetně památkově chráněného objektu nám. 28. října 1103/19.

Celé uvedené řešení je převzato z územního plánu z roku 1984. Takto drastické řešení bylo možné v době socialistického plánování. Současné koncepce urbanizmu však vyzdvihují historickou podobu měst a odsuzují takto nekoncepční zásahy. **Řada domů v soukromém vlastnictví byla rekonstruována a v plné míře slouží svému poslání. Náš dům slouží k bydlení a podnikání. Na základě stavebního povolení ze dne 10.8.2004 byl nemalým finančním nákladem zrekonstruován s cílem bydlet a podnikat v centru města Brna. To, že se to podařilo, dokládáme v příloze sadou fotografií domu před rekonstrukcí a po ní.**

- 2) Ve II. variantě je dokonce pro oblast ulice Příční Ze-1 navrženo vypracování regulačního plánu RP-050, který by v řešené ploše nahrazoval územní rozhodnutí a byl závazný pro rozhodování v území. Domnívám se, že jde o záměr směřující k postupné devastaci tohoto území, které pak bude snadnější sanovat. Je nutné nejprve vypracovat územní studii, která zhodnotí tuto kompaktní obytnou plochu z hlediska kvality bydlení, která je v této historické zástavbě vysoká.

Severní část rozvojového území v oblasti ulice Traubova CP-4, dokonce není zmíněna ani v záměrech regulačního plánu (II. var.), ani v navrhované územní studii US-021 (var. III) a je rovnou navrhována jako rozvojová lokalita - plocha přestavby bez dalšího projednání. S tímto záměrem a zejména zásahem do ulice Traubova bez územní studie jako majitelka domu a zahrady na ulici Traubova 10 zásadně nesouhlasím. **Domy v ulici Traubova určené k bourání jsou funkční, stabilní, životaschopné. Soukromé jsou rekonstruované. Naše ulice žije. Lidé tady bydlí, pracují a odpočívají.**

**Všichni máme uvolnit místo pseudořešení dopravní situace. V zájmu koho? Dalšího přílivu tisíců aut do centra? V zájmu nových „budovatelů“ na uvolněných parcelách, které získají za pakatel?**

- 3) Přijetí regulačního plánu by znamenalo samo o sobě destrukci již dnes neudržovaných obytných bloků v majetku města. Nepříznivý dopad bude mít i samotná existence tohoto záměru v plánu územního rozvoje. I v případě, že k jeho realizaci nikdy nedojde, zcela se zastaví vůle investovat do dotčených lokalit v nichž je řada historicky cenných budov z předminulého a počátku minulého století. „Rozvojová lokalita“ bude řadu dalších let chátrat. Domy v majetku města jsou již dnes poznamenány špatnou údržbou. **Přitom v sousedství stojící domy v soukromém vlastnictví ukazují, že tyto budovy rekonstruovat lze. Stavební uzávěry současně budou zásahem do vlastnických práv majitelů. Pokud by i město Brno pečovalo o svěřené nemovitosti jako řádný hospodář, stejně jako soukromí majitelé, nemuselo by se jako zadavatel návrhu připravovaného Územního plánu města Brna spoléhat na „Konečné řešení“ svého problému se zanedbanými obecními domy.**

## Ochrana biosférické zóny

Zazeleněné území v zahradách domů na ulici Traubova je součástí biosférické zóny táhnoucí se parcelami souvisle až k ulici Antonína Slavíka, a pak opět v klidovém území vily Tugendhat, Lužánek a Arboreta MZLU a oblasti Ponavy. Tyto plochy zeleně jsou cenným biotopem, kde žije množství druhů živočichů a rostlin, z nichž některé náleží mezi chráněné druhy.

Na zahradě našeho domu Traubova 10 jsou dlouhodobě sledováni tvorové, kteří se tam přirozeně rozmnožují: roháč obecný (ohrožený druh), chroust opýřený, strakapoud, žluva, kobylka zelená a celá řada biologicky cenných druhů. Dále naši zahradu navštěvují veverky, sojky, straky a divoké kachny. Obyvatelé domů jsou pyšní na kus přírody, který mají na dosah a chrání ho. Toto území připomínající lesopark je útočištěm širokého spektra živočichů, a to přímo v centru Brna. Tento pás zeleně přirozeně odděluje Dětskou nemocnici od města. Je to doslova bohatství a my budeme bojovat proti zájmům různých lobby ho zlikvidovat.

Zároveň upozorňujeme na to, že v roce 2009 nám byl státem nabídnut pozemek nad naší zahradou v rozsahu 400 m<sup>2</sup>, který jsme pro nás koupili za částku, kterou jsme neplánovali do rekonstrukce domu investovat, ale nechtěli jsme se vystavit „nebezpečí“, že tento pozemek koupí někdo jiný. Hned na jaře následujícího roku, tzn. v roce 2010, došlo k sesuvu půdy – jílové podloží. Totální destrukci opěrných zdí v rozsahu 28 m<sup>2</sup> jsme museli znovu obnovit pomocí ruční práce. Stavební práce museli být díky řadové zástavbě a nemožnosti přístupu ze zadního traktu prováděny přes náš dům z uličního traktu a pomocí domíchávačů železobetonů se nám podařilo zastavit posun svahu. Tato akce stála dalších cca 2 mil. Kč. Když jsme v roce 2004 kupovali tento dům, nečekali jsme, že jeho rekonstrukce nás vyjde na nestandardní částky a teď máme po všem našem snažení a zadlužení se o náš dům přijít!?



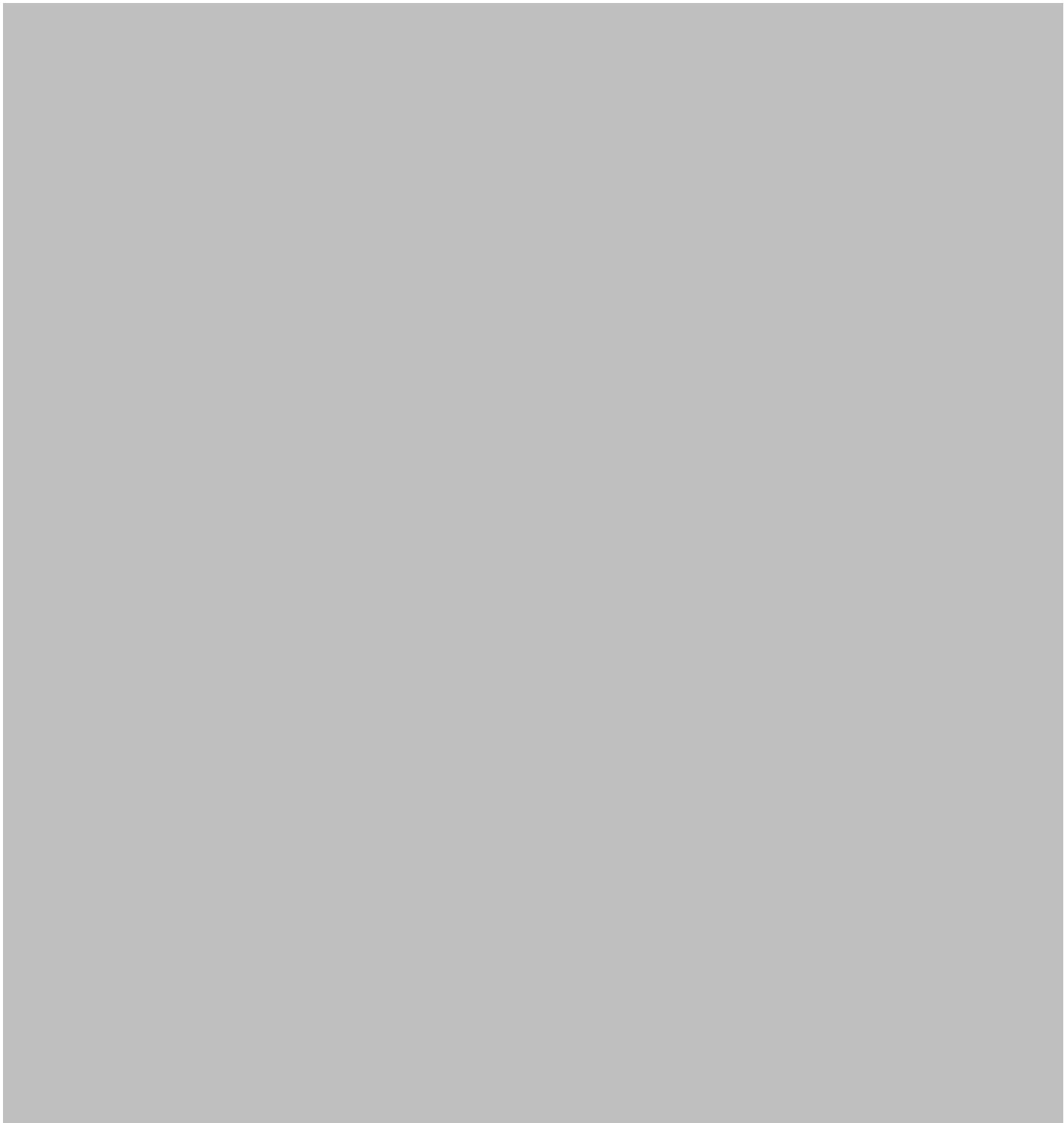
Jméno a podpis podatele

### Přílohy:

- 1) Výpis z katastru nemovitostí
- 2) Fotodokumentace domu na ul. Traubova 10

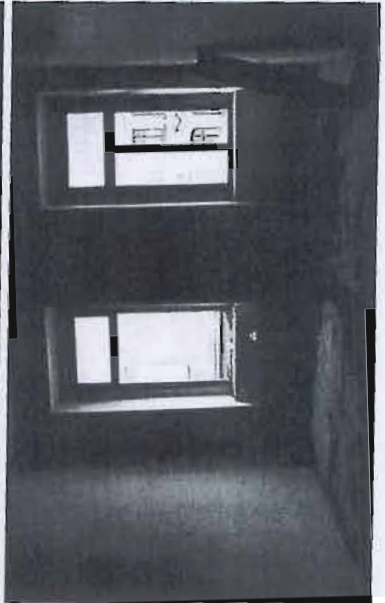
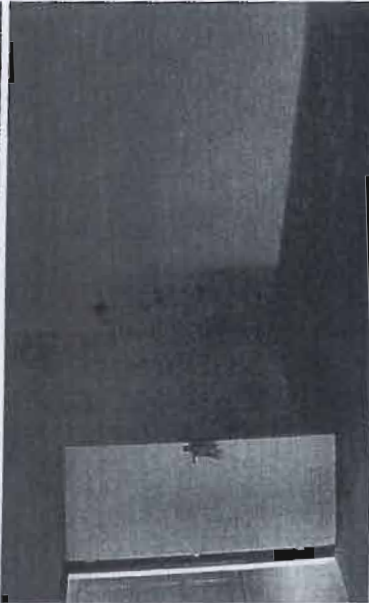
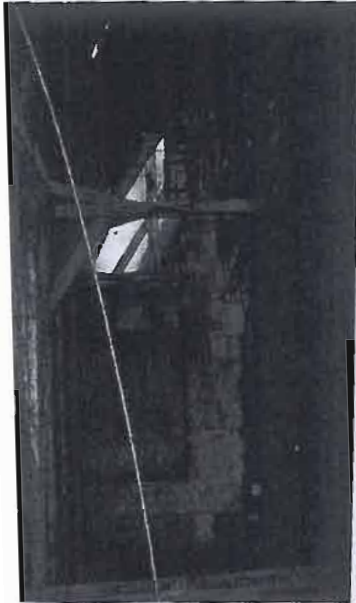
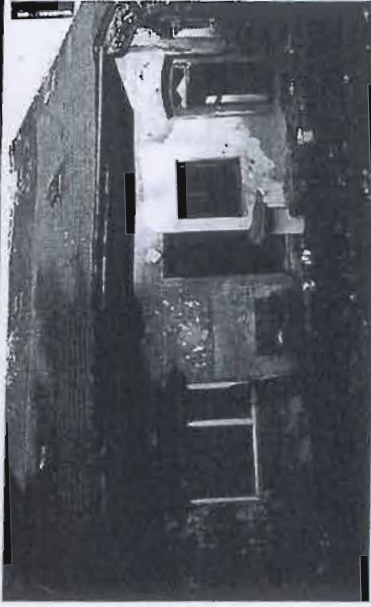
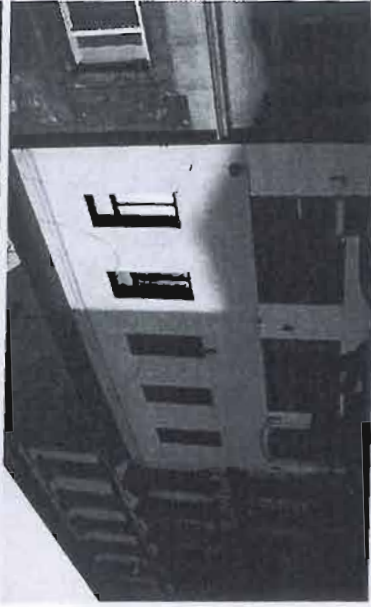






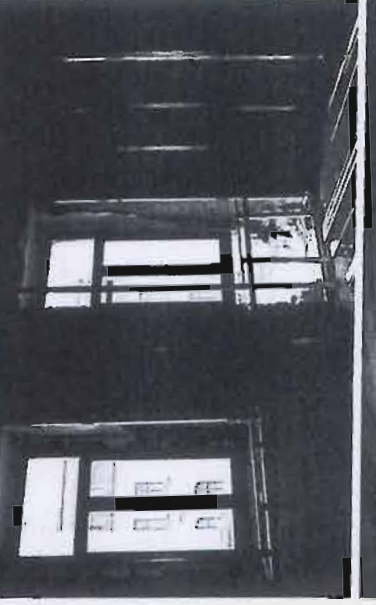
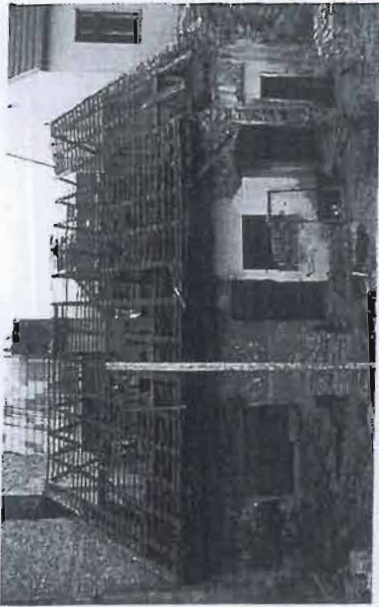


РУВОННИ АҲАВ



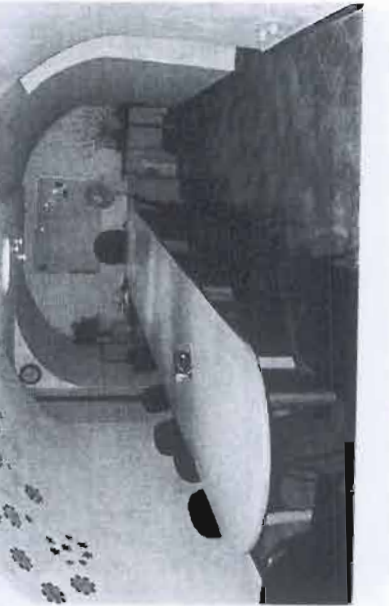
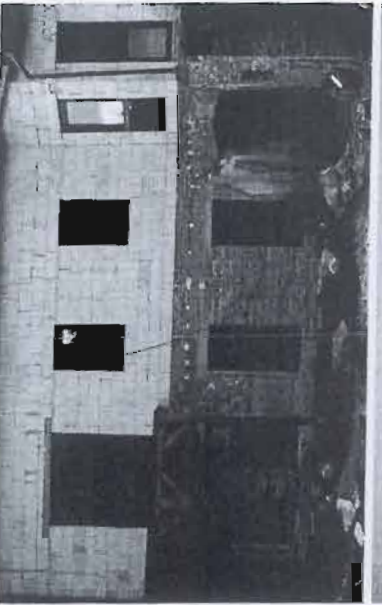
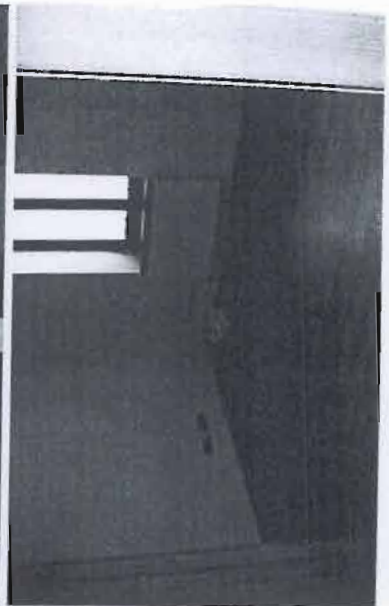


PERON-ETWILLE



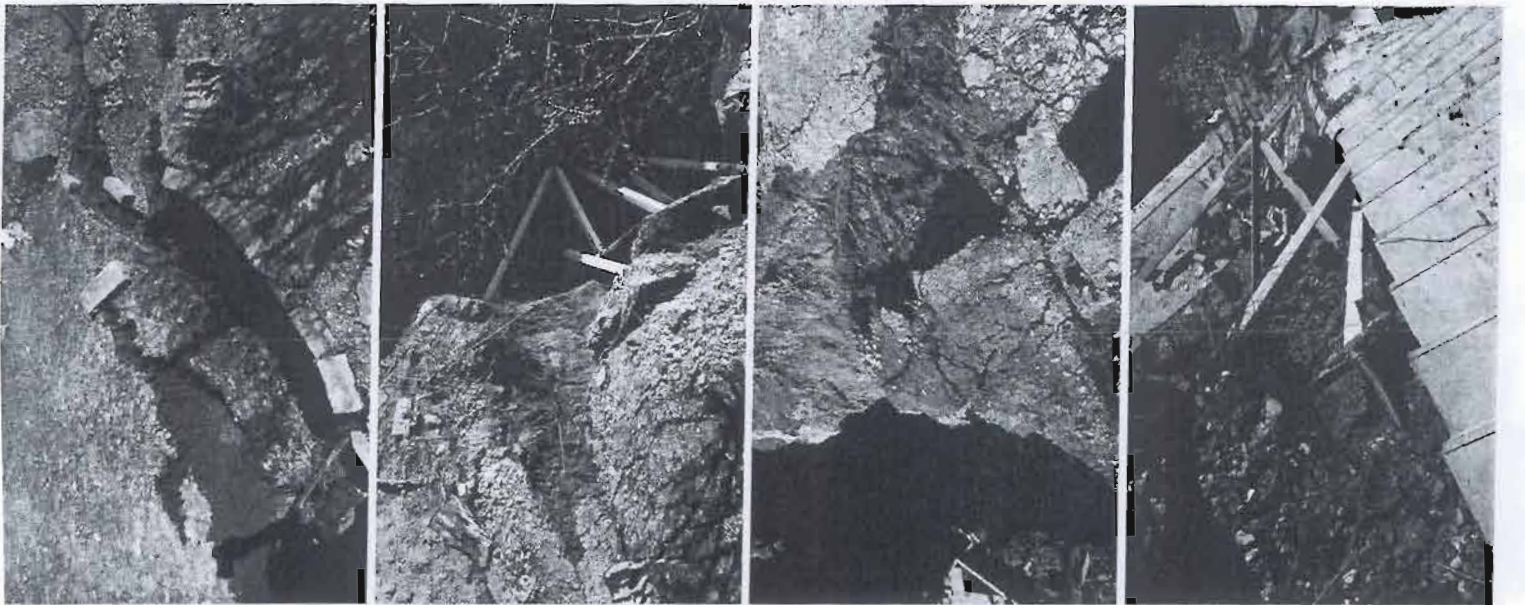
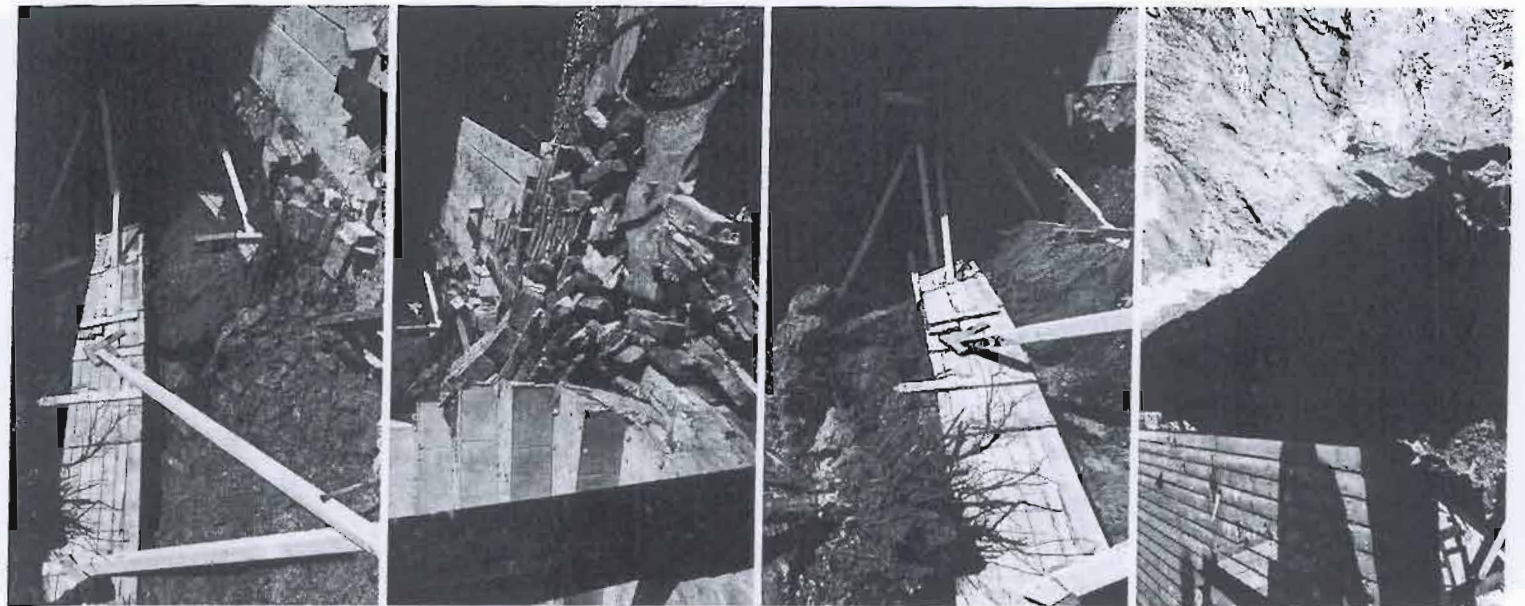


PO REKONSTRUKCI





VESUV 7004 4/2010 TRAUBOVA 10, BRNI



N 1847

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112/113
Příl.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:



1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

- 1 překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
- 2 překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
- 3 překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
- 4 nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
- 5 nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
- 6 nedostačující kapacita kanalizace
- 7 vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 milionů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
- 8 zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne

4.3.2011

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis





N 1846

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 0112/159  
Přil.:

### NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřeními hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena na bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

### NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

### POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdý do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

- 1 překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
- 2 překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
- 3 překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. revybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ. atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 7.3.2011

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis



N 1845

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	10-03-2011
Č.j. MMB:	0112/167
Přil:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zastavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zastavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zastavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozsířování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ. atd
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě

V Brně dne ... 7.3.2011

Jméno, příjmení ...  
 Datum narození ...  
 Bydliště ...  
 Podpis .....





N 1844

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112/167
Příl.:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medláňky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medláňky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřeními hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medláňky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duňová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medláňky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTÉ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medláňky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Račkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

- 1 překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
- 2 překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenavratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
- 5 revybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
- 6 nedostačující kapacita kanalizace
- 7 vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ. atd.
- 8 zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

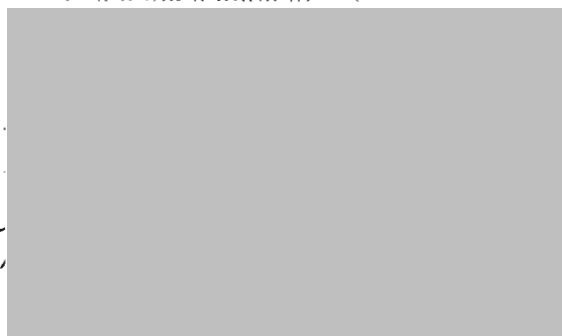
V Brně dne 7. 3. 2011

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

N 1843

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0412 140
Příl.:

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic** v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 8.3.2011





N 2034

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112 174
Přil.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:



1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne ... 5. 3. 2017

Vlastník bytové je

Spoluvlastník poz

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis

N 1842

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112 179
Příl.:	

### NÁMITKA

## KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 I 3

### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.bрно.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

### NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

### POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice. (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 milionů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 3.3.2011

Vlastník bytové jednotky

Spoluvlastník pozemku

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis



W 1847

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0112 AP2
Přil.:

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukových hladin z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NE SOUHLAŠÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 3.3.2011

Vlastník bytové jednotky \_\_\_\_\_ ky  
 Spoluvlastník pozemku \_\_\_\_\_ ky  
 Jméno, příjmení \_\_\_\_\_  
 Datum narození \_\_\_\_\_  
 Bydliště \_\_\_\_\_  
 Podpis \_\_\_\_\_

N 1840

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112/186
Pril.:	.....

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTÉ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 3. BŘEZNA 2011

Vlastník bytové j

Spoluvlastník po

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis

110



N 1239

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne.	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112/192
Přil.:	

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.bрно.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5 2009 a 11.6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NESOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokality R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 4.3.2011

Vlastník bytové je

Spoluvlastník poz

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis

N 1838

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB:.....

Přít:.....

## NÁMITKA

### KE KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU – VARIANTA 1, 2 i 3

#### území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Z dostupných informací na stránkách magistrátu města Brna resp. <http://www.brno.cz> týkajících se návrhu konceptu nového územního plánu města Brna vyplývá, že by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice původně určených jako zemědělský půdní fond. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě.

Návrh nového územního plánu města Brna zpracovaného architektonickým ateliérem ArchDesign s.r.o. není zcela v souladu se zadáním, v kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození krajiny, především chráněné oblasti Přírodní park Baba, a tím i znehodnocení rekreační oblasti na severu Brna. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Dle měření CDV ze září 2010 na ulici Hudcova projede 6500 vozidel/24hod. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10500 vozidel/24hod a ulici V Újezdech na 7500 vozidel/24hod. Kapacita tak bude velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřeními hlukovosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28.5.2009 a 11.6.2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační - V Újezdech pro denní dobu 6-22 hod. Další zástavbou a silničním napojením se tato hluková zátěž prokazatelně zvedne a překročí platný limit 55 dB pro denní dobu. Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100%. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru.

Jako vlastník nemovitosti v předmětné lokalitě se touto změnou cítím dotčen a proto

## NE SOUHLASÍM

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a propojením ulice V Újezdech do Ivanovic v konceptu nového územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, kterou pro město připravil architektonický ateliér ArchDesign s.r.o.

## POŽADUJI

Nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z varianty III. konceptu nového Územního plánu města Brna s těmito změnami:

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III
4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality,

a to z těchto důvodů:

1. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
2. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
3. překročení imisních limitů - špatné rozptylové podmínky v Medláneckém údolí
4. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany – nadprůměrná produkční schopnost, vysoce chráněné (viz kapitola 19 textové části)
5. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
6. nedostačující kapacita kanalizace
7. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nova ZŠ, atd.
8. zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

V Brně dne 9.3.2014

Vlastník bytové jedr

Spoluvlastník pozer

Jméno, příjmení

Datum narození

Bydliště

Podpis



N 1837

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0112/2011  
Přil: .....

Podatel:  
Jméno, příjmení  
Datum narození  
Bydliště Brno  
(spolu)vlastník b  
(spolu)vlastník p

NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
– VARIANTY 1, 2 i 3  
území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

Své námítky odůvodňuji následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hluknost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hluknosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křižku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medlánkách zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medlánkám dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medlánkami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitebních ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve **VARIANTĚ 1, 2 i 3**

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek II-/z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnících důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Syslí a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem





N 1836

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0 112204
Příl.:	

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Podatel:  
Jméno, p  
Datum ne  
Bydliště .  
(spolu)vla  
(spolu)vla

3. 2011

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námítky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

### Své námítky odůvodňují následovně:

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečně přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnicí kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křížku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláncům dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláncami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.



S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

## **POŽADUJI**

- A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**
- B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**
- C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**
- D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**
1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
  2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
  3. zachování plochy městské zeleně
- E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**
- F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymežit jako plochu zahrádek II-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymežit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymežit v ploše Me-8 (viz výše)**
- G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**
- H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**
- I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

což kromě již výše uvedeného odůvodňuji také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, . ,  
dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová  
ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní  
funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších  
významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého  
potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem  
Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba,  
VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno  
zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ,  
která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul.  
Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem





N 1835

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne. 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 014217
Příl.: .....

V Brně dne 10.3. 2011

Podatel:

Jméno, příjmení .

Datum narození

Bydliště .

(spolu)vla

(spolu)vla

## NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA – VARIANTY 1, 2 i 3 území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

Podatel tímto ve smyslu § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává své námitky proti konceptu územního plánu města Brna ve všech jeho variantách, které byly zveřejněny na webových stránkách magistrátu města Brna [http://www.brno.cz/pripravovany\\_uzemni\\_plan\\_mesta\\_Brna\\_\(upmb\)](http://www.brno.cz/pripravovany_uzemni_plan_mesta_Brna_(upmb)).

**Své námitky odůvodňuji následovně:**

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. Do katastru Medlánek zasahuje několik území, kterým pro minimálně narušený přírodní obsah dostalo územní ochrany. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Medlánecké letiště“. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. Medlánecký rybník, Mokřad pod hrázkou či Biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 10 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposavad poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považují za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jejich okolí.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí. Uvedené by tak vedlo jak k zásahu do mých práv na příznivé životní prostředí, v právu na nerušené užívání své nemovitosti,

ale také k zásahu do mých vlastnických práv, neboť cena mnou vlastněných nemovitostí by se v případě uskutečnění záměrů v konceptu územního plánu snížila.

Podle konceptu územního plánu města Brna by ale mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice určených jako zemědělský půdní fond II. třídy ochrany. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. Ze všech těchto nových sídlišť kolem kasáren je svedena doprava přímo na ulice V Újezdech a Hudcova. Navíc se napojuje na spojnici kolem letiště až do Komína. Pokud nyní tedy jezdí po ulici Hudcova 6500 vozidel/24hod. (měřeno CDV v září 2010) a po ulici V Újezdech cca 4000 vozidel/24hod, můžeme očekávat nárůst těchto průjezdů cca dvou až trojnásobně, tzn. 13 000 – 19 500 vozidel/24hod. na ul. Hudcova a 8 000 – 12 000 vozidel/24hod. na ul. V Újezdech. Na obou ulicích je omezená možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě dojde k překročení kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Kapacita by tedy byla velmi pravděpodobně výrazně překročena, stejně tak imisní zátěž, především překročením limitu prachových částic PM10 a v neposlední míře bude překročen také limit hlukové zátěže, a to z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech a Hudcova. Měřením hlučnosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 53,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž prokazatelně zvýšila a překročila by platný hlukový limit 55 dB pro denní dobu.

Jako vysoce problematické a nevhodné dále vidím navrhovanou zástavbu zahrádek pod vrcholem Bosně a silniční propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou (u křížku), která je vedena těsně kolem nového dětského hřiště a přes biokoridor kolem Medláneckého potoka. Dále pak silniční průtahy kolem Medláneckého letiště směr Komín a směr Královo Pole na ulici Purkyňova přes Medlánecké kopce.

Poslední dokončená zástavba lokality Kouzelné Medlánky, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investora překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě Nových Medlánek dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláneckých zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě.

Všechny výše zmíněné pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláncům dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláncami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Mám za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené jako vlastník nemovitostí v předmětné lokalitě, který je ve smyslu § 48 odst. 2 stavebního zákona dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch navržených v konceptu územního plánu města Brna, proto

## **NESOUHLASÍM**

s navrhovaným řešením území **Medlánky-Řečkovice-Ivanovice** v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3

a

## **POŽADUJI**

**A) nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**B) neprodlužování komunikace Hudcova-Újezdy do Ivanovic**

**C) zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**D) v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:**

1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
3. zachování plochy městské zeleně

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality**

**F) Plochu Me-7 (zahrádky pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezit jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy), případně část plochy vymezit jako lesní L. Zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III. Plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8 (viz výše)**

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**H) U plochy Me-6 (pole mezi ul. Turistická, ul. Vycházková, rodinnými domy a zahrádkami) vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**I) U plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav**

což kromě již výše uvedeného odůvodňují také následujícími důvody:

1. koncept územního plánu není zcela v souladu s jeho zadáním, kde byl požadován rozvoj směrem na jih Brna
2. překročení kapacit komunikací V Újezdech a Hudcova ve všech variantách
3. překročení hygienických limitů hluku z dopravy na ulicích V Újezdech a Hudcova
4. překročení imisních limitů z důvodů špatných rozptylových podmínek v Medláneckém údolí
5. nenávratný zábor zemědělského půdního fondu II. stupně ochrany, která má nadprůměrnou produkční schopnost, jsou vysoce chráněné, a které lze ze ZPF odnímat pouze výjimečně (viz kapitola 19 textové části)
6. nevybudovaná protipovodňová opatření kolem Medláneckého rybníka
7. nedostačující kapacita kanalizace

8. vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části)
  - cca 2 miliardy na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1, dobudování kmenové stoky E1)
  - 770 miliónů – prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánky-Ivanovice, nová ZŠ, atd.
9. nenávratné zrušení zahrádkářských kolonií plnicích důležitou společenskou, rekreační a přírodní funkci
10. nenávratné poškození rekreační oblasti na severu Brna, okolí Přírodního parku Baba a dalších významných přírodních a estetických hodnot Medlánek a okolí
11. silnice z ul. Nadační na ul. Turistickou je navržena přes ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka a je vedena v těsné blízkosti nově vybudovaného dětského hřiště
12. navrženými silničními průtahy by došlo k nenávratnému poškození rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
13. další silnice jsou navrženy v těsné blízkosti chráněných území Netopýrky, Přírodní park Baba, VKP Sysli a Přírodní památky Medlánecké kopce
14. návrh silničních průtahů není zcela v souladu se zadáním nového ÚP, kde bylo požadováno zachování rekreační oblasti kolem Medláneckého letiště
15. podstatné navýšení dopravy na ul. Hudcova a tím následné zhoršení podmínek pro výuku v ZŠ, která se nachází v těsné blízkosti silnice bez možnosti výsadby stromů
16. navýšení dopravy na ul. Hudcova by dále vedlo k zhoršení stavu statiky rodinných domů na ul. Hudcova (již dnes jsou zde problémy s praskajícími zdmi z důvodu husté dopravy)

Za maximální zohlednění mých námitek předem děkuji.

S pozdravem

Podpis:





N 2110

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0112 218
Přil.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let, minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....6.3.2011.....

podpis vlastníka nemovitosti



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0112227  
Příl.:

N 2151  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:  
příjmení:  
Adresa:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházející se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrální území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. **Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.**
2. **Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.**
3. **Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.**

### C. Odůvodnění

Dovoľuji si upozornit pořizovatele, že s námítkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

**3. Územní studie** Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů



Fixel& Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „územní studie“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil. S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112230

Pril.:

N 2 111

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m.**
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využití této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 - 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 09.03.2011

  
podpis vlastníka nemovitosti



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 0112248  
PRK:

N 2112

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno: [redacted]  
příjmení [redacted]  
Adresa: [redacted]

Identifikace vlastněné nemovitosti:

č.p. 163  
p.č. 32 + k.č.  
Kohoutovice  
p.č. 33  
p.č. 34

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházející se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrální území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K-02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

#### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námítkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

##### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „platný ÚPMB“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „regulační plán“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

##### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

**3. Územní studie** Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů

Fixel& Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „územní studie“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil. S ohledem na řadovou zástavbu ze 70. let minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

9.3.2011

podpis vlastníka

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 012 256  
Příl:

N 2113

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:  
příjmení:  
Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: POZEHEK č. 1378  
1379

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

KU' KOHOUTOVICE

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

- Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
- Námítka se týká území nacházející se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrální území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
- Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
- Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

- Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
- Požaduji, aby rozvojové území K-02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
- Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

#### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námítkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

##### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „platný ÚPMB“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „regulační plán“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

##### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

**3. Územní studie** Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů



Fixel& Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „územní studie“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořízován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil. S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námitek**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námitek ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námitku.

V Brně dne..... 8. 3. 2011

podpis vlastník



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10-03-2011  
0112258

Č.j. MMB: .....  
Příl.: .....

N 2 114

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

RODINNÝ DŮM pi.č. 1361  
KU KOUHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části

2. Námitka se týká území nacházejícího se:

- v městské části Kohoutovice

- katastrálním území Kohoutovice 610313

- Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).

3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.

4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

**Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.**

#### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

### **1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída**

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

### **2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení**

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

### **3. Územní studie**

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil. S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je

propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....4.9.2011.....

podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112264

Příl.: .....

N 2115

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: parcelní číslo 1352 - zahrada  
dům - parcelní číslo 1353  
v KOHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkové vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkové vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkových vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkové vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída. I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne..... 7.3.2011 .....

  
podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112270

Přil.: .....

N 2116

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

č.p. 426, kv' KOHOUTOVICE

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na pátevní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Liskovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

8. 3. 2011



podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: *MMB 272*

Příl:.....

*N 2117*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: *č.p. 428/1, ku<sup>1</sup> KOHOUTOVICE*

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části **Kohoutovice**
  - katastrálním území **Kohoutovice 610313**
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne..... 11.3. 2017 .....

  
podpis vlastníka nemovitosti



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0112 274  
Přil.:

N 2118

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

Ku' KOHOUTOVICE

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části

2. Námítka se týká území nacházejícího se:

- v městské části Kohoutovice
- katastrálním území Kohoutovice 610313
- Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).

3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.

4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.

2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.

3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 8. 3. 2014



podpis vlastníka nemovitosti

N 2119

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 10 -03- 2011
Č.j. MMB: 0112 280
Příl:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: DŮM č.p. 449 na p.o. 44/18, ku KOHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### **C. Odůvodnění**

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### **1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída**

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### **2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení**

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### **3. Územní studie**

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....9. března 2011.....

podpis vlastníka nemovitosti



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112 284
Pril:	

N2120

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

Dům č.p. 449 na p.č. 94/18, k.ú. KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkové vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkové vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkových vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkové vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....9.3.2011.....

podpis vlastníka nemovitost



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

N 2121

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112285  
Příl.:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

1384/1, 1384/2, c.p. 462, ku' Kohoutovice

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušína třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne..... 8. 3. 2011.....

  
podpis vlastníka nemovitosti



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB: 0112/192  
Příl.:

N 2122

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: pč. 1384/3, 96/18 21, kú KOHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu. ✓
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída. ✓
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou. ✓

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovést, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

09/03/2011

podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0112 294  
Příl.:

N 2123

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:  
příjmení:  
Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

dům č.p. 430  
Ku' Koloubovice

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v **textové i grafické části**
2. Námítka se týká území nacházející se:
  - v městské části **Kohoutovice**
  - katastrální území **Kohoutovice 610313**
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. **Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.**
2. **Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.**
3. **Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.**

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námítkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

**3. Územní studie** Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů



Fixel& Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „územní studie“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořízován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil. S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 9. 3. 2011

podpis vlastníka

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0112 J02  
Příl.: .....

N 2124  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:  
příjmení:  
Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: č.p. 628  
ku Kohoutovic

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v **textové i grafické části**
2. Námítka se týká území nacházející se:
  - v městské části **Kohoutovice**
  - katastrální území **Kohoutovice 610313**
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. **Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.**
2. **Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.**
3. **Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.**

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námítkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „platný ÚPMB“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno – Kohoutovice (dále jen „regulační plán“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

**3. Územní studie** Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů

Fixel& Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „územní studie“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořízován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil. S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne..... 9.1.2011 .....

podpis vlastníka

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0-112 Jov  
Příl.:

N 2125

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

ku KOUHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne..... 4.3. 2011 .....

podpis vlastníka nemovitosti



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 J06

Příl.: .....

N 2 126

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

nav p.č. 1393, kn. Koberovice

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětinská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída. I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 - 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

*F. 11/ 11*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 707

Příl.: .....

N 2127

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

Mo p u ě .  
č. p. 441, kú. KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části

2. Námitka se týká území nacházejícího se:

- v městské části Kohoutovice
- katastrálním území Kohoutovice 610313
- Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).

3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.

4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.

2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.

3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....4.3.2011.....

  
podpis vlastníka nemovitosti



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 0112 J12  
Příl.:

N 2128

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

p.č. 1403, k.ú. KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním územím Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

## C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to výústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Líbušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 7. března 2011



podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112/114

Příl: .....

N2129

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

c.p. 427 Ru Kokoušovice

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části **Kohoutovice**
  - katastrálním území **Kohoutovice 610313**
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požadují, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požadují, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne..... 7. 3. 2011 .....

  
podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 J25

Příl.: .....

N 2730

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: č.p. 423, kn<sup>1</sup> KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 08/03/2011

  
podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 042 JJO

Přil.:

N 2131

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

č. p. 424 / KU' KOHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním územím Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pější trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

8.3.2011





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 332  
Přil: .....

N 2132

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

č.p. 456, ku' KOHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části

2. Námítka se týká území nacházejícího se:

- v městské části Kohoutovice

- katastrálním území Kohoutovice 610313

- Konceptem ÚPMB označované jako: rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).

3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.

4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.

2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.

3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....  
8.3.2011

podpis vlastníka nemovitosti



N 2133

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10 -03- 2011
Č.j. MMB:	0112 JJJ
Pril:	

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: [redacted] č.p. 432, kv. KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....8.3.2011.....



podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 0112/114  
Přil.:

N 2134

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

parcely 1347, 1346.  
K. n. KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části

2. Námítka se týká území nacházejícího se:

- v městské části Kohoutovice

- katastrálním území Kohoutovice 610313

- Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).

3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.

4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.

2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.

3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

## C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovést, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

4. 3. 2011

podpis vlastníka nemovitosti



Došlo dne: 10-03-2011

Č.j. MMB:

Příl:

N 2135

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti: stavba: čp 446/662

parcele: 94/15

ku KOUHOUTOVICĚ

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v **textové i grafické části**
2. Námítka se týká území nacházející se:
  - v městské části **Kohoutovice**
  - katastrální území **Kohoutovice 610313**
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. **Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.**
2. **Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.**
3. **Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.**

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námítkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „*Bellova*“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

**3. Územní studie** Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „*Kohoutovice – stavební dvůr*“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů

Fixel& Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „územní studie“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.“ (územní studie, str. 1.)

#### **4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída**

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### **5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída**

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořízován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### **6. Neexistence studie dopravního zatížení**

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### **7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení**

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil. S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastníím výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 9.3.2011

podpis vlastníka /

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 J47

Příl.: .....

N 2136

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

č.p. 436, p.č. 1351, ku' KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námitky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námitky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námitku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....  
*Zdraví 7.3.2011*



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112 246

Pril: .....

N 2137

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

nav p.č. 1355, k.ú. KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitostí v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let, minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako-vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

7.3. 2011

V Brně dne.....



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10-03-2011  
Č.j. MMB: 0112/10  
Příl:

N 2138

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

0 0 0 - 1111 p.c. 1343, ku<sup>1</sup>  
KOHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovolují si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námitky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námitky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....

4. 3. 2011





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

N 2139

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112/11

Pril:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

ne p.č. 1391, km<sup>1</sup> KOHOUTOVICE

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K – 02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K – 02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 8. 3. 2011

poupis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje


Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112/119

Příl:

N 2140

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno: 

příjmení: 

Adresa: 

Identifikace vlastněné nemovitosti: 

map. č. 1365, km<sup>1</sup> KOHOUTOVICE

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námitka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námitka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námitka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: Xd - 548/m.
4. Námitka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požaduji, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požaduji, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.



## C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K -02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K -02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K -02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne 4/3/2011 .....

  
poupis vlastníka nemovitosti

N 2141

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 10 -03- 2011  
Č.j. MMB: 0112/161

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

p.č. 94/16, ka' KOHOUTOVICĚ

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum**, zkratka: **Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požadují, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požadují, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpověděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.



S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne.....7.3.2011.....



podpis vlastníka nemovitosti

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 10 -03- 2011

Č.j. MMB: 0112/69

Pril.: .....

N 2142

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

Jméno:

příjmení:

Adresa:

Identifikace vlastněné nemovitosti:

p.č. 94/16, ku' KOHOUTOVICĚ

### NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2. Zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona

#### A. Základní upřesnění obsahu námítky

1. Námítka ke Konceptu Územního plánu města Brna (dále jen Koncept ÚPMB) se týká návrhu řešení obsaženého v textové i grafické části
2. Námítka se týká území nacházejícího se:
  - v městské části Kohoutovice
  - katastrálním území Kohoutovice 610313
  - Konceptem ÚPMB označované jako: **rozvojová lokalita Kohoutovice – Centrum, zkratka: Ke – 02**, které je ohraničeno ulicemi Libušina třída, Žebětínská, Ulička, Myslivečkova a Bašného o celkové rozloze 6,8 ha (dále jen „rozvojové území K-02“).
3. Námítka se dále týká grafickou částí označené veřejně prospěšné stavby: **Xd - 548/m**.
4. Námítka se vztahuje vůči všem třem variantám Konceptu.

#### B. Věcný obsah námítky

Jako vlastník dotčené nemovitosti ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona tímto podávám tuto námítku:

1. Nesouhlasím s tím, aby Konceptem ÚPMB označené rozvojové území K – 02 bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichovu.
2. Požadují, aby rozvojové území K -02 bylo samostatně dopravně napojeno na ulici Libušina třída.
3. Požadují, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím K – 02 pěší trasou.

### C. Odůvodnění

Dovoluji si upozornit pořizovatele, že s námitkou se musí vypořádat v celém jejím rozsahu, a to včetně odůvodnění námítky, neboť tato je její nedílnou součástí. Hlavní body své námítky detailněji odůvodňuji takto:

#### 1. Platný ÚPMB i regulační plán obsahují samostatné napojení na ulici Libušina třída

Platný Územní plán města Brna (dále jen „*platný ÚPMB*“) a stejně tak i Regulační plán městské části Brno - Kohoutovice (dále jen „*regulační plán*“) řeší dopravní napojení rozvojového území K-02 na ulici Libušinu třídu samostatně, a to vyústěním dopravního napojení na Libušinu třídu v blízkosti zastávky městské hromadné dopravy „Bellova“. Koncept ÚPMB však toto řešení zcela opouští a ve všech třech variantách počítá s napojením rozvojového území K-02 pouze na ulice Žebětínská a Bašného – potažmo Talichova. Tato změna není v textové části Konceptu ÚPMB nijak odůvodněna.

#### 2. Koncept neobsahuje variantní řešení dopravního napojení

Přestože Konceptem ÚPMB má dojít k zásadní změně dopravního obslužení předmětné lokality, tento neřeší danou problematiku ani ve variantách, ba naopak, setrvává na dopravním napojení pouze na ulice Žebětínská a Bašného - Talichova, byť v případě ulice Žebětínská počítá s variantním řešením. To však neplatí pro napojení na ulici Bašného - Talichova.

#### 3. Územní studie

Dále je nutné podotknout, že pro potřeby řešení předmětného území si Statutární město Brno nechalo zhotovit Územní studii „Kohoutovice – stavební dvůr“, kterou vypracoval Atelier ERA, sdružení architektů Fixel & Pech v říjnu roku 2010 (dále jen „*územní studie*“). Přestože územní studie navrhuje vypuštění dopravního napojení rozvojového území K-02 přímo na Libušinu třídu, z textové části není patrné, z jakého důvodu k této změně došlo. Z textu územní studie lze pouze zjistit, že hlavním důvodem návrhu jsou „*především majetkoprávní vztahy k území, které ovlivní konečné řešení.*“ (územní studie, str. 1.)

#### 4. Majetkoprávní vztahy nemohou mít vliv na zrušení samostatného napojení na ulici Libušina třída

Při porovnání složitosti majetkoprávních vztahů v případě vedení trasy dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída (tak jak předpokládá platný ÚPMB a regulační plán) a napojení přímo na ulici Talichova (tak jak předpokládá koncept ÚPMB), lze pouze konstatovat, že v prvním případě bude nutná dohoda pouze s jedním vlastníkem nemovitosti oproti čtyřem vlastníkům nemovitosti v případě dopravního napojení na ulici Talichova. Z toho důvodu nemohou být majetkoprávní vztahy důvodem pro zrušení dopravního napojení přímo na ulici Libušina třída.

#### 5. Problematika přímého napojení na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída

Vzhledem k tomu, že platný ÚPMB i regulační plán předpokládá dopravní napojení přímo na páteřní obslužnou komunikaci Libušina třída nelze předpokládat, že by nebylo technicky možné toto napojení technicky vyřešit. To platí zvláště za situace, kdy jde o dopravní napojení ve stabilizovaném území města, ve kterém oproti době, ve které byl pořizován platný ÚPMB i regulační plán nedošlo k jakýmkoliv urbanistickým či dopravním změnám.

#### 6. Neexistence studie dopravního zatížení

Pro tuto studii a stejně tak pro Koncept ÚPMB neexistuje studie dopravního zatížení, která by odpovíděla na otázku, jakému dopravnímu zatížení by byla ulice Talichova vystavena v případě, že by rozvojové území K-02 bylo skutečně napojeno pouze přes ulice Talichova a Žebětínská.

#### 7. Nevhodnost využití ulice Talichova k dopravnímu napojení

Ulice Talichova je komunikace místního významu, která je takto dimenzována i koncipována. Je součástí zóny s dopravním omezením 30 km/hod. Velká část vlastníků nemovitostí na této ulici vlastní více než jeden automobil.

S ohledem na řadovou zástavbu ze 70 let. minulého století, není možné rozšiřovat počet parkovacích míst na soukromých pozemcích vlastníků nemovitostí. Proto tito využívají vozovky k parkování svých vozů. Díky tomu je propustnost komunikace na Talichově ulici dále snižována. Dopravní řešení rozvojového území K-02 přesto počítá s využitím této komunikace k napojení na páteřní obslužnou dopravní komunikaci na ulici Libušina třída.

I bez dopravní studie lze dovodit, že doprava z rozvojové oblasti směřující směrem na dálnici D1, Nový Lískovec, Bohunice atd. bude využívat komunikaci na Talichově ulici stejně jako to činí rezidenti z ulice Ulička, kteří již za současného stavu vystavují ulici Talichova vyšší dopravní zátěži než na jakou je na ní vedená komunikace koncipována. Další přírůstek dopravního zatížení z rozvojového území K-02 by vedlo ke zvýšení hlukového a prachového zatížení spolu se zvýšením bezpečnostního rizika pro obyvatele žijící na této ulici.

S ohledem na výše uvedená rizika proto požadujeme tak jak bylo deklarováno výše, aby dopravní napojení rozvojového území K-02 bylo řešeno samostatně, tak jak předpokládá platný ÚPMB i regulační plán. Současně považujeme za vhodné, aby ulice Bašného/Talichova byla propojena s rozvojovým územím pouze pěší trasou.

#### **8. Legitimita k podání námítky**

Jako vlastník pozemku a stavby na ulici Talichova jsem oprávněn podat námítky ke konceptu ÚPMB ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, neboť propojení rozvojového území K-02 předpokládá koncept ÚPMB skrze veřejně prospěšnou stavbu Xd - 548/m. Díky tomuto propojení by došlo k nárůstu dopravního zatížení na komunikaci v ulici Talichova v jejíž bezprostřední blízkosti vlastním výše identifikované nemovitosti. Z podstaty zvýšené dopravní zátěže vyplývá, že mé nemovitosti budou vystaveny vyšší hlukové a prachové zátěži, jakož i vibracím, které mohou mít vliv na statiku mé stavby. S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu, a to konkrétně rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a navazující rozhodovací praxe tohoto soudu dovozují, že z tohoto titulu mi jako vlastníku nemovitostí svědčí právo podat tuto námítku.

V Brně dne... 7. 3. 2011 .....

  
podpis vlastníka nemovitosti



PT-9

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánu  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0113949/2011

listy: 1 přílohy: 2  
druh:



mmb1es11234438 Doručeno: 24.03.2011

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 Brno

Došlo dne: 24-03-2011

Č.j. MMB: 0113949  
Přil:

**Námítka dotčeného vlastníka ke konceptu územního plánu města Brna**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**A) Identifikační údaje vlastníka**

Jméno, příjmení: ...

Adresa: .....

Identifikace vlastněné nemovitosti:

pozemek p.č. .... 3635 .....	k.ú. .... 612 171 TUŘANY .....	zapsán na .....
pozemek p.č. .... 4212 .....	k.ú. .... 612 171 TUŘANY .....	zapsán na .....
pozemek p.č. .... 2222 .....	k.ú. .... 612 171 TUŘANY .....	zapsán na .....

**B) Námítka**

Jako vlastník shora uvedených dotčených nemovitostí podávám tímto námítku proti výstavbě průmyslové zóny v k.ú. Tuřany, tak jak je navrhována v konceptu územního plánu ve variantách I., II., III. Jedná se o pozemky chráněné zemědělským půdním fondem, které jsou pro zemědělství v současnosti využívány. Já jako jejich vlastník nesouhlasím s tím, aby byly v budoucnu využity nevratným a destruktivním způsobem pro vybudování průmyslové zóny. Realizace takového záměru by znamenala likvidaci kvalitního bydlení v Tuřanech, což nejen jako vlastník dotčených nemovitostí, ale také jako místní občan nemohu a nechci podpořit.

Dále je pro mne nepřijatelné, aby nemovitosti v mém vlastnictví byly označovány či brány jako nemovitosti určené k vyvlastnění v tzv. „Veřejně prospěšném zájmu“.

**C) Odůvodnění**

Městská část Brno – Tuřany je již v současnosti významně zasažena provozem letiště Brno – Tuřany a tranzitní automobilovou dopravou. To způsobuje zvýšenou prašnost, hlučnost a dopravní provoz v městské části, která je již v současné době třetí nejzatíženější městskou částí Brna. Současně pak nedostatek zeleně v poměru ke zpevněným plochám způsobuje negativní klimatické jevy spočívající zejména v nedostatku dešťových srážek v letním období a pokles hladiny spodních vod. V důsledku toho dochází k usychání stávající zeleně, dokonce i vzrostlých stromů již v současné době. Další plánované rozšíření zástavby, a to navíc průmyslového charakteru, tyto negativní vlivy ještě znásobí.

Pokud je vůbec pro Brno jako univerzitní město nutné budovat novou průmyslovou zónu, pak navrhuji využít území podél dálnice, kde nejsou vhodné podmínky ani pro obytné plochy ani pro zemědělské využití. Tyto plochy by měly být odděleny od obytných ploch pásy zeleně, což by mělo efekt ekologický, hygienický a v neposlední řadě i estetický.

Pod nově navrhovanou průmyslovou zónou se nachází pozemky vedené v zemědělském půdním fondu. Ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu stanoví zásady ochrany ZPF. Konkrétně pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežitých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF, nutno zejména odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF.

Navíc podle ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) stanoví zásady ochrany krajinného rázu. Konkrétně zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Nově navrhovaná průmyslová zóna by znemožnila pohledy do krajiny, a to zejména na dominantu Pavlovských vrchů, Mohyly míru, ale též na Hády. A naopak, poutní kostel Panny Marie v Trní je výraznou pohledovou dominantou z celého okolí.

V *Bauš* dne 18.3.2011

podpis vlastníka .....

Příloha: Aktuální výpis z katastru nemovitostí













STAROSTA, SELSKÁ 66, 614 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

DATUM: 24.3.2013

Odbor územního plánu a rozvoje MMB  
Vedoucí odboru  
Kounicova 67  
602 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne - 2 -04- 2013  
Č.j. MMB: 011 5541  
Příl.:

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0115541/2013

listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mmb1es4d7da520 Doručeno: 02.04.2013

Vážení,

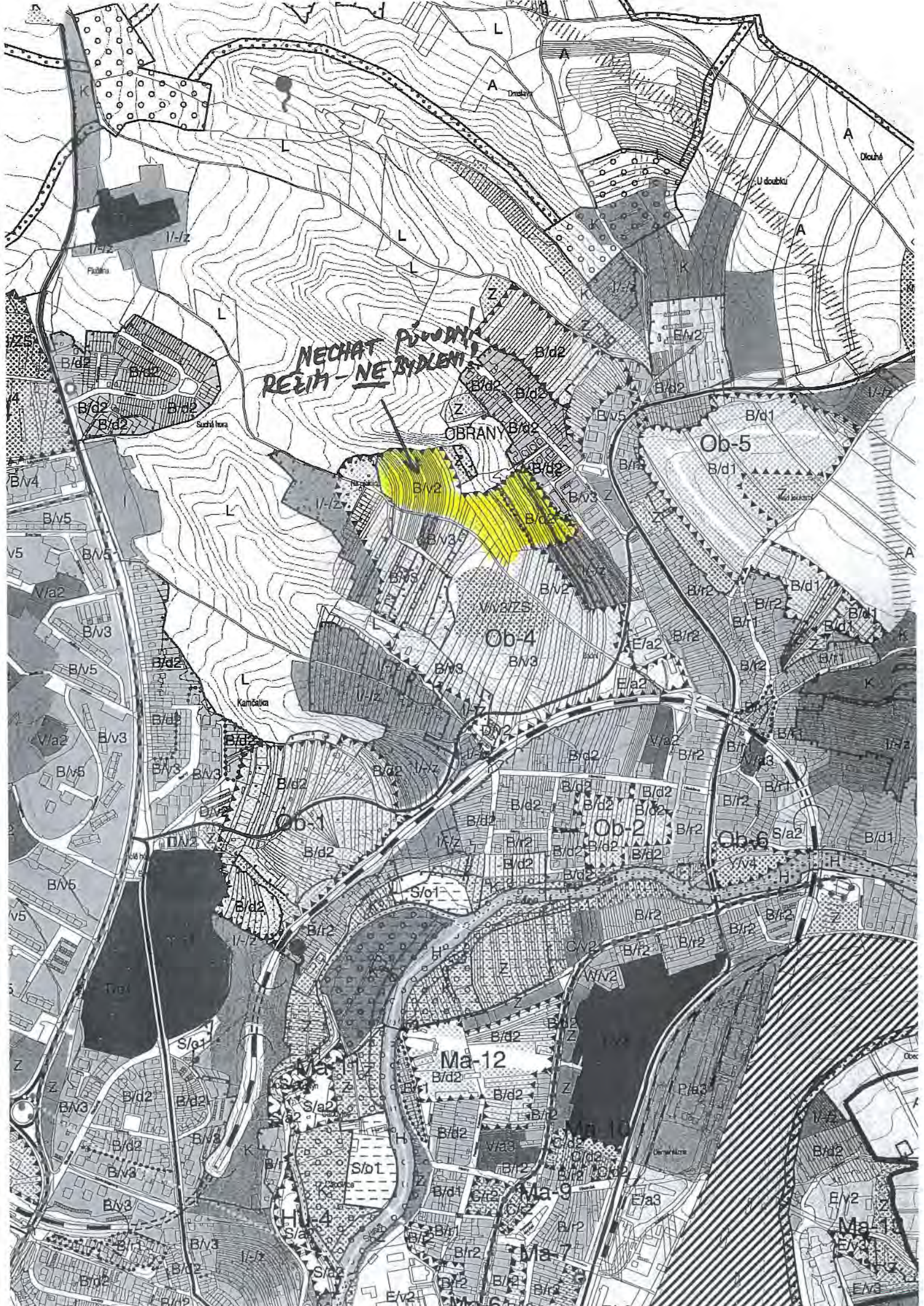
ZMČ Maloměřice a Obřany se vyjádřilo ke konceptu nového územního plánu města Brna na svém 3. zasedání dne 16.2.2011 a svoje usnesení zaslalo na odbor Územního plánování MMB. Na podzim 2012 prošel Zastupitelstvem města Brna a příslušnými komisemi návrh rozpracovaného konceptu nového územního plánu. Z tohoto návrhu vyplývá, že bude pravděpodobně přijata za výchozí varianta č.II. Při porovnání pracovního návrhu, který vzalo ZMB na vědomí vyplývá, že lokalita Ob-4 je navržena širěji než jak doporučuje ZMČ. Obřany nemají nouzi o rozvojové plochy na bydlení a proto je možné vzít v úvahu i vhodnost lokality s ohledem na terén, orientaci a ostatní skutečnosti.

Městská část doporučuje ponechat rozvojovou plochu Ob-4 dle varianty I konceptu. Důvodem je extrémní svažítost a severovýchodní orientace svahů, které MČ doporučuje ponechat i v budoucnu ve stávajícím režimu.

Vzhledem k tomu, že jde o nepatrnou úpravu v kontextu území města Brna, která nemůže mít negativní vliv na jeho celkový rozvoj, prosíme zpracovatele, aby v tomto bodě ve světle výše uvedeného zdůvodnění vzal v úvahu usnesení ZMČ Maloměřice a Obřany a zapracoval do nového územního plánu rozvojovou plochu Ob-4 dle přání místního zastupitelstva.

Děkuji a jsem s pozdravem





NECHAT PŮVODNÍ REŽIM - NE BYDLENÍ!



Ob-1

Ob-4

Ob-5

Ob-2

Ob-6

Ma-1

Ma-12

Ma-9

Ma-7

Ma-1



Ing. Milan Ondřík, Lucie Ondříková, Urxova 701/2, 624 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 23 -03- 2011

Č.j. MMB: 0116 465

Přil:

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
KOUNICOVA 67  
601 67 BRNO

Vážení,

dne 1.10.2008 jste obdrželi naši žádost o změnu ÚPmB v k.ú.Komín, ul.Výholec  
ČJ.:MMB/0189637/2008/Da, spis.zn.:4100/OÚPR/MMB/0189637/2008. Žádost byla  
zařazena do souboru změn ÚPmB 2008 – II – 27.soubor.

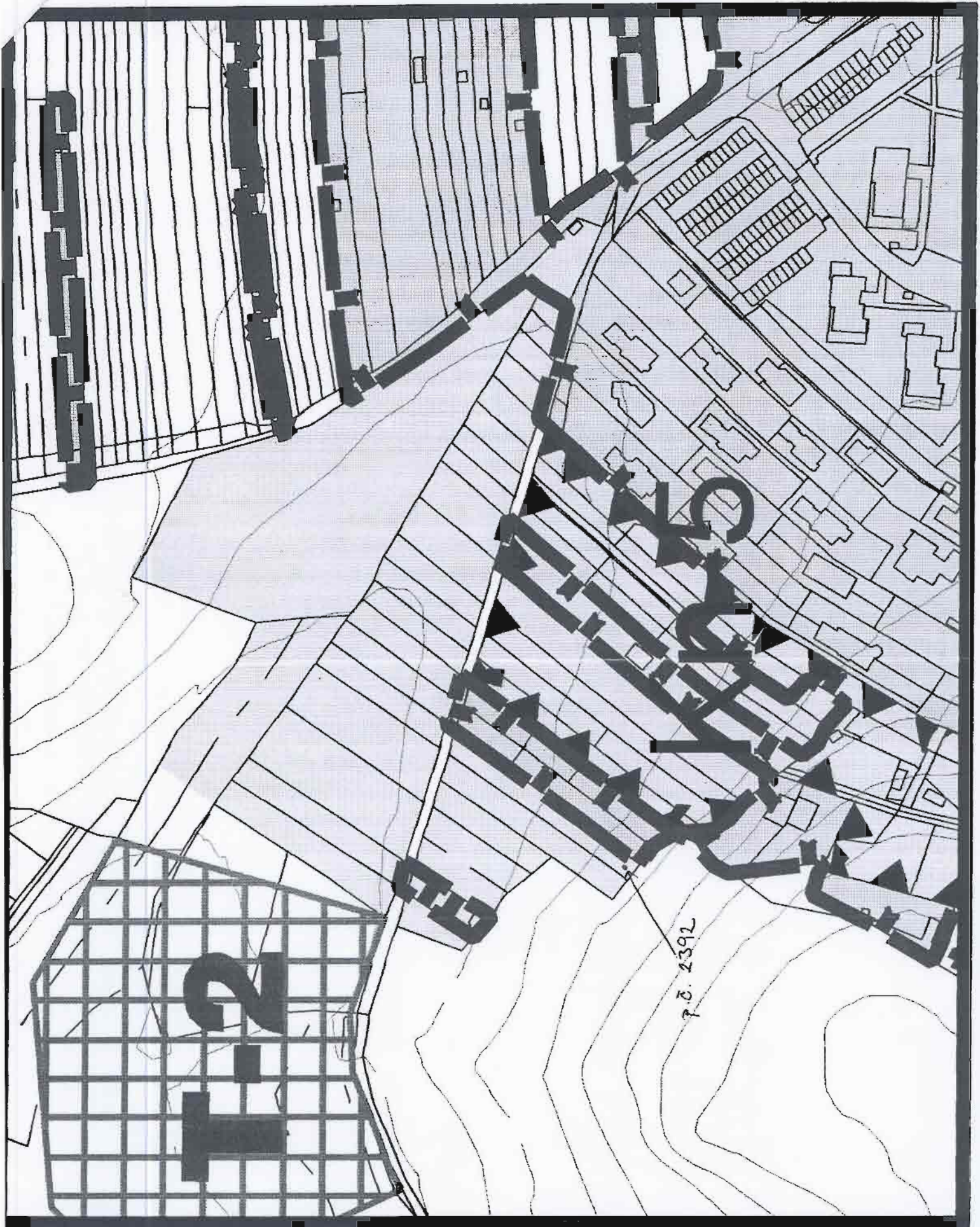
Po nahlédnutí do grafické části vypracovaného konceptu ÚPmB jsme zjistili, že ani  
v jedné z navrhovaných variant(1,2,3) se neuvažuje o pozemku parcelní číslo 2392 jako o  
rozvojové lokalitě tj. jako o stavebním pozemku viz příloha č.1

Žádáme Vás o sdělení zda-li výše uvedená žádost byla akceptovaná do změn ÚPmB, či nikoli.

PS:pro upřesnění přikládám formulář Námitky



ГЕОЛОГА С.1



р.б. 2392





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

Pořadové číslo návrhu	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne:	23-03-2011

C.j. MMB:.....  
 Příl.:.....

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajících námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMEK NA PARCELI č. 2392 O VÝMĚŘE 411 m <sup>2</sup> , ORNÁ PŮDA

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu požizování	
textové části <input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - KOMÍN
Katastrální území	KOMÍN
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	2392
Obsah námítky	NEZAŘAZENÍ POZEMKA p.č. 2392 K ROZVOJOVÉ LOKALITĚ Kn-5

### IV. Grafická příloha k námitce ano ne

### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

V ..... dne.....

[REDACTED]  
 podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

**Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno**

(viz veřejná vyhláška)

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE, KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MMB/0116465/Her

SPIS. ZN.: 4100/OÚPR/MMB/0116465/2010

VYŘIZUJE:

TEL.: 542 174 147

FAX: 542 174 425

E-MAIL:

DATUM: 2011-05-29

SPIS

**Věc : Změna stávajícího Územního plánu města Brna ve vztahu k projednávanému konceptu nového Územního plánu města Brna (ÚPmB)**

Vážená paní, vážený pane,

dopisem ze dne 23.3.2011 nám sdělujete, že jste 1.10.2008 požádali o změnu ÚPmB na pozemku p.č. 2392 v k.ú. Komín, a to z plochy ZPF (plocha zemědělského půdního fondu – plocha nestavební) na plochu BC (plocha bydlení čistého – plocha stavební). Bylo vám sděleno, že žádost byla zařazena do souboru změn ÚPmB 2008 – II. 27.soubor.

Při nahlédnutí do vystaveného konceptu nového ÚPmB jste zjistili, že předmětný pozemek nebyl v žádné variantě zařazen do ploch stavebních. Žádáte o sdělení, zda Vaše žádost o změnu byla akceptována. K Vaší žádosti sdělujeme:

Zpracovatel nového Územního plánu města Brna neměl v době zpracování konceptu ve třech variantách k dispozici žádosti o změny ÚPmB, uplatňoval pouze projednané a pořízené změny ÚPmB. Soubor změn 2008-II se zpracovává v rámci Aktualizace stávajícího ÚPmB. Pokud bude tato změna kladně projednána a pořízena, součástí připomínek k dopracování návrhu nového ÚPmB bude také požadavek na soulad vymezených stavebních ploch zakotvených ve stávajícím územním plánu a v návrhu nového územního plánu. Projednávání Aktualizace se uskuteční v druhé polovině roku 2011, pokyny pro dopracování návrhu nového Územního plánu města Brna se budou projednávat v samosprávných orgánech města nejdříve začátkem roku 2012.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO  
-003-

Na vědomí:

spis – k.ú. Komín

SPISOVÝ ARCHIV  
MAGISTRÁTU MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
KOUNICOVA 67



DD = 69

**Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo:	25 -03- 2011
Číslo jednací:	0114064
Příloha:	

Magistrát města Brna  
Odbor ÚP a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

Váš dopis zn./ze dne	ČJ.	Sp.Zn.	Vyřizuje/linka	Brno
MMB/0008983/2011/Jaš	JMK 40342/2011	S-JMK 4112/2011/OÚPSŘ		3.03.2011
07.01.2011				

**Stanovisko krajského úřadu ke konceptu Územního plánu města Brna**

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, požádal ve smyslu § 48 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu ke konceptu Územního plánu města Brna.

Po vzájemných konzultacích Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,

**s d ě l u j e**

k předloženému konceptu Územního plánu města Brna po posouzení dle § 48 odst. 5 stavebního zákona následující

**s t a n o v i s k o :**

**1. Základní údaje o konceptu Územního plánu města Brna**

Pořizovatel : Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje

Projektant : Arch.Design, s.r.o., Sochorova 23, 616 00 Brno, [redacted] -vedoucí zpracovatelského týmu

Datum odevzdání : únor 2010

Řešené území : správní území statutárního města Brna (29 městských částí).

**2. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů**

*Krajský úřad ve smyslu § 48 odst. 5 stavebního zákona sděluje pořizovateli stanovisko s podmínkami pro zajištění koordinace využívání území. Základní podmínky pro koordinaci z hlediska širších vztahů v nadmístní úrovni, které bude třeba závazně respektovat v ÚPmB, stanoví po svém vydání Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále ZÚR JMK). Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v sobě může dále zahrnovat koordinaci ploch a koridorů, které svým významem, rozsahem*



nebo využitím ovlivní území dvou či více obcí. Ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona se v takovém případě jedná po formální stránce o plochu nadmístního významu. Pokud však jde o jevy, které vzhledem k měřítku či kategorii nejsou a nemohou být součástí nadřazené územně plánovací dokumentace, je třeba tyto jevy řešit a koordinovat v rámci územních plánů dotčených obcí.

V tomto smyslu je třeba zajistit důsledně vzájemnou koordinaci ÚPmB s územními plány příslušných obcí, a to zejména v problematice lokálního ÚSES, protipovodňových opatření, a návrhu cyklotras.

Konkrétní požadavky na koordinaci jsou formulovány ve Vám zasláném přípisu ze dne 10.03.2011 „Námítky Jihomoravského kraje ke konceptu Územního plánu města Brna“ a koordinovaném stanovisku Krajského úřadu JMK ze dne 09.03.2011.

### 3. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje

A) *Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009 vymezuje rozvojové oblasti a osy. Úkolem pro územní plánování v nich je při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu se mají v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*

*Rozvojová oblast Brno OB 3 zahrnuje obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Brno, Blansko, Kuřim, Pohořelice, Rosice, Slavkov, Šlapanice, Tišnov, Vyškov, Židlochovice. Území je ovlivněno dynamikou rozvoje krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; silicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.*

*Úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR pro rozvojovou oblast OB3:*

- *vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih:*

*v konceptu je řešeno variantně v závislosti na velikosti komerční zóny Brno-jih.*

- *vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna:*

*nejvýznamnější hodnoty přírodního prostředí města jsou chráněny vymezením nezastavitelného území, rekreační potenciál je ve vybraných územích volně krajiny podpořen variantně vymezenými rekreačními oblastmi.*

*Území města Brna je dále dotčeno následujícími koridory a plochami dopravy:*

- *koridory vysokorychlostní dopravy*

*VR 1 Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (- Wien, Bratislava), Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko (-Katowice). Poloha koridoru v prostoru letiště Brno – Tuřany byla stabilizována v řešení urbanistické studie rozvojových zón Letiště Brno – Tuřany, Černovická terasa, Šlapanice (návrh 2006) a je převzata do konceptu ÚPmB.*

- *koridory konvenční železniční dopravy*

*ŽD 1 Brno – Přerov, ŽD 7 Pardubice – Česká Třebová – Brno, C-E 61 Kolín – Havlíčkův Brod – Brno. Trasy jsou na území města stabilizovány.*

- *koridory kapacitních silnic*

*R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová. Územní souvislosti koridoru R 43 na území města Brna jsou v dokumentaci řešeny s určitými rozdíly ve variantách I a II, zásadně jinak ve variantě III, která předpokládá vedení trasy R43 z převážné části mimo území města.*

B) Pro území řešené konceptem Územního plánu města Brna prozatím neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Pro informaci uvádíme, že 2. Návrh zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byl projednán a dohodnut s dotčenými orgány a aktuálně se bude konat jeho veřejné projednání v souladu s § 39 stavebního zákona (tzv. řízení o ZÚR), a to dne 19. dubna 2011.

Vzhledem k souběhu pořizování ZÚR JMK a ÚPmB je třeba tyto dokumenty vzájemně koordinovat.

Koncept ÚPmB obsahuje plochy a koridory nadmístního významu (např. záměr rychlostní silnice R43 a jihozápadní tangenty, železničního uzlu Brno, severojižního kolejového diametru a rozvoje letiště Brno Tuřany). Tyto plochy a koridory nadmístního významu dosud nejsou závazně vymezeny v příslušné nadřazené ÚPD. Tou se po svém vydání stanou ZÚR JMK. Z rozsudků Nejvyššího správního soudu, zejména ze dne 23. 09. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009 - 185 a ze dne 27. 05. 2010, č. j. 9 Ao 1/2010 - 84, týkajících se vymezení ploch nadmístního významu v územních plánech plyne, že „vymezení ploch nadmístního významu je pro pořizování územních plánů obcí závazné ve dvojnásobném smyslu: pozitivním a negativním. V pozitivním smyslu jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací vymezené rozvojové plochy nadmístního významu pro územní plány obcí závazné tak, že obec je povinna tyto rozvojové plochy vymezené v nadřazené dokumentaci respektovat a vymezit je i ve svém územním plánu. V negativním smyslu jsou závazné tak, že obec ve svém územním plánu nemůže vymezit rozvojové plochy nadmístního významu, které v nadřazené územně plánovací dokumentaci obsaženy nejsou.“

Ke schválení pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB včetně rozhodnutí o výběru varianty územního plánu ze strany Zastupitelstva města Brna proto může dojít až po vydání ZÚR JMK.

C) Část správního území města Brna je součástí území řešeného územním plánem velkého územního celku Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (schválen usnesením vlády č.473 ze dne 1.7.1998). Koncept ÚPmB není v rozporu s tím, co se dle § 187 odst. 7 stavebního zákona považuje za závaznou část územního plánu velkého územního celku.

#### 4. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění souladu obsahu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

Koncept územního plánu se zpracovává ve smyslu ustanovení § 48 stavebního zákona, příslušných ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména ustanovení přílohy č. 7 této vyhlášky a příslušných ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska zajištění souladu obsahu územního plánu města Brna se stavebním zákonem v návrhu požadujeme:

- Požadujeme, aby řešení ÚPmB nezasahovalo do správních území okolních obcí a nepředjímalo tak řešení jejich územních plánů. Pro návrh řešení územních plánů obcí Jihomoravského kraje je v současné době závazná PÚR 2008, následně to budou po termínu vydání jako OOP a nabytí účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Pokud se týká záměrů lokálního významu, musí být koordinovány s územními plány sousedních obcí.
- Upozorňujeme, že 2. Návrh ZÚR JMK, který se v současné době projednává, obsahuje SJ diametr jako kolejový s možností obsluhy regionu, nikoliv řešení čistě segregované tratě SJ diametru na bázi tramvajového média Bystre-centrum-Komárov dle předložené varianty II a III.
- Ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 500/2006 k zákonu 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je nutné oddělit obsah územního plánu od obsahu odůvodnění jak v textové, tak i v grafické části do dvou samostatných částí. Část obsahující výrok je nutno specifikovat jasně a jednoznačně.
- Kapitulu v textové části (odůvodnění) týkající se PÚR (Širší vztahy kap. 1.1.2) upravit v části vyhodnocení souladu ÚPmB s PÚR 2008 tak, aby toto vyhodnocení bylo ve vztahu k PÚR 2008 komplexní. Požadujeme upřesnit odkaz na konci kapitoly – „Územní souvislosti viz výše“. Ve vazbě na termín vydání ZÚR JMK zapracovat do ÚPmB text vyhodnocující soulad ÚPmB se ZÚR, příp. uvést ÚPmB se ZÚR do souladu.



- Upozorňujeme dále, že je nutné vypustit deklarovaný soulad konceptu ÚPmB s VÚC Brněnské regionální aglomerace, neboť tato územně plánovací dokumentace platila do konce roku 2009.
- Dále připomínáme, že území tzv. „Brněnské aglomerace“ bylo vymezeno Územní studií aglomeračních vazeb města a jeho okolí“, kterou pořídil Jihomoravský kraj ve spolupráci s městem Brnem, doporučujeme zajistit kompatibilitu ÚPmB a předmětné územní studie.
- Připomínky ke grafické části:

Hlavní výkres a také některé další výkresy neumožňují jasný a jednoznačný výklad předkládaného řešení. Legenda hlavního výkresu a také některých dalších výkresů není v souladu s grafikou. Legenda sice rozlišuje grafické značky uvnitř a vně správního území města Brna (tzv. „Okolí města Brna“), avšak předložený koncept ÚPmB toto rozlišení zejména u dopravních tras nadmístního významu neakceptuje, a to příkladně u navrhovaných silnic JZT, JT, JVT a R 43.

V grafice jsou dále v některých výkresech vyznačeny územní plány okolních obcí tzv. potlačenou grafikou ve smyslu části legendy nazvané „Okolí města Brna“.

Zobrazení územních plánů sousedních obcí či navrhovaných řešení na území okolních obcí v „návrhové části“ ÚPmB je nepřípustné. Řešení na území obcí vně správního území města Brna je možné zobrazit v grafické části „odůvodnění“, pokud je pro účely odůvodnění návrhu na území města nezbytné zobrazit širší územní souvislosti.

Pokud budou v grafické části „odůvodnění“ zobrazeny trasy silnic nadmístního významu, zejména JZT, JT, JVT a R 43, požadujeme zapracovat do návrhu ÚPmB dopravní plochy pro tyto silnice dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (po jejich vydání), které závazně stanoví koridory i parametry předmětných silnic nadmístního významu.

***Návrh územního plánu města Brna je nutno zpracovat ve smyslu § 50 odst. 1 stavebního zákona na základě pokynů pro zpracování návrhu územního plánu sestavených pořizovatelem dle § 49 stavebního zákona a schválených zastupitelstvem města.***

S pozdravem



vedoucí odboru

## Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **17581501-47228-110328092413**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu **A1 28 6C**, obchodní firma **LCA - Qualified Certification Authority, 09/2009, První certifikační autorita, a.s.**

Ověřující osoba: [REDACTED]

Vystavil: **Statutární město Brno**

V Brně dne **28.03.2011**

Podpis ..... [REDACTED]



**17581501-47228-110328092413**





MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 ODBOR ÚZEMNÍHO  
 PLÁNOVÁNÍ A  
 ROZVOJE

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
 Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 29-03-2011

C. j. MMB: 0120-123  
 Pořadové č. přílohy: MMB/0120123/2011

PT-10 *Hucan*

Statutární město Brno  
 Magistrát města Brna

MMB/0120123/2011  
 listy: 1 přílohy:

mmb1es11248112 Doručeno: 29.03.2011

## PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje osoby podávající připomínku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[REDACTED]
Adresa / sídlo	[REDACTED]

Podává-li připomínku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa) uvedeny v samostatné příloze  ano  ne

### II. Upřesnění obsahu připomínky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné připomínce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - BYSTRC
Katastrální území	BYSTRC
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	p.č. 3705/1, 3705/2, 3707, 3711
Obsah připomínky	ZAHRAZENÍ TĚCHTO POZEMKŮ DO ZMĚNY ÚP. VYTVOŘENÍ ZAHRADEK - ZAHRAJKÁŘSKÉ KOLONIE.

### IV. Grafická příloha k připomínce ano ne

### V. Preference varianty konceptu

I. varianta  II. varianta  III. varianta

ve PRAVOJITĚ dne 9.3.2011

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
 (viz veřejná vyhláška)

V Brně 10. ledna 2011 /

PT 14

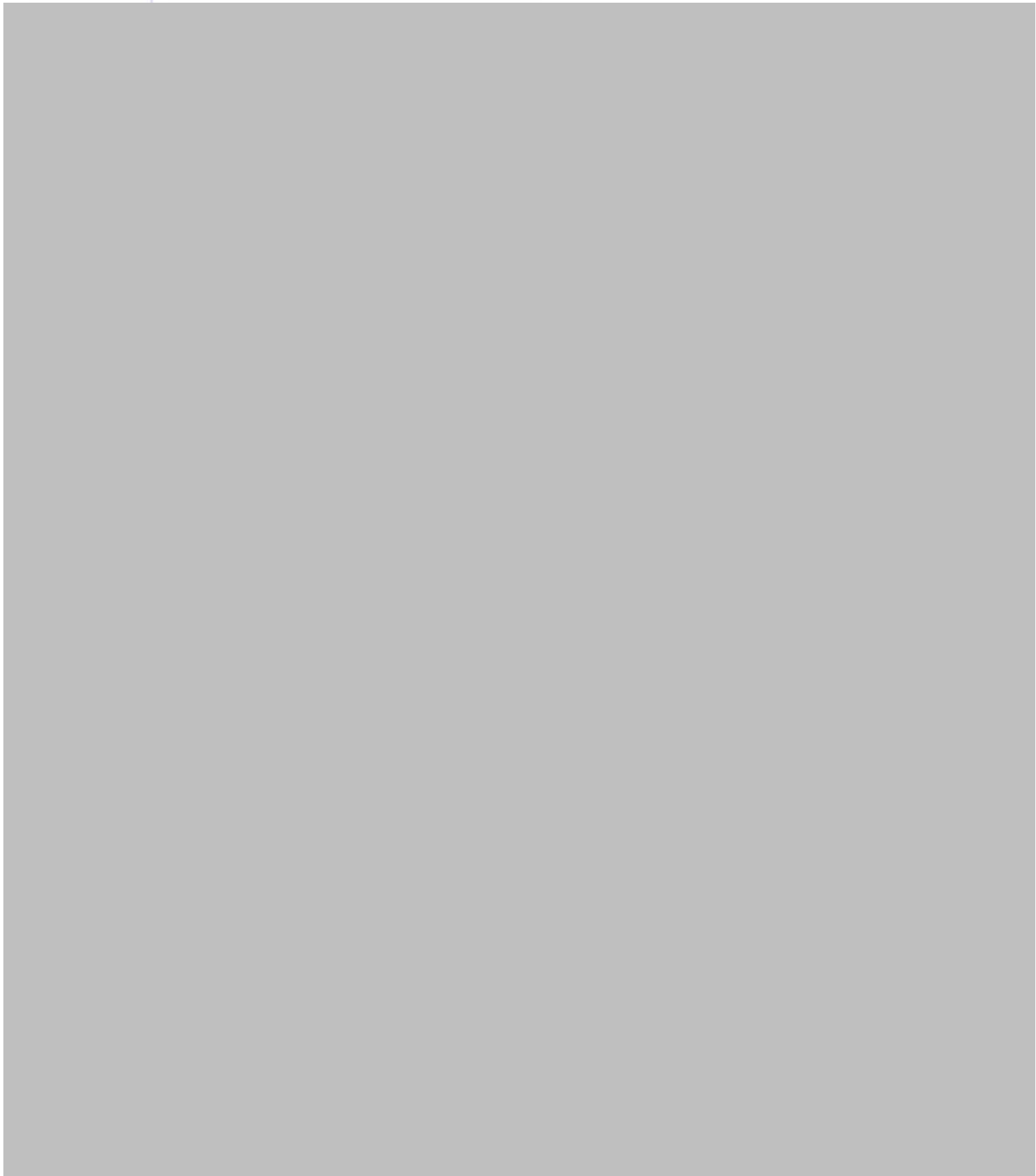
(Z)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 25-03-2011
Č.j. MMB: 0121019

Žádost o začlenění území Soběšice Jih – VINOHRÁDKY  
do změn Územního plánu města Brna pro rok 2011

Vlastníci pozemků v chatové oblasti Soběšice Jih - Vinohrádky, žádáme o začlenění do změn územního plánu v r 2011. Jedná se o změnu ZPF na BČ pro možnost rozšíření stálého bydlení. Uvedené pozemky přímo navazují, na pozemek pro BČ schválený , na kterém již byly započaty zemní práce.

Příloha : podpisy vlastníků pozemků



# Úřad městské části města Brna, Brno-sever

Odbor stavební a investiční

Bratislavská 70, 601 47 B R N O

Spisová značka: STU/04/003170/11/Pokl

Číslo jednací: MCBSev/003712/11

Oprávněná úř. osoba: [redacted] 44, fax: 545 542 247

E-mail: [redacted]

V Brně dne 4.2.2011



**Věc: začlenění území Soběšice Jih – Vinohrádky do Konceptu Územního plánu města Brna**

## SDĚLENÍ



Úřad městské části města Brna, Brno-sever, odbor stavební a investiční (dále jen „stavební úřad“), příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), k Vaší žádosti sděluje následující:


Území Soběšice Jih – Vinohrádky se dle platného Územního plánu města Brna a dle Územního plánu zóny Soběšice nachází v ploše s objekty individuální rekreace v zahrádkářských chatách, kde je možné umístění objektů pro individuální rekreaci zpravidla v oplocených pozemcích, na ZPF nebo na plochách ostatních o zastavěné ploše do 25 m<sup>2</sup>.

V Konceptu Územního plánu města Brna ve variantě č. I je výše uvedené území umístěno v rozvojové lokalitě na okraji zastavěného území – pro plochy bydlení v rodinných domech na volných plochách ZPF a zahrádek přiléhajících k zástavbě, podél navrhované komunikace spojující ulici Útěchovská – Zeiberlichova v trase stávajícího VTL plynovodu, s návrhovou plochou sportu pro pokrytí potřeb obyvatel Soběšic.



Městská část Brno-sever může vznášet připomínky ke Konceptu Územního plánu města Brna prostřednictvím OSÍ ÚMČ Brno-sever do června 2011. Stavební úřad bude doporučovat samosprávě městské části Brno-sever podporovat variantu č. 1 Konceptu ÚPmB, kde je výše uvedené území navrhováno v rozvojové lokalitě jako plocha zastavitelná pro bydlení, rodinná volná.

otisk razítka



ing. Miroslav Kreisl  
vedoucí odboru

Dále obdrží:

- MČ Brno-sever, starostka, místostarostka, zde
- oprávněná úřední osoba
- spis



Úřad městské části města Brna  
Brno-Kohoutovice

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0124313/2011

listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mbfes11255164 Doručeno: 30.03.2011

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, BAŠNÉHO 36. 623 00

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 31-03-2011

Č.j. MMB: 0.124.313  
Příl.: .....

OÚPR MMB

Kounicova 6 /  
601 67 Brno

SPIS ZN: OVÚP/11/2213  
NAŠE ČJ: SÚ 2213/11-126/11/K  
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ  
OSOBA: [redacted]  
TEL: 547 130 589, 547 130 580  
FAX: 547 130 522  
E-mail: [redacted]  
DATUM: 2011-03-29

PT - 11

### Zaslání námítky ke konceptu ÚPmB

Dne 28.03.2011 byla doručena Odboru výstavby a územního plánování ÚMČMB Brno-Kohoutovice opožděná námítka ke konceptu ÚPmB od [redacted] jednatele společnosti Expotel, s.r.o., Svahová 26, Brno.

Tento formulář „Námítka ke konceptu ÚPmB“, který nám byl nesprávně a po termínu zaslán, Vám přílohou přikládáme.

Úřad městské části města Brna  
Brno-Kohoutovice  
Odbor výstavby a územního plánování  
Bašného 36. 623 00 Brno

[redacted]  
vedoucí Odboru výstavby  
a územního plánování  
ÚMČMB Brno-Kohoutovice

Příloha: Námítka ke konceptu ÚPmB

Na vědomí bez přílohy obdrží:  
Expotel, s.r.o., Svahová 26, 623 00 Brno

CO:  
Spis, evidence



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
ROZVOJ Odbor územního plánování a rozvoje

BRNO - KOHOUTOVICE  
DOŠLO  
OVV  
OMH  
FO  
KPP  
28-03-2011  
N/.....  
22 13

Došlo dne: 31-03-2011

Č.j. MMB:..... **NÁMITKA**

**KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA**

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

**I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku**

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	EXPOTEL s.r.o., JEDNATEL: [REDACTED]
Adresa / sídlo	SVAHOVÁ 26, 62300 - BRNO
Identifikace vlastněné nemovitosti	POZEMEK

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

**II. Upřesnění obsahu námítky**

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

**III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu**  I.  II.  III.

Městská část	BRNO - KOHOUTOVICE
Katastrální území	KOHOUTOVICE
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	1229/22, 26, 27, 30, 31, 35, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54

Obsah námítky  
POŽADUJI NA NAŠICH UVEDENÝCH  
POZEMKÁCH MOŽNOST VYSTAVBY  
SPORTOVNÍCH A RELAXAČNÍCH A ODDECHOVÝCH  
ZARÍZENÍ PRO ŠIROKO U VEŘEJNOST.

**IV. Grafická příloha k námitce**  ano  ne

**V. Ostatní přílohy**  
- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona  ano  ne

**VI. Preference varianty konceptu**  
 I. varianta  II. varianta  III. varianta

V [REDACTED] dne 25. 3. 2011  
[REDACTED]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu:  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)





Hasičský záchranný sbor  
Jihomoravského kraje  
Zubatého 1  
614 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Datum:	10-04-2012
Číslo jednání:	0126634
Příloha:	

HSBM-6-128/2012

Brno 27.3.2012

Magistrát města Brna  
Odbor ÚP a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**Vyjádření k obsahu zápisu z jednání o požadavcích HZS JMK ke konceptu ÚPmB**

Vyřizuje: [redacted] 950 630 168 [redacted]  
Kontroluje: [redacted]

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil obsah zápisu z jednání dne 10.2.2012 k požadavkům HZS JMK, uplatněným ke konceptu ÚPmB. Zápis z jednání byl doručen č.j. MMB/0074480/2012/Kur ze dne 1.3.2012.

**HZS JMK souhlasí s obsahem zápisu z předmětného jednání ke konceptu ÚPmB.**

Odůvodnění:

z předmětného zápisu z jednání HZS JMK a OÚPR MMB k vypořádání požadavků, uplatněných v koordinovaném stanovisku ke konceptu ÚPmB je zřejmé, že územním plánem města Brna budou naplněny požadavky a úkoly k řešení opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany města Brna.

[redacted]  
ředitel pro prevenci a CNP  
HZS Jihomoravského kraje



N 1541

Statutární město Brno,  
Náměstek primátora

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: - 4 -04- 2012  
Č.j. MMB: 0127745  
Přil.:

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno  
V Brně dne 04.04.2012

Vyjádření připravené na schůzku na základě pozvánky ze dne 13.03.2012 pro zástupce veřejnosti v rámci uplatněné námítky ke konceptu Územního plánu města Brna v souladu s paragrafem 23 odst. 1 stavebního zákona na den 04.04.2012 s panem náměstkem primátora.

Vážený pane náměstku,

trvám na všech bodech mé námítky a dovoluji si Vás upozornit, že nadále pokračovala výstavba dosud neodsouhlasených, ale již používaných staveb, aniž by proti tomuto stavu bylo jakýmkoliv způsobem příslušnými SMB potažmo MČ a MMB potažmo ÚMČ Brno – Starý Lískovec jakkoliv zakročeno. Připomenu zde namátkově již fungující předzahrádku sportbaru u Ligáča, vrt jako zdroj pro zavlažování hřiště – plocha 998/10, aniž by byl kdy řešen odtok z této plochy. Nadále mi bylo dlouhodobě upíráno právo stát se účastníkem řízení a nahlédnout do spisu staveb u koupaliště. Naše nemovitosti jsou nadále vystaveny pádů a létáním míčů z tzv. 3 hřiště.

Sděluji Vám, že se proti dalším postupům budu bránit mediální cestou a dále cestou právní s tím, že bude bráno v potaz, že mi nebyla zmařena investice pouze do jednoho domu, nýbrž do dalších dvou domů. Toto své vyjádření ještě písemně do konce dubna doplním. V současné době mám podanou žádost o odkup dotčených ploch n MO MMB a doufám, že bude přes odpor místní MČ vyřízena kladně.

S pozdravem

[Redacted signature]

[Redacted address]



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHMORAVSKÉ**  
se sídlem v Brně

**Jeřábkova 4, 656 27 Brno 2**

Doporučeně – do vlastních rukou

**Spisová značka:** S-KHSJM 00579/2011  
**Číslo jednací:** KHSJM 13151/2011/BM/HOK  
**K podání:** KHSJM 08950/2011/BM/HOK  
KHSJM 10454/2011/BM/HOK

**Oprávněná úřední osoba:** [redacted]  
Brno, Jeřábkova 4  
**Telefon:** 545 113 017  
**Fax:** 545 113 063

**E-mail:** [redacted]

**Datum:** 31.03.2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 5 - 04 - 2011

Č.j. MMB: 0130980  
Příl.: .....

**Brno, koncept Územního plánu města Brna, předání podání**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) obdržela dne 7. 3. 2011 od devíti lékařů a dne 15. 3. 2011 od [redacted] Žlutý kopec 7, 656 53 Brno, podání ve věci konceptu nového Územního plánu města Brna, které Vám, jak je i uvedeno v závěru podání, předáváme.

S pozdravem

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE  
Jihomoravského kraje se sídlem v Brně  
Jeřábkova 4, 602 00 Brno  
-104-

[redacted]  
odborný pracovník oddělení hygieny obecné a komunální

**Přílohy**

- kopie podání ze dne 7. 3. 2011
- kopie podání ze dne 15. 3. 2011

**Rozdělovník**

1. Adresát
2. KHS JmK – odd. HOK – spis



HOK odbor/DO



ředitel Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně  
Jeřábkova 1847/4,  
Brno-Černá Pole  
602 00

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Jihomoravského kraje se sídlem v Brně Jeřábkova 4, 602 00 Brno	
Datum:	07.03.2011
Číslo požad:	MHSJH/03950/120M/BR/B
Počet listů/příloh:	2
Číslo jednací:	J-KHSJH-00579/2011

**Věc: vyjádření ke konceptu územního plánu města Brna.**

Vážený pane řediteli,

Obracíme se na Vás ve věci konceptu nového územního plánu našeho města. Jako občané a lékaři máme výhrady k tomu, v jakém rozsahu je plánován zábor zemědělské půdy, lesů a obecně zelených ploch.

Chápeme, že město se musí rozvíjet, Brno však je převážně městem univerzitním, nepotřebuje nové průmyslové zóny, zejména v situaci, kdy nejsou zdaleka kapacitně využity již vybudované podniky. Podle našeho názoru je naopak nutné vybudovat více ploch krajinné a rekreační zeleně, umožňující obyvatelstvu více sportovní aktivity ve zdravém prostředí.

V naší praxi sledujeme neustále narůstající prevalenci chronických chorob dýchacích cest, a to již v nejnižších věkových kategoriích, dále chorob metabolických, kardiovaskulárního a pohybového aparátu a rovněž nezanedbatelnou psychosociální etiologickou složku mnohých onemocnění, související s nezdravým a stresogenním životním stylem obyvatel nejen města Brna, ale již i okolních venkovských obcí.

Apelujeme Vaším prostřednictvím na odpovědné orgány města a kraje, aby bylo preferováno nejprve v maximální míře využít již zastavěné plochy, existující průmyslové zóny (například na černovické terase, brownfieldy apod.). Dále považujeme za nezbytné oddělit průmyslové objekty a dopravní tepny od obytných částí širokými pásy zeleně – z klimatických i krajinných důvodů, neboť toto vše má dlouhodobé důsledky na zdravotní stav obyvatelstva. Považujeme za nanejvýš chybné zabírat ornou půdu, lesy a další plochy krajinné a rekreační zeleně zástavbou – vždyť z půdy zalité betonem již nikdy ani pole ani les nebude!

Mnohé části města Brna, zejména na jihu a jihovýchodě, jsou již po léta přetíženy hluchostí, prašností, provozem letiště, spalovny, průmyslových podniků, kamionovou dopravou, trpí nedostatkem zeleně, zejména lesů jako důležité klimatizující složky. To se již projevuje nejen zhoršením ovzduší, ale i významným nedostatkem srážek ve srovnání s ostatními částmi města, poklesem hladiny spodních vod a v důsledku toho usycháním i vzrostlých stromů, což situaci v ovzduší jen zhoršuje. Koncept územního plánu navrhuje v těchto oblastech ještě rozšiřovat zástavbu průmyslového charakteru, což s sebou přinese další nárůst automobilové a kamionové dopravy. V důsledku rozšíření betonových ploch na úkor zeleně, která má v koloběhu vody jak retenční tak odpařovací funkci, dojde k dalšímu úbytku srážek a spodní vody. Tyto dopady budou dlouhodobé a nezvratné.

Dovolujeme si vyjádřit naději, že jako orgán dohlížející na ochranu veřejného zdraví budete naše stanovisko tlumočit orgánům města a kraje.

V Brně dne 4. března 2011

V Brně dne 4. března 2011



*[Faint handwritten text, possibly initials or a signature, visible on the left edge of the page.]*





Ministerstvo životního prostředí  
České republiky



**ODESÍLATEL:**

ředitel odboru výkonu státní správy VII  
Ministerstvo životního prostředí  
Mezírka 1  
602 00 Brno

**ADRESÁT:**

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a  
rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 4. dubna 2011  
Čj.: 656/560/11  
24609/ENV/11

Vyřizuje: [redacted]  
Tel.: 549 438 275  
[redacted]  
549 438 270

**Věc: Stanovisko ke konceptu Územního plánu města Brna**

Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII v Brně (dále jen ministerstvo), k Vašemu dopisu č.j.: MMB/0008983/2001/Jaš, sp. zn.: 4100/OÚPR/MMB/0008983/2001, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

**I. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:**

Ministerstvo jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, který je příslušný podle § 17 písm. a) zákona uplatňovat stanovisko podle § 5 odst. 2 téhož zákona k územnímu plánu obce se sídlem kraje, posoudilo rozsah uváděných záborů zemědělské půdy pro potřeby rozvoje města Brna, podle jednotlivých předložených variant zpracovaného konceptu a dospělo k následujícímu závěru:

Z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu doporučuje ministerstvo rozvoj v katastrálních územích Bohunice, Brněnské Ivanovice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Dvorska, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Jundrov, Kníničky, Kohoutovice, Komárov, Královo Pole, Lesná, Lišeň, Město Brno, Nový Lískovec, Obřany, Ořešín, Pisárky, Ponava, Přizřenice, Sadová, Slatina, Staré Brno, Starý



Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veverí, Zábřovice, Žabovřesky a Židenice podle varianty II. předloženého konceptu. Doporučení bez dalších doplňujících podmínek k jednotlivým lokalitám je vydáno s ohledem na použité měřítko mapových podkladů a předložené tabulkové přehledy.

V dalších katastrálních územích, která jsou uvedena v následující tabulce, jsou stanoveny dílčí podmínky k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, nebo doporučena odlišná varianta konceptu územního plánu.

Katastrální území	Doporučená varianta	Požadovaná úprava
Bosonohy	varianta I.	
Dolní Heršpice	varianta I.	
Chřovice	varianta II.	Ch/L/5 požadujeme ponechat v ZPF
Ivanovice	varianta I.	z varianty II. použít funkční využití I/E/3
Jehnice	varianta II.	vypustit Je/V/1
Komín	varianta I.	
Maloměřice	varianta II.	území „Kavky“ z varianty I. případně přesunout do rezerv
Medlánky	varianta II.	včetně dopravního propojení do Komína podle varianty I.
Mokrá Hora	varianta II.	vypustit MH/B/1
Řečkovice	varianta II.	včetně dopravního propojení do Komína podle varianty I.
Soběšice	varianta II.	vypustit So/S/1
Tuřany	varianta II.	stanovit etapy využití u rozvojových lokalit pro průmysl (Tu/P/1 – Tu/P/6) v souladu s ZÚR Jm kraje
Útěchov u Brna	varianta II.	vypustit U/B/1 a U/Z/2 – (rozvoj odpovídá rozsahu platného územního plánu)
Žebětín	varianta II.	z varianty I. použít funkční využití místo Zn/S/2 a Zn/W/2



Kromě výše uvedených požadavků, požaduje ministerstvo dále úpravu konečného návrhu územního plánu podle následujících podmínek stanovených k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajících ze zákona a prováděcích předpisů.

1. Požadujeme opravu chybného vymezení příslušnosti ploch k zastavěnému území obce. Návrhové plochy schválené platným územním plánem k nezemědělskému využití, které doposud nebyly využity k nezemědělským účelům, jsou v drtivé většině případů pouze plochami zastavitelnými v rámci zastavitelného území obce, nikoliv však plochami v zastavěném území obce. Jedná se o zcela zásadní revizi předloženého materiálu, která má zásadní vliv při aplikaci zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v procesu odnímání zemědělské půdy a při stanovení výše odvodů za odnětí zemědělské půdy. Hranice zastavěného území je ve všech předkládaných variantách vymezena v rozporu s ustanovením § 58 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ustanovením § 12 vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Požadujeme, aby hranice zastavěného území vycházela z hranice vymezené v platném Územním plánu města Brna k 1. 1. 2007, která bude upravena pouze v místech jež byla dotčena ukončeným řízením podle zvláštních předpisů.
2. Význam požadavku uvedeného pod bodem 1 dokládáme následujícím konkrétním příkladem. V doporučené variantě II. je návrhová plocha Pr/E/2 pro lehkou výrobu o celkové výměře 9 ha, z toho 8,4 ha činí zemědělská půda zařazená do II. třídy ochrany (BPEJ 2.06.00). Odvod za odnětí půdy je vypočten v souladu s platnými předpisy ve výši 6 048 000,- Kč. V případě, že by byl uplatněn koeficient 0,2 za příslušnost pozemku k zastavěnému území obce, bude odvod činit pouze 1 209 600,- Kč. Rozdíl v příjmu státního rozpočtu a rozpočtu města Brna, pouze u této jediné lokality, tak bude činit 4 838 400,- Kč. Na území celého města pak lze hovořit o desítkách podobných případů.
3. Mapový podklad konečného vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v části II. Odůvodnění ÚP požadujeme zpracovat v měřítku 1 : 5000. Při tisku tohoto materiálu požadujeme zvolit takový postup, který zajistí čitelnost vrstvy podkladu katastrální mapy v soutisku dalších barevných vrstev.





4. Konečné tabulkové přehledy návrhových lokalit požadujeme upravit ve sloupcích vyjadřující příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce ve vazbě na bod 1. tohoto stanoviska.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zák. ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, k návrhu Územního plánu města Brna bude vydáno samostatně.

## II. Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 32 Brno, 24 – 34 Ivančice, 24 – 41 Vyškov a 24 – 43 Šlapanice, zasahují do k.ú. Bystrc, Černovice, Lišeň, Židenice, Ivanovice, Maloměřice, Vinohrady, Přizřenice, Nový Lískovec, tato výhradní ložiska nerostů:

- Vytěžené ložisko cihlářské suroviny „**Brno – Nový Lískovec**“ - ev. č. ložiska 5 034000. Ložisko bylo zrušeno rozhodnutím OBÚ v Brně ze dne 30.7.2003, č.j.: 4361/03. Ložisko bylo v evidenci a ochraně společnosti Brněnské cihelny Brno, s.p. v likvidaci.
- Výhradní ložisko štěrkopísků „**Černovice – Jenišova jáma**“ – ev. č. ložiska 3 062800. Stanovené DP Černovice II, III, IV a V jsou ze zákona považovány za CHLÚ. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace „Pískovna Černovice“.
- Výhradní ložisko štěrkopísků „**Černovice**“ - ev. č. ložiska 3 062801. Stanovený DP Černovice I je považován za CHLÚ. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace SETRA, s.r.o. Brno
- Výhradní ložisko cihlářské suroviny „**Židenice**“ – ev. č. ložiska 3 188500. Stanoven DP Brno – Židenice, který je ze zákona CHLÚ. Evidencí a ochranou je pověřena organizace ZEPIKO, spol s.r.o., Brno.
- Do k.ú. Přizřenice zasahuje výhradní ložisko cihlářské suroviny „**Modřice**“ – ev. č. ložiska 3 136500. Stanoveno CHLÚ Modřice. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace STAPO Morava a.s.
- Výhradní ložisko vápenců ostatních „**Maloměřice - Hády**“ - ev. č. ložiska 3 138100. Ložisko je v evidenci a ochraně Českomoravský cement.





- Výhradní ložisko ostatních vápenců „**Líšeň – Lesní lom**“ – ev. č. ložiska 3 135900. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace Českomoravský cement a.s. Beroun.
- Výhradní ložisko ostatních vápenců „**Líšeň 2**“ – ev. č. ložiska 3 135901. Stanoveno CHLÚ Líšeň – Lesní lom. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace Kalcit s.r.o., Žďár nad Sázavou.
- Vytěžené výhradní ložisko stavebního kamene „**Brno – Komín**“ – ev.č. ložiska U5 031300. Stanoveno CHLÚ Komín. Ložisko bylo zrušeno rozhodnutí OBÚ č.j.: 3121/02 z 12.7.2002. Ochranou a evidencí je pověřena organizace Průmysl kamene Brno s.r.o.
- Výhradní ložisko stavebního kamene „**Ivanovice u Brna - Jinačovice**“ – ev. č. ložiska 3 049200. Stanoveno CHLÚ Jinačovice. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace ČGS – Geofond.
- Registrovaný prognózní zdroj stavebního kamene „**Hvozdec – Srnková**“ – ev. č. R9 026300. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MŽP Praha.

Pokud nebudou konceptem územního plánu města Brna ve výše uvedených k.ú. dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá ministerstvo z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s realizací

#### s o u h l a s í .

Pro úplnost uvádíme, že ve shora uvedených katastrálních územích jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

- Židenice – ev. č. 3795 - po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného území činí 64 172 m<sup>2</sup>.
- Bystrc – ev. č. 3668 – po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného území – ojedinělá pravděpodobnost.
- Líšeň I – Kopaniny – ev. č. 3855 - po těžbě nerud před rokem 1945. Dotčená plocha poddolovaného území činí 64 587m<sup>2</sup>.
- Líšeň 2 – ev .č. 3858 - po těžbě nerud po roce 1945. Dotčená plocha poddolovaného území činí 63 049m<sup>2</sup>.
- Komín – ev. č. 3690 - po těžbě rudy před rokem 1945. Dotčená plocha poddolovaného území - ojedinělá pravděpodobnost.



Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11.

Dále uvádíme, že v zájmovém území je evidováno sesuvné území:

- Brno – Židenice – ev. č. 5831 – sesuv potenciální. Dotčená plocha 180x300m. Rok revize 1985.
- Do k.ú. Židenice zasahuje sesuvné území – Brno – Vinohrady - ev. č. 5761 – sesuv stabilizovaný. Dotčená plocha sesuvného území činí 320x200m, Rok provedené revize 1985.
- Brno – Královo Pole - ev. č. 6223 - odval potenciální. Dotčená plocha 5x10m. Rok revize 1992.
- Brno – Kohoutovice – ev. č. 6196 – sesuv aktivní. Dotčená plocha 10x20m. Rok revize 1991.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu v Brně.

Na vědomí :

1. OVLHZ MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno – DS
2. OBÚ v Brně, Cejl 13, 601 42 Brno - DS

**Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **17929986-47228-110406102817**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu **10 0F E0**, obchodní firma **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**

Ověřující osoba: [REDACTED]

Vystavil: **Statutární město Brno**

**V Brně dne 06.04.2011**

Podpis .... [REDACTED]

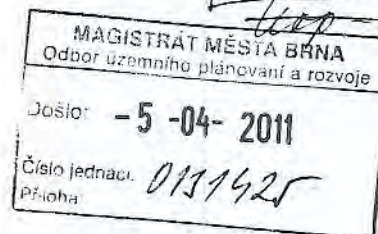


**17929986-47228-110406102817**





Ministerstvo životního prostředí  
České republiky



**ODESÍLATEL:**

[redacted]  
Ministerstvo životního prostředí  
Mezírka 1  
602 00 Brno

**ADRESÁT:**

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a  
rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 4. dubna 2011  
Čj.: 656/560/11  
24609/FNV/11

Vyřizuje: [redacted]  
Tel.: 549 438 275

[redacted]  
549 438 270

**Věc: Stanovisko ke konceptu Územního plánu města Brna**

Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII v Brně (dále jen ministerstvo), k Vašemu dopisu č.j.: MMB/0008983/2001/Jaš, sp. zn.: 4100/OÚPR/MMB/0008983/2001, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

**I. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:**

Ministerstvo jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, který je příslušný podle § 17 písm. a) zákona uplatňovat stanovisko podle § 5 odst. 2 téhož zákona k územnímu plánu obce se sídlem kraje, posoudilo rozsah uváděných záborů zemědělské půdy pro potřeby rozvoje města Brna, podle jednotlivých předložených variant zpracovaného konceptu a dospělo k následujícímu závěru:

Z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu doporučuje ministerstvo rozvoj v katastrálních územích Bohunice, Brněnské Ivanovice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Dvorska, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Jundrov, Kníničky, Kohoutovice, Komárov, Královo Pole, Lesná, Lišeň, Město Brno, Nový Lískovec, Obřany, Ořešín, Pisárky, Ponava, Přízřenice, Sadová, Slatina, Staré Brno, Starý





Liskovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veverí, Zábrdovice, Žabovřesky a Židenice podle varianty II. předloženého konceptu. Doporučení bez dalších doplňujících podmínek k jednotlivým lokalitám je vydáno s ohledem na použité měřítko mapových podkladů a předložené tabulkové přehledy.

V dalších katastrálních územích, která jsou uvedena v následující tabulce, jsou stanoveny dílčí podmínky k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, nebo doporučena odlišná varianta konceptu územního plánu.

Katastrální území	Doporučená varianta	Požadovaná úprava
Bosonohy	varianta I.	
Dolní Heršpice	varianta I.	
Chrlice	varianta II.	Ch/L/5 požadujeme ponechat v ZPF
Ivanovice	varianta I.	z varianty II. použít funkční využití I/E/3
Jehnice	varianta II.	vypustit Je/V/1
Komín	varianta I.	
Maloměřice	varianta II.	území „Kavky“ z varianty I. případně přesunout do rezerv
Medlánky	varianta II.	včetně dopravního propojení do Komína podle varianty I.
Mokrá Hora	varianta II.	vypustit MH/B/1
Řečkovice	varianta II.	včetně dopravního propojení do Komína podle varianty I.
Soběšice	varianta II.	vypustit So/S/1
Tuřany	varianta II.	stanovit etapy využití u rozvojových lokalit pro průmysl (Tu/P/1 – Tu/P/6) v souladu s ZÚR Jm kraje
Útěchov u Brna	varianta II.	vypustit U/B/1 a U/Z/2 – (rozvoj odpovídá rozsahu platného územního plánu)
Žebětín	varianta II.	z varianty I. použít funkční využití místo Zn/S/2 a Zn/W/2





Kromě výše uvedených požadavků, požaduje ministerstvo dále úpravu konečného návrhu územního plánu podle následujících podmínek stanovených k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajících ze zákona a prováděcích předpisů.

1. Požadujeme opravu chybného vymezení příslušnosti ploch k zastavěnému území obce. Návrhové plochy schválené platným územním plánem k nezemědělskému využití, které doposud nebyly využity k nezemědělským účelům, jsou v drtivé většině případů pouze plochami zastavitelnými v rámci zastavitelného území obce, nikoliv však plochami v zastavěném území obce. Jedná se o zcela zásadní revizi předloženého materiálu, která má zásadní vliv při aplikaci zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v procesu odnímání zemědělské půdy a při stanovení výše odvodů za odnětí zemědělské půdy. Hranice zastavěného území je ve všech předkládaných variantách vymezena v rozporu s ustanovením § 58 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ustanovením § 12 vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Požadujeme, aby hranice zastavěného území vycházela z hranice vymezené v platném Územním plánu města Brna k 1. 1. 2007, která bude upravena pouze v místech jež byla dotčena ukončeným řízením podle zvláštních předpisů.
2. Význam požadavku uvedeného pod bodem 1 dokládáme následujícím konkrétním příkladem. V doporučené variantě II. je návrhová plocha Pr/E/2 pro lehkou výrobu o celkové výměře 9 ha, z toho 8,4 ha činí zemědělská půda zařazená do II. třídy ochrany (BPEJ 2.06.00). Odvod za odnětí půdy je vypočten v souladu s platnými předpisy ve výši 6 048 000,- Kč. V případě, že by byl uplatněn koeficient 0,2 za příslušnost pozemku k zastavěnému území obce, bude odvod činit pouze 1 209 600,- Kč. Rozdíl v příjmu státního rozpočtu a rozpočtu města Brna, pouze u této jediné lokality, tak bude činit 4 838 400,- Kč. Na území celého města pak lze hovořit o desítkách podobných případů.
3. Mapový podklad konečného vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v části II. Odůvodnění ÚP požadujeme zpracovat v měřítku 1 : 5000. Při tisku tohoto materiálu požadujeme zvolit takový postup, který zajistí čitelnost vrstvy podkladu katastrální mapy v soutisku dalších barevných vrstev.





4. Konečné tabulkové přehledy návrhových lokalit požadujeme upravit ve sloupcích vyjadřujících příslušnost k zastavěnému a zastavitelnému území obce ve vazbě na bod 1. tohoto stanoviska.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zák. ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, k návrhu Územního plánu města Brna bude vydáno samostatně.

## II. Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 32 Brno, 24 – 34 Ivančice, 24 – 41 Vyškov a 24 – 43 Šlapanice, zasahují do k.ú. Bystrc, Černovice, Líšeň, Židenice, Ivanovice, Maloměřice, Vinohrady, Přízřenice, Nový Lískovec, tato výhradní ložiska nerostů:

- Vytěžené ložisko cihlářské suroviny „Brno – Nový Lískovec“- ev. č. ložiska 5 034000. Ložisko bylo zrušeno rozhodnutím OBÚ v Brně ze dne 30.7.2003, č.j.: 4361/03. Ložisko bylo v evidenci a ochraně společnosti Brněnské cihelny Brno, s.p. v likvidaci.
- Výhradní ložisko štěrkopísků „Černovice – Jenišova jáma“ – ev. č. ložiska 3 062800. Stanovené DP Černovice II, III, IV a V jsou ze zákona považovány za CHLÚ. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace „Pískovna Černovice“.
- Výhradní ložisko štěrkopísků „Černovice“ - ev. č. ložiska 3 062801. Stanovený DP Černovice I je považován za CHLÚ. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace SETRA, s.r.o. Brno
- Výhradní ložisko cihlářské suroviny „Židenice“ – ev. č. ložiska 3 188500. Stanoven DP Brno – Židenice, který je ze zákona CHLÚ. Evidenci a ochranou je pověřena organizace ZEPIKO, spol s.r.o., Brno.
- Do k.ú. Přízřenice zasahuje výhradní ložisko cihlářské suroviny „Modřice“ – ev. č. ložiska 3 136500. Stanoveno CHLÚ Modřice. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace STAPO Morava a.s.
- Výhradní ložisko vápenců ostatních „Maloměřice - Hády“- ev. č. ložiska 3 138100. Ložisko je v evidenci a ochraně Českomoravský cement.





- Výhradní ložisko ostatních vápenců „Líšeň – Lesní lom“ – ev. č. ložiska 3 135900. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace Českomoravský cement a.s. Beroun.
- Výhradní ložisko ostatních vápenců „Líšeň 2“ – ev. č. ložiska 3 135901. Stanoveno CHLÚ Líšeň – Lesní lom. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace Kalcit s.r.o., Žďár nad Sázavou.
- Vytěžené výhradní ložisko stavebního kamene „Brno – Komín“ – ev.č. ložiska U5 031300. Stanoveno CHLÚ Komín. Ložisko bylo zrušeno rozhodnutí OBÚ č.j.: 3121/02 z 12.7.2002. Ochranou a evidencí je pověřena organizace Průmysl kamene Brno s.r.o.
- Výhradní ložisko stavebního kamene „Ivanovice u Brna - Jinačovice“ – ev. č. ložiska 3 049200. Stanoveno CHLÚ Jinačovice. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace ČGS – Geofond.
- Registrovaný prognózní zdroj stavebního kamene „Hvozdec – Srnková“ – ev. č. R9 026300. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MŽP Praha.

Pokud nebudou konceptem územního plánu města Brna ve výše uvedených k.ú. dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá ministerstvo z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s realizací

#### s o u h l a s í .

Pro úplnost uvádíme, že ve shora uvedených katastrálních územích jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

- Židenice – ev. č. 3795 - po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného území činí 64 172 m<sup>2</sup>.
- Bystrc – ev. č. 3668 – po těžbě rudy do 19. století. Dotčená plocha poddolovaného území – ojedinělá pravděpodobnost.
- Líšeň I – Kopaniny – ev. č. 3855 - po těžbě nerud před rokem 1945. Dotčená plocha poddolovaného území činí 64 587m<sup>2</sup>.
- Líšeň 2 – ev .č. 3858 - po těžbě nerud po roce 1945. Dotčená plocha poddolovaného území činí 63 049m<sup>2</sup>.
- Komín – ev. č. 3690 - po těžbě rudy před rokem 1945. Dotčená plocha poddolovaného území - ojedinělá pravděpodobnost.





Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11.

Dále uvádíme, že v zájmovém území je evidováno sesuvné území:

- Brno – Židenice – ev. č. 5831 – sesuv potenciální. Dotčená plocha 180x300m. Rok revize 1985.
- Do k.ú. Židenice zasahuje sesuvné území – Brno – Vinohrady - ev. č. 5761 – sesuv stabilizovaný. Dotčená plocha sesuvného území činí 320x200m. Rok provedené revize 1985.
- Brno – Královo Pole - ev. č. 6223 - odval potenciální. Dotčená plocha 5x10m. Rok revize 1992.
- Brno – Kohoutovice – ev. č. 6196 – sesuv aktivní. Dotčená plocha 10x20m. Rok revize 1991.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu v Brně.

Na vědomí :

1. OVLHZ MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno – DS
2. OBÚ v Brně, Cejl 13, 601 42 Brno - DS

**Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě**

Ověřuji pod pořadovým číslem 17929986-47228-110406102817, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z 6 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu 10 0F E0, obchodní firma PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]

Ověřující osoba: [REDACTED]

Vystavil: Statutární město Brno

V Brně dne 06.04.2011

Podpis ..... [REDACTED]



17929986-47228-110406102817



PT-12

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

MMB/0133199/2011  
listy: 1 přílohy: 1



mmb1es11272768 Doručeno: 06.04.2011

Došlo dne: - 6 -04- 2011

Č.j. MMB: 0133199

Příl.: NÁMITKA

### KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

#### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	hz ulice

Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách  ano  ne

#### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části	grafické části		
<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne

#### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu I. II. III.

Městská část	BRNO - MALOMĚŘICE + OBŘANY
Katastrální území	OBŘANY
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č.č.: 880/59 848/32 OBŘANY - PÍSEK

Obsah námítky

Jako vlastníka pozemků p.č. 880/59 a 848/32 k.ú. Obřany v lokalitě Písek žádám respektovat s funkcí územní oplocení všech pozemků dle varianty III. pro kumulativní řešení f.ú. To znamená pozemků souvisejících s lokalitou Písek, aby dále území bylo řešeno dle varianty II, event. varianty I.

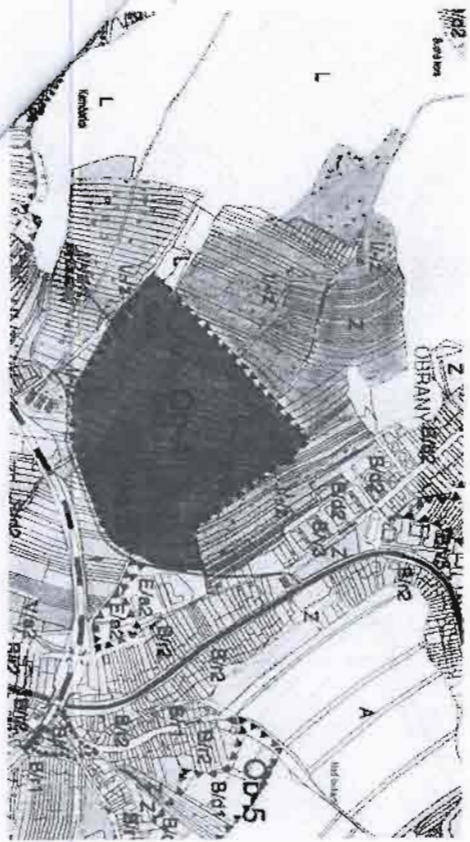
#### IV. Grafická příloha k námitce ano ne

#### V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst.2 a 3 stavebního zákona ano ne

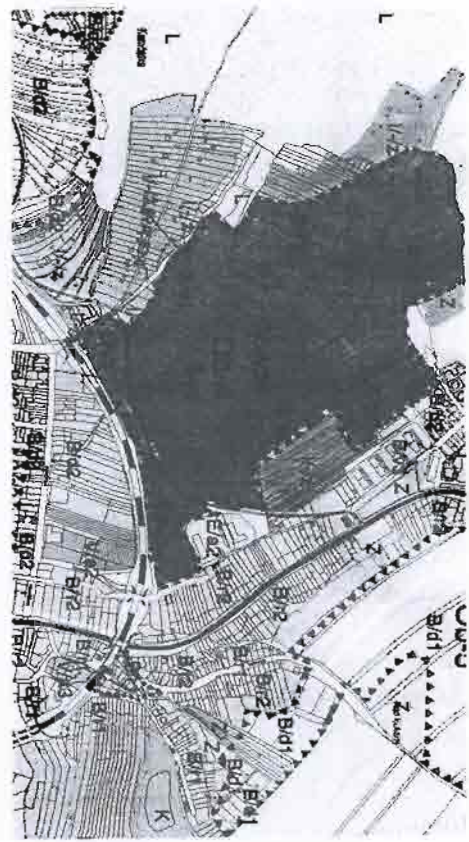
#### VI. Preference varianty konceptu I. varianta II. varianta III. varianta

V Brně dne 20.3.2011 [redacted]  
podpis vlastníka / zástupce veřejnosti

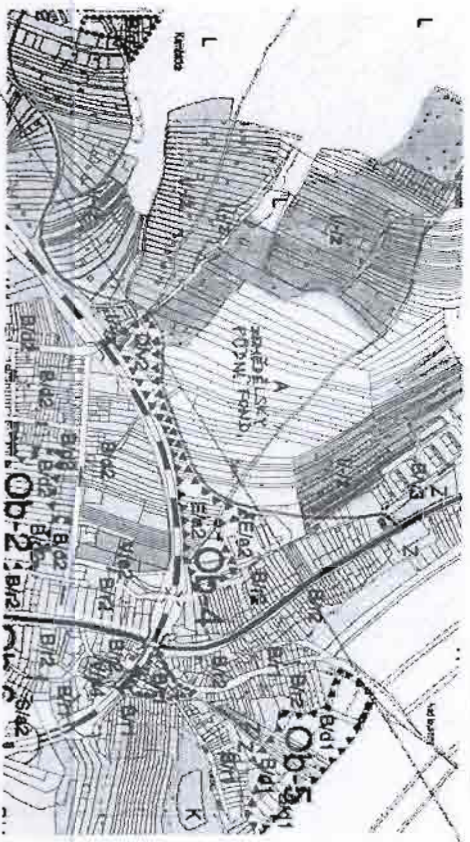
Vypiňený formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



VARIANTA I.



Varianta II.



VARIANTA III.





# Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské nám. 471/1  
P. O. BOX 74  
18 11 Praha 1 – Malá Strana

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: posta@mkcr.cz



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo:	08 -04- 2011
Číslo jednací:	0138037
Příloha:	

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Váš dopis značky  
MMB/008983/2011/Jaš

Naše značka  
č.j. MK 18942/2011 OPP

Vyřizuje / linka

V Praze dne  
4. dubna 2011

## Věc: Stanovisko ke konceptu Územního plánu města Brna

Ministerstvo kultury obdrželo dopis č. j. MMB/008983/2011/Jaš ze dne 7. 1. 2011 o projednání konceptu Územního plánu města Brna.

Pořizovatelem Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB) je Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje. Zpracovatelem ÚPD firma Arch. Design, s.r.o., Sochorova 23, 616 00 Brno, vedoucí zpracovatelského týmu Ing. arch. Jaroslav Dokoupil. Datum zpracování únor 2010.

Návrh zadání ÚPmB projednáváný v letech 2005 a 2006 nebyl Ministerstvu kultury oznámen, a z toho důvodu se Ministerstvo kultury k zadání ÚPmB nevyjádřilo.

Při veřejném projednání konceptu ÚPmB požádalo Ministerstvo kultury o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska podle ustanovení § 48 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Posuzovaným řešeným územím konceptu ÚPmB je správní území města Brna. Součástí tohoto území je městská památková rezervace (dále jen MPR) Brno, vesnická památková zóna (dále jen VPZ) Tuřany a archeologická památková rezervace (dále jen APR) Staré zámky u Líšně.

V řešeném území se dále nacházejí nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Území je též chápáno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předložený koncept územního plánu je zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (nový stavební zákon), jeho prováděcích vyhlášek a dalších předpisů souvisejících, v aktuálním platném znění.

Navržená koncepce rozvoje území města vyplývá z historického vývoje města Brna, prohlášení centra města za městskou památkovou rezervaci a z postavení města ve struktuře osídlení. Koncept ÚPmB je řešen ve třech variantách - variantě „A“ (I), „B“ (II) a variantě „C“ (III). Přestože urbanistický vývoj města nebyl vždy zcela kontinuální, je vyhodnocen tak, že dosud nedošlo k zásadnímu narušení rovnováhy mezi zastavěným územím a přírodním zázemím města. Udržení rovnováhy mezi zastavěným územím a jeho rozvojem na straně jedné a výjimečným přírodním zázemím města a jeho ochranou na straně druhé si kladou za hlavní cíl všechny tři varianty konceptu ÚPmB. Koncepce rozvoje území vychází z předpokládaného demografického vývoje v daném území.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 48 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) na základě Vaší výzvy uplatňuje ke konceptu územního plánu následující připomínky.

### **Připomínky ke konceptu územního plánu:**

Na základě stanovení základních hodnot města a jejich ochrany a zásad koncepce rozvoje města je jeho rozvoj směřován především do segmentu východ, jihovýchod, jih. V menším rozsahu je rozvíjen směr severní a západní. Významnou rozvojovou oblast tvoří zejména oblast přestavby podvyužitých brownfields.

Plochy přestavby tvoří oblasti uvnitř zastavěného území města. Jedná se zejména o oblasti posvitavské průmyslové zóny, z nichž největší je areál Zbrojovky, oblasti Cejl – Křenová – nová městská třída, plochy uvolňované v rámci přestavby železničního uzlu EUROPOINT, plochy podél ulice Heršpické a Vídeňské, výrobní zóny Vinohradská a areály Královopolská a Zetor.

**Varianta I** – varianta jihovýchodního rozvojového směru; velký rozvoj průmyslové zóny Tuřany.

**Varianta II** – varianta vyvážená; pokrývá v zásadě potřeby vlastního města.

**Varianta III** – varianta bez rychlostní komunikace R 43 na území města Brna. Urbanistická část varianty se zabývá mimo jiné redukcí některých rozvojových ploch s cílem odlehčení přetíženého komunikačního systému.

Koncepce rozvoje území určeného k zástavbě vychází na jedné straně z kontinuity historického vývoje, na straně druhé se snaží napravit deformace, způsobené nerovnovázným rozvojem města zejména v 70. a 80. letech 20. století. Území určené k zástavbě lze tak rozdělit následně:

- historické jádro, vymezené okružní třídou, doplněné o vyvýšeninu Špilberku
- prstenec kompaktní zástavby vzniklé ve 2. polovině 19. století a na začátku 20. století, vymezený převážně v prostoru mezi historickým jádrem a středním dopravním okruhem a v centrech Králova Pole, Husovic a Židenic
- vilové čtvrti, situované v územích s kvalitním prostředím – Masarykova čtvrť, Černá pole,
- bývalé samostatné příměstské obce, dnes většinou integrované do městské struktury, zachovávající si ale často svoji identitu
- areály (průmyslové, vojenské, vysokoškolské)
- sídliště budovaná v 60. – 80. letech 20. století převážně na obvodu města, která mají různou kvalitu
- chatové kolonie

**Následující předkládané připomínky se týkají zejména varianty II jako varianty vyvážené.**

#### **HODNOTY MĚSTA A JEJICH OCHRANA:**

Ministerstvo kultury požaduje doplnit mezi národní kulturní památky ve městě Brně:

**Hotel Avion v Brně** (Brno – město), národní kulturní památka, prohlášená Nařízením vlády č. 50/2010 Sb., ze dne 8. února 2010, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky.

#### **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:**

##### **Stavba tramvajového tunelu pod Špilberkem**

Jedná se o záměr podzemního tramvajového propojení Medlova náměstí s ulicí Údolní. Dotčeno je území MPR a v území je OP NKP hradu Špilberk.

**S navrhovaným řešením Ministerstvo kultury nesouhlasí.**



#### Odůvodnění:

Na základě ustanovení § 3 zejména bodu a) Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb., ze dne 19. 4. 1989, o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace (dále jen Nařízení vlády o prohlášení MPR), *musí být respektovány mimo jiné i podzemní prostory.*

Na základě ustanovení § 3, bodu c) Nařízení vlády o prohlášení MPR, *musí úpravy městských prostor a ploch v rezervaci směřovat k jejich obnově, funkčnímu a estetickému zhodnocení se zřetelem k charakteru historického prostředí rezervace.*

Trasa tramvajového propojení prochází v podzemí územím MPR a územím ochranného pásma NKP hradu Špilberk. Z hlediska státní památkové péče nelze tento záměr akceptovat. Jedná se o dopravně inženýrskou stavbu, která by měla vyústit na ulici Pekařské (a Údolní) v blízkosti kostela Nanebevzetí Panny Marie, o stavbu, která v souvislostech naruší kvality MPR. Posuzovaný návrh zcela chybně odsouvá tramvaj, jakožto městotvorný prvek, do podzemního tunelu. Toto řešení je chybně přejímáno v rámci „kontinuity územního plánování“ do současného návrhu a předkládaný záměr považuje Ministerstvo kultury za věcně neopodstatněný zásah do „hotové struktury“ města.

#### Severojižní diametr

U varianty I se předpokládá koncepční řešení v rámci systému IDS JMK a to kolejovým systémem železničních kolejových tratí (propojení tratí Havlíčkův Brod – Tišnov – Brno – Slavkov – Blažovice).

U variant II a III se jedná o systém tramvajový. Nejde tak již o propojení na regionální železniční trať, ale propojuje oblast Sečkovic – Kamechy – Bystrc – Centrum – Komárov. Systém je v celé délce plně segregovaný, v rozhodujících uzlech mimoúrovňový s okolní sítí. V centrální oblasti je navíc podpovrchový v délce cca 6,5 km v úseku Sochorova – Hněvkovského, kdy prochází pod územím MPR.

Dotčeno je území MPR a OP MPR.

Návrh podpovrchového vedení tramvajových linek v prostoru MPR Brno považuje Ministerstvo kultury zejména z hlediska zájmů archeologické památkové péče za přípustný pouze při dodržení podmínky, že trasy budou vedeny v takové hloubce, ve které by bylo vyloučeno porušení předpokládaných archeologických nálezů. Za velmi důležité považujeme vhodné situování vlastního objektu předpokládané zastávky tramvajového diametru na Moravském náměstí jednak tak, aby se snížila možnost porušení a zničení archeologických terénů na nejnižší možnou míru a jednak tak, aby se objekt zastávky architektonicky pozitivně uplatňoval při vstupu do území MPR.

**Ministerstvo kultury doporučuje následně prověřit podrobnější územní studii.**

Upozorňujeme na nutnost předem konzultovat lokalizaci této zastávky zejména s orgány archeologické památkové péče a při jejím umístění zohlednit jejich doporučení.

#### Odůvodnění:

Na základě ustanovení § 3 zejména bodu a) Nařízení vlády ČR o prohlášení MPR, *musí být respektovány mimo jiné i podzemní prostory.*

Na základě ustanovení § 3, bodu c) Nařízení vlády o prohlášení MPR *musí úpravy městských prostor a ploch v rezervaci směřovat k jejich obnově, funkčnímu a estetickému zhodnocení se zřetelem k charakteru historického prostředí rezervace.*

Prostor Moravského náměstí je součástí území MPR. Zcela důvodně zde lze předpokládat neporušené archeologické situace z různých stavebních fází vývoje města, a to i v nezastavěných prostorech. Svědčí pro to indicie, vyplývající z historických dokumentů i závěry z nových moderně vedených archeologických výzkumů. Konstatujeme, že v nedávné době bylo v tomto prostoru při záchranných archeologických výzkumech zjištěno mnoho nových nálezů, které významně rozšířily poznatky o stavebně-historickém vývoji této části města Brna.



### Nová městská třída: východně od centra, od ulice Dornych po Náměstí 28. října

Koncept ÚPmB navrhuje novou sběrnou čtyřpruhovou komunikaci v kompaktně zastavěném území architektonicky cenného celku historických staveb z 19. a počátku 20. století včetně památkově chráněného objektu na náměstí 28. října č.p. 1103/19.

**S navrhovaným řešením Ministerstvo kultury nesouhlasí.**

#### Odůvodnění:

V článku č. 10, bodu (1) Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy, Granada, 3. 10. 1985, č. 73/2000 Sb.m.s., se říká, že každá strana se zavazuje přijmout integrovanou politiku konzervace, která stanovuje ochranu architektonického dědictví jako základní cíl plánování územního rozvoje města a venkova a zajišťuje ohled na tento požadavek ve všech fázích, jak přípravy plánů výstavby, tak procesu schvalování prací,...

Koncepce tranzitní severojižní sběrné komunikace přiléhající k historickému jádru vznikla v 60. letech 20. století. Dle našeho názoru tato koncepce postrádá urbanistické opodstatnění. Prodloužení stávající severojižní komunikace průrazem tzv. Nové městské třídy způsobí dokončení tranzitní osy v celé její délce, což usnadní průjezd městem v SJ směru a radikálně tak zvýší provoz v blízkosti centra města (zejména území MPR). Dle našeho názoru by měl být tento provoz odkloněn mimo, např. na velký městský okruh, neboť každá nová komunikace zcela prokazatelně zvyšuje intenzitu individuální automobilové dopravy a nelze tedy argumentovat snížením provozu či úlevou pro přetížené Koliště. Toto navíc zůstává chybné i v novém řešení konceptu ÚPmB sběrnou komunikací. Dotčenému území by tak podle předkládaného řešení dominovaly dvě čtyřpruhové sběrné komunikace s těsně sousedícími křižovatkami. Toto řešení, které povede ke značnému snížení kvality života v této „rozvojové“ lokalitě, je v rozporu s přístupy ke koncepcím individuální automobilové dopravy v západní Evropě. Mimo jiné předkládané řešení znemožní i žádoucí zasazení oblastí ulic Cejl a Bratislavská do tzv. širšího centra města.

Eufemistické označení „Nová městská třída (dále jen NMT)“ namísto původního termínu „Expres trasa“ (použitého v 60. letech F. Kočím), je v rozporu s realitou. Komunikace, plánovaná jako sběrná typu B, se nemůže stát městotvornou třídou s ambicí revitalizace potenciální městské čtvrti. Realizace projektu tzv. NMT vyžaduje fatální zásah do kompaktně zastavěného území a to kvůli jedinému způsobu dopravy, v současné době upřednostňovanému na úkor ostatních.

Nepříznivý dopad bude mít i samotná existence tohoto záměru v plánu územního rozvoje. I v případě, že k jeho realizaci nikdy nedojde, zcela se zastaví vůle investovat do dotčených lokalit, v nichž je řada historicky cenných budov z předminulého a počátku minulého století. „Rozvojová lokalita“ bude řadu dalších let chátrat. Domy v majetku města jsou již dnes poznamenány špatnou údržbou, přitom v sousedství stojící domy v soukromém vlastnictví ukazují, že tyto budovy obnovit lze. Stavební uzávěry současně budou zásahem do vlastnických práv majitelů.

Oblast „brownfieldu“ kolem Svitavského náhonu má potenciál stát se živým městem s nábřežím, v současnosti je zde připravován projekt revitalizace „Reuris“, který tento potenciál vůbec nevyužívá, také kvůli limitaci záměrem NMT. Reuris slepě přejal NMT, i když tyto záměry ve skutečnosti kolidují, takže výsledek je odsouzen k nezdaru.

Obdobná je situace jižněji, kde je plánován

### Silniční tunel vedle ulice Úvoz – od Mendlova náměstí (pod kopcem hradu Špilberk)

Koncept ÚPmB navrhuje podzemní silniční tunel, který prochází územím MPR a územím ochranného pásma NKP hrad Špilberk a měl by být součástí malého městského okruhu.

**S navrhovaným řešením Ministerstvo kultury nesouhlasí.**

#### Odůvodnění:

Na základě ustanovení § 3 zejména bodu a) Nařízení vlády o prohlášení MPR, musí být respektovány mimo jiné i podzemní prostory.

I v tomto případě zastává Ministerstvo kultury názor, že není možné v centrech měst uplatňovat dopravní stavby měnící charakter místa z „městského“ na „dálniční“.



Viz výše poznámky k části *Nová městská třída: východně od centra, od ulice Dorných po Náměstí 28. října.*

### Stávající poloha železničního nádraží vs. jeho odsunutá poloha

Stávající železniční nádraží je situováno v území MPR. Ve všech variantách ÚPmB je předkládána koncepce přestavby železničního uzlu Brno (dále jen ŽUB), která by měla přinést zjednodušení a sjednocení železničních tratí městem Brnem, vybudování moderního mimoúrovňového nádraží včetně technického zázemí a uvolnění dlouhodobě blokováných lokalit pro rozvoj města.

**S navrhovaným řešením Ministerstvo kultury nesouhlasí.**

### Odůvodnění:

Na základě ustanovení § 3 zejména bodu a) Nařízení vlády ČR o prohlášení MPR, při pořizování územně plánovací dokumentace musí být posílen význam rezervace...přitom musí být v rezervaci respektován a zhodnocován historický půdorys a jemu odpovídající urbanistická skladba, městské prostory a plochy, včetně podzemních prostor...

V železniční historii patří Brnu mnohá prvenství. Zde byla na našem území prvně v roce 1839 užitá parní lokomotiva na jedné z našich prvních tratí, Severní dráze Ferdinandově, pro kterou byl budován i velký, 607 metrů dlouhý Heršpický viadukt se 72 oblouky, který překlenul svrateckou nivu. Viadukt je dnes zasypán. Zasypání vytvořilo prostor pro zvětšení kapacity železniční stanice. Původní nádraží z roku 1850 bylo v letech 1902 – 1905 pro zvětšení prostorů pro cestující doplněno o střední velkou dvoranu v honosném stylu s prvky secese.

Situování nádraží do těsného sousedství historického jádra umožnilo nejen rychlé spojení s centrem, ale také vytvořilo hlavní dopravní uzel města, který i s vazbou na pozdější autobusové nádraží velmi dobře slouží dodnes.

Mezi významné architektonické hodnoty lze zařadit především dochované budovy nádraží, které patří dobou výstavby do dvou období budování železniční sítě u nás. Představují tak významný příklad drážní architektury, jak z období první výstavby (dochovaná křídla), tak z vrcholného období železničního stavitelství, jehož příkladem je střední dvorana. Skladbu budov nádraží vhodně doplnil i objekt pošty z období funkcionalismu.

Z hlediska urbanistických hodnot je třeba si uvědomit, že původně pevnostní město Brno bylo sevřené mezi hradbami, což umožnilo situování nádraží až do blízkosti samotného centra města. Tato situace je u nás spíše ojedinělá. Po odstranění hradeb a vybudování brněnské okružní třídy (Ringstrasse) se uvolnilo také místo pro nástupní prostor před nádražím.

Nádraží a jeho související plochy v současné podobě dodnes dobře plní svoji funkci. Budovy nádraží se staly jedním z významných prvků v městské zástavbě a charakteristických znaků města Brna.

Z hlediska památkové péče je preferována současná poloha. Problematika je řešena invariantně, což dostatečně neprověřuje všechny budoucí možnosti. Nezohledňuje současné dopravní tendence vyspělejších západoevropských zemí snažící se zachovat vlaková nádraží, jakožto ekologický způsob osobní dopravy, v blízkosti historických center. Budovy nádraží s přílehlými kolejišti (a sousedící budova pošty, B. Fuchs) jsou památkově chráněny. Město nepředstavilo žádné konkrétní představy jejich využití po odsunu nádraží.

Pokud je nám známo, v současné době v rámci projektu ŽUB probíhají různé dílčí projekty (především demolice), aniž by byla jasná budoucnost celého záměru, respektive je pravděpodobné, že projekt nebude realizován. Ministerstvo dopravy jej zastavilo a čerpání „evropských peněz“ je přísně podmíněno m.j. souhlasem občanů (v referendu z roku 2004 se při účasti 24,9 % oprávněných voličů 86 % vyslovilo pro modernizaci a zachování nádraží v centru). Koncept územního plánu nezmiňuje historický viadukt, zasypávaný při rozšiřování kolejiště, prvek potenciálně zvyšující atraktivitu místa.

### **Poznámka:**

citace ÚAP 2010 (3a - Výkres limitů využití území - omezení vyplývající z právních předpisů: *"Problematika přestavby ŽUB na sebe váže celou dopravní koncepci na území Brna jih, která však ovlivňuje koncepci celkovou. Jedná se o možnost vedení VMO a Bratislavské*



radiály s dopadem na DI. Vlivem uvedených okolností dochází ke zdržení přestavby ŽUB a je nutno si uvědomit, že město Brno nemá připravenou žádnou náhradní koncepci dopravy v případě, že dojde k odsunutí či zastavení přestavby ŽUB. Není nachystaná ani etapizace realizace dopravní infrastruktury v případě zpomalení stavby. Toto může mít velmi negativní dopady, neboť příprava dopravních staveb je záležitostí dlouhodobou a změnu přístupu – koncepce nelze realizovat v krátkém období. Z šestnácti záměrů na rozšíření a úpravy tramvajové sítě obsažených v ÚPmB 1994 byly do roku 2008 realizovány pouze dva. Z devatenácti záměrů na rozšíření a úpravy trolejbusové sítě obsažených v ÚPmB 1994 byly do roku 2008 realizovány pouze tři. Priority města musí reálně odrážet potřeby a finanční možnosti ve vazbě na časové období realizace. Bez ucelené a jasně definované koncepce mající reálný dlouhodobý i krátkodobý (realizační) časový horizont není možnost naplňovat představu o kvalitní hromadné dopravě osob, která by obracela trend dělby přepravní práce zpět ve prospěch hromadné přepravy. Neřešení problémů automobilové dopravy a revitalizace brownfields má přímý dopad na zhoršování životního prostředí ve městě. Další rozvoj velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města a jeho bezprostředního okolí bez systémového řešení nadřazené komunikační sítě a investic do technické infrastruktury prohloubí již v dnešní době nevyváženou urbanistickou strukturu města s negativními dopady především na kvalitu prostředí v městě Brně. Napojení nové polohy osobního železničního nádraží na systém MHD, bez realizace SJ kolejového diametru je koncepčně nedořešené. Započatá realizace přestavby ŽUB (EUROPOINT) jako silná stránka ekonomického pilíře je ve střetu se sociálním pilířem v podobě nedořešení reálné obsluhy území hromadnou dopravou a odmítání odsunu osobního nádraží části obyvatel města.

Pokyny pro změnu ÚPmB: Posoudit všechny reálné a dostupné podklady k řešení systému MHD ve městě a navrhnout systémové řešení obsluhy ŽUB kapacitní MHD s vazbou na IDS JMK.“

#### Bratislavská radiála:

Dle našich informací bylo s realizací tohoto projektu již započato a v ulici Dornych, v území ochranného pásma MPR, jsou bourány historické budovy (nepamátky). Zároveň byla zbourána i část haly slévárny UXA, nemovitě kulturní památky, zapsané v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 33714/7-7045, mimochodem stále tradičně fungující.

Předkládané řešení změny využití ulice Dornych (a její „narovnání“) na komunikaci skupiny B. Do ulice Plotní má být přesunuta trasa tramvaje. V současné době je tomu naopak, kdy ulice Plotní plní funkci tříproudové komunikace, v ulici Dornych je vedena tramvaj.

V rámci tohoto záměru požadujeme respektovat všechny prohlášené nemovitě kulturní památky, aby již nedocházelo ke ztrátám památkového fondu, viz výše slévárna UXA.

**Ministerstvo kultury požaduje respektovat chráněné kulturní památky v rámci ploch přestavby (u všech těchto ploch).**

#### Odůvodnění:

V článku č. 10, bodu (1) Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy, Granada, 3. 10. 1985, č. 73/2000 Sb.m.s., se říká, že každá strana se zavazuje přijmout integrovanou politiku konzervace, která stanovuje ochranu architektonického dědictví jako základní cíl plánování územního rozvoje města a venkova a zajišťuje ohled na tento požadavek ve všech fázích, jak přípravy plánů výstavby, tak procesu schvalování prací,...

V případě průmyslového areálu historické a stále fungující slévárny UXA je tento dokladem industriálního dědictví ve zcela unikátní poloze.

#### **DALŠÍ PŘEDKLÁDANÉ ZÁMĚRY V ÚZEMÍ:**

**Demolice (části) Masné burzy od B. Fuchse v rámci změny kolejových tratí pro přestavbu ŽUB. Dále demolice (části) střechy haly v areálu. (ulice Porážka a Masná)**

V rámci záměru realizace přestavby ŽUB by mělo dojít k demolici významných historických objektů, z nichž mnohé jako kulturní památky spadají do režimu péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**S předkládaným řešením Ministerstvo kultury nesouhlasí.**

Odůvodnění:

V případě Masné burzy od B. Fuchse se jedná o architektonicky hodnotnou soliterní stavbu, nemovitou kulturní památku zapsanou v ÚSKP pod číslem rejsř. 48676/7-7992 od roku 1958. Areál není zapsán jako celek, pouze některé jeho haly, ty dnes slouží jako sklad posypových materiálů a techniky společnosti Brněnské komunikace, přesto se jedná o území s geniem loci, které by zasluhovalo kultivovanější využití, natož demolici, která je navržena v souvislosti s řešením mostového kolejového tělesa, spojujícího novým obloukem dvě tratě.

**TEXTOVÁ ČÁST**

Ad.) 6.2.3 Základní podmínky využití území

**Ad. Plochy městské zeleně – Z**

Předkládaný návrh - *Umístění staveb:*

*Do ploch městské zeleně nelze umisťovat stavby. Výjimku tvoří:*

*- podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;*

**Ministerstvo kultury s výše uvedenou výjimkou pro umístění staveb v plochách městské zeleně nesouhlasí.**

Odůvodnění:

Velká část ploch městské zeleně se nachází v území MPR Brno. Tyto plochy podléhají režimu památkové ochrany. Další poměrně velká část městské zeleně leží v ochranném pásu MPR.

Na základě ustanovení § 3 bodů a) – f) Nařízení vlády o prohlášení MPR je výše uvedená podmínka, umožňující výstavbu podzemních garáží, plně v rozporu se zájmy státní památkové péče v MPR.

V památkově chráněných územích je prioritní ochrana podzemí, tj. zájmy archeologické památkové péče; nežádoucí je navýšení dopravy v památkově chráněném území, které má negativní dopad nejen na historické prostředí, ale zejména na kulturní památky samotné.

Na základě ustanovení výše citovaného Nařízení vlády o prohlášení MPR, *musí úpravy městských prostor a ploch v památkové rezervaci směřovat k jejich obnově, funkčnímu a estetickému zhodnocení. Z hlediska trvalého zabezpečení kulturních hodnot v památkově chráněných územích považujeme realizaci parkovacích stání v podzemí pod plochami městské zeleně (např i městských sadů) za nevhodnou. Zastáváme názor, že by byla ohrožena budoucí péče, případná obnova ploch městské zeleně, ale i existence ploch městské zeleně parku jako takových (exhalace, narušení kořenového systému, problematické zavlažování apod.).*

**Ad.) Rozvojové lokality**

PLOCHY VYMEZENÉ V ÚZEMÍ MPR BRNO:

*Plochy veřejné vybavenosti – V/k4 - blok mezi ulicí Besední a Veselou*

Předkládané řešení není v zásadě v rozporu se zájmy státní památkové péče. Zástavba v daném místě je patrná již z mapy stabilního katastru z roku 1843 a je tudíž možná.

**MB – 01, k.ú. Město Brno** – v lokalitě mezi Kolištěm a Benešovou.

Rozvojová plocha je navržena v rámci přesunu železničního nádraží, kdy je počítáno i se zrušením autobusového nádraží u hotelu Grand.

**Ministerstvo kultury nesouhlasí s čistě komerční funkcí v území MPR.**

Odůvodnění:

Na základě ustanovení § 3 zejména bodu c) Nařízení vlády o prohlášení MPR je žádoucí, aby součástí území MPR byly funkce městotvorné, jejichž lokace dané území MPR „obohatí“ a umocní její potenciál.



Dále Ministerstvo kultury zastává názor, že navrhování nových rozvojových lokalit v území MPR by mělo probíhat na základě prověření území podrobnější územní studií širšího území, které by měly být následně využity jako podklad pro zpracování ÚPmB.

**MB – 02, k.ú. Město Brno** - dostavba Obilního trhu, fronty jižní hrany ulice Údolní a vytvoření severního nástupu na brněnský hrad.

Za zcela logické považuje Ministerstvo kultury z hlediska památkového urbanismu dotvoření ulice Údolní kompaktní zástavbou.

**S vytvořením severního nástupu na hrad Špilberk a budováním lanovky Ministerstvo kultury nesouhlasí.**

Viz aktuální informace: [http://brnensky.denik.cz/zpravy\\_region/lanovka-na-spilberk-ma-vest-od-telocvicny-z-udolni.html](http://brnensky.denik.cz/zpravy_region/lanovka-na-spilberk-ma-vest-od-telocvicny-z-udolni.html)

#### Odůvodnění:

Rozvojová plocha MB – 02 se nachází v území MPR a zároveň je součástí ochranného pásma NKP hrad Špilberk.

Na základě ustanovení § 3 zejména bodu a) Nařízení vlády o prohlášení MPR *při pořizování územně plánovací dokumentace musí být posílen význam rezervace ve funkční a prostorové struktuře města a chráněny její panoramatické hodnoty, přitom musí být respektován a zhodnocován historický půdorys...*

Podle ustanovení § 3 bodu c) Nařízení vlády o prohlášení MPR *musí úpravy městských prostor a ploch v rezervaci směřovat k jejich obnově, funkčnímu a estetickému zhodnocení se zřetelem k charakteru historického prostředí rezervace.*

Národní kulturní památka (dále jen NKP) hrad Špilberk, který se nachází na stejnojmenném kopci, tvoří výraznou pohledovou dominantu města Brna. Jedná se o hrad posledních Přemyslovců a Lucemburků, v 17. století přestavěný na barokní citadelu.

K ochraně obrazu této NKP bylo ke dni 13. 2. 1984 zřízeno ochranné pásmo hradu Špilberk, Brno. Na základě podmínek OP NKP bodu 1) *není v ochranném pásmu dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty památky.* Realizace nového přístupu na hrad a lanovky by takovým zásahem z hlediska zachování kulturních hodnot v daném území zcela jistě byla.

#### ZÁSTAVBA MIMO ÚZEMÍ MPR:

**Při následném zpracování návrhu ÚPmB požaduje Ministerstvo kultury zohlednit, a to minimálně v odůvodnění ÚP, městské památkové zóny, jejichž návrhem se v současné době zabývá Ministerstvo kultury.** Jedná se o významné urbanistické a architektonické celky, jejichž součástí je zejména řada významných brněnských funkcionalistických památek – Masarykova čtvrť, Černá pole, Slovanské náměstí, Veverčí, viz přílohy. Další lokalitou navrhovanou na prohlášení je obytný soubor Lesná (viz příloha).


Dále upozorňujeme na probíhající přípravu vymezení ochranného památkového pásma památky UNESCO - NKP vily Tugendhat. **Při následném zpracování návrhu ÚPmB bude Ministerstvo kultury též požadovat zohlednit tuto přípravu minimálně v odůvodnění ÚPmB.**

**Ministerstvo kultury doplňuje následující připomínky z hlediska archeologické památkové péče:**

Celé území řešené v konceptu územního plánu Brno je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Veškeré zásahy do terénu musí být předem konzultovány s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, která v předstihu před jejich zahájením provede záchranný archeologický výzkum.

Zvláštní pozornost je nutno věnovat zásahům na území městské památkové rezervace Brno a nemovitých kulturních památek, kde z hlediska ochrany historických situací a terénů není žádoucí navrhovat stavební záměry, které by je porušily (budování podzemních garáží a garážových stání, prohlubování stávajících sklepů, budování nových kolektorů apod.).






Pokud zde budou prováděny nezbytné zásahy do terénu (např. nové inženýrské sítě, které nelze vést v trase sítí stávajících), je třeba provést vždy v dostatečném předstihu před zahájením veškerých stavebních a zemních prací záchranný archeologický výzkum. Pokud by došlo k záměru realizovat stavební zásahy v prostoru, který bude vyhodnocen jako archeologicky zvláště významný, měl by se tento záměr upravit tak, aby k porušení archeologických nálezů nedošlo, nebo aby jejich narušení bylo co nejmenší.

Odůvodnění:

Koncept územního plánu musí v prostoru městské památkové rezervace Brno respektovat, že se v celé její ploše, včetně nezastavěných částí, mohou vyskytovat dochované archeologické situace z různých stavebních fází vývoje města. V duchu současného chápání památkové péče je prioritou jejich zachování na původním místě v neporušeném stavu. Z těchto důvodů je z hlediska snahy o zachování historicky cenných archeologických nálezů a situací nežádoucí provádět v prostoru městské památkové rezervace Brno stavební záměry, které by tyto jedinečné relikty porušily a zničily. Proto doporučujeme zvážit v konceptu územního plánu Brno záměr realizace podzemních garáží a dalších výrazných zemních zásahů v prostoru městské památkové rezervace Brno.

  
vedoucí oddělení regenerace kulturních  
památek a památkově chráněných území  
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

**Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **18095049-31804-110411125335**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z **9** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu **10 71 73**, obchodní firma **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**

Ověřující osoba: [REDACTED]

Vystavil: **Statutární město Brno**

**V Brně dne 11.04.2011**

Podpis .....



**18095049-31804-110411125335**

Dále přikládáme popis všech navrhovaných památkových zón, jejich vymezení ulicemi, grafické vyznačení do mapy města Brna a příklady významných objektů, které jako nemovité kulturní památky ochraně podléhají a také příklady objektů, které i přes svoji nepopíratelnou hodnotu v seznamu nemovitých kulturních památek chybí.



## Městská památková zóna Černá pole

Vymezení zóny: Drobného – Merhautova – Provazníkova

Počátek výstavby městské části Černá pole se datuje do 60. let 19. století, kdy zde byla založena jedna z prvních vilových čtvrtí v Brně. Usazovali se tu zejména řemeslníci, čemuž byla přizpůsobena i výstavba. Do konce první světové války byla za podpory „Obecně prospěšného spolku pro výstavbu laciných bytů“ dokončena výstavba menších rodinných domků. Na ni pak navázala ve 20. a 30. letech 20. století zástavba funkcionalistická a vilová čtvrť Černá pole se tak zařadila mezi nejatraktivnější městské části. V širším okolí této vilové čtvrti vznikaly zejména nájemní domy, a to opět od konce 19. století, kdy byla zastavěna zejména reprezentativní ulice V aleji (dnes třída kpt. Jaroše) a okolí dnešního náměstí 28. října. V následujících letech pak byly postupně realizovány i další bytové domy a veřejné stavby – zejména školní budovy, z nichž mnohé patří k zajímavým příkladům brněnské funkcionalistické architektury.

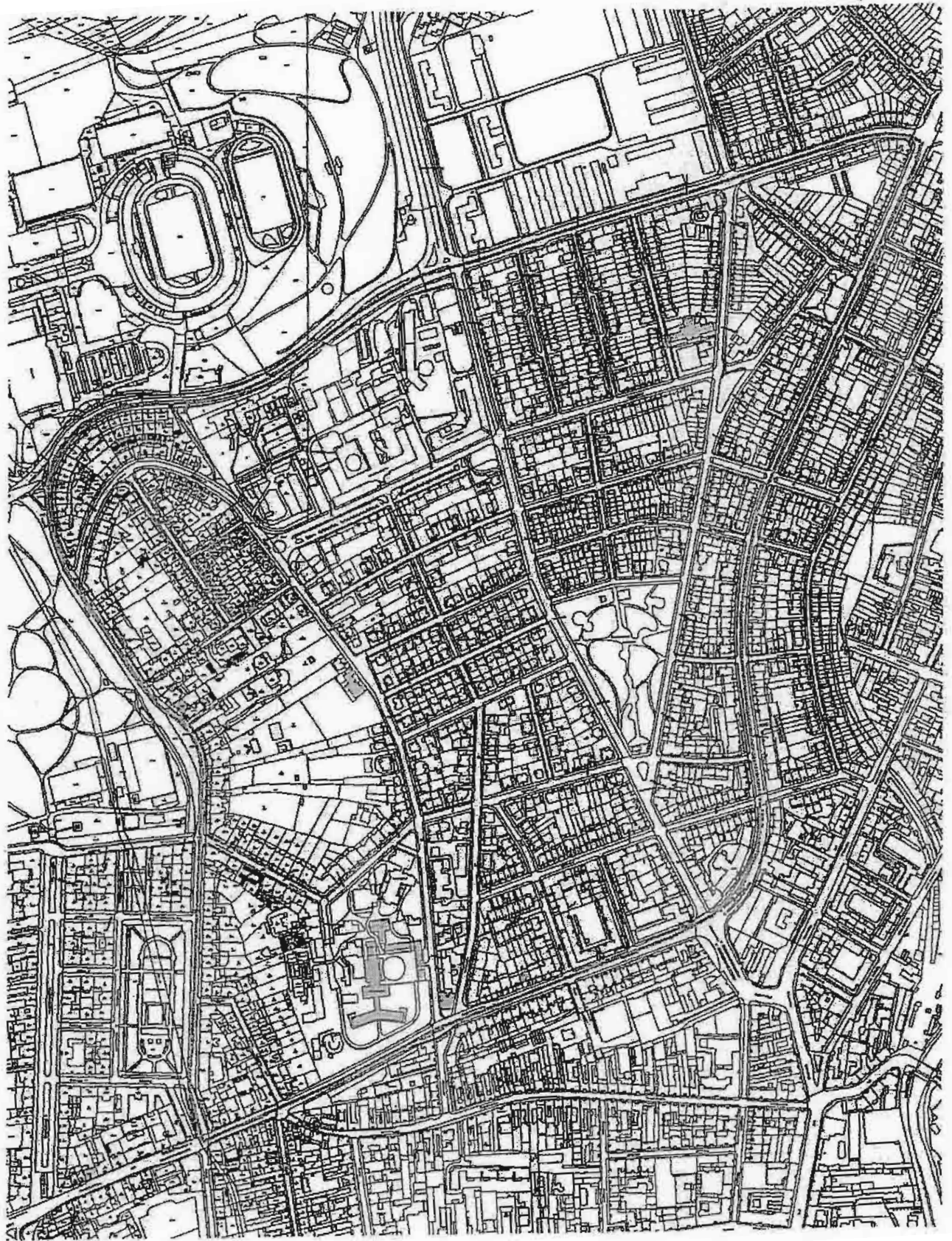
### Příklady památkově chráněných objektů

- vila Tugendhat (Černopolní 273/45) architekta Ludwiga Miese van der Rohe z roku 1930, která je zařazena do katalogu světového kulturního dědictví UNESCO a národní kulturní památkou s číslem rejstříku ÚSKP: 16079/7-98;
- kavárna ERA (Zemědělská 1686/30) architekta Josefa Kranze z roku 1929 zařazená jako nemovitá památka s číslem v rejstříku ÚSKP: 41564/7-6989;
- Masarykova česká obecná škola (Zemědělská 173/29) architekta Mojžíra Kyselky z roku 1931 registrovaná jako památka s číslem ÚSKP: 18389/7-206;
- dětská nemocnice (Černopolní 173/29) z roku 1954 architekta Bedřicha Rozehnal, nemovitá památka s číslem rejstříku ÚSKP: 31578 / 7-7055;

### Příklady domů zasluhujících památkovou ochranu

- soubor řadových rodinných domů architektů Václava Dvořáka, Aloise a Viléma Kuby z roku 1932 (Matho-  
[redacted])
- komplexy bytových domů, v Černých polích se jedná zejména o realizace brněnských židovských architektů, kteří patří k jedněm z nejvýraznějších představitelů meziválečné brněnské architektury:  
Nájemní dům (Drobného 303/28b) architekta Otto Eislera z roku 1935, nájemní domy architekta Endré Steinera (Merhautova 928/7 a Milady Horákové 1954/7) z roku 1937, nájemní dům architekta Zikmunda Kerekese (Černopolní/Ďurďáková 213/10) z roku 1929;
- zahradní domek (Drobného 1820/28c) architekta Ernsta Wiesnera z roku 1920;





# Městská památková zóna Veverí

**Vymezení zóny:** ulice Střední – Šumavská – Kounicova – Koliště – Lidická (městské části Veverí, Brno-střed a Královo Pole)

Tato část Brna ležící na sever od městského okruhu je jedinečná svým souborem meziválečných nájemních domů. Ve třicátých letech zde na okraji tehdejšího Brna na pozemcích bývalých továrních komplexů začaly díky aktivitě brněnských stavebních podnikatelů vznikat ulice s nezaměnitelným velkoměstským charakterem. Na ulicích Botanická, Bayerova, Cihlářská, Kotlářská, Dřevařská či Hoppova byly postaveny moderní a technicky vybavené stavby za jejichž vznikem stáli převážně stavitelé Václav Dvořák a Alois Kuba (architekti Vilém Kuba, Jaroslav Brázda), bytová družstva či městský stavební úřad (architekt Jindřich Kumpošt) či soukromí investoři (brněnští Židovští architekti).

Tyto domy zasluhují památkovou ochranu, neboť jsou příkladem stylové i technologické vyspělosti meziválečné architektury. Od použitých materiálů (travertin, opaxit na fasádách i v interiérech), přes řemeslnou kvalitu provedení detailů, vchodů, oken, dveří a vstupních prostor až po promyšlené dispozice jednotlivých bytů, lze mluvit o jedinečném přínosu do dějin československé architektury.

## **Příklady památkově chráněných objektů**

- Husův sbor církve československé, Víšek Jan, 1928, Botanická 590/1, s číslem rejstříku ÚSKP: 45045/7-95
- Sokolovna a trakt se společenskými místnostmi, Lami Miloš, 1929, Kounicova 685/20 Veverí, s číslem rejstříku ÚSKP: 48502/7-7818
- Masarykův studentský domov, Fuchs Bohuslav, 1930, Cihlářská 604/21 Brno-střed, s číslem rejstříku ÚSKP: 29342/7-97
- Okresní nemocenská pokladna, Kumpošt Jindřich, 1924, Nerudova 321/11 Veverí, s číslem rejstříku ÚSKP: 48526/7-7842

## **Příklady domů zasluhujících památkovou ochranu**

- nájemní domy, Dvořák Václav, Kuba Alois, Kuba Vilém, 1930, [redacted]  
Brno-Veverí
- nájemní domy, Dvořák Václav, Brázda Jaroslav, 1941, Dřevařská 856-866/13-25, Brno-Veverí
- nájemní domy, Kuba Alois, Kuba Vilém, 1937, [redacted]  
no-Veverí
- nájemní domy s malými byty, [redacted]







## Městská památková zóna Masarykova čtvrť

Vymezení zóny: ulice Úvoz - Hlinky- Žabovřeská - Minská (zahrnuje městské části Stránice, Veverí, Pisárky a Staré Brno).

Vilová kolonie Masarykova čtvrť byla založena koncem 19. století jako německá Úřednická čtvrť a její protiváhou se v posledních letech první světové války stala Česká úřednická čtvrť v sousedství Wilsonova lesa. Svým charakterem navzájem zcela odlišné vilové čtvrti daly vzniknout významným stavbám nejen historizujícím, secesním a raně moderním, ale v průběhu 20. a 30. let 20. století zejména puristickým a funkcionalistickým. Jejich autory byli významní brněnští architekti a svojí tvorbou tak vtiskli jedinečný charakter celé čtvrti.

### Příklady památkově chráněných objektů

- Vila Stiaszny (1929) Ernsta Wiesnera (Hroznová 82/14) - nemovitá památka zapsána v ÚSKP: 45000/7-7046;
- vlastní vila architekta J. Kumpošta z roku 1924 (Barvičova 15/15), který je nemovitou památkou s číslem rejstříku ÚSKP: 35845/7-90;
- trojdům architekta Bohuslava Fuchse (Barvičova 686/29a) v kolonii Nový dům (1928), který je registrována jako nemovitá památka s číslem rejstříku ÚSKP: 48688/7-8040;
- kostel sv. Augustína (1935) architekta Vladimíra Fischera (náměstí Míru 377/7), registrovaný jako nemovitá památka s číslem rejstříku ÚSKP: 48691/7-8043;
- Odborná škola pro ženská povolání Vesna architekta B. Fuchse (Lipová 232/18), která je nemovitou památkou s číslem rejstříku ÚSKP: 48682/7-8034;

### Příklady domů zasluhujících památkovou ochranu

- rodinný dvojdům Jindřicha Kumpošta, postavený roku 1933 pro syna a dceru ( [redacted] 387/4 a 388/46),
- vila Hermíny Weiglové ( [redacted] ) architekta Ernsta Wiesnera z roku 1 [redacted]
- rodinné domy v kolonii Nový dům architektů Jana Víška [redacted]

na v souvislosti s Výstavou soudobé kultury v roce 1928 a řadí se tak vedle areálu Brněnského výstaviště k předním památkám brněnského funkcionalismu.

- Gutmannův nájemní dům (Údolní 375/58) architekta Ernsta Wiesnera z roku 1920, který se řadí k jeho prvním brněnským realizacím a současně k prvním stavbám města Brna, ve které byl reflektován architektonický výraz vídeňské moderny. V interiéru stavby je dodnes uchována část původního vybavení, jakým je dubové schodiště, trémový strop, krb a další detaily, které jsou v kontextu ostatních dochovaných Wiesnerových interiérů unikátní.





# Městská památková zóna Slovanské náměstí

**Vymezení zóny:** ulice Dobrovského – Palackého tř. – Berkova – Purkyňova (městská část Královo Pole)

Dnešní brněnská městská část Královo Pole se až do vzniku Československa rozvíjela jako samostatný územně správní celek. K největšímu rozmachu zde došlo v druhé polovině 19. století, kdy se s rozvojem průmyslu a zakládání továren zvýšila i stavební aktivita a urbanistické plánování. Vznikla hlavní Palackého třída, byla vybudována dráha tramvaje a vlakové spojení do Tišnova. V roce 1905 bylo Královo pole povýšeno na město s převážně českými obyvateli. Jeho připojení k Brnu došlo až v roce 1919, kdy už nový příliv Čechů nebyl pro německé město hrozbou.

Na počátku 20. století a v meziválečné době stavební rozmach této části pokračoval. Oblast kolem hlavního Slovanského náměstí získala jasnou urbanistickou strukturu a vyrostlo zde množství rodinných a nájemních domů i administrativních a školních budov.

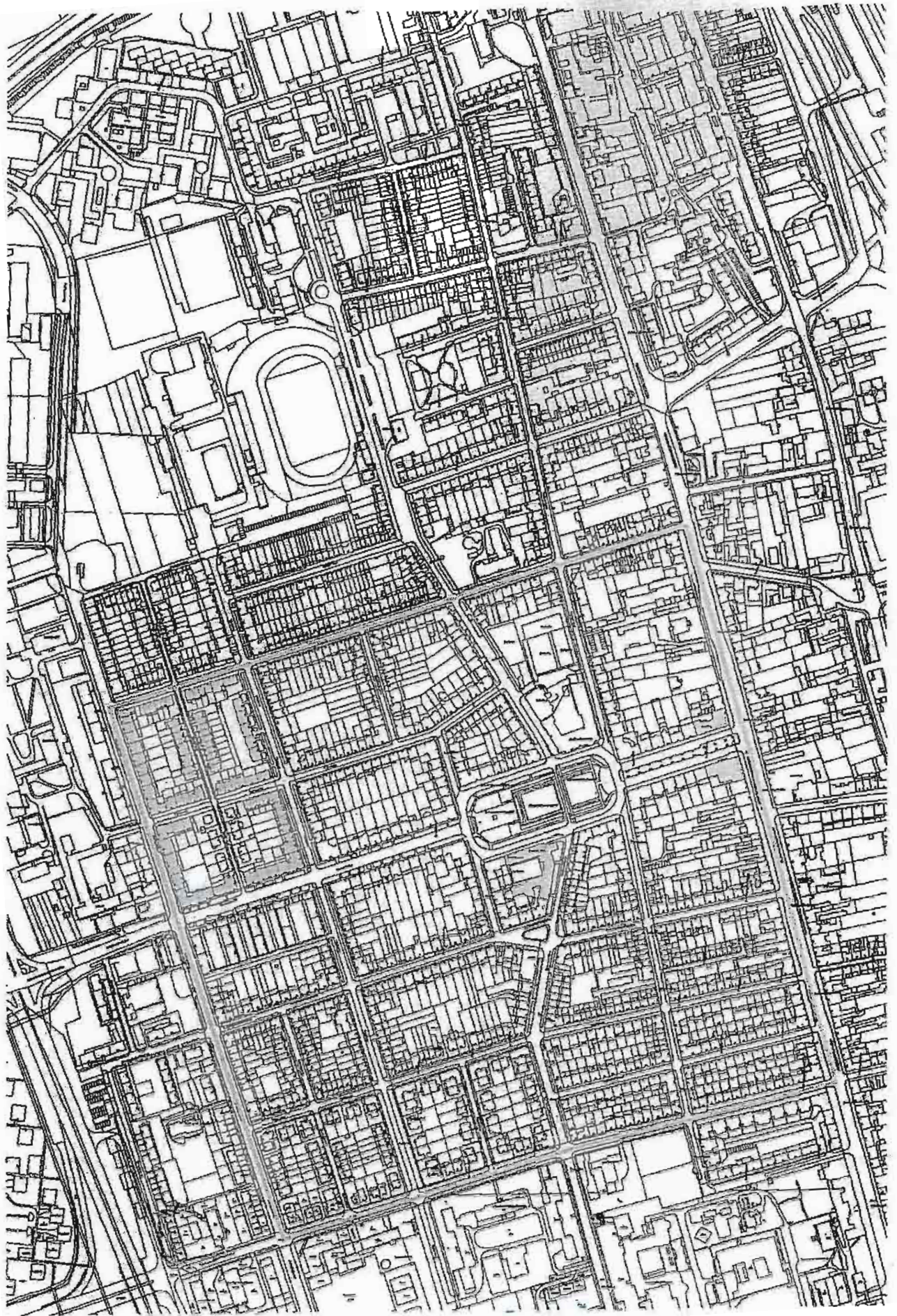
## **Příklady památkově chráněných objektů**

- nájemní domy se spořitelnou a kavárnou, Kumpošt Jindřich, 1925 Palackého třída | Husitská 1365+1364/59, 61 | 1,2,4 s číslem v rejstříku ÚSKP: 48622/7-7938
- administrativní budova firmy Alpa, Fuchs Bohuslav, 1936, Palackého třída 916/158 Královo Pole, v řízení MKČR
- základní škola, Antonín Blažek, 1914, Slovanské nám. 2, ÚSKP: 48629 / 7-7945

## **Příklady domů zasluhujících památkovou ochranu**

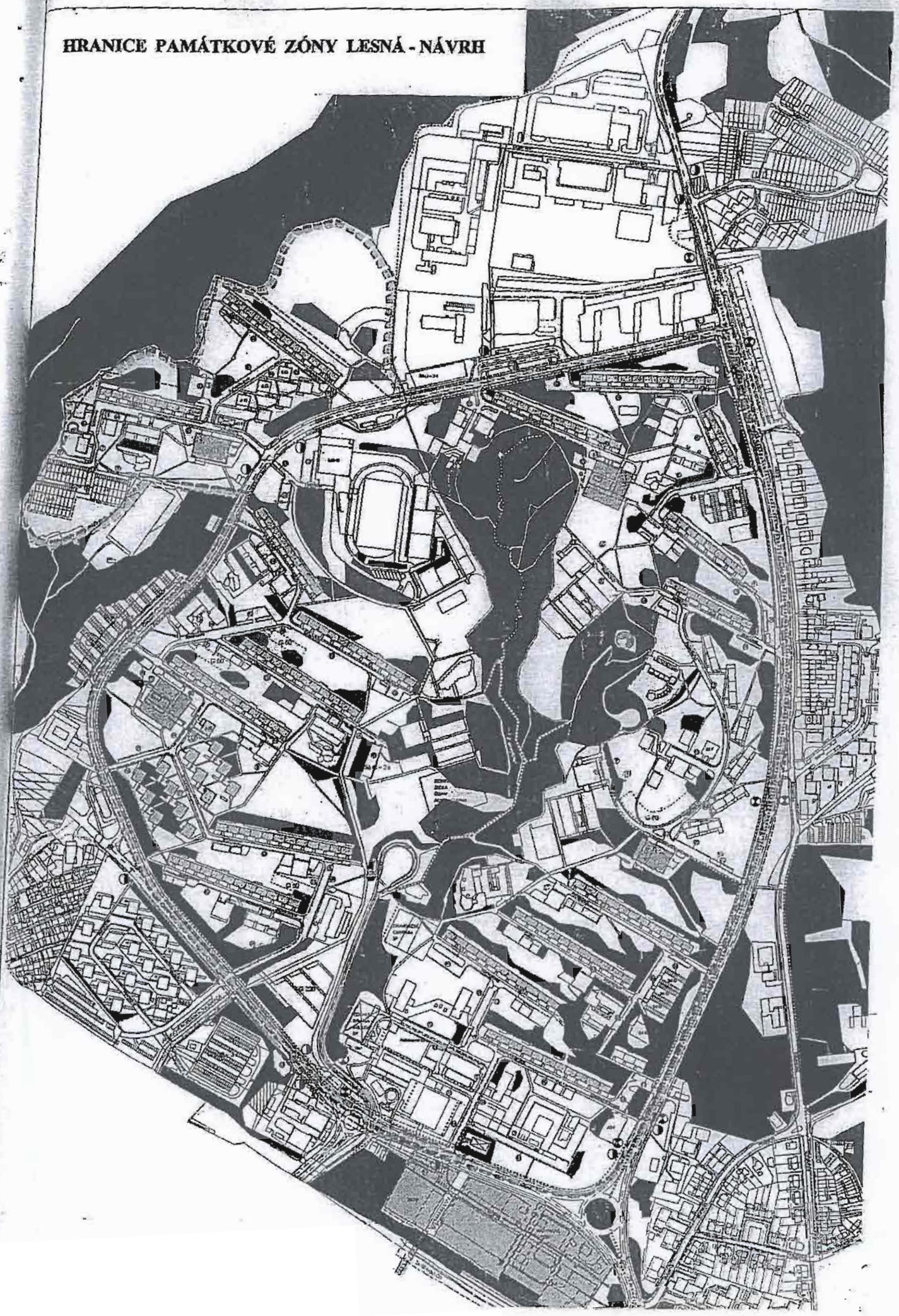
- České státní reformní reálné gymnázium, 1929, Slovanské náměstí 1804/7
- Soubor nájemních domů, Polášek Josef, 1932 Skácelova | Purkyňova | Vodova
- Řada nájemních i rodinných řadových domů přímo na Slovanském náměstí a přilehlých ulicích od významných brněnských stavitelů (Dvořák, Kubovi - Těšínská, Tyršova ul., atd.)
- Policejní stanice, Oskar Poříška, Malátova 2152/3







HRANICE PAMÁTKOVÉ ZÓNY LESNÁ - NÁVRH







Statutární město Brno  
Městská část Brno-Maloměřice a Obřany

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0154104/2011

listy: 1 přílohy:



mmb1esac5e05 Doručeno: 19.04.2011

STAVEBNÍ ÚŘAD, SELSKÁ 66, 614 00 BRNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlá dne: 20-04-2011

Č.j. MMB: 0154104

Příl.:

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

545 423 937

FAX:

545 423 983

E-MAIL:

stavebni@malomerice.cz

DATUM:

14.4.2011

Odbor územního plánu a rozvoje MMB

Ing. arch. Makovská

Kounicova 67

602 00 BRNO

**Věc: vyjádření ZMČ Brno Maloměřice a Obřany ke konceptu ÚPmB -doplnění**

Zastupitelstvo městské části Brno-Maloměřice a Obřany na IV. zasedání konaném dne 13.4.2011 projednalo koncept Územního plánu města Brna s tímto usnesením:

*Zastupitelstvo městské části Brno Maloměřice a Obřany souhlasí s tímto usnesením:*

*Ke konceptu ÚPmB Městská část Brno Maloměřice a Obřany zaslala dne 28.2.2011 připomínky, které doplňuje :*

- *Ma 14 C/d2 změnit na plochu pro komerční vybavenosti W ( na této ploše se již umísťují a povolují stavby výrobních provozoven, které podstatně neruší bydlení, protože v současné době je plocha určena jako smíšená výrobní)*
- *Místo K -krajinné zeleně zachovat zahrádky I-/Z při ul. Jarní dle varianty II.(zachovat stávající zahrádky)*

starostka MČ

Statutární město Brno

Městská část Brno-Maloměřice a Obřany

Selská 66, 614 00 Brno

Co:paní starostka  
spis



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY  
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
MORAVSKÝ KRAS**



Svitavská 29  
678 01 Blansko  
tel.: 516 428 880  
fax: 516 410 525  
e-mail: morkras@nature.cz  
www.moravskykras.nature.cz

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno



NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ  
00492/MK/2011

VYŘIZUJE

BLANSKO  
10.03.2011

### Stanovisko ke konceptu ÚP města Brna.

Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 78 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) obdržela oznámení o vystavení a veřejném projednání konceptu Územního plánu města Brna.

Součástí území řešeného předmětným Územním plánem města Brna jsou tyto plochy zvláště chráněné z hlediska ochrany přírody, které jsou ve Správě CHKO Moravský kras:

- Chráněná krajinná oblast Moravský kras zřízená výnosem Ministerstva školství a kultury ze dne 4.7.1956 - v částech katastrálních území Židenice, Maloměřice a Lišeň
- Národní přírodní rezervace Hádecká planinka zřízená Vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 74/2008 ze dne 20.2.2008
- Přírodní rezervace Velký Hornek zřízená vyhláškou Správy CHKO Moravský kras č. 1/2003 ze dne 31.12.2003
- I., II. a III. zóna CHKO Moravský kras dle zonace odstupňované ochrany přírody schválené protokolem Ministerstva životního prostředí č.j.OOP 3180/94 ze dne 21.7.1994
- Evropsky významné lokality Moravský kras CZ 0624130 a Stránská skála CZ 0624020 zařazené do národního seznamu NATURA 2000
- Národní přírodní památka Stránská skála v k.ú. Slatina, která byla poprvé vyhlášena Národním výborem města Brna dne 23.3.1978 a do kategorie Národní přírodní památka přeřazená Vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb.
- Národní přírodní památka Červený kopec v k.ú. Štýřice, která byla poprvé vyhlášena Národním výborem města Brna dne 24.11.1970 a do kategorie Národní přírodní památka přeřazená Vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb..

Pravomoc výkonu státní správy na území Národních přírodních památek (dále jen NPP) Stránská skála a Červený kopec, včetně jejich ochranných pásem byla na Správu CHKO Moravský kras převedena Vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 46/2010 Sb.. Pro obě tato území byly zpracovány návrhy na jejich přehlášení v nových hranicích a zpracovány Plány péče. V současné době byly tyto podklady předány Ministerstvu životního prostředí.

Mapové podklady se zakreslením nové rozlohy a umístění NPP na území města Brna jsou přílohou tohoto stanoviska.

IČ: 62933591  
DS: jzadysm

Bankovní spojení ČNB Praha 1  
číslo účtu: 18228-011/0710

jmono.prijmeni@nature.cz  
tel.: 516 428 880



Správa CHKO Moravský kras požaduje zakreslení i nových hranic NPP a jejich ochranných pásem.

Na území Národní přírodní památky (dále jen NPP) Červený kopec Správa CHKO požaduje:

- zakreslení i nových hranic přehlašované NPP a jejího ochranného pásma
- vyřazení plochy NPP a jejího ochranného pásma (dle nového návrhu) ze zastavitelného území uvedeného ve všech 3 variantách výkresu základního členění do území
- rozvojové plochy sousedící s NPP upravit tak, aby jejich zastavitelná území včetně vedení technické infrastruktury ležela mimo ochranné pásmo NPP
- pro zřízení „městské zeleně“ na území NPP a jejího ochranného pásma je podmínkou zpracovat projektovou dokumentaci a tuto předložit Správě CHKO k odsouhlasení. Podmínky pro tuto změnu využití území budou stanoveny v závazném stanovisku po předložení projektové dokumentace
- respektovat Plán péče, který navrhuje na ploše NPP a ochranného pásma management sečení, vyřezávání, kácení a likvidaci nepůvodních druhů rostlin. Území je vhodné zpřístupnit veřejnosti chodníky a stezkami, lze zřídit 1-2 místní značené turistické okruhy, zřídit odpočívadla a vyhlídková místa. Nutné je omezení přístupu u geologických profilů a na horní hranu těchto profilů. Vhodné by bylo zřídit naučnou stezku. Dále je v PP plánováno obnažení dnes již téměř zaniklých geologických profilů a jejich protierozní ochrana (zřízení přístřešků).
- dále je zřejmé třeba opravit zákres stávajícího stavu NPP Červený kopec.  
Národní přírodní památka (NPP) Červený kopec. Byla vyhlášena v roce 1991 Úřadem města Brna (vyhláška č. 8/1991). NPP je vyhlášena na části parcel 1836/1 a 1965 v k. ú. Štýřice, a protože nemáme k dispozici mapové přílohy k vyhlášce, lze jen usuzovat na její prostorové vymezení. Díky několika skutečnostem, které dokládají některé dokumenty z dostupné dokumentace této NPP lze s poměrně velkou pravděpodobností prostorové vymezení odvodit.
  1. Ve vyhlášce NPP je uvedena celková výměra 0,5477 ha. Máme k dispozici geometrický plán (zasíláme jako přílohu), který odděluje z pozemku s p.č. 1836/1 část o výměře 0,4150 ha (s návrhem číslování 1836/10) a z pozemku s p.č. 1965 část o výměře 0,1327 ha (s návrhem číslování 1965/2). Po sečtení výměr obou uvedených oddělovaných částí pozemků dostáváme výměru 0,5477 ha, která odpovídá výměře uvedené ve vyhlášce NPP Červený kopec. Obě oddělované části svým zákresem i navrhovaným číslováním odpovídají dnes existujícím parcelám.
  2. Skutečnost že došlo k zápisu výše zmiňovaného geometrického plánu dokazuje výpis z katastru nemovitostí ze dne 13. 1. 1999
  3. Situování NPP Červený kopec na pozemky s p.č. 1836/10 a 1965/2 v k.ú. Štýřice potvrzují také mapové přílohy Plánu péče o NPP Červený kopec na období 2000 – 2009, který byl schválen Ministerstvem životního prostředí dne 21. 9. 2000.

Na území NPP Stránská skála Správa CHKO požaduje:

- opravení zakreslení NPP dle stávajícího stavu
- zakreslení i nových hranic přehlašované NPP a jejího ochranného pásma
- plochy technické infrastruktury kolem vodárenského objektu uvnitř NPP zmenšit na hranici stávajícího oplocení
- pro navrženou rekonstrukci stávajících podzemních vedení technické infrastruktury zpracovat projektovou dokumentaci a tuto předložit Správě CHKO k odsouhlasení. Dokumentace bude obsahovat i variantu přeložení vedení mimo území NPP. Podmínky pro jejich realizaci budou stanoveny po předložení projektové dokumentace
- respektovat Plán péče, který na ploše NPP a ochranného pásma management sečení, zamezování zarůstání pomocí výseků, výřezů a kácení, likvidace invazních a

nepůvodních druhů rostlin, dosadbu ovocných dřevin místní proveniencí. Objekt úpravny vody, který je zřejmě nefunkční a zbytky bývalého skladu trhavin a dělostřelecké pozorovatelný z území NPP odstranit. Na vybraných vstupních místech instalovat informační panely a usměrnit pohyb návštěvníků po vyznačených okružních trasách. V blízkosti NPP, ale mimo její území, vytipovat plochu pro umístění objektu s hygienickým zázemím pro návštěvníky NPP.

Na území Přírodní rezervace (dále jen PR) Velký Hornek Správa CHKO požaduje:

- stávající 4 chaty umístěné na lesních pozemcích v I. zóně CHKO ponechat na pouze dožití. Povolit jen běžnou údržbu bez přístaveb, nástaveb a rekonstrukcí. Výhledově tyto objekty z území rezervace odstranit. Záměr je zakotven v Územním plánu Velkého územního celku Moravský kras.



VEDOUcí SPRÁVY CHKO MORAVSKÝ KRAS  
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
**Správa CHKO Moravský kras**  
Svítavská 29  
678 01 Blansko  
-1-

Přílohy: mapové zákresy s vyznačením stávajícího stavu a návrhu přehlášení NPP Stránská skála a NPP červený kopec

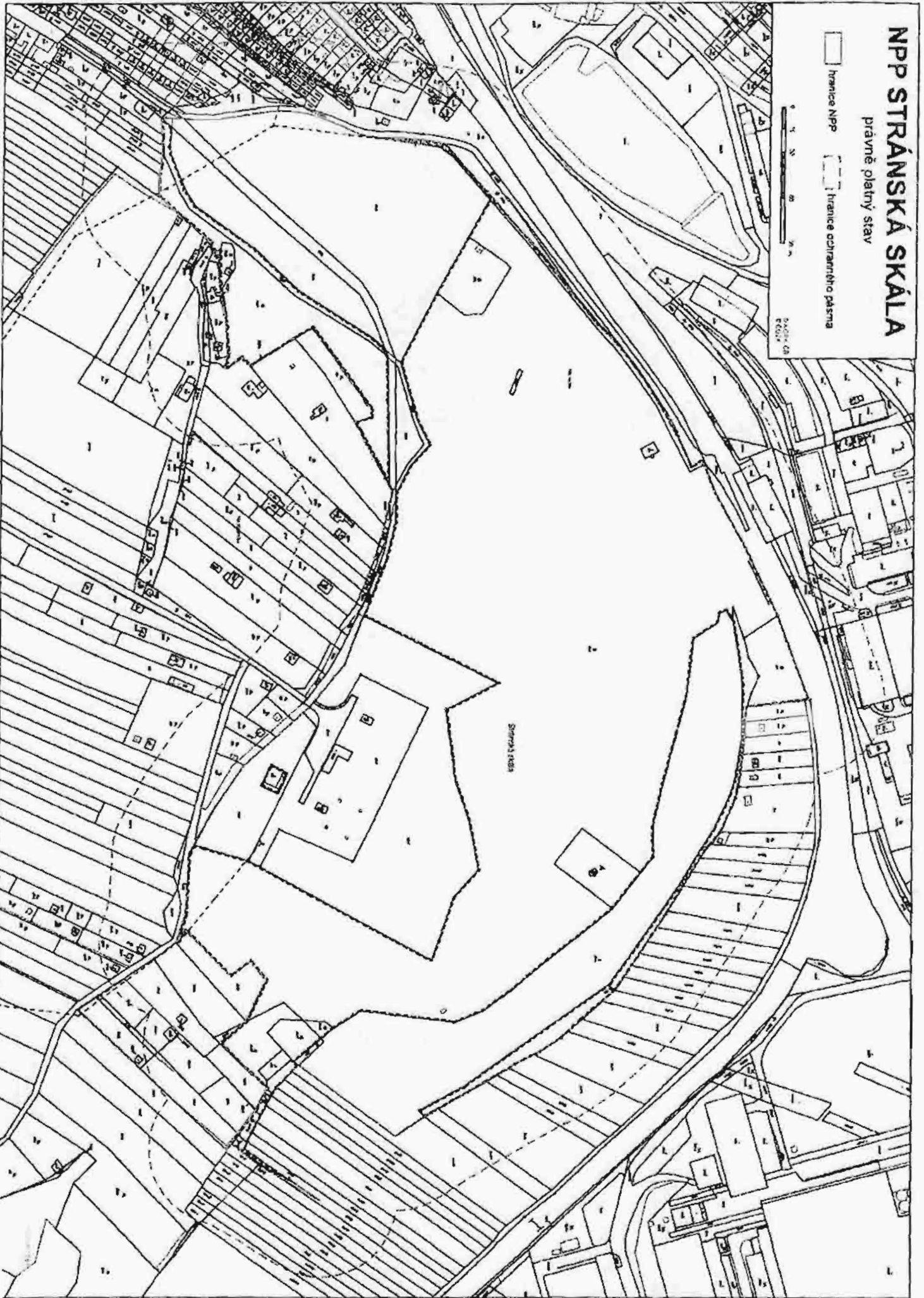




# NPP STRÁNSKÁ SKÁLA

právne platný stav

hranice NPP      hranice ochranného pásma



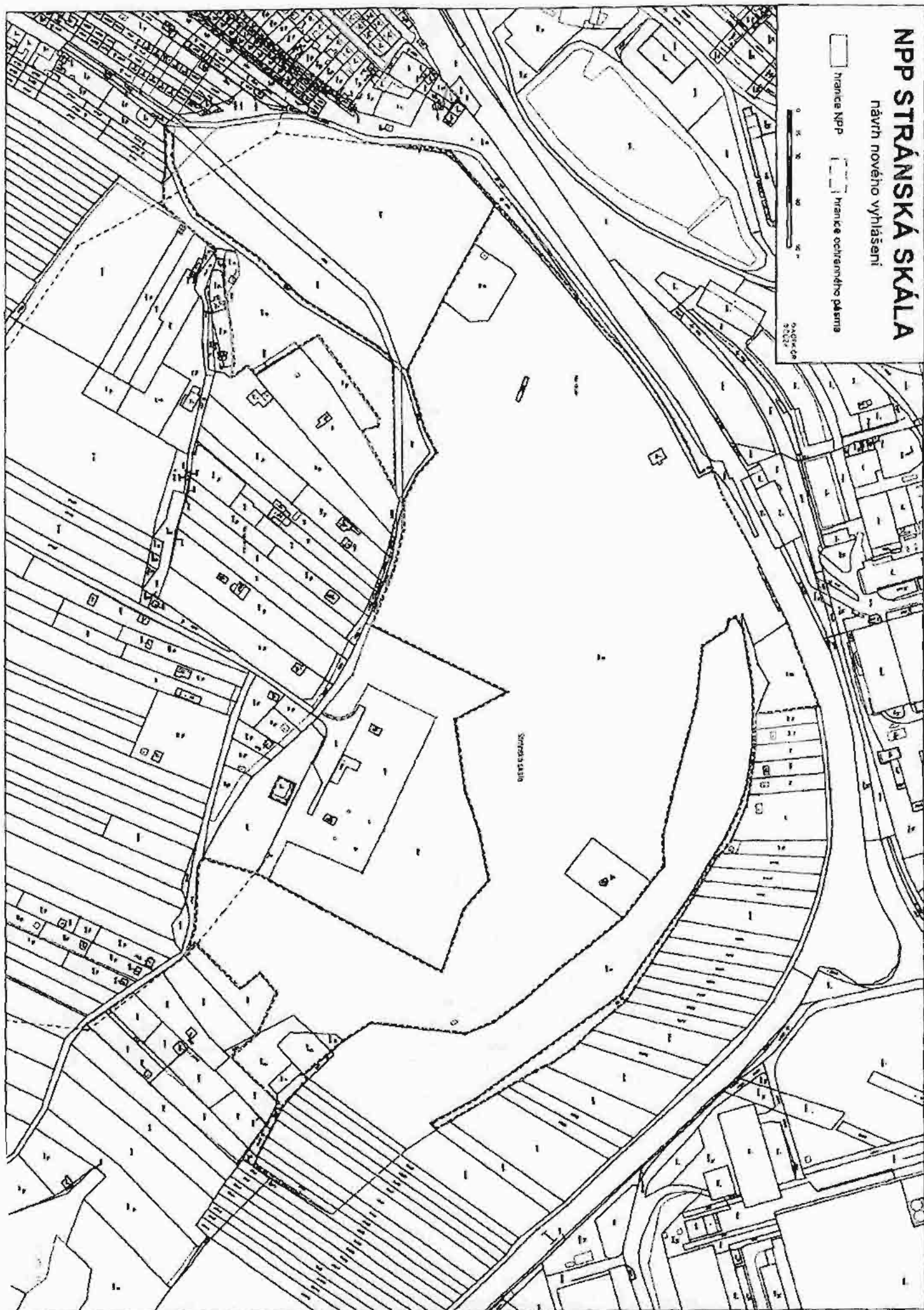
# NPP STRÁNSKÁ SKÁLA

návrh nového vyhlášení

- hranice NPP
- hranice ochranného pásma



0:40000  
20023



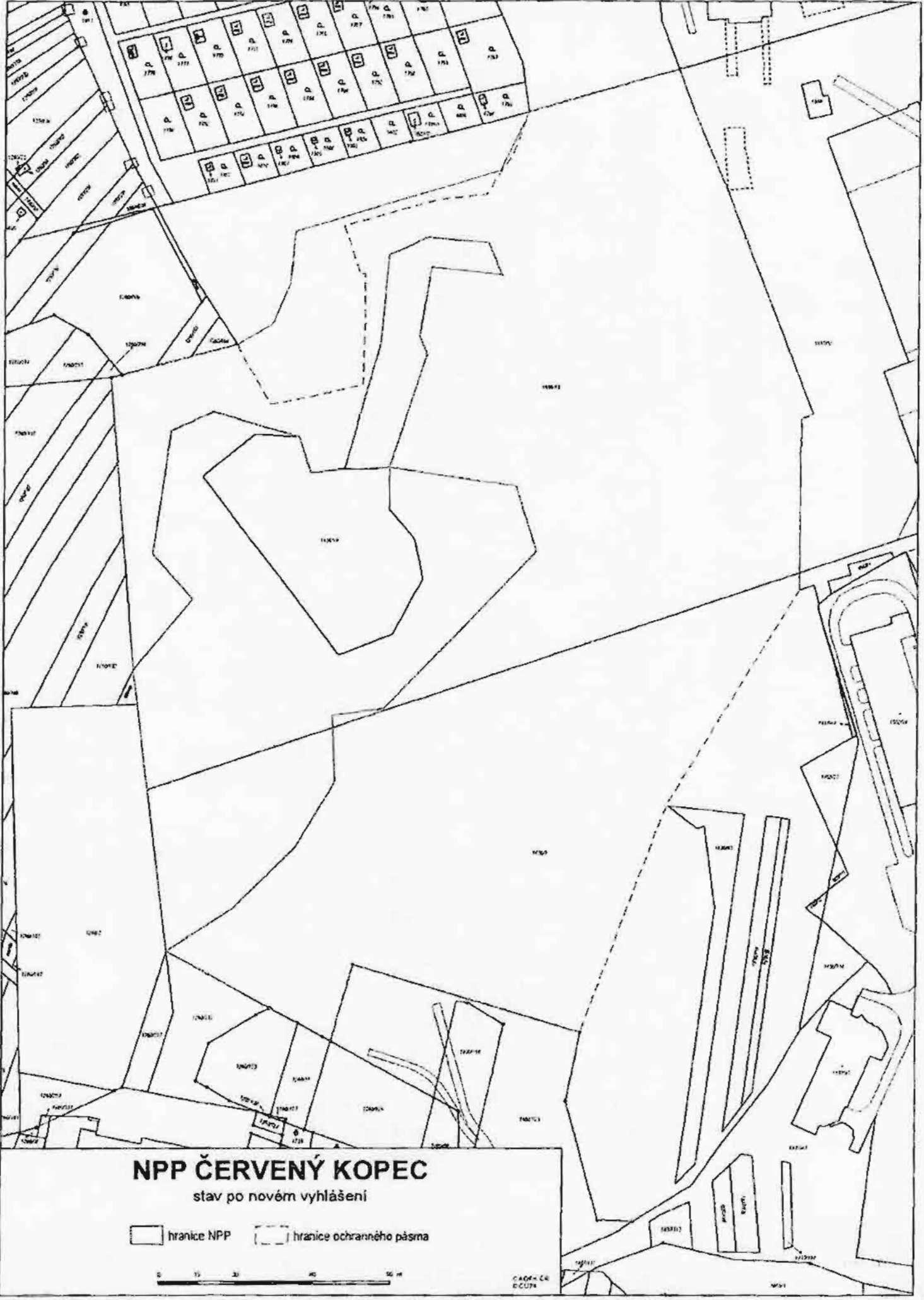


**NPP ČERVENÝ KOPEC**  
právně platný stav

□ hranice NPP    □ hranice ochranného pásma



S. KOPK & P. ČUKA





**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
**ODBOR KULTURY**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Dopis: 20-04-2011  
Číslo jednací: 0157903  
Příloha:

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

MMB/ 0150286/2011

SPIS. ZN.:

OK/MMB/ 0047407/2011

VYŘIZUJE:

TEL.:

542 172 069

FAX:

542 172 076

E-MAIL:

DATUM:

2011-04-18

Vážená paní

vedoucí Odboru územního plánování  
a rozvoje MMB  
zde

Vyjádření ke konceptu nového Územního plánu města Brna

Vážená paní vedoucí,

na základě Vaší výzvy k vyjádření ke konceptu nového Územního plánu města Brna jsme vyzvali kulturní organizace zřízené statutárním městem Brnem k zaslání stanoviska k uvedenému materiálu.

Odbor kultury MMB Vám v příloze zasílá shrnutí vyjádření vyzvaných organizací. K vyjádření Knihovny Jiřího Mahena, příspěvkové organizace, bychom chtěli doplnit, že tato organizace nepožaduje samostatné objekty, ale je pro ně dostačující umístění poboček v prostorách občanské vybavenosti. V části týkající se Starého Brna navrhuje dvě varianty, které jsou dle potřeby rovnocenné.

Odbor kultury MMB se ztotožňuje se stanovisky, které tvoří přílohu tohoto dopisu.

Děkujeme za spolupráci. S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor kultury  
Dominikánské nám. 3  
601 67 BRNO  
-001-

pověřená vedením Odboru kultury MMB

Příloha

Stanoviska ke Konceptu nového Územního plánu města Brna



## Stanoviska ke Konceptu nového Územního plánu města Brna – kultura

Národní divadlo Brno, příspěvková organizace  
nemá připomínky

Městské divadlo Brno, příspěvková organizace

### 1) Parkovací dům

V předchozím územním plánu byla na parcelách 3670/4, 3670/2, 3670/1, 3670/3, 3673, 3672/2, vše k. ú. Černá Pole návrhová plocha dopravy DG.

Pro tuto lokalitu nechal OÚPR MMB zpracovat studii garážového domu (srpen 2009). Parkovací dům má řešit nedostatečné a nesystémově rozložené parkovací kapacity v oblasti kolem ulice tř. kpt. Jaroše. Vybudování parkovacího domu bylo požadováno jako dopravní služba pro návštěvníky Městského divadla Brno, ale i dalších institucí umístěných na tomto území. (Úřad pro hospodářskou soutěž, Objekt MV ČR, Tuskulum, atd.) Dále tato plocha je určena jako nástupní plocha pro jednotky záchranného systému.

V novém územním plánu není plocha dopravy vymezena. Formulování podmínek pro využití tohoto území, v novém návrhu územního plánu, který změnil plochu dopravy na plochu smíšených obytných objektů, připouští dopravní infrastrukturu za podmínek, že nebude negativně ovlivňovat ostatní funkce.

Vzhledem k dlouhodobé kontinuitě institutu územního plánu a zjevné potřebě parkovacích míst v lokalitě žádá divadlo zvážit zakreslení plochy dopravní infrastruktury, přestože se jedná o plochu menší než 0,5 ha.

### 2) Pěší trasa

V části pěší doprava chybí zakreslení pěší trasy z tř. kpt. Jaroše na Lidickou, (druhá nástupní a úniková trasa z MdB), po rampě na jižní straně budovy Hudební scény Městského divadla Brno. Průchod je v současné době značně využíván. Prochází komorním veřejným prostranstvím ve vnitrobloku ulice Lidická a do budoucna bude propojen s veřejným prostranstvím s vegetací u západního vstupu do divadla (přístup z tř. kpt. Jaroše). Jedná se o pozemky 3612, 3669, 3614, 3617/3, 3617/1, 3655/1, 3648/1, 3647, vše k. ú. Černá Pole.

Divadlo žádá zakreslení této pěší trasy.

Centrum experimentálního divadla, příspěvková organizace

nemá připomínky

Divadlo Radost, příspěvková organizace

nemá připomínky

Knihovna Jiřího Mahena v Brně, příspěvková organizace

### I. varianta

Knihovna uplatňuje, aby v nových rozvojových oblastech i stávající zástavbě byly, zejména v plochách pro veřejnou a občanskou vybavenost, rezervovány také prostory pro veřejnou knihovnu.

Z konzultací s pracovníky odboru územního plánování a s ing. arch. Dokoupilem (hlavním zpracovatelem Územního plánu) vyplynulo, že vzhledem k velikosti požadovaných prostor cca 500 m<sup>2</sup> – 1 500 m<sup>2</sup> knihovna nepotřebuje do územního plánu zaznamenávat samostatnou návrhovou plochu. Knihovnu lze s výhodou integrovat do polyfunkčního objektu s ostatními službami nebo jinou veřejnou vybaveností s tím, že její provoz bude samostatně oddělen a nezávislý na ostatních uživatelích – **tedy na plochách pro veřejnou a občanskou vybavenost**. Případně pro svůj charakter činnosti může působit také na plochách, které jsou určeny k bytové zástavbě (např. v přízemí obytného domu) nebo jako součást škol, ale se samostatně odděleným



provozem. Zároveň je knihovnu vhodné umístit do objektu v centru městské části a v místě s dobrou dopravní dostupností, jako bezbariérový provoz nejlépe v přízemí objektu.

V souladu se strategií KJM a dlouhodobou vizí má knihovna zájem o rozvoj a zkvalitnění služeb výstavbou nové pobočky v následujících lokalitách:

Kamechy - zájem KJM o novou pobočku na ploše v centrální části sídliště, která je vyčleněna pro veřejnou vybavenost (kód RL Bc - 3), zde min 1 500 m<sup>2</sup>. Zcela nová pobočka, zde dosud neexistuje.

Lesná – zájem KJM o novou pobočku na ploše pro veřejnou vybavenost při ulici Okružní pod konečnou zastávkou tramvaje (kód RL Le - 2). Nová pobočka.

Staré Brno - náhrada za stávající nevyhovující pobočku

- 1) návrh KJM na změnu návrhové plochy na Mendlově náměstí z určení pro komerční vybavenost na plochu veřejné vybavenosti a začlenit do objektu pobočku KJM (kód RL SB-1)
- 2) v územním plánu je vyčleněna plocha pro bytovou výstavbu v okolí ul. Rybářská, jejíž součástí by také mohla být pobočka KJM (kód RL SB-2)

Kohoutovice – zájem KJM o novou pobočku na ploše pro veřejnou a bytovou vybavenost při ul. Libušina tř., kde se počítá s kulturním vyžitím (kód RL Ke-2) – náhrada za stávající pobočku.

Bosonohy – zájem KJM o novou pobočku v rámci některé z návrhových ploch pro bytovou výstavbu, veřejnou a komerční vybavenost, nejlépe v lokalitě v centru MČ, s dobrou dostupností nebo v objektu, ve kterém je koncentrováno více služeb (kódy RL By-1, By-2, By-3, By-4, By-5, By-7, By-8) – náhrada za stávající nevyhovující pobočku.

Chrlice – zájem KJM o novou pobočku v rámci některé z návrhových ploch pro bytovou výstavbu a veřejnou vybavenost, nejlépe v lokalitě s dobrou dostupností nebo v polyfunkčním objektu (kódy RL Ch-3, Ch-5, Ch-6) – náhrada za stávající nevyhovující pobočku.

Jehnice – zájem KJM o novou pobočku v rámci některé z návrhových ploch pro bytovou výstavbu a veřejnou vybavenost v lokalitě s dobrou dostupností nebo v polyfunkčním objektu (kód RL Je-3, Je-4) – náhrada za stávající nevyhovující pobočku.

Královo Pole – zájem KJM o novou pobočku v rámci návrhové plochy pro komerční a veřejnou vybavenost u křižovatky Božetěchova a Kosmova (kód RL KP-9) – náhrada za stávající pobočku.

Kníničky – zájem KJM o novou pobočku na návrhové ploše pro veřejnou vybavenost na ul. Rekreční (kód RL Ky-1) – náhrada za stávající nevyhovující pobočku.

Medlánky – zájem KJM o novou pobočku v rámci návrhové plochy pro veřejnou vybavenost na ulici Hudcově a V Újezdech (kód RL ME-4, Me-7) – nová pobočka, v této městské části dosud není.

Přízřenice – zájem KJM o novou pobočku v rámci návrhové plochy pro veřejnou a občanskou vybavenost (kód RL PR-4, PR-7) - náhrada za stávající nevyhovující pobočku.

Soběšice – zájem KJM o novou pobočku v rámci návrhové plochy pro občanskou vybavenost ve vnitrobloku mezi ulicemi Útěchovská-Na Kovárně-Zeiberlichova (kód RL So-4)- náhrada za stávající nevyhovující pobočku.

Útěchov – zájem KJM o novou pobočku v rámci návrhové plochy pro veřejnou vybavenost vedle tenisových kurtů (kód RL U-4) – náhrada za stávající nevyhovující pobočku.

#### Muzeum města Brna, příspěvková organizace

Požaduje zohlednit řešení:

- ochranného pásma NKP vila Tugendhat;
- výstavby kolejové lanové dráhy k NKP hrad Špilberk;
- tras autobusových linek MHD k NKP Špilberk a NKP vila Tugendhat.

#### Filharmonie Brno, příspěvková organizace

nemá připomínky

Dům umění města Brna, příspěvková organizace  
nemá připomínky

Brněnské kulturní centrum, příspěvková organizace  
nemá připomínky

Hvězdárna a planetárium Brno, příspěvková organizace  
nemá připomínky





Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1  
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Magistrát města Brna

Odbor ÚP a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Dobro:	- 9 -05- 2011
Číslo jednací:	0190 298
Příloha:	

Váš dopis značky / ze dne  
MMB  
77378/2011/DO/18.4.2011

Naše značka  
21/2011-910-UPR/6-Ma

Vyřizuje / linka  
[redacted] 225 131 436

Praha  
06.05.2011

Věc: Brno - koncept ÚPmB, doplnění stanoviska

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o drahách ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě ve znění pozdějších předpisů doplnění stanoviska ke konceptu ÚP města Brna.

Předložený koncept ÚPmB řeší dopravu ve třech variantách. MD nesouhlasí s návrhem vedení trasy R 43 ve III. variantě tzv. Boskovickou brázdou. Trasa R 43 je situovaná mimo katastrální území města Brna, nepovažujeme ji proto za relevantní alternativu řešení v rámci ÚPmB. Stanovisko MD se proto týká pouze I. a II. varianty.

Z hlediska **železniční dopravy** nesouhlasíme s návrhem severní varianty vstupu trasy VRT Praha – Brno do železničního uzlu Brno, uvedeným ve II. variantě. Dohoda uzavřená mezi MD, KrÚ JMK a městem Brnem stanovuje prioritu jižní varianty podél dálnice D1. V souladu s uvedenou dohodou je jižní varianta této trasy VRT vyznačena i v návrhu ZÚR JMK.

K návrhu řešení **letecké, vodní a cyklistické dopravy** nemáme připomínky - návrh nezasahuje do rozvojových záměrů v působnosti MD.

V oblasti **silniční dopravy** požadujeme pro všechny plánované rozvojové záměry liniových staveb dopravní infrastruktury (R43, R 52, JZT, JT) v územně plánovací dokumentaci vyznačení koridorů/dopravní plochy, bez uvedení předpokládaného technického řešení (tvar a druh křižovatky, tunely, apod.). Objemy a tvary řeší regulační plán, příp. následná dokumentace pro územní rozhodnutí.

Nesouhlasíme s označením jihovýchodní tangenty (dále JVT) v části 9.1.2.2. Koncepce a dalších jako rychlostní silnice. MD nikdy neodsouhlasilo zařazení JVT do sítě silnic I. třídy. JVT považujeme za obslužnou komunikaci jihovýchodní rozvojové zóny brněnské aglomerace, jejíž zařazení je záležitostí kraje a města Brna. Materiál požadujeme opravit.

Pro plánovanou rychlostní silnici R 43 ve variantě „bystrcká“, kterou MD dlouhodobě podporuje, požadujeme vyznačit odpovídající dopravní plochu. Výhodnost této varianty byla potvrzena porovnáním studií variant a koordinovaným dopravním modelem Jm kraje a města Brna. O technickém řešení R 43 bude rozhodnuto až zpracováním projektové dokumentace a vydáním stanoviska MŽP.



Vyznačené tunelové řešení v části Kníničky zatím nebylo ani projednáváno – nesouhlasíme s jeho uvedením v návrhu konceptu.

Plánovaná křižovatka Rozdrojovice byla na základě vznesených připomínek z projektové dokumentace vypuštěna, křižovatka nemá podle dopravního modelu dopravně – inženýrské opodstatnění, požadujeme proto její vypuštění i z konceptu ÚPmB.

MÚK Bystrc nemá vyjasněné technické řešení, není vydáno ÚR, a proto nesouhlasíme, aby tato MÚK byla detailně vykreslena a požadujeme opět do ÚP dát pouze dostatečně velkou dopravní plochu, ve které může být křižovatka umístěna.

MÚK R 43 x D 1 je vyznačena s tím, že trasa R 43 u varianty I podchází dálnici D 1, u varianty II kříží dálnici D 1 nadjezdem. Územní plán, podle našeho názoru nemůže předjímat výškové vedení, o tom rozhodne stanovisko MŽP. Upozorňujeme, že ve zpracované DÚR z roku 2000 je trasa R 43 vedena nad dálnicí D 1, tedy v souladu s variantou II.

Nesouhlasíme s návrhem MÚK v prostoru mezi JZT a D2 na JT - z hlediska ČSN nepřijatelné.

S návrhem na doplnění rampy na silnici I/23 (Pražská radiála) Jemelkova nesouhlasíme, neboť toto připojení není technicky realizovatelné, což prokázaly dříve zpracované studie. Požadujeme tento bod z ÚPmB vypustit.

U silnice I/41 (Bratislavská radiála) není technické řešení vyjasněno, proto požadujeme do následného návrhu ÚPmB dát dostatečnou dopravní plochu, která bude zahrnovat návrh řešení v souladu s projednanou koncepcí Zkapacitnění dálnice D 1 a změny B49/06-II a zároveň zahrnout i dopravní plochu pro umístění MÚK Lacrum.

Přeložku silnice I/42 (VMO), označenou jako místní rychlostní komunikace, požadujeme označit jako 4-pruhovou směrově dělenou komunikaci, jak je správcem sítě sledována.

Pokud jde o trasu VMO – I/42 v jižním sektoru, podporujeme zachování tunelové varianty pod Mariánským náměstím v ÚPD a pro alternativu vedení po opuštěné přerovské trati stanovit územní rezervu. Doporučujeme současně zpracování územní studie pro prověření možnosti přeložky silnice I/41 (Bratislavský přivaděč) – tzv. tangentu, v zájmu racionalizace řešení dopravní obsluhy území.

S návrhem na zařazení silnice II/384 (Přehradní radiála) do sítě silnic I. třídy zásadně nesouhlasíme :

- a) Silnice II/384 neplní dopravní funkci jako ostatní radiály na území města Brna. Podle ŘSD ČR bude plnit funkci „přivaděče“ k R 43 stávající silnice I/43 (tzv. expres trasa), která je v úseku Česká – Brno již vybudována jako místní rychlostní silnice. Tato stávající silnice I/43 plní funkci přivaděče, neboť je přirozeným pokračováním silničního tahu silnice I/43 z Pardubického kraje až do Brna.
- b) Obdobně je to i v případě ostatních „přivaděčů“ na území města Brna. „Východní přivaděč“ je přirozeným pokračováním stávající silnice I/50 ze Zlínského kraje do Brna. „Jižní přivaděč“ označený jako stávající silnice I/41 (Bratislavský přivaděč) je plynulým pokračováním dálnice D 2 na území města Brna. „Západní přivaděč“ je plynulým pokračováním stávající silnice I/23 z kraje Vysočina na území města Brna. „Požadovaný přivaděč“ tvořený stávající silnicí II/384 neplní tuto funkci, není plynulým pokračováním silnice I. třídy, dokonce se nepředpokládá, že by byl plynulým pokračováním silnice II. třídy.
- c) Odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje zadal u firmy UDIMO Ostrava zpracování „Generelu dopravy silnic II. a III. třídy Jihomoravského kraje“. V tomto materiálu je navrženo přerazení stávající silnice II/384 do silnic III. třídy, neboť silnice II/384 neplní ani funkci silnice II. třídy tj. nezajišťuje meziokresní dopravu.
- d) Při projednávání Územní prognózy Jihomoravského kraje bylo odsouhlaseno MD a ŘSD ČR, že stávající silnice I/43 bude ponechána v síti silnic I. třídy (s možným označením I/41) i po vybudování rychlostní silnice R 43. Tento souhlas byl vydán za předpokladu, že stávající silnice I/43 bude v úseku od MÚK Kuřim (R 43) plnit funkci přivaděče do Brna.
- e) Návrh zpracovatele na propojení VMO s nadřazenou silniční sítí pomocí další tangenciály řeší problematiku dopravy města Brna a obsluhu území, nemá však v žádném případě

charakter silnice I. třídy, která zajišťuje především tranzitní dopravu. Odvoláváme se zde na zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích na § 2 a § 5. Silnice je v § 5 definována jako veřejně přístupná pozemní komunikace, určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci a tvoří silniční síť. Odstavec (2) uvedeného paragrafu dále rozděluje silnice podle svého určení a dopravního významu na silnice I., II. a III. třídy. Silnice I. třídy je určena zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu a silnice II. třídy je určena pro dopravu mezi okresy. Ani tuto funkci stávající silnice II/384 neplní.

**Grafickou část požadujeme upravit v souladu s požadavky a připomínkami k textové části – navrhované rozvojové záměry dopravní infrastruktury vyznačit v plochách dopravy minimálně v šířce budoucího ochranného pásma komunikace.**

**V souladu s požadavky a připomínkami k textové části požadujeme upravit i kapitolu 15 – VPS.**

**Oceňujeme kvalitu a vysokou úroveň zpracování návrhu etapizace a postupu změn v území, na jehož základě bude možné rozhodovat o možnostech časové posloupnosti rozvoje města.**

S pozdravem



ředitel odboru pozemních komunikací a ÚP

**Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **19040882-47228-110510091255**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu **10 89 13**, obchodní firma **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**

Ověřující osoba: [redacted]

Vystavil: **Statutární město Brno**

**V Brně dne 10.05.2011**

Podpis ..... [redacted]



**19040882-47228-110510091255**



PT 15

kancelář a adresa pro doručování - Špitálka 33, 602 00 Brno  
tel. 543 255 723 - fax 543 255 726;

Zastupitelstvo MČ Brno - Komín  
Vavřínecká 15  
624 00 Komín

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: - 9 -05- 2011  
0182861  
Č.j. MMB:.....  
Příl:.....

V Brně dne 9.5.2011

spis. zn. EM 64/11

**Podnět k přezkoumání stanoviska zastupitelstva ze dne 27.4.2011**

**Přílohy:** Fotodokumentace dopravní situace v ulici Pastviny  
Prohlášení vlastníků dotčených nemovitostí  
Petice ve fotokopii

Vážení členové zastupitelstva,

obracím se na vás v právním zastoupení

plně moci jsou k nahlédnutí v me

kancelari.

Na svém jednání dne 27.4.2011 projednávalo zastupitelstvo koncept nového Územního plánu města Brna a ve stanovisku č. 5 požaduje zpracování Varianty II Konceptu do návrhu nového Územního plánu města Brna s připomínkou č. 5, tedy plochu B ( pl. bydlení ) při východní hranici sídliště Řezáčova ( jižní část Kn-8) propojit podél lesa s rozvojovou plochou Kn-3 v plochách existující zahrádkářské kolonie. Tuto plochu ( pl. bydlení ) dopravně napojit od ulice Pastviny.

Vzhledem k tomu, že k námítkám zástupce mých klientů nebylo během jednání zastupitelstva přihlíženo, považuji za nutné upozornit na několik skutečností, které by při utváření stanoviska k Územnímu plánu města Brna měly být zohledněny. Dle mého názoru zastupitelstvo nesprávně posoudilo projednávanou záležitost. Svůj názor odůvodňuji následovně:

- 1) **Plánovaná komunikace k výhledové zástavbě za stávajícími bytovými domy podél ulice Řezáčova vede přes plochy zeleně, které tvoří jednu z posledních klidových zón v Komíně.** Denně tudy projde velký počet lidí do lesa a k letišti Medlánky. K procházkám je tato oblast využívána dětmi z mateřské školky, pejskaři, jezdí se zde na koních, cesta je

využívána cyklisty. Přitom přímý přístup do přírody je pro komínské sídliště typický a i pro něj je Komín jednou z nejvyhledávanějších brněnských městských částí.

- 2) Dle § 22 odst. 1 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání územní, je *nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. V tomto konkrétním případě by však komunikace musela vést mezi rodinným domem na parcele 2514/1 a stavbou na parc. č. 2515/2 ( vše k.ú. Komín ), mezi nimiž je rozestup menší než 10 metrů.* Přičemž dle § 25 odst. 7 též právní normy platí, že vzdálenost průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, musí být nejméně 3 m od okraje vozovky silnice nebo místní komunikace; tento požadavek se neuplatní u budov umístovaných ve stavebních prolukách řadové zástavby a u budov, jejichž umístění stanoví vydaná územně plánovací dokumentace.
- 3) Po celé délce navrhované komunikace vede zakopaný **Komínský potok**, dle mých informací bylo již v minulosti vydáno rozhodnutí společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. o nevhodnosti stavebních prací nad tímto potokem. V tuto chvíli vstupují v komunikaci s touto společností a příslušným vodoprávním úřadem.
- 4) Plánovaná komunikace by vedla podél hranice místního hřbitova. Jak víte, dle § 17 zák. č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, se **zřizuje ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť, a to v šíři nejméně 100 metrů.** V zájmu ochrany piety a důstojnosti pohřebišť tedy není stavba rušné komunikace v bezprostřední blízkosti hřbitova zákonem dovolena.
- 5) Uvedená komunikace by dále vedla **podél pozemku Základní školy Pastviny, ve kterém se nachází sportovní areál školy.** Mám zato, že by v případě výstavby komunikace, by sportující děti byly ohroženy zvýšeným hlukem a smogem produkovaným projíždějícími automobily.
- 6) Ulice Pastviny je již v dnešní době **přetížena automobilovou dopravou** ( příjezd a parkování u ZŠ, MŠ, dopravního hřiště, sportoviště, dvou sběrných ekodvorů ) a je tedy již kapacitně neúnosné zatěžovat dopravu plánovanou výstavbou dalších bytů v lokalitě podél ulice Řezáčova. K současnému neutěšenému stavu dopravy v ulici Pastviny provedli klienti fotodokumentaci, kterou příkládám k tomuto podání.
- 7) **Napojení inženýrských sítí nové zástavby za stávajícími bytovými domy podél ulice Řezáčova k ulici Pastviny by v očekávaném rozsahu zřejmě nebylo kapacitně řešitelné.**
- 8) **Navrhovaná komunikace vede přes pozemky ve vlastnictví soukromých osob.** Mám informace, že nikdo z dotčených vlastníků nemá zájem pozemky pro stavbu komunikace poskytnout. Naopak, plán výstavby silnice v místě, které je léta považováno za klidovou zónu, je znepokojil natolik, že již sepsali **prohlášení, ve kterém kategoricky odmítají, že by byli v budoucnu ochotni své pozemky prodat.** Prohlášení vlastníků dotčených nemovitostí tvoří přílohu tohoto příspěvu.
- 9) Jak vím, občané Komína již také počali se **shromažďováním podpisů pod petici proti výstavbě předmětné komunikace.** Přičemž za první den petiční akce podepsalo petici proti nové zástavbě v lokalitě podél ulice Řezáčova a jejímu dopravnímu napojení k ulici Pastviny

100 občanů. Petice s cca 400 podpisy tvoří přílohu tohoto podání. Dozvěděl jsem se také, že nezávisle na této petiční iniciativě je podepisována ještě jedna petice, obdobného obsahu.

Dle uvedených faktických připomínek jsem přesvědčen, že rozhodnutí zastupitelstva evidentně není v souladu se zájmy obyvatel městské části Brno – Komín a otázkou tedy zůstává, v čím zájmu bylo učiněno a jak bylo motivováno. Vzhledem k evidentní skutečnosti, že v minulosti již opakovaně občané Komína i zastupitelstvo vyjádřili kategorický nesouhlas s rozšířením stávající zástavby a v současnosti došlo k radikální změně postoje volených zástupců občanů, jsem nucen se ptát, zda tato změna postoje nesouvisí s personálním propojením vlastníka předmětných stavebních pozemků, obchodní společnosti PENSIERO, a.s. a radnice MČ Brno – Žabovřesky v osobě Mgr. Filipa Ledera. I tímto bych byl nucen se zabývat v případě, že zastupitelstvo nezmění svůj postoj k uvedené problematice.

Jsem od klienta instruován učinit dále podnět k přezkoumání celé záležitosti veřejným ochráncem práv, popřípadě kauzu medializovat, pokud nebude možno domoci se ochrany práv a zájmů obyvatel tamní městské části u jejích orgánů.

Na základě shora uvedených skutečností proto navrhuji, aby tamní zastupitelstvo ještě jednou zvážilo své stanovisko ke Konceptu nového Územního plánu města Brna ve věci výstavby silnice v lokalitě dnešní zahrádkářské kolonie a zároveň, aby stavební plocha podél ulice Řezáčova byla v Konceptu územního plánu uvedena jako plocha zeleně. Spolu se svými klienty se domnívám, že stavba předmětné komunikace není s ohledem na shora uvedené důvody hospodárná a v souladu se zájmy obce ve smyslu ust. § 38 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, a především není v zájmu obyvatel městské části Brno – Komín.

Na vědomí: Starosta MČ Brno – Komín

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje



# Petice

proti výstavbě plánované komunikace v lokalitě dnešní zahrádkářské kolonie a jejímu napojení od  
ulice Pastviny

*dle č. 18 Listiny základních práv a svobod a zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním*

---

My, níže podepsaní občané, prostřednictvím této petice žádáme, aby Zastupitelstvo městské části Brno – Komín vyjádřilo svůj nesouhlas s Konceptem nového Územního plánu města Brna v bodě, týkajícím se propojení plochy B ( pl. bydlení ) při východní hranici sídliště Řezáčova s rozvojovou plochou Kn-3 přes existující zahrádkářskou kolonii a její napojení od ulice Pastviny, neboť máme zato, že plánovaná komunikace na oboustranný provoz o minimální šíři 8,5 m by zásadním způsobem ovlivnila kvalitu bydlení v městské části Brno – Komín, když:

- lokalita jejího plánovaného budování je dnes jednou z posledních klidových zón této městské části, zahrádkářská kolonie je využívána k procházkám nejen rodinami s dětmi, výletům na kole, jízdě na koních, apod.
- plánovaná komunikace by vedla podél hranice pozemku Základní a Mateřské školy Pastviny, sportovní areál této školy by byl v sousedství rušné komunikace, což by mělo pochopitelný negativní vliv na fungování ZŠ a MŠ i zdraví dětí
- zdravotní riziko vzniklého hluku a smogu by se vztahovalo i na blízké dětské dopravní hřiště
- ulice Pastviny je již v dnešní době poměrně dopravně vytížená a je tedy neúnosné provoz ještě navyšovat jejím napojením na nové sídliště se stovkami bytů
- plánovaná komunikace má dále vést podél hranice místního hřbitova, což by negativně ovlivnilo pietní charakter místa

Jsme přesvědčeni, že zbudování shora uvedené komunikace by změnilo charakter bydlení v MČ Brno – Komín k horšímu.

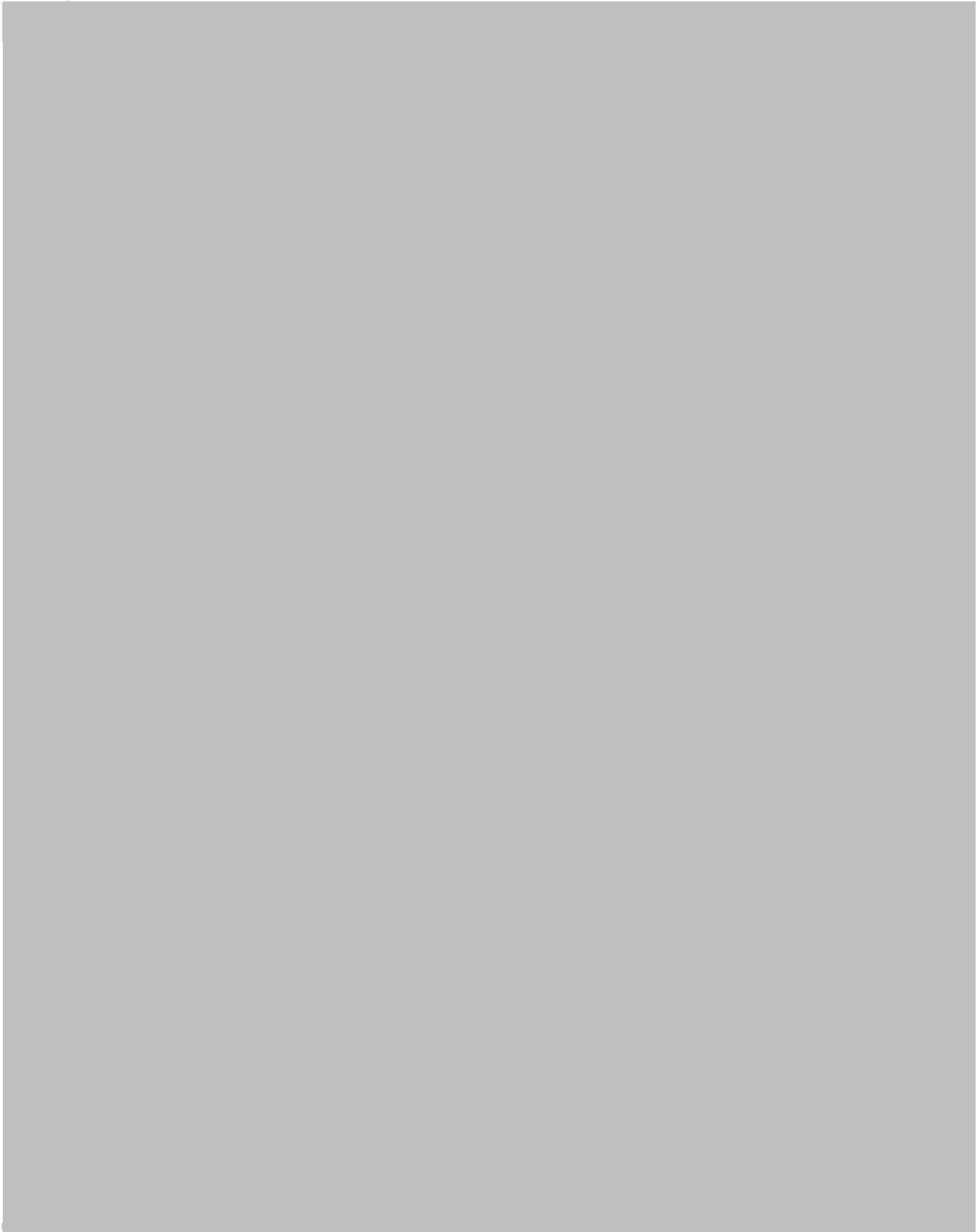
V Brně dne 2.5.2011

Za Petiční výbor:



## Podpisový arch

k Petici proti výstavbě plánované komunikace v lokalitě dnešní zahrádkářské kolonie a jejímu  
napojení od ulice Pastviny



Zastupitelstvo Městské části Brno - Komín

Vavřínecká 15

624 00 Komín

V Brně dne 2.5.2011

**Prohlášení vlastníků nemovitostí dotčených plánovaným zřízením příjezdové komunikace ke stavebním pozemkům při východní hranici sídliště Řezáčova ( KN-8) přes stávající zahrádkářskou kolonii**


---

S ohledem na jednání Zastupitelstva MČ Brno – Komín, které se konalo dne 27.4.2011 a jehož součástí bylo vyslovení souhlasu s Konceptem nového Územního plánu města Brna v bodě, týkajícím se propojení plochy B ( pl. bydlení ) při východní hranici sídliště Řezáčova s rozvojovou plochou Kn-3 přes existující zahrádkářskou kolonii a její napojení od ulice Pastviny, činíme následující prohlášení:

**Zásadně nesouhlasíme se zřízením uvedené komunikace, souhlasné stanovisko Zastupitelstva MČ Brno – Komín v uvedené věci považujeme za ohrožení našeho ústavně garantovaného vlastnického práva. Své pozemky, které by výhledově měly být součástí komunikace a jejího ochranného pásma nemáme nyní ani v budoucnu v úmyslu prodat a zřízení komunikace tak umožnit. Obáváme se znehodnocení svých nemovitostí se všemi důsledky, včetně vzniklých nároků na náhradu škody.**

Tento náš názor byl prezentován na jednání Zastupitelstva dne 27. 4.2011, nebyl ovšem vyslyšen. S ohledem na shora uvedené požadujeme, nechť Zastupitelstvo na své schůzi dne 22.6.2011 souhlasné stanovisko s Konceptem Územního plánu zruší.

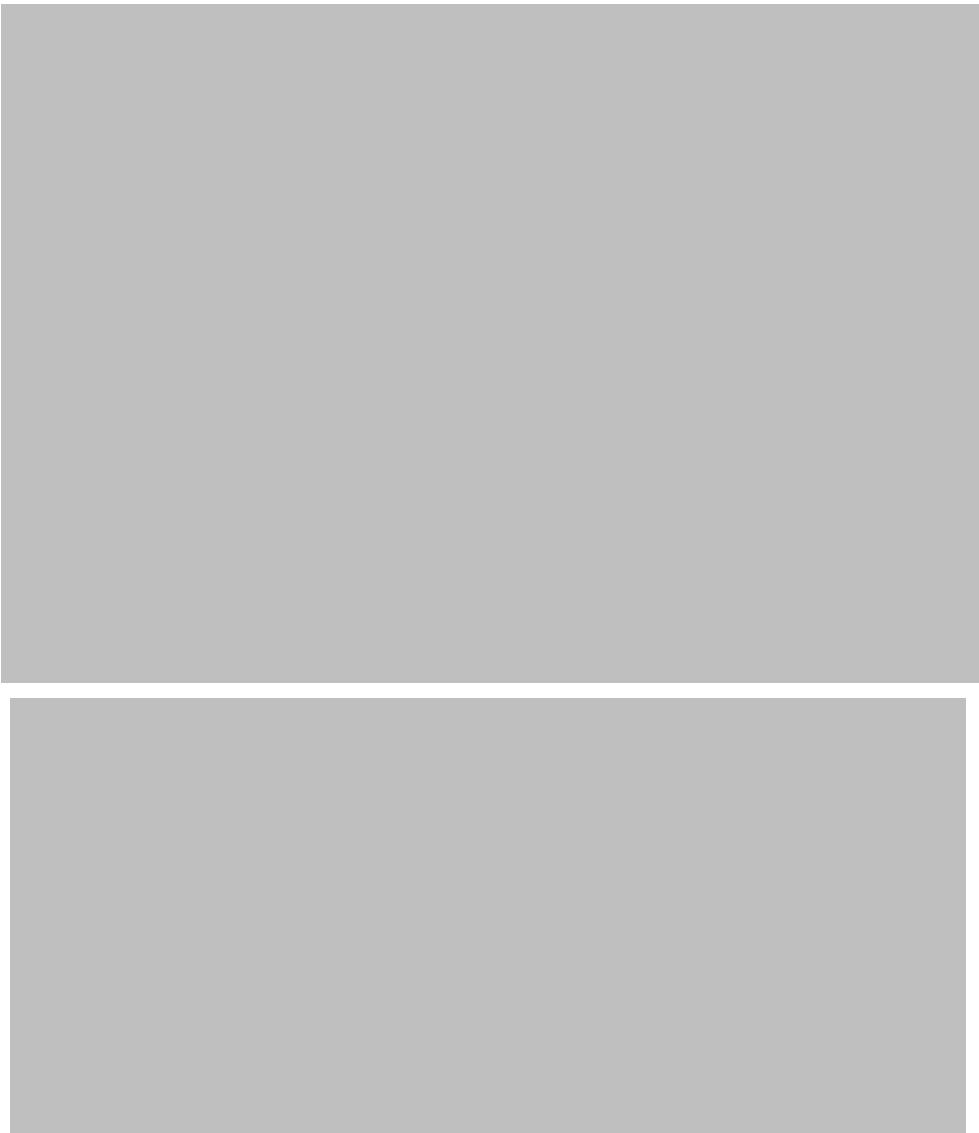
S pozdravem



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



**Na vědomí: Starosta MČ Brno - Komín**

**Magistrát města Brna – Odbor územního plánování a rozvoje**



Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: - 9 -05- 2011
Č.j. MMB: 0182/170

V Brně dne 25.2.2010

PI 96

## VĚCNĚ SHODNÉ PŘIPOMÍNKY

### K VARIANTÁM KONCEPTU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 stavebního zákona věcně shodné připomínky k variantám konceptu nového Územního plánu města Brna (dále jen „koncept ÚP“).

#### I. Znění připomínky:

**Nesouhlasíme s novou zástavbou za stávajícími bytovými domy podél ulice Řezáčova** navrženou ve variantě II konceptu Územního plánu.

**Namítáme**, že případnou realizací tohoto záměru dojde k nevratnému narušení základního urbanistického konceptu území s čistým bydlením založeného na segregaci pěší a automobilové dopravy.

**Požadujeme** zachování stávajícího stavu okolí bytových domů podél ulice Řezáčova z následujících důvodů:


- 1) Komínské sídliště bylo projektováno jako sídliště koncové s unikátním přímým vstupem jeho obyvatel do okolní přírody.
- 2) Již několikrát občané Komína i Zastupitelstvo MČ vyslovili jednoznačný nesouhlas s prolomením severní hranice stávající zástavby.
- 3) Nová obslužná komunikace vnáší do území další dopravní zátěž. Řešení dopravní obsluhy obtížně přístupné a z hlediska využití diskutabilní lokality tímto způsobem je naprosto nepřijatelné.
- 4) Je likvidován bezkolizní nástup z bytových domů do klidové zóny se vzrostlou zelení, dětskými herními prvky a hřišti.
- 5) Realizací zástavby se nevratně poškodí životní prostředí lokality, sníží celková kvalita života jejich obyvatel a naprosto zásadně znehodnotí i reálná hodnota jejich majetku.
- 6) Jsme hluboce přesvědčeni, že není možné vytvářet novou kvalitu za cenu snížení kvality již existující.

**Doporučujeme využít zelený pás za stávajícími bytovými domy** - a to i s přihlédnutím na připravovanou realizaci schváleného projektu Centra pro sport a volný čas otevírající sportovní plochy ZŠ Pastviny veřejnosti - **k přirozeným rekreačním a volnočasovým aktivitám.**

Připomínáme, že toto území svým významem přesahuje zcela jednoznačně rámec pouze MČ Komín.

**Svým podpisem současně žádáme všechny orgány státní správy i samosprávy, aby výše uvedené připomínky řádně zohledňovaly a plně se jimi řídily nejen při tvorbě konečné podoby Územního plánu Statutárního města Brna, ale také při všech ostatních činnostech v rámci státní správy či samosprávy, které budou s popsanou problematikou jakkoli souviset.**

seznam občanů Statutárního města Brna, kteří uplatňují výše uvedené věcně shodné připomínky ke konceptu Územního plánu Statutárního města Brna, a kteří zmocňují zástupce veřejnosti, pana ing. arch. Eugena Točíka, k prosazování těchto připomínek, a to zejména podáním námitek na základě věcně shodných připomínek a k projednání těchto námitek podle stavebního zákona a k dalším jednáním s tímto souvisejícím.





Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

MAGISTRÁT Odbor územního plánování
Číslo: 16
Číslo jednací Průběh

**ODESÍLATEL:**

ředitel odboru výkonu státní správy VII  
Ministerstvo životního prostředí  
Mezírka 1  
602 00 Brno

**ADRESÁT:**

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a  
rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 12. května 2011  
Čj.: 904/560/11  
33515/ENV/11  
Vyřizuje: [redacted]  
Tel.: 549 438 275

**Věc: Žádost na úpravu stanoviska ministerstva ze dne 4.4.2011 č.j. 655/560/11, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ke konceptu Územního plánu města Brna**

Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII v Brně (dále jen ministerstvo), obdrželo Váš dopis č.j.: MMB/0131425/2011/Do, ze dne 12.4.2011, obsahující **obecný** požadavek na úpravu stanoviska ministerstva, ze dne 4.4.2011 č.j. 656/560/11 24609/ENV/11, vydaného ke konceptu Územního plánu města Brna. Důvodem požadavku je úvaha, že „předmětné stanovisko postrádá zákonné náležitosti, a vyvolává tak potenciální nezákonnost celého postupu.“ Názor je podepřen výčtem několika rozsudků Nejvyššího správního soudu, který se v nich zabýval i náležitostmi a požadavky na stanovisko orgánů ochrany zemědělského půdního fondu v procesu územního plánování, včetně citace týkající se postupu podle metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 a zpracování odůvodnění stanoviska.

Ministerstvo k výše uvedenému požadavku a k dotčené části svého stanoviska konstatuje, že se nejedná o stanovisko podle § 149 správního řádu, jak bylo ve stanovisku omylem uvedeno. Z hlediska procesního jde o vyjádření podle části IV. správního řádu (odkaz v ust. § 158 odst. 1), které je vydáváno v souladu s § 48 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Zmíněné právní předpisy nestanoví žádné „zákonné náležitosti“ tohoto „jiného úkonu správního orgánu“, a proto je sporné i to, zda může vyvolat bez dalšího „potencionální nezákonnost“ postupu řízení o územním plánu.



Vaše žádost o úpravu stanoviska je naprosto nekonkrétní, včetně odkazů na rozsudky Nejvyššího správního soudu, vesměs řešící nedostatečně vypořádání námitek dotčených osob při schvalování územního plánu.

Je zřejmé, že ministerstvem stanovené podmínky (1. – 4.) pro dopracování konečného návrhu územního plánu obsažené v napadeném stanovisku jsou požadovány právě z toho důvodu, aby bylo možné důsledně vyhodnotit zpracovávanou dokumentaci z hlediska dopadů na zemědělský půdní fond, a to samozřejmě i podle metodického pokynu (např. požadavek uvedený pod bodem 4. slouží k hodnocení podle článku II. odst. 3 písm. a) a d)).

Vzhledem k tomu, že koncept územního plánu Vám již byl vrácen požadujeme, abyste požadavky na úpravu stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu konkretizovali, to znamená aby bylo uvedeno, které pasáže ve stanovisku potřebujete odůvodnit a proč (zřejmě se jedná o některé ministerstvem požadované úpravy pro katastrální území uvedená v tabulce). Jakmile obdržíme konkretizaci Vašeho požadavku, budeme se úpravou stanoviska zabývat (v rozsahu, který zpracovaný koncept umožňuje).

Krom toho Vám doporučujeme zaměřit pozornost především na splnění povinností pořizovatele a projektanta vyplývajících z ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., to znamená „navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“ Včetně další povinnosti, kterou je povinnost „vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“ Je nutné zabezpečit zpracování návrhu územního plánu v takové podobě, aby bylo možné ze strany ministerstva vydat takové zdůvodnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona k návrhu územního plánu, které bude obsahovat argumentaci zohledňující i shora zmíněný metodický pokyn ministerstva.

Závěrem Vás žádáme o zabezpečení předložení tohoto stanoviska všem osobám uvedeným v nedostatečně zpracovaném rozdělovníku.



**Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **19293841-47228-110517135101**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu **10 0F E0**, obchodní firma **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**

Ověřující osoba: [redacted]

Vystavil: **Statutární město Brno**

**V Brně dne 17.05.2011**

Podpis ..... [redacted]



**19293841-47228-110517135101**

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: MMB/0089666/2011/Do  
VÁŠE SPIS. ZN.: 4100/OÚPR/MMB/0089666/2011  
ZE DNE: 4.5.2011  
SPIS. ZN.: OŽP/MMB/0008983/2011  
NAŠE ČJ.: MMB/0214628/2011/Zah

VÝŘIZUJE:

TEL.: 542 174 557

FAX: 542 174 509

E-MAIL:

DATUM: 2011-06-01

249.3.0  
V15  
Odbor územního plánování a rozvoje  
MMB

- zde -

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	10-06-2011
Č.j. MMB:	0214628
Příl.:	

**Odpověď na požadavek na úpravu stanoviska ke konceptu Územního plánu města Brna ze dne 8.3.2011**

Odbor životního prostředí MMB obdržel dne 4.5.2011 od Odboru územního plánování a rozvoje MMB požadavek na úpravu (revokaci) stanoviska ke konceptu Územního plánu města Brna, které vydal OŽP MMB pod č.j. MMB/0089666/2011/Zah s datem 2011-03-08. Dle názoru OÚPR MMB stanovisko neobsahuje odůvodnění požadavků na str. 2 až 5 a zmocnění k vydání správního aktu z hlediska zeleně.

OŽP MMB jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále jen OOP) k výkonu státní správy dle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) doplňuje z hlediska ochrany přírody a krajiny své stanovisko:

Koncept ÚPmB je zpracován ve třech odlišných variantách, proto je pro OOP OŽP MMB nereálné vybrat a odsouhlasit pouze jednu variantu konceptu a to byl důvod pro vydání stanoviska, ve kterém pro konkrétní lokality vyjmenovává řešení z jednotlivých variant konceptu, která podporuje, upřednostňuje, doporučuje nebo nedoporučuje, případně s ním nesouhlasí, a předpokládal, že bude-li rozpor mezi vybranou variantou řešení pro zpracování návrhu ÚPmB a stanoviskem OOP proběhne ke konkrétním případům dohodovací jednání.

Podle ustanovení ZOPK § 2 odst. 2 písm. g) má být ochrana přírody a krajiny zajištěna spoluúčastí v procesu územního plánování. V rámci zpracování územního plánu by měli být dohodnuty podmínky zástavby nově navržených zastavitelných ploch tak, aby v následných řízeních dle zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon, mohl OOP aplikovat ustanovení ZOPK § 12 odst. 4 „Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody“.

Připomínky k LBC a LBK byly uplatněny v souladu s ustanoveními § 4 odst.1 a § 77 odst. 2 ZOPK, dle kterých je OŽP MMB OOP, který vymezuje a hodnotí místní systém ekologické stability.

Požadavek respektování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) ZOPK) vychází z § 4 odst.2 ZOPK: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.“



K připomínce uvedené v dopise OÚPR MMB, že k vyjádření z hlediska zeleně chybí zmocnění sděluje:

Vyjádření OŽP MMB z hlediska zeleně není stanoviskem dotčeného orgánu, ale vyjádření odboru do jehož oboru v rámci výkonu samostatné působnosti dle obecně závazné vyhlášky č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, a Organizačního řádu MMB patří ochrana a tvorba zeleně jako neopomenutelná složka životního prostředí.



vedoucí OŽP MMB

**Kopie**

PT 17

**Od:** [redacted]  
**Odesláno:** 31. května 2011 11:11  
**Komu:** oupr@brno.cz  
**Předmět:** Dotaz

<b>MAGISTRAT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 31-05-2011
Č.j. MMB: 02.14.220
Přil.: .....

Dobrý den,  
chci se zeptat jakým způsobem je možné zažádat o vyjmutí pozemku z územního plánu města Brna? Jedná se o pozemek který je označen jako městská zeleň ( v jedné variantě UpmB je označen jako rekreační oblast ). Tento pozemek je nedaleko rodinných domů (cca do 30m) a já bych na něm rád postavil rodinný dům.

Předem děkuji za informaci

S pozdravem a přáním krásného dne

[redacted]

[redacted]



[REDACTED]

---

**Od:** [REDACTED]

**Odesláno:** 9. června 2011 6:44

**Komu:** [REDACTED]

**Předmět:** Odpověď

**Přílohy:** ŽÁDOST O ZMĚNU ÚPmB.doc

Vážený pane,

k Vašemu dotazu ze dne 31. 5. 2011, který nám byl doručen emailem (naše čj. 0214820/2011), sděluji :

Změny funkčního využití ploch Územního plánu města Brna (ÚPmB) jsou pořizovány dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a tento proces je poměrně složitý. Jsou do něj zapojeny orgány samosprávy města i městských částí, orgány státní správy, další zainteresované organizace a veřejnost. O změnu ÚPmB žádá majitel pozemku. Není-li žadatel majitelem pozemku je nutné doložit vyjádření vlastníka předmětného pozemku. Co je nutné přiložit k žádosti o změnu ÚPmB je na formuláři, který Vám v příloze zasílám.

Pořízení a vydání změny ÚPmB na základě žádosti o změnu není nárokové. Dle §55 odst. (3) stavebního zákona lze např. další zastavitelné plochy vymezit změnou územního plánu pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Konečné rozhodnutí ve věcech žádostí o změny ÚPmB spadá do výhradní pravomoci Zastupitelstva města Brna.

Před podáním návrhu na změnu ÚPmB je vhodné konzultovat záměr se specialisty na Odboru územního plánování a rozvoje MMB.

S pozdravem

[REDACTED]

CONCEPT



Statutární město Brno  
Městská část Brno - Slatina

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0222709/2011

listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mmb1esad77f9 Doručeno: 08.06.2011

STAROSTA, BUDÍNSKÁ 2, 627 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

MCBSLA/03060/10/Kr

SPIS. ZN.:

Magistrát města

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

VYŘIZUJE:

TEL.:

533 433 580

FAX:

545 216 285

E-MAIL:

DATUM:

6.6.2011

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

601 67 Brno  
Děs. dne: 8-08-2011

Č. MMB: 0222 709

Připomínky městské části Brno-Slatina ke konceptu územního plánu města Brna

Zastupitelstvo MČ Brno-Slatina na VI/01M. mimořádném zasedání konaném dne 19.5.2011 projednalo variantní návrh konceptu nového ÚPmB a schválilo připomínky uvedené v příloze č. 1 usnesení.

Žádáme o zapracování těchto připomínek do návrhu nového ÚPmB.

S pozdravem

Statutární město Brno  
Městská část Brno - Slatina  
Budinská 2, 627 00  
1

Přílohy: Usnesení ZMČ včetně přílohy č. 1



ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI, BUDÍNSKÁ 2, 627 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.: MCBSLA/03057/11/ST  
SPIS. ZN.:

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
602 00 Brno

VYŘIZUJE:  
TEL.: 533 433 580  
FAX: 545 216 285  
E-MAIL:

DATUM: 6.6.2011

**Výpis z VI/01M. mimořádného jednání Zastupitelstva MČ Brno-Slatina, které se konalo dne 19.05.2011**

**VI/01M/1 Projednání připomínek ke konceptu nového ÚPmB**

ZMČ schvaluje připomínky ke konceptu nového ÚPmB uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení a pověřuje starostu jejich odesláním na OÚPR MMB.

Za správnost výpisu:



Přílohy: dle textu



Příloha č. 1 Usnesení ZMČ VI/01M ze dne 19.05.2011

Připomínky ke konceptu návrhu nového ÚPmB

Sla 1	V tomto území požadujeme řešit obchvat za dálnicí dle varianty II . Oblast Slatinky ponechat ve stabilizované ploše bydlení dle varianty II.
Sla 4	Území kasáren – požadujeme řešení dle varianty II, tj. plochy smíšené obytné. Oblast areálu S.P.M.B – požadujeme řešení dle varianty I, využití plochy pro komerční vybavenost.
Sla 5	Oblast hřbitova – zohlednit rozšíření hřbitova dle varianty II. Slatinské náměstí – plochu městské zeleně (Z), jak je navržena ve variantě I, požadujeme řešit dle stávajícího ÚPmB, v prodloužení ul. Ráj, neboť území je již postupně zastavováno. Plochy sportu a zeleně – požadujeme řešení dle varianty I. Dopravní napojení území z kruhového objezdu (u sjezdu z dálnice) nepropojovat s ulicí Šlapanickou, ale ukončit na úrovni prodloužení ul. Kikerleho. Ostatní návrhové plochy při ul. Černozemní, Tuřanka a Řípská požadujeme řešit dle varianty II. Pro plochu obslužné komunikace ul. Šikova dodržet princip proporcionality využitím návrhové plochy transformace a návrhové plochy bydlení.
Sla 6	Řešení celé oblasti dle varianty II.
Sla 7	Požadujeme vyznačit park na Přemyslově náměstí jako zeleň.
Sla 8	Řešení dle varianty II, plochu lehké výroby E pod státní silnicí na Vyškov (podél ul. Bedřichovická) změnit na komerční vybavenost.
Sla 9	V lokalitě Černovičky zachovat stabilizovanou plochu bydlení a smíšené plochy dle varianty II. Oblast zahrádek (plocha I) vymezenou ul. Podstránskou, Bělohorskou a vlečkou změnit na veřejnou zeleň.
Sla 10	Plochy veřejné zeleně pod Stránskou skálou změnit na plochy zahrádek.
Ve vztahu k MČ Líšeň preferovat, s ohledem na zatížení dopravou, variantu III.	





územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

PR 25

Úřad městské části města Brna  
Brno - jih  
Mariánské nám. 13, 617 00 Brno

Pořadové číslo námítky: 23-05-2012-03  
č.j.: 04826  
Příloha:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávajícího námítku

Jméno, příjmení fyzické osoby/  
název právnické osoby

Adresa / sídlo

Identifikace vlastněné  
nemovitosti

PARCELA, PŘÍZDĚNICE -

Podává-li věcně shodnou námítku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách

ano  
 ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení

textové části

ano  ne

grafické části

ano  ne

k procesu pořizování

ano  ne

### III. Údaje o uplatněné námítce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část

BRNO JIH

Katastrální území

229 - PŘÍZDĚNICE 612 146

Parcelní čísla pozemků  
(adresa nemovitosti,  
doplňující popis lokality)

229

Obsah námítky

Zásadně odmítáme a nesouhlasíme, aby přes náš pozemek vedla komunikace či veřejná cesta.

### IV. Grafická příloha k námítce

ano  
 ne

### V. Ostatní přílohy

- zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona

ano  ne

### VI. Preference varianty konceptu

I. varianta

II. varianta

v ... BRNE dne ... 17.5.2012

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)

KONCEPT PT 25



Úřad městské části města Brna  
Brno-jih

B R N O

STAVEBNÍ ÚŘAD, MARIÁNSKÉ NÁM. 13, 617 00 BRNO

VAŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

MCBJIH/05886/2012/SÚ/IVI

SPIS. ZN.:

S-MCBJIH/04826/2012/IV

Magistrát města Brna,  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno-střed, Veverčí

VYŘIZUJE:

FAX:

TEL.:

MOB:

E-MAIL:

DATUM:

26.6.2012

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	27-06-2012
Č.j. MMB:	0223/09
Příl.:	

## POSTOUPENÍ PRO NEPŘÍSLUŠNOST

Vzhledem k tomu, že stavební úřad Úřadu městské části města Brna, Brno-jih není věcně ani místně příslušný rozhodovat o námitkách ke konceptu územního plánu města Brna, které byly podány u našeho stavebního úřadu, vám tyto v příloze postupujeme k vyhodnocení.

[Redacted area]

[Redacted area]

vedoucí stavebního úřadu

### Obdrží:

Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, IDDS: a7kbrn  
sídlo: Kounicova 67, 601 67 Brno-střed, Veverčí

na vědomí :

[Redacted area]

Příloha : Námitky (1xA4)

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 27-06-2012  
Č.j. MMB: 0227/415  
Příl.:

Magistrát města Brna,  
Odbor územního plánování a rozvoje

Dominikánské nám. 196/1  
601 67 Brno

V Brně, dne 27.6.2012

**Žádost o změnu konceptu Územního plánu města Brna** dle ustanovení § 46 a 48 zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebního řádu v platném znění

Vážený,

jsme vlastníky pozemků v katastrálním území Řečkovice (okres Brno-město), kód 611646.

V souladu s ustanovením § 46 a 48 stavebního zákona předkládáme tento návrh na změnu konceptu územního plánu.

Vlastnictví k pozemkům je zapsáno v katastru nemovitostí, vedeném u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město, pro katastrální území Řečkovice takto:

1.

2.

3.

4.





Shora označení **vlastníci pozemků jsou navrhovateli** změny konceptu územního plánu.

U shora označených pozemků **navrhujeme změnu využití ploch tak, aby byly plochy zařazeny do ploch bydlení – nejlépe přiřazením do uvažované Rozvojové lokality R4 .**

**Současné využití ploch**, dotčených návrhem je následující:

Všichni majitelé využívají své pozemky k občasné rekreaci, skladování, případně k málo intenzivnímu zahrádkaření. Výjimkou je majitel parcely č. 3673/3 a 4, který má postavenou stavbu pro rodinnou rekreaci a který pozemek plně k těmto účelům využívá.

Celkově je oblast spíše zanedbaná a bývá problém se základní údržbou porostů, plotů i drobných objektů, což rozhodně nereprezentuje pojem „městská zeleň“.

**Důvody pro pořízení změny konceptu územního plánu:**

- Pozemky se postupným děděním, převodem či koupí dostaly do vlastnictví lidí, kteří se po mnoha letech neúspěšných individuálních snah o změnu územního plánu dohodli na společné schůzce v březnu 2012, že mají zájem o zařazení výše uvedených parcel do ploch čistého bydlení a na přebudování této lokality na oblast klidného bydlení v rodinných domcích.
- Vzhledem k uvažovanému nízkému indexu zastavěnosti (do 20%) lze hovořit o zachování přiměřeného množství ploch zeleně (lze podotknout, že naše pozemky jsou jasným důkazem toho, že zeleň, která není veřejná, neslouží původnímu účelu a pouze chátrá).



- z urbanistického hlediska jsou shora uvedené pozemky vhodné pro zástavbu.

Další důvody pro navrhovanou změnu:

- centrální intravilán obce,
- okolní zástavba rodinných domků,
- jižní orientace mírně svažitéch pozemků,
- velikost jednotlivých parcel,
- blízkost MHD a občanské vybavenosti.

Technickým problémem se jeví jen příjezdová komunikace a napojení inženýrských sítí. Současná, historicky zafixovaná, příjezdová cesta (částečně vedená po našich pozemcích) je silně problematická z důvodu nestabilních sklepů bývalého pivovaru, které na několika pozicích kříží. Návrh možného řešení nabízíme v příloze.

Podotýkáme, že nejsme organizováni žádným stavebním developerem, naše aktivita je založena pouze na občanské iniciativě.

Navrhovatelé:



Předkládá:





## Podklady:

- Koncept Územního plánu města Brna z r. 2011 (3 varianty)
- Katastrální mapa ČÚZK z r. 2012
- Podklady o zaměření stávajících sklepů z ÚMČ Brno – Řečkovice a Mokrá Hora (Vojtěch Wágner, květen 2008)

## Základní údaje:

- Zájmové území tvoří 8 parcel (do toho nezapočítáváme drobné parcely pod objekty): 3668, 3669, 3670, 3672, 3673/3, 3674, 3675, 3676
- 7 vlastníků
- Celková plocha území: 7.425 m<sup>2</sup>

## Úvod:

V současné době projednáváný koncept Územního plánu města Brna v **Základním členění území** (ve všech 3 variantách) zařazuje shora uvedené parcely do **ploch zastavitelných**. Na **Hlavním výkrese** jsou však shora uvedené parcely zařazené v **plochách městské zeleně** (i když stále v plochách přestavby nebo v plochách zastavitelných).

Současný stav pozemků je neutěšený a zájmem všech vlastníků je změna zatřídění pozemků v rámci Územního plánu města Brna.

## Ideový návrh zástavby:

Na výše uvedených jednotlivých parcelách uvažujeme s výstavbou samostatně stojících rodinných domků v severo-jihní orientaci – viz zakres do katastrální mapy/ortofota.

Uvažujeme tedy o **7 - 8 rodinných domcích** běžné velikosti, takže **index zastavěnosti** lze počítat **do 20%**.

Jsme připraveni respektovat veškerá omezení, která by stanovilo následné územní či stavební řízení – umístění jednotlivých staveb, maximální výška, tvarové podmínky apod..

## Technické řešení příjezdové komunikace a inženýrských sítí:

Jako neoptimálnější a nejrealističtější se nabízí varianta využití stávajícího sjezdu na ulici Bratří Kříčků v místě severovýchodního průčelí budovy ÚMČ, pokračováním přes pozemky MmB kolem stávajícího hřiště a napojením do parcely č. 3668. Odtud by již komunikace vedla při jižních hranách našich pozemků – vše viz zakres do katastrální mapy/ortofota.

Touto variantou se naprosto vyhýbáme **kolizi s podsklepenou částí** diskutovaného území.

Z hlediska ČSN 736110 - Projektování místních komunikací - by se jednalo o **místní komunikaci kategorie D1** s názvem **pěší, případně obytná zóna**.

Názvoslovím tedy jde o komunikaci se smíšeným provozem chodců a vozidel, s omezením přístupu motorových, popř. dalších vozidel.

Při uvažovaném počtu rodinných domků lze mluvit o **velmi slabém provozu – maximálně do 15 vozidel/den**.

Vzhledem k jednostranné zástavbě by vyhovovalo technické řešení komunikace jako **obousměrné s jednopruhovým dopravním prostorem**. V této kategorii je nutné zachovat **základní šířku dopravního prostoru 3,5 m** a na každých 80-100 m řešit **výhybny**.

**Tato šířka vyhovuje i předepsané minimální šířce pro průjezd hasičských vozidel dle ČSN 730802.**

**Celková délka** plánované komunikace je **200 m**, z toho cca 130 m po privátních pozemcích.

Stavbou by v žádném případě nebyla negativně dotčena stávající zeleň na přiléhajících pozemcích MmB.

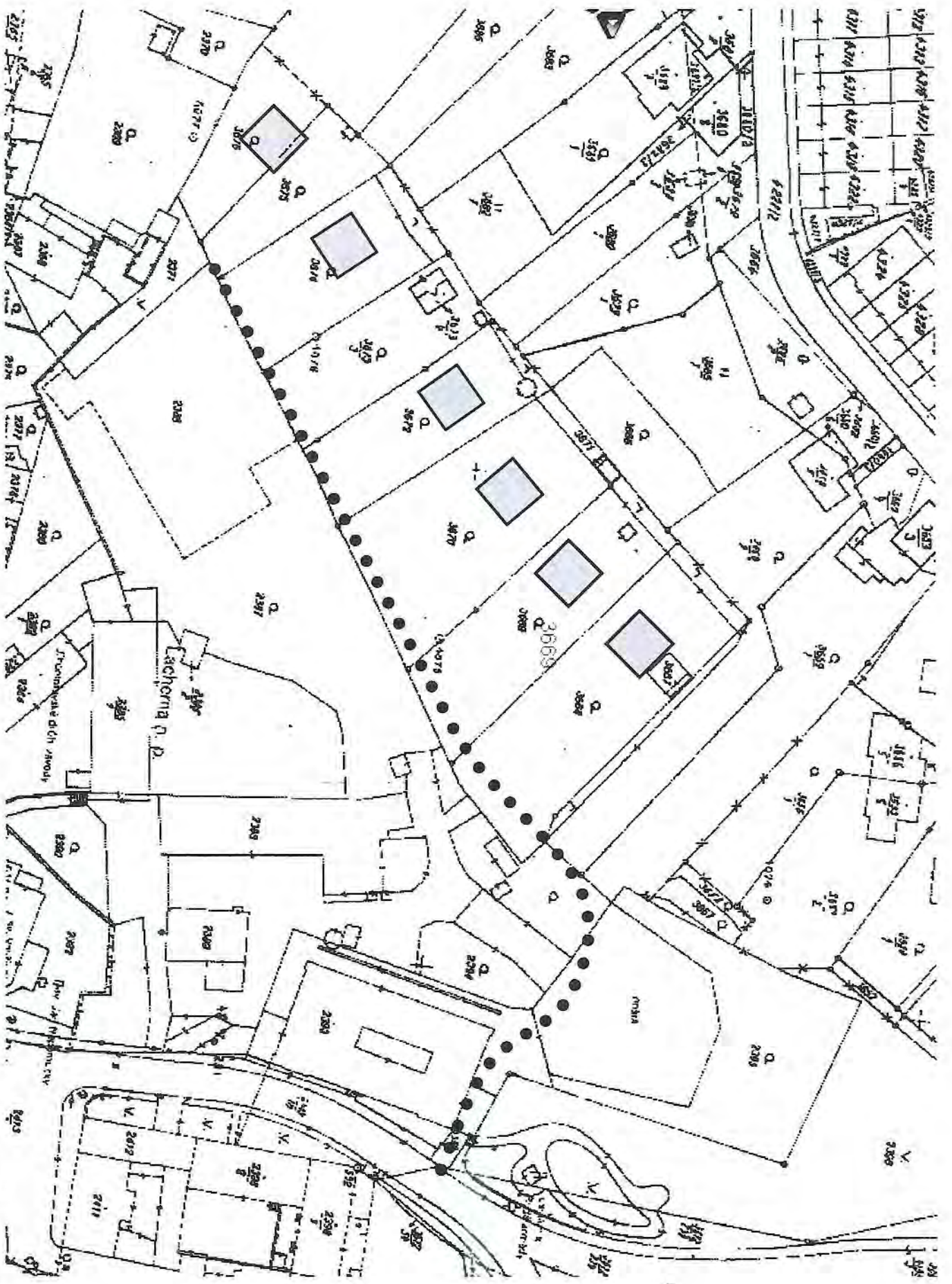
**Parkování** jakýchkoliv vozidel je uvažováno výhradně na jednotlivých parcelách.

Konstrukčně je potřeba uvažovat o drobných úpravách sjezdu na veřejnou komunikaci – posun sloupu veřejného osvětlení, oprava opěrné zídky směrem k parku, pravděpodobně nová konstrukce povrchu.

Únosnost vozovky je nutné prověřit stavebně-technickým průzkumem a na základě výsledků stanovit skladbu vozovky. Pro zachování obslužnosti hřiště a pro příjezd těžších vozidel pro účely kulturních akcí, pořádaných ÚMČ, by skladba vozovky byla zřejmě na parcelách MmB jiná, než v části obslužné komunikace na našich privátních parcelách. To vše je věcí projektu a jednání v rámci územně-správního řízení.

Shodnou trasou je uvažováno **vedení základních inženýrských sítí** s napojením do ulice Bratří Kříčků. Zjištění kapacitních a technických možností připojení u jednotlivých správců sítí není předmětem tohoto návrhu.









Jménem vlastníků dotčených pozemků vypracovali:

V Brně, 27.6.2012







Korespondenční adresa:

Teplárny Brno, a.s.

P. O. BOX 215, 658 15 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 2 -07- 2012
Č.j. MMB:	0225543
Příl:	

OÚPR MMB

Kounicova 67  
601 67 Brno

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka  
T665/12/TR

Vyřizuje / telefon

V Brně, dne  
21.6.2012

Věc: Přípomínky společnosti TB ke konceptu nového Územního plánu města Brna z dopisu zn. T143/11/T34/11/TR, ze dne 8.3.2011 – upřesnění a vyjasnění

Uplatněné připomínky se týkaly mapových podkladů i textové části kapitoly „Zásobování teplem“

V návaznosti na naše společné jednání konané dne 20.6.2012 na OÚPR MMB ve věci vyjasnění a upřesnění připomínek uplatněných společností TB ke konceptu Územního plánu města Brna Vám sdělujeme následující.

Připomínky k mapovým podkladům:

- Bod 1 – zůstane zachován
- Bod 2 – zůstane zachován
- Bod 3 – zůstane zachován
- Bod 4 – se doplňuje o text „trasa rekonstrukce horkovodu bude předána v digitální podobě v rámci pravidelné aktualizace ÚAP 2012“.
- Bod 5 – rozhodnutím nejvyššího správního soudu je k dnešnimu dni územní rezerva pro vyvedení tepla z EDU (celá trasa HV napaječe z Dukovan) zrušena.
- Bod 6 – zůstane zachován a o zapracování do konceptu ÚP bude rozhodnuto v rámci projednání uvnitř OÚPR MMB
- Bod 7 – rozhodnutím nejvyššího správního soudu je k dnešnimu dni územní rezerva pro vyvedení tepla z EDU (celá trasa HV napaječe z Dukovan) zrušena.
- Bod 8 – ruší se
- Bod 9 – ruší se
- Bod 10 – zůstane zachován
- Bod 11 – zůstane zachován a bude doplněn o text „trasa prodloužení horkovodu z DPMB na Černovickou terasu bude předána v digitální podobě v rámci pravidelné aktualizace ÚAP 2012“.



Bod 12 – bude celý nahrazen následujícím textem „Na části návrhové plochy je umístěno vodní dílo IV. kategorie - odkaliště. Na ploše jsou umístěny vrty pro kontrolu kvality spodních vod a dešťová kanalizace. V současné době se toto vodní dílo jako odkaliště již nepoužívá.“ V návrhu konceptu nového územního plánu ve všech třech variantách je plocha odkaliště navržena pro funkci městské zeleně a sportoviště. K tomuto návrhu nemají TB žádné námítky. Zpracování regulačního plánu není požadováno.

Bod 13 – zůstane zachován

Připomínky k textové části:

Bod 1 – možnost akceptace do textové části územního plánu bude projednána uvnitř OÚPR MMB

Bod 2 – možnost akceptace do textové části územního plánu bude projednána uvnitř OÚPR MMB

Bod 3 – zůstane zachován

Bod 4 – zůstane zachován

Bod 6 – zůstane zachován

Bod 7 – v připomínce je chybně uvedeno katastrální území k.ú. Horní Heršpice. Jedná se o návrhovou výstavbu v k.ú. Štýřice jako je AZ-TOWER, H-PARK, apod. Druhá část tohoto bodu „Realizovat v závislosti na postup výstavby v oblasti a s ohledem na možnost připojení na jižní větev HV obchvatu města navazujícího na TN z EDU“ se ruší z důvodu rozhodnutí nejvyššího správního soudu, kdy je k dnešnímu dni územní rezerva pro vyvedení tepla z EDU (celá trasa HV napaječe z Dukovan) zrušena

Bod 8 – zůstane zachován

S pozdravem



vedoucí odboru technického rozvoje

koncept



Úřad městské části města Brna  
Brno – Starý Lískovec, Klobásova 9. 625 00 Brno  
Odbor výstavby a územního plánování

EP2-3.0  
A/15

Spis. zn: MCBSLI/02969/11/OVÚP/Sto/320  
Č.j. MCBSLI/04454/11/OVÚP/Sto  
Oprávněná úřední osoba: [redacted]  
tel. / mobil: 547 139 228 / 725 951 042  
e-mail: [redacted]

Vyhotoveno v Brně 13.6.2011  
Vypraveno dne 13.6.2011 1SDS

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo: 13-06-2011  
Číslo jednací: 0229272  
Příloha

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

### STANOVISKO MĚSTSKÉ ČÁSTI

Městská část města Brna, Brno - Starý Lískovec obdržela dne 15.4.2011 Vámi postoupené, u Vás shromážděné námítky a připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚpmB).

Rada městské části tyto námítky a připomínky projednala na svém zasedání č. 16 dne 1.6.2011 pod bodem č. 31

Výpis z usnesení rady:

„Rada městské části Brno – Starý Lískovec bere na vědomí podané námítky a připomínku ke zpracovávaným variantám konceptu nově zpracovávaného Územního plánu města Brna.

**Doporučuje** dále projednávat námítky: N 622, N 710, N 296, N 1544, připomínku N 1974 a zamítnout námítky : N 1324, N 1150, N 1543, N 1541 a N 2156.“

Dále městská část **žádá** o zapracování do konceptu ÚpmB žádosti o změnu, kterou požadovala **od 29.9.2006, naše žádost č.j. 5380/06/OVÚP/567/Zo**, Vámi převzata dne 2.10.2006 a vedena pod Vaší značkou **OÚPR/47739/06/Da**. Od té doby žádost nebyla vyřízena a zařazena do změn ÚpmB.

Dále žádáme o vymezení prostor pro **dopravu v klidu – parkoviště**, podél ulic Kyjevská, Labská a část ulice Dunajské směrem k dálničnímu přivaděči, ulice Bítešská.

S pozdravem



výstavby a územního plánování

Obdrží:

1. Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno
2. spis



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, STAROSTA, NOVA 11, 602 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

MCBKNI/00743/2011

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

+420 546 221 550

+420 546 221 550

starosta@brno-kninsky.cz

DATUM:

2011-06-10

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	14-06-2011
Č.j. MMB:	027019
Prá:	

SP2. J. O

AV

Věc: Námitky MČ Brno – Kníničky ke konceptu ÚPmB

**Na základě Statutu města Brna, článku 11, bod č.1, písmeno c, schvaluje Zastupitelstvo MČ Brno - Kníničky námitky ke konceptu ÚPmB v tomto znění:**

1. Na základě níže uvedených připomínek a při jejich zohlednění doporučujeme pro další zpracování variantu III. konceptu ÚPmB.
2. Požadujeme zařazení všech ploch na katastru MČ Brno Kníničky, které jsou v konceptu ÚPmB označeny jako plochy se způsobem využití B/d2, přeřadit na plochy B/d1 a to jak plochy stabilizované, tak plochy přestavby i plochy zastavitelné. Toto požadujeme z důvodu, že ne-li veškerá, tak naprostá většina dosavadní zástavby vyhovují tomuto zařazení B/d1, tedy výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku je v rozmezí 3-7 metrů (2 podlaží).
3. Požadujeme obecně zařazení všech výškových úrovní zástavby na území katastru MČ Brno Kníničky pouze jako -/1/-. Žádáme tedy veškeré použité výškové úrovně zástavby na katastru MČ Brno Kníničky přeřadit z -/2/- na -/1/-.
4. Požadujeme vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť a včetně všech souvisejících ochranných pásem a územních rezerv. Nejvyšší správní soud (NSS) potvrdil svým rozsudkem 9 Ao 1/2010 – 84, že R43 jako nadmístní záměr nemá a od roku 1985 neměl oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) a že R43 nesmí být zahrnuta do územních plánů (ÚP) obcí. Od vydání tohoto rozsudku žádná nová nadřazená ÚPD nebyla schválena a trvá tedy stav, že R43 nesmí být v ÚPmB zahrnuta. R43 nesmí být zahrnuta do ÚPmB ani jako územní rezerva.
5. Požadujeme zařadit oblast Brněnské přehrady do ploch pro zpracování územních studií či regulačních plánů a to tak, aby byl zachován rekreační ráz této oblasti, který nebude sloužit jako rozvojová plocha pro trvalé bydlení.
6. Požadujeme řešit plochy stávajících chatových oblastí v okolí Brněnské přehrady tak, aby regulativ neumožňoval postupné zastavování těchto pozemků a jejich intenzivní využívání nad míru, která je spojena s rodinnou rekreací. Navrhujeme zpřísnění regulativu funkční plochy R pro lokalitu Rekreační oblasti Brněnské přehrady následovně:



- omezit velikost zastavěné plochy jednotlivým rekreačním objektem na maximálně 50 m<sup>2</sup>
  - zvýšit minimální zastoupení zeleně v ploše i na jednotlivém pozemku na 90%
  - vypustit podmíněně přípustnou výjimku z regulativu minimálního plošného zastoupení zeleně (to je vypustit větu "Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.")
  - požadujeme omezit výše uvedená rizika živelné zástavby stanovením regulativu plošného uspořádání zástavby na stupeň x – bez další zástavby, nebo stupeň o – omezení do 10% výměry plochy i jednotlivého pozemku.
7. Požadujeme plochu Ky-2 přeřadit z návrhové plochy S/a2 na plochu krajinné zeleně, tak jak je v současném ÚP, s tím souvisí i vyřazení plochy Ps-011/m z ploch s předkupním právem.
  8. Plochy nad rozvojovou plochou Ky-2 přeřadit z ploch R/d2 na plochy R/d1/i.
  9. Plochu vedle parku U Iva ponechat v plochách krajinné zeleně, tak jak je v současném ÚP a vyloučit z ploch R/d1/i.
  10. Na ploše Z na Dolních Loukách umožnit budování veřejně přístupných sportovišť a rekreace.
  11. Plocha Vt-055 – není přesně vymezena a zasahuje na poměrně velkou plochu, nehledě k tomu, že objekt vodovodu Kníničky je umístěn napravo od této lokality. Nesouhlasíme se zvětšováním plochy pro vyvlastnění, požadujeme tuto plochu přenést na stávající vodárenský objekt.
  12. Čl. 1 Konceptu ÚPmB zcela pomíjí problematiku a střety se sousedními obcemi Rozdrojovice a Jinačovice, kde je uvažováno s návrhovými plochami pro rezidence, pracovní aktivitu a sport a rekreaci o výměře 28,33 ha resp. 11,86 ha. Významným střetem by mohla být zvýšená doprava v této oblasti, dále pak kapacita stokové sítě – Rozdrojovice jsou napojeny do kanalizační sítě v Kníničkách, kapacita veřejné hromadné dopravy apod.
  13. Požadujeme plochu Ky-8 přeřadit z návrhových ploch R/d2 a S/a2 na plochu zemědělskou tj. A/, pouze v lokalitě mezi hotelem Fontána a ulicí Hrázní ponechat plochy rekreace R/ a upravit výškovou úroveň zástavby na /d1 a specifikaci způsobu využití změnit na -/-/i. Dále pak vyloučit z této lokality parkoviště Rozdrojovická. S tímto souvisí i vyřazení ploch pro veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace Ps-002/m a Xd-918/m.
  14. Požadujeme plochu Ky-9, která je uváděná jako pohledově významná, přeřadit z návrhové plochy R/d2 na plochu R/d1/i, tak jak je v současném ÚP.
  15. Požadujeme přeřadit plochu nad ulicí Ambrožova směr Jinačovice z navržené plochy L na plochu B/d1 ve všech variantách ÚPmB. S tím souvisí i vyřazení plochy Xu-665/m pro I.BK 22.
  16. Z plochy V/a2 ohraničenou ulicemi U kaple – K Bukovinám – K lesu – Ondrova požadujeme přeřadit parcelní čísla 1, 2, 5, 6 na obytnou plochu B/d1, neboť se jedná o rodinné domy obyvatelů Kníniček.
  17. Nesouhlasíme s přeřazením zemědělské plochy mezi ulicí K Bukovinám a přehradou na funkční plochu lesa, a to jak ve variantě I. kde je celá tato plocha navržena jako L, tak i ve variantě II. kde je zařazen pouze pás o šíři cca 30m. Požadujeme ponechat tuto celou plochu jako zemědělskou A.
  18. V lokalitě Chřiby přeřadit plochu krajinné zeleně K do ploch zemědělských A, tak jak je to v současném ÚP. S tím souvisí i vyřazení ploch s označením Xu-262/m a Pn-003/m



- z možnosti vyvlastnění a předkupního práva na předmětné pozemky v lokalitě Mezí na Čihadlech a Kostelce. V lokalitě Bukoviny plochu Xu-262/m možno ponechat.
19. Za rozvojovou plochou Ky-5 nahradit navrhované plochy L za plochy zemědělské A, tak jak je to v současném ÚP.
  20. Omezit plochy Xu-206/m a Pn-056/m pouze po hranice stávajícího lesa. S tím souvisí i ponechání ÚSES v rámci hranic stávající lesa.
  21. Na ulici Šikulova požadujeme přeřazení ploch zahrádek přiléhající k této ulici na plochy pro bydlení B/d1.
  22. Na ulici Rekreační požadujeme rozšíření ploch pro bydlení B/d1 na plochy zahrádek až po plochu K.
  23. V článku 7 u obecního školství jsou uvedeny zcela zastaralé údaje o počtu obyvatel na území MČ Brno-Kníničky, což se může negativně promítnout do následné potřeby počtu školních tříd.
  24. Požadujeme, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, což znamená, že v daném případě je nutné schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení souladné s platnou nadřazenou ÚPD. Pro nově pořizovaný ÚPmB tomu tak nyní není. Podle obecných zásad právního státu (čl. 1 odst. 1 Ústavy) a zákonnosti veškeré činnosti veřejné správy (čl. 2 odst. 3 Ústavy, čl. 2 odst. 2 Listiny, pro oblast veřejné správy obecně § 2 odst. 1 ve spojení s § 177 odst. 1 správního řádu) nepochybně platí, že musí-li nějaký správní akt - výstup určité činnosti orgánů veřejné moci (například územní plán obce) splňovat určité zákonem stanovené požadavky (například soulad s nadřazenou ÚPD), pak tytéž požadavky musí splňovat i veškeré dílčí akty (výstupy), postupně vydávané v procesu pořizování takového aktu. Jestliže v § 50 odst. 1 stavební zákon stanoví, že návrh ÚP je pořizován na základě schváleného zadání ÚP, pak i z této formulace v kontextu výše uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že i zadání ÚP musí být v souladu s nadřazenou ÚPD. Zadání ÚPmB i jeho změna byly právně chybné pro rozpor s platnou nadřazenou ÚPD. Tento rozpor byl pořizovateli i Zastupitelstvu znám a byl potvrzen již v roce 2006 usnesením a stanoviskem nejvyššího orgánu územního plánování v ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj a potvrzen i výše citovaným rozsudkem NSS.
  25. Byla ignorována právní analýza „*Vyhodnocení dopadů rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept Územního plánu města Brna*“ z 24.9.2010 vypracovaná na zakázku OÚPR MMB, kterou právní kancelář předala Ing. Leopoldové. Tuto analýzu činíme jako celek součástí tohoto podání a požadujeme vypořádat závěry této analýzy. Analýzu OÚPR vlastní a tak ji nepřipojujeme.
  26. Požadujeme, aby na základě rozsudku NSS 9 Ao 1/2010 – 84 byly v reakci na toto podání přehodnoceny jednotlivě všechny námitky a připomínky občanů, občanských sdružení a městských částí týkající se R43 (celkem cca 4000) k Zadání ÚP pro varianty 1 a 2 a pro jeho změnu Zadání ÚPmB v době doplnění varianty 3, kdy tyto připomínky a námitky byly protiprávně na návrh pořizovatele Zastupitelstvem města Brna zamítnuty, a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB. Poukazujeme na to, že mezi těmito připomínkami byly i nesprávně vypořádané připomínky MČ Brno-Kníničky.
  27. Požadujeme, aby byl prošetřen postup Odboru územního plánování z doby, kdy jeho vedoucí obhajovala před Zastupitelstvem města Brna Zadání ÚPmB pro varianty 1 a 2 a kdy nesprávně zastupitele informovala o tom, že R43 na území Brna je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a nenapravila své pochybení ani poté, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) jako nejvyšší orgán územního plánování vydalo usnesením své

stanovisko čj. 18520/2006-64 ze dne 14.7.2006. Toto usnesení odbor územního plánování vlastní a proto jej nepřikládáme. Předmětný odbor v dané věci písemně oslovil MMR a byl odkázán na svůj nadřízený orgán Krajský úřad JM kraje. Součástí podání tak činíme jak celý text Zadání ÚPmB pro varianty 1 a 2 včetně souvisejících dokumentů a včetně přepisu zvukového záznamu z jednání Zastupitelstva města Brna, kde vedoucí předmětného odboru zastupitele informovala. Pochybení je zde průkazné, neboť o věci rozhodl svým rozsudkem 9 Ao 1/2010 – 84 Nejvyšší správní soud.

28. Požadujeme, aby byl prošetřen postup Odboru územního plánování z doby, kdy jeho vedoucí obhajovala před Zastupitelstvem města Brna Zadání ÚPmB pro doplnění varianty 3 a kdy nesprávně zastupitele informovala o tom, že R43 na území Brna je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a nenapravila své pochybení ani poté, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) jako nejvyšší orgán územního plánování vydalo usnesením své stanovisko čj. 18520/2006-64 ze dne 14.7.2006. Toto usnesení odbor územního plánování vlastní a proto jej nepřikládáme. Předmětný odbor v dané věci písemně oslovil MMR a byl odkázán na svůj nadřízený orgán Krajský úřad JM kraje. Součástí podání tak činíme jak celý text Zadání ÚPmB pro varianty 1 a 2 včetně souvisejících dokumentů a včetně přepisu zvukového záznamu z jednání Zastupitelstva města Brna, kde vedoucí předmětného odboru zastupitele informovala. Pochybení je zde průkazné, neboť o věci rozhodl svým rozsudkem 9 Ao 1/2010 – 84 Nejvyšší správní soud.
29. Vzhledem k tomu, že R43 je v Politice územního rozvoje (PÚR) uvedena jako součást transevropské sítě (TEN-T), uplatní se přímo závazná legislativa EU, včetně Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES (viz i Rozsudek NSS 9 Ao 2/2008 – 62, poslední odstavec části V), a uplatní se i PÚR čl. 23. Trasa R43 jako součást TEN-T vedená v ÚPmB přes území sídelního útvaru Brno tyto závazné podmínky nespĺňuje.
30. V oblasti MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány zákonné limity znečištění ovzduší včetně prašnosti. V takové oblasti je povinností státní správy a samosprávy (i na základě ústavního práva občanů na příznivé životní prostředí) neprodleně aplikovat veškerá možná konkrétní a účinná opatření k nápravě, včetně opatření územně plánovacích v návaznosti na zákon o ovzduší, a tedy do této oblasti nesmí být navrhovány další plochy pro zdroje znečištění ovzduší. Podle rozsudku Evropského soudního dvora C-237/ 07 musí tato opatření být přijímána i v případě, že překročení limitů jen hrozí. Nelze tedy ani z těchto důvodů zvažovat variantu R43 přes oblast MČ Bosonohy. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
31. V oblasti MČ Brno-Bosonohy jsou dlouhodobě překračovány limitní hodnoty hlučnosti. **Nelze tedy ani z těchto důvodů zvažovat variantu R43 přes oblast MČ Bosonohy. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.**
32. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚP byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
33. Posouzení vlivů na životní prostředí SEA zahrnující posouzení vlivů na veřejné zdraví HIA se nijak nevypořádalo s dlouhodobým překročením zákonných limitů prašnosti a hlučnosti v MČ Bosonohy a s vlivem navrhované R43. Absence tohoto posouzení zakládá podle ustálené judikatury NSS nezákonnost opravňující ÚP zrušit. Požadujeme tedy nápravu a



vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

34. Posouzení variant územního plánu je zcela zmatečné, jak dokládá i Expertní posudek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept ÚPmB vypracovaný na objednávku OÚPR MMB v prosinci 2010. Tento expertní posudek v závěru uvádí, že „*Expertní posudek konstatuje, že Vyhodnocení vlivu Konceptu ÚPmB je v rozporu s platnou legislativou ve sféře stavebního práva i se standardizovanými metodickými postupy*“. Tento expertní posudek činíme nedílnou částí tohoto podání a požadujeme, aby všechny v něm uvedené námítky, a to jak v závěru posudku, tak i v jeho textu byly explicitně vypořádány jako vypořádání tohoto podání. Protože OÚPR tento posudek vlastní, tak jej nepřikládáme. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
35. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 16 uvádí: „*Průkaznost tvrzení uvedených ve vyhodnocení oslabují i rozpory mezi bodovým a verbálním vyjádřením. Např. „varianta III vykazuje silně negativní vliv (-1)“ – str. 128, přičemž v metodice je uveden jako stupeň „silně negativní“ stupeň „-2“. Ve skutečnosti ale není zde nijak prokazatelně doloženo, že se vůbec jedná o negativní vliv. Varianta III totiž jako jediná je založena na koncepci odvedení části dopravy na alternativní komunikaci, tedy „obchvat“ Brna mimo intravilán města. Tím se kumulativní doprava přes Brno snižuje s pozitivním dopadem na město. Na druhé straně je nepochybně škodlivé, když ve variantách I a II je přes intravilán města a jeho zóny pro čisté bydlení vedena naprosto nevhodně celá tranzitní doprava. Negativní hodnocení tedy jednoznačně patří variantám I a II a ne variantě III. Z tohoto hlediska je naprosto nepřipustné hodnocení v tabulce A.11 v kapitole 11.5.15 „Souhrnné hodnocení kvantitativních kritérií“, kde je pro položku „Řešení dopravy obecně“ variantě III přiděleno extrémní negativní hodnocení „skóre -3“, to přes její výše uvedené klady. Přitom variantám I a II je absurdně dáno maximální kladné hodnocení „skóre +6“, přestože obě tyto varianty chybně zavlékají do intravilánu města tranzitní dopravu s dopadem na zhoršení již dlouhodobě nadlimitně zatížené oblasti Brno-Bosonohy. Pokud je tato situace opravena na kladné hodnocení „skóre +3“, pro variantu III a na logicky záporné hodnocení „skóre -3“ pro varianty I a II, a to jen v této jedné položce hodnocení, pak se pořadí variant zcela převrací a místo pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.62:0.68:0.60 je výsledek naprosto opačný, kdy varianta III má nejlepší normalizované skóre a pořadí dle normalizovaného skóre pro varianty I:II:III = 0.50:0.56:0.68. Postup hodnocení aplikovaný ve Vyhodnocení SEA je tedy zásadně chybný a viditelně účelově aplikovaný.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
36. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „*Zatímco celé vyhodnocení se důsledně věnuje území vymezenému Konceptem ÚPmB, v případě varianty III je hodnocení podloženo argumentací „vedení R 43 s dopadem na ovzduší, půdu, přírodu a krajinu Boskovické brázdy“ – str. 41, „bohužel varianta III nezahrnuje zábor půdy v souvislosti se stavbou R 43 mimo území města“ – str. 45 (a mnohokrát dále), tzn. zcela mimo pojednávané území. To je rovněž zásadním metodickým pochybením. Ilustrací k tomu je i souhrnné hodnocení kvantitativních hodnocení (str. 51), v němž hodnotitel programově směřuje k dosažení skóre příznivého pro variantu II, přičemž přiznává, že „hodnocení varianty III bylo korigováno z důvodu nezahrnutí R 43 do ploch ÚPmB a jejich negativních vlivů“. Ve variantě III totiž hodnotitel předjímá bez bližší podpůrné argumentace „až silně negativní vliv na obyvatelstvo a ovzduší, který vyplývá z celkové koncepce varianty III“ – str. 57.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

37. Za zcela absurdní považujeme, že varianta I konceptu ÚPmB, kde je R43 na územní MČ Kníničky navrhována v tunelu je na základě hodnocení SEA zamítnuta jako horší než R43 vedená po povrchu. Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
38. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „*Ukázkou nesprávného postupu hodnocení je například i vztah varianty I a II z hlediska vedení R43 přes městskou část Kníničky. Ve variantě I je zde navržen tunel, což je nepochybně z hlediska dopadů na veřejné zdraví vhodnější než vedení rychlostní komunikace bez tunelu. Toto však je ve Vyhodnocení zcela pomínuto a naopak řešení s tunelem (varianta I) je označena jako horší a je doporučována varianta II. Toto je ukázkový příklad manipulace, kdy do varianty nepreferované zpracovatel zahrnul prvky, které se snažil potlačit. Toto ale měl okamžitě postřehnout zpracovatel Vyhodnocení a měl upozornit na to, že tunelová varianta musí být preferována a ne „utopena“ v hůře hodnocené a nedoporučené variantě I.*“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
39. K R43 a posouzení variant výše uvedený Expertní posudek na str. 17 uvádí: „*Metodickým pochybením je dále požadavek (str. 56) „nutno respektovat dosavadní ÚPD a studie ...EIA... - zatímco vlivy záměru vedení R 43 v Bystrcké stopě byly posouzeny v procesu EIA a SEA hodnocení Konceptu ÚPmB těmito závěrům odpovídá, vlivy záměru vedení R 43 v Boskovické brázdě nebyly dosud posouzeny v procesu EIA, z čehož je dále odvozováno i negativní hodnocení této varianty v procesu SEA. Skutečností je, že ÚP rozvoje města nemůže být podřízen dosavadním dílčím ÚPD (pak by nemohl zahrnovat jakoukoliv vizi rozvoje tam, kde již jakýkoliv stupeň ÚPD byl zpracován), stejně jako SEA rozvojové koncepce nemůže být podřízena EIA dřívějších jednotlivých záměrů (pak by v tomto směru ztrácela smysl rozvojové vize pojednávaného území). V tomto smyslu postrádá smysl i tvrzení „nutno respektovat dosavadní ÚPD a studie a upřesnit vlivy záměru na základě jeho posouzení v procesu EIA“ - str. 61. Formulace „koncept ÚPmB je významným nástrojem pro ovlivňování tvorby ÚPD, k čemuž slouží úkoly pro územní plánování stanovené v jednotlivých částech konceptu a též požadavky na koordinaci územních plánů okolních obcí“ na str. 134 je tak opakovaně zdůrazňovanou prioritou dřívějších územních plánů zpochybněna. (Navíc tvrzení o provedeném hodnocení EIA pro úsek R43 od D1 po Kuřim je nepravdivé, neboť toto posuzování se nedostalo ani do fáze posudku a bylo pro vážné vady dvakrát vráceno k přepracování a nakonec bylo posuzování podle zákona 244/1992 Sb., přerušeno na úrovni vrácené dokumentace. (Viz [http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia\\_244](http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_244) )“.* Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
40. Expertní posudek na str. 18 uvádí: „*Problematika dopravní infrastruktury je správně jedním z vůdčích motivů celého Vyhodnocení. Klíčové problémy rozvoje dopravní infrastruktury Brna ve vztahu k prohloubení existující zátěže ovzduší však Vyhodnocení objektivně neřeší. V oblasti jihu Brna, například Brno-Bosonohy a Brno-Tuřany, jsou podle referenčních měření Českého hydrometeorologického úřadu dlouhodobě překračovány zákonné limity prašnosti. V dalších oblastech v tomto prostoru jsou hygienické zákonné limity naplněny. Je tedy nutné nejen aplikovat všechna dostupná územně plánovací opatření ke snížení existující nadlimitní zátěže ovzduší v řešeném území, ale v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb. by se předpokládalo, že Vyhodnocení bude podporovat všechna dostupná územně plánovací opatření ke snížení existující zátěže ovzduší v řešeném území a tyto aplikovat i tam, kde překročení limitů jen hrozí. Do oblasti Brno-Bosonohy tedy nelze*



umísťovat komunikaci R43, mimoúrovňovou křižovatku D1 s R43 a s Jihozápadní tangentou a nelze zde umísťovat ani Jihozápadní tangentu. Analogicky na jihovýchodně města Brna nelze umísťovat jihovýchodní tangentu a další velké zdroje znečištění jako průmyslové zóny, které generují další zatížení dopravou.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.

41. Expertní posudek na str. 18 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Z této povinnosti přijímat aktivní územně plánovací opatření k nápravě zátěže ovzduší také jednoznačně plyne, že není přípustné postupovat opačně, tj. do území s překročenými limity znečištění ovzduší nebo území, kde překročení limitů znečištění ovzduší jen hrozí, nelze za této situace umísťovat v územně plánovací dokumentaci žádné další zdroje znečištění. Tedy v těchto územích, pokud je zde znečištění způsobeno mobilními zdroji (dopravou) není možné umísťovat další komunikace, které by území ještě více zatížily, ale je v rámci územně plánovacích opatření nutné navrhovat snížení znečištění způsobeno mobilními zdroji (dopravou), a to zejména s použitím standardních známých územně plánovacích postupů jako je odvedení dopravy na komunikace mimo postižené území na obchvaty sídel nebo např. pro dálkovou tranzitní dopravu na nové komunikace vedené v dostatečné vzdálenosti od osídlených oblastí. Toto Vyhodnocení nebere vůbec v úvahu.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
42. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Zda jsou navržená územně plánovací opatření účinná ke snížení postižených oblastí a zda jakékoliv nové nadmístní záměry (schvalované výlučně v ZÚR krajů jako např. nadmístní komunikace) nepovedou k překročení nebo ohrožení limitů znečištění ovzduší musí být seznatelně doloženo ve vlastním návrhu územně plánovací dokumentace a seznatelně ověřeno v posouzení vlivů na veřejné zdraví (posouzení HIA v rámci SEA). I zde se uplatní ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb., z kterého vyplývá, že je posuzování nutné provádět na nejhorší možný dopad.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
43. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Je podstatné také zdůraznit, že zda dochází ke stavu překročení limitů znečištění ovzduší (nebo k pravděpodobnosti jejich překročení) je nutné posuzovat souladně s principem opatrnosti dle ustanovení § 13 zákona č. 17/1992 Sb. Stav znečištění ovzduší není tedy vázán např. na nějaký relativně krátký časový úsek, ale stav je nutno posuzovat z pohledu dlouhodobého, resp. trvale udržitelného. Nelze tedy např. odkázat na údaje jednoho kalendářního roku, ve kterém k překročení limitů nedošlo (např. pro mimořádně dobré rozptylové podmínky), když z pohledu několika let je doloženo buď opakované překročení limitů nebo stav blízký jejich překročení. Stav znečištění ovzduší je proto nutné posuzovat i z hlediska dlouhodobého trendu nárůstu intenzit osobní i nákladní silniční dopravy a z toho pohledu, zda v daném území byla či nebyla přijata nějaká konkrétní a účinná opatření k snížení znečištění ovzduší.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.
44. Expertní posudek na str. 19 v návaznosti na předchozí připomínku uvádí: „Vyhodnocení rovněž nebere v potaz, že Koncept územního plánu města Brna prakticky úplně ignoruje problémy s překročenými limity hluchnosti na jihu Brna. Pokud již dnes je například ulice Pražská v Bosonohách provozována na základě časově omezené výjimky a situace se zde nedostala pod hlukové limity ani po umístění protihlukových stěn okolo D1 je nutné

*důsledně vybudovat obchvat Bosonoh, a to tak, aby jejich trasa v blízkosti urbanizovaného území Bosonoh byla vedena maximálně těsně k D1 a aby maximální nápravy bylo docíleno i územně plánovacími opatřeními, např. paralelním pásem pro ochranný val, tj. plochou vymezenou v ÚP Města Brna.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.*

45. *Expertní posudek na str. 17 uvádí: „Metodickým nonsensem je souhrnné kvalitativní posouzení vlivů variant rozvojových lokalit v konceptu ÚPmB, v němž 15 lokalit se silně negativními vlivy získává hodnocení 1, a 12, resp. 11 rozvojových lokalit s 12 silně negativními vlivy je hodnoceno stupněm 2.“ Požadujeme tedy nápravu a vypracování nového hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně plnohodnotného hodnocení SEA a HIA.*
46. *Vedení R43 přes rekreační oblast na k.ú. Brno-Kníničky a na k.ú. Brno-Bystrc je v rozporu se základními principy územního plánování dle ust. v části třetí stavebního zákona.*
47. *Návrh tunelu v MČ Bystrc na trase TEN-T je v rozporu se závazným rozhodnutím Evropského parlamentu a rady 2004/54/EC a toto závazné rozhodnutí nebylo ani citováno.*
48. *Požadujeme vypuštění „rozvojové lokality“ Ky-1 se specifikací V/a2/ZOO. Podle již zveřejněných studií a podle již probíhajícího procesu EIA má v ploše Ky-1 být umístěno obří parkoviště pro více než 300 vozidel. Umístění této plochy a její účel je v rozporu se základními principy územního plánování, neboť plocha parkoviště tohoto typu nesmí být umístována v těsném kontaktu s oblastmi rodinných domů.*
49. *Vzhledem k tomu, že v případě plochy Ky-1 se jedná o plochu téměř 4 hektary a která je vklíněna mezi zástavbu rodinných domů, tato změna by násilně a nenávratně změnila charakter celé městské části. Předměstský a rekreační ráz městské části Brno – Kníničky požadujeme v návaznosti na současný ráz zachovat.*
50. *Dopad plochy Ky-1, plánované jako parkoviště pro více než 300 vozidel, nebyl v posouzení vlivů ÚPmB posouzen z hlediska vlivů na veřejné zdraví. Požadujeme nápravu.*
51. *Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj (které musí zahrnovat posouzení vlivů na životní prostředí SEA a posouzení na veřejné zdraví HIA) neobsahuje informace z dokumentu HIA zpracovaného autorizovanou osobou a je tedy jako celek nepřijatelné. Proces pořizování změny ÚP byl zatížen těžkou vadou, která zakládá protiprávnost předmětného procesu pořizování ÚPmB.*
52. *Požadujeme dořešení plochy Ky-1 jako kombinace ploch krajinné zeleně, sportu, resp. rekreace.*
53. *Požadujeme zapracování plochy pro nový vstup do ZOO v prostoru „rozvojové lokality“ Kn-6 nebo v její blízkosti.*
54. *Požadujeme plnohodnotné zařazení záměru pro spojovací komunikaci od Bystrce (od silnice Kníničské) ve směru do Králova Pole, a to i s napojením k novému vstupu do ZOO v prostoru „rozvojové lokality“ Kn-6 nebo v její blízkosti.*
55. *Dokument „Generel ZOO“ není relevantním dokumentem územního plánování a dokonce není naležitelný ani na WEBu města Brna. (Zadání řetězce „Generel ZOO“ do vyhledávače na WEBových stránkách města Brna neposkytne na <http://www.bрно.cz/utfvyhledavani/index.php> odkaz na žádný dokument tohoto typu.). Není tedy seznatelné, o jaký dokument se jedná, zda jej někdo a kdy schválil a tyto informace návrh změny ÚP města Brna neobsahuje.*



56. Zahnutí plochy Ky-1 do všech variant konceptu ÚPmB je pro všechny varianty v rozporu se Zadáním ÚPmB. V Zadání ÚPmB není nikde uvedeno, že taková plocha má být zahrnuta a není ani uveden odkaz na žádný konkrétní, zveřejněný a právoplatně schválený dokument, který by obsahoval úkol pro pořizovatele a zpracovatele, aby takovou plochu do konceptu zahrnul. Zadání ÚP je závazné a překročení rámce daného Zadáním ÚP zatěžuje proces pořizování ÚP těžkou právní vadou, která má za následek jeho protiprávnost.
57. Stávající plochy pro ZOO nelze nově rozšiřovat v ÚPmB bez opory v nadřazené územně plánovací dokumentaci. ZOO Brno je bezesporně plocha nadmístního významu, která musí být ve všech souvislostech, posouzena z hlediska SEA (a HIA) v procesu pořizování Zásad územního rozvoje kraje (ZÚR). Tyto ZÚR však ani navrhované rozšíření ZOO, ani k němu připojenou změnu pro parkoviště, neobsahují.
58. Změna pro plochu nyní značenou jako Ky-1 byla už projednávána v rámci 24. souboru změn ÚPmB, kdy v dané věci byl ustanoven zástupce veřejnosti podpořený cca 300 podpisy. Po námitkách bylo Zastupitelstvo města Brna informováno, že pořizování této změny se zastavuje. K obnovení projednávání této zastavené změny v konceptu nového ÚPmB není ani uveden důvod a ani nebyly vypořádány k změně ÚPmB (v 24. Souboru změn ÚPmB) podané připomínky a námitky. Státní správa musí postupovat konzistentně, a pokud nevzniknou nové a doložené skutečnosti, pořizovatel neměl právo požadovat zahrnutí této zastavené změny do konceptu. Není pravdou, že do daného prostoru lze umístit předmětné parkoviště pro více než 300 vozidel na základě stávajícího stavu územního plánu města Brna.
59. Za velmi závažné považujeme, že vedení R43 přes rekreační oblast na k.ú. Brno – Kníničky a k.ú. Brno – Bystrc je zcela v rozporu se stavebními principy územního plánování dle ustanovení v části třetí stavebního zákona.
60. Požadujeme přepracování posouzení vlivů na životní prostředí a doplnění plnohodnotné části o vlivech na veřejné zdraví. Varianta R43 přes Bystrc není řádně posouzena a celé posouzení vlivů na veřejné zdraví je nedostatečné a není seznatelné, kde je autorizovaný příspěvek posuzovatele vlivů na veřejné zdraví.
61. Záměr vedení R43 přes Bystrc, tj. středem městské části o velikosti okresního města, je navržen nepřipustně, neb takto masivní zavlékání tranzitní dopravy do intravilánu je nepochybně v rozporu se základními principy územního plánování.
62. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy přes Bystrc je chybné, neb lze dopravním modelováním prokázat, že tatáž tranzitní doprava vzhledem k Brnu by mohla s výhodou být vedena obchvatovou trasou pro celé Brno v tzv. Boskovické brázdě a že napojení Brna na R43 v Bystrci po přivaděči ulicí Kníničskou je naprosto nefunkční neb by v Bystrci na R43 najížděl a sjížděl pouze zlomek cílové a zdrojové dopravy (převážně jen z MČ Bystrc a přilehlých MČ) a naprostá většina cílové a zdrojové dopravy by nezávisle na existenci mimoúrovňové křižovatky Bystrc jela v dnešní trase sever – jih po čtyřproudové komunikaci Řečkovice – Česká. Tedy neexistuje ani žádný dopravní důvod pro vedení R43 přes Bystrc z hlediska města Brna.
63. V prostoru U luhu požadujeme změnit plochu charakterizovanou jako E/a2 na B/d1.
64. V prostoru R43 vymezeném ve var. III požadujeme zrušit územní rezervu D-2.
65. Ve všech výkresech požadujeme vypustit zakreslení R43 mimo území města Brna. Trasa R43 musí být schválena v ZÚR a pak teprve může být zakreslována do návazné podřazené územně plánovací dokumentace obcí.

66. Ve všech výkresech požadujeme vypustit zakreslení mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna nad Kníničkami. Trasa R43 musí být schválena v ZÚR a pak teprve může být zakreslována do návazné podřazené územně plánovací dokumentace obcí.
67. Ve všech výkresech požadujeme vypustit zakreslení mimoúrovňové křižovatky R43 mimo území města Brna v Bosonohách. Trasa R43 musí být schválena v ZÚR a pak teprve může být zakreslována do návazné podřazené územně plánovací dokumentace obcí.
68. Ve všech výkresech požadujeme vypustit zakreslení jhozápadní a jihovýchodní tangenty jak na území města Brna, tak mimo území města Brna. Trasy nadmístních komunikací musí být schváleny v ZÚR a pak teprve mohou být zakreslovány do návazné podřazené územně plánovací dokumentace obcí.
69. Rozšiřování plochy pro nákupní centra (plocha X) v návaznosti na areál OBI je nepřipustné, pokud nebude zajištěna dopravní obslužnost novou komunikací ze směru od Králova Pole.
70. Navrhované dopravní řešení s mimoúrovňovým nadzemním silničním křížením na ulici Kníničská v prostoru jižně od OBI je nutné přeřešit. Navrhované řešení je v rozporu s principy územního plánování.

Území dotčené námitkami týkajícími se R43 je celé území města Brna dotčené navrhovanou trasou R43, tj. včetně celých MČ Kníničky, Bystrc a Bosonohy.

Z hlediska námitek týkajících se ZOO a výstavby v bezprostředním okolí ZOO, stejně tak jako ve věci silnice spojující Bystrc a Královo Pole (resp. další městské části) je územím dotčeným námitkami nejen plocha Ky-1 a její bezprostřední okolí, ale celé k.ú. Kníničky, k.ú. Bystrc, k.ú. Komín a k.ú. Královo Pole, neboť navrhované změny mají široké dopady a souvislosti, včetně dopadů na dopravu, veřejné zdraví a technickou infrastrukturu. Zahrnuje tedy i širokou oblast od ulice Kníničské na západě až po dnešní silnici I/43 na východě.

**Výše uvedené námitky byly schváleny jednomyslně na mimořádném zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Kníničky VI/7 dne 30.5.2011.**

S pozdravem







Statutární město Brno  
Městská část Brno-jih

B R N O

ŘÍD MĚSTSKÉ ČÁSTI, TAJEMNÍK, MARIÁNSKÉ NÁM. 13, 617 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.: MCBJIH/04988/2011  
SPIS. ZN.: S-MCBJIH/04360/2011

Statutární město Brno  
OUPR MMB

Kounicova 67  
601 67 Brno

VYŘIZUJE:  
TEL.: 545 427 518  
FAX: 545 233 413  
E-MAIL:  
DATUM: 2011-06-14

22.0 AT

MAGISTRAT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Dnšlo:	20 -06- 2011
Číslo jednací:	0238643
Příloha:	

### Projednání Konceptu Územního plánu města Brna ve třech předložených variantách

ZMČ Brno-jih na svém 4. zasedání Z6/004 dne 02.06.2011 projednalo Koncept Územního plánu města Brna ve třech předložených variantách a přijalo následující usnesení:

ZMČ Brno-jih **schvaluje stanovisko ke třem variantám Konceptu ÚPmB**, které tvoří přílohu č.1 tohoto zápisu.

Přílohu č. 1 Vám zasíláme s tímto dopisem.


S pozdravem



## **Stanovisko MČ Brno-jih ke třem variantám Konceptu ÚPmB**

ZMČ souhlasí s variantou II Konceptu ÚPmB, ale navrhuje zapracovat:

- 1) ZMČ Brno-jih nesouhlasí s žádnou variantou konceptu navrhovaného ÚPmB v k.ú. Dolní Heršpice a Přízřenice v lokalitě vymezenou na západní straně železniční tratí, na východní straně řekou, na severu dálnic a na jihu obcí Modřice. Projednávaný koncept územního plánu není na území řešeném územní studií „Rozvojové území Brno-jih“ jejím oponentním posouzením ani zadáním pro dopracování této územní studie. Požadujeme dopracování územní studie „Rozvojové území Brno-jih“, její projednání s veřejností již v rozpracovanosti a následné zapracování výsledků a závěrů do nového územního plánu.
- 2) Lokalita Moravanské lány Pr-1 v k.ú. Přízřenice - ZMČ navrhuje změnit využití ploch E/a3 dle varianty I s požadavkem – pás kolem ulice Moravanská přiléhající k přemostění ulice Vídeňská v k.ú. Přízřenice zúžit na polovinu ve směru sever-jih.
- 3) Lokalita DH-2, DH-7 v k.ú. Dolní Heršpice – ZMČ navrhuje zrušit komunikační propojení do Dolních Heršpic přes řeku Svatku.
- 4) Lávka přes dálnici u ulice Bohunická v k.ú. Horní Heršpice – ZMČ doporučuje ponechat v konceptu ÚPmB lávku pro pěší a cyklisty spojením ulic Bohunická-Ořechovská.
- 5) Lokalita HH-8 (Y/a3) v k.ú. Horní Heršpice - ZMČ navrhuje bez výškového omezení
- 6) Lokalita HH-7 v k.ú. Horní Heršpice – ZMČ navrhuje změnit způsob využití dle varianty I s tím, že se zapracuje koupací biotop.
- 7) Lokalita HH-4 v k.ú. Horní Heršpice – ZMČ navrhuje způsob využití dle varianty I s tím, že prodloužená ulice Vodařská bude napojena kolmo na ulici K terminálu dle varianty II.
- 8) Lokalita HH-3 v k.ú. Horní Heršpice – ZMČ navrhuje rozšířit hranici bydlení (B/r2) jižním směrem cca v 1/2 plochy C/v2.
- 9) Lokalita HH-5 v k.ú. Horní Heršpice – ZMČ navrhuje způsob využití dle varianty I –E/2a se zachováním tramvajové smyčky dle varianty II.
- 10) ZMČ navrhuje plochu E/a2 při ulici Sokolova u podjezdu změnit ze stabilizované na zastavitelnou.
- 11) Lokalita Kv-5 v k.ú. Komárov – ZMČ navrhuje snížit výškovou úroveň zástavby na úroveň 3.
- 12) Lokalita Kv-4 v k.ú. Komárov (nyní parkoviště) - ZMČ navrhuje snížit v plochách smíšených obytných (C) výškovou úroveň zástavby na úroveň 3 (6-16 m).
- 13) Lokalita Kv-4 v k.ú. Komárov ( podél navrhované Bratislavské radiály za sídlištěm) - ZMČ navrhuje plochy smíšené obytné zaměnit za plochu zeleně.
- 14) Lokalita Kv-7 v k.ú. Komárov - ZMČ navrhuje změnit plochu Z na W a přičlenit k ploše W/v4.

- 
- 15) Lokalita Kv-3 v k.ú. Komárov - ZMČ navrhuje ponechat stabilizovanou plochu podle nynějšího využití a řešit plochu navazující na místě stávající tramvajové smyčky.
  - 16) Bratislavská radiála – ZMČ nesouhlasí s vedením stopy v žádné ze tří variant. Navrhuje stopu mimo obytné území.
  - 17) ZMČ navrhuje kolejový diametr vést dle varianty I a prodloužení tramvaje vést po ulici Hněvkovského k dálnici D1.
  - 18) Velký městský okruh – ZMČ souhlasí s variantou II s podmínkou, že napojení na Bratislavskou radiálu bude východně od řeky Svitavy.
  - 19) Protipovodňová opatření – ZMČ navrhuje variantu I.
  - 20) Veřejně prospěšné stavby – ZMČ navrhuje do veřejně prospěšných staveb pro celé území Brno-jih zařadit pouze:
    - dopravní infrastrukturu
    - technickou infrastrukturu - linie
    - technickou infrastrukturu - bodové objekty
    - protipovodňové opatření
  - 21) Lokalita Kv-1 v k.ú. Komárov – ZMČ navrhuje přiřčenit plochu W/v3 k ploše S/a3 mimo stávající areály při ulici Sokołova a Hněvkovského (S.Q.S. s.r.o., W.A.K. s.r.o., Čiperka a.s., XXXXXXXXXX).

Sarka Bilikova

KONCEPT

PT 2P

Od: [redacted]

Odesláno: 12. cervence 2012 9:53

Komu: [redacted]  
Kopie: [redacted]

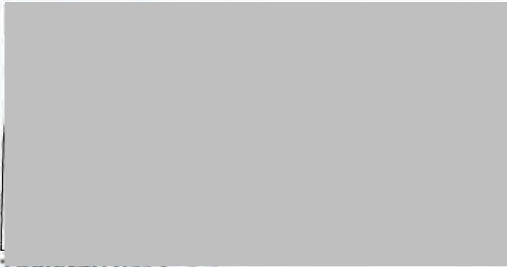
Předmět: RE: Dotaz k dopisu čj.T665/12/TR ze dne 21.6.2012

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Doslo dne:	13-07-2012
Čj. MMB:	0219587
Přil:	

K Vaší žádosti o jednoznačný výklad K bodu č.7 ( mapové podklady) z dopisu čj.T665/12/TR ze dne 21.6.2012 sdělujeme, že společnost Teplárny Brno, a.s., nadále uplatňuje doplnění HV obchvatu tepelného napaječe z EDU do mapových podkladů všech 3. variant nového ÚPN města a jeho zařazení jako veřejně prospěšnou stavbu.

Územní rezerva pro HV obchvat umožní minimalizovat problémy s budoucí možnou realizací záměru.

Za TB zdraví



Teplárny Brno, a.s.  
Špitálka 6, 658 15 Brno  
tel.: 545 162 850, fax: 545 162 888  
[www.teplarny.cz](http://www.teplarny.cz)

---

From: [redacted]  
Sent: Monday, July 09, 2012 4:15 PM  
To: [redacted]  
Cc: [redacted]  
Subject: Dotaz k dopisu čj.T665/12/TR ze dne 21.6.2012

Děkujeme za upřesněné připomínky ke konceptu ÚPmB, žádáme Vás o vysvětlení připomínky - bodu 7 (k mapovým podkladům), který není jednoznačný.

S pozdravem

[redacted]  
urbanista, specialista energetiky

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Oddělení územní a hospodářské koncepce

tel.: 542 174 136  
fax.: 542 174 425  
e-mail: [redacted]

12.7.2012





Výpis ze zápisu 6/5. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bystrc  
konaného dne 8. 6. 2011

3.01 Koncept nového Územního plánu města Brna, doplněné připomínky MČ Brno-  
Bystrc

**Schváleno** usnesení (Návrh 1):

Zastupitelstvo městské části Brno-Bystrc schvaluje připomínky ke konceptu nového Územního plánu města Brna, které budou za MČ Brno-Bystrc uplatněny na Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna dle přílohy tohoto bodu.

Pro: 24 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 0

Celkem při hlasování přítomno: 24



Dne 17. 6. 2011

Zpracovala: 



## Připomínky Zastupitelstva MČ Brno-Bystřice ke konceptu nového Územního plánu města Brna

### Připomínky obecně k metodice a způsobu zpracování:

- Koncept není přehledný, neumožňuje rychlou orientaci při vyhledávání podmínek pro využití jednotlivých ploch. Měl by být kladen větší důraz na výkresovou část a legendu k výkresům, tak aby bylo možné základní údaje najít nahlédnutím do výkresu a do legendy. Hledání v tabulkách je pracné, komplikované a složité i pro stavební úředníky, natož pro stavebníky, kteří jsou často v oblasti investiční výstavby naprostými laiky. Pro základní práci s jakýmkoliv ÚP je **nejdůležitější to, co najdeme v hlavním výkrese.**
- Měřítko 1 : 10 000 je jako podklad pro rozhodování nepraktické, doporučujeme použít měřítko, 1:5000, které se v praxi osvědčilo.
- Plochy přestavby by měly být jasně identifikovatelné v hlavním výkrese.
- Pro plochy přestavby je nutné stanovit i režim dočasných staveb (např. u velkých dopravních staveb, jejichž realizace se nepředpokládá v časovém horizontu cca 10 let, je nesmyslné nechat plochy a nemovitosti předpisově chátrat).
- Plochy R – rekreace – nutno vybatvit regulativy, obdobně jako je regulována velikost chat v zahrádkářských lokalitách. Regulativem odlišit plochy pro individuální a bromadnou rekreaci. Je nutné tyto plochy jasně odlišit od ploch bydlení a smíšených obytných. Přihlašování se k trvalému pobytu v rekreačních objektech je spojeno se snahou tyto objekty k trvalému bydlení využívat, což však není vhodné, ale stavební úřady toto nemohou ovlivnit při povolování staveb (neexistující nebo nedostatečná technická a dopravní infrastruktura, neexistující občanská vybavenost – to vše v důsledku vyvolá negativní zátěž území).
- Upřesnit textové vsuvky v popisech ploch (podmíněné stavby, odlišující se od hlavního využití plochy – kdo bude jejich vhodnost posuzovat ? OÚPR nevydává závazná stanoviska a SÚ musí mít jednoznačný podklad pro rozhodování)
- Všechny funkční plochy musí mít stanoven způsob využití, obdobně jako je to v platném ÚPmB. Není možné ponechat na úvaze stavebního úřadu či investora, co je a co není v ploše přípustné. Stavební úřad musí mít pro své rozhodování jednoznačný podklad v územním plánu. To se týká zejména ploch smíšených obytných, ploch rekreace a ploch transformace.
- Ke kap. 6 Podmínky využití území – 6.2.2 – Obecné podmínky využití území, citují:  
*„V nezastavěném území lze obecně umísťovat stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu tehdy, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití příslušné základní plochy a pokud není v podmínkách využití ... stanoveno jinak.“*  
Tuto pasáž požadujeme úplně vypustit, neboť je zavádějící. Umožňovala by investorům prosadit stavby, které by byly jinak nepřipustné  
*Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.*  
Tuto pasáž požadujeme upravit tak, aby připouštěla využívání staveb k účelům, k nimž byly povoleny a zkolaudovány, za platnosti jiných předpisů. Jedná se o práva nabytá v dobré víře, a pokud má pořizovatel s plochou jiné záměry, musí se s majitelem nemovitosti vypořádat zákonným způsobem – např. zařazením plochy či pozemku do režimu veřejně prospěšných staveb.
- K bodu 15 TEXTOVÉ ČÁSTI – ve věci veřejně prospěšných staveb a obecně komunikace – problém je především s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi v bytové zástavbě (v tzv. satelitách), kde by měla být jasně dána osa komunikace a k této ose stanoveno, že na obě strany se vymezuje stavba komunikace v souladu s platnou legislativou (šířky jízdních pruhu – obratiště pro hasičské vozy- případně výhybny atd.) – a stanovit, že rovněž musí být zachován koridor – hranice soukromých pozemků jsou většinou jinde než osa komunikace a vlastníci pozemků ze



dvou stran se pak dohadují, kdo ustoupí s plotem a podobně. Stavební úřad nemá právní předpis čím toto stanovit. V územním plánu v měř. 1:10000 nebude možné tyto podrobnosti graficky postihnout, nejde to ani ve stávajícím ÚPmB, jenž je v měř. 1:5000.

- **Územní plán musí poskytnout investorům, stavebním úřadům i veřejnosti jednoznačná pravidla, která budou vytvářet stabilní investiční prostředí (při respektování jasně stanovených podmínek). Na straně druhé nutno vytvořit i podmínky pro ochranu přírodních, urbanistických a kulturních hodnot území. Předložený koncept je nekonkrétní, zavádějící a v tomto směru neposkytuje jednoznačný podklad pro posuzování vhodnosti či nevhodnosti staveb. Není možné, aby stavební úřad při již tak dost složité práci nahrazoval ještě práci orgánů územního plánování.**

#### Připomínky k jednotlivým lokalitám na území MČ Brno–Bystrc:

- R 43 – požadujeme vymístění mimo území MČ Bystrc.
- V případě schválení trasy přes Bystrc trváme na překrytí směrem ke křižovatce do Kohoutovic, minimálně za údolí potoka Vrbovec (v případě, že dle závěrů z EIAA nebudou požadovaná opatření hrazena ze státního rozpočtu ŘSD, prosadit finanční spoluúčast města) jinak by došlo k naprosto nepřijatelnému oddělení Bystrce I a Bystrce II. Dále pak požadujeme vyřešení bezpečného vyvedení výfukových zplodin z případného překrytí úseku R43
- Požadujeme navrhnout humanizaci okolí R 43 (využití překrytí pro městské stavby, sport apod.)
- Prosazujeme prodloužení tramvaje až na Kamechy dle poslední schválené změny ÚPmB (koncept tyto změny respektuje jen ve 2 variantách).
- **Požadujeme respektovat a zapracovat všechny již provedené změny ÚPmB (Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou, prodloužení tramvajové trati přes OS Kamechy, aj.) v celém rozsahu.**
- Prosazujeme spojovací komunikaci do Medlánek, ale s omezením rychlosti a zákazem nákladní dopravy.
- Navrhovaná trasa MHD v ulici Nad dědinou je problematická (úzká komunikace, navazující úsek západním směrem k Chováňku – velký terénní rozdíl). Pokud bude nutná dopravní obsluha ploch bydlení mezi Rakoveckou a Nad dědinou (viz schválený soubor změn z r. 2008 v ÚPmB), navrhujeme dořešit trasování MHD ulic Rakoveckou s odbočením v místě, kde je hranice mezi plochou R a plochou BC, a poté nově navrženými komunikacemi v těchto plochách. **Jedná se o území, které není dosud zastavěné a tudíž je možné novou zástavbu navrhnout tak, aby komunikace měly parametry vhodné pro průjezd busové MHD.**
- Plocha pro hřbitov – **není vhodné umísťovat do jakéhokoliv místa, kde je nutný výkup zahrádek s chatami, navíc povolenými jako stavby trvalé (lokalita Ruda) .** Vhodnější lokalitou pro možné budoucí umístění hřbitova je lokalita U křivé borovice.
- Požadujeme odkanalizování pravého břehu přehrady.
- Navrhovaná plocha bydlení v lokalitě Kozí Horka je odtržená od stávající zástavby a i v případě vybudování technické a dopravní infrastruktury bude citelně chybět veřejná a komerční vybavenost. Navrhujeme ponechat ji jako plochu individuální rekreace, s plošným a objemovým omezením staveb chat (50 m<sup>2</sup>, 230m<sup>3</sup> ) - viz výše zmíněné problémy s trvalým bydlením v objektech individuální rekreace.
- **Požadujeme dořešit možnosti využití ploch kolem přehrady.** Pokud budou tyto plochy oproti současnému ÚPmB (plochy nestavební s objekty IR na ZPF a LPF) navrženy jako plochy zastavitelné, jedná se o plochy, které musí být v novém ÚPmB vymezeny jako **plochy přestavby** a z toho musí vyplynout i nutnost vybavit alespoň některé z těchto ploch regulačními plány či územními studii. Je možné navrhnout dvojí způsob využití:
  - plochy, dnes převážně zastavěné penziony, hotely a bývalými podnikovými areály **nebudou a nejsou využívány pro individuální rekreaci** – požadujeme navrhnout vhodný způsob regulace zástavby, případně stanovit možnost pouze nástaveb a přístaveb již existujících objektů. Vytipovat areály s potenciálem stavebního rozvoje a podmínit tento rozvoj zpracováním RP nebo ÚS a vybudováním technické a dopravní infrastruktury. V těchto plochách by potom nebylo nutné omezovat velikost rekreačních objektů v m<sup>2</sup> zastavěné plochy, pouze nutná výšková regulace (zachování zeleného horizontu okolí přehrady).
  - plochy s převažujícími objekty individuální rekreace – požadujeme ponechat stávající **plošnou a objemovou regulaci (do 50m<sup>2</sup>, do 230m<sup>3</sup>, přízemí, podkroví, podsklepení) –**




nutno zabránit živelnému trvalému bydlení.


- Požadujeme využití okolí přehrady konzultovat se „Svazkem obcí Panství hradu Veveří“.
- Plocha mezi Rakoveckou a přehradou: Nesouhlasíme s návrhem v jedné z variant se zástavbou této plochy (dnes v ÚPmB plochy rekr. zeleně) - je to porušení dosud respektované zásady nezastavovat území mezi komunikací a břehem.
- Lokalita „Na Pile“ není využívána pro rekreaci. Jedná se o nemovitosti určené pro lesnickou výrobu, areál patří ČR a je využíván Lesy ČR. Pokud se má v konceptu objevit jako plocha pro rekreaci, pak požadujeme tuto plochu zahrnout do ploch, určených k přestavbě, a zástavbu této lokality podmínit zpracováním RP nebo alespoň ÚS.
- Rozšíření areálu DOSTA – rozvoj plochy podmiňujeme dořešením dopravní obsluhy.
- Požadujeme zkontrolovat podle skutečného stavu kódy stavebních ploch (např. ve staré Bystrci uváděna rodinná volná, ale dnes se jedná o řadovou zástavbu)
- Navrhujeme, aby využití stávajících zahrádek s objekty pro individuální rekreaci jižně od ulice Rakovecké (mezi Rakoveckou a zástavbou Nad Dědinou) pro bydlení bylo možné za podmínky zpracování územní studie či regulačního plánu lokality.
- Požadujeme upravit generel cyklodopravy tak, aby v konečné fázi byla respektována usnesení Zastupitelstva městské části Brno-Bystrc zejména usnesení č. Z 5/2-3.14 ze dne 13.12.2006 týkající se řešení dopravní situace na ulici Pod Horkou - Požadavek na přeložení stávající cyklotrasy z ulice Pod Horkou v Bystrci adresovaný odboru dopravy Magistrátu města Brna.

Zpracovala dne 13.6.2011

odbor stavební



**Úřad městské části města Brna, Brno - Bystrc**  
nám. 28. dubna 60, 635 00 Brno tel. 546 125 111 fax: 546 125 220 e-mail: podatelna@bystrc.cz  
**Odbor stavební**

Číslo jednací: 11-06746/SU/KRI  
Spisová značka: OST/OBC/657-11/Kri  
11-06746/SU/2  
Oprávněná úřední osoba:   
Telefon: 546125130  
E-mail: ost@bystrc.cz  
Datum: 17.6.2011

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0240171/2011

listy: 1 přílohy: 3  
druh:



mmb1esadc148 Doručeno: 21.06.2011

**Magistrát města Brna**  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b>	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne	21-06-2011
Č.j. MMB:	0240141
Příl.:	

*J.P. J.O. AV*

Věc: Připomínky MČ Brno – Bystrc ke konceptu nového Územního plánu města Brna - sdělení usnesení RMČ

Na programu 6/5. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bystrc které se konalo dne 8.6.2011 bylo schváleno usnesení, kterým ZMČ Brno-Bystrc schválilo připomínky ke konceptu nového Územního plánu města Brna.

V příloze Vám zasiláme ověřený výpis usnesení ze zápisu 6/5. zasedání ZMČ Brno-Bystrc vč. připomínek, které byly na tomto zasedání schváleny.

S pozdravem

  
vedoucí odboru stavebního

Příloha :

- výpis usnesení

- spis

*V odpovědích uvádějte tučně vyznačenou spisovou značku, uvedenou v záhlaví tohoto dokumentu*

Výpis ze zápisu 6/5. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bystrc  
konaného dne 8. 6. 2011

3.01 Koncept nového Územního plánu města Brna, doplněné připomínky MČ Brno-Bystrc


**Schváleno** usnesení (Návrh 1):

Zastupitelstvo městské části Brno-Bystrc schvaluje připomínky ke konceptu nového Územního plánu města Brna, které budou za MČ Brno-Bystrc uplatněny na Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna dle přílohy tohoto bodu.

Pro: 24 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 0

Celkem při hlasování přítomno: 24

Dne 17. 6. 2011

Zpracovala: 





## Připomínky Zastupitelstva MČ Brno-Bystře ke konceptu nového Územního plánu města Brna

### Připomínky obecně k metodice a způsobu zpracování:

- Koncept není přehledný, neumožňuje rychlou orientaci při vyhledávání podmínek pro využití jednotlivých ploch. Měl by být kladen větší důraz na výkresovou část a legendu k výkresům, tak aby bylo možné základní údaje najít nahlédnutím do výkresu a do legendy. Hledání v tabulkách je pracné, komplikované a složité i pro stavební úředníky, natož pro stavebníky, kteří jsou často v oblasti investiční výstavby naprostými laiky. Pro základní práci s jakýmkoliv ÚP je **nejdůležitější to, co najdeme v hlavním výkrese.**
- Měřítko 1 : 10 000 je jako podklad pro rozhodování nepraktické, doporučujeme použít měřítko, 1:5000, které se v praxi osvědčilo.
- Plochy přestavby by měly být jasně identifikovatelné v hlavním výkrese.
- Pro plochy přestavby je nutné stanovit i režim dočasných staveb (např. u velkých dopravních staveb, jejichž realizace se nepředpokládá v časovém horizontu cca 10 let, je nesmyslné nechat plochy a nemovitosti předpisově chátrat).
- Plochy R – rekreace – nutno vybavit regulativy, obdobně jako je regulována velikost chat v zahrádkářských lokalitách. Regulativem odlišit plochy pro individuální a bromadnou rekreaci. Je nutné tyto plochy jasně odlišit od ploch bydlení a smíšených obytných. Přihlašování se k trvalému pobytu v rekreačních objektech je spojeno se snahou tyto objekty k trvalému bydlení využívat, což však není vhodné, ale stavební úřady toto nemohou ovlivnit při povolování staveb (neexistující nebo nedostatečná technická a dopravní infrastruktura, neexistující občanská vybavenost – to vše v důsledku vyvolá negativní zátěž území).
- Upřesnit textové vsuvky v popisech ploch (podmíněné stavby, odlišující se od hlavního využití plochy – kdo bude jejich vhodnost posuzovat? OÚPR nevydává závazná stanoviska a SÚ musí mít jednoznačný podklad pro rozhodování)
- Všechny funkční plochy musí mít stanoven způsob využití, obdobně jako je to v platném ÚPmB. Není možné ponechat na úvaze stavebního úřadu či investora, co je a co není v ploše přípustné. Stavební úřad musí mít pro své rozhodování jednoznačný podklad v územním plánu. To se týká zejména ploch smíšených obytných, ploch rekreace a ploch transformace.
- Ke kap. 6 Podmínky využití území – 6.2.2 – Obecné podmínky využití území, citují:  
*„V nezastavěném území lze obecně umísťovat stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu tehdy, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití příslušné základní plochy a pokud není v podmínkách využití ... stanoveno jinak.“*  
Tuto pasáž požadujeme úplně vypustit, neboť je zavádějící. Umožňovala by investorům prosadit stavby, které by byly jinak nepřipustné  
*Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.*  
Tuto pasáž požadujeme upravit tak, aby připouštěla využívání staveb k účelům, k nimž byly povoleny a zkolaudovány, za platnosti jiných předpisů. Jedná se o práva nabytá v dobré víře, a pokud má pořizovatel s plochou jiné záměry, musí se s majitelem nemovitosti vypořádat zákonným způsobem – např. zařazením plochy či pozemku do režimu veřejně prospěšných staveb.
- K bodu 15 TEXTOVÉ ČÁSTI – ve věci veřejně prospěšných staveb a obecně komunikace – problém je především s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi v bytové zástavbě (v tzv. satelitěch), kde by měla být jasně dána osa komunikace a k této ose stanoveno, že na obě strany se vymezuje stavba komunikace v souladu s platnou legislativou (šířky jízdních pruhu – obratiště pro hasičské vozy- případně výhybny atd.) – a stanovit, že rovněž musí být zachován koridor – hranice soukromých pozemků jsou většinou jinde než osa komunikace a vlastníci pozemků ze



dvou stran se pak dohadují, kdo ustoupí s plotem a podobně. Stavební úřad nemá právní předpis čím toto stanovit. V územním plánu v měř. 1:10000 nebude možné tyto podrobnosti graficky postihnout, nejde to ani ve stávajícím ÚPmB, jenž je v měř. 1:5000.

- **Územní plán musí poskytnout investorům, stavebním úřadům i veřejnosti jednoznačná pravidla, která budou vytvářet stabilní investiční prostředí (při respektování jasně stanovených podmínek). Na straně druhé nutno vytvořit i podmínky pro ochranu přírodních, urbanistických a kulturních hodnot území. Předložený koncept je nekonkrétní, zavádějící a v tomto směru neposkytuje jednoznačný podklad pro posuzování vhodnosti či nevhodnosti staveb. Není možné, aby stavební úřad při již tak dost složité práci nahrazoval ještě práci orgánů územního plánování.**

#### Připomínky k jednotlivým lokalitám na území MČ Brno–Bystrc:

- R 43 – požadujeme vymístění mimo území MČ Bystrc.
- V případě schválení trasy přes Bystrc trváme na překrytí směrem ke křižovatce do Kohoutovic, minimálně za údolí potoka Vrbovec (v případě, že dle závěrů z EIAA nebudou požadovaná opatření hrazena ze státního rozpočtu ŘSD, prosadit finanční spoluúčast města) jinak by došlo k naprosto nepřijatelnému oddělení Bystrce I a Bystrce II. Dále pak požadujeme vyřešení bezpečného vyvedení výfukových zplodin z případného překrytí úseku R43
- Požadujeme navrhnout humanizaci okolí R 43 (využití překrytí pro městské stavby, sport apod.)
- Prosazujeme prodloužení tramvaje až na Kamechy dle poslední schválené změny ÚPmB (koncept tyto změny respektuje jen ve 2 variantách).
- **Požadujeme respektovat a zapracovat všechny již provedené změny ÚPmB (Rakovecká – Kachlíkova – Nad Dědinou, prodloužení tramvajové trati přes OS Kamechy, aj.) v celém rozsahu.**
- Prosazujeme spojovací komunikaci do Medlánek, ale s omezením rychlosti a zákazem nákladní dopravy.
- Navrhovaná trasa MHD v ulici Nad dědinou je problematická (úzká komunikace, navazující úsek západním směrem k Chováňku – velký terénní rozdíl). Pokud bude nutná dopravní obsluha ploch bydlení mezi Rakoveckou a Nad dědinou (viz schválený soubor změn z r. 2008 v ÚPmB), navrhujeme dořešit trasování MHD ulicí Rakoveckou s odbočením v místě, kde je hranice mezi plochou R a plochou BC, a poté nově navrženými komunikacemi v těchto plochách. **Jedná se o území, které není dosud zastavěné a tudíž je možné novou zástavbu navrhnout tak, aby komunikace měly parametry vhodné pro průjezd busové MHD.**
- Plocha pro hřbitov – **není vhodné umísťovat do jakéhokoliv místa, kde je nutný výkup zahrádek s chatami, navíc povolenými jako stavby trvalé (lokalita Ruda) .** Vhodnější lokalitou pro možné budoucí umístění hřbitova je lokalita U křivé borovice.
- Požadujeme odkanalizování pravého břehu přehrady.
- Navrhovaná plocha bydlení v lokalitě Kozí Horka je odtržená od stávající zástavby a i v případě vybudování technické a dopravní infrastruktury bude citelně chybět veřejná a komerční vybavenost. Navrhujeme ponechat ji jako plochu individuální rekreace, s plošným a objemovým omezením staveb chat (50 m<sup>2</sup>, 230m<sup>3</sup> ) - viz výše zmíněné problémy s trvalým bydlením v objektech individuální rekreace.
- **Požadujeme dořešit možnosti využití ploch kolem přehrady.** Pokud budou tyto plochy oproti současnému ÚPmB (plochy nestavební s objekty IR na ZPF a LPF) navrženy jako plochy zastavitelné, jedná se o plochy, které musí být v novém ÚPmB vymezeny jako plochy přestavby a z toho musí vyplynout i nutnost vybavit alespoň některé z těchto ploch regulačními plány či územními studii. Je možné navrhnout dvojí způsob využití:
  - plochy, dnes převážně zastavěné penziony, hotely a bývalými podnikovými areály **nebudou a nejsou využívány pro individuální rekreaci** – požadujeme navrhnout vhodný způsob regulace zástavby, případně stanovit možnost pouze nástaveb a přístaveb již existujících objektů. Vytipovat areály s potenciálem stavebního rozvoje a podmínit tento rozvoj zpracováním RP nebo ÚS a vybudováním technické a dopravní infrastruktury. V těchto plochách by potom nebylo nutné omezovat velikost rekreačních objektů v m<sup>2</sup> zastavěné plochy, pouze nutná výšková regulace (zachování zeleného horizontu okolí přehrady).
  - plochy s převažujícími objekty individuální rekreace – požadujeme ponechat stávající plošnou a objemovou regulaci (do 50m<sup>2</sup>, do 230m<sup>3</sup>, přízemí, podkroví, podsklepení) –



nutno zabránit živelnému trvalému bydlení.

- Požadujeme využití okolí přehrady konzultovat se „Svazkem obcí Panství hradu Veveří“.
- Plocha mezi Rakoveckou a přehradou: Nesouhlasíme s návrhem v jedné z variant se zástavbou této plochy (dnes v ÚPmB plochy rekr. zeleně) - je to porušení dosud respektované zásady nezastavovat území mezi komunikací a břehem.
- Lokalita „Na Pile“ není využívána pro rekreaci. Jedná se o nemovitosti určené pro lesnickou výrobu, areál patří ČR a je využíván Lesy ČR. Pokud se má v konceptu objevit jako plocha pro rekreaci, pak požadujeme tuto plochu zahrnout do ploch, určených k přestavbě, a zástavbu této lokality podmínit zpracováním RP nebo alespoň ÚS.
- Rozšíření areálu DOSTA – rozvoj plochy podmiňujeme dořešením dopravní obsluhy.
- Požadujeme zkontrolovat podle skutečného stavu kódy stavebních ploch (např. ve staré Bystrci uváděna rodinná volná, ale dnes se jedná o řadovou zástavbu)
- Navrhujeme, aby využití stávajících zahrádek s objekty pro individuální rekreaci jižně od ulice Rakovecké (mezi Rakoveckou a zástavbou Nad Dědinou) pro bydlení bylo možné za podmínky zpracování územní studie či regulačního plánu lokality.
- Požadujeme upravit generel cyklodopravy tak, aby v konečné fázi byla respektována usnesení Zastupitelstva městské části Brno-Bystrc zejména usnesení č. Z 5/2-3.14 ze dne 13.12.2006 týkající se řešení dopravní situace na ulici Pod Horkou - Požadavek na přeložení stávající cyklotrasy z ulice Pod Horkou v Bystrci adresovaný odboru dopravy Magistrátu města Brna.

Zpracovala dne 13.6.2011

odbor stavební



Statutární město Brno  
Městská část Brno-Žebětín

B | R | N | O

URAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, STAROSTA, KRIVÁNKOVO NAM. 35, 641 00 BRNO



ČÍSLO DOKUMENTU: [REDACTED]

ZE DNE: [REDACTED]  
NAŠE ZN.: MCZEB 01333/2011/TAJ  
SPIS. ZN.: [REDACTED]

VYŘIZUJE: [REDACTED]  
TEL.: 546 217 110  
FAX: 546 217 301  
E-MAIL: tajemnik@zebetin.cz  
DATUM: 2011-06-21

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo:	22-06-2011
Číslo jednací:	0242366
Příloha:	

VB2.1.0

AV

Výpis z usnesení č. 09/Z6 Zastupitelstva MČ Brno-Žebětín, bod 2/09

### Stanovisko MČ Žebětín k námitkám Územního plánu města Brna

Zastupitelstvo městské části Brno-Žebětín na svém 9. jednání, konaném dne 15. června 2011, jednomyslně schválilo aktualizovaný seznam připomínek k návrhu ÚPmB – viz příloha – po doplnění změny v lokalitě Pod kopcem (z E/a2na pozemcích 2701, 2703/11 a 2703/14 změna na B/d1).

Aktualizovaný seznam připomínek k připravovanému ÚPmB zasíláme v příloze.

[REDACTED]  
starosta MČ Brno-Žebětín

Zapisovatelka: [REDACTED]

Příloha: 1x seznam připomínek MČ Žebětín

Na vědomí:  
ÚMČ Brno-Žebětín, SÚ

## Seznam připomínek k návrhu ÚPmB:

Připomínky vycházejí z návrhové varianty I, používá značení změn z této varianty.

Upozorňujeme, že v návrzích se objevuje název Bystrcký rybník, což není v souladu s historickými ani místními zvyklostmi, dle našich poznatků je cca od 50. let 20. století používán pro označení rybníka název Žebětínský rybník. Upozorňujeme tímto na tuto nesrovnalost a požadujeme její opravu.

1. Zn-3 (při ulici Dlážděná)
  - a) MČ po zvážení námitek občanů upřednostňuje plochu smíšenou obytnou (C), neboť komerce na navrhovaných plochách nebude dle soudobých zkušeností naplněná, podél vozovky je do plochy třeba doplnit zeleň z již stabilizované plochy Zn-15
  - b) Rozvojová plocha hřbitov – upravit dle skutečnosti (vedle bytových domů umístěn park, pouze část plochy je plánovaná jako rezerva pro hřbitov)
2. E/a2 (při ulici Dlážděná)

Rozšířit směrem k Veselce dle dřívějšího požadavku na změnu ÚPmB
3. Zn-15 (lokalita Za kostelem)

Jedná se o již stabilizovanou plochu, na místě plánovaného parku (Z) je již připravována výstavba, proto zeleň přemístit do Zn-3 (viz b.1)
4. Lokalita Za kněžským hájkem  
Stabilizovaná plocha (bytové domy), označení neodpovídá současnému stavu, označení B/d2 změnit na B/v2
5. Zn-7 (ulice Akátová)
  - a) navrhovaná plocha RD za ulicí Akátovou – napojení na ul. Akátová – vyřadit z návrhu, v proluce v současnosti výstavba RD, dopravní obslužnost území není možná
  - b) plocha RD na konci ul. Ríšova – sever již stabilizovaná
6. Zn-16 (ulice Klobouček)
  - a) Z návrhu vypustit navrhované vnitřní silnice, protože stávající zakreslená silniční síť nerespektuje svažitost terénu ani umístění dvou vodovodních řadů na pozemcích (ochranná pásma).
  - b) Upravit dle stávajícího stavu
7. Zn-17 (Ostrovačická – Klobouček)

Navrhovanou plochu E/a2 při ulici Ostrovačická převést na návrh B/d1, protože tato část souvisle navazuje na stávající zástavbu domů, zbývající část ponechat E/a2 – rozdělení umožňuje i vyžaduje stávající konfigurace terénu.
8. Zn-9 (ulice Otevřená)

Výstavba základní školy zahájena, předpokládané dokončení do konce r. 2011 - stabilizovat.
9. Zn-8 (tzv. východní obchvat Žebětín)
  - a) parcelu p.č. 939 převést na veřejné prostranství
  - b) rozvržení ploch dle varianty I, ale funkční plochy E/a2 nahradit W
  - c) vypustit vnitřní uliční síť,
  - d) rozvoj území podmínit územní studií
  - e) obchvatová komunikace musí být realizována před výstavbou domů
  - f) pozemky p.č. 3762 a 3817 zahrnout do plochy bydlení (B/d1)



10. Zn-10 (Kamechy – Pekárna)

- a) Ponechat transformační plochu (Y) + plochu pro sport – dle var. II, výstavbu podmínit územní studií.
- b) Les (L) – navrhovaná změna nemá opodstatnění, zařadit do rekreační oblasti (R/d1/i),

11. Zn-2 (Pod kopcem)

- a) Platí dle návrhu (sport)
- b) E/a2 na pozemcích 2701, 2703/11 a 2703/14 změnit na B/d1

12. Zn-1 (lokalita Kopce)

Navrhované bydlení ve var. I. nahradit jako území pro rekreaci, celé území ponechat jako R/d1/i

13. Zn-5 (Revírníkova – Za Kněžským hájkem)

Ponechat navrhovanou plochu dle var. I

14. Zn-13 (rozšíření oblasti Kopce)

Návrh zrušit, nerozšiřovat rekreační oblast Kopce

15. Zn-14 (rozšíření oblasti Kopce)

Návrh zrušit, nerozšiřovat rekreační oblast Kopce

16. Zn-12 (hřbitov U křivé borovice)

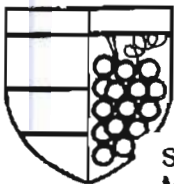
Nejsou námítky

Oblast u rybníka – navrhovaná plocha lesa u rybníka – ponechat jako rekreační oblast

Chatařské oblasti převést s výjimkou chatařské oblasti při ulici Dlážděná do R/d1/i s tím, že se bude velikost rekreačních objektů odvíjet od velikosti pozemku a na plochu max. do 80 m<sup>2</sup> a bude požadováno prokázat, jak jsou likvidovány odpadní vody.

*Schváleno usnesením č. 05/Z6 z 5. jednání ZMČ Brno-Žebětín, konaného dne 07.03.2011. Aktualizace vyplynula ze společného jednání výboru RVD a ZMČ Brno-Žebětín, konaného dne 14.06.2011.*

Zapsala: [redacted]



# STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO

Městská část Brno – Vinohrady  
Velkopavlovická 25, 628 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0242749/2011

listy 1

přílohy 2

druh:



mmb1esadcac8

Doručeno: 22.06.2011

Odbor územního plánování a rozvoje MMB  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Vaše značka/dopis ze dne:

MMB/146116/2011

Naše značka:

BVIN02506/2011/Ku

Vyřizuje/linka:

V Brně dne:

16.6.2011

## Námítky a připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna

Vážení, v příloze Vám zasíláme :

- kopii usnesení II. zasedání Zastupitelstva m.č. Brno – Vinohrady, konaného dne 14.3.2011 ke konceptu Územního plánu města Brna
- kopii usnesení III. zasedání Zastupitelstva m.č. Brno – Vinohrady, konaného dne 13.6.2011 týkající se námitek a připomínek ke konceptu Územního plánu města Brna, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání konceptu

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 22-06-2011

Č.j. MMB: 0242749

Přil.: .....

VP2.1.0 AV

S pozdravem



místostarosta

Městské části Brno – Vinohrady

Tel.: 544233513

Fax: 544210825

Internet: [www.vinohrady.brno.cz](http://www.vinohrady.brno.cz)

E-mail: [info@vinohrady.brno.cz](mailto:info@vinohrady.brno.cz)

## **USNESENÍ č. 40/II/2011/6**

z II. zasedání Zastupitelstva m. č. Brno-Vinohrady, konaného dne 14.03.2011.  
K bodu 8 - Koncept Územního plánu města Brna

---

Zastupitelstvo m. č. Brno-Vinohrady

d o p o r u č u j e

Zastupitelstvu města Brna

vybrat variantu č. 2 konceptu Územního plánu města Brna, která obsahuje:

- původní stopu R 43
- na ploše před OD BILLA (stávající parkoviště) pouze parkování (případně parkovací objekt)
- na stávající ploše ZR (pod PENNY MARKETEM) lyžařský svah
- zachování celé plochy R (rekreační zóna v oblasti bývalého odkaliště) s přípravou výstavby sportovišť v části této plochy

městská část Brno-Vinohrady požaduje do varianty č. 2 dále zapracovat:

- zachování plochy SO (obchod služby) nad rekreační zónou v oblasti bývalého odkaliště (není zakresleno v žádné variantě)
- ve spodní části ul. Šedova plochu čistého bydlení – výstavbu viladomů (není zakresleno v žádné variantě)
- respektovat schválené změny Územního plánu na území m. č. Brno-Vinohrady, jak jsou zachyceny v poslední aktualizaci ze dne 16.10.2010.

**USNESENÍ č. 62/III/2011/6**

ze III. zasedání Zastupitelstva m. č. Brno-Vinohrady, konaného dne 13.06.2011.  
K bodu 15 - Námitky a připomínky ke konceptu Územního plánu města Brna

---

Zastupitelstvo m. č. Brno-Vinohrady

n e d o p o r u č u j e

Zastupitelstvu města Brna

do konceptu Územního plánu města Brna zpracovat tyto námitky a připomínky:

- změnu využití části území v lokalitě bývalé cihelny (Růženin dvůr) z ploch sportu a městské zeleně na zastavitelné plochy komerční vybavenosti
- úpravu ÚPmB pro umožnění stavby pro rodinnou rekreaci nad 25 m<sup>2</sup> ve východní části pozemku parc.č. 7276 v k.ú. Židenice při ul. Šedova
- změnu rozvojové plochy bývalého odkaliště a okolí (ve variantě I.) na plochu zeleně
- podmínění změny navržených rozvojových ploch - nad OD BILLA (stávající velké parkoviště), pod OD BILLA a vedle elektrorozvodny při ul. Jedovnické jako ploch pro komerční vybavenost, vypracováním regulačního plánu s podmínkou zelených střech pro všechny v ploše umístěvané stavby
- změnu navržené rozvojové plochy pro sport – sjezdovku (ve variantě II. a III.) pod PENNY MARKETEM na plochu stabilizované zeleně



*Heřman*

VAŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCBIVA 798/11

VYŘIZUJE:

TEL.:

541 220 693

FAX:

549 271 494

E-MAIL:

tajemnik@ivanovice.brno.cz

DATUM:

2011-06-22

Statutární město Brno

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo:	22-06-2011
Číslo jednací:	0243226
Příloha:	

*VP2.1.0*

*AV*

Stanovisko MČ Brno-Ivanovice k návrhu ÚPmB

Vážený,

Zastupitelstvo MČ Brno – Ivanovice projednávalo na svém IV. zasedání dne 2.6.2011 připomínky a podněty k návrhu Územního plánu města Brna.

V příloze Vám zasíláme přijatá usnesení rozdělená podle jednotlivých lokalit.

S pozdravem

  
tajemnice UMC Brno – Ivanovice

Příloha:

dle textu

V Brně dne 21. 6. 2011

## V Ý P I S

Usnesení ze IV. zasedání Zastupitelstva městské části  
Brno - Ivanovice konaného dne 2. června 2011

---

### Návrh územního plánu města Brna

#### Rozvojová lokalita I-1 a okolí

##### Usnesení č. 5

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech návrhu ÚPmB nesouhlasí s návrhem vedení MHD ulicemi Pokorova, U křížku a Jezerůvky z důvodu technické nepřipravenosti uvedených ulic na tuto dopravu a vzniku zvýšené zátěže z dopravy ve stávající zástavbě podél navrhované trasy.“

##### Usnesení č. 6

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech návrhu ÚPmB nesouhlasí s navrhovanou plochou E/a2 nebo W/d2 severně ulice U Křížku, protože by se tato vklínila mezi stabilizované plochy bydlení. Požaduje zde vytvořit plochu bydlení B/d1 s využitím infrastruktury ulice U Křížku.“

##### Usnesení č. 7

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech návrhu ÚPmB požaduje upravit plochu Z v zahradách západně od ul. Jezerůvky mezi prameništěm Grbál a ul. Leknínová na B/d1 s podmínkou zachování veřejného přístupu k prameništi. Oplocené stávající zahrady zde neumožňují veřejný přístup a lokalita přiléhá ke stávající zástavbě s vybudovanou infrastrukturou.“

#### Usnesení č. 8

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech návrhu ÚPmB požaduje v lokalitě Lišky a Pod kopaninou odklonit biokoridor jižněji podél ochranných pásem VVN a VTLP a dále zde požaduje změnit plochy I/-/z a K na plochu R/d1/i z důvodu posílení rekreačního potenciálu MČ a spravedlivé možnosti dostavby chat vedle již legálních rekreačních objektů.“

#### Usnesení č. 9

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech návrhu ÚPmB nesouhlasí v lokalitě R-3 s výškou k naší MČ přiléhající plánované obytné zástavby a se svedením dopravy z těchto sousedících ploch do k.ú. Ivanovice. Požaduje vyřešit dopravní obsluhu plánované zástavby v rámci ploch a stávajících ulic v k.ú. Řečkovice a snížit výšku přilehlé zástavby na B/v2. Tím chce eliminovat vznik zvýšeného hluku z dopravy a zastínění ve stávající zástavbě v k.ú. Ivanovice.“

#### Usnesení č. 10

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech návrhu ÚPmB nesouhlasí s návrhem propojovací komunikace vedené mezi městskými částmi Brno-Ivanovice, Řečkovice a Medlánky. Komunikace by přivedla navíc další zátěž z dopravy z jiných MČ do stabilizovaných ploch bydlení v naší MČ.“

#### Usnesení č. 11

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech návrhu ÚPmB upřednostňuje v rozvojové lokalitě I-1 a okolí zástavbu dle varianty II a svedení dopravy ulicemi z nových území výhradně na novou sběrnou místní komunikaci a dál na nový kruhový objezd v křižovatce Příjezdová - Černoohorská mimo současné centrum obce.“

## Rozvojová lokalita V koutech - západně ul.Kouty

### Usnesení č. 12

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB požaduje změnit plochy K a I/-/z na R/d1/i, důvodem je nynější existence legálních větších chat v tomto území a posílení rekreačního potenciálu naší MČ.“

## Rozvojová lokalita I-2

### Usnesení č. 13

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB upřednostňuje dělení plochy zástavby dle varianty I. V části podél ulice Černoohorská požaduje plochu C/r2, v případě kolize s nadměrným hlukem od Hradecké plochu W/v2. V části podél ulice Hradecká požaduje plochu E/a2.“

### Usnesení č. 14

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB požaduje vést hlavní dopravní obsluhu této nové lokality z ul. Hradecká a musí být vyřešena v rámci tohoto území nebo na bezprostředně přilehlých plochách.“

### Usnesení č. 15

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB požaduje vést sběrnou komunikaci v novém území většinou středem lokality, ale z jihu je nutné ji napojit na obslužnou komunikaci blíže ul. Hradecká mimo stabilizovanou plochu bydlení.“

### Usnesení č. 16

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB upřednostňuje změnu indexu plochy SV a PV současného ÚPmB v místě budoucí plánované zástavby obchodní galerie (nad Bauhausem) na W/v2.“



#### Usnesení č. 17

„ZMČ Brno-Ivanovice požaduje etapizaci zástavby v lokalitě I-2 tak, aby bylo zajištěno v předstihu vybudování komunikací a inženýrských sítí v této lokalitě.“

#### Rozvojová lokalita I-5

#### Usnesení č. 18

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB nesouhlasí s rozsahem návrhu ploch A a I/-/z a požaduje je změnit na plochu R/d1/i z důvodu posílení rekreačního potenciálu MČ a umožnění žádané výstavby chat v této lokalitě, kde již z minulosti stojí legálně větší počet takovýchto rekreačních objektů.“

#### Rozvojová lokalita R-6, část spadající do katastru Brno-Ivanovice

#### Usnesení č. 19

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB upřednostňuje plochu K vedle sjezdu z ulice Hradecká ke Globusu.“

#### Usnesení č. 20

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB požaduje změnit navrhované plochy E/a2 a E/a3 u tunýlku pod železniční tratí na X/a3 v souladu s požadavkem vlastníka pozemku a možnosti ucelení obchodní a servisní zóny na našem katastru.“

#### Rozvojová lokalita MH-1, část ve vlastnictví občanů Brno-Ivanovic

#### Usnesení č. 21

„ZMČ Brno-Ivanovice v konceptech ÚPmB upřednostňuje plochu S/a2, popř. S/ao a to s podmínkou hlavního napojení obslužné dopravy nového území přes koridor z

ul. Maříkova. V katastru naší MČ je již připravena plocha obslužné komunikace až po tunýlek pod železniční tratí."

Usnesení byla schválena.

\*\*\*\*\*



[Redacted signature]

*starosta MČ Brno - Ivanovice*

Za správnost výpisu: [Redacted signature]

[Redacted signature]



**MÍSTOSTAROSTA  
STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-ŘEČKOVICE a MOKRÁ HORA**  
Palackého nám. 11, 621 00 Brno  
tel.: 541 421 711 fax: 541 226 124 e-mail: \_\_\_\_\_

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne. 23 -06- 2011

Č.j. MMB:

0244783

Příl.:

*Herzan*

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0244783/2011

listy: 2 přílohy  
druh:



mmb1e.sadd347 Doručeno: 23.06.2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová  
vedoucí odboru  
Malinovského nám. 3  
601 67 Brno

Číslo jednací  
1103997/1300/FILA/001  
K podání

Vyřizuje:  
Dita Holubáčková  
tel.: 541 421 712/102,  
fax: 541 421 749

V Brně dne 7.3.2011  
Počet stran: 2  
Vaše číslo jednací:

Spisová značka  
ADM/FILA/11012

Věc: Stanovisko městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora ke konceptu Územního plánu města Brna

Vážená paní vedoucí,

dne 16. června 2011 projednalo Zastupitelstvo městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora koncept nového územního plánu města. Zastupitelstvo přijalo následující usnesení:

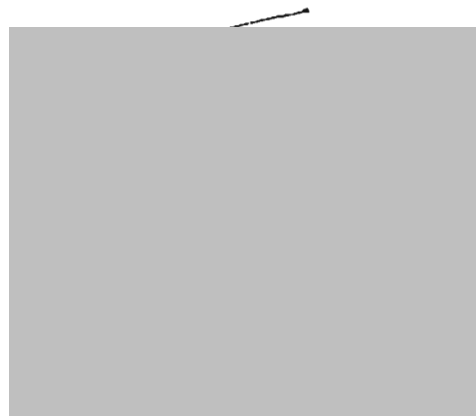
**Zastupitelstvo městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora  
souhlasí**

**s variantou II konceptu Územního plánu města Brna s následujícími připomínkami:**

- doplnit komunikaci od ulice Černožorské přes Medlánky do Bystrce dle varianty I
- plochu B/r1 na konci ulice Jandáskovy zvětšit až po závoru na cestě vedoucí do Soběšic
- plochu mezi Ponávkou a železniční tratí do Tíšnova ponechat jako Z dle varianty I (vzhledem ke skutečnosti, že tato plocha je záplavovým územím)
- zrušit biokoridor podél toku Ponávky v úseku podél ulice Brigádnické (zřízení biokoridoru znesnadní čištění koryta Ponávky, což zvýší ohrožení okolních rodinných domů povodněmi)
- doplnit protipovodňové opatření Q100 na levém břehu Ponávky od začátku ulice Brigádnické až na konec zastavěného území
- v Mokré Hoře zvýšit výškovou úroveň zástavby na plochách B ze stupně 1 na stupeň 2
- areál Lachemy změnit z plochy stabilizované na plochu přestavby
- v oblasti Zamilovaného hájku změnit příslušné plochy I na svahu nad severním okrajem retenční nádrže na plochy B dle stávajícího vymezení, daného platným Územním plánem města Brna (na těchto plochách se nacházejí objekty k bydlení – rodinné domy)

- i) upravit (zúžit) napojení komunikace vedoucí za zahradami rodinných domů v ulici Žilkově na komunikaci podél severního okraje bývalých kasáren (vedoucí k bývalému skladu Synthesie Semtín)
- j) komunikaci podél severního okraje bývalých kasáren, navrženou v místě původní komunikace vedoucí k bývalému skladu Synthesie Semtín, přesunout do areálu kasáren, nezachovávat však současné garáže při nynější komunikaci
- k) zrušit plochy S/a2 při západní straně ploch B v oblasti Dílů, tuto oblast řešit dle varianty I, avšak bez plochy S – tuto plochu změnit na B/v3, plochu Z mezi plochami B/v3 a C/v2 změnit na B/v3, ponechat však plochu Z v severním cípu této oblasti, zakreslenou ve variantě I
- l) nenavrhnout plochu V/a2 v oblasti Dílů při komunikaci podél severního okraje bývalých kasáren a změnit ji na B/v4 a B/v3 (viz písm. o)
- m) plochy Me 8 i navazující plochy B/d2 podél levé strany navržené komunikace od ulice Čemohorské přes Medlánky do Bystrce (jedná se o plochy ve směru severním) ponechat v rozsahu navrženém ve variantě I, uvedenou komunikaci vést dle varianty I
- n) v oblasti Jezerůvek zakreslit stabilizované plochy B dle nynějšího stavu
- o) výškovou úroveň zástavby u ploch B/v3 v pásu kolem komunikace při severním okraji bývalých kasáren změnit ze stupně 3 na stupeň 4 (za tímto pásem ponechat stupeň 3)
- p) minimalizovat zastavitelné plochy (zejména typu B) v Jehnicích a Ořešíně a nerozvíjet tyto městské části na úkor městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora
- q) výškovou úroveň zástavby na ploše C/v2 na parcele č. 49 (nad konečnou stanicí tramvaje č. 1) zvýšit ze stupně 2 na stupeň 3
- r) provést opravy dle skutečného využití:
  - 1) areál Autoelegance a Goldgymu v Hapalově ulici změnit z E na W
  - 2) areál kolem domu Gromešova 1 (stávající dům dětí a mládeže) změnit z W na V a rodinné domy v Gromešově ulici (sudá čísla - po pravé straně ulice ve směru severním) zakreslit jako plochu B stabilizovanou včetně zahrad za nimi

S pozdravem







Statutární město Brno  
Městská část Brno-Jundrov

VESLAŘSKÁ 56, 637 00 BRNO

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0246111/2011

listy 2 přílohy: 1

druh:



mmb1esadd934 Doručeno: 24.06.2011

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

MCBJUN/01789/2011/TAJ/Svo

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

541 420 361

541 220 001

info@jundrov.brno.cz

2011-06-23

DATUM:

Magistrát města

Odbor územního plánování a rozvoje

vedoucí odboru

Kounicova 67

601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 24-06-2011

Č.j. MMB: 0246111

Přil.:

Stanovisko městské části Brno - Jundrov ke konceptu Územního plánu města Brna

Vážená paní vedoucí,

v příloze tohoto dopisu Vám zasílám stanovisko městské části Brno-Jundrov ke konceptu Územního plánu města Brna, jak jej přijalo Zastupitelstvo městské části na svém I.mimořádném zasedání dne 18. 5. 2011.

Městská část Brno - Jundrov vyvinula velké úsilí, aby své občany podrobně seznámila s navrhovaným konceptem územního plánu a k tomuto návrhu tak zjistila jejich stanovisko. Za tímto účelem byly uspořádány veřejné besedy a v místním Zpravodaji byly občanům průběžně podávány podrobné informace. Následně městská část pro všechny občany Jundrova zorganizovala písemnou anketu, v níž se občané vyslovovali ke dvěma stěžejním plánovaným změnám v rozvojových oblastech na území městské části Brno-Jundrov:

- 1) k zamýšlené změně oblasti Juranka na plochu určenou k zástavbě (rozvojová lokalita Ju1; je navrhováno ve variantě 1 konceptu ÚP) a
- 2) k zamýšlenému rozšíření plochy určené k zástavbě v oblasti Káčata (rozvojová lokalita Ju4; je navrhováno ve variantě 1 konceptu ÚP).

V této anketě se 96,2% (!) účastníků ankety (533 hlasů z celkových 554 platně hlasujících) vyslovilo proti tomu, aby byla v lokalitě Juranka jakkoli rozšiřována plocha určená k zástavbě; v anketě se dále vyslovilo 98% (!) účastníků (541 hlasů z celkových 552 platných hlasů) proti tomu, aby byla jakkoli rozšiřována plocha určená k zástavbě v lokalitě Káčata. Je z toho zřejmé, že více než 96% účastníků ankety preferuje variantu 3 konceptu územního plánu ve vztahu k lokalitě označené Ju1 a 98% účastníků ankety preferuje variantu 3 konceptu územního plánu ve vztahu k lokalitě označené Ju4.

V rámci ankety a besed jsme se od občanů rovněž dozvěděli celou řadu užitečných postřehů, z nichž na jeden zásadní si dovoluji přímo upozornit. Jedná se o vyhodnocování rozvojových lokalit celoměstského významu (textová část konceptu ÚP, díl 16. Ekonomická část, postup změn v území, zejména bod 16.1.5). V hodnocených lokalitách pro variantu 1 byla lokalita Juranka (Ju1; B-04-I) vyhodnocena jako osmá z celkových patnácti ekonomicky hodnocených lokalit. Při rozboru kritérií, na základě nichž bylo pořadí určeno, jsme díky upozornění občanů zjistili, že náklady na vybudování infrastruktury (jedno z posuzovaných kritérií) jsou u této lokality významným způsobem podhodnoceny, zejména není počítáno s náklady na nezbytný výkup příp. vyvlastnění pozemků potřebných k vybudování páteřní komunikace a je nedostatečně zohledněna velmi špatná dopravní dostupnost území. Při realistickém vyhodnocení těchto ekonomických a urbanistických

kritérií se lokalita „Juranka“ ocitne až v druhé desítce hodnocených lokalit. Proto Vás žádám o prověření podkladových údajů pro ekonomické hodnocení a celkovou úpravu hodnocení této lokality.

Rada městské části dále pověřila svůj poradní orgán – Dopravní a stavební komisi – studiem detailních dopadů nového územního plánu na MČ Brno - Jundrov. Tento orgán, složený z odborných nominací všech politických stran zastoupených v Zastupitelstvu městské části, opakovaně projednal veškeré připomínky občanů v souvislosti s ÚP v rámci stávajících a budoucích potřeb Jundrova. Stejně tak se zabýval i množstvím chyb a nepřesností v návrhu nového ÚP, vzniklých zřejmě použitím neaktuálních či měřítkově příliš velkých katastrálních map. Výsledkem této analýzy byla souhrnná doporučující zpráva pro Radu MČ. Tato zpráva, resp. její klíčové části byly následně prezentovány Zastupitelstvu MČ na jeho již zmíněném mimořádném zasedání. Členové komise poskytovali odpovědi na dotazy ze strany zastupitelů, jak byly v rámci projednávání kladeny. Tímto byla zaručena maximální informovanost zastupitelů a veřejnosti o veřejně projednávaném návrhu nového ÚP.

Všechny kroky, které městská část při posuzování konceptu ÚP podnikla, nakonec vyústily v přijetí stanoviska k územnímu plánu, které Zastupitelstvo městské části Brno - Jundrov na svém 1. mimořádném zasedání dne 18. 5. 2011 schválilo. Toto stanovisko bylo přijato 12 hlasy ze 14 přítomných zastupitelů (pro zajímavost: mimo jiné i všemi hlasy zastupitelů za ODS a ČSSD). Při tvorbě obsahu stanoviska městská část vzala v potaz připomínky a námítky občanů, výsledky ankety mezi občany (viz výše) a též odborné argumenty posuzující koncept územního plánu.

Vyjádření občanů Jundrova získaná v průběhu besed, výsledky ankety mezi občany i stanovisko samotného zastupitelstva městské části Brno-Jundrov se tak shodně vyjadřují záporně k variantě 1 konceptu a podporují variantu 3 konceptu územního plánu města Brna v lokalitách Ju1 a Ju4.

Zdvořile si Vás dovoluji požádat, aby stanovisko městské části Brno-Jundrov bylo v maximální možné míře zohledněno při přípravě návrhu územního plánu.

Děkuji.

S úctou



**Statutární město Brno**  
Městská část Brno - Jundrov  
Brno - Jundrov, Veslařská 56

#### Příloha

Soupis žádostí a připomínek ke konceptu Územního plánu města Brna

## STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-JUNDROV

# SOUPIS ŽÁDOSTÍ A PŘIPOMÍNEK KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

### Struktura soupisu námitek:

- A. Metodika vymezení ploch
- B. Rozvojové lokality na území Jundrova
- C. Dílčí změny ve vybraných oblastech na území Jundrova
- D. Ostatní

## **A) METODIKA VYMEZOVÁNÍ PLOCH**

### **A.1 Regulace výškové úrovně zástavby**

Koncept ÚPMB nově reguluje zástavbu tzv. „plošným uspořádáním zástavby“ a „specifikací výškové úrovně zástavby“. Výšková úroveň zástavby má 5 stupňů, které určují dolní a horní mez výšek budov. Důležitá je definice „výšky budovy“, kterou Koncept ÚPMB definuje následovně: *„Výškou budovy se rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo **ustupující nástavby** pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny“.*

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov:**

ZMČ Brno-Jundrov navrhuje v rámci metodiky regulace výškové úrovně zástavby:

- (a) Definovat pojem „plného nadzemního podlaží“, zejména v případech, kdy nižší nadzemní podlaží mají menší plošnou výměru než nad nimi umístěná vyšší nadzemní podlaží;
- (b) omezit počet ustupujících nadzemních podlaží nad základní výškovou úroveň zástavby na max. 1 ustupující nadzemní podlaží.
- (c) definovat reálné způsoby měření stavby dle výše navržené definice „výšky budovy“ ve svažitém terénu – např. u budov, které budou ve svažitém terénu.

### **A.2 Definice pojmu „zahradní chatky“**

Koncept ÚPMB neobsahuje definici „zahradní chatky“. Není tak regulována ani maximální půdorys/zastavěná plocha ani výšková úroveň zahradní chatky. V případě, že by v rámci finální podoby ÚPMB byla zejména lokalita „Juranka“ vymezena jako plocha „I – zahrádky“, může to způsobovat značné problémy při regulaci výstavby zahradních chatek. Řešením není ani procentuální vymezení plochy zastavěné zahradní chatkou ve vztahu k pozemku dotčenému stavbou chatky, protože řada pozemků má výměru nad 1000 m<sup>2</sup> a v takovém případě i například 10 % limit znamená zastavěnou plochu 100 m<sup>2</sup>.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

V rámci výrokové části ÚPMB navrhuje ZMČ Brno-Jundrov omezit u zahradní chatky zastavěnou plochu maximální výměrou současných 25 m<sup>2</sup> a ponechat současnou velikost na jedno podzemní podlaží, jedno nadzemní podlaží a podkroví. Obestavěný prostor části stavby nad upraveným terénem nesmí překročit 110 m<sup>3</sup>.

## **B) ROZVOJOVÉ LOKALITY NA ÚZEMÍ JUNDROVA**

### **B.1 Lokalita Ju-01 – rozvojová lokalita Juranka**

Budování dopravní infrastruktury a technické infrastruktury celé lokality u Varianty I není řešeno. Nízký podíl městských pozemků ztěžuje v této lokalitě rozvojové záměry. Dopravní napojení páteřní komunikace přes Juranku na ulici Veslařskou (přes Kopretinovou) a ul. Libušino údolí (ve výrokové části konceptu pro Variantu I. je sice uvedeno napojení přes ulici Na Jurance, ale jak v mapových podkladech, tak např. v ekonomickém hodnocení lokality se uvažuje napojení z Veslařské přes Kopretinovou). Výrazné plánované zvýšení počtu obyvatel Jundrova – pro lokalitu Ju-01 zvažuje až zdvojnásobení počtu ze současných 4 tis. občanů na 8 tis.

Prostřednictvím ankety vypsané samosprávou MČ se vyjádřilo 98% občanů pro Variantu č.III.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

V návaznosti na vyjádření veřejnosti prostřednictvím ankety ZMČ Brno-Jundrov žádá pro lokalitu Juranka **variantu č. III. bez úprav.**

### **B.2 Lokalita Ju-02 – rozvojová lokalita „Kouty“**

Jedná se o plochu mezi ul. Veslařskou a řekou Svratkou naproti areálu sportovišť užívaných SK Jundrov. Plocha lokality je 0,57 ha. Ve všech třech variantách Konceptu ÚPMB je návrh regulace pro celou plochu „S/a2“, což znamená plocha sportovišť s areálovým typem zástavby a výškovou úrovní 3 – 10 m. S výjimkou pozemku p.č. 192 je celá lokalita ve vlastnictví Města Brna.

Zastupitelstvo MČ Brno-Jundrov na jednání dne 13. dubna 2011 přijalo usnesení o změně tohoto území v návrhu ÚPMB na regulaci „S/o1“ – sportoviště s omezenou zástavbou a výškovou úrovní 3 – 7 metrů.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov žádá změnit regulaci lokality Ju-02 na regulaci „S/o1“;

### **B.3 Lokalita Ju-03 – rozvojová lokalita „Záplety“:**

Lokalita Ju-03 je umístěna mezi ul. Veslařskou a řekou Svratkou naproti budovy ÚMČ Brno – Jundrov. Plocha lokality je cca 0,62 ha. Ve všech třech variantách Konceptu ÚPMB je plocha regulována jako „S/o1“ – sportoviště s omezenou zástavbou s výškovou úrovní 3 – 7 m.

Zastupitelstvo MČ Brno-Jundrov na 3. řádném zasedání dne 13. dubna 2011 přijalo usnesení o změně tohoto území v návrhu ÚPMB na regulaci „S/o1“ – sportoviště s omezenou zástavbou a výškovou úrovní 3 – 7 metrů.

Níže uvedeným stanoviskem mění rozhodnutí ze 3. řádného zasedání.



## Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov

ZMČ Brno-Jundrov žádá:

- (a) celé území lokality Ju-03 regulovat jako plochu „Z“ – zeleň městského typu;
- (b) v oblasti od navržené lokality Ju-03 směrem k řece regulovat všechny pozemky až po úroveň vymezenou pozemky (včetně) p.č. 300/1, p.č. 300/2, p.č. 300/10, p.č. 300/13, p.č. 300/15, p.č. 300/16, p.č. 300/17, p.č. 353, jako plochu „Z“ – zeleň městského typu;
- (c) ve vazbě na změnu využití plochy lokality Ju-03 na plochu „Z“ (viz. písm. a) a ve vazbě na dále na rozšíření plochy „Z“ o oblast vymezenou výše v písm. (c), zapracovat pro celou takto vymezenou plochu „Z“ veřejně prospěšnou stavbu, opatření a asanaci umožňující realizaci plochy „Z“ na celém území, například rozšířením opatření Pv-213/m (tak, jak je navržena ve Variantách II. a III. Konceptu ÚPMB);
- (d) pozemky p.č. 273/1 a p.č. 273/2 označit jako plochu komunikace/parkoviště – „D“;
- (e) areál vodáckého oddílu Sportovního klubu Jundrov na pozemcích p.č. 302/1, p.č. 301 a p.č. 302/4 regulovat jako plochu „S/o1“ – sportoviště s omezenou výstavbou s výškovou úrovní 3 až 7 m.
- (f) umístit u lokality Ju-03 lávku přes řeku Svratku bez ohledu na schválenou variantu.

### **B.4 Lokalita Ju-04 – rozvojová lokalita výstavby severně od Optátovy – Pod Dubovou/Na Nivě:**

Varianta I. rozšiřuje lokalitu Ju-04 o 4,26 ha pozemků v lokalitě pod oblastí „Na Nivě“, které jsou podle stávajícího územního plánu regulovány jako zahrádky. Ve Variantě II. a Variantě III. Konceptu ÚPMB zůstává tato plocha jako plocha zahrádek s regulací „I/-Z“.

Pro oblast vymezenou severně od ulice Optátovy, pod ulicí Dubová až po cestu na pozemku p.č. 2805 je ve všech třech variantách Konceptu ÚPMB navržena regulace „B/v3“, což znamená plocha bydlení s volným prostorovým uspořádáním a výškovou úrovní 6 až 16 metrů. Všechny další plochy v lokalitě Ju-04 (ve všech třech variantách Konceptu ÚPMB) jsou regulovány jako „B/d2“.

## Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov:

ZMČ Brno-Jundrov žádá:

- (a) lokalitu Ju-04 vymežit v rozsahu 9,27 ha tak, jak je vymezena ve **Variantě II. a Variantě III.** Konceptu ÚPMB;
- (b) lokalitu Ju-04 rozdělit tak, že oblast nově vybudovaných bytových domů při ul. Optátova bude vyjmuta z rozvojové lokality Ju-04 a bude označena za stabilizované území, protože fakticky je toto území již zastavěno, a pro takto nově vymezené stabilizované území nastavit regulaci odpovídající skutečnému využití a zástavbě – t.j. regulace „B/v2“;
- (c) zbývající část lokality Ju-04 v oblasti od ul. Optátovy podél ul. Lelkovy a ul. Dubové až k pozemku p.č. 2805 (zmenšenou o nově definované stabilizované území – písm. a) výše) regulovat jako „B/d1“ za podmínky měření výšky budovy od nejnižší položené obvodové stěny v terénu a jednoho ustupujícího nadzemního podlaží nad regulovanou úroveň.

- (d) navrhnout rozšíření veřejně prospěšné stavby označené jako Xd-659/m o stávající **komunikaci** mezi 2. a 3. novým bytovým domem při ul. Optátova a její protažení dál až na konec lokality Ju-04 k pozemku p.č. 2805.

## **C) DÍLČÍ ZMĚNY VE VYBRANÝCH OBLASTECH NA ÚZEMÍ JUNDROVA**

### **C.1 Vnitroblok domů mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova**

Jedná se vnitroblok domů mezi ulicemi Jedlová – Lelková – Pivoňková – Optátova. Dle všech variant konceptu ÚP se **mění** z plochy „individuální rekreace“ na plochu pro bydlení (B/d2). Námitku ke konceptu podalo 6 vlastníků pozemků – všichni mají pozemky blíže k ulici Jedlové – chtějí zachovat celý vnitroblok jako zahrady. Z rohu ulic Jedlová – Lelková vede cca do poloviny vnitrobloku cesta na pozemku v majetku města Brna (pozemek p.č. 926).

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov:**

ZMČ Brno –Jundrov navrhuje vnitroblok domů mezi ulicemi Jedlová-Lelková-Pivoňková-Optátova ponechat ve stávajícím způsobu využití.

### **C.2 Lokalita ul. Muškátová**

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

#### **ZMČ Brno-Jundrov navrhuje:**

- (a) Jižní část ul. Muškátové – změnit na plochu bydlení v rozsahu urbanistické studie „Okolí prodloužené ulice Sosnové (Muškátová) – jižní část“ z června 2003 zpracovatel Ing. Arch. Konvička, s regulací „B/d2“.
- (b) Obslužnou komunikaci – prodloužení Muškátovy – zahrnout jako VPS – veřejně prospěšná stavba.

### **C.3 Výukové zařízení „Rozmarýnek“**

Rozmarýnek (vzdělávací středisko Lipka) – v návrhu konceptu jsou budova a přilehlé pozemky p.č. 601/1, 601/2, 608/3 regulovány jako B/d2. Současné i plánované využití odpovídá funkční ploše V – školství.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov navrhuje změnit funkční využití pozemků p.č. 601/1, 601/2, 608/3 na „V/v2“.

### **C.4 Domy „Gellnerova 5“ p.č.557/1, 557/4, 557/5, 557/6, 558/1**

V konceptu jsou parcely chybně určeny jako plocha „V“, v souladu se stávajícím využitím (rodinné domy) je správná regulace „B/d2“.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

V souladu se stávajícím využitím (rodinné domy) navrhuje ZMČ Brno-Jundrov pro plochu vymezenou pozemky p.č.557/1, 557/4, 557/5, 557/6, 558/1 regulaci „B/d2“.

### **C.5 Okolí budovy Úřadu MČ Jundrov – parčík Veslařská - Jasanová**

Celá plocha stávajícího parčíku vymezená budovou kulturního centra Svratka vč. budovy ÚMČ Jundrov – ul. Veslařskou, ul. Kopretinovou a školou pro sluchově postižené, nacházející se na částech pozemků p.č. 744/21 a p.č. 554/1 je ve všech třech variantách Konceptu ÚPMB navržena částečně jako plocha komunikace (část pozemku p.č. 744/21 ve vlastnictví Statutárního města Brna) a částečně jako plocha veřejné vybavenosti (část pozemku p.č. 554/1 ve vlastnictví Jihomoravského kraje). Obojí chyba – neodpovídá současnému stavu a není vhodné do budoucna měnit.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov navrhuje:

- (a) Část pozemku p.č. 744/21 zahrnující území stávajícího parku změnit na plochu zeleně městského typu „Z“;
- (b) Část pozemku p.č. 554/1 zahrnující území stávajícího parku změnit z plochy veřejné vybavenosti na plochu zeleně městského typu „Z“.
- (c) Pozemky p.č. 744/5, 744/36, 744/4 regulovat na **C/r3**.

### **C.6 Lokalita „Vodácké kluby“ u Kamenného mlýna**

Plocha po levé straně ul. Veslařské směrem od centra Jundrova do Pisárek za „provizorním mostem“ (lokalita „Kamenný mlýn“) – je ve Variantě I. Konceptu ÚPMB vymezena částečně jako plocha krajinné zeleně „K“ a částečně jako plocha vodní a vodohospodářská „H“, ve Variantě II. a Variantě III. Konceptu ÚPMB je plocha vymezena jak plocha krajinné zeleně „K“. Pozemky jsou ve vlastnictví různých sportovních klubů zaměřených na vodní sporty.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov navrhuje vymežit plochu po levé straně ul. Veslařské směrem od centra Jundrova do Pisárek v lokalitě „Kamenný mlýn“ ve vlastnictví sportovních klubů a Masarykovy univerzity jako plochu sportu s regulací „S/v1“.

### **C.7 Plocha podél ul. Veslařské po levé straně – naproti Diagnostickému ústavu**

Jedná se o pozemky p.č. 1497/2, p.č. 1496/2, p.č. 1495 a p.č. 1492/1 (Masarykův háj), které jsou ve Variantě I. Konceptu ÚPMB vymezeny částečně jako stabilizované „Z“ a částečně jako návrhové „Z“.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov navrhuje plochy pozemků p.č. 1497/2, p.č. 1496/2, p.č. 1495 a p.č. 1492/1 vymežit jako plochy sportu s regulací „S/o1“.

### **C.8 Sokolovna na ul. Stromovka**

Jedná se o stavbu sokolovny na adrese Stromovka 6, jmenovitě stavba č.p. 439, na pozemku p.č. 1053/1, a dále pozemky p.č. 1046/2 a p.č. 1045/2, na kterých je hřiště přiléhající k sokolovně. Ve všech třech variantách Konceptu ÚPMB jsou pozemky vymezeny jako plocha bydlení s regulací „B/d2“.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov požaduje pozemky p.č. 1053/1, 1046/2 a 1045/2, vymežit jako plochy sportu s regulací „S/a2“.

### **C.9 Budova staré školy – nyní Sting**

Jedná se o pozemky p.č. 1089/1 a p.č. 1090, na kterých se nachází tzv. stará škola, nyní budovy vysoké školy Akademie Sting a přilehlý dvůr. Ve všech třech variantách Konceptu ÚPMB jsou pozemky vymezeny jako plocha bydlení s regulací „B/d2“.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov požaduje pozemky p.č. 1089/1 a p.č. 1090 vymežit jako plochu veřejné vybavenosti s regulací „V/a2/VS“.

### **C.10 Pozemky p.č. 1451 a 1452 v k.ú. Jundrov**

Funkce využití těchto pozemků je v platném ÚPmB v režimu plochy určené pro bydlení, v konceptu jsou navrhované jako Z.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov navrhuje ponechat ve stávajícím využití „B/d2“,

### **C.11 Budova společnosti MEDIFORM na ul.Oišová**

Budova společnosti se nachází na pozemcích p.č. 1360/1, 1360/2, 1360/3, 1360/4, 1360/5, 1360/6, 1360/7, 1360/8, 1360/9, 1360/10, 1360/12, 3104/1, 3104/2, 3112/1, 3112/2, 3112/3, 3112/4, 3112/6, 3120/13. V konceptu ÚPmB jsou pozemky navrženy jako B/d2.

#### **Stanovisko ZMČ Brno-Jundrov**

ZMČ Brno-Jundrov navrhuje regulaci jako „C/r2“.

## **D. OSTATNÍ**

ZMČ upozorňuje na:

- **nepřesnost a zastaralost mapových podkladů** – koncepty jsou nepřesné a nerespektují bez odůvodnění stávající využití staveb v území (viz. typicky Rozmarýnek nebo okolí Diagnostického ústavu na Veslařské);
- **památkově chráněné objekty** – stávající ÚP odlišuje barevně stavby památkově chráněné (černá barva) – nový ÚPMB to neobsahuje – zhoršená orientace.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 28-06-2011

Č.j. MMB: 0250035  
PMI:

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0250035/2011  
listy 2 přílohy  
druh:



mmb1ezadea7b Doručeno: 28.06.2011

Statutární město Brno  
Městská část Brno - Chrlice

Chrlické nám.4, 643 00 Brno

tel.: 545 427 210-20 fax: 545 238 069 e-mail: info@chrlice.brno.cz

**Výpis usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Chrlice, konaného dne 22.6.2011**

**ad 11) Stanovisko k připravovanému územnímu plánu SMB**

**Usnesení č.11:**

Zastupitelstvo Městské části Brno-Chrlice **schvaluje** připomínky ke konceptu nového „Územního plánu města Brna v k.ú.Chrlice“ v tomto znění:

1. Požadujeme, aby v MČ Brno-Chrlice byl zachován ráz dosavadní zástavby, aby nedocházelo k zásadním změnám jeho charakteru a aby další navrhované plochy pro jakoukoliv výstavbu (plochy bydlení; plochy smíšené obytné; plochy veřejné vybavenosti; plochy veřejné a komerční vybavenosti; plochy nákupních, zábavních a zvláštních areálů; plochy sportovní; plochy lehké výroby; plochy výroby a skladování; plochy transformace) byly posuzovány z hlediska komplexnosti celého jihovýchodního území města Brna (funkčního celku MČ Brno-Chrlice a MČ Brno-Tuřany).
2. Nepodporujeme stavbu jihovýchodní tangenty (JVT), která přinese další dopravu, zejména tranzitní, do tak již dopravně a imisně přetížené oblasti. Navrhovaná mimoúrovňová křižovatka nad dálnicí D2 bude téměř neodlučitelná. Blízké zastavěné území MČ Brno-Chrlice je z dálnice D2 zasaženo hlukem, který za dobu její existence, nebyl vůbec řešen.
3. Požadujeme obchvat MČ Brno-Chrlice vedoucí v jižní části k. ú. Chrlice, dle 1. varianty konceptu ÚPmB. V návaznosti na něj, požadujeme vyřešit další příjezdovou komunikaci, hlavně pro kamiony, do stabilizované plochy výroby a skladování P/v3 – do areálu sila, část Přední roviny, a to ve směru od železniční vlečky, která vede na ulici Tovární a dále napojit touto novou příjezdovou komunikací rozvojovou lokalitu Ch-5. V současné době, je do areálu sila (plocha P/v3) a do rozvojové lokality Ch-5 v provozu jediná příjezdová komunikace a to, z ulice Obilní, která vede kolem ZŠ a MŠ Jana Broskvy 3. Příjezdová komunikace do areálu sila byla při své výstavbě považována za provizorní, ale dočasné se stalo definitivní.
4. Dále požadujeme, aby byla řešena dopravní obslužnost do plánovaného obytného komplexu Žlíbky – Ovčírny v rozvojové lokalitě Ch-6 nejen z ul. U Viaduktu, ale především z jiných směrů.
5. Ve výkresech odkanalizování (2. 4.), je zakreslena stávající splašková kanalizace F 01, která vede ze stávající průmyslové zóny na ul. Tovární, podél ul. Roviny, ul. Davídkova až k ul. Zámecká, kde se napojuje na stoku F. Tato kanalizace je soukromá a ve špatném technickém stavu. V současné době již do ní nelze připojovat další objekty. Požadujeme v této části navrhnout novou kanalizaci.  
Dále upozorňujeme, že navrhované dešťové a splaškové kanalizace v ul. Prokešova a Na Mlatech již byly zrealizovány (F II – 4d, F II 5d).

6. Připomínky k jednotlivým rozvojovým lokalitám v k. ú. Chrlice:

- Ch-1 V rozvojové lokalitě Ch-1 nesouhlasíme s rozšiřováním ploch pro výrobu a skladování tak, je to navrhováno v konceptu Územního plánu města Brna ve variantách I., II., III. V krajním případě, lze akceptovat rozsah III. varianty konceptu, a to za těchto podmínek:
  - Stavby v této ploše, mohou být povoleny až po realizaci výsadby zeleně na celé sousední ploše změn, označené písmenem L (lesní plochy).
  - Stavby v této ploše mohou být povoleny až po realizaci nové splaškové kanalizace.  
V současné době jsou splaškové vody ze stávající průmyslové zóny při ul. Tovární odváděny soukromou kanalizací, která je ve špatném technickém stavu. Tato kanalizace je zaústěna do městské kanalizace až v ul. Zámecká.
  - Stavby v této ploše mohou být povoleny až po dořešení odpovídajícího dopravního napojení.
- Ch-2 V rozvojové lokalitě Ch-2 nesouhlasíme s plochou transformace s označením Y/a2, jak je uvedena v I. variantě konceptu ÚPmB. S návrhem II. a III. varianty konceptu ÚPmB souhlasíme částečně, a to se způsobem využití plochy pro lehkou výrobu s označením E/a2. Vzhledem k tomu, že severní část plochy je stabilizovaná, požadujeme tuto skutečnost zohlednit rozdělením plochy na severní stabilizovanou a jižní plochu přestavby.
- Ch-3 V rozvojové lokalitě Ch-3 nesouhlasíme s II. a III. variantou konceptu ÚPmB, protože do těsné blízkosti obytné zástavby se vkládá plocha lehké výroby s označením E/a2. Souhlasíme s variantou č. I., ke které máme následující připomínky:
  - V navržených plochách C (plochy smíšené obytné) při ul. Davidkova požadujeme snížit výškovou úroveň zástavby na 3-10 m – změnit označení na C/v2.
  - Do ploch bydlení (B) požadujeme navrhnout plochy veřejné vybavenosti (V).
  - Plochy, na kterých stojí bytové domy dokončené v roce 2008, požadujeme vyjmout z rozvojové lokality Ch-3 a přiřadit ke stabilizované ploše bydlení (B). Bytové domy se nachází na pozemcích p. č. 921/58 a p. č. 931/3 v k. ú. Chrlice.
  - Požadujeme, aby plánované plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné v této rozvojové lokalitě byly dostatečně odhlučněny. Již nyní se projevuje hluk z dálnice D2 a zvýšil by se vlivem JVT.
- Ch-4 V této rozvojové lokalitě bylo již vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení pro komunikaci a sítě technického vybavení. Komunikační napojení bude do ul. Pěkná.
- Ch-5 V rozvojové lokalitě Ch-5 nesouhlasíme s I. variantou konceptu ÚPmB. Požadujeme rozsah zástavby, využití a její výšku, dle návrhu II. varianty nebo III. varianty konceptu ÚPmB, tedy plochy s označením B/d2.
- Ch-6 Na ploše rozvojové lokality Ch-6 probíhá v současné době územní řízení, zahrnující stavbu nového obytného komplexu bytových domů s názvem Žlíbky – Ovčírny, včetně komunikací, zpevněných a parkovacích ploch, prodloužení páteřních sítí technické infrastruktury, přípojek k jednotlivým bytovým domům a sadových úprav. Plochy pro občanskou vybavenost a školská zařízení však nejsou součástí projektu pro řízení o umístění stavby. Do nové lokality je navržen pouze jeden kapacitní komunikační vstup z ul. U Viaduktu. V lokalitě je navrhováno 36 bytových domů a 62 parcel pro výstavbu rodinných domů.

Nesouhlasíme s rozsahem zástavby uvedené ve všech třech variantách. Požadujeme zmenšení zastavitelné plochy na rozsah korespondující se současným územním plánem.


Další připomínky:

- Požadujeme návrh dalšího, odpovídajícího, dopravního napojení této rozvojové lokality na obchvat Chrlic a Tuřan tak, aby doprava nebyla vtahována do stabilizovaných ploch bydlení v MČ Brno-Chrlice a v MČ Brno-Tuřany.
  - Vzhledem k tomu, že plochy pro veřejnou vybavenost nejsou předmětem územního řízení, požadujeme, aby v rámci rozvojové lokality Ch-6 byly tyto plochy vyznačeny jako návrhové plochy veřejné vybavenosti.
- Ch-7 U rozvojové lokality Ch-7 souhlasíme s navrženými plochami sportu S/o1 a plochami pro bydlení B/d2, tak jak je uvedeno ve II. nebo III. variantě konceptu ÚPmB. S I. variantou konceptu ÚPmB u této rozvojové lokality nesouhlasíme.
  - Ch-8 V rozvojové lokalitě Ch-8 podporujeme plochy sportu S/-/o tak, jak jsou navrženy ve II. nebo III. variantě konceptu ÚPmB. Dále nesouhlasíme s využitím plochy pro lehkou výrobu s označením E/a3 při ul. U Jezů, tak jak je uvedeno v I. variantě konceptu ÚPmB. V tomto místě podporujeme plochu transformace Y.
  - Ch-9 V rozvojové lokalitě Ch-9, při ul. U Jezů, podporujeme plochu transformace Y, která je uvedena ve II. a III. variantě konceptu ÚPmB. Nesouhlasíme s navrhovanou výškou areálové zástavby a požadujeme ji snížit na 3-10m, chceme změnit označení na Y/a2.

V Brně-Chrlicích dne 22.6.2011



**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
**ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE**

VAŠE ČJ.: MMB/0251205/2012  
VAŠE SPIS: ZN.: 4100/OÚPR/MMB/0251205/2012  
NAŠE ČJ.: MMB/0251205/2012  
SPIS: ZN.: 7510/OPP/MMB/0251205/2012/K/d  
VYŘIZUJE:   
TEL.: 542 172 120  
FAX.: 542 172 092  
DATUM: 2012-08-31

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA** 109  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: - 6 -09- 2012  
Č.j. MMB: .....  
Příl.: .....

0251205

**Magistrát města Brna**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

**Věc: Územní plán města Brna**  
**- sdělení k vypořádání požadavků uplatněných ke konceptu**

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna (MMB) na základě žádosti o potvrzení vypořádání požadavků uplatněných ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB) sděluje:

Požadavky Odboru památkové péče MMB ke konceptu ÚPmB byly předmětem sdělení č.j. MMB/004707/2011 ze dne 9.3.2011 s poukazem na skutečnost, že dle ustanovení §26 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko z hlediska zájmů státní památkové péče k územně plánovací dokumentaci pro území, na kterém se nachází památková rezervace nebo nemovitá věc zapsaná na Seznamu světového dědictví, Ministerstvo kultury České republiky.

Požadavky Odboru památkové péče MMB specifikované pod č.j. MMB/0047407/2011 ze dne 9.3.2011 nad rámec stanoviska Ministerstva kultury České republiky, pokládá Odbor památkové péče za vypořádané, tj. pokud bude v rámci nemovitých kulturních památek, památkově chráněných území a ochranných pásem včetně jejich grafického vyznačení v ÚPmB vycházeno z platné legislativy a z aktuálních podkladů poskytnutých Národním památkovým ústavem ústředním pracovištěm v Praze v rámci ÚAP, nemá Odbor památkové péče připomínky.

Důsledné zajištění ochrany pohledových vazeb z vily Tugendhat na panorama historického jádra města Brna pokládá Odbor památkové péče MMB za prioritní, neboť se jedná o památku UNESCO, tedy výjimečnou památku na území města Brna. Z hlediska ochrany této kulturní památky je předpokládáno v bezprostředním okolí stanovit v souladu se zájmy státní památkové péče ochranné pásmo. Na ochranné pásmo, které bude předmětem rozhodnutí Odboru památkové péče MMB, je nezbytné v rámci konceptu ÚPmB navázat takovými prostorovými regulativy a výškovým uspořádáním v území, které zamezí nežádoucímu ovlivnění daných pohledových vazeb z vily na historické jádro města. Toto pohledové propojení je jednou z hodnot, pro které byla tato kulturní památka zapsána v roce 2002 na Seznam světového kulturního dědictví.

S pozdravem

  
vedoucí Odboru památkové péče MMB



ČJ.: MMB/0251205/2012  
 ZN.: 4100/OÚPR/MMB/0251205/2012  
 VYŘIZUJE: [REDAKCE]  
 TEL.: 542 174 432  
 FAX: 542 174 425  
 E-MAIL: [REDAKCE]  
 DATUM: 2012-7-30  
 POČET LISTŮ: 2

Odbor památkové péče  
 zde

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor památkové péče	
Došlo:	03 -08- 2012
Čj.: 251 205	PRJ:

### Postup při vypořádání připomínek ke konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB)

Dne 11. 3. 2011 obdržel Odbor územního plánování a rozvoje (OÚPR) MMB sdělení Odboru památkové péče (OPP) MMB ke konceptu ÚP města Brna, v němž uvádí, že stanovisko ke konceptu ÚP z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňuje Ministerstvo kultury České republiky. Nad rámec stanoviska uplatňovaného Ministerstvem kultury, požaduje odbor památkové péče MMB provést revizi limitů využití území, týkajících se zájmů státní památkové péče a upřesnění způsobu grafického vyznačení v koordinačním výkrese 0.1. OÚPR Vás proto zdvořile žádá o souhlasné potvrzení níže uvedeného vypořádání požadavků uplatněných ke konceptu ÚPmB a zpětné vrácení jednoho podepsaného vyhotovení. Jednotlivé požadavky ze stanoviska budou v pokynech pro dopracování návrhu ÚPmB zohledněny a vypořádány takto:

#### **1. Požadavek na revizi limitů.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizování ÚP je dlouhodobý proces, v průběhu něhož dochází k úpravě a aktualizaci limitů v území, proto je nutné tyto limity v Konceptu aktualizovat podle aktuálních dat sledovaných Územně analytickými podklady (ÚAP). Jedná se jednak o níže uvedené úpravy limitů v požadavku od OPP a taky o limity aktualizované v rámci ÚAP.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Limity Konceptu ÚP týkající se památkové péče aktualizujte podle aktuálních dat ÚAP.

V Koordinačních výkresech upravte grafické zobrazení značky pro MPR (je neúplně zobrazena).

#### **2. Požadavek na grafické vyznačení hranice území s památkovou ochranou (městská památková rezervace, památková zóna Tuřany – Ivanovice, památková rezervace Staré zámky u Líšně).**

##### **Stanovisko pořizovatele:**

Pořizovatel dává pokyn upřesnit limity památková zóna Tuřany-Ivanovice a OP souboru nemovitých kulturních památek Líšeň zobrazené v Koordinačním výkrese 0.1. podle aktualizovaných limitů v rámci ÚAP, kde bylo upřesněno jejich vymezení dle právních předpisů.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

##### **Pokyn pro zpracovatele:**

Upřesněte limity území - památková zóna Tuřany-Ivanovice a OP souboru nemovitých kulturních památek Líšeň zobrazené v Koordinačním výkrese 0.1. podle aktualizovaných limitů v rámci ÚAP, kde bylo upřesněno jejich vymezení dle právních předpisů.

#### **3. Požadavek na rozlišení ochrany nemovitých kulturních památek ve vztahu k památce UNESCO, národním kulturním památkám a kulturním památkám.**

##### **Stanovisko pořizovatele:**



Pořizovatel dává pokyn ochranu nemovitých kulturních památek rozlišit ve vztahu k památce UNESCO-vila Tugendhat, národním kulturním památkám (vila Tugendhat, hrad a pevnost Špilberk, kostel sv. Jakuba Většího, Petrov, Čestné pohřebiště na Ústředním hřbitově, Kounicovy vysokoškolské koleje s pomníkem Vítězství nad fašismem, hotel AVION) a kulturním památkám. V Koordinačním výkrese doplnit chybějící vymezení Čestného pohřebiště na Ústředním hřbitově v Brně, hotel AVION.

V textové části svazku 1/11 odůvodnění v kap. 4.1.1.3. doplnit do výčtu NKP hotel AVION.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Ochranu nemovitých kulturních památek rozlište ve vztahu k památce UNESCO-vila Tugendhat, národním kulturním památkám (vila Tugendhat, hrad a pevnost Špilberk, kostel sv. Jakuba Většího, Petrov, Čestné pohřebiště na Ústředním hřbitově, Kounicovy vysokoškolské koleje s pomníkem Vítězství nad fašismem, hotel AVION) a kulturním památkám. V Koordinačním výkrese doplňte chybějící vymezení Čestného pohřebiště na Ústředním hřbitově v Brně, hotel AVION.

V textové části svazku 1/11 odůvodnění v kap. 4.1.1.3. doplňte do výčtu NKP hotel AVION.

**4. Požadavek na změnu – koncepční dořešení grafické i textové části konceptu ÚP u pojmu „památkově chráněné plochy“ a „lokalita archeologických nalezišť“.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Termín „památkově chráněné plochy“ v zákoně č. 20/1987 Sb. neexistuje, tento pojem zvolil zpracovatel tak, aby v Konceptu ÚP zvláště vyjádřil rozsáhlejší plochy památek - objekty s plochami parků, hřbitovů atd. Je vhodné pro toto vyznačení zvolit název, který jasně vyjádří, že se jedná o nemovité kulturní památky, jež jsou z důvodu rozsahu graficky plošně vyjádřeny. Tyto plošně vyznačené nemovité kulturní památky budou převzaty z aktualizovaných ÚAP.

Termín „lokalita archeologických nalezišť“ v zákoně č. 20/1987 Sb. neexistuje, pořizovatel dává pokyn tento pojem nahradit termínem nemovité kulturní památky - archeologické lokality. Jedná se o hradisko Staré Zámky, hradisko Chochola, Bosonohy, Obřany, tyto doplnit i do textové části svazku 1/11 odůvodnění v kap. 4.1.1.3.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Termín „památkově chráněné plochy“ nahradte termínem, který jasně vyjádří, že se jedná o nemovité kulturní památky, které jsou z důvodu rozsahu graficky plošně vyjádřeny. Tyto plošně vyznačené nemovité kulturní památky převezměte z aktualizovaných ÚAP.

Termín „lokalita archeologických nalezišť“ nahradte termínem nemovité kulturní památky - archeologické lokality. Jedná se o hradisko Staré Zámky, hradisko Chochola, Bosonohy, Obřany, tyto doplňte i do textové části svazku 1/11 odůvodnění v kap. 4.1.1.3. Archeologické lokality převezměte z aktualizovaných ÚAP.

**5. Požadavek na ochranu pohledových vazeb z vily Tugendhat na panorama města.**

**Stanovisko pořizovatele:**

Z vily Tugendhat se naskýtá charakteristický panoramatický pohled na historické jádro města Brna, zejména na dvě hlavní dominanty – hrad Špilberk a katedrálu sv. Petra a Pavla. Ochrana veduty města je primárním požadavkem vyplývajícím již ze Zadání ÚP - viz kap. 10 Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem: „Respektujte a návrhem podpořte dominantní postavení Městské památkové rezervace Brno, ustanovené vládním nařízením č. 54/1989 Sb., v urbanistické struktuře města a zachovejte všesměrné působení historického panoramatu.“

Koncept územního plánu zajišťuje ochranu kulturních a historických památek jejich začleněním do stabilizovaných ploch s příslušným způsobem využití, ale i navržením vhodného využití a



ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE, KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

prostorových regulací přilehlých ploch. Celé území historického jádra je Městskou památkovou rezervací a je tak chráněno. Jako centrální oblast města je chápáno území vymezené v zásadě tzv. Malým městským okruhem (Mendlovo nám., Úvoz, Kotlářská, Drobného, Nová městská třída, nové osobní nádraží – Opuštěná, Poříčí, Křížova). Území, které má ustálenou podobu jak funkční tak prostorovou, je považováno za kostru stabilizovaného stavebního fondu města, ve kterém bude probíhat průběžná obnova. V konceptu územního plánu jsou stabilizované plochy kompaktního blokového městského zastavění považovány za charakteristický rys obrazu města, který je potřeba chránit a vyloučit zásahy, jež by mohly narušit blokovou strukturu, funkční skladbu a intenzitu využití.

Ochrana pohledově exponovaného území ve výhledu z vily Tugendhat je tedy v Konceptu zajištěna především stabilizací území, v němž regulativy umožňují výškovou úroveň pouze obdobnou dle okolních stabilizovaných staveb.

Územní plán stanoví 5 stanovišť chráněných pohledů ve vztahu k prostorové regulaci. Kužel jednoho ze stanovišť chráněných pohledů - z oblasti Sadové, zabírá území pod vilou Tugendhat. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné umísťovat výškové budovy.

Ve výhledu z terasy vily Tugendhat jižním směrem v bočním dálkovém pohledu (mimo charakteristickou základní linii Petrov – Špilberk) se může uplatnit pohled na výškové budovy v území tzv. aktivní zóny tj. lokality pro výstavbu výškových budov. Tento prostor vymezený ulicemi Heršpická – Bidláky – Pražákova – VMO byl vybrán s cílem pokusit se soustředit výškové budovy nad 50 m výšky v jednom zvoleném prostoru za stanovených podmínek. Úpravu podmínek posuzování, zejména pásma výškové regulace a počet a lokalizaci stanovišť chráněných pohledů, je nutné upřesnit územní studií. Schéma prostorového uspořádání města je graficky vyjádřeno ve výkrese č. 0.7 Prostorové uspořádání území. Podmínky využití jsou stanoveny v kapitole 6. Podmínky využití území. Hranice pásma výškové regulace a stanoviště chráněných pohledů jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. 2.1. Hlavní výkres.

Při umísťování výškových budov do 50 m výšky mimo pásmo výškové regulace a plochy chráněných pohledů je nutné vždy posuzovat podmínky a m.j. urbanistickou vazbu na stávající zástavbu a její strukturu.

Souhrnem těchto regulací a podmínek je zajištěna ochrana pohledových vazeb z vily Tugendhat na panorama města.

**Požadavku dotčeného orgánu je vyhověno – požadavek je zohledněn v pokynech.**

**Pokyn pro zpracovatele:**

Zachovejte prostorové regulace a podmínky zajišťující ochranu panoramatu města z vily Tugendhat.

**OPP MMB souhlasí s výše uvedeným vypořádáním požadavků uplatněných ke konceptu ÚPmB ve sdělení ze dne 9. 3. 2011.**

Datum:

31. 8. 2012

Datum:

vedoucí odboru  
za OPP MMB

vedoucí odboru  
za OÚPR MMB

\* k bodu 5 viz  
přeloha

Vyřizuje:



# Úřad městské části města Brna

Brno-Židenice

Gajdošova 7, 615 00 BRNO  
tel. 548 426 111

Odbor výstavby a územního plánování

Spisová značka: STU/05/1001053/000/002  
Číslo jednací: BZID 03434/10/OVÚP/Pro/01  
Oprávněná  
úřední osoba: [redacted]  
Tel.: 548 426 162  
Fax: 548 426 129  
Datum: 27.06.2011



J82.1.0

AV

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0252145/2011

listy: 5 přílohy:



emb105edf32d Doručeno: 28.06.2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

Úřad městské části města Brna Brno-Židenice, Odbor výstavby a územního plánování (dále jen stavební úřad), příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vám v příloze zasílá usnesení z 5. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Židenice, které se konalo dne 24.05.2011, ve věci námitek ke Konceptu nového ÚPmB.

Urán [redacted]

vedoucí OVÚP





**Výpis**  
**ze 5. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Židenice**  
**konaného dne 24. května 2011**

**2. Koncept Územního plánu města Brna**

Zastupitelstvo městské části Brno-Židenice

1. **bere na vědomí** 3 varianty Konceptu nového Územního plánu města Brna
2. **souhlasí** s Konceptem po splnění požadavků, které tvoří přílohu č. 1 originálu zápisu.

starosta MČ Brno-Židenice

usova 7. 615 U

V Brně dne 31. května 2011

Za správnost:

Tajemník ÚMČ Brno-Židenice

**Připomínky MČ Brno-Židenice ke Konceptu Územního plánu města Brna (příloha č. 1)**

**ROZVOJOVÉ PLOCHY:**

**Zi – 1** (lokalita Kuklenská x Geislerova x Tábořská x Neklanova)

Požaduje se plocha C/r2 (plocha smíšená obytná, zástavba rodinná kompaktní, výšky 3 – 10 m).

**Zi – 2** (lokalita Šámalova, podél železniční tratě)

Požaduje se plocha W/v3 (plocha komerční vybavenosti, zástavba volná, výšky 6 – 16 m).

**Zi – 3** (lokalita podél Otakara Ševčíka, Gajdošova a Bubeníčkova)

Požaduje se plocha C/k3 (plocha smíšená obytná, zástavba kompaktní, výšky 6 – 16 m) v rozsahu včetně Staré osady a tramvaje v ulici Gajdošova.

Zásadně odmítáme ubourání ulice Vančurova x Tábořská (směrem od Malchřů).

**Zi – 4** (lokalita nároží Jamborova x Líšeňská)

Požaduje se plocha C/r2 (plocha smíšená obytná, zástavba rodinná kompaktní, výšky 3 – 10 m).

**Zi – 5** (nad ulicí Bělohorskou – pod Bílou horou)

Požaduje se plocha B/v3 (plocha bydlení, volná zástavba výšky 6 – 16 m) v menší ploše dle varianty II a III.

**Zi – 6** (lokalita podél Líšeňské, prodloužení ulice Došlíkova)

Požaduje se rozvojová plocha, samostatná pro správní území Židenice dle varianty I bez spojení s územím Líšně, s plochami:

B/k3 (plocha bydlení, kompaktní zástavba, výšky 6 – 16 m)

D/v2 (plocha dopravní infrastruktury, volná zástavba, výšky 3 – 10 m)

B/d2 (plocha bydlení, volná rodinná zástavba, výšky 3 – 10 m)

S/a2 (plocha sportu, zástavba areálová, výšky 6 – 16 m)

**Zi – 7** (lokalita u polikliniky Viniční + přilehlé plochy)

Požaduje se varianta s protažením smyčky tramvaje až k poliklinice Viniční a plochy:

V/v4 (plocha veřejné vybavenosti, zástavba volná, výšky 9 – 22 m)

C/d2 (plocha smíšená obytná, zástavba rodinná volná, výšky 3 – 10 m)

S/a2 (plocha sportu, zástavba areálová, výšky 3 – 10 m)

Požaduje se prověření záboru plochy směrem k ulici Vinařického. Plocha C nesmí být navržena na úkor stávající zástavby rodinných domů v ulici Vinařického.

**Zi – 10** (garážový dvůr podél tratě, ulice Skopalíkova)

Rozvojovou plochu s komerční vybaveností vyřadit. Požaduje se ponechat garáže.

**Zi – 11** (kasárna Svatoplukova)

Požaduje se plocha Y/v3 (plocha transformace, zástavba volná, výšky 6 – 16m) dle varianty I

**Zi – 12** (území vpravo od Rokytovy, nad hřbitovem)

Požadují se plochy dle varianty II:

Plocha V-h (plocha veřejné vybavenosti pro hřbitov)

D/v2 (dopravní infrastruktura, volná zástavba, výšky 3 – 10m)

Dopravní napojení s odbočením vpravo nesmí ohrozit prioritní napojení ramen VMO Rokytova a ulice Kulkova. Napojení lokality prověřit spíše z ulice Komprdova.

**ZI – 13** (lokalita garáží kasáren)

Plocha vlevo - požaduje se plocha Y/v3 (plocha transformace, výšky 12 – 16 m)

Plocha vpravo - plocha musí být doplněna o sjízdnou rampu z VMO Rokytova na Kulkovu v souladu splatným územním rozhodnutím stavby VMO Rokytova. ekodvůr možno ponechat

**Rozvojová plocha podél Otakara Ševčíka mezi ulicemi Dykova a Kroupova**

**Zi – 19** je pouze ve variantě I

**Zi – 21** je ve variantě II a III

Navržena plocha C/d2 (plocha smíšená obytná, zástavba rodinná volná, výška 3 – 10 m)

Bez připomínek

**Rozvojová plocha - bývalý písečník na ulici Slatinská**

**Zi – 20** je pouze ve variantě I

**Zi – 22** ve variantě II a III

Požaduje se přehodnocení rozsahu rozvojové plochy B/v2 (plocha bydlení, volná zástavba, výšky 3 – 10 m).

Na pozemku par.čís. 4699/0 k. ú. Židenice je již zkolaudována novostavba bytového domu. V zadním území písečníku jsou realizovány dva rodinné domy na pozemcích par. čís. 4700/2, 4701/7, 4701/8 k. ú. Židenice včetně příjezdu na pozemku par. čís. 4700/3 k. ú. Židenice.

**Ze – 5** (Zbrojovka)

Plocha Y/v5 (plocha transformace, volá zástavba, výška 12 – 18 m).

Plocha W/k4 - zahrnuje průjezd vedle lázní Zábřovice včetně území se stavbami až po Vojenskou nemocnici (plocha komerční vybavenosti, zástavba kompaktní, výška 9 – 22 m)

Zásadně odmítáme povinnost zpracování regulačního plánu pro území Zbrojovky.

Dopravní napojení je nedostačující. Požadujeme napojení do širšího území včetně zapojení tramvaje.

Upozorňujeme, že k odstranění staveb Zbrojovky existuje pravomocné rozhodnutí. Některé stavby hodlá vlastník ponechat.

Územní zastavovací studii Zbrojovky, zpracovanou majitelem v roce 2010, požadujeme respektovat jako výchozí podklad.

Upozorňujeme na probíhající změnu územního plánu v dané lokalitě ÚPmB 2007 – II – 25. soubor a změny přiřazené, ke které podala MČ Brno-Židenice stanovisko.

**Ze – 6** (plocha vedle řeky Svitavy za REVAPEM)

Nezařazovat do rozvojových ploch.

Požadujeme ponechat plochu sportu dle stávajícího územního plánu.

**Li – 7** (Zetor)

Rozvojová plocha je společná pro správní území Líšně a MČ Brno-Židenice.

Požaduje se plocha Y/v5 (plocha transformace, zástavba volná, výška 12 – 28 m)

Požaduje se prověřit, zda plochu není možno rozdělit na dva celky dle správních území.

Plochy Zi – 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18 jsou na území Vinohrad.



### **Obecné připomínky:**

#### **Požaduje se změna plochy C na plochu B v těchto lokalitách:**

- blok Šámalova x Na lukách x Slevačská x Jílkova, kde převládá bydlení
- blok Rokycanova x Kaleckého, zde je na části požádáno o změnu územního plánu z plochy SV (smíšená plocha výrobní) na návrhovou plochu všeobecného bydlení (BO), zvláštní plochy pro rekreaci (R) a komunikaci.
- Juliánovské náměstí – bytový dům s nerušícími prodejny
- blok Nezamyslova x Tábořská
- blok Letní x Eimova x Jeronýmova za gymnáziem Tábořská

**a naopak zvážit umístění plochy C podél hlučných dopravních tahů.**

### **DOPRAVA**

Požaduje se prioritně:

- zařazení VMO Rokytova a tunelové trasy VMO pod Vinohrady mezi strategické stavby
- aby tunelová trasa VMO pod Vinohrady následovala bezprostředně po realizaci VMO Rokytova v souladu s pravomocným územním rozhodnutím na stavbu VMO Rokytova
- realizace úseku VMO Rokytova samostatně, nezávisle na úseku VMO Tomkovo náměstí a úseku tunelové trasy VMO pod Vinohrady

Zásadně se požaduje:

- realizaci R43 v historické bystrcké stopě
- rozvoj MČ Líšeň a MČ Maloměřice bude zahájen až po realizaci VMO Rokytova včetně tunelové trasy pod Vinohrady
- vyhodnocení dopadu nárůstu dopravy na MČ Židenice v případě realizace rozvoje Maloměřic a Líšně a dopad na Židenice
- zakreslení sjízdné rampy z VMO Rokytova na ulici Kulkovu
- dořešení dopravního napojení pro automobilovou dopravu území Zbrojovky (doprava musí být vedena přes řeku směrem na Tomkovo náměstí
- dořešení dopravy MHD na území Zbrojovky (napojení Zbrojovky autobusy a trolejbusy protažením stávajících linek odmítáme)
- tramvaj v ulici Gajdošova
- tramvaj na území Zbrojovky

### **VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY:**

#### **Jihovýchodní svahy ulice Jedovnické:**

- plocha K – požaduje se zmenšit rozsah plochy a vložit pás distanční vyšší zeleně podél tramvaje
- požaduje se dořešení rozšířené dopravní plochy směrem k tramvaji podél komunikace Jedovnická – plocha zasahuje hluboko do území. Co umožní tato plocha vlastníkům?
- zvážit možnost umístění pásu zahrádek pod nárožím Líšeňské a Jedovnické

#### **Veřejné prostranství a plocha zeleně v lokalitě na nároží ulic Vančurova x Tábořská x Jamborova:**

- s těmito plochami nesouhlasíme

#### **plocha sportu za REVAPEM vedle řeky:**

- nesouhlasíme se zařazením do veřejně prospěšných ploch



### **Komunikace v areálu Zbrojovky:**

- požaduje se dořešení způsobu dopravního napojení, teprve poté je možno stanovit veřejně prospěšné stavby a opatření

### **OBECNÉ POŽADAVKY:**

Požaduje se přesná specifikace chaty.

Požaduje se přesná definice umístění staveb pro reklamu v příslušných plochách.

Koncept Územního plánu musí vycházet z platného územního plánu města Brna.

Musí být respektovány schválené a probíhající změny Územního plánu města Brna a musí respektovat práva jednotlivých vlastníků nemovitostí.

### **Přípomínky jednotlivých vlastníků, které byly zohledněny ve výše uvedeném stanovisku:**

Vlastníci nemovitostí v lokalitě Kuklenská x Geislerova x Tábořská x Neklanova požadují plochu smíšenou obytnou místo plochy lehké výroby.  
S tímto požadavkem se MČ Brno-Židenice ztotožnila.

Plocha veřejného prostranství na nároží Tábořská x Vančurova x Jamborova:

Vlastníci nesouhlasí s tímto prostranstvím.

MČ Brno-Židenice nesouhlasí s plochou veřejného prostranství a plochou městské zeleně.

Požadavek společnosti REVAP s.r.o., aby na pozemku podél řeky Svitavy par. čís. 1165/2 k. ú. Zábrdovice byla stanovena plocha sportu – ne městská zeleň Z.

S tímto požadavkem se MČ Brno-Židenice ztotožnila.

Námítka společnosti BIANKO s.r.o., majitele Zbrojovky:

Požaduje respektování studie, zpracované v roce 2010 kanceláří K4 a.s. Pelčák a partner.

Jak je uvedeno výše, MČ Brno-Židenice trvá na požadavku, že je třeba nejdříve vyjasnit dopravní napojení areálu a respektovat studii majitele.

Poznámka stavebního úřadu:

Napojení Zbrojovky bylo projednáváno v rámci změn současného Územního plánu města Brna:

5/19 ZMČ 14.09.2009 - Návrh změn ÚPmB 2007-I-25. soubor a změn přiřazených B6/02-II, B20/06-I-část B, B50/06-I, B13/06-II, B20/06-II

5/23 ZMČ 29.04.2010 - Návrh zadání změn ÚPmB 2009-I-28. soubor

Námítka společnosti STAVBA, k.s.:

Při ulici Rokycanova na pozemcích par. čís. 2457/1, 2406/5, 2406/27, 2457/4, 2457/7, 2406/29 a 2406/36 k. ú. Židenice je dle Konceptu navržena plocha C. Společnost STAVBA plánuje kompaktní bytovou výstavbu.

Poznámka stavebního úřadu:

na předmětných pozemcích probíhá změna Územního plánu města Brna z plochy SV (smíšená plocha výrobní) na návrhovou plochu všeobecného bydlení (BO), zvláštní plochy pro rekreaci (R) a komunikaci za podmínky (bylo projednáno v 5/25. ZMČ Židenice dne 22.09.2010).

V Obecných připomínkách, viz. výše, požadujeme plochu C v dané lokalitě.

Zvážit požadavek na vyčlenění plochy zahrádek pod nárožím ulic Líšeňské a Jedovnické (pozemky par. čís. 7921/1, 7921/6, 7921/7, 7921/8, 7921/9, 7921/10, 7921/11 k. ú. Židenice). Místo plochy zeleně K požadována vlastníky pozemků plocha zahrádek I. Námitku podali všichni vlastníci v dané lokalitě.

Ploše zahrádek by mohlo být vyhověno.

Námitka Rudolfa a Milice Markových, majitelů rodinného domu Viniční 233 včetně pozemků par. čís. 7195/1 a 9759/2 k. ú. Židenice, proti vložení komunikace pro přístup do území na těchto pozemcích.

Poznámka stavebního úřadu:

Na pozemku par. čís. 9759/2 k. ú. Židenice je v řízení povolení přístavby k rodinnému domu Viniční 233.



VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

Magistrát města Brna

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.: 02046 /2011/DJ

OUPR

Kounicova 67

601 67 Brno

VYŘIZUJE:

TEL.: 541 428 187

FAX: 541 222 481

E-MAIL:

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0252192/2011

listy 1 přílohy 1  
druh



mmb1esadf35c Doručeno: 29.06.2011

DATUM: 28. 6. 2011

**Věc: Stanovisko MČ Brno- Komín ke konceptu nového Územního plánu města Brna.**

Na základě usnesení zasedání Zastupitelstva Brno- Komín č.2/2011 a 3/2011 zasíláme schválená usnesení jako stanoviska ke konceptu nového Územního plánu města Brna. Formulace stanovisek je součástí tohoto dopisu jako příloha č. 1.

S pozdravem

Starosta MČ Brno Komín,

Příloha č. 1: Schválené stanovisko – Koncept nového územního plánu



**Příloha č. 1**  
**Výpis ze zasedání ZMČ Brno-Komín**  
**č. 2 a 3/2011**

**180 a 181 zasedání Zastupitelstva MČ Brno–Komín, které se konalo ve středu 16. 2. a 22. 6. 2011 od 17.00 do 18.35 hod. na radnici MČ Brno-Komín, Vavřínecká 15**

**Schválené usnesení: ZMČ Brno-Komín schvaluje následující usnesení:**

**Koncept nového Územního plánu města Brna – stanovisko MČ Brno-Komín č. 1:**

ZMČ Brno-Komín nesouhlasí s tzv. nulovou variantou R43 (varianta III) a požaduje ponechat vedení R43 v tzv. bystrcké variantě (varianta I a II), a to při zapracování dostatečných protihlukových opatření v k.ú. Komín včetně zahlloubení komunikace Kníničská při ulici Svratecká z důvodu zvýšení dopravy na této komunikaci.

**Koncept nového Územního plánu města Brna – stanovisko MČ Brno-Komín č. 2:**

ZMČ Brno-Komín nesouhlasí s komunikací navrhovanou kolem letiště jako nové dopravní spojení městských částí Bystrc a Medlánky (varianta I a III).

**Koncept nového Územního plánu města Brna – stanovisko MČ Brno-Komín č. 3:**

ZMČ Brno-Komín nesouhlasí s navrhovaným dalším mostem do Jundrova a požaduje ponechat existující dopravní spojení městských částí Komín a Jundrov (varianta I, II a III).

**Koncept nového Územního plánu města Brna – stanovisko MČ Brno-Komín č. 4:**

ZMČ Brno-Komín požaduje aktualizaci dopravně urbanistické studie ulice Kníničské v úseku od Žabovřesk po Bystrc.

**Koncept nového Územního plánu města Brna – stanovisko MČ Brno-Komín č. 5:**

ZMČ Brno-Komín požaduje zapracování Varianty II Konceptu do návrhu nového Územního plánu města Brna s těmito připomínkami:

- 1. rozvojová plocha Kn-6 v lokalitě Pod Mniší horou zůstane bez nového nástupu do zoo i bez parkoviště v k. ú. Komín,
- 2. rozvojová plocha Kn-4 = funkční plochu X (pl. nákupních a zábavních center a zvláštních areálů) navrhnout pouze v existujících obchodních plochách (SIKA, OBI, Penny a Čtyřlístek), ostatní části Kn-4 navrhnout pouze ve funkčních plochách C (pl. smíšené obytné, výšková úroveň zástavby 3 (6-16m), zrušit tak zcela navrhované plochy S (pl. sportu), to vše za podmínky odpovídajícího dopravního napojení území,
- 3. rozvojovou plochu Kn-5 v lokalitě Výholec rozšířit jednostranně západně podél komunikace až k lesu jako plochu B (pl. bydlení, výšková úroveň zástavby 1 (3-7m) a doplnit tak stávající zástavbu až po hranici lesa,
- 4. nesouhlas s novou plochou B (pl. bydlení) severní část Kn-8 nad severní hranicí sídliště Řezáčova, ponechat jen plochy Z (pl. městské zeleně),
- 5. plochu B (pl. bydlení) při východní hranici sídliště Řezáčova (jižní část Kn-8) propojit podél lesa s rozvojovou plochou Kn-3 v plochách existující zahrádkářské kolonie. Tyto plochy (pl. bydlení) včetně dopravního napojení požaduje ZMČ Brno-Komín řešit územní studií, která musí být závazně předepsána v Územním plánu města Brna jeho pořizovatelem, tj. OÚPR MMB.
- 6. zahlloubit komunikaci Kníničská při ulici Svratecká pro bezpečné propojení centra městské části s rekreačním územím řeky dle varianty I,
- 7. trasu tramvaje od Bystrce do Žabovřesk požadujeme jako přiléhající ke komunikaci Kníničské dle varianty I., dokončení mimoúrovňové křižovatky u vozovny trolejbusů,
- 8. rozšířit funkční plochy S (pl. sportu) na Komínských loukách v rozsahu rozvojové plochy Kn-1 dle varianty I, zázemí sportovišť a objektů pro rekreaci situovat podél komunikace Kníničské,
- 9. rozvojovou plochu Zy-2 v území na styku se Žabovřeskami za učilištěm spojuj upravit na výškovou úroveň 3 (6-16m) v plochách C (pl. smíšené obytné) pod komunikací Podvéská resp. na výškovou úroveň zástavby 2 (3-10m) v plochách B (pl. bydlení) nad komunikací Podvéská,
- 10. rozvoj bývalého lomu v ploše Y (plocha transformace) dle varianty I a jeho funkční propojení podél komunikace Bystrcká s lokalitou Podlesí v nové ploše B (pl. bydlení) s výškovou úrovní zástavby 2 (3-10m),
- 11. požádat o doplnění rozvojové lokality Kn-02, neboť v příslušných tabulkách KÚPmB nejsou uvedeny podmínky pro její využití a rovněž chybí prostorové vymezení a umístění v příslušných výkresech.





STAVEBNÍ ÚŘAD, NOVÁ 11, 635 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCBKNI/00829/2011

SPIS. ZN.: MCBKNI/00828/2011/

VYŘIZUJE:

FAX: 546 221 550

TEL.: 546 220 051

MOB:

E-MAIL: stavebni@brno-kniny.cz

DATUM: 2011-06-29

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova č.p. 949/67

602 00 Brno 2

## Vyjádření ke konceptu územního plánu města Brna

Úřad městské části města Brna, Brno-Kníničky, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a správní orgán místně příslušný pro k.ú. Kníničky ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění se po posouzení variant konceptu územního plánu města Brna přiklonil k variantě č. 1 konceptu územního plánu.

### K této variantě stavební úřad podává následující vyjádření:

1. Požadujeme přeřazení všech ploch v k.ú. Kníničky se způsobem využití „B/d2“ do ploch „B/d1“, a to jak plochy stabilizované, tak plochy přestavby i plochy zastavitelné. Výše uvedené požadujeme s ohledem na dosavadní zástavbu území s převažující výškovou úrovní do 7 m, architektonický a urbanistický ráz zástavby.

2. V plochách změn a stabilizovaných plochách sportu „S“ k podmínkám přípustného využití ploch sportu požadujeme za větu „*Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití*“ doplnit „*s výstavbou provozních objektů bez možnosti trvalého bydlení a přechodného ubytování*“ tak, aby se zamezilo výstavbě „rodinných sportovišť.“

3. Požadujeme, aby bylo minimální plošné zastoupení zeleně tam, kde je vymezeno, stanoveno bezvýjimečně, tzn. požadujeme vypustit větu: „*Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.*“ Výše uvedené požadujeme s přihlédnutím k obecně formulované zákonné definici veřejného prostranství (ust. § 34 zák. o obcích), s ohledem na možné zneužití takto nekonkrétně vymezeného ustanovení a možné ohrožení vlastnických práv sousedních pozemků.

4. Požadujeme zařadit k.ú. Kníničky do ploch pro zpracování regulačního plánu, resp. min. podmínit umístění staveb v plochách rekreace „R“ a sportu „S“, a to jak v plochách změn tak v plochách stabilizovaných, zpracováním regulačního plánu. Výše uvedené požadujeme za účelem zachování stávajících hodnot v území – okolí Brněnské přehrady. V této lokalitě nelze (byť jen na omezenou dobu od platnosti územního plánu do vydání regulačního plánu, který bude následně zpracován) připustit výstavbu objektů bez možností regulace zastavěné plochy staveb.

5. Plochu Ky-2 požadujeme přeřadit z návrhové plochy „S/a2“ do ploch krajinné zeleně, tak jak je v současném územním plánu.

6. Požadujeme přearodit stabilizovanou plochu „R/d2“ nacházející se nad rozvojovou plochou Ky-2 na plochu pro individuální rekreaci „R/d1/i“.

7. Způsob využití plochy parku U Lva „Z“ nacházející se nad rozvojovou plochou Ky-2 požadujeme rozšířit na přiléhající plochy vymezené stávajícím územním plánem jako plochy „ZR“, „R“ a „Sv“.

8. Požadujeme stabilizovanou plochu „K“ nacházející se pod stávající zástavbou RD v Lokalitě Dolní Louky přearodit na plochu se způsobem využití S/o1. Zbývající část pod rozvojovou plochou Ky-1 ponechat v ploše „K“.

9. Požadujeme rozvojovou plochu Ky-8 přearodit z návrhových ploch „R/d2“ a „S/a2“ na plochu zemědělskou „A.“ Pouze v lokalitě mezi hotelem Fontána a ulicí Hrázní ponechat plochy rekreace „R/“ a upravit výškovou úroveň zástavby na „/d1“ a specifikaci způsobu využití změnit na „-/i“. Dále pak požadujeme vyloučit z této lokality Rozdrojovická parkoviště.

10. Požadujeme rozvojovou plochu Ky-9 přearodit z návrhové plochy „R/d2“ na plochu „R/d1/i“ tak, jak je ve stávajícím územním plánu.



vedoucí stavebního úřadu

**Doručí se:**

- Magistrát města Brna, IČ 44992785, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova č.p. 949/67, Brno-střed, Veverí, 602 00 Brno 2



Úřad městské části města Brno  
Brno-Bohunice  
Dlouhá 3, 625 00 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0254066/2011

listy 1 přílohy 2  
druh



mmbsesadfa39 Doručeno 30.06.2011

Stavební úřad

MČ-21

Váš dopis č.j.: MMB/146116/2011  
Ze dne: 14.04.2011  
Naše č.j.: BBOH/02708/11/SÚ  
Spis. zn.: S-BBOH/02708/11/SU  
Vyřizuje: [redacted]  
Telefon: 547 423 835  
Fax: 547 352 946  
E-mail: staveb@bohunice.brno.cz  
Datum: 29.06.2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Dneš. dne	30 -06- 2011
Č.j. MMB	0254066
Příl:	

22.6.0

AT

**Souhrn stanovisek k námitkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu Územního plánu města Brna**

**a žádost o změnu Územního plánu města Brna a o zrušení regulačního plánu**

Vážení,

V příloze Vám zasíláme výpis z usnesení z V. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 22.06.2011 týkající se jak konceptu ÚPmB, tak také žádosti o změnu stávajícího ÚPmB a dále žádosti o zrušení regulačního plánu „Území při západním vstupu do Ústředního hřbitova v Brně-Bohunicích“.

S pozdravem



Ir [redacted]  
pověřená zastupováním vedoucí SÚ

**Příloha:**

- Výpis z usnesení z V. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 22.06.2011
- Souhrn stanovisek k námitkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu Územního plánu města Brna

**Kopie:**

- spis

## V ý p i s

**z usnesení z V. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 22.06.2011 – k bodu č. 8) programu:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Bohunice schvaluje „Souhrn stanovisek k námitkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu Územního plánu města Brna“ dle předloženého návrhu, který je přílohou č. 8 zápisu, žádá pořizovatele Územního plánu města Brna – Odbor územního plánování a rozvoje MMB

a) o zrušení regulačního plánu „Území při západním vstupu do Ústředního hřbitova v Brně-Bohunicích“

b) o změnu ÚPmB ve smyslu zmenšení územní rezervy pro rozvoj Ústředního hřbitova o jižní část podél ulice Lány, ohraničenou jižní částí pozemku p. č. 1193/17 v k. ú. Bohunice

a ukládá vedoucí Stavebního odboru zaslat toto stanovisko pořizovateli ÚPmB – Odboru územního plánování a rozvoje MMB.

V Brně dne 23.06.2011

starosta ...

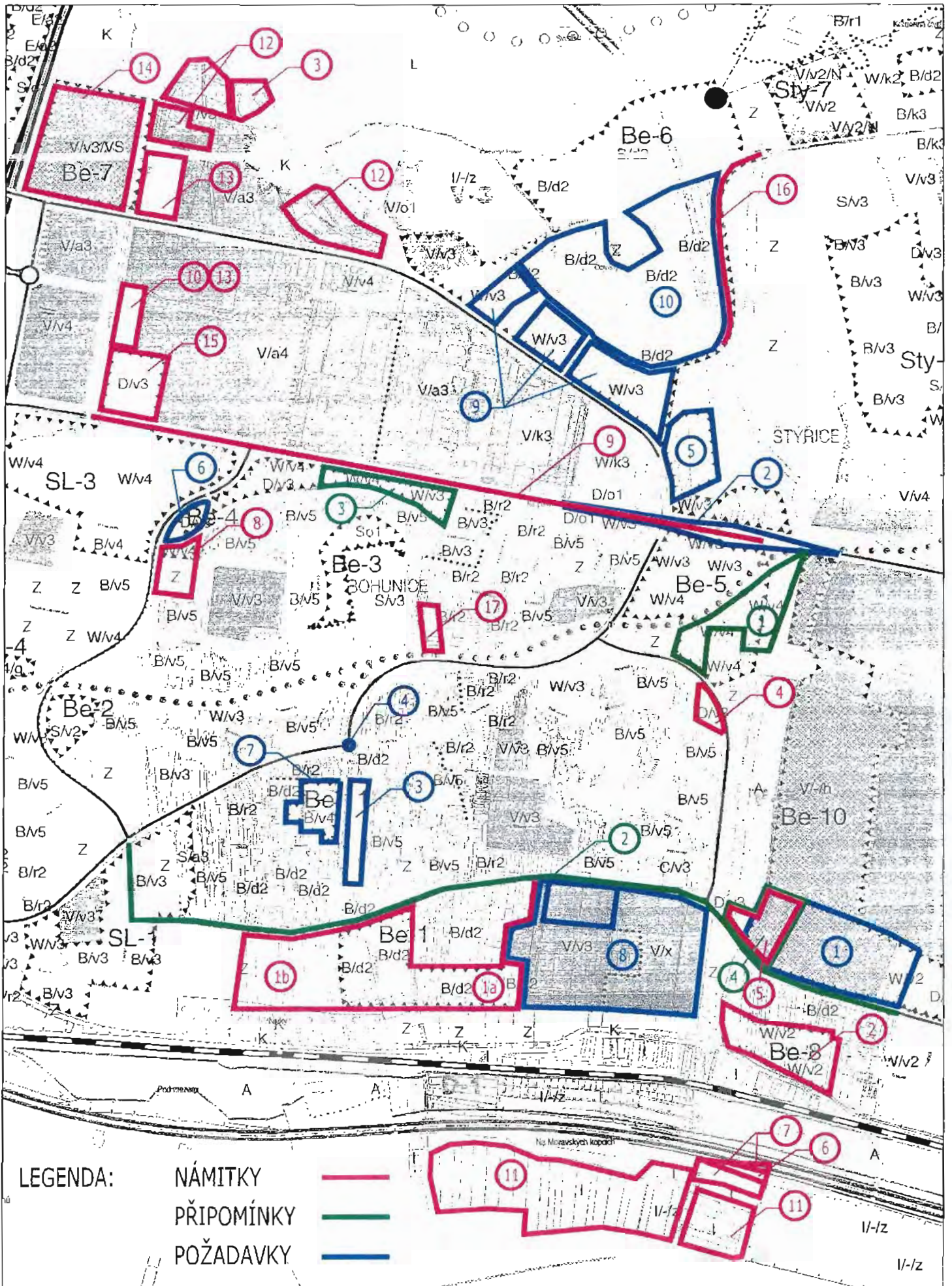


ověřili .





**Souhrn stanovisek k námitkám a připomínkám a souhrn požadavků  
ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu Územního plánu města Brna**



# PŘÍLOHA: ZÁKRES LOKALIT

# Souhrn stanovisek k námítkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu ÚPmB (část námítky)

č. námítky	č. námítky	námítku podal	p.č. dotčených pozemků	lokality	obsah námítky	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
1a	1		914/1	Lány	Nová severo-jihní komunikace z ul. Lány: tuto komunikaci nechťejí	<p>ZMČ Brno-Bohunice požaduje nerozšiřovat v rámci lokality Be-1 plochy k zástavbě, požaduje zahrádky, regulace II/1/z. Při využití návrhových ploch jižně od ulice Lány jako zahrádky ZMČ nepožaduje propojení tohoto území nově budovanými komunikacemi. ZMČ nesouhlasí v předemité lokalitě s žádnou z variant konceptu ÚPmB (stanovisko platí i pro 1b).</p>
	690		927/1, 927/2, 927/3, 931/1, 934/1, 934/1, 934/2, 914/1, 933/1	2-24 Lány	Jižně ulice Lány: chce zachovat ZPF (viz pozn. 1)	
	1353		926/1, 931/1, 934/2, 933/1, 934/1	Lány	Jižně ulice Lány: chce zachovat ZPF	
	1360		923, 924		Jižně ul. Lány: souhlasí s bydlením, nová komunikace S-J z ul. Lány: nechťejí tuto komunikaci (připomínka)	
	1361		911/13, 911/14, 911/15, 911/16	Nivky	Jižně ul. Lány: souhlasí s návrhem konceptu - plocha k zastavění	
	1362		917	Nivky	Jižně ul. Lány: souhlasí s návrhem konceptu - plocha k zastavění	
	1363		920	Nivky	Jižně ul. Lány: souhlasí s návrhem konceptu - plocha k zastavění	
	114		974/63, 974/79	Vyhřidalova	Jižně ul. Vyhřidalova, západně Za Kovárnou: chtějí umožnit zastavět svůj pozemek	
	257		974/47, 974/48, 974/49, 974/50, 974/51, 974/53, 974/54, 974/55	Vyhřidalova	Jižně ul. Vyhřidalova, západně Za Kovárnou: SO chce zachovat (viz pozn. 2)	
	409		947/56		Jižně ul. Vyhřidalova, západně Za Kovárnou: chce stavební účel	
	410		974/3, 974/4, 955/2		Jižně ul. Vyhřidalova, západně Za Kovárnou: chce RD - dle var. I.	
	748		974/61, 974/7, 974/59		Jižně ul. Vyhřidalova, západně Za Kovárnou: chce bydlení	
1b						

Souhrn stanovisek k námítkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu ÚPmB (část námítky)

č.	č. námítky	námítku podal	p.č. dotčených pozemků	lokalita	obsah námítky	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
1b	1351		974/1, 974/39, 974/39, 974/57, 974/57, 974/64, 974/64, 974/69, 974/72, 974/73, 974/84 a další	za Kovárnou	Jižně ul. Vyhřídalo: chce bydlení, ne zeleň	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou, požaduje v lokalitě Be-8 nerozšiřovat plochy k zástavbě, ale využít území pro zahrádky, regulace I/v1/z; v takto navržené ploše nepožaduje komunikaci propojující ul. Traťovou se severojižní komunikací mezi ul. Lány a potokem Leskavou. ZMČ nesusouhlasí v předmetné lokalitě s žádou z variant konceptu ÚPmB.
					Jižně ul. Vyhřídalo, západně Za Kovárnou: chce bydlení dle var. I.	
2	1349		1144/10,1150/4,1152/3	Traťová	Nová komunikace prodlužující ul. Traťovou v návrhové ploše Be-8; nesusouhlasí s komunikací	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou. ZMČ požaduje změnit část plochy veřejné vybavenosti při ul. Netroufalce a to část v lokalitě bývalého hliníku na plochu bydlení B, regulace B/-/-, viz pozn. 3) ZMČ dále požaduje přilehlé plochy krajinné zeleně stabilizované ponechat dle varianty I. viz pozn. 4) ZMČ nesusouhlasí v části předmetné lokality s využitím pro veřejnou vybavenost, v části lokality navržené konceptem jako krajinná zeleň souhlasí s variantou I. konceptu ÚPmB.
					Nová komunikace prodlužující ul. Traťovou v návrhové ploše Be-8; nesusouhlasí s komunikací	
3	1354		1347/1, 1347/3, 1347/6	Netroufalce	Severně od internátu FN, bývalý hliník: chce bydlení, ne veřejnou vybavenost, chce krajinnou zeleň a ne les	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou. ZMČ požaduje změnit část plochy veřejné vybavenosti při ul. Netroufalce a to část v lokalitě bývalého hliníku na plochu bydlení B, regulace B/-/-, viz pozn. 3) ZMČ dále požaduje přilehlé plochy krajinné zeleně stabilizované ponechat dle varianty I. viz pozn. 4) ZMČ nesusouhlasí v části předmetné lokality s využitím pro veřejnou vybavenost, v části lokality navržené konceptem jako krajinná zeleň souhlasí s variantou I. konceptu ÚPmB.
4	42		2139	Ukrajinská	Parkoviště Ukrajinská: chtějí zachovat parkování a stávající zeleň	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou, požaduje plochu parkoviště při ulici Ukrajinská změnit na plochu veřejné obsluhy území namísto konceptem ÚPmB navržené D/v3. ZMČ nesusouhlasí v předmetné lokalitě s žádou z variant konceptu ÚPmB.



(část námítky)

č. námítky	č. stanoviska	námítka podal	p.č. dotčených pozemků	lokality	obsah námítky	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
5	177		1186, 1187/3, 1179/5, 1193/48, 72, 74, 1193/4, 1182/2, 1193/75	Lány	Severně při ulici Lány, západně od hřbitova: chtějí takovou úpravu územního plánu, která umožní vybudování duchovního vzdělávacího centra a lesoparku	viz stanovisko ZMČ k PŘIPOMÍNCE č. 4 uvedené na straně č. 6. viz pozn. 5)
6	211		1097/5, 1096/3	u dálnice	Pozemky u hranice s Přízřenicemi, jižně u dálnice: chce dopravní infrastrukturu nebo veřejnou obsluhu území	ZMČ Brno-Bohunice námítku bere na vědomí. Námítka není v rozporu konceptem ÚPmB, ve všech variantách je řešena shodně a ZMČ v této lokalitě souhlasí se všemi variantami. viz pozn. 6)
7	236		1097/3, 1097/4, 1096/2, 1096/3	u dálnice	Pozemky u hranice s Přízřenicemi, jižně u dálnice: chce dopravní infrastrukturu	ZMČ Brno-Bohunice s námítkou nesouhlasí. ZMČ nechce rozšiřovat plochy k zastavbě podél dálnice, ale požaduje zachování stávajícího využití tohoto území jako plochy zemědělské A. Na části pozemků zmíněných v námítkě je v konceptu ÚPmB navrženo to, co námítka požaduje (dopravní infrastruktura), v tomto rozsahu ZMČ souhlasí se všemi variantami; ve zbývajících částech ZMČ nesouhlasí s žádnou variantou konceptu. viz pozn. 7)
8	237		2565/1, 2565/5, 2656/6	Osová, Vedlejší, Pod Nemocnicí	Plochy v blízkosti základní školy a při západní části ul. Pod Nemocnicí: chce komerci	ZMČ Brno-Bohunice s námítkou nesouhlasí, požaduje v této lokalitě v souvislosti s blízkostí základní školy a územními požadavky plochu pro sport S, regulace S/v2. ZMČ nesouhlasí v předmetné lokalitě s žádnou z variant konceptu ÚPmB.
9	466		547	Jihlavská	Tramvaj v ul. Jihlavská: nesouhlasí	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou, požaduje vést tramvajovou trať k Fakultní nemocnici ve stávající trase v úseku Krematorium-Osová a následně přes Mikulášskovo náměstí dle varianty I. konceptu ÚPmB, ne ulici Jihlavská. viz pozn. 8)
10	1350		1329/1, 1331/71, 1331/75, 1331/83, 1347/5		a) Konečná tramvaj: chce konečnou před křižovatkou Netroufaluky-Kamenice (dnes v ÚPmB); b) Doprava v ulici Kamenice: nechce tramvaj a trolejbus, ale autobus (z důvodu vybavení přístrojů v areálu podél ul. Kamenice - tyto přístroje jsou citlivé na mag. pole vyvolávané provozem tramvají a trolejbusů).	ZMČ Brno-Bohunice bere na vědomí část námítky týkající se vedení trolejbusových linek ulicí Kamenice a nesouhlasí s částí námítky týkající se konečné tramvaje. ZMČ požaduje ukončení tramvajové trati severně od křižovatky Kamenice-Netroufaluky, podle varianty I. konceptu ÚPmB.

# Souhrn stanovisek k námítkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu ÚPmB

## (část námítky)

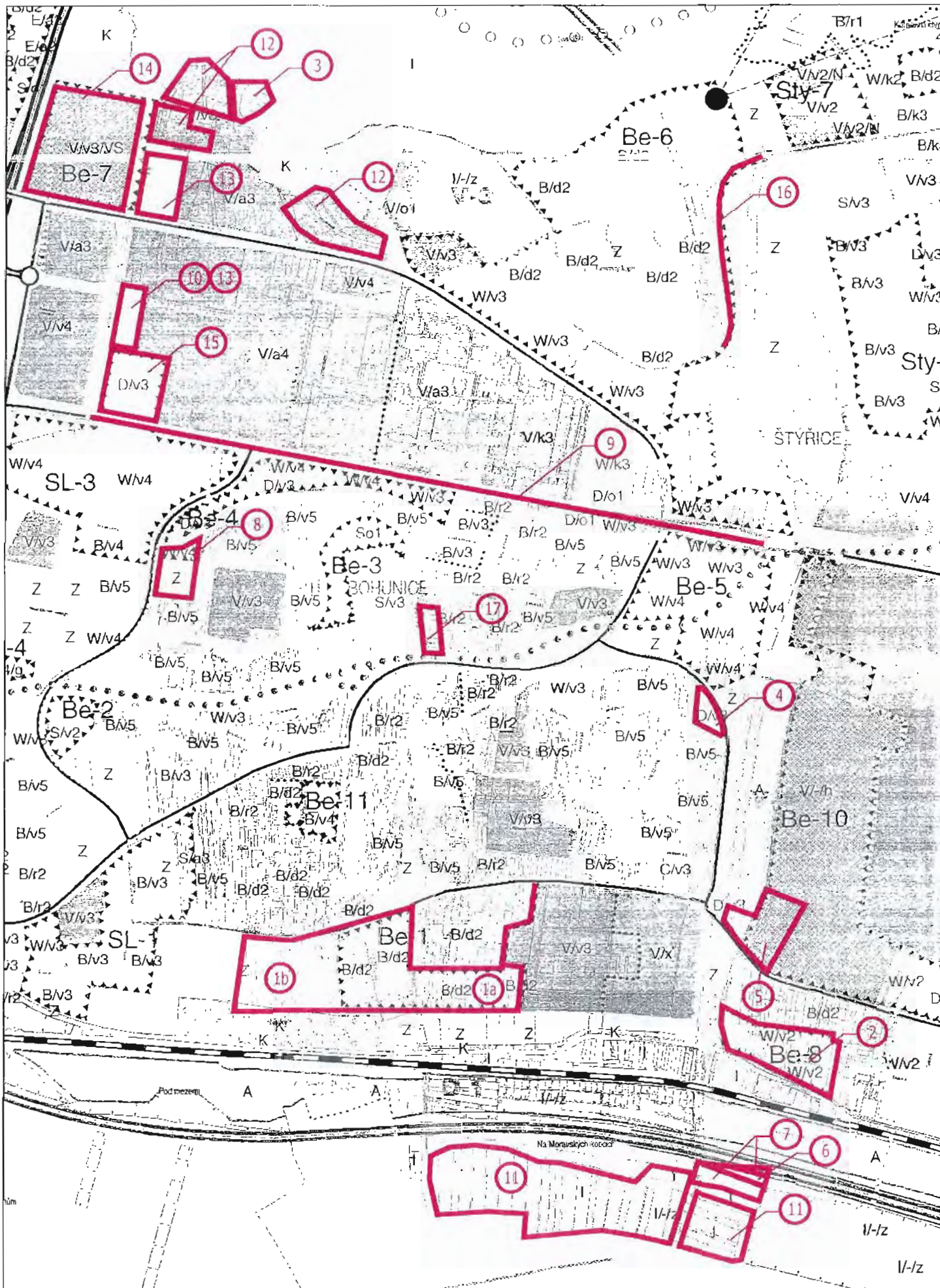
č. námítky	č. námítky	námítku podal	p.č. dotčených pozemků	lokalita	obsah námítky	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
11	1352		1085/2, 1085/3, 1085/5, 1085/8, 1085/10, 1085/12, 1086/16, 1085/17, 1086/19, 1085/25, 1085/26, 1085/33, 1085/35	Moravanské kopce	Pole jižně od dálnice, východně od Podsedek: chce ornou půdu, nesouhlasí se zahrádkami	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou, také požaduje zachování plochy jako zemědělská A, dle varianty II. a III. konceptu, rozšíření navíc o plochu označenou ve všech variantách konceptu jako I, na pozemcích při hranici katastrálního územní. Toto rozšíření je navrženo s ohledem na stávající stav. viz pozn. 9)
12	1356		1331/28, 1340/1, 1340/4, 1331/159, 1331/91, 1329/5, 1329/9	Studená Netroufalky	Oblast vymezená pravomocným územním rozhodnutím na stavbu Kampus - rezidenční areál (CRA): chce soulad konceptu ÚPmB s rozhodnutím o umístění stavby	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou a požaduje, aby předmětné území bylo řešeno v souladu s vydaným rozhodnutím; požaduje funkci smíšená obytná C, regulace C/-/VS . viz pozn. 10)
13	1357		1331/28, 1338/17, 1338/25, 1338/10, 1338/21 a další	Netroufalky	Konečná tramvaje: požaduje konečnou v prostoru terminálu MHD u FNB (tak je řešeno v současné platném ÚPmB), dále požaduje na pozemcích, kde je ve variantě I. smyčka tramvaje využít toto území jako plochu C (smíšená obytná)	ZMČ Brno-Bohunice nesouhlasí s námítkou, požaduje konečnou tramvaje dle varianty I. konceptu (severně ulice Kamenice).
14	1358		1334/2, 1334/5 a další	Netroufalky, Kamenice, Bilešská	Stavba Multifunkční arény, oblast vymezená pravomocným územním rozhodnutím: chce soulad konceptu s rozhodnutím o umístění stavby	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou a požaduje, aby území v rozvojové lokalitě Be-7 bylo řešeno v souladu s vydaným rozhodnutím. ZMČ požaduje funkci zvláštní areál X, regulace X/a5.
15	1506			Jihlavská	Konečná tramvaje na parkovišti FNB (blízko křižovatky Jihlavská-Netroufalky) ve var. II. a III.: nesouhlasí, pozemky chce využít pro potřeby FNB	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou a požaduje konečnou tramvaje umístit dle varianty I. konceptu ÚPmB.

(část námítky)

č. námítky	námítku podal	p.č. dotčených pozemků	lokalita	obsah námítky	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
16	1539	1728, 1756, 1801/2, 1603-1812	Kejbaly	Rozvojové území Kejbaly: rozdělení zahrádek komunikací - nesouhlasí	ZMČ Brno-Bohunice nesouhlasí s námítkou. ZMČ požaduje vytvoření rezervy pro novou komunikaci v území Kejbaly, shodně dle všech variant konceptu ÚPmB. ZMČ dále požaduje, aby plochy bydlení v rozvojové lokalitě Be-6 byly na území Bohunic změněny na plochy zahrádek I s regulací I/v1/z v návaznosti na stávající využití území - v tomto rozsahu v dané lokalitě nesouhlasí s žádou z variant konceptu ÚPmB.
17	2069	496/2	Neužilova naproti Tatranu	Neužilova západní svah u garáží: chce výstavbu RD+kancelář	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s námítkou. ZMČ požaduje změnit část stabilizované plochy pro bydlení v lokalitě mezi tramvají a ulicemi Neužilova, Vohnoutova a Na Pískové cestě na plochu návrhovou v oblasti přiléhající západně k ulici Neužilova, v šířce 40m od okraje vozovky, regulace B/3. V tomto území nesouhlasí s žádou z variant konceptu ÚPmB.

Poznámky:

- 1) Část dotčených pozemků je v současnosti poloha bydlení stabilizovaná, část je ZPF.
- 2) Současný stav vlastníkoví neumožňuje na uvedených pozemcích zástavbu bytových domů a služeb, jak píše v námítce.
- 3) Bydlení je požadováno z důvodu návaznosti na stávající stav a s ohledem na funkční určení přilehlých ploch (pravomocné územní rozhodnutí pro Kampus-rezidenční areál).
- 4) Regulace les L se svým ochranným pásmem omezuje využití pozemku, ke kterému při regulaci krajinná zeleň K nedojde.
- 5) ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s připomínkou (i s námítkou), požaduje zmenšení plochy Be-10 tak, že její hranice této plochy bude posunuta k severní hranici pozemku p.č. 1186 k.ú. Bohunice a vznikne nová plocha veřejné vybavenosti s regulací V/v3.
- 6) Námítka není v rozporu konceptem ÚPmB, ve všech variantách je na předmětných pozemcích navržena plocha dopravní infrastruktury.
- 7) Na části pozemků zmíněných v námítce je v konceptu ÚPmB navrženo to, co námítka požaduje (dopravní infrastruktura).
- 8) Tramvaj ve stávající trase umožní lepší dopravní obsluhu sídliště.
- 9) Na těchto pozemcích dnes nejsou zahrádky, ale je pole.
- 10) Ubytování pro potřeby kampusu Masarykovy univerzity.



PŘÍLOHA: ZÁKRES LOKALIT - NÁMITKY



# Souhrn stanovisek k námitkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu ÚPmB

6/12

(část připomínky)

č. připomínky	č. připomínku podal	p.č. dotčených pozemků	lokalita	obsah připomínky	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
1	287	1197/1, 1197/34, 1197/74, 1197/76, 1197/77, 1197/78, 1197/79, 1197/80, 1197/81, 1197/83, 1197/89, 1197/90, 1197/91, 1197/95	Ukrajinská	plocha Be-5 u točny autobusu u Družby; požaduje větší plochy kompaktní zeleně, nechce komerci	ZMČ Brno-Bohunice s připomínkou souhlasí, také požaduje plochy městské zeleně Z namísto komerce v části rozvojové plochy Be-5, jižně od tramvaje na uvedených pozemcích. V této lokalitě nesouhlasí s žádnou z variant konceptu ÚPmB.
2	241		Lány, Vyhřídalova, Dvořiště a U Leskavy	a) ul. Lány a Vyhřídalova: požaduje, aby ulici neprojížděla tranzitní doprava; b) ul. Dvořiště a U Leskavy: požaduje aby tyto ulice byly plochou veřejné územní obsluhy	ZMČ Brno-Bohunice s připomínkou souhlasí, požaduje prověření možnosti uplatnění takových opatření, která zamezí průjezdu tranzitní dopravy ulicemi Lány, Vyhřídalova a výhledové Dvořiště, U Leskavy. V tomto bodě ZMČ nesouhlasí s žádnou z variant ÚPmB. viz pozn. 1)
3	265	1321/1, 1321/51, 1321/52, 1321/63, 1321/65 a další	Pod Nemocnicí, Jihlavská	Pod Nemocnicí a Jihlavská, plocha stávající zeleně mezi těmito ulicemi; žádají v této lokalitě městskou zeleň (v souladu se stávajícím využitím území)	ZMČ Brno-Bohunice s připomínkou souhlasí, požaduje v rozvojové lokalitě Be-4 mezi ulicemi Jihlavská a Pod Nemocnicí namísto regulace C/k4(3) plochu městské zeleně Z v návaznosti na současné využití území. ZMČ v této oblasti nesouhlasí s žádnou z variant konceptu ÚPmB.
4	35	1180/1, 1182/2, 1184, 1185/1, 1187/4, 1193/35, 1193/51, 1193/52	Lány u hřbitova	území severně při ulici Lány, západně od hřbitova: chtějí takovou úpravu územního plánu, která umožní vybudování duchovně vzdělávacího centra a lesoparku	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s připomínkou, požaduje zmenšení plochy Be-10 tak, že jižní hranice této plochy bude tvořena jižní hranicí pozemku p. č. 1193/17 v k. ú. Bohunice. Na nové ploše ZMČ požaduje veřejnou vybavenost s regulací V/V3. ZMČ v této oblasti nesouhlasí s žádnou z variant konceptu ÚPmB. viz pozn. 2)
	27	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1193/48, 1193/51, 1193/52, 1193/72	Lány u hřbitova		

další připomínky týkající se stejných pozemků, se stejným obsahem jako námitka č. 27 (bod č. 4)

## Poznámky:

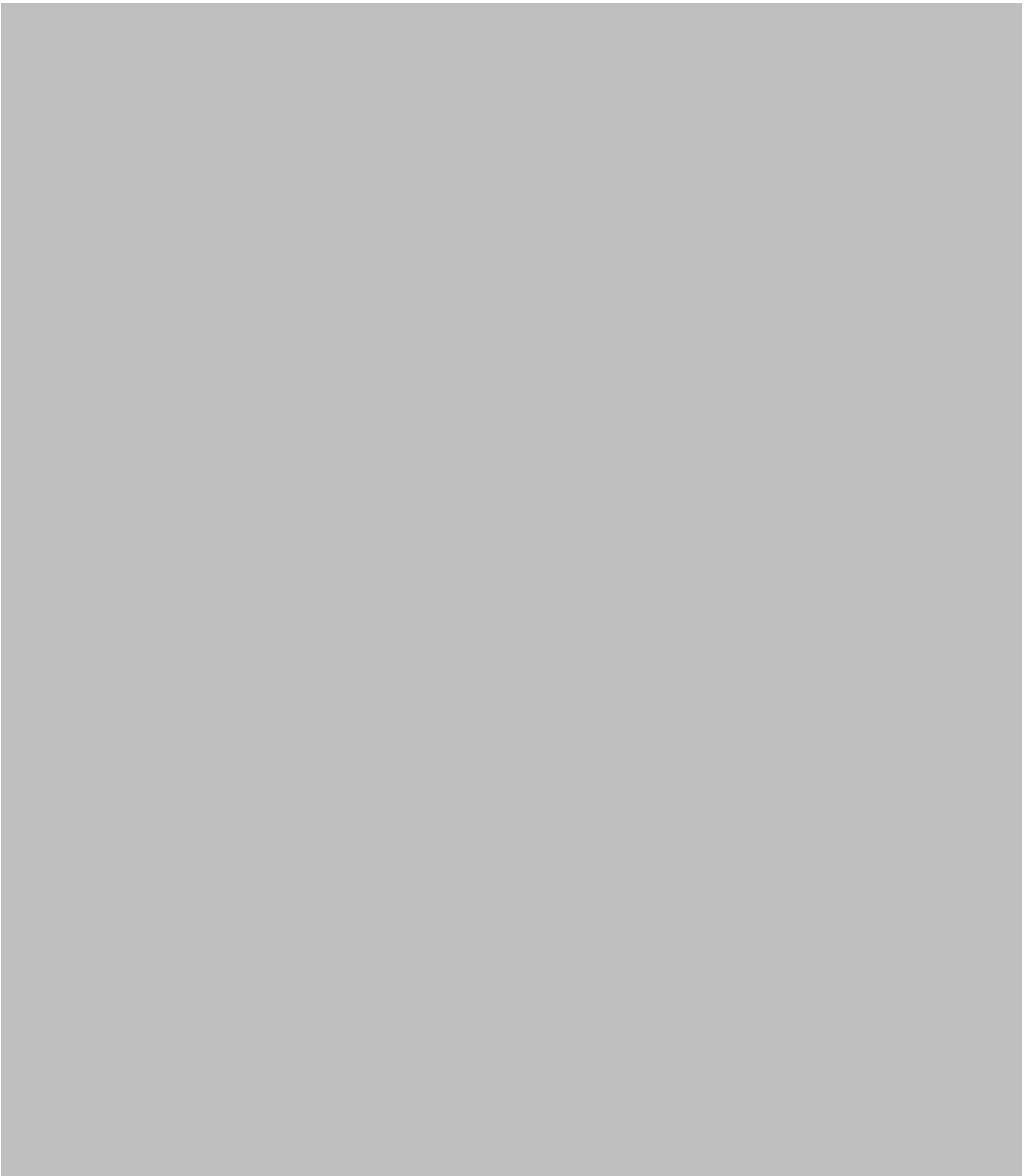
- 1) Dopravní propojení ulic Dvořiště a U Leskavy je na území Starého Lískovce, ale MČ Bohunice se dotýká - výhledový průjezd směrem Lány-U Leskavy vede po území Bohunice.
- 2) Viz. námitka 5, č. 177 (MPHC o.s.) uvedená na str. č. 3.

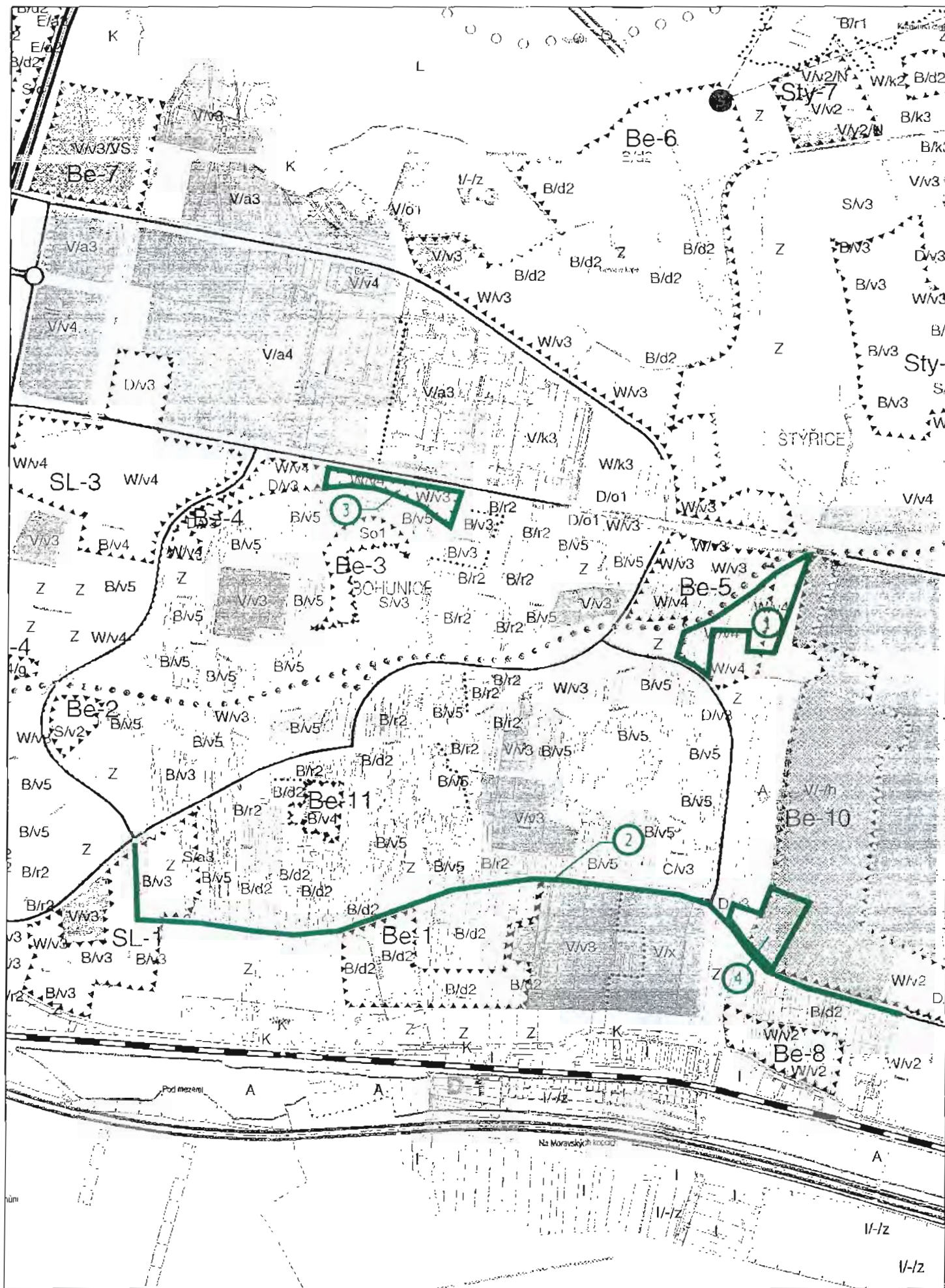
č. připomínky	připomínku podal	p.č. dotčených pozemků











PŘÍLOHA: ZÁKRES LOKALIT - PŘIPOMÍNKY

# Souhrn stanovisek k námítkám a připomínkám a souhrn požadavků ZMČ Brno-Bohunice ke konceptu ÚPmB (část požadavky)

č.	p.č. dotčených pozemků	lokality	popis	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
1	1185/1, 1186, 1187/3, 1187/4, 1187/5, 1187/6, 1187/7, 1187/8, 1190/1, 1192/1, 1192/6, 1192/7, 1192/10, 1193/48, 1193/49, 1193/50, 1193/52, 1193/67, 1193/68, 1193/69, 1193/70, 1193/71, 1193/72, 1193/73, a další	Hřbitov - rozvojová plocha pohřebiště	Zmenšení části rezervy pro rozvoj hřbitova	ZMČ Brno-Bohunice požaduje zmenšení rozvojové plochy ústředního hřbitova v lokalitě Be-10 a to o jeho jižní část přiléhající k ulici Lány. ZMČ v této oblasti nesouhlasí s žádnou z variant ÚPmB. viz pozn. 1)
2	1247/10	Jihlavská u Ústředního hřbitova	Úpravy komunikace Jihlavská pň západní bráně do hřbitova	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s variantou konceptu ÚPmB č. II. a III., které ponechávají ulici Jihlavskou u západní brány do hřbitova ve stávajícím uspořádání. viz pozn. 2)
3	2923/1, 2923/2, 3068, 3069, 3070 a další	Čeňka Růžičky	Parkování místo komerce	ZMČ Brno-Bohunice souhlasí s variantou konceptu ÚPmB č. I. v lokalitě mezi ulicemi Spodní a Čeňka Růžičky - plocha veřejné obsluhy území. viz pozn. 3)
4	1231/6, 1231/14, 1231/70, 1231/71, 2803/1, 3245 a další	Dlouhá - Hřaničky	Okružní křižovatka	ZMČ Brno-Bohunice požaduje řešit křižovatku ulic Dlouhá-Hřaničky-Čeňka Růžičky jako okružní. ZMČ nesouhlasí s žádnou z variant konceptu ÚPmB ve věci řešení uvedené křižovatky. viz pozn. 4)
5	1260/3, 1260/166, 1260/168, 1260/169, 1260/170, 1260/175, 1260/176 a další	Východně Kamenice u Kauflandu - číhlena	Zeleň místo komerce nebo bydlení	ZMČ Brno-Bohunice požaduje zeleň Z v oblasti, která je v lokalitě Be-6 navržena ve variantě II. a III. jako C/k3 (svah hlíniku bývalé číhliny). ZMČ požaduje rozsah plochy W/v3 při ulici Jihlavská dle varianty II. ZMČ nesouhlasí s žádnou z variant ÚPmB v této oblasti.
6	1321/38	Mezi ulicemi Osová a Pod Nemocnici, od křižovatky těchto ulic po garáže	Zeleň místo komerce nebo plochy veřejné dopravní obsluhy	ZMČ Brno-Bohunice v návaznosti na stávající stav požaduje zeleň Z v oblasti, která je v lokalitě Be-4 navržena ve variantě I. jako D/v3 (dříve území Starého Liskovce). ZMČ v této oblasti nesouhlasí s žádnou z variant ÚPmB.
7	206/5, 206/7, 213/4, 213/5, a další	Čeňka Růžičky - Nové Nivky	Dokončená výstavba: změna z plochy přestavby na plochu stabilizovanou	ZMČ Brno-Bohunice s ohledem na dokončenou výstavbu požaduje v ul. Čeňka Růžičky a Nové Nivky v lokalitě Be-11 změnu z plochy přestavby na plochu stabilizovanou. ZMČ v této oblasti nesouhlasí s žádnou z variant konceptu ÚPmB.
8	severní část: 878, 887, 890, 891, 892, 893; ostatní část: 889, 894, 895, 896, 901/1, 901/2 a další	Zahradnická škola	Severní zastavěná část: veřejná vybavenost, Ostatní část: zemědělské podnikání	ZMČ Brno-Bohunice požaduje v oblasti zahradnické školy zachovat veřejnou vybavenost (V/v3) v severní části s památkově chráněným objektem, jak je navrženo ve všech variantách, v ostatní ploše požaduje regulaci umožňující zemědělské podnikání v návaznosti na stávající využití území. viz pozn. 5)

(část požadavky)

č.	p.č. dotčených pozemků	lokality	popis	stanovisko a požadavky ZMČ Brno-Bohunice
9	1260/153, 1425, 1384/1 a další	Podél Kamenice, severní strana ulice. Lokalita Be-6	Změna výškové úrovně ploch pro komerci	ZMČ Brno-Bohunice požaduje v oblasti podél ulice Kamenice, při její severní straně v rámci rozvojové lokality Be-6 snížit výškovou úroveň ploch určených pro komerci z regulace W/v3 na W/v2. ZMČ v této věci <b>nesouhlasí</b> s žádnou ze variant konceptu ÚPmB.
10	1602, 1604, 1606 a další	Červený kopec, rozvojová lokalita Be-6	Zahrádky místo ploch pro bydlení	ZMČ požaduje, aby plochy bydlení v rozvojové lokalitě Be-6 byly na území Bohunic změněny na plochy zahrádek I s regulací I/v1/z v návaznosti na stávající využívání území. ZMČ <b>nesouhlasí</b> s žádnou z variant konceptu ÚPmB.
<p>Další požadavky ZMČ Brno-Bohunice jsou uvedeny v rámci stanovisek ZMČ k námítkám a připomínkám vznesených při projednávání konceptu (strany 1-6 tohoto dokumentu).</p>				

**Poznámky:**

- 1) Zmenšení rozsáhlé rozvojové plochy pro ústřední hřbitov je požadováno s ohledem na koncepci rozvoje menších hřbitovů vyváženě uspokojující všechny sektory města a dosud plně nevyužitou stávající kapacitu ústředního hřbitova (nenaplněný předpoklad rozvoje ústředního hřbitova) a dle připomínek vlastníků.
- 2) Nenaplněný předpoklad rozvoje ústředního hřbitova a navazujících intenzit dopravy vyžadujících takovéto dopravní opatření.
- 3) Potřeba využití plochy pro naplnění deficitu parkovacích míst v území. Vydán souhlas RMB se zpracováním investičního záměru.
- 4) Odstranění dopravního kolizního bodu. Je vydáno územní rozhodnutí.
- 5) V současnosti je rušena střední zahradnická škola a budova i pozemky jsou navrženy k odprodeji.





## Zápis z jednání komise pro rozvoj městské části konaného dne 23.05.2011

Přítomni: dle prezenční listiny (příloha č. 1)

Dne 23.05.2011 byla svoláno 2. zasedání komise pro rozvoj městské části v prostorách v MČ Brno – Bohunice.

1. V úvodu jednání pan předseda přivítal členy komise.
2. Jednomyslně byl schválen program jednání komise.
3. Členové komise byli seznámeni s návrhem obecně závazné vyhlášky města Brna, kterou se stanovují podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů ve městě Brně.  
Komise hlasovala o dvou návrzích podmínek a to takto:
  - a) Návrh: pálení suchých rostlinných materiálů na území městské části Brno-Bohunice bude umožněno každý čtvrtek v době od 8,00 hodin – 20,00 hodin v zahrádkářské kolonii při ulici Kejbaly a Vinohrady a v zahrádkářské kolonii podél dálnice a potoku Leskava v MČ Brno-Bohunice.  
Hlasování: Přítomno 8, pro 3, proti 0, zdržel se 5.
  - b) Návrh: pálení suchých rostlinných materiálů na území městské části Brno-Bohunice bude umožněno jeden čtvrtek v měsíci v době od 8,00 hodin – 20,00 hodin na celém území MČ Brno-Bohunice.  
Hlasování: přítomno 8, pro 5, proti 1, zdržel se 2.
4. Komise projednala připomínky občanů k nově zpracovávanému územnímu plánu města Brna a doporučila radě MČ, aby připomínky občanů byly posouzeny a v případě možnosti zahrnuty do zpracovávaného Územního plánu města Brna tak jak byly předloženy.
  - a) Ulice Ukrajinská, část rozvojové plochy Be-5, jižně od tramvaje – požadavek na plochy zeleně.  
Hlasování přítomno: 9, pro 9.
  - b) Ulice Lány, Vyhlídalova – požadavek – neprojíždění tranzitní dopravy.  
Komise doporučuje prověřit možnost uplatnění takových opatření, která omezí průjezd tranzitní dopravy.  
Hlasování: přítomno: 9, pro 9.
  - c) Ulice Pod Nemocnicí a Jihlavská, plochy Be-4, požadavek ponechat současné využití a to městskou zeleň.  
Komise doporučuje plochu veřejné zeleně v souladu s požadavkem.  
Hlasování: přítomno: 9, pro 9.
  - d) Území severně od hřbitova při ulici Lány – požadavek – plocha pro vybudování duchovního vzdělávacího centra a lesoparku.  
Komise doporučuje připomínku schválit a současně doporučuje zmenšit plochu Be-10 tak, že jižní hranice této plochy bude posunuta k severní hranici a vznikne nová plocha.  
Hlasování: přítomno: 9, pro 7, proti 0, zdržel se 2.
5. Komise projednala jednotlivé námítky občanů k nově zpracovávanému Územnímu plánu města Brna a doporučila Radě MČ následující:
  1. A) jižně od ulice Lány – požadavek – nesouhlasí s návrhem na novou komunikaci, plochu požadují ZPF nebo plochu k zastavění.

Komise doporučuje nerozšiřovat plochy Be-1, plochy k zástavbě a doporučují zahrádky a současně nedoporučují propojení tohoto území nově budovanou komunikací.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

B) jižně ulice Vyhlídalova – požadavek na plochy bydlení.

Komise doporučuje nerozšiřovat v této lokalitě plochy k zástavbě a doporučuje zahrádky.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

2. Ulice Traťová – požadavek – nesouhlasí se stávajícím návrhem územního plánu na prodloužení komunikace.

Komise doporučuje ponechat v ploše B-8 návrh na komunikace a doporučuje tuto lokalitu jako plochu lehké výroby.

Hlasování: přítomno: 10, pro 9, proti 1.

3. Lokalita severně od internátu sestřiček lokalita při ulici kamenice – požadavek – krajinná zeleň místo les a na části bydlení.

Komise doporučuje v návrhu plochu krajinné zeleně.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

4. Ulice Ukrajinská u domu č. 19 – požadavek – zachovat parkování a stávající zeleň.

Komise doporučuje s předloženým návrhem souhlasit.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

5. Severně při ulici Lány – požadavek – vybudování duchovně vzdělávacího centra.

Komise doporučuje schválit předložený návrh a současně doporučuje zmenšit plochu Be-10 tak, že jižní hranice této plochy bude posunuta k severní hranici a vznikne nová plocha.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

6. Zahrádky u hranice katastru jižně od dálnice – požadavek – dopravní infrastruktura.

Komise doporučuje požadavek schválit.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

7. Pozemky u dálnice – požadavek – dopravní infrastruktura.

Komise doporučuje ponechat současný stav tj. část dopravní infrastruktura a část jako zemědělská plocha.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

8. Ulice Vedlejší – Osová – požadavek – komerce.

Komise doporučuje vzhledem k blízkosti základní školy v této lokalitě plochu pro sport.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

9. Ulice Jihlavská – požadavek – nesouhlasí, aby tramvaj vedla po ulici Jihlavská.

Komise doporučuje vést tramvaj ve stávající trase.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

10. Ulice kamenice – Netroufalky – požadavek - ukončení tramvaje před křižovatkou Netroufalky – Kamenice.

Komise doporučuje výše ukončení tramvaje před uvedenou křižovatkou.

Hlasování: přítomno: 10, pro 0, proti: 10, zdržel se 0. S tímto návrhem komise nesouhlasila.


11. Jižně od dálnice, východně od ulice Podsedky – požadavek - zachovat ornou půdu.


Komise doporučuje zachování této plochy jako zemědělské s ohledem na stávající stav – v současnosti pole.

Hlasování: přítomno: 10, pro 10.

12. Kampus rezidenční areál - požadavek - soulad pravomocného územního rozhodnutí s návrhem územního plánu.  
Komise doporučuje souhlasit s tímto návrhem.  
Hlasování: přítomno: 10, pro 10.
13. Ulice Netroufalky – požadavek ukončení tramvaje v prostoru terminálu MHD.  
Komise doporučuje ukončení tramvaje v prostoru terminálu MHD.  
Hlasování: přítomno: 10, pro 0, proti 10, zdržel se 0. S tímto návrhem komise nesouhlasila.
14. Ulice Netroufalky, Kamenice – multifunkční aréna – požadavek soulad pravomocného územního rozhodnutí s návrhem územního plánu.  
Hlasování: přítomno: 10, pro 10.
15. Ulice Jihlavská – Netroufalky – požadavek – nesouhlas s návrhem ukončení tramvaje v prostoru před FNB.  
Komise doporučuje souhlasit s námitkou a v návrhu územního plánu tramvaj neukončit v prostoru před FNB.  
Hlasování: přítomno: 10, pro 10.
16. Rozvojové území Kejbaly – požadavek – nesouhlasí s rozdělením zahrádek komunikací.  
Komise doporučuje ponechat rezervu pro novou komunikaci a požaduje, aby plochy bydlení v lokalitě Be-6 byly změněny na plochy zahrádek.  
Hlasování: přítomno: 10, pro 4, proti 1, zdržel se 5. S tímto návrhem komise nesouhlasila.
17. Ulice Neužilova – západní svah – požadavek - výstavba rodinného domu + kanceláře.  
Komise nedoporučuje změnu z plochy stabilizované na plochu zastavitelnou vzhledem k hlukové zátěži této lokality.  
Hlasování: přítomno: 10, pro 5, proti 3, zdržel se 2. S tímto návrhem komise nesouhlasila.

6. Komise se jednohlasně dohodla, že pozvánky budou zasílány členům komise na e-mailové adresy, které jsou přílohou prezenční listiny.

Zapsala: 

  
předseda komise pro rozvoj městské části  
MČ Brno - Bohunice



# Úřad městské části města Brna, Brno-sever

Odbor stavební a investiční

Bratislavská 70, 601 47 B R N O

Spisová značka: STU/04/020238/11/Poki

Číslo jednací: MCBSev/020249/11

Oprávněná úř. osoba: [redacted] 2 244, fax: 545 542 247

E-mail:

V Brně dne 28.6.2011

**Statutární město Brno, zastoupené Magistrátem města Brna OÚPR, Ing.arch. Herzán, Kounicova 67, 601 67 Brno**

**Věc: Předání usnesení z III. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-sever**

V příloze Vám zasíláme usnesení z III. zasedání ZMČ Brno-sever ze dne 16.06.2011, kde byl projednán následující bod s tímto závěrem:

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

**souhlasilo** s „Připomínkami ke Konceptu ÚPmB“, dle přílohy č. 1/19 usnesení, se změnou v příloze na str. 4.

otisk úředního razítka



**Statutární město Brno  
Magistrát města Brna**

**MMB/0254089/2011**

listy 1 přílohy 2  
druh



mmb1esadfa49 Doručeno: 30.06.2011

Příloha: - kopie usnesení III. zasedání ZMČ BS  
- kopie připomínek ke Konceptu ÚPmB



## USNESENÍ

z III. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-sever, které se konalo 16. června 2011 od 14 hodin v klubovně MČ Brno-sever, Okružní 21, Brno-Lesná

---

1. **Zpráva o činnosti Městské policie a Policie České republiky na území městské části Brno-sever za rok 2010**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***bere na vědomí***

- zprávu o činnosti Městské policie na území městské části Brno-sever za rok 2010
- zprávu o činnosti Policie České republiky na území městské části Brno-sever za rok 2010

**Schváleno (pro: 30 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**

2. **Zpráva o činnosti JSHD Soběšice a JSHD Husovice za rok 2010**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***bere na vědomí***

- zprávu o činnosti JSHD Soběšice za rok 2010
- zprávu o činnosti JSHD Husovice za rok 2010

**Schváleno (pro: 33 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**

3. **Závěrečný účet hospodaření MČ Brno-sever za rok 2010**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***souhlasí***

s celoročním hospodařením MČ Brno-sever a jí zřízených příspěvkových organizací za rok 2010, a to bez výhrad

***schvaluje***

závěrečný účet hospodaření MČ Brno-sever za rok 2010, dle přílohy č. 1/3 tohoto usnesení a plnění finančních plánů příspěvkových organizací za rok 2010, dle přílohy č. 2/3 tohoto usnesení

***bere na vědomí***

zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2010 a ověření účetní závěrky k 31. 12. 2010, dle přílohy č. 3/3 tohoto usnesení.

**Schváleno (pro: 33 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**

4. **Plnění příjmů a čerpání výdajů a plnění finančních plánů příspěvkových organizací zřízených MČ Brno-sever za 1. čtvrtletí roku 2011**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***bere na vědomí***

plnění příjmů a čerpání výdajů za 1. čtvrtletí roku 2011 ve vztahu k ročnímu rozpočtu MČ Brno-sever, dle přílohy 1/4 tohoto usnesení a plnění finančních plánů příspěvkových organizací za 1. čtvrtletí roku 2011, dle přílohy č. 2/4 tohoto usnesení.

**Schváleno (pro: 33 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**

**5. Šestá úprava rozpočtu městské části Brno-sever v roce 2011**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***schvaluje***

šestou úpravu rozpočtu městské části Brno-sever v roce 2011 v objemu 416 916 tis. Kč, dle přílohy č. 1/5 tohoto usnesení.

**Schváleno (pro: 32 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**

**6. 2. úprava Finančního plánu VHČ – bytové hospodářství pro rok 2011 a přílohy č. 1 a č. 2 Finančního plánu VHČ – bytové hospodářství pro rok 2011**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***schvaluje***

2. úpravu Finančního plánu VHČ – bytové hospodářství pro rok 2011 a přílohy č. 1 a č. 2 Finančního plánu VHČ – bytové hospodářství pro rok 2011 dle přílohy č. 1/6 tohoto usnesení.

**Schváleno (pro: 33 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**

**7. Prominutí nájemného nad 20.000,- Kč**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***schvaluje***

paní Ivetě Eppingerové, bytem č. 18 v BD Merhautova 49, Brno prominutí nájemného za byt za období 3/2009 – 4/2010 v celkové výši 35.679,-Kč.

**Schváleno (pro: 30 proti: 0 zdržel se hlasování: 3 )**

**8. Bytový dům svěřený MČ Brno-sever – doporučený k odprodeji**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***souhlasí***

s prodejem bytového domu uvedeného v příloze 1/8 za splnění podmínek spojených s vypořádáním finančních nákladů uplatněných MČ Brno-sever a vyřešením stávajícího krytí CO,

***ukládá***

vedoucí odboru bydlení a majetku postoupit materiál na bytový odbor MMB.

**Schváleno (pro: 22 proti: 3 zdržel se hlasování: 7 )**

**9. Seznam bytových domů svěřených MČ Brno-sever, které nelze odprodat**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***bere na vědomí***

Seznam bytových domů svěřených MČ Brno-sever, které nelze odprodat, který tvoří přílohu č. 1/9 tohoto usnesení.

**Schváleno (pro: 30 proti: 0 zdržel se hlasování: 2 )**

**10. Stanovisko prodeje bytového domu**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***projednalo***

prodej bytového domu Trávníky 28, Brno

***a***

***souhlasí***

s prodejem bytového domu Trávníky 28, Brno

***ukládá***

vedoucí odboru bydlení a majetku postoupit materiál na bytový odbor MMB.

**Schváleno (pro: 23 proti: 0 zdržel se hlasování: 10 )**

**11. Změna ve svěřené působnosti a stanovené odpovědnosti pro vykonávání a zabezpečování úkolů v samostatné působnosti uvolněných členů Zastupitelstva MČ Brno-sever**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***schvaluje***

změnu ve svěřené působnosti a stanovené odpovědnosti pro vykonávání a zabezpečování úkolů v samostatné působnosti uvolněných členů Zastupitelstva MČ Brno-sever takto:

Místostarostce Ing. arch Zuzaně Bímové se ze svěřené působnosti a stanovené odpovědnosti pro vykonávání a zabezpečování úkolů v samostatné působnosti vyjímá oblast investiční výstavby.

Starostce Ing. Bc. Sabině Tomíškové se svěřená působnost a stanovená odpovědnost pro vykonávání a zabezpečování úkolů v samostatné působnosti rozšiřuje o oblast investiční výstavby.

**Schváleno (pro: 20 proti: 0 zdržel se hlasování: 13 )**

**12. Návrh obecně závazné vyhlášky č. .../2011 statutárního města Brna**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***schvaluje***

návrh obecně závazné vyhlášky č. .../2011 statutárního města Brna včetně přílohy, kterou se stanovují podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů ve městě Brně.

**Schváleno (pro: 31 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**



13. Změna ÚpmB – plocha parku vymezená ulicemi Merhautova, Mathonova, Zemědělská a Venhudova, na pozemku par. čís. 1778

Návrh na stažení materiálu:

Schváleno (pro: 29 proti: 0 zdržel se hlasování: 4 )

Materiál byl stažen z pořadu jednání.

14. Změna ÚpmB – pozemky par. čís. 1344/1, 1344/3, 1344/4, 1345, 1347/22 a 1347/21, vše k. ú. Lesná

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

*souhlasí*

se změnou ÚpmB – pozemky par. čís. 1344/1, 1344/3, 1344/4, 1345, 1347/22 a 1347/21, vše k. ú. Lesná, obec Brno z návrhové smíšené plochy výroby a služeb (SV) na návrhovou smíšenou plochu obchodu a služeb (SO).

Schváleno (pro: 27 proti: 0 zdržel se hlasování: 4 )

15. Změna ÚpmB – pozemky par. čís. 1963/1 a 1962/1, oba k. ú. Černá Pole

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

*souhlasí*

se změnou ÚpmB – pozemky par. čís. 1963/1 a 1962/1, oboje k. ú. Černá Pole, obec Brno z návrhové městské zeleně rekreační (ZR) na plochu pro veřejnou vybavenost – sociální péče (OP).

Schváleno (pro: 32 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )

16. Změna ÚpmB – pozemky par. čís. 79/1 a 79/15, oboje k. ú. Lesná

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

*souhlasí*

se změnou ÚpmB – pozemky par. čís. 79/1 a 79/15, oboje k. ú. Lesná, obec Brno ze stabilizované plochy městské zeleně (ZO) na plochu, umožňující výstavbu objektu občanské vybavenosti.

Hlasování:(pro: 16 proti: 11 zdržel se hlasování: 4 )

Nebylo přijato usnesení

17. Změna ÚPmB – pozemek par. čís. 1430/1 v k. ú. Husovice

Staženo z programu jednání na začátku zasedání.

## 18. Úprava kritérií pro pronájem obecních bytů MČ Brno-sever

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

**schvaluje**

upravená kritéria pro pronájem obecních bytů MČ Brno-sever ve správě MČ Brno-sever dle přílohy č. 1/18 tohoto usnesení, s účinností od 17. 6. 2011

**Schváleno se změnou v příloze:(pro: 29 proti: 0 zdržel se hlasování: 2 )**

## 19. Připomínky ke Konceptu ÚPmB

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

**souhlasí**

s „Připomínkami ke Konceptu ÚPmB“, dle přílohy č. 1/19 tohoto usnesení.

**Schváleno se změnami v příloze:(pro: 27 proti: 0 zdržel se hlasování: 4 )**

**Změny v příloze str. 4**

**Původní znění:**

### **Dostavba Obzoru**

MČ Brno-sever požaduje zachovat v daném území co největší plochu zeleně a zapracovat do ÚP návrh z územní studie Lesná, který umožňuje na stávajícím objektu OBZOR nástavbu pouze 1 NP, se zmenšením rozvojového území jen na horní část plochy, zbytek bude vyznačen jako zeleň.(V Konceptu ÚP je plocha smíšená obytná, s max. výškou 16 m).

Požadujeme ověřit správnost výpočtu IPP v lokalitě Obzor, jestli vyhovuje parametru výškové hladiny I (údajně rozpor mezi grafickou a textovou částí).

**Nové znění:**

### **Dostavba Obzoru**

MČ Brno-sever požaduje zachovat v daném území co největší plochu zeleně a zapracovat do ÚP návrh z územní studie Lesná, který umožňuje na stávajícím objektu OBZOR nástavbu pouze 1 NP, se zmenšením rozvojového území jen na horní část plochy, zbytek bude vyznačen jako zeleň. (Požadujeme výškovou hladinu I, tj. max. 7m).

Požadujeme ověřit správnost výpočtu IPP v lokalitě Obzor, jestli vyhovuje parametru výškové hladiny I (údajně rozpor mezi grafickou a textovou částí).

**Hlasování o změně v příloze:**

**(pro: 25 proti: 1 zdržel se hlasování: 5 )**

20. **Změna ÚPmB – pozemky par. čís. 1005/1 a 1005/3, oba k. ú. Zábrdovice, obec Brno, při ulici Vranovská**

Zastupitelstvo městské části Brno-sever

***souhlasí***

se změnou ÚPmB – pozemky par. čís. 1005/1 a 1005/3, oba k. ú. Zábrdovice, obec Brno, při ulici Vranovská, z plochy ostatní městské zeleně (ZO) na stabilizovanou plochu všeobecného bydlení (BO).

**Schváleno (pro: 28 proti: 0 zdržel se hlasování: 0 )**



**starostka MČ Brno-sever**

**místostarosta MČ Brno-sever**

## **PŘIPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**Zastupitelstvo městské části města Brna Brno-sever předkládá připomínky ke Konceptu ÚPmB.**

Tyto připomínky jsou předkládány k zapracování v rámci procesu přípravy pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu města Brna. Nejsou připomínkami ke konečné verzi ÚPrnB, konečná verze bude znovu předložena k projednání v Zastupitelstvu městské části Brno-sever předpoklad v roce 2012.

V návrhu připomínek se vychází z konceptu Územního plánu města Brna, variantního řešení č. 2.

### **ČERNÁ POLE - PŘIPOMÍNKY K DOPRAVNÍMU ŘEŠENÍ**

#### **Prodloužení ulice Slepé do ulice Francouzské**

MČ Brno-sever nesouhlasí s komunikačním zpřístupněním vnitrobloku mezi ulicemi Merhautovou a Francouzskou. Městská část preferuje alternativu se zachováním celistvosti vnitrobloku se sportovně – kulturním využitím s větším otevřením vnitrobloku veřejnosti z ulice Slepé.

### **ČERNÁ POLE - ZHODNOCENÍ LOKALIT**

#### **CP - 2**

MČ Brno-sever souhlasí s podmínkami využití rozvojové lokality přestavby - areálu kasáren. Území jako podvyužité je navrženo k transformaci pro využití jinou funkcí. Nutno prověřit limity, ekologickou zátěž, možnosti a potřeby území a nalézt vhodné nové využití. MČ Brno-sever požaduje zpracování regulačního plánu této lokality. V zájmu městské části je integrace plochy CP-2 do života města. Záměr revitalizace je opodstatněný, cílem je vytvořit novou funkční atraktivitu území a celé čtvrti a nalézt nové ekonomické uspořádání přinášející užitek celému městu.

### **HUSOVICE - PŘIPOMÍNKY K DOPRAVNÍMU ŘEŠENÍ**

Konstatujeme nesoulad grafické části konceptu dopravy s vydaným územním rozhodnutím pro VMO v místě Tomkova náměstí. Výjezd z VMO dle vydaného ÚR je přímo do ulice Dukelská mimo ulici bratří Mrštíků.

MČ Brno-sever požaduje zachovat zařazení ulice Soběšické v kategorii obslužných komunikací typu C, která odpovídá struktuře okolní zástavby

MČ Brno-sever nesouhlasí s průtahem blokem mezi ul. Dačického a Gargulákovou a následně mezi ul. Dačického a Bratří Mrštíků. Zásah do území by značně poškodil kompaktní zástavbu ul. Bratří Mrštíků i celistvou historickou továrnu mezi ul. Dačického a Gargulákovou, která by měla být využita s kulturně společenskou náplní.



MČ Brno–sever souhlasí s výstavbou nového mostu přes řeku Svitavu v ul. Gargulákově, který by umožnil dopravní propojení s přestavbovým územím bývalé Zbrojovky v MČ Brno-Židenice. Pro lepší dopravní propojení doporučujeme do konceptu nového ÚPMB navrhnout výstavbu dalšího mostu přes řeku Svitavu protažením ul. Svitavské.

## HUSOVICE – ZHODNOCENÍ LOKALIT

### **Hu - 1**

MČ Brno-sever souhlasí s podmínkami využití rozvojové lokality na volných plochách zahrad rodinných domů při ulici Provazníková, a také s přestavbou ploch bydlení na funkci smíšenou bydlení s občanskou vybaveností v okolí Dukelské třídy. Plocha "motorárny" Zetoru je jako podvyužitá území navržena k transformaci pro využití jinou funkcí. Nutno prověřit limity, ekologickou zátěž, možnosti a potřeby území a nalézt vhodné nové využití. MČ Brno-sever požaduje zpracování územní studie této lokality.

### **Brownfield 0903**

V rámci rozvojové lokality Hu 1 MČ Brno-sever požaduje kompaktní území brownfield 0903 jasně vyznačit v jeho reálných hranicích jako součást rozvojového území sahajícího až po nábřeží řeky Svitavy a to příslušným graf. znázorněním plochy transformace a označením Y/k4

- plochu zeleně Z navrhovanou na území brownfieldu řešit v přímé vazbě na plochu sportu S/a2 na protilehlé straně ulice Gargulákovy, případně v části navazující na osu ul. Dukelská tř.

- v návrhu ÚP zrušit navrženou komunikaci protínající příčně kompaktní území brownfield 0903

Odůvodnění:

Kompaktní území registrovaného a akceptovatelného brownfieldu je v návrhu ÚP rozděleno na několik dílčích celků, které neodpovídají struktuře a předpokládanému využití. Návrh ÚP vkládá do území koridor komunikace, která příčně zasahuje do kompaktní zástavby určené k revitalizaci. Samotné řešení regenerace území brownfieldu skýtá dostatečnou možnost revitalizace nábřeží včetně zachování historické zeleně, aniž by došlo k její sanaci.

### **Hu – 3**

MČ Brno-sever souhlasí s podmínkami využití rozvojové lokality podvyužitého území areálu výroby navrženého k transformaci pro využití jinou funkcí. Nutno prověřit limity, ekologickou zátěž, možnosti a potřeby území a nalézt vhodné nové využití.

MČ Brno-sever požaduje zpracování územní studie této rozvojové lokality.

### **Hu – 4**

MČ Brno-sever požaduje řešit přestavbové plochy výroby na sport v návaznosti na již realizované rekreační plochy Cacovického ostrova.

MČ Brno-sever žádá o komplexní řešení nábřeží řeky Svitavy jako oblast pro odpočinek a rekreaci.

## **Hu – 5**

MČ Brno-sever nemá námitky proti eventuelnímu využití rozvojové lokality pro bydlení na parcelách mezi ulicemi Soběšická a Skryjova ve variantě č. 1.

MČ Brno-sever požaduje v případě schválení této varianty zpracování regulačního plánu této lokality.

## **LESNÁ - PŘIPOMÍNKY K DOPRAVNÍMU ŘEŠENÍ**

### **Dopravní napojení Sadová**

MČ Brno-sever nesouhlasí s dopravním propojením lokality Sadová v MČ Brno-Královo Pole tak, jak je variantně navržena v konceptu nového ÚPMB, a to jak propojením estakádou na ul. Okružní v Lesné, tak i propojením s ul. Křížkovou přes ul. Trtílkovu okrajem Divišovy čtvrti. Ani jedna z těchto variant nepřináší dopravní výhody pro případné budoucí obyvatele lokality Sadová ani pro obyvatele MČ Brno-sever. Varianta kolem Divišovy čtvrti by narušila krajinný ráz rekreačního území směrem do údolí ke Sv. Antoníčkově. Doporučujeme uvažovat dopravní propojení lokality Sadová pouze na stávající komunikaci Kociánka v MČ Brno-Královo Pole. Byla vypracována dopravní studie Ing. Rostislavem Košťálem, autor. Ing. pro dopravní stavby, v dubnu 2011 a na tuto studii se odkazujeme při řešení dopravy se sídlištěm Sadová. Pro obsluhu OS Sadová je navržena místní polokružní komunikace skupiny B s oboustranným napojením na ulici Kociánka.

### **Dopravní napojení Obřan**

MČ Brno-sever souhlasí s dopravním propojením Obřany - Lesná, konkrétně propojením ulic Fryčajova – Okružní, pouze jako obslužnou komunikací. Propojení by natáhlo do MČ Brno-sever velké množství vozidel z rozvojových lokalit v extravilánu města Brna - Bilovic, Řícmanic, Kanic, Březiny, Ochozi a Babic a nadměrně by dopravně a hlukově zatížilo obyvatele MČ Brno-sever. Převedení dopravy z Obřan přes Barvy podmiňujeme současnou realizací komunikace podél železnice v Maloměřicích po stávajících komunikacích v MČ Maloměřice-Obřany, aby doprava byla rozdělena a tím přenesena zátěž negativními dopady.

### **Řešení MHD**

MČ Brno-sever souhlasí s prodloužením tramvaje na Lesnou, požaduje do konceptu nového ÚPMB zpracovat varianty prodloužení ze Štefánikovy čtvrti po ul. Seifertově s konečnou stanicí při ul. Jurkovičově, var. při ul. Haškově, dále tramvajové propojení ulic Seifertovy a třídy Generála Píky s využitím stávající konečné stanice tramvají Čertova rokle.

MČ Brno-sever požaduje do konceptu nového ÚPMB zahrnout variantní trolejbusové řešení hromadné dopravy z Lesné-Majdalenky po ulici Okružní, tř. gen. Píky a Drobného.

### **Řešení křižovatky pod Lesnou**

MČ Brno-sever požaduje do konceptu nového ÚPMB zahrnout přeřešení křižovatky Seifertova – Okružní pod Lesnou v souvislosti s variantními řešeními prodloužení tramvajové trati na Lesnou.

### **Cyklotrasa a přemostění pro pěší**

MČ doporučuje doplnit cyklotrasu ulicemi Soběšická, Marie Majerové a po Seifertové ulici.  
MČ doporučuje přemostění Rokle lávkou pro pěší.

### **LESNÁ - ZHODNOCENÍ LOKALIT**

Vzhledem ke skutečnosti, že není zpracován regulační plán Lesné, pouze „Územní studie s regulačními prvky, obytný soubor Lesná – aktualizace“ (atelier RaW z února 2011) jako územně plánovací podklad, který prověřil možnosti území a byl projednán s občany, konkretizujeme požadavky pro zapracování do územního plánu města Brna:

#### **Jižní centrum – Halasovo náměstí**

Nedostatkem Lesné je absence centra. V celé lokalitě hlavního jižního centra Lesné (Halasovo náměstí a pás zeleně k duchovnímu centru) v souladu s ÚS požadujeme vyznačit plochu změny (přestavbové území) s tím, že toto území bude řešeno regulačním plánem (jde o významnou lokalitu s jednoznačnou hlavní funkcí, pro vytvoření logických vazeb a veřejných prostranství a plochami veřejné zeleně sloužící krátkodobé rekreaci občanů.

MČ Brno-sever souhlasí s řešením ploch na Halasově náměstí u polikliniky: plochy pro statickou dopravu, dostavba polikliniky, nový objekt občanské vybavenosti, řešení parkových úprav a vodní plochy před vstupem na polikliniku  
Zde je požadováno vypracování regulační studie.

#### **Dostavba Obzoru**

MČ Brno-sever požaduje zachovat v daném území co největší plochu zeleně a zapracovat do ÚP návrh z územní studie Lesná, který umožňuje na stávajícím objektu OBZOR nástavbu pouze 1 NP, se zmenšením rozvojového území jen na horní část plochy, zbytek bude vyznačen jako zeleň.

(V Konceptu ÚP je plocha smíšená obytná, s max. výškou 16 m).

Požadujeme ověřit správnost výpočtu IPP v lokalitě Obzor, jestli vyhovuje parametru výškové hladiny I (údajně rozpor mezi grafickou a textovou částí).

#### **Majdalenky**

Koncept nového ÚP se rozchází se stávajícím ÚP i s územní studií Lesná, protože objekty Nových Majdalenek a Orionu byly postaveny až po ukončení termínu na zpracování Konceptu ÚP. Požadujeme zapracování plochy obytného souboru Nové Majdalenky a Orion do nového ÚP.

Pro návrh ÚP požadujeme nezařazovat Nové Majdalenky a Orion uvedené v lokalitě Le-4 do ploch změn, nejedná se totiž o zastavitelné plochy ani o plochy přestavby, ale o stabilizované území.

Současnou podobu lokality Le-4 tvoří obytný soubor Nové Majdalenky s převážně devítipodlažními bytovými domy, obytný soubor Orion se čtrnáctipodlažními bytovými domy, plochy pro výrobu a průmysl s převážně jednopodlažními objekty a dvě volné nezastavěné plochy ÚPmB nyní určené pro obchod, služby, výrobu a administrativu.

Koncept územního plánu navrhuje ve výše uvedené lokalitě zástavbu volných ploch a částečně přestavbu výrobního areálu na funkci smíšenou bydlení s občanskou vybaveností a samostatnou plochu veřejné vybavenosti nad sídlištěm Lesná.

#### Požadavky:

- u bytových domů doplnit klidové plochy pro každodenní relaxaci a rekreaci, plochy pro dětská hřiště, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy obchodních a servisních provozoven a občanské vybavenosti,
- v plochách pro průmysl v lokalitě Le-4 s jednopodlažními (max. dvoupodlažními) objekty na sever a západ od obytného souboru Nové Majdalenky a Orion nezvyšovat v žádném případě současnou výškovou úroveň zástavby, tzn. ponechat pro celou plochu změn výškovou úroveň 1,
- při navrhované změně ploch pro průmysl nesmí být voleno využití plochy smíšené obytné, ani jiné plochy umožňující další zvyšování zátěže lokality objemem stavební hmoty, hustotou obyvatel či nárůstem dopravy,
- volné plochy v lokalitě Le-4 (pozemek p. č. 902/122, 902/121 - zeleň na severozápad od prodejny Billa) vyřadit z ploch změn (lokality Le-4) a zanést je jako stabilizované území veřejně přístupných ploch městské zeleně z důvodu možnosti vyvážení chybějících prostor pro každodenní rekreaci a relaxaci (v lokalitě chybí 1600 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro dětské hřiště, 1400 m<sup>2</sup> upraveného pozemku pro hřiště pro děti a mládež),
- v lokalitě Le-4 plochu nyní veřejně přístupné zeleně pozemek parc. č. 902/72, 902/95 při ulici Majdalenky vyřadit z ploch změn a zanést je jako stabilizovanou plochu městské zeleně (je požádáno o směnu pozemků),
- nezvyšovat výškovou úroveň zástavby, doplnit komunikace pro chodce

#### **Jako městskou zeleň vyčlenit z ploch vyznačených v Konceptu jako zastavitelné následující území:**

- rekreační louku za blokem Brožíkova (jedna z nejvýznamnějších a nejvyužívanějších zelených ploch sídliště s realizovaným odpočinkovým zázemím),
- rekreační louku pod blokem Jurkovičova (nejvíce využívanou pro lyžování a sáňkování dětí),
- rekreační louku pod Dukátem (kterou nelze využít pro výstavbu z důvodu nestabilního podloží)
- louku pod ZŠ Blažkova (využívaná obyvateli ulic Nejedlého, Blažkova, Ježkova a Haškova pro sáňkování v zimě a pro slunění v létě)

Požadujeme vyčlenit tyto louky jako nezastavitelnou plochu.

MČ Brno-sever souhlasí s umístěním nových zvláštních ploch pro rekreaci v lokalitě vedle TJ Start.

#### **Parkovací plochy**

MČ Brno-sever doporučuje do konceptu nového ÚPMB zahrnutí parkování za panelovými deskovými domy na Lesné. Využije se stávajícího příhodného svahového terénního reliéfu pro vybudování částečně zapuštěné podélné stavby

MČ Brno-sever požaduje do konceptu ÚPMB zahrnout možnost přestavby stávajících malokapacitních garážových dvorů na parkovací domy s 1-2 podzemními a 2-3 nadzemními podlažními.

MČ Brno-sever nemá námitek proti zapracování do konceptu nového ÚPMB výstavbu paternosterových garáží. Dále doporučujeme přestavbu garáží v ulici Okružní na parkovací dům. Nesouhlasíme s rozšiřováním parkování na úkor zeleně.



### **Louka Dnů radnice**

(trojúhelníková plocha západně od jižního centra Lesné, dnes plocha SO, DG a ZO)  
MČ Brno-sever požaduje nezastavovat louku radnice - v návaznosti na zpracovanou ÚS, v níž je zde rezerva na kulturu, by měla být tato lokalita zelení.

### **Rezervy**

- dostavba penzionu - rezerva na ulici Okružní
- rezerva pro ZŠ, alt. rezerva ve formě jednotlivých pavilonů u ZŠ
- rezerva pro MŠ

### **Rekapitulace rozvojových ploch dle nového územního plánu:**

#### **Le - 1**

Je požadována přestavba stávajících ploch smíšených a výrobních pod sídlištěm Lesná na funkci komerční vybavenosti s bydlením, např. startovní bydlení s orientací od křižovatky. V konceptu ÚP je uvedena komerční vybavenost.

#### **Le – 2**

Je navržena přestavba stávajících hromadných garáží na plochu pro parkovací objekt, kde je nutno zachovat kapacitu parkovacích stání pro veřejnost, a také rozvojové plochy pro parkovací objekt a veřejnou vybavenost při ulici Okružní. (Louka radnice pro pořádání kulturních akcí bude zachována)

#### **Le – 3**

Jedná se o rozvojovou plochu u nákupního střediska Obzor. Na vnější straně okružní komunikace je navržena přestavba stávajících hromadných garáží na plochu pro parkovací objekt, kde je nutno zachovat kapacitu parkovacích stání pro veřejnost.

#### **Le – 4**

Dle legendy konceptu ÚP je navržena zástavba volných ploch a částečně také přestavba výrobního areálu na funkci smíšenou bydlení s občanskou vybaveností a samostatnou plochu veřejné vybavenosti nad sídlištěm Lesná. Další vysvětlení je v oddíle Majdalenky.

### **SOBĚŠICE - PŘIPOMÍNKY K DOPRAVNÍMU ŘEŠENÍ**

MČ Brno-sever požaduje propojení cyklostezkou a pěší komunikací mezi Lesnou a Soběšicemi. S vlastníkem pozemků je předjednáno vedení trasy po levé straně komunikace směr Soběšice.

## **SOBĚŠICE – ZHODNOCENÍ LOKALIT**

V zájmu občanů Soběšic a v zájmu občanů městské části je řešit sportovní plochy – hřiště a občanskou vybavenost v katastru Soběšice. Vlastníci dotčených pozemků s tímto nesouhlasí, neboť by rádi zhodnotili své pozemky změnou ÚP na plochy pro bydlení. Protože město Brno není vlastníkem mnoha vhodných pozemků pro dané užití v tomto katastru, ponechává na zpracovateli návrh na využití jednotlivých pozemků v soukromém vlastnictví. Podmínkou výstavby v Soběšicích je předchozí vybudování infrastruktury.

### **So-1**

MČ Brno-sever požaduje v rozvojové lokalitě Vinohrádky – pod rozhlednou použít variantu 1 konceptu. Rozvojová lokalita je na jižním okraji zastavěného území. Pro plochy bydlení v rodinných domech na volných plochách ZPF a zahrádek přiléhajících k zástavbě, podél navrhované komunikace spojující ulice Útěchovská - Zeiberlichova v trase stávajícího VTL plynovodu, s návrhovou plochou sportu pro pokrytí potřeb obyvatel Soběšic. Na části lokality se nacházejí pozemky ve vlastnictví města, plochy vhodné pro specifické formy bydlení.

### **So-6**

MČ Brno-sever souhlasí s podmínkami využití rozvojové lokality na severním okraji zastavěného území - pro bydlení v rodinných domech na volných plochách ZPF za řadou rodinných domů ulice Weissova s požadavkem zachování prostupnosti území od ulice Weissova vnitřkem rozvojové lokality k ulici Klarisky.

Veřejná prostranství: Je navržena plocha pro umístění školy.

### **So-7**

MČ Brno-sever nesouhlasí s podmínkami využití rozvojové lokality veřejné vybavenosti na volné ploše ZPF v záhybu lesa, určená pro rozvoj hřbitova.

MČ Brno-sever požaduje rozšíření funkční plochy ZH na pozemku p.č. 1244, k.ú. Soběšice o část pozemku p.č.1263/1 (vlastník Mendelova univerzita Brno )

Správa hřbitovů města Brna uvádí, že kapacita jednoho z nejmenších hřbitovů v Brně, hřbitova v Soběšicích, je již zcela vyčerpána, proto je nutno tuto situaci řešit.

Správa hřbitovů města Brna preferuje rozšíření stávajícího pohřebiště do přilehlých lesních prostor.

Zdůvodnění:

- v jedné obci by byly dva samostatné hřbitovy na dvou různých místech
- došlo by k porušení vzdálenosti 100 m od ochranného pásma
- bylo by nutno vybudovat nově kompletní infrastrukturu (parkoviště, energie, osvětlení)
- občané Soběšic a vlastníci pozemků na Zadním Růženci nesouhlasí s vybudováním 2. hřbitova

## **ZÁBRDOVICE - PŘIPOMÍNKY K DOPRAVNÍMU ŘEŠENÍ**

MČ Brno-sever souhlasí s přebudováním dopravně kritické křižovatky Vranovská – Cejl, ale s minimem asanace bloků.

MČ Brno-sever doporučuje pro lepší dopravní propojení základního komunikačního systému města Brna vybudování nového mostu přes řeku Svitavu propojením ulice Tkalcovské a Pastrnkovy.

## **ZÁBRDOVICE – ZHODNOCENÍ LOKALIT**

### **Ze – 3**

Blok bývalého objektu soudu a káznice je určen pro funkční transformaci.  
Doporučujeme realizaci z varianty 1.

### **Ze - 4**

MČ Brno-sever souhlasí s následující změnou: Na území mezi Cejlem a řekou Svitavou je navržena přestavba ploch výroby a likvidace odpadu ve prospěch ploch smíšených obytných.

### **Relaxační zóna u řeky Svitavy**

Svitavské nábřeží, Sportovní nábřeží

V návaznosti na navržený projekt „Revitalizace Ponávky“ v městské části Brno – střed a již realizovanou cyklostezku v trase Maloměřice – Obřany navrhujeme vybudovat podél řeky Svitavy relaxační zónu v daném úseku, aby území podle řeky Svitavy splňovalo požadavky pro odpočinek a rekreaci v návaznosti na již vybudované a plánované cyklostezky.



MAGISTRÁT MĚSTA BRNO KOUNICOVA 67 601 67 BRNO TEL: 545 128 251 FAX: 545 128 212 E-MAIL: mag@brno.cz

Spis.zn.: STU/3495/2011/Gal

č.j.: MČBT/3497/2011

Vyřizuje:

Tel.: 545 128 251

fax: 545 128 212

e-mail:

V Brně dne : 27. 6. 2011

Magistrát města Brna

odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova č.p. 67

601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0254104/2011

listy 1

přílohy 1

druh



mmb1esadfa55 Doručeno: 30.06.2011

Vyjádření MČ Brno – Tuřany ke konceptu nového územního plánu

V příloze vám zasiláme usnesení , které bylo přijato na 5/VI. mimořádném zasedání ZMČ dne 9. 6. 2011 ke konceptu nového územního plánu.

S pozdravem



starosta MČ Brno-Tuřany



## USNESENÍ

přijata na 5/VI.mimořádného zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Tuřany

konaném dne 9.6.2011

---

### Zastupitelstvo MČ Brno–Tuřany:

1. volí pro 5/VI.mimořádné zasedání Zastupitelstva ověřovatele zápisu Antonína Tůmu a Ing. Josefa Panáčka.
2. schvaluje program 5/VI. mimořádného zasedání Zastupitelstva takto:
  1. Technický bod
  2. Vyjádření MČ Brno–Tuřany ke konceptu nového Územního plánu města Brna
  3. Návrhy a podněty občanů
  4. Různé
  5. Závěr
3. schvaluje vyloučit celou plochu **TU-1** a **TU-2** z rozvojových lokalit a ponechat plochu jako **A** – zemědělská.
4. schvaluje vyloučit část **P**- pl. výroby a skladování z rozvojové lokality **TU – 7** a ponechat tuto část jako **K** – pl. krajinné zeleně.
5. schvaluje vyloučit část **E** – pl. lehké výroby z rozvojové lokality **TU-10** a ponechat část jako **A** – zemědělská.
6. schvaluje vyloučit celou plochu **TU- 1** z rozvojových lokalit ponechat plochu jako **A** – zemědělská.
7. schvaluje vyloučit část **P**- pl. výroby a skladování z rozvojové lokality **TU-7** a ponechat část jako **K** – pl. krajinné zeleně.
8. schvaluje vyloučit část **E**-pl. lehké výroby a část **P** – pl. výroby a skladování z rozvojové lokality **TU-10** a ponechat část jako **A** – zemědělská.
9. schvaluje vyloučit celou plochu **TU–1** z rozvojových lokalit a ponechat plochu jako **A**-zemědělská.
10. schvaluje vyloučit část **P**- pl. výroby a skladování z rozvojové lokality **TU - 7** a ponechat část jako **K** – pl. krajinné zeleně.
11. schvaluje vyloučit část **E** – pl. lehké výroby a část **P** – pl. výroby a skladování z rozvojové lokality **TU-10** a ponechat část jako **A** – zemědělská.
12. schvaluje plochu **P-1** jako rezervu zrušit a nahradit plochou **K** – pl. krajinné zeleně.

13. schvaluje omezit v lokalitě HO-4 výškovou úroveň zástavby na úroveň -/2/- , tj. 3–10 m.
14. schvaluje v lokalitě HO – 4 změnit ve všech plochách pro bydlení uspořádání na B/d/2, ostatní části rozvojové lokality ponechat dle var.I.
15. schvaluje v lokalitě BI – 2 ponechat rozsah dle var. I., trasu komunikace směrem do Rolencovy zrušit a vést ji v jiné stopě mimo stávající vzrostlou zeleň.
16. schvaluje Komunikační propojení do ulice Jubilejní ponechat pouze jako propoj pro pěší.
17. schvaluje rozvojovou lokalitu TU -4 ponechat dle var.I
18. schvaluje v maximální míře rozšířit plochy městské a krajinné zeleně.
19. schvaluje zeleň mezi obchvatem a letištěm ponechat v rozsahu dle var. I
20. schvaluje Plochu zeleně mezi Hanáčkou, návrhovou plochou TU -10 a stávající zástavbou ponechat v rozsahu dle var. I.
21. schvaluje zeleň navazující na návrhovou plochu Tu – 4 ponechat dle var. I.
22. schvaluje zeleň, obklopující rozvojovou lokalitu BI-2 ponechat dle var.I.
23. schvaluje podél obchvatu, v plošném rozsahu dle rezervy P-1 z var. III. umístit plochu K – krajinné zeleně.
24. schvaluje lokalitu Ráječek řešit dle var. I – oboustranně podél železniční trati ve funkci L – pl. Lesní.
25. schvaluje rozvojovou lokalitu BI-3 dle var. I. řešit s jiným způsobem využití, např. C- pl. smíšené obytné, nikoliv E – pl. lehké výroby
26. schvaluje rozvojovou lokalitu BI-5 řešit dle var. I.
27. schvaluje rozvojovou lokalitu TU-9 řešit dle var. I.
28. schvaluje z hlediska dopravního řešení pokračovat v práci dle varianty I.
29. schvaluje rozvojovou lokalitu TU-6 dle var. I ponechat v souladu s touto variantou jako plochu přestavby bez bližšího určení.
30. schvaluje rozvojovou lokalitu TU-11 dle var. II nahradit stabilizovanou plochou, je částečně zastavěna nebo jsou stavby na ní v povolovacím procesu.
31. schvaluje plochy I- pl.zahrádek podél potoka Dunávka v části Dvorska ponechat dle var.I.
32. schvaluje koncept uvést do souladu se současným stavem v území ( v prostoru ulice Kaštanové jsou již povoleny stavby v trase navrhované komunikace).
33. souhlasí se zahrnutím lokality BI -I do ploch přestavby se způsobem využití B- pl. Bydlení.

#### 34. MČ Brno-Tuřany

1. zásadně nesouhlasí s umístěním ploch výroby a skladování na území MČ Brno Tuřany.
2. požaduje maximálně zvýšit podíl ploch veřejné zeleně na území MČ.
3. požaduje omezit výškovou úroveň rodinných domů v plochách pro bydlení
4. požaduje koncept uvést do souladu se současným stavem v území ( trasování komunikací je v některých případech navrženo v místech, kde je pravomocné územní rozhodnutí na jinou stavbu)
5. podél obchvatových komunikací na JV straně Tuřan navrhnout dostatečně širokou oboustrannou plochu zeleně a protihluková opatření.

34. MČ Brno





STAROSTA MĚSTSKÉ ČÁSTI, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.: MMB/462326/2010  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.:  
SPIS. ZN.:

Magistrát města Brna  
OÚPR  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

VYŘIZUJE:  
TEL.:  
FAX:  
E-MAIL:

DATUM:

27. června 2011

### Vyjádření a připomínky MČ Brno-Líšeň ke Konceptu nového Územního plánu města Brna

Na základě pravomocí, které jsou zakotveny v čl.18 Statutu města Brna a dle informací, které byly Městským částem zaslány Statutárním městem Brnem, zast. Ladislavem Mackem, náměstkem primátora, č.j. MMB/462326/2010, ze dne 15.12.2010, kde byla stanovena lhůta pro vyjádření do konce června 2011 a po projednání v samosprávných orgánech MČ Brno-Líšeň uplatňují tyto připomínky ke Konceptu nového Územního plánu města Brna :

#### **Rozvojová plocha Li-1**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 21. 04. 2011, usnesení č. 5/5- VI.5/8/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s var. III rozvojové plochy Li -1, ze které bude vyjmut areál Zetoru a přičleněn k rozvojové ploše Li-7, zbylá část Li 1 dle var.III s funkčním využitím částečně pro universitní campus V/v4 -VS a sport S /a4-areálový s výškou staveb 9-22 m, podél ul. Drčkova . MČ Brno-Líšeň požaduje komerci rozšířit podél zbylé jihovýchodní části komunikace-W/v3-volné s výškou staveb 6-16 m s podmínkou pro rozhodování Územní studie, s takto formulovanou připomínkou jsou zohledněny námítky těchto občanů : Námítka č. 1959/16 MUDr. Belcredi Karel a PhDr.Belcredi Ludvík, oba bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno, kteří požadují, aby pozemek p.č. 4153/2 v k.ú. Líšeň byl celý zařazen do rozvojové plochy s označením Li-1 s funkčním regulativem pro komerční vybavenost (W) s přiřazeným prostorovým regulativem v3-volná zástavba s výškou staveb od 6 do 16 m.

#### **Rozvojová plocha Li-2**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

konané dne 21. 04. 2011, usnesení č. 6/5- VI.5/9/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s var. I rozvojové plochy Li-2, s podmínkou pro rozhodování Územní studie, s takto formulovanou připomínkou jsou z části zohledněny námítky těchto občanů : Námítka č. 136 Emil Brázda, bytem Prokopa Velikého 39, Brno, Námítka č. 342 Jan Adámek, bytem Pod cestou 15, Brno, Námítka č. 343 Věra Fikrová, bytem Mutěnická 15, Brno, N.č. 403 Ludmila Hrzová, bytem Dolnopolní 10, Brno, N.č. 403 Karel Hrzůza, bytem Dolnopolní 10, Brno, N.č. 404 Karel Slatinský, bytem Scheinerova 42, Brno, N.č. 758 Helena Konečná, bytem Ant.Procházky 54, Brno, N.č. 776 Miroslava Růžičková, bytem Charbulova 282/29, Brno, N.č. 776 Antonín Růžička, bytem Charbulova 282/29, Brno, N.č. 1578 Jiří Pleskač, bytem Ondráčkova 2421/37, Brno, Námítka č. 134 manželů Pivoňkových, bytem K. Světlé 42/940, Brno vlastníků pozemků p.č. 4192 a p.č. 2540/35 k.ú.Líšeň na zachování stávající cesty nelze v této fázi ÚPD posoudit, bude prověřena územní studií.

**Rozvojová plocha Li-3** staženo z projednání VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 19. 05. 2011, projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 23.06.2011 usnesení č. 28/7- VI.7/30/2700-MČ Brno-Líšeň, nesouhlasí v Konceptu ÚPmB s var. I. II. III. rozvojové plochy Li -20 a doporučuje v novém ÚPmB rozvojovou plochu Li 20 rozšířit o část rozvojové plochy Li 3- vymezenou tramvají dle var. I -Li3, dle přiložené situace, kde je navrhováno funkční a prostorové využití max. B/d2 s podmínkou pro rozhodování-územní studie a regulační plán a nesouhlasí v Konceptu ÚPmB



s žádnou z var. I. II. III. rozvojové plochy Li -3, požaduje v novém ÚPmB rozvojovou plochu rozdělit na rozšířenou Li-20 a zbylou část rozvojové plochy Li -3 vypustit . S takto formulovanou připomínkou nezohlednit námítky občanů a připomínky uplatněné u pořizovatele a následně v peticích na MČ Brno-Líšeň, kteří nepodporují rozvoj v rozv.plochách Li 3 a Li 20 dle seznamu a tímto kompromisním řešením zajistit v k.ú.Líšeň rozvoj bydlení v udržitelné míře.

Protože v jedné z variant návrhu usnesení se samospráva MČ Brno-Líšeň, zabývala i přesunutím rozvoje z Li 3 podél dálničního přivaděče mezi ul. Drčkovou , Malečkovou až k Podolí, tak jak požadovali vlastníci pozemků v námítkách dle níže uvedeného seznamu, z důvodu , že tato varianta nebyla odsouhlasena, MČ Brno-Líšeň nezohledňuje námítky občanů ,kteří požadovali rozvoj podél dálničního přivaděče mezi ul. Drčkovou , Malečkova až k Podolí, jedná se o tyto námítky :

N č. 1407-Milan Císař, bytem Královopolská 5, Brno; N č. 1407-Karla Císařová, bytem Královopolská 5, Brno; N č. 1408 Lubomír Císař, Kunštátská 21, Brno; N č. 1408 Drahomíra Císařová, Kunštátská 21, Brno; N č. 1403 Vlastimil Švec, Malečkova 13 Brno; Námítka č. 1959/14, Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno ; Námítka č. 1959/14 Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno

#### **Rozvojová plocha Li-4**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 21. 04. 2011, usnesení č. 7/5- VI.5/10/2700-MČ Brno-Líšeň nesouhlasí v Konceptu ÚPmB s žádnou z var. I. II. III. rozvojové plochy Li-4, rozvojovou plochu Li-4 požaduje v novém ÚPmB zrušit a zařadit část plochy zahrad RD do stabilizovaných ploch pro bydlení B/d2, rodinné volné 2 (3-10m), zbylou část plochy-stabilizovanou část areálu PPL zařadit do stabilizované plochy lehké výroby E/a3, areálová 6-16m . Důvodem je hluková zátěž z provozu PPL, která v současnosti je v hranici areálu v limitních hodnotách, stížnosti obyvatel RD byly historicky řešeny a není vhodné rozšiřovat výrobu do větší blízkosti RD.

Námítka č. **1580**-Jiří Pleskač, bytem Ondráčkova 2421/37, Brno-Pozemek p.č. 2811/3 k.ú.Líšeň při ulici Heydukova,projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 23.06.2011 , usnesení č. 21/7- VI.7/21/2700-MČ Brno-Líšeň, požaduje zohlednit námítku č. 1580 Jiří Pleskač, bytem Ondráčkova 2421/37, Brno a v novém ÚPmB pozemek p.č. 2811/3 k.ú. Líšeň při ulici Heydukova zařadit do plochy stabilizované B/d2 bydlení rodinné volné s výškou staveb 3-10 m , kde v rámci řízení o umístění stavby bude zohledněn přístup k zahradám na sousedních pozemcích.

#### **Rozvojová plocha Li-6**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 21. 04. 2011, usnesení č. 8/5 VI.5/11/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s var. I. II. III. rozvojové plochy Li-6 funkční využití bydlení B, MČ Brno - Líšeň požaduje v novém ÚPmB úpravu prostorového regulativu z 1(3-7m) na 2 (3-10m) a úpravu typu zástavby z r- kompaktní rodinná na d – rodinná volná a zakotvit v novém ÚPmB podmínku pro rozhodování v Li-6 podrobný geologický průzkum.

#### **Rozvojová plocha Li-7**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 21. 04. 2011, usnesení č. 9/5- VI.5/12/2700-MČ Brno-Líšeň nesouhlasí v Konceptu ÚPmB s var. I,II,III rozvojové plochy Li-7 a doporučuje v novém ÚPmB rozvojovou plochu Li - 7 rozšířit o celý areál Zetoru, část plochy Novolíšeňská a Trnkova – návrh komerce W/v3 – volná – 6-16m dle var. III, protože výška staveb nepřekryje rozhled v křižovatce, areál Zetoru dle var. I – rozvojové plochy Li 1 – celý areál Y –území transformační s podmínkou rozhodování územní studie.

#### **Rozvojová plocha Li-8 a Li-10** projednáno na VI./6. zasedání ZMČ Brno-Líšeň

dne 19. 05. 2011, kde ve svém usnesení ZMČ Brno-Líšeň pod bodem č. 10/6-VI.6/13/2700- MČ Brno-Líšeň nesouhlasí v Konceptu ÚPmB s var. I. II. III. rozvojové plochy Li -8 a doporučuje v novém ÚPmB rozvojovou plochu Li 8 rozšířit o území stávající stabilizované plochy smíšené výroby a služeb, přilehlé k navržené rozvojové ploše Li 8 a včetně rozvojové plochy Li 10 sloučit. Navrhuje v novém ÚPmB přiřadit takto rozšířené rozvojové ploše přestavby Li 8 , funkční využití smíšené obytné C/v3 (6-16m)a část garáží včetně území dle studie regenerace sídliště určené pro dopravu parkovací stání a park.domy přiřadit funkční využití pro dopravu D/v3 (6-16m)

#### **Rozvojová plocha Li-9**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 21. 04. 2011, usnesení č. 11/5- VI.5/14/2700-MČ Brno-Líšeň nesouhlasí v Konceptu ÚPmB s funkčním využitím rozvojové plochy Li - 9 ve var. I. II. III – X/a4 nákupní a zábavné centrum – areálové s výškou staveb 9-22 m a požaduje v novém ÚPmB změnu funkčního využití v rozvojové ploše Li-9 funkční využití pro dopravu D/v4 (9-22m) s možností vybudovat parkovací dům pro potřeby obyvatel sídliště. MČ v dané lokalitě

čelí tlaku obyvatel, kteří poukazují na nedostatek parkovacích míst a nepropustnost komunikačního napojení v křižovatce Jedovnická x Sedláčkova, proto nepodporuje rozvoj komerce v této ploše a upřednostňuje výhledově výstavbu parkovacího domu, pro zajištění stabilizace v území.

#### **Rozvojová plocha Li-11**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 21. 04. 2011, usnesení č. 12/5- VI.5/15/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s rozvojovou plochou Li 11 dle var. II, III, kde je navrženo funkční využití B/r2 bydlení – s typem zástavby rodinná kompaktní a požaduje upravit typ zástavby z kompaktní rodinné na d-rodinnou volnou s výškou staveb 2 – dle změny ÚPmB, kterou projednalo 26. zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň, konané dne 17. 12. 2009, které ve svém usnesení pod bodem 10/26 V.26/13/2700 souhlasilo se změnou ÚPmB v Areálu bývalého zahradnictví mezi ul. Fučíkova, Hřbitovní, Vavákova, Jablonského na pozemcích : p.č. 2909, 2910, 2911, 2912/1,2912/2, 2912/3, 2912/4, 2912/12, 2913/1, 2913/2, 2914/1, 2914/5, 2915, 2916/1, 2916/2, 2916/3, 2917, 2918/1, 2918/2, 2918/6, 2919/1, 2919/3, 3056/1, 3056/2, 3056/3 v k.ú.Líšeň – celková výměra 12 381 m<sup>2</sup> z funkční plochy stabilizovaného čistého bydlení na plochu návrhovou čistého bydlení za účelem výstavby 12-ti rodinných domků .

S takto formulovanou připomínkou jsou zohledněny námítky těchto občanů : N.č. 1385 - ing. Josef Hoňka, bytem Kotlanova 2508/3a, Brno a ing. František Vašíček, bytem Luční 381/4, 664 48 Moravany, vlastníci pozemků p.č. 2912/2; p.č. 2912/4; p.č. 2916/3; p.č. 2917; p.č. 2918/1; p.č. 2919/1; 3056 k.ú.Líšeň  
Námítka č. 1405 Ladislava Příkrá, bytem Luční 25, Brno a Tomáš Příkrý, bytem Smetanova 53, Brno vlastníci pozemků p.č. 2912/12 ; p.č. 2919/3; p.č. 2912/13, k.ú. Líšeň  
Námítka č. 1570 JUDr. Magda Ralevská, bytem Kalvodova 108/8, Brno vlastník pozemků p.č. 3056/1; p.č. 3056/2 k.ú.Líšeň

S takto formulovanou připomínkou není zcela zohledněna námítka č. 1406-paní Ing.Pavly Trefilové, bytem Poledníková 19, Brno vlastníci pozemků p.č. 2909; 2910; 2912/1; 2912/3; 2913/1; 2913/2; 2914/1; 2915; 2916/1; 2918/6 k.ú.Líšeň nesouhlasí s žádnou z navrhovaných variant Li 11, požaduje možnost provozovat nadále Zahradnictví – proto požaduje plochy přestavby nestavební se zachováním původního účelu využití. MČ Brno-Líšeň je vedeno právní úvahou, že rozvojová plocha Li 11 s funkčním využitím pro bydlení B/d2 – s typem zástavby rodinná volná s výškou staveb 3-10m, je v souladu se stávajícím ÚPmB je změněno pouze stabilizovaná plocha na plochu rozvojovou, toto nezpůsobí vlastníkům pozemků škodu, jejíž náhrada by mohla být uplatněna vlastníky pozemků kteří hodlají pozemky využít pro výstavbu rodinných domů, na základě souhlasu naší samosprávy se změnou ÚPmB, v důsledku zohlednění námítky č. 1406 paní Pavly Trefilové by došlo ke změně využití, provoz zahradnictví je plně v souladu s funkčním využitím rozvojové plochy pro bydlení dle Konceptu ÚPmB a může být nadále provozován, povinnost vlastníků stavět na pozemcích není zákonem dána, v případě veřejně prospěšných staveb, kterými by mohlo dojít k omezení provozu zahradnictví, je vždy za náhradu ze zákona.

#### **Rozvojová plocha Li-12**, projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 21. 04. 2011, usnesení č. 13/5- VI.5/16/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí s var. II, III v Konceptu ÚPmB , tj. rozvojovou plochu Li-12 požaduje vypustit a zachovat funkčnost parkoviště ve stabilizované ploše - funkční využití pro dopravu D.

#### **Rozvojová plocha Li-13**, staženo z projednání VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, konaného dne 21. 04. 2011, projednáno na VI./6. zasedání ZMČ Brno-Líšeň

konané dne 19. 05. 2011, kde ve svém usnesení ZMČ Brno-Líšeň pod bodem č. 9/6-VI.6/12/2700-požaduje ZMČ Brno-Líšeň uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB rozšíření rozvojové plochy Li 13 o druhou str. ul.Mífkova – vypustit prodloužení tramvaje na náměstí Karla IV. a zachovat funkční využití obytné smíšené C/k3 – kompaktní, s výškou staveb od 6 do 16 m, pro celou rozšířenou rozvojovou plochu Li 13, dle regulativu ve variantách I., II a III Konceptu ÚPmB. MČ má zájem stabilizovat území u konečné tramvaje č.8, má zájem o svěřené přilehlých nemovitostí. Předpokládá vybudování obchodní pasáže do Nám. Karla IV. S přístupem a nájezdem do patra nad pasáží z ulice Mífkova s využitím dalších pater objektu dle potřeby MČ Brno-Líšeň.

**Rozvojová plocha Li-14**, nebylo projednáno v samosprávných orgánech MČ Brno-Líšeň,požadují zohlednit námítku č. 759- Dobrovolného sdružení garážníků, Jedovnická, Brno-Líšeň a rozvojovou plochu Li-14 vypustit a požadují v novém ÚPmB zachovat plochu dopravní infrastruktury ve stabilizované ploše dle varianty II a III. Konceptu ÚPmB- D/a/1g v celém rozsahu dle stávajícího ÚPmB .

#### **Rozvojová plocha Li-15**, projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 19. 05. 2011, s ohledem na rozsah plochy a množství uplatněných námitek byla tato plocha rozdělena na 4 části :

části 1.-rozvojové plochy Li -15, plocha mezi ul. Bednařkovou a Novolíšeňskou, kde ve svém usnesení ZMČ Brno-Líšeň pod bodem č. 12/6-VI.6/15/2700 požaduje souhlasit v Konceptu ÚPmB s var. II,III části 1.-rozvojové plochy Li -15, plocha mezi ul. Bednařkovou a Novolíšeňskou, kde je stabilizovaná plocha dopravy pro parkování a zohlednit námitku pana Josefa Rozprýma a paní Marie Lukešové-část plochy- pozemek p.č. 8131/1 k.ú. Líšeň, funkční využití dle var. I- W/v3g

části 2.-rozvojové plochy Li -15- pozemek p.č. 5049/24 v k.ú.Líšeň, kde ve svém usnesení ZMČ Brno-Líšeň pod bodem č. 13/6-VI.6/16/2700 požaduje zohlednit námitku vlastníků pozemku p.č. 5049/24 k.ú. Líšeň při ulici Novolíšeňská Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a zamítnout připomínku Ing.Zdeňka Vícha, bytem Podbělova 2724/14, Brno a to : souhlasit s funkčním regulativem dle var. II a III-bydlení B, nesouhlasit s typem zástavby pro rodinné domy volné a kompaktní a požadovat typ zástavby volná s prostorovým regulativem 3 s výškou staveb od 6-16 m a tím zohlednit námitku vlastníků, kteří požadují, aby v novém ÚPmB byl pozemek p.č. 5049/24 v k.ú. Líšeň, který je součástí rozvojové plochy Li 15 s funkční regulací pro bydlení (B) a prostorovou regulací v3 ,volná s výškou staveb od 6-16 m, protože funkční a prostorová regulace nejlépe odpovídá stávajícímu využití pozemků tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, takto formulovanou připomínkou jsou zohledněny námítky a připomínky těchto občanů : N. č. 1959/5 Belcredi Karel MUDr, bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno; N.č. 1959/5 Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno; N.č. 589 ing.Miloš Sedláček, Moravské Málkovice 13; N.č. 1397 a 1395 MUDr. Komenda Vlastimil, Kubelkova 26, Brno a je zamítnuta připomínka č. 320 Ing.Zdeňka Vícha, bytem Podbělova 2724/14, Brno

části 3.-rozvojové plochy Li -15, kde ve svém usnesení ZMČ Brno-Líšeň pod bodem č. 14/6-VI.6/17/2700 požaduje zohlednit námitku vlastníků pozemků, dle níže uvedeného seznamu a požadovat, část rozvojové plochy Li 15 -Severní část vymezenou pozemky přilehlými severně k OP VN a VVN , pod lesem v západní straně sousedí se stabilizovanou plochou bydlení při ulici Podbělova, východně navazuje na novou ulici Houbařskou a jižním směrem takřka přilehlé k pozemkům ve vlastnictví rodiny Belcredi, funkční využití dle var.III pro bydlení B/d2-rodinné volné s výškou staveb od 3-10m , podmínka pro rozhodování regulační plán, kde bude vyhodnoceno neoptimálnější komunikační propojení a veřejnoprávně projednáno i s vlastníky okolních pozemků, takto formulovanou připomínkou byly zohledněny námítky těchto občanů : N.č. 1401 Breicetl Ladislav, Klajdovská 795/24, Brno; N.č. 1577 Bubeníčková Ladislava ing., Šimáčkova 312/104, Brno; N.č. 1387 Čápková Marie Ing., Obecká 2025/64, Brno; N.č. 1386 Čápek Zdeněk Ing., Obecká 2025/64, Brno; N.č. 1393 Hladká Helena, Chmelnice 1797/46, Brno; N.č. 1394 Hladký Jaromír, Chmelnice 1797/46, Brno; N.č. 1571 Jurnečková Jitka, Čejkovická 4091/9, Brno ; N.č. 927 Kotrla Libor Ing., Sadová 660, 679 71 Lysice ; N.č.1957 Ivo Kovalík, Houbařská 3, Brno,; N.č. 1573 Navrátilová Dana, Karoliny Světlé 748/69, Brno; N.č. Petrčka Milan, Horníkova 2060/4, Brno

části 4.-rozvojové plochy Li -15- vymezená pozemky p.č. 5076/1, 5077/1, 5078/1, 5080/1, 5081, 5082 k.ú. Líšeň při ulici Chmelnice, v prodloužení Markovičova, kde ve svém usnesení ZMČ Brno-Líšeň pod bodem č. 15/6-VI.6/18/2700 požaduje zohlednit námitku vlastníků pozemků p.č.5076/1, 5077/1, 5078/1, 5080/1, 5081, 5082 k.ú.Líšeň při ulici Chmelnice, v prodloužení Markovičova, spol. Picador - Zahradní město, s.r.o., se sídlem Mučednická 3, 616 00 Brno, IČ 28291697 a požadovat zachovat rozsah této části rozvojové plochy Li 15 dle stávající návrhové plochy ÚPmB a přiřadit ploše funkční regulativ bydlení B/r2 – RD kompaktní s výškou staveb od 3 do 10 m tak, aby v tomto území byl zachován právní stav( soulad mezi ÚPD a platným ÚR), takto formulovanou připomínkou byly zohledněny námítky těchto právnických osob : N.č. 745 Picador - Zahradní město, s.r.o., se sídlem Mučednická 3, 616 00 Brno, IČ 28291697

**Rozvojová plocha Li-16**, projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 19.05. 2011, usnesení č. 17/6- VI.6/20/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s var.II, III rozvojové plochy Li-16 a požaduje zakotvit v novém ÚPmB ochranu pohledové dominanty stavby „ Kostelíčku „ jako charakteristické a historicky významné dominanty města a rozhodování v Li 16 podmínit regulačním plánem

S takto formulovanou připomínkou jsou alespoň částečně zohledněny námítky občanů a připomínky veřejnosti – viz příloha, kteří požadují rozvojovou plochu Li16 zrušit, požadavkem v novém ÚPmB zakotvit ochranu pohledové dominanty stavby „ Kostelíčku „ jako charakteristické a historicky významné dominanty města a bude-li rozhodování podmíněno regulačním plánem, bude při zpracování a projednání regulačního plánu zajištěno i projednání veškeré technické infrastruktury, kterou občané zpochybňovali

**Rozvojová plocha Li-17- část za hřbitovem, při ulici Slavomírova,** projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 21. 04. 2011, usnesení č. 15/5- VI.5/17/2700-MČ Brno-Líšeň, požaduje z rozvojové plochy Li 17 vypustit veř. vybavenost a celou plochu ponechat s funkčním využitím pro bydlení B/d2, protože pozemky přilehlé ke hřbitovu jsou v soukromém vlastnictví a v současnosti jsou zde povoleny RD, pozemky dotčené veř. vybaveností jsou oploceny a užívány jako zahrady, rozvoj hřbitova je předpokládán severním směrem, jak je navrženo v rozvojové ploše Li 18

S takto formulovanou připomínkou jsou zohledněny námítky těchto občanů :

Námítka č. 297 Alois Vágner, bytem Ječmínkova 2925/7, Brno- vlastní pozemků p.č. 5318/9, p.č. 5318/9 k.ú.Líšeň; Námítka č. 1388 František Trunda , bytem Staré Zámky 819/12, Brno- vlastní pozemků p.č. 5318/16, p.č. 5318/17 k.ú. Líšeň; Námítka č. 1389 Marta Trundová, bytem Staré Zámky 819/12, Brno- vlastní pozemků p.č. 5318/16, p.č. 5318/17 k.ú. Líšeň; Námítka č. 1391 JUDr. Vladimír Muzikář, bytem Samoty 2035/25, Brno- vlastní pozemků p.č. 5318/20, p.č. 5318/21, p.č. 5318/22 k.ú. Líšeň; Námítka č. 1576 Ing.Olga Hyklová, bytem Trýbova 10, Brno- vlastní pozemků p.č. 5318/14, p.č. 5318/15 k .ú. Líšeň

**Rozvojová plocha Li-17-část Habří** projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 23. 06. 2011 , usnesení č. 27/7- VI.7/29/2700-MČ Brno-Líšeň, požaduje

souhlasit v Konceptu ÚPmB s var. I části rozvojové plochy Li -17 v lokalitě Habří-funkční využití bydlení B a požadovat úpravu prostorového regulativu z 1 (3-7m) na 2 (3-10m) s typem zástavby d –rodinná volná zachovat intenzitu využití a veřejná prostranství-veřejně přístupné komunikace a VPS dle studie Habří II z r. 2006 a zamítnout požadavek vlastníků pozemků p.č. 1253, p.č. 1254, p.č. 5245, p.č. 5248 a p.č. 5239/1 k.ú.Líšeň na přehodnocení dopravního napojení dle studie Habří II z r. 2006, s takto formulovanou připomínkou jsou zohledněny jen částečně námítky občanů dle seznamu : N.č. 1955 Ing. Radek Procházka, Langrova 829/29, Brno- námítka zamítnuta; N.č.1399+390 Petr Němec a Milena Němcová, Kubelíkova 1010/53, Brno- částečné zohlednění; N.č.1398 Zdenka Žáková, Měříčkova 48, Brno- částečné zohlednění; N.č.389 Vladimír Matuška a Drahoslava Matušková, Habří 10, Brno; N.č. 1392, 1390 JUDr. Vladimír Muzikář, Samoty 2035/25, Brno- částečné zohlednění; N.č. 697,698 Zemene Kamila Mgr, U pošty 288/2, Brno- částečné zohlednění.

**Rozvojová plocha Li-18** projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 21. 04. 2011, usnesení č. 16/5- VI.5/19/2700-MČ Brno-Líšeň, požaduje rozvojovou plochu Li 18 zkrátit o část u lesa, ponechat pruh o š – 25 m , cca 0,5 ochranné pásmo lesa ze zákona k možnosti průjezdu zem. techniky a les. hosp. techniky do ploch nestavebních volných zemědělsky využívaných (A) a zbylou část Li 18 ponechat s funkčním využitím veřejné vybavenosti pro rozšíření hřbitova jak je navrženo ve variantách I.-III. Konceptu ÚPmB.

**Rozvojová plocha Li-19** projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 21. 04. 2011, usnesení č. 17/5- VI.5/20/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí s var.I Konceptu ÚPmB rozvojové plochy Li-19 s funkčním regulativem W/v/3g – komerce – volná – výška 6-16 m, zachovat stávající parkování .

**Rozvojová plocha Li-20- projednáno společně s Li 3**

**Rozvojová plocha Li-21** projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 21. 04. 2011, usnesení č. 18/5- VI.5/21/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje aby v Konceptu ÚPmB byla rozšířena rozvojová plocha Li-21 na celé území dle projektu Centrální park Rokle, s funkčním využitím rozvojové plochy R/v1 (rekreace – volná, výška od 3-7 m) s podílem zeleně min. 85%, možnost staveb dle projektu, včetně vodohospodářských staveb a hřišť a z toho důvodu zrušit rozvojovou plochu Li – 23 při ulici Konrádova, kde je již v současnosti projednávána změna ÚPmB z návrhu SO – smíš. obchod služby IPP 0,8 na ZR – rekreační zeleň

**Rozvojová plocha Li-22** projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 19. 05. 2011, usnesení č. 18/6- VI.6/21/2700-MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Líšeň souhlasí s var.I Konceptu ÚPmB a požaduje z nového ÚPmB vypustit rozvojovou plochu Li-22. Ve var. I , Konceptu ÚPmB je navrženo funkční využití stabilizované plochy městské zeleně Z. S takto formulovanou připomínkou není zohledněna námítka č. 258 vlastníků pozemků p.č. 8362/6 a p.č. 8362/5 k.ú.Líšeň, kterými je společnost AMISTA a.s., která požaduje zachovat funkční využití pozemků dle současně platného ÚPmB. MČ je toho názoru, že jakékoliv zahušťování sídliště již není udržitelné a požaduje zachovat veškeré nezastavěné pozemky jako veřejná prostranství a veřejnou zeleň pro potřeby obyvatel sídliště.

**Rozvojová plocha Li-23** projednáno na VI./5. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň, dne 21. 04. 2011, usnesení č. 18/5- VI.5/21/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje, aby v Konceptu ÚPmB byla rozvojová



plocha Li 23 sloučena s rozvojovou plochou Li-21 s funkčním využitím rozvojové plochy R/v1 (rekreace – volná, výška od 3-7 m) území je dotčeno plánovaným projektem Centrální park Rokle.

**Rozvojová plocha Li-24** projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 19. 05. 2011, usnesení č. 16/6- VI.6/19/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s var. I rozvojové plochy Li-24 a s takto formulovanou připomínkou nejsou zohledněny námítky těchto občanů : Námítka č. 1959/9 Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno vlastníci pozemků p.č. 7997/5, p.č. 7997/3, p.č. 7997/2 v k.ú. Líšeň při ulici Hochmanova, kteří požadují zachovat na celé území rozvojovou plochu C/v3q, C-smíř.obytná, v- volná 3q výška 6-16m(zachovat stávající parkování ) . MČ je toho názoru, že jakékoliv zahušťování ve stávající lokalitě již není udržitelné a požaduje zachovat veškeré nezastavěné pozemky jako veřejná prostranství a veřejnou zeleň pro potřeby obyvatel v lokalitě.

**Rozvojová plocha Li-26** projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 19. 05. 2011, usnesení č. 19/6- VI.6/22/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s rozvojovou plochou Li 26 dle var. II, III, kde je navrženo funkční využití S – sport , L – obnova lesa, O- stav.omezení 1 (3-7m).

**Rozvojová plocha Zi-18** projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň

dne 19. 05. 2011, usnesení č. 19/6- VI.6/22/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s rozvojovou plochou Zi-18 dle var. II, kde je navrženo funkční využití pro rekreaci R/a2 – areálová s výškou staveb od 3 do 10 m a doporučuje rozšířit rozvojovou plochu Zi-18 na celý pozemek p.č. 5046/9 v k.ú. Líšeň a přiřadit této rozvojové ploše označení odpovídající její poloze v k.ú. Líšeň –Li. S takto formulovanou připomínkou jsou zohledněny námítky těchto občanů :Námítka č. 1959/12 Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno, kteří požadovali rozšířit rozvojovou plochu Zi 18 na celý pozemek p.č. 5046/9 v k.ú. Líšeň.

**Rozvojová plocha Li-27** (Novolíšeňská, Molákova v místech stáv. garáží, dle platného stávajícího ÚPmB – stab. plocha pro dopravu DG-garáže) projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 19. 05. 2011, usnesení č. 21/6- VI.6/24/2700-MČ Brno-Líšeň souhlasí v Konceptu ÚPmB s rozvojovou plochou Li 27 dle var. II, tj. rozvojovou plochu Li-27 vypustit a zachovat funkčnost ve stabilizované ploše dle ÚPmB jak je doposud – D/a/1g

**Lokalita Horníkova** plocha vymezené pozemky p.č. 5037/2, 5037/25, 5037/29, 5037/38, 5037/40, 5037/60 k.ú. Líšeň , námítka spol. Amista, invest.spol., Pobřežní 620/3, Praha a

věcně shodná námítka veřejnosti projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 19. 05. 2011, usnesení č. 22/6- VI.6/25/2700-MČ Brno-Líšeň nesouhlasí s žádnou z variant Konceptu ÚPmB a požaduje zajistit právní stav v území v lokalitě Horníkova v ploše vymezené pozemky p.č. 5037/2, 5037/25, 5037/29, 5037/38, 5037/40, 5037/60 k.ú. Líšeň zařadit tuto plochu do rozvojových ploch s funkčním využitím smíšená obytná (C), s prostorovým regulativem v4 , volná zástavba s výškou staveb od 6-22 m a zohlednit námítka spol. Amista, invest. spol., Pobřežní 620/3, Praha a zamítnout věcně shodnou námítka veřejnosti.

**Lokalita Horníkova** plocha vymezená pozemky p.č. 5037/32, p.č. 5037/30 k.ú.Líšeň

Námítka Římskokatolické farnosti u kostela sv. Jiljí, Pohankova 18 , Brno

projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň konané dne 19. 05. 2011, usnesení č. 23/6- VI.6/26/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje nezohlednit námítka Římskokatolické farnosti u kostela sv.Jiljí, Pohankova 18 , Brno na zvýšení výškové úrovně zástavby a kostel jako stavbu architektonicky významnou povolovat na pozemcích p.č. 5037/32, p.č. 5037/30 k.ú.Líšeň na základě udělení výjimky z ÚPmB, kde jsou tyto pozemky součástí stabilizované plochy Občanské vybavenosti V/a3 areálová s výškou staveb od 6-16 m

**Lokalita za hřbitovem**, mezi ulicí Šimáčkova a lesem plocha vymezená pozemky p.č. 3891/1 a p.č. 3892 k.ú. Líšeň

Námítka č. 1959/11 Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno

projednáno na VI./6. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň konané dne 19. 05. 2011, usnesení č. 24/6- VI.6/27/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje zohlednit námítka č. 1959/11 Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a pozemky : p.č. 3891/1 a p.č. 3892 v k.ú. Líšeň , které jsou v konceptu ÚPmB ve všech variantách jako stabilizovaná

plocha zemědělsky využívaná s ochranou ZPF (A) doporučuje zařadit tyto pozemky p.č. 3891/1 a p.č. 3892 v k.ú. Líšeň v novém ÚPmB do rozvojových ploch – s funkčním využitím plochy pro veřejnou vybavenost (V) s prostorovým regulativem a2 areálová s výškou staveb od 3 do 10m, k vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení.

**Lokalita- Muchova Bouda** pozemky p.č. 5873/1, p.č. 5872/1, p.č. 5872/2 v k.ú. Líšeň

Námítka č. 1959/13, kterou uplatňují Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23. 06. 2011, usnesení č. 26/7- VI.7/28/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje částečně zohlednit námítku č. 1959/13 Belcredi Karel MUDr., a Belcredi Ludvík PhDr., a požaduje, aby v novém ÚPmB, byla pozemkům p.č. 5873/1, p.č. 5872/1, p.č. 5872/2 v k.ú. Líšeň přiřazena funkční regulace stabilizované plochy rekreace R, s ohledem na stávající využívání těchto pozemků k rekreaci a požaduje přiřadit k této stabilizované ploše rekreace stavební omezení.

**Lokalita - p.č. 4110/59 k.ú. Líšeň**

Námítka č. 1959/8, kterou uplatňují Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23.06.2011, usnesení č. 25/7- VI.7/27/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje zohlednit námítku č. 1959/8 Belcredi Karel MUDr., a Belcredi Ludvík PhDr., a požaduje, aby v novém ÚPmB bylo pozemku p.č. 4110/59 v k.ú. Líšeň o výměře 56327m<sup>2</sup> který je v konceptu ÚPmB ve všech variantách jako stabilizovaná plocha krajinné zeleně (K), přiřazeno funkční využití stabilizované plochy rekreace (R) .

**Lokalita – stávající pila Belcredi**-dle ÚPmB stabilizovaná smíšená plocha výroby

Námítka č. 1959/8, kterou uplatňují Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23.06.2011, usnesení č. 24/7- VI.7/26/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje zohlednit námítku č. 1959/3 a č. 1959/4 Belcredi Karel MUDr., a Belcredi Ludvík PhDr., a v připomínkách ke Konceptu ÚPmB požadovat, aby v novém ÚPmB byl zachován rozsah stabilizované plochy smíšené výroby a služeb s indexem podl.plochy IPP=0,2 vymezené pozemky p.č. 3291; p.č. 3287; p.č. 3285; p.č. 3286 ; p.č. 3283 ; p.č. 20; p.č. 21; p.č. 22; p.č. 23; p.č. 24; p.č. 25; p.č. 26; p.č. 27; p.č. 28; p.č. 29/1; p.č. 29/2; p.č. 30; p.č. 31; p.č. 32/1; p.č. 32/2; p.č. 32/3; p.č. 32/4 a staveb na nich k.ú. Líšeň – stávající pila Belcredi dle stávajícího ÚPmB a v novém ÚPmB, byla této stabilizované ploše lehké výroby s označením (E), přiřazena prostorová regulace a3, areálová zástavba s výškou staveb od 6-16 m, z důvodu že tento regulative nejlépe odpovídá stávající výšce staveb.

**Lokalita – stávající zámecký park Belcredi** - dle ÚPmB stabilizovaná městská zeleň (ZO, ZP)

Námítka č. 1959/1, kterou uplatňují Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23. 06. 2011, usnesení č. 22/7- VI.7/24/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje zohlednit námítku č. 1959/1 Belcredi Karel MUDr., a Belcredi Ludvík PhDr., a požadovat, aby v novém ÚPmB byla i s ohledem na rozlohu plochy navrhovaná plocha rozdělena tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, kde jsou pozemky p.č.2 a p.č. 3 k.ú. Líšeň nestavební, stabilizované plochy městské zeleně (ZO) a městské zeleně- parků (ZP) a pozemkům p.č. 2 a p.č.3 k.ú. Líšeň byla v novém ÚPmB přiřazena funkční regulace stabilizované městské zeleně (Z).

**Lokalita – stávající zámek Belcredi** - dle ÚPmB stabilizovaná plocha smíšená (SO)

Námítka č. 1959/2, kterou uplatňují Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23. 06. 2011, usnesení č. 23/7- VI.7/25/2700-MČ Brno-Líšeň požaduje zohlednit námítku č. 1959/2 Belcredi Karel MUDr., a Belcredi Ludvík PhDr., a požadovat, aby v novém ÚPmB bylo stabilizované ploše vymezené pozemky p.č. 5; p.č. 7; p.č. 8; p.č. 9/1, ; p.č. 9/2, ; p.č. 9/3 ; p.č. 11, ; p.č. 12/1; p.č. 12/2; p.č. 12/3 ; p.č. 13; p.č. 14; p.č. 15/1; p.č. 15/4; p.č. 15/5; p.č. 15/6; p.č. 16; p.č. 19 k.ú. Líšeň přiřazeno funkční využití plochy smíšené obytné s označením (C) a prostorová regulace plochy byla vypuštěna s ohledem na specifiku stavby zámku a jeho doplňkových staveb, protože rozhodování v této ploše podléhá schvalování orgánů památkové péče a žádný z prostorových regulativů v Konceptu ÚPmB neodpovídal výškám stávajících stavebních objektů. Dále ZMČ Brno-Líšeň požaduje, aby z plochy stabilizované smíšené obytné byly vyloučeny pozemky p.č. 2 a p.č. 3 k.ú. Líšeň.

**Lokalita- naproti ZŠ Holzova bývalý areál JmDZ s.p**

Plocha vymezena pozemky :p.č. 3070, 3071/1, 3071/39, 3071/42, 3069, 3071/40, 3071/41, 3089/3,

3089/24, 3089/2, 3089/21, 3091/4, 3091/3, 3089/23, 3089/2, 3089/11-19 k.ú. Líšeň, bývalý areál JmDZ naproti ZŠ Holzova.

Požadavek Školské rady Holzova na změnu funkčního využití území projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23. 06. 2011, usnesení č. 18/7- VI.7/20/2700-MČ Brno-Líšeň požadovat, aby v novém ÚPmB byl zohledněn požadavek Školní rady Holzova na změnu funkčního využití území v ploše vymezené pozemky při ulici Holzova p.č. 3070, 3071/1, 3071/39, 3071/42, 3069, 3071/40, 3071/41, 3089/3, 3089/24, 3089/2, 3089/21, 3091/4, 3091/3, 3089/23, 3089/2, 3089/11-19 k.ú. Líšeň, bývalý areál JmDZ s.p. mezi Technickým muzeem a zahradami k rodinným domům v zakončení ul. Karolíny Světlé naproti ZŠ Holzova a to tak, že ze stabilizované plochy lehké výroby E, požadujeme plochu rozvojovou, přestavbovou s funkčním využitím smíšené obytné zástavby C /k 3 - kompaktní s výškou staveb od 6-16 m, důvodem je zejména neutěšený stav naproti ZŠ, neadekvátní dopravní zátěž zásobení stavebnin včetně zákazníků, ZMČ souhlasí s podnětem Školské rady Holzova a požaduje výhledovou stabilizaci území změnou využití pro možnost výstavby bytů.

#### **Lokalita –podél Líšeňského potoka- prodloužení ul.Podhorní**

Námítka č. 1956-Ing. Dana Pleskačová, Jiří Pleskač oba bytem Ondráčkova 2421/37, Brno- návrh na zařazení účelové komunikace na zatrubněné části a podél Líšeňského potoka- prodloužení ul. Podhorní, do ploch dopravní infrastruktury- veř. obsluha území , k otevření možnosti zástavby RD v zahradách- projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23. 06. 2011, usnesení č. 18/7- VI.7/21/2700-MČ Brno-Líšeň požadovat, aby v novém ÚPmB nebyla zohledněna námítka č. 1956 ke Konceptu ÚPmB Ing. Dana Pleskačová, Jiří Pleskač oba bytem Ondráčkova 2421/37, Brno a ponechat území dle Konceptu ÚPmB var. I. II. III ve stabilizovaných plochách, bez zařazení účelové komunikace pro obsluhu potoka v prodloužení ul. Podhorní do ploch dopravní infrastruktury- veř.obsluha území , k výhledovému otevření možnosti zástavby RD v zahradách k domům přilehlým z ulice Ondráčkova. Hlavním důvodem nezohlednění námítky bylo stávající úzké napojení ulice Podhorní na ulici Šimáčkova, kde rozšíření komunikačního napojení by si vyžádalo značné náklady.


#### **Lokalita – nad ulicí Ondráčkovou, plocha vymezená pozemky**

3950/1, 3950/2, 3985/1, 3985/2, 3985/3, 3665/1, 3665/2, 3665/3, 3665/4, 3665/5, 3664/1,

3664/2,3664/3.....,3664/11,3657/v k.ú.

Líšeň

Námítka č. 1952-Ing. Barathová a ostatní dle seznamu projednáno na VI./7. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Líšeň dne 23. 06. 2011, usnesení č. 20/7- VI.7/22/2700-MČ Brno-Líšeň požadovat, zohlednění námítky č. 1952 v novém ÚPmB- Ing. Barathová a ostatní dle seznamu a požadovat, aby pozemky 3950/1, 3950/2, 3985/1, 3985/2, 3985/3, 3665/1, 3665/2, 3665/3, 3665/4, 3665/5, 3664/1,3664/2, 3664/3....., 3664/11, 3657/ v k.ú. Líšeň byly zařazeny do rozvojových ploch s funkčním regulativem B/d2- bydlení rodinné volné s výškou od 3-10 m a trvá na svém usnesení z 15.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň , ze dne 19. 06. 2008 bod č.15/15-V.15/18/2700,ve kterém ZMČ Brno-Líšeň souhlasí se Změnou Územního plánu města Brna (ÚPmB) z plochy nestavební s ochranou ZPF funkční využití individuální rekreace na plochu stavební, návrhovou s funkčním využitím čistého bydlení na pozemcích p.č. 3950/1, 3950/2, 3985/1, 3985/2, 3985/3, 3665/1, 3665/2, 3665/3, 3665/4, 3665/5, 3664/1, 3664/2, 3664/3....., 3664/11, 3657/ v k.ú. Líšeň .



s t a r o s t a MČ Brno-Líšeň





Koncept nového ÚPmB-námítky občanů uplatněné do 10.3.2011 na OÚPR MMB, na OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň doručeno 15.04.2011

Poř.č.	Námítka č. dle evidence OÚPR	Vlastník p.p. č.	Nájemce p.p. č.	Var. I	Var. II	Var. III
1.	1959/6	p.č.3278/25,3277/10,3277/2 v k.ú.Líšeň	-	Nesouhlas s var.I, požadují : funkční využití trojúhelníkové části pozemku p.č.3278/25 v k.ú.Líšeň pro sport v rozsahu vymezeném ve var. II a III. Konceptu ÚPmB v rozvojové ploše Li 20 a zbylá část pozemku p.č.3278/25 a pozemky p.č.3277/10 a p.č.3277/2 v k.ú.Líšeň byly zahrnuty do rozvojové plochy s funkčním využitím pro bydlení B s prostorovou regulací d2 , rodninná volná s výškou staveb od 3 do 10 m.		
2.	1959/6	p.č.3278/25,3277/10,3277/2 v k.ú.Líšeň	-			
3.	1959/7	p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň	-	nesouhlasí s žádnou z variant, požadují vyřazení pozemku p.č. 3282/3 v k.ú.Líšeň z navrhovaného rozvoje		
4.	1959/7	p.č.3282/3 v k.ú.Líšeň	-			
5.	1959/14	p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň	-	nesouhlasí s žádnou z variant, požadují zařazení pozemku p.č. 4137/2 v k.ú.Líšeň do navrhovaného rozvoje		
6.	1959/14	p.č.4137/2 v k.ú.Líšeň	-			
7.	1404	p.č.3234/1,3234/2 k.ú Líšeň	-	Nesouhlasí s vymezením komunikace přes pozemky ve vlastnictví		
8.	38	p.č.3273/1 k.ú Líšeň	-	Nesouhlasí s vymezením komunikace přes pozemek ve vlastnictví, pozn. nevede tam komunikace-je vedle		
9.	156	p.č.3273/1 k.ú Líšeň	-	souhlasí	nesouhlasí	nesouhlasí
10.	298	p.č.3191/1,3192/2 k.ú Líšeň	-	nesouhlas	souhlas	souhlas
11.	298	p.č.3191/1,3192/2 k.ú Líšeň	-	nesouhlas	souhlas	souhlas
12.	405	p.č. 3279/8,3279/9, 3279/41 k.ú Líšeň	-	Nesouhlasí s vymezením komunikace přes pozemky ve vlastnictví		
13.	405	p.č. 3279/8,3279/9, 3279/41 k.ú Líšeň	-			
14.	964	Věcně shodná námítka občanů, není možné identifikovat zda je splněno	-	Nesouhlasí s rozvojem		
15.	1579	p.č.3277/8,3278/6,3280/3,4113/2	-	Nesouhlasí dle var. I se zařazením pozemků do zeleně a veřejného prostranství		
16.	1579	p.č.3277/8,3278/6,3280/3,4113/2	-			
17.	1579	p.č.3277/8,3278/6,3280/3,4113/2	-			

Koncept nového ÚPmB-námitky občanů uplatněné do 10.3.2011 na OÚPR MMB, na OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň doručeno 15.04.2011  
 Rozvojová plocha Li-16

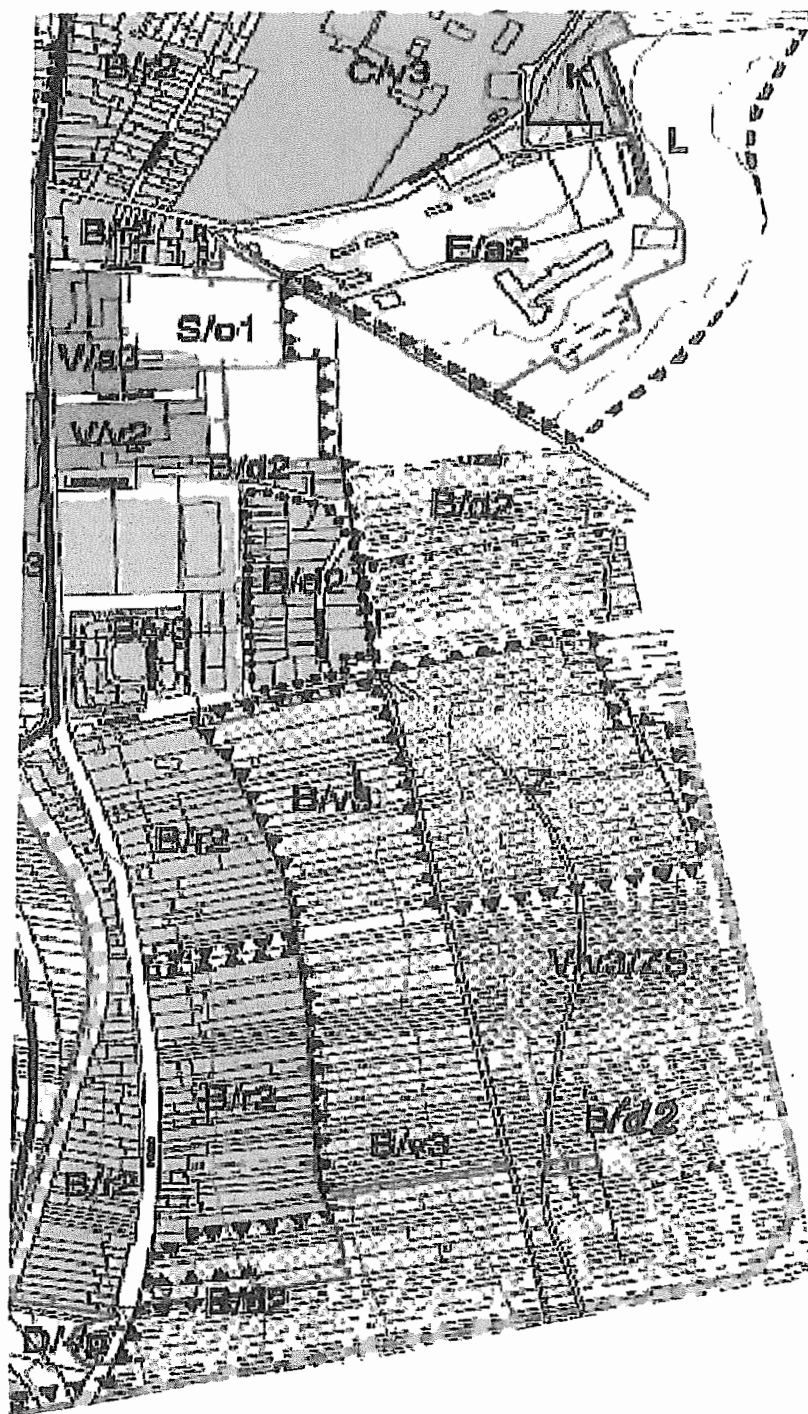
Poř.č.	Námitka č. dle evidence OUPR	Vlastník p.p. č.	Nájemce p.p. č.	Var. I	Var. II	Var. III
1.	1396	1031/1,2 RD Obecká 10, Brno	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
2.	1400	1059/3,2 RD Obecká 32, Brno	1059/1	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
3.	1402	1055/2,3 RD Obecká 28, Brno	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
4.	1572	3877,3878	-	Souhlas s požadavkem na rozšíření	Souhlas s požadavkem na rozšíření	Souhlas s požadavkem na rozšíření
5.	1574	1126/13,46,47 RD Pod cestou 9, Brno	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
6.	1575	1126/13,46,47 RD Pod cestou 9, Brno	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
7.	1953	1044,1046 RD Obecká 1645/24, Brno	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
8.	1954	999,1000,1001,1002,1027,1028,3880/1,2 3883,3879+ RD Kostelíček 37, Brno	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
9.	1958	998/3 +RD Kostelíček 41, Brno	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
10.	74	p.č. 1034/2 a RD Obecká 16	-	Nesouhlasí s navrženou kanalizací v konceptu, doporučuje nové zpracování		
11.	1582	p.č.1026,1027/1,1027/2,RD Obecká 1136/4	-	nesouhlas	nesouhlas	Nesouhlas
12.	P 245	RD Kostelíček 2456/3	-	nesouhlas	nesouhlas	Nesouhlas
13.	P 292	RD Kostelíček 2456/3	-	Za podmínky nové komunikace souhlasí s výstavbou, ne přes Kostelíček		
14.	282	p.č.1092,1032/4,1032/2,1032/5,1032/3,1032/1,...		Nesouhlasí s navrženou kanalizací v konceptu		

Koncept nového ÚPmB-námítky občanů uplatněné do 10.3.2011 na OÚPR MMB, na OÚRV ÚMČ Brno-Líšeň doručeno 15.04.2011

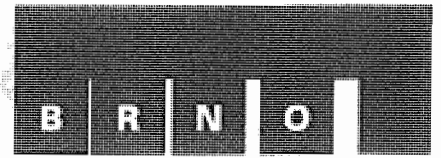
Rozvojová plocha Li-16

Poř.č.	Námítka č. dle evidence OÚPR	Jméno a příjmení	bydliště	Vlastník p.p. č.	Nájemce p.p. č.	Var. I	Var. II	Var. III
15.	268			p.č.1033	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
16.	268			p.č.1033	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
17.	130			p.č.1047,1049	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
18.	155			p.č. 1052,1051, RD Obecká 20	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
19.	283			-	1030/1	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
20.	284			p.č. 1029	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas
21.	393			p.č.3872/1	-	Souhlasí s rozvojem	Nesouhlas Ne (Z) ano (B)	Nesouhlas Ne (Z) ano (B)
22.	398			p.č.1036	-	Nesouhlasí s žádnou z variant a nesouhlasí s vedením technické infrastruktury po pozemku v jejich vlastnictví		
23.	398			p.č. 1036	-	Nesouhlasí s žádnou z variant Li 16		
24.	655			p.č. 1040	-	Nesouhlasí s žádnou z variant Li 16		
25.	655			p.č. 1040	-	Nesouhlasí s žádnou z variant Li 16		
26.	1569			p.č.879/2	-	Nesouhlasí s žádnou z variant , podmiňuje rozvoj splněním podmínek pro zvýšení prostupnosti v území		
27.	1950			p.č.3817,3818	-	požaduje rozšíření rozvojových ploch i o pozemek p.č.3817a 3818 a komunikace byla věřejná		
28.	973			Zástupce veřejnosti (dle postoupené námítky z OÚPR MMB-20 občanů	-	nesouhlas	nesouhlas	nesouhlas

## Kompromisní řešení Li 3







**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

5/5 požaduje uplatnit v připomínkách souhlasit v Konceptu ÚPmB s var. III rozvojové plochy Li-1, ze které bude vyjmut areál Zetoru a přiřčen k rozvojové ploše Li – 7 jako částečné využití pro univerzitní campus V/v4 – VS a sport S/a4 –areálový s výškou staveb 9-22 m, podél ul. Drčkova komerci rozšířit podél zbylé jihovýchodní části komunikace – W/v3 – volné s výškou staveb 6-16m s podmínkou pro rozhodování Územní studie



Vyhotovil :





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.:  
SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:   
TEL.: 544424841  
FAX: 5442211010  
E-MAIL: sekret@lisen.brno.cz

DATUM: 2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

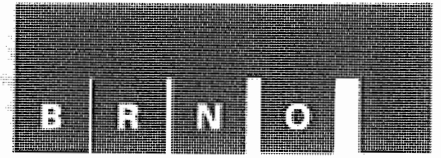
pod bodem

6/5 požaduje uplatnit v připomínkách souhlasit v Konceptu ÚPmB s var. I  
rozvojové plochy Li-2, s podmínkou pro rozhodování Územní  
studie



Vyhotovil :





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA „JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.: 544424841  
FAX: 5442211010  
E-MAIL: sekret@lisen.brno.cz

DATUM: 2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

7/5 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nesouhlas v Konceptu ÚPmB s žádnou s var. I, II, III rozvojové plochy Li-4, rozvojovou plochu Li-4 zrušit a zařadit část plochy zahrad RD do stabilizovaných ploch pro bydlení B/d2, rodinné volné 2 (3-10m), zbylou část plochy – stabilizovanou část areálu PPL zařadit do stab.ploch lehké výroby E/a3, areálová 6-16 m



Vyhotovil





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

8/5

požaduje

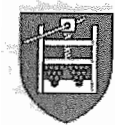
uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlas v Konceptu ÚPmB s var. I, II, III rozvojové plochy Li – 6 funkční využití bydlení B s úpravou prostorové regulativu z 1 (3-7m) na 2 (3-10m), úpravou typu zástavby z r- kompaktní rodinná na d – rodinná volná a s podmínkou rozhodování podrobný geologický průzkum



Vyhotovil







**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.: 544424841  
FAX: 5442211010  
E-MAIL: sekret@lisen.brno.cz

DATUM: 2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

9/5 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nesouhlas v Konceptu ÚPmB s var. I, II, III rozvojové plochy Li-7 a doporučuje rozvojovou plochu LI 7 rozšířit o celý areál Zetoru, část plochy Novolíšeňská a Trnkova – návrh komerce W/v3 – volná – 6-16m dle var. III – výška staveb nepřekryje rozhled v křižovatce, areál Zetoru dle var. I – rozvojové plochy Li 1 – celý areál Y – území transformační s podmínkou rozhodování územní studie



Vyhotovil :





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA „JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

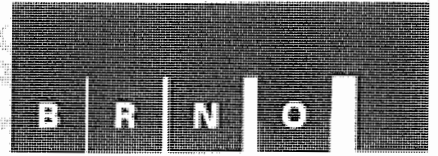
pod bodem

11/5

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nesouhlas s funkčním využitím rozvojové plochy Li 9 ve var.I,II, III-X/a4 nákupní a zábavné centrum – areálové s výškou staveb 9-22 m a požadovat změnu funkčního využití pro dopravu (parkovací stání bytového domu Na Panence) přiřadit funkční využití pro dopravu D/v4 (9-22 m) s možností vybudovat parkovací dům pro sídliště

Vyhotovil :



**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.: 544424841  
FAX: 5442211010  
E-MAIL: sekret@lisen.brno.cz

DATUM: 2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

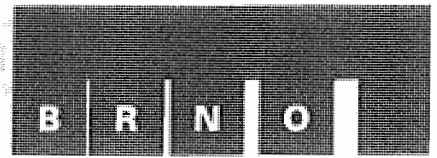
pod bodem

12/5	požaduje	uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlas s rozvojovou plochou Li 11 dle var. II, III, kde je navrženo funkční využití B/r2 bydlení – s typem zástavby rodinný kompaktní a upravit typ zástavby z kompaktní rodinné na volnou s výškou staveb 2 – dle projednávané změny ÚPmB
------	----------	--



Vyhotovil :





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

13/5

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlas s var. II, III tj. rozvojovou plochu Li-12 vypustit a zachovat funkčnost parkoviště ve stabilizované ploše, aby nedošlo k většímu zahuštění sídliště v nejfrekventovanější části

Vyhotovil :







**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

15/5

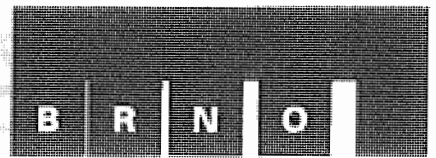
požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB z rozvojové plochy Li 17 vypustit veř. vybavenost a celou plochu ponechat s funkčním využitím pro bydlení B/d2, protože pozemky přilehlé ke hřbitovu jsou v soukromém vlastnictví a v současnosti jsou zde povoleny RD, pozemky dotčené veř. vybaveností jsou oploceny a užívány jako zahrady, rozvoj hřbitova je předpokládán severním směrem



Vyhotovil :





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

16/5

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB rozvojovou plochu Li 18 zkrátit o část u lesa, ponechat pruh o š = 25 m (0,5 OP lesa) k možnosti průjezdu zem.techniky a les.hosp. techniky v plochách nestavebních volných zemědělsky využívaných (A) a zbylou část Li 18 ponechat s funkčním využitím veřejné vybavenosti pro rozšíření hřbitova



Vyhotovil





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

DATUM:

[REDACTED]  
544424841  
5442211010  
sekret@lisen.brno.cz

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

17/5

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB rozvojovou plochu Li 19 souhlasit s var. I – bez možnosti bydlení W/v/3g – komerce – volná – výška 6-16m, zachovat stávající parkování



Vyhotovil :





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/01

Věc : Výpis z usnesení 5.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 21.4.2011

Zastupitelstvo MČ Brno - Líšeň

pod bodem

18/5 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB rozšíření rozvojové plochy Li 21 celé území dle projektu Centrální park Rokle, s funkčním využitím rozvojové plochy přestavby R/v1 (rekreace - volná, výška od 3-7m) s podílem zeleně min. 85% , možnost staveb dle projektu, včetně vodohospodářských staveb a hřišť a z toho důvodu zrušit rozvojovou plochu Li – 23 při ulici Konrádova, kde je již v současnosti projednávána změnu ÚPmB z návrhu SO –smíš.obchod služby IPP 0,8 na ZR – rekreační zeleň



Vyhotovil : F







B R N O

**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

24/6

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku Belcredi Ludvík PhDr., nar. 25.06.1954, bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a pozemky p.č. 3891/1 a p.č. 3892 v k.ú.Líšeň, které jsou v konceptu ÚPmB ve všech variantách, jako stabilizovaná plocha A – zemědělsky využívaná s ochranou ZPF, doporučit zařadit pozemky p.č. 3891/1 a p.č. 3892 v k.ú.Líšeň do rozvojových ploch – s funkčním využitím plochy pro veřejnou vybavenost (V) s prostorovým regulativem a2 areálová s výškou staveb od 3 do 10 m, k vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení

Vyhotovil :



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

25/6

nebylo schváleno

usnesení, že ZMČ Brno – Líšeň požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku vlastníků pozemků spol. Amista, invest.spol., Pobřežní 620/3, Praha a plochu vymezenou pozemky p.č. 6162/2, p.č. 6162/3,p.č.6162/9,p.č.4422/24,p.č.4422/25,p.č.4422/266, p.č.8150/6 k.ú.Líšeň, při ulici Houbalova zařadit do rozvojových ploch a přiřadit jí funkční regulativ C/v4 smíšená obytná volná s výškou staveb od 6 do 22 m

Vyhotovil : F



**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.:  
SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:   
TEL.: 544424841  
FAX: 5442211010  
E-MAIL: sekret@lisen.brno.cz  
DATUM: 2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

23/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nezohlednit námitku Římskokatolické farnosti u kostela sv.Jiljí, Pohankova 18, Brno na zvýšení výškové úrovně zástavby a kostel jako stavbu architektonicky významnou povolovat na pozemcích p.č. 5037/32, p.č. 5037/30 k.ú.Líšeň na základě udělení výjimky z ÚPmB, kde jsou tyto pozemky součástí stabilizované plochy Občanské vybavenosti V/a3 areálová s výškou staveb od 6-16 m



Vyhotovil :



**B R N O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

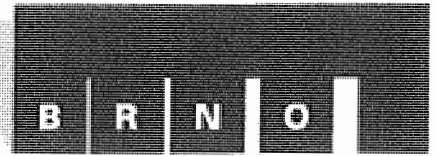
22/6

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nesouhlasit s žádnou z variant Konceptu ÚPmB a požadovat zajištění právního stavu v území v lokalitě Horníkova v ploše vymezené pozemky p.č. 5037/2,5037/25,5037/29,5037/38,5037/40,5037/60 k.ú.Líšeň zařadit tuto plochu do rozvojových ploch s funkčním využitím smíšená obytná (C), s prostorovým regulativem v4, volná zástavba s výškou staveb od 6-22m a zohlednit námitku spol.Amista, invest.spol., Pobřežní 620/3, Praha a zamítnout věcně shodnou námitku veřejnosti

Vyhotovil :





**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

21/6 požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlasit v Konceptu ÚPmB s rozvojovou plochou Li 27 dle var.II, tj. rozvojovou plochu Li-27 vypustit a zachovat funkčnost ve stabilizované ploše dle ÚPmB jak je doposud – D/a/1q

Vyhotovil : I



**B | R | N | O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

20/6

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlasit v Konceptu ÚPmB s rozvojovou plochou Zi 18 dle var.II, kde je navrženo funkční využití pro rekreaci R/a2 – areálová s výškou staveb od 3 do 10 m a doporučuje rozšířit rozvojovou plochu Zi 18 na celý pozemek p.č. 5046/9 v k.ú.Líšeň a přiřadit této rozvojové ploše označení odpovídající její poloze v k.ú.Líšeň

Vyhotovil :

**B | R | N | O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

19/6

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlasit v Konceptu ÚPmB s rozvojovou plochou Li 26 dle var. II, III, kde je navrženo funkční využití S – sport, L – obnova lesa, O – stav.omezení 1 (3-7)

Vyhotovil

**B | R | N | O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

18/6

požaduje

uplatnit v Konceptu ÚPmB s var. I, vypustit rozvojovou plochu Li-22 z ÚPmB a nezohlednit námitku vlastníků pozemků 8362/6 a 8362/5 k.ú.Líšeň, kterými je společnost AMISTA a.s., která požaduje zachovat funkční využití pozemků dle ÚPmB

Vyhotovil :





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/20

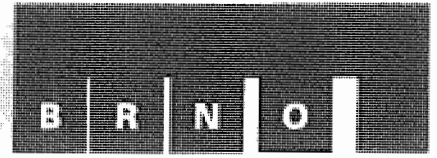
Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

17/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB s var. II, III rozvojové plochy Li-16 a z části zohlednit většinu z množství námitek vlastníků a připomínek veřejnosti – viz příloha, kteří požadují rozvojovou plochu Li 16 zrušit, požadavkem zakotvením v novém ÚPmB ochrany pohledové dominanty stavby „Kostelíček „ jako charakteristické a historicky významné dominanty města a rozhodování podmínit regulačním plánem

Vyhotovil :



**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/06

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

16/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlasit v Konceptu ÚPmB s var.I rozvojové plochy Li-24 a nezohlednit tak námitku vlastníků pozemků p.č. 7997/5, p.č. 7997/3, p.č.7997/2 v k.ú.Líšeň při ulici Hochmanova, Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno, kteří požadují zachovat na celé území rozvojovou plochu C/v3q, C-smíš.obytná, v – volná 3q výška 6-16 m(zachovat stávající parkování) i za cenu náhrady škody za změnu využití území dle § 102 odst. 2

Vyhotovil :

**B | R | N | O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA , JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/06

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

15/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku vlastníků pozemků p.č. 5076/1,5077/1,5078/1,5080/1,5082 k.ú.Líšeň při ulici Chmelnice, v prodloužení Markovičova, spol. Picador – Zahradní město, s.r.o. se sídlem Mučednická 3, 616 00 Brno, IČ : 28291697 a požadovat zachovat rozsah této části rozvojové plochy Li 15 dle stávající návrhové plochy ÚPmB a přiřadit ploše funkční regulativ bydlení B/r2 – RD kompaktní s výškou staveb od 3 do 10 m tak, aby v tomto území byl zachován právní stav (soulad mezi ÚPD a platným ÚR)

Vyhotovil :



**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.:  
SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.: [REDACTED]  
FAX: 5442211010  
E-MAIL: sekret@lisen.brno.cz

DATUM: 2011/06/06

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

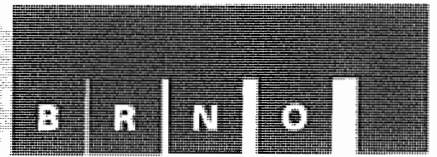
14/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku vlastníků pozemků dle samostatné přílohy a požadovat část rozvojové plochy Li 15 – Severní část vymezenou pozemky přilehlými severně k OP VN a VVN, pod lesem v západní straně sousedí se stabilizovanou plochou bydlení při ulici Podbělova, východně navazuje na novou ulici Houbařskou a jižním směrem takřka přilehlé k pozemkům ve vlastnictví rodiny Belcredi, funkční využití dle var. III pro bydlení B/d2 –rodinné volné s výškou staveb od 3-10m , podmínka pro rozhodování regulační plán, kde bude vyhodnoceno neoptimálnější komunikační propojení a veřejnoprávně projednáno i s vlastníky okolních pozemků



Vyhotovil :







**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/06

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

13/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku vlastníků pozemku p.č. 5049/24 k.ú.Líšeň při ulici Novolíšeňská Belcredi Karel MUDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a Belcredi Ludvík PhDr., bytem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a zamítnout připomínku Ing.Zdeňka Vícha, bytem Podbělova 2724/14 Brno a to : souhlasit s funkčním regulativem dle var. II a III – bydlení B, nesouhlasit s typem zástavby pro rodinné domy volné a kompaktní a požadovat typ zástavby volná s prostorovým regulativem 3 výška staveb od 6 – 16 m a tím zohlednit námitku vlastníků, kteří požadují, aby v novém ÚPmB byl pozemek p.č. 5049/24 v k.ú.Líšeň, který je součástí rozvojové plochy Li 15 s funkční regulací pro bydlení (B) a prostorovou regulací v3, volná s výškou staveb od 6 – 16m, protože funkční a prostorová regulace nejlépe odpovídá stávajícímu využití pozemků tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB

Vyhotovil : ]

**B R N O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/06

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

12/6

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB souhlasit v Konceptu ÚPmB s var. II, III části 1 – rozvojové plochy Li – 15, plocha mezi ul. Bednařkovou a Novolíšeňskou, kde je stabilizovaná plocha dopravy pro parkování a zohlednit námitku pana Josefa Rozprýma a paní Marie Lukešové – část plochy – pozemek p.č. 8131/1 k.ú.Líšeň, funkční využití dle var. I – W/v3q

Vyhotovil :

**B | R | N | O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/06

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

10/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nesouhlas v Konceptu ÚPmB s var. I, II, III rozvojové plochy Li – 8 a doporučuje rozvojovou plochu Li 8 rozšířit o území stávající stabilizované plochy smíšené výroby služeb, přilehlé k navržené rozvojové ploše Li 8 a včetně rozvojové plochy Li 10 sloučit. Navrhuje přiřadit takto rozšířené rozvojové ploše přestavby Li 8, funkční využití smíšené obytné C/v3 (6-16m) a část garáží včetně území dle studie regenerace sídliště určené pro dopravu parkovací stání a park.domy přiřadit funkční využití pro dopravu D/v3 (6-16m)

Vyhotovil :

**B | R | N | O****ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/06

Věc : Výpis z usnesení 6.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 19.5.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

9/6 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB rozšíření rozvojové plocha Li 13 o druhou str. ul. Mífkova – vypustit prodloužení tramvaje na náměstí Karla IV. a zachovat funkční využití obytné smíšené C/k3 – kompaktní s výškou staveb od 6 do 16 m, pro celou rozšířenou rozvojovou plochu Li 13, dle regulativu ve variantách I, II a III Konceptu ÚPmB

Vyhotovil





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

27/7

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB částečně zohlednit námítky občanů dle přiložené tabulky souhlasit v Konceptu ÚPmB s var. I části rozvojové plochy Li- 17 v lokalitě Habří – funkční využití bydlení B s úpravou prostorového regulativu z 1 (3-7m) na 2 (3-10m) s typem zástavby d – rodinná volná, zachovat intenzitu využití a VPS dle studie Habří II z r. 2006 a zamítnout požadavek vlastníků pozemků p.č. 1253, p.č.1254,p.č. 5245,p.č.5248,p.č. 5239/1 k.ú.Líšeň na přehodnocení dopravního napojení dle studie Habří II z r. 2006

Vyhotovil :



**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424041

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

28/7 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nesouhlasit v Konceptu ÚPmB s var. I, II, III rozvojové plochy Li – 20 a doporučuje rozvojovou plochu Li 20 rozšířit o část rozvojové plochy Li3 – vymezenou tramvají dle var. I – Li3, dle přiložené studie, kde je navrhováno funkční a prostorové využití max.B/d2 – rodinné volné, s výškou staveb od 3 – 10 m, s podmínkou pro rozhodování – územní studie a regulační plán a nesouhlasit v Konceptu ÚPmB s žádnou s var. I, II, III rozvojové plochy Li – 3, požaduje rozvojovou plochu rozdělit na rozšířenou Li-20 a zbylou část rozvojové plochy Li- 3 vypustit a takto formulovanou připomínku nezohlednit námítky občanů a připomínky uplatněné u pořizovatele a následně v peticích na MČ Brno – Líšeň, kteří nepodporují rozvoj v rov.plochách Li 3 a Li 20 dle seznamu a tímto kompromisním řešením zajistit v k.ú.Líšeň rozvoj bydlení v udržitelné míře

Vyhotovil :





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA , JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

21/7 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku č. 1580 Jiří Pleskač, bytem Ondráčkova 2421/37, Brno a v připomínkách ke Konceptu ÚPmB požadovat, aby pozemek p.č. 2811/3 k.ú.Líšeň při ulici Heydukova byl zařazen do plochy stabilizované B/d2 bydlení rodinné volné s výškou 3-10 m

Vyhotovil : F



ÚRAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

577727071

5442211010

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

26/7 požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB částečně zohlednit námitku č. 1959/13 Belcredi Karel MUDr. a Belcredi Ludvík PhDr. a v připomínkách požadovat, aby v novém ÚPmB, byla pozemkům p.č. 5873/1, p.č. 5872/1, p.č. 5872/2 v k.ú.Líšeň přiřazena funkční regulace stabilizované plochy rekreace R, s ohledem na stávající využívání těchto pozemků k rekreaci a požadovat stavební omezení plochy

Vyhotovil :





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

25/7

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku č. 1959/8 Belcredi Karel MUDr., a Belcredi Ludvík PhDr., a v připomínkách ke Konceptu ÚPmB požadovat, aby v novém ÚPmB bylo pozemku p.č. 4110/59 k.ú.Líšeň o výměře 56327 m2 přiřazeno funkční využití stabilizované plochy rekreace (R)

Vyhotovil :



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

24/7

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku č. 1959/3 a č. 1959/4 Belcredi Karel MUDr. a Belcredi Ludvík PhDr., a v připomínkách ke Konceptu ÚPmB požadovat, aby v novém ÚPmB byl zachován rozsah stabilizované plochy smíšené výroby a služeb s indexem podl.plochy IPP= 0,2 vymezené pozemky p.č. 3291, p.č.3287,p.č.3285,p.č.3286,p.č.3283,p.č.20,p.č.21,p.č.22,p.č.23, p.č.24,p.č.25,p.č.26,p.č.27,p.č.28,p.č.29/1,p.č.29/2,p.č.30,p.č.31, p.č.32/1,p.č.32/2,p.č.32/3,p.č.32/4 a staveb na nich k.ú.Líšeň – stávající pila Belcredi dle stávajícího ÚPmB a v novém ÚPmB, byla této stabilizované ploše lehké výroby s označením (E) , přiřazena prostorová regulace a3, areálová zástavba s výškou staveb od 6-16 m

Vyhotovil



**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

22/7

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku č. 1959/1 Belcredi Karel MUDr., a Belcredi Ludvík PhDr., aby v novém ÚPmB byla i s ohledem na rozlohu plochy navrhovaná plocha rozdělena tak, jak tomu bylo doposud ve schváleném ÚPmB, kde jsou pozemky p.č. 2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň nestavební, stabilizované plochy městské zeleně (ZO) a městské zeleně – parků (ZP) a pozemkům p.č. 2 a p.č. 3 k.ú.Líšeň byla v novém ÚPmB přiřazena funkční regulace stabilizované městské zeleně (Z)

Vyhotovil :



**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA ,JÍROVA 2, 628 00 BRNO**

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

23/7

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku č. 1959/2 Belcredi Karel MUDr. a Belcredi Ludvík PhDr. a v připomínkách ke Konceptu ÚPmB požadovat, aby v novém ÚPmB bylo stabilizováno ploše vymezené pozemky p.č. 5,p.č.7, p.č.8,p.č.9/1,p.č.9/2,p.č.9/3,p.č.11,p.č.12/1,p.č.12/2,p.č.12/3,p.č.13, p.č.14,p.č.15/1,p.č.15/4,p.č.15/5,p.č.15/6,p.č.16,p.č.19 k.ú.Líšeň přiřazeno funkční využití plochy smíšené obytné s označením (C) a prostorová regulace plochy byla vypuštěna s ohledem na specifikum stavby zámku jeho doplňkových staveb, protože rozhodování v této ploše podléhá schvalování orgánů památkové péče a z plochy stabilizované smíšené obytné byly vyloučeny pozemky p.č. 2 a p.č.3 k.ú.Líšeň

Vyhotovil : I





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

18/7

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit požadavek ŠR Holzova na změnu funkčního využití území v ploše vymezené pozemky při ulici Holzova p.č. 3070,3071/1,3071/39,3071/42,3069, 3071/40,3071/41,3089/3,3089/24,3089/2,3089/21,3091/4,3091/3, 3089/23,3089/2,3089/11-19 k.ú.Líšeň, bývalý areál JMDZ, s.p. mezi Technickým muzeem a zahradami k rodinným domům v zakončení ul.Karolíny Světlé naproti ZŠ Holzova a to tak, že ze stabilizované plochy lehké výroby E, bude požadována plocha rozvojová, přestavbová s funkčním využitím smíšené obytné zástavby C/k3 – kompaktní s výškou staveb od 6 – 16 m a souhlasí se změnou ÚPmB v ploše vymezené pozemky při ulici Holzova p.č. 3070.3071/1,3071/39,3071/42,3069,3071/40,3071/41, 3089/3,3089/24,3089/2,3089/21,3091/4,3091/3,3089/23,3089/2, 3089/11-19 k.ú.Líšeň z plochy stabilizované s funkčním využitím smíšená plocha výroby SV na plochu návrhovou smíšenou jádrovou SJ ke kompletní přestavbě území a její stabilizaci

Vyhotovil :



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

544424841

FAX:

5442211010

E-MAIL:

sekret@lisen.brno.cz

DATUM:

2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

19/7

požaduje

uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB nezohlednit námitku č. 1956 ke Konceptu ÚPmB Ing.Dana Pleskačová, Jiří Pleskač oba bytem Ondráčkova 2421/37, Brno a ponechat území dle Konceptu ÚPmB ve stabilizovaných plochách, bez zařazení účelové komunikace pro obsluhu potoka v prodloužení ul. Podhorní do ploch dopravní infrastruktury – veř. obsluhu území k výhledovému otevření možnosti zástavby RD v zahrádkách k domům přilehlým z ulice Ondráčkova

Vyhotovil : F





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, ÚTVAR TAJEMNÍKA, JÍROVA 2, 628 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.: 544424841  
FAX: 5442211010  
E-MAIL: sekret@lisen.brno.cz

DATUM: 2011/06/27

Věc : Výpis z usnesení 7.zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň ze dne 23.6.2011

Zastupitelstvo MČ Brno – Líšeň

pod bodem

20/7 požaduje uplatnit v připomínkách ke Konceptu ÚPmB zohlednit námitku č. 1952 ke Konceptu ÚPmB – Ing.Barathová a ostatní dle seznamu a požadovat, aby pozemky 3950/1,3950/2,3985/1,3985/2,3985/3, 3665/1,3665/2,3665/3,3665/4,3665/5,3664/1,3664/2,3664/3 ... 3664/11,3657 v k.ú.Líšeň byly zařazeny do rozvojových ploch s funkčním regulativem B/d2 bydlení rodinné volné s výškou od 3 – 10 m a doporučuje trvat na usnesení z 15.zasedání ZMČ Brno –Líšeň , ze dne 19.06.2008 bod č.15/15 – V.15/18/2700, ve kterém ZMČ Brno – Líšeň souhlasí se Změnou Územního plánu města Brna (ÚPmB) z plochy nestavební s ochranou ZPF funkční využití individuální rekreace na plochu stavební, návrhovou s funkčním čísteého bydlení na pozemcích p.č. 3950/1,3950/2,3985/1,3985/2,3985/3,3665/1,3665/2,3665/3,3665/4, 3665/5,3664/1,3664/2,3664/3.....,3664/11, 3657 v k.ú.Líšeň

Vyhotovil :



územní plán města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A  
ROZVOJE

koncept

PT 29

Pořadové číslo	MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne	25-07-2012

Č.j. MMB: 0254622  
Příl.:

## NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění

### I. Identifikační údaje vlastníka/zástupce veřejnosti podávající námitku

Jméno, příjmení fyzické osoby/ název právnické osoby	[redacted]
Adresa / sídlo	[redacted]
Identifikace vlastněné nemovitosti	P.č. 1087/1 v k.ú. Soběšice
Podává-li věcně shodnou námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich (jméno, příjmení, adresa a identifikace vlastněné nemovitosti) uvedeny v samostatných přílohách	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne

### II. Upřesnění obsahu námítky

k návrhu řešení		k procesu pořizování	
textové části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	grafické části <input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne

### III. Údaje o uplatněné námitce k variantě (variantám) konceptu

I.  II.  III.

Městská část	Brno - sever
Katastrální území	Soběšice
Parcelní čísla pozemků (adresa nemovitosti, doplňující popis lokality)	P.č. 1087/1, 50734 m <sup>2</sup> , LV 531
Obsah námítky	P.č. 1087/1 v mém spoluvlastnictví je, ve všech variantách připravovaného ÚP navrhována jako plocha pro sport. Nesouhlasím s tímto návrhem a požaduji její využití jako plochy k bydlení.

IV. Grafická příloha k námitce	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne
--------------------------------	--

V. Ostatní přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne
---	--

VI. Preference varianty konceptu	<input type="checkbox"/> I. varianta <input type="checkbox"/> II. varianta <input type="checkbox"/> III. varianta
----------------------------------	---

V Brno dne 25.7.2012	[redacted] podpis vlastníka / zástupce veřejnosti
----------------------	--

Vyplněný formulář zašlete nejpozději do 10.3.2011 na adresu :  
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno  
(viz veřejná vyhláška)



Příloha k Námitce ke konceptu Územního plánu města Brna podané Ing. Karlem Mašarákem k navrhovanému využití p.č. 1087/1 v k.ú. Soběšice.

Jako spoluvlastník (spoluvlastnice) p.č. 1087/1 v k.ú. Soběšice se připojuji k námitce podané Ing. Karlem Mašarákem a souhlasím s jejím obsahem.

*Jméno a příjmení*

*Adresa*

*Datum*

*Podpis*





VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.: **MCBNLI/03601/2011/OVV/KLI**

VYŘIZUJE:

TEL.: 547 428 936

FAX:

E-MAIL:

DATUM: 2011-06-30

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje


Kounicova 67

601 67 Brno

Připomínka ke konceptu ÚPmB, Brno-Nový Lískovec

Zastupitelstvo městské části Brno-Nový Lískovec č. 6/6, konané dne 22. 6. 2011 přijalo usnesení, že schvaluje připomínku ke konceptu připravovaného Úpmb a to plochy C/v2, D/a3, B/v5, D/v3 a B/v3 přiléhajícím ke komunikaci Jihlavská a Bítešská ponechat zařazené dle stávajícího územní plánu.

S pozdravem

  
vedoucí odboru vnitřních věcí  
úřadu MČ Brno-Nový Lískovec



**Odbor výstavby a územního rozvoje, stavební úřad**

**Dominikánská 2, 60169 Brno**

Pracoviště: Měnická 4, 60192 Brno

**Číslo jednací:** 110057668/BUDD/STU/001

**Vaše číslo jednací:** Koncept nového ÚPmB

**Spisová značka:** STU011101149

**Vyřizuje:** Ing.arch. [redacted]

**ID datové schránky:** qykbwe7

V Brně dne 30.06.2011

Vážená paní

[redacted]  
vedoucí OÚPR

Magistrát města Brna

Kounicova 67

601 67 Brno

Vážená paní vedoucí,

na základě oznámení projednávání konceptu Územního plánu města Brna Vám sděluji, že Odbor výstavby a územního rozvoje, stavební úřad, ÚMČ Brno – střed, se ztotožňuje s vyjádřením zastupitelstva MČ Brno – střed, k tomuto dokumentu, které bylo přijato na zasedání ZMČ BS dne 22.6.2011 a bylo Vám zasláno [redacted] zvolněným členem ZMČ BS pro územní plán a rozvoj obce, dne 27.6.2011 pod č.j. 110034389/MENV/VED/002.

Současně stavební úřad sděluje, že využitelnost tohoto dokumentu, jako závazné územně plánovací dokumentace – jednoznačnost, přehlednost, srozumitelnost ve vazbě k žadatelům z hlediska uplatňování regulativů v rámci jednotlivých řízení na stavebním úřadě, bude možné posoudit až praxí.

S pozdravem

[redacted]  
poverena vedením  
odboru výstavby a územního rozvoje,  
stavebního úřadu

Co: spis

**Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **20805292-20685-110701080937**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: [REDACTED]  
Vystavil: **Městská část Brno-střed**

**V Brně dne 01.07.2011**



20805292-20685-110701080937





HOROVA 28, 616 00 BRNO



VÁŠ DOPIS ČJ.  
ZE DNE:  
NAŠE ČJ.:  
SPIS ZN.: UMČ BŽ/000216/2011

VYŘIZUJE: 549 523 511  
TEL.: 549 257 422  
FAX: info@zabovresky.cz  
E-MAIL: 24.6.2011

DATUM:

OÚPR  
Magistrát města Brna  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0256467/2011

listy 6 přílohy 1  
druh



mmb1esae0423 Doručeno. 01.07.2011

Věc:

Stanovisko městské části Brno-Žabovřesky  
k návrhu konceptu Územního plánu města Brna.

Rada Městské části Brno - Žabovřesky dne 8.6.2011 a Zastupitelstvo městské části Brno - Žabovřesky dne 23.6.2011, projednaly a schválily návrh konceptu ÚPmB na svých jednání takto:

**„ZMČ Brno-Žabovřesky zásadně odmítá III. variantu návrhu konceptu ÚPmB“**

A/

**Proč je pro městskou část Žabovřesky, ale také pro naprostou většinu dalších městských částí Brna, nepřijatelná III. varianta konceptu Územního plánu Brna.**

III. variantu Územního plánu města Brna, tj. vedení trasy rychlostní komunikace R-43 tzv. Boskovickou brázdou, prosadili v minulém funkčním období Rady a Zastupitelstva města Brna, odpůrci stavby rychlostní komunikace R-43 a to i proti všem odborným, ekonomickým a dokonce i původním ekologickým stanoviskům, neboť dle sdělení prof. Kolíbala, tato trasa byla odmítnuta jako nevhodné řešení již na ekologickém semináři 21.10.1999 při vyhodnocování řady variant.

Severojižní dopravní zátěž nese v současnosti v plném rozsahu Svitavská radiála a VMO. Přes Řečkovice, Královo Pole, Žabovřesky a centrum na R-52 a D2 (směr Vídeň a Bratislava), přes Židenice na D1 (směr Olomouc, Ostrava), částečně kolem Nového Lískovce na D1 (směr Praha). Nebude-li v budoucnu těmito trasám odlehčeno, ponese tyto hustě obydlené městské části, s technicky již vyčerpanými možnostmi odhlučnění a ochrany před exhalacemi, zátěž možná větší než 55 tis. vozidel denně. S ohledem na opětovně hrozící katastrofickou situaci, způsobenou zastavením stavby tunelů Dobrovského na VMO, na podkladě padání žaloby na neplatnost stavebního povolení Ing. Štěpaníka, je neprodlená realizace R-43, jako obchvatu města nezbytná.

Obchvaty měst se vyznačují tím, že vozidla po nich jedoucí dotčené město z velké většiny míjejí, přičemž však mají možnost z nich mnohdy vícekrát a z krátké vzdálenosti do tohoto města odbočit. I novému Pražskému okruhu z D1 na D5 o délce cca 15 km náleží prakticky 4 přípojky do jejího centra.

Město Brno jistě světovým velkoměstem není, ale nelze popřít, že ve střeoevropských podmínkách Brno velkým městem je. Je druhým největším městem nejen České republiky, ale rovněž i v sousedním Rakousku by bylo druhým největším městem. Od určité velikosti města a jeho celkového významu se začíná uplatňovat větší vliv cílové dopravy, z celkové dopravní strategie pak vyplývá potřeba řešit jak cílovou, tak i tranzitní dopravu. Předpokládaná zátěž brněnské severojižní tranzitní dopravy se nedávno ustálila na konsensu mezi odborníky i ekology v hodnotě cca 17 tis. vozidel denně.

Extravilánem odpůrci R-43 prosazovaný čtyřpruhový (dálniční) západní severojižní obchvat Brna, začínající 15 km u Kuřimi, vedený dále Boskovickou brázdou přes Veverskou Bitýšku do Ostrovačic na D1 a po ní pak po 10-ti km na první brněnskou dálniční křižovatku Brno-západ, měří více jak 25 km. Konfigurace terénu nedovoluje v tomto úseku žádné další napojení na město a je tak, jak bylo na výše uvedených příkladech ukázáno, v naprostém rozporu s logikou obchvatů jak menších měst, tak i velkoměst. Jeho předpokládaná zátěž cca 17 tis. vozidel denně je srovnatelná se zátěží plánovaného obchvatu malých měst, které jsou ovšem na tuto zátěž projektován jako dvoupruhové.

Navrhovaná čtyřpruhová dálniční komunikace Boskovickou brázdou je tedy možná vhodná pro nějakou budoucí severojižní transevropskou dálnici, která by na Brno byla v podstatě napojena jen v místě jejího křížení s D1, ale pro předpokládanou tranzitní zátěž a potřeby města Brna i Jihomoravského kraje je naprosto nevhodná a nepotřebná. Tímto vyjádřením, které je ve shodě s mnoha odbornými studii v této věci je snad dostatečně prokázáno, že se o žádný smysluplný obchvat města Brna nejedná, není ani v blízké budoucnosti v celospolečenském zájmu a trasa byla již v minulosti několikrát zamítnuta.

**Tuto variantu důrazně odmítá i sdružení proti výstavbě R-43 Boskovickou brázdou.**

**Je tedy nepochybné, že jedinou variantou odlehčení průtahu městem zůstává dokončení rozestavěné R-43 v původní bystrcké trase** se všemi účinnými ochrannými prvky, nejbližší obytné domy jsou vzdáleny cca 100m. Trasa má na cca 10-ti km přijatelný počet připojení na město - Bystrc, Komín a VMO ( a možná i přímo Medlánky a Řečkovice ), u žebětínské křižovatky Kohoutovice a Žebětín a u Bosonoh D1 a R-52 ).

ZMČBŽ je trvale přesvědčeno o tom, že životní prostředí je v naší městské části výrazně ovlivňováno tou skutečností, že jí prochází, prozatím bez jakékoliv výraznější ochrany, průtah VMO, navazující ulicí Hradeckou na Svitavskou radiálu. Negativní vliv tohoto průtahu VMO Žabovřeskou ulicí, pokračující údolím řeky Svatky směrem k Pisárkám, zaplněným mlhami, je všeobecně znám a je možno jej dokumentovat na příklad tím, že mlha na Žabovřeské ulici bývá avizována i v celostátním hlášení o stavu sjezdnic silnic a dálnic v ČR. Tato situace došla nyní až tak daleko, že poslední výpočty si vynutily zpracovat do projektu VMO v Žabovřeskách protihlukové stěny do výšky 5 až 8 m, přičemž v několika oblastech čistého bydlení (kolem ulic Luční, Bráfova, Fanderlíkova) se technické protihlukové možnosti ukázaly jako vyčerpané; o estetice zmíněných stěn a o neřešených exhalacích podél VMO údolím Svatky směrem do Pisárka ani nemluvě.

ZMČBŽ, vědomo si této situace, podmínilo další stavby na VMO v Žabovřeskách v návaznosti na tunely Dobrovského a MÚK Hlinky, urychlenou realizací rychlostní komunikace R-43 podle schváleného Územního plánu města Brna, neboť má prokazatelně za to, že tato komunikace výrazně zlepší stávající i předpokládaný budoucí stav dopravy v městě Brně a to jen v případě, že tato stavba bude:

a / realizována urychleně

b/ bude mít pro naši městskou část a i pro město Brno patřičný dopravní význam.

ZMČBŽ je toho názoru, že tyto podmínky může splnit pouze realizace dané komunikace v úseku Kuřim-Troubsko v původní, tzv. „bystrcké stopě“, neboť toto řešení je v poměrně vysokém stavu připravenosti co do rozpracovanosti projektu, zemních prací a dílčích staveb, majitelství příslušných pozemků i ekologické únosnosti za předpokladu aplikace příslušných ochranných prvků. Sídliště Brno – Bystrc nebude dotčenou stavbou „rozděleno na dvě poloviny“, ale naopak bylo projektováno a postaveno na základě platných územních rozhodnutí a stavebních povolení kolem stávající části trasy R-43. Část čtyřpruhové trasy této komunikaci v Bystrci tedy již existuje a jsou připravena řešení další nezbytné ekologické ochrany.

Zastupitelstvo MČ Brno-Žabovřesky má za to, že důvody a námitky v tomto vyjádření uvedené jsou pro odmítnutí III.varianty Územního plánu města Brna a vedení R-43 tzv. Boskovickou brázdou kolem Brna více než dostatečné. Její technická nedokonalost může vést k naplnění hlavního ekologického záměru tj. k tzv. „nulové variantě“, která podle odborných závěrů může vést až k totálnímu dopravnímu kolapsu celého města. Jedinou vhodnou a možnou variantou vedení R-43 je její původní bystrcká trasa tak, jak to ZMČ BŽ ve svých stanoviscích mnohokrát zdůrazňovalo a požadovalo.

B/

### **Proč je pro městskou část Žabovřesky nejpříjemnější I.varianta konceptu Územního plánu Brna, a proč ji požadujeme dopracovat.**

Mimo jiné podstatně příznivěji z hlediska investic, nákladů na údržbu a využití zeleně občany, řeší problematiku Žabovřeských luk.

Varianta II. naopak omezuje i stávající sportovní využití tenisových kurtů v tomto prostoru, a takto i mění stávající ÚPmB.

I. varianta respektuje závěry urbanistické studie Žabovřeských luk, kterou vypracoval v roce 2003 atelier ERA architektů Pecha a Fixela. Tato studie byla projednána v Zastupitelstvu městské části BŽ, a je tedy důležitým rozvojovým dokumentem v této oblasti. Studie řeší komplexně nejen otázky rozlivu a protipovodňových opatření, ale napravuje a řeší také negativní ekologickou zátěž v území vzniklou dlouhodobým hospodařením JZD 1.Máj. Studie navrhuje rozvoj sportovních ploch a ploch rekreačních zeleně v souladu s ekologickými požadavky, respektuje stávající stav využívání území. Tato studie byla choulostivě vybalancována a stala se podkladem dohody městské části, ekologů a povodí moravy v daném území.

C/

### **Jaké další požadavky jsou pro městskou část Žabovřesky důležité a požadujeme jejich dopracování do I.varianty konceptu Územního plánu Brna.**

- ulice Minská - Horova - Sochorova

požadujeme celou trasu pojmout jako obchodní třídu. Zejména požadujeme zahrnout do konceptu i domy po pravé straně ulice, mezi křižovatkami Šumavská až Chládkova, které nám z neznámých důvodů zde nejsou zahrnuty přes skutečnost, že tuto funkci již dnes plní.

- koncept neuvádí pravdivé hodnoty podlažnosti stávajících objektů obchodní třídy požadujeme upřesnit dle skutečného stavu, který je vyšší než uváděné hodnoty a požadujeme navýšit tyto hodnoty na celé obchodní třídě na hodnotu 4.

Hodnotu 3 určuje koncept stejně pro obchodní třídu, jako ve stabilizovaných plochách čistého bydlení ul. Náhorní, kde jsou individuální a řadové rodinné domy !

- přes řeku Svratku do Jundrova není - cyklistická lávka a lávka pro pěší  
o této lávce se hovořilo na městské části již v dobách minulých

- v návrhové ploše - Žabovřeských luk - dokreslit komunikaci s obratištěm, která vede po straně luk od mostu do Jundrova podél ul. Žabovřeské až ke křižovatce Bráfova - a slouží jako obslužná komunikace zahrádek, kterým byl přístup a příjezd zamezen rozšířením stavby VMO, je na ni vydáno již územní rozhodnutí

- sběrné středisko Sochorova

Požadujeme ponechat dle platného ÚPmB sběrné středisko v oblasti ul. Sochorova, v prostoru spoje tramvajových tratí vedoucích od Pisárek a od ul. Veveří. V tomto smyslu byl nedávno územní plán měněn a není důvod měnit ho opětovně. Mimo jiné, dle platného územního plánu se dnes již v nové poloze stavba sběrného střediska realizuje. Prostor bývalého fotbalového hřiště je částečně dotčen rekonstrukcí křižovatky Bráfova v rámci stavby VMO. Plochu požadujeme ponechat jako plochu sportovní a zachování artézské studně, včetně všech náležitostí.

- prostor technických služeb na křižovatce Chládkova x Korejská

požadujeme ponechat jako prostor technických služeb s případnou možností výstavby přiměřeného polyfunkčního domu

- prostor před radnicí směrem k VMO

požadujeme ponechat dle původního územního plánu jako návrhovou ploch služeb a pod., nikoli měnit na veřejnou zeleň. Ta by měla být součástí těchto staveb.

- požadujeme takové řešení územního plánu v oblasti parkoviště KD RUBÍN,

které by umožnilo i soukromému investorovi provést přestavbu a revitalizaci parteru tohoto území jako veřejného prostranství

- požadujeme takové řešení územního plánu v oblasti parkoviště OS PERLA,

které by umožnilo i soukromému investorovi rekonstrukci objektu a provést revitalizaci parteru jako veřejného prostranství

- požadujeme změnit stabilizovanou plochu, ve které je umístěna - základní škola na ul. Sirotkova - na stejnou plochu, jako je tomu u druhých stávajících škol. Stejně tak požadujeme provést tuto změnu i v případě mateřské školky Žižkova

- požadujeme zapracovat do konceptu územního plánu naše veškeré požadavky, které jsme uplatnili přípisem 6.5.2009 na OÚPR MMB pod naším č.j.129/09. Dále uvádíme přesný opis tohoto dokumentu, přes skutečnost, že některé požadavky jsou uváděny duplicitně.

Začátek opisu.

Věc: Návrh zadání změny Aktualizace Územního plánu města Brna.

---

Rada městské části Brno-Žabovřesky na svém zasedání dne 6.5.2009 projednala „Návrh zadání změny Aktualizace Územního plánu města Brna“, č.j.:MMB/ 0071538/2009.

Rada městské části Brno-Žabovřesky nemá zásadních námitek a připomínek k předloženému dokumentu, požaduje ale zahrnutí do návrhu níže uvedené problémy týkajících se městské části Brno-Žabovřesky.



## Požadujeme:

- prostor bývalého areálu JZD 1. Máj na Žabovřeských lukách vést jako plochy BROWNFIELDS s nároky na rekultivaci ze státních prostředků. Původní kvalitní zemědělské plochy ( pole s černozemí ) dali vlastníci v 50tých letech do zemědělského družstva. Po zkrachování a následné likvidaci JZD byly pozemky zdevastované mnohaletou intenzivní zemědělskou výrobou ( rozpadlé skleníky, opravárenské dílny, teplovodní rozvody v zemi a další stavby ) vráceny původním majitelům, kteří ale požadují navrácení pozemků v původním stavu, bez těchto ekologických závad.

- dopracování ÚPmB v prostoru Žabovřeských luk dle závěrů urbanistické studie atelieru ERA ( arch. Fixel a Pech ). Doplnění návrhových ploch zvláštní plochy pro rekreaci ( R ) a rekreační zeleně ( ZR ) o dvě hřiště na kopanou včetně zázemí a halových sportovních objektů podél přehradní radiály ulice Kniničská, až k přechodu u zastávky Stránského ( vymezeno v ÚPmB bílou plochou pro komunikaci ).

- doplnění ÚPmB v prostoru Žabovřeských luk o obslužnou komunikaci vedoucí po lukách souběžně s přehradní radiálou a VMO Žabovřeská. Komunikace povede od prostoru křižovatky Kniničská, Veslařská ( kruhový objezd ) východním směrem, v prostoru MÚK Fandrlíkova bude zalomena směrem jižním a napojena na nový most přes Svratku při ulici Veslařská v Komině.

- zrušení ochrany území Žabovřeských luk jako ochranného pásma náhradního pitného zdroje písařské úpravny.

- zahrnutí do ploch BROWNFIELDS řadových a skupinových garáží v závěru ulice Bráfova za ulicí Petřvaldskou pod Wilsonovým lesem. Garážové dvory jsou zdevastované, břeh lesa je erozivně narušen, vzrostlá zeleň je závadná, území je částečně kontaminované.

- úpravu vedení hranic a zmenšení území ochranného pásma památkové rezervace

- do ÚPmB zahrnout závěry řešení dopravy v klidu a hromadných garáží v prostoru vnitrobloku sídliště Tábor, Kounicova, Šumavská, Pod Kaštany, dle dopravně urbanistické studie arch. Hubáčka.

- do ÚPmB zahrnout řešení dopravy v klidu, hromadných garáží a další závěry z rozpracované studie s regulačními prvky „Obytný soubor Žabovřesky“ aktualizace, dle atelieru A90, arch. Vlachynský.

- do ÚPmB zahrnout podporu architektonicky zajímavých projektů v lokalitách, které leží v těsné blízkosti dopravních koridorů a snažit se místa zatížená hlukem a velkými dopravními stavbami rozrušující urbanistickou strukturu města využít tak, jak je např. řešen polyfunkční dům Perla, polyfunkční dům při ulici Přivrat a polyfunkční dům Residence Kozák.

- v rámci požadavků na urbanizaci a zkapacitnění bydlení v zastavěných stabilizovaných plochách stanovte zásady pro možnost dalšího rozvoje území

- do ÚPmB zahrnout doplnění zástavbové plochy na rozhraní městských částí Žabovřesky x Komin v lokalitě nad ulicemi Houškova, Štompil a Šaracova.

Městská část Brno Žabovřesky v principu odmítá aktualizaci stávajícího územního plánu a je naopak pro rychlé a odpovědné projednávání nového územního plánu. Stávající situace, kdy se pořizují další a další variantní řešení, která již byla mnohokrát vyhodnocována, o kterých již mnohokrát bylo pochybováno, je pro nás nepřijatelná.

Konec opisu.

## K další problematice:

### - severojižní diametr

Žabovřeskám by nejvíce vyhovovala kombinace severojižního tramvajového diametru se severním rozdělením, jeden směr do Bystrce a druhý směr do Králova Pole, v jižním směru pak k letišti Brno. V centru města by neměla být vynechána stanice Šilingrovo náměstí.

### - VRT - vysokorychlostní železnice

Co do vedení budoucí trasy vysokorychlostní železnice pokládáme za jediné výhodnou pro město a Žabovřesky severní variantu, a to s napojením na nové nádraží.

- koncept územního plánu neřeší požadavek rozvoje městské části - přes skutečnost, že v městské části nejsou nové návrhové plochy, které by umožnili rovnovážný ekonomický a funkční rozvoj obce, není možné na tuto skutečnost rezignovat. Je nezbytné stanovit zásady rozvoje stávajících stabilizovaných ploch a určit nepřekročitelné limity a možnosti rozvoje. Kromě občanů přejících si pouze zakonzervování stávajícího stavu, je mnoho vlastníků, kterým nemůže být bráněno jejich nemovitosti rozvíjet.

- původní ÚPmB graficky lépe rozlišuje návrhové a stabilizované plochy - některé barvy v šachovnicovém designu jsou nečitelné a činí i nečitelnými další značky, zákresy a popisy v těchto plochách umístěných

S pozdravem



Stavební úřad se zcela ztotožňuje s tímto stanoviskem a nemá jiných připomínek



vedoucí odboru stavebního

Příloha:

Výpis z jednání Zastupitelstva městské části Brno - Žabovřesky ze dne 23.6.2011

Na vědomí: Primátor města Brna  
Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno

# V Ý P I S

usnesení z V. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Žabovřesky,  
konaného dne 23.06.2011

---

## Stanovisko městské části Brno Žabovřesky k návrhu konceptu územního plánu města Brna

Zastupitelstvo městské části Brno-Žabovřesky schvaluje text „Stanoviska městské části Brno-Žabovřesky k návrhu konceptu územního plánu města Brna“ a pověřuje starostu městské části jeho zasláním k rukám pořizovatele.

V době hlasování přítomno 23 zastupitelů.

**Hlasování: 21 : 0 : 2 schváleno**

\* \* \* \* \*





PETR ŠAFAŘÍK, STAROSTA MĚSTA BRNO



VAŠE ČJ: OÚPR/V - 422/05/Jaš  
NAŠE ČJ: MCBKOH/04458/2011/OVV/Kas  
Evidenční číslo dokladu: SÚ 223/11/K  
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ

OSOBA: [redacted]  
TEL: 547 130 589, 547 130 580  
FAX: 547 130 522

E-mail: [redacted]

DATUM: 2011-06-29

SMB  
OÚPR MMB  
Kounicova 67

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO MAGISTRÁT MĚSTA BRNA		601 67 BRNO
podatelna		4
Došlo dne	30 -06- 2011	
Příl.:	ZMB: .....	
	Příl.: .....	

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0256545/2011  
listy I přílohy II  
druh



mmb1esae0490 Doručeno: 30.06.2011

### Připomínky ke Konceptu ÚPmB

Zasíláme vám připomínky, jejichž zpracování do nového územního plánu navrhuje MČ Brno - Kohoutovice. Jedná se o požadavky na změny navrženého využití ploch, doplnění varianty II. o řešení použitá v jiných variantách či negaci návrhů, použitých v posuzovaném konceptu.

Výpis ze zápisu ze IV. zasedání ZMČ Brno-Kohoutovice, konaného dne 22.06.2011 (Usnesení Z 50/IV-11) je přílohou tohoto dopisu.

#### Usnesení Z 50IV-11:

- ZMČ bere na vědomí materiál Z 034 připomínky ke Konceptu ÚPmB.  
*Originál materiálu Z 034 je přílohou originálu zápisu.*
- ZMČ schvaluje předložené znění připomínek ke Konceptu ÚPmB v rozsahu podle přílohy č. 1 materiálu Z 034 se zpracovanými připomínkami členů ZMČ.
- ZMČ pověřuje starostu MČ Brno-Kohoutovice p. Petra Šafaříka uplatněním připomínek podle bodu b) tohoto usnesení u pořizovatele nového ÚPmB Odboru územního plánování a rozvoje MMB.



starosta MČ Brno-Kohoutovice

#### Přílohy:

- Výpis ze zápisu ze IV. zasedání ZMČ Brno-Kohoutovice
- Přílohy, které byly součástí materiálu do ZMČ (č. 1- 7)
  - Připomínky ke Konceptu ÚPmB (Příloha č.1)
  - Výkres varianty II. s označením všech připomínkovaných lokalit (Příloha č.2)
  - Výkres varianty I. s označením 2 připomínkovaných lokalit (Příloha č.3)
  - Legenda k výkresům (Příloha č. 4)
  - Zápis z jednání s občany ze dne 7.4.2011(Příloha č.5)
  - Usnesení MSK č.3/5-11 ze dne 2.5.2011(Příloha č.6)
  - Souhrn námitek a připomínek, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání konceptu ÚPmB, týkající se MČ Brno-Kohoutovice (Příloha č.7)

CO: OVÚP ÚMČMB Brno-Kohoutovice, Bašného 36, 623 00 Brno





## Výpis ze zápisu

ze IV. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Kohoutovice, konaného dne 22.06.2011 od 17:00 h v zasedací místnosti ÚMČMB, Bašného 36.

K bodu X: Připomínky ke Konceptu ÚPmB

Materiál Z 034

Úvodní slovo k materiálu přednesl

Rozprava:

### Usnesení Z 50/IV-11:

b) ZMČ s ch v a l u j e předložené znění připomínek ke konceptu ÚPmB v rozsahu podle přílohy č. 1 materiálu Z 034 se zpracovanými připomínkami členů ZMČ.

c) ZMČ p o v ě ř u j e starostu MČ Brno-Kohoutovice [redacted] platněním připomínek podle písm. b) tohoto usnesení u pořizovatele nového ÚPmB Odboru územního plánování a rozvoje MMB. [redacted]

Hlasování: 18 hlasovalo pro, 2 se hlasování zdrželi (přítomno 20).

Ověřovatelé zápisu:



**starosta**  
**MČ Brno-Kohoutovice**

**místostarosta**  
**MČ Brno-Kohoutovice**

Za správnost:



sekretariát, OVV ÚMČMB



BAŠNÉHO 36, 602 00 BRNO



Materiál pro IV. zasedání ZMČ dne 22.6.2011

**Z 034**

**Název materiálu:**

**PŘIPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚPMB**

**Zdůvodnění:**

V současné době probíhá ze strany městských částí vyhotovení a podávání připomínek ke Konceptu ÚPMB. Předmětný dokument byl vypracován ve třech variantách a v procesu jeho schvalování byla pořizovatelem – Odborem územního plánování a rozvoje MMB vybrána jako výchozí II. varianta. Ve vazbě na ní je nutno nejpozději do konce června t.r. v orgánech naší městské části schválit rozsah a znění připomínek, jejichž zapracování do nového územního plánu bude městská část navrhovat. Jedná se o požadavky na změny navrženého využití ploch, doplnění varianty II. o řešení použitá v jiných variantách či negaci návrhů, použitých zpracovatelem v posuzovaném konceptu.

**Doporučení RMČ:**

*usnesení 228/14-11 ze dne 8.6.2011:*

RMČ doporučuje ZMČ schválit předložené znění připomínek ke Konceptu ÚPMB v rozsahu dle přílohy č. 1 materiálu R 236.

**Přílohy:**

- *Připomínky ke Konceptu ÚPMB (Příloha č.1)*
- *Výkres varianty II. s označením všech připomínkových lokalit (Příloha č.2)*
- *Výkres varianty I. s označením 2 připomínkových lokalit (Příloha č.3)*
- *Legenda k výkresům (Příloha č. 4)*
- *Zápis z jednání s občany ze dne 7.4.2011(Příloha č.5)*
- *Usnesení MSK č.3/5-11 ze dne 2.5.2011(Příloha č.6)*
- *Souhrn námitek a připomínek, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání konceptu ÚPMB, týkající se MČ Brno-Kohoutovice (Příloha č.7)*
- *Námítky a připomínky, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání konceptu ÚPMB, týkající se MČ Brno- Kohoutovice (Příloha č.8) - pouze u originálu materiálu*

**Návrh usnesení:**

- a) ZMČ bere na vědomí materiál Z 034 „Připomínky ke Konceptu ÚPMB“.  
*Originál materiálu Z 034 je přílohou originálu zápisu.*
- b) ZMČ schvaluje předložené znění připomínek ke Konceptu ÚPMB v rozsahu dle přílohy č. 1 materiálu Z 034.
- c) ZMČ pověřuje starostu MČ pana [redacted] uplatněním připomínek podle bodu b) tohoto usnesení u pořizovatele nového ÚPMB Odboru územního plánování a rozvoje MMB.

Z: starosta pan [redacted]

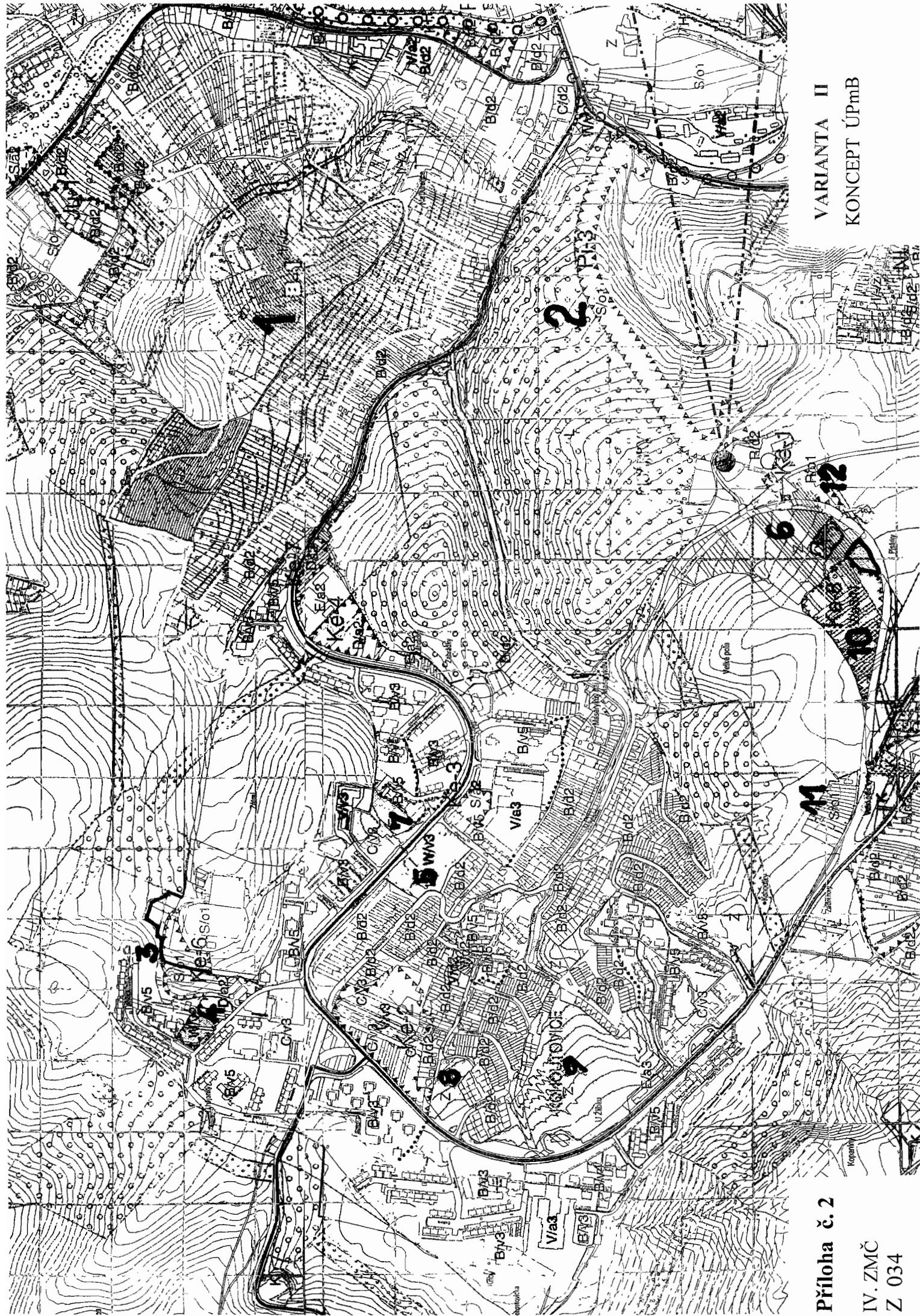
T: 30.6.02011

materiál zpracoval: I [redacted]

materiál schválila: [redacted]

materiál předkládá: [redacted]

Číslo lokality Dle přílohy číslo 2	Znění připomínky ke II.variantě konceptu ÚPmB
1	Doplnit II. variantu konceptu o rozvojovou lokalitu pro bydlení v území „Juranka“ v rozsahu řešení dle I. varianty, přičemž zde povolit pouze rezidenční individuální výstavbu rodinných domů.
2	Vypustit z II. varianty konceptu návrh sjezdovky pod hotelem „Myslivna“.
3	V prostoru TJ Tatran Kohoutovice rozšířit plochu pro sport severním směrem a naopak část plochy západně od dvou stávajících parkovišť ponechat v řešení dle současného ÚPmB.
4	V lokalitě před domy Voříškova 7-17 provést nápravu chybně navrženého využití ploch, tj. plochu pro komerční vybavenost (W) a plochu pro dopravu (D) zaměnit.
5	V lokalitě „Lipisko“ v navržené ploše pro komerční vybavenost (W) ponechat část zeleně (Z) při ulici Žebětínská.
6	Neakceptovat změnu z krajinné rekreační zeleně na veřejnou městskou zeleň (Z) při ulici Nad Pisárkami, ponechat úpravu dle současného ÚPmB.
7	V prostoru pod ul. Stamicova směrem k Juventusovi ponechat všechny plochy podle stávajícího ÚPmB, především zachovat plochu pro sport.
8	Les při ulici Bašného (označení Ke/Z/3) ponechat jako plochu určenou k plnění funkce lesa (PUPFL), případně zde uvažovat s možností průchodu dopravní spojky mezi ul. Talichova a Žebětínská (umožňující dopravní obsluhu uvažované zástavby „Stavebního dvora“).
9	Les pod Libušinou třídou „U Žlábku“ (označení Ke/Z/4) neměnit na plochu veřejné městské zeleně (Z), ale ponechat jako plochu lesa (PUPFL) dle platného ÚPmB.
10	V lokalitě při ulici Nad Pisárkami, poblíž hotelu „Myslivna“, rozšířit plochu (dle platného ÚPmB určenou pro veřejnou vybavenost s funkcí zdravotnictví a krajinou rekreační zeleň), dle konceptu navrženou pouze pro plochu pro zdravotnictví a sociální péči (V), ještě o městský pozemek (nad vodárenským objektem při ulici Nad Pisárkami) a to na úkor pozemku určeného k plnění funkce lesa (PUPFL).
11	Ponechat vymezení ploch v lokalitě za smyčkou trolejbusu směrem na hotel „Myslivna“ dle současného ÚPmB. Nesouhlasit se změnou na plochu pro sport (S/o1) stavebně omezenou.
12	Území při ulici Nad Pisárkami poblíž hotelu „Myslivna“ řešit shodně dle návrhu I. varianty (plocha pro sport S/o1).



VARIANTA II  
KONCEPT ÚPmB

Príloha č. 2

IV. ZMČ  
Z 034







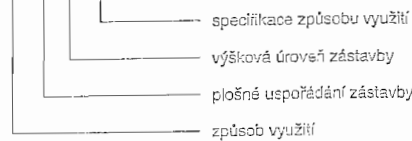
územní plán města Brna

# PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

	PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY PŘESTAVBY	PLOCHY ZASTAVITELNÉ	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
REZIDENČNÍ PLOCHY	[ ]	[ ]	[ ]	B/--/- pl. bydlení
OBČANSKÉ VYBAVENÍ	[ ]	[ ]	[ ]	C/--/- pl. smíšené obytné
	[ ]	[ ]	[ ]	V/--/- pl. veřejné vybavenosti
	[ ]	[ ]	[ ]	W/--/- pl. komerční vybavenosti
	[ ]	[ ]	[ ]	X/--/- pl. nákupních a zábavních center a zvláštních areálů
VÝROBA	[ ]	[ ]	[ ]	S/--/- pl. sportu
	[ ]	[ ]	[ ]	P/--/- pl. výroby a skladování
	[ ]	[ ]	[ ]	E/--/- pl. lehké výroby
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	[ ]	[ ]	[ ]	Y/--/- pl. transformace
	[ ]	[ ]	[ ]	T/--/- pl. technické infrastruktury
	[ ]	[ ]	[ ]	D/--/- pl. dopravní infrastruktury
	[ ]	[ ]	[ ]	[ ] pl. veřejné obsluhy území
- REKREACE	[ ]	[ ]	[ ]	Z/--/- pl. městské zeleně
	[ ]	[ ]	[ ]	R/--/- pl. rekreace
	[ ]	[ ]	[ ]	I/--/- pl. zahradek
	[ ]	[ ]	[ ]	K/--/- pl. krajinná zeleně
	[ ]	[ ]	[ ]	L/--/- pl. lesní
	[ ]	[ ]	[ ]	A/--/- pl. zemědělská
	[ ]	[ ]	[ ]	H/--/- pl. vodní a vodohospodářské

## KÓD PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V/a2/ZOO



**PLOŠNÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY**

-/k-/-	kompaktní
-/v-/-	volné
-/r-/-	rodinná kompaktní
-/d-/-	rodinná volná
-/a-/-	areálová
-/o-/-	stavebně omezená
-/x-/-	bez zástavby
.....	rozhraní struktur

**VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY**

-/1/-	3 - 7 m
-/2/-	3 - 10 m
-/3/-	6 - 16 m
-/4/-	8 - 22 m
-/5/-	12 - 28 m

**SPECIFIKACE ZPŮSOBU VYUŽITÍ**

-/ / ZOO	zoologická zahrada
-/ / BVV	veletržní areál
-/ / SL	sportovní letiště
-/ / ZS	základní školy
-/ / VS	přednostně pro vysoké školy
-/ / N	přednostně pro zdravotnictví a sociální péči
-/ / h	hřbitov
-/ / i	plochy výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci
-/ / z	plochy s přípustnými zahradními chatami
-/ / s	logistické areály
-/ / t	"truck centrum"
-/ / r	zpracování odpadu (recyklace)
-/ / e	zemědělská a lesnická výroba
-/ / e	hlavní střediska sběru tříděného odpadu "ekodvory"
-/ / p	"park and ride"
-/ / g	zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

**Zápis z veřejné diskuse ke konceptu Územního plánu města Brna  
konané dne 7.4.2011 v 17,00 hod, jídelna ZŠ Pavlovská**

**Program:**

**1/ Přivítání přítomných a organizační opatření**

**2/ Stručný úvod do problematiky přípravy nového ÚPmB, prezentace variant konceptu**

**3/ Prostor pro diskusi, názory, dotazy a poznatky ze strany veřejnosti**

**Ad 1**

Místostarosta MČ Kohoutovice p. Jiří Zorník přivítal zástupce OÚPR MMB, starostu MČ p. Petra Šafaříka, náměstka primátora p. Ladislava Macka a pracovníky OVÚP ÚMČ Brno-Kohoutovice. Seznámil přítomné s tím, že lze ze strany veřejnosti podávat připomínky a návrhy na změny předložených variant konceptu nového ÚPmB. Vedení MČ se s nimi bude zabývat. Požádal přítomné, aby při svém vystoupení využili připraveného ozvučení a před uvedením svého příspěvku se představili. Také lze připomínku písemně zachytit na formuláře, které jsou volně k dispozici a odevzdat.

**Ad 2**

Vedoucí OÚPR MMB Ing. Mgr. Kateřina Leopoldová seznámila přítomné s průběhem pořizování nového ÚPmB, s časovým harmonogramem, nutností vypracování třetí varianty konceptu a s dalším postupem. Potvrdila, že městské části mohou za sebe podávat připomínky, přičemž by měly vycházet z poznatků, získaných od občanů. Pořizovatel návrhu nového ÚPmB je musí vypořádat a při jejich oprávněnosti je nechá zpracovat do dokumentu předkládaného ke schválení ZMB. Předpokládá se, že každá MČ si vybere preferovanou variantu (z jejího pohledu) u které požádá o její doplnění či úpravy z hlediska návrhových rozvojových ploch resp. poukáže na případné chyby či nesprávnosti.

Ing. arch. Radovan Herzán, OÚPR MMB vysvětlil způsob vypracování nového ÚPmB, jeho strukturu, postup a odlišnosti oproti současnému ÚPmB. Uvedl východiska a potenciál města Brna, vyzdvihl klady, nedostatky, rozebral jeho charakteristiku. Nastínil hlavní cíle při jeho vypracování. Rozebral jednotlivé varianty z hlediska jejich nabídky a dopadu na obyvatele, vymezil hlavní a vedlejší rozvojové směry, přičemž je specifikoval na konkrétní městské části. Uvedl, že bude opuštěn současný systém regulace zástavby, vytvoří se nových 7 typů a vymezí se výšková regulace staveb. Podrobněji se zabýval problematikou dopravy, rychlostní komunikací R 43 a navrženými koncepty silniční, městské, letecké a železniční dopravy. Zmínil se i o rozložení kmenových stok a návaznosti na ČOV a úvaze přivádět dálkově teplo z JE Dukovany. Uvedl, že pro vymezené plochy bude předepsána povinnost vyhotovovat regulační plán případně podrobnější územní studii.

Dále se podrobněji zabýval územím městské části Kohoutovice. Konstatoval, že nejvíce je zde diskutovaná lokalita Juranka, kde jsou protichůdné názory na její využití. Jako největší problém považuje její dopravní napojení. Zmínil se o oblasti Myslivna, kde jsou navržené rozvojové plochy pro sport a veřejnou vybavenost. Zde je nejvíce odpůrců navržené sjezdovky (varianta II). K území „Stavební dvůr“ uvedl, že vypracována územní studie, která není shodná s variantním řešením připravovaného ÚPmB, ale je zájem tyto změny zde promítnout. Upozornil dále na oblast u „Juventusu“ – sjezdovka, oblast u „Achtelek“ a plánované plochy zeleně.

V závěrečném shrnutí bylo uvedeno, že v MČ Kohoutovice se oproti stávajícímu ÚPmB nenavrhují žádné zásadní změny s výjimkou „Stavebního dvora“ a východní části (variantně plochy pro lehkou výrobu). K dispozici jsou i výstupy podrobnějšího prověřování některých částí území a tyto budou promítnuty do návrhu nového ÚPmB.

Ing. arch. Jarmila Kejřová, OVÚP ÚMČ Brno-Kohoutovice sdělila, že nyní se v rámci územního plánování pracuje se třemi typy dokumentů a to: s platným zněním ÚPmB, s jeho aktualizacemi a s navrhovaným novým ÚPmB.

Ad 3

*V rámci diskuse vystupovali jednotliví občané a po jejich příspěvcích jim bylo ze strany vedení MČ, Odboru výstavby a územního plánu ÚMČ Kohoutovice resp. ze strany pořizovatele nového ÚPmB, pracovníků OÚPR MMB průběžně odpovídáno.*

Jakub Kořínek

Informoval o podání námitek. Dotázal se na lokalitu stavební dvůr. Požádal o upřesnění, zda zde bude centrum MČ.

Ing. Adamíková, z ul. A.Procházky

Kritizovala návrh sjezdovky u Myslivny, jedná se zde o značný dopad na přírodu, dotčení Natura 2000. Požádala o zachování zahrádek na „Jurance“, neboť se jedná o výjimečnou oblast a zastavěním se znehodnotí její charakter. Zdůraznila přítomnost ptačích kolonií a informovala o výskytu výjimečných chráněných druhů. Poukázala na to, že je nutné upřednostňovat faunu a flóru.

Pavel Franc

Dotázal se na dopravní napojení rozvojové plochy „Stavebního dvora“, uvedl, že se počítá pouze s příjezdy z ul. Žebětínská a Talichova. Proč není uvažováno s napojením z Libušiny třídy a nabídl vlastní řešení.

Občanka (z fóra)

Proč nejsme podrobně seznámeni s uvažovanou zástavbou „Stavebního dvora“ ve vazbě na pořizovanou územní studii.

p.Janoch

Upozornil na značný spád ulice Talichova (12%), v zimě je problematické její projíždění.

p.Žáček

Uvedl, že ul.Žebětínská je značně dopravně zatížená již nyní, vytváří se zde nebezpečné dopravní situace. Považuje za nemyslitelné její napojení na uvažovanou rozvojovou plochu „Stavební dvůr“, neboť se výrazně zvýší dopravní zátěž. Zhorší se tak bydlení zdejších občanů. Navrhl nutnost obchvatu Kohoutovic a doporučil vjezd do „Stavebního dvora“ z Libušiny třídy. Požádal, kdy se k tomu budou občané moci vyjádřit.

Dana Kalčíková

Uvedla několik dotazů:

- zda se bude jednat s majiteli pozemků, jenž ovlivní výstavba „Stavebního dvora“
- chce znát názor MČ na sjezdovky a sportoviště u Myslivny
- jak je to z uvažovaným rozšířením hřiště TJ Tatra
- jak je to s „Jurankou“, minulé záměry předpokládali bydlení cca 4 tis.obyvateľ v této lokalitě, považuje za problém příjezd (dotýká se to obyvatel Lib.údolí)
- jak je to s lokalitou „OKO“ (dům pro motoristy, pumpa)

doc.Novák

Proč nebyla veřejnost seznámena alespoň s jedním plánkem napojení „Stavebního dvora“ z Libušiny třídy, údajně ze strany ateliéru ERA takový návrh existuje. Proč uvažujeme o možnosti přivádění další dopravy na území naší městské části.

Stanislav Zahradník

Jak se došlo k názoru, že z 50-ti % je zájem zastavět zahrádky na Jurance. Chce doložit, jakým způsobem proběhlo toto vyhodnocení. Jako člen výboru zahrádkářů zná dobře názory a zájmy zdejších zahrádkářů.



Občanka (nepředstavila se)

Zdůraznila, že vždy byli proti zastavění Juranky. Chce znát, kdo je pro její jiné využití.

p.Šojat

Zhodnotil reálnost lyžařských svahů, doporučil je jako vhodné a optimální řešení, uvedl že jsou pozitivní ohlasy ze strany lyžařů vč. jejich svazu. Ideální pro výuku dětí a běžné sportovní využití. Dle jeho názoru je na uvažovaném místě (u Juventusu) nyní neprostupný prales, stromy jsou zde napadeny kůrovcem. O nekvalitním lese jsou i posudky vědeckých kapacit.

Ing.Vídeňský

Jako budoucí možný investor a současně majitel části pozemků zodpověděl na předcházející dotaz ohledně sportovišť u Myslivny. Předpokládá zde sportovní aktivity bez negativního dopadu na přírodu (např. volejbalové hřiště). Uvedl, že návštěvníci Myslivny o tyto hřiště projevují zájem.

Dále se zeptal, zda u ploch s vymezením pro občanskou vybavenost, konkrétně zdravotnická zařízení bude probíhat vyvlastňovací řízení.

Jakub Kořínek

Požádal o upřesnění oblasti u Myslivny a zde navrhovaných rozvojových ploch, konkrétně dvou různě variantně řešených (sportoviště a občanská vybavenost). Dále se dotázal, zda jsou známi investoři s konkrétními záměry. Projevil obavu, že zde může vzniknout veřejnosti nepřístupný areál ( výškově je zde umožněno stavět 6-16 m). Poukázal na možnost zvýšené dopravní zátěže.

Občanka z ul.Talichova (nepředstavila se)

Připomínku směřovala na budoucí napojení rozvojové plochy „Stavební dvůr“. Uvedla, že dojde k nárustu dopravy na ul.Talichova a z toho vyplývajícího negativního vlivu na zdraví zde bydlících. Nepřijímá námitku problematického technického napojení. Poukázala na možné zvýšení ozónu, jeho rakovinné účinky. Dále požádala o zjednosměrnění provozu na Talichova a uvedla, že o to marně bojují několik let, přičemž ze strany města bylo vždy zamítnuto. Rozporuje upřednostnění motoristů nad zdravím zde bydlících.

p.Janoch

Upozornil opětovně na vysokou spádovost ulice Talichova (12%) a negativní dopady ze zvýšeného provozu (výfukové plyny).

Jakub Kořínek

Zeptal se na prostor před zdravotním střediskem, proč již není uváděn jako rozvojová plocha, zda bude nějak zohledněno při návrhu nového ÚPmB resp. bude do něj zapracováno. Jaké jsou představy MČ s jeho využitím.

Během diskuse byly odevzdány 2 písemně vypracované připomínky a to:

1/ nazváno jako technická připomínka – od doc.Mátonohy

Jsme zde kvůli svému bydlišti – Kohoutovicím. Buďte konkrétní.

2/ od Ing.Fridrichová

Chcete zde další obyvatele, další zástavbu? Řešil někdo také dopravu na A.Procházky? V době od cca 7-8 hod je to zde úplně ucpané a trasa 4 km trvá i ¼ hod. Je to ztracený čas, který se dá využít leda k telefonování a to zase nedovoluje zákon. Je to pro nás jediná trasa do města.

Jsem proti kruhovému objezdu.

Pro nás obyvatele z okolí konečné trolejbusu je radnice plánovaná v místě polikliniky nevhodná, na pěší trase je to daleko.

Ukončeno v 18,50 hod.

Zapsal:



## 7. K bodu 5) Stanovisko ke konceptu Územního plánu m. Brna

Ing. arch. Kejdová podala informaci k Územnímu plánu města Brna

### Usnesení 3/5-11

MSK doporučuje RMČ odsouhlasit následující změny, doplnění či ponechání návrhového řešení ve **variantě II** předloženého konceptu ÚPmB:

- 1) doplnit o rozvojovou lokalitu pro bydlení v území „Juranka“ (místo současné plochy pro objekty s individuální rekreací) v rozsahu řešení dle varianty I, přičemž zde povolit rezidenční individuální výstavbu s výškovou úrovní pouze do 7 m ve formě převažujících izolovaných rodinných domů;
- 2) ponechat lyžařský svah začínající pod Myslivnou v navrženém rozsahu;
- 3) v prostoru TJ Tatra rozšířit plochu pro sport severním směrem a naopak část plochy západně od dvou stávajících parkovišť ponechat dle platného ÚPmB;
- 4) v lokalitě před domy Voříškova 7-17 provést nápravu chybně navrženého využití ploch, tj. plochu pro komerční vybavenost (W) prohodit s plochou pro dopravu (D);
- 5) v lokalitě „OKO“ trvat na vymezení funkce plochy pouze pro dopravu (D);
- 6) v lokalitě „Stavební dvůr“ upravit plochy smíšené obytné (C) a veřejné vybavenosti (V) s ohledem na požadavek napojení dopravy na Libušinu třídu a kromě ploch (C) a (V) zde vymežit také plochy pouze pro bydlení (B);
- 7) v prostoru pod ul. Stamicova směrem k Juventusovi ponechat všechny plochy podle stávajícího ÚPmB, především zachovat plochu pro sport;
- 8) les při ulici Bašného ponechat jako plochu určenou k plnění funkce lesa (PUPFL);
- 9) les pod Libušinou třídou „U Žlábku“ ponechat jako plochu určenou k plnění funkce lesa (PUPFL);
- 10) pro lokalitu při Libušině třídě pod měnírnou (dle variantního řešení konceptu) vymežit plochy pouze pro dopravu (D) s areálovým uspořádáním zástavby s výškovou úrovní 3-10m;
- 11) plochu před ZŠ Chalabalova, vymezenou ulicemi Vaňhalova a Libušinou třídou, zakreslit dle skutečného stavu, neboť je zde již zrealizována stavba „Aquapark Kohoutovice“;
- 12) plochu pod radnicí, vymezenou ulicemi Bašného a Ulička, ponechat pro veřejnou vybavenost (V);
- 13) v lokalitě „Lipsko“ v navržené ploše pro komerční vybavenost (W) ponechat část zeleně při ulici Žebětínská dle platného ÚPmB;
- 14) v lokalitě při ulici Nad Pisárkami, poblíž Myslivny, rozšířit plochu (dle platného ÚPmB určenou pro veřejnou vybavenost s funkcí zdravotnictví a krajinnou rekreační zeleň), dle konceptu ÚPmB navrženou pouze na plochu pro zdravotnictví a sociální péči (V) ještě o městský pozemek (nad vodárenským objektem při ulici Nad Pisárkami) a to na úkor pozemku určeného k plnění funkce lesa (PUPFL);
- 15) neakceptovat změnu z krajinné rekreační zeleně na veřejnou městskou zeleň při ulici nad Pisárkami, ponechat úpravu dle současného ÚPmB;
- 16) plochy rekreace (pouze na jedné straně ulice Nad Pisárkami poblíž Myslivny), ponechat dle platného ÚPmB;
- 17) ponechat vymezení ploch v lokalitě za smyčkou trolejbusu směrem na Myslivnu dle platného ÚPmB, nesouhlasit se změnou na plochu pro sport (S) stavebně omezenou;
- 18) ponechat rychlostní komunikaci R 43 na území města (plně respektovat navržené řešení dle varianty II).

### Hlasování:

body 1, 3 – 14 schváleny jednomyslně

body 2, 15 schváleno, 6 pro, jeden proti

### Usnesení MSK 4/5-11:

MSK doporučuje RMČ zohlednit námitky a připomínky těch občanů MČ Kohoutovice, kteří požadují napojení dopravy pro rozvojovou lokalitu „Stavební dvůr“ především z Libušiny třídy.

### Poznámka:

*Ad 6) lokalitu „Stavební dvůr“ současně řeší aktualizace platného ÚPmB.*

*Ad 14) lokalita při ulici Nad Pisárkami, poblíž Myslivny, je v současné době zařazena do procesu pořizování změn platného ÚPmB.*

**Podání ke konceptu ÚPmB, týkající se MČ Brno-Kohoutovice – souhrn**

V rámci veřejného projednávání konceptu ÚPmB byly uplatněny následující námítky a připomínky, vztahující se k naší městské části:

1/ N 2152 od V – HONEY s.r.o., Modřická 34, Moravany

Nesouhlas se změnou využití plochy pro rekreaci (R) na plochu městské zeleně (Z), týkající se parcely p.č. 2249/8 k.ú. Kohoutovice. V rámci studie navržen záměr na využití pro objekt pro sportovní aktivity.

2/ P 324 od SDRUŽENÍ PRO EKOBYDLENÍ, [redacted]

Požadují, aby do konceptu ÚPmB byly do všech variant zaneseny pěší trasy (chodníky) z ul. Talichova na ul. Nedbalova a dále na ulici Svahovou. Dokončení tras několikrát občany urgováno a mají význam dopravní, rekreační a komunitní.

3/ P 323 od [redacted]

- žádá ponechat plochu pro sport v lokalitě vymezené nákup.stř. Lipsko a domem Juventus
- požaduje v ploše krajinné zeleně všeobecné naproti ZŠ Pavlovská (nyní navážka zeminy) vymežit část na veřejnou vybavenost

4/ P 253 od [redacted]

Nesouhlasí se zastavěním lokality Juranka.

5/ P 114 od [redacted]

- připomínky k územní studii „Stavební dvůr“
- čtyřpodlažní bodové terasové domy považují za rušivý prvek, navrhuji jiná protihluková opatření
- zpochybňují návrh pouze tří podlaží Domu pro seniory a bytovek se startovacími byty (mají obavy z nástaveb)
- kritizují příliš blízké umístění Ekumenického centra vzhledem k rodinným domům na ul. Žebětínská a v blízkosti svahu a mostní konstrukce
- připomínky k ÚP
- požadují, aby lokalita „Stavebního dvora“ byla zařazena celá jako plocha čistého bydlení. Nechtějí vymezení pro SO (obchod a služby)
- požadují, aby lokalita „Stavební dvůr“ byla určena pouze pro výstavbu RD. Nechtějí dotčení kvality bydlení stávající vedlejší zástavby.

6/ [redacted]

0,

Námitka všech fyzických osob se týká veřejně prospěšné stavby Xd-548/m v rozvojové lokalitě Kohoutovice – centrum Ke-02 (stavební dvůr).

Nesouhlasí, aby předmětné rozvojové území bylo dopravně napojeno na ulici Bašného a Talichova. Požadují napojení pouze od Libušiny třídy. Od ulic Bašného a Talichova jen propojení pěší trasou. Argumentace všech je shodná – zvýšení dopravní zátěže v ul. Talichova (resp. Bašného).

7/ N 1523 od

Námitka č.1:

Nesouhlas s návrhem sjezdovek ve variantách I a II, poukazují na negativní dopad na přírodu, blízkost chráněného území resp. významné lokality. Zdůrazňují značnou energetickou zátěž, nutno hovořit spíše o lyžařském areálu – výkresy konceptu jsou podle nich matoucí co se týká rozsahu potřebného území. U sjezdovky u JUVENTUSU argumentují negativními vlivy na faunu a také dopady na pohodu bydlení přilehlé zástavby (hluk).

Námitka č.2:

Týká se centra Kohoutovic a jeho situování dle konceptu do prostor stavebního dvora. Poukazují na rozpor s vypracovanou studií – zpochybňují však její ideový záměr. Požadují, aby ÚPmB jasně určil polohu a dispozice centra MČ Kohoutovice. Kromě varianty náměstí ve Stavebním dvoře (dle jejich představ) jsou ochotni podpořit náměstí v prostoru zastávky



Voříškova či v historické poloze kohoutovické návsi. Obojí podmiňují změnou na rozvojovou lokalitu, zahrnující náměstí a odpovídající multifunkční zástavbu (bydlení, kanceláře, obchody, služby). Nabízí alternativní urbanistickou studii náměstí, která je údajně vypracována.

Námítka č.3:

Týká se lokality „OKO“ – požadují, aby ÚPmB zajistil této ploše funkci, která odpovídá její exponované poloze (potenciál spojení rozptýlených míst kolem ní, humanizace tohoto místa, chtějí změnu dopravního řešení – negativně limituje okolí, uvažovaná zástavba musí být vně křižovatky, ne v jejím středu). Vypracovaná územní studie zde umísťuje Motoristické centrum – dle jejich názoru patří na okraj obce.

Námítka č.4:

Protestují proti změně ploch Na Jurance (Ju-1), v Achtečkách (By-4) a na Kamenném vrchu (NL-2) – ze zahrádek na zástavbu pro bydlení. Nechtějí zde výstavbu izolovaných ghett čistého bydlení bez odpovídající občanské a komerční vybavenosti. Není zde přesvědčivě vyřešena obslužnost MHD. Negativní dopady individuální automobilové dopravy (jejího nárůstu) na Libušino údolí. Nevratně bude zabráněna velká část půdy, dosud sloužící k malé zemědělské výrobě a rekreaci. Připouští pouze souhlas s variantou I rozvojového území NL-2 (Kamenný vrch), zabydlující ul.Petra Křivky.

8/ N 1212 [redacted]

Požaduje, aby z varianty II konceptu byla do výsledného ÚPmB začleněna rozvojová lokalita Pi-3 (plocha sportu od hotelu Myslivna po ulici Pisáreckou s využitím pro lyžařský svah). Dokládá propočty počtu dnů využití sjezdovky, vazbou na historii (bývalá sáňkařská dráha), faktem zrušení sjezdovky ve Wilsonově lese, klimatickými podmínkami, vyplývajícími z umístění MČ Kohoutovice a vyvrací obavy narušení územní soustavy Natura 2000.

9/ N 731 [redacted]

Vyslovuje zásadní nesouhlas, aby pozemky v jejím vlastnictví (v lokalitě Stavební dvůr) byly začleněny do zdejší předpokládané a navrhované výstavby.

10/ N 708 [redacted]

Jako majitelé parcel souhlasí s variantou I – výstavbou rodinných domů na Jurance. Umožní rozšíření cest. Nesouhlasí ale s jakýmkoliv přerozdělováním pozemků (přeparcelováním). Žádají o vyřešení příjezdové komunikace. Chtějí průchody pro pěší od zastávek MHD na ulicích Libušino údolí, A.Procházky, Veslařská.

11/ N 628 [redacted]

Poukazuje na výstupy tzv. Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj – DHV CR spol. s r.o., prosinec 2009 (komplexní posouzení jednotlivých variant konceptu ÚPmB). Požaduje, aby návrhové rezidenční plochy nového ÚPmB byly řešeny v souladu s tímto dokumentem. Chce, aby lokalita Juranka byla řešena výhradně jako rezidenční plocha a související vymezená ve variantě I. Jakékoliv jiné řešení (zmenšení) či jiné kompromisní návrhy je nutné považovat za rozporující s předloženým konceptem ÚPmB a s jeho provedeným odborným posouzením. Případnou etapizaci požaduje pevně zakotvit nového územního plánu. Chce, aby toto území mělo pevně a jasně definovány budoucí parametry, neboť to má přímý dopad na chování investorů. Je pro něj nepřijatelné až postupné otvírání tohoto území dalšími územními plány.

12/ N 133

N 132

- varianty II a III oblasti Juranka neodpovídají dnešnímu životnímu stylu. Navrhuje zde plochy rekreace, umožňující výstavbu chat větších rozměrů. Upřednostňuje rekreaci spojenou se zahrádkařením.
- požaduje prodloužení obslužné komunikace Xd-520/m až do Mladé hory.
- chce propojení pěší komunikací od ul.Libušino údolí s lokalitou Juranka po pozemcích ve vlastnictví SMB (podobně jako ve variantě I). Vybudovat další pěší průchody od ul. A.Procházky a Veslařská.
- požaduje zlegalizovat stávající příjezdovou komunikaci od Libušina údolí do Juranky ( vede po lesním pozemku a oficiálně neexistuje).
- Odmítá varianty II a III, že nezajišťují kompaktnost města Brna s využitím vnitřních rezerv (transformace do ploch rekreace s trvalým bydlením bez jakékoliv infrastruktury). Upřednostňuje proto variantu I, která území Juranky komplexně řeší.

Zpracoval:



VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.:

MCBCER/ 02226/11/VED/SIT

MMB OÚPR

vedoucí odboru

Kounicova 67

601 67 Brno

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

548 129 823

548 216 780

info@cernovice.brno.cz

DATUM:

2011 06 27

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	29 -06- 2011
Č. j. MMB:	0226 710
Přil.:	

*PP. J. O*

*AT*

Vážená paní vedoucí,

v příloze Vám zasíláme stanoviska Zastupitelstva MČ Brno – Černovice ke konceptu Územního plánu města Brna a stanoviska k jednotlivým námítkám vlastníků pozemků či staveb ke konceptu Územního plánu města Brna, jak byla přijata usneseními na 4. zasedání ZMČČ dne 9. 6. 2011.

K jednotlivým usnesením pod body 10/1 až 10/13 jsou vždy připojeny příslušné grafické přílohy, k bodu č. 10/14 – námítky je připojen zápis č. 8/2011 z osmého jednání komise stavební a územního plánování ze dne 11. 5. 2011.



Přílohy:

Výpisy z 4. zasedání ZMČČ ze dne 9.6. 2011 (10/1 – 10/14)

včetně grafických příloh a zápisu č. 8/2011 z 8. jednání komise stavební a územního plánování



## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

10/1. ZMČČ **nesouhlasí** s návrhem konceptu nového ÚP pořizovat Regulační plány (RP) na rozvojových územích MČ. /10/1



V Brně dne 27. 6. 2011  
Za správnost výpisu:







IVR/2016/01  
Ing. arch. Vladimír Štáhl, a.s.  
Ing. arch. J. Štáhl, a.s.



ARCHITECTURA  
Ing. arch. J. Štáhl, a.s. (IČO: 25312204) | Ing. arch. V. Štáhl, a.s. (IČO: 25312204)  
Předměstí 102, 274 01 Černovice  
tel: 326 622 222 | www.ivr.cz



## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna


#### 10/2. Lokalita podél ulice Černovická „Na Kaménkách“ (rozvojové území C-7, C-8)

ZMČČ **nesouhlasí** s pozměňovacím návrhem usnesení - zpracovat variantu s vypuštěním zaústění páteřní komunikace do ulice Húskova s napojením na ul. Charbulova /10/2

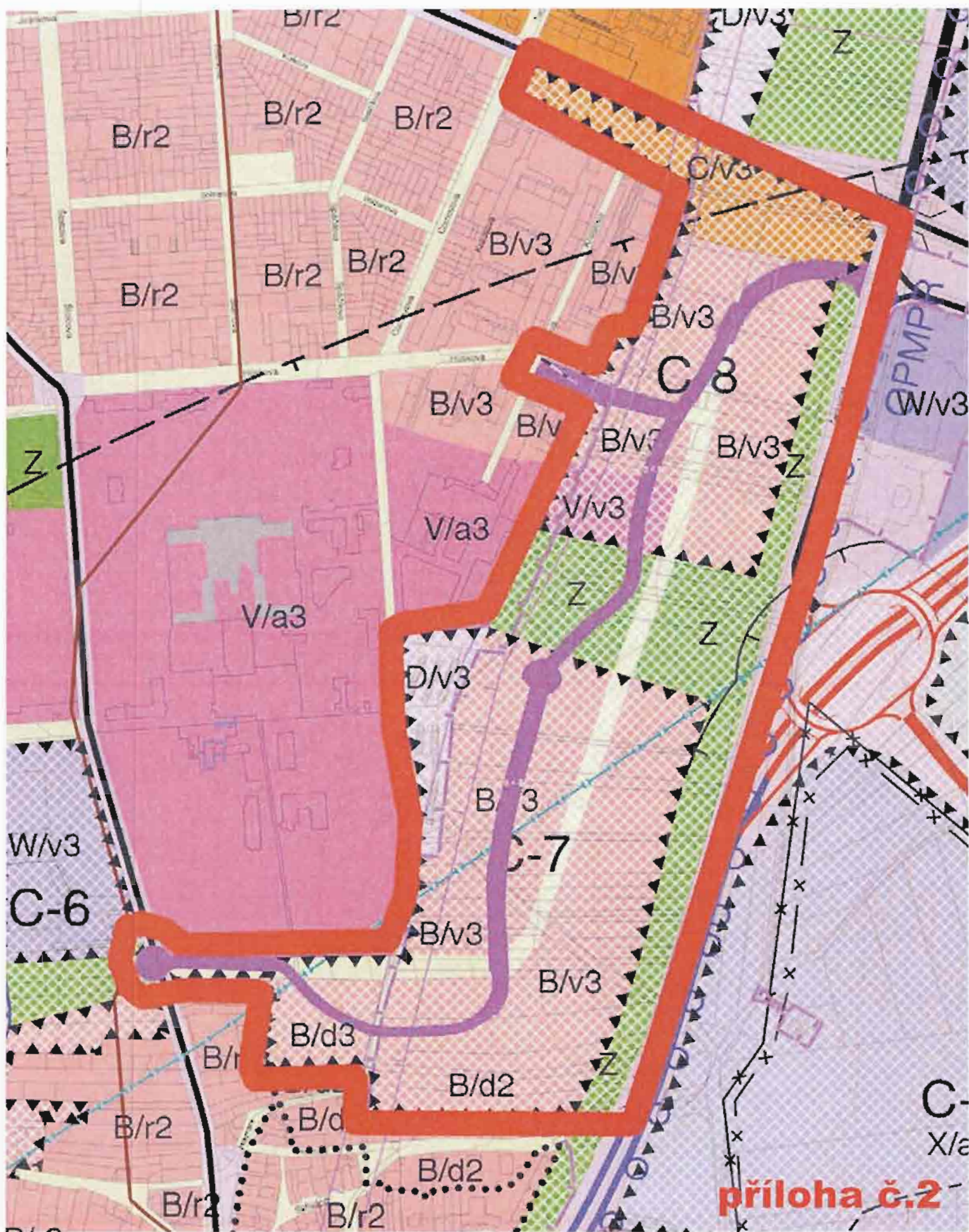
ZMČČ **požaduje** zpracovat variantu I ve vedení páteřní komunikace územím(C-7, C-8) se zpracováním kruhového objezdu v napojení na ulici Charbulovu a ukončením vstřícnou křižovatkou na ulici Černovické naproti křižovatce u areálu firmy „AAA“.

Požadujeme zpracovat takové podmínky využití území C-7, které respektují výše zmíněnou zastavovací studii. Dále pro celé území požadujeme regulativy takové, aby bylo možno navrhovat strukturovanou zástavbu s přihlédnutím i k indexům podlažních ploch (IPP) dle stávajícího platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) /10/2

Statutární město Brno  
Městská část Brno-Černovice  
Božanova 1, 618 00 Brno  
13

V Brně dne 27. 6. 2011  
Za správnost výpisu: 





**příloha č.2**





## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86


### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

#### 10/3. Oblast rozvojové lokality C-5 a souvisejících ploch při ulici Smutná

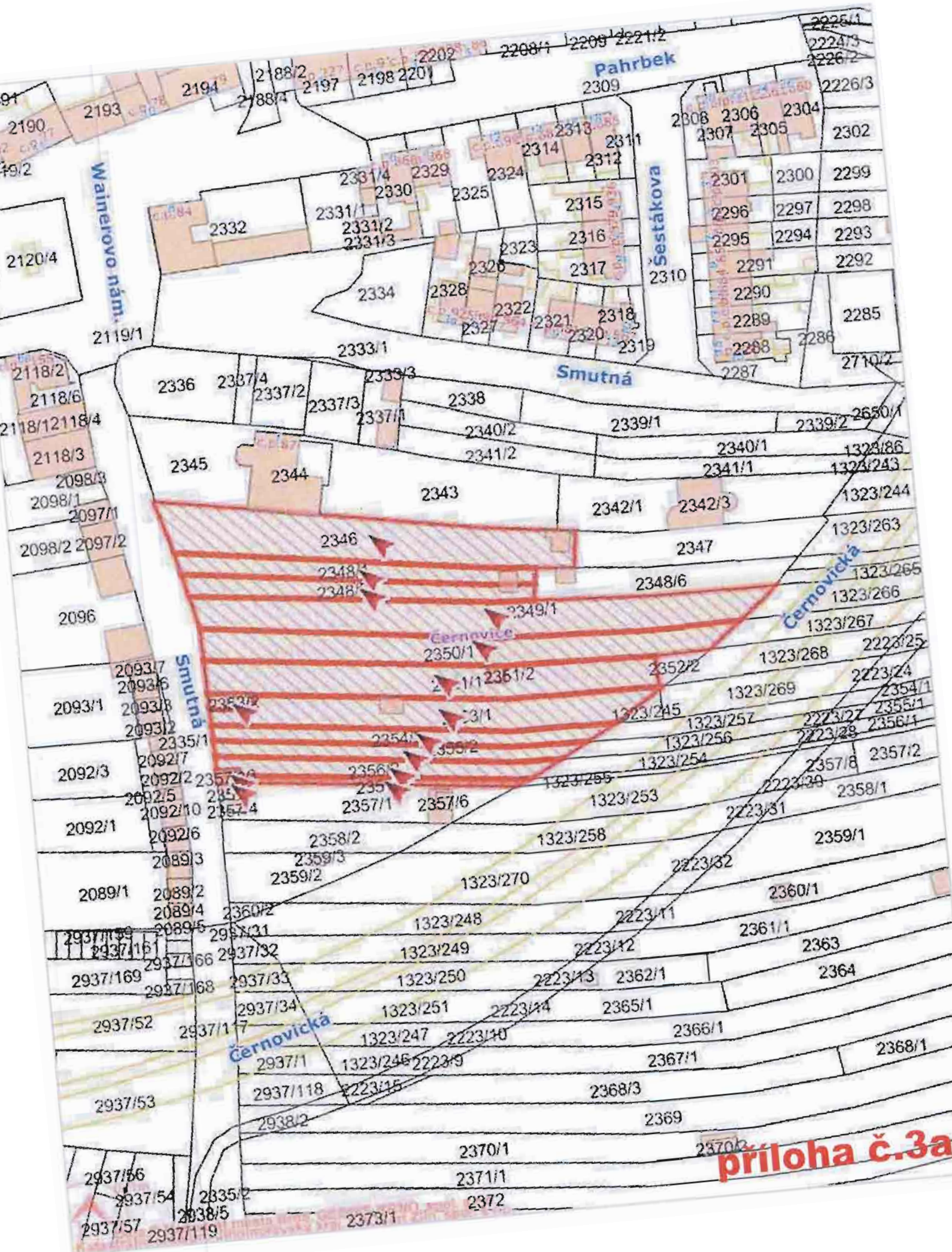
ZMČČ **požaduje** zpracovat změnu ÚPmB u lokality „Smutná“ na parcelách č. 2346, 2348/1, 2348/2, 2349/1, 2350/1, 2351/1, 2353/2, 2353/1, 2354/2, 2355/2, 2356/2, 2357/5, 2357/10, 2356/3 a 2357/9 v k. ú. Černovice z ploch bydlení čistého (BC) na plochy ostatní městské zeleně (ZO) do všech variant „konceptu“ s tím, že budou zachovány stávající smíšené plochy obchodu a služeb (SO) u pozemků při Fáměrově náměstí. /10/3



V Brně dne 27. 6. 2011

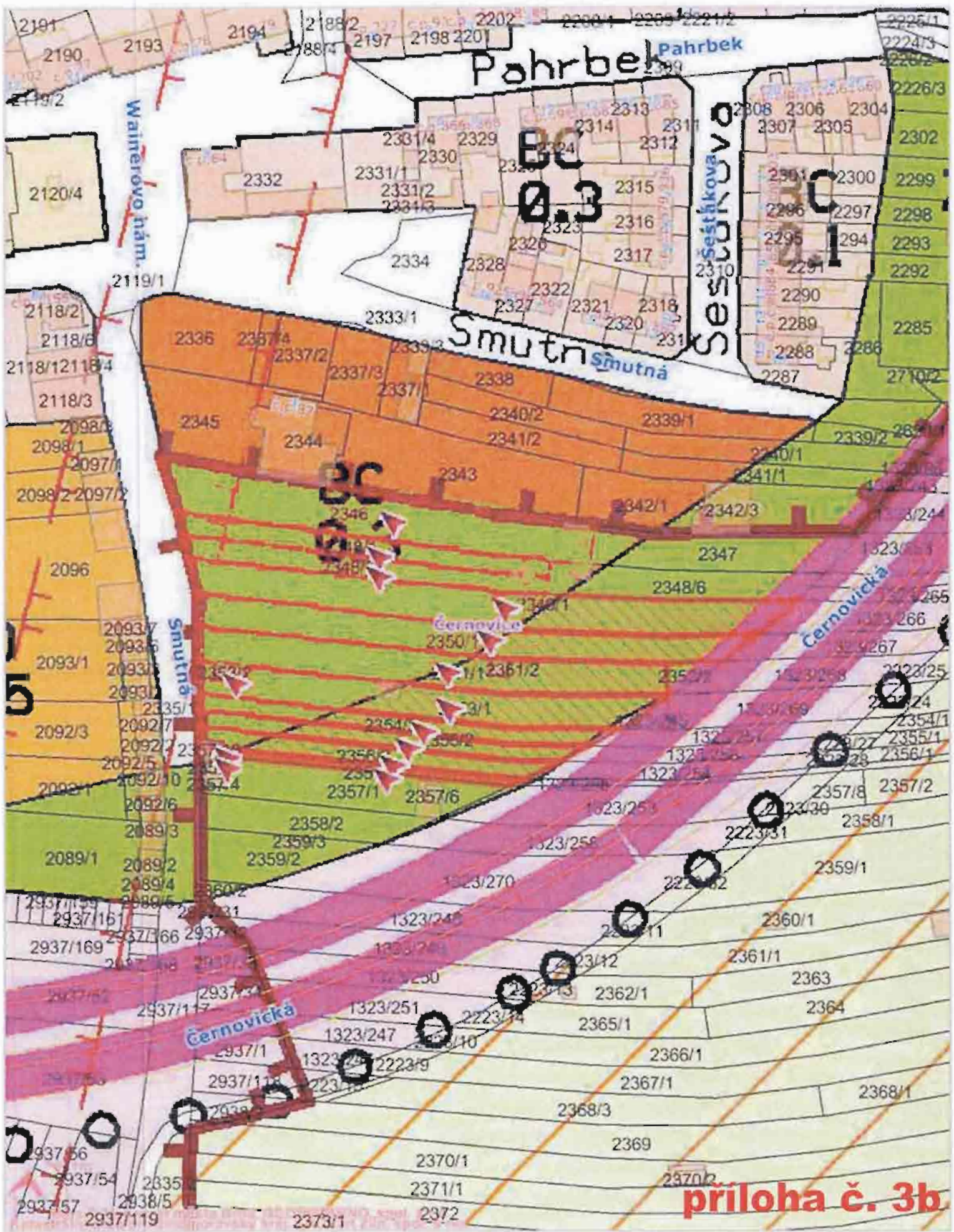
Za správnost výpisu: 





priloha č.3a





priloha č. 3b



## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86


### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

#### 10/4. Lokalita „sídliště Turgeněvova“

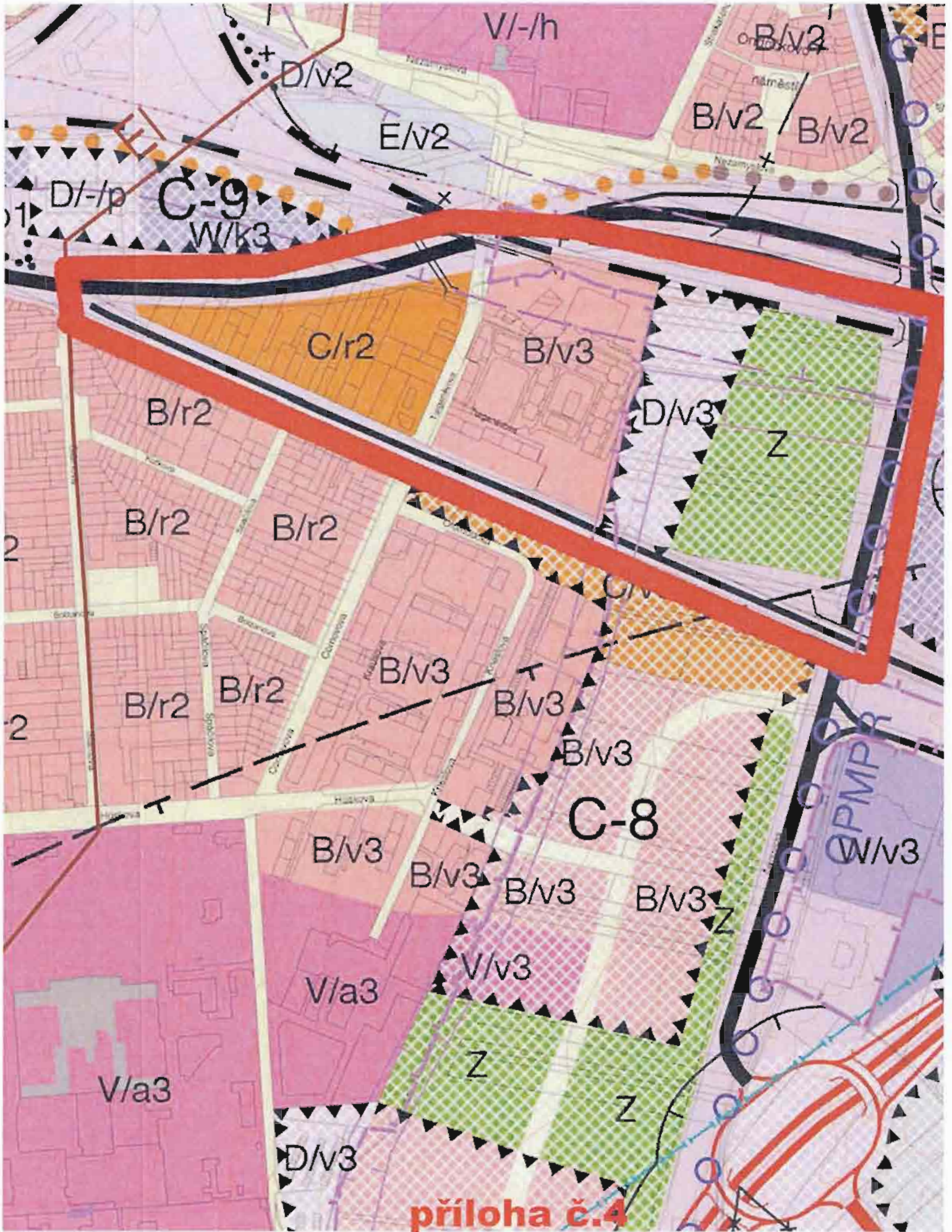
ZMČČ **požaduje** zpracovat variantu I s následujícími úpravami. Plochy „sídliště“ Turgeněvova“ požadujeme změnit z plochy smíšené obytné (C/v3) na plochy bydlení (B/v3). Plochu mezi ulicí Turgeněvova, Olomoucká a Ostravská ponechat na (C/v3). /10/4



V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 









**Výpis**  
z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86


**10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna**

**10/5. Objekt Zvěřinova 23**

ZMČČ **požaduje** zpracovat zachování funkčního využití území v intencích stávajícího platného ÚPmB, plochy smíšené výroby a služeb (SV) a plochy pro technickou vybavenost (TK). /10/5

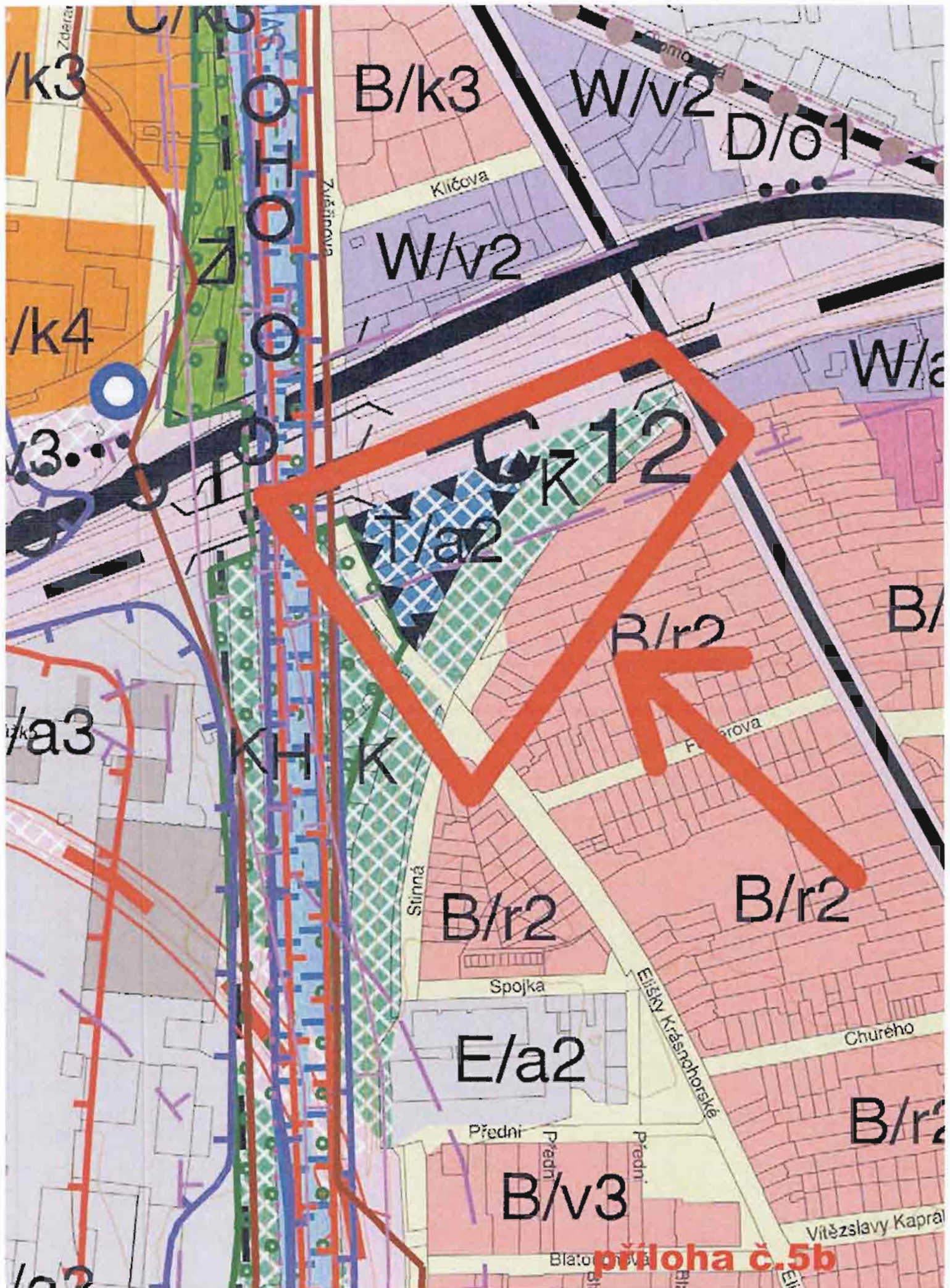


V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 











## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

#### 10/6. Území naproti křižovatky ulic Řehořova a Kovácká

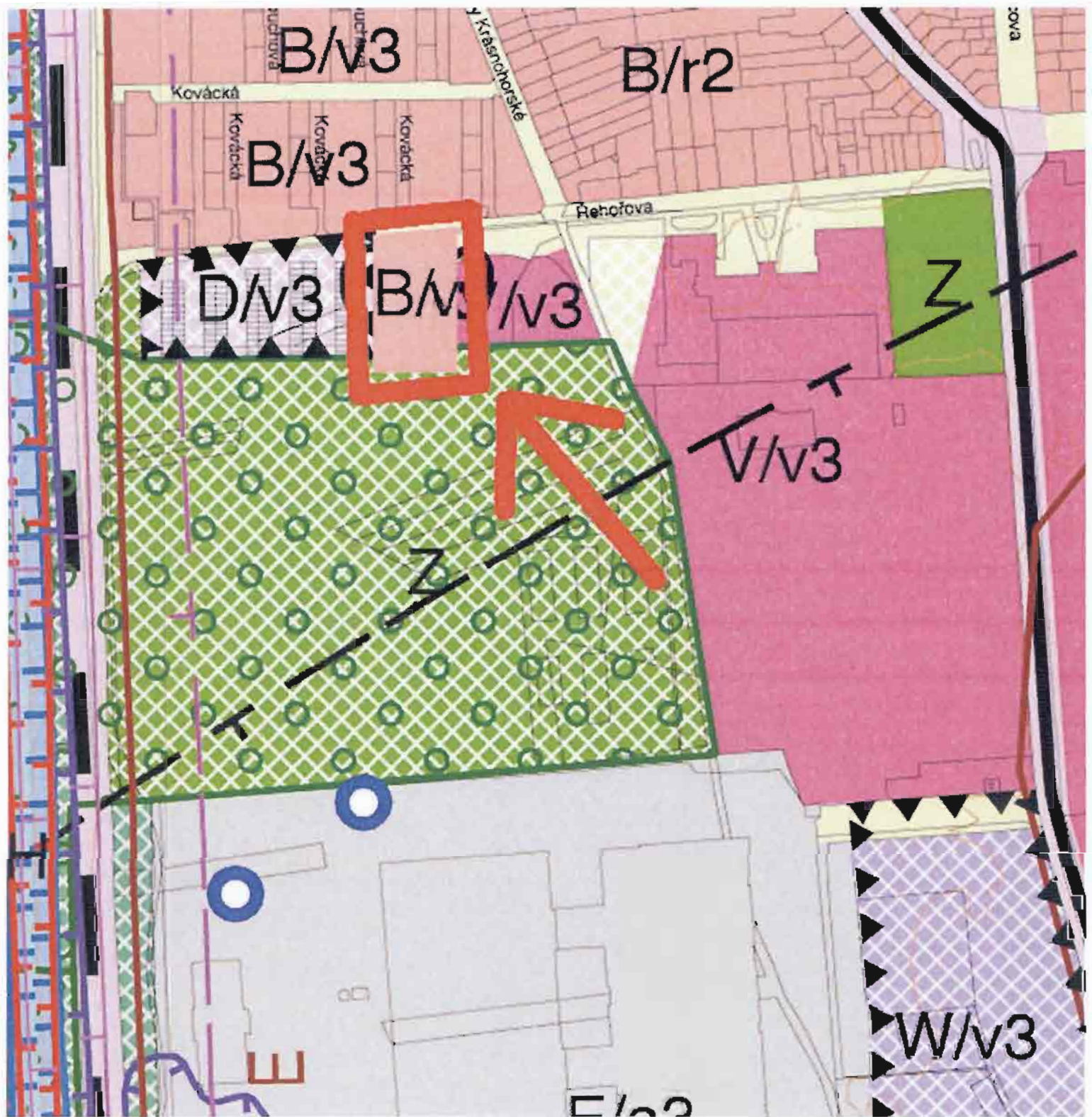
ZMČČ **požaduje** zpracovat do všech variant-změnit městskou zeleň (Z) na plochy pro bydlení (B) na pozemcích 1693/5, 1691/134, 1691/107, 1691/133, 1693/1, 1691/108, 1691/135, vše v k.ú. Černovice a respektovat stávající platný ÚPmB. /10/6



V Brně dne 27. 6. 2011  
Za správnost výpisu:







**příloha č. 6**




**Výpis**  
z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

**10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna**

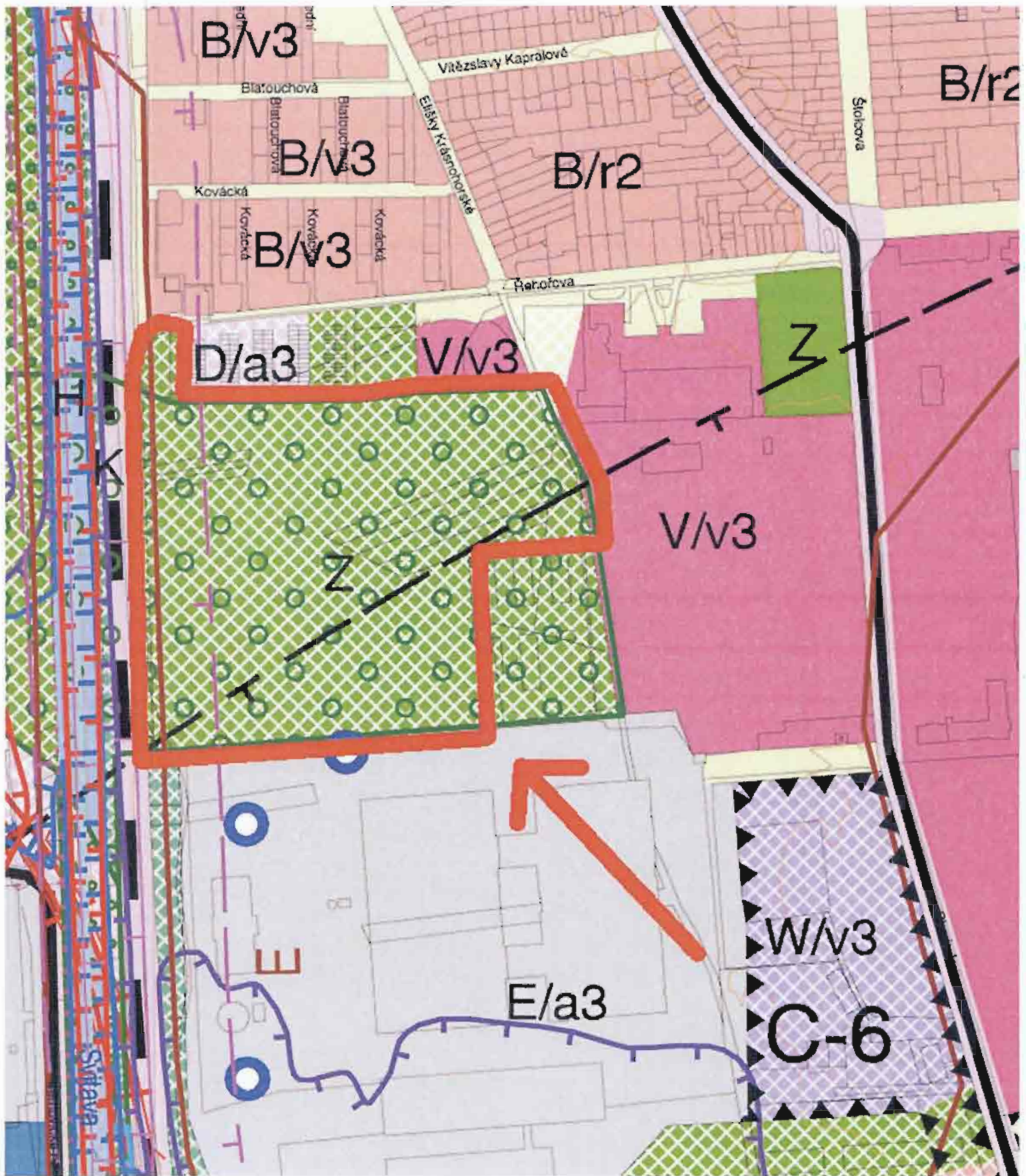
**10/7. Území mezi areálem Mosilany a ulicí Řehořovou**

ZMČČ **požaduje** zpracovat - ponechat plochy městské zeleně (Z) mezi areálem Mosilany (ve všech variantách značena jako E/v3) a ulicí Řehořovou orientačně na pozemcích 1691/1, 1691/99, 1691/100, 1691/101, 1691/102, 1691/103, 1691/104, 1691/105, 1691/106 vše v k.ú. Černovice dle platného ÚPmB. /10/7



V Brně dne 27. 6. 2011  
Za správnost výpisu: 





**příloha č.7**



## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86


### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

10/8. Ulice Vinohradská – varianta III.

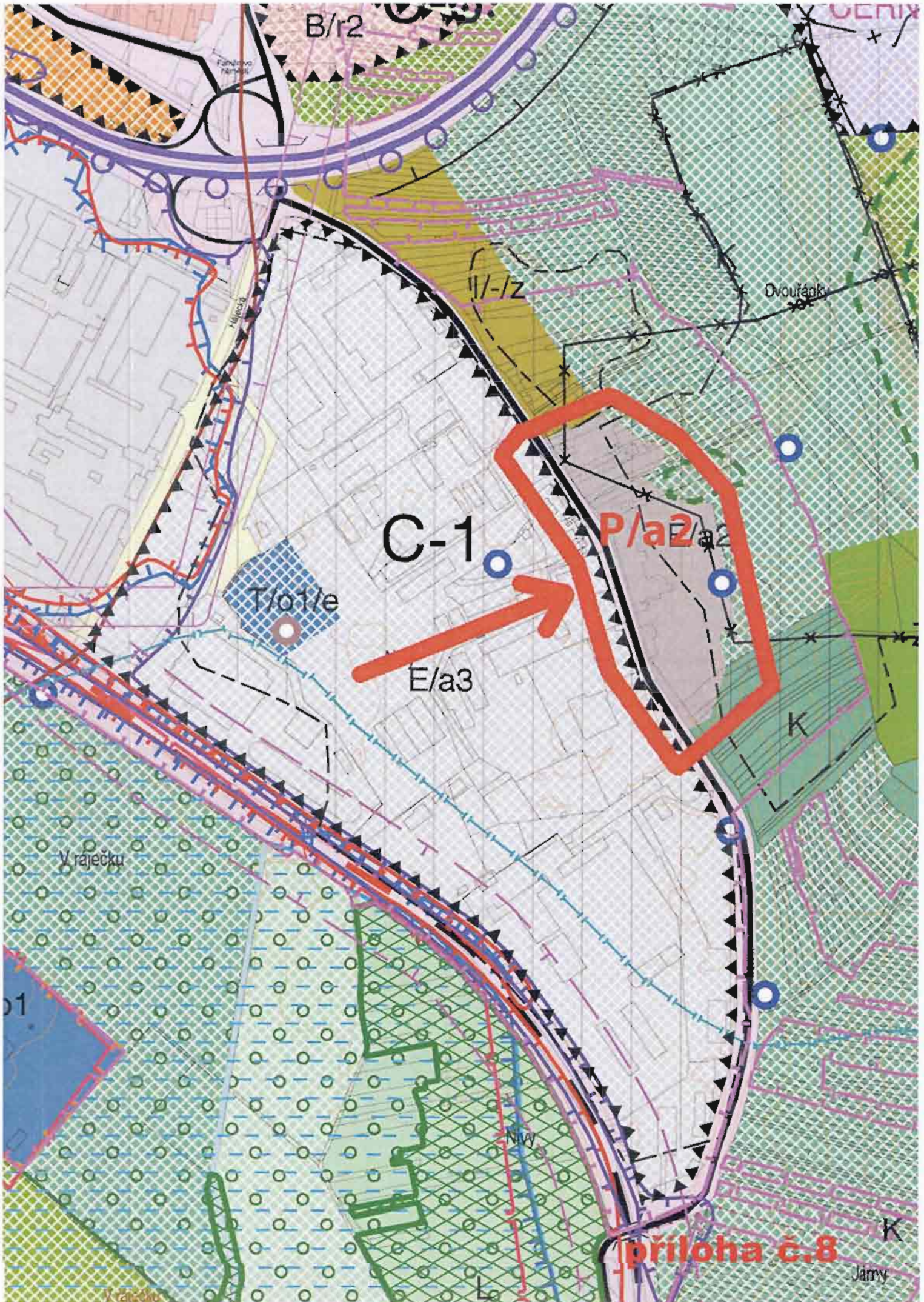
ZMČČ **požaduje** zpracovat při ul. Vinohradská dodržení varianty III. Plochy E/a2 nahradit plochou P/a2. Na uvedené ploše jsou areály výrobních firem. /10/8



V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 









## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86


### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

#### 10/9. Dvouřádky - zahrádky

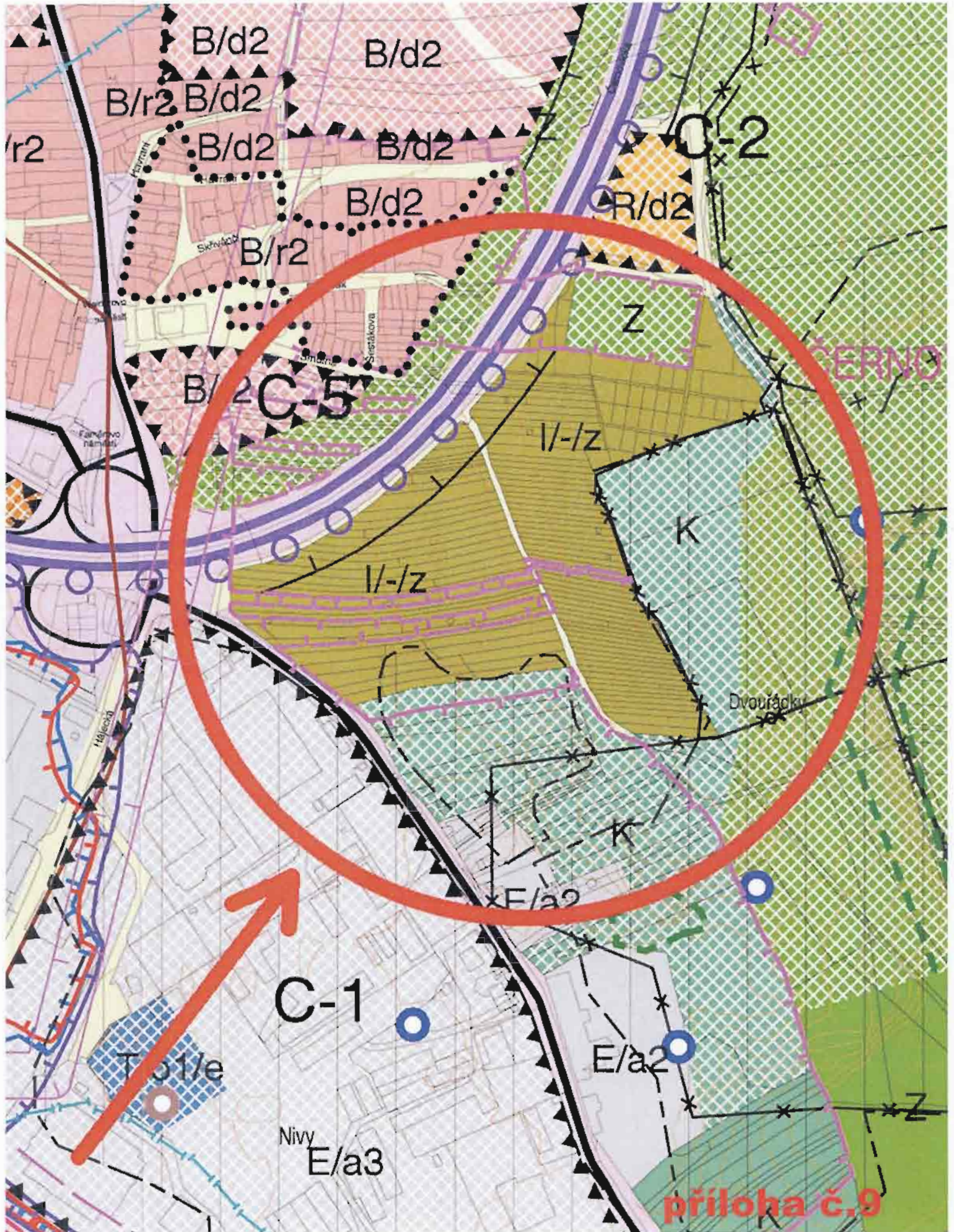
ZMČČ **požaduje** zapracovat - při ulici Černovické na „Dvouřádcích“ ponechat plochu zahrádek vyznačené ve variantě II I-/Z /10/9



V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 





**příloha č.9**





## Výpis


z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

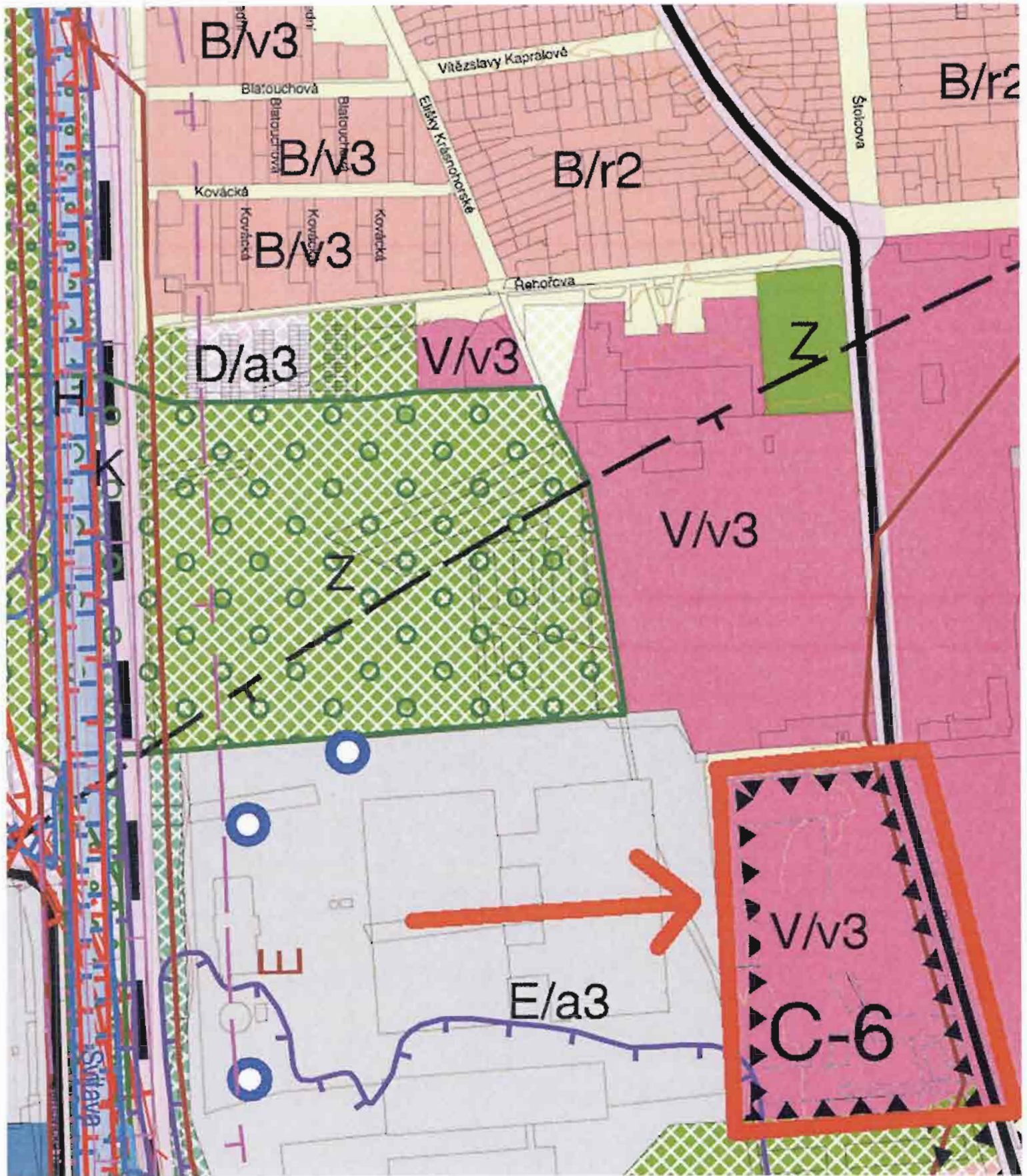
#### 10/10. Plocha před areálem Mosilany

ZMČČ **požaduje** zpracovat - při ulici Charbulova před areálem Nové Mosilany změnit ve všech variantách navrhované podmínky využití územní plochy komerční vybavenosti W/v3 na plochu veřejné vybavenosti (V) V/v3 /10/10

V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 





**příloha č.10**



## Výpis


z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

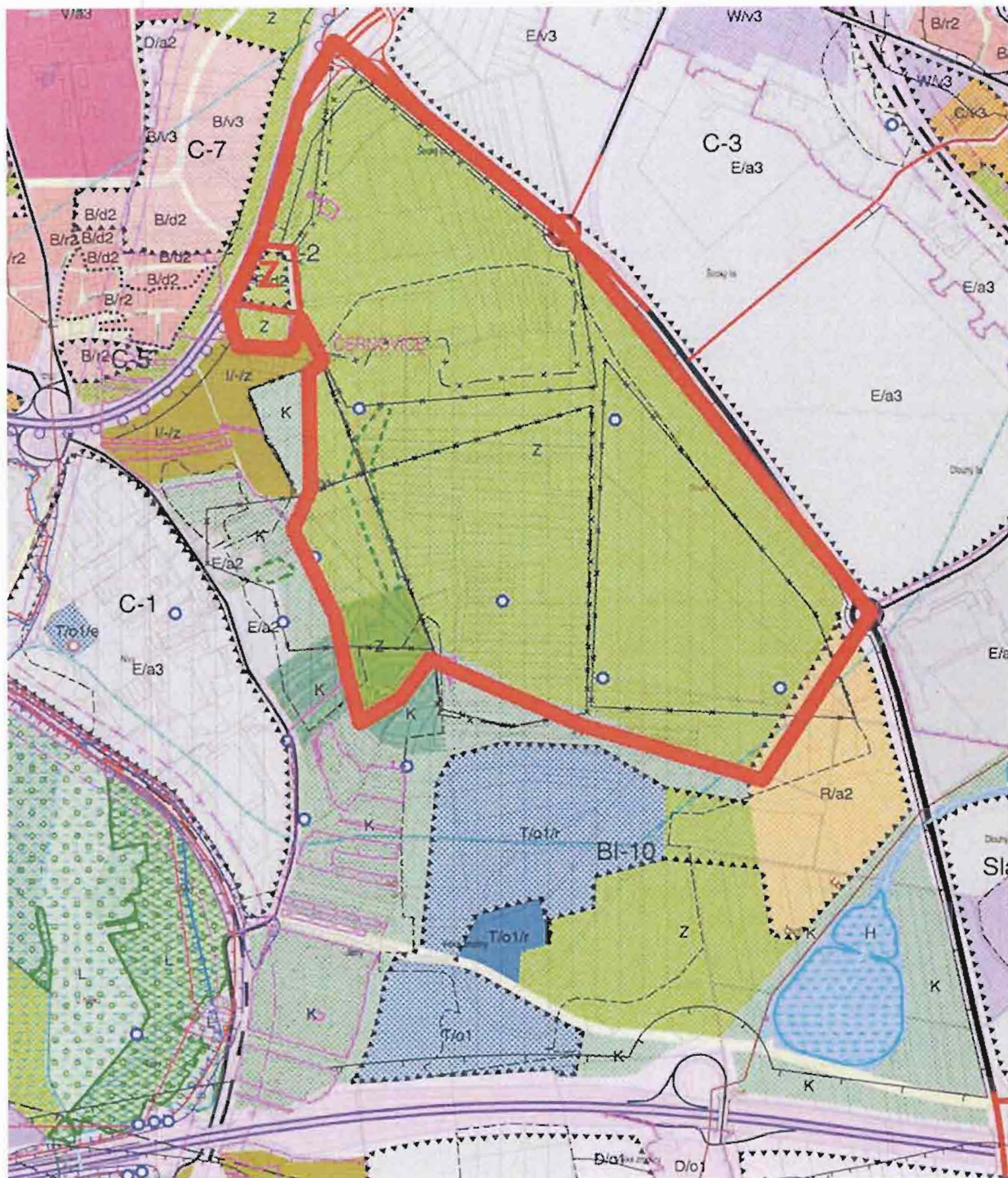
#### 10/11. Plocha při ulici Černovické

ZMČČ **požaduje** zpracovat , aby plocha C2 (X/a3 dle varianty I a III) při ulici Černovické byla řešena dle varianty II, plocha městské zeleně (Z) a požadovat nahradit přiléhající plochu rekreace v této variantě (R/dz) za plochu městské zeleně. /10/11

V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 





**příloha č.11**




## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

#### 10/12. Dopravní řešení u „tunýlku“ na ul. Vinohradské

ZMČČ **požaduje** zapracování dopravního řešení napojení ulice Vinohradské u „tunýlku“, u Černovického hájku na Černovickou terasu dle platného ÚPmB. /10/12

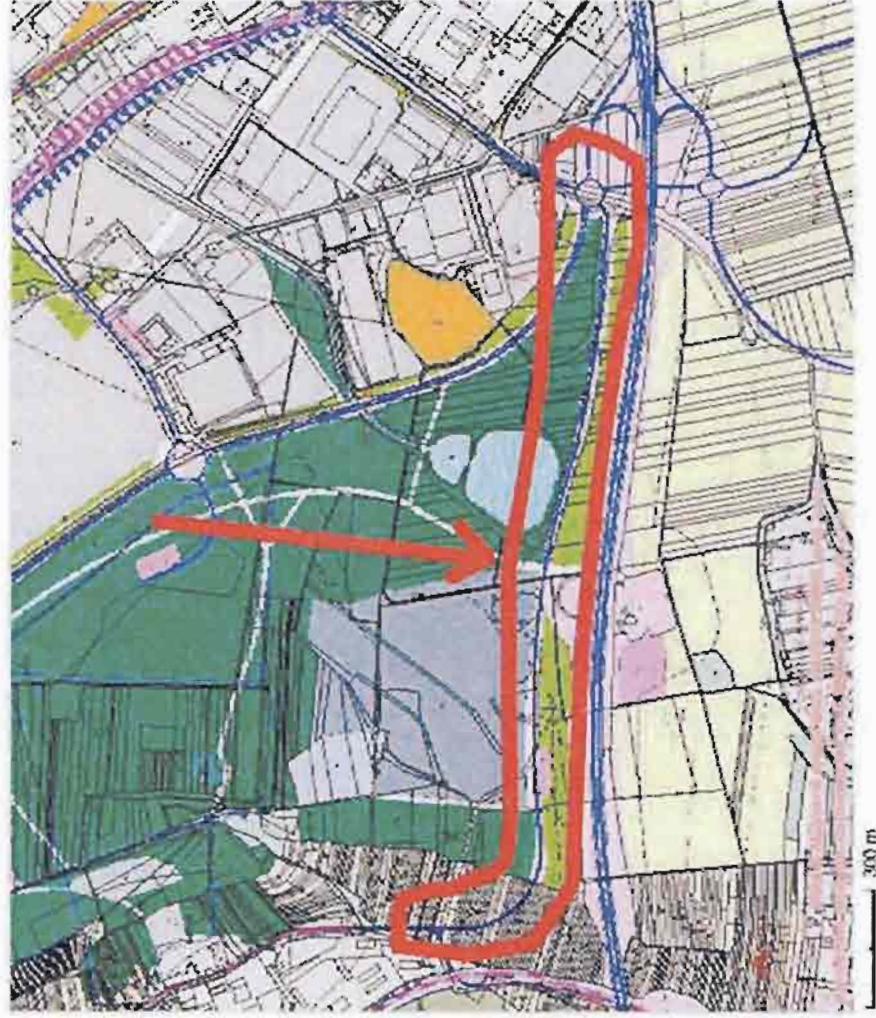
V Brně dne 27. 6. 2011  
Za správnost výpisu: 



Vydání: 15. 5. 2011

Územní plán města Brna 1994 - Plán využití území

Aktualizovaný stav k: 16. 10. 2010



Informace

**příloha č.12**



## Výpis


z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86

### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

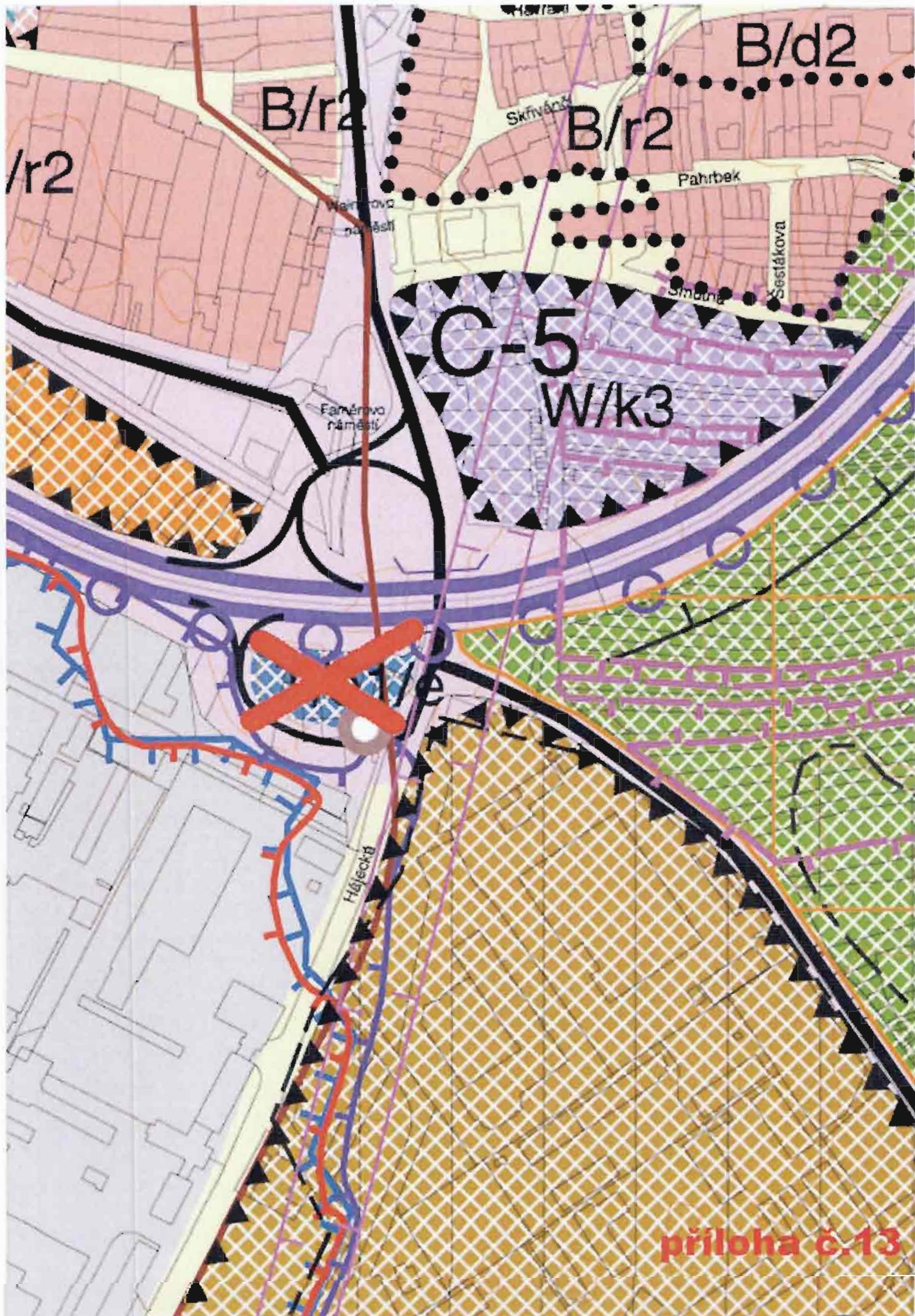
#### 10/13. Křižovatka Černovické – Faměrovo náměstí

ZMČČ **požaduje** zpracovat - zamítnout funkční využití T/ol/e navržené ve variantě I uvnitř křižovatky Černovická-Faměrovo náměstí. /10/13

V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 









## Výpis

z usnesení 4. zasedání ZMČ Brno - Černovice  
konaného dne 9. 6. 2011 v 16. 00 hod.  
v Sociálním domě Charbulova 86


### 10. Vyjádření ke konceptu Územního plánu města Brna

#### 10/14. Námitky

ZMČČ **souhlasí** se stanoviskem komise stavební a územního plánování (zápis č.8/2011 ze dne 11. 5. 2011) k jednotlivým námitkám vlastníků pozemků či staveb ke konceptu Územního plánu města Brna, kromě bodu č.2 námitek Ing.Miroslava Jursy a Ing.Dagmar Jursové (připojeno v příloze). /10/14

ZMČČ **nesouhlasí** s návrhem Ing.Miroslava Jursy a Ing.Dagmar Jursové, týkající se ploch městské zeleně, bod č.2 námitek ke konceptu ÚPmB (v příloze) a požaduje zapracovat - ponechat plochy městské zeleně (Z) mezi areálem Mosilany (ve všech variantách značena jako E/v3) a ulicí Řehořovou orientačně na pozemcích 1691/1, 1691/99, 1691/100, 1691/101, 1691/102, 1691/103, 1691/104, 1691/105, 1691/106 vše v k.ú. Černovice dle platného ÚPmB. /10/14

V Brně dne 27. 6. 2011

Za správnost výpisu: 



## ZÁPIS č.8/2011

z osmého jednání komise stavební a územního plánování konaného dne 11.05.2011 na ÚMČ Brno-Černovice, Bolzanova 1, Brno

Přítomni:

Wildmanno

Omluveni:

Zapsala:

Host: Ing

K dnešnímu dni byly předloženy násl. materiály, které byly komisí projednány s níže uvedenými závěry:

Vyjádření stavební komise k námitkám jednotlivých vlastníků ke konceptu ÚPmB.

1. Námitka

MMB/0093515/2011

Vyj.stavební komise: Námitku uplatňujeme v plném znění.

2. Námitka

MMB/0097439/2011

Námitka je v rozporu se současným platným ÚPmB a s nově navrhovanými variantami.

3. Námitka Nové Mosilany, a.s., MMB/0076137/2011

Podporujeme v plném rozsahu bod č.1

4. Námitka

MMB/0076833

S námitkami nesouhlasíme, v daném území se nepředpokládá dobudování technické infrastruktury nezbytně nutné pro zabezpečení funkčnosti území pro bydlení.

5. Námitka Ekostaveb Brno, a.s., Brno, MMB/0079027/2011

Nesouhlasíme s námitkou s ohledem na navržené protipovodňové opatření.

6. Námitka Pozemstavu Brno, a.s., MMB/0105076/2011

Podporujeme námitku jen na p.p.č. 1343/1, k.ú.Černovice

7. Námitka firmy IMOS development, a.s., MMB/0101678/2011

Komise souhlasí s vedením páteřní komunikace - varianta č.I, jinak souhlasí s indexy B/d2, nesouhlasí s B/v4, požaduje uvést B/v3 (dle odsouhlasené studie). Dále viz grafická příloha.

předseda komise



VÁŠ DOPIS ČJ.: XX/000/0000  
ZE DNE: 2008-MM-DD  
NAŠE ČJ.: MCBMED/00993/2011  
SPIS. ZN.: S-MCBMED/00993/2011

Statutární město Brno  
Odbor územního plánování a rozvoje

VYŘIZUJE: [redacted]  
TEL.: 541 225 267  
FAX: 541 226 573  
E-MAIL: [redacted]

Kounicova 67  
601 67 BRNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne:

DATUM: 2011-06-29

Č.j. MMB:.....

Příl.:.....

**Věc: Vyjádření MČ Brno-Medlánky k variantám konceptu Územního plánu města Brna**

Vážená paní inženýrko,

na základě rozhodnutí Zastupitelstva Městské části Brno-Medlánky ze dne 13. 6. 2011 Vám předkládám stanovisko Městské části Brno-Medlánky k předloženým variantám konceptu Územního plánu města Brna, včetně sedmi příloh.

S úctou

[redacted]  
MÍSTOSTAROSTA MČ BRNO-MEDLÁNKY

8 příloh

172.7.0

AT

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Došlo dne: 30-06-2011  
Č.j. MMB: 0257 747  
Příl.:.....

## STANOVISKO MČ BRNO – MEDLÁNKY K VARIANTÁM KONCEPTU PŘIPRAVOVANÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA A K NÁMITKÁM A PŘIPOMÍNKÁM, KTERÉ VŮČI NĚMU BYLY VZNESENY

- **Schváleno Zastupitelstvem Městské části Brno-Medlánky na 9. zasedání dne 13. 6. 2011 jako usnesení č. 17/09**

Medlánky jsou jednou z nejmenších městských částí Brna, které se rozkládají v údolí mezi Medláneckými kopci, západní část jejich katastru stoupá do zalesněných vrchů až k hranicím města Brna. Značná část katastru Medlánek (kat. č. 551236) je nezastavěná, severozápadní oblast je zalesněná, prostoupená početnou chatovou a zahrádkářskou oblastí. V katastru Medlánek se nachází několik území, které požívají právní ochrany pro svůj výjimečný charakter. Jedná se např. o Přírodní památku „Medlánecké kopce“, Přírodní památku „Medlánecká Skalka“, Přírodní park „Baba“, významný krajinný prvek „Bosně“ a významný krajinný prvek „Zámecký park“, významný krajinný prvek „Syslí rezervace“ v ploše medláneckého sportovního letiště. Na území Medlánek se dále vyskytuje několik dalších přírodních památek, které si pro svou výjimečnost také právem zasluhují ochrany, jako jsou např. medlánecký rybník, Mokřad pod Hrázkou či biokoridor podél Medláneckého potoka. Medláncami prochází Medlánecká naučná stezka, na jejíž trase dlouhé 5 km se nachází 11 zastavení seznamující návštěvníky s historií Medlánek, jejich faunou, flórou a místními zajímavostmi.

Všechny tyto zmíněné pozitivní prvky, minimální podíl průmyslu a jiných aktivit výrobní povahy a doposud poměrně přiměřený rozvoj dávají Medláncům statut rezidenční a rekreační čtvrti. Toto jsou skutečné přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek, které považujeme za nutné zachovat a dále tento jejich charakter a kvality rozumně podporovat, nikoliv narušovat či přímo ničit, a to nejen v zájmu obyvatel Medlánek, ale v zájmu obyvatel celého města Brna a jeho okolí.

Uvedené pozitivní přírodní, kulturní, civilizační a estetické hodnoty Medlánek vedle své jedinečnosti, které Medláncům dávají, tedy zároveň tvoří limity jejího rozvoje, a to jak v pozitivním tak negativním slova smyslu s ohledem na trvalou udržitelnost zdejšího území. Další navrhovaná rozsáhlá bytová výstavba v lokalitě Medlánek a za Duhovými Poli směrem k Ivanovicím, případně bytová výstavba na úkor zahrádek a nové silniční spojky s Ivanovicemi, Komínem a průtahy Medláncami by ve svém důsledku znamenaly významné snížení kvality zdejšího bydlení, který nelze v žádném případě vnímat jako trvale udržitelný rozvoj území. Nelze v žádném případě považovat za vhodné ani rozumné, aby připravovaný rozvoj města Brna byl prováděn na úkor kvality bydlení a životního prostředí obyvatel Medlánek, přičemž každá z variant konceptu územního plánu takové negativní dopady ve svém důsledku přináší. Máme za to, že navržené řešení není v souladu s cílem územního plánování ve smyslu stavebního zákona.

Koncept územního plánu města Brna zpracovaný architektonickým ateliérem Arch.Design s.r.o. není zcela v souladu se zadáním územního plánu, ve kterém byl požadován rozvoj města na jih, nikoliv na sever, tedy do Medlánek. Přesto je rozvoj na severu města ve všech 3 předložených variantách výrazný, a pokud by se tak stalo, došlo by k nenávratnému poškození zmíněného charakteru Medlánek ve všech směrech, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce Medlánek, ale především z hlediska pohody zdejšího bydlení a kvality prostředí, které již dnes nespĺňuje některé limity v obytném území Medlánek, například pokud se týká hluku a emisí znečišťujících látek. Navržené změny v předložených variantách územního plánu by tak vedly jak k zásahu do práv místních obyvatel na příznivé životní prostředí, zásahu do pohody jejich bydlení a v neposlední řadě k zásahu do vlastnických práv majitelů stávajících domů a bytových jednotek, jejichž tržní cena by se v případě uskutečnění záměrů obsažených v konceptu územního plánu výrazně snížila.

### NE SOUHLASÍME

s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice v konceptu územního plánu města Brna, ve VARIANTĚ 1, 2 i 3, zejména s **navrhovanou rozsáhlou výstavbou a navrhovanými komunikacemi na území Medlánek a s jejich napojením na další městské části**. K tomu uvádíme následující:



## A. Dopravní řešení a komunikace

Volné plochy mezi Medlánkami, Ivanovicemi a Řečkovici nejsou vhodné pro masivní zástavbu – mimo dalších důvodů – zejména proto, že nelze zajistit jejich vhodné komunikační napojení a většina nových obyvatel by při cestě do zaměstnání a z něj, do školy a školky apod. využívala zejména ulici Hudcova a ulici V Újezdech. Tyto komunikace (zejména ulice Hudcova) jsou však již nyní přetíženy. Z měření Centra dopravního výzkumu ze září 2010 vyplývá, že již nyní jezdí po ulici Hudcova téměř 6.500 vozidel za 24 hodin v obou směrech (viz. příloha číslo 1). Z „Měření intenzity provozu a rychlosti na ulici V Újezdech“, provedeného Centrem dopravního výzkumu v květnu 2011 vyplývá, že po ulici V Újezdech již nyní projede až 3.500 vozidel za 24 hodin v obou směrech, přičemž navíc 24 % projíždějících vozidel překračuje maximální povolenou rychlost (viz příloha č. 2).

I v „nejumírněnější“ (z pohledu výstavby v naší MČ) variantě konceptu ÚP se počítá v předmětné lokalitě (tzn. území Medlánek a výhledová lokalita R3 na území Ivanovic a Řečovic) s nárůstem celkem o 15.567 obyvatel a zaměstnanců (přičemž při realizaci všech v zvažovaných rozvojových lokalit by se mohlo jednat až o nepředstavitelných 25.242 nových obyvatel a zaměstnanců). Přetížení stávající silniční sítě vlivem využití potenciálu území na území Medlánek a Řečovic tak představuje při střízlivém odhadu a při zohlednění počtu vozů v domácnostech stávajících obyvatel a s přihlédnutím ke směrům, kterými se ze svých domovů vydávají, navýšení až o téměř 2.500 průjezdů na ulici Hudcova (celkem až 9.300 průjezdů) i ulici V Újezdech (celkem až 6.300 průjezdů), což představuje navýšení intenzit dopravy na těchto ulicích o 40 až téměř 80 % (mezi ulicemi K Babě a Nadační dokonce o více než 400 %) – viz studie přiložená jako příloha číslo 7. Představené varianty konceptu ÚP tedy nepovedou ke zlepšení stávající špatné situace v ulicích Hudcova a V Újezdech, ale reálně lze počítat až se zdvojnásobením počtu průjezdů. Navrženým propojením ulice V Újezdech do Ivanovic a následnou zástavbou v této lokalitě tedy dojde téměř k vyčerpání plánovaných kapacit ulic V Újezdech a Hudcova. Regulační plán omezuje kapacitu ulice Hudcova na 10 500 vozidel/24hod. a ulici V Újezdech na 7 500 vozidel/24hod.

Je nutno zdůraznit, že na ulici Hudcova je umístěná základní škola, mateřská škola, SOS dětská vesnička, dětské hřiště a každé další navýšení dopravy se projevuje negativně na bezpečí dětí a zejména u školy, která je umístěna v těsné blízkosti komunikace, determinuje hluk a prach kvalitu výuky. Nevhodné stavebnětechnické řešení komunikace navíc nepřipouští její další zátěž, neboť již dnes mají starší domy problémy s praskajícími zdmi a statikou.

Na obou ulicích je navíc omezena možnost výsadby zeleně, čímž se samozřejmě zvýší hlučnost a prašnost. Další problém jsou rozptylové podmínky v Medláneckém údolí, kde se drží smog. Podle měření imisí provedeného ve dnech 2. a 3. března 2011 Centrem hygienických laboratorí, oddělení ovzduší, Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě, byla u Základní školy Brno, Hudcova 35, naměřena denní koncentrace frakce prachu PM10 ve výši 69 mikrogramů na metr krychlový, čímž byl hygienický denní limit ve výši 50 mikrogramů na metr krychlový překročen o 38% již při stávající situaci (viz příloha číslo 3).

Dalším problémem je již dnes hluk, a to zejména z důvodu blízkosti domů v ulicích V Újezdech, Hudcova i Kytnerova. Měření hlukosti z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 5. 2009 a 11. 6. 2009 bylo naměřeno 51,5 dB na křižovatce Nadační – V Újezdech pro denní dobu 6 – 22 hod. (viz příloha č. 4). Měření hluku z dopravy Krajskou hygienickou stanicí ze dne 28. 4. a 4. 5. 2011 před domem V Újezdech 6a bylo zjištěno, že pro denní dobu 6 – 22 představuje hladina akustického tlaku 56,4 dB (viz příloha číslo 5). V případě další zástavby a silničního napojení by se tato hluková zátěž nepochybně ještě zvýšila a zcela jistě by docházelo k dalšímu výraznému překračování platného hlukového limitu 55 dB pro denní dobu a 45 dB pro noční dobu (při plném využití potenciálu území by představovala hluková zátěž cca 58 dB ve dne a 50 dB v noci – viz příloha č. 7). Z měření hluku u základní školy Hudcova z května 2011 vyplývá, že u základní školy je hladina hluku pro denní dobu 6 – 22 hodin dokonce 63,8 dB (viz příloha číslo 6). Vzhledem k předpokládanému růstu hlukové zátěže obyvatelstva v důsledku navýšení dopravní zátěže vlivem zásadních změn ve využití území je velmi pravděpodobné, že orgán ochrany zdraví by vyžadoval uplatnění opatření na snížení hluku ve venkovním prostoru ulic všech takto dotčených (Hudcova, Kytnerova a V Újezdech). Možnosti snížení hluku v těchto lokalitách v chráněném venkovním prostoru jsou ale velmi omezené (snížení rychlosti v úseku s chráněnou zástavbou, výměna krytu vozovky) – viz příloha č. 7.



Naprostou nedostatečnost stávajícího propojení této lokality s centrem města přes ulici Hudcovu cítí zjevně i zpracovatel konceptu ÚP, společnost Arch.Design s.r.o., když ve všech třech variantách konceptu ÚP představuje nějaké návrhy dalšího vstupu, resp. výstupu z této lokality. Uspokojivé vyřešení otázky komunikačního napojení stávající, natož pak plánované zástavby, se mu však nepodařilo, neboť navrhované komunikace jsou buď v rozporu s právními předpisy (komunikace kolem letiště nerespektující jeho ochranné pásmo), nebo situaci neřeší vůbec, anebo ji naopak zhoršují tím, že přivádí do zmíněné oblasti tranzit z okolních částí, anebo situaci řeší s tak výrazným zásahem do rázu krajiny, jeho rekreačních a estetických funkcí, že poměr „zisku“ a „nákladů“ navrhovaných řešení je zcela nepřijatelný. Vyřešení tohoto problému se zpracovateli nezdařilo proto, že jej v dané lokalitě a při respektování všech omezení objektivně **vyřešit nelze**. Jako konkrétní příklady uvádíme následující:

**(a) prodloužení ulice V Újezdech pod řečkovickými kasárnami až do Ivanovic (invariantně zahrnuto do všech variant konceptu ÚP):**

Jediným smyslem této komunikace je umožnění výstavby v okolí její trasy, tj. komunikační zpřístupnění polí za účelem výstavby. Toto je její prioritní „přínos“ v konceptu ÚP. Z dopravního hlediska problémy Medlánek neřeší, naopak je zhoršuje. V případě nulové varianty, tj. nevybudování této silnice a výstavby kolem ní, by nebylo třeba hledat ani další krkolomná komunikační napojení do Medlánek, se všemi jejich negativy. Tato ulice zajistí sice další možnost výstupu z území, v žádném případě však neulehčí přetížené ulici Hudcova, neboť může sloužit jen pro výjezd na sever, přičemž drtivá většina automobilů proudí z této lokality do centra, případně dále na jih. Tuto skutečnost potvrzuje i zpráva společnosti HBH Projekt, spol. s r.o., „Posouzení dopadu dopravního řešení konceptu ÚP města Brna na komunikace a ostatní infrastrukturu v k.ú. Medlánky“, jejíž zpracování si MČ Brno-Medlánky objednala (příloha číslo 7), podle které „je jisté, že většina nových přepravních vztahů vzniklých na území městské části Medlánky (cca 70 %) se bude uskutečňovat po nejkratší trase do centra, to znamená ulicí Hudcova. I kdybychom připustili, že by někdo raději volil do centra mnohem delší trasu přes Ivanovice na Hradeckou a tato komunikace by uvolnění pro ulici Hudcovu v řádu několika desítek automobilů přinesla, zhatila by tento přínos plánovaná výstavba až dvou tisíc bytů v jejím bezprostředním okolí, z nichž by většina obyvatel migrovala za prací a zábavou opět na jih. Lichý je i argument, že by tito lidé jezdili ve větším měřítku za prací na sever do Kuřimi. Pracuje-li někdo v Kuřimi, je mnohem pravděpodobnější, že si pořídí bydlení v místě či nejbližším okolí svého zaměstnání, a nikoliv v drahé rezidenční oblasti Medlánky – Ivanovice. Nejenže by tedy plánovaná komunikace nemohla sloužit jako plnohodnotný alternativní výjezd z lokality a v důsledku plánované výstavby kolem ní by se situace na Hudcové jen zhoršila, propojení do Ivanovic má naopak velký potenciál do Medlánek další dopravu z okolních částí přivést, a to zejména v případě napojení na další plánovanou komunikaci do Komína, resp. Bystree. Naprosto je pak třeba odmítnout tvrzení pořizovatele, že tato komunikace má údajně pouze obslužný charakter, když již dnes jedna z jejích částí, tj. ulice V Újezdech, vykazuje svým provedením parametry, které předčí i mnohé úseky stávající nadregionální komunikace mezi Brnem a Svitavami (E 461) a napojením až do Komína získá takto komunikace celoměstský význam, což pořizovatel ostatně ve variantě III. dokládá tím, že tuto komunikaci považuje za „kompenzaci“ komunikace R 43 pro případ, že by vedla mimo území města Brna. Odmítavé stanovisko naší městské části k této komunikaci je navíc shodné se stanoviskem MČ Brno – Ivanovice.

Za velmi problematické považujeme také napojení uvedené komunikace v Ivanovicích na ulici Hradeckou ve směru do města, kde nutně dojde k přetížení stávající křižovatky, kdy již nyní je mnohdy velký problém při sjezdu z Hradecké ze směru od Kuřimi vjet na ulici Řečkovickou a pokračovat na kruhový objezd u Globusu, stejně jako v opačném směru odbočit od kruhového objezdu na nájezd na ulici Hradeckou ve směru do centra města Brna.

**(b) vybudování nové komunikace kolem letiště spojující ulici Turistickou s Komínem (varianta 1 a 3 konceptu ÚP):**

Tato komunikace by rovněž neodlehčila ulici Hudcova, neboť by neusnadnila spojení dané lokality s centrem a jihem města a i jízda například do Pisárek by v této variantě byla mnohem delší než přes Hudcovu a nebyla by proto využívána. Tato komunikace by naopak dopravní zátěž pro Medlánky zvýšila, neboť by přivedla dopravu zejména z Řečkovic a na ně navazujících lokalit, když by takto bylo napojení na Komín,

Bystrc, Kohoutovice, Žebětín a další lokality tudy výrazně zkráceno. Nemluvě o dalším napojení této komunikace z Komína, resp. Bystrce přes Medlánky na plánované pokračování ulice V Újezdech až do Ivanovic, kdy ve variantě III. by tato komunikace měla podle zpracovatele dokonce kompenzovat R 43. Mezi „kompenzační“ komunikací ve variantě III. a „obslužnou“ komunikací ve variantě I. však nelze v charakteru této komunikace zaznamenat žádný podstatný rozdíl. Zpracovatelem očekávaná zátěž až 4.000 průjezdů za 24 hodin by znamenala pro danou lokalitu nezvratnou změnu jejího sportovně rekreačního charakteru jakéhosi zeleného klínu města, což je současně v rozporu se zadáním ÚP.

Ani tato komunikace by tedy stávající neutěšený stav neřešila a naopak by přivedla do Medlánek „tranzitní“ dopravu z okolních městských částí. Ulice Turistická se svým charakterem zástavby, svými parametry, nutností parkování aut a zejména svým charakterem vstupní brány do rekreační oblasti (jak už její název napovídá) není k takové zátěži způsobilá. Lichý je argument, že by tato komunikace měla zpřístupnit rekreační lokalitu kolem letiště turistům. Ti dnes tuto lokalitu bohatě využívají, a to právě pro její klid a vzdálenost od hlavních komunikací. Tato lokalita je částečně dostupná auty z Medlánek; z Komína a Bystrce je dostupná pěšky a na kole, přičemž i v tom je její hodnota. Je v naprostém rozporu se současnými trendy přivést „turisty“ autem až do centra rekreační lokality. Rozhodně nesouhlasíme ani s přínosem této komunikace pro návštěvnost ZOO, protože tu i rodiny s malými dětmi navštěvují přes léto nejčastěji jednou za měsíc a není pro ně tudíž žádný problém přijet k ní po stejných komunikacích jako dosud.

Za nepřekonatelnou překážku zahrnutí uvedené komunikace do územního plánu považujeme skutečnost, že plánovaná komunikace je trasována v ochranném pásmu Medláneckého letiště, kde se žádná taková komunikace nemůže nacházet, a to ani pokud by byla zapuštěná pod úroveň povrchu, neboť v takovém případě by vznikala tzv. klamavá světla. K trasování komunikace v ochranném pásmu Medláneckého letiště je třeba vyžádat stanovisko Úřadu pro civilní letectví, které v podkladových materiálech ke konceptu ÚP není doloženo.

Naše negativní stanovisko k zahrnutí této komunikace do ÚP navíc sdílí i další dotčená Městská část Brno – Komín.

V souvislosti s komunikacemi kolem Medláneckého letiště a do Ivanovic je plánována i komunikace propojující ulici V Újezdech (od ulice Nadační) s ulicí Turistickou. Tato komunikace je trasována zcela nevhodně přes biokoridor kolem Medláneckého potoka a v těsné blízkosti nově zbudovaného (a svého druhu v dané oblasti jediného) dětského hřiště. Případné zaústění této komunikace do ulice Turistické je navíc velmi problematické a plánování této komunikace nerespektuje stávající (skutečné) poměry v dané lokalitě.

### **(c) vybudování nové komunikace z ulice Turistické na ulici Purkyňovu**

Tato ulice by mohla částečně ulici Hudcova odlehčit za předpokladu, že bude vybudována propojka mezi ulicí V Újezdech (od ulice Nadační) a ulicí Turistickou. Tato cesta by však mohla být výhodná jen pro obyvatele severní části nového medláneckého sídliště a navíc jen pro ty z nich, kteří jedou z Medlánek dále ulicí Hradeckou. Využívání ulice Purkyňovy není reálné, protože tato je již dnes přetížena a zvláště při absenci tramvajových ostrůvků téměř v celé délce cesty do města je cestování tudy velmi zdoluhavé a „nekomfortní“. Zvláště je třeba vzít na zřetel námitky samotných obyvatel ulice Hudcova, kteří utíkají před hlukem a prachem z ulice do svých zahrad a nechtějí dopustit, aby se hluk a prach šířil i z druhé strany od Medláneckých kopců. Zásadním by také bylo zničení rekreačního a klidového charakteru zákonem chráněné lokality Medláneckých kopců.

### **(d) vybudování propojky z ulice Hudcova (od školy) na ulici Purkyňovu**

Tato komunikace by odlehčení ulice Hudcova opět nemohla přinést, naopak by způsobila další komplikace a zácpy v této ulici, a to z důvodu vzniku nové křižovatky před školou, kde již nyní proudí takové množství aut, že odbočit při cestě od Králova Pole nahoru k výzkumnému ústavu je v ranní a odpolední špičce veliký problém. Tuto skutečnost koncept ÚP nijak nezohledňuje, stejně jako skutečnost, že již nyní nemohou učitelky v létě dětem vyvětrat pro hluk a prach šířící se před školou. Navrhovaná komunikace je navíc ve stávajícím území obtížně proveditelná, neboť je ve směru od školy nahoru k výzkumnému ústavu prostor jen pro jednosměrnou komunikaci a bylo by pro její zbudování třeba vyvlastnit garáže soukromých majitelů. Zpracovatelem předvídané odlehčení ulice Hudcova se navíc týká pouze její jižní části mezi školou a vozovnou

a netýká se nejproblematictějšího úseku severního se školou, hřištěm, obytnými domy a chodníku, kudy proudí každý den do školy a ze školy stovky dětí. Propojení nově plánované zástavby v Technologickém parku (tj. průmyslové plochy a plochy zástavby) na ulici Hudcovu by přineslo jen další neúměrnou zátěž. **Tato lokalita by měla být napojena výhradně na ulici Purkyňovu, potažmo Hradeckou, což požadujeme zahrnout do návrhu ÚP.**

Jediná komunikace, která by mohla případně ulicím Hudcova a V Újezdech odlehčit a odvést část dopravy z Duhových Polí, je komunikace propojující ulici Renčovu s ulicí Terezy Novákové, a to v trase vedoucí okrajem kasáren nad garážemi na ulici Renčové. S touto komunikací se ve stávajícím územním plánu počítá a měla by být zachována rovněž v připravovaném územním plánu.

Za podstatnou chybu při zpracování variant konceptu ÚP, která by sama měla mít za následek neschválení jakýchkoli změn v dané lokalitě, považujeme nedostatečné vyhodnocení toho, jakou zátěž přinese plánovaná výstavba stávajícím komunikacím (zejména ulice Hudcova, Kytnerova, Turistická, V Újezdech) a jak zatížené budou nově plánované komunikace. Podle nám dostupných informací byly hodnoceny pouze hlavní dopravní tahy ve městě Brně. Zcela opomenuta tak zůstala ulice Hudcova, na kterou by měla další výstavba zdrcující dopad. Neexistuje pak ani studie na dopravní zatížení komunikace propojující přes Medlánky městské části Komin, resp. Bystrc a Ivanovice.

## **B. Zástavba území a návrh konceptu ÚP**

Z výše uvedeného pak vyplývá, že lokalita mezi Medláncami, Ivanovicemi a Řečkovici není pro další masovou výstavbu vhodná, neboť není uspokojivě možné vyřešit její komunikační napojení. Stávající přetížení ulice Hudcovy žádná z komunikací ve variantách konceptu ÚP navrhovaných uspokojivě neřeší, naopak vybudování komunikace do Ivanovic a umožnění výstavby v jejím okolí situaci výrazně zhorší.

V této souvislosti považujeme za chybu konceptu ÚP i množství navrhovaných ploch bydlení obecně, kdy ve všech variantách je počítáno nejméně s cca třetinovým nárůstem obyvatel města Brna. Takový nárůst počtu obyvatel je zcela iluzorní a výrazně překračuje i podkladově zpracované demografické studie. Neplatí ani argument zpracovatele, že navýšení souvisí s očekávaným počtem studentů, kteří i po ukončení studia budou chtít zůstat v Brně a hledat zde bydlení, neboť s tímto vývojem už samy demografické studie rovněž počítají. Předimenzované množství ploch pro bydlení v okrajových částech města navíc nevyvíjí dostatečný tlak na společensky a urbanisticky mnohem prospěšnější osídlování vnitřních ploch města, zejména v podobě tzv. brownfieldů, jejichž zástavba je pro developery mnohem nákladnější než výstavba na zelené louce. Obdobně bylo-li přáním zadavatele rozvíjet město zejména na jihu, může takto masivně předimenzovaná nabídka ploch zmařit naplnění tohoto cíle. Pokud bude reálný zájem o nové bydlení například poloviční, může se stát, že – vzhledem k rozdílné atraktivitě jednotlivých lokalit – budou zcela využity právě nové plochy na severu (Medlánky, Ivanovice, Řečkovice) a v původně zadavatelem preferovaných jižních lokalitách bude využit k zástavbě jen zlomek navrhovaných ploch, čímž nebude naplněn původní záměr zadavatele. Současné problémy obou lokalit se tak v důsledku znásobí (dopravní přetížení severu a jeho nedostatečná občanská vybavenost vs. výrazně průmyslový charakter jihu).

Podle představených variant konceptu územního plánu města Brna by mělo dojít k propojení ulice V Újezdech s Ivanovicemi a změně funkčního využití pozemků v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice. Tyto plochy mají být předmětem další zástavby pro bydlení v této lokalitě. Konkrétně varianta I navrhuje výstavbu dalších 1823 bytů v lokalitě Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, varianta II 1863 bytů bez řešení kasáren, tzn. reálně lze očekávat cca 2400 nových bytů. Varianta III se snaží bytové plochy zmenšit a přináší „jen“ 987 nových bytů. V této souvislosti mimo jiné namítáme, že jde o pozemky zemědělského půdního fondu s vysokou bonitou (II. třída ochrany), které mají nadprůměrnou produkční schopnost a ze zemědělského půdního fondu je lze vyjímat jen výjimečně (viz kapitola 19 textové části ÚP). Tyto pozemky tedy nejsou pro plánované využití vhodné a zpracovatel by měl využít všechny jiné možnosti na území města Brna a záboru těchto pozemků k nezemědělským účelům se vyhnout.

Nesouhlasíme dále s navrhovanou zástavbou zahrádek pod vrcholem Bosně. Tato výstavba by přivedla další dopravu na ulici Turistickou, která není na jakoukoli další dopravu stavebně technicky připravena. Je



navíc žádoucí zachovat přírodně rekreační ráz této oblasti. Výstavba by naopak přírodní, společenskou a rekreační funkci zahrádek a jejich okolí zničila.

Poslední dokončená zástavba lokality V Újezdech, která byla původně navržena pro bydlení cca 1 500 obyvatel, byla na popud investorů překročena o 100 %. Od roku 2009 byly navíc zkolaudovány další stovky bytů v sousední lokalitě Duhová Pole a hluková zátěž z dopravy tak dále vzrostla. Kvalita bydlení již v současné době neodpovídá původnímu záměru a obecně se díky výstavbě nového sídliště dostala za rozumné hranice trvalé udržitelnosti území. Je proto třeba v Medláncích zachování hodnot území a např. usilovat o zvýšení nabídky ploch pro rekreaci a trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě. Nesouhlasíme tedy s další výstavbou v lokalitě Medlánek. Pokud by nebylo tomuto našemu stanovisku vyhověno, požadujeme, aby bylo u ploch určených pro nové bydlení striktně trváno na kategorii zástavby „Bd1“ umožňující výstavbu rodinných domů s výškou 3 až 7 metrů (jelikož se počítá s tím, že tato hodnota bude měřena tzv. „po římsu“, lze předvídat, že i takové domy dosáhnou reálné výšky, tj. výšky hřebene, kolem 10 metrů, což je pro dané účely a z hlediska zachování hodnot území zcela odpovídající).

Další výstavba není vhodná ani z důvodu nedokončených protipovodňových opatření kolem Medláneckého rybníka a nedostatečné kapacity splaškové a dešťové kanalizace. Případnou výstavbu by také provázely vysoké podmiňující investice (viz kapitola 16 textové části), když na rekonstrukci kanalizačních stok (rekonstrukce kmenové stoky C, dobudování kmenové stoky C1 a dobudování kmenové stoky E1) si vyžaduje investici nejméně 2 miliardy korun a prodloužení tramvaje za kasárna, nová komunikace Medlánek – Ivanovice, nová škola, školka a další občanská vybavenosti další téměř 1 miliardu korun.

## POŽADUJEME

1. nerozšiřování dalších ploch bytové výstavby směr Medlánek-Řečkovice-Ivanovice
2. nerozšiřování dalších ploch výstavby do zahrádek a plochu Me-7 (zahrádka pod vrcholem Bosně a u plynové stanice) vymezen jako plochu zahrádek I/-z (stávající využití plochy); zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve variantě III; plochu pro sport a rekreaci vymezen v ploše Me-8 místo ploch C/v3 a B/v3.
3. jakoukoli další výstavbu v katastru Medlánek vyhradit jen pro rodinné domy do maximální výše 7 metrů (kategorie Bd1)
4. neprodlužovat komunikace Hudcova - V Újezdech do Ivanovic
5. zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystrce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu
6. zachovat historicky předvídané trasování komunikace R 43 přes MČ Brno – Bystrc a s plánováním dalších komunikačních průtahů územím města (zejména v trase Komín, resp. Bystrc, přes Medlánek do Řečkovic a Ivanovic) vyčkat definitivního rozhodnutí o trase komunikace R 43 (Zásady územního rozvoje kraje), neboť bez zohlednění této skutečnosti nelze hodnověrně předvídat dopady plánovaných komunikací na dotčená území
7. zachování stávajícího charakteru biokoridoru kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality a neumožnit vybudování silniční propojky mezi ulicí V Újezdech (od ulice Nadační) a ulicí Turistickou
8. neumožnit obousměrné propojení mezi ulicí Hudcovou (od školy) a plánovanými objekty technologického parku, potažmo ulicí Purkyňovou
9. v rozvojové ploše Me-8 (pole na konci ul. V Újezdech, pod rodinnými domy Duhová Pole) vyjít z varianty III. konceptu územního plánu města Brna s těmito změnami:
  - ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
  - změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
  - zachování plochy městské zeleně



10. lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality
11. požadujeme komunikační propojení mezi ulicemi Renčovou a Terezy Novákové (mezi garážemi a kasárnami), jak s ní počítal i stávající územní plán
12. zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka
13. u plochy Me-1 (pole nad vozovnou DPMB a Veterinárním výzkumným ústavem – rozvoj technologického parku) zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova-Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav, CEITEC, AdMaS.

Přílohy:

1. Měření intenzity provozu na ulici Hudcova (Centrum dopravního výzkumu, září 2010)
2. Měření intenzity provozu a rychlosti na ulici V Újezdech (Centrum dopravního výzkumu, květen 2011)
3. Monitoring imisí znečišťujících látek Brno, ul. Hudcova 31, Kytnerova 2, V Újezdech 4a (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Centrum hygienických laboratoří, oddělení ovzduší, únor 2011)
4. Měření hlukové zátěže na ulici Nadační (Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, srpen 2009)
5. Protokol o autorizovaném měření č. SZD 7/2011 – měření hluku z provozu automobilové dopravy na pozemní komunikaci na ul. V Újezdech v chráněném venkovním prostoru stavby bytového domu na ul. V Újezdech 6a, 62100 Brno – Medlánky (Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, květen 2011)
6. Měření hluku z provozu automobilové dopravy na pozemní komunikaci na ulici Hudcova v chráněném venkovním prostoru základní školy Hudcova 35, 621 00 Brno (Zdravotní ústav se sídlem v Brně, Centrum hygienických laboratoří, květen 2011)
7. Posouzení dopadu dopravního řešení konceptu územního plánu města Brna na komunikace a ostatní infrastrukturu v k.ú. Medlánky (HBH Projekt, spol. s r.o., červen 2011)



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, STAROSTA, BOSONOŽSKÉ NÁM. 1, 642 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

NAŠE ČJ.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

547 422 710

FAX:

547 422 719

E-MAIL:

starosta@bosonohy.brno.cz

DATUM:

2011-06-29

*SPZ-1.0* *AT*  
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne. 30 -06- 2011

Č.j. MMB: *0257 771*

Příl.:

Odbor územního plánování a rozvoje  
Magistrát města Brna  
Kounicova 67  
Brno  
602 00

**Věc: SEZNAM NÁMITEK KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
ZA MĚSTSKOU ČÁST BRNO-BOSONOHY**

Vážení,

v příloze Vám zasiláme seznam námitek ke konceptu Územního plánu města Brna schválený zastupitelstvem Městské části Brno-Bosonohy dne 28. června 2011. Tento seznam doplňuje již dříve odevzdané námítky městské části ze dne 9. března 2011.

Po prostudování všech variant jsme dospěli k závěru, že ani jedno ze tří předložených řešení plně nevyhovuje potřebám naší městské části. Výsledkem jsou výše zmíněné výčty našich námitek. Věříme, že budou zohledněny při tvorbě výsledné varianty, která bude zřejmě kompilátem předložených řešení. Doufáme, že budeme přizváni k diskuzi o podobě konečné varianty Územního plánu města Brna.

S pozdravem a přáním hezkého dne,

## **NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA** **MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-BOSONOHY**

V termínu do 30.6.2011 přikládáme k již odevzdaným námitkám ke konceptu Územního plánu města Brna ještě 4 námitky, které vyplynuly časem (cyklotrasy) nebo které považujeme z hlediska naší městské části za tak důležité, že je opět připomínáme (dopravní řešení Pražská – Jemelkova, obchvat Bosonoh).

### 1) Křížení ulic Jemelkova – Pražská

Městská část požaduje realizaci mimoúrovňového křížení komunikací Pražská – Jemelkova tak, aby pod novým mostem souběžně s tramvají bylo možno umístit komunikaci. Pražskou požadujeme řešit jako dělenou čtyřpruhovou komunikaci. Toto řešení umožní protáhnout čtyřpruhovou komunikaci až po kruhový objezd před Bosonohami.

Upozorňujeme, že OÚPR MMB vydal souhlasné stanovisko (č. j. MMB/0143029/2009/Hum) s úpravou směrné části územního plánu města Brna v lokalitě při ulici Pražská, mimo jiné za účelem změny trasy obslužné komunikace pod ulicí Pražskou. Řešení napojení ulice Pražská a Jemelkova ve všech třech variantách návrhu konceptu ÚpmB je v rozporu s výše uvedenou úpravou směrné části platného ÚpmB.

Tato změna je v seznamu úprav směrné části ÚpmB vedena pod označením S 27/09, byla řádně projednána a odsouhlasena zastupitelstvem MČ Brno-Bosonohy i zastupitelstvem MČ Starý Lískovec.

### 2) Cyklotrasy

Zastupitelstvo MČ Brno-Bosonohy požaduje zachování „západní rekreační cyklotrasy“ podél vodního toku Leskava a nikoli po silničních komunikacích přes Ostopovice. Preferujeme vedení trasy v přírodním prostředí zeleně krajského významu podél vodních ploch. Toto řešení umožní odbočení cyklotrasy severním směrem při využití podchodu pod ulicí Pražskou.

### 3) Pramen "U Poklony panenky Marie"

Zastupitelstvo MČ Brno-Bosonohy požaduje po zpracovateli, aby reálně zakreslil symbol studánky u „Poklony panenky Marie“. Umístění symbolu na parcele č. 3576/1 neodpovídá místu skutečného prameniště na parcele č. 2624. Koncept ve všech variantách prezentuje studánku na vrcholu místního kopce, což je fakticky chybně a hydrogeologicky nesmyslně. Tato informace dává potom okolním pozemkům nesprávný krajinný význam. Požadujeme plochy, které byly mylně určeny pro studánku zahrnout do ploch bydlení v souladu s urbanistickou studií Bosonohy II, či variantou č. 2 konceptu ÚpmB.

### 4) Obchvat Bosonoh dle varianty III konceptu ÚpmB

Městská část požaduje zachování obchvatu Bosonoh v novém Územním plánu města Brna, dle varianty III. Toto řešení zohledňuje neustále se zvyšující nárůst dopravního zatížení na II /602, které narůstá také v souvislosti s neustále se rozšiřujícími průmyslovými zónami v sousedním Troubsku a Popůvkách, stejně jako s nárůstem obytné zástavby v těchto lokalitách. Dopravní obsluha pro tyto lokality je v naprosté většině vedena přes Bosonohy, což přispívá ke zhoršování hlukových a prachových poměrů v této lokalitě. Připomínáme, že udělená výjimka na podmíněný zdroj hluku ulice Pražská, udělená KHS do prosince 2015 dokládá současný nezákonný stav na komunikaci II/602 v Bosonohách a doufáme, že připravovaný Územní plán města Brna tento problém vyřeší.

Zastupitelstvo MČ Brno – Bosonohy opětovně požaduje, aby jeho zástupce byl přítomen při procesu vypořádávání námitek a v komisi či jiném orgánu, který bude vybírat výslednou variantu ÚP města Brna, která bude veřejnosti předložena v dalším vstupním projednávání.

Jsme toho názoru, že jsme schopni kompetentně se vyjádřit k problematice naší MČ, že i my neseme zodpovědnost za to, jak bude naše MČ v budoucnosti vypadat. Neradi bychom se dočkali toho, že nám bude vybrána varianta či řešení funkčních ploch, se kterými nebudeme souhlasit.

Tento seznam námitek k připravovanému konceptu Územního plánu města Brna byl sestaven Komisí pro rozvoj, územní plánování a majetek městské části Brno-Bosonohy dne 7. 6. 2011 a schválen zastupitelstvem městské části Brno-Bosonohy dne 28. 6. 2011.

Zpracoval





## **NÁMITKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA** **MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-BOSONOHY**

Sestavené Komisí pro rozvoj, územní plánování a majetek městské části Brno-Bosonohy dne 1. 3. 2011.

### Struktura soupisu námitek:

- A. Liniové stavby
- B. Funkční plochy

## A. LINIOVÉ STAVBY

V těsné blízkosti městské části Brno-Bosonohy je konceptem územního plánu uvažováno vedení několika liniových staveb, které jsou regionálního či celorepublikového významu a městské části nepřinesou žádný užitek - právě naopak, povedou k významnému zhoršení kvality bydlení v Bosonohách.

### 1) Rozšíření dálnice D1

V případě Bosonoh se nejedná o rozšíření dálnice D1 na 6 jízdních pruhů, ale minimálně na 10 (6 jízdních pruhů, kolektorová komunikace, odbočovací a zařazovací pruhy a odstavný pruh). To znamená, že se šířka komunikace zvětší ze současných 32,5m na více než 60m. Požadujeme v územním plánu realizovat pouze jednosměrné rozšíření směrem na Troubsko v katastru obce Bosonohy. Toto řešení umožní lépe umístit obchvat Bosonoh a ochrání obyvatele bytových domů v celé jižní části Bosonoh (např. na ulici Ostopovická, Troubská, Pražská, apod.) před zvýšenou hladinou hluku. Dále toto řešení umožní vytvoření dostatečné prostorové rezervy pro umístění plánovaného obchvatu Bosonoh.

### 2) Rychlostní komunikace R43

MČ Brno-Bosonohy zásadně nesouhlasí se zanesením uvažované rychlostní komunikace R43 do územního plánu města Brna, a to z následujících důvodů:

- Varianty I a II předjímají skutečnosti, o kterých nebylo rozhodnuto v souladu se stavebním zákonem.
- Umístění R43 do katastru MČ Brno-Bosonohy by bylo v rozporu s jedním z hlavních cílů zpracovatele konceptu územního plánu města Brna, a to sice „ochránit obyvatele vnitřního města před tranzitní dopravou“. Z tohoto hlediska obyvatele Bosonoh nic neochrání, neboť plánovanou křižovatkou dálnice D1 a rychlostní komunikace R43 projede cca 130.000 automobilů denně.
- Hodnoty hlukové zátěže, emisí, polévatého prachu a částic všeho druhu jsou překračovány na území Bosonoh již v současné době (dle měření Českého hydrometeorologického ústavu). Z tohoto hlediska, v souladu s §13 zákona č. 17/1992 Sb. je protizákonné vůbec plánovat umístění staveb, které generují další zatížení dopravou a tudíž výrazné zhoršení životních podmínek obyvatel této městské části.
- Městská část Brno-Bosonohy se plně ztotožňuje se závěry expertního posudku doc. RNDr. Miroslava Martiše, CSc. „*Expertní posudek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj konceptu Územního plánu města Brna vypracovaného dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zpracovaného v roce 2010 pro Statutární město Brno. Expertní posudek v závěru konstatuje, že „Vyhodnocení vlivu Konceptu ÚPmB je v rozporu s platnou legislativou ve sféře stavebního práva i se standardizovanými metodickými postupy, zejména:*
  - *výrazný nepoměr mezi hodnocením environmentálního pilíře (5/6 celkového rozsahu) a sociální a ekonomického pilíře (1/6 celkového rozsahu)*
  - *závažné nedostatky v hodnocení environmentálního pilíře zjištěné při kontrole naplnění Přílohy č. 1 stavebního zákona*
  - *vyhodnocení vlivu Konceptu ÚPmB ve vztahu k soustavě NATURA 2000 posoudit i z hlediska případných rizik vzhledem k potenciální výstavbě*

- *metodicky pochybené plošné a statické binární srovnání jednotlivých aspektů rozvoje proti nezbytnému prostorovému a dynamickému srovnání tří pilířů udržitelného rozvoje*
  - *chybná aplikace SWOT analýzy*
  - *smysl postrádající nadřazení dřívějších EIA záměrů a existujících územně plánovacích dokumentů nad SEA Konceptu ÚPmB*
  - *podjaté a předpojaté hodnocení varianty II (zejména silnice R 43), navíc založené na vědomě nepravdivé informaci o závěru EIA procedury k vedení R 43 přes Bosonohy."*
- Při řešení R43 podjíždí D1, Bosonohy by tak přišly o spojení s Troubskem, což by znamenalo přetřhání rodinných a sociálních vazeb (např. návštěvy kostela a přilehlého hřbitova). V této věci máme velmi negativní zkušenost ze ztráty spojení s obcí Ostopovice.
  - Trváme také na zanesení komunikace pro pěší, která bude spojoval Bosonohy s Ostopovicemi v ose ulice Ostopovická.

### 3) Přivaděč horké vody z Dukovan

Městská část Brno-Bosonohy nesouhlasí s umístěním rozvodů tepla na katastru městské části. Pro Bosonohy nemají žádný přínos, jsou pouze zdrojem, komplikací (např. vysoké riziko havárie, nutnost ochranných pásem a omezení vlastnických práv na dotčených pozemcích, apod.).

### 4) Prodloužení tramvajové trati ze Starého Lískovce do Bosonoh

Městská část preferuje řešení tramvaje dle varianty II konceptu územního plánu, která byla předjednána s Městskou částí Nový Lískovec - poloha tramvaje blíže k ulici Pražské, vedení jako uliční tramvaj, nikoli rychlá. Toto řešení umožní lepší využití území nad ulicí Pražskou jako významný městotvorný prvek, jak dokládá studie zpracovaná Územní studie Prověření vedení trasy tramvajové tratě Starý Lískovec – Bosonohy, již zpracovala firma KOLEJCONSULT & servis, s.r.o. v únoru 2009 na objednávku Statutárního města Brna, Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna.

### 5) Plocha kruhového objezdu

MČ preferuje přechod z ulice Pražská na obchvat formou směrového oblouku, nikoli kruhového objezdu, z důvodu maximální plynulosti dopravy.

## B. FUNKČNÍ PLOCHY

Městská část Brno-Bosonohy požaduje zachovat maximální míru funkce bydlení, jak je uvedeno ve studii Bosonohy II, zpracované firmou Arch.Design v roce 2006 na zadání Odboru územního plánování a rozvoje MMB. V tomto směru preferujeme řešení dle varianty II konceptu Územního plánu města Brna s těmito výhradami:

### 1) Území vymezené ulicemi Pražskou a Chironovou

Plochu By-2 uvažovanou pro komerční využití (W) změnit na plochy bydlení (B). Podél předpokládaného vedení tramvajové trati nad ulicí Pražskou MČ požaduje zanést do Územního plánu města Brna plochy pro zástavbu městského typu (smíšené plochy pro bydlení - C, V, a X), nikoli pouze komerční vybavenost (W). Základem řešení území je doprava, uliční tramvaj a dělený čtyřpruh od ulice Jihlavská po začátek Bosonoh. Propojení ulice Chironova a Jemelkova je navrženo zcela nevyhovujícím způsobem. Požadujeme rozšířit most na ulici Pražská v obou směrech tak, aby bylo možno realizovat již zmíněný čtyřpruh a vznikla možnost podjet Pražskou vedle tramvajů též automobilovou dopravou. Toto řešení přinese možnost vyřešit automobilovou dopravu v území na úrovni 21. století.

**2) Vozovna DPMB**

S umístěním vozovny na území katastru MČ zásadně nesouhlasíme. Dosud nebyla přesvědčivě dokázána potřeba vybudovat vozovnu MHD v západní části města.

**3) Pozemek pod poldrem směrem k ulici Práčata**

Nesouhlasíme s variantou III konceptu Územního plánu města Brna, která předpokládá rozšíření poldru v oblasti lesního areálu v ulici Práčata směrem k Bosonohám. Koncepte rozvoje Bosonoh zde předpokládá vybudování menší vodní nádrže, která rozšíří možnosti pro relaxaci obyvatel a napomůže k větší rozmanitosti biotopu vodního toku Leskava. Městská část připravuje žádost o dotaci na tento projekt z Operačního programu Životní prostředí (pro tento účel byla také zpracována projektová dokumentace pro stavební povolení). Zbývající území mezi předpokládanou vodní nádrží a ulicí Práčata požadujeme na funkční plochy pro sport a rekreaci (S). Případné rozšíření poldru dle varianty III konceptu ÚPmB znemožní vybudování plánované vodní plochy a rekreační plochy.

**4) Základní škola**

MČ požaduje, aby projektant kromě návrhu nových ploch určených pro školství (V/a2/ZS), prověřil možnost realizace II. stupně základní školy v rámci stávajících ploch určených pro školství (V/a3). Případně uvolněnou plochu (V/a2/ZS) ponechat účelu bydlení (B).

**5) Ulice Průjezdní**

Městská část Brno-Bosonohy požaduje změnu charakteru části plochy v severní části ulice Průjezdní ze současně stabilizované na plochu určenou k přestavbě na smíšené bydlení (C).

**6) Oblast Achtelky**

V části oblasti Achtelky nad stávajícím rodinným domem pana Špačka změnit navrhovanou plochu zeleně (K) zpět do ploch bydlení čisté (B). Požadavek vychází z potřeb majitelů pozemků v okolí a městské části.

**7) Oblast Záhuminky**

Jedná se o pozemky za stavebním bazarem u lesa. Navrhovaný způsob využití pozemků komerční vybavenost (V a W) změnit zpět na bydlení čisté (B) na návrh majitelů pozemků.

**8) Prostor bývalé cihelny**

Městská část Brno-Bosonohy na základě požadavku majitelů pozemků požaduje změnit plochu zeleně (Z) a plochu W/d2 z varianty I., případně E/e2 z varianty II. a III., na plochu určenou k bydlení (B).

**9) Podpora zemních valů, zelených pásů a dalších protihlukových opatření**

Městská část Brno-Bosonohy podporuje směrem k dálnici D1 tvorbu zemních valů a zelených pásů, případně jakýchkoli jiných protihlukových zábran z důvodu vylepšení hlukových poměrů. Týká se to též sběrných komunikací, např. ulice Chironovy.

**10) Prostor pod lesem za bývalou cihelnou**

MČ požaduje změnit navrhované plochy určené pro komerční využití a lehkou výrobu (W a E) na plochy určené pro bydlení (B), z důvodu naprostého klidu v této oblasti a proto ideální místo k bydlení na žádost majitelů pozemku.

**11) Plocha za bytovými domy Ostopovická**

Plochu zemědělského využití (A) mezi bytovými domy a dálnicí změnit na plochy veřejné či komerční vybavenosti (V a W) z důvodu vylepšení hlukových poměrů (jako bariéra proti hluku).

**12) Konec ulice Konopiska za bytovým domem až po zemní val bývalé dálnice**

Změnit plochu zeleně (Z) na plochu bydlení (C).

**13) Myslivna v oblasti Lesoparku**

U myslivny zakreslit plochu dle zpracovaného projektu - studie Revitalizace Lesoparku (Ing. Arch. Vychodil, 2010), aby bylo možno dostavět k chatě sociální zařízení.

**14) Plocha dvoru u ZŠ Bosonožské náměstí**

Plochu dvoru u stávající základní školy zařadit do ploch pro školství a veřejnou vybavenost (V) dle projektu Přístavby pohybově-relaxačního centra při ZŠ Bosonožské náměstí.

**15) Plocha u poklony**

Navrhovaný stav neodpovídá realitě. Plochu u pramene a poklony Panny Marie nutno překreslit dle skutečnosti jako plochu pro retenci (H) - v současné době tento účel již plní. Požadujeme vyčistit přilehlé jezírko a tento přírodní prvek využít pro retenci přívalových vod.

**16) Plochy v nejnižší části katastru MČ označené jako vodohospodářské (H)**

MČ požaduje změnit využití pozemků v nejnižším místě katastru MČ z navrhovaného vodohospodářského využití (H) na plochy určené pro sport (S). Městská část zamýšlí umístit plochy pro vodohospodářský účel (H) na samém okraji katastru Bosonoh, částečně na území katastru obce Ostopovice, u dálničního přivaděče.

**17) Prostor bývalého komunálu v centru obce při ulici Pražská**

Smíšené plochy obytné zóny (C) žádáme změnit na plochy určené pro smíšenou komerci (V nebo W).

**18) Kamenolom**

Navrhované plochy zeleně (Z) změnit na plochy určené pro sport a rekreaci (S).

**19) Plocha za tenisovými kurty v centru MČ**

Požadujeme změnit uvažované využití pozemku ze smíšených obytných (C) na plochu určenou pro sport (S). Pozemek je v majetku Sokola Bosonohy, který hodlá v místě bývalé samoobsluhy zřídit v budoucnu klubovny oddílů.

**20) Vedení autobusové dopravy**

MČ požaduje zachování dopravní obslužnosti pro celé území městské části minimálně ve stávajícím rozsahu.

**Tento materiál zpracovala a předkládá Komise rozvoje, územního plánování a majetku, jejímž předsedou je Ing. Arch. Arnošt Čoupek. Rada městské části Brno-Bosonohy doporučila tento materiál zastupitelstvu ke schválení na základě svého usnesení ze dne 28. 2. 2011.**





ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, BRNO-JEHNICE, NÁM. 3. KVĚTNA 5, 621 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:  
NAŠE ~~č. j.~~ ŠV/2011  
SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE: [redacted]  
pánek  
TEL.: 541237425  
FAX: 541237157  
E-MAIL: [redacted]  
volny.cz

Magistrát města Brna

Vedoucí OÚPR MMB  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	30-06-2011 0257 444
Č.j. MMB:	.....
Přil:	.....

Dne: 30.6.2011

Věc: Vyjádření MČ Brno-Jehnice k nově navrhovanému územnímu plánu města Brna.

Vážená paní inženýrko,

Zastupitelstvo naší městské části projednalo na svém 145. zasedání dne 22.6.2011 připomínky a námítky k nově navrhovanému Územnímu plánu města Brna ke všem třem variantám, tak jak byly zveřejněny pro veřejnost nejen v zasedací místnosti OÚPR MMB, ale i na úřední desce MČ Brno-Jehnice. Po velmi pečlivé úvaze a rozboru všech připomínek a námitek Vám posílám stanovisko městské části Brno-Jehnice k nově navrhovanému Územnímu plánu města Brna:

Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice se na svém shora citovaném zasedání usneslo takto:

1. Lokalita ploch před Základní školou na ulici Blanenské, pozemky p.č. 796/2, 798/1, 798/3.  
Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice souhlasí s připomínkami a námítkami bratří MUDr. Kamila a MUDr. Oto Rínchenbachových a doporučuje a podporuje Variantu č. I tzn. plochy bydlení B/d1.
2. Lokalita ploch bývalého pivovaru pozemky p.č. 22/1, 22/5, 28/1, 29, 30/1, 30/2, 31/1, 33/6  
Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice souhlasí s připomínkami a námítkami firmy CHECK and CORRECT a.s. a doporučuje a podporuje Variantu č. I tzn. plochy bydlení B/d1.
3. Lokalita plochy za Úřadem městské části tzn. pozemky p.č. 68/1, 68/3, 69/2.  
Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice souhlasí s připomínkami a námítkami p. Zdeňka Bartoše a podporuje jeho námítky.
4. Lokalita ploch Jehnického hřbitova v souvislosti s jeho rozšířením.  
Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice souhlasí s rozšířením plochy Jehnického hřbitova s tím, že preferuje a podporuje Variantu č. I s eventuální možností dalšího rozšiřování ploch směrem do stávajících polí tak jak je uvedeno v připomínce Správy hřbitovů města Brna.

5. Lokalita ulice Plástky – námitky p. Bohuslava Nešetřila a manželů Kafkových.  
Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice neakceptuje námitky výše uvedených občanů a podporuje variantu, která je uvedena níže v bodě 6.

6. Lokalita vymezená ulicemi Plástky, Lelekovická a Rozhledová.  
Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice navrhuje a doporučuje pro celou tuto lokalitu tzv. plochu bydlení B/d 1 s koeficientem zastavěnosti 0,5 – 1.

7. Pozemky a plochy zeleně v prostoru ústí Jehnického potoka do Ponávky.  
Zastupitelstvo MČ Brno-jehnice nesouhlasí s návrhem tzv. plochy krajinné zeleně na plochách při ústí Jehnického potoka do Ponávky, před objektem bývalé železniční zastávky Jehnice a kolem cesty kopírující koryto Jehnického potoka směrem k náměstí v Jehnicích.

8. Část pozemků a ploch v prostoru mezi ulicemi Lelekovická a Blanenská p.č. 365/2, 354/2, 360, 357, 350, 356, 371/1, 372/21 a 366.  
Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice souhlasí s připomínkami a námitkami p. Richarda Svobody, Moniky Vach, Ing. Pavla Tišnovského, Jaroslava Hudce, MUDr. Jany Fabikové, Lenky Hochmutové, Ladislava Černošlávk, Marie Říhové a TJ Sokol Jehnice.  
Navrhuje a doporučuje, aby na části pozemků uvedených výše byla provedena změna na tzv. plochu bydlení B/d1. V příloze tohoto dopisu, jako jeho nedílnou součást, posílám plánec s vymezením předmětné plochy.

S pozdravem

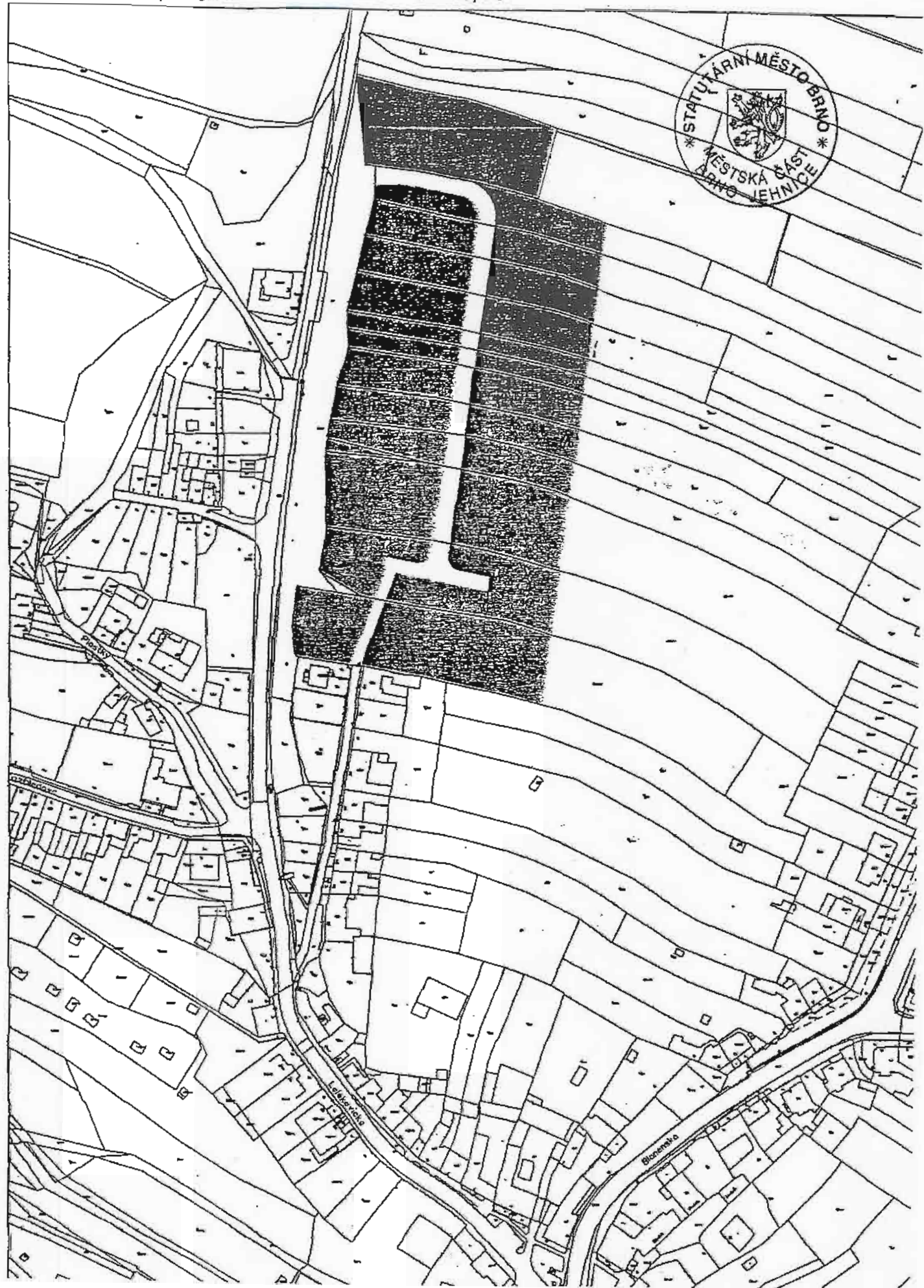




*č. 1111*

МЕТ: 1:1000

KU JEHNICE





**Uvolněný člen ZMČ BS  
pro územní plán a rozvoj obce  
Dominikánská 2, 60169 Brno**

Číslo jednací: 110034389/MENV/VED/002  
K podání: DH110034389  
Vaše číslo jednací: MMB/146116/2011  
Spisová značka: VED011100019  
Vyřizuje: 542526314  
ID datové schránky: qykbwe7

V Brně dne 27.06.2011

Vážená paní

vedoucí Odboru územního plánování  
a rozvoje MMB  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Vážená paní vedoucí,

Zastupitelstvo městské části Brno-střed projednalo Koncept územního plánu města Brna 2011 na svém zasedání dne 22. 6. 2011. Stanovisko naší městské části si Vám dovoluji zaslat přílohou tohoto dopisu.

S pozdravem

Příloha: Stanovisko MČ BS ke Konceptu ÚPmB 2011 - 4 listy



## STANOVISKO MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO STŘED KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA 2011

### Stanovisko k dosavadnímu průběhu zpracování a projednávání konceptu ÚPmB

MČ Brno-střed nesouhlasila s rozšířeným zadáním a zpracováváním tzv. nulové varianty, tj. s vypuštěním trasy komunikace R43 z nového ÚPmB. Tento nesouhlas, spolu se zdůvodněním, byl předán pořizovateli ÚP, tj. na OÚPR MMB v r. 2007.

### Soubor připomínek, požadavků ke konceptu ÚP města Brna

Perspektiva dalšího rozvoje Brna je mimo jiné v aglomeračním přístupu a rozměru. Je nutno přiznat existenci mnoha desítek satelitních sídel a obcí, těsně spjatých s Brnem, které nadále narůstají a pro které zůstává vazba na Brno zásadní z hlediska jejich dalšího fungování. Řádově půjde o 120 až 150 tisíc obyvatel, žijících vesměs v příznivém životním prostředí, jejichž pracovní aktivity Brno potřebuje a oni potřebují infrastrukturu Brna. Tuto skutečnost musí nový územní plán Brna respektovat se všemi dopady i bilancemi.

- MČ Brno-střed, jako hlavní nositel a garant vyšší občanské vybavenosti města i jeho aglomerace, požaduje promítnout, doložit či závazně rezervovat potřebný rozsah ploch pro uvedené funkce v budoucnu. Z hlediska území města Brna doporučujeme k dopracování variantu č. 2, členění ploch s rozdílným způsobem využití na území městské části Brno – střed požadujeme zpracovat do návrhu územního plánu dle varianty č.1 s těmito připomínkami:

#### 1. Ke kategorii doprava - hlavní požadavky

- Nesouhlasíme i nadále s průrazem tzv. nové městské třídy na území MČ Brno-střed. Její následné zneužití jako dálkového průjezdu centrem města ve směru S - J je evidentní a rozrušení stávajících domovních bloků neospravedlnitelné a nereálné. Žádáme o její vypuštění z návrhu ÚPmB.
- Nesouhlasíme i nadále s řešením trasy R43 vedené západně mimo území města - viz naše zdůvodňující stanovisko ze 17. 4. 2007, kde upozorňujeme, že také MČ Brno-střed by byla přesunem trasy R43 výrazně dotčena a zahlcena chaotickou smíšenou dopravou ze směru od Kuřimi.
- Požadujeme závazně územně zakotvit v ÚPmB systém kapacitních záchytných parkovacích garáží a parkovišť v prstenci kolem celoměstského centra včetně MPR.
- Nesouhlasíme s umístěním dopravních terminálů IDS uvnitř MČ Brno-střed, vyjma nového hlavního nádraží ČD a ÚAN. Týká se to t.č. např. Mendlova náměstí.
- V řadě případů je nutno přeřezit úseky dopravního skeletu, viz např. západní část Mendlova náměstí, s vypuštěním tunelu pod pivovarem a lepším příjezdem k Výstavišti, dále řešit spojnicí Zvonařka - Cejl při pravém břehu Svitavy, odlehčení páteřní radiály Křenová včetně nového mostu do ul. Pastrnkova a dal.

- Určit etapizaci dopravních staveb na území MČ Brno-střed, především průraz Hybešova - Mendlovo náměstí a Ypsilantiho - Mendlovo náměstí.

## 2. Ke kategorii funkčních ploch

- Chybí propracovaný program rezervních ploch pro veřejnou vybavenost. V MČ Brno - střed by se mělo jednat zejména také o rozvoj specifických funkcí nadměstského i mezinárodního významu s tendencí k soustředování a zamezování chaotického rozptylu.

Nutno např. opravit řadu chyb v zákresu občanské vybavenosti - viz 14 příkladů:

- OV = blok Staré radnice
- OV = palác Morava
- OV = blok Minoritů, školy + JAMU + MČ BS
- OV = Nejvyšší soud ČR
- OV = Krajský úřad, doplnit až po Kounicova ul.
- OV = Krajský úřad, Cejl
- OV = soubor škol, kostel, Úřad práce, Křenová
- OV = Nejvyšší správní soud ČR
- OV = Městské divadlo + ÚOHS, Lidická a tř. Kpt. Jaroše
- OV = Krajský katastrální úřad
- OV = ÚKZÚZ, Hlinky, Květná
- OV = VUT, Květná, Bulínova vila
- OV = sídlo ČT + ČR, Jezuiti, ČSÚ, Jezuitská, Běhounská
- OV = blok na nám. Míru, místo bytového záměru „Wilson“.

- V rozšířené části centra a také v dalších sektorech řešeného území města chybí podněty ke vzniku nezastavitelných veřejných prostorů - náměstí. Např. v historickém jádru - MPR má město Brno 13 stávajících náměstí, v rozšířeném jižním centru neuvažuje koncept ÚP ani sjediným, kromě přednádražního prostoru dopravní obsluhy.

- Nástup na Špilberk z Obilního trhu řešit dle výsledků soutěže – s rozšířením náměstí.

## 3. Ke kategorii životní prostředí, ochranné režimy, revitalizace

Vytváření a udržování příznivého životního prostředí by mělo být korigujícím činitelem při určování rozsahu stavební exploatace pozemků, dále také pro izolaci zátěžových dopravních tras, i pro rozvolnění v přestavbových lokalitách. Jestliže je „hlavním cílem koncepce nového Územního plánu města Brna udržet rovnováhu mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním prostředím města“, pak konstatujeme, že v MČ Brno-střed tento cíl není dostatečně naplňován.

Příklady:

- další rozšiřování zástavby Žlutého kopce (t.č. zahrádky) na úkor plánovaného propojení parkovou osou a lanovkou BVV – Masarykova čtvrť a rozšiřování zástavby na vrcholu Žlutého kopce.
- chybějící izolační zeleň podél základních dopravních tras IAD a ČD.

- Přerušení zelených koridorů (biokoridorů) na území MČ Brno-střed, které je třeba v ÚP opravit:
  - historický zelený okruh „Ringu“ by měl být plynule napojen na Petrovské terasy a tzv. centrální park v jižním centru. Navrhované přerušení stavebním blokem pod Petrovem je chybou,
  - zeleň Špilberku by měla být propojena západním směrem na svah Žlutého kopce (nad klášterem a pivovarem) a do ul. Hlinky k Výstavišti, navržené plochy bydlení nad klášterem a pivovarem situovat severně - blok Tomešova – Tvrdého – Úvoz.

## 5. K využitelnosti projednávané dokumentace konceptu ÚPmB

Praktická využitelnost dokumentace v závazné územně-plánovací praxi bude omezována - limitována daným měřítkem výkresové části, které bylo oproti platnému ÚP (1:5000) stanoveno na 1 : 10.000. Jedná se tedy více o schéma než bylo doposud. Z těchto důvodů doporučujeme provést ve spolupráci s Brněnskými stavebními úřady do 1 roka od vydání územního plánu vyhodnocení „fungování“ nově pojatého dokumentu a provést případné úpravy. Dále požadujeme aby stavební činnost ve stabilizovaných územích byla usměrňována podrobnější územně plánovací dokumentací – regulační plány, územní studie.

### regulační plány, územní studie

Zpracování územní studie požadujeme uložit novým územním plánem Brna pro území Masarykovy čtvrti s tímto zadáním:

- **Cíle a účel - zdůvodnění požadavku zpracování studie pro Masarykovu čtvrť**  
Jde o zachování urbanistických i krajinných hodnot jedinečného území převažující rodinné, případně bytové nízkopodlažní zástavby charakteru zahradního města daného vysokým podílem soukromé zeleně s předzahradami a uličními stromořadími. Zástavba Masarykovy čtvrti jedinečným způsobem dokládá vývoj především obytné architektury od devadesátých let 19. století, zejména pak dvacátá a třicátá léta století dvacátého, z nichž mnohé jsou vyhlášeny jako kulturní památky od významných tvůrců architektů, až po dfla současná. Atraktivita území je dána mj. členitým terénem umožňujícím daleké výhledy.
- **Rozsah - vymezení řešeného území:**  
Hranice MČ Brno střed s MČ Žabovřesky od ústí ulice Preslové do Wilsonova lesa, podél okraje Wilsonova lesa, Foustkova, Krondlova, Náměstí Míru, Údolní, blok Grohova, Bratří Čapků, Gorkého, Jiříkovského, Všetického, Tomešova, Tvrdého, Vaňkovo náměstí, Lipova, Preslova. Jako nedílná součást Masarykovy čtvrti, ač neřešená touto územní studií by měla být chápána i část k.ú. Pisárky nad ulicí Hlinky počínaje ulicí Vinařskou i příslušná část s identickým charakterem zástavby v MČ Žabovřesky.
- **Obsah - předmět řešení územní studie**  
Stanovení hodnot a zachování struktury zástavby v blocích zahrad s respektováním uličních předzahrad jako převažujícího specifika Masarykovy čtvrti.  
Stanovení objemových limitů zástavby (podlažnost, výška, tvary, zastavěnost pozemku ), s ohledem na současnou výškovou úroveň okolní zástavby.  
Respektování stávajících uličních stromořadí a návrh dalších ulic, kde jejich výsadba je technicky možná.  
Stanovení způsobů pro odstavné parkování v jednotlivých ulicích s ohledem na jejich potřebnou šířku a případné následné úpravy (zjednosměrnění vybraných úseků ulic, uzpůsobení chodníků k částečnému parkování na nich apod.)

Stanovení pravidel odstupu dostaveb garáží apod. od uličních čar.

Stanovení (doporučení) pravidel pro oplocení (výška, průhlednost, návaznost na okolí)

Stanovení pravidel pro dostavby, přístavby, vestavby a nadstavby, případně nová stavební místa.

Stanovení krajinného rázu a dálkových dominant Masarykovy čtvrti a jejich ochrana.



## Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **20868102-19437-110704150115**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **5** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: [REDACTED]

Vystavil: **Městská část Brno-střed**

**V Brně dne 04.07.2011**



20868102-19437-110704150115

Odbor majetkový

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b>	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	<b>- 8 -07- 2011</b>
Č.j. MMB:	<i>0264928</i>
Přil.:	

MMB Odbor územního plánování a rozvoje Kounicova 67 601 67 Brno
--

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

Brno dne

1109343/2500/ADM/0370

41588289

e-mail:

2011-06-30

fax: 549 245 440

**Stanovisko MČ Brno – Královo Pole ke konceptu nového ÚPmB**

Vážení,

v příloze Vám zasilám výpis usnesení z 1. mimořádného zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Královo Pole, konaného dne 30. května 2011, které schválilo soubor připomínek ke konceptu nového Územního plánu města Brna.

V případě jakýchkoliv dotazů k textu připomínek poskytnu vysvětlení.

S přáním hezkého dne

vedoucí odboru majetkoveny

*Příloha: výpis usnesení ZMČ č. 11ZMIM1/3-18*

## V Ý P I S

usnesení z 1. mimořádného zasedání ZMČ Brno – Královo Pole, konaného dne 30. května 2011, usnesení 11ZMIM1/3 - 18

---

### **3. Koncept variant nového územního plánu města Brna** Zastupitelstvo MČ Brno – Královo Pole

11ZMIM1/3 *doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *schválit* text „Připomínek podmínkám využití území dle nového ÚpmB“.

#### **A) Připomínky k podmínkám využití území dle nového ÚP města Brna**

- A.1) Všechny funkční plochy by měly mít stanoven způsob využití v popisech ploch
- A.2) U každé funkční plochy by měl být popis způsobu využití
- A.3) Regulační plány (RP) – navrhuje doplnit o RP Kostelní Zmola, RP lokalita nad domovem důchodců a RP lokalita podél ulice Porgesovy (k.ú. Černá Pole)

#### **B) Stanovisko k připomínkám a námitkám občanů a vlastníků nemovitostí**

- B.1) Garážový dvůr Červinkova – požadavek vlastníků garáží na stabilizaci garážového dvora

11ZMIM1/4 *doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *vyhovět* námitce občanů „Garážový dvůr Červinkova – požadavek vlastníků garáží na stabilizaci garážového dvora“ a *zachovat* stav dle stávajícího Územního plánu města Brna

- B.2) Blok domů Riegrova - Bulharská - požadavek vlastníků nemovitostí na změnu smíšených funkčních ploch na plochy pro bydlení

11ZMIM1/5 *doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *vyhovět* námitce občanů „Blok domů Riegrova – Bulharská – požadavek vlastníků nemovitostí na změnu smíšených funkčních ploch na plochy pro bydlení“ a *rozšířit změnu* z ploch smíšených C na plochy pro bydlení B též na sousední bloky zástavby při Palackého tř., mezi ulice m. Berkova – Husitská – Riegrova pro levé straně a mezi ulicemi Kollárova – Malátova po pravé straně

- B3.) Park Ramešova – Hlaváčkova – požadavek občanů na rozšíření stávajících ploch zeleně o „Přírodní zahradu u smrku“

11ZMIM1/6 *doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *vyhovět* námitce občanů „Park Ramešova – Hlaváčkova - požadavek občanů na rozšíření stávajících ploch zeleně o Přírodní zahradu u smrku“.

B.4) Zelené svahy nad obchodním domem Tesco - požadavek vlastníků pozemků na změnu ploch městské zeleně na plochy stavební (bydlení nebo smíšené)

11ZMIM1/7 *doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *nevyhovět* námitce občanů „Zelené svahy nad obchodním domem Tesco - požadavek vlastníků pozemků na změnu ploch městské zeleně na plochy stavební (bydlení nebo smíšené)“ a *doporučilo zachovat* plochy městské zeleně v této lokalitě.

B.5) Areál Královopolské strojírny, ul. Křížíkova - požadavek vlastníka na změnu ploch výroby na plochu transformace (dle skutečného využití areálu)

11ZMIM1/8 *doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *vyhovět* námitce vlastníka „Areál Královopolské strojírny, ul. Křížíkova - požadavek vlastníka na změnu ploch výroby na plochu transformace (dle skutečného využití areálu)“.

B.6) Areál bývalé Tesly při ul. Purkyňova a sportovní areál Purkyňova - Vodova

11ZMIM1/9 *doporučilo*

a) kompetentním orgánům statutárního města Brna *vyhovět* námitce „Areál bývalé Tesly, ul. Purkyňova - požadavek vlastníků na zařazení do ploch transformace“ v rozsahu výhradně pro areál Tesla po ulici Purkyňova (režim transformace nesmí zahrnout plochu, kde je umístěn sportovní areál Vodova, včetně zeleně)

b) pro sportovní areál Purkyňova -Vodova zachovat rozlohu plochy zeleně minimálně podle varianty II. a III. konceptu ÚP, nerozšiřovat přestavbovou plochu kolem parkoviště Vodova na úkor plochy zeleně a vkomponovat plochu zahrádek do plochy veřejné zeleně

c) celé území řešit studií s požadavkem dopravního napojení od ulice Purkyňovy (v prostoru proti Technickému muzeu).

B.7) Trtílkova, Divišova čtvrť (Brno – sever) - nesouhlas vlastníků nemovitostí s dopravním napojením Sadové přes Divišovu čtvrť

11ZMIM1/10 *doporučilo*



kompetentním orgánům statutárního města Brna *vyhovět* námitce „Trtílkova, Divišova čtvrť (Brno – sever) - nesouhlas vlastníků nemovitostí s dopravním napojením Sadové přes Divišovu čtvrť“ a *nesouhlasit* s dopravním napojením Sadové přes Divišovu čtvrť a řešit rozšíření dopravního napojení lokality Sadová s centrem města přes Lesnou.

B.8) Zahrádkářská lokalita „Kozí Horka“, nad ulicí Kolejní - požadavek zahrádkářů na zachování zahrádek, nesouhlas s přeměnou na plochy lesní

*11ZMIM1/11 doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *vyhovět* námitce „Zahrádkářská lokalita „Kozí Horka“, nad ulicí Kolejní - požadavek zahrádkářů na zachování zahrádek“ a *nesouhlasit* s přeměnou na plochy lesní.

### **C) Ostatní témata:**

C.1) areál Jaselských kasáren, městské pozemky

*11ZMIM1/12 doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna, aby areál bývalých Jaselských kasáren v úseku Dělostřelecká (tj. prodloužená Šumavská) – Rybníček byl zařazen do funkčních ploch bydlení B (nikoliv smíšených C) a zvážit umístění veřejných parkovacích míst (parkovací dům).

C.2) Kociánka, plochy zahrádek naproti střelnici (Myslivecký stadion)

*11ZMIM1/13 doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *nesouhlasit* se změnou zahrádkářské lokality (ZPF) na plochy pro bydlení.

C.3) Nezastavěný pozemek na nároží Botanická – Šumavská (u Gotexu) ve vlastnictví soukromého vlastníka a veřejný parčík na Chaloupeckého náměstí

*11ZMIM1/14 doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *zachovat* funkční využití pozemků dle současného ÚpmB.

C.4) Celková koncepce zeleně v návrhu ÚP

V návrhu ÚP chybí koncepční dokument pro ochranu stávající zeleně a pro možnost rozvoje nových zelených lokalit.

*11ZMIM1/15 doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *zpracovat* vyznačení všech stávajících ploch veřejné zeleně včetně alejí v obrazové i textové části ÚP a *doplnit* ÚP o koncepci rozvoje zelených ploch.

C.5) Dopravní propojení – prodloužení ul. Božetěchovy do Řečkovic, přemostěním nad Hradeckou

*11ZMIMI/16            doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna umožnit dopravní napojení Řečkovic - Královo Pole prodloužením ul. Božetěchovy s přemostěním ul. Hradecké.

C.6) Trasa rychlostní komunikace R 43

*11ZMIMI/17            doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna variantu vedení trasy R 43 v tzv. bystrcké stopě.

**D) Variantní stanoviska – k rozhodnutí pro ZMČ:**

D.1) Kociánka, lokalita na Kopcích: požadavek vlastníků nemovitostí na změnu zahrádkářské lokality (ZPF) na plochy pro bydlení

*11ZMIMI/18            doporučilo*

kompetentním orgánům statutárního města Brna *nevyhovět* námitce „Kociánka, lokalita na Kopcích - požadavek vlastníků nemovitostí na změnu zahrádkářské lokality (ZPF) na plochy pro bydlení“ a *zachovat* plochy zahrádek.

pro 30

proti 0

zdržel se 0

x x x x x



Ověřovatelé:





**O B V O D N Í B Á Ň S K Ý Ú Ř A D**  
**PRO ÚZEMÍ KRAJŮ JIHOMORAVSKÉHO A ZLÍNSKÉHO**  
Cejl 13, 601 42 Brno

**Magistrát města Brna**  
**Odbor územního plánování a rozvoje**  
**Kounicova 67**  
**601 67 Brno**

Váš dopis zn./ze dne  
MMB/0219364/2017

Naše značka  
SBS 17485/2017

V Brně 22.6.2017

Vyřizuje: [REDACTED]

**Věc: Stanovisko k územně plánovací dokumentaci - ke Konceptu Územního plánu města Brna (ÚPmB) na základě připomenutí Konceptu ÚPmB.**

K Vaší žádosti ze dne 22.5.2017, č.j. MMB/0219364/2017, zdejší úřad v souladu s platnými ustanoveními § 15 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nenastaly k datu 31.5.2017 žádné změny v evidenci dobývacích prostorů, které by měly vliv na územní plán města Brna.

S pozdravem

„Zdař Bůh“

[REDACTED]  
zástupce předsedy Obvodního báňského úřadu pro  
území krajů Jihomoravského a Zlínského





**Statutární město Brno**  
**Městská část Brno – Útěchov**

starosta

OÚPR MMB  
Kounicova 67  
Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	19 -07- 2011
Č.j. MMB:	0275/23
Příl.:	

V Brně 29. června 2011

Věc: vyjádření MČ ke Konceptu územního plánu města Brna

Vážení,

dovoluji si Vám poslat výtah z našeho červnového zastupitelstva, které se zabývalo připomínkami našich občanů k tzv. Konceptu územního plánu. Přiložené posílám i Zápis z jednání zastupitelstva:

#### **K bodu 4**

##### **Vyjádření ke Konceptu Územního plánu města Brna**

Slova se ujal pan starosta.

Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna připravil s externím dodavatelem trojí návrh Konceptu Územního plánu města Brna. Pro naši MČ se týká vlastně dvou větších a dvou menších lokalit: Dlouhé vrchy (Útěchov –jih) a tzv. chatové oblasti Chlumy; z těch menších je to lokalita V Čihadle a zahrady za ul. Doubí. V lokalitě Dlouhé vrchy opět zmenšuje zastavitelné území a v oblasti Chlumy dokonce uvažuje o změně privátních ploch, které jsou v souladu s platným územním plánem využívány jako stavební, resp. pro individuální rekreaci.

JUDr. Zdeněk Dufek upozornil zastupitele na problém stavebních ploch v chatových oblastech. Jsou tam nevyhovující komunikace, chybí veřejné osvětlení, MČ má omezené finanční prostředky.

2

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ Brno-Útěchov neschvaluje Koncept Územního plánu města Brna, v oblasti Útěchov-jih již dříve schválilo urbanistickou studii z února 2008 od kanceláře RAW ve variantě 5, nyní projednávané v navrhované změně územního**

plánu pod č. B18/10-1, v oblasti Chlumy hodnotí návrh změny funkčnosti ploch ze stavebních a rekreačních ploch na městskou zeleň-park jako nadbytečný (okolí 3 500

hektarů lesa Mendelovy univerzity mají statut lesního parku) a navíc nerespektující soukromé vlastnictví. Plochy tzv. V Čihadle, např. p.č. 46/6 na východě obce udržet pro využití individuální zástavby a konečně u p.č. 130 na ul. Doubí ponechat dosavadní funkčnost plochy.

Výsledek hlasování: 6 hlasů pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Usnesení bylo schváleno.

S pozdravem



Magistrát města Brna, odbor územního plánu.

Komárovova 67  
60167 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 26-07-2011

Č.j. MMB: 0226/174

Přil.:

Brno, 20.7.2011

Věc: Přípomínky k návrhu konceptu územního plánu města Brna

Vážený pane architektě,

po projednání stavu na stavebním úřadě městské části Zabovřesky, obracím se na Vás s připomínkou k návrhu konceptu ÚP města Brna.

Konkrétně se jedná o následující připomínku:

v dosud platném ÚP je na mém pozemku p.č. 5489/3 a příp. i pozemku 5494/v k-ú. žabovřesky zakreslena retenční nádrž.

S jejím umístěním nesouhlasím a již při zpracování pův. ÚP jsem toto rozporoval na stav. úřadu městské části i u architekta Vlachyňského jako zpracovatele.

Na mých dotčených pozemcích plánuji výstavbu dvou rodinných domů.

Proto se, po projednání s ved. stav. úřadu městské části, touto oficiální cestou na Vás obracím s požadavkem

zajistit příslušnou úpravu v návrhu konceptu ÚP tak, aby mé pozemky nebyly dotčeny a nebylo mi tak kdykoliv bráněno v zamýšlené realizaci jejich využití.

Děkuji za vyřízení a očekávám Vaši potvrzující zprávu.

S pozdravem







Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

ODESÍLATEL:

ředitel odboru výkonu státní správy VII  
Ministerstvo životního prostředí  
Mezírka 1  
602 00 Brno

Heřman

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo:	- 5 -08- 2011
Číslo jednac.:	0297912
Příloha:	

ADRESÁT:

Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a  
rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně dne 4. srpna 2011  
Čj.: 1507/560/11  
57771/ENV/11  
Vyřizuje: [redacted]  
Tel.: 549 438 275

**Věc: Doplnění stanoviska ministerstva ze dne 4.4.2011 č.j. 655/560/11, ke konceptu Územního plánu města Brna, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu**

Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII v Brně (dále jen ministerstvo), obdrželo Váš dopis č.j.: MMB/0188401/2011/Do, ze dne 23.6.2011, obsahující zpřesněný požadavek na úpravu části stanoviska vydaného ministerstvem ke konceptu Územního plánu města Brna dne 4.4.2011 pod č.j. 656/560/11 24609/ENV/11.

Ministerstvo k Vašemu požadavku uvádí:

Ministerstvo jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, podle dříve uvedeného zmocnění, posoudilo rozsah navrhovaných záborů zemědělské půdy pro potřeby rozvoje města Brna, podle jednotlivých předložených variant zpracovaného konceptu a dospělo k závěru, který byl formulován z části v obecné podobě s doporučením příslušné varianty bez dalších omezujících podmínek na vyjmenovaných katastrálních územích a z části byl podmíněn splněním dílčích požadavků, které vyplynuly ze vzájemně odlišného řešení variant a jejich dopadů na zemědělský půdní fond.

Ze tří zpracovaných a předložených variant byla vyhodnocena jako nejvhodnější varianta č. II a to především proto, že celkový navrhovaný zábor zemědělského půdního fondu pro plochy stavební byl oproti variantě č. I nižší o více jak 400 ha. V souvislosti s tím pak byl o 115 ha nižší i celkový požadavek na zábor nejkvalitnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany půdy podle





metodického pokynu MŽP 1067/96, kam jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy a půdy s nadprůměrnou produkční schopností v daném klimatickém regionu. Předložená varianta č. III pak sice předpokládala celkový zábor ještě cca o 120 ha nižší, než varianta č. II, ale podíl nejcennějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany byl nejen procentně, ale i fakticky vyšší než u varianty č. II.

Další posouzení všech variant bylo provedeno s <sup>z</sup>řetěním na účel navrhovaného nezemědělského využití. Jako nejméně vhodná byla vyhodnocena varianta č. I, kterou je nutno považovat za maximalistickou, nedostatečně odůvodněnou (to platí pro všechny tři varianty!) z hlediska nároků na zábor ZPF. Rovněž varianta č. III, vzhledem k vyššímu podílu ploch pro dopravu, při současném negativním vlivu na organizaci půdního fondu v okrajových částech města a nižšímu podílu rozvojových ploch pro bydlení, se jeví jako méně příznivá, než doporučená varianta č. II.

V katastrálních územích Bosonohy, Dolní Heršpice, Ivanovice a Komín byla doporučena do návrhu územního plánu varianta č. I. Tato varianta předpokládá nižší celkový zábor zemědělské půdy v uvedených katastrálních územích a nižší nároky na zábor nejkvalitnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany. Výjimku tvoří k.ú. Komín, kde je zábor zemědělské půdy ve variantě č. I vyšší, ale navýšení se týká zemědělských půd ve III. – V. třídě ochrany pro rozvoj bydlení na plochách stávajících zahrádkářských kolonií, které jsou dlouhodobě, koncepčně považovány, nejen z hlediska ochrany ZPF, za plochy vhodné k transformaci na stabilizované plochy pro bydlení. Pro k.ú. Ivanovice byla stanovena podmínka umožnění rozvoje na ploše I/E/3 podle varianty č. II z toho důvodu, že se jedná o plochu v hlavním rozvojovém směru sever, která je dlouhodobě připravována pro výrobu v návaznosti na již uvolněné a stavebně využitě plochy podle platného územního plánu v prostoru vymezeném dvěma komunikacemi směr Česká a Svitavy.

K dalším omezením a požadavkům uvedeným v tabulce:

- Chrlice – „Ch/L/5 požadujeme ponechat v ZPF“ – plocha pro zalesnění (izolační zeleň mezi bydlením a průmyslovým areálem). Lokalita řešena již ve stávajícím územním plánu na základě studie, která nebyla odsouhlasena z důvodu navrženého dopravního řešení. Tím došlo k narušení projednané koncepce. Dílčí řešení spočívající pouze v realizaci zalesnění by nyní vedlo ke ztížení obhospodařování zemědělské půdy v daném území ve smyslu ust. § 4 písm. a) a c) zákona.
- Jehnice – „vypustit Je/V/1“ – půda s nadprůměrnou produkční schopností zařazená do II. třídy ochrany v údolní nivě, s investicemi do půdy, situovaná





do volné krajiny. Současné narušení mimoprodukčních funkcí půdy. Záměr negován již dříve při projednávání souboru změn územního plánu.

- Medlánky, Řečkovice – „včetně dopravního propojení do Komína podle varianty I.“ – doporučená varianta dopravního propojení je z hlediska dopadů na půdní fond vhodnější. Nižší celkový zábor, využití stávající cesty (nezemědělská půda), směrové vedení ve stopě, která v menším rozsahu narušuje organizaci okolního půdního fondu ve smyslu ust. § 4 písm. a) a c) zákona.
- Mokrá Hora – „vypustit MH/B/1“ – lokalita navržena do velmi členitého, jen omezeně přístupného, terénu mimo zastavěné území v rozporu s ust. § 4 písm. a) zákona.
- Soběšice – „vypustit So/S/1“ – záměr situován do volné krajiny podél jediné příjezdové komunikace do městské části. Záměr v rozporu s ust. § 4 písm. a) zákona. Není prokázáno, že se jedná o nejvhodnější řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných zájmů.
- Tuřany – „stanovit etapy využití u rozvojových lokalit pro průmysl (Tu/P/1 – Tu/P/6) v souladu s ZÚR Jm kraje“ – doporučující podmínka, která vychází z konkrétní situace v projednávání ZÚR, kde bylo k těmto lokalitám uplatněno stanovisko MŽP jako DOSS na úseku ochrany ZPF podle stavebního zákona.
- Útěchov u Brna – „vypustit U/B/1 a U/Z/2 – (rozvoj odpovídá rozsahu platného územního plánu)“ - záměr negován již dříve při projednávání souboru změn územního plánu. Nedošlo ke změně podmínek rozhodných pro posouzení dopadů záměrů na zemědělský půdní fond.
- Žebětín – „z varianty I. použít funkční využití místo Zn/S/2 a Zn/W/2“ – rozvojové plochy byly projednávány již dříve na základě studie související s obchvatem Žebětína. Plochy navazující na čisté bydlení v RD byly vyhodnoceny a následně určeny přednostně pro shodný způsob využití.

Závěrem znovu upozorňujeme, že ministerstvem stanovené podmínky (1. – 4.) pro dopracování konečného návrhu územního plánu obsažené v uvedeném stanovisku ze dne 4.4.2011 jsou požadovány proto, aby bylo možné důsledně (detailně) vyhodnotit dokumentaci návrhu územního plánu z hlediska dopadů na zemědělský půdní fond, před vydáním stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona.

**Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě**

Ověřuji pod pořadovým číslem 21870842-31804-110808102044, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z 3 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu 12 16 8D, obchodní firma PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]

Ověřující osoba: [REDACTED]

Vystavil: Statutární město Brno

V Brně dne 08.08.2011

Podpis . [REDACTED]



21870842-31804-110808102044





**Hasičský záchranný sbor  
Jihomoravského kraje  
Zubatého 1  
614 00 Brno**

Číslo:	11-09-2012
Číslo jmenovce:	0106553
Příloha:	

56

HSBM-6-263/2012

Brno 5.9.2012

Magistrát města Brna  
Odbor ÚP a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

**Věc:**

**Změna stanoviska Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje k „Aktualizaci ÚP města Brna“.**

Vyřizuje: por. Mgr. František Čermák, ☎ 950 630 168, e-mail: frantisek.cermak@jmk.izscr.cz  
Kontroloval: mjr. Ing. Jaroslav Strašák

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK) Vám v souvislosti s probíhající aktualizací ÚP města Brna a přípravou konceptu ÚP města Brna sděluje změnu svého stanoviska č.j.:HSBM-6-178/2012 ze dne 27.6.2012 z důvodu vyřazení subjektu Teplárny Brno, a.s., provozovna Brno-Sever ze skupiny B dle zákona 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky ..., ve znění pozdějších předpisů. Tato skutečnost nabývá platnosti rozhodnutím Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 23.7.2012

Tímto rozhodnutím pozbývají platnost „Vnější havarijní plán pro zónu havarijního plánování objektu Teplárny Brno, a.s., provozovna Brno-Sever“ z 11. prosince 2006 a okolnosti rozhodné pro územní plánování dle § 20, písmeno b) vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva - návrh ploch pro požadované potřeby zón havarijního plánování pro výše zmíněné území.

HZS JMK je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedené informace.

náměstek pro prevenci a CNP  
HZS Jihomoravského kraje



Odbor územního plánování a rozvoje MMB  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Brno 12. 8. 2010

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 16-08-2010

Č.j. MMB:

0308/413

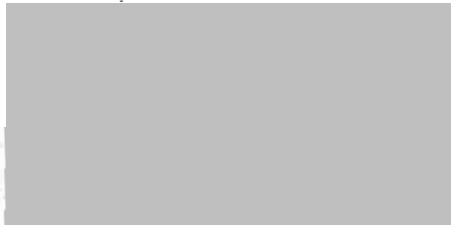
Pril:

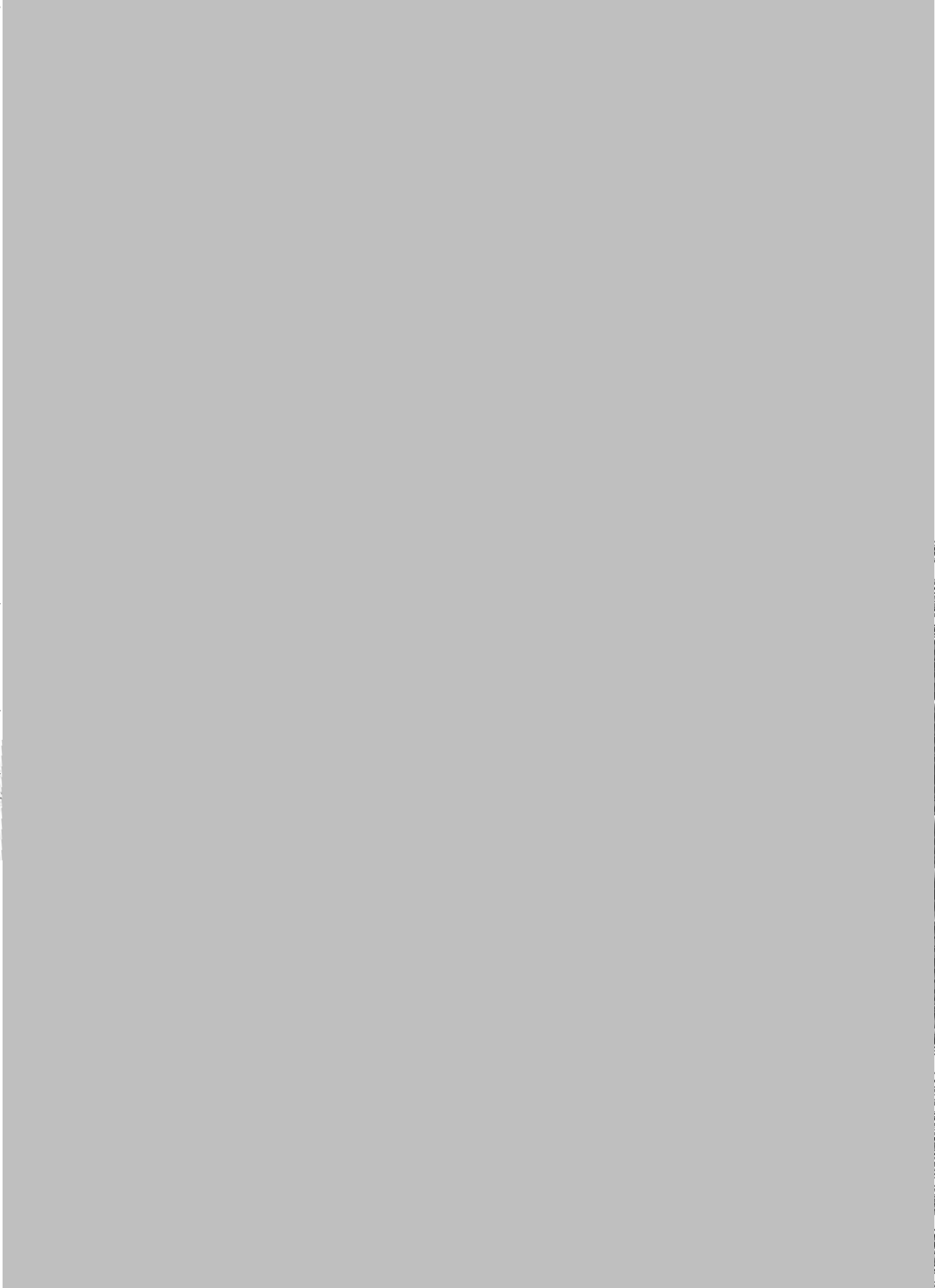
Věc: parcela na ulici Vojtova

Vzhledem k tomu, že v listopadu 2010 bude projednáván nový územní plán města Brna, byli bychom rádi, kdybyste vzali v úvahu názor občanů, žijících v okolí bývalého areálu Jerex na ulici Vojtova.

V této lokalitě bychom přivítali parkovou plochu bez bytové zástavby. V areálu městské části Štýřice se nenachází žádná městská zeleň s lavičkami, dětským hřištěm a příp. vodním prvkem, která by sloužila občanům k relaxaci. Myslíme si, že v návaznosti na areál Moravské Slávie by právě toto řešení bylo vhodné. Rozhodně nesouhlasíme s výstavbou nových bytových objektů, které by úplně změnily charakter této klidné lokality.

Za níže podepsané







**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Odbor územního plánování a rozvoje  
Datum: 12-09-2012  
Číslo jednací: 0009496  
Přílohy: 0

Gb

Váš dopis zn.: MMB/0259832/Krik  
Ze dne: 06.08.2012  
Č. j.: JMK 92977/2012  
Sp. zn.: S-JMK 92977/2012  
Vyřizuje: [redacted]  
Telefon: 541 651 388  
Počet listů: 1  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 05.09.2012

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO

**Sdělení k vypořádání připomínek ke konceptu Územního plánu města Brna**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ KrÚ), obdržel Váš příspěvek ke koordinovanému stanovisku OÚPSŘ KrÚ, ve kterém byla uplatněna stanoviska příslušných odborů Krajského úřadu JMK jako dotčených orgánů ke konceptu Územního plánu města Brna. Přípisem zasíláte návrh vypořádání požadavků a připomínek v části A) – stanovisko odboru životního prostředí a části C) – stanovisko odboru kultury a památkové péče s žádostí o „souhlasné potvrzení“ uvedeného vypořádání ze strany OÚPSŘ KrÚ.

OÚPSŘ KrÚ Vás tímto žádá, abyste vypořádání požadavků a připomínek ke konceptu Územního plánu města Brna dohodli přímo s jednotlivými dotčenými orgány – tj. příslušnými odbory KrÚ.

S pozdravem



vedoucí odboru



Verze PDF je nižší než 1.3



Statutární město Brno  
Městská část Brno-Ořešín

B | R | N | O

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, RONOVSÁ 10, 621 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.: --  
ZE DNE: --  
NAŠE ČJ.: MCBORE/450/2011  
SPIS. ZN.:  
  
VYŘIZUJE: [redacted]  
TEL.: 541 237 257  
FAX: 541 237 257  
E-MAIL: info@oresin.brno.cz  
  
DATUM: 2011-08-24

Statutární město Brno  
MMB OÚPR  
Ing. Arch. Radovan Herzan  
Kounicova 67  
601 67 Brno

15DS

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování
Došlo: 25-08-2011
Číslo jednací: 0319585
Příloha:

### Připomínky ke konceptu připravovaného nového ÚPmB

K novému územnímu plánu města Brna vypracovaného prozatím ve třech variantách Vám sdělujeme, že zastupitelstvo městské části na svém zasedání dne 12. 7. 2011 vzalo na vědomí připomínky občanů ke konceptu připravovaného ÚPmB.

S pozdravem



Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67, 601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	24 -01- 2011
Č.j. MMB:	0034025
Přil.:	

**Věc: Námitka proti konceptu nového Územního plánu města Brna**

Vážení,

**podáváme námitku** proti konceptu nového Územního plánu města Brna (dále jen kÚPmB) dle ustanovení zák. č. 183/2006 Sb v platném znění, [redacted] pozemků a staveb, dotčených návrhem zastavitelných ploch.

Pozemky p.č. 266/2, 266/3 a 266/4, k.ú. Sadová, včetně staveb na nich, jsou v kÚPmB zařazeny do plochy bydlení, a to plochy přestavby či zastavitelné. Sdělili jsme Vám již několikrát písemně, že na těchto pozemcích jsou postavené stavby, povolené v územním a stavebním řízení, včetně souhlasných vyjádření dotčených orgánů státní správy, včetně Vašeho odboru. Tyto stavby mají pravomocné kolaudační rozhodnutí z r. 2007.

Žádáme, aby uvedené nemovitosti, bezprostředně přiléhající ke stabilizované ploše bydlení, byly do ní zahrnuty, a dále trvale vedeny, jako stabilizovaná plocha bydlení.

S pozdravem

V Brně, dne 17.1.2011



Přílohy:

- Kolaudační rozhodnutí vydané OÚSŘ ÚMČ Brno-Královo Pole pod č.j. 07/219/US/37/To s nabytím právní moci dne 27.3.2007

Úřad městské části města Brna  
Brno - Královo Pole  
Odbor územního a stavebního řízení  
Palackého tř. 59, 612 39 Brno

Úřad městské části města Brna  
Brno - Královo Pole  
Palackého tř. 59, 612 39 Brno  
odbor územního a stavebního řízení  
(3)

Spis.zn.: 07/219/US/37/To

Vyřizuje : [REDAKCE]

V Brně dne : 1.3.2007

## Kolaudační rozhodnutí

Po přezkoumání návrhu ze dne 8.1.2007 na vydání kolaudačního rozhodnutí a na základě výsledku místního šetření spojeného s ústním jednáním konaném dne 27.2. 2007, odbor územního a stavebního řízení ÚMČ Brno-Královo Pole, jako příslušný stavební úřad podle § 82 odst. 1 zák. č.50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění stavebníkům [REDAKCE]

### povoluje užívání

stavby rodinného domu na pozemku p.č. 266/4 k.ú. Sadová, při ulici Kociánka, přípojky nn na poz.p.č.266/3, 265/1 k.ú.Sadová, přípojky splaškové kanalizace na poz.p.č.266/3, 265/1 k.ú. Sadová, přípojka vody na poz.p.č. 266/3, 265/1 k.ú. Sadová a na poz.p.č. 4367/1, 4369/4 k.ú. Královo Pole.

#### Stavba obsahuje :

- 1.N.P. – vstupní předstíň, kancelář, schodiště do 2.N.P., schodišťová hala, obývací pokoj, pokoj, kuchyň, spíž, WC, koupelna, sklad
  - 2.N.P. – schodiště, hala, koupelna + WC, 2 x pokoj, kancelář, WC, schodiště do 1. N.P., technická místnost.
- přípojka nn, splaškové kanalizace, vody.

Stavba rodinného byla povolena stavebním povolením č.j.OÚŠŘ : 05/3990/US/578/To ze dne 13.6.2005 zdejším stavebním odborem.

Pro užívání stavby odbor územního a stavebního řízení ÚMČ Brno- Královo Pole stanoví podle § 82 odst. 1 cit. zákona a § 34 odst. 2 vyhl.č. 132/1998 Sb. tyto podmínky:

1. Stavbu lze užívat jen k účelům určeným v tomto kolaudačním rozhodnutí.
2. V termínu do 30.5.2007 budou pozvednuty poklopy vododních přípojek a upravena včetně hlavních uzávěrů do nivelety terénu o obedlážděny. Do 31.12.2007 budou osazeny na oplocení plastové orientační tabulky.
3. Zpevněný vjezd z ulice Kociánka bude vybudován v termínu do 30.5.2007.
4. Přístup a příjezd k objektu rodinného domu, fasáda objektu rodinného domu, venkovní úpravy a oplocení budou dokončeny do 30.6.2007.
5. Vlastník je povinen archívat veškeré doklady o stavbě po dobu užívání a veškeré změny a doplňky je povinen projednat se zdejším stavebním úřadem.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm.a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění je pan [redacted] oba bytem [redacted] jako stavebníci a vlastníci stavby rodinného domu na pozemku p.č. 266/4 k.ú.Sadová.

### Odůvodnění

Návrh na kolaudaci ze dne 8.1.2007 byl v řízení přezkoumán v celém rozsahu, zejména při ústním jednání spojeném s místním šetřením, které se konalo dne 27.2.2007. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 78 stavebního zákona, kdy byli jako účastníci řízení určeni stavebníci a současně majitelé stavby rodinného domu na pozemku p.č.266/4 k.ú.Sadová a zároveň [redacted] poz. p.č. 266/2, 266/4, 266/3 k.ú.Sadová pan [redacted] a [redacted] ostatní spoluvlastníci poz.p.č.266/2, 266/4, 266/3 k.ú.Sadová pan [redacted]

[redacted] poz.p.č.266/3 k.ú.Sadová pan [redacted] pozemku p.č.4367/1 a p.č. 4369/4 k.ú.Královo Pole Statutární město Brno zastoupené MMB ODM, [redacted] p.č. 265/1 k.ú.Sadová ČR – ÚZSVM, majitelé a správci dotčených inženýrských sítí a to společnost E.ON ČR a Brněnské vodárny a kanalizace a.s.

Vzhledem k tomu, že skutečné provedení stavby se podstatně neodchyluje od původně schválené projektové dokumentaci, stavební úřad vzal drobné změny, spočívající ve částečné změně vnitřní dispozice rodinného domu navědomí v rámci kolaudačního řízení, byly doloženy výkresem skutečného provedení stavby. Nebyly zjištěny žádné závady. Užíváním stavby není ohrožen život a zdraví osob, ani životní prostředí.

### Poučení

Stavbu lze užívat až po nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí. Kolaudační rozhodnutí je současně osvědčením, že povolená stavba je způsobilá k provozu.

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, Malinovského nám.3, Brno, podáním učiněným u ÚMČ Brno-Královo Pole, Palackého tř.59, Brno. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



Doručí se :

Účastníci řízení :

[redacted]

CR-UZSVM

MMB MO

BVaK a.s.

E.ON ČR

Ostatní :BKOM a.s.

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
Odbor vnitřních věcí  
MAGISTRÁTU MĚSTA BRNA  
Malinovského nám. 3  
601 67 BRNO  
-004-

[redacted]  
referent OUSR ÚMČ Brno-Královo Pole

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO	
Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Brna	
potvrzuje, že objektu kolaudovanému na pozemku	
parceley čís. ....	266/4
bylo přiděleno popisné číslo ...	
266/4	6P
... a orientační číslo	
[redacted]	
Vyřizuje	datum 28.3.2007



Odbor územního plánování a rozvoje  
Magistrátu města Brna  
Kounicova 67  
601 67 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 3 -10- 2011
Č.j. MMB:	1170/2P
Přil.:	

V Brně dne 3.10.2011

**Věc: Námitky obyvatel MČ Jundrov proti Soupisu žádostí a připomínek ke konceptu územního plánu města Brna schváleného Zastupitelstvem MČ Brno – Jundrov pod bodem C.8**

Po vydání časopisu Jundrov č. 4/2011 jsme se rozhodli podat námitky proti soupisu žádostí a připomínek ke konceptu územního plánu města Brna schváleného Zastupitelstvem MČ Brno – Jundrov.

Z citovaného časopisu jsme se totiž dozvěděli, že Zastupitelstvo MČ Brno – Jundrov pod bodem C.8 navrhuje, aby pozemky p.č. 1053/1, 1046/2 a 1045/2 byly vymezeny jako plochy sportu s regulací S/a2 namísto současného vymezení, jako plocha bydlení s regulací B/d2.

Jakožto vlastníci nemovitostí sousedících s uvedenými pozemky nesouhlasíme s tímto návrhem Zastupitelstva MČ Brno – Jundrov. Tato navrhovaná změna nebyla s námi žádným způsobem konzultována ani nám nebyla oznámena a nebyla nám dána možnost se k ní vyjádřit, byť se jedná o záležitost bezprostředně se dotýkající našich zájmů. Při diskuzi, kterou Zastupitelstvo MČ Brno – Jundrov vyvolalo ohledně navrhovaných konceptů nového územního plánu města Brna nebyla tato změna vůbec nadnesena a nebyla dána možnost vlastníkům nemovitostí sousedících s uvedenými pozemky se k této záležitosti vyjádřit. Na diskuzích s občany a obyvateli Jundrova byla řešena výhradně otázka možné další výstavby v této městské části. Zastupitelstvo tedy o návrhu této změny rozhodlo zcela svévolně bez toho aniž by se svým záměrem seznámilo alespoň osoby, kterých se navrhovaná změna přímo dotýká a případně s nimi prodiskutovala jejich námitky či připomínky. Jeho rozhodnutí tak evidentně vychází pouze z podnětu soukromého vlastníka uvedených pozemků.

Dále máme za to, že Zastupitelstvo MČ Jundrov nemá pravomoc tuto změnu navrhopat, když předmětné pozemky nejsou pozemky veřejnými, ale **jsou ve vlastnictví soukromé osoby**, nikoli státu či obce. Zastupitelstvo MČ Jundrov tak nemůže obcházet návrhem změny územního plánu zákonné předpoklady, které soukromý vlastník musí splnit pro změnu využití svých pozemků.

K faktickým okolnostem pak musíme uvést, že předmětné pozemky sice přiléhají k místní sokolovně, avšak **nejedná se zde v žádném případě o hřiště**, jak ve svém návrhu Zastupitelstvo MČ Jundrov uvádí. Tyto pozemky nejsou jako hřiště vedeny ani v katastru nemovitostí, kde jsou označovány jako zastavěná plocha a nádvoří, a nebyly k účelu hřiště nikdy kolaudovány, neboť nespĺňují ani zákonné technické parametry hřiště. Navíc betonová plocha, která byla v minulosti na pozemku p.č. 1053/1 v k.ú. Jundrov vystavěna, a kterou jeho vlastník nazývá hřištěm, byla rovněž provedena bez stavebního povolení a jedná se tak o stavbu nepovolenou, tudíž k její kolaudaci nemohlo ani dojít a nemůže být tedy nazývána hřištěm a takto využívána.



Další nespornou skutečností je fakt, že uvedené pozemky jsou ze všech stran obklopeny zástavbou sloužící k bydlení. Změna vymezení těchto pozemků by pak znamenala zcela zásadní zásah do užívání nejen sousedících nemovitostí, kdy touto změnou by bylo umožněno vybudovat soukromému vlastníku těchto pozemků zmíněné hřiště a tím by nepřímo došlo k porušení ust. § 127 odst. 1 obč. zák., kdy právě extrémní hluk působený při využití pozemku, co by hřiště, by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval sousedy, což by způsobilo další spory vyplývající z této změny územního plánu, které by vlastníci okolních nemovitostí museli řešit u soudu a rozhodnutí o shora uvedené navrhované změně územního plánu by k tomuto soudnímu sporu dalo podnět. Úkolem vašeho úřadu je naopak i takovýmto sporům předcházet.

Ze všech shora uvedených důvodů **nesouhlasíme se změnou vymezení pozemků p.č. 1053/1, 1046/2 a 1045/2 navrhovanou Zastupitelstvem MČ Brno – Jundrov v bodě C.8** Soupisu žádostí a připomínek ke konceptu územního plánu města Brna schváleného Zastupitelstvem MČ Brno – Jundrov, neboť takováto změna by zcela radikálně snížila úroveň bydlení v blízkosti předmětných pozemků.

Jsme si vědomi, že naše stanovisko podáváme opožděně, avšak o této konkrétní změně navrhované Zastupitelstvem MČ Brno – Jundrov jsem se dozvěděli až z vydání časopisu Jundrov č. 4/2011, když v oficiálních konceptech územního plánu, které vydal váš úřad se tento návrh neobjevoval, a považovali jsme za nutné na ně alespoň tímto způsobem reagovat, neboť navrhovaná změna se nás zásadně dotýká.

**Nesoulad Návrhu územního plánu s již vydaným ÚR a původním investičním záměrem majitele pozemku.**

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Dnešního: - 4 - 10 - 2011  
Č.j. MMB: 0172/167

Naše firma zakoupila v roce 2007 za účelem výstavby výrobně administrativního areálu pozemky p.č.1514/2, 1514/11, 1514/12 v k.ú. Horní Heršpice na ulici Bohunické.

Na základě vyjádření OÚPR MMB byly tyto pozemky dle platného Územního plánu města Brna součástí návrhové plochy pro výrobu (PV) s IPP 0,8. Pruh pozemku p.č. 1514/2 o šířce cca 15m byl podle Regulačního plánu území při západním vstupu na Ústřední hřbitov vyčleněn pro vybudování parkoviště (DP)

Za účelem vybudování tohoto parkoviště byla dle požadavku OÚPR MMB zpracována studie příjezdu ke hřbitovu s navazujícím kapacitním parkovištěm pro 3 autobusy a cca 40 osobních automobilů a z pozemku 1514/2 byl geometrickým plánem oddělen pozemek 1514/14 o výměře 1850m<sup>2</sup>, který zůstal ve vlastnictví Statutárního města Brna.

Následně byla zpracována objemová studie areálové zástavby na takto upravenou výměru pozemků pro výrobu (PV) s požadovaným IPP 0,8. Tento provozní areál jsme se rozhodli realizovat postupně po etapách.

Na první etapu umístěnou na pozemcích p.č. 1514/12 a 1514/11 k.ú. Horní Heršpice jsme koncem roku 2010 získali územní rozhodnutí č.296 č.j. MCBJIH/08479/2010/SŮ/ZR, ve kterém nám byla na základě IPP 0,8 povolena stavba s výškou atiky 25m nad úrovní 0,000m. V obdobných proporcích mají být realizovány i další etapy výstavby provozního areálu.

Překvapil nás však Návrh nového územního plánu v daném území, kde zpracovatel nezahrnul oddělení pozemku 1514/14 pro dopravu v klidu (DP) a tuto funkční plochu (DP) ve variantě I. umístil na celou parcelu 1514/2 a na parcely s vydaným ÚR umístil komerční vybavenost výškové úrovně 3-10metrů.

Ve variantách II a III sice ponechal danou plochu lehké výrobě, ale opět s výškovou úrovní 3-10m, která vůbec neodpovídá výškové hladině 25m z již vydaného ÚR.

Žádáme proto o zachování původního funkčního využití – E -plocha lehké výroby, ale s výškovou hladinou -5 – 12-28m, která odpovídá již vydanému ÚR.

TERHENO S.R.O., Staropetrovská 7, 61700 Brno - Konec





**Brněnské komunikace a.s.**

Renneská třída 1a, 657 68 Brno, IČ: 60733098, DIČ: CZ60733098

Držitel certifikátu systému jakosti dle ČSN EN ISO 9001; 14001

Váš dopis zn:  
Ze dne:

Naše zn: /TR-129/2011  
Vyřizuje:  
Tel.: 543213402  
Fax: 543214098  
mobil: 603269597  
E-mail:

Datum: 12. 10 2011

Magistrát statutárního města Brno

vedoucí OÚPR  
Kounicova 67  
601 67

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 13 -10- 2011

Č.j. MMB: 0388016

Přil:

## Připomínka – žádost o doplnění návrhu územního plánu

Vážená paní vedoucí,

obracíme se na Vás z titulu společnosti pověřené koordinací řešení výstavby parkovacích ploch a parkovacích domů.

V případě určení ploch stávajícího parkoviště u Ústředního hřbitova pro výstavbu jakéhokoliv komerčního objektu žádáme, aby ve stanovených regulativech byla zakotvena povinnost stavebníka zbudovat zde minimálně stávající kapacitu parkování, tj. 200 parkovacích míst veřejně přístupných. S těmito plochami se vždy uvažovalo jako s plochami pro vybudování záchytných parkovišť s výhledem na záměr realizovat na vstupech do města systém Park&Ride a navíc slouží pro parkování pro Ústřední hřbitov.

S pozdravem



Do 86

**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VÁŠ DOPIS ZN.: MMB/0214628/2011/Do  
VÁŠE SPIS. ZN.: 4100/OÚPR/0214628/2011  
ZE DNE: 1.6.2011  
SPIS. ZN.: OŽP/MMB/0008983/2011  
NAŠE ČJ.: MMB/0400523/2011/Zah

Odbor územního plánování a rozvoje  
MMB

- zde -

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Dopis čne.	- 9 - 11 - 2011
Č.j. MMB:	.....
Příl.:	.....

0400 523

VYŘIZUJE: [redacted]  
TEL.: 542 174 557  
FAX: 542 174 509  
E-MAIL: [redacted]

DATUM: 2011-10-25

**Doplnění stanoviska ke konceptu Územního plánu města Brna ze dne 8.3.2011**

Odbor životního prostředí MMB vydal pod č.j. MMB/0089666/2011/Zah s datem 2011-03-08 stanovisko ke konceptu Územního plánu města Brna a na základě požadavku Odboru územního plánování a rozvoje MMB o úpravu stanoviska vydal pod č.j. MMB/0214628/2011/Zah s datem 2011-06-01 doplnění stanoviska. OÚPR MMB požádal dopisem č.j. MMB/0214628/2011/Do s datem 2011-08-25 o další doplnění a zdůvodnění výběru preferencí u jednotlivých variant na str. 2 až 5 stanoviska MMB/0089666/2011/Zah.

OŽP MMB jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále jen OOP) k výkonu státní správy dle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) své stanovisko MMB/0089666/2011/Zah a jeho doplnění č.j. MMB/0214628/2011/Zah doplňuje o odůvodnění výběru a preferencí jednotlivých variant ke katastrálním územím u nichž odůvodnění nebylo uvedeno takto:

**k.ú. Ivanovice**

- Nedoporučuje navrhovat zastavění pozemků ZPF až ke katastrální hranici města – u rozvojové lokality I-1 se nachází přírodní park Baba, který byl vyhlášen z důvodu ochrany krajinného rázu, proto podporuje variantu III.
- u rozvojové lokality I-2 – doporučuje variantu III.

**Odůvodnění**

Je nutné respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny. Dle § 12 ZOPK je krajinný ráz jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblastí chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

**k.ú. Mokrý Hora**

- požaduje řešení změnové plochy na pravé straně toku Ponávky podél LBK 49 lokalita Na loukách v úrovni záplavového území jako plochu K pro cílený rozliv Ponávky na pravou stranu. protipovodňová ochrana pro stávající rodinné domy ul. Úhledná

**Odůvodnění:**

Záplavové území je současně údolní nivou tedy VKP dle ZOPK § 3 odst.1 písm. b). Dle § 4 odst. 2 ZOPK je VKP chráněn před poškozováním a ničením a má být využíván pouze tak, aby nebyla ohrožena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce.

#### **k.ú. Soběšice**

- nedoporučuje řešení rozvojové lokality So-1 dle varianty I, upřednostňuje řešení dle – varianta II. nebo III. (blízkosti registrovaný VKP Strom). Nezastavovat až k lesu, respektovat přechodnou zónu mezi zástavbou a krajinou - lesem i z důvodu ochrany lesa jako VKP ze ZOPK

Odůvodnění:

Ochrana krajinného rázu dle §12 ZOPK, zachovat charakteristiku místa a nesnižovat přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP. Les jako VKP § 3 odst.1 písm. b) ZOPK a registrovaný VKP Strom jsou dle § 4 odst. 2 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením.

#### **k.ú. Sadová**

- propojení komunikací přes LBC 84 Zajecí – podporuje variantu I. - bez dopravního propojení na Lesnou. Požaduje v maximální míře respektovat významnou přírodní lokalitu údolí Zajecího potoka a jeho krajinný ráz.

Odůvodnění:

LBC je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) definovaný dle § 3 odst.1 písm. a) ZOPK. Dle § 4 odst. 1 má ÚSES zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství. Komunikace je navržena přes les - VKP dle § 3 odst.1 písm. b) ZOPK, který je dle § 4 odst.2 chráněn před poškozováním a ničením a má být využíván pouze tak, aby nebyla ohrožena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce.

#### **k.ú. Obřany**

- ve variantě I. a II. rozvojové lokality Ob-1, Ob-4, Ob-5 navrženy zastavitelné plochy pro bydlení, upřednostňuje variantu III. zahrádky nebo ZPF, z důvodu ochrany krajinného rázu, v blízkosti registrovaný VKP Vodárenský park (Kamčatka) k.ú. Lesná.

Odůvodnění:

Ochrana krajinného rázu dle §12 ZOPK, zachovat charakteristiku místa a nesnižovat přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP.

#### **k.ú. Maloměřice**

- RBC 243 Cacovická Svitava – podporuje variantu I.,

Vymezení regionálního biocentra je v kompetenci krajského úřadu. V roce 2011 byla ukončena investice města „Regionální biocentrum Cacovický ostrov – revitalizace, spolufinancovaná z fondů EU.

- u lomu Hády - nesouhlasí s řešením dle varianty I rozvojová lokalita Ma-13, podporuje variantu III pro zachování krajinného rázu významné dominanty města Brna - lom Hády, který je součástí CHKO Moravský kras, EVL Jižní svahy Hádů, kde se současně nachází i zvláště chráněná území - PP Kavky, PP Velká Klajdovka, registrovaný VKP Odvaly, Růženin lom.

Odůvodnění:

Je nutné respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny. Dle § 12 ZOPK je krajinný ráz jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

#### **k.ú. Židenice**

- změnová plocha Zi-5 – rozšíření bydlení maximálně podle varianty II nebo III. - odclonit plochu LBC 91 Bílá Hora od obytné zástavby městskou zelení

Odůvodnění:

LBC je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) definovaný dle § 3 odst.1 písm. a) ZOPK. Dle § 4 odst. 1 má ÚSES zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství.



#### **k.ú. Líšeň**

- nad LBC 93 Kryčmusy, pod územím Lepiny – podporuje variantu II nebo III., a to ZPF, volnost krajiny - krajinný ráz (ve variantě I rozvojová lokalita Li-3),
- pro lokalitu Lesní lom podporuje variantu I – krajinná zeleň (ve variantě I a III rozvojová lokalita Li 26),
- požaduje zvážit propojení ÚSES, LBK vedený přes VKP Pod oříšky a Líšeňský remízek jako významné lokality v krajině s porostem charakteru lesa dle stávajícího ÚPmB.

Odůvodnění:

Je nutné respektovat výjimečné krajinné a přírodní zázemí města Brna, omezit zastavování ZPF a respektovat volnou krajinu a historický ráz krajiny. Dle § 12 ZOPK je krajinný ráz jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

LBC je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) definovaný dle § 3 odst.1 písm. a) ZOPK. Dle § 4 odst. 1 má ÚSES zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství.

#### **k.ú. Královo Pole**

- plochu u památného stromu – smrk ztepilý par.č. 2185 při ul. Ramešova a Srbská zahrnout do stabilizované plochy zeleně, která je významná pro ekologickou výchovu obyvatelstva.

Odůvodnění:

Zajištění ochrany památného stromu a jeho ochranného pásma vyhlášeného v souladu s § 46 ZOPK.

#### **k.ú. Černovice**

- zajistit veřejný přístup k VKP Černovická pískovna, doporučuje zeleň krajinnou či městskou dle varianty II.

Odůvodnění:

Zajistit přístup do krajiny dle § 63 ZOPK

#### **k.ú. Komárov**

- LBC 34 Kartouzky – podporuje variantu I. s největší plochou biocentra,
- LBC 28 Starý soutok – plochu Z neoznačovat jako biocentrum ÚSES, pouze jako městskou zeleň (park).

#### **k.ú. Horní Heršpice**

- LBC 29 Hornoheršpické – var.I. (nezakreslovat biocentrum ÚSES přes plochu Z (v plošce od ul. Sokolové po navrhované přemostění od ul. Kšířové ) bude umístěn Vodácký kanál),
- LBC 30 Svratka u dálnice – podporuje variantu II nebo III.

#### **k.ú. Dolní Heršpice**

- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy – podporuje variantu I.,
- LBC 36 Svitava u dálnice - podporuje variantu I. (mezi dálnicí D1 až po soutok – nenavrhovat rozvojovou lokalitu Dh-7 dle variant II. a III).

#### **k.ú. Přízřenice**

- požadavek na rozsah LBC Soutok Svratky a Svitavy podle var.I zejména v oblasti kolem registrovaného VKP Stará řeka – oboustranně plochy K (EVL Modřický rameno). **Požaduje, aby alespoň pozemky par.č. 75/1 a 75/2 ostatní plocha / zeleň byly ponechány v ploše krajinné zeleně jako ve stávajícím platném ÚPmB – nyní plocha KV – připravuje se realizace ÚSES z fondů EU.**

Odůvodnění k.ú. Komárov, k.ú. Horní Heršpice, k.ú. Dolní Heršpice, k.ú. Přízřenice

LBC je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) definovaný dle § 3 odst.1 písm. a) ZOPK. Dle § 4 odst. 1 má ÚSES zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství.

Požadavek je v souladu s ustanoveními § 4 odst.1 a § 77 odst. 2 ZOPK, dle kterých je OŽP MMB OOP, který vymezuje a hodnotí místní systém ekologické stability.

#### **k.ú. Holásky**

- u zvláště chráněného území PP Holásecká jezera podporuje variantu I,
- požaduje nezahrnovat registrovaný VKP Holásecká pískovna do rozvojových ploch Ho-3.

Odůvodnění:

Registrovaný VKP Holásecká pískovna dle § 4 odst.2 ZOPK, který je chráněn před poškozováním a ničením a má být využíván pouze tak, aby nebyla ohrožena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce.

#### **k.ú. Tuřany**

- z hlediska zastavění ZPF podporuje variantu III., požaduje respektovat historické měřítko krajiny a krajinný ráz,
- v konceptu chybí lesní pozemek p.č. 4241, který je v platném ÚPmB, jedná se o VKP ze ZOPK a je nutné ho respektovat i v novém ÚPmB.

Odůvodnění :

k.ú.Tuřany, k.ú. Dvorská jsou historicky územím s významným ZPF, který představuje a tvoří přírodní, kulturní a historickou charakteristiku předmětné oblasti a který do tamější volné přírody historicky, přírodně a esteticky náleží. V rámci komplexních pozemkových úprav byly stanoveny a postupně budou realizovány podmínky ve prospěch ochrany přírody a za účelem zajištění přístupu do krajiny. Nedoporučuje nepřiměřenou zástavbu zejména z hlediska ochrany krajinného rázu, zastavěním ploch by došlo k nevratnému procesu.

#### **k.ú. Chrlice**

- LBC 99 U panelárny – podporuje variantu I.

Odůvodnění:

Dle § 4 odst. 1 má ÚSES zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství. Požadavek je v souladu s ustanoveními § 4 odst.1 a § 77 odst. 2 ZOPK, dle kterých je OŽP MMB OOP, který vymezuje a hodnotí místní systém ekologické stability.

#### **k.ú. Nový Lískovec**

- pod EVL Kamenný vrch (PR Kamenný vrch) – lokalita NL 2 podporuje variantu I.

Odůvodnění:

V zadání byl formulován požadavek na vymezení přechodových ploch pro nejcennější zvláště chráněná území, které jsou ohrožována intenzivní návštěvností blízkých obytných ploch, mezi vyjmenované patří i PR Kamenný vrch.

#### **k.ú. Bosonohy, Starý Lískovec, Bohunice, Dolní Heršpice**

- požaduje podpořit revitalizaci Leskavy jako třetího významného vodního toku ve městě Brně a to v co největší možné míře, pro zajištění vhodného životního zázemí pro biotu.

Odůvodnění:

Vodní tok a údolní niva jsou VKP dle § 3 odst.1 písm. b) ZOPK a jako ekologicky a esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled a přispívá k udržení její stability. Dle § 4 odst. 2 ZOPK je VKP chráněn před poškozováním a ničením a má být využíván pouze tak, aby nebyla ohrožena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce.

#### **k.ú. Bosonohy**

- lokalita obklopující registrované VKP Zahradky k.ú. Bosonohy – podporuje variantu III,
- u lokality registrované VKP Líchy – podporuje variantu III, ochrana krajinného rázu.

Odůvodnění:

VKP jako ekologicky a esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled a přispívá k udržení její stability. Dle § 4 odst. 2 ZOPK je VKP chráněn před poškozováním a ničením a má být využíván pouze tak, aby nebyla ohrožena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce. Dle § 12 ZOPK je krajinný ráz jako přírodní, kulturní a historická



charakteristika určitého místa či oblasti chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

#### **k.ú. Žebětín**

- LBC 10, 11, 12 a spojující biokoridory – odlišné vedení ve stávajícím Územním plánu; stávající BK od Obory přes ul. Žebětínskou k LBC Na dolinách je plně funkční; zvážit směrové vedení RK 1472 v oblasti

Odůvodnění:

Dle § 4 odst. 1 má ÚSES zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství. Požadavek je v souladu s ustanoveními § 4 odst.1 a § 77 odst. 2 ZOPK, dle kterých je OŽP MMB OOP, který vymezuje a hodnotí místní systém ekologické stability.

#### **k.ú. Pisárky**

nesouhlasí s řešením rozvojové lokality Pi-3 lyžařský svah dle varianty II, požaduje respektovat EVL Pisárky,

Odůvodnění viz Posouzení vlivu koncepce - „Územní plán města Brna – koncept – varianty I, II, III“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

#### **k.ú. Jundrov**

- rozvojovou lokalitu Ju-4 doporučuje dle varianty II a III,
- LBK přes Juranku – doporučuje variantu II a III.

Odůvodnění:

Dle § 4 odst. 1 má ÚSES zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství. Požadavek je v souladu s ustanoveními § 4 odst.1 a § 77 odst. 2 ZOPK, dle kterých je OŽP MMB OOP, který vymezuje a hodnotí místní systém ekologické stability.

#### **k.ú. Kohoutovice**

- nesouhlasí s řešením varianty I rozvojová lokalita Ke-5 lyžařský svah, leš je VKP ze ZOPK,
- registrovaný VKP Velké pole doporučuje ponechat jako plochu krajinné zeleně nebo lesní nikoliv městské zeleně.

Odůvodnění:

Les jako VKP dle § 3 odst.1 písm. b) ZOPK jako ekologicky a esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled a přispívá k udržení její stability. Dle § 4 odst. 2 ZOPK je VKP chráněn před poškozováním a ničením a má být využíván pouze tak, aby nebyla ohrožena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce. Dle § 12 ZOPK je krajinný ráz jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

veřejnosti OŽP MMB

Na vědomí

Tel:  
Fax:  
Mobil:

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b> Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: -4 -11- 2010
Č.j. MMB: 0 413 089
Příl: .....

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánováníKounicova 67  
601 67 Brno

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje  
Z. ZapletalováDatum  
03.11.2010**Věc: Žádost k novému územnímu plánu  
(opakovaná žádost – původní byla podána v roce 2005)**

Firma Energo-servis, spol. s r.o. tímto žádá, aby byly její prostory a pozemky zařazeny do nového územního plánu „Bosonohy“ – aby bylo zohledněno umístění firmy Energo-servis, spol. s r.o., která v této lokalitě vlastní parcely 2431/4, 2431/5, 2431/18, 2431/33, 2431/59 a 2431/61 o celkové výměře 5.115 m<sup>2</sup> má zde administrativní budovu, dílny, sklady a technické zázemí pro svoji podnikatelskou činnost. Naše firma v této lokalitě sídlí již od roku 1992 a postupně se stala vlastníky části pozemků. V současnosti zaměstnává 25 pracovníků a má zájem na vytváření dalších pracovních míst a celkovém rozvoji. Již v současnosti je jednou z největších půjčoven vyhrazených zdvihacích zařízení s vertikální přepravou materiálu pro stavební firmy v celé republice. Vzhledem k velmi úzké profesní specializaci a k atypickým strojům (věžové jeřáby, stavební výtahy, závěsné lávky, pracovní plošiny) by firma obtížně hledala jinou lokalitu na svoji provozovnu, vzhledem k tomu, že např. věžový jeřáb s tahačem má cca 36 metrů na délku - z tohoto důvodu není možný výjezd a pohyb po všech komunikacích. V lokalitě Bosonohy je pro Energo-servis, spol. s r.o. ideální umístění vzhledem k blízkosti dálnice (objezd města a nájezd do něj v nejpříhodnějším místě u staveb) a rychlá možnost výjezdu i do jiných oblastí republiky, aniž by firma za pomoci doprovodu DPmB blokovala dlouhodoběji komunikace – na nevhodných místech je nutné zastavovat dopravu, než se nadměrný náklad vytočí v zatáčke a pod, což někdy trvá i několik hodin.

V minulosti se firma na základě nevyjasněnosti lokality zajímala o jiné pozemky, ale z uvedených důvodů žádný nebyl vyhovující.

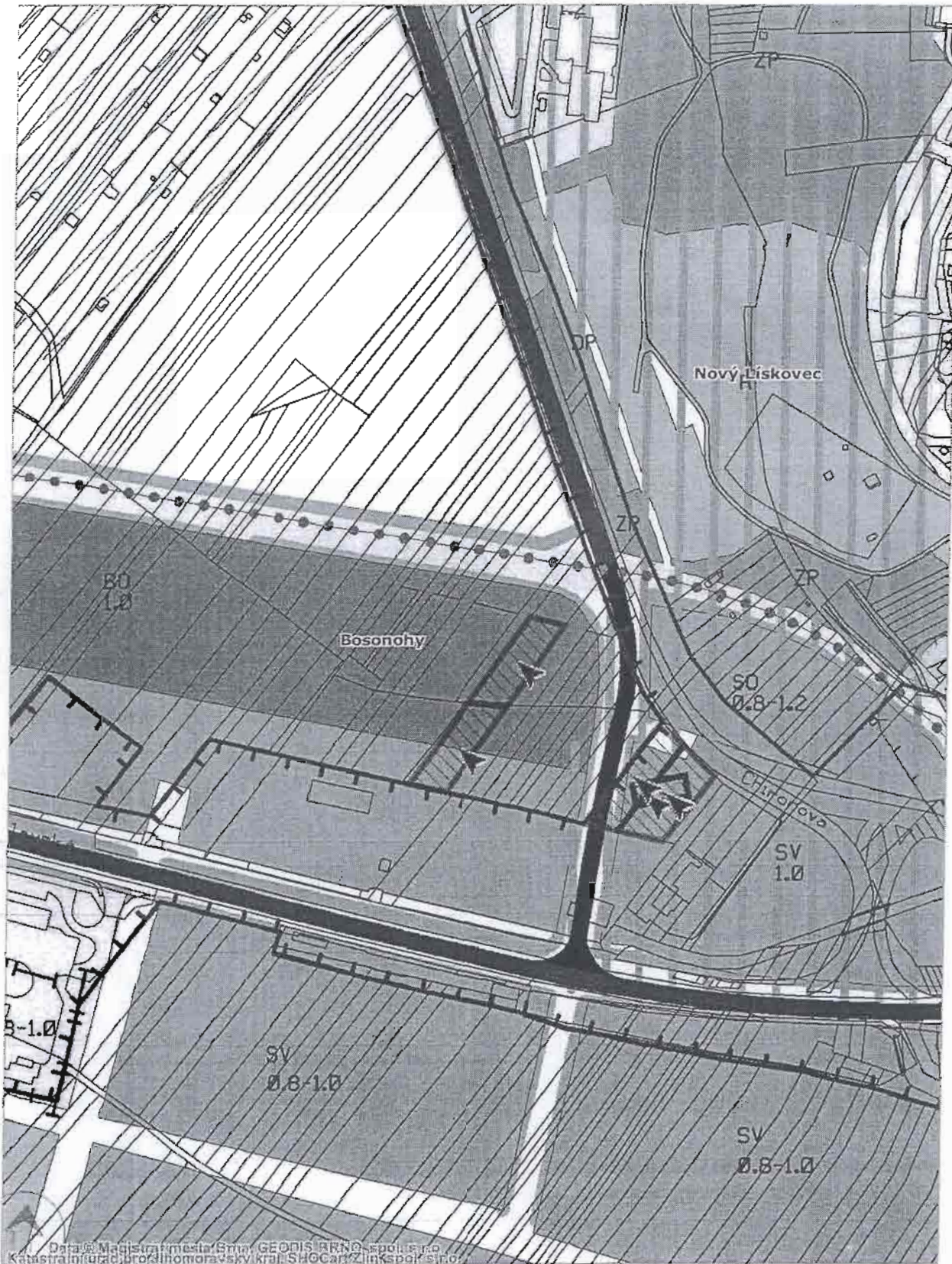
Z těchto důvodů žádáme opakovaně jako v roce 2005 o zapracování areálu firmy do územního plánu.

Za kladné vyřízení děkujeme  
S pozdravemEnergo - servis, spol. s r.o.  
664 34 Kuřim, Malá Česká 1246  
IČO: 46904212 \* DIČ: CZ46904212  
tel.: 543 214 412

Bankovní spojení:

Tel./fax: 543 214 412  
e-mail: [info@energo-servis.cz](mailto:info@energo-servis.cz)  
[www.energo-servis.cz](http://www.energo-servis.cz)IČO: 46904212  
DIČ: CZ46904212

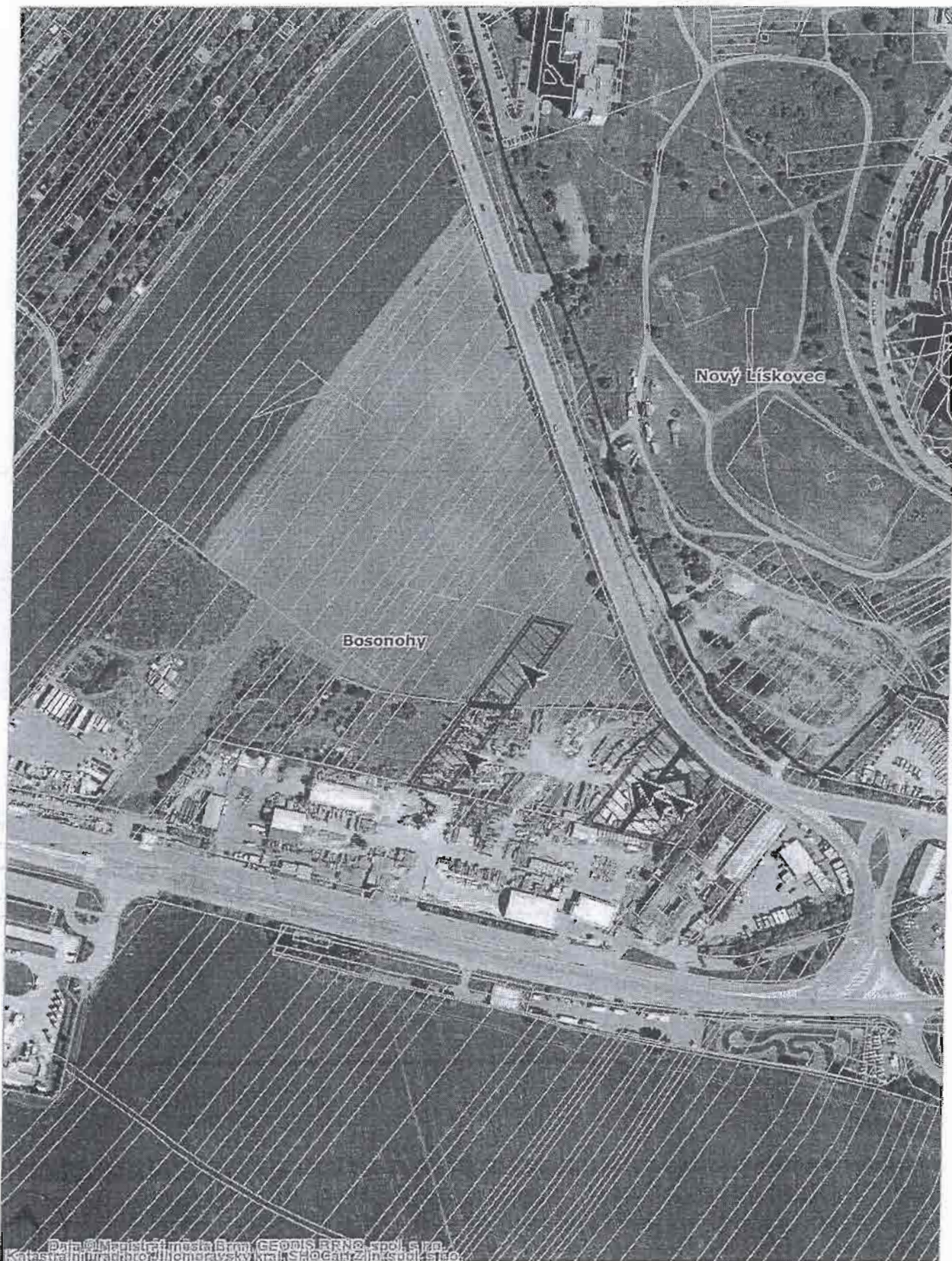




Data © Magistrát města Brna, GEODIS BRNO, spol. s r.o.  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, SÚOCap, Zlin spol. s r.o.

1:3372





1:3372



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Duše dne:	- 4 - 11 - 2011
Č.j. MMB:	04A 056
Příl :	

Odbor územního plánování a rozvoje MMB  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Věc:

**Námítka ke konceptu Územního plánu města Brna a jeho nesoulad s již vydaným ÚR a původním investičním záměrem majitele pozemku.**

Naše firmy Termeno, s.r.o. a Recent, s.r.o. zakoupily pozemky v k.ú. Horní Heršpice na ulici Bohunické za účelem výstavby výrobně administrativního areálu, fa. Termeno, s.r.o. p.č. 1514/2, a fa. Recent, s.r.o. p.č. 1514/11, 1514/12 v k.ú. Horní Heršpice.

Na základě platného Územního plánu města Brna jsou tyto pozemky součástí návrhové plochy pro výrobu (PV) s IPP 0,8.

Část pozemku p.č. 1514/2 o šířce cca 15m byla dle požadavků OÚPR MMB a Regulačního plánu území při západním vstupu na Ústřední hřbitov vyčleněna pro vybudování parkoviště (DP). Dle podkladů OÚPR MMB byla zpracována studie příjezdu ke hřbitovu s navazujícím kapacitním parkovištěm pro 3 autobusy a cca 40 osobních automobilů a z pozemku 1514/2 byl geometrickým plánem oddělen pozemek 1514/14 o výměře 1850m<sup>2</sup>, který zůstal ve vlastnictví Statutárního města Brna pro vybudování tohoto parkoviště.

Následně byla zpracována objemová studie areálové zástavby na takto upravenou výměru pozemků pro výrobu (PV) s požadovaným IPP 0,8. Tento provozní areál jsme se rozhodli s ohledem na jeho finanční náročnost realizovat etapovitě.

Na první etapu umístěnou na pozemcích p.č. 1514/12 a 1514/11 k.ú. Horní Heršpice jsme koncem roku 2010 získali územní rozhodnutí č. 296 č.j. MCBJIH/08479/2010/SŮ/ZR, ve kterém nám byla na základě IPP 0,8 povolena stavba s výškou atiky 25m nad úrovní 0,000m. V obdobných případech budou realizovány i další etapy výstavby provozního areálu.

Předpokládáme, že pravděpodobně nedopatřením nebylo ve variantě I konceptu nového Územního plánu města Brna v daném území zohledněno oddělení pozemku 1514/14 (1850m<sup>2</sup>) pro dopravu v klidu (DP) z původního pozemku p.č. 1514/2 a tato funkční plocha dopravy v klidu (DP) byla ve variantě I umístěna na celou plochu parcely 1514/2. Na parcely p.č. 1514/12 a 1514/11 s již vydaným ÚR byla chybně umístěna komerční vybavenost výškové úrovně 3-10metrů.

Ve variantách II a III je sice ponechána předmětná plocha lehké výroby, ale opět s výškovou úrovní 3-10m, která vůbec neodpovídá výškové hladině 25m z již vydaného ÚR.

S ohledem na finanční objem investičního záměru a rozpracovanost tohoto projektu žádáme, aby bylo v Návrhu nového Územního plánu města Brna zachováno původního funkčního využití – E - plocha lehké výroby s výškovou hladinou „5“ – 12-28m, v rozsahu dle stávajícího platného Územního plánu města Brna, které odpovídá již vydanému ÚR.

Pokud by se tak nestalo, hrozí našim společnostem ztráty značného rozsahu.

Děkujeme za kladné vyřízení naší námítky

V Brně dne

4.11.2011

jednatelé společností Termeno, s.r.o. a Recent, s.r.o.

## **Termeno, s.r.o. , Recent, s.r.o., Svatopetrská 35/7, 617 00 Brno**

Seznam příloh:

1. Veřejná nabídka statutárního města Brna na prodej pozemku
2. Vyjádření OÚPR MMB k prodeji pozemku
3. Studie příjezdu ke hřbitovu s navazujícím kapacitním parkovištěm dle požadavku OÚPR MMB (viz. příloha č.2)
4. Plán využití území dle stávajícího platného Územního plánu města Brna
5. Varianta č.I funkčních ploch dle Konceptu nového územního plánu města Brna
6. Varianta č.II , III funkčních ploch dle Konceptu nového územního plánu města Brna
7. Studie areálové zástavby – etapizace
8. Kopie Územního rozhodnutí č.296 ze dne 2.11.2010

## Příloha č. 1. Veřejná nabídka statutárního města Brna na prodej pozemku

## Bohunická

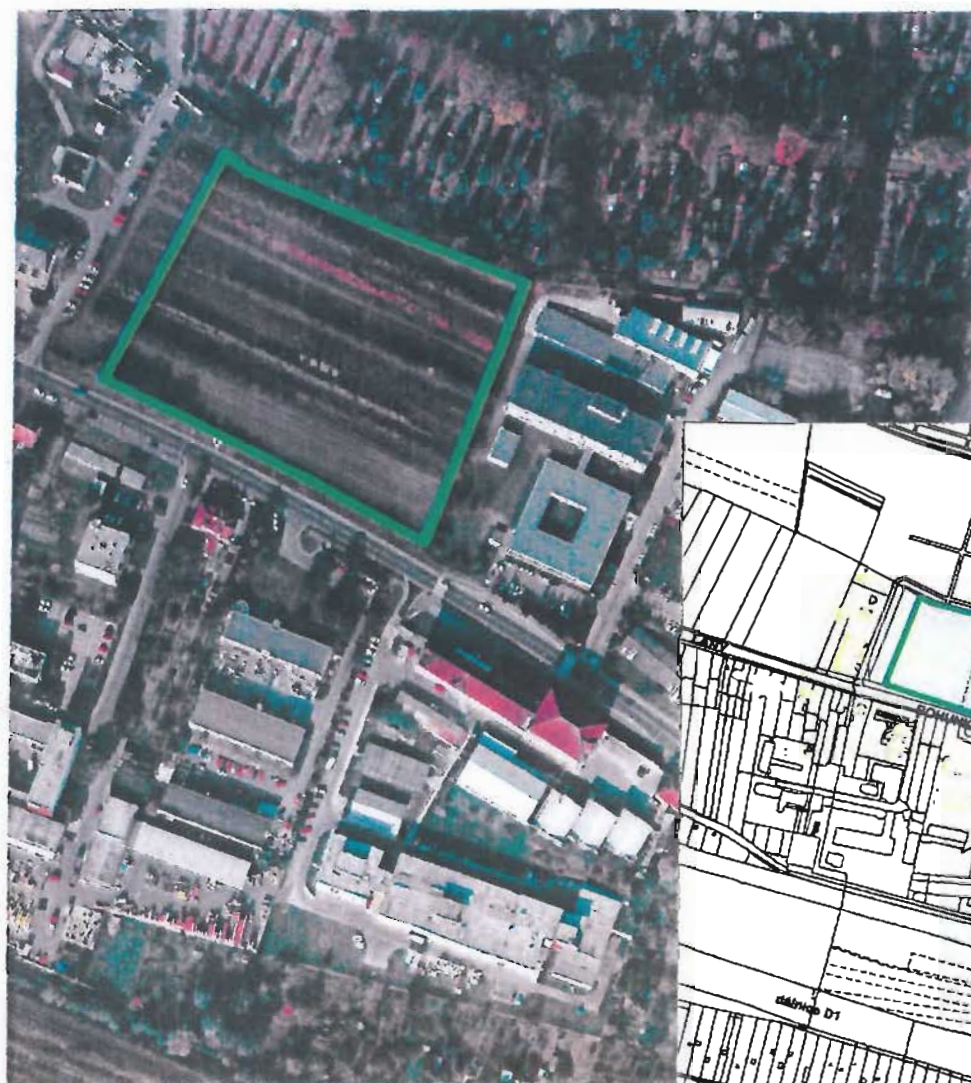
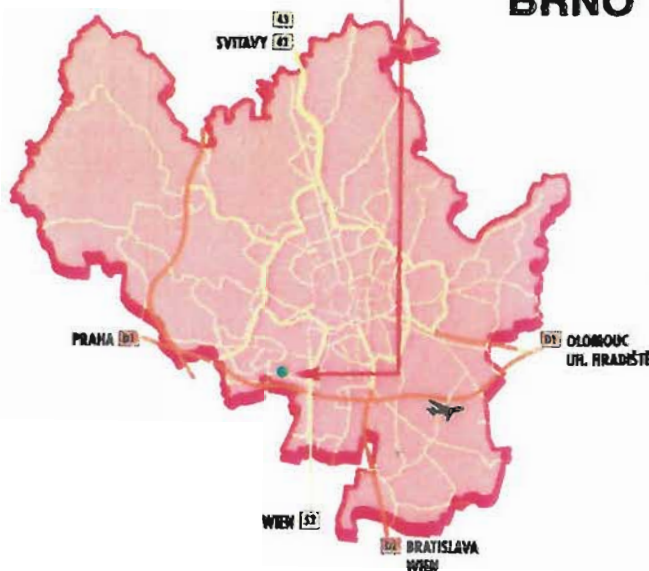
Lokalita leží jihozápadně od centra města při ul. Bohunické.

Na jižní straně lokality je bytová zástavba, na severní vstup do Ústředního hřbitova. Lokalita je určena pro výrobu s možností napojení na inženýrské sítě. V současné době je využívána pro výrobní školku okrasných dřevin.

Celková výměra lokality je 17 942 m<sup>2</sup>, z toho v majetku statutárního města Brna je ~~16 327 m<sup>2</sup>~~ 12 036 m<sup>2</sup> (k 18.2.06)  
Předpokládané využití od r. 2006.



BRNO





# Bohunická

<b>Kraj</b>	Jihomoravský				
<b>Obec (počet obyvatel)</b>	Brno (379 000)				
<b>Městská část</b>	Brno-jih				
<b>Katastrální území</b>	Dolní Heršpice				
<b>Celková plocha</b>	17 942 m <sup>2</sup>				
<b>Cena k datu 04/2003</b>	<b>Zjištěná cena</b>		<b>Nabídková cena</b>		
<b>Kč/m<sup>2</sup></b>	320		1 800		
<b>Vlastnictví pozemků</b>					
1. Obecní	16 327 m <sup>2</sup>	3. Soukromé	ne	5. Církevní	ne
2. Státní	1 615 m <sup>2</sup>	4. Restituce	ne	6. Ostatní	ne
<b>Územní příprava</b>					
a) Využití dle ÚPmB z r. 1994			navrhovaná plocha pro výrobu		
b) Využití dle podrobnější územněplánovací dokumentace			není zpracována		
<b>Podíl ZPF</b>			100 %		
<b>Provedení hydrogeologického průzkumu</b>			nebyl proveden		
<b>Napojení na sítě tech. infrastruktury</b>			S - s předběžným souhlasem provozovatele sítě B - bez projednání s provozovatelem sítě		
1. Vodovod	B	DN 250 vede ul. Bohunická			
2. Kanalizace	B	dešťová DN 400, splašková DN 300 vedou při okraji části lokality v ul. Bohunická			
3. Plynovod	B	STL DN 300, NTL DN 300 vede ul. Bohunická			
4. Elektřina	B	Z VN 22 kV			
5. Centrální zásobování teplem		neuvažuje se			
<b>Dopravní napojení (vzdálenost v km)</b>					
1. Dálnice	D1 - 0,9 km				
2. Silnice I. třídy	I/52 - 0,5 km				
3. Letiště	Brno-Tuřany - 9 km				
4. Železniční vlečka	ne				
5. MHD	autobus - 0,25 km, tramvaj - 0,45 km				
<b>Omezení výstavby</b>					
1. Zátopové území	ne				
2. Ochranné pásmo TI	ne				
3. Ochranné pásmo dálnice	ne				
4. Ochranné pásmo železnice	ne				
5. Ochranné pásmo letiště	ne				
6. Ochrana přírody	ano				
7. Památková ochrana	ne				
8. Biokoridor	ne				
9. Podmínky využití lokality	po vymístění školky okrasných dřevin v r. 2006				
<b>Vydaná územní rozhodnutí</b>	ne				
<b>Kontakt</b>	Magistrát města Brna, Majetkový odbor Malinovského náměstí č. 3, 601 67 Brno, ČR Tel.: +420 542 173 545, +420 542 173 101, Fax: +420 542 173 099 www.brno.cz				

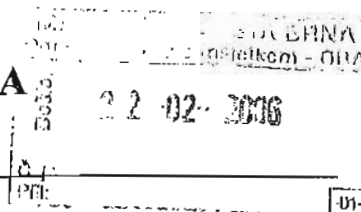
vpracováno k datu 04/2003



## Příloha č. 2. Vyjádření OÚPR MMB k prodeji pozemku



**MAGISTRÁT MĚSTA BRNA**  
601 67 BRNO, Kounicova 67



**Odbor územního plánování a rozvoje**

**TENZA a.s.**

[redacted]  
**Svatopetrská 7**  
**617 00 Brno**

**Váš dopis značky/ze dne**  
2006-01-13

**Naše značka**  
OÚPR/02268/06/Sy

**Vyřizuje/linka**

[redacted]  
(542 174 128-tel.)  
(542 174 425-fax)

**Brno dne**  
2006-02-10

### Vyjádření k prodeji pozemku p.č.1514/2 v k.ú. Horní Heršpice

Žádáte o prodej části pozemku p.č.1514/2 v k. ú. Horní Heršpice o ploše 8000m<sup>2</sup> za účelem vybudování sídla firmy a jejího skladového zázemí.

Podle platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) je pozemek p.č.1514/12 součástí návrhové plochy pro výrobu (PV). Pruh pozemku p.č.1514/2 v šířce cca 15 m od jeho západní hranice je podle ÚPmB a Regulačního plánu území při západním vstupu na Ústřední hřbitov (ÚH) v Bohunicích součástí plochy komunikací místního významu a návrhové plochy pro významná parkoviště (DP), ve které je situován příjezd k jižnímu vstupu do ÚH a navržena plocha pro parkování návštěvníků hřbitova. Tuto část pozemku nelze využít pro výstavbu sídla firmy a jejího skladového zázemí.

Protože je nutno nejprve vyřešit vzájemné vazby mezi provozem návštěvníků ÚH a uvažovaným areálem a vymezit přesný rozsah ploch, které musí zůstat v majetku města, **doporučujeme uzavřít napřed smlouvu o budoucí smlouvě kupní a prodej realizovat až po zpracování a projednání příslušné projektové dokumentace koordinující zájmy a potřeby správy ÚH a firmy TENZA a.s.**

Ve zmíněné dokumentaci musí být řešena úprava příjezdu ke hřbitovu včetně doprovodné vzrostlé zeleně a navazující kapacitní parkoviště (pro 3 autobusy a cca 40 osobních automobilů) i uspořádání areálu firmy TENZA a.s., přičemž předpokladem je umístění parkovacích míst pro potřeby firmy na vlastních pozemcích, realizace samostatného vjezdu do areálu bez návaznosti na příjezd ke hřbitovu a využití přibližně 15 % plochy areálu pro vnitroareálovou zeleň, zejména při hranici areálu s příjezdovou komunikací na hřbitov a při jeho severní hranici.

S pozdravem

[redacted]  
vedoucí OÚPR MMB

Za správnost:  
Na vědomí O [redacted]

**Příloha č. 3. Studie příjezdu ke hřbitovu s navazujícím kapacitním parkovištěm dle požadavku OÚPR MMB (viz. příloha č.2)**



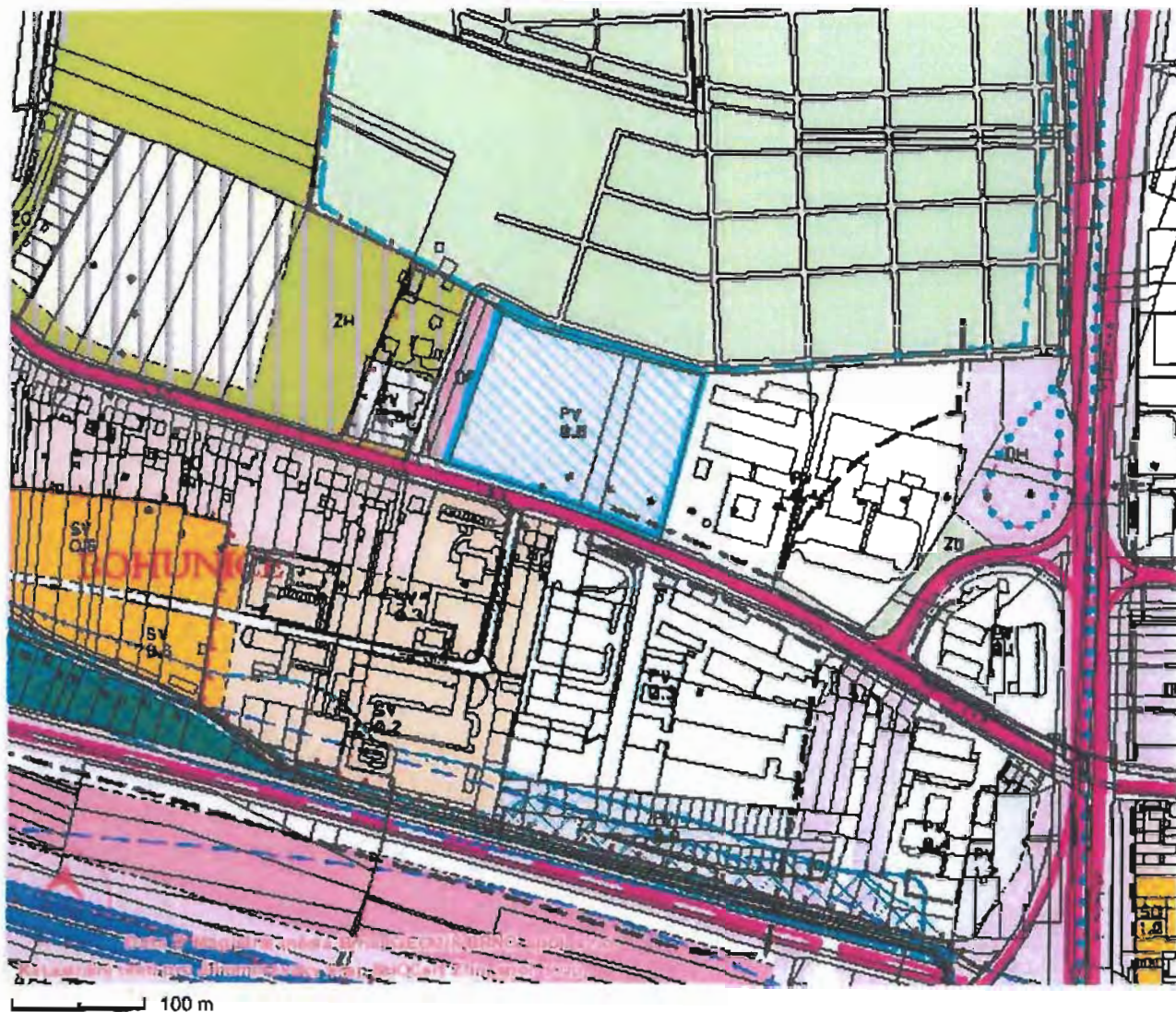




# Příloha č. 4. Plán využití území dle stávajícího platného Územního plánu města Brna

Územní plán města Brna 1994 - Plán využití území

Aktualizovaný stav k: 31.8.2011



Informace

Funkční plochy	
druh plochy	stavební
stabilita	návrhová
název funkce	pracovní aktivity
funkční typ	výroba
index podlažní plochy	0,8
výměra [m <sup>2</sup> ]	19094,5
regulativy	PV

Vytištěno: 8. 9. 2011



## **FUNKCE: PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT**

- jsou určeny pro umístění výrobních provozoven a průmyslových podniků.

### **PV**

#### **PLOCHY PRO VÝROBU**

- slouží převážně k umístění výrobních provozoven, které neovlivňují negativně okolí svého areálu nad hygienicky stanovenou přípustnou mez.

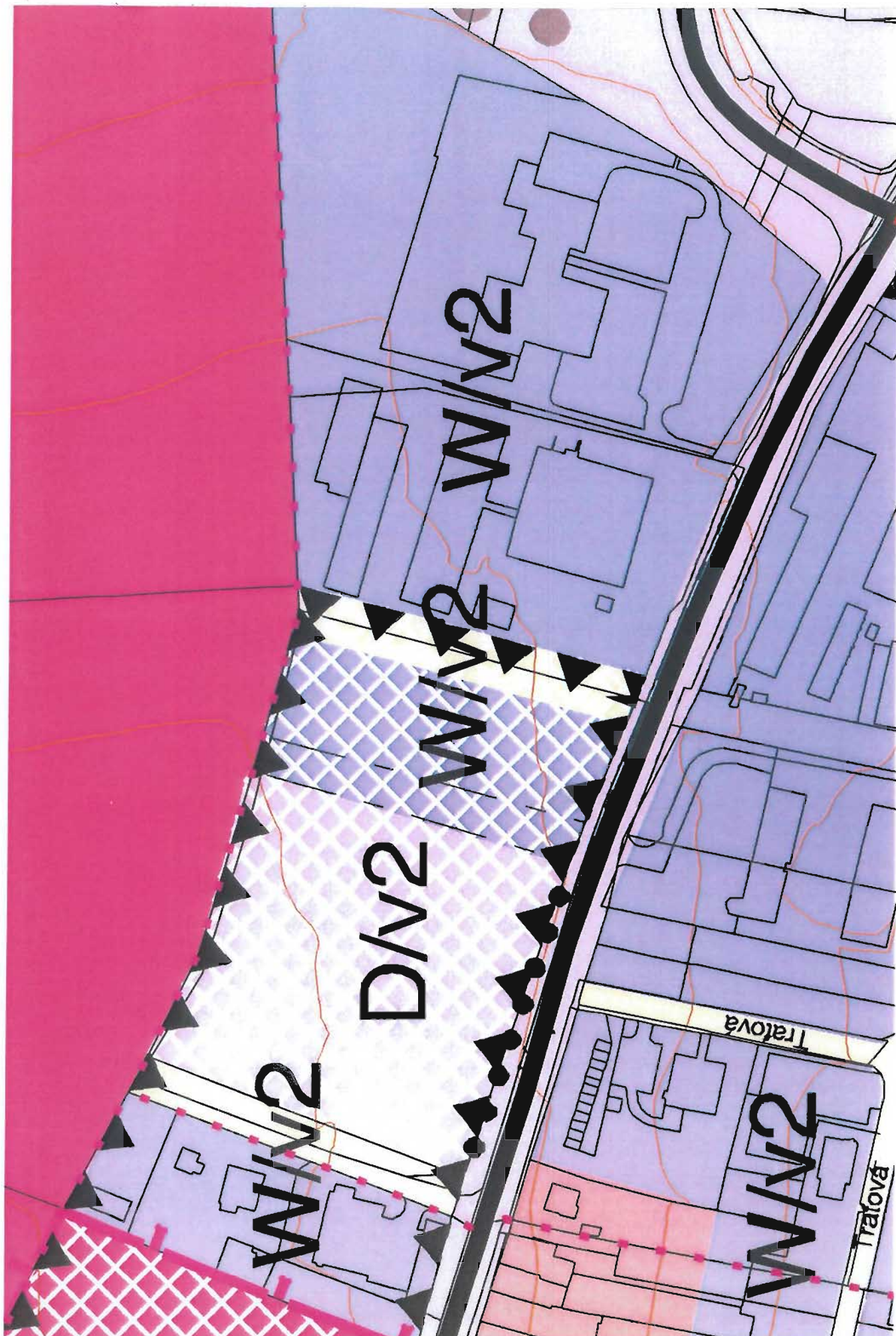
#### **Přípustné jsou:**

- provozovny výroby a výrobních služeb
- sklady a skladové plochy.

#### **Podmíněně mohou být přípustné:**

- maloobchodní a velkoobchodní provozovny do velikosti 1 500 m<sup>2</sup> prodejní plochy, za podmínky, že slouží převážně k prodeji produktů z místních výrobních provozoven či skladů a jsou jejich funkční součástí
- administrativní budovy za podmínky, že jsou funkční součástí výrobních či skladových areálů
- byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost či pro majitele a vedoucí provozoven za podmínky, že jsou součástí stavebního objemu předmětné provozovny
- stavby pro sportovní, školské, zdravotnické a ubytovací účely za podmínky, že jsou funkční součástí areálů výroby a služeb.

**Příloha č. 5. Varianta č.I funkčních ploch dle Konceptu nového územního plánu města Brna**



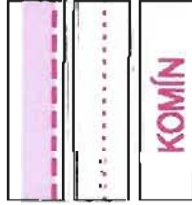
FLOCHY STABILIZOVANÉ	FLOCHY PŘESTAVBY	FLOCHY ZASTAVITELNÉ

**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

B / - - / -	pl. bydlení
C / - - / -	pl. smíšené obytné
V / - - / -	pl. veřejné vybavenosti
W / - - / -	pl. komerční vybavenosti
X / - - / -	pl. nákupních a zábavních center a zvláštních areálů
S / - - / -	pl. sportu
P / - - / -	pl. výroby a skladování
E / - - / -	pl. lehké výroby
Y / - - / -	pl. transformace
T / - - / -	pl. technické infrastruktury
D / - - / -	pl. dopravní infrastruktury
	pl. veřejné obsluhy území
Z / - - / -	pl. městské zeleně
R / - - / -	pl. rekreace
I / - - / -	pl. zahradek



ADMINISTRATIVNÍ HRANICE:

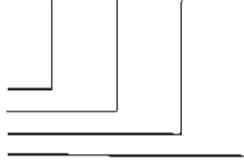


hranice území města Bma

hranice katastrálního území

název katastrálního území

V1a2/ZOO



KÓD PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

specifikace způsobu využití

výšková úroveň zástavby

plošné uspořádání zástavby

způsob využití

VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

- / - 1 / -
- / - 2 / -
- / - 3 / -
- / - 4 / -
- / - 5 / -

3 - 7 m

3 - 10 m

6 - 16 m

9 - 22 m

12 - 28 m

SPECIFIKACE ZPŮSOBU VYUŽITÍ

- / - / ZOO
- / - / BW
- / - / SL
- / - / ZS
- / - / VS
- / - / N
- / - / h
- / - / l
- / - / z
- / - / s
- / - / i
- / - / r
- / - / a

zoologická zahrada

veletržní areál

sportovní letiště

základní školy

přednostně pro vysoké školy

přednostně pro zdravotnictví a sociální péči

hřištvo

plochy výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci

plochy s přípustnými zahradními chatami

logistické areály

"truck centrum"

zpracování odpadu (recyklace)

zemědělská a lesnická výroba

PLOŠNÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

- / k - / -
- / v - / -
- / r - / -
- / d - / -
- / a - / -
- / o - / -
- / x - / -
.....

kompaktní

volná

rodinná kompaktní

rodinná volná

areálová

stavebně omezená

bez zástavby









































rozhraní struktur



Příloha č. 6. Varianta č.II , III funkčních ploch dle Konceptu nového  
územního plánu města Brna



## PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY PŘÍSTAVBY	PLOCHY ZASTAVITELNÉ
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		

B / - - / - pl. bydlení

C / - - / - pl. smíšené obytné

V / - - / - pl. veřejné vybavenosti

W / - - / - pl. komerční vybavenosti

X / - - / - pl. nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

S / - - / - pl. sportu

P / - - / - pl. výroby a skladování

E / - - / - pl. lehké výroby

Y / - - / - pl. transformace

T / - - / - pl. technické infrastruktury

D / - - / - pl. dopravní infrastruktury

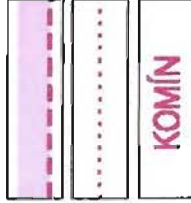
pl. veřejné obsluhy území

Z / - - / - pl. městské zeleně

R / - - / - pl. rekreace

I / - - / - pl. zahradek

**ADMINISTRATIVNÍ HRANICE:**

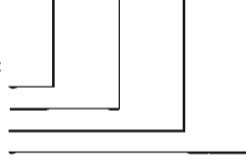


hranice území města Bma

hranice katastrálního území

název katastrálního území

**V1a2ZOO**



**KÓD PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

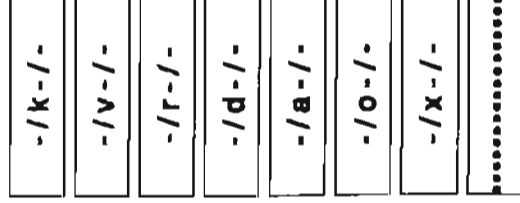
specifikace způsobu využití

výšková úroveň zástavby

plošné uspořádání zástavby

způsob využití

**PLOŠNÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY**



kompaktní

volná

rodinná kompaktní

rodinná volná

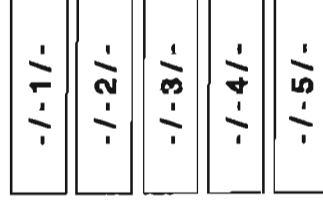
areálová

stavebně omezená

bez zástavby

rozhraní struktur

**VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY**



3 - 7 m

3 - 10 m

6 - 16 m

9 - 22 m

12 - 28 m

**SPECIFIKACE ZPŮSOBU VYUŽITÍ**



zoologická zahrada

veletržní areál

sportovní letiště

základní školy

přednostně pro vysoké školy

přednostně pro zdravotnictví a sociální péči

hřbitov

plochy výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci

plochy s přípusnými zahradními chatami

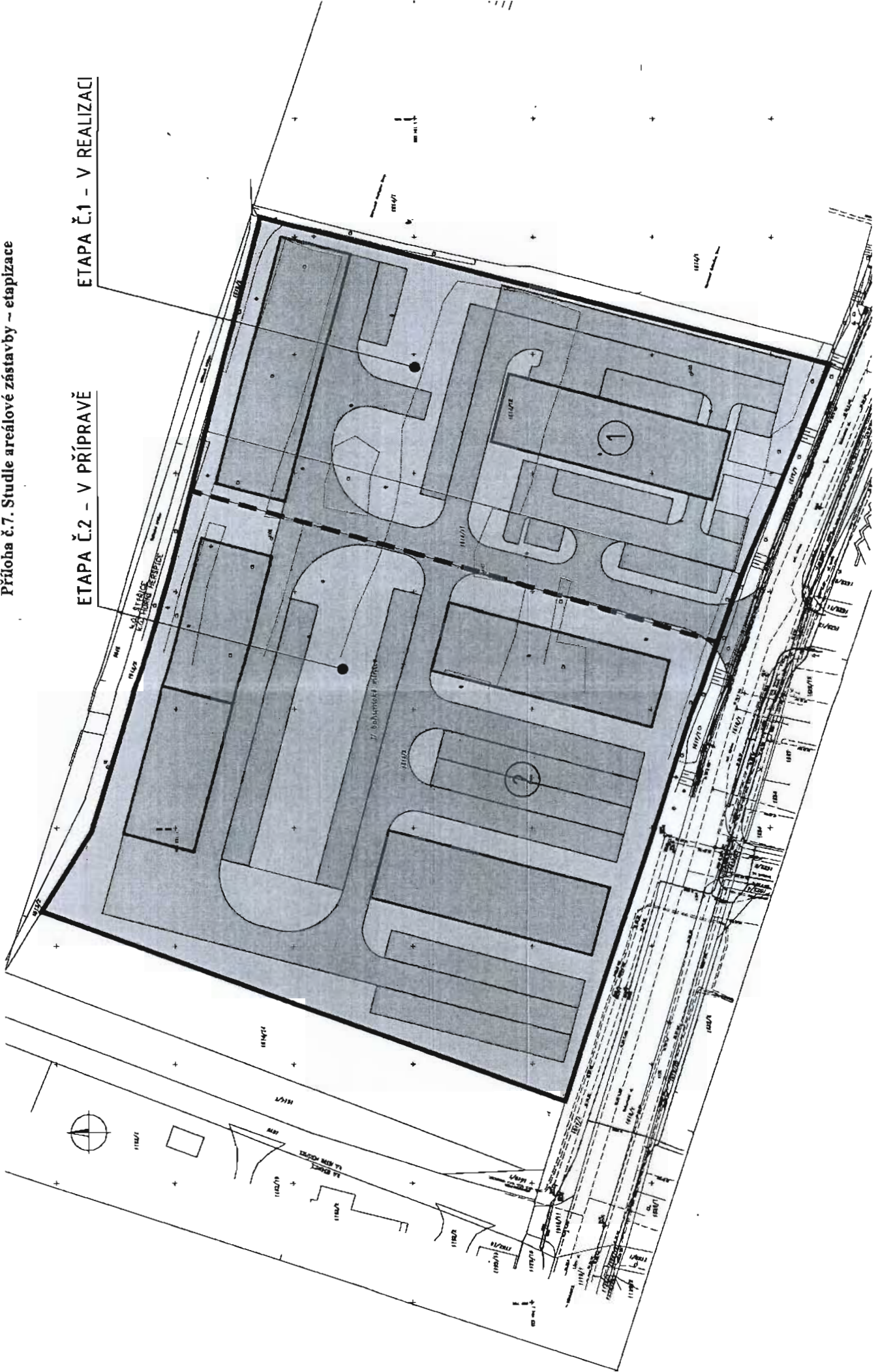
logistické areály

"truck centrum"

zpracování odpadu (recyklace)

zemědělská a lesnická výroba





ETAPA Č.2 - V PŘÍPRAVĚ

ETAPA Č.1 - V REALIZACI

0 10 50m

PROVOZNÍ AREÁL BRNO - ETAPY VÝSTAVBY





Úřad městské části města Brna  
Brno-jih

B R N O

STAVEBNÍ ÚŘAD, MARIÁNSKÉ NÁM. 13, 617 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCBJIH/08479/2010/SÚ/ZR

SPIS. ZN.: S-MCBJIH/04426/2010

VYŘIZUJE:

TEL.: 545 427 524

FAX: 545 427 538

E-MAIL:

DATUM: 2010-11-02



Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 7. 12. 2010

Úřad městské části města Brna  
Brno-jih, stavební úřad

617 00 BRNO, Mariánské nám. 13  
V Brně dne 15. 12. 2010

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 296

Stavební úřad Úřadu městské části města Brna, Brno – jih, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává na žádost společnosti RECENT s.r.o., IČ 29201012, se sídlem Brno, Svatopetrská 35/7, podle ustanovení § 92 stavebního zákona,

### rozhodnutí o umístění stavby

- administrativní budovy na pozemku parc.č. 1514/12 k.ú. Horní Heršpice a výrobní haly (výroba a kompletace strojních součástí) na pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice, včetně:
  - areálových komunikací na pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice,
  - připojení na vodovod v pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/12, 1517/1, 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice,
  - připojení na rozvody el. energie (smyčka VN, trafostanice, rozvody NN) v pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/2, 1518/12, 1517/1, 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice,
  - připojení na sdělovací vedení v pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/12, 1517/1 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice,
  - připojení na plynovod v pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/12, 1517/1 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice,
  - venkovního osvětlení na pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice,
  - dešťové a splaškové kanalizace (kanalizační stoky, retenční nádrž, odlučovač ropných látek, odlučovač tuků, vsakovací objekty) na pozemcích parc.č. 1514/11, 1514/12, 1517/1, 1518/12 a 1518/1 k.ú. Horní Heršpice,
- prodloužení chodníku vč. opěrné zdi na pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/12, 1517/1 a 1517/3 k.ú. Horní Heršpice,

pro záměr nazvaný „Provozní areál Brno“.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Výrobní hala, administrativní budova a související zpevněné plochy a připojení na sítě technického vybavení budou umístěny na pozemcích parc.č. 1514/11, 1514/12, 1517/1, 1517/3, 1518/1, 1518/2 a 1518/12 k.ú. Horní Heršpice, jak je zakresleno na připojeném výkresu č. 02 – koordinační situace v měřítku 1:250, který je přílohou žádosti o vydání územního rozhodnutí.

2. Výrobní hala (výroba a kompletace strojních součástí) bude umístěna na pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice. Bude se jednat o nepodsklepenou jednopodlažní stavbu půdorysných rozměrů 15 x 54 m (delší průčelí haly bude orientováno rovnoběžně s ulicí Bohunická), která bude zastřešena pultovou střechou o max. výšce 5,5 m a výšce okapu 5,15 m nad úrovní podlahy 1. nadzemního podlaží, která bude osazena ve výšce 233,3 m n.m. Hala bude tvořena ocelovým rámovým skeletem sestávajícím z 9 modulů 6 x 15 m, opláštění panely Trimo. Východní průčelí haly bude ve vzdálenosti 3 m od hranice s pozemkem parc.č. 1514/1 k.ú. Horní Heršpice. Severovýchodní roh haly se bude nacházet ve vzdálenosti 5,25 m a severozápadní roh haly ve vzdálenosti 4,75 m od hranice s pozemkem parc.č. 1513/2 k.ú. Horní Heršpice.
3. Administrativní budova bude umístěna na pozemku parc.č. 1514/12 k.ú. Horní Heršpice. Bude se jednat o osmipodlažní stavbu půdorysných rozměrů 15,5 x 39,25 m (delší průčelí haly bude orientováno kolmo k ulici Bohunická), která bude zastřešena plochou střechou o výšce atiky 25 m nad úrovní 0,0, která bude osazena ve výšce 230,3 m n.m. Podlaží budou v podélném směru postupně rozšiřována na celkovou délku 48,5 m. Nosná konstrukce bude tvořena železobetonovým monolitickým skeletem. Východní průčelí administrativní budovy bude ve vzdálenosti 18,75 m od hranice s pozemkem parc.č. 1514/1 k.ú. Horní Heršpice. Severní průčelí administrativní budovy se bude nacházet ve vzdálenosti 58,75 m od severovýchodního rohu pozemku parc.č. 1514/12 k.ú. Horní Heršpice.
4. Dopravně bude stavba připojena sjezdem na ulici Bohunická, osa sjezdu bude ve vzdálenosti 5,2 m od hranice s pozemkem parc.č. 1514/2 k.ú. Horní Heršpice. Na pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice budou umístěny zpevněné plochy – hlavní areálová komunikace délky 207,65 m a šířky 6 m s asfaltobetonovým povrchem, komunikace obsluhující parkoviště u administrativní budovy délky 112,3 m a šířky 6 m s povrchem z betonové dlažby, komunikace pro pěší s povrchem z betonové dlažby a 76 parkovacích stání (5 ZTP), jejichž povrch je tvořen zatravňovaní dlažbou nebo betonovou dlažbou. Na nezpevněných částech dotčených pozemků budou provedeny sadové úpravy.
5. Přístup do areálu pro pěší bude zajištěn prodloužením chodníku podél stávající komunikace (ul. Bohunická). Chodník šířky 2 m s povrchem z betonové dlažby bude umístěn na pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/12, 1517/1 a 1517/3 k.ú. Horní Heršpice. Pro zabezpečení stability svahu bude kolem chodníku provedena opěrná stěna výšky 1,7 m. Na pozemku parc.č. 1517/1 k.ú. Horní Heršpice bude osazena horská vpust' zaústěná novou přípojkou umístěnou v pozemcích parc.č. 1517/1, 1518/1 a 1518/12 k.ú. Horní Heršpice do stávající kanalizace.
6. Dešťové vody ze střechy výrobní haly a z části přilehlých zpevněných ploch budou zasakovány přímo na pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice – dešťové vody ze střechy výrobní haly budou odvedeny do dvou vsakovacích jam vyplněných štěrkem o retenčním objemu 10 m<sup>3</sup>, dešťové vody ze zpevněných ploch budou odvedeny do přilehlých ozeleněných ploch v nichž budou vytvořeny vsakovací průlehy.
7. Dešťové vody ze střechy administrativní budovy a zbývající části zpevněných ploch budou odvedeny dešťovou kanalizací (PVC DN 250) umístěnou v pozemcích parc.č. 1514/11, 1514/12 a 1517/1 k.ú. Horní Heršpice. V pozemku parc.č. 1514/12 k.ú. Horní Heršpice bude na dešťové kanalizaci osazen odlučovač ropných látek a retenční nádrž o objemu 26 m<sup>3</sup>, jejímž prostřednictvím bude zajištěno dodržení odtoku 7 l/s. Dešťová kanalizace bude v pozemku parc.č. 1514/12 k.ú. Horní Heršpice zaústěna do areálové splaškové kanalizace.

8. Splaškové vody z navržených budov budou kanalizačním potrubím PVC DN 200 umístěným v pozemcích parc.č. 1514/12, 1517/1, 1518/12 a 1518/1 k.ú. Horní Heršpice odváděny do stávající jednotné kanalizace DN 300 umístěné na ulici Bohunická. Na výstupu z administrativní budovy bude na splaškové kanalizaci osazen lapač tuku ASIO AS-FAKU 4FR NS4. Před hranicí areálu bude do splaškové kanalizace zaústěna areálová dešťová kanalizace – dále bude pokračovat jednotná přípojka z hrdlových trub KT DN 200.
9. Pitnou a požární vodou bude areál zásobován z vodovodního řadu LTH DN 250 novou vodovodní přípojkou LTH DN 150 délky cca 10 m. Přípojka bude umístěna v pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/12, 1517/1 a 1514/11 k.ú. Horní Heršpice. Ukončena bude ve vodoměrné šachtě umístěné v jihozápadním rohu pozemku parc.č. 1514/11 k.ú. Horní Heršpice. V pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 bude umístěn areálový vodovod z trub PE DN 150, na kterém budou osazeny dva nadzemní hydranty DN 80.
10. V pozemcích parc.č. 1518/2, 1518/12, 1517/1 a 1514/11 k.ú. Horní Hešpice bude provedeno připojení areálu k distribuční soustavě VN, a to zasmyčkováním stávajícího kabelu VN 22 kV do nové kioskové trafostanice, která bude umístěna na pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice (bude navazovat na jihozápadní roh parkovací plochy). V pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 budou umístěny rozvody NN. V pozemcích parc.č. 1514/12, 1517/1, 1518/12 a 1518/1 bude provedeno připojení staveb na sdělovací vedení společnosti MAXPROGRES, s.r.o.
11. V pozemcích parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice bude umístěno venkovní osvětlení areálu, které bude napojeno z rozváděče administrativní budovy. Kolem hlavní areálové komunikace budou osazena svítidla výšky 6 m, rozteč 30 m, parkovací plochy budou osvětleny sadovými svítidly výšky 4 m.
12. Na distribuční rozvod plynu (plynovod STL DN 300) bude areál připojen v pozemcích parc.č. 1518/1, 1518/12, 1517/1 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice STL přípojkou z trub LPE 63 mm, která bude ukončena v objektu HUP. V pozemku parc.č. 1514/12 bude umístěn STL rozvod plynu, regulátory tlaku budou osazeny u obvodových stěn administrativní budovy a výrobní haly.
13. Budou dodrženy podmínky Odboru životního prostředí MMB uvedené ve stanovisku č.j. MMB/0175198/2010/BE ze dne 14.5.2010:
  - Pro část parkovacích ploch navržených ze zatravnovacích tvárnic, kde se budou dešťové vody zasakovat přímo bez předčištění, budou navržena taková technická opatření, která zabrání znečištění horninového prostředí, povrchových a podzemních vod ropnými látkami.

Z hlediska ochrany ovzduší:

  - Do dalšího stupně projektové dokumentace (stavební řízení) bude vypracován návrh opatření technického a organizačního charakteru vedoucí k eliminaci tuhých znečišťujících látek (prašnosti) po dobu výstavby areálu.

Z hlediska odpadového hospodářství a hydrogeologie:

  - V rámci inženýrsko geologického průzkumu budou ověřeny zasakovací podmínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

  - V případě kácení dřevin rostoucích mimo les je dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nutné povolení orgánu ochrany přírody. Dle obecně závazné vyhlášky č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna je orgánem k povolování kácení dřevin příslušný Úřad městské části města Brna tj. ÚMČ Brno-jih.
  - Projekt sadových úprav stavby zpracovaný autorizovaným zahradním architektem bude předložen k vyjádření v dalším stupni PD.

14. Budou dodrženy podmínky Odboru životního prostředí KÚ Jihomoravského kraje uvedené v závazném stanovisku č.j. JMK 97523/2010 ze dne 12.8.2010:
- Provozovatel bude dodržovat povinnosti provozovatelů středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které vyplývají z § 11 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb.
  - Provozovatel získá do 5 měsíců od zahájení zkušebního provozu povolení krajského úřadu dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb. k uvedení středního zdroje do trvalého provozu. Součástí žádosti bude protokol o jednorázovém autorizovaném měření emisí středního spalovacího zdroje, provedené do 3 měsíců od uvedení zdroje do zkušebního provozu.
  - Zahájení zkušebního provozu provozovatel písemně oznámí do 15 dní na Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (ČIŽP).
  - Zařízení středního spalovacího zdroje budou plnit emisní limity dle Nařízení vlády č. 146/2007 Sb., přílohy č. 4 odst. 1. Emisní limity pro velké a střední spalovací zdroje podle druhu spalovaného paliva a druhu topeniště.
  - Provozovatel písemně oznámí 14 dní před termínem měření emisí tuto skutečnost ČIŽP-OI Brno. Jednorázové měření emisí Nox a CO středního zdroje bude prováděno vždy jedenkrát za pět kalendářních roků.
15. Při projektování a projednávání stavby budou mj. dodržena ustanovení ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, ČSN 839061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 8/2009 o koordinaci výkopových prací na veřejných prostranstvích ve městě Brně.
16. Budou dodrženy podmínky Odboru dopravy MMB uvedené v koordinovaném závazném stanovisku č.j. MMB/0302725/2010 ze dne 4.10.2010:
- Přípojky IS pod místní komunikací ul. Bohumická budou v co největší míře provedeny bezvýkopovou technologií.
  - Řešení dopravního napojení nově budovaného areálu na místní komunikaci ul. Bohumická a areálových komunikací bude odpovídat délce návrhového vozidla.
  - Stavební povolení na nově budovaný chodník při ul. Bohumická (prodloužení stávajícího chodníku před vstup do nového provozního areálu) vydá MMB odbor dopravy.
17. Budou dodrženy podmínky Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB uvedené v koordinovaném závazném stanovisku č.j. MMB/0302725/2010 ze dne 4.10.2010 (resp. ve vyjádření č.j. MMB/0285869/2010 ze dne 30.7.2010):
- Objekty však, odlučovač tuků, odlučovač ropných látek a retenční nádrže jsou vodními díly a věcně a místně příslušným orgánem k povolení jejich stavby je vodoprávní úřad Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB.
  - Žádost o stavební povolení bude ve smyslu ust. § 115 odst. 2 vodního zákona doložena dle vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech k žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.
  - Žádost o stavební povolení bude podána oprávněným právním subjektem, který je investor stavby a podepsána jeho statutárním zástupcem.
  - V projektu stavby budou vyřešeny všechny připomínky účastníků řízení a dotčených orgánů a organizací.
  - Stavba vsakovacího objektu vyžaduje povolení k nakládání s vodami k jinému nakládání s povrchovými vodami.
18. Budou dodrženy podmínky Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB uvedené v závazném stanovisku č.j. MMB/0276176/2010 ze dne 20.7.2010:
- Pozemek nesmí být použit pro stavební účely dříve než bude vydáno rozhodnutí podle stavebního zákona.



- Z celé plochy pozemků dotčených odnětím provede stavebník v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. na vlastní náklad skryvku kulturních vrstev půdy – ornice a zúrodnění schopných vrstev půdy o mocnosti 0,3 m, v celkovém množství 2182 m<sup>3</sup>. Ornice bude využita následovně:
    - 1182 m<sup>3</sup> bude převezeno do vytěžené části pískovny v Brně – Černovicích a tam využito k rekultivaci podle schváleného plánu rekultivace dle dispozic společnosti Pískovna Černovice, spol. s r.o., závodní lomu Vladimír Žižka, tel. 724 212 032.
    - 1000 m<sup>3</sup> skryté ornice bude uskladněno po dobu výstavby na oddělené části pozemku a po jejím dokončení použito pro vegetační úpravy, které budou provedeny na nezastavěných a nezpevněných částech pozemků.
    - Stavebník je povinen vést ve stavebním Edíku záznamy o činnostech souvisejících se skryvkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy. V deníku budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání kulturních vrstev půdy. Na vyžádání bude stavební deník předložen orgánu ochrany ZPF k posouzení plnění podmínek souhlasu. Potvrzení o protokolárním předání a převzetí ornice bude zasláno OVLHZ MMB v termínu do 30 dnů po zahájení stavebních prací a předloženo při kolaudaci stavby.
  - Podle s ust. § 11 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. bude odborem VLHZ MMB stavebníkovi po vydání rozhodnutí podle stavebního zákona předepsán peněžní odvod za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v předpokládané výši 2,04 Kč/m<sup>2</sup>. Pozemky přísluší k BPEJ č. 2.01.00 a nachází se v současně zastavěném území. Východiska pro zjišťování údajů potřebných pro výpočet odvodů za odnětí půdy dle části A, B, C a D cit. zákona se posuzují ke dni podání žádosti o souhlas. Část odvodů ve výši 40% je příjmem rozpočtu obce, zbývajících 60% je příjmem Státního fondu životního prostředí ČR. Doklad o uhrazení předepsaného odvodu (složenka, výpis z účtu) bude předložen stavebnímu úřadu při závěrečné kontrolní prohlídce stavby a Katastrálnímu úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrálnímu pracovišti Brno – město při zápisu stavby do katastru nemovitostí.
19. Budou dodrženy podmínky ČR – Státní energetické inspekce uvedené v závazném stanovisku zn. 818/10/062.103/St ze dne 13.5.2010:
- Z hlediska ochrany zájmů zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, bude další stupeň projektové dokumentace (stavební řízení) předložen ČR – Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu pro Jihomoravský kraj. Rozsah závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanoví vyhláška č. 195/2007 Sb. Projektová dokumentace musí splňovat podmínky vyhl. č. 148/2007 Sb., příloha č. 1 – podrobnosti splnění požadavků na energetickou náročnost budovy.
20. Vzhledem k tomu, že byl zjištěn střední radonový index pozemku, musí další stupeň projektové dokumentace obsahovat také stavebně technická opatření k zamezení pronikání radonu z geologického podloží.
21. Další stupeň projektové dokumentace bude projednán s dotčenými orgány (tj. zejména Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, ČR – Státní energetická inspekce, Odbor životního prostředí MMB, Odbor dopravy MMB, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB, Odbor životního prostředí KÚ Jmk, Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj) a s účastníky řízení, kteří si předložení dalšího stupně projektové dokumentace k vyjádření vyžádali. V projektu stavby budou vyřešeny všechny připomínky účastníků řízení a dotčených orgánů a organizací.

22. U pozemků (staveb) dotčených stavbou, které nejsou ve vlastnictví žadatele, musí být prokázáno právo provést stavbu založené smlouvou nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku.
23. Další stupeň projektové dokumentace stavby bude zpracován v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a bude předložen k posouzení Národnímu institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o.s. (NIPÍ ČR, o.s.).
24. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení musí být vypracována oprávněnou osobou. Její rozsah a obsah musí respektovat ustanovení přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace musí být vypracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) je společnost RECENT s.r.o., IČ 29201012, se sídlem Brno, Svatopetrská 35/7.

### O d ů v o d n ě n í

Stavební úřad Úřadu městské části města Brna, Brno – jih obdržel dne 26.5.2010 žádost společnosti RECENT s.r.o., IČ 29201012, se sídlem Brno, Svatopetrská 35/7, o vydání územního rozhodnutí na výše uvedenou stavbu. Vzhledem k tomu, že žádost neměla předepsané náležitosti, vyzval stavební úřad žadatele opatřením č.j. MCBJIH/05302/2010/SÚ/ZR k jejímu doplnění a současně probíhající územní řízení přerušil. Následně stavební úřad opatřením č.j. MCBJIH/07004/2010/SÚ/ZR oznámil v souladu s § 87 stavebního zákona zahájení územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 12.10.2010 a zároveň upozornil žadatele na povinnost bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí.

Ve lhůtě určené k uplatnění námitek účastníků řízení, připomínek veřejnosti a stanovisek dotčených orgánů (do skončení veřejného ústního jednání), neobdržel stavební úřad žádné námítky či připomínky.

Žádost o vydání územního rozhodnutí byla doložena (i v průběhu řízení) těmito rozhodnutími, vyjádřeními, stanovisky a souhlasy:

- rozhodnutím Odboru dopravy MMB č.j. MMB/290768/2010 ze dne 12.8.2010,
- závazným stanoviskem Odboru dopravy MMB zn. MMB/174406/2010-Pot. ze dne 5.5.2010,
- vyjádřením Masarykovy univerzity zn. MU/46336/2010/ÚVT/Bur.,984 ze dne 2.8.2010,
- vyjádřením Majetkového odboru MMB č.j. MMB/261266/2010 ze dne 21.7.2010,
- vyjádřením Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB č.j. MMB/0285869/2010 ze dne 30.7.2010,
- závazným stanoviskem Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB č.j. MMB/0276176/2010 ze dne 20.7.2010,
- stanoviskem Odboru technických sítí MMB č.j. MMB/0174382/2010 ze dne 28.5.2010, včetně přílohy týkající se vlastnictví kanalizační stoky,
- vyjádřením Brněnských vodáren a kanalizací, a.s. zn. 721/013121/2010/THa/LPr ze dne 30.6.2010,
- vyjádřením Odboru životního prostředí KÚ Jmk č.j. JMK 62427/2010 ze dne 26.5.2010,
- sdělením Odboru životního prostředí KÚ Jmk č.j. JMK 97354/2010 ze dne 7.7.2010,

- závazným stanoviskem Odboru životního prostředí KÚ Jmk č.j. JMK 97523/2010 ze dne 12.8.2010,
- rozhodnutím Odboru životního prostředí KÚ Jmk č.j. JMK 97521/2010 ze dne 12.8.2010,
- vyjádřením Jihomoravské plynárenské, a.s. zn. 4364/10/112 ze dne 14.5.2010,
- smlouvou o připojení k distribuční soustavě el. energie,
- vyjádřením stavebního úřadu ÚMČ Brno-jih č.j. MCBJIH/04523/2010/SÚ/Bu-S ze dne 22.6.2010,
- vyjádřením Ředitelství silnic a dálnic ČR č.j. SB/22079/51000/2010 ze dne 11.8.2010,
- hodnocením provozního hluku objektu SO 102,
- vyjádřením Brněnských komunikací a.s. zn. /3100-St-234/10 ze dne 2.6.2010,
- vyjádřením Brněnských komunikací a.s. zn. 3100-Ma-92/10 ze dne 18.1.2010,
- vyjádřením společnosti E.ON Česká republika, s.r.o. zn. P6572 – Z061012948 ze dne 4.5.2010,
- vyjádřením společnosti Teplárny Brno, a.s. zn. T320/10/1203/TR ze dne 13.5.2010,
- závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje ev.č. HSBM-73-1-1083/1-OPST-2010 ze dne 10.5.2010,
- závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. 3544/2010/BM/HOK ze dne 13.5.2010,
- stanoviskem Odboru životního prostředí MMB č.j. MMB/0175198/2010/BE ze dne 14.5.2010,
- závazným stanoviskem ČR – Státní energetické inspekce zn. 818/10/062.103/St ze dne 13.5.2010,
- vyjádřením Technických sítí Brno, a.s. zn. 5800-st-452/10 ze dne 10.5.2010,
- vyjádřením společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. zn. 084-10-M-Na ze dne 28.4.2010,
- vyjádřením společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. č.j. 51415/10 ze dne 30.4.2010,
- vyjádřením společnosti MAXPROGRES, s.r.o. zn. 003/110110/BM ze dne 11.1.2010,
- vyjádřením společnosti GTS Novera s.r.o. zn. 351000252 ze dne 18.1.2010,
- vyjádřením společnosti SITEL, spol. s r.o. zn. 131000185 ze dne 15.1.2010,
- vyjádřením společnosti TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. zn. 231000074 ze dne 15.1.2010,
- vyjádřením společnosti RADIOKOMUNIKACE a.s. zn. ÚTS/P 52158/10 ze dne 13.1.2010,
- vyjádřením společnosti SELF servis, spol. s r.o. č. 123/10/126 ze dne 3.5.2010,
- vyjádřením společnosti ČD – Telematika a.s. zn. 579/10 ze dne 11.1.2010,
- vyjádřením společnosti Dial Telecom, a.s. ze dne 8.1.2010,
- vyjádřením Dopravního podniku města Brna, a.s. zn. 00529/2010 ze dne 18.1.2010,
- vyjádřením ČR – MO, VUSS Brno č.j. 3284/2010-1383-ÚP-BR ze dne 19.5.2010,
- vyjádřením Policie ČR č.j. KRPB-54208-1/ČJ-2010-060206 ze dne 19.5.2010,
- vyjádřením Správy železniční dopravní cesty, státní organizace ze dne 14.1.2010,
- stanoviskem Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o.s. zn. A/10/6335 ze dne 14.5.2010,
- souhlasem Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových č.j. UZSVM/B/19694/2010-HSPH ze dne 24.5.2010,
- vyjádřením společnosti NETPROSYS, s.r.o. ze dne 15.1.2010,
- vyjádřením společnosti SMART Comp. a.s. zn. V-016/2010/MJ ze dne 20.1.2010,
- vyjádřením společnosti Sloane Park Property Trust, a.s. č.j. 160/10 ze dne 25.1.2010,
- výzvou Odboru územního plánování a rozvoje MMB č.j. MMB/0176141/2010/Sy ze dne 28.5.2010,
- koordinovaným závazným stanoviskem Magistrátu města Brna č.j. MMB/0302725/2010 ze dne 4.10.2010 (včetně vyjádření OÚPR MMB č.j. MMB/0321598/2010/Sy ze dne 1.9.2010).

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována, podmínky stanovené těmito orgány v závazných stanoviscích byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí nebo byly splněny před jeho vydáním (podmínky stanovené OÚPR MMB jsou podrobněji řešeny v části odůvodnění, která se týká souladu s Územním plánem města Brna). Požadavky dotčených orgánů a účastníků řízení, týkající se realizace a užívání stavby, budou zahrnuty do podmínek následných rozhodnutí, neboť v územním rozhodnutí se vymezují pouze podmínky pro umístění stavby a pro další stupeň projektové dokumentace.

Podle platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) je předmětná lokalita součástí návrhové plochy pro výrobu (PV) s IPP 0,8. Umístění stavby je v souladu s Územním plánem města Brna, neboť stavba respektuje regulační podmínky pro plochy pro výrobu uvedené v příloze č.1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů – v předmětné funkční ploše jsou mj. přípustné provozovny výroby a výrobních služeb, administrativní budovy jsou podmíněně přípustné za podmínky, že jsou funkční součástí výrobních či skladových areálů. Skutečný index podlažní plochy nepřesahuje hodnotu 0,8, která je stanovená v platném ÚPmB. Předmětná lokalita je dále dotčena ochranným pásmem veřejného pohřebiště. V tomto dle ÚPmB nelze mj. umísťovat jiné než nerušící provozovny definované v příloze č.1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004. Těmi jsou mj. provozovny, které svým vlivem na životní prostředí nepřesahují na hranicích svého areálu stanovené hygienické limity – žadatel doložil hodnocení provozního hluku z výrobního objektu, podle kterého nebude stanovený limit překročen. Soulad stavby s platnou územně plánovací dokumentací byl mj. prokázán také vyjádřením Odboru územního plánování a rozvoje MMB č.j. MMB/0321598/2010/Sy ze dne 1.9.2010. Odbor územního plánování a rozvoje MMB dále stanovil podmínky týkající se:

- dořešení majetkového vztahu k části pozemku parc.č. 1513/2 k.ú. Horní Heršpice – jedná se o sousední pozemek ve vlastnictví statutárního města Brna; na tomto pozemku však není žádná část stavby umísťována,
- upřesnění hospodaření s dešťovými vodami podle požadavků Generelu odvodnění města Brna – dle názoru stavebního úřadu je zvolené řešení odvodnění areálu v předložených podkladech řešeno dostatečně podrobně (část dešťových vod je zasakována přímo na dotčených pozemcích, na kanalizaci odvádějící zbývající dešťové vody je osazena retenční nádrž zajišťující dodržení povoleného odtoku),
- výšky administrativního objektu, vzhledem k okolní zástavbě – administrativní objekt je vyšší než stavby v jeho bezprostředním okolí, stavební úřad však nedospěl k závěru, že by umístění stavby bylo v rozporu s charakterem území, či s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území; jak již bylo uvedeno výše, respektuje navržená stavba index podlažní plochy, který stanoví intenzitu využití území.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel v řízení prokázal, že má k nemovitostem, na nichž se předmětná stavba umísťuje, vlastnické právo (příp. předložil souhlas jejich vlastníka). Totéž se týká také dotčené technické a dopravní infrastruktury.

Při vymezování okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší podle § 85 odst. 1 stavebního zákona žadateli (RECENT s.r.o., Svatopetrská 35/7, Brno), který je současně vlastníkem pozemků parc.č. 1514/11 a 1514/12 k.ú. Horní Heršpice a obci (Statutární město Brno zastoupené primátorem) a podle § 85 odst. 2 stavebního zákona vlastníkovi sousedního pozemku parc.č. 1514/2 k.ú. Horní Heršpice (TENZA Real, s.r.o., Svatopetrská 35/7, Brno), vlastníkovi dotčeného pozemku parc.č. 1518/1 k.ú. Horní Heršpice a sousedních pozemků parc.č. 1518/24 a 1518/23 k.ú. Horní Heršpice (Česká republika zastoupená Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 42, Praha), vlastníkovi dotčených pozemků parc.č. 1517/1, 1518/2, 1518/12, 1517/3 k.ú. Horní Heršpice a



sousedních pozemků parc.č. 1518/14, 1518/22, 1513/2 k.ú. Horní Heršpice a parc.č. 1815 k.ú. Štýřice (Statutární město Brno zastoupené MO MMB, Malinovského náměstí 3, Brno), vlastníkově sousedních pozemků parc.č. 1514/1, 1514/3, 1514/4, 1514/5, 1514/9 a 1514/6 k.ú. Horní Heršpice a staveb na nich (Moravská ústředna Brno, družstvo umělecké výroby, Bohunická 52, Brno), vlastníkově sousedních pozemků parc.č. 1529/13, 1529/12, 1529/11 a 1529/3 k.ú. Horní Heršpice (KAMENA výrobní družstvo Brno, Bohunická 85, Brno) a vlastníkům dotčené technické a dopravní infrastruktury (Statutární město Brno zastoupené OTS MMB, Kounicova 67, Brno, Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 1a, Brno, T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Praha, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, Praha, Masarykova univerzita, Žerotínovo náměstí 9, Brno, GTS NOVERA s.r.o., Přemyslovská 43, Praha, MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 1, Brno, SELF servis, spol. s.r.o., Pálavské nám. 11, Brno, Technické sítě Brno, a.s., Barvířská 5, Brno, Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 1, Brno, E.ON Distribuce, a.s. zastoupená E.ON Česká republika, s.r.o., F.A. Gerstnera 2151/6, 379 49 České Budějovice). Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

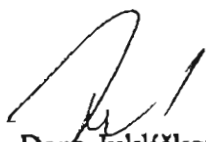
Vzhledem k tomu, že byl zjištěn střední radonový index pozemku, byla stanovena podmínka č. 20 tohoto rozhodnutí.

Po posouzení žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo zjištěno, že je záměr v souladu s hledisky uvedenými v § 90 stavebního zákona. Na základě výsledku provedeného řízení a shora zjištěných skutečností, rozhodl stavební úřad tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabude právní moci, nepozbývá však platnosti, pokud v této lhůtě bude podána žádost o stavební povolení. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Odboru územního a stavebního řízení MMB podáním u stavebního úřadu Úřadu městské části města Brna, Brno - jih, Mariánské náměstí 13, 617 00 Brno. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.



Dana Jukličková  
vedoucí stavebního úřadu



Přílohy (po právní moci rozhodnutí):

- ověřený výkres č. 02 – koordináční situace v měřítku 1:250

Obdržel:

Účastníci řízení:

- účastníci řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona:
  - RECENT s.r.o., Svatopetrská 35/7, 617 00 Brno
  - Statutární město Brno zastoupené primátorem Bc. Romanem Onderkou, MBA

**Těmto účastníkům řízení se oznámení doručuje jednotlivě**

- účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona:
  - KAMENA výrobní družstvo Brno, Bohunická 85, 619 00 Brno
  - Moravská ústředna Brno, družstvo umělecké výroby, Bohunická 52, 657 44 Brno
  - TENZA Real, s.r.o., Svatopetrská 35/7, 617 00 Brno
  - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha
  - Statutární město Brno, MO MMB, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno
  - Statutární město Brno, OTS MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno
  - Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 1a, 657 68 Brno
  - T-Mobile Czech Republic a.s., Tomášková 2144/1, 149 00 Praha
  - Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha
  - Masarykova univerzita, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno
  - GTS NOVERA s.r.o., Přemyslovská 43, 130 00 Praha
  - MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 1, 619 00 Brno
  - SELF servis, spol. s r.o., Pálavské nám. 11, 628 00 Brno
  - Technické sítě Brno, a.s., Barvířská 5, 602 00 Brno
  - Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 1, 657 02 Brno
  - E.ON Česká republika, s.r.o., F.A. Gerstnera 2151/6, 379 49 České Budějovice

**Těmto účastníkům řízení se oznámení doručuje veřejnou vyhláškou**

Dotčené orgány:

- Odbor životního prostředí KÚ Jmk, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
- Odbor územního plánování a rozvoje MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno
- Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno
- Odbor dopravy MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno
- Odbor životního prostředí MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Štefánikova 32, 602 00 Brno
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- ČR – Státní energetická inspekce, Opuštěná 4, 602 00 Brno

ÚMČ města Brna, Brno-jih k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu ÚMČ města Brna, Brno-jih, o datu vyvěšení a sejmutí oznámení (2x)

CO:

- stavební úřad ÚMČ města Brna, Brno – jih



STAVEBNÍ ÚŘAD, MARIÁNSKÉ NÁM. 13, 617 00 BRNO

B R N O

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCBJIH/09677/2010/SÚ/ZR

SPIS. ZN.: S-MCBJIH/04426/2010

RECENT s.r.o.

Svatopetrská 35/7

617 00 Brno

VYŘIZUJE:

TEL.: 545 427 524

FAX: 545 427 538

E-MAIL:

DATUM: 2010-12-15

Předání územního rozhodnutí s doložkou nabytí právní moci

Stavební úřad Úřadu městské části města Brna, Brno – jih Vám v příloze zasílá územní rozhodnutí č.j. MCBJIH/08479/2010/SÚ/ZR s vyznačenou doložkou právní moci a jedno paré projektové dokumentace s ověřeným výkresem č. 02 – koordináční situace.

S pozdravem

vedoucí stavebního úřadu

Přílohy:

- dle textu

MCBJIH/08479/2010/SÚ/ZR

Tato vyhláška musí být vyvěšena nejméně po dobu 15 dnů po dni vyvěšení na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno – jih. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

Razítko a podpis oprávněné osoby

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Zveřejnění umožňující dálkový přístup ukončeno dne:

Razítko a podpis k tomu oprávněné osoby



chybí ll. podpis  
(formát .doc)

PT 20



## Občanské sdružení Masarykova čtvrť

1505

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b>	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo:	14 - 11 - 2011
Číslo jednací:	0424410
Příloha:	

<b>MAGISTRÁT MĚSTA BRNA</b>	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Kounicova 67 601 67 Brno	

VAŠE ZNAČKA

NAŠE ZNAČKA

DATUM

Brno, 12.11.2011

**VĚC:** Projednání námitek do Konceptu ÚPmB a ÚPD ke Kraví hoře

Vážené dámy a pánové,

dovoluji se na Vás obrátit ze dvou pozic jednak jako fyzická osoba – zmocněnec veřejnosti s více jak 2100 podpisy pro projednání Konceptu Územního plánu města Brna a také jako statutární zástupce Občanského sdružení Masarykova čtvrť.

Z obou svých funkcí bych se rád setkal se zástupci Vašeho odboru, abych s nimi mohl osobně probrat dvě záležitosti:

- 1) Ještě před finálním vypořádáním námitek ve výsledném zhodnocení pořizovatele Konceptu bych rád naše shodné námítky ve vztahu k Masarykově čtvrti probral osobně přímo s příslušným pracovníkem/y. Uvědomujeme si, že je to nadstandardní postup, ale vzhledem k tomu, že se nacházíme v relativně rozhodující fázi a samotný územní plán určí další vývoj na desítky let dopředu, považujeme za adekvátní, aby se všechny sporné body vyjasnily hned na počátku, hledalo se řešení nikoli až na konci po zpracování a uzavření celé záležitosti a našla se vyhovující podoba pro všechny strany co nejdříve.
- 2) V Brněnském deníku z 11.11.2011 Městská část Brno-střed prezentovala svůj záměr vyhotovení územní studie (?) pro lokalitu Kraví hory. Protože se domníváme, že na tomto procesu budete také participovat, žádáme Vás tímto o laskavé přizvání nás k tomuto procesu a umožnění se na podobě výsledného dokumentu zavčas a efektivně účastnit.

Pro další komunikaci můžete využít email sdružení: [osmc@email.cz](mailto:osmc@email.cz) nebo telefonní číslo do práce: 543 106 711

Těšíme se na další spolupráci a zůstáváme v úctě



*předseda OSMČ*





Gecco, spol s r.o., Zborovská 14, 602 00 Brno, IČ: 49445367, Společnost zapsaná  
v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 12252

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
PSČ 601 67, Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	23 -11- 2011
Č.j. MMB:	0436567
Príl.:	

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0436567/2011

listy: 1 přílohy:

druh:



mmb1esb0f6c0 Doručeno: 23.11.2011

V Brně dne 21.11.2011

**Věc: Postup ve věci námitek k územnímu plánu a problematika našich  
dotčených pozemků**

Vážení,

Dovolujeme si Vás požádat o informaci o dalším postupu ve věci konceptu Územního plánu a vypořádání námitek a připomínek podaných ke konceptu naší společnosti.

Jsme vlastníky pozemků v katastrálním území Staré Brno, v lokalitě Hlinky – Žlutý kopec.

V návaznosti na Vámi prezentovaný koncept územního plánu jsme dne 14.2.2011 a 24.2.2011 podali námítky (resp. společné námítky s dalšími vlastníky okolních pozemků) k jednotlivým variantám územního plánu a k uvažovanému regulačnímu plánu RP-010.

V médiích jsme zaregistrovali informaci, že počet námitek a připomínek je vysoký, nicméně mají být zapracovávány. Neúspěšně jsme se snažili získat podrobnější informace o dalším postupu a zejména o vypořádání námitek. Pravidelně jsme navštěvovali informační stránky brněnského magistrátu [www.brno.cz](http://www.brno.cz) a v péči o další osud našeho majetku jsme se snažili zjistit jakékoliv užitečné informace. Jediné relevantní sdělení jsme objevili pod odkazem na [http://www.brno.cz/fileadmin/user\\_upload/sprava\\_mesta/magistrat\\_mesta\\_brna/OUPR/Pripravovany\\_uzemni\\_plan/oznameni-o-namitkach-VV-konecne.pdf](http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/oznameni-o-namitkach-VV-konecne.pdf), kde z tohoto vyplývá, že by snad ke zpracování námitek mělo dojít v průběhu roku 2011? Nicméně i tento termín se chýlí ke konci a více než půl roku po podání našich námitek nás nikdo nekontaktoval, nemáme vůbec žádnou informaci o jejich vypořádání, dokonce ani potvrzení o jejich přijetí!

Dovolujeme si podotknout, že máme zájem s našimi nemovitostmi svobodně disponovat, zatímco potenciální dotčení majetku změnou územního plánu způsobuje průtahy, komplikace a dočasnou nemožnost využití či úpravy dle naší podnikatelské vůle.

V tomto ohledu je jisté v zájmu všech stran, aby celé řízení o ÚP bylo co nejkratší, majitelé dotčených nemovitostí byli informováni o zapracování a vypořádání námitek a aby řízením nebyl soukromý majetek poškozen, znehodnocován, rovněž aby nebylo bráněno svobodnému využití našeho majetku.

Např. v rámci naší snahy o úspěšné vedení územního a stavebního řízení jsme již byli odkázáni na potenciální vliv nového územního plánu – tedy řízení, o jehož průběhu a plánovaných termínech nemáme prakticky žádné informace.

Na námi vlastněných pozemcích je v územním plánu mj. zamýšleno zřízení veřejné zeleně, či prostupu do uvažované veřejné zeleně. Toto jsme již v námítce označili za bezprecedentní minimálně ve vztahu k tomu, že naše pozemky sousedí s městskými pozemky, které jsou naopak uvažovány k zastavění. V tomto ohledu jsme deklarovali, že návrh veřejné listiny územního plánu nepřijatelně jde proti zájmům soukromých majitelů pozemků a potenciálně



Gecco, spol s r.o., Zborovská 14, 602 00 Brno, IČ: 49445367, Společnost zapsaná  
v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 12252

---

vyvolává jejich znehodnocení, nejen v budoucnu, ale již dnes, v době průtahů ohledně nově schvalovaného územního plánu.

Ve snaze minimalizovat dobu naší nejistoty a faktického omezení dispozice s našim majetkem Vás tedy znovu oslovujeme s žádostí o zpřesnění dalšího postupu, případně s žádostí o inicializaci jednání s majetkovým či dalšími odbory města Brna ve věci dalšího postupu u našich dotčených pozemků.

S pozdravem

GECCO, spol. s r.o.

Jednatelka

Pověřen k jednání ✓

Mob. +420 603 299 366

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0445842/2010  
listy: 1 přílohy: 1  
druh:



mmbtes10707047 Doručeno: 02.12.2010

Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: - 2 -12- 2010

Č.j. MMB: 0445842

Přil:

Vážení,

když jsem byl na výstavě zamýšleného rozvoje města Brna tak jsem si uvědomil, že se nějak zapomnělo na oblast Žabovřesk – Palacký vrch.

Konkrétně se jedná o vytvoření klidového místa hlavně pro občany Žabovřesk, kteří při odpoledních procházkách mají k dispozici jen účelovou silnici ( vodáren ) směrem do Medláneckého údolí a nemají jinam kam zajít. Přesto je tato silnice maximálně využívána. Zde by se jednalo o využití nevyužité plochy ( k.ú.z.Kr.Pole 4812/1 ) a dále využití plochy po zrušení zahrádek na sousedním pozemku. Tyto jsou naprosté většině v majetku Magistrátu m.Brna mimo 2 parcel. ( třetí osoba také prodává svoji zahrádku Mag.m Brna ). Zahrádky tvoří nepřirozený útvar který porušuje celistvost plochy .

Tímto by se vytvořilo klidové zázemí i sousedního VUT, které by navazovalo přímo na les. Určitá nevýhoda je v tom, že toto území je naprosto okrajová záležitost pro ÚMČ Kr.Pole kam tyto plochy náleží. Ale zásadová pro občany Žabovřesk ale ÚMČ Žabovřesky nemá přímý vliv na tyto území

Není znám termín závěrečné rozpravy s občany, pokud je to možné, jakmile bude znám zašlete mi ho Mailem – děkuji předem.

S přáním všeho dobrého

Příloha : mapa pozemku

Brno 26.11.2010

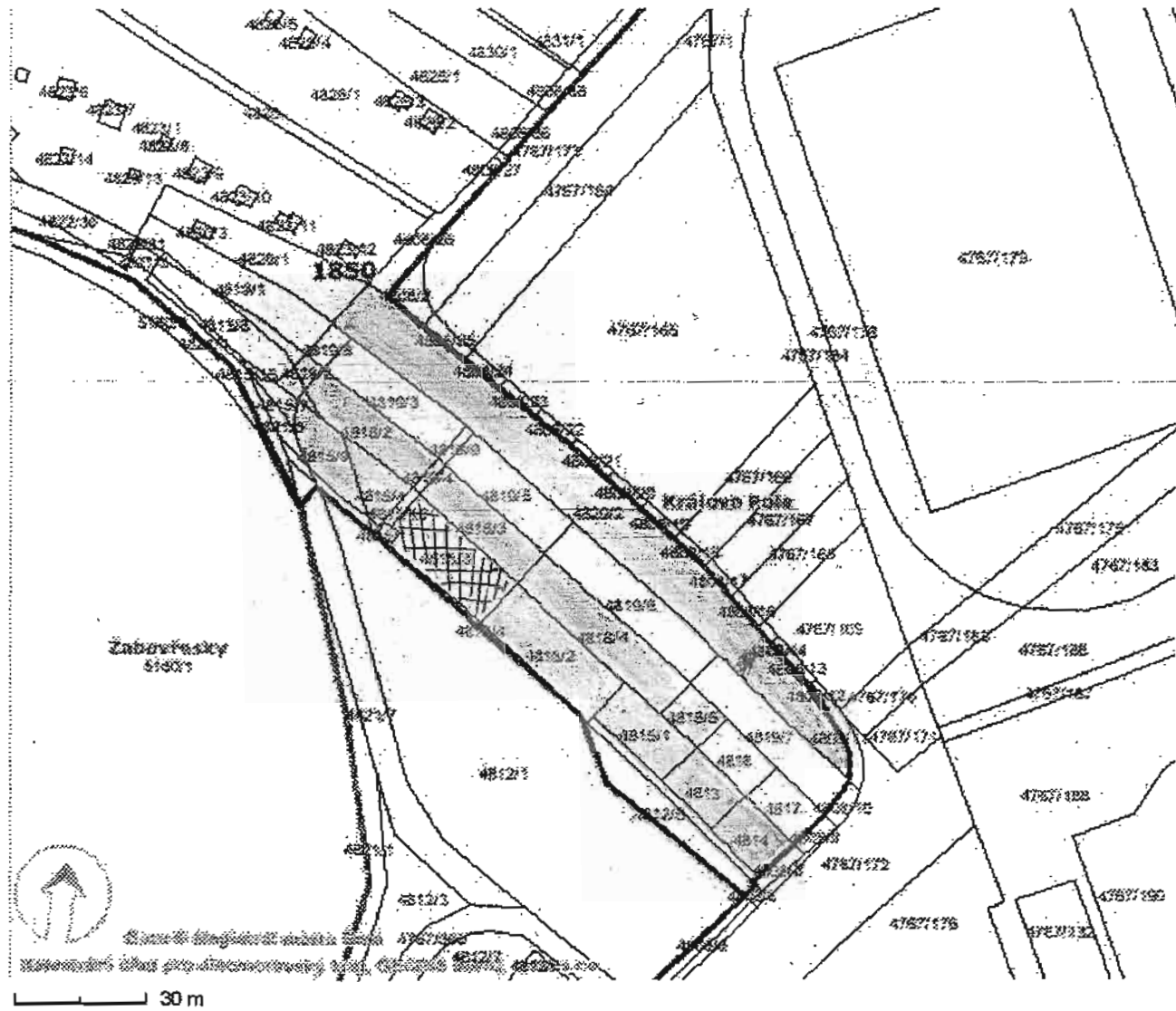


# Cenová mapa stavebních pozemků statutárního města Brna č.8

Platnost cenové mapy: od 1.1.2010

Vytiskeno: 25. 3. 2010

Podkladem cenové mapy je Digitální mapa města Brna z roku 2004.





**NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV  
ÚZEMNÍ ODBORNÉ PRACOVISŤE  
V BRNĚ**

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna

MMB/0446084/2011

listy: 1 přílohy: 3  
druh



mmb1esb11c9c Doručeno: 30.11.2011

Váš dopis č. j. / ze dne

Naše č. j. NPÚ-371/8460/2011/OPP

Vyřizuje / linka

Spisový znak 820.3

V Brně dne 23. listopadu 2011

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a  
rozvoje

Kounicova 67  
601 67 Brno

**Věc: Brno – územní plán**

Vážená paní vedoucí,

obdržel jsem Vaši žádost o stanovisko NPÚ ÚOP v Brně ke konceptu nového územního plánu města Brna. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně vypracovávalo odborná vyjádření k územním plánům a změnám územního plánu města Brna do doby účinnosti nového Stavebního zákona z roku 2007.

V příloze Vám zasilám naše odborná vyjádření ve věci změny ÚP v souvislosti s přesunem železničního uzlu ze dne 16. února 2005 a 31. května 2005, ve kterých tuto změnu nezpochybnilo při zachování dotčených kulturních památek. Po novele uvedeného zákona je vypracovávání odborných vyjádření k územně plánové dokumentaci k územím s městskou památkovou rezervací vnitřní normou NPÚ přímo v gesci ústředního pracoviště v Praze, Valdštejnské náměstí 3. Konkrétně odborné vyjádření ke konceptu ÚP města Brna zpracovávala v letošním roce pro MK ČR ing. arch. Alena Krusová, CSc., která požádala o součinnost v rámci sekce památkové péče územní pracoviště v Brně, a to emailem ze dne 11. března 2011 odborného náměstka PhDr. Zdeňka Váchu, stanovisko urgovala opět emailem dne 25. března 2011. Odborné podklady připravil ing. arch. Roman Čerbák a odeslal je neformální cestou (soukromým emailem bez vědomí nadřízených) na ústřední pracoviště.

Jelikož Územní plán města Brna považuji z hlediska zájmů státní památkové péče za zásadní věc, svolal jsem k této záležitosti, po zjištění výše uvedených faktů, dne 24. května 2011 poradní orgán ředitele NPÚ ÚOP v Brně, který konstatoval kontinuální názor na přesun železničního uzlu z roku 2005, při zachování dotčených kulturních památek a vyjádřil se i k dalším plánovaným záměrům, viz zápis v příloze.

S pozdravem

ředitel

Příloha: odborná vyjádření ke změně ÚP v roce 2005  
zápis z jednání Rady ředitele





# Národní památkový ústav

územní odborné pracoviště v Brně

nám. Svobody 8  
601 54 Brno

Telefon: +420-542536111  
Fax: +420-542210536  
E-mail: reditel@pambr.cz

Magistrát města Brna  
odbor památkové péče  
Husova 12  
601 67 Brno

Váš dopis značky/ze dne  
MMB OPP/326/5.1.2005

Naše značka  
537/2005/ga/OPP

Vyřizuje/linka  
~~ing.arch.Jana Urbanová~~/122

V Brně dne  
16.února 2005

## ODBORNÉ VYJÁDRĚNÍ

podle ustanovení odstavce f), §32, zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vypracované na základě požadavku Odboru památkové péče Magistrátu města Brna č.j. OPP/326/05/M/d ze dne 5.1.2005, ve věci:

### **Brno-město, MPR, OPMPR, železniční trasa „přerovka“, „Změna územního plánu města Brna v důsledku přestavby železničního uzlu Brno“**

Dne 13.1.2005 bylo na Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, doručeno podání, podle kterého Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna zamýšlí provést, v důsledku plánované přestavby železničního uzlu Brno, změnu Územního plánu města Brna, která má být v červnu letošního roku schválena v Zastupitelství města Brna. Podání je doplněno výčtem některých městských kulturních památek a elaborátem „Památkové chráněné objekty dotčené přestavbou železničního uzlu Brno“, který zpracovala ing.arch.Jana Urbanová v 09/2004. Jedná se o tyto objekty:


1. Hlavní nádraží, kulturní památka, rejstř.č.7089. Jde vlastně o celý soubor technických památek:
  - výpravní budova stanice Brno – hlavní nádraží na ulici Nádražní
  - pošta
  - nádražní perony - konstrukce zastřešení nástupišť I. – IV.
  - litinové zábradlí výstupů z podchodu na nástupiště II. – IV.
  - železniční most přes ulici Křenovou na trati Brno – Česká Třebová
  - železniční most přes ulici Křenovou na trati Brno, hlavní nádraží – odstavné nádraží Sever
  - železniční most přes ulici Hybešovu na trati Brno – Břeclav
  - silniční most přes ulici Hybešovu ke skladišti VI.
  - budova klempírny a knihaře
  - objekt skladiště VI Brno, hlavní nádraží
  - objekt skladiště VII zv. Amerika
  - celé těleso tzv.dlouhého viaduktu na trati Brno – Vídeň, tj. mostní stavba v náspu drážního tělesa při ulici Uhelná, most přes ulici Poříčí a most přes řeku Svratku
2. Ulice Masná č.o.34, Masná burza, kulturní památka rejstř.č.7992. Obchodní a administrativní budova městských jatek od architekta Bohuslava Fuchse z let 1925 – 1926. Mimořádně významná památka brněnského funkcionalizmu.
3. Ulice Masná č.o.7/Porážka č.o.2, městské jatky, kulturní památka rejstř.č.7993. Mimořádně hodnotná ukázka tovární architektury z rezného zdíva z r.1872.


Dne 28.6.2004 se zástupci Národního památkového ústavu v Brně zúčastnili veřejného projednání změny územního plánu města Brna související s navrhovanou koncepcí přestavby železničního uzlu a posuzovali dvě předkládané varianty řešení – variantu A) a B). V odborném vyjádření č.j.11691/2004/ga/OS ze dne 22.7.2004 konstatovali, že ve smyslu Zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, jsou navrženou přestavbou ohroženy nemovité kulturní památky a proto žádná z předložených variant řešení z hlediska památkové péče *nevyhovuje*.

Záměr přestavby železničního uzlu v Brně chápeme jako zcela mimořádný projekt a přínos pro rozvoj města, který svým významem překračuje hranice regionu a státu, a v tomto smyslu se s usnesením vlády ztotožňujeme. Jako přínos však může být záměr deklarován teprve v případě, že bude zároveň zachována *nedílná a nenahraditelná* součást kulturního dědictví města Brna a celého státu - *kulturní památka*, jak je definuje zákon o státní památkové péči a Nařízení vlády z dubna 1989, kterým bylo historické jádro města Brna prohlášeno za *památkovou rezervaci* a které zcela mimořádný stavebně-kulturně-historický význam města tímto prohlášením podtrhuje. V této souvislosti musíme upozornit na skutečnost, že součástí památkové rezervace jsou v podstatné hmotě i objekty památkově chráněného *železničního a silničního mostu* přes ulici Hybešovu. Podle §3, Nařízení vlády České socialistické republiky č.54/1989, o prohlášení historických jader měst za památkové rezervace, musí veškerá stavební činnost na území památkové rezervace směřovat *k trvalému zabezpečení existence kulturních památek a jejich hmotné podstaty*.

Z hlediska památkové péče, ve smyslu Zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, a Nařízení vlády č.54/1989, o prohlášení historického jádra města za památkovou rezervaci, je žádoucí zachovat kulturní technické památky *in situ*, a integrovat je do nových územně funkčních vztahů definovaných v rámci přestavby železničního uzlu. Přemístění a prezentaci objektů na způsob skanzenu považujeme v případě *mostních konstrukcí* za utilitární řešení, které postrádá smysluplnost. Pokud se týká objektu *masné burzy*, žádáme takové technické řešení vedení trasy (estakáda), které mimořádně architektonicky hodnotný funkcionalistický objekt *masné burzy zachová v nedotčeném stavu*. V případě *městských jatek* je určité „dotčení“ některého z objektů z hlediska památkové péče přijatelné.

Příloha: dokumentace

  
vedoucí odboru památkové péče

Na vědomí: 





# Národní památkový ústav

územní odborné pracoviště v Brně

nám. Svobody 8  
601 54 Brno

Telefon: +420-542536111  
Fax: +420-542210536  
E-mail: reditel@pambr.cz

Magistrát města Brna  
odbor památkové péče  
Husova 12  
601 67 Brno

Váš dopis značky/ze dne  
MMB OPP/15146/05/Sz/V-6.5.2005

Naše značka  
6780/2005/ga/OPP

Vytizuje/linka

V Brně dne  
31.května 2005

## ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ

podle ustanovení odstavce f), §32, zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vypracované na základě požadavku Odboru památkové péče Magistrátu města Brna č.j.OPP/15146/05/Sz/V ze dne 6.5.2005, ve věci:

**Brno-město, MPR, OPMPR, Přestavba železničního uzlu Brno, „Návrh změny územního plánu města Brna vyplývající z přestavby železničního uzlu Brno“**

Dne 6.5.2005 bylo na Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, doručeno podání, podle kterého *Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna* zamýšlí provést, v důsledku plánované přestavby železničního uzlu Brno, změnu *Územního plánu města Brna*, která má být v červnu letošního roku schválena v Zastupitelství města Brna. Podání je doplněno dokumentací nazv. „*Návrh změny územního plánu města Brna vyplývající z přestavby železničního uzlu Brno*“, kterou zpracoval *Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna*.

Dne 28.6.2004 se zástupci Národního památkového ústavu v Brně zúčastnili veřejného projednání *změny územního plánu města Brna* související s navrhovanou koncepcí přestavby železničního uzlu a posuzovali dvě předkládané varianty řešení – variantu A) a B). V odborném vyjádření č.j.11691/2004/ga/OS ze dne 22.7.2004 konstatovali, že ve smyslu *Zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči*, jsou navrženou přestavbou ohroženy nemovité kulturní památky a proto žádá z předložených variant řešení z hlediska památkové péče *nevyhovuje*. Na základě požadavku *Odboru památkové péče Magistrátu města Brna* č.j.OPP/326/05/M/d ze dne 5.1.2005, podle ustanovení odstavce f), §32, zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vystavil Národní památkový ústav v Brně dne 16.2.2005 pod č.j. 537/2005/ga/OPP odborné vyjádření, ke změně *územního plánu města Brna* v důsledku přestavby železničního uzlu Brno – pro železniční trasu „*přerovka*“. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti:

Záměr přestavby železničního uzlu v Brně chápeme jako zcela mimořádný projekt související s rozvojem města, který svým významem překračuje hranice regionu a státu, a v tomto smyslu se s usnesením vlády ztotožňujeme. Jako přínos však může být záměr deklarován teprve v případě, že bude zároveň zachována *nedílná a nenahraditelná* součást kulturního dědictví města Brna a celého státu – *kulturní památky*, jak je definuje zákon o státní památkové péči, dále *Nariadení vlády České socialistické republiky č.54/1989 ze dne 19.4.1989*, kterým bylo historické jádro města Brna prohlášeno za *památkovou rezervaci* a vyhláška *Odboru kultury Národního výboru města Brna*, č.j. kult.402/90/sev, ze dne 6.4.1990, kterými je zcela mimořádný stavebně-kulturně-historický význam



města Brna podtržen. Jedná se o objekty ležící jednak na území Městské památkové rezervace Brno, jednak na území Ochranného pásma Městské památkové rezervace Brno:

1. Hlavní nádraží, kulturní památka, rejstř.č.7089. Jde vlastně o celý soubor technických památek:
  - výpravní budova stanice Brno – hlavní nádraží na ulici Nádražní
  - pošta
  - nádražní perony - konstrukce zastřešení nástupišť I. – IV.
  - litinové zábradlí výstupů z podchodu na nástupiště II. – IV.
  - železniční most přes ulici Křenovou na trati Brno – Česká Třebová
  - železniční most přes ulici Křenovou na trati Brno, hlavní nádraží – odstavné nádraží Sever
  - železniční most přes ulici Hybešovu na trati Brno – Břeclav
  - silniční most přes ulici Hybešovu ke skladišti VI.
  - budova klempírny a knihárny
  - objekt skladiště VI Brno, hlavní nádraží
  - objekt skladiště VII zv. Amerika
  - celé těleso tzv.dlouhého viaduktu na trati Brno – Vídeň, tj. mostní stavba v náspu drážního tělesa při ulici Uhelná, most přes ulici Poříčí a most přes řeku Svatku
2. Ulice Masná č.o.34, Masná burza, kulturní památka rejstř.č.7992. Obchodní a administrativní budova městských jatek od architekta Bohuslava Fuchse z let 1925 – 1926. Mimofádně významná památka brněnského funkcionalizmu.
3. Ulice Masná č.o.7/Porážka č.o.2, městské jatky, kulturní památka rejstř.č.7993. Mimofádně hodnotná ukázka tovární architektury z rezného zdiva z r.1872.

Z hlediska památkové péče, ve smyslu Zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, dále ve smyslu Nařízení vlády č.54/1989, o prohlášení historického jádra města za Městskou památkovou rezervaci Brno, a vyhlášky Odboru kultury Národního výboru města Brna, č.j. kult.402/90/sev. ze dne 6.4.1990, kterým bylo ustanoveno ochranné pásmo Městské památkové rezervace Brno, je žádoucí zachovat kulturní technické památky in situ, a integrovat je do nových územně funkčních vztahů definovaných v rámci přestavby železničního uzlu. Týká se to zejména celého souboru technických staveb objektu hlavního nádraží a unikátních mostních konstrukcí přes ulici Hybešovu na trati Brno – Břeclav a železniční most Uhelná – Úzká, kdy podle předloženého návrhu jsou mostní konstrukce navrženy k demolici v rámci komunikační úpravy městského prostoru pod Petrovem. Pokud se týká objektu masné burzy, žádáme takové technické řešení vedení trasy (estakáda), které mimofádně architektonicky hodnotný funkcionalistický objekt masné burzy zachová v nedotčeném stavu. V areálu městských jatek je určité „dotčení“ některého z objektů z hlediska památkové péče přijatelné. Způsob průchodu železnice areálem by pak byl předmětem dalších jednání zpracovatele dokumentace s orgány památkové péče. Pro dokončení prstence veřejných městských parků hradebního okruhu v rámci funkčního využití opuštěných kolejí již bylo zadáno zpracování projektové dokumentace O této skutečnosti však byl památkový ústav informován jen rámcově. Pokud mají vzniknout další části městských parků v návaznosti na jejich historické předchůdce, nová koncepce by měla kontinuálně navázat na dochovanou historickou skutečnost jednak v urbanistickém půdorysu, jednak pokud se týká sortimentu rostlin a vybavení ploch mobiliářem.

Žádáme, aby orgánům památkové péče byly předloženy k posouzení všechny stupně přípravné i prováděcí projektové dokumentace.

Upozornění:

Ve smyslu § 22, odst. (2), zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, můžeme území, na němž se plánovaná stavební akce uskuteční, klasifikovat jako území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území může dojít k porušení archeologických nálezů, objektů a situací. Povinností investora je již v době přípravy stavby oznámit záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky v Brně a umožnit jemu nebo jiné

oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací. O archeologickém nálezů, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu, musí nálezeč nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav Akademie věd České republiky v Brně nebo nejbližší muzeum (§ 23 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a příslušný stavební úřad (§ 127 odst. 2 zák. č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V případě nálezů *mimořádného významu* bude s investorem jednáno o zachování objektu *in situ*.

Závěrem upozorňujeme, že v současnosti zpracovávaná studie změny využití prostoru stávajícího hlavního nádraží nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a vyvolá další změny územních podkladů.



vedoucí odboru památkové péče

Příloha: dokumentace





## Zápis

ze zasedání Rady ředitele dne 24.V. 2011, konané v Brně v budově NPÚ  
ú.o.p. v Brně, nám. Svobody 8, Brno

### Přítomní členové:



### Omluvení členové:



### Referující:



### Další přítomní:



### Průběh:

- Úvod – uvítání: [redacted] ředitel
- Územní plán města Brna ([redacted])

### Referát:

10. března bylo ukončeno připomínkové řízení ÚP – v procesu projednávání k ÚP (trval 4 měsíce) proběhlo 30 oficiálních projednávání a celá řada drobných. Byly zpracovány 3 varianty konceptu řešení, 02/2010 byla příprava ÚP ukončena, věcné řešení dnešního pochází z roku 2009. To, co bude vydáno, musí být chápáno jako celek a bude závazné, závaznější než obecní vyhlášky.

Nyní podávají stanovisko měst. části, ale ze zákona nejsou dotčeným subjektem. Proces bude pokračovat: 2700 připomínek, z toho cca 2150 námitek – potom nastane zpracování konečného návrhu.

Definice silných stránek města nastala ihned na počátku procesu: zejména strategická poloha města, optimální velikost, nabídka pracovních příležitostí, vzdělání, okolí

Pozitivní změny struktury obyvatelstva (studijní město), výzkum, vzdělání; státní správa je v Brně největší zaměstnavatel, průmysl je až na 10 místě. Hlavní motto ÚP: **rovnovážný vývoj.**

Na rozdíl od 70. a 80. let, kdy bylo město vytlačeno na sever (narušení prostředí) rigidní ochrannou zemědělské půdy, revitalizace má nyní v jižní a JV části.



Funkce území v nabídkové formě, MHD – nosným prvkem je tramvaj; v centru je považována za městotvorný prvek (kupř. ul. Pekařská), na kraji jako rychlostní. Tunel pod Špilberkem byl součástí zadání (je v jedné z variant).

S-J kolejový diametr, prvek kompatibilní s regionální železniční dopravou. Poloha žel. uzlu dána v zadání jako invariantní, z dnešního pohledu je nádraží ve zcela nevhodné pozici – setkávají se zájmy dopravní (S-J spojení) se zájmy urbanistickými. Proces začal 1990, 2005 schválení řešení železničního uzlu. Staré nádraží pozbude svou funkci.

Radiální systém struktury města, radiální systém též v dopravě. Nová městská třída je v ÚP od roku 1994; potíže jsou se S-J propojením ve východní části; revitalizace Koliště, částečná likvidace Traubovy ulice.

### **Diskuse:**

Procházka: nádraží má být v centru; Dokoupil: dnes město v centru nesoustřeďuje především bydlení, průmysl a všechny funkce, proto je vhodná decentralizace;

Pleva: – je Traubova jediná oběť?; Dokoupil: Ne Příční směrem na Cejl také;

Drobný – neobětovat Traubovu!

### **Doporučení komise:**

Výhrady ze strany památkové péče (vyjmenované)

- tramvajový tunel pod Špilberkem (Joštova – Pekařská) – přínos diskutabilní, portál Joštova vyloučen
- S-J diametr kolejový se začátkem v Řečkovících – varianta delší – kontra tramvajový diametr (kratší) Žabovřesky – preference kolejové alternativy zpracované v první variantě ÚP
- nová městská třída – u nové třídy řešit její stopu ještě před napojením na ul. Milady Horákové
- silniční tunel Úvoz (portál mezi sladovnou a pivovarem): změna nežádoucí, nedoporučuje se využít prostor pro portál, nepřekládat (ani jednosměrnou dopravu) ke hranicím kláštera – přesunout na jižní stranu, resp. diagonálně.

MMB  
OÚPR

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 6 -12- 2010
Č.j. MMB:	0 457 920
Příl.:	

### Žádost o zpracování změny ÚP do návrhu ÚP

Po prostudování všech tří variant návrhu nového územního plánu města Brna jsme jako vlastníci pozemků p.č. 1450, 1451, vše k.ú. Jundrov zjistili, že nový návrh ÚP města Brna nereflektuje ani v jedné z variant změnu ÚP stávajícího, číslo B4/04-I MČ BRNO-JUNDROV, k.ú. Jundrov, při ulici Osikové, změna ZPF – IR na BC, soubor změn č.16,17,18, schválen jako Z4/036, ve vyhlášce č.222/2006, kde jsou uvedené pozemky v návrhové ploše bydlení BC.

Z tohoto důvodu žádáme o zpracování změny starého ÚP i do nového ÚP. Dále prosím o přidělení č.j., pod kterým bude naše žádost evidována a způsob komunikace, kterým se dozvíme o splnění našeho požadavku.

V Brně dne 28.10.2005

Jana Krejčí

Od: [redacted]  
Odesláno: 7. prosince 2010 9:47  
Komu: [redacted]  
Předmět: Dotaz k novému územnímu planu

Přílohy: vyznaceni pozemku na \_vyk\_up3\_VPS\_III\_J\_v8.jpg



vyznaceni pozemku  
na \_vyk\_up3\_...

Vážený pane [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	- 7 -12- 2010
Č.j. MMB:	0 475 221
Příl.:	

na základě dnešních telefonátů bych rad znal odpovědi na níže uvedené otázky ohledně nového územního planu a předem děkuji za jejich zodpovězení.

Situace - jsem vylučným majitelem pozemku p.c.1104 a 1102/4, KU Pisarky, Brno, které jsou ve všech třech variantách zahrnuty mezi plochy určené k vyvlastnění s využitím předkupního práva (vykresy VPS list J). Jedna se o biokoridor Xu-620/m v ploše Pv-250/m. Ve stejné situaci jsou i majitelé sousedních pozemků, tak jak je znázorněno na přiloženém nákresu.

Otázky:

1. jaký je důvod pro vedení západní hranice území mezi územím B/d2 a Pv-250/m na hranici s pozemky 1102/4?
2. na základě čeho, je u mých pozemků uvažováno předkupní právo pro Město Brno, které zde nikdy neexistovalo? Na pozemcích momentálně vázne předkupní právo pro Stát v případě zcizení dle zákona o Pozemkovém fondu ČR, protože to bylo od státu odkoupeno jako orná půda. Může se tedy jednat o chybu? Pokud ano, můžete ji odstranit?
3. jaké jsou překážky s ohledem na legislativu, zadání apod., pro vylčení pruhu pozemku na přiloženém nákresu (p.číslo 1102/6, 1102/3, 1102/5, 1102/1, 1102/4, 1109, 1097) z plochy Pv-250/m a jejich přičlenění k sousední ploše vyznačené na hlavním výkresu jako B/d2?
4. Jaké mohou být překážky v posunutí biokoridoru Xu-620/m ve stejném rozměru o cca 20 m směrem na východ?

Podle sdělení p. Herzana, město neuvazuje o výkupu takovýchto pozemků (nejdou patřičně fondy), takže by zanesení pozemků do ÚP tak jak je navrhováno znamenalo pouze faktické zablokování jakéhokoliv nakládání s pozemky mě a mými sousedy.

Číslo pozemku sousedu uvádím z důvodu zvažování shodného postupu ve věci podání připomínek v rámci Verejného projednání.

Velice děkuji za zodpovězení mých otázek

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

MMB/0455221/Her

SPIS. ZN.:

4100/OÚPR/MMB/0455221/2010

VYŘIZUJE:

TEL.:

542 174 147

FAX:

542 174 425

E-MAIL:

DATUM:

2011-02-01

**Odpověď na dotazy ze dne 7.12.2010**

Vážený pane inženýre,

E-mailem jste nám zaslal několik otázek, týkajících se Vašich pozemků p.č. 1104, 1102/4 v k.ú. Pisárky ve vztahu ke konceptu nového Územního plánu města Brna.

Otázky věcného řešení konceptu bude možno zodpovědět až v rámci vypořádání připomínek a námitek ke konceptu. Jsou to otázky 1 a 4.

*Otázka č.2 - Na základě čeho je u mých pozemků uvažováno předkupní právo pro město Brno? Muže se jednat o chybu? Pokud ano, můžete ji odstranit?*

Všeobecně je předkupní právo pro město Brno navrhováno v souladu s § 101 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES) - biokoridory a biocentra - vymezené územním plánem jsou veřejně prospěšným opatřením, pro které má obec předkupní právo. Nejedná se o chybu, ale o opatření vyplývající ze zákona.

*Otázka č.3 - Jaké jsou překážky vzhledem na legislativu, zadání apod., pro vyčlenění pruhu pozemku na přiloženém nákrese (p.č. 1102/6, 1102/3, 1102/5, 1102/1, 1102/4, 1109, 1097) z plochy P<sub>v</sub>-250/m a jejich přiřazení k sousední ploše vyznačené na hlavním výkresu jako B/d2?*

Všeobecným pravidlem pro vymezení ÚSES je jeho situování do ploch nestavebních. Na základě stávajícího ÚPmB byl biokoridor umístěn do nestavební plochy ZR - plocha rekreační zeleně (v konceptu nového územního plánu plocha Z - plocha městské zeleně). Jeho přesunutí do ploch stavebních B - plocha bydlení je v rozporu se zásadami umístění systémů ekologické stability. Výsledné řešení rozvoje města v novém územním plánu, tzn. uspořádání funkčních ploch a systémů, vyplyne z projednání konceptu a vypořádání všech stanovisek i připomínek.

S pozdravem

vedoucí odboru

Na vědomí:

Vyřízeno E-mailem 1.2.2011



MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
KOUNICOVA 67 602 07 BRNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne 15-12-2010

Č. j. MMB: 0461 944

Pril.:

K ZUKÁH [REDAKCE] VEDOUcí ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE

## OZNAHENÍ

NESOUHLACÍM S KONCEPTEM ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA  
AKTUALIZOVANÝM K 27.5.2010.

NESOUHLAS SE TYKA PARCELY č. 379 k.ú. DOLNÍ HERŠPICE,  
KTEROU MÁ PŘETNOU KOMUNIKACE.

TUTO PARCELU JSME KOUPILI OD STATUTÁRNÍHO MĚSTA BRNA  
DOMINIKÁNSKÉ NÁMĚSTÍ 1.

2 KUPNÍ SMLOUVY CITUJI:

BOD IV. PRODAVÁNÍCI PROHLAŠUJE, ŽE NA PŘEVADĚNÝCH NEMOVITOSTECH  
NEVAZNOU ŽÁDNÉ DLUHY, VĚCNÁ ZÁVĚZNA A JINÉ PRAVNÍ POVINNOSTI.

VKLAD PRAVA ZAPSAN 13.3.1998.

PARCELA č. 379 k.ú. DOL.HERŠPICE BYLA OD MĚSTA BRNA  
KOUPENA JAKO SV - SMÍŠENÉ PLOCHY VÝROBY A SLUŽEB.

V R. 2006 JSME ZMĚNĚNOU PARCELU PŘEVĚDLI  
NA 20 - OSTATNÍ MĚSTSKÁ ZELENĚ.

TÍH, ŽE NYNÍ JIŽ S NÝM POZEMKEM JEDNÁTE, JAKO  
BY I NADÁLE ZŮSTAL VE VAŠEM VLASTNICTVÍ

MĚ OHEZNUJETE CELÁ LETA V NÝCH PRAVECH VLASTNÍKA.

JSME NUCEN VOLIT TUTO PIŠENNOU FORMU PROTESTU,  
PROTOŽE MÁM ZDRAVOTNÍ STAV HI NEDOVOLNĚ ZÚČASTNIT  
SE OSOBNĚ VEŘEJNÝCH DISKUSÍ.

VÍCE O TOMTO PROBLÉMU:

3.9.2008 - SOUHLAS S NÁVRHEM ZMĚNY Ú.P. M. B. 379/06 - "

8.9.2008 - ŽÁDOST O ZMĚNU V Ú.P. M. B.

3.12.2008 - STÍŽNOST č.j. MMB/0235 454/2008


SPIS ZN. 4100/04PR/MMB/0235 454/2008

25.2.2009 ŽÁDOST - PŘEVOD PAR.Č. 379 k.ú. DOL.HERŠPICE  
ZE 20 ZPĚT NA SV - STAV PŘI KOUPI

VÁŠE PLÁNOVÁNÍ A JEDNÁNÍ NYNÍ UŽ S MÝM  
POZEMKEM POKLÁDÁM ZA PŘINEJMENŠÍM  
NESLUČITELNÉ S DOBRÝMI MRAVY.

BUDU SE BRÁNIT VŠEMI DOSTUPNÝMI PROSTŘEDKY  
PROTI REALIZACI VÁŠEHO PLÁNU.

V BRNĚ 12.12.2010



## Územní plán města Brna 1994 - Plán využití území

Aktualizovaný stav k: 27.5.2010



## Informace

Parcely	
číslo parcely	379
název KÚ	Dolní Heršpice

POVOLNÍ SI PŘEDLOŽIT JINÝ NÁVRH KOMUNIKACE.  
 KOMUNIKACE BY PROTNULA ULICI HAVRÁNKOVY A POKRAČOVALA SEVERNĚ  
 PO DĚL MATEŘČKÉ ŠKOLKY PŘES PAR.C. 383/24. TATO PARCELA JE NAJETKEM  
 STATUTÁRNÍHO MĚSTA BRNA, JAKO ŘADA DALŠÍCH  
 PARCEL, KTERÝMI BY KOMUNIKACE POKRAČOVALA.  
 STAVBY NA CIZÍM POZEMKU (SKLENÍKY) V AREAĽU AGRO-BRNO TUŘANY  
 JSOU JIŽ NĚKOLIK LET LIKVIDOVÁNY.  
 TATO VARIANTA NÁVRHU SE MI JEVI VĚHODNĚJŠÍ, LEVNĚJŠÍ  
 A NEOBTĚŽOVALA BY OBYVATELE HLUBEM, KTERÝ VZNIKÁ PŘI PŘEVODĚ KOMUNIKACÍ.  
 PROSÍM O POSOUZENÍ  
 A ZAMYŠLENÍ SE NAD MÝM NÁVRHEM

DĚKUJI

## Připomínka ke konceptu ú.p.m. B.

Ač Brno není, územní plán je

Brno není.

Je jen B1, B2, B3, B4, kde B na počátku znamená „brána“.

Je-li kupř. B3 = „Česká“, pak se jedná o „Českou bránu“.

Brno není.

Je jen M1, M2, M3, M4, kde M na počátku znamená „magistrála“ (nebo „mlýn“, „mlýnice“).

Je-li kupř. otázka, zda M2 je Olomouc nebo Ostrava, pak se jedná o spojnici Olomouc Ostrava.

Územní plán je?

Jsou lidé, jmenovitě šatlaři, znamená to jedno a totéž, v celistvosti, rozmanitosti, zvláštnosti?

Je lid, organizovatelný subjekt, který dává a znamená možnost otázky a volby odpovědi?

Je šéfredaktor, je šéfarchitekt, záleží na politické objednávce, na tom, v jakém jsou pořadí?

Územní plán je?

Je někdo, kdo má nějaký nápad?

Na počátku je nápad, jak rozválet jakýkoli nápad, nápad jakkoli hluboký, do plochy, na placku, jsou lidé, kteří znamenají kapitál, a těm nechť je na tamté placce dána příležitost seberealizace?

Je minimálně trojice „nápad“, „příležitost“, „rezervy“. Rezervy jsou pro život nezbytné

Rezervy ve třech liniích, rozvojových liniích, jsou pro nápad, pro příležitost, pro rezervy samé

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje

Došlo dne: 27-12-2010

Č.j. MMB: 0474677

Přil:

7



M\* pro Brno

Hvězdička \* znamená v matematice součin

Součin, to je operativní přístup, chceme-li „nápadem“ podpořit „příležitost“

Počáteční nápad (srov. dříve uvedené) spočívá v projekci na placatou plochu

Vznešeněji řečeno, jde o přechod mezi n-rozměrností, dimenzemi, bázemi

Prostor „nápadu pro příležitost“ je plocha plus linie přístupu k ní (objekt 2+1-rozměrný)

S principem vlastnictví rozdělujeme plochu (2-rozměrný objekt) do menších a menších ploch.

Až tak, že malinká plocha se považuje za bod (point), a získáme souhvězdí (0-rozměrných objektů)

Příležitost rozvoje v bodě (pointu) spočívá v tom, že jde o „malou věc“ (mám sám peníze své)

Linie, přístupy, jsou pak prosté čáry (objekty 1-rozměrné, přesněji 0+1-rozměrné), body spojující

Ovšem, existují stavby liniové o sobě, cesta, komunikace, a ta musí zůstat volná „prázdná“

Odtud plyne mír: v přístupu k bodu musí zůstat ne(jen) cesta, ale plocha (2-rozměrná) „prázdná“

Metoda nahlédnutí na aktivní roli lidského potenciálu je v dialektice organického střídání ploch:

< „Malá“ \* „velká“ (věc) > \* < „Prázdná“ \* „plná“ (plocha) >

Příklad \*: C.K. železnice 19. stol., soutok Svratky a Svitavy 20. stol., malé zahradní bydlení 21. stol., naproti tomu je nesprávné uvažovat plné plochy kolem ul. Opuštěné, pro VMO, pro R43, apod.

## Zápis

z jednání - pokusu o smírné řešení rozporu mezi pořizovatelem Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB) Odborem územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (dále jen OÚPR MMB) a dotčeným orgánem na úseku státní památkové péče, Ministerstvem kultury České republiky (dále jen MK ČR), ve smyslu § 5 správního řádu (jako předstupeň k jednání podle § 4 odst. 7 a § 136 odst. 6 v kontextu s § 133 správního řádu – dohodovací jednání) konaného dne 18.10.2011 na MK ČR

Přítomní: dle prezenční listiny

V návaznosti na stanovisko MK ČR a předchozí korespondenci OÚPR MMB jako pořizovatel ÚPmB při jednání rozporoval stanovisko MK ČR z 4.4.2011 ke konceptu nového územního plánu města Brna, a to z následujících důvodů:

- a) Nezákonnost stanoviska (porušení zásady kontinuity vyjádřené § 4 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona) – nerespektování předchozích posouzení a stanovisek na úseku státní památkové péče vydaných v předchozích procesech rozvoje, zejm. k platné územně plánovací dokumentaci města Brna
- b) Věcná stránka stanoviska: odůvodnění – argumentace místy vybočuje z odborného památkářského hlediska, v případech zásadní změny dosavadních dlouhodobých posouzení záměrů a směrů rozvoje z hlediska památkové péče stanovisko neobsahuje podstatnou věcnou argumentaci pro tuto zásadní změnu v posouzení.
- c) Stanovisko se na některých místech vyjadřuje i k otázkám, které nebyly součástí posuzovaného konceptu Územního plánu města Brna.

Při jednání byla ze strany ministerstva uznána řada chyb ve stanovisku a byla dohodnuta jeho změna v některých bodech (stávající versus odsunutá poloha nádraží – ŽUB, Bratislavská radiála, demolice části Masné burzy, lokalita mezi Kolištěm a ul. Benešovou, severní nástup na hrad Špilberk a budování lanovky). V některých zásadních dlouhodobě uvažovaných a připravovaných záměrech, zakotvených již v platné územně plánovací dokumentaci, tj. Stavba tramvajového tunelu pod Špilberkem, Nová městská třída, Silniční tunel Úvoz (pod kopcem Špilberk), textová část konceptu ÚPmB – Plochy městské zeleně, však Ministerstvo trvá na svém stanovisku.

Pořizovatel: Všechny tyto nedohodnuté záměry (tedy neodsouhlasené ve stanovisku MK ČR, ani na tomto jednání) zahrnují oba výše uvedené nedostatky: není zachována dlouhodobě udržovaná kontinuita rozvoje - záměry, které již byly v minulosti opakovaně posuzovány a odsouhlaseny na úseku památkové péče, nyní byly vyhodnoceny orgánem památkové péče opačně, aniž by obsahovaly natolik závažnou argumentaci, která přesvědčivě odůvodňuje natolik zásadně jiné (tj. zcela opačné) vyhodnocení záměrů při předchozím posuzování z hlediska památkové péče.

Na jednání bylo ze strany OÚPR MMB vysvětleno, jak zásadní význam má zachování zásady kontinuity, zvláště u územního plánování, které je dlouhodobým nástrojem rozvoje (zde druhého největšího města v ČR). Nelze měnit koncepcí rozvoje města Brna, pro které je již dlouhodobě území připravováno. Do prověřování záměrů již bylo vloženo nemalé množství finančních prostředků a podle schválené ÚPD se již dlouhodobě postupuje, záměry byly přitom opakovaně posuzovány na úseku památkové péče.



Závěr: Vzhledem k tomu, že nebylo dosaženo dohody o úpravě stanoviska MK ČR z hlediska zákonných požadavků na stanoviska dotčených orgánů - § 4 odst. 3 st.z. a § 68 v kontextu judikaturou NSS (příčemž rozpor se týká některých podstatných, dlouhodobě v ÚPD zakotvených a odsouhlasených záměrů rozvoje města - viz výše), pořizovatel ÚPmB podá návrh na dohodovací řízení k ústřednímu orgánu státní správy ve svém rezortu (MMR ČR).

Zástupci OÚPR MMB vyzvali zástupce MK ČR, aby zápis z jednání doplnili svým stanoviskem.

Zástupkyně MK ČR, Ing. arch. Šnajdrová a Ing. arch. Hamouzová, odmítly zápis doplnit stanoviskem MK ČR a současně odmítly zápis podepsat, ale navrhují, že dodatečně doplní své stanovisko po zaslání zápisu ve lhůtě 30 dnů od obdržení textu tohoto zápisu.

V Praze dne 18.10.2011

Zapsala: [redacted]

Za Magistrát města Brna:

Vedoucí úseku rozvoje města Brna: [redacted]

Vedoucí odboru územního plánování a rozvoje: [redacted]

Vedoucí odboru památkové péče: [redacted]

Zástupkyně vedoucí odboru územního plánování a rozvoje: [redacted]

Právník odboru územního plánování a rozvoje: [redacted]

Za Ministerstvo kultury ČR:

Vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území v odboru památkové péče Ministerstva kultury: [redacted]

Pracovnice oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území v odboru památkové péče Ministerstva kultury: [redacted]

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště [redacted]

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště: [redacted]

Ředitel Územního odborného pracoviště v Brně Národního památkového ústavu: [redacted]

Vedoucí odboru péče o památkový fond Územního odborného pracoviště v Brně Národního památkového ústavu: [redacted]

založit ke konceptu  
DO-HK

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Dostlo: - 2 -02- 2012  
Číslo jednací: 0042269  
Příloha:

# Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské nám. 471/1  
P. O. BOX 74  
118 11 Praha 1 – Malá Strana

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: posta@mkcr.cz



Magistrát města Brna  
odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

Váš dopis značky

Naše značka  
č.j. MK 8153/2012 OPP

Vyřizuje / linka

V Praze dne  
27. ledna 2012

## Věc: Stanovisko k jednání ke konceptu Územního plánu města Brna

Ministerstvo kultury obdrželo dne 6. 12. 2011 elektronickou poštou sdělení Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (dále jen MMB) jako reakci na písemný návrh Ministerstva kultury ze dne 16. 11. 2011 k doplnění zápisu z jednání konaného dne 18. 10. 2011. Předmětné jednání se týkalo problematiky stanoviska Ministerstva kultury uplatněného ke konceptu Územního plánu města Brna jako dotčeného orgánu ve věci památkové péče.

V reakci na zmíněné sdělení Vám Ministerstvo kultury sděluje následující:

1. Původní zápis z jednání dne 18.10. 2011 zapsaný Vaším odborem neodpovídá skutečnosti a je zapsán způsobem ku prospěchu MMB. Ministerstvo kultury mělo a má v úmyslu vést další jednání týkající se problematiky konceptu Územního plánu města Brna v rovině věcného řešení jednotlivých záměrů tak, aby bylo dosaženo posléze možného konsensu. Ministerstvo kultury se již vyjadřovalo k velkému množství územních plánů městských památkových rezervací a vždy, když došlo k rozporům, byl nalezen způsob jejich vyřešení ke spokojenosti obou stran, tedy pořizovatele i dotčeného orgánu.
2. V případě námitek k porušení zásady kontinuity stanoviska je nejen Ministerstvo kultury toho názoru, že nelze uplatnit použití § 4 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť Ministerstvo kultury před vydáním stanoviska ke konceptu Územního plánu města Brna se nevyjadřovalo k pořizování Územního plánu města Brna. Ve věci je nutno uvést, že místně příslušné odbory nedostatečně hájily zájmy památkové péče, a proto když došlo zákonnou změnou ke změně dotčeného orgánu, bylo vydané rozdílné stanovisko.
3. Dojde-li k převzetí záměru z předchozí územně plánovací dokumentace, musí být v odůvodnění řádně zdůvodněno a prokázáno, že se jedná o nejvhodnější řešení (viz rozsudek NSS k silničnímu okruhu kolem Prahy). Podle Ministerstva kultury nebyla tato podmínka splněna.




4. Ministerstvo kultury upozorňuje, že současné pořizování dvou územních plánů města Brna a to za použití § 188 odst. 1 a § 48 – 54 stavebního zákona působí zmatečně a nejen dotčeným orgánům komplikuje situaci orientovat se v problémech pořizování územního plánu města Brna. Ministerstvo kultury se nevyjadřuje v tomto případě k potřebnosti čerpání finančních prostředků k pořizování územního plánu.

V případě aktualizace územního plánu oproti pořizování nového územního plánu dochází k úpravám, kdy se dotčený orgán vyjadřuje jen k měněným částem. Tento postup je podle Ministerstva kultury nepoužitelný, pokud byla část územního plánu soudně zrušena. Z uvedeného vyplývá, že při pořizování Územního plánu města Brna, nemůže být podle Ministerstva kultury použit § 188 odst. 1, ale naopak využít § 188 odst. 2 stavebního zákona. Podle tohoto § lze vycházet ze zadání územního plánu, které bylo schváleno do 31. 12. 2006.

Vzhledem k nemožnosti užití § 188 odst. 1 stavebního zákona se záměry přebírané ze starého územního plánu nepřebírají bez projednání s dotčenými orgány. Jedná se o nový územní plán s etapami pořizování podle § 48 – 54 stavebního zákona, kde jsou uvedeny i pravomoci dotčených orgánů. Ministerstvo kultury musí odmítnout neustálou snahu pořizovatele tyto pravomoci ignorovat.

5. Pokud je považována pořizovatelem některá část odůvodnění stanoviska Ministerstva kultury za nedostatečnou, ministerstvo je ochotno ji doplnit. Na věcných požadavcích však ministerstvo trvá a domnívá se, že odůvodnění je v pořádku. Pokud dle názoru pořizovatele není, pořizovatel konkrétně určí, v čem odůvodnění není dostatečné. Podkladem však musí být pořizovatelem doplněné odůvodnění řešení územního plánu, tj. prokázání nejvhodnějšího řešení, ve srovnání s ostatními variantami, příznivějšími pro památkovou péči.

Výše uvedené je důvodem, proč Ministerstvo kultury přešlo k řešení věcné stránky věci a doufá, že pořizovatel konečně přejde od osočování k věcnému řešení problému. Bude-li pořizovatel na rozporu trvat a nebude-li mít i nadále zájem na věcném řešení problému, Ministerstvo kultury se nebrání ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona postupu při řešení rozporu podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

  
vedoucí oddělení regenerace kulturních  
památek a památkově chráněných území  
v odboru památkové péče Ministerstva kultury