

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Návrh pro veřejné projednání

Textová část odůvodnění
– svazek 1, kap. 1-4

06/2024

B | R | N | O |



Kancelář
architekta
města Brna

Záznam o účinnosti
Územní plán města Brna

<i>Správní orgán příslušný k vydání Územního plánu města Brna:</i> Zastupitelstvo města Brna	
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>	
<i>Pořizovatel:</i> Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i> Mgr. Viktor Poledník	
<i>Funkce oprávněné osoby:</i> vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB	
<i>Podpis oprávněné osoby:</i>	

razítko

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název:	Územní plán města Brna
Číslo smlouvy:	4118174182 ze dne 20.09.2018
Dodatky ke smlouvě:	Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 4118174182 ze dne 15.03.2019 Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 4118174182 ze dne 31.03.2021 Dodatek č. 3 ke smlouvě č. 4118174182 ze dne 27.02.2023
Objednatel:	Statutární město Brno se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
Pořizovatel:	Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje se sídlem Kounicova 67, 601 67 Brno
Zpracovatel:	Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace se sídlem Zelný trh 331/13, 602 00 Brno Ing. arch. Jan Tesárek, ředitel KAM
Odpovědný projektant:	Ing. arch. Pavel Šemora , architekt s autorizací A.2 číslo autorizace 03495
Dopravní řešení:	Ing. Martin Vsetečka, Ph.D. , autorizovaný inženýr ID 00 Ing. David Čížek Mgr. Pavel Orlíček
Konzultanti:	Mgr. Ing. Ján Bahýľ Ing. arch. Jaroslav Dokoupil Ing. arch. Antonín Hladík Ing. Petr Soldán Frank Bold advokáti s.r.o. , pro oblast modrozelené infrastruktury a tematiky zeleně v návrhu ÚPmB
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí:	Amec Foster Wheeler s.r.o., Jacobs Clean Energy s.r.o. Mgr. Jana Švábová Nezvalová, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí

Vodní toky, protipovodňová ochrana: **ATELIER FONTES, S.R.O.**

Ing. Tomáš Havlíček, autorizovaný inženýr

Zásobování vodou, odkanalizování: **AQUATIS a.s.**

Ing. Karolína Koutníková, autorizovaný inženýr

Ing. Václav Kaštan, autorizovaný inženýr

Zásobování teplem:

THERMOPLUS, s.r.o.

Ing. Stanislav Kopunec, autorizovaný inženýr

Zásobování plynem:

GAsAG spol. s r.o.

Ing. Jiří Kolář, autorizovaný inženýr

Zásobování el. energií, spoje:

Puttner, s.r.o.

Ing. Jiří Puttner, autorizovaný inženýr

Krajina, územní systém

AGERIS s.r.o.

ekologické stability:

RNDr. Jiří Kocián, autorizovaný inženýr

Zemědělský a lesní půdní fond:

AGERIS s.r.o.

Svatava Poláková

Ekonomický model:

doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

1 POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ	15
2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	24
2.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	24
2.1.1 Mezinárodní kontext	24
2.1.2 Metropolitní region	25
2.1.3 Socioekonomická a demografická východiska	26
2.2 Vyhodnocení souladu z hlediska návaznosti na území a koncepce ÚPD sousedních obcí	36
2.3 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění	43
2.4 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění.....	65
2.5 Stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování	101
3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	144
3.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 Stavebního zákona.....	144
3.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 Stavebního zákona	146
4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	150
4.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	150
4.1.1 Porovnání dokumentací návrhu ÚPmB s předchozím konceptem včetně objasnění důvodů úprav	174
4.2 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě	176
4.2.1 Právní a procesní rámec	176
4.2.2 Pokyny dotčených orgánů k úpravě vybrané varianty	179
4.2.3 Pokyny vyžadující samostatná odůvodnění.....	179
4.2.4 Shrnutí	183
4.3 Vyhodnocení splnění pokynů ZMB dle § 54 odst. 3 stavebního zákona k úpravě návrhu	185
4.3.1 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „A“	186
4.3.2 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „B“	188
4.3.3 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „C“	189
4.3.4 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „D“	190
4.3.5 Vyhodnocení splnění požadavků pokynu „E“	190
4.3.6 Vyhodnocení splnění požadavků pokynu „F“	191

SVAZEK 2

<u>5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY</u>	8
<u>5.1 Vymezení zastavěného území</u>	8
<u>5.2 Základní koncepce rozvoje města, ochrany a rozvoje hodnot</u>	10
5.2.1 Hlavní východiska	11
5.2.2 Geografická poloha města	11
5.2.3 Historie jako rámec kulturně historických a krajinných hodnot města	12
5.2.4 Zásady koncepce rozvoje města, ochrany a rozvoje hodnot	13
5.2.5 Plochy změn v území	33
<u>5.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch, ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch a ploch přestavby</u>	35
5.3.1 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice	35
5.3.2 Principy uspořádání území určeného k zástavbě	38
5.3.3 Principy prostorového uspořádání	44
5.3.4 Koncepce uspořádání volného území	49
<u>5.4 Prostorové uspořádání</u>	49
<u>5.5 Specifikace struktury zástavby</u>	50
5.5.1 Příklady uspořádání jednotlivých typů struktur zástavby	52
<u>5.6 Specifikace výšky zástavby</u>	63
5.6.1 <u>PODROBNĚJŠÍ VYUŽITÍ</u>	77
5.6.2 <u>Doplňující podmínky využití území</u>	78
<u>5.7 Metodika grafické části</u>	78
5.7.1 <u>Standardizace</u>	78
5.7.2 <u>Metodika vymezení ploch RZV a ploch změn</u>	80
5.7.3 <u>Metodika vymezení Rozvojových lokalit</u>	85
5.7.4 <u>Metodika ostatních vybraných částí grafické části</u>	88
<u>5.8 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití</u>	93
5.8.1 <u>Dopravní infrastruktura</u>	93
5.8.2 <u>Technická infrastruktura</u>	120
5.8.3 <u>Občanské vybavení</u>	141
5.8.4 <u>Veřejná prostranství</u>	147
5.8.5 <u>Sídelní zeleň</u>	148
5.8.6 <u>Koridory dopravní a technické infrastruktury</u>	150
<u>5.9 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek využití územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin</u>	152

5.9.1	Koncepce uspořádání krajiny – struktura	152
5.9.2	Koncepce uspořádání krajiny	152
5.9.3	Ochrana hodnot území	156
5.9.4	Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	157
5.9.5	Plochy lesní VŠEOBECNÉ	163
5.9.6	Plochy zemědělské VŠEOBECNÉ	164
5.9.7	Plochy vodní a vodohospodářské VŠEOBECNÉ	164
5.9.8	Vymezení ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití	164
5.9.9	Prostupnost krajiny	164
5.9.10	Dobývání nerostných surovin	164
5.9.11	Voda v krajině	165
5.9.12	Rekreace, rekreační oblasti	175
5.9.13	Plochy rekreace jiné	176
5.9.14	Územní systém ekologické stability	180
5.9.15	Protierozní opatření	193
5.10	Stanovení podmínek využití ploch	193
5.10.2	Stabilizované plochy a Plochy změn (zastavitelné plochy, plochy přestaveb, plochy změn v krajině)	196
5.10.3	Doplňující podmínky využití území	199
5.10.4	Obecné podmínky využití území	202
5.10.5	Odůvodnění podmínek využití ploch	208
5.10.6	Plochy s rozdílným způsobem využití – funkční využití	209
5.11	Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření	230
5.11.1	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	231
5.11.2	Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství pro uplatnění předkupního práva	233
5.12	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro prověření	233
5.13	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	237
5.14	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti	237
5.15	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu	239
5.16	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	239
5.17	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	243

SWAZEK 3

<u>6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u>	7
6.1 Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí	7
6.2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích vyhodnocení	16
6.3 Východiska vyhodnocení vlivů územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území	18
<u>7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u>	22
<u>8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</u>	71

SWAZEK 4

<u>9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</u>	9
9.1 Základní východiska	9
9.1.1 Vazba na PÚR ČR	9
9.1.2 Vazba na ZÚR JMK	9
9.1.3 Vazba na Zadání ÚPmB a Pokyny pro zpracování návrhu ÚPmB	9
9.1.4 Principy návrhu ÚPmB	10
9.2 Sociodemografické podmínky	10
9.2.1 Počet obyvatel	10
9.2.2 Suburbanizace	11
9.2.3 Východiska populační prognózy	11
9.2.4 Populační prognóza	14
9.3 Předpoklady rozvoje bydlení	16
9.3.1 Dosavadní trendy	16
9.3.2 Struktura domácností	17
9.3.3 Velikost a obložnost bytů	18
9.4 Bilance ploch	19
9.4.1 Bilance ploch změn návrhu ÚPmB ve vztahu k současnému využití	21
9.4.2 Výchozí situace – bydlení	24
9.4.3 Velikost, kapacita a potenciál ploch změn návrhu ÚPmB	25
9.5 Vymezení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území	28
9.6 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	29
9.6.1 Plochy změn nového úpmb ve vztahu k prognózám	29
9.6.2 Odůvodnění potřeby zastavitelných ploch v novém ÚPmB	31

10 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	34
10.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	34
10.1.1 Metodika práce	34
10.1.2 Struktura půdního fondu v území	34
10.1.3 Agronomická kvalita půdy	37
10.1.4 Klimatické regiony	37
10.1.5 Půdní typy a subtypy	37
10.1.6 Hlavní půdní jednotky dle klasifikace BPEJ	40
10.1.7 Třídy ochrany zemědělských půd	42
10.1.8 Investice do půdy	43
10.1.9 Údaje o hospodařících zemědělských subjektech a areálech, stavbách zemědělské prvovýroby	44
10.1.10 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy	44
10.1.11 Opatření k zajištění ekologické stability	44
10.1.12 Způsob vyhodnocení návrhových ploch	44
10.1.13 Způsob vyhodnocení koridorů	44
10.1.14 Odhad výměry záboru určeného po ukončení nezemědělské činnosti k rekultivaci	45
10.1.15 Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků	45
10.1.16 Porovnání návrhových ploch na zemědělské půdě I. nebo II. třídy ochrany s dosavadním územním plánem	46
10.1.17 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	47
10.1.18 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF ve vztahu k dosavadnímu Územnímu plánu města Brna (1994)	48
10.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	52
10.2.1 Metodika práce	52
10.2.2 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území	52
10.2.3 Způsob vyhodnocení ploch záborů pupfl	52
10.2.4 Značení ploch záboru	53
10.2.5 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	53
10.2.6 Kompenzace navrhovaných záborů lesa	53
10.2.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na PUPFL ve vztahu k dosavadnímu Územnímu plánu města Brna (1994)	56
11 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	57
12 VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	59

<u>13 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</u>	60
<u>13.1 Procesněprávní požadavky</u>	60
<u>13.2 Hmotněprávní požadavky</u>	61
<u>14 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</u>	65
<u>14.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů</u>	65
<u>14.2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</u>	74
<u>15 EKONOMICKÝ MODEL ROZVOJOVÝCH LOKALIT</u>	75
<u>15.1 Úvod</u>	75
<u>15.2 Popis modelu pro ekonomické hodnocení</u>	75
<u>15.2.1 Vstupní proměnné</u>	75
<u>15.2.2 Hodnotící kritéria</u>	76
<u>15.3 Pořadí lokalit dle jednotlivých kritérií</u>	78
<u>15.3.1 Pořadí lokalit dle nákladů na m² – Kritérium K1</u>	78
<u>15.3.2 Pořadí lokalit dle příjmů na m² – Kritérium K2</u>	90
<u>15.3.3 Pořadí lokalit dle socioekonomického užítu na m² – Kritérium K3</u>	102
<u>15.4 Celková efektivnost návrhové lokality</u>	114
<u>16 URBANISTICKÉ HODNOCENÍ ROZVOJOVÝCH LOKALIT</u>	126
<u>16.1 Úvod</u>	126
<u>16.2 Popis metodiky urbanistického hodnocení</u>	126
<u>16.2.1 Kvantitativní hodnocení</u>	126
<u>16.2.2 Kvalitativní hodnocení</u>	130
<u>16.3 Výsledky urbanistického hodnocení</u>	130
<u>17 PODMÍNĚNOST STRATEGICKÝCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ STRATEGICKÝMI INVESTICEMI</u>	133
<u>18 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH (VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ)</u>	186
<u>19 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</u>	187

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ – SVAZEK 1

1 POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ	15
2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	24
2.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	24
2.1.1 Mezinárodní kontext.....	24
2.1.2 Metropolitní region.....	25
2.1.3 Socioekonomická a demografická východiska.....	26
2.2 Vyhodnocení souladu z hlediska návaznosti na území a koncepce ÚPD sousedních obcí	36
2.3 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění	43
2.4 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění	65
2.5 Stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování	101
3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	144
3.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 Stavebního zákona	144
3.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 Stavebního zákona	146
4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	150
4.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	150
4.1.1 Porovnání dokumentací návrhu ÚPmB s předchozím konceptem včetně objasnění důvodů úprav	174
4.2 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě	176
4.2.1 Právní a procesní rámec	176
4.2.2 Pokyny dotčených orgánů k úpravě vybrané varianty	179
4.2.3 Pokyny vyžadující samostatná odůvodnění.....	179
4.2.4 Shrnutí.....	183
4.3 Vyhodnocení splnění pokynů ZMB dle § 54 odst. 3 stavebního zákona k úpravě návrhu	185
4.3.1 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „A“	186
4.3.2 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „B“	188
4.3.3 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „C“	189
4.3.4 Vyhodnocení splnění požadavků Pokynu „D“	190
4.3.5 Vyhodnocení splnění požadavků pokynu „E“	190
4.3.6 Vyhodnocení splnění požadavků pokynu „F“	191

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1.1	Karty lokalit – odůvodnění
Příloha č. 1.2	Karty lokalit – odůvodnění
Příloha č. 2	Karty zón – odůvodnění
Příloha č. 3.1	Zábor ZPF a PUPFL v navržených plochách změn
Příloha č. 3.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a PUPFL ve vztahu k dosavadnímu územnímu plánu (1994)
Příloha č. 3.3	Zábor ZPF a PUPFL v koridorech
Příloha č. 4	Vypořádání pokynu E k úpravě návrhu ÚPmB dle § 54 odst. 3 stavebního zákona
Příloha č. 5	Kapitola 14.2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
Příloha č. 6	Kapitola 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění)
Příloha č. 7	Kapitola 19 Vyhodnocení připomínek

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

0.1	Koordinační výkres	1:10 000
0.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:10 000
0.3	Výkres širších vztahů	1:50 000
0.4	Silniční doprava – schéma	1:25 000
0.5	Veřejná hromadná doprava – schéma	1:25 000
0.6	Cyklistická doprava – schéma	1:25 000

1 POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ

Rozdělení kompetencí při řešení nového Územního plánu města Brna (dále rovněž jako „ÚPmB“):

- Zastupitelem města Brna určeným ke spolupráci, dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jako „stavební zákon“), na pořízení nového ÚPmB (tzv. určeným zastupitelem) byl ve volebních obdobích 2006–2010 a 2014–2018 náměstek primátora města Brna pro oblast územního plánování Mgr. Martin Ander, Ph.D., ve volebním období 2010–2014 náměstek primátora města Brna pro oblast územního plánování Ladislav Macek, ve volebním období 2018–2022 radní města RNDr. Filip Chváta, Ph.D. a ve volebním období 2022–2026 radní města Ing. arch. Petr Bořecký.
- Pořizovatelem je dle § 6 stavebního zákona příslušný úřad územního plánování, tj. Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje.
- Zpracovatelem tří variant konceptu byla firma Arch.Design, s.r.o., se sídlem Sochorova 3178/23, 616 00 Brno-Žabovřesky. Zpracovatelem návrhu je Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace, se sídlem Zelný trh 331/13, 602 00 Brno (dále rovněž jako „zpracovatel“). Oba subjekty zajistily zpracování dokumentace projektanty s příslušnou autorizací.

Stručné shrnutí: Záměr pořídit nový Územní plán města Brna schválilo Zastupitelstvo města Brna (dále rovněž jako „ZMB“) v červnu 2002. Zadání ÚPmB schválilo ZMB v dubnu 2006 a jeho upravené znění v polovině roku 2007. Koncept řešení zpracovala firma Arch.Design, s.r.o., ve třech variantách. Koncept byl projednán v první polovině roku 2011. Výběr z variant konceptu a pokyny pro zpracování (invariantního) návrhu schválilo ZMB v červnu 2018. Následně Kancelář architekta města Brna připravila návrh nového ÚPmB, jehož projednání bylo zahájeno v březnu 2020. Kvůli epidemii COVID-19 bylo veřejné projednání několikrát odsunuto – uskutečnilo se až 22.06. 2020 a 23.06. 2020. Během projednání návrhu měly dotčené orgány možnost uplatnit k návrhu svá stanoviska, dotčené osoby mohly vznést proti řešení námitky a každý mohl podat připomínku. Krajský úřad vydal k návrhu kladné stanovisko. Po vyhodnocení výsledků projednání a úpravě návrhu, byla uspořádána dvě opakovaná veřejná projednání. Následně byl návrh zpracovaný do podoby opatření obecné povahy předložen v červnu 2022 Zastupitelstvu města Brna k vydání, které jej vrátilo s pokyny k úpravě a dalšímu projednání. Upravený návrh byl upraven dle pokynů zastupitelstva zpřesněných určeným zastupitelem a připomínek pořizovatele, a předložen ke společnému jednání a následně k veřejnému projednání.

Nyní podrobně a v souvislostech:

Pořízení nového Územního plánu města Brna probíhalo nejprve dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (pozbyl účinnosti dne 31. 12. 2006, dále rovněž jako „předchozí stavební zákon“), následně dle stavebního zákona (platném od 01.07.2006 a účinném od 01.01.2007, který pozbyl účinnosti 31.12.2023, dále jako „stavební zákon“) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nabyl účinnosti k 01.01.2024¹, dále jako „nový stavební zákon“ nebo „NSZ“).

Záměr pořídit nový Územní plán města Brna schválilo Zastupitelstvo města Brna už na svém zasedání č. Z3/038. konaném ve dnech 25. a 26.06.2002 usnesením č. ZM3/3430. Výběr zpracovatele nového Územního plánu města Brna probíhal v letech 2002 až 2004 a byl řešen formou veřejné obchodní soutěže na zpracovatele veřejné zakázky. Nejvýhodnější nabídku vybrala Rada města Brna na své R4/024. schůzi dne 12.02.2004 – zpracovatelem dokumentace se stala firma Arch.Design-Atelier DOS, s.r.o. Smlouva o dílo byla podepsána dne 12.02.2004. V přípravné fázi, v letech 2004 a 2005, byly zpracovány průzkumy a rozborů, které analyzovaly stav řešeného území a detekovaly jeho problémy. Byly podkladem pro sestavení Zadání Územního plánu města Brna i vlastní řešení územního plánu.

¹ Dle přechodných ustanovení nového stavebního zákona (§ 334a odst. 1 a 2) se přechodným obdobím se rozumí období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a ve věcech týkajících se územního plánování se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.

Na Z4/024. zasedání dne 05.04.2005 schválilo ZMB hlavní cíle a základní zásady rozvoje území, dle kterých bylo připraveno Zadání Územního plánu města Brna (dále rovněž jako „Zadání“). Navržené Zadání bylo zveřejněno na webové stránce města Brna a jeho projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou od 01.09.2005 do 31.10.2005. Veřejné projednání návrhu Zadání se konalo 06.10.2005 (další jednání s odborným výkladem se konala také 15.09.2005 a 22.09.2005). Dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městským částem a orgánům územního plánování obcí sousedních správních obvodů byl návrh zadání dodán a jeho projednání oznámeno jednotlivě. Současně byly uspořádány prezentace s odborným výkladem v termínech 15.09.2005 a 22.09.2005. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako úřad příslušný k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí; dále rovněž jako „zákon SEA“) a současně jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; dále rovněž jako „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve svém stanovisku uložil povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů Územního plánu města Brna na životní prostředí. Dle výsledků projednání bylo znění dokumentu upraveno. Zastupitelstvo města Brna na svém Z4/033. zasedání dne 11.04.2006 schválilo Zadání Územního plánu města Brna usnesením ZM4/4521. (Pozn.: Zadání ukládá zpracovat koncept ve dvou variantách.)

Dne 19.12.2006 rozhodlo ZMB o změně již schváleného Zadání – požaduje uložit zpracování třetí varianty konceptu, která bude řešit rozvoj města bez rychlostní komunikace R43. Proces projednání změny Zadání probíhal již dle nové právní úpravy, tj. dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který nahradil předchozí stavební zákon č. 50/1976 Sb. Navržená změna Zadání byla zveřejněna na webové stránce města a byla oznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 03.04.2007 do 02.05.2007. Veřejná projednání se konala 10.04.2007, 11.04.2007 a 12.04.2007. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městským částem a sousedním obcím bylo oznámení o veřejném projednání spolu s textem návrhu změny Zadání zasláno jednotlivě. Zástupci sousedních obcí byly pozváni na samostatné projednání, které se uskutečnilo 25.04.2007. Podle výsledků projednání byla dokumentace upravena. Zastupitelstvo města Brna schválilo změnu Zadání Územního plánu města Brna na svém Z5/007. zasedání dne 26.06.2007 usnesením ZM5/0609.

Společnost Arch.Design, s.r.o., následně zpracovala koncept Územního plánu ve třech variantách (věcné řešení bylo uzavřeno v červenci 2009, koncept byl dokončen v únoru 2010). Koncept ÚPmB byl vystaven k nahlédnutí od 15.11.2010 do 07.02.2011, s řešením se mohli všichni seznámit při neformálních besedách spojených s výkladem zpracovatele, konání veřejného projednání konceptu ÚPmB včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno veřejnou vyhláškou od 21.01.2011 do 11.03.2011. Veřejná projednání se uskutečnila 22.02.2011 a 23.02.2011. Připomínky ke konceptu bylo možné uplatnit do 10.03.2011. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska do 15 dnů od veřejného projednání s možností prodloužení lhůty o 30 dnů, tzn. do 09.04.2011. Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování dodal své stanovisko ve lhůtě 30 dnů ode dne veřejného projednání. Ve stanovené lhůtě doručily své připomínky také subjekty hájící veřejný zájem a orgány veřejné správy, které nemají v procesu pořízení územního plánu postavení dotčeného orgánu. V zákonné lhůtě bylo k řešení konceptu (krom výše uvedených) uplatněno 2 156 námitek dotčených osob a vzneseno 500 připomínek.

Koncept byl zpracován v souladu se *Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje*, které byly ale zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu v červnu 2012. Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování následně ve svém stanovisku ke konceptu ÚPmB ze dne 09.03.2011 sdělil, že rozhodnout o výsledné variantě konceptu lze až po vydání *Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje*. A proto Zastupitelstvo města Brna na svém Z6/020. zasedání dne 11.12.2012 ve věci rozpracovaného konceptu nového ÚPmB (usnesením ZM6/1955 v bodě 95), cit.: „ZMB bere na vědomí první verzi Návrhu Pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB. ZMB schvaluje pozastavení procesu pořízení nového ÚPmB.“ Na základě metodického doporučení krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování byl proces pořízení opět zahájen po rozhodnutí ZMB ze dne 18.06.2013 (usnesení ZM6/2313, bod 140), cit.: „ZMB schvaluje pokračování v procesu pořízení nového Územního plánu města Brna dalšími úkony v mezích stavebního zákona.“ V souladu s usnesením ZMB bylo následně doplněno Vyhodnocení vlivů tří variant konceptu nového ÚPmB na životní prostředí a vyhodnocení

synergických a kumulativních vlivů, a zpracován oponentní posudek k tomuto Vyhodnocení vlivů. (Dle názoru pořizovatele žádné další úkony stavební zákon v té době neumožňoval.) Nové Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Pořizovatel poté dokončil vypořádání projednání konceptu a pokračoval v dopracování Pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB (dále rovněž jako „Pokyny“.) Koncept ÚPmB byl posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území v období 2007 až 2009. Jako nejpříznivější z hlediska udržitelného rozvoje byla vyhodnocena varianta II konceptu, ke které bylo vydáno souhlasné stanovisko SEA. Zastupitelstvo města Brna na svém Z7/40. zasedání konaném dne 19.06.2018 usnesením ZM7/3871, v bodě 182, cit.: „ZMB schvaluje Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna, které tvoří přílohu č. 135 těchto usnesení. Ověřená příloha je uložena pro velký rozsah na Odboru územního plánování a rozvoje MMB. Rada města Brna na své R7/182. schůzi dne 28.08.2018 schválila smlouvu č. 4118174182 Smlouvu o vzájemné spolupráci na zpracování Návrhu Územního plánu města Brna uzavřenou mezi statutárním městem Brnem a Kanceláří architekta města Brna, p.o., která poté vypracovala ze tří variant konceptu (dle schválených Pokynů) invariantní Návrh. Dodatek č. 1 uvedené smlouvy schválený RMB na R8/015. schůzi dne 27.02.2019 uložil Kanceláři architekta města Brna zajištění Doplnění Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Kompletní návrh Územního plánu města Brna a doplnění Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj předal zpracovatel pořizovateli dne 19.12.2019. Protože dle (bodu 6) přechodných ustanovení článku II zákona č. 350/2012 Sb. je „koncept“ považován za „návrh“, fáze společného jednání se z pořízení vypouští – pořízení přechází rovnou do řízení (tj. k veřejnému projednání), cit.: „... považuje se tento koncept za návrh územního plánu; ... O návrhu zpracovaném na základě těchto pokynů se vede řízení o územním plánu, ustanovení § 50 a 51 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se v tomto případě nepoužije.“ Projednání návrhu dle § 52 a souvisejících paragrafů stavebního zákona zahájil pořizovatel v březnu 2020. Pro zvýšení informovanosti byla ještě předtím uspořádána celá řada neformálních setkání (8 v městských částech, 3 se zástupci politických klubů a s odbornou veřejností) a tištěná verze návrhu ÚPmB byla vystavena na terase Magistrátu města Brna, na Kounicově ulici čp. 67.

Od počátku roku 2020 byl postup pořízení zásadně ovlivněn pandemií COVID-19 (SARSCoV-2). Přestože kvůli přetrvávajícím hygienickým omezením a očekávání dalšího vývoje epidemie bylo konání veřejného projednání několikrát odloženo, kontinuita procesu pořízení nebyla nijak narušena a nikdo nebyl zkrácen na svých procesních právech – po celou dobu (od 24.03.2020 až do 30.06.2020) byly návrh ÚPmB i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území řádně zveřejněny, bylo možné uplatnit námítky i připomínky, podoba dokumentace se nijak nezměnila.

Návrh ÚPmB i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byly od 24.03.2020 vystaveny k veřejnému nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, na ulici Kounicova čp. 67 v zasedací místnosti č. 426 a elektronické verze byly (a dosud jsou) dálkově dostupné na webových stránkách pořizovatele <https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/>. Oznámení (o zveřejnění dokumentace, informace o konání veřejného projednání i poučení o možnosti uplatnit k návrhu stanovisko, námítku či připomínku) bylo doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce města Brna.

Dne 24.03.2020 bylo veřejnou vyhláškou č.j. MMB/0137162/2020 oznámeno konání veřejného projednání, které se mělo uskutečnit dne 06.05.2020 – toto veřejné projednání bylo zrušeno veřejnou vyhláškou č.j. MMB/0155023/2020 zveřejněnou 14.04.2020 (do 29.04.2020). Dne 01.04.2020 bylo veřejnou vyhláškou č.j. MMB/01455586/2020 oznámeno veřejné projednání, jež mělo být uspořádáno dne 17.06.2020 – toto veřejné projednání bylo také zrušeno, veřejnou vyhláškou č.j. MMB/0210496/2020 vyvěšenou dne 27.05.2020 (do 12.06.2020). Veřejnou vyhláškou č.j. MMB/022272/2020 vyvěšenou na úřední desce města Brna od 21.05.2020 do 01.07.2020 byla oznámena veřejná projednání, která se uskutečnila, a to v pondělí 22.06.2020 a v úterý 23.06.2020 od 15:00 hod kombinovanou formou, jak prezenčně v Kongresovém centru v areálu Veletrhy a.s., na adrese Výstaviště čp. 405/1, tak distančně formou online přenosu. Obě veřejná projednání byla rovnocenná a samostatná, s obsahově stejným průběhem.

Určený zastupitel, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byli k veřejnému projednání přizváni jednotlivě. Stanoviska, námítky i připomínky bylo možné uplatnit od 24.03.2020 až do 30.06.2020.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel 14 stanovisek dotčených orgánů, 1 koordinované stanovisko dotčených orgánů, 7 námitek oprávněných investorů, 5878 námitek dotčených osob, 89 námitek zástupců veřejnosti,

33 připomínek městských částí, 4 připomínky sousedních obcí a 2077 dalších připomínek. Celkem bylo doručeno 7 130 podání.

Požizovatel zaslal dne 27.10.2020 kopie stanovisek, námitek, připomínek Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje a vyzval je, aby jako úřad příslušný k posouzení vlivů na životní prostředí doplnil své předchozí stanovisko k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Příslušný úřad vydal dne 05.01.2021 vyjádření, ve kterém doplnil své předchozí požadavky.

Nad zákonem stanovená veřejná projednání se určený zastupitel, zástupci pořizovatele a zpracovatele účastnili neformálních prezentací územního plánu „Plán jede k vám“. Prezentace se konaly celkem čtyřikrát v různých částech města Brna a předcházely jim tři prezentace a diskuse online formou. Dále se zmíněný tým účastnil zastupitelstev městských částí (na základě pozvání) a dalších setkání pořádaných samosprávou MČ, kterých bylo celkem deset.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a využitím odborného úsudku zpracovatele) vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚPmB, výsledky dohod s dotčenými orgány a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení souladu návrhu ÚPmB se stanovisky dotčených orgánů, výsledky dohod i souhrnné informace o projednání s dotčenými orgány jsou obsaženy v textové části odůvodnění ÚPmB kap. 14.2 *Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů* v samostatném svazku (viz textovou část odůvodnění ÚPmB, Přílohu č. 4).

V rámci veřejných projednání byly uplatněny námítky a připomínky veřejnosti, námítky oprávněných investorů či zástupců veřejnosti, připomínky okolních obcí, městských částí, občanských sdružení a ostatních zainteresovaných subjektů, příp. další. Tyto námítky a připomínky byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem postupně vyhodnoceny a výsledky vyhodnocení byly konzultovány se zpracovatelem.

V rámci hledání vyváženého řešení ke klíčovým tématům, která vyvstala z veřejného projednání, probíhala v průběhu října a listopadu 2020 neformální setkání zástupců z řad odborné veřejnosti, územní samosprávy a spolků se zpracovatelem návrhu ÚPmB, tzv. kulaté stoly (kvůli pandemii COVID-19 SARSCoV-2 pouze online).

První kulatý stůl byl věnován budoucnosti cyklo-dopravy ve městě a konal se dne 26.10.2020. Hlavním tématem byly především požadavky a cyklistickou dopravu v oddělených stavebních koridorech, zdůraznění významu nemotorové dopravy a její postavení na úrovni silniční dopravy (tj. hlavní využití v plochách dopravy), podmínka výstavby cyklostezek pro rozvojové lokality nebo nedostatečné znázornění cyklostezek v grafické části územního plánu. Vůči těmto požadavkům však stojí možnosti územního plánu jako koncepčního dokumentu. Vzhledem k měřítku zpracování ÚP může reflektovat pouze páteřní cyklotrasy a není možné ani vhodné, aby podrobně předjímal konkrétní vedení všech cyklostezek (toto přísluší podrobnějším dokumentům – generelům dopravy apod.), či stanovil plošně povinnosti segregace cyklotras od dalších typů dopravy (mnohde prostorově neřešitelné). Bylo však objasněno, že návrh územního plánu umožňuje umístění cyklo-dopravy (coby součásti dopravní infrastruktury) ve všech typech ploch s rozdílným využitím. V reakci na tento okruh připomínek byla cyklistická (a pěší) doprava zahrnuta do hlavního využití ploch dopravní infrastruktury.

Druhý kulatý stůl byl tematicky zaměřen na protipovodňová opatření a proběhl dne 02.11.2020. Reagoval na četné připomínky zpochybňující vedení protipovodňových opatření na Svratce a Svitavě či jejich nepotřebnost a neopodstatnění v rámci města. Setkání objasnilo vymezení na podkladu podrobnějších dokumentací, důvody navržené opatření a etapizaci jednotlivých úseků včetně prioritních etap.

Třetí kulatý stůl dne 03.11.2020 se týkal brněnského fenoménu – zahrádek ve městě. I zde je vyvažování zájmů jednotlivých skupin obtížné. Zastánci umístění zahrádek v centru (většinou sami aktivní zahrádkáři) obhajují jejich zachování mimo jiné jejich pozitivním vlivem na zdravé životní prostředí ve středu města. Přímá využitelnost těchto ploch pro širokou veřejnost je však zcela minimální (jedná se často o oplocená uzavřená území s obtížnou prostupností) a např. jejich transformace na městské parky (tedy plochy městské zeleně) se jeví z celoměstského pohledu jako velmi žádoucí. Územní plán stanovuje konkrétní podmínky pro provozování zahrádkářské činnosti na návrhových plochách městské zeleně a počítá se zpracováním územních studií pro vybraných osm lokalit (mimo jiné na Kraví hoře a Žlutém kopci). Také je třeba podotknout, že mnohé zahrádky se nachází na pozemcích (často ve vlastnictví města), které již ve stávajícím územním plánu byly dlouhodobě

určeny pro zástavbu (např. oblast Žlutého kopce), a nový územní plán je takto přebírá plně v souladu s principem města krátkých vzdáleností. Zahrádkářská činnost na nich byla vždy provozována jako činnost dočasná (tj. do doby realizace záměrů dle hlavního funkčního využití) a i nadále zde takto může pokračovat. V okrajových oblastech, kde zahrádky tvoří přirozené rozhraní mezi městem a volnou krajinou, je situace naopak odlišná – územní plán zde většinou potvrzuje plochy zahrádek (I), mnozí vlastníci by však uvítali, kdyby zde byly nově vymezeny plochy pro bydlení či alespoň rekreaci, které umožňují výstavbu. Oblast Brněnské přehrady je specifická svým využitím nejen pro zahrádkaření, ale zejména pro rekreaci, přičemž zde při hledání vhodného řešení územní plán vycházel z územní studie Přehrada.

Tématem kulatého stolu konaného dne 16.11.2020 byla výšková regulace zástavby ve městě. I zde proti sobě stály protichůdné tábory, kdy jedni požadovali zvýšení stanovené výškové úrovně zástavby, druzí naopak její snížení. V diskusi zaznělo srovnání pojetí výškové regulace v platném územním plánu (z roku 1994) a v projednávaném návrhu územního plánu. Nový územní plán nastavil jasná pravidla pro vyhodnocování výšky zástavby a výškových staveb, resp. jejich umístění v rámci města (přičemž zohledňuje i pohled památkového odboru na ochranu MPR), principy povolování nové zástavby (měřítka a objem). Diskutována byla také pravidla pro umísťování lokálních dominant na důležitých místech v přípustných objemech s ohledem na ochranu veduty města a krajinných hodnot (která byla následně doplněna do ÚP), přičemž odborná veřejnost vnímá město jako živý organismus, který se vyvíjí a neměl by být příliš zakonzervovaný rigidními procesy územního plánování. Shoda panovala v tom, že územní plán by měl umožňovat individuální posouzení výškových dominant, s podmínkou vytvoření jednotné metodiky a zpřesnění v městských (brněnských) stavebních předpisech.

Pátý kulatý stůl pojednával o modrozelené infrastruktuře a konal se dne 23.11.2020. Jeho obsahem bylo především představení role MZI v územním plánu, kde (plně v souladu s koncepčním charakterem tohoto dokumentu) je postavena na roveň technické infrastruktuře. Diskuse se týkala potřeby MZI ve městě a možností její regulace v Brněnských stavebních předpisech včetně požadovaných parametrů. Představeny byly formální nástroje, kterými lze MZI požadovat (standarty, oborové koncepční dokumenty – koncepce MZI, koncepce hospodaření se srážkovou vodou, plánovací smlouvy, technické normy, stavební předpisy). Stavební zákon a zákon o vodách (část týkající hospodaření s dešťovou vodou) je podle odborníků nakloněn MZI, chybí však podklady pro jednoznačnou koncepci. Dle některých názorů územní plán nemá obsahovat přílišnou podrobnost kritérií pro MZI, ale pouze základní požadavky (což návrh ÚP činí) a město by si mělo zpracovat podrobnější koncepční dokument pro MZI, který by měl být navázán na koncepci parkování (parkovací plochy s prvky MZI) nebo koncepci pěší dopravy, tj. ošetřit problematiku systémově. Uváděny byly příklady měst, která se soustředí na koncepci MZI (např. Plzeň, Hradec Králové, Ústí nad Labem).

Dne 30.11.2020 proběhl poslední kulatý stůl věnovaný propojkám městských částí, kterými byly propojení Obřany-Lesná, Technologický park – Medlánky – Ivanovice, Komín – Medlánky. Diskuse probíhala nad otázkami, zda a jakými druhy dopravy je vhodné čtvrtě vzájemně propojovat, jaké jsou přínosy (odlehčení dopravy v centru využitím okružní trasy, možnost vedení MHD) a rizika dopravního propojení (tranzit, narušení volné krajiny, rekreační oblastí a zelených klínů). Byly zmíněny rovněž historické souvislosti (vymezení v dřívějších územních plánech) a možnosti vedení MHD. Odpůrci mají obavy z tranzitní dopravy a zvýšení intenzity zástavby v nyní klidových zónách městských částí. Zazněly však také názory podporující propojení městských částí a tím zkracování vzdálenosti ve městě, přičemž je nutné vyhodnocovat (nutný podklad dopravní model) návaznost na vyšší dopravní systém (VMO), tzn. pouze nezahltit jednu nebo druhou čtvrt'. Původně se město rozvíjelo na základě radiálního systému, s jeho růstem však vyvstává požadavek na doplnění okružních tras. Územní plán by měl pro budoucí generace a rozvoj města hájit území pro případné propojení městských částí před zastavěním (např. formou rezervy).

Na základě usnesení Rady města Brna R8/127 ze dne 20.01.2021 a 25.01.2021 uplatnil určený zastupitel RNDr. Filip Chváta, Ph.D. u pořizovatele jednotlivá doporučení úprav pro řešení sporných otázek k Návrhu Územního plánu města Brna.

Dále pak dopisem č.j. MMB/0207349/2021 ze dne 29.04.2021 uplatnil požadavky na prověření úprav regulace související s posílením ochrany zeleně a modrozelené infrastruktury v ÚPmB.

V souladu s výsledky projednání pořizovatel následně zajistil u zpracovatele, Kanceláře architekta města Brna, p.o., úpravu Návrhu a úpravu Vyhodnocení vlivů na základě požadavku stanoviska č.j. JMK 66081/2021 ze dne 05.05.2021 Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle ustanovení § 53 odst.2 stavebního zákona.

K podstatné úpravě Návrhu ÚPmB po veřejném projednání v 06/2020 došlo v obou výrokových (regulačních) částech Návrhu ÚPmB pro opakované veřejné projednání, tj. v textové i grafické části.

Některé z těchto úprav měly dosah na celé území města Brna. Následkem podstatné úpravy výrokové části bylo upraveno a doplněno také Odůvodnění Návrhu ÚPmB pro opakované veřejné projednání. Odpovídající úpravu doznalo i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Součástí zveřejněných dokumentů byly návrhy čistopisů jednotlivých částí podstatně upraveného návrhu ÚPmB.

Pořizovatel s ohledem na rozsah úprav vyhodnotil jako transparentnější a procesně efektivnější způsob dalšího postupu pořízení projednat upravený Návrh pro opakované veřejné projednání v celém rozsahu dokumentace, tj. nikoli jen v rozsahu provedených podstatných úprav. Pro jednodušší práci s upravenou dokumentací zveřejnil aktérům územního plánování také tzv. „interaktivní prohlížení“, kde si každý mohl pomocí funkce „prolínání“ porovnat grafickou část Návrhu z roku 2020 a upraveného Návrhu z roku 2021. Stejně tak byly dostupné kompletní textové části, které si mohl každý porovnat a jednotlivé texty připomínkovat.

Upravený Návrh Územního plánu města Brna včetně upraveného vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo nutné ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona opakovaně projednat. Dne 13.05.2021 oznámil pořizovatel veřejnou vyhláškou č.j. MMB/0233240/2021 opakovaná veřejná projednání ve dnech 21. a 22.06.2021.

Upravený návrh ÚPmB i upravené Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byly od 14.05.2021 vystaveny k veřejnému nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67 v zasedací místnosti č. 426 a elektronické verze byly dálkově dostupné na webových stránkách pořizovatele www.bрно.cz. Oznámení (o zveřejnění dokumentace, informace o konání opakovaných veřejných projednání i poučení o možnosti uplatnit k návrhu stanovisko, námítku či připomínku) bylo doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce města Brna.

Pořizovatel ve smyslu výše uvedeného avizoval ve vyvěšené veřejné vyhlášce, že vzhledem k tomu, že je rozsah podstatných úprav Návrhu ÚPmB pro opakované veřejné projednání natolik široký, budou veškerá řádně a včas uplatněná podání vyhodnocena stejným způsobem jako po veřejných projednáních v roce 2020, tzn. žádné nebylo zamítnuto kvůli formálnímu důvodu, že by se vztahovalo mimo projednávaný rozsah podstatných úprav. Pořizovatel tento postup předem avizoval s ohledem na zajištění maximální transparentnosti a vstřícnosti pořizovacího procesu.

Opakovaná veřejná projednání se uskutečnila v pondělí 21.06.2021 a v úterý 22.06.2021 od 15:00 hod kombinovanou formou, jak prezenčně v Kongresovém centru v areálu Veletrhy a.s., na adrese Výstaviště čp. 405/1, tak distančně formou online přenosu. Obě opakovaná veřejná projednání byla rovnocenná a samostatná, s obsahově stejným průběhem.

Určený zastupitel, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři byli k opakovaným veřejným projednáním přizváni jednotlivě. Stanoviska, námítky i připomínky bylo možné uplatnit od 14.05.2021 do 29.06.2021.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů, 8 námitek oprávněných investorů, 3054 námitek dotčených osob, 57 námitek zástupců veřejnosti, 59 námitek občanských sdružení, 27 připomínek městských částí, 4 připomínky sousedních obcí.

Nad zákonem stanovená veřejná projednání se opět konaly neformální prezentace upraveného návrhu územního plánu „Plán jede k vám 2“ (pořádané celkem dvakrát) a účast na zastupitelstev městských částí, ve kterých byl územní plán na programu jednání, kterých bylo celkem čtrnáct.

Na základě usnesení Rady města Brna R8/168 ze dne 01.09.2021 uplatnil určený zastupitel RNDr. Filip Chvátal, Ph.D. u pořizovatele podnět na zohlednění požadavků místních samospráv městských částí a města.

Z uplatněných stanovisek dotčených orgánů, podnětu určeného zastupitele a dalších, vypsaly požadavky na podstatnou úpravu Návrhu ÚPmB, které vedly k postupu dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel proto zajistil u zpracovatele, Kanceláře architekta města Brna, p.o., úpravu Návrhu ÚPmB v souladu s výsledky projednání. Ze stanoviska č.j. JMK 154763/2021 ze dne 29.10.2021 Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle ustanovení § 53 odst.2 stavebního zákona vypsalo, že upravený Návrh ÚPmB není nutné z hlediska vlivů na životní prostředí posuzovat; z tohoto důvodu úprava či doplnění Vyhodnocení vlivů nebylo zpracováno.

Ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona byl upravený návrh v rozsahu provedených úprav předmětem tzv. druhého opakovaného veřejného projednání.

Rozsah podstatných úprav Návrhu ÚPmB pro tzv. druhé opakované veřejné projednání byl oproti Návrhu ÚPmB pro tzv. první opakované veřejné projednání významně užší.

Pořizovatel s ohledem na významně užší rozsah úprav, jejich jednodušší identifikovatelnost a možnost jejich lokalizace, vyhodnotil jako se zákonem souladné a zákonem předpokládané řešení projednat oproti předchozímu projednání dokumentaci již jen v rozsahu provedených podstatných úprav. Toto řešení, mimo to, že je zákonem předpokládané, je efektivnější, srozumitelnější a celkově vhodnější.

Jednotlivé podstatné úpravy byly popsány a pro identifikaci opatřeny specifickým kódem a byly podrobně popsány v příslušných změnových přílohách návrhu pro tzv. druhé opakované veřejné projednání. Jednalo se především o úpravy v rámci grafické části lokálního charakteru – úpravy funkčního využití, nastavené výškové úrovně apod., v rámci textové části se jednalo rovněž především o úpravy s lokálním dopadem; to vše s cílem umožnit projednávání pouze v rozsahu podstatných úprav nemajících celoměstský dopad. Z tohoto důvodu nebyly kupříkladu měněny základní regulativy, ať už funkční nebo prostorové, stejně tak nedocházelo k podstatným úpravám v rámci jednotlivých systémů.

Druhé opakované veřejné projednání se uskutečnilo v úterý 07.12.2021 od 15:00 hod. kombinovanou formou, jak prezenčně v Kongresovém centru v areálu Veletrhy a.s., na adrese Výstaviště čp. 405/1, tak distančně formou online přenosu.

Určený zastupitel, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři byli k druhému opakovanému veřejnému projednání přizváni jednotlivě. Stanoviska, námítky i připomínky bylo možné uplatnit od 5.11.2021 do 14.12.2021.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel 6 stanovisek dotčených orgánů, 2 námítky oprávněných investorů, 189 námitek dotčených osob, 3 námítky zástupců veřejnosti, 1 námítku občanského sdružení, 7 připomínek městských částí a 1 připomínku sousední obce.

K připomínkám podaným jednotlivými městskými částmi proběhla za účasti určeného zastupitele v souladu s článkem 3 odst. 1 písm. c) Statutu města Brna (obecně závazná vyhláška č. 20/2001) tzv. dohodovací řízení. Rada města Brna vzala připomínky městských částí na vědomí a souhlasila s návrhem způsobu a výsledku zohlednění zájmů městských částí na základě vyhodnocení uplatněných nesouhlasných připomínek k návrhům ÚPmB zpracovaným pořizovatelem (zápis z RMB č. R8/196 ze dne 02.02.2022).

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky druhého opakovaného veřejného projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek a tyto návrhy za všechna kola veřejných projednání včetně projednání konceptu doručil dne 22.02.2022 dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, s výzvou k uplatnění stanovisek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Následně z důvodů několika nesrovnalostí zejména formálního rázu v rámci zaslaných podání a jejich vypořádání pořizovatel doručil doplnění žádosti dne 10.03.2022. Výsledky projednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek za všechny kola veřejného projednání nevedly k podstatné úpravě Návrhu ÚPmB, která by musela být předmětem nového projednání.

V souladu s § 53 odst. 4 pořizovatel přezkoumal, že nový Územní plán města Brna je v souladu s Politikou územního rozvoje, s nadřazenou územně plánovací dokumentací, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky

dotčených orgánů. Výsledek přezkoumání souladu nového ÚPmB dle § 53 odst. 4 písm. a) – d) stavebního zákona je obsažen v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění.

Pro úplnost pořizovatel uvádí, že obdržel v 04/2022 vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 63A 6/2021 – 159 ze dne 05.04.2022, kterým se ruší část Opatření obecné povahy Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), a to v části vymezující plochu opatření protipovodňové ochrany POP 10 v katastrálním území Kníničky a Bystrc. Pořizovatel s ohledem na tyto skutečnosti a také s ohledem na soulad s § 53 odst. 4 stavebního zákona samostatně přezkoumal možný dopad soudního rozhodnutí na podobu Návrhu ÚPmB a konstatoval, že Návrh ÚPmB připravený k vydání Opatření obecné povahy má koncepci protipovodňové ochrany souladnou s koncepcí dle ZÚR JMK, přičemž Návrh ÚPmB ji má založenou širěji (má pro její vyjádření navrženo více zpřesňujících jevů v podrobnosti odpovídající účelu ÚPmB), kdy dle kapitoly 5.7.2 textové části výroku je koncepce založena na odborných zpřesňujících podkladech (Generel odvodnění města Brna – část C. Vodní toky (2009) a navazující studii Přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků (2015); podrobněji je pak odůvodněno v textové části Odůvodnění ÚPmB, v kapitole 2.4. ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Jihomoravského kraje pod bodem (18) a ve vztahu k úkolům pro územní plánování pro zpřesňování a vymezování ploch a koridorů pod bodem (247). Závěrem tak bylo možno konstatovat, že Návrh ÚPmB naplnil priority a úkoly stanovené textovou částí ZÚR JMK pro územní plánování, které vyjádřil v grafické části jevy v měřítku a podrobnosti, ve kterém je ÚPmB zpracován a vydáván, tj. zpřesnil také s ohledem na výše uvedené v souladu s koncepcí založenou v Návrhu ÚPmB záměr POP 10 Opatření na hlavních brněnských tocích ze ZÚR JMK.

Výsledný Návrh ÚPmB formou Opatření obecné povahy (OOP) byl předložen Zastupitelstvu města Brna (ZMB) k vydání.

ZMB dne 21. června 2022 rozhodlo svým usnesením podle § 54 odst. 3 stavebního zákona o vrácení Návrhu ÚPmB pořizovateli, protože „*nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, a proto vrací předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání*“.

ZMB neshledalo ÚPmB způsobilý k vydání s ohledem na představy samosprávy, a proto jej vrátilo k úpravám se svými Pokyny, které jsou zveřejněny na webových stránkách – viz [Pokyny ZMB \(2022\) – PUP \(brno.cz\)](#).

Pořizovatel na základě uplatněných Pokynů ZMB zajistil u zpracovatele, Kanceláře architekta města Brna, p.o., úpravu Návrhu ÚPmB a úpravu Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ke kterému si vyžádal stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 62266/2023 ze dne 09.05.2023.

Na základě uplatněných Pokynů ZMB byl Návrh ÚPmB včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území upraven.

Pořizovatel byl dále upozorněn Krajským úřadem Jihomoravského kraje (Kú JMK) na Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), ve které má (mimo jiné) dojít k převedení části koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní tratě v úseku, který nemohl být předchozími ZÚR JMK dán do návrhu z důvodu nedostatečnosti podkladů pro jeho vymezení. V této souvislosti Kú JMK pořizovatele upozornil na Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 64 A 4/2022–161, který zrušil Územní plán Drásov v části vymezení koridoru D1 pro umístění silnice „I/43 Troubsko (D1) – Lysice“ z důvodu nesprávně zvoleného procesního postupu pořizovatele. Krajský soud dospěl k závěru, že doplňovat návrh územního plánu o nové záměry nelze ani po společném jednání a ani po veřejném projednání bez toho, že by k takové změně proběhlo nové společné jednání.

Přestože, v rámci města Brna jsou koridory pro VRT již vymezeny (v souladu se platnými ZÚR JMK, nejedná se tedy o prvek systému, který je do území města nově vkládán a požadavek na vymezení VRT je obsažen ve schváleném zadání nového ÚPmB již od r. 2002), upravený návrh bude z procesní opatrnosti projednán ve společném jednání.

Vzhledem k tomu, že smyslem institutu společného jednání o návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona je především posouzení a vyhodnocení návrhu na veřejnoprávní rovině z hlediska zájmů chráněných právními předpisy a širších nadřazených zájmů s veřejnoprávními subjekty – dotčenými orgány, nadřízenými orgány a sousedními obcemi (veřejnost je s návrhem seznámena a má možnost proti návrhu uplatňovat připomínky), oslovil pořizovatel o součinnost jednotlivé dotčené orgány o vyjádření, zda na úseku jeho agendy

došlo ke změně zvláštních právních předpisů, popřípadě jiných skutečností, vyplývajících ze změny legislativy, které by vedly k novým požadavkům, které je potřeba zohlednit při úpravě Návrhu ÚPmB na základě nově pořízených podkladů. Na základě jimi uvedených nových skutečností byl Návrh ÚPmB rovněž upraven.

Upravený Návrh pro společné jednání (2024), který byl současně zpracovaný podle jednotného standardu, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, byl předložen k projednání ve společném jednání. Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace, dopisem č.j. MMB/0076075/2024 dle § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, v návaznosti na § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 25 odst. 2 správního řádu, v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům (DO), Krajskému úřadu Jihomoravského kraje a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání Návrhu Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024) včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyzval DO k uplatnění stanoviska a sousední obce k uplatnění připomínek.

Společné jednání s odborným výkladem zpracovatelů se konalo ve čtvrtek 7. března 2024 v budově Nové radnice, Dominikánské nám. 1, Brno, ve Velkém zasedacím sále (sál ZMB).

Dále pak OÚPR MMB, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace, doručil dopisem č.j. MMB/0076027/2024 v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona Návrh Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024) včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou. Návrh ÚPmB pro společné jednání 2024 včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl od 20.02.2024 do 08.04.2024 vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67 v zasedací místnosti č. 426 a dále na internetové adrese: <https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/navrh-pro-spolecne-jednani-2024/>. Na základě ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. nejpozději do 08.04.2024 včetně, u pořizovatele písemné připomínky opatřené identifikačními údaji podatele a jeho podpisem.

OÚPR MMB obdržel na základě § 50 odst. 2 stavebního zákona 17 stanovisek dotčených orgánů, 2 připomínky sousedních obcí a v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo uplatněno 33 připomínek městských částí, 9 připomínek oprávněných investorů a 980 připomínek veřejnosti.

Tato podání byla poskytnuta jako podklad pro vydání stanoviska dle § 50 odst.5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. expertní SEA stanovisko); dále pak k vydání stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (tzv. stanovisko nadřízeného orgánu).

V souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. arch. Petrem Bořeckým vyhodnotil výsledky projednání a zajistil u zpracovatele, Kanceláře architekta města Brna, p.o., úpravu Návrhu ÚPmB včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s výsledky projednání.

Upravený a posouzený Návrh ÚPmB pro veřejné projednání 2024 je nyní předkládán k projednání.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

2.1.1 MEZINÁRODNÍ KONTEXT

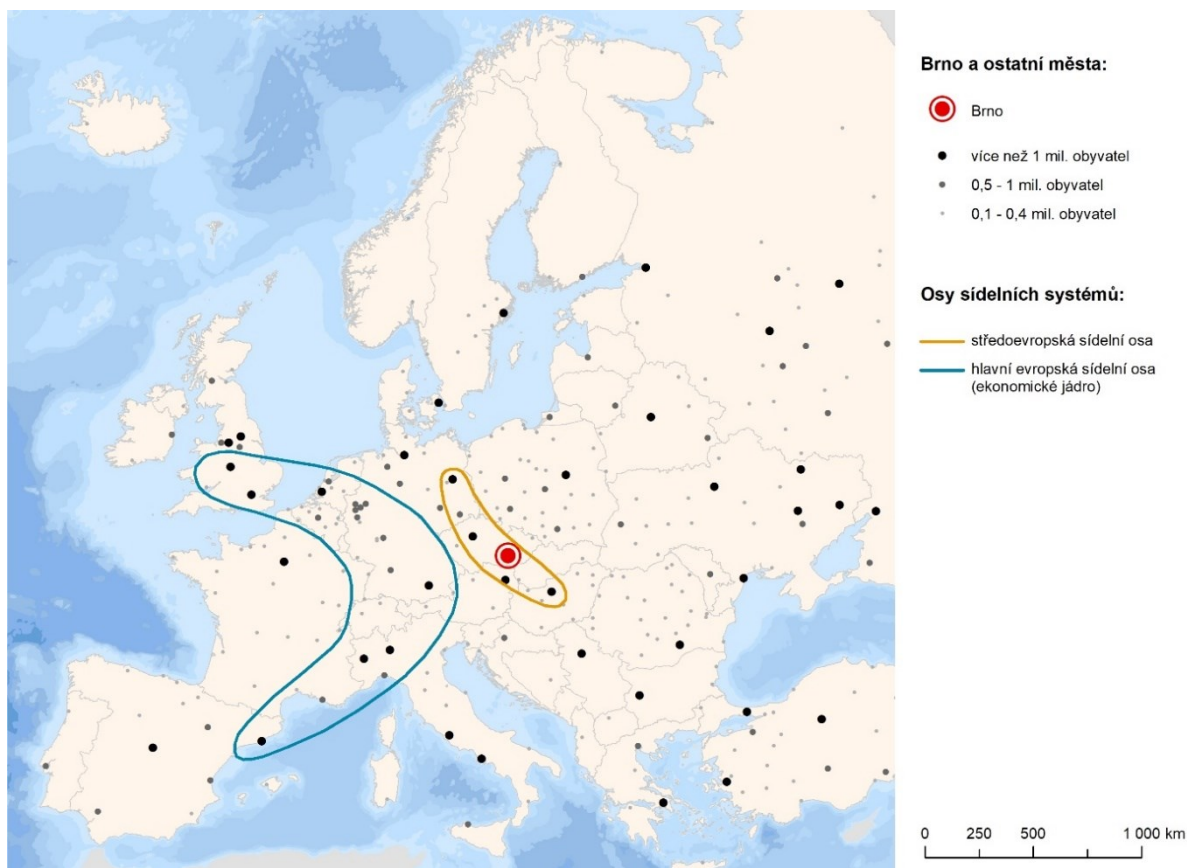
Město Brno je součástí širšího sídelního systému v rámci Evropy, přičemž jeho význam stoupá úměrně se změnou geografického měřítka – jedná se o jednu z nejdůležitějších metropolitních oblastí v České republice a přirozené ekonomické a kulturní centrum Jihomoravského kraje. V evropském, národním a regionálním prostoru si město vytváří řadu politických, ekonomických a společensko-kulturních vazeb, které ovlivňují jeho relativní polohu a význam vůči ostatním sídlům.

V makroměřítku je Brno součástí městské rozvojové osy Berlín – Praha – (Katovice) – Vídeň – Bratislava – Budapešť – (Terst) (viz Obr. 1), intenzivnější přeshraniční ekonomické a společenské vazby lze však zasadit do úžeji vymezeného prostoru tzv. euroregionu Centrope schematicky vymezeného regiony Jižní Moravy, Burgenlandu, Dolního Rakouska, Vídně, Bratislavského kraje, Trnavského kraje a maďarských žup Győr-Moson-Sopron a Vas (cca 7 miliónů obyvatel). V rámci takto vymezeného přeshraničního regionu jsou nejvýznamnějšími především historicky podložené vazby na Vídeň, jako ekonomicky a kulturně dominantního centra. Tyto vazby byly v 2. polovině 20. století narušeny existencí „železné opony“, přičemž od 90. let dochází k jejich postupnému obnovení především v důsledku změny politického režimu (obnovení zahraničního obchodu a přeshraniční mobility) a nabyté svobody pohybu osob, zboží, služeb a kapitálu po vstupu do EU a do Schengenského prostoru. Prostorová a kulturní blízkost Brna, Vídně a Bratislavy skýtá potenciál pro zintenzivnění kooperačních vazeb z hlediska společensko-ekonomického a kulturního, který však dosud nebyl naplněn. Hlavní výzvou je v tomto ohledu zajištění dopravní infrastruktury propojující metropolitní oblasti těchto měst, v širším kontextu pak globální dostupnost Brna zprostředkovaná zejména efektivním napojením města na metropole evropského hospodářského jádra.

V mezinárodním kontextu lze Brno zařadit do kategorie středně velkých měst. Role Brna jako industriálního a produkčního centra byla oslabována eskalujícími problémy státního socialistického aparátu v průběhu 80. let 20. století. V průběhu 90. let pak politická (institucionální) a ekonomická transformace nastartovala de-industrializační procesy, které se promítly jak do hospodářské, tak do společenské a urbanistické struktury města. Prvotní fáze znovunalezení nové městské identity, která byla spojena s problematikou nakládání s opuštěnými (industriálními) plochami a s hledáním strategie města v oblasti ekonomického růstu a trhu práce, byla následována jasnou profilací městské ekonomiky do vědy, výzkumu, inovací a progresivních služeb.

Postupné pronikání nadnárodních společností a zahraničních investic je spojeno se specifickým lidským kapitálem brněnské aglomerace, který vychází z přítomnosti prestižních vzdělávacích institucí, podnikatelských inkubátorů a technologických parků. Tradiční průmyslová výroba je postupně modifikována do podoby lehkého průmyslu, specializovaných řemesel a kreativních odvětví.

Zahraniční vazby jsou pro město klíčové, a to především z pohledu mezinárodní konkurence středně-velkých městských regionů. Pokračující trend urbanizace v celosvětovém měřítku klade vyšší nároky na atraktivitu městského prostředí. Ta je v oblasti ekonomické dána dynamickým trhem práce, specializací měst a jejich konkurenčními výhodami. V rovině sociální je atraktivita města ovlivněna především úrovní bydlení a kvalitou života. Tyto aspekty je možno naplnit pouze za předpokladu vhodně nastavených mechanismů územního plánování, které reflektují širší společenské a ekonomické procesy v metropolitním kontextu.



Obr. 1 Pozice Brna v kontextu sídelního systému Evropy

2.1.2 METROPOLITNÍ REGION

Vyhodnocení vztahu města Brna k okolním obcím je součástí odůvodnění konceptu územního plánu s cílem popsat a vysvětlit návaznosti jádrového města aglomerace na jeho metropolitní zázemí.

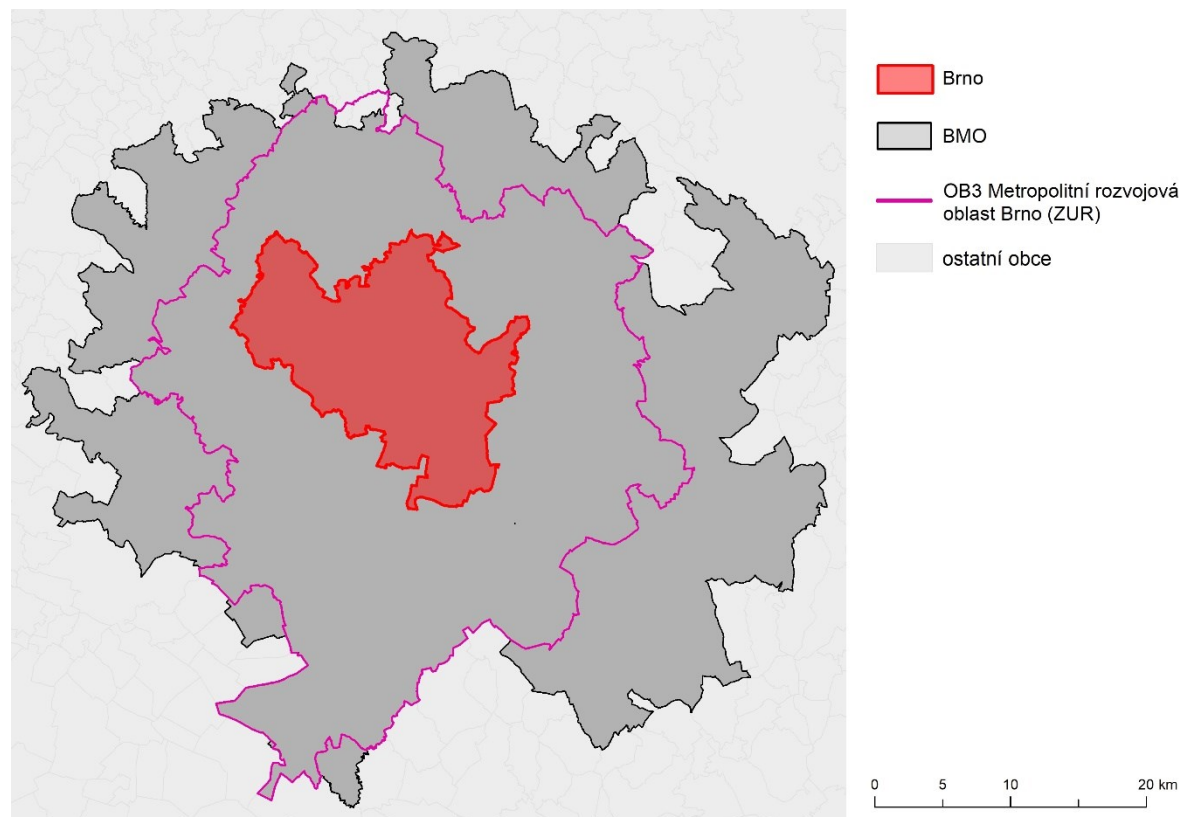
Oblast jižní Moravy, z hlediska územní správy vymezena především Jihomoravským krajem, je regionem monocentrickým s výraznou dominancí Brna. Většina intenzivních ekonomických a společenských vazeb a interakcí se odehrává na regionální úrovni v prostoru metropolitního regionu zahrnujícím jádrové město a jeho zázemí.

Vedle dostředivých územně-ekonomických vztahů zastoupených např. dojížděnkou do zaměstnání či za službami lze zaznamenat řadu odstředivých tendencí, přičemž funkční území města přesahuje jeho administrativní hranice. Příkladem procesů a jevů odehrávajících se mimo administrativní území Brna, a přitom významně ovlivňujících fungování města, je především suburbanizace (rezidenční, komerční). Suburbanizační/dekoncentrační procesy patří mezi hlavní trendy vývoje postsocialistických měst. V období socialismu byly výrazně potlačeny a jejich současná dynamika je i proto velmi vysoká (nejintenzivnější období na přelomu tisíciletí). U řady evropských měst srovnatelných s Brnem se ekonomický a demografický rozvoj přesunuje mimo městská jádra, do suburbánních prostor. Administrativně vymezené město přestává být funkční jednotkou – jednotkou ekonomického a prostorového plánování se stávají tzv. metropolitní oblasti.

Přírodní podmínky území města a jeho okolí charakterizuje poloha na pomezí rovinaté krajiny říčních niv a teras Dyjsko-svrateckého úvalu a členité krajiny Brněnské vrchoviny. Využití krajiny je historicky utvářeno rozšiřujícím se urbanizovaným prostředím městského nebo venkovského charakteru, s postupně ubývající zemědělskou krajinou, dlouhodobě stabilizovanou krajinou lesní a četnými přechodnými partiemi krajiny se smíšeným využitím. Město Brno a jeho okolí má celou řadu přírodně cenných území. O jejich hodnotě vypovídá i to, že je přímo na území města vyhlášeno 30 zvláště chráněných území, leží zde část chráněné krajinné oblasti (dále rovněž jako „CHKO“) Moravský kras a zasahují do něj dva přírodní parky. Tyto přírodní plochy jsou nedílnou součástí obrazu města a významně zvyšují obytnou hodnotu mnohých částí města a přilehlých území.

2.1.2.1 VYMEZENÍ ROZSAHU METROPOLITNÍHO REGIONU

Pro vymezení aglomerace města lze použít řadu procesů, z nichž každý si vytváří různě rozsáhlou sféru vlivu. Není proto možné chápat vymezenou aglomeraci jako daný prostor – jde o dynamické území proměnlivé v závislosti na prostorové variabilitě sledovaného procesu v čase.



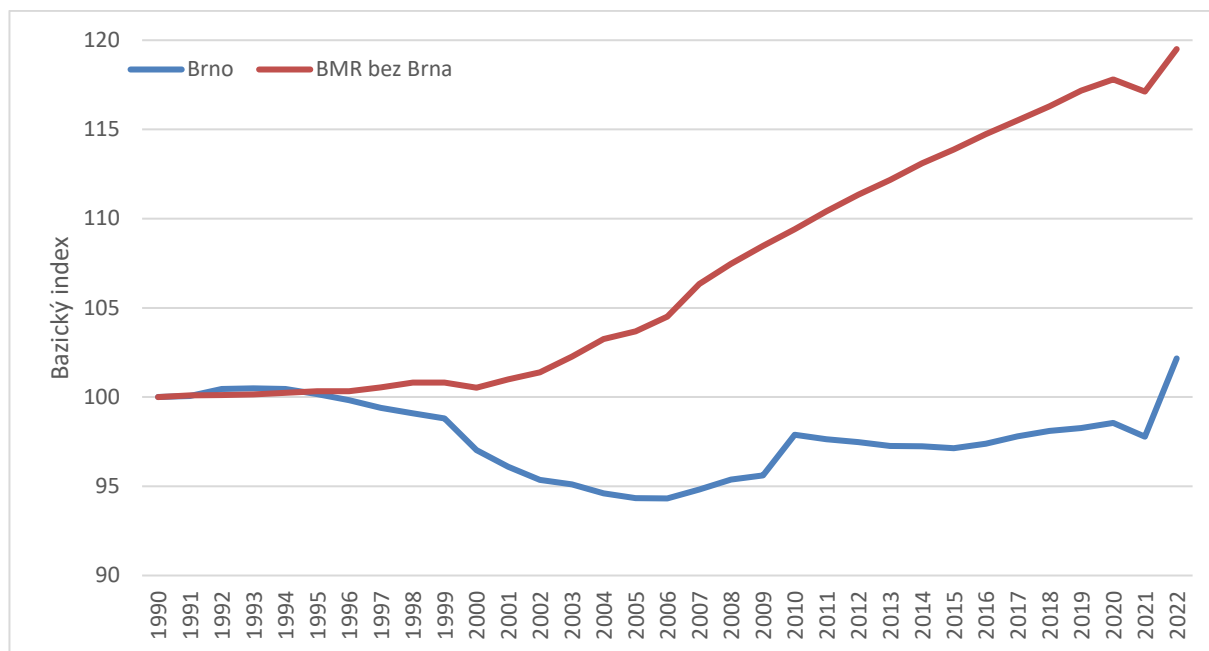
Obr. 2 Vymezení Brněnské metropolitní oblasti (BMO) a OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno (ZÚR).

V rámci brněnského městského regionu existují dvě hlavní vymezení metropolitní oblasti (viz Obr. 2). První vymezení vychází z Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI, která definuje území Brněnské metropolitní oblasti (BMO) (zde ve vymezení 2021+). Druhé vymezení s označením OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno definují Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje. Až na území jedné obce dochází k plnému překryvu obou vymezení, kdy plošně rozsáhlejší BMO zahrnuje území OB3 ze ZÚR JMK. S ohledem na komplexní posouzení metropolizačních procesů jsou prostorové analýzy v další části textu aplikovány na rozsah území metropolitního regionu v hranicích BMO (BMO zahrnuje celé území OB3 vyjma obcí Skalička a Újezd u Černé Hory).

2.1.3 SOCIOEKONOMICKÁ A DEMOGRAFICKÁ VÝCHODISKA

2.1.3.1 POČET OBYVATEL A MIGRAČNÍ AKTIVITA

Ve většině obcí zájmového území došlo k mírnému až vysokému navýšení počtu obyvatel mezi roky 1991 a 2022. Tento vývoj lze spojit se širším trendem zvyšování migrační atraktivity zázemí metropole, a to zejména na úkor jádrového města (Brno je s okresem Brno-venkov migračně ztrátové od roku 1991 a tento stav zůstává zachován i ve vývoji vzájemných migračních vztahů po roce 2000). Zatímco 90. léta 20. století nepřinesla zásadní změny ve vztahu populační velikosti Brna a jeho zázemí, nastoupený proces suburbanizace na sklonku 90. let nastartoval dlouhodobý trend dekoncentrace obyvatel v metropolitním regionu Brna charakteristický růstem počtu obyvatel v obcích v zázemí Brna a mírným poklesem/stagnací počtu obyvatel jádrového města, které výraznější populační nárůst zaznamenalo až v důsledku uprchlické vlny vyvolané válkou na Ukrajině v roce 2022 (viz Obr. 3). Je zřejmé, že i v BMO došlo v důsledku imigračních proudů z východní Evropy k náhlému růstu počtu obyvatel v posledním sledovaném roce.



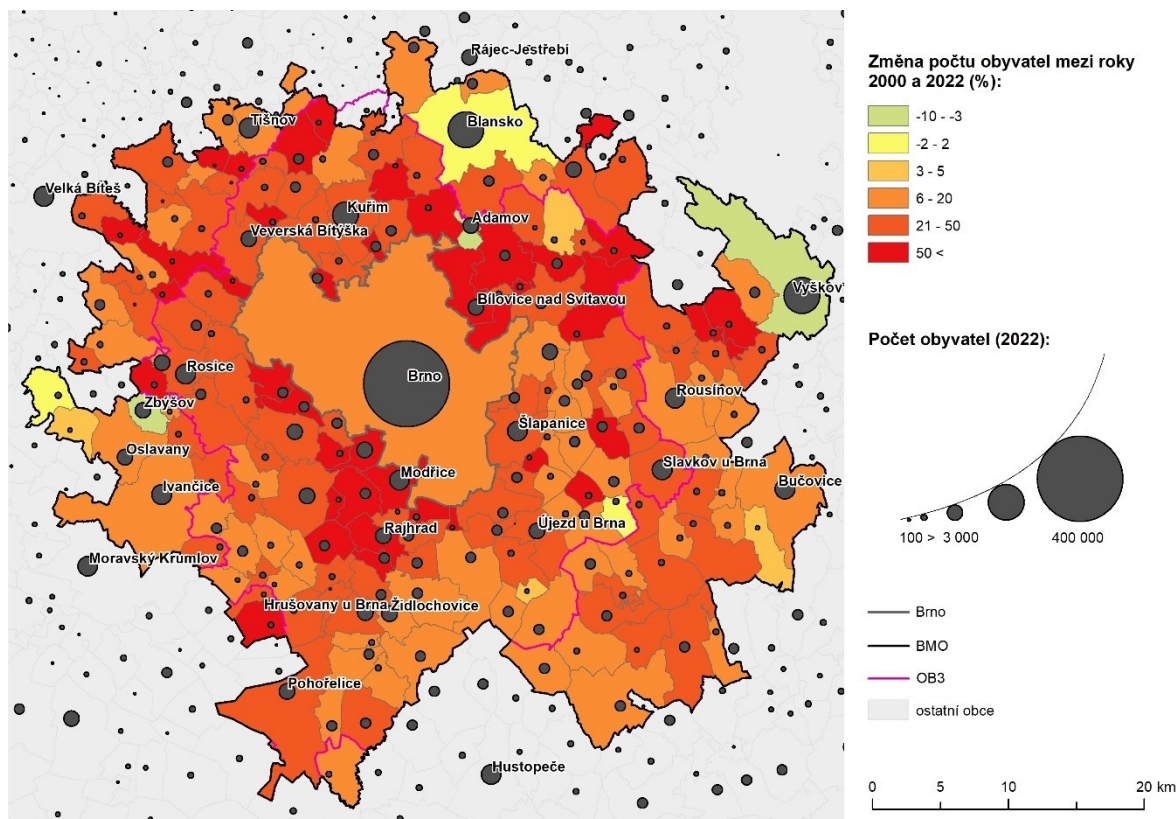
Obr. 3 Bazický index počtu obyvatel mezi roky 1991 a 2022 (1991=100)

Absolutně nejvyšší celkové přírůstky mezi roky 2001 a 2022 vykazují obce v těsném sousedství Brna (Popůvky, Moravany, Otmarov, Kanice, Rebešovice), kde se počet obyvatel zhruba zdvojnásobil (viz Obr. 4). Populačně nejvíce ziskové obce se nachází především podél jižní hranice Brna a pak ve směru severním v oblasti Kuřimi a Bílovic nad Svitavou.

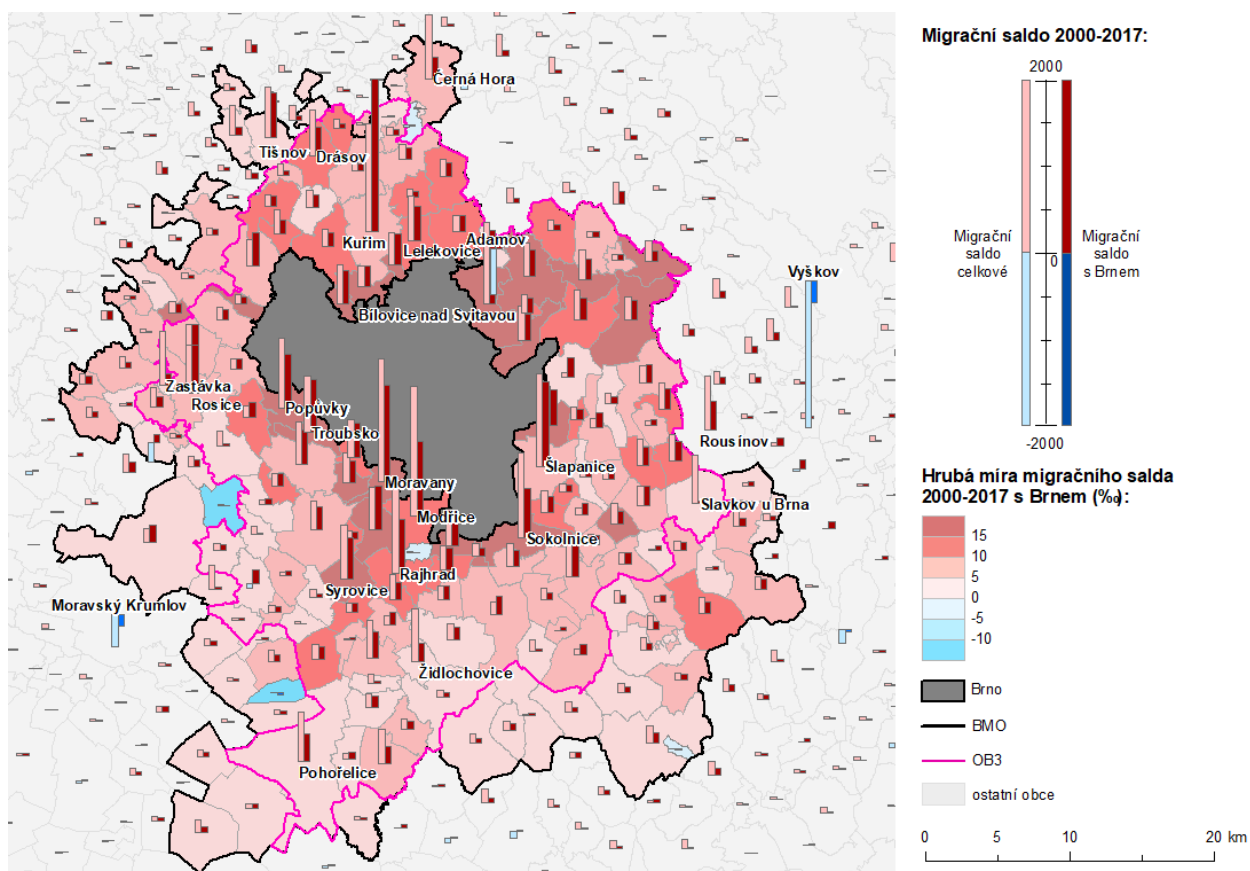
Vzhledem k nízkým hodnotám přirozeného přírůstku a stabilnímu stárnutí populace (výše úhrnné plodnosti pod úroveň prosté reprodukce) v celonárodním kontextu je zřejmé, že populační velikost obcí je determinována zejména mechanickou měnou obyvatelstva, tedy migrací. Pro hodnocení migrační aktivity obcí je vhodné použít hodnotu migračního salda, pro hodnocení atraktivity obcí ve vztahu k obyvatelům obyvatel Brna je vhodné využít migrační saldo obcí s Brnem (viz Obr. 5). Nutno podotknout, že hodnocení migrace záměrně nezahrnuje specifická období pandemie COVID-19 a války na Ukrajině, ve kterých došlo k dočasným výkyvům stěhování, a to z důvodu snahy zachytit dlouhodobé migrační trendy související s dynamikou širšího regionu.

Celkové migrační saldo obcí v metropolitním regionu do jisté míry kopíruje prostorový vzorec změny počtu obyvatel a dokládá zásadní vliv migrací na populační růst obcí. Absolutně největší přírůstky se vyskytují v obcích Modřice, Moravany, Šlapanice a Kuřim. Analýza migračního salda obcí s Brnem ukazuje, že migrační atraktivita a populační růst některých obcí je závislý na imigračních proudech z Brna. Zatímco některé obce jsou atraktivní jak pro obyvatele Brna, tak pro obyvatele jiných obcí (Modřice, Moravany, Sokolnice), některé obce těží zejména z přistěhovalých z Brna. Specifickým případem jsou obce vykazující migrační úbytek celkově, ale s Brnem mají kladné migrační saldo (Adamov).

Ukazatel migračního salda (alternativně relativizovaný k počtu obyvatel – hrubá míra migračního salda) koreluje významně s dalšími ukazateli, jako jsou např. ukazatele nové bytové výstavby či změny demografické/vzdělanostní struktury obyvatelstva. Souvislost migračních vztahů s Brnem a objemů nové výstavby je zvláště patrná např. u Popůvek, Moravan, Modřic či Kuřimi.



Obr. 4 Změna počtu obyvatel Brna a obcí v metropolitním regionu mezi roky 2001 a 2022



Obr. 5 Migrační saldo a hrubá míra migračního salda obcí v metropolitním regionu mezi roky 2000 a 2017

Ačkoliv byl suburbanizační proces zprvu spojen s vidinou lepšího bydlení v klidnějším a přírodě bližším prostředí, které však svým dobrým dopravním napojením na jádrové město stále umožňovalo čerpat výhody metropole, v posledních letech se lze domnívat, že za populačním růstem obcí v zázemí a stagnací populační

velikosti Brna stojí komplexní soubor faktorů. Kromě individuálních potřeb (sen o bydlení v rodinném domku na předměstí) se jedná o souběh vnějších příčin ekonomického charakteru (tzv. „push“ faktory). V jádrovém městě dochází k dramatickému navyšování cen nemovitostí a nájmu. Především pro věkové kategorie na počátku produktivního období pak je alternativou levnější bydlení v zázemí města (a stále více i v širším území regionu). Spolu s rostoucím zadlužováním domácností (zejména v důsledku energetické, a tedy ekonomické krize) a zpřísňováním pravidel pro přidělování hypoték dochází k deformaci bytového trhu. Růst cen je ale spojen i s nedostatečnou nabídkou bytů a domů ve městě Brně. Jednou z hlavních příčin je nedostatečná nabídka návrhových ploch pro bydlení (či s určitým podílem bydlení), jejichž využití pro plánovaný účel by nebylo komplikováno technickými, legislativními či majetkoprávními spory.

2.1.3.2 VÝVOJ POČTU OBSAZENÝCH PRACOVNÍCH MÍST

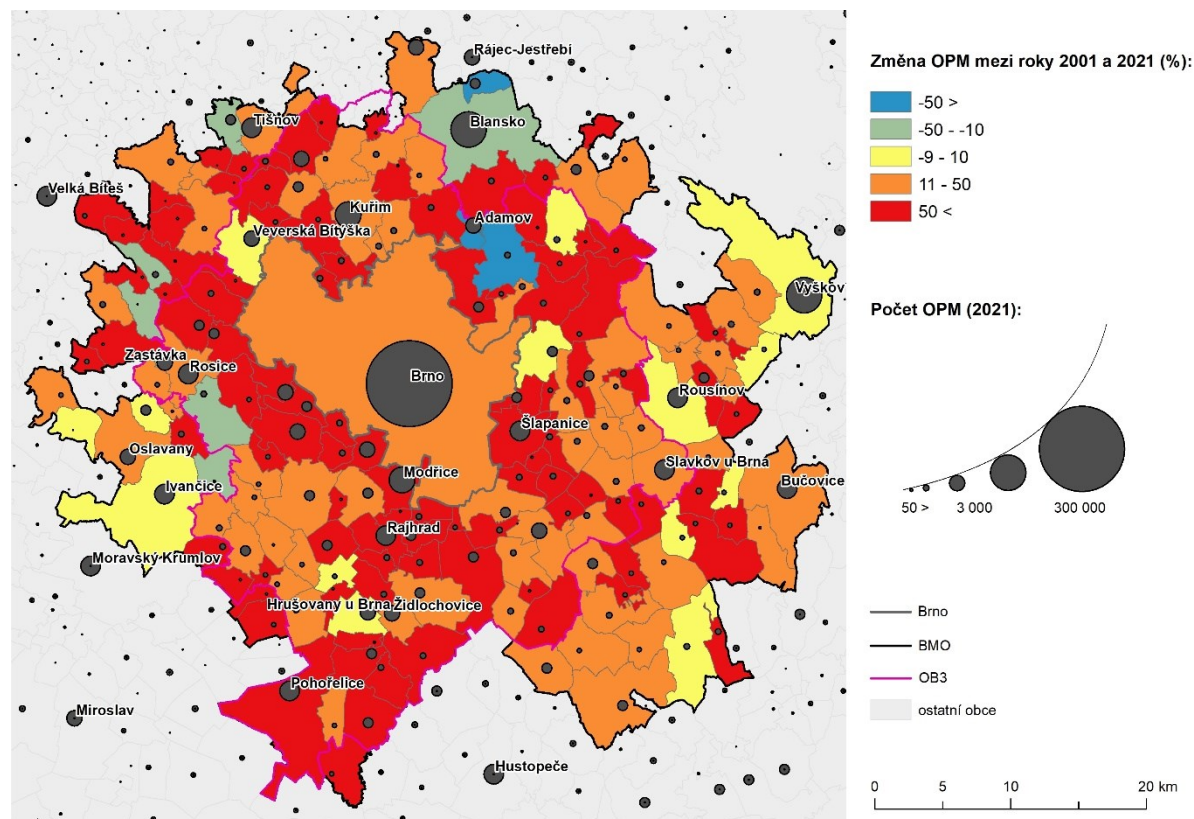
V metropolitním regionu Brna dochází k určitým změnám pracovních funkcí středisek (viz Obr. 6). Nejmarkantnějším byl znatelný pokles počtu obsazených pracovních míst (OPM) v tradičních průmyslových střediscích v průběhu 90. let 20. století, který v některých případech pokračoval i v prvních dvou dekádách 21. století (Adamov).

Naopak řada menších sídel pracovně těží z umístění nových investic a naplno se v nich rozvinul fenomén komerční suburbanizace. V některých případech není přínos investic v absolutním vyjádření velký (Lelekovice, Hodějice, Rebešovice), některé menší obce však disponují poměrně vysokou nabídkou pracovních příležitostí vzhledem k jejich populační velikosti a stávají se lokálním těžištěm pracovních aktivit (Popůvky, Troubsko, Rajhrad).

Další větší blízká centra jako např. Kuřim, Pohořelice, Šlapanice či Modřice zaznamenala sice útlum tradičních podniků, nicméně ten byl kompenzován vznikem nových pracovních příležitostí. Tato centra tak zůstávají významnými pracovními středisky pro menší obce v zázemí Brna. Současně lze odhadovat, že například Kuřim či Modřice jsou ve vybraných sektorech stále významnějšími pracovními středisky i pro obyvatele Brna (jde zejména o průmyslovou výrobu vytěsňovanou z jádrového města a maloobchodní funkci v případě Modřic), stávají se důležitými pracovními subcentry brněnského metropolitního regionu se všemi obslužnými a logistickými důsledky.

Ačkoliv některá mikroregionální centra jako např. Ivančice, Rosice, Veverská Bítýška či Tišnov zaznamenala pokles či stagnaci počtu pracovních míst na začátku nového tisíciletí, vývoj v posledních letech poukazuje na zastavení tohoto trendu (do jisté míry je příčinou zlepšení situace na trhu práce jako důsledku překonání ekonomické krize z období 2009-2010).

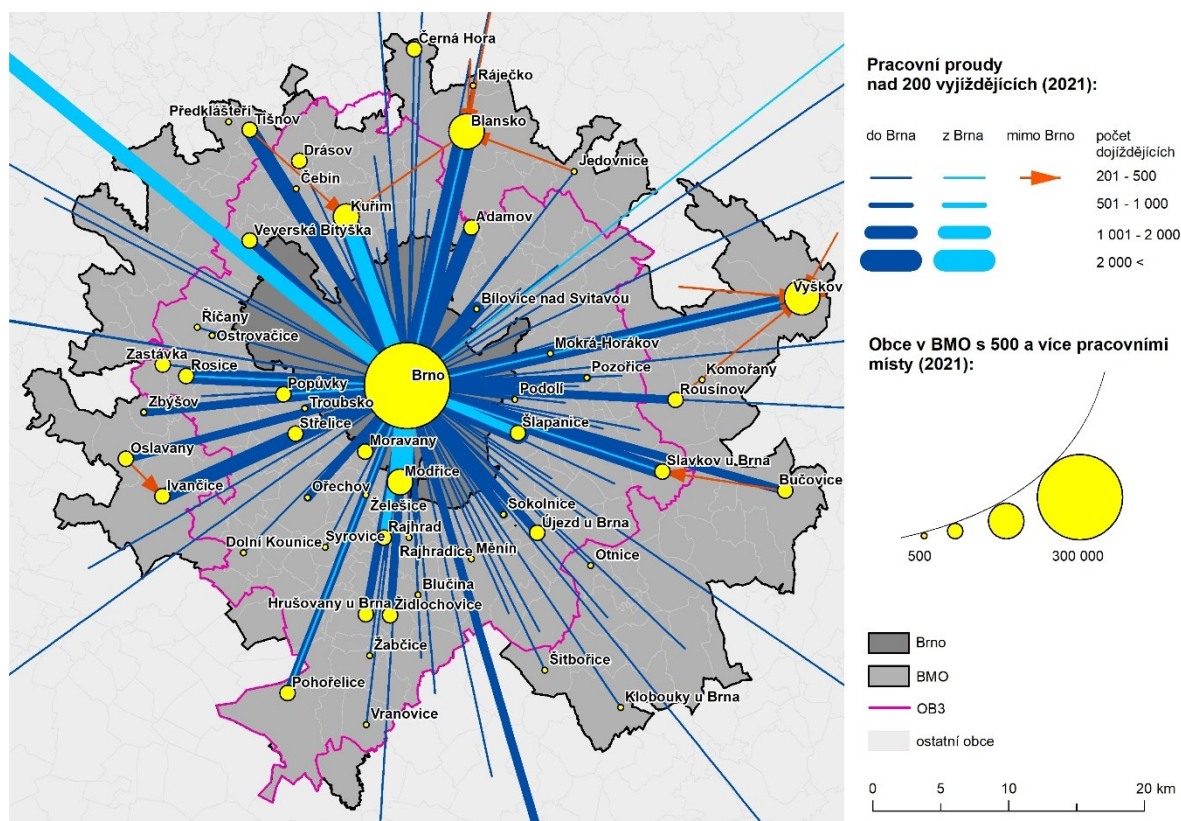
V absolutním srovnání počtu pracovních příležitostí stále jednoznačně dominuje jádrové město Brno, které nabízí více než 2x větší počet pracovních míst než obce metropolitního regionu. I přes navyšování ekonomické atraktivity zázemí Brna, poslední roky ukazují také zvyšující se objem pracovních míst v jádrovém městě. V měřítku metropolitního regionu v současnosti nelze hovořit o vývoji směřujícím k větší vyváženosti ekonomických aktivit. Z hlediska koncentrace ekonomických funkcí je celý region výrazně monocentrický s jasně převažující spádovostí denních aktivit do Brna.



Obr. 6 Změna počtu obsazených pracovních míst (OPM) v Brně a obcích v metropolitním regionu

2.1.3.3 Změny v dojížděce za prací

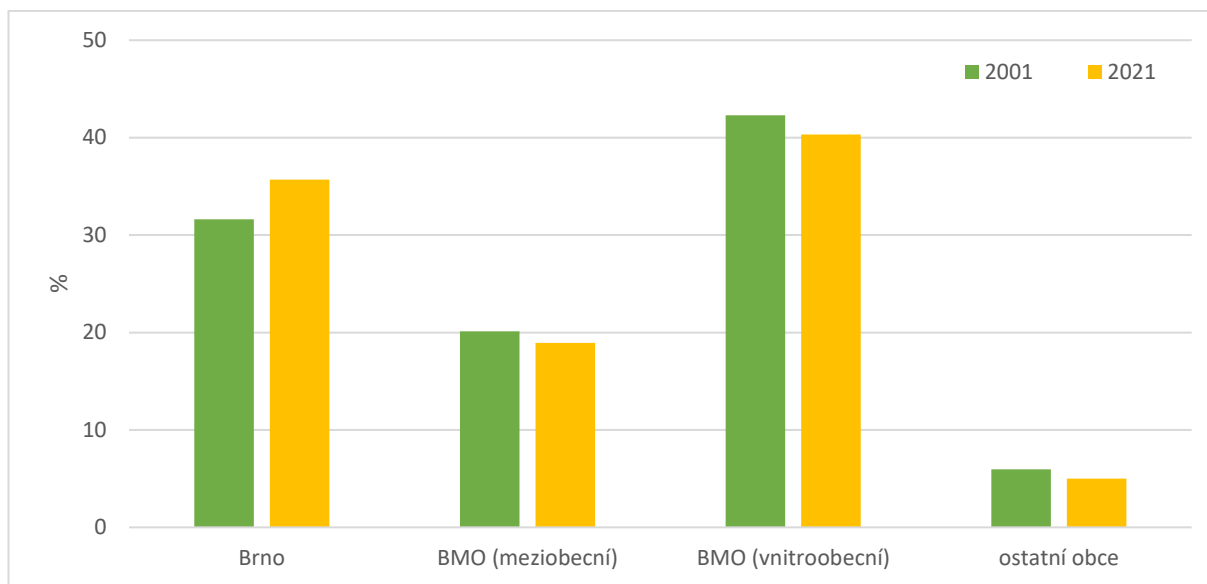
Změny v dojížděce za prací v metropolitním regionu jsou výsledkem komplexního působení několika procesů. V zásadě platí, že populačně největší sídla jsou v absolutních číslech nejvýznamnějšími zdrojovými oblastmi pracovní vyjížděky do Brna (Kuřim, Šlapanice, Modřice). Především u Modřic, v menší míře pak i u Kuřimi, Rajhradu a Šlapanic, lze však na základě hodnocení oboustranných pracovních vazeb hovořit o vytvoření recipročních vztahů – jde tedy o základní osy metropolitního pracovního areálu (hypoteticky lze uvažovat o určité dělbě práce v rámci tohoto areálu, kdy rutinní činnosti průmyslové či kancelářské povahy a logistické povahy jsou ve větší míře lokalizovány v jeho okrajovějších lokalitách).



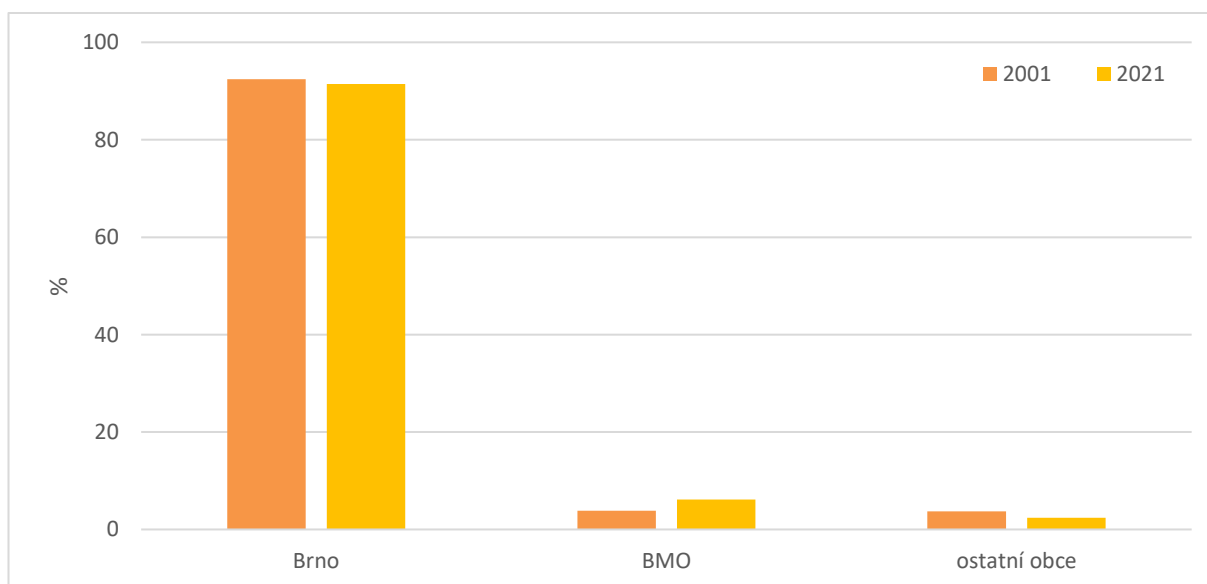
Obr. 7 Dojíždka za práci v metropolitním regionu Brna v roce 2021

Z hlediska směru nejsilnějších pracovních proudů převažuje dostředivý charakter každodenní vyjíždky (viz Obr. 8). Pouze Kuřim, Blansko, Vyškov a Ivančice, jako mikro-regionální centra, jsou pak oblastmi silnějších proudů pracovní dojíždky, která se odehrává mimo město Brno. Význam těchto proudů v metropolitním měřítku je však slabý. Pro plánování dopravní a technické infrastruktury je zásadní, že směry pracovní dojíždky mají převážně radiální charakter, tangenciální vazby jsou minimální.

Podíl vyjíždějících z obcí metropolitní oblasti do Brna mezi roky 2001 a 2021 mírně vzrostl – více než 35 % všech zaměstnaných dojíždí do Brna (viz Obr. 8). Naopak došlo k oslabení meziobecní a vnitroobecní dojíždky v rámci obcí metropolitního regionu. Základní funkční vazby BMO dané dojíždkou za práci jsou tak v průběhu posledních 20 let více orientovány na jádrové město. Pracovní vyjíždka brněnských rezidentů se v obou letech ve více jak 90 % případů odehrává uvnitř administrativních hranic města (viz Obr. 9). Došlo pouze k mírnému navýšení podílu vyjíždějících do obcí metropolitního regionu a ke snížení podílu vyjíždějících dále za hranice městské aglomerace. V rámci metropolitního regionu lze rozlišit silně funkčně integrovaný pracovní trh jádrového města sdružující pracovní sílu Brna a necelých 40 % pracovní síly jeho zázemí.

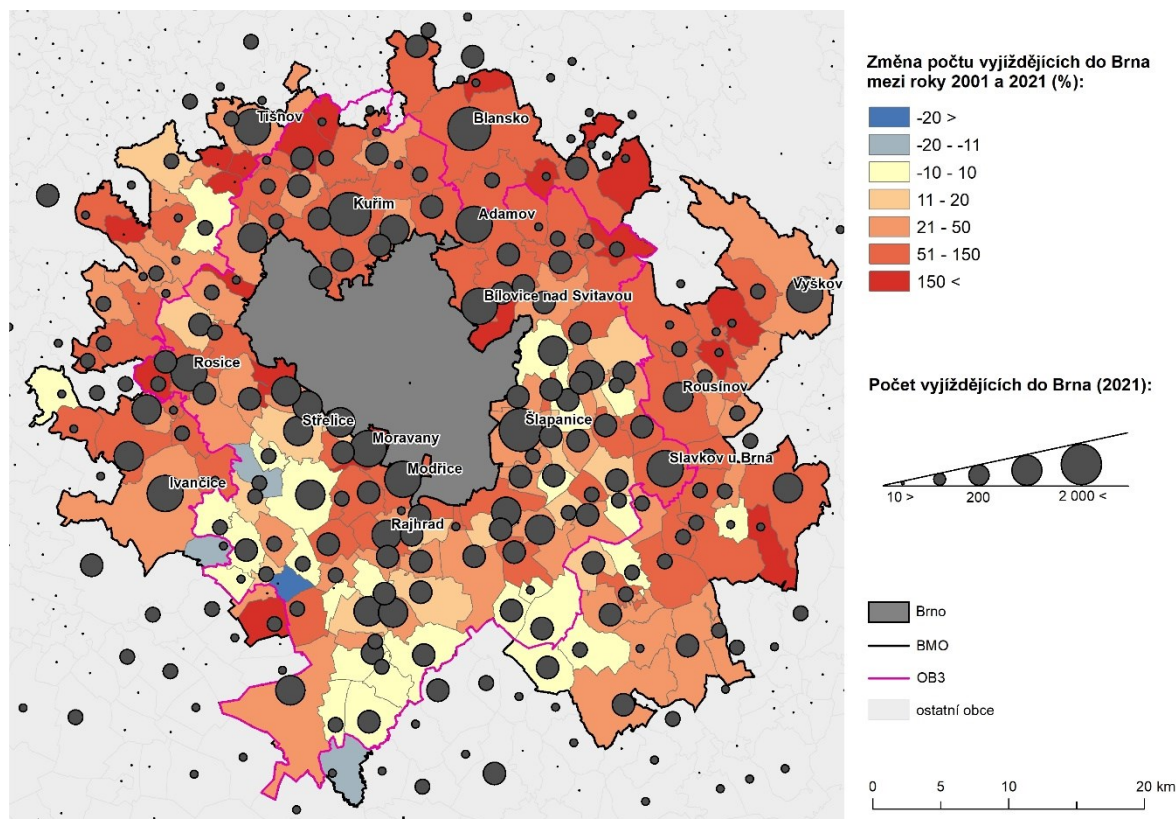


Obr. 8 Podíl vyjíždějících za prací na počtu ekonomicky aktivních zaměstnaných bydlících v BMO a cíl vyjížděky



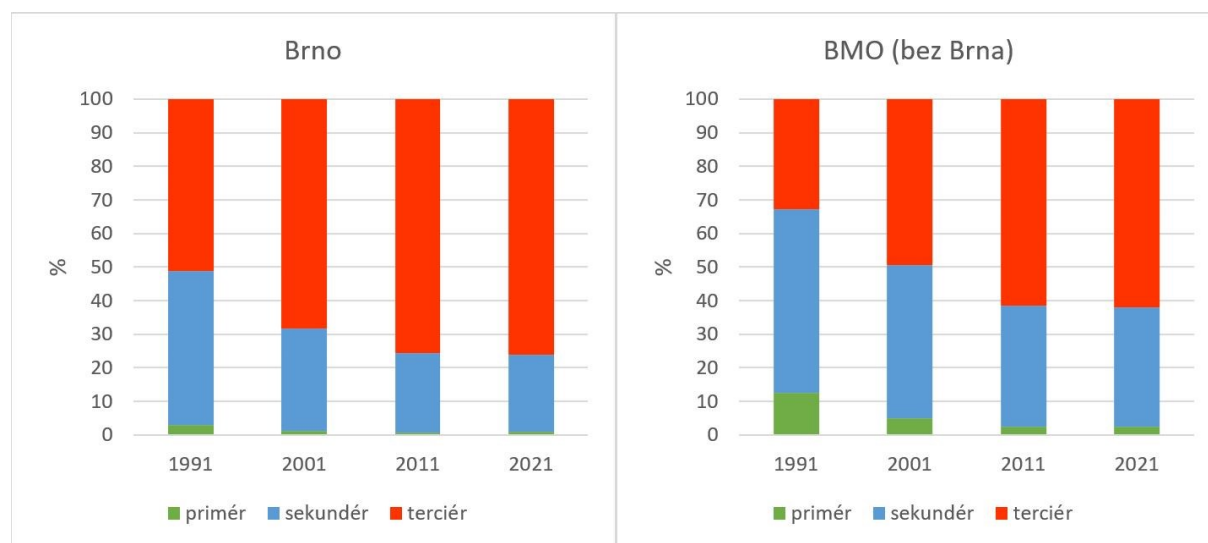
Obr. 9 Podíl vyjíždějících za prací na počtu ekonomicky aktivních zaměstnaných bydlících v Brně a cíl vyjížděky

Z hlediska vnitřní struktury metropolitního regionu je patrný absolutní nárůst vyjíždějících do Brna za prací především v obcích nejvíce zasažených rezidenční suburbanizací (viz Obr. 10). Nově přistěhovalí zůstávají vázání k pracovním místům v Brně a působí ve smyslu zvyšování počtu vyjíždějícího obyvatelstva v dané obci (např. Kuřim, Bílovice nad Svitavou), a to zejména v sektoru služeb. Obce, které v uplynulých 20 letech zaznamenaly pouze mírný nárůst vyjíždějících do Brna (či dokonce pokles), se nápadně koncentrují do jižní části BMO. Důvodem méně intenzivního nárůstu funkčních vazeb s Brnem může být existence konkurenčních středisek (např. Modřice, Rajhrad, Pohořelice) lokalizovaných jižně od jádrového města metropolitní oblasti, které jsou atraktivním cílem pracovní dojížděky pro menší obce v jejich okolí.



Obr. 10 Změna počtu vyjíždějících za práci do Brna mezi roky 2001 a 2021

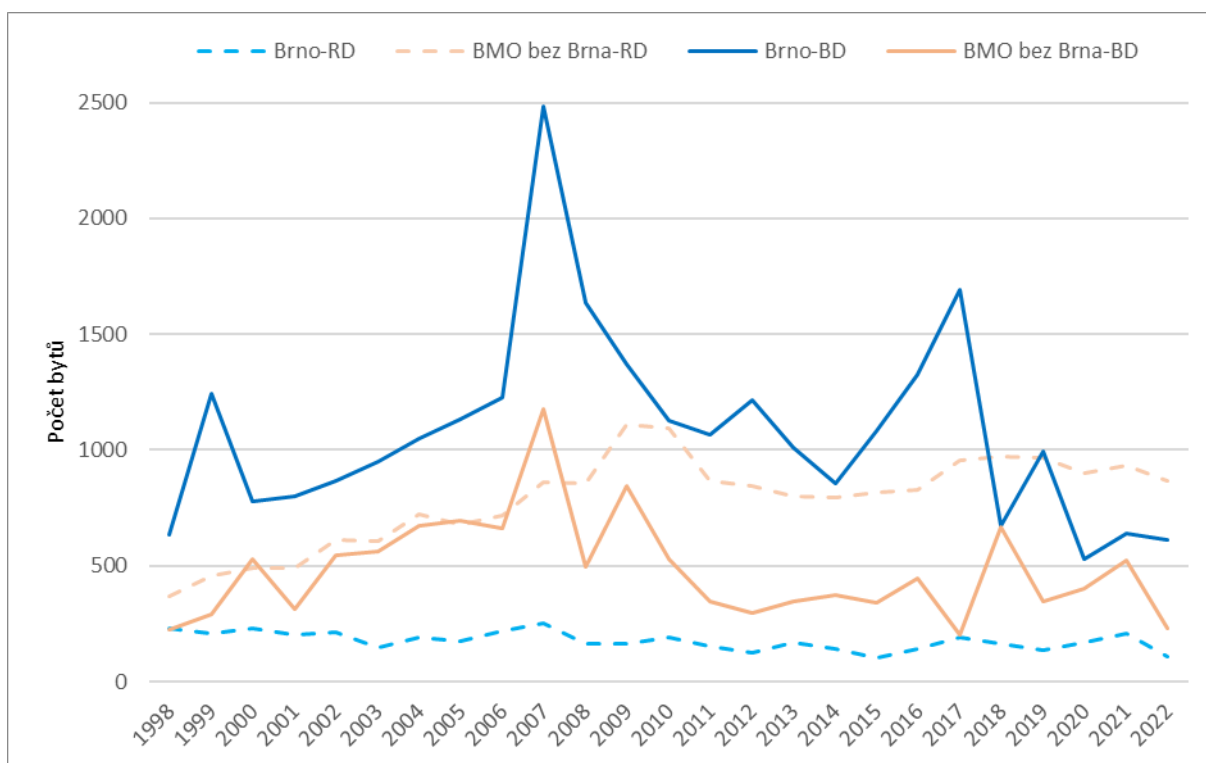
V důsledku ekonomické transformace dochází ke změnám ve struktuře zaměstnanosti dle hospodářských odvětví (viz Obr. 11). Trend deindustrializace hospodářství je doprovázen nárůstem podílu zaměstnanců v sektoru služeb a věrně odráží celorepublikový vývoj. Asi ¾ ekonomicky aktivních rezidentů Brna pracuje ve službách, přes 20 % v průmyslu, podíl zaměstnanců v priméru je zanedbatelný. V obcích metropolitního regionu se jedná o zhruba 60 % zaměstnanců ve službách, více než 35 % v průmyslu a asi 3 % v priméru. Sektorové změny zaměstnanosti jsou z hlediska trendu obdobné pro Brno i obce v zázemí, pouze s rozdílem vyšší zaměstnanosti ve službách v jádrovém městě. Tradiční průmyslová odvětví (těžba, zpracovatelský průmysl, stavebnictví) jsou méně náročná na manuální pracovní sílu, dochází k automatizaci výroby. V prostoru jádrového města navíc proběhla transformace těžkého průmyslu v lehkou a nerušící výrobu, případně kreativní odvětví nezatažující svými vlivy své okolí. Tato změna se zásadním způsobem propisuje do charakteru urbánního prostředí umožňujícího vyšší smíšenost funkcí. Transformace hospodářství spolu s měnícími se nároky a externalitami pracovních činností by měly být reflektovány v rámci územního a strategického plánování města.



Obr. 11 Změny zaměstnanosti dle sektorů hospodářství v Brně a obcích v metropolitním regionu

2.1.3.4 BYTOVÁ VÝSTAVBA

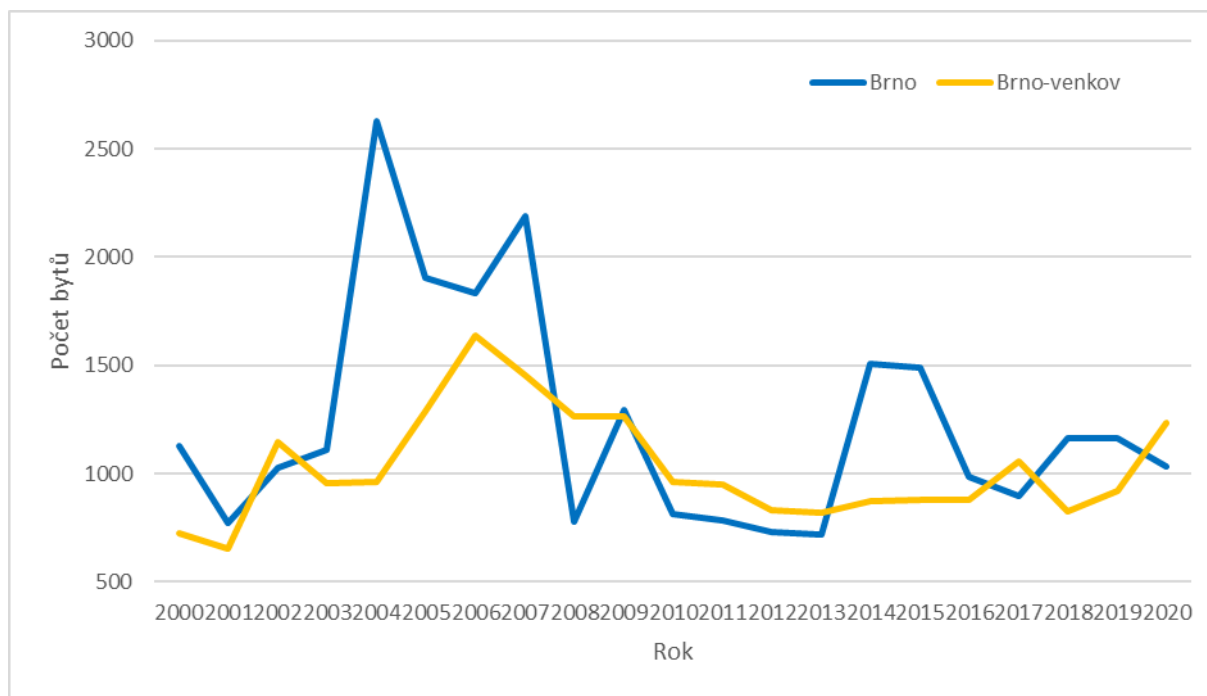
Změny v populační velikosti Brna a jeho zázemí jsou do určité míry spojeny s novou bytovou výstavbou. Migračně ziskové obce v zázemí Brna se vyznačují rovněž vysokou mírou nové bytové výstavby. Proces rezidenční suburbanizace nastartovaný na sklonku 90. let 20. století se projevil v rostoucím trendu počtu dokončených bytů v obcích metropolitního regionu, který vyvrcholil v období let 2009 a 2010 (viz Obr. 15). Kontinuální růst počtu bytů v tomto období je zřejmý především u bytů v rodinných domech (RD). Výstavba bytů v bytových domech (BD) vykazuje větší výkyvy z důvodu odlišné velikosti a průběhu výstavby developerských projektů. V obou případech je však nápadný pokles intenzity výstavby v období ekonomické recese po roce 2009. Podobně v posledních letech je možné sledovat mírný pokles či kolísání objemu výstavby, pravděpodobně ve spojitosti s energetickou a ekonomickou krizí.



Obr. 12 Počet dokončených bytů v Brně a obcích metropolitního regionu mezi roky 1998 a 2022

V případě Brna má zásadní vliv na počet dokončených bytů výstavba bytových domů. Výstavba rodinných domů tvoří menšinový podíl, přičemž původně stabilní intenzita výstavby je v posledních letech oslabována. Křivka dokončených bytů v bytových domech v Brně je silně ovlivněna dílčími developerskými projekty, a především rozdílnou délkou výstavby a etapizací jednotlivých projektů. Z těchto důvodů je interpretace vývoje počtu dokončených bytů poměrně složitá. Počty dokončených bytů v daných letech nemusí odpovídat reálným možnostem výstavby v příslušném časovém období, ale jedná se například o projev dokončené výstavby projektu započatého několik let zpětně. I tak je ale zřejmé, že od roku 2007 (s určitými výkyvy) dochází dlouhodobě k poklesu intenzity dokončené výstavby. Více je možné vyvodit ze vzájemného vztahu počtu dokončených a zahájených bytů.

Statistika o zahájených bytech může indikovat skutečné trendy v intenzitě výstavby (viz Obr. 13). Pokud rozdělíme období od roku 2001 do dvou stejně dlouhých období – 2001–2010 a 2011–2020 – ukáže se viditelná změna v intenzitě výstavby v případě města Brna. Zatímco mezi roky 2001 a 2009 byla zahájena výstavba 14 344 bytů, mezi roky 2011–2020 už jen 10 465 bytů. Průměr zahájených bytů ročně v pozdějším období je tak asi na 70 % průměru celkového za posledních zhruba 20 let. V okrese Brno-venkov byla zahájena výstavba 11 585 bytů v období mezi roky 2001 a 2010 a 9 271 bytů v období následujícím.



Obr. 13 Počet zahájených bytů v Brně a okrese Brno-venkov mezi roky 2000 a 2020

Z územního hlediska bylo nejvíce bytů v posledních letech dokončeno v MČ Brno-Bystrc, Brno-Slatina, Brno-Medlánky a Brno-střed. Právě období mezi roky 2004 a 2007 je charakteristické vysokým počtem zahájených bytů, přičemž se jednalo zejména o projekty bytové výstavby v MČ Medlánky (V Újezdech), Bystrc (Kamechy I), sever (Nové Majdalenky), či Slatina (Nová Slatina). Druhá vlna intenzivního zahájení výstavby (avšak ve znatelně menším objemu) v období mezi roky 2014 a 2016 je spojena především s projekty v MČ Bystrc (Kamechy II a III, Panorama), Královo Pole (Sadová), Slatina (obytný soubor Slatina, pozdější fáze projektu Zelené město). Absolutní počet bytů je ovlivněn řadou dalších (menších) projektů bytové výstavby.

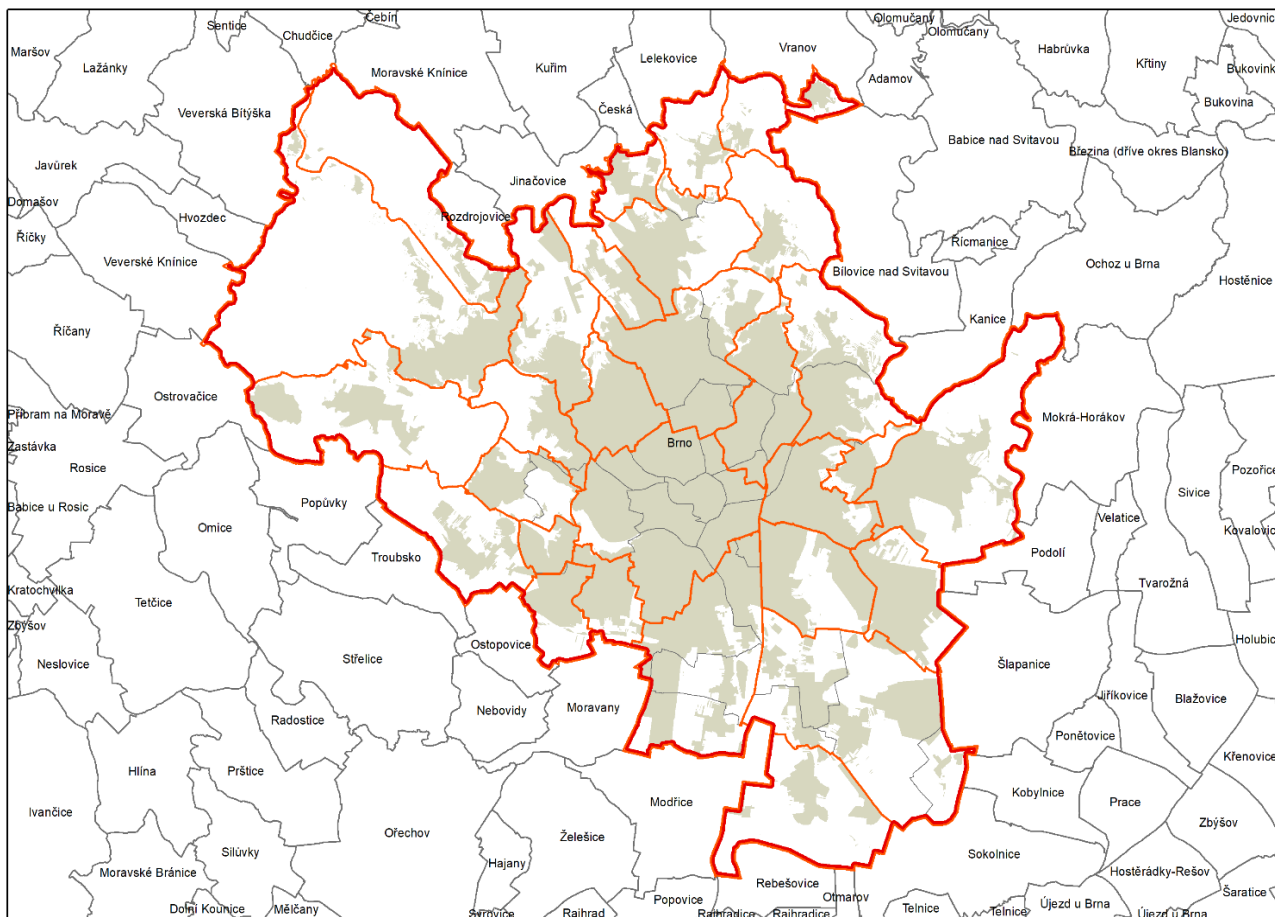
Za účelem zmírnění rostoucího rozdílu mezi růstem počtu obyvatel zázemí Brna a samotným městem je žádoucí podporovat výstavbu bytů. Současné nízké hodnoty počtu zahájených (dokončených) bytů nemohou uspokojit poptávku po bydlení v Brně. Tím spíše, že i v důsledku omezené nabídky bytů dochází k razantnímu nárůstu ceny bydlení. Územní podmínky pro rozvoj bydlení je nutné nastavit prostřednictvím územního plánu města. Zatímco většina bytové výstavby byla v posledních 20 letech koncentrována do okrajových částí Brna, s ohledem na prosazovaný koncept kompaktního města je v budoucnu žádoucí ve větší míře využívat území vhodná k výstavbě ve vnitřním městě či širším centru města.

2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU Z HLEDISKA NÁVAZNOSTI NA ÚZEMÍ A KONCEPCE ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Principy vyhodnocení:

- Řešení Územního plánu města Brna je v možné míře koordinováno s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí.
- Diskontinuita v návaznosti koncepcí, kterou nebylo možné v návrhu ÚPmB vyřešit (napravit), je v následujícím textu identifikována a odůvodněna.
- Soulad s „nadřazenou“ územně plánovací dokumentací, tzn. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, má vždy přednost před souladem s územně plánovací dokumentací sousedních obcí – pokud územní plán sousední obce není v souladu s platnou ZÚR JMK, řešení ÚPmB na jeho „rozpornou část“ nenavazuje.

- V následujícím textu je u každé obce v úvodu uveden stručný výčet záležitostí nadmístního významu stanovených v ZÚR JMK, které přesahují společnou hranici správního území města Brna a hodnocené obce. Výčet je psán kurzívou a je uvozen „Záměry dle ZÚR JMK“. Text je určen především pro účel vydání stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování.



Obr. 14 Hranice správních území sousedních obcí

Správní území města Brna sousedí s 28 obcemi:

- Ve správním obvodu ORP Kuřim sousedí se správním územím obcí Hvozdec, Chudčice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Jinačovice, Česká, Lelekovice a města Veverská Bítýška.
- Ve správním obvodu ORP Blansko sousedí pouze se správním územím města Adamov.
- Ve správním obvodu ORP Šlapanice hraničí se správním územím obcí Vranov, Bílovice nad Svitavou, Kanice, Ochoz u Brna, Mokrý-Horákov, Podolí, Kobylnice, Sokolnice, Rebešovice, Moravany, Ostopovice, Troubsko, Popůvky, města Modřice a města Šlapanice.
- Ve správním obvodu ORP Židlochovice navazuje na správní území obcí Popovice a Otmarov.
- Ve správním obvodu ORP Rosice hraničí se správním územím obce Veverské Knínice a městysu Ostrovačice.

Obec Hvozdec:

Územní plán Hvozdec (z roku 2022).

Zajištěna návaznost na záměry dle ZÚR JMK Plynovod TEP05 a konektivita ÚSES, tj. napojení biokoridorů vedených podél Melkranského potoka a potoka Hlinky (v ÚP Hvozdec) na lokální biokoridor LBK BY01 a na nadregionální biocentrum NRBC 30 „Podkomorské lesy“ (v ÚPmB).

Město Veverská Bítýška:

Územní plán Veverská Bítýška (z roku 2013) ve znění Změny č. 4 (z roku 2022). Územní plán města Brna schematicky znázorňuje koridor pro větev oblastního vodovodu ve *0.3 Výkres širších vztahů* a plánovanou

trasu vodovodního přivaděče Čebín–Hvozdec ve výkrese 2.5 *Zásobování vodou* (vychází ze zadávací dokumentace stavby, kterou poskytlo sdružení Vířský oblastní vodovod).

Koridor pro plynovod Kralice–Bezměrov je v Územním plánu Veverská Bítýška (označen je TE30 VVL plynovod) navržen tak, že nepatrným cípem přesahuje na správní území města Brna. V Územním plánu města Brna není tento přesah navrženého koridoru vyznačen – vedení plynovodu pod vodní plochou je nereálné.

Návaznost územního systému ekologické stability nadmístní úrovně (nadregionálního biokoridoru K 128MH i regionálního biokoridoru RK JM032 a nadregionálního biocentra NRBC 30 Podkomorské lesy) je zajištěna.

Obec Chudčice:

Územní plán obce Chudčice (z roku 2023).

Nadregionální biokoridor K 128MH a nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy jsou v něm odsunuty mimo správní území obce Chudčice. Regionální biokoridor RK JM032 ani koridor pro Vířský oblastní vodovod v něm nejsou vymezeny. V ostatních částech není Územní plán města Brna s platným Územním plánem obce Chudčice ve střetu, návaznost je zajištěna.

Obec Moravské Knínice:

Územní plán Moravské Knínice (z roku 2022).

Vymezuje plochu pro nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy a nadregionální biokoridor K 129MB. V ostatních částech jsou Územní plán města Brna a platný ÚPO Moravské Knínice ve vzájemném souladu – společná hranice není dotčena rozvojovými plochami či koridory (je obklopena rozlehlými lesy). Prvky ÚSES vymezené v ÚPO Moravské Knínice jsou zaústěny do NRBC 30 v ÚPmB.

Obec Rozdrojovice:

Územní plán Rozdrojovice (z roku 2017) ve znění jeho Změny č. 2 (z roku 2023).

Návaznost v ÚPmB je zajištěna takto: Územní plán města Brna napojuje nadregionální biokoridor K 129MH a akceptuje vymístění regionálního biokoridoru i nadregionálního biocentra na správní území města Brna. Koridor DS40 pro kapacitní silnici I/43 Troubsko (D1) – Kuřim je sice na správní hranice navázán, ale jeho určení se liší, tzn. v platném ÚP Rozdrojovice je dosud vymezen jako územní rezerva, v ÚPmB je vymezen a oproti koridoru DS40 (v ZÚR JMK) upřesněn, s využitím trojice souběžných územních studií *Urbanisticko-dopravních studií na řešení silničního koridoru X43 a jeho okolí v úseku od MÚK Bosonohy po městskou část Brno-Kníničky (zpracovatelé: Knesl Kynčl, s.r.o. a Projektová kancelář Ossendorf, Pavel Jura a FAST VUT, Pelčák a partner architekti a HBH Projekt; 2020)* – je řešen jako tunelový úsek rychlostní komunikace.

Zatímco kontaktní území u Brněnské přehrady je v ÚPmB určeno pro různé formy rekreace (je součástí rekreační oblasti Přehrada, jsou v něm vymezeny dvě rozvojové lokality pro rekreaci Ky-6 a Ky-4), v platném ÚP Rozdrojovice je přílehlé území určeno především pro bydlení. Přiřazené funkce reflektují skutečný stav území (tj. obytné a rekreační lokality v Rozdrojovicích a chatovou, rekreační oblast v k.ú. Kníničky). Podél správní hranice s obcí Rozdrojovice je v Územním plánu města Brna vymezen územní systém ekologické stability lokální úrovně (lokální biokoridory LBK KN02, LBK KN03, LBK KN04 a lokální biocentra LBC KN02, LBC KN01), který na území Rozdrojovic přesahuje pouze v jediném krátkém úseku (severně od hotelu Maximus) – ten ale v platném ÚP Rozdrojovice nemá návaznost. V ostatních částech Územní plán města Brna s Územním plánem Rozdrojovice nekoliduje.

Obec Jinačovice:

Územní plán obce Jinačovice (z roku 2006) ve znění jeho Změny č. 1 (2011) a Změny č. 2 (2016) není uveden do souladu se ZÚR JMK.

Územní systém ekologické stability je na rozhraní správních území obce Jinačovice a města Brna sice spojitý, ale jeho řešení (tj. prostorové parametry i hierarchické zařazení) se liší – v ÚPmB se odvíjí od požadavků ZÚR JMK (regionální biocentrum RBC.231 a RBC.JM09 a lokální biocentrum LBC.129MH/C1). V ostatních částech nejsou ÚPmB a platný ÚPO Jinačovice v rozporu.

Obec Česká:

Územní plán Česká (z roku 2014) ve znění poslední Změny č. 2 (z roku 2023) záměry nadmístního významu ze ZÚR JMK zohledňuje. Územní plán Česká prověřil územní nároky pro optimalizaci železniční trati č. 250 Brno–Tišnov (DZ02) a dospěl k závěru (to vyplývá z textu odůvodnění), že pro jeho uskutečnění budou postačující pozemky dráhy (tj. má být realizován v rámci stabilizované plochy dopravy). Obdobně je optimalizace železniční trati č. 250 řešena i v ÚPmB – má za to, že pro optimalizaci trati je stávající plocha dopravní infrastruktury dostačující. Přes společnou správní hranici nepřechází žádný prvek ÚSES nadmístního nebo vyššího významu. Soulad dokumentací je zajištěn.

Obec Lelekovice:

Územní plán Lelekovice (z roku 2017) ve znění poslední Změny č. 6 (z roku 2023), a Územní plán města Brna jsou ve vzájemném souladu.

Koridor ze ZÚR JMK označený DZ02 pro optimalizaci železniční trati č. 250 (Brno–Tišnov) je v ÚP Česká (viz předchozí) upřesněn tak, že se do ÚP Lelekovice nepromítá. Takové upřesnění akceptuje i ÚPmB. V Územním plánu Lelekovice i v ÚPmB je údolím říčky Ponávky a dále severovýchodním směrem veden lokální ÚSES – řešení je koordinováno.

Město Adamov:

Územní plán Adamov (z roku 2012), ve znění poslední Změny Ad17, Ad18 a Ad20 (z roku 2023) je v řešení ÚPmB respektován. Přes společnou správní hranici (její délka činí necelé 4 m) nepřechází žádná návrhová plocha ani koridor.

Obec Vranov:

Územní plán Vranov (z roku 2016) a Územní plán města Brna jsou ve vzájemném souladu.

Ze správního území obce Vranov nejsou na správní území města Brna vyvedeny žádné koridory či plochy pro záměry ZÚR JMK. Společná hranice prochází (vyjma Útěchova) rozlehlou zalesněnou oblastí, po obou stranách hranice je veden lokální ÚSES – jeho řešení je koordinováno. Zastavěné území městské části Útěchov ze západu přiléhá a z východu je obklopeno správním územím obce Vranov – ochrana nezastavěného zalesněného území je zajištěna, sídlo se na cizí správní území (tj. obce Vranov) nerozrůstá.

Obec Bílovice nad Svitavou:

Územní plán Bílovice nad Svitavou (z roku 2010) ve znění poslední Změny č. 2 (z roku 2022) není plně v souladu se ZÚR JMK, neboť (ze záměrů ZÚR JMK přesahujících na správní území města Brna) koridor DZ12 pro optimalizaci celostátní železniční tratě č. 260 Brno – Lelekovice – Česká Třebová zkracuje o část jižně od území obce (z textu ÚP je zřejmé, že plochu drážní dopravy DZ považuje za stabilizovanou a její rozsah a vymezení pro optimalizaci neprověřoval), územní plán města Brna proto preferuje soulad se ZÚR JMK a ověřil, že vymezená plocha dopravní infrastruktury je pro optimalizaci železniční tratě č. 260 dostačující. Ani v ostatních částech není ÚPmB v návaznosti řešení důsledný: V platném územním plánu Bílovice nad Svitavou je navržen dopravní koridor pro přeložku silnice II/374 na jihu sídla – řešení ÚPmB na něj nenavazuje, tento záměr neřeší (namísto něj řeší přeložku silnice II/374 jako východní obchvat Maloměřic a Obřan). K navržení dopravních ploch není k dispozici odpovídající technický podklad, obec Bílovice se proti absenci návaznosti nehradila. V ÚPmB je v souladu se ZÚR JMK vymezen regionální biokoridor RBK.1504A, na který však Územní plán Bílovice nad Svitavou přesně nenavazuje. V ostatních částech nejsou Územní plán Bílovice nad Svitavou s ÚPmB v rozporu.

Obec Kanice:

Územní plán Kanice (z roku 2014) a Územní plán města Brna jsou ve vzájemném souladu a zajišťují návaznost prvků ÚSES ze ZÚR JMK (přes společnou správní hranici přechází regionální biokoridory BRK 1469, RBK 1503A a RBK 1503B a regionální biocentrum RBC 1543). Při vymezení dopravního koridoru pro optimalizaci tratě č. 260 (v ZÚR JMK označen DZ12) vychází z územních podmínek – je zřejmé, že optimalizace stávající trati nepřesáhne až na protější břeh Svitavy, a proto: V ÚP Kanice není vymezen, a v ÚPmB je koridor pro optimalizaci celostátní železniční trať vymezen (nepřesáhne na protější břeh řeky).

Obec Ochoz u Brna:

Územní plán města Brna je koordinován s Územním plánem Ochoz u Brna (z roku 2010) a napravuje jeho neúplný soulad se ZÚR JMK (opomíjí severní větve nadregionálního koridoru NRBK K 132T a regionálního biocentra RBC 1542 ze ZÚR JMK). Společná správní hranice města Brna a obce Ochoz u Brna je obklopena lesy – na rozhraní ani v jeho blízkosti nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy či koridory. Regulační plán Ochoz u Brna – lokalita Pod Skalkou (z roku 2012) nemá na koordinaci širších územních souvislostí vliv.

Obec Mokrý-Horákov:

Územní plán Mokrý-Horákov (z roku 2018) a ÚPmB jsou ve vzájemném souladu, koordinují záměry nadmístního významu ze ZÚR JMK.

Nadregionální biokoridor NRBK K 132T a regionální biokoridor RBC 1542, které prochází po společné správní hranici údolím Říčky, jsou vymezeny koordinovaně na obou správních územích.

Obec Podolí:

Územní plán obce Podolí (z roku 2007), jeho Změna č. I (2011) a Změna č. II (2012) jsou v souladu s ÚPmB. Lokální ÚSES je spojený (nadregionální koridor NRBK 132T). Územní plán obce Podolí v jihozápadním cípu zobrazuje koridor pro přeložku silnice III/15286 – obchvat Slatiny, v tomto místě je návaznost na ÚPmB nepřesná (v ÚPmB již není s obchvatem Slatiny na území města Brna uvažováno, křižovatka se silnicí II/430 byla v souladu se ZÚR JMK posunuta blíže k obci Podolí – viz *O.4 Silniční doprava*). Koncepte rozvoje spolu nekolidují (tj. funkční využití ploch, které spolu hraničí, je nekolizní).

Město Šlapanice:

Územní plán Šlapanice (z roku 2022) ve znění Změny č. 1 (z roku 2023) je v souladu s ÚPmB, koordinují záměry nadmístního významu ze ZÚR JMK.

Územní plán Šlapanic přejímá aktualizované trasování komunikace III/15283 obchvat Slatiny (DS33) přimknuté v dálnici D1. V obou územních plánech je koordinován záměr modernizace a elektrizace železniční tratě č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou. Přes společnou hranici neprochází žádný prvek ÚSES nadmístního nebo vyššího významu. Koncepte rozvoje spolu nekolidují (tj. funkční využití ploch, které spolu hraničí, je nekolizní).

Obec Kobylnice:

Územní plán obce Kobylnice (z roku 2003) ve znění jeho Změny č. 1 (2010) není plně v souladu se ZÚR JMK.

Územní rezerva k prověření prodloužení silnice II/152 z Tuřan do Kobylnic je v Územním plánu obce Kobylnice sice vyznačena, ale od ZÚR JMK se mírně odchyluje a návaznost na ÚPmB (označena R.DU.1) je tak nepřesná. Územní plán města Brna navrhuje po obou stranách silnice II/417 v osadě Dvorsek zastavitelné plochy, které dosahují až k trojmezí správních území (Kobylnice, Šlapanice, Brno). Územní plán obce Kobylnice na osadu Dvorska navazuje nevelkou rozvojovou plochou pro bydlení v rodinných domech.

Souběžně s ÚPmB je pořizován i nový Územní plán Kobylnice (od roku 2020) – stále nebyl vydán. Platný územní plán Kobylnic sice zachycuje některé koridory pro záměry nadmístního významu, ale soulad se ZÚR JMK (zejména jejich územní nároky a podmínky ochrany) není zajištěn. Územní plán města Brna proto preferuje soulad se ZÚR JMK a k řešení v platném Územním plánu Kobylnice pouze přihlíží.

Obec Sokolnice:

Územní plán Sokolnice (z roku 2014) ve znění jeho Změny č. 1 (z roku 2019) není plně v souladu se ZÚR JMK, a proto Územní plán města Brna preferuje soulad se ZÚR JMK před souladem s ÚP Sokolnice: Koridor územní rezervy podél železniční tratě č. 300 (hájený k prověření optimalizace a zkapacitnění úseku Chrlice–Sokolnice) je vymezen v ÚPmB i ÚP Sokolnice, jeho návaznost na hranicích správního území je zajištěna. Územní plán města Brna a platný Územní plán Sokolnice hájí území pro plánovaný obchvat Chrlic a prodloužení silnice II/152, v trase i ve způsobu ochrany se ale rozcházejí: ÚP Sokolnice pro něj vymezuje koridor územní rezervy (což není v souladu se ZÚR JMK), kdežto ÚPmB navrhuje plochu a trasu pro jeho uskutečnění (v souladu se ZÚR JMK). ÚP Sokolnice (pod označením R1) koridor územní rezervy nesprávně prodloužil, čímž dochází

ke kolizi s ÚPmB, který v navazujícím území vymezuje plochu územní rezervy R.OH.1 (k prověření potřeby umístění hřbitova pro krizové situace). Územní plán Sokolnice navrhuje podél vodního toku Dunávka a kolem zavlažovací nádrže Balaton lokální biokoridor (LBK 3) a lokální biocentrum (LBC 2 „Žabárník“) – Územní plán města Brna na větev lokálního ÚSES navazuje (LBC.DV01 a LBK.DV01). Řešení je koordinováno.

Obec Rebešovice:

Územní plán Rebešovice (z roku 2016) ve znění jeho Změny č. 1 (z roku 2020) není plně v souladu se ZÚR JMK, proto Územní plán města Brna upřednostňuje soulad se ZÚR JMK a naopak (rozporné) části Územního plánu Rebešovice opomíjí: Biokoridor vedený podél řeky Svatky vymezuje ÚPmB jako regionální biokoridor RBK.1486/K1, zatímco Územní plán Rebešovice jej řeší jako biokoridor lokální. ZÚR JMK ukládá řešit opatření na toku Bobrava (označeny POP06), který je přítokem Svatky – ÚPmB navrhuje komplexní systém protipovodňové ochrany, zatímco Územní plán Rebešovice doporučuje řešit ochranu území pouze agrotechnickými postupy. V ostatních částech je návaznost zajištěna. Územní plán města Brna řeší jak konektivitu lokálního biokoridoru podél Ivanovického potoka (LBK.CH01 a LBK.CH2), tak zapojení lokálního biocentra LBC Dlouhé líchy v severozápadním výběžku správního území obce Rebešovice do ÚSES na správním území města Brna (LBK.CH01).

Město Modřice:

Územní plán města Modřice (z roku 2016) není plně v souladu se ZÚR JMK, a proto Územní plán města Brna preferuje soulad s tzv. „nadřazenou dokumentací“ před souladem s ÚP Modřice: Pro jižní tangentu (v ZÚR JMK dopravní koridor DS14) je v ÚPmB vymezen koridor dopravní infrastruktury CPZ.DS14 (určený pro dálniční komunikaci), zatímco v ÚP Modřice je pro tento záměr vymezen koridor územní rezervy (označen RA2) v jiné stopě, než předepisuje ZÚR JMK. Pro zkapacitnění dálnice D2 a přestavbu mimoúrovňových křižovatek (v ZÚR JMK vymezen dopravní koridor DS12), je v ÚPmB vymezena patřičně rozšířená plocha dopravní infrastruktury. Naopak v ÚP Modřice má být rozšíření dálnice D2 teprve prověřeno v koridoru územní rezervy RA11. Územní plán města Brna ověřil územní nároky VRT Brno–Šakvice (reaguje tak na Aktualizace č. 1), Územní plán Modřice dosud vymezuje po obou stranách železniční trati územní rezervu RA10. V ÚPmB je pro přeložku silnice III/15278 (v souladu se ZÚR JMK) navržena plocha dopravní všeobecné (pro sběrnou komunikaci CPZ.DS5), ale Územní plán Modřice vymezuje pro přeložku a severní obchvat Modřic územní rezervu RA6.

Mimo záležitostí nadmístního významu zakotvených v ZÚR JMK je v ÚP Modřice vymezen koridor územní rezervy RA7 určený nejen k prověření přeložky silnice III/15278, ale i pro tramvajovou trať do Přízřenic. V ÚPmB nemá tento koridor územní rezervy pokračování (tramvajová trať (Pr/31) má být vedena páteřní návrhovou plochou veřejných prostranství všeobecných).

V ostatních částech jsou ÚPmB i ÚP Modřice koordinovány a též sladěny se ZÚR JMK. Systém protipovodňové ochrany (v ZÚR JMK POP06 a POP10) je v ÚP Modřice i v ÚPmB upřesněn dle podrobnějších podkladů. Územní plán města Modřice navrhuje koridor pro protipovodňovou ochranu u Přízřenického náhonu (na hraně sídla Modřice), Územní plán města Brna navrhuje (dle podrobnější dokumentace) komplexní systém protipovodňové ochrany podél soutoku řeky Svatky a Svitavy a po obvodu areálu ČOV Modřice (na základě podrobnější dokumentace je vymezuje širěji než ZÚR JMK). Návaznost ÚSES je zajištěna: Regionální biokoridor podél řeky Svatky (v ZÚR JMK označen RK 1486) i regionální biocentrum (v ZÚR JMK nazváno RBC 238 „Soutok Svatky a Svitavy“) jsou v ÚP Modřice i v ÚPmB vymezeny, koordinovány. Rozvojová území měst Modřice a Brno spolu srůstají – funkční využití navazujících ploch je bezkolizní.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Modřice konstatuje, že Územní plán Modřice je nutné uvést do souladu se ZÚR JMK a ukládá pořízení Změny č. 1, která mimo jiného prověří a navrhne upřesnění záměrů nadmístního významu (dopravní infrastruktury a protipovodňových opatření).

Obec Moravany:

Územní plán Moravany (z roku 2014) ve znění Změny č. 1 (z roku 2022) a Územní plán města Brna vymezují na společné hranici správních území koridory definované v ZÚR JMK, konkrétně koridor pro zkapacitnění D1 Kývalka–Slatina (v ZÚR JMK DS10) a koridor územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu VRT (v ZÚR JMK označen RDZ02). Územní plány Brna i Moravan přejímají rozsah obou koridorů (rozšíření dálnice D1, VRT

Brno – Praha) ze ZÚR JMK. V Územním plánu města Brna je dle podrobnější dokumentace zpřesněn do zastavitelných i stabilizovaných ploch dopravy všeobecné podél D1. Řešení je koordinováno.

Územní plán města Brna řeší napojení lokálních biokoridorů LBK6 a LBK7 v ÚP Moravany na biocentra LBC.BH03 a LBC.SL02 v ÚPmB. Za nevhodné lze považovat těsné sousedství ploch s neslučitelným, vzájemně se rušícím využitím v lokalitě Moravanské lány. V ÚP Moravany jsou vymezeny plochy výroby a skladování, zatímco v Územním plánu města Brna je v lokalitě navržena (resp. z dosavadního ÚPmB převzata) rozvojová lokalita určená pro bydlení individuální i všeobecné a pro smíšené obytné funkce všeobecné. Nevhodné sousedství je zmírněno alespoň rozšířením možností funkčního využití v plochách těsně sousedících (tj. vymezením ploch smíšených obytných všeobecných).

Obec Ostopovice:

Územní plán Ostopovice (z roku 2020) ve znění Změny č. 1 (z roku 2022) a ÚPmB mají řešení dopravních ploch pro zkapacitnění D1 koordinováno. Pro optimalizaci železniční tratě č. 240 je v ÚP Ostopovice navržen dopravní koridor D.28 – dle textu odůvodnění se řešení opírá o podklad *Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna* (zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o.). Přestože ÚPmB vychází v řešení z téhož podkladu, návaznost ploch/koridorů není důsledná. Obvod dráhy (plošně vymezený koridor CPZ.DZ13) je dle ÚPmB pro realizaci záměru dostačující.

Při hranici se správním územím obce je v ÚPmB navržena plocha vodní a vodohospodářská všeobecná – řešení je koordinováno. Jiné plochy či koridory pro realizaci protipovodňové ochrany nejsou v ÚP Ostopovice navrženy.

Územní systém ekologické stability je koordinován. Lokální biocentrum LBC.SL02 v ÚPmB je tzv. koncové – je napojeno na lokální biokoridor LBK5, LBK6 v Územním plánu Moravany, na správním území obce Ostopovice ÚSES pokračuje návrhem lokálního koridoru OS01 BR51.

Obec Troubsko:

Územní plán Troubsko (z roku 2022) ve znění Změny č. 1 (z roku 2023) je v souladu se ZÚR JMK a s řešením ÚPmB je koordinován. Severně od obce Troubsko je v souladu se ZÚR JMK veden koridor (zde R.1-CNZ-RDZ02) pro částečně zatunelovanou VRT. Územní plán města Brna vymezuje trať koridorem CPZ.DZ13, podrobnější technické řešení nepředepisuje. V jihovýchodní části obce je veden koridor pro optimalizaci železniční tratě č. 240 Brno – Zastávka u Brna (DZ03), který navazuje úseky tohoto záměru zobrazené návrhem ÚPmB a platným ÚP Ostopovice (v ÚPmB je trať součástí koridoru pro VRT – CPZ.DZ13). Hranici správních celků Brno a Troubsko překračuje také koridor pro zkapacitnění dálnice D1. V souladu se ZÚR JMK jej ÚPmB zobrazuje jako plošně vymezený koridor CPZ.DS10, což je pro realizaci záměru dostačující; ÚP Troubsko vymezuje koridor dopravy silniční DS40 pro napojení I/73, nicméně na území města Brna propojeny nejsou. Všechny záměry ze ZÚR JMK jsou koordinovány. Přes společnou hranici správních celků neprochází žádný prvek ÚSES nadmístního nebo vyššího významu. Koncepte rozvoje spolu nekolidují (tj. funkční využití ploch, které spolu hraničí, je nekolizní).

Obec Popůvky:

Územní plán Popůvky (z roku 2021) je v souladu se ZÚR JMK. Přes společnou hranici je v souladu s nadřazenou dokumentací veden nadregionální biokoridor K 139MB, který je v ÚPmB zpřesněn vymezením lokálními biocentry (LBC.139MB/C6, LBC.1474/C1 a LBC.1474/C2) a regionálními biokoridory (RBK.1474/K1 a RBK.1474/K2), čímž je zajištěna návaznost prvků ÚSES. V k.ú. Bosonohy je dále vymezeno regionální biocentrum RBC.215 Bosonožský hájek, které ovšem nepřekračuje správní hranici Popůvek a pouze k ní přiléhá.

Obec Otmarov:

Územní plán Otmarov (z roku 2015) ve znění Změny č. 1 (z roku 2020) a Změny č. 2 (z roku 2022) a platný Územní plán města Brna jsou ve vzájemném souladu. Přes společnou hranici správních území nepřesahuje žádný navržený koridor ani plocha. V Územním plánu města Brna nejsou navrženy žádné změny s přeshraničním dosahem.

Obec Popovice:

Územní plán Popovice (z roku 2023) je v souladu se ZÚR JMK. V severovýchodním cípu, kde se v délce cca 34 m dotýká hranice k.ú. Chrlice, přejímá regionální biokoridor RK 1486, jehož součástí je lokální biocentrum (v ÚPmB značeno LBC.1486/C1, v ÚP Popovice LBC 1 Soutok), čímž je zajištěna návaznost prvků ÚSES. Současně územní plán Popovic zohledňuje protipovodňová opatření POP06 vymezením retenčního prostoru u soutoku Svratky s Bobravou.

Městys Ostrovačice:

Územní plán Ostrovačice (z roku 2009) není v souladu se ZÚR JMK, namísto nadregionálního biokoridoru (v ZÚR JMK označen K 139MH) vymezuje na společné správní hranici s Brnem regionální biocentrum a regionální biokoridor. Územní plán města Brna nepřesnosti v možné míře napravuje: Biokoridor napojuje, dle požadavku ZÚR JMK ho ale řeší jako nadregionální (NRBK 139MH). Na regionální biocentrum C4 (v ZÚR JMK nevymezené) navazuje lokálním biocentrem LBC.ZE06 s lokálními biokoridory LBK.ZE10 a LBK.ZE11. V ostatních částech je Územní plán Ostrovačice a Územní plán města Brna v souladu.

Obec Veverské Knínice:

Územní plán sídelního útvaru Veverské Knínice (z roku 1998) ve znění jeho Změny č. 3 (2008) a Změny č. 4 (2009) není zpracován pro celé správní území obce (v podrobnosti funkčních ploch a koridorů) a není uveden do souladu se ZÚR JMK, tzn. plochy a koridory pro záměry nadmístního významu definované v ZÚR JMK neřeší. Návaznost koncepcí proto nelze zajistit.

2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Politika územního rozvoje, schválená vládou, je celostátní koncepcí, která v republikových, mezinárodních a přeshraničních souvislostech určuje úkoly pro územní plánování a stanovuje strategii pro plnění těchto úkolů. Je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů a pro rozhodování v území. *Politika územního rozvoje České republiky 2008* byla schválena vládou České republiky dne 20.07.2009, její *Aktualizace č. 1* dne 15.04.2015, *Aktualizace č. 2 a 3* dne 02.09.2019, *Aktualizace č. 4* dne 12.07.2021, *Aktualizace č. 5* dne 17.08.2020, *Aktualizace č. 6* dne 19.07.2023 a *Aktualizace č. 7* dne 07.02.2024 (dále rovněž jako „PÚR ČR“).

Obecně formulované „republikové priority územního plánování“, definované v článcích 14 až 32 PÚR ČR, byly při řešení ÚPmB vzaty na zřetel. Do řešení se promítají především tyto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Podkladem pro řešení Územního plánu města Brna byly (mimo jiného) hodnoty evidované v Územně analytických podkladech města Brna, které zahrnují jak hodnoty formální (tj. chráněné právním předpisem či správním aktem, např. maloplošná zvláště chráněná území či nemovitě kulturní památky), tak hodnoty neformální (tj. identifikované odborným podkladem na základě znalosti území, např. oblasti veřejných pláží, rekreační oblasti, přírodní osy, hodnotná urbanistická struktura, významná veřejná prostranství). Územní plán města Brna na jejich základě stanovil koncepci rozvoje celého správního území města Brna, v níž, mimo jiného, detekoval (další, vlastní) hodnoty, jejichž ochrana je nezbytná pro zachování obrazu sídla a krajinného rámce. (Člení je na urbanistické hodnoty, např. historické jádro vymezené okružní třídou či veduta města, kulturní

hodnoty, např. historicky a kulturně hodnotné struktury zástavby nebo významné vyhlídkové body na vedutu města, a na krajinné hodnoty, např. pohledově významná území nebo přírodní zázemí.)

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán města Brna navrhuje komplexní koncepci rozvoje celého správního území města Brna a v ní samozřejmě preferuje ucelená řešení před jednostranným přístupem. K podpoře komplexního řešení je v Územním plánu města Brna zaveden nový nástroj: Pro každé rozvojové území o rozloze větší než 0,5 ha, které musí být v následném rozhodování o změnách území posuzováno jako celek (tj. „rozvojová lokalita“), je vytvořena „karta lokality“, v níž jsou stanoveny další specifické požadavky a podmínky pro uspořádání rozvojové lokality (např. požadavky na realizaci veřejného prostranství, upřesňující podmínky uspořádání lokality, podmiňující investice). Každá rozvojová lokalita má připravenou také „karty lokality – odůvodnění“, v níž jsou v souvislostech objasněny např. limity využití území, podklady pro řešení a odůvodněny stanovené podmínky.

Zejména u plošně rozsáhlých rozvojových lokalit je komplexní řešení podpořeno podrobnější dokumentací, která bude podkladem pro rozhodování o změnách v území a která (na rozdíl od územního plánu) smí navrhnout např. podrobné uspořádání lokality, novou parcelaci, konkrétní trasy veřejné dopravní a technické infrastruktury k obsluze území, detailní prostorové podmínky zástavby. Do takové podrobnosti územní plán přesahovat nesmí.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán zachovává a vymezením nových návrhových ploch dotváří kompaktní zástavbu sídla, jak v centrální části, tak ve všech jeho dílčích částech. Současně s tím byly posouzeny a navrženy prostorové regulativy vymezených ploch s rozdílným způsobem vymezení, především struktury a výšky zástavby tak, aby byl zachován a rozvíjen odpovídající charakter zástavby v území.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Územní plán města Brna vytváří předpoklady pro zlepšení územních vazeb mezi Brnem (tj. metropolí regionu) a příměstskými i vzdálenějšími oblastmi Jihomoravského kraje. V souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vymezuje plochy a koridory určené pro umístění dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, a v potřebné míře hájí plochy určené pro rozvoj veřejné občanské vybavenosti v regionu (např. plochy určené pro rozvoj specializovaných zdravotnických zařízení, pro pokrytí poptávky po sociálních službách).

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán města Brna usiluje o tzv. „kompaktní město“, proto podporuje přestavby a revitalizace vnitřních rezerv města (především tzv. brownfields) a vytváří územní předpoklady pro účelné uspořádání zastavěného území (Hospodárnost a účelnost využití zastavěného území jsou posouzeny v samostatné kapitole textové části odůvodnění ÚPmB 9 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*). Hospodárné využití stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury a nároky

na vybudování veřejné infrastruktury nezbytné k obsluze území byly při řešení Územního plánu města Brna zásadními kritérii pro posouzení vhodnosti vytipovaných lokalit pro novou výstavbu.

Ochrana nezastavěného území je v Územním plánu města Brna řešena jak vhodným a poměrně přísným nastavením podmínek funkčního využití ploch lesních všeobecných, zemědělských všeobecných, ploch krajinné zeleně a ploch vodních a vodohospodářských všeobecných; vymezením a ochranou krajinných hodnot (tj. přírodního zázemí v krajině, přírodního zázemí v zástavbě, os propojení přírodního zázemí, pohledově významných území); a také ochranou celkového obrazu města (daného jak výrazným přírodním rámcem, tak významným motivem brněnské veduty). V takto vymezených plochách, resp. celcích, jsou kladeny vyšší nároky na posuzování stavebních záměrů.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Chráněné části přírody a krajiny, významné krajinné prvky a území s ochranou zdrojů jsou v řešení Územního plánu města Brna respektovány. Hodnocení celé koncepce územního plánu, jednotlivých rozvojových lokalit i kumulativních a synergických vlivů koncepce na životní prostředí je zpracováno v samostatném *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území*. Územní plán města Brna reviduje vymezení územního systému ekologické stability z dosavadního Územního plánu města Brna (z roku 1994) – uvádí jej do souladu se ZÚR JMK, tzn. zapracovává do územního plánu nadregionální a regionální biocentra a biokoridory a zabývá se vyvolanými změnami systému tak, aby ÚSES zajistil územní podmínky pro ochranu či realizaci vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení enviromentálních problémů.

Územní plán města Brna vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti zejména vymezením územního systému ekologické stability a nastavením podmínek jeho ochrany. Rozrůstání města na úkor volné krajiny a s tím související srůstání sídel jsou (jako nepříznivé důsledky rozvoje) omezeny (např. vytvořením územních podmínek pro znovuvyužití ploch přestavby).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočivek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymežovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územní plán města Brna se zabývá zapracováním záměrů nadmístního významu ze ZÚR JMK do koncepce rozvoje města – v podrobnosti odpovídající účelu a podrobnosti územního plánu vymezuje plochy a koridory určené pro umístění dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Plochy a koridory pro rozvojové záměry jsou v ZÚR JMK vymezeny tzv. závazně – vedení dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu je předurčeno, a proto je v ÚPmB nelze podstatně měnit. Fragmentaci území lze pouze omezit upřesněním (zúžením) koridoru v ÚPmB a stanovením podmínky pro následná řízení (např. podmínkou realizace bezbariérového prostupu v křížení s dopravní stavbou).

Tento územní plán navrhuje plochy dopravní infrastruktury všeobecné pro obchvaty (nebo částečné obchvaty) sídel zatížených tranzitní dopravou (Bosonohy, Tuřany, Chrlice, Slatina, Obřany, Žebětín).

V metropoli s koncentrací obyvatel a ekonomických činností nelze zajistit, aby všechny rozvojové plochy určené pro bydlení a jiné tzv. chráněné funkce byly vymezeny mimo dosah negativních účinků dopravy – další opatření k eliminaci nepříznivých účinků budou nezbytná. Při vymezení nových ploch pro výstavbu v těchto „méně vhodných“ částech lokalit byly vždy zvažovány různorodé, často protichůdné veřejné zájmy (např. dosah hluku a emisí zasahující část plochy vs. potřeba nových rezidenčních ploch v městské části, efektivní využití existující veřejné infrastruktury).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územní plán města Brna upřesňuje vymezení dopravních záměrů nadmístního významu ze ZÚR JMK, navrhuje chybějící úseky Velkého městského okruhu a dalších dopravních tepen celoměstského významu a vytváří územní předpoklady pro zajištění dopravní obsluhy území.

U vybraných (zpravidla plošně rozsáhlých) rozvojových lokalit je realizace veřejné infrastruktury podmínkou pro „zaplnění, plné využití“ lokality – je tzv. „podmiňující investicí“. Podmiňující investice nemá povahu etapizace (ve smyslu: nejprve je nutné vybudovat veřejnou infrastrukturu k obsluze území, teprve poté lze zahájit výstavbu pro bydlení apod.) a nelze ji vykládat jako blokaci využití území. Je třeba ji chápat jako upozornění, že obsluha území musí být průběžně sledována a dle potřeby území (míry zastavěnosti, obydlenosti) dobudována.

Územní plán města Brna se zabývá i environmentálně šetrnými formami dopravy, nejen železniční a cyklistickou dopravou, ale též městskou hromadnou dopravou a zkvalitněním integrovaného dopravního systému. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury je odůvodněna a v souvislostech vysvětlena v textové části odůvodnění ÚPmB v kapitole 5.8.1 *Dopravní infrastruktura*.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územní plán města Brna vymezuje nové lokality určené primárně pro výrobu a produkci v polohách odsazených od lokalit bydlení. Vzájemný odstup a vhodné uspořádání ploch má přispět jednak k minimalizaci negativního vlivu koncentrované výrobní činnosti na bydlení, jednak k „ochraně“ produkčních zón (před jejich vynuceným přesunem mimo území města).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, ... atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence

srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchových vod tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňovat účinky povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Územní plán města Brna implementuje do celkové koncepce rozvoje města komplexní systém protipovodňové ochrany území a řeší vyvolané změny v území. Protože vybudování protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích Svatka, Svitava, Leskava (resp. úsecích toků) je v různé fázi přípravy a povolovacího řízení, byly podkladem pro vymezení ploch hájených k umístění protipovodňových opatření nejen obecné koncepce ochrany území města (jako *Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí, Generel odvodnění města Brna, Koncepce protipovodňové ochrany města Brna* či studie *Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy na hlavních brněnských tocích*), ale i dostupná podrobná dokumentace konkrétních záměrů (např. dokumentace pro územní řízení k umístění stavby, opatření).

Z celkové rozlohy správního území města Brna, která je 230,21 km², zasahují záplavová území Q100 vymezená podél brněnských toků (Svatka, Svitava, Leskava, Moravský potok, Říčka (Zlatý potok), Medlánecký potok, Ivanovický potok, Ponávka a Jehnický potok) v souhrnu 23,26 km², což je 10,16 % celkové rozlohy. Město Brno bylo založeno v blízkosti soutoku dvou velkých řek, Svatka a Svitava, ve výhodné poloze nivy Svatky – důsledkem je, že záplavovými územími jsou zasaženy velká část historického jádra, hustě osídlené oblasti města, především nízko položené části Horních Heršpic, Komárova, Starého Brna, Zábřovic, Židenic a Žabovřesk, a řada rozvojových lokalit převzatých z dosavadního ÚPmB. Protože cílem Územního plánu města Brna je (výše objasněné) „kompaktní město“, je vymezení rozvojových lokalit (zejména ploch přestavby, ale i zastavitelných ploch převzatých z dosavadního ÚPmB) v záplavovém území nevyhnutelné.

Územní plán města Brna má přispět ke zmírnění dopadů klimatické změny, proto (mimo jiného) vytváří územní podmínky pro budování modrozelené infrastruktury, umístění stavebních záměrů podmiňuje povinným podílem zeleně, podporuje zakládání stromořadí apod. Principy hospodaření s dešťovou vodou jsou v ÚPmB implementovány, nejsou ale soustředěny v jedné samostatné kapitole.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Nový Územní plán města Brna navazuje na koncepci rozvoje stanovenou v dosavadním Územním plánu města Brna (z roku 1994). Právě nutnost dodržení kontinuity v rozhodování a nenarušení oprávněných očekávání dotčených osob, stejně jako hrozba náhrad za změny v území (při zrušení zastavitelnosti ploch), odrazují od přehodnocení zastavitelnosti lokalit zasažených záplavovým územím (zvláště rozsáhlé jsou na jihu správního území města, v k.ú. Přízřenice a k.ú. Dolní Heršpice). Využití rozvojových lokalit v záplavovém území je proto alespoň podmíněno realizací protipovodňových opatření a/nebo koordinací záměrů v území z hlediska vodohospodářských zájmů.

Územní plán města Brna navrhuje v záplavových územích rozvojové lokality jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech:

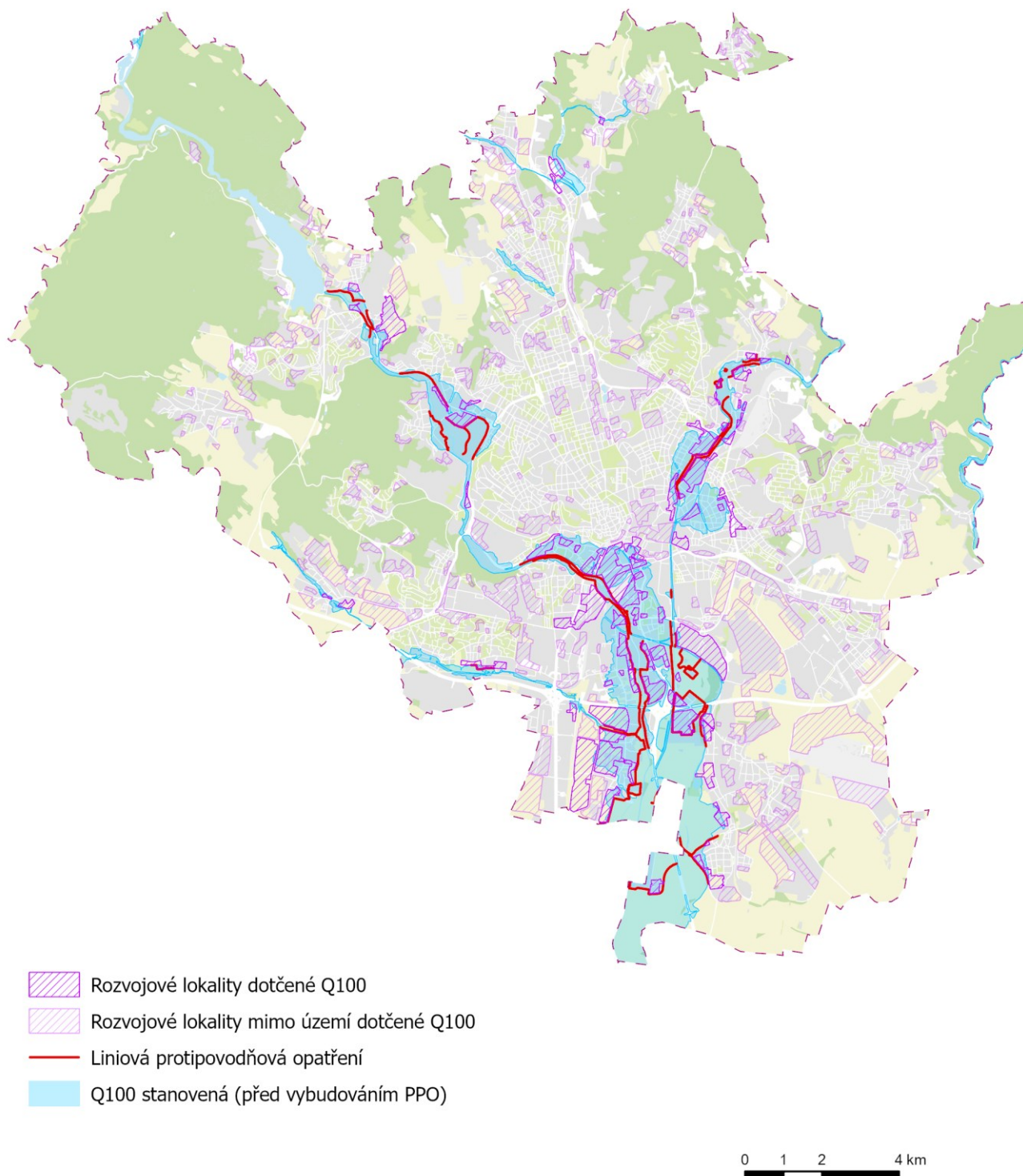
Pr-2 U Tratě Záplavové území (Q100) soutoku Leskavy a Svatky tuto rozvojovou lokalitu zasahuje pouze v malé míře v plochách veřejné vybavenosti komerční a plochách smíšených obytných všeobecných, které jsou od toku odděleny stávající zástavbou. Ochrana území bude zajištěna liniovými protipovodňovými opatřeními navrženými podél toku Svatky. Využití lokality je podmíněno zpracováním dvou územních studií, v rámci kterých budou navržena začlenění protipovodňových opatření do řešené lokality.

Pr-4 V jezírkách Rozvojová lokalita, která z větší části přebírá koncepci dosavadního územního plánu (vymezuje plochy bydlení individuálního a plochy veřejných prostranství všeobecných), je částečně zasažena záplavovým územím Svatky (Q100). K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Pokud by byla zastavitelnost zrušena, hrozila by náhrada za změnu v území – při zachování rozvojových ploch je zajištěna kontinuita ve využití území, stejně jako oprávněná očekávání vlastníků. Přípustnost jednotlivých stavebních záměrů posoudí s ohledem na aktuální limity využití území (tj. míru dotčení a ohrožení) příslušné dotčené

orgány a stavební úřad. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie, v rámci které budou protipovodňová opatření začleněna do řešené lokality.

Pr-5 Hlinišťe Rozvojová lokalita, která přebírá koncepci dosavadního územního plánu. Vymezuje zde plochy bydlení všeobecného i individuálního, plochy smíšené obytné všeobecné a plochy veřejných prostranství všeobecných, které jsou od toku Svratky i Leskavy odděleny stávající zástavbou. Kontinuita ve využití území, stejně jako oprávněná očekávání vlastníků, jsou tedy zajištěny. Pokud by byla zrušena zastavitelnost v území, hrozila by náhrada za změnu v území. Ochrana území bude zajištěna liniovými protipovodňovými opatřeními navrženými podél toku Leskavy a Svratky. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie, v rámci které budou protipovodňová opatření začleněna do řešené lokality.

DH-1 Chleborádova Rozvojová lokalita, která přebírá koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje zde plochy bydlení individuálního, plochy smíšené obytné všeobecné, plochy občanského vybavení – sportu a plochy veřejných prostranství všeobecných; kontinuita ve využití území, stejně jako oprávněná očekávání vlastníků, jsou tedy zajištěny. Pokud by byla zrušena zastavitelnost v území, hrozila by náhrada za změnu v území. Část lokality se nachází v záplavovém území (Q100) soutoku Leskavy a Svratky a v aktivní zóně záplavového území Svitavy a Svratky. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření podél toku Leskavy a Svratky.



Obr. 15 Schéma rozvojových lokalit dotčených záplavovým územím Q100 před vybudováním protipovodňových opatření

Využití částí plochy umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie, v rámci které budou protipovodňová opatření začleněna do řešené lokality.

DH-2 D1 sjezd 196 km Rozvojová lokalita navazující na koncepci dosavadního územního plánu. Navržená plocha technické infrastruktury všeobecné se stávajícím vodárenským objektem (retenční nádrž Královka) u řeky Svitavy je určena pro rozšíření vodárenského zařízení. Část lokality se nachází v záplavovém území (Q100) řeky Svitavy. K ochraně jsou za hranicí lokality navržena liniová protipovodňová opatření.

DH-4 Vídeňská u sjezdu D1 194 km Rozvojová lokalita navazuje na koncepci dosavadního územního plánu – je zde navržena plocha výroby všeobecné a plocha veřejného prostranství všeobecného, nedochází tak ke změně využití a oprávněná očekávání vlastníků nejsou narušena, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Záplavové území (Q100) Leskavy a aktivní zóna záplavového území Leskavy zasahují pouze malou část na severovýchodním cípu lokality. K ochraně lokality jsou vymezena liniová protipovodňová opatření, přičemž využití části plochy umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno jejich realizací a možnost využití části lokality zasažené záplavovým územím (Q100) posoudí s ohledem na aktuální limity využití území příslušné dotčené orgány a stavební úřad.

DH-6 Pod Větrolamem Většina rozvojové lokality se nachází na plochách, které byly již v dosavadním územním plánu určeny k zástavbě (plochy pracovních aktivit a smíšené plochy, plochy komunikací a prostranství místního významu), přičemž navrhovaným řešením (převážně plochy výroby všeobecné doplněné plochou dopravní infrastruktury všeobecné, plochou výroby lehké, plochou veřejného prostranství všeobecného a plochou smíšenou obytnou všeobecnou) je zachována kontinuita a jsou tak chráněna oprávněná očekávání vlastníků. Pokud by zastavitelnost v území byla zrušena, hrozila by náhrada za změnu v území. Část lokality se nachází v záplavovém území (Q100) soutoku Leskavy a Svatky a v aktivní zóně záplavového území Svitavy a Svatky. Využití části lokality zasažené záplavovým územím podléhá souhlasu příslušného vodoprávního úřadu. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření podél toku Leskavy a Svatky. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie, v rámci které budou protipovodňová opatření začleněna do řešené lokality.

DH-7 Ke Svatce Rozvojová lokalita navazuje v převážné části na koncepci dosavadního územního plánu, když vymezuje návrhovou plochu smíšeně obytnou všeobecnou, plochu občanského vybavení veřejného a plochu bydlení individuálního. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Tato lokalita se nachází v záplavovém území (Q100) Svatky a menší část v aktivní záplavové zóně záplavového území Svitavy a Svatky. K ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Využití lokality zasažené záplavovým územím podléhá souhlasu příslušného vodoprávního úřadu.

Ch-3 Davídkova Rozvojová lokalita navazuje v převážné části na koncepci dosavadního územního plánu, když vymezuje návrhovou plochu smíšeně obytnou všeobecnou, plochu veřejných prostranství všeobecných a plochu bydlení individuálního. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Tato lokalita se nachází částečně v záplavovém území Svatky (Q100) a k její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření oddělující retenční prostor a poldr. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby (v části zasažené záplavovým územím) posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ch-7 V Rejích Rozvojová lokalita vymezuje v západní části plochu občanského vybavení – sportu, která je určena pouze pro nestavební účely a veřejně přístupná sportoviště. Vzhledem k částečnému zasažení území plochou rozlivu Svatky (Q100), aktivní zónou záplavového území Svitavy a Svatky a zátopou poldru jde o vhodné nekolizní využití plochy. Jedná se o dostavbu sportovního areálu SK Chrlice a přílehlých hřišť. Plocha je obsluhována navrženou komunikací vedoucí severojižním směrem z Chrlického náměstí. Z druhé strany komunikace, již mimo záplavovou zónu, je vymezena plocha bydlení individuálního, která navazuje na stabilizovanou zástavbu podél ulice V Rejích. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření. V části zasažené záplavovým územím (Q100) bude do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ch-8 V Lázních Rozvojová lokalita navrhuje plochu bydlení individuálního (doplnění proluky), umístěnou již mimo záplavové území, která má být chráněna vybudováním poldru Chrlice. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření. V části zasažené záplavovým územím Svatky (Q100) bude do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ch-9 U Jezu Rozvojová lokalita navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje návrhovou plochu výroby všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. K ochraně území jsou na hranici lokality navržena liniová

protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude změny využití území posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ho-1 Pod Strání Rozvojová lokalita navrhuje plochu bydlení individuálního (BI.R1) k dostavbě stávající výstavby. Je vymezena mimo aktivní záplavové území, část plochy je zasažena záplavovým územím Svratky (Q100), přičemž k její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření (vybudování poldru Chrlice, zvýšení komunikace). Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ho-2 V Aleji Rozvojová lokalita, kde v západní části je navržena plocha občanského vybavení – sportu pro vybudování sportovního areálu u Holáseckých jezer, která je v malé míře při západní hranici zasažena plochou rozlivu Svratky (Q100), aktivní zónou záplavového území Svitavy a Svratky a zátopou poldru Chrlice. Jedná se tedy o vhodné nekolizní využití plochy. Ve východní části rozvojové lokality jsou v souladu s dosavadním územním plánem vymezeny plochy bydlení všeobecného a individuálního doplněné plochami občanského vybavení veřejného a veřejných prostranství všeobecných, a je tak eliminováno riziko případných náhrad za změny v území. Tyto plochy jsou zapojeny ve stávající zástavbě a od hranice záplavového území vhodně odděleny právě sportovním areálem a stávajícími zahrádkami. K jejich ochraně je navrženo liniové protipovodňové opatření. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření. V části zasažené záplavovým územím (Q100) bude do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

C-1 Vinohradská Rozvojová lokalita, která byla v dosavadním územním plánu vymezena převážně jako stavební návrhová plocha pracovních aktivit (plocha pro výrobu, plocha pro průmysl) a v tomto kontextu je zde navržena plocha výroby lehké pro přestavbu stávajících areálů, přičemž na východním i západním okraji je dotčena hranicí záplavového území Svitavy (Q100). Od říčního toku je území odděleno vyvýšeným náspem železniční tratě. K ochraně lokality jsou navržena liniová protipovodňová opatření, přičemž do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

BI-5 K Holáskám Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a v celé části vymezuje plochu smíšenou obytnou všeobecnou. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Záplavové území Svitavy (Q100) zasahuje část na západě lokality. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

BI-7 Celiny Rozvojová lokalita, vymezená pro dostavbu areálu Agro Tuřany a pro rozvoj západní části Brněnských Ivanovic (plochy výroby lehké, plochy občanského vybavení komerčního a plocha smíšená obytná všeobecná), se nachází celá v záplavovém území Svitavy (Q100). K ochraně území jsou vymezena liniová protipovodňová opatření u řeky Svitavy. Do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

BI-8 Popelova Rozvojová lokalita navazující na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochu výroby lehké. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je v malé části zasažena záplavovým územím Svitavy (Q100). K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření. V části zasažené záplavovým územím (Q100) bude do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

BI-9 Ráječek Rozvojová lokalita se stávajícím vodárenským objektem, určená pro dostavbu podzemních nádrží v retenčním prostoru Ráječek, vymezená v souladu s dosavadním územním plánem jako plocha technické infrastruktury všeobecné. Lokalita se nachází v záplavovém území Svitavy, částečně je dotčena jeho aktivní zónou a nachází se v ploše retence protipovodňových opatření. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření. V části zasažené záplavovým územím (Q100) bude do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

BI-11 U Makra Rozvojová lokalita pro dostavbu plochy výroby všeobecné mezi řekou Svitavou, dálnicí D1 a ulicí Kaštanová, navazující z větší části na koncepci dosavadního územního plánu návrhem plochy výroby a skladování. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty

náhrad za změnu v území. Lokalita je v záplavovém území Svitavy (Q100), k ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-1 Pastvicka Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy občanského vybavení – sportu a plochy občanského vybavení komerčního pro dostavbu sportovního areálu u řeky Svatky, přičemž při západní hraně lokality je navržena komunikace, která tvoří zároveň protipovodňovou ochranu lokality. Lokalita je sice vymezena celá v záplavovém území Svatky (plocha rozlivu Q100), ale je situována za navrhovaným liniovým protipovodňovým opatřením. Do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-2 K Povodí Rozvojová lokalita navrhuje plochu výroby lehké a občanského vybavení komerčního, která je sice celá umístěna v záplavové zóně mezi Svatkou a Svitavou, ale je z obou stran chráněna navrženými liniovými protipovodňovými opatřeními – ze západu navazuje na částečně stabilizovanou plochu občanského vybavení komerčního při ulici Hněvkovského, která odděluje lokalitu od záplavového území řeky Svatky, a tvoří tak další bariéru; z východu navazuje plocha zeleně krajinné všeobecné u Svitavy s návrhem liniových protipovodňových opatření a průtočné bermy. V severovýchodní části zasahuje do plochy výroby lehké také aktivní zóna záplavového území Svatky a Svatky. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Be-1 Dvořiště – Vyhlídalova – Lány Rozvojová lokalita navazuje převážně na koncepci dosavadního územního plánu, když vymezuje plochu smíšeně obytnou všeobecnou, plochu veřejných prostranství všeobecných a plochu bydlení všeobecného. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Tato lokalita je v malé míře v jižní části zasažena záplavovým územím Leskavy (Q100) a aktivní záplavovou zónou záplavového území Leskavy. K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření. V části zasažené záplavovým územím (Q100) bude do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

HH-3 K terminálu Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochu bydlení všeobecného a plochu smíšenou obytnou všeobecnou. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se nachází z velké části v záplavovém území Svatky (Q100) a je od jejího toku oddělena stávající zástavbou. K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

HH-4 Kšírova Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochu smíšenou obytnou všeobecnou. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se nachází v záplavovém území Svatky (Q100) a od jejího toku je oddělena stávající zástavbou. K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

HH-5 Sklenářská Rozvojová lokalita, která v převážné části navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje přestavbovou plochu výroby lehké. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se sice nachází v záplavovém území Svatky (Q100) a na západě hraničí s aktivní zónou záplavového území Svatky (plocha krajinné zeleně), k ochraně území je však navržen systém protipovodňové ochrany (tj. koryto řeky Svatky má být rozšířeno o bermy, podél toku jsou vymezeny retenční prostory ohraničené liniovými protipovodňovými opatřeními) a do doby jeho realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

HH-7 K Nábřeží Rozvojová lokalita, která přebírá koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochu bydlení všeobecného a plochu smíšenou obytnou všeobecnou doplněnou o plochu dopravy všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se nachází v záplavovém území Svatky (Q100) a od jejího toku je oddělena plochami krajinné a všeobecné zeleně, přičemž na hranici lokality jsou k její ochraně navržena liniová protipovodňová opatření a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

HH-8 Vodařská Rozvojová lokalita v dosavadním územním plánu je vymezena převážně jako návrhová plocha pro dopravu, v tomto ÚPmB je navržena plocha výroby lehké, občanského vybavení komerčního a plocha občanského vybavení – sportu navazující na stabilizovaný sportovní areál. V severozápadní části od stávajícího železničního viaduktu je vymezena plocha pro občanské vybavení komerční, která je od řeky Svratky z východní strany oddělena nově navrženou komunikací, plochou občanského vybavení – sportu a navazující plochou bydlení všeobecného. K ochraně území je navržen systém protipovodňové ochrany podél toku Svratky a do doby jeho realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

HH-10 Firemní Rozvojová lokalita, která převážně navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje návrhové plochy smíšené obytné všeobecné, plochy výroby lehké a plochy dopravy všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tak zachována, takže je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se nachází v záplavovém území Svratky (Q100) a od jejího toku je oddělena plochami krajinné zeleně, přičemž na hranici lokality jsou k její ochraně navržena liniová protipovodňová opatření a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-3 Mariánské náměstí Rozvojová lokalita částečně navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochu smíšenou obytnou všeobecnou (návrhovou) pro vytvoření kompaktní uliční fronty směrem k Mariánskému náměstí. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží sice v záplavovém území, ale od toku řeky Svratky je oddělena stávající zástavbou a tělesem komunikace (ul. Jeneweinova) a k její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření u řeky Svratky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-4 Hodonínská Rozvojová lokalita, která z větší části navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochu smíšenou obytnou všeobecnou. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží sice v záplavovém území, ale od toku řeky Svratky je oddělena stávající zástavbou a tělesem komunikace a k její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření u řeky Svratky. Do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-5 Klášterského Rozvojová lokalita, která zčásti navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochu smíšenou obytnou všeobecnou pro dostavbu stávajícího Domova mládeže, plochu bydlení všeobecného a plochu veřejných prostranství všeobecných. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží sice v záplavovém území, ale od toku řeky Svratky je oddělena stávající zástavbou a tělesem komunikace. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u řeky Svratky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-6 Hradlová Rozsáhlá rozvojová lokalita mezi novým hlavním nádražím a ulicemi Plotní, Svatopetrská, Konopná a Komárovským nábřežím, která koncepčně navazuje na dosavadní územní plán a předjímá zde kompaktní zástavbu smíšeného bydlení všeobecného doplněnou plochami veřejných prostranství všeobecných. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží sice v záplavovém území, ale od Svitavského náhonu (Staré Ponávky) je oddělena stávající zástavbou a komunikací. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u řeky Svratky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-7 Kalová Rozvojová lokalita na křížení ulic Dorných a Kalová, která je určena pro přestavbu současné průmyslové plochy na plochu smíšenou obytnou všeobecnou. Lokalita se nachází v záplavovém území Svratky (Q100), od toku řeky ji odděluje bariéra stávající zástavby. K ochraně území jsou dále navržena liniová protipovodňová opatření u řeky Svratky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-8 Kovářská Rozvojová lokalita mezi ulicemi Plotní a Dorných, ze severu ohraničená tělesem železnice, pro přestavbu stávajícího výrobního areálu na smíšené plochy obytné všeobecné. Lokalita leží sice v záplavovém území, ale od Svitavského náhonu (Staré Ponávky) je oddělena stávající zástavbou a komunikací, ze severozápadu je chráněna tělesem železnice a stávající zástavbou. K ochraně území jsou dále navržena

liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kv-9 Za Mostem Rozvojová lokalita vymezená pro plochy smíšené obytné všeobecné podél ulice Za Školou a pod ulicí Černovickou. Lokalita se z velké části nachází v záplavovém území Svitavy a Svatky (Q100), od toku řeky ji z převážné části odděluje bariéra stávající zástavby. K ochraně území jsou dále navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a Svitavy a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Tr-1 Nové nádraží Rozvojová lokalita, navazující na koncepci dosavadního územního plánu, vymezující plochy dopravy všeobecné a plochy veřejných prostranství všeobecných pro nové hlavní nádraží. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se částečně nachází v záplavovém území Svatky (Q100), k ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Tr-2 Nová čtvrt' Trnitá Rozvojová lokalita, navazující na koncepci dosavadního územního plánu, vymezující při ulicích Uhelná a Úzká plochy smíšené obytné všeobecné a plochy občanského vybavení veřejného i komerčního a plochy veřejných prostranství všeobecných. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se z větší části nachází v záplavovém území Svatky (Q100), k ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Tr-4 Zvonařka – Dornych Rozvojová lokalita navazující zčásti na koncepci dosavadního územního plánu a vymezující přestavbové území pro plochy smíšené obytné všeobecné a plochy zeleně všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se částečně nachází v záplavovém území Svatky (Q100), k ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Tr-5 Brněnská třída – Zvonařka Rozvojová lokalita vymezená pro přestavbu průmyslových areálů podél plánované tzv. nové brněnské třídy, kde jsou navrženy převážně plochy smíšené obytné všeobecné doplněné o plochy zeleně všeobecné. Lokalita se částečně nachází v záplavovém území Svatky (Q100), k ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

SB-1 Rybářská – Mendlovo náměstí – Křížová Rozvojová lokalita převážně navazující na koncepci dosavadního územního plánu, navrhuje zejména plochu smíšenou obytnou všeobecnou doplněnou o plochu veřejných prostranství všeobecných. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se částečně nachází v záplavovém území Svatky (Q100), přičemž od jejího toku je oddělena stávající komunikací a zástavbou. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

SB-2 Mendlovo náměstí – Průraz Rozvojová lokalita, převážně navazující na koncepci dosavadního územního plánu, navrhuje plochu smíšenou obytnou všeobecnou a plochy veřejných prostranství všeobecných. Oprávněná očekávání vlastníků jsou zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se sice nachází v záplavovém území Svatky (Q100), ale od řeky je oddělena stávající kompaktní zástavbou. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svatky a do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

SB-7 Leitnerova Rozvojová lokalita navazující na koncepci dosavadního územního plánu. Jedná se o dostavbu neúplného městského bloku (s funkcí smíšenou obytnou všeobecnou) při nároží ulic Leitnerova a Hybešova, tzn. kompaktní městské zástavbě v širším centru města. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží v záplavovém území (Q100) toku Svatky, které zasahuje hluboko do stávající zástavby. K ochraně území jsou navržena liniová

protipovodňová opatření u toku Svratky. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

SB-4 Nové sady Rozvojová lokalita převážně navazující na koncepci dosavadního územního plánu, navrhuje zejména plochu smíšenou obytnou všeobecnou doplněnou o plochu občanského vybavení komerčního a plochu veřejných prostranství všeobecných pro přestavbu stávajících dílenských a skladovacích objektů. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita se nachází v záplavovém území (Q100) mezi stávající zástavbou a k ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svratky. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Pi-1 BVV západ Rozvojová lokalita přiléhající k BVV vymezující plochy pro občanské vybavení veřejné a komerční a plochy dopravy všeobecné (v dosavadním územním plánu vymezeny jako návrhová plocha ostatní zvláštní a stabilizovaná plocha dopravy) v souvislosti s plánovaným záměrem výstavby multifunkční haly. Lokalita je záplavovým územím Svratky (Q100) dotčena pouze v malé jihovýchodní části a od toku Svratky je oddělena tělesem stávající komunikace. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svratky. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Pi-2 Vodácký kanál Pisárky Rozvojová lokalita převážně navazující na koncepci dosavadního územního plánu, navrhuje plochu občanského vybavení – sportu pro vybudování areálu pro vodní sporty, jako vhodného nekolizního využití území v těsné blízkosti řeky a plochu dopravy všeobecné (určenou pro parkovací dům). Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží z malé části (zasažena pouze plocha OS.A2) v záplavovém území Svratky (Q100) a v aktivní zóně záplavového území Svratky. K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření. V části zasažené záplavovým územím (Q100) bude do doby realizace protipovodňových opatření umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Pi-3 Fotbalový stadion Rozvojová lokalita převážně navazující na koncepci dosavadního územního plánu, navrhuje plochu občanského vybavení – sportu pro vybudování fotbalového stadionu na místě současného cyklistického velodromu. Lokalita leží z části v záplavovém území Svratky (Q100) a v ploše retence, je však oddělena od řeky stávajícím tělesem ulice Bauerova. K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření kolem řeky Svratky, do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Zy-1 Žabovřeské louky Rozvojová lokalita zčásti navazuje na koncepci dosavadního územního plánu. Oprávněná očekávání vlastníků jsou zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Území leží v ploše rozlivu Svratky (Q20), navrženo je však nekolizní využití pro sport. K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření kolem řeky Svratky, do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Zy-2 Podveská Rozvojová lokalita, která převážně navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochy smíšené obytné všeobecné pro dostavbu bloku domů u Rosického náměstí a plochu technické infrastruktury všeobecné podél tramvajové tratě. Oprávněná očekávání vlastníků jsou zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží zčásti v ploše záplavového území Svratky (Q100), je však oddělena od řeky stávající zástavbou a tělesem tramvajové tratě a komunikace. K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření kolem řeky Svratky, do doby jejich realizace bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kn-1 Komínské louky Rozvojová lokalita navazující částečně na koncepci dosavadního územního plánu. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží v záplavovém území Svratky (Q100) a v ploše retence navrhovaného liniového protipovodňového opatření, proto je zde navrženo vhodné nekolizní využití pro sport v návaznosti na stávající sportoviště u sokolovny a rekreační zeleň u Svratky. K ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v přiléhajícím úseku řeky Svratky. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Kn-4 Pod Mniší horou Rozsáhlá rozvojová lokalita, která převážně navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochy bydlení individuálního, plochy smíšené obytné všeobecné a plochy občanského vybavení veřejného i komerčního, doplněné o plochy veřejných prostranství všeobecných. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je dotčena záplavovým územím Svatky (Q100) pouze v malé části, vymezené jako plocha občanského vybavení komerčního a veřejných prostranství všeobecných, a k její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie, v rámci které budou protipovodňová opatření začleněna do řešené lokality.

Bc-10 U hřiště Rozvojová lokalita navazuje částečně na koncepci dosavadního územního plánu. Lokalita leží z větší části v záplavovém území Svatky (Q100) a v ploše retence navrhovaného liniového protipovodňového opatření, a proto je zde navrženo vhodné nekolizní využití pro sport v návaznosti na stávající sportovní areál FC Dosta Bystrc – Kníničky včetně plochy pro kapacitní parkování. K ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v přílehlajícím úseku řeky Svatky. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ky-1 Rekreční Rozvojová lokalita určená pro rozvoj chybějící veřejné vybavenosti (plochy občanského vybavení veřejného) z jihu mírně zasažena záplavovým územím Svatky (Q100). Od řeky je oddělena pásem krajinné a všeobecné zeleně, kde jsou navržena liniová protipovodňová opatření k ochraně lokality. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Zi-1 Stará Osada Rozvojová lokalita v přestupním uzlu VHD Stará Osada. Zatímco v dosavadním územním plánu je veřejné prostranství v prostoru tramvajové smyčky řešeno jako převážně nestavební plocha zeleně, koncepce nového ÚPmB navrhuje transformaci lokality na lokální centrum s kvalitním veřejným prostorem (tj. smíšenou plochu obytnou všeobecnou). Záplavové území (Q100) řeky Svitavy nepatrně zasahuje do západní již zastavěné části lokality. Lokalita je od řeky značně vzdálena a je oddělena kompaktní městskou zástavbou. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy a liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude případné změny v dotčené části území posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Zi-2 Šámalova Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochy výroby lehké a veřejných prostranství všeobecných. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží v záplavovém území (Q100) řeky Svitavy, od které je oddělena stabilizovanou zástavbou a komunikací. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy a liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Zi-3 Gajdošova Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy smíšené obytné všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je v malé části plochy (SU.K4) zasažena záplavovým územím (Q100) řeky Svitavy, od které je oddělena stabilizovanou zástavbou a komunikací. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy a liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Zi-18 U Zderadova mostu Rozvojová lokalita navrhuje přestavbu stávajícího výrobního areálu na občanské vybavení komerční, a to v celé své ploše. Lokalita hraničí podél západní strany se záplavovým územím (Q100) řeky Svitavy. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy a liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude případné změny v dotčené části území posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Zi-17 Rokycanova Rozvojová lokalita je určena k přestavbě bývalého výrobního areálu a části obytné ulice na plochu smíšenou obytnou všeobecnou a bydlení všeobecné. Celá plocha dané lokality leží v záplavovém území (Q100) řeky Svitavy, od které je značně vzdálena a oddělena kompaktní městskou zástavbou. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy a liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude případné změny v dotčené části území posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ze-2 Nová Zbrojovka Rozvojová lokalita je určena k přestavbě areálu těžké výroby Zbrojovky na novou městskou čtvrť (navrženy převážně plochy smíšené obytné všeobecné, doplněné plochami občanského vybavení veřejného a komerčního a plochami veřejných prostranství všeobecných). Lokalita leží převážně v záplavovém území Svitavy, v severní části je nepatrně zasažena aktivní zónou záplavového území Svitavy. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy a liniová protipovodňová opatření. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňových opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby mimo aktivní zónu posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ze-3 Pastrnkova Rozvojová lokalita, přiléhající k fotbalovému hřišti na ulici Pastrnkova. Navazuje na koncepci dosavadního územního plánu návrhem ploch občanského vybavení – sportu pro případné rozšíření sportovního areálu, což je vhodné nekolizní využití s ohledem na umístění v záplavovém území (Q100) řeky Svitavy. Do západní části lokality zasahuje malou měrou takové aktivní zóna záplavového území řeky Svitavy. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy, liniová protipovodňová opatření výše na toku a rekonstrukce jezu Radlas. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ze-4 Zábrdovický most Rozvojová lokalita, která částečně navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochy smíšené obytné všeobecné pro přestavbu chátrajících areálů a bytových domů a plochu občanského vybavení komerčního při ulici Tkalcovská. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží převážně v záplavovém území Svitavy, od koryta řeky je oddělena navrhovanými plochami všeobecné zeleně a veřejných prostranství všeobecných. K její ochraně je navrženo vytvoření průtočné bermy v korytě Svitavy a liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby mimo aktivní zónu posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Hu-1 Nová Dukelská – Provazníková Lokalita částečně navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochy smíšené obytné všeobecné a plochu občanského vybavení – sportu, doplněné o plochy dopravy všeobecné, veřejných prostranství všeobecných a plochami zeleně všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží převážně v záplavovém území Svitavy (Q100), v jižní části je nepatrně zasažena aktivní zónou záplavového území Svitavy. Od řeky ji odděluje pás městské zeleně, vymezený pro vybudování nábřeží s navrženými liniovými protipovodňovými opatřeními. Využití části lokality, umístěné v aktivní zóně záplavového území, je podmíněno realizací protipovodňových opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby mimo aktivní zónu posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Hu-3 Valchařská Rozvojová lokalita se nachází podél ulice Valchařská a řeky Svitavy a navrhuje přestavbu stávajícího areálu lehké výroby na plochy pro bydlení všeobecné. Území je částečně zasaženo záplavovým územím Svitavy (Q100) a těsně sousedí s aktivní zónou záplavového území řeky Svitavy. K jeho ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby mimo aktivní zónu posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Hu-4 Cacovická Rozvojová lokalita navrhuje plochy občanského vybavení komerčního v návaznosti na oblast Cacovického ostrova. Částečně je lokalita umístěna v záplavovém území Svitavy (Q100) a dotčena aktivní zónou záplavového území řeky Svitavy a Cacovického náhonu. K ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ma-2 Karlova Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochy smíšené obytné všeobecné a plochy občanského vybavení komerčního doplněné dopravní infrastrukturou. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je v západní části dotčena záplavovým územím Svitavy (Q100). Od řeky Svitavy je oddělena stabilizovanou zástavbou. K ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ma-4 Maloměřické nábřeží Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a vymezuje plochy bydlení všeobecného doplněné plochami občanského vybavení komerčního a zeleně všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je v severní části dotčena záplavovým územím Svitavy (Q100). Od řeky je oddělena plochou krajinné zeleně, kde jsou navržena k ochraně území protipovodňová opatření (liniová protipovodňová opatření a vytvoření průtočné bermy v korytě řeky). Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ma-5 Rázusova Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy smíšeně obytné všeobecné doplněné plochou veřejného prostranství všeobecného. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita leží v záplavovém území řeky Svitavy (Q100). Od řeky je oddělena stabilizovanou zástavbou, k ochraně jsou navržena protipovodňová opatření (liniová protipovodňová opatření a vytvoření průtočné bermy v korytě řeky). Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ma-7 Proškovo náměstí – jih Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy obytné všeobecné pro možnou dostavbu nízkopodlažní zástavby. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Záplavové území Svitavy (Q100) zasahuje lokalitu nepatrně z jihu. Od řeky Svitavy je oddělena stabilizovanou zástavbou a komunikacemi, k ochraně jsou navržena protipovodňová opatření (liniová protipovodňová opatření a vytvoření průtočné bermy v korytě řeky). Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ma-8 Slaměnickova Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy smíšené obytné všeobecné. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je částečně zasažena záplavovým územím (Q100), od řeky Svitavy je však oddělena stabilizovanou zástavbou a komunikacemi, k ochraně jsou navržena protipovodňová opatření (liniová protipovodňová opatření a vytvoření průtočné bermy v korytě řeky). Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ma-11 Cacovický mlýn Rozvojová lokalita pro rozvoj smíšeného bydlení všeobecného. Navazuje na stabilizované plochy bydlení individuálního a smíšené obytné plochy všeobecné při západní straně ulice Cacovická. Lokalita je zčásti dotčena záplavovým územím (Q100) a zasažena aktivní zónou záplavového území Cacovického náhonu. K ochraně území jsou navržena protipovodňová opatření (liniová protipovodňová opatření na hraně území a vytvoření průtočné bermy v korytě řeky Svitavy). Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňových opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby mimo aktivní zónu posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ob-2 U Splavu Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy bydlení individuálního doplněné plochou veřejného prostranství všeobecného. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je z jihu částečně zasažena záplavovým územím Svitavy (Q100). K její ochraně jsou navržena liniová protipovodňová opatření u řeky Svitavy. Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňových opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby mimo aktivní zónu posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ob-3 Mlýnské nábřeží Rozvojová lokalita, která navrhuje plochy bydlení všeobecného pro zástavbu podél ulice Mlýnské nábřeží. Jižní část lokality je nepatrně zasažena záplavovým územím Svitavy (Q100) a minimálně je z jižní strany dotčena aktivní zónou záplavového území Svitavy. K ochraně jsou navržena protipovodňová opatření (zejména rekonstrukce jezu). Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Ob-6 Obřanský most Rozvojová lokalita pro přestavbu areálu bývalé Esslerovy textilní továrny na občanské vybavení komerční. Lokalita je částečně zasažena záplavovým územím (Q100) a aktivní zónou záplavového území Svitavy. K její ochraně jsou navržena protipovodňová opatření (zejména snížení hladiny rekonstrukcí jezu). Využití části lokality umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací

protipovodňových opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby mimo aktivní zónu posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

By-3 Sedla Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy bydlení individuálního doplněné plochou veřejného prostranství všeobecného. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Jihozápadní část lokality je zasažena záplavovým územím Leskavy (Q100). Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

By-7 Zájezdů Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy bydlení všeobecného doplněné plochou veřejného prostranství všeobecného. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je zasažena záplavovým územím Leskavy (Q100) a na jihu mírně dotčena aktivní zónou záplavového území Leskavy. Využití části lokality, umístěné v aktivní zóně záplavového území, je podmíněno realizací protipovodňových opatření. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

R-6 Maříkova Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy výroby lehké doplněné plochou veřejného prostranství všeobecného. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je zasažena záplavovým územím (Q100) Ivanovického potoka, a to přímo ve své středové části. Do doby realizace protipovodňových opatření bude případné změny v dotčené části území posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

MH-1 U Vránova mlýna Rozvojová lokalita, která navazuje na koncepci dosavadního územního plánu a navrhuje plochy občanského vybavení – sportu doplněné plochou veřejného prostranství všeobecného. Oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Lokalita je zasažena plochou retence Jehnického potoka, využití pro sport je vhodné a nekolizní. Do doby realizace protipovodňových opatření bude umístění výstavby posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Je-4 Kleštinek Rozvojová lokalita částečně navazuje na dosavadní územní plán, navrhuje přestavbu bývalého areálu pivovaru na plochu smíšenou obytnou všeobecnou. Oprávněná očekávání vlastníků jsou zde tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Severní částí lokality prochází záplavové území (Q100) Jehnického potoka. Do doby realizace protipovodňových opatření bude případné změny v dotčené části území posuzovat příslušný vodoprávní úřad.

Sty-2 Lokalita Heršpická Rozsáhlá rozvojová lokalita částečně navazující na dosavadní územní plán – oprávněná očekávání vlastníků jsou tedy zachována a je eliminováno riziko výplaty náhrad za změnu v území. Severní hrana lokality je zasažena záplavovým územím Svratky (Q100). K ochraně území jsou navržena liniová protipovodňová opatření u toku Svratky. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie, v rámci které budou protipovodňová opatření začleněna do řešené lokality.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Platnost nového ÚPmB není ohraničena. Současný ani nový stavební zákon platnost územně plánovací dokumentace, zpracované a vydané dle právní úpravy stávajícího stavebního zákona, neomezuje (na rozdíl od územně plánovací dokumentace vydané před 01.01.2007, u které je dle již účinného přechodného ustanovení v § 322 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, platnost omezena „nejpozději“ do 31.12.2028 – toto omezení se vztahuje i na dosavadní ÚPmB). Ze zkušenosti lze usuzovat, že územní plán velkého města je pro rozhodovací praxi použitelný zhruba 25 let. Územní plán města Brna tak stanovuje koncepci rozvoje zhruba na uvedené období, ale předznamenává i další vývoj – a to zejména při stanovení územní ochrany pro dlouhodobé záměry celoměstského a nadmístního významu (např. hájení území pro přivedení horkovodu z Jaderné elektrárny Dukovany k zásobování města teplem).

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující

účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Územní plán města Brna tento požadavek primárně naplňuje návrhem města krátkých vzdáleností, které je nezbytným předpokladem pro vysoký podíl nemotorové a hromadné dopravy. Pro samotnou hromadnou dopravu je navrženo rozšíření tramvajové sítě do nových rozvojových ploch a doplnění tramvajové sítě v centrální části města pro zvýšení kapacity a flexibility sítě. Tramvaje jsou doplněny sítí nekolejové dopravy a ve výhledu i trasou metropolitní dráhy. Regionální vazby ve veřejné dopravě jsou zajištěny sítí přestupních uzlů a také záchytných parkovišť P+R.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Územní plán v rámci zásobování vodou a odkanalizování území vychází z Generelu odvodnění města Brna, který podrobně řeší požadavky sídla včetně jeho cílového rozvoje v oblasti vodního hospodářství.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán nevymezuje samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Výroba energie z obnovitelných zdrojů je umožněna v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. Tato problematika bude řešena v rámci dílčích rozhodnutí při povolování těchto zařízení v rámci platného stavebního zákona.

Dle kapitoly 3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy je správní území města Brna součástí „OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno“:

(39) Úkoly pro územní plánování

- a) *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*
- b) *Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

(42) OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno

Vymezení:

Území obcí ORP Brno,

Úkoly územního plánování:

Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Krajský úřad Jihomoravského kraje pořídil *Územní studii nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno* (možnost využití územní studie byla schválena dne 15.01.2019), která prověřila vzájemné vazby veřejné infrastruktury a sloužila jako podklad pro pořízení *Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje* (nabyla účinnosti spolu s Aktualizací č. 2 dne 31.10.2020). Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací, která je územnímu plánu nadřazená a je pro něj závazná. Protože podle § 54 odst. 6 stavebního zákona, cit.: „*Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem...*“, byl

návrh ÚPmB (při přípravě dokumentace pro opakované veřejné projednání) aktualizován a „znovu“ uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2.

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, ...

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),*
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,*
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,*
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,*
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,*
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.*

Územní plán města Brna zohledňuje požadavky pro řešení problematiky sucha a zmírnění dopadů klimatické změny a promítá je do celkové koncepce i jednotlivých pravidel. V urbanizované městské krajině vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu a zvyšování retenčních a akumulačních vlastností krajiny mimo jiné návrhem vhodného uspořádání funkčních ploch a ochranou přírodního prostředí (přírodního zázemí v krajině i v zástavbě a os přírodního propojení podél vodních toků). Jsou chráněny samostatné plochy zeleně krajinné i všeobecné, jejichž hlavní funkcí je poskytování ekosystémových služeb. Pro některé další funkční plochy (zejména rezidenční plochy a plochy občanského vybavení komerčního) je stanoven požadavek minimálního zastoupení zeleně s povinným podílem stromového patra tak, aby i v intenzivně využívaných částech města byly zvyšovány retenční a akumulační vlastnosti území. Nad rámec obecné regulace promítá ÚPmB požadavky na adaptační opatření rovněž do vybraných rozvojových lokalit (tam, kde je to s ohledem na podmínky v území žádoucí) a zejména v souvislosti s vymezením ploch všeobecné a ploch výroby lehké stanovuje v kartách lokalit specifický požadavek na zastoupení zeleně (např. stromořadí či pásů izolační zeleně). Při návrhu komplexního systému protipovodňové ochrany byly vytvořeny územní podmínky pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření a ve vhodných úsecích byly vymezeny proměnlivě široké pásy zeleně na úrovni ploch RZV využitelné pro revitalizaci vodních toků. Územní plán dále stanovuje zásady vedoucí k optimalizaci hydrografické sítě. Principy hospodaření s dešťovou vodou jsou v ÚPmB implementovány, důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro budování modrozelené

infrastruktury. Modrozelená infrastruktura je postavena naroveň dalším typům technické infrastruktury, přičemž v rámci veřejných prostranství je stanovena povinnost koordinace prostorového uspořádání všech prvků technické infrastruktury a zohlednění srážkoodtokových poměrů i kvality mikroklimatu. V rámci ploch občanského vybavení komerčního, ploch výroby všeobecné a ploch výroby lehké jsou preferována adaptační opatření směřující k akumulaci a využívání srážkových vod. ÚPmB rovněž chrání jako významnou kladnou hodnotu v území stávající i nově zakládaná stromořadí a podporuje mimoprodukční funkci v plochách zemědělských všeobecných požadavkem na zachování stávajících ekologicko-stabilizačních prvků v krajině (remízků, stromořadí, větrolamů apod.). Koncepce vodohospodářské infrastruktury byla zpracována s důrazem na vytvoření územních podmínek pro zajištění spolehlivého zásobování vodou, optimalizaci fungování stávající vodárenské sítě, způsobů odkanalizování území včetně hospodaření s dešťovými vodami, přičemž jako podklad posloužil Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (2019) a Generel odvodnění města Brna (aktualizace 2023). ÚPmB pro komplexní řešení problematiky adaptace města Brna na změnu klimatu předepisuje zpracování územních studií s celoměstským dopadem ÚS Koncepce rozvoje modrozelené infrastruktury a ÚS Systém sídelní zeleně.

Správní území města Brna je dotčeno rozvojovými záměry celostátního významu a mezinárodního významu. PÚR ČR ukládá vymezit plochy a koridory pro tyto záměry v územně plánovací dokumentaci, zajistit jejich územní ochranu, při pořizování územně plánovací dokumentace akceptovat kritéria a podmínky pro rozhodování. PÚR ČR na správním území města Brna vymezuje:

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(80) Úkoly pro územní plánování

- a) kraje a obce zajistí ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměrů nebo územní rezervou,
- b) kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.

Železniční doprava

(83c) Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3

Vymezení:

RS2 úsek Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava).

Úkoly pro územní plánování:

Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (– Wien/Bratislava).

(83d) Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD4

Vymezení:

RS1 úsek Praha–Brno.

Úkoly pro územní plánování:

Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Praha–Poříčany–Brno.

(83f) Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD6

Vymezení:

RS1 úsek Brno–(Přerov)–Prosenice.

Úkoly pro územní plánování:

Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit územní rezervu, případně vymezit koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu.

Územní plán města Brna ověřil územní nároky koridorů pro vysokorychlostní trati VRT směrem na Prahu, Vídeň i Ostravu a vymezuje pro ně buď územní rezervu (k prověření ŽD4, RS1 úsek Praha–Brno), nebo plochy

dopravy všeobecné (pro ŽD3, RS2 úsek Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (– ien/Bratislava) a pro ŽD6, RS1 úsek Brno–(Přerov)–Prosenice).

Podrobněji: Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD4 (v ZÚR JMK jako územní rezerva RDZ02 pro VRT Javůrek – Brno) je v ÚPmB hájen formou územní rezervy By/51. Územní rezerva je upřesněna dle (rozpracované) *Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav* (zhotovitel: SUDOP Praha a.s., SUDOP EU a.s.; dílčí plnění 08/2020) a významných limitů využití území. Ochrana územních rezerv je zajištěna § 23b odst. 4 stavebního zákona, cit.: „V územní rezervě jsou zakázány změny, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.“

Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3 (v ZÚR JMK řešen jako koridor DZ11 pro záměr vysokorychlostní trati VRT Brno – Šakvice) není v Územním plánu města Brna samostatně zobrazen, neboť vysokorychlostní trať lze realizovat ve stávající ploše dopravy všeobecné. Podkladem pro ověření územních nároků byly (rozpracovaná) *Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav* (zhotovitel: SUDOP Praha a.s., SUDOP EU a.s.; dílčí plnění 08/2020) a *Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno* (objednatel: Správa železniční dopravní cesty, s.o.; říjen 2017).

Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD6, který je v ZÚR JMK definován jako územní rezerva RDZ03 určená k prověření VRT v úseku Ponětovice – Vyškov (– hranice kraje – Ostrava), na správní území města Brna nezasahuje. V odůvodnění *Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje* (2016) je současně objasněno, že výhledově lze vysokorychlostní trať vést v trase konvenční železniční trati č. 300 Brno – Přerov. (Po její modernizaci, pro kterou je v ZÚR JMK vymezen koridor DZ01, bude stávající trať přizpůsobena na vyšší návrhové rychlosti.) Protože územní rezerva RDZ03 na správní území města Brna nezasahuje, v ÚPmB je (v úseku od správní hranice města po Slatinku) vymezena společná návrhová plocha dopravy všeobecná určená jak pro modernizaci železniční trati Brno – Přerov, tak pro výhledové vedení VRT (navržená trasa je označena Sla/51). V zastavěném území bude VRT řešena v rámci stabilizovaných ploch dopravy všeobecné.

(89) Koridor konvenční železniční dopravy ŽD13

Vymezení:

Trať úsek Brno – Blažovice – Přerov odbočná trať úsek Kojetín – Kroměříž – Hulín a úsek Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Úkoly pro územní plánování:

Nejsou stanoveny.

ŽD13 z PÚR ČR není v ÚPmB vymezen samostatně, jelikož na správním území města Brna má být modernizace železniční tratě č. 300 řešena v rámci stávajících ploch dopravy všeobecné.

Podrobněji: ŽD13 z PÚR ČR je v *Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje* upřesněn (pod označením DZ01); je vymezen dopravní koridor podél stávající železniční trati č. 300, který zajišťuje územní ochranu pro modernizaci trati Brno – Přerov. Jelikož zaústění železniční tratě č. 300 je na správním území města Brna podmíněno polohou tzv. železničního uzlu Brno (dále rovněž jako „ŽUB“), má být dopravní koridor ŽD13 (resp. DZ01) přiveden jen na okraj správního území města Brna (končí před stanicí Brno-Slatina). Z podrobnější dokumentace *Modernizace trati Brno – Přerov* vyplývá, že modernizace železniční tratě č. 300 bude zasahovat až na správní území města Brna jen svým západním okrajem. Územní plán města Brna vymezuje návrhovou plochu dopravy všeobecné a trasu železnice Sla/51. Úpravy stávající železniční trati č. 300 na správním území města prověřila *Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno* (objednatel: Správa železniční dopravní cesty, s.p.; říjen 2017).

(95c) Koridor konvenční železniční dopravy ŽD21

Vymezení:

Trať úsek Česká Třebová–Brno.

Úkoly pro územní plánování:

Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor.

Tento úsek je již realizován, takže v ÚPmB není navržen žádný jeho průmět. Trať Brno – Česká Třebová je na území města Brna plošně stabilizována.

(121) Koridor kapacitní silnice SD20

Vymezení:

Kapacitní komunikace úsek Brno – Moravská Třebová.

Důvody vymezení:

Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. Součást TEN-T.

Úkoly pro územní plánování:

Nejsou stanoveny.

K prověření trasy kapacitní komunikace úsek Brno – Moravská Třebová z PÚR definovaný a zpřesněný v ZÚR JMK je v ÚPmB navrženou linií (pozemní) rychlostní komunikace Bc/1 s tunelovým úsekem v zastavěném území Bystrce a Kníniček, pro kterou jsou vymezeny návrhové i stabilizované plochy dopravy všeobecné a plošně vymezený koridor Bc/1 (CNZ.DS40 a CPZ.DS40).

Podrobněji: PÚR ČR ukládá vymezit v územně plánovací dokumentaci koridor kapacitní komunikace SD20 ke zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. V *Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje* (z roku 2016) bylo vymezeno několik územních rezerv, které měly zajistit územní ochranu do doby prověření a výběru nejvýhodnější varianty (provázání silničních tahů D1 a R35). Na správní území města Brno zasahovaly tři koridory územních rezerv, a to varianta „Bystrcká“ (označena RDS01-A) a dvě územně se překrývající varianty „Bítýšská“ (označena RDS01-B) a varianta „Optimalizovaná MŽP“ (v ZÚR JMK označena RDS01-C) – toto řešení bylo zapracováno v návrhu ÚPmB (prezentovaném na veřejném projednání v červnu 2016). Možnosti vedení kapacitní silnice prověřila *Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno* (zpracovatel: Knesl Kynčl, s.r.o.; možnost využití schválena dne 15.01.2019) a překlopením variant územních rezerv do invariantního dopravního koridoru se zabývá *Aktualizace č. 1 ZÚR JMK* (nabyla účinnosti dne 31.10.2020). V upraveném návrhu ÚPmB je dopravní koridor DS40 ze ZÚR JMK implementován jako návrhová trasa rychlostní komunikace Bc/1, vedoucí od budoucího napojení na D1 v oblasti Bosonoh (na jihu) po vyústění severovýchodně od brněnské přehrady v k.ú. Kníničky na správní území obce Rozdrojovice (na severu).

(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

Vymezení:

a) Terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště)

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze, Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích, Mělníku a následně v Pardubicích.

PÚR ČR ukládá zajistit v územně plánovací dokumentaci územní ochranu pro veřejný terminál s vazbou na logistické centrum. Protože ZÚR JMK pro tento záměr celostátního významu předurčila území v k.ú. Tuřany, ve kterém lze zajistit návaznosti na železniční, dálniční i silniční síť a letiště (v ZÚR JMK je plocha označena DG01), v ÚPmB je pro umístění veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum vymezena rozvojová lokalita Tu-5 Letiště. Její rozsah a poloha je upřesněna dle doporučené varianty z *Územní studie Umístění veřejného logistického centra – lokalita u letiště Brno-Tuřany* (zpracovatel: UAD studio, s.r.o.; možnost využití schválena 01.07.2016).

Letiště

(133a) Letiště L3

Vymezení:

Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletových a přiblížovacích prostorů letiště Brno-Tuřany, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.

Důvody vymezení:

Zvýšení kapacity mezinárodního letiště, zlepšení bezpečnosti letového provozu, kapacity pro multimodální dopravu. Součást TEN-T.

Úkoly pro územní plánování:

- a) V závislosti na potřebách rozvoje letiště Brno-Tuřany řešit územní rozvoj dotčených obcí.
- b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy.

PÚR ČR ukládá koordinovat v územně plánovací dokumentaci územní rozvoj dotčených obcí s potřebami rozvoje letiště Brno-Tuřany a řešit dopravní napojení letiště na další druhy dopravy. ÚPmB pro rozvoj letiště vymezuje rozvojovou lokalitu Tu-5 Letiště, přičemž stabilizuje silniční připojení včetně blízké MÚK na D1 a umístění stávající vlečky (pro návoz paliva) a k zajištění alternativního (rezervního) připojení letiště Brno-Tuřany na D1 navrhuje plochu pro novou MÚK (Černovická Terasa).

*(142) Elektroenergetika E4a*Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počeradý, Prunéřov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín a Dukovany.
- b) Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.

Tento rozvojový záměr PÚR ČR se správního území města dotýká pouze okrajově. Dle PÚR ČR je v ZÚR JMK vymezen koridor technické infrastruktury TET01 určený pro vyvedení tepelného výkonu z elektrárny Dukovany. Odpadní teplo má být přivedeno horkovodem do předávací stanice Brno-Bosonohy a odtud distribuováno do centrálního systému města Brna. Koridor pro umístění horkovodu a předávací stanice je přiveden na jih správního území města Brna – do komplikovaného území tzv. „uzlu Bosonohy“, v němž se kumuluje a překrývá řada záměrů na vybudování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Trasa horkovodu i navržené umístění předávací stanice jsou zobrazeny v grafické části ÚPmB 2.7 *Zásobování teplem*. Umístění předávací stanice má být řešeno v rámci navržené plochy dopravy všeobecné, a proto je hájeno specifickou podmínkou na koordinaci povolování změn v území (v závazné textové části ÚPmB kapitole 4.1 *Dopravní infrastruktura*).

2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Zásady územního rozvoje (laicky řečeno „územní plán kraje“) jsou územně plánovací dokumentací kraje, která především navrhuje účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu zejména pro veřejně prospěšné stavby a opatření. Zásady územního rozvoje vydává formou opatření obecné povahy zastupitelstvo kraje. Jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. *Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje*² (dále jen ZÚR JMK) vydalo

² Souběžně s procesem pořizování návrhu ÚPmB bylo v roce 2022 zahájeno pořizování Aktualizace č. 3 ZUR JMK, a to na základě rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje o pořizení A3 ZÚR JMK zkráceným postupem a o jejím obsahu, usnesením č. 1596/22/Z16 ze dne 15.12.2022. Předmětem A3 ZÚR JMK je na základě návrhu oprávněného investora (Správy železnic, s.o.) vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) Praha – Brno v úseku hranice kraje – Brno, koridoru VRT Brno – Břeclav v úseku Šakvice – Rakvice a úpravy koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (- Wien). Dne 25.04.2024 Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Aktualizaci č. 3a, která se nedotýká území města Brna a dosud nenabyla účinnosti.

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 05. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 03. 11. 2016, *Aktualizace č. 1 a 2* vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 17. 9. 2020 a nabyly účinnosti dne 31. 10. 2020. *Aktualizaci č. 3a* vydalo Zastupitelstvo jihomoravského kraje dne 25.04.2024.

Kap. A Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

Obecně formulované „priority územního plánování Jihomoravského kraje“, stanovené v člancích 1 až 23 ZÚR JMK, byly při řešení Územního plánu města Brna vzaty na zřetel. Do řešení se promítají především tyto:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulsům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Územní plán města Brna usiluje o to, aby byl koncepcí rozvoje metropole ekonomicky prosperujícího regionu. Protože ve městě Brně se denně pohybuje zhruba 490 tisíc lidí (tedy nejen 396 101 obyvatel města, dle ČSÚ k 31.12.2022), ale i dojíždějící za prací, vzděláním, či návštěvníci), je důležité, aby byl mnohohrstevnatou a vyváženou koncepcí rozvoje města, která podpoří tvorbu kvalitního prostoru pro všechny uživatele území.

Územní plán města Brna implementuje záměry nadmístního významu ze ZÚR JMK do koncepce rozvoje města (v míře a podrobnosti odpovídající účelu územního plánu) a vytváří územní předpoklady pro jejich uskutečnění, případně prověření (tj. v plochách územních rezerv). Územní plán dále vymezuje plochy pro další záměry přesahující hranici správního území města (jsou sumarizovány a obhájeny v kapitole 11 *Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení* textové části odůvodnění ÚPmB). Právě zacílením na širší okruh uživatelů (nikoli jen vlastníků nemovitostí a obyvatel města) a posílení vazeb mezi metropolí a obcemi regionu jsou naplňovány vize kraje.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Územní plán města Brna konstruuje ucelený systém podmínek a požadavků na funkční a prostorové uspořádání území, které budou vodítkem pro posuzování záměrů a budou aplikovány v rozhodovací praxi o změnách v území. Mimo jiné mají napomoci k řešení územních dopadů suburbanizace, a to jak pestrou a dostatečnou nabídkou rozvojových lokalit pro bydlení, pracovní příležitosti i další aktivity, tak prosazováním budování dostatečné veřejné infrastruktury dle aktuálních potřeb.

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

Koridory a plochy, které jsou v ZÚR JMK navrženy pro uskutečnění záměrů rozvoje dopravní infrastruktury krajského, celostátního i mezinárodního významu, byly při řešení prověřeny a v územním plánu jsou (při respektování kritérií a podmínek ze ZÚR JMK) vymezeny a upřesněny. V dopravním uzlu IV. a V. multimodálního koridoru (v prověřené lokalitě v k.ú. Tuřany) je v souladu se ZÚR JMK (resp. s PÚR) navržena plocha určená pro umístění veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Brno.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou ...

Územní plán města Brna vytváří územní předpoklady pro zkvalitnění a rozvoj dopravní obslužnosti integrovaným dopravním systémem. ZÚR JMK ukládá koordinovat v rámci celé koncepce ÚPmB dva záměry VHD:

- umístění terminálu IDS v Brně, Starém Lískovci,
- řešení severojižního kolejového diametru.

Oba záměry byly prověřeny a jsou řešeny. Ve Starém Lískovci ověřila aktuálnost plochy vyhrazené v dosavadním ÚPmB pro umístění terminálu IDS Územní studie *Příjezd k terminálu Starý Lískovec, Brno* a upřesnila dopravní napojení terminálu.

Územní plán města Brna ověřil aktuálnost trasy severojižního diametru navrženou v dosavadním ÚPmB. Navrženou trasu nahrazuje novým řešením, které vyhovuje požadavkům ZÚR JMK. ZÚR JMK ukládají řešit ji jako centrálně umístěnou regionální trať využívající nové propojení ke stávající trati Brno-Přerov přes Chrlice, současně navazující na severu v prostoru Řečkovic na trať Brno-Havlíčkův Brod a na jihu v prostoru Starých Černovic na stávající trať Brno-Veselí nad Moravou.

Řešením optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem se (mimo jiného) zabývá koncepce dopravy (v závazné textové části ÚPmB kapitole 4.1 *Dopravní infrastruktura*, v textové části odůvodnění ÚPmB kapitole 5.8.1 *Dopravní infrastruktura*, v grafické části odůvodnění ÚPmB 0.5 *Veřejná hromadná doprava – schéma*, aj.).

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění obsluhy území. Rozvojové lokality jsou řešeny v územních souvislostech a včetně napojení na veřejnou obsluhu území (dopravní i technickou infrastrukturou). Územní plán výslovně stanovuje, že komunální odpadní vody musí být odváděny a čištěny na centrální ČOV. (Výjimky jsou možné pouze v případě nadřazeného veřejného zájmu, nebo u samostatně stojících vzdálených objektů, kde napojení na centrální ČOV není možné.)

Koncepce rozvoje technické infrastruktury města je zpracována v závazné textové části ÚPmB, kapitola 4.2 *Technická infrastruktura*, je obhájena v textové části odůvodnění ÚPmB kap. 5.8.2 *Technická infrastruktura* a grafické části ÚPmB ve výkresech technické infrastruktury.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

K zachování a podpoře propojení přírodě blízkých ekosystémů je v Územním plánu města Brna vymezen a hájen územní systém ekologické stability. Koncepce uspořádání krajiny graficky vyjádřená ve výkrese 2.2 *Koncepce uspořádání krajiny* předchází nežádoucí fragmentaci krajiny vymezením území „přírodního zázemí v krajině“ (též „přírodního zázemí v zástavbě“) a k ochraně jejich konektivity (spojitosti) vymezuje „osy propojení přírodního zázemí“. Prostupnost a přístupnost krajiny je v územním plánu řešena jen v míře odpovídající účelu a podrobnosti dokumentace – v grafické části ÚPmB, jsou vyznačeny jen plochy dopravy všeobecné nezbytné pro obsluhu území. Existující prostupy ze sídla do krajiny (např. polní cesty, pěšiny) jsou součástí funkčních ploch – ve výkrese nejsou znázorněny.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Úkolem územního plánování je, dle § 18 a § 19 stavebního zákona, koordinace různorodých (a často i protichůdných) veřejných zájmů v území. Územní plán přitom nesmí dle § 43 odst. 3 stavebního zákona přesáhnout svou podrobností účel dokumentace. Územní plán města Brna tak „pouze“ vytváří rámec, tj. územní podmínky (odpovídající podrobnosti a účelu dokumentace), k ochraně veřejného zdraví a zlepšování kvality životního prostředí, a to jak definováním obecných podmínek (na změny v území), tak předpisem konkrétních urbanistických principů u rozvojových lokalit (v tzv. Kartách lokalit).

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Součástí odůvodnění Územního plánu města Brna je Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, který zevrubně a v souvislostech posuzuje předpokládaný vliv koncepce rozvoje města (tj. územního plánu) na jednotlivé složky prostředí a predikuje i jejich vlivy sekundární, synergické, kumulativní atd.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

Územní plán města Brna koordinuje požadavky na uspořádání území, přičemž cílem je vytvořit územní podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj území. Přestože podrobnost územního plánu je § 43 odst. 3 stavebního zákona omezena, jsou (prostřednictvím regulativů a zásad pro rozhodování) vytvořeny předpoklady k prosazování urbanistických principů a architektonicky příznivých řešení. Jednou z priorit (definovaných i v zadání) územního plánu je podpora přestaveb a revitalizace zanedbaných a nevyužitých areálů uvnitř zastavěného území. Územní plán definuje hodnoty v území, které je nutné zohlednit při rozhodování o změnách území.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Na rozdíl od ZÚR JMK, které vymezují pouze koridory podél hlavních brněnských toků Svatka, Svitava a Leskava, řeší Územní plán města Brna (v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu) systém protipovodňových opatření na celém správním území města Brna. Realizace uceleného systému protipovodňové ochrany se připravuje (je v různých fázích projektové přípravy a povolování záměru) a předpokládá se, že bude postupně probíhat po celou dobu platnosti nového Územního plánu města Brna. Dlouhé období realizace je zohledněno v podmínkách využití rozvojových lokalit, které jsou dotčeny záplavovým územím. Jelikož rozsah záplavového území na správním území města Brna, především v rozvojových oblastech, je enormní, nelze využití rozvojových lokalit podmínit striktními podmínkami (ve smyslu: nejprve je nutná realizace systému protipovodňové ochrany, teprve následně lze povolit výstavbu). Takto přísně nastavená regulace by pro rozlehlá rozvojová území byla obdobou stavební uzávěry a přinesly by degradaci/úpadek mnoha oblastí ve městě.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje zpřesňují rozsah rozvojové oblasti z PÚR ČR a formulují úkoly pro územní plánování:

(26) OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno

Úkoly územního plánování:

a) Koordinovat územní rozvoj s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytváří podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.
- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.
- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobování obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

Ad a) Koridory pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu jsou předurčeny nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. *Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje*. Územní plán města Brna vymezuje návrhové plochy dopravy všeobecné a navrhuje, upřesňuje trasy pro rozvoj silniční sítě určené především pro tranzitní dopravu (nadmístního významu) v rámci takto předurčených koridorů. Koordinované uspořádání navazujícího území, které by minimalizovalo negativní vliv tranzitní dopravy na zastavěné území, je tím významně limitováno.

Ad b) Územní plán města Brna s využitím existujících podkladů (především dokumentace *záměr projektu Modernizace trati Brno – Přerov, 1. stavba Brno – Blažovice* (zpracovatel: SUDOP BRNO, spol. s r.o.; dílčí plnění 2021), rozpracované *Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav* (zpracovatel: SUDOP Praha a.s., SUDOP EU a.s.; dílčí plnění 08/2020) a *Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno* (zpracovatel: SUDOP Brno spol. s r.o., MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., AF Cityplan s.r.o.; 2017) a dle požadavků ZÚR JMK posoudil územní nároky VRT směřujících na Prahu, Ostravu a Vídeň:

- K prověření územních nároků a upřesnění trasy VRT Praha – Brno hájí územní rezervu By/51 (je vymezena v souběhu s dálnicí D1 a ústí do ŽUB).
- Pro vedení vysokorychlostní tratě VRT směrem na Vídeň jsou dostačující stabilizované plochy dopravní infrastruktury, které jsou doplněny dílčími návrhovými plochami.
- Výhledově lze vysokorychlostní spojení směrem na Ostravu realizovat v koridoru, který je v ZÚR JMK určen pro modernizaci železniční tratě Brno – Přerov. V Územním plánu města Brna je proto v úseku od hranice města po Slatinku vymezena společná návrhová plocha pro dopravy všeobecné, která je hájena jak pro modernizaci stávající železniční trati Brno – Přerov, tak pro výhledové vedení VRT (navržený úsek je označen Sla/51).
- Územně stabilizovány jsou úseky vedené zastavěným územím, které mají být (dle dokumentace k záměru ŽUB) vedeny ve stávajících plochách dopravy všeobecné.

Ad c) Plnění úkolu se týká okolních obcí.

Ad d) Územní plán města Brna neurčuje, nepředepisuje (tzn. nenařizuje) umístění jednotlivých parkovišť P+R. Jejich umístění v lokalitách s těsnou vazbou na integrovaný dopravní systém a městskou hromadnou dopravu pouze doporučuje (ve smyslu: tato lokalita je vhodná pro P+R) a v grafické části odůvodnění ÚPmB *O.4 Silniční doprava – schéma* jsou vhodné lokality pro P+R parkoviště schematicky vyznačeny. Propojení integrovaného dopravního systému regionu a systému městské hromadné dopravy bylo prověřeno a v řešení Územního plánu města Brna je zohledněno. Pojetí systému veřejné dopravní obsluhy, odpovídající účelu a podrobnosti územního plánu, objasňuje *kap. 5.8.1.3 Veřejná hromadná doprava* textové části odůvodnění ÚPmB a znázorňuje grafická část odůvodnění ÚPmB *O.5 Veřejná hromadná doprava – schéma*.

Ad e) Z podrobnějších podkladů k umístění větve Čebín-Hvozdec hlavního vodovodního řádu Vírského oblastního vodovodu vyplývá, že záměr zasahuje na správní území města Brna pouze nepatrným úsekem při severozápadní hranici správního území. Navržená trasa VO118 je schematicky vymezena v grafické části ÚPmB *2.5 Zásobování vodou*. Územní ochranu pro realizaci záměru zajišťují podmínky stanovené v kapitole *4.2 Technická infrastruktura* závazné textové části ÚPmB.

(49) ZÚR JMK stanovují jako nadregionální centrum město Brno.

Úkoly územního plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj aktivit především v plochách brownfieldů.
- b) Vytvářet územní podmínky podporující polycentrické sídelní vztahy mezi nadregionálním centrem a okolními sídly zejména v jižním a jihovýchodním sektoru.
- c) Vytvářet územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury zejména mezi nadregionálním centrem a okolními sídly.

Ad a) Územní plán města Brna preferuje využití vnitřních rezerv města, zejména zanedbaných, podvyužitých, opuštěných areálů (brownfieldů) v tzv. Posvitavské průmyslové zóně, před rozrůstáním města na jeho okrajích na úkor volné krajiny.

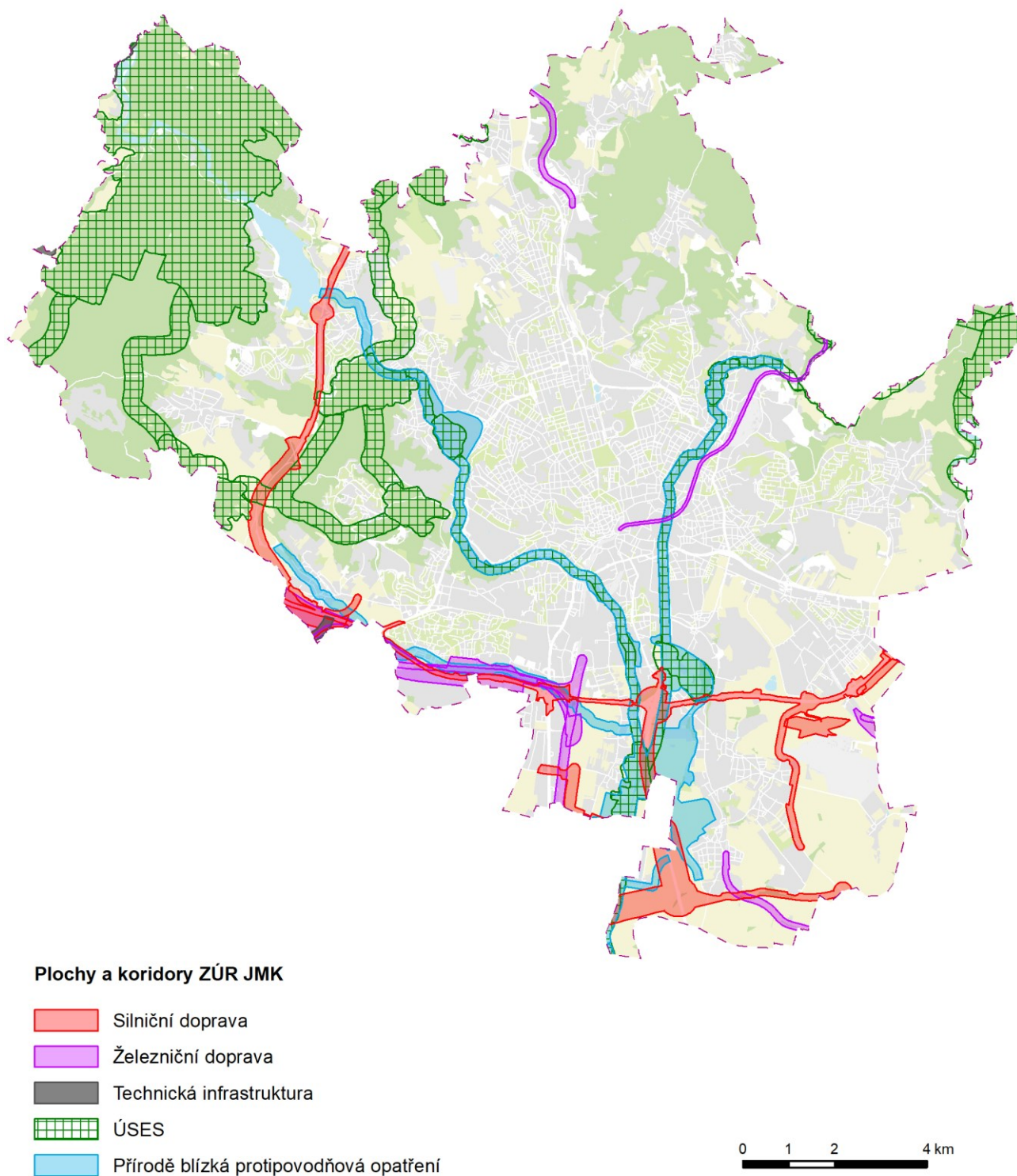
Ad b), ad c) Město Brno je centrem každodenní dojížděky za pracovními příležitostmi, vyšší občanskou vybaveností, komerčními aktivitami atp. Spádová oblast u některých pracovních oborů a veřejné vybavenosti přitom přesahuje hranice Jihomoravského kraje. Územní plán města Brna podporuje rozvoj bydlení i ekonomických aktivit (např. vymezením řady přestavbových i rozvojových lokalit, nastavením širokého spektra možností funkčního využití ploch) a hájí dostatek návrhových ploch pro rozvoj/doplnění veřejné občanské vybavenosti.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

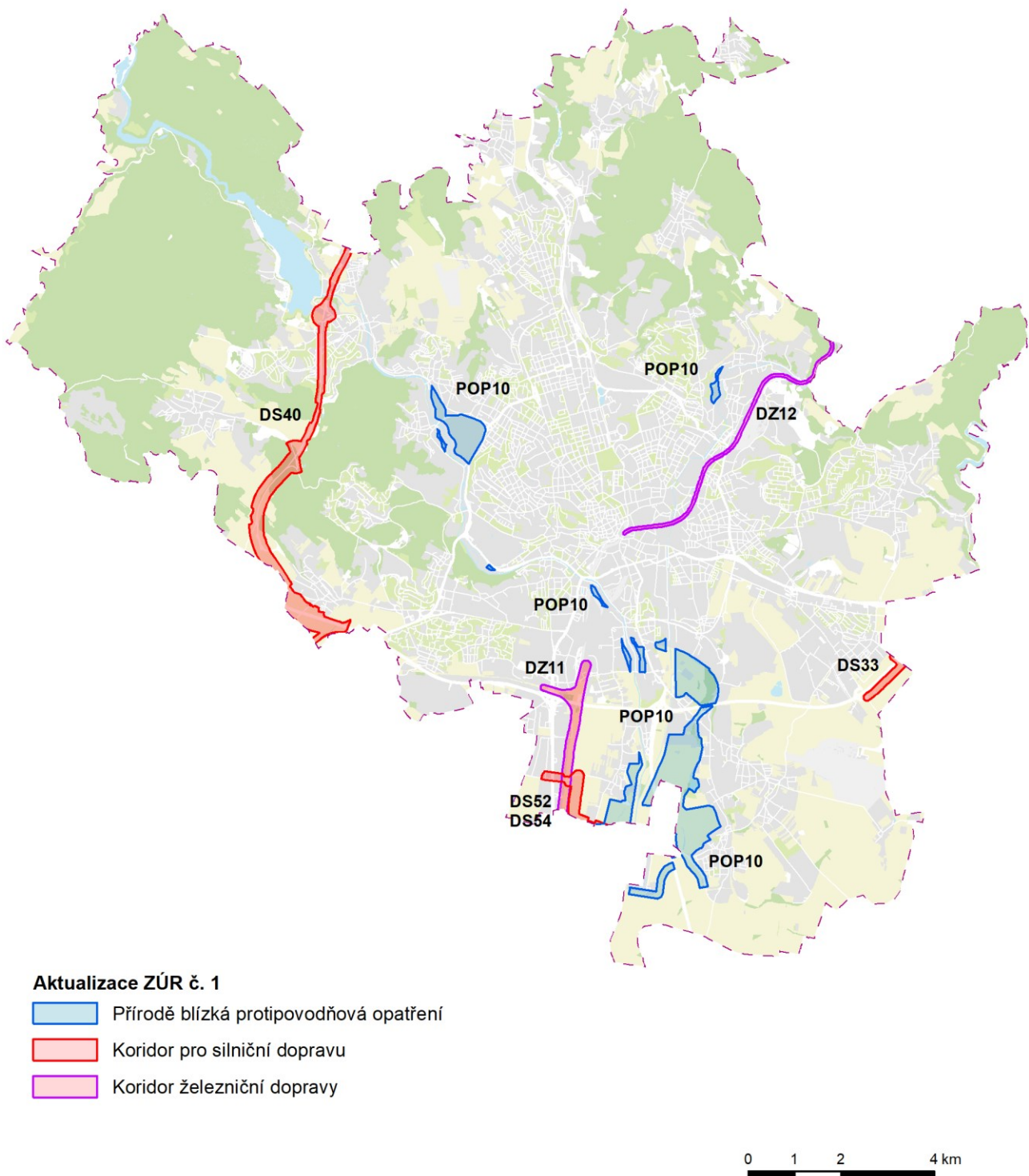
Správní území města Brna není součástí žádné specifické oblasti. (Pozn. K datu vydání ÚP nebyla do textu ZÚR JMK aktualizací zpracovaná SOB9 vymezená v Politice územního rozvoje, proto zde není uváděna. Soulad s PÚR je podrobně rozebrán v textové části odůvodnění kapitole 2.3.).

D. Zpřesňující vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezují na správním území města Brna plochy a koridory pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury a nestavební opatření nadmístního významu, plochy a koridory pro umístění nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability, plochy a koridory územních rezerv. ZÚR JMK ukládají tyto plochy a koridory v územních plánech zpřesnit, územně je koordinovat a při řešení akceptovat kritéria definovaná v ZÚR JMK.



Obr. 16 Schéma ploch a koridorů ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 na správním území města Brna



Obr. 17 Schéma ploch a koridorů z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na správním území města Brna

Správní území města Brna je dle ZÚR JMK dotčeno následujícími plochami a koridory:

(81a) DS40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vymezit koridor silnice I/43 v úseku Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice v součinnosti s dotčenými orgány státní správy s ohledem na přepravní funkce a požadované technické parametry.
- b) Vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny.
- c) Zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP Pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
- d) ... (úkol se nevztahuje k ÚPmB)
- e) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/43 v ÚPD dotčených obcí včetně umístění protipovodňových opatření na Kuřimce – poldr.
- f) Zpřesnit a vymezit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.
- g) V rámci koridoru DS40 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace v úseku Bystrc – Kníničky (cca od jižní části ulice Černého po cca severní hranici k.ú. Kníničky) a v oblasti MÚK Troubsko.
- h), i), j) ... (úkoly se nevztahují k ÚPmB).

Dopravní koridor (v ZÚR JMK označený DS40) proměnlivé šířky je dle ZÚR JMK určen pro vedení dálkové tranzitní i zdrojové i cílové dopravy po silnici I/43 Brno – Moravská Třebová a na správním území města Brna má být vymezen v úseku (Troubsko, D1 –) Bosonohy – Bystrc (– Rozdrojovice ...). Prostorové nároky pro přepravu, upřesnění vymezení a koordinaci územních souvislostí prověřila a navrhla trojice souběžných územních studií *Urbanisticko-dopravních studií na řešení silničního koridoru X43 a jeho okolí v úseku od MÚK Bosonohy po městskou část Brno-Kníničky* (zpracovatelé: Knesl Kynčl, s.r.o. a Projektová kancelář Ossendorf, Pavel Jura a FAST VUT, Pelčák a partner architekti a HBH Projekt; 2020). S využitím výsledků těchto studií jsou v Územním plánu města Brna pro I/43 vymezeny:

- návrhová trasa rychlostní komunikace Bc/1, s tunelovým úsekem rychlostní komunikace v oblasti Bystrce a Kníniček,
- vedení v návrhové ploše dopravní infrastruktury všeobecné (v oblasti Bosonoh a napojení na dálnici D1), ve stabilizované ploše dopravní infrastruktury všeobecné (v úseku tzv. „staré dálnice“ tj. stávající silnice III/3844) a v tunelovém úseku (při úseku vedeném přes zastavěné území Kníniček a Bystrce),
- koridor je v celé délce hájen pro veřejně prospěšné stavby. Je rozčleněn na několik úseků VPS.

Navržená trasa, dopravní plochy i koridor jsou vymezeny tak, aby umožnily umístění a realizaci dopravní stavby v optimální trase s odpovídajícími technickými parametry. K minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu a zachování prostupnosti je „předepsán“ tunelový úsek rychlostní komunikace. Zevrubné odůvodnění navrženého dopravního řešení je zpracováno v kap. 5.8.1 *Dopravní infrastruktura*. Komplexní posouzení je zpracováno ve Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území.

Negativní vliv na maloplošná chráněná území je v možné míře (odpovídající účelu a podrobnosti územního plánu) minimalizován či vyloučen: Vliv na PP Skalky u Přehrady (na obou březích Svratky, pod hrází brněnské přehrady) je eliminován návrhem tunelového úseku (v místě přemostění řeky vedení v tubusu). Na území PP Pekárna záměr nezasahuje, využívá pozemky stávající silnice III/3844.

Územní systém ekologické stability v ÚPmB je determinován vymezením ploch ÚSES v ZÚR JMK. Zpřesnění v ÚPmB vychází z plánů ÚSES, které jsou pro k.ú. Bystrc, Kníničky, Žebětín i Bosonohy aktuálně zpracovány.

Navržené dopravní řešení je s vymezením ÚSES koordinováno. Vymezení ÚSES je primárně řešeno jako prostorově spojitě. Úplné zajištění spojitosti není ale reálně možné (především z důvodu vysoké míry urbanizace). Dílčí přerušování a oddělení jsou řešena tak, aby byly zajištěny funkční vazby. Zásady a metodiky vymezení ÚSES (včetně objasnění koordinace se stavebními záměry) jsou objasněny v kap. 5.9.14 *Územní systém ekologické stability*.

Předpokládaný zábor ZPF a PUPFL byl řádně vyhodnocen, odůvodněn a s příslušnými orgány (souhlasně) projednán. V řešeném území nedochází k dotčení vodních zdrojů ani jejich ochranných pásem. Prostupnost územím je v ÚPmB hájena definováním zásad pro rozhodování o změnách v území (v závazné části ÚPmB, např. v kap. 5.5 *Prostupnost krajiny*).

Koordinace s územně plánovací dokumentací navazujících obcí: Územní plán Rozdrojovice – na rozdíl od ÚPmB vymezuje pro kapacitní silnici I/43 územní rezervu. Územní plán Ostopovice a ÚPmB mají řešení dopravních ploch (pro I/43 a rozšíření dálnice D1) koordinováno. Územní plán Troubsko sice koridor pro tuto stavbu vymezuje, ale na území Brna je koridor napojen a těleso dálnice D1 a k území Troubska nepokračuje. (Posouzení souladu tohoto územního plánu s územně plánovací dokumentací jednotlivých obcí, včetně objasnění a odůvodnění nesrovnalostí, je zařazeno v samostatné kapitole textové části odůvodnění ÚPmB 2.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území*.)

Navržené řešení je koordinováno s řešením protipovodňových opatření na vodním toku Svratka (v místě přemostění má být rychlostní komunikace vedena v tunelu, v tubusu).

Minimalizací dopadů na obytnou zástavbu, zmírnění pohledového působení, zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím, aj. dopady liniové dopravní stavby na území ověřila trojice urbanisticko-dopravních studií, jejichž výsledky (kompilát) jsou zpracovány v řešení ÚPmB.

Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(93) DS10 koridor dálnice D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zpřesnit a vymezit koridor pro zkapacitnění dálnice D1 včetně přestavby MÚK v součinnosti s dotčenými orgány státní správy s ohledem na zajištění podmínek pro realizaci protihlukové ochrany v maximální technicky možné a ekonomicky přijatelné míře, vyloučení vlivů na PR Černovický hájek a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, s ohledem na minimalizaci rozsahu záborů ZPF a vlivů na odtokové poměry.*
- b) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru zkapacitnění dálnice D1 včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek v ÚPD dotčených obcí.*
- c) *Zpřesnit a vymezit koridor DS10 v místě odpočívky Troubsko s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu (zejména východně od ul. Zahradní, Troubsko), s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění). Vytvořit územní podmínky pro nahrazení kácených dřevin.*

Koridor DS10 vymezený v ZÚR JMK v proměnlivé šířce 100 m až 250 m byl dle dostupných podkladů a dle územních souvislostí zpřesněn, zúžen a v řešení Územního plánu města Brna je transponován do ploch dopravní infrastruktury všeobecné (a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn). (Podle informací ŘSD je stavba rozdělena na několik úseků a jejich realizace je v různé fázi povolovacího řízení a přípravy realizace.) Plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny v takovém rozsahu, aby umožnily realizaci rozšíření dálničního tělesa a také souvisejících, doplňujících staveb, zařízení, např. navržená mimoúrovňová křižení, odstavné plochy a odpočívadla, protihluková opatření. Protože existující trasa dálnice D1 se nemění (jde o změnu stavby), v této dokumentaci není záměr opatřen samostatným kódem a v grafické části ÚPmB 2.3 *Souhrnný výkres dopravy* je v systému pozemních komunikací zařazen do kategorie „dálniční komunikace – stav“.

Funkčnost a spojitost územního systému ekologické stability není narušena. Biokoridory ÚSES jsou vedeny podél dálničního tělesa nebo těleso dálnice kříží mimoúrovňově, biocentra jsou vymezena mimo plochy

dopravní infrastruktury. Vliv provedení záměru na přírodní rezervaci Černovický hájek byl již posouzen a závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí (dostupné na portal.cenia.cz) definovalo podmínky a doporučení jak pro fázi přípravy, tak pro fázi realizace. Závěry jsou v řešení ÚPmB zohledněny (v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu).

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí: Územní plán Troubsko tento koridor nevymezuje a vymezuje návrhové plochy dopravy, které rozšíření dálnice D1 umožňují, území v této části na sebe nenavazují. Územní plán Ostopovice a ÚPmB mají řešení dopravních ploch (pro rozšíření dálnice D1) koordinováno. Územní plán Moravany navrhuje podél dálnice D1 plochu dopravní infrastruktury všeobecné – řešení je koordinováno. (Posouzení souladu tohoto územního plánu s územně plánovací dokumentací jednotlivých obcí, včetně objasnění a odůvodnění nesrovnalostí je zařazeno v samostatné kapitole textové části odůvodnění ÚPmB 2.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*)

Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(97) *DS12 koridor dálnice D2 Chrlice II – Brno-jih, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zpřesnit a vymezit koridor pro zkapacitnění dálnice D2 včetně mimoúrovňové křižovatky Chrlice II s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry, v návaznosti na koridor dálnice D52/JT v prostoru MÚK Chrlice II.*
- b) *Zpřesnit a vymezit koridor pro zkapacitnění dálnice D2 včetně mimoúrovňové křižovatky Chrlice II s ohledem na minimalizaci možných dopadů na okolní zástavbu, případně realizovat protihluková opatření na úroveň limitů, zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.*
- c) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru pro zkapacitnění dálnice D2 včetně mimoúrovňové křižovatky Chrlice II a všech souvisejících staveb v ÚPD dotčených obcí.*

Koridor DS12 vymezený v ZÚR JMK v proměnlivé šířce, minimálně 250 m, byl dle dostupných podkladů (např. podrobnější dokumentace *Technické studie D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2*; zpracovatel: PK Ossendorf, s.r.o.; 2020) a dle územních souvislostí zpřesněn, zúžen a v Územním plánu města Brna je řešen jako plošně vymezený koridor. Vymezený koridor je určen nejen pro rozšíření dálničního tělesa a přestavby mimoúrovňových křižovatek, ale i pro související, doplňující a vyvolané stavby, zařízení a opatření, např. protihluková opatření, vyvolané přeložky komunikací. Protože existující trasa dálnice D2 se nemění, v této dokumentaci není záměr opatřen samostatným kódem a v grafické části ÚPmB 2.3 *Souhrnný výkres dopravy* je v systému pozemních komunikací zařazen do kategorie „dálniční komunikace – stav“.

Na správním území města Brna nejsou podél plošně vymezeného koridoru, vymezeném pro zkapacitnění dálnice D2, navrženy žádné stavební plochy pro bydlení či jiné tzv. chráněné funkce. Funkčnost a spojitost územního systému ekologické stability není narušena. Biokoridory jsou vedeny podél dálničního tělesa nebo těleso dálnice kříží mimoúrovňově, biocentra jsou vymezena mimo plochy dopravní infrastruktury.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí: Územní plán Modřice není dosud uveden do souladu se ZÚR JMK (ve znění Aktualizací č. 1 a 2). Zkapacitnění dálnice a přestavba MÚK má být prověřeno v rámci územní rezervy RA11. Územní plán města Brna toto neaktuální pojetí pomíjí. (Posouzení souladu tohoto územního plánu s územně plánovací dokumentací jednotlivých obcí, včetně objasnění a odůvodnění nesrovnalostí, je zařazeno v samostatné kapitole textové části odůvodnění ÚPmB 2.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*)

Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(101) *DS14 koridor dálnice D52/JT Rajhrad – Chrlice II (D2), včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)*

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymežit koridor dálnice D52/JT v součinnosti s dotčenými orgány státní správy s ohledem na přepravní funkci, požadované technické parametry a návaznosti na koridory navazující silniční síť.
- b) Zpřesnit a vymežit koridor dálnice D52/JT s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. b stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru dálnice D52/JT v ÚPD města Brna a dotčených obcí.

Koridor DS14 vymezený v ZÚR JMK v proměnlivé šířce 700–550 m byl dle dostupných podkladů, např. podrobnější dokumentace *Technické studie D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2* (zpracovatel: PK Ossendorf, s.r.o.; 2020), a dle územních souvislostí zpřesněn, zúžen a v Územním plánu města Brna je pro něj navržen plošně vymezený koridor a trasa dálniční komunikace ve směru na Rajhrad. Záměr je označen Ch/1. Vymezený koridor je určen nejen pro umístění dálničního tělesa a přestavbu mimoúrovňové křižovatky v místě napojení na dálnici D2, ale i pro související, doplňující a vyvolané stavby, zařízení a opatření, např. protihluková opatření, vyvolané přeložky účelových komunikací, propustek a úpravu vodního toku, případně úpravu biokoridorů a biocentra v místě křížení.

Na správním území města Brna nejsou podél koridoru vymezené pro uskutečnění dálnice D52/JT navrženy žádné stavební plochy umožňující bydlení či jiné tzv. chráněné funkce. Navržené řešení využívá existující účelové komunikace (vybudované mimoúrovňové křížení s D2) – tímto způsobem je minimalizován zábor zemědělské půdy. Předpokládaný zábor pozemků PUPFL (podél pravého přítoku Dvorského potoka) je minimalizován na nezbytný rozsah, je rádně odůvodněn a vyhodnocen (v kapitole textové části odůvodnění ÚPmB 10.2 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa*). Ochranná pásma vodních zdrojů se v dotčeném území nevyskytují.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Územní plán Modřice není plně v souladu se ZÚR JMK. Územní plán Modřice vymezuje pro svou tzv. Jižní tangentu „pouze“ územní rezervu RA2 v odlišné poloze, než předepisuje ZÚR JMK, tak, že na něj v ÚPmB nelze navázat.

Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(114e) DS54 silnice I/52 MÚK Moravanská (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymežit plochu MÚK Moravanská na silnici I/52 v koordinaci s navazující silniční sítí a dalšími záměry v území.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu plochy MÚK Moravanská v ÚPD Brna.
- c) V místě kontaktu se zahrádkovou osadou zajistit v ÚPD Brna územní podmínky pro pás zeleně s izolační funkcí, oddělující těleso MÚK od této osady.

Plocha DS54 (o poloměru cca 250 m) vymezená v ZÚR JMK pro umístění mimoúrovňové křižovatky MÚK Moravanská na silnici I/82 je dle dostupných a ne zcela souladných podkladů (např. *Studie proveditelnosti a aktualizace Mosty Moravanská* (zpracovatel: PK Ossendorf, s.r.o.; 2016), *Územní studie Moravanské lány I* (zpracovatel: Urbanismus, architektura, design – studie, s.r.o.; možnost využití schválena 11.02.2015), *Dokumentace pro územní rozhodnutí MÚK Moravanská* (Dopravoprojekt Brno a.s., 2020)) v Územním plánu města Brna řešena jako plošně vymezený koridor a trasa sběrné komunikace Pr/2. Vymezený koridor je určen nejen pro vybudování MÚK, nadjezdu na železniční trati (v budoucnu i VRT) a napojení do Moravan, ale i pro související, doplňující stavby a opatření.

Rozsah koridoru hájený pro MÚK Moravanská nepřesahuje na správní území sousedních obcí, nevyžadují koordinaci s ÚPD sousedních obcí.

Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(119) DS24 obchvat Chrlic, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor pro obchvat Chrlic, prodloužení II/152 s ohledem na přepravní funkci, obsluhu území, požadované technické parametry a minimalizaci rozsahu záboru ZPF.
- b) Zajistit územní koordinaci koridoru pro obchvat Chrlic, prodloužení II/152 s vedením cyklistické dopravy.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru Obchvat Chrlic, prodloužení II/152 v ÚPD dotčených obcí.

Koridor DS24 stanovený v ZÚR JMK (mimo zastavěné území v šířce 150 m) byl při řešení změny zpřesněn s využitím dostupných podkladů (*Obchvat Chrlic*, tj. západní část z dříve sledované koncepce tzv. Jihovýchodní tangenty) a dle územních souvislostí. V Územním plánu města Brna je řešen jako plochy dopravní vysoceobecné, a to jak ploch stabilizovaných (obchvat Chrlic využije trasy stávající silnice III/41614), tak ploch změn. Záměr je označen Ch/2. Plošně vymezený koridor je určen nejen pro vybudování jižního obchvatu Chrlic a prodloužení silnice II/152, ale též pro navržené napojení na navržené mimoúrovňové křížení s D2 – viz záměr Ch/1, ale i pro související, doplňující a vyvolané stavby, zařízení a opatření, např. vyvolané přeložky a případně i pro úpravy souběžně vedeného územního systému ekologické stability podél Dvorského potoka. Stávající železniční trat č. 300 je respektována a územní rezervy R.DU.51 (v ZÚR JMK označena RDZ10), která je podél ní hájena pro její optimalizaci a zkapacitnění, je zohledněna. Taktéž územní rezerva R.DU.1 (v ZÚR JMK označena RDS32), určená k prověření prodloužení silnice II/152 od křižovatky II/380 do Kobylnic, je v řešení akceptována.

Dálkový cyklokoridor D1 (EV4) trasovaný podél východní hranice zástavby Chrlic (viz grafickou část odůvodnění ÚPmB *O.6 Cyklistická doprava – schéma*) se s řešeným záměrem kříží v místě křížení s tratí č. 300 – koordinaci automobilové dopravy a cyklo dopravy je nutné řešit až v podrobnosti konkrétního stavebního projektu. Navržené řešení v maximální míře využívá úseky existujících silnic a komunikace, zábor zemědělské půdy je minimalizován.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Územní plán Sokolnice ve znění Změny č. 1 není plně v souladu se ZÚR JMK. Prodloužení silnice II/152 (včetně MÚK se silnicí II/380) i její zvažované prodloužení do Kobylnic (v ZÚR JMK územní rezerva RDS32) označuje souhrnně jako tzv. Jihovýchodní tangentu a hájí ji pouze formou územní rezervy R1, kdežto ÚPmB komunikaci vyznačuje v úseku od Chrlic po křižovatku se silnicí II/380 ve zpřesněné poloze pomocí plošně vymezeného koridoru. V ÚPmB proto nelze zajistit plnou návaznost.

Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(121) DS29 II/380 Tuřany, obchvat

DS36 II/602 Bosonohy, obchvat

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit jednotlivé koridory pro přestavbu krajských tahů silnic II. třídy diferencovaně s ohledem na jejich přepravní funkci, požadované technické parametry, optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů (DS25, DS26, DS27, DS29, DS30, DS33, DS36, DS39...), s ohledem na snížení imisních příspěvků komunikace (...), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (...), minimalizaci rozsahu záboru PUPFL (...), minimalizaci rozsahů záborů ZPF (...), minimalizaci dělicího efektu komunikace (...), minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry (...), minimalizaci vlivů na čistotu povrchových vod (zejména ...), zachování průchodnosti územím, zachování dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy (...), minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (...), minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně (...), zachování funkcí skladebných prvků ÚSES (...), minimalizaci vlivů na PP Lebeďák a její ochranné pásmo a zejména eliminace přímého záboru tohoto území (...), minimalizaci vlivů na PP Písky a její ochranné pásmo (DS55), minimalizaci vlivů na krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova (DS51, DS55).

- b) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů přestavby krajských tahů silnic II. třídy v ÚPD dotčených obcí.*
- c) *d), e) ... (úkoly se nevztahují k DS29, DS36).*

Koridor DS29, v ZÚR JMK vymezený mimo zastavěné území v šířce 150 m a v zastavěném území alespoň 30 m, má být hájen pro přestavbu silnice II/380 – obchvat Tuřan, je v řešení Územního plánu města Brna upřesněn dle řešení v dosavadním Územním plánu města Brna, dle podrobnější dokumentace (pro územní řízení k umístění stavby a dle technické studie *Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Brno východ* (PK Ossendorf, 2016)) a s využitím relevantních územních studií (např. napojení přeložky silnice II/380 na dálnici D1 na MÚK Černovická terasa z *Územní studie Průmyslová* (zpracovatel *Knesl Kynčl, s.r.o.*, možnost využití schválena 27.02.2015), dopravní napojení na navržené veřejné logistické centrum z *Územní studie Umístění veřejného logistického centra lokalita u letiště Brno-Tuřany* (zpracovatel: UAD studie, spol. s r.o.; možnost využití schválena 28.11.2014), vztah k zástavbě Tuřan dle *Urbanistické studie MČ Brno-Tuřany – návrh* (zpracovatel: Atelier ERA, sdružení architektů Fixel&Pech; možnost využití schválena 12.07.2009). V Územním plánu města Brna je řešena plošně vymezeným koridorem (zčásti využívá trasu stávající komunikace). V systému pozemních komunikací (viz grafickou část ÚPmB 2.3 *Souhrnný výkres dopravy*) je navržena trasa nadsběrné komunikace s označením Tu/1. Vymezený koridor je určen i pro související, doplňující a vyvolané stavby, zařízení a opatření.

Minimalizace negativního vlivu na stávající zástavbu i na navržené plochy umožňující bydlení je řešena odstupem těchto funkcí (plochy spolu přímo nehraničí).

Záměr nepřesahuje na správní území jiné obce. Nevyžaduje koordinace s ÚPD sousedních obcí.

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

Koridor DS36, v ZÚR JMK navržený (mimo zastavěné území v šířce 150 m, v zastavěném území alespoň 30 m) pro přeložku silnice II/602 a realizaci jižního obchvatu Bosonoh, včetně souvisejících staveb, byl v Územním plánu města Brna upřesněn dle kompilace souběžně zadaných studií *Urbanisticko-dopravních studií na řešení silničního koridoru X43 a jeho okolí v úseku od MÚK Bosonohy po městskou část Brno-Kníničky* (zpracovatelé: Ing. arch. Pavel Jura ve spolupráci s FAST VUT, *Knesl Kynčl* architekti, s PK Ossendorf, Pelčák a partner architekti s HBH Projekt; 2020) a územních souvislostí, a je řešen jako plošně vymezený koridor. Rozloha navrženého koridoru je v jižním oblouku záměrně mírně rozšířena tak, aby umožnila úpravu trasy dle (rozpracované) *technické studie MÚK Troubsko v návaznosti na ZÚR JMK A SIL. II/602* (zpracovatel PK Ossendorf s.r.o.). V systému pozemních komunikací je určen jako nadsběrná komunikace s označením By/2. Vymezený koridor je určen též pro související, doplňující a vyvolané stavby, zařízení a opatření (např. vyvolané přeložky, protihluková opatření). Oproti koridoru DS32 ze ZÚR JMK je navržena trasa By/2 prodloužena směrem k severu (tzn. kříží silnici II/602 na ulici Pražská) až k navržené trase tramvaje By/31.

V sousedství vymezeného koridoru pro obchvat nejsou navrženy stavební plochy umožňující bydlení. Vliv na zástavbu v plochách stabilizovaných bude posouzen v navazujících řízeních až při znalosti konkrétního stavebního záměru.

Záměr nepřesahuje na správní území jiné obce. Obchvat Bosonoh spadá do komplikovaného území tzv. „uzlu Bosonohy“, ve kterém se kumulují rozvojové záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, ačkoli ZÚR JMK ve svém odůvodnění konstatuje, cit.: *„... navrhuje trasu obchvatu v poloze respektující územní rezervy pro MÚK Troubsko – D1, varianty JZT a dálnice D43 v Bystrcké variantě.“*

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(125a) DS52 silnice III/15278 Modřice, obchvat, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na jeho přepravní funkci a požadované technické parametry.*
- b) *Zajistit koordinaci a ochranu koridoru v ÚPD dotčených obcí.*
- c) *Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.*

- d) Zpřesnit a vymežit koridor DS52 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.
- e) Zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.
- f) Zpřesnit a vymežit koridor DS52 s ohledem na EVL Modřické rameno. Zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do průtočného profilu ramene formou kapacitního přemostění a minimalizaci půdorysného zásahu do doprovodných porostů ramene.

Dle požadavku ZÚR JMK je v ÚPmB vymezen plošně vymezený koridor pro realizaci severního obchvatu Modřic (tj. přeložky silnice III/15278) včetně rozšíření o obchvat Přízřenic a napojení na Moravanskou ulici. Má sloužit nejen jako severní obchvat Modřic, ale (na správním území města Brna) má plnit také obslužnou funkci – má se podílet na dopravní obsluze rozsáhlých rozvojových lokalit v Přízřenicích a v Dolních Heršpicích. Navržená trasa sběrné komunikace Pr/1 je zobrazena v grafické části ÚPmB 2.3 *Souhrnný výkres dopravy*.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Územní plán Modřice vymezuje pro severní obchvat Modřic a přeložku silnice III/15278 územní rezervu RA6. Město Modřice ale uplatnilo k návrhu ÚPmB připomínku, v níž mimo jiného požaduje, aby pro koordinaci návaznosti byla využita Vyhledávací studie III/15278 Modřice, obchvat (zpracovatel: PK Ossendorf s.r.o.). V ÚPmB je v jižní části navržená trasa akceptována a návaznost na území města Modřice je zajištěna. Západním směrem (rovnoběžně s železničním koridorem) na správním území města Brna je řešení upraveno (zohledňuje majetkovou přípravu záměru).

Předpokládané zábery ZPF jsou minimalizovány, vliv na ÚSES i na EVL Modřické rameno je vyloučen. Navržený koridor je doplněn navrženými plochami všeobecné zeleně. Přeložka silnice III/15278 má charakter obchvatu Modřic i Přízřenic.

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(125c) DS33 silnice III. třídy Brno, Slatina, obchvat, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na jeho přepravní funkci a požadované technické parametry.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru v ÚPD dotčených obcí.
- c) Zpřesnit a vymežit koridor DS33 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- d) Zpřesnit a vymežit koridor DS33 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění).

Koridor DS33, v ZÚR JMK vymezený v proměnlivé šířce 150 m až 280 m, má být hájen pro přestavbu silnice III. třídy a vybudování obchvatu Slatiny. V Územním plánu města Brna je koridor ze ZÚR JMK upřesněn – pro realizaci dvoupruhové silnice je navržen plošně vymezený koridor a trasa nadsběrné komunikace Sla/1. Podkladem pro řešení byla *Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno* (zhotovitel: Knesl Kynčl architekti s.r.o.; listopad 2018). Vymezený koridor je určen též pro související, doplňující a vyvolané stavby, zařízení a opatření.

Minimalizace vlivu na stávající zástavbu a na navržené rozvojovou lokalitu Sla-1 Slatinské náměstí je řešena jednak návrhem plochy krajinné zeleně na rozhraní a jednak předepsáním územní studie, která má navrhnout podrobnější uspořádání zástavby v rozvojové lokalitě (např. rozmístění zástavby tak, aby měla bariérový efekt).

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Územní plán sídelního útvaru (z roku 1998) ani jeho četné Změny (z roku 2002, 2007, 2004, 2010) neřeší celé správní území města Šlapanice. Protože ÚPSÚ města Šlapanice není uvedena do souladu se ZÚR JMK je návaznost v ÚPmB pominuta.

Územní plán Šlapanice navrhuje pro obchvat Slatiny dopravní koridor pro komunikaci II. třídy a řeší pouze jeho úsek severně od dálnice D1 (pomíjí prostorové nároky MÚK s dálnicí D1). Návrh ÚPmB na toto opomenutí reaguje alespoň tím, že pro obchvat Slatiny a nezbytnou MÚK vymezuje dostatečně široký koridor, v němž je možné záměr realizovat.

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

(128) DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci, požadované technické parametry, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, splnění hlukových limitů a zachování prostupnosti krajiny.
- b) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na minimalizaci vlivů na KPZ Bojiště bitvy u Slavkova.
- c) Zajistit koordinaci koridoru DZ01 s řešením silnic II. a III. třídy, územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční celostátní železniční trati v ÚPD dotčených obcí.

Koridor DZ01 (resp. zpřesněný koridor ŽD1 z PÚR) vymezený v ZÚR JMK podél stávající železniční trati č. 300 a č. 340 (v šířce 200 m) a hájený pro modernizaci trati v úseku Brno – Přerov, zasahuje na správní území města jen svým západním vyústěním před stanicí Brno-Slatina (do místní části Slatinka). Územní plán města Brna vymezení upřesnil dle podrobnější dokumentace ke stavebnímu záměru (*Modernizace trati Brno – Přerov*) a pro jeho umístění navrhuje plošně vymezený koridor a (v systému kolejové dopravy v grafické části ÚPmB 2.3 *Souhrnný výkres dopravy*) trasu železnice Sla/51. Úpravy stávající železniční trati č. 300 na správním území města prověřila *Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno* (zpracovatel: SUDOP Brno spol. s r.o., MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., AF Cityplan s.r.o.; říjen 2017). Tato dopravní studie byla využita jako podklad pro napojení dopravního koridoru konvenční železniční trati do železničního uzlu Brno.

Na správním území města je záměr v maximální míře veden ve stávající stopě železnice, tím je minimalizován zábor zemědělské půdy a vliv na prostupnost krajiny. Krajinná památková zóna Slavkovské bojiště na správní území města Brna nepřesahuje.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Na hranici správního území města Brna a města Šlapanice je záměr koordinován – územní plán Šlapanice navrhuje pro záměr modernizace železniční tratě koridory/základní plochy 605 a 607 (pro dráhu mezinárodní) – návaznost řešení v ÚPmB je zajištěna.

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

(129a) DZ11 koridor vysokorychlostní trati VRT Brno – Šakvice (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor zejména s ohledem na přepravní funkci a požadované technické parametry.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru v ÚPD dotčených obcí.
- c) Zpřesnit a vymezit koridor DZ11 zejména s ohledem na vyloučení případně minimalizaci vlivů na mezinárodně významné mokřady Mokřady dolního Podyjí, zajištění dostatečné prostupnosti železničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor, prognózní zdroj), minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- d) Zpřesnit a vymezit koridor DZ11 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a s ohledem na zmírnění pohledového působení trati (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.
- e), f) ... (úkoly se nevztahují ke správním území města Brna)

ZÚR JMK ukládají vymezit koridor vysokorychlostní dopravy VRT Brno – Šakvice včetně souvisejících staveb (jako součást mezinárodního spojení Brno – Břeclav – Wien a Brno – Břeclav – Bratislava).

Koridor DZ11 pro záměr vysokorychlostní trati VRT Brno – Šakvice je v Územním plánu města Brna samostatně zobrazen jako plošně vymezený koridor ve stopě dosavadní trasy železničního tělesa. Podkladem pro ověření územních nároků byly (rozpracovaná) Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav (zhotovitel: SUDOP Praha a.s., SUDOP EU a.s.; dílčí plnění 08/2020) a Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno (objednatel: Správa železniční dopravní cesty, s.r.o.; říjen 2017).

Protože vysokorychlostní trať lze v zastavěném území města realizovat v rámci stávajících ploch dopravy všeobecné, nedochází k novým záborům ZPF ani PUPFL, omezení či ovlivnění hodnot území. V jižním úseku (od správní hranice města Brna po ŽUB) je negativní vliv na obytnou funkci minimální, neboť podél trati jsou vymezeny a navrženy výhradně plochy výroby lehké, plochy výroby všeobecné anebo jiné plochy dopravy všeobecné. V severním úseku je ochrana řešena v platném DÚR ŽUB (včetně EIA) stavebně-technickým řešením.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Územní plán Modřice vymezuje pro vysokorychlostní trať (po obou stranách stávající železniční tratě) územní rezervu RA10. Vymezení územní rezervy není v souladu se ZÚR JMK. Řešení v ÚPmB proto nevyžaduje úpravu.

(130) DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zpřesnit a vymezit koridor pro optimalizaci konvenční celostátní železniční tratě č. 250 s ohledem na požadované technické parametry dohody AGTC, na území města Brna pak v koordinaci s přestavbou železničního uzlu Brno a výstavbou SJKD.*
- b) *Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby a minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a IIa. stupně.*
- c) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční celostátní železniční tratě č. 250 v ÚPD dotčených obcí.*

Koridor DZ02, vymezený v ZÚR JMK podél stávající trasy celostátní železniční trati č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice (v šířce 120 m) a hájený pro optimalizaci trati, včetně souvisejících staveb, byl při řešení Územního plánu města Brna prověřen se závěrem, že dopravní plochy stanovené pro stávající železniční trať č. 250 není nutné doplňovat, neboť jejich rozsah i podmínky územní ochrany jsou pro realizaci záměru dostačující. Záměr je proto zobrazen plošně vymezeným koridorem v trase současného železničního tělesa. Řešení vychází ze *Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno* (zpracovatel: SUDOP Brno spol. s r.o., MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., AF Cityplan s.r.o.; říjen 2017).

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Obdobným způsobem je řešen i ÚPD sousedních obcí (byl prověřen, není řešen), tzn. v Územním plánu Lelekovice, ve znění jeho Změn č. 1, 2, 3 a Územním plánu Česká.

(132) DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a IIa. stupně.*
- b) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční celostátní železniční tratě č. 240 v ÚPD dotčených obcí.*

Koridor DZ03 stanovený v ZÚR JMK (na území města Brna v šířce 120 m) podél stávající celostátní železniční tratě č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje a hájený pro optimalizaci s elektrizací trati a její částečné zdvojkolejnění byl při řešení Územního plánu města Brna prověřen. Jeho územní nároky na správním území města Brna byly upřesněny dle podrobnějšího podkladu Studie proveditelnosti *Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna* (zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o.; 07/2012) a dle územních souvislostí. Ze srovnání vyplývá, že záměr lze uskutečnit v aktuální trase vymezené pro stávající železniční trať č. 240, v ÚPmB zobrazené plošně vymezeným koridorem.

Především v úseku, kde stávající železniční trať č. 240 vede souběžně s dálnicí D1 (jižně od ní) a vodním tokem Leskava (severně) dochází k souběhu s jinými záměry (rozšířením dálnice D1, protipovodňovými opatřeními na vodním toku Leskava, založení/doplnění lokálního ÚSES podél toku). Optimalizace a elektrizace trati bude realizována v obvodu dráhy (ve stávající ploše pro dopravní infrastrukturu) – ostatní záměry budou (ve vztahu s limity území, např. ochranné pásmo dráhy) posuzovány a upřesněny v navazujících řízeních. Stávající železniční trať č. 240 je dotčena územní rezervou By/R51 (k prověření vysokorychlostní dopravy VRT) – koordinace je řešena v (rozpracované) *Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav* (zhotovitel: SUDOP Praha a.s., SUDOP EU a.s.; dílčí plnění 08/2020).

Účelem elektrizace a optimalizace je mimo jiné snížení hlukové zátěže vhodnými, stavebně technickými opatřeními na trati.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Územní plán Ostopovice vymezuje pro optimalizaci železniční tratě č. 240 dopravní koridor D28 – dle textu odůvodnění se řešení opírá o podklad *Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna* (zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o.). Návaznost na hranici správních území není důsledná, ale plošně vymezený koridor vykreslený v Územním plánu města Brna je pro realizaci záměru dostačující.

(146) DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Haluzický rybník, EVL Člupy, PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, minimalizaci vlivů na NPP Váté Písky, PP Člupy a PP Bohuslavické stráně a jejich ochranná pásma minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, dobývací prostor), vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční celostátní železniční tratě č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje v ÚPD dotčených obcí.

Koridor DZ10, vymezený v ZÚR JMK (na území města Brna v šířce 120 m) podél stávající celostátní železniční tratě č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje a hájený pro optimalizaci a elektrizaci stávající trati, byl při řešení Územního plánu města Brna prověřen a jeho územní nároky na správním území města Brna byly upřesněny dle podrobnějšího podkladu *Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno* (zpracovatel: SUDOP Brno spol. s r.o., MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., AF Cityplan s.r.o.; říjen 2017) a dle územních souvislostí. Na správním území města Brna zasahuje koridor pouze západním výběžkem (od hranice se správním územím města Šlapanice po místní část Slatinka). Záměr lze uskutečnit v rámci plošně vymezeného koridoru v trase železniční tratě č. 340 a nastavené podmínky funkčního využití jsou k jeho územní ochraně dostačující. Účelem elektrizace a optimalizace je mimo jiné snížení hlukové zátěže vhodnými stavebně technickými opatřeními na trati.

Protože optimalizaci a elektrizaci trati lze v zastavěném území města realizovat v aktuální trase, nedochází k novým záborům ZPF ani PUPFL a omezení či ovlivnění hodnot území.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Na hranici správních území města Brna a města Šlapanice je záměr koordinován podle ZÚR JMK. Územní plán Šlapanice vymezuje pro optimalizaci a elektrizaci

podél železniční trati koridor a základní plochu 604 (doprava drážní liniová). Návaznost řešení v ÚPmB je zajištěna.

(147a) DZ12 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru pro optimalizaci železniční tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová) v ÚPD dotčených obcí.*
- b) *Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě.*
- c) *Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na vyloučení případně minimalizaci vlivů na PR U Nového hradu, PP Obřanská stráž, PR Jelení skok, PR Malužín, PP Kněžnice a jejich ochranná pásma, zajištění dostatečné prostupnosti železničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod. Zajistit územní podmínky pro minimalizaci půdorysného zásahu trati do předmětných ZCHÚ.*
- d) *Zpřesnit a vymežit koridor DZ12 s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy).*
- e) *Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na EVL Moravský kras a Údolí Svitavy. Zajistit územní podmínky pro minimalizaci půdorysného zásahu trati do prostoru obou EVL v rámci oblouků, mostů a tunelů s maximálním využitím ve stávajícím profilu vícekelejně trati (včetně prostorů výskytu přírodních stanovišť a druhů – předmětů ochrany EVL).*

Koridor DZ12 stanovený v ZÚR JMK (ve vazbě na zástavbu v šířce 90 m až 60 m) podél stávající celostátní železniční tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje a hájený pro optimalizaci trati, byl při řešení Územního plánu města Brna prověřen. Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR JMK uvádí, cit.: „*Vliv na území mimo obvod dráhy, tj. na území v ochranném pásmu dráhy, ..., se nepředpokládá*“ a objasňuje, že na správním území města jsou plánovány pouze rekonstrukce zabezpečovacích zařízení v železničních stanicích (Brno-hlavní nádraží, Židenice a Maloměřice). Záměr lze uskutečnit ve stabilizované ploše dopravy všeobecně vymezené pro stávající železniční trať č. 260.

Protože optimalizace trati bude řešena v obvodu stávající dráhy, nevyžádá si nové zábory ZPF ani PUPFL. Přesah do chráněných území, významných krajinných prvků i negativní vliv na hodnoty území je vyloučen. Křížení s regionálním biokoridorem RK 1469 je mimoúrovňové, vedení v souběhu s regionálním biocentrem RBC.1543 Hády je zdánlivé (v údolí vede železnice po opačném břehu Svitavy).

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí: Územní plán Bílovice nad Svitavou ve znění Změny č. 1 vymezuje železniční trať č. 260 jako stabilizovanou plochu drážní dopravy a z textu odůvodnění vyplývá, že záměr optimalizace nebyl při řešení prověřován – soulad s ÚPmB je tedy zajištěn, ale není ověřen (ve vztahu k Aktualizaci č. 1 a č. 2 ZÚR JMK). Vymezení územní rezervy není v souladu se ZÚR JMK. Řešení v ÚPmB proto nevyžaduje úpravu. Výše bylo objasněno, že dopravní koridor DZ12 nemůže fakticky přesáhnout na druhý břeh řeky Svitavy, tzn. na správním území obce Kanice – Územní plán Kanice není s ÚPmB v rozporu.

(155) DG01 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zpřesnit a vymežit plochu veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Brno s ohledem na jeho funkci, optimalizaci kapacity záměru ve vztahu k vyvolané dopravní zátěži v okolní zástavbě a minimalizaci rozsahu záboru ZPF.*
- b) *V rámci územních plánů obcí Brno a Šlapanice, dořešit obsluhu logistického centra, včetně jeho připojení na nadřazenou silniční, železniční a vnitroměstskou síť.*
- c) *Zajistit koordinaci veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Brno s řešením silnic II. a III. třídy, územní koordinaci a ochranu plochy v ÚPD Brna.*

Plocha DG01 (o rozloze cca 39 ha) vymezená v ZÚR JMK (a též PÚR ČR) v městské části Brno-Tuřany má být hájena pro umístění veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Brno. Územní plán města Brna dle specifických požadavků ZÚR JMK vymezil plochu dopravy kombinované (plochu změny) v rámci rozvojové lokality Tu-5 Letiště (k její obsluze mimo jiného navrhl prodloužení trasy železniční vlečky Tu-51) a záměr zařadil mezi veřejně prospěšné stavby. V enklávách mezi dopravními tahy a letištěm Brno-Tuřany jsou doplněny zastavitelné plochy výroby všeobecné a v potřebném rozsahu byly doplněny plochy dopravy všeobecné tak, aby veřejný terminál a logistické centrum celostátního významu byly nekonfliktně napojeny na dálniční, silniční, železniční a leteckou dopravu. Podkladem pro řešení je varianta C Územní studie *Umístění veřejného logistického centra – lokalita u letiště Brno-Tuřany* (zpracovatel: UAD studio, s.r.o.; možnost využití pro změnu schválena 01.07.2016). (ZÚR JMK umožňuje výběr z variant A a C územní studie; varianta B není dále sledována; Územní plán města Brna akceptuje hodnocení variant v územní studii – do řešení je zařazena nejlépe hodnocená, tedy varianta C.)

Záměr nepřesahuje na správní území sousední obce, tj. města Šlapanice. Koordinace s územně plánovací dokumentací jiných obcí není nutná.

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

(165) *dálkový cyklistický koridor EuroVelo4*

(166) *dálkový cyklistický koridor EuroVelo9*

Úkoly pro územní plánování:

a) *V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení koridorů EuroVelo4, EuroVelo9 a EuroVelo13 v souladu se související zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridoru v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.*

b) *Zpřesnit a vymezit koridory EuroVelo9 a EuroVelo13 s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridory v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.*

c) *Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů v územních plánech dotčených obcí*

(170) *mezinárodní cyklistický koridor Cyklostezka Brno – Vídeň*

(171) *mezinárodní cyklistický koridor Jantarová stezka*

(172) *mezinárodní cyklistický koridor Pražská stezka*

Úkoly pro územní plánování:

a) *V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení mezinárodních cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.*

b) *Zpřesnit a vymezit koridor Greenways Praha – Vídeň s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.*

c) *Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.*

d) ... (úkol se nevztahuje ke správnímu území města Brna)

(178) *krajské cyklistické koridory*

(Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava)

Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherská Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín)

Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (– Prostějov)

Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)

Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice

Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo

Brno, Líšeň – Hostěnice – Kalečnick

Brno, soutok Svitavy a Svratky – Lovčičky – Snovídky (– Koryčany), (hřbetem Ždánického lesa)

Brno – Jinačovice – Kuřim

Střelice – Rebešovice – Cyklistická stezka Brno-Vídeň (podél Bobravy)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.*
- b) (úkol se nevztahuje ke správnímu území města Brna).
- c) *Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.*
- d) *Zpřesnit a vymezit krajské cyklistické koridory s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.*

V souladu s požadavky ZÚR JMK bylo při řešení Územního plánu města Brna, s využitím koncepčního dokumentu města *Generel cyklistické dopravy na území města Brna* (zpracovatel Ing. Jebavý, ADOS, Alternativní dopravní studio; z roku 2010), prověřeno vedení dálkových, mezinárodních a dálkových cyklistických tras přes území města. Územní plán města Brna (v textu, kap. 5.5.1.3 *Nemotorová doprava*) deklaruje, cit.: „Pro cyklisty, bruslaře apod. se zřizují vybrané samostatné cyklotrasy tvořící celoměstskou a zároveň regionální síť, a to stezkami vedenými samostatně (tedy mimo uliční prostor s výjimkou krátkých úseků vedlejšími ulicemi) ...“. Schematicky jsou navržené trasy zobrazeny v grafické části odůvodnění ÚPmB *O.6 Cyklistická doprava – schéma*. Odůvodnění, včetně identifikace koridorů ZÚR JMK v ÚPmB, je zpracováno v textu odůvodnění v kap. 5.8.1.4 *Nemotorová doprava*. Protože cyklokoridory nejsou v ÚPD sousedních obcí vymezeny, není možné jejich návaznost koordinovat.

Dle požadavku ZÚR JMK jsou na správním území města vymezeny trasy:

- Dálkový cyklistický koridor EuroVelo4 (D1) (z Roscoffa do Kyjeva, v koridoru Německo – Praha – Brno – Slavkov u Brna – Kyjov – Veselí nad Moravou – Ostrava – Polsko – Ukrajina). Na správním území města Brna prochází ve směru sever-jihovýchod a je veden převážně po existujících cyklistických trasách (vymezených i v dosavadním ÚPmB ve výkrese D2). Nové úseky jsou navrženy pouze podél Královopolské strojírny, retenční nádrže Červený mlýn a jižně od Chrlic. Nevyužívá silnice II. a III. třídy.
- Dálkový cyklistický koridor EuroVelo9 (D2) (z Baltu na Jadran, v koridoru Polsko – Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav – Rakousko). Správní území města Brna protíná ve směru severovýchod-jih (v identické trase jako mezinárodní cyklistický koridor pro Jantarovou stezku). Je veden převážně po cyklistických trasách (vymezených též v dosavadním ÚPmB). Nový úsek je navržen pouze u Obřanského mostu přes Svitavu. Nevyužívá silnice II. a III. třídy.
- Mezinárodní cyklistický koridor pro cyklostezku Brno – Vídeň (D3) (v koridoru Brno – Židlochovice – Hevlín – Vídeň). Je veden po cyklistických trasách (vymezených i v dosavadním ÚPmB) z centra města (ul. Poříčí) na jih. Dle požadavku ZÚR JMK cyklokoridor nevyužívá silnice II. a III. třídy.
- Mezinárodní cyklistický koridor pro Jantarovou stezku (D4) (v koridoru Brno – Blansko – Sloup – Vysočany – Vojenský újezd Březina – Olomouc – Ostrava). Správní území města Brna protíná ve směru jih-severovýchod (v identické trase jako dálkový cyklistický koridor EuroVelo9). Je veden převážně

po cyklistických trasách (vymezených v dosavadním ÚPmB). Nový úsek je navržen pouze u Makovského lávky přes Svitavu v Obřanech. Nevyužívá silnice II. a III. třídy.

- Mezinárodní cyklistický koridor pro Pražskou stezku (D5) (v koridoru Brno, soutok Svratky a Svitavy – Veverská Bítýška – Čebín – Tišnov – Lomnice – Doubavník – Nedvědice – Pernštejn – Praha). Cyklokoridor, vedený od soutoku Svratky a Svitavy, proti proudu řeky Svratky na Brněnskou přehradu a dále na severozápad, využívá převážně cyklistické trasy (stanovené v dosavadním ÚPmB). Nové úseky jsou navrženy v Bystrci a zčásti podél břehu Brněnské přehrady. V rekreační oblasti kolem Brněnské přehrady je cyklokoridor vymezen (z důvodu vytiženosti cyklistických tras) jak podél pravého, tak podél levého břehu přehrady. Podmínka ZÚR JMK (stanovená v článku 177), cit.: „*mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajských silnic dle Generelu krajských silnic JMK*“, je v řešení splněna. Po pravém břehu je cyklokoridor sice zčásti (v úsecích, kde strmé břehy neumožňují jiné trasování) veden v souběhu se silnicí II/384.
- Cyklistický koridor krajského významu z Brna do Bratislavy (K1) (Brno – Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot – Kúty – Bratislava). Je veden z centra města (ul. Poříčí) směrem na jih po cyklistických trasách (vymezených v dosavadním ÚPmB). Jeho trasa se shoduje dálkovými a mezinárodními cyklokoridory (viz výše). Nevyužívá silnice II. a III. třídy.
- Cyklistický koridor krajského významu z Brna do Bučovic (K2) (v koridoru Brno – Tvarožná – Slavkov u Brna – Bučovice – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín). Je veden převážně po cyklistických trasách (vymezených v dosavadním ÚPmB) z centra města (od břehu Svitavy na ulici Křenová) směrem na východ. Nové úseky jsou navrženy pouze u První brněnské strojírny a zčásti podél ulice Ostravská. Jeho trasa se shoduje s krajským cyklokoridorem Brno-Vyškov-Prostějov (viz následující). Nevyužívá silnice II. a III. třídy.
- Cyklistický koridor krajského významu z Brna do Vyškova (K3) (Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov – Prostějov) je veden z centra města (od břehu Svitavy na ulici Křenová) směrem na východ převážně po cyklistických trasách (vymezených v dosavadním ÚPmB). Nové úseky jsou navrženy pouze u První brněnské strojírny a zčásti podél ulice Ostravská. Jeho trasa se na správním území města Brna shoduje s krajským cyklokoridorem z Brna do Bučovic (viz předchozí).
- Cyklistický koridor krajského významu z Brna do Letovic (K4) (Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice – Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí). Krajský cyklokoridor prochází podél řeky Svitavy od mostu na ulici Křenová směrem na severovýchod a využívá identickou trasu jako mezinárodní cyklistické koridory D2 a D4. Prochází převážně po cyklistických trasách stanovených v dosavadním ÚPmB. Nový úsek je navržen pouze u Makovského lávky přes Svitavu v Obřanech. Podkladem pro ověření aktuálnosti a pro řešení je koncepční dokument města Generel cyklistické dopravy na území města Brna (zpracovatel: Ing. Jebavý, ADOS, Alternativní dopravní studio; z roku 2010). Dle požadavku ZÚR JMK cyklokoridor nevyužívá silnice II. a III. třídy. V ÚPmB nese cyklokoridor Brno – Letovice označení K4 a je zobrazen ve výkrese D2 Koncepce cyklistické dopravy. Protože cyklokoridor není v ÚPD sousedních obcí vymezen, není možné koordinovat jeho návaznost.
- Cyklistický koridor krajského významu z Troubska do Šlapanic (K5) (Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice) s téměř okružní trasou kolem města nevyužívá silnice II. a III. třídy a v možné míře je veden po cyklistické trasy stanovené v dosavadním ÚPmB.
- Cyklistický koridor krajského významu z Brna do Znojma (K6) (Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo). Krajský cyklokoridor využívá cyklistické trasy stanovené v dosavadním ÚPmB. Podkladem pro ověření aktuálnosti tras a pro řešení nových úseků (u Pisáreckého tunelu a podél toku Leskava) je koncepční dokument města Generel cyklistické dopravy na území města Brna (zpracovatel Ing. Jebavý, ADOS, Alternativní dopravní studio; z roku 2010). Nevyužívá silnice II. a III. třídy.
- Cyklistický koridor krajského významu z Brna na Kalečnick (K7) (Brno, Líšeň – Hostěnice – Kalečnick) v možné míře využívá cyklistické trasy stanovené v dosavadním ÚPmB. Neprochází po silnicích II. a III. třídy.

- Cyklistický koridor krajského významu z Brna do Koryčan (K8) (Brno, soutok Svatavy a Svatky – Lovčičky – Snovídky – Koryčany, hřbetem Ždánického lesa) začíná na soutoku Svatky a Svatavy a jeho trasa se pak shoduje s EuroVelo4.
- Cyklistický koridor krajského významu z Brna do Kuřimi (K9) (Brno – Jinačovice – Kuřim) využívá cyklistické trasy stanovené v dosavadním ÚPmB. Neprochází po silnicích II. a III. třídy.
- Cyklistický koridor krajského významu ze Střelice do Rebešovic podél Bobravy (K10) (Střelice – Rebešovice – Cyklistická stezka Brno-Vídeň (podél Bobravy)) zasahuje krátkým úsekem v nejnižším výběžku správního území města Brna.

Návaznost cyklistických tras v okolních sídlech:

- D1: Na severu ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Lelekovice v blízkosti železniční trati, na jihu na stezku v ÚP obce Sokolnice taktéž podél železniční trati.
- D2: Na severu ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Bílovice nad Svitavou podél řeky Svatavy, na jihu pak na stezku v ÚP obce Rebešovice podél LBC Dlouhé Líchy.
- D3: ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Rebešovice podél LBC Dlouhé Líchy.
- D4: ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Bílovice nad Svitavou podél řeky Svatavy.
- D5: ÚPmB navazuje na vedení stezky v ÚP obce Veverská Bítýška ve stopě dnešní silnice Veverská Bítýška – Nový Dvůr.
- K1: ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Rebešovice podél LBC Dlouhé Líchy.
- K2: V návrhu ÚP Podolí navazuje ÚPmB na „účelovou komunikaci k úpravě“, která se dále napojuje na stabilizovanou místní komunikaci (ulice Dědina) po které návrh ÚP Podolí vede cyklistickou dopravu dále ve směru Veletice a Tvarožná.
- K3: V návrhu ÚP Podolí navazuje ÚPmB na „účelovou komunikaci k úpravě“, která se dále napojuje na stabilizovanou místní komunikaci (ulice Dědina) po které návrh ÚP Podolí vede cyklistickou dopravu dále ve směru Veletice a Tvarožná.
- K4: ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Bílovice nad Svitavou podél řeky Svatavy.
- K5: ÚPmB navazuje ve Starém Lískovci na stezku v ÚP obce Ostopovice podél silnice Ostopovice – Brno, Starý Lískovec; ve Slatině na návrh ÚP obce Šlapanice na stezku vedenou podél železniční trati; v Líšni na ÚP obce Kanice cyklostezkou od Velké Klajdovky podél silnice Brno, Líšeň – Ochoz u Brna; v Soběšicích na ÚP Bílovice nad Svitavou, kde východně navazuje ÚPmB na stezku ve stopě ulice Soběšická a severně v této stopě není v ÚP Bílovice nad Svitavou vedena cyklistická doprava, stezka však navazuje na stávající lesní cestu, která je vedena plochou lesní, kde je veřejná dopravní infrastruktura přípustná; a na ÚP obce Vranov, ve stopě stávající lesní cesty vedené krajinou zelení, ve které je cyklistická stezka taktéž přípustná.
- K6: ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Ostopovice podél silnice Ostopovice – Brno, Starý Lískovec.
- K7: ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Mokrá-Horákov od Mariánského údolí k Horákovské myslivně.
- K8: ÚPmB navazuje na stezku v ÚP obce Sokolnice podél železniční trati.
- K9: Obec Jinačovice ve svém ÚP předpokládá vedení cyklistických tras po stávajících lesních a polních cestách, na které ÚPmB navazuje.
- K10: ÚPmB navazuje na stezku v územním plánu obce Rebešovice podél LBC Dlouhé Líchy.

(217) *TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna*

Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správcem sítí s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především u koridorů: o TEP03 – PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží, PR Františkův rybník, zásoby nerostného bohatství, zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO – KPZ LVA; ... TEP05 – PP Čtvrťky za Bořím, PP Na lesní horce a PP Zlobice, EVL Na lesní horce a EVL Zlobice, ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně.*
- Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vedení VTL plynovodů v ÚPD dotčených obcí.*

Koridor TEP05, vymezený v ZÚR JMK (v šířce 320 m) pro vedení vysokotlakého plynovodu z kompresorové stanice Kralice nad Oslavou na navrženou kompresorovou stanici Bezměrov, zasahuje pouze do západního výběžku správního území města Brna (západně od Helenčina údolí v k.ú. Bystrc). Protože pro upřesnění územních nároků nejsou k dispozici podrobnější podklady, vychází schématické zobrazení navržené trasy PL-185 v grafické části ÚPmB 2.6 *Zásobování plynem* z podkladů poskytnutých ze ZÚR JMK. (Záměr Net4Gas, s.r.o., je sledován v *Územně analytických podkladech Jihomoravského kraje*.)

Zábor pozemků PUPFL či ZPF se nepředpokládá – plynovod bude uložen pod zemí. Při umístění vysokotlakého plynovodu se zřizuje ochranné i bezpečnostní pásmo, proto má být trasován mimo zastavěné území – to je v řešení splněno. Maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality, ani ochranná pásma vodních zdrojů (tj. hodnoty území, na které upozorňují ZÚR JMK) nejsou řešením dotčeny.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí: Územní plán sídelního útvaru Hvozdec ve znění Změn č. 1, 1a neřeší celé správní území, není uveden do souladu se ZÚR JMK a koridor pro VTL plynovod nevymezuje (záměrem se nezabýval). Územní plán Veverská Bítýška ve znění Změny č. 1 sice vymezuje koridor pro plynovod Kralice – Bezměrov (označen je TE30 VVL plynovod) a přesah na správní území města Brna předpokládá, v ÚPmB je ale trasování VTL plynovodu nereálné (nedůvodně by procházelo pod vodní plochou). Koordinace ÚPmB s ÚPD sousedních obcí není důsledná. Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

(230) TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany (veřejně prospěšná stavba)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správcem sítě, s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území, s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL a minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru horkovodu v ÚPD dotčených obcí.

Koridor TET01 navržený v ZÚR JMK (v šířce 200 m) je zpřesněním záměru celostátního významu E4a. Má být hájen pro horkovod, jenž přivede zbytkové teplo z Jaderné elektrárny Dukovany až do prostoru předávací (směšovací) stanice Brno-Bosonohy, odkud má být zajištěno napájení stávajícího horkovodního systému Tepláren Brno, a.s. Územní nároky pro uskutečnění záměru byly při řešení ÚPmB prověřeny a dle dostupných podkladů a územních souvislostí jsou zpřesněny. Jako podklad pro řešení byly použity údaje z ZÚR JMK a z *Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje* (poskytovatelem dat jsou Teplárny Brno, a.s. – správce sítě). Koridor pro umístění horkovodu a předávací stanice je přiveden na jih Brna do tzv. „uzlu Bosonohy“, tzn. do území, v němž se kumuluje a překrývá řada záměrů na vybudování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Pro uskutečnění záměru se vymezuje koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití CNZ.TET01. Určené území je dotčeno plošně vymezenými koridory CPZ.DZ13, který hájí území prověřované pro variantu A „Řeka“ VRT Javůrek – Brno, a dále koridory CPZ.DS10, CPZ.DS36 a CPZ.DS40 pro realizaci vícero záměrů silniční dopravy. Pro zajištění územní ochrany a též pro koordinaci záměrů v území je (v závazné textové části ÚPmB v kapitole 4.1 *Dopravní infrastruktura*) specificky pro toto území stanovena podmínka. Navržená trasa horkovodu TE-130 a umístění předávací stanice TE-1 jsou schématicky znázorněny v grafické části ÚPmB 2.7 *Zásobování teplem*.

Horkovod je trasován mimo zastavěná území, vliv na obytnou funkci je vyloučen. Zábor ZPF se nepředpokládá.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: ÚPSÚ Troubsko a jeho Změny řeší pouze sídelní útvar, není uveden do souladu se ZÚR JMK. Koordinace v ÚPmB není možná.

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

(234) TV01 Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridory v součinnosti se správcem sítě, s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci, rozsahu záboru PUPFL a minimalizaci střetů s limity využití území, především

s ohledem na: o EVL Židlochovický zámecký park, EVL Přisnotický les, PP Přisnotický les a její ochranné pásmo, zejména eliminace přímého záboru těchto území.

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vodovodu v ÚPD dotčených obcí.

Koridor TV01, jenž je v ZÚR JMK vymezen v šířce 100 m, má být hájen pro vedení větve Čebín – Hvozdec hlavního vodovodního řádu Vířského oblastního vodovodu. Územní nároky záměru na správním území města Brna byly při řešení prověřeny a upřesněny dle podrobnější dokumentace *Zásobování obyvatelstva vodou z VOV, 5. etapa – Napojení Rosicka na VOV* (poskytlo: Sdružení měst, obcí a svazků obcí Vířský oblastní vodovod; zpracovatel: Aquatis a.s., zpracováno dne: 12/2005).

Záměr TV01 zasahuje na správní území města Brna pouze na severozápadě, při hranici se správním územím města Veverská Bítýška. Protože oblastní vodovod bude uložen pod zemí, v grafické části pro něj nejsou vymezeny funkční plochy – plánovaná trasa VO-118 je schematicky zobrazena v grafické části ÚPmB 2.5 *Zásobování vodou*.

Vliv záměru na obytnou funkci je vyloučen (trasa prochází mimo zastavěné území). Maloplošná chráněná území PR Břenčák a PP Na skalách, evropsky významná lokalita EVL Podkomorské lesy nejsou řešením dotčeny.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousední obce: Územní plán Veverské Bítýšky ve smyslu jeho Změny č. 4 vyznačuje pro umístění oblastního vodovodu naddimenzovaný koridor TV01 (podkladem jsou údaje z 2. aktualizace *Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje*) – koordinace s ÚPmB není možná.

Dle požadavku ZÚR JMK je záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

(243) POP6 Opatření na vodním toku Bobrava, přírodě blízká protipovodňová opatření (veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření).

(247) POP10 Opatření na hlavních brněnských tocích, přírodě blízká protipovodňová opatření (veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření).

Úkoly pro územní plánování:

a) Zpřesnit a vymezit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území, především u: ... POP06 – na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES; ... o POP10 – na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na EVL Modřické rameno, PP Skalky u Přehrady a její ochranné pásmo, minimalizaci rozsahu záboru ZPF; ...

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu ploch v ÚPD dotčených obcí.

c) Zpřesnit a vymezit plochu POP10 s ohledem na EVL Modřické rameno. Zajistit územní podmínky pro eliminaci příčné bariéry a technických objektů zasahující do průtočného profilu ramene na území EVL Modřické rameno.

Přestože vodní tok Bobrava správním územím města Brna neprotéká a ani soutok s řekou Svratkou na správním území města neleží, ZÚR JMK v nejjižnějším výběžku správního území města Brna vymezují plochu POP06 pro realizaci protipovodňových opatření na řece Bobravě. Požadavek ZÚR JMK byl při řešení prověřen. Podle informací a podkladů poskytnutých správcem vodního toku, tj. Povodím Moravy, s. p., mají být na dolním úseku toku Bobrava až po jeho soutok s řekou Svratkou (na správním území obce Popovice) sice realizována přírodě blízká protipovodňová opatření a obnovena přirozená hydromorfologie a retenční kapacita toku a nivy, avšak plánovaná opatření na správní území města Brna nedosahují. V ÚPmB proto není plocha POP06 vymezena samostatně. Protipovodňová ochrana území je řešena komplexně pro celé správní území města.

ZÚR JMK ukládají řešit na správním území města Brna systém preventivních protipovodňových opatření na hlavních tocích Svitava, Svratka, Leskava a vytvořit územní podmínky pro jejich realizaci. Podkladem pro komplexní řešení byly dostupné relevantní podklady, a to především *Generel odvodnění města Brna* (zpracovatel: Pöyry, DHI, BVK; 2009), *Protipovodňová ochrana města Brna – identifikace umístění na parcelách* (zpracovatel: Pöyry; 2009), *Koncepce protipovodňové ochrany města Brna* (schválena Zastupitelstvem města Brna), *Přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků* (zpracovatel: Aquatis, a.s.; objednatel: Povodí Moravy, s.p.; 2015), další podklady poskytnuté

správce toků (Povodím Moravy, s.p.) a samozřejmě dokumentace k umístění staveb, opatření na jednotlivých úsecích toků (realizace PPO je v různé fázi přípravy projektové dokumentace a povolovacího řízení).

Územní plán města Brna v grafické části ÚPmB 4.0 *Koncepce protipovodňové ochrany* vymezuje podél vodních toků retenční prostory (určené k rozlivu vod při povodni) a plochu řízeného rozlivu (poldr) v k.ú. Chrlice, schematicky znázorňuje navržená liniová protipovodňová opatření a úpravy. Uspořádání funkčních ploch a rozvojových lokalit (nejlépe patrné v grafické části ÚPmB 2.1 *Hlavní výkres* a grafické části odůvodnění ÚPmB O.1 *Koordinační výkres*) znázorňuje tzv. cílový stav, kdy na správním území města Brna bude vybudován komplexní systém protipovodňových opatření.

Protože realizace systému PPO pravděpodobně přesáhne dobu platnosti Územního plánu města Brna a striktní zablokování výstavby do doby jejich realizace by znamenala degradaci/pustnutí rozlehlých území, jsou v řešení ÚPmB stanovena jen omezení pro změny využití území: a) v retenčním prostoru, b) v částech rozvojových lokalit zasažených aktivní zónou záplavového území (ve smyslu: podmínkou využití území je realizace protipovodňových opatření), c) v (ostatních částech) záplavového území (ve smyslu: přípustnost či nepřípustnost stavebního záměru posoudí individuálně příslušný vodoprávní úřad), d) v ploše řízeného rozlivu – Poldr Chrlice. Rozhodování o změnách a využití v záplavovém území je v souladu s § 66 a § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ponecháno na příslušném vodoprávním úřadu.

Navržené řešení zohledňuje vlastnické vztahy v území – je-li to možné, jsou plochy pro realizaci nezbytných protipovodňových opatření navrženy na pozemcích města a na pozemcích České republiky. Návrh řešení protipovodňových opatření zohledňuje vymezení územního systému ekologické stability.

Územní plán města Brna řeší protipovodňová opatření jako komplexní systém na celém správním území města Brna, a proto jsou plochy pro umístění veřejně prospěšných opatření a pro veřejně prospěšné stavby oproti koridorům protipovodňová opatření ze ZÚR JMK upřesněny.

Ačkoli ZÚR JMK deklaruje, že záměr POP10 předpokládá protipovodňová opatření „přírodě blízká“, Územní plán města Brna připouští, aby protipovodňová opatření zahrnovala jak nestavební opatření, tak stavby i zařízení.

Koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí: Územní plán Modřice se protipovodňovou ochranou území zabývá (navrhuje koridor pro realizaci opatření na hraně sídla), současně ale ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Modřice konstatuje, že záměr POP06 a POP10 ze ZÚR JMK má být prověřen a řešen připravovanou Změnou č. 1. Územní plán Rebešovice pouze doporučuje řešení ochrany území před povodněmi agrotechnickými opatřeními. Územní plán Ostopovic se komplexní protipovodňové ochrany území (podél vodního toku Leskava) nevěnuje.

Ochrana evropsky významné lokality Modřické rameno, na Modřickém náhonu mezi městem Modřice a místní částí Přízřenice, je v ÚPmB podpořena doplněním návrhových (nestavebních) ploch krajinné zeleně, ploch zeleně všeobecné a ploch lesních všeobecných, které vodní tok obklopují. Potenciální vliv ÚPmB na EVL důsledně posouzen v *Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a oblasti dle § 45i, zákona č. 11/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění*.

Dle požadavku ZÚR JMK jsou protipovodňová opatření zařazena mezi veřejně prospěšné stavby a opatření.

(261) *Plochy pro nadregionální a regionální biocentra*

NRBC 30 „Podkomorské lesy“, RBC 231 „Baba“, RBC 215 „Bosonožský hájek“, RBC 243 „Cacovická Svitava“, RBC 210 „Černovický hájek“, RBC 1543 „Hády“, RBC 230 „Holedná“, RBC 1542 „Hornek“, RBC 214 „Pisárky“, RBC 238 „Soutok Svatky a Svitavy“, RBC JM09 „Sychrov“, RBC JM19 „Zadní Hády“, RBC JM10 „Žabovřesky“,

Plochy pro nadregionální a regionální biokoridory

K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB, K 139MH, RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016, RK JM032

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.
- b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.
- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.
- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti apod.). V případech, kdy nebude možné vymežit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušování, není toto přerušování stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.
- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

Dle požadavků ZÚR JMK je na správním území města Brna vymezen územní systém ekologické stability, zahrnující předepsané prvky (biocentra a biokoridory) nadregionální a regionální úrovně a doplněný o prvky lokální. Z podrobnějšího prověření totiž vyplynulo, že některé nadregionální či regionální prvky na území města nedosahují – odůvodnění vymezení ÚSES je zpracováno v textové části odůvodnění ÚPmB kapitole 5.9.14 *Územní systém ekologické stability*, kde je vyhodnocena také návaznost ÚSES za hranicemi správního území města Brna. K ochraně funkčnosti a konektivity území začleněného do ÚSES jsou v závazné textové části ÚPmB kapitole 5.10 *Územní systém ekologické stability* stanoveny omezující/zpřísňující podmínky využití. Celý ÚSES je nejlépe patrný v grafické části ÚPmB 2.2 *Koncepce krajiny*. Požadavky na uspořádání a vymezení prvků ÚSES (např. minimalizace střetů s liniovou dopravní a technickou infrastrukturou) jsou v řešení zohledněny.

(300) územní rezerva RDS32 Tuřany – Kobylnice, pro přestavbu silnice II. třídy –prodloužení II/152

Úkoly pro územní plánování:

- a) Při prověřování možnosti budoucího využití územní rezervy pro silniční dopravu nadmístního významu zohledňovat podmínku minimalizace vlivů na obytnou funkci a lidské zdraví.
- b) V souladu s kap. I. textové části ZÚR JMK zpracovat „Územní studii nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“, ve vztahu k prodloužení silnice II/152 Tuřany – Kobylnice (RDS32), ... s komplexním prověřením dle stanovených kritérií a zadání územní studie.
- c) V ÚPD dotčených obcí vymežit územní rezervy pro přestavbu silnic II. a III. třídy a stanovit podmínky pro jejich využití.

ZÚR JMK ukládají vymežit a hájit územní rezervu k prověření prodloužení silnice II/152 v úseku Tuřany – Kobylnice. Územní rezerva je v řešení ÚPmB vymezena v plné šíři dle podkladů poskytnutých ze ZÚR JMK (řešení vychází z *Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice – Šlapanice – Tvarožná* (zpracovatel: Dopravoprojekt; 2013). Je označena R.DU.1. Ochrana územní rezervy je zajištěna § 43 odst. 1 a § 36 odst. 1 stavebního zákona. Protože vymezením územní rezervy nejsou dotčena zastavěná území ani rozvojové stavební plochy, nebylo nutné stanovit podmínky využití územní rezervy.

(305) územní rezervy RDZ02 VRT Javůrek – Brno

Úkoly pro územní plánování:

- a) V ÚPD dotčených obcí vymežit územní rezervu pro varianty VRT hranice kraje – Javůrek – Brno a stanovit podmínky pro její využití.

ZÚR JMK ukládají vymezit a hájit územní rezervu k prověřované územních nároků vysokorychlostní dopravy VRT (Praha – Brno), proto Územní plán města Brna vymezuje plošně vymezený koridor. Podkladem pro vymezení a upřesnění je (rozpracovaná) *Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav* (zhotovitel: SUDOP Praha a.s., SUDOP EU a.s.; dílčí plnění 08/2020) a pro koordinaci se záměrem přestavby železničního uzlu Brno (ŽUB) *Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno* (zpracovatel: Správa železniční a dopravní cesty, s.o.; říjen 2017). Koridor koliduje s jinými záměry nadmístního významu – omezení jeho využití vyplývající z § 43 odst. 1 a § 36 odst. 1 stavebního zákona je proto upřesněno stanovením specifické (upřesňující) podmínky využití tohoto koridoru.

(321) *územní rezerva RDZ10* *Trat' č. 300, optimalizace a zkapacitnění v úseku Chrlice – Sokolnice*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Při prověřování možnosti budoucího využití územní rezervy železniční trati č. 300 zohledňovat podmínku minimalizace vlivů na obytnou funkci a minimalizace střetů s limity využití území*
- b) *Minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.*
- c) *V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro trat' č. 300, optimalizace a zkapacitnění v úseku Chrlice – Sokolnice a stanovit podmínky pro její využití.*

ZÚR JMK ukládají vymezit a hájit územní rezervu k prověření prostorových nároků optimalizace a zkapacitnění konvenční železniční tratě č. 300 (Brno-Přerov) v úseku Chrlice – Sokolnice. Územní rezerva R.DU.51 je v ÚPmB vymezena dle podkladů poskytnutých ze ZÚR JMK ve stopě stávající trati a je upřesněna dle dokumentace *Aktualizace studie proveditelnosti Severojižního kolejového diametru v Brně* (zpracovatel: City plan, s.r.o. a IKP Consulting Engineers, s.r.o.; 03/2011) na šířku minimálně 120 m. Omezení využití územní rezervy vyplývá z § 43 odst. 1 a § 36 odst. 1 stavebního zákona.

E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

(339) *Přírodními hodnotami území Jihomoravského kraje se rozumí zejména následující významné prvky přírodního dědictví kraje: Zvláště chráněné území přírody; obecně chráněná území přírody a krajiny (přírodní parky, VKP, skladebné prvky ÚSES, biosférické rezervace); prvky soustavy Natura 2000; lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem; vodohospodářsky významná území (CHOPAV Kvartér řeky Moravy, vodní útvary povrchových a podzemních vod, povrchové a podzemní zdroje pitné vody a přírodní léčivé zdroje minerálních vod); nerostné bohatství (ložiska nerostných surovin, zemního plynu a ropy).*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území. Minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.*
- b) *Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.*
- c) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.*

Protože ne všechny přírodní hodnoty území Jihomoravského kraje jsou evidovány v *Územně analytických podkladech města Brna*, byly podkladem pro řešení i další veřejně přístupné informační zdroje (např. portál České geologické služby, Vodohospodářský informační portál Ministerstva zemědělství, Ústřední seznam ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky). Přírodní hodnoty území Jihomoravského kraje jsou v Územním plánu města Brna akceptovány a v navržené koncepci rozvoje města je jejich ochrana v odpovídající míře zohledněna. Mezi priority ÚPmB patří princip „kompaktního města“, který mj. prosazuje omezení rozrůstání sídla do volné krajiny a ochranu krajiny (jako přírodního rámce sídla). Ochranu biodiverzity a zvýšení retenční schopnosti lze v územním plánu řešit pouze zprostředkovaně (např. návrhem ploch změn v krajině) – v ÚPmB jsou v potřebném rozsahu navrženy.

(341) *Kulturními hodnotami území Jihomoravského kraje se rozumí zejména následující významné prvky kulturního dědictví kraje: Památkový fond kraje (památky UNESCO, nemovitě kulturní památky, památková rezervace a památkové zóny); regiony lidové architektury; území s archeologickými nálezy; území významných urbanistických hodnot.*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.*
- b) *Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.*

Územní plán města Brna akceptuje významné prvky kulturního dědictví na správním území města. Ochrana kulturních hodnot je jedním z řady různorodých (a často i protichůdných) požadavků, které bylo nutné při řešení koordinovat a zohlednit.

(343) *Civilizačními hodnotami území Jihomoravského kraje se rozumí zejména následující významné prvky civilizačního dědictví kraje: Využívání území kraje (zejména struktura osídlení opírající se o výrazné centrum krajského města a ostatní významná centra osídlení, převaha zemědělsky využívané krajiny v jižní části kraje, tradice vinařství a sadovnictví, rekreační a turistická atraktivita). Urbanistická, architektonická a technická díla (zejména krajově typická zástavba městských a venkovských sídel, krajově typická lidová architektura, díla význačných domácích i zahraničních architektů). Veřejná infrastruktura.*

- a) *Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.*

Město Brno je metropolí se silnou koncentrací obyvatel a ekonomických aktivit. Kvalitní obsluha území veřejnou infrastrukturou je předpokladem udržitelného rozvoje města.

F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

15. krajinný celek Šlapanicko-slavkovský

Brno (Dvorska, Chrlice, Líšeň, Slatina, Tuřany)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.*
- b) *Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.*
- c) *Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny a její rázovitosti.*
- d) *Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.*

Krajinný celek Šlapanicko-slavkovský je vymezen v jihovýchodní části správního území města Brna na převážně zemědělsky obhospodařované půdě, s velkými půdními bloky a malým podílem rozptýlené krajinné zeleně. K podpoře ekologické stability, rozmanitosti krajiny a ochraně významných krajinných prvků je kostra ekologické stability (je vázána zejména na linie drobných vodních toků) doplněna o návrhové plochy krajinné zeleně.

17. krajinný celek Dyjsko-svratecký

Brno (Chrlice)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.*
- b) *Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.*
- c) *Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.*
- d) *Vytvářet územní podmínky pro usměrnění intenzity výstavby objektů individuální rekreace ve vazbě na přehradní nádrže a s ohledem na zajištění funkcí nadregionálního biokoridoru K161.*

- e) *Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko-valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.*

Krajinný celek Dyjsko-svratecký zasahuje pouze nejjižnější výběžek správního území města, v nivě řeky Svratky. Celé území je zařazeno do tzv. retenčního prostoru, který je určen pro rozliv vody v případě záplav. Podél Svratky je navržen systém protipovodňových opatření (např. k ochraně ČOV Modřice), který je doplněn navrženými plochami změn v krajině (určených k realizaci revitalizačních opatření na vodním toku, k doplnění skladebných prvků ÚSES a k podpoře hájení významných krajinných prvků). Ostatní úkoly se k řešenému území nevztahují.

20. krajinný celek Račický

Brno (Líšeň, Židenice)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb.*
- b) *Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.*

Krajinný celek Račický zahrnuje na správním území města Brna výběžek chráněné krajinné oblasti Moravský kras, Mariánského údolí a převážně zalesněnou oblast Hády severně od Líšně. (Ochrana přírody, krajiny včetně krajinného rázu je v CHKO zajištěna programem péče.) Mimo uvedenou tzv. zákonnou ochranu je v ÚPmB:

- Mariánské údolí vymezeno jako „rekreacní oblast Mariánské údolí-Říčky“ – k ochraně tohoto přírodního rekreačního zázemí města jsou stanoveny přísné podmínky prostorového uspořádání (výstavba je „stavebně omezena“ na 10 % funkční plochy, výška zástavby max. 7 m) a specifická podmínka pro rekreační oblasti (vybavenost musí být koncentrována v nástupním prostoru do oblasti).
- V oblasti Hády nejsou navrženy žádné stavební plochy, bývalé těžební jámy i současné lomy (po ukončení těžby určené k rekultivaci) jsou návrhovými plochami krajinné zeleně.

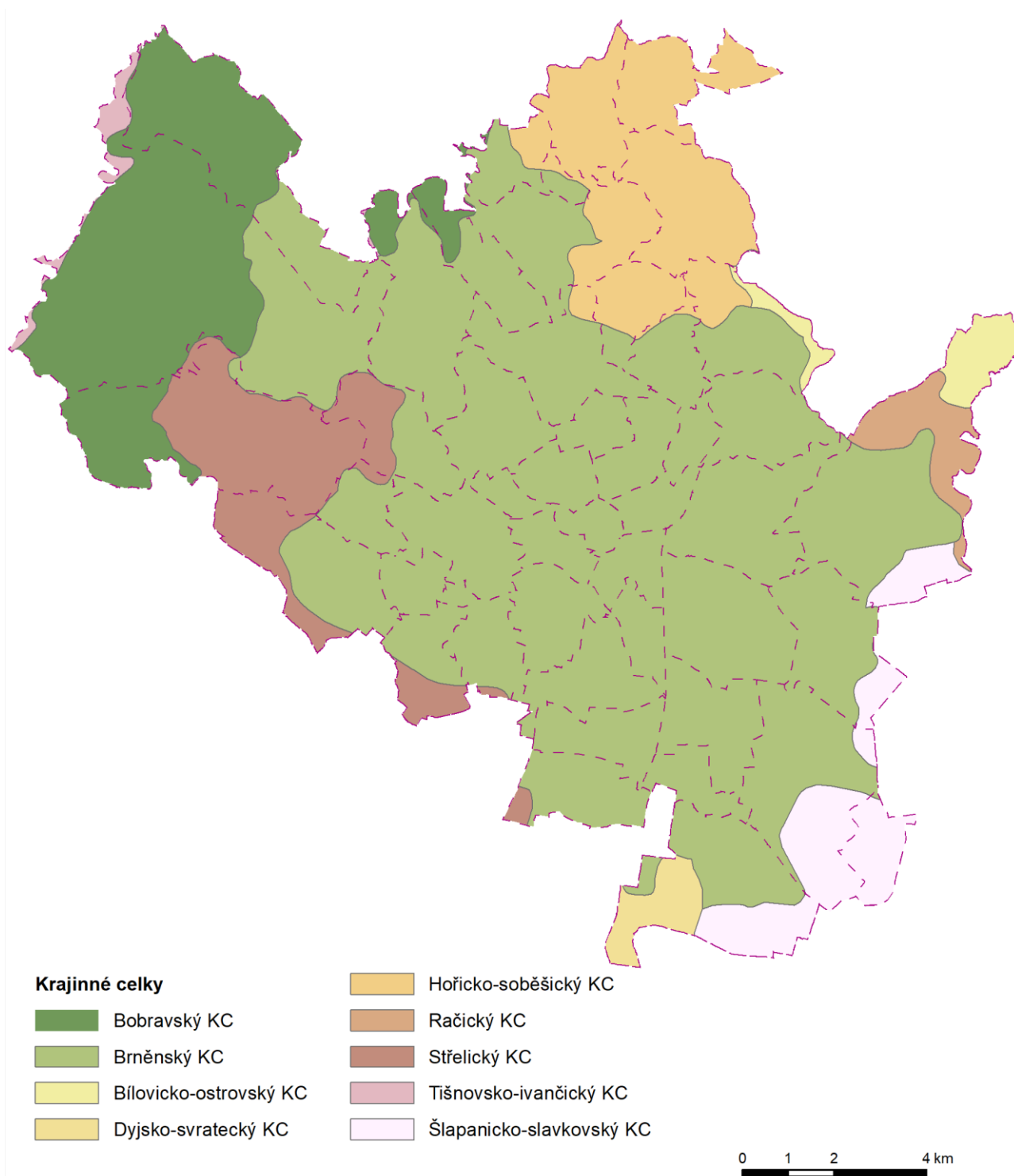
22. krajinný celek Brněnský

Brno (Bohunice, Bosonohy, Brněnské Ivanovice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Dolní Heršpice, Dvorská, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Chřlice, Ivanovice, Jundrov, Kníničky, Kohoutovice, Komárov, Komín, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Maloměřice, Medlánky, Město Brno, Mokrý Hora, Nový Lískovec, Obřany, Pisárky, Ponava, Přízřenice, Řečkovice, Sadová, Slatina, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Tuřany, Veveří, Zábrdovice, Žabovřesky, Žebětín, Židenice)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Vytvářet územní podmínky pro zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační.*
- b) *Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.*
- c) *Vytvářet územní podmínky pro zachování panoramatu historického jádra města a jeho historických stavebních dominant.*

Krajinný celek Brněnský je dominantním typem, který zahrnuje převážnou většinu správního území města. Územní plán města Brna navrhuje vyváženou koncepci rozvoje, která preferuje přestavbu a revitalizaci, před rozrůstáním města do šířky. Přírodní parky Podkomorské lesy a Baba zasahují na správní území pouze v zalesněných oblastech – ochranu krajinného rázu podporují podmínky funkčního využití a specifické požadavky na „ochranu přírodního zázemí v krajině“. Historické jádro města je součástí širěji vymezené veduty. K ochraně veduty jsou mimo jiných opatření definovány chráněné pohledy a místa pohledu na vedutu města, které jsou určující pro posouzení vizuálního dopadu stavebních záměrů na vedutu.



Obr. 18 Rozdělení správního území do krajinných typů

24. krajinný celek Bílovicko-ostrovský

Brno (Lišeň, Maloměřice, Obřany, Soběšice, Útěchov u Brna)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města.
- b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot.
- c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování.
- d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území.
- f) Vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

Krajinný celek Bílovicko-ostrovský zasahuje do severovýchodního výběžku správního území města Brna, kde se překrývá CHKO Moravský kras a v úzkém pruhu podél hranice s Bílovicemi nad Svitavou. (Ochrana přírody, krajiny včetně krajinného rázu, a též regulace rekreačního využití je v CHKO zajištěna programem péče.) Dotčené území je převážně zalesněné, je zahrnuto do ÚSES a do „přírodního zázemí v krajině“ – v ÚPmB je ochrana přírodních hodnot zajištěna překryvem podmínek funkčního využití a specifickými podmínkami (ÚSES, přírodního zázemí). Údolím Svitavy prochází evroský cyklokoridor EV9 (v ÚPmB je respektován a zachycen), plocha pro rekreační aktivity je navržena pouze v místě existujícího výběhu u jezdeckého areálu Panská lícha.

25. krajinný celek Střelický

Brno (Bohunice, Bosonohy, Bystrc, Jundrov, Kohoutovice, Komín, Pisárky, Přízřenice, Starý Lískovec, Žebětín)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
- d) Vytváření územních podmínek pro zajištění prostupnosti krajiny.
- e) Vytváření územních podmínek pro zlepšení rekreační kvality prostředí v územích s vysokým soustředěním chatových a zahrádkových lokalit.
- f) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Krajinný celek Střelický zasahuje jihozápadní část správního území města Brna, které je dotčeno rozvojovými záměry dopravní infrastruktury nadmístního a celoměstského významu významu (např. R43, rozšíření D1, tzv. „uzel Bosonohy“, obchvat Žebětína, propojení Žebětína a Bystrce), proto je v ÚPmB věnována pozornost zachování a podpoření prostupnosti krajiny (doplnění nezbytných příčných dopravních propojení, spojitosti ÚSES, doplněním ploch zeleně k omezení bariérového efektu dopravních staveb apod.). Rekreační a chatové oblasti jsou územně stabilizovány a pro jejich využití jsou definovány jednotné a jednoznačné (na rozdíl od dosavadního ÚPmB) regulativy. Přírodní parky do dotčeného území nezasahují.

27. krajinný celek Hořicko-soběšický

Brno (Ivanovice, Jehnice, Královo Pole, Lesná, Mokrý Hora, Obřany, Ořešín, Řečkovice, Sadová, Soběšice, Útěchov u Brna)

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytváření územních podmínek pro zlepšení rekreační kvality prostředí.

Krajinný celek Hořicko-soběšický je vymezen v severním kvadrantu správního území města na území dříve samostatných obcí (Útěchov, Jehnice, Soběšice), které jsou atraktivní pro bydlení. Tlak na rozvoj bydlení je limitován veřejnou infrastrukturou – mimo nutnosti koordinovaného a uvážlivého rozvoje se ÚPmB zabývá vytvořením územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel (vymezením ploch sportu, doplněním ploch zeleně k podpoře propojení sídel s volnou krajinou a k podpoře prostupnosti).

28. krajinný celek Bobrovský*Brno (Bystrc, Ivanovice, Kníničky, Komín, Medlánky, Řečkovice, Žebětín)*Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytváření územních podmínek pro zlepšení kvality rekreačního prostředí.
- b) Vytvářet územní podmínky pro usměrnění výstavby objektů individuální rekreace.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Krajinný celek Bobrovský se z velké části překrývá s přírodními parky Podkomorské lesy (v oblasti kolem Brněnské přehrady) a Baba, území je z většiny zalesněno – ochranu krajinného rázu podporují podmínky funkčního využití a specifické požadavky na „ochranu přírodního zázemí v krajině“. Území kolem vodní nádrže je vymezeno jako „rekreační oblast Přehrada“ – pro zlepšení kvality rekreačního využití je stanovena specifická podmínka (vybavenost musí být koncentrována v nástupních prostorech do oblasti). K usměrnění rozvoje individuálně mají mj. přispět jednoznačné podmínky funkčního a prostorového uspořádání (v plochách rekreace individuálníRI) a stabilizace existujících staveb (v plochách lesních všeobecných).

30. krajinný celek Tišnovsko-ivančický*Brno (Bystrc, Ivanovice, Kníničky, Komín)*Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Krajinný celek Tišnovsko-ivančický je na správním území města Brna marginální, přesahuje pouze do okrajového území na západní hranice. Území je převážně zalesněno a nejsou v něm navrženy žádné plochy pro rozvoj výstavby.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezují na správním území města Brna veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, včetně souvisejících staveb a objektů, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, odejmout nebo omezit. ZÚR JMK ukládají plochy určené pro umístění dále vyjmenovaných:

- veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury,
- veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury (včetně staveb ke snižování ohrožení území živelními pohromami),
- veřejně prospěšných opatření ke snižování ohrožení území, které jsou určeny k rozvoji nebo ochraně správního území města Brna a v důsledku i části správního území Jihomoravského kraje.

(426) Dopravní infrastruktura je součástí veřejné infrastruktury, je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. ZÚR JMK vymezují níže uvedené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

Kód VPS – označení, název VPS

DS10 – D1, Kývalka – Slatina, zkapacitnění dálnice, včetně přestavby MÚK a všech souvisejících staveb

DS12 – D2, Chrlice II – Brno, jih, zkapacitnění dálnice, včetně přestavby MÚK a všech souvisejících staveb

DS14 – D52/JT – Rajhrad – Chrlice II (D2), dálnice, včetně MÚK a všech souvisejících staveb

DS24 – II/152 – Obchvat Chrlíc, prodloužení II/152; silnice II. třídy

DS29 – II/380 – II/380 Tuřany, obchvat; silnice II. třídy

DS33 – II/417 Brno, Slatina, obchvat; silnice III. třídy

DS36 – II/602 – II/620 Bosonohy, obchvat; silnice II. třídy

DS40 – I/43 – Troubsko (D1) – Kuřim; silnice I. třídy, včetně MÚK a všech souvisejících staveb

DS52 – III/15278 – Modřice, obchvat; silnice III. třídy včetně všech souvisejících staveb

DS54 – I/52 – MÚK Moravanská; MÚK na silnici I. třídy včetně všech souvisejících staveb

DZ01 – 300, 340 – Brno – Vyškov – hranice kraje („Modernizace trati Brno-Přerov“); konvenční celostátní železniční trať dvojkolejná

DZ02 – 250 – Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace; konvenční celostátní železniční trať dvoukolejná

DZ03 – 240 – Brno – Zastávka u Brna-hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejením; konvenční celostátní železniční trať částečně dvojkolejná

DZ10 – 340 – Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace; konvenční celostátní železniční trať dvojkolejná

DZ11 – VRT Brno – Šakvice, vysokorychlostní trať dvojkolejná

DZ12 – 260 – Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace; konvenční celostátní železniční trať dvojkolejná, částečně trojkolejná

DG01 – VT – Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno

(427) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. ZÚR JMK vymezují níže uvedené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

Kód VPS – označení, název VPS

TEP05 – VTL plynovod Kralice-Bezměrov, úsek severně od Brna

TET01 – (JE Dukovany) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany

TV01 – Vířský oblastní vodovod, větev Čebín-Hvozdec

Kód VPO – název VPO – specifikace, vodní tok

POP06 – opatření na vodním toku Bobrava – Bobrava

POP10 – opatření na hlavních brněnských tocích – Svratka, Svitava, Leskava

Územní plán města Brna všechny záměry nadmístního významu prověřil, pro některé z nich ale nevymezuje plochy určené k umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění. Jedná se zejména o stavby železniční dopravy a VRT, které lze realizovat ve stabilizovaných plochách dopravy všeobecné (v obvodu dráhy) a na pozemcích státu, města apod.

Veřejně prospěšné stavby (dále též „VPS“) je nutné chápat jako funkční celek, který je tvořen hlavním objektem stavby nebo hlavním objektem opatření (dále též souhrnně „hlavní objekt“) a k němu náležejícími souvisejícími stavbami a opatřeními (tj. součástmi, příslušenstvím) a též vyvolanými stavbami a opatřeními, bez kterých nelze objekty realizovat. Podkladem pro vymezení plochy pro VPS, VPO jsou územně neupřesněné záměry, proto v ÚPmB nelze hlavní objekty, související stavby a opatření ani vyvolané stavby a opatření konkretizovat. Plochy, zobrazené v grafické části ÚPmB 3.0 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí*, jsou určeny pro umístění VPS a/nebo VPO a je třeba je chápat jako „obalovou plochu“, ze které mohou stavby a opatření vyvolané, stavby a opatření související, a též okrajové části hlavních objektů vystoupit.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nevymezují na správním území Jihomoravského kraje plochy a koridory pro stavby či opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu. Na správním území Jihomoravského kraje nevymezují pro asanační území nadmístního významu.

H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Zásady územního rozvoje stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci dopravní infrastruktury v územně plánovací dokumentaci města Brna, s ohledem na celkovou koncepci dopravní infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní síť.

(432) Zásady územního rozvoje stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesnění a vymezení ploch a koridorů, ... Jak úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí.

Územní plán města Brna vymezuje, upřesňuje a koordinuje plochy a koridory pro záměry ze ZÚR JMK.

(433) ZÚR JMK stanovují požadavky na vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, ... v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu ...

Územní plán města Brna prověřil a schematicky vymezuje koridory cyklistických tras a stezek nadmístního významu dle požadavků ZÚR JMK a koordinuje jejich návaznost na existující cyklotrasy, cyklostezky za hranicemi správního území města Brna.

(434) ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování územních rezerv ... v územně plánovací činnosti obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí.

Územní plán města Brna ověřil a v potřebné míře vymezuje územní rezervy (k ochraně území do doby prověření záměru). U koridorů vysokorychlostních tratí (VRT Brno – Šakvice, VRT Brno – Přerov) konstatuje, že stavební záměr lze na území města realizovat ve vymezených stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – územní rezerva by v těchto případech byla nedůvodná a blokační.

(435) ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházející se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Silnice I/41 Brno, Bratislavská radiála navazující na dálnice D2 v úseku do dálnice D1 (MÚK Brno-jih) na navrhovaný VMO.

Silnice I/41 (tzv. Bratislavská radiála) je v Územním plánu města Brna již řešena – oproti dosavadnímu Územnímu plánu města Brna dochází k dílčí změně trasy v prostoru Komárova, Černovic a Brněnských Ivanovic, a to na základě *Úprava dopravního systému v jihozápadním sektoru města Brna*. Trasa Bratislavské radiály se překládá směrem k Faměrovu náměstí, čímž se mj. potlačuje její radiální (dostředný) charakter ve prospěch směřování dopravní zátěže na Velký městský okruh.

Silnice I/42, Velký městský okruh (VMO) v dosud nezrealizovaných úsecích ve všech sektorech, včetně všech souvisejících staveb a potřebných napojení sítě významných městských radiál.

Silnice I/42 (Velký městský okruh, VMO) je v Územním plánu města Brna již řešena – oproti dosavadnímu Územnímu plánu města Brna dochází k dílčí změně trasy v prostoru Komárova, Černovic a Brněnských Ivanovic, a to na základě *Úprava dopravního systému v jihozápadním sektoru města Brna*. Trasa VMO se překládá ke stávající trati tzv. Přerovce, čímž se mj. nahrazuje navržený tunelový úsek pod Mariánským náměstím.

Železniční uzel Brno (ŽUB) dle Varianty A – Řeka sestávající z úseků tratí vnitroměstských a stávajících či navrhovaných tratí, zaústěných do uzlu z vnějšku, a to v celém rozsahu území města Brna, včetně všech souvisejících staveb, dopravní a dalších zařízení, v souladu s Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525 a dle rozhodnutí centrální komise Ministerstva dopravy ze dne 30. 5. 2018.

Modernizace železničního uzlu je v řešení Územního plánu města Brna řešena ve všech dopravních i územních souvislostech, návaznostech. V řešení je zohledněno platné rozhodnutí o umístění ŽUB. Schematicky je koncepce dopravy (s centrálním uzlem v tzv. odsunutě poloze též variantě „Řeka“) znázorněna v grafické části ÚPmB 2.3 *Souhrnný výkres dopravy* a objasněna v textové části odůvodnění ÚPmB kapitole 5.8.1.3 *Veřejná hromadná doprava*.

Severojižní kolejový diametr (SJKD) jako centrálně umístěná regionální trať navazující na severu v prostoru Řečovic na trať Brno – Havlíčkův Brod, na jihu v prostoru Starých Černovic na stávající trať Brno – Veselí n. M., dále využívající nové propojení do stávající tratě Brno – Přerov směr Chrlice.

Trasa SJKD je v řešení ÚPmB (oproti dosavadnímu ÚPmB) mírně upravena. Je navrženo její zapojení do tratě na Havlíčkův Brod, čímž je umožněno trasování dle požadavku ZÚR JMK (Tišnov – SJD – Křenovice). Možné

jsou ovšem i dvě zbylé dosud sledované (studované) větve na Břeclav (resp. Střelice) a na Bystrc (v případě volby kategorie dráhy umožňující provoz i na této větvi). Schematicky je koncepce dopravy (s centrálním uzlem v tzv. odsunuté poloze též variantě „Řeka“) znázorněna v grafické části ÚPmB 2.3 *Souhrnný výkres dopravy* a objasněna v textové části odůvodnění ÚPmB kapitole 5.8.1.3 *Veřejná hromadná doprava*.

Terminál IDS Brno, Starý Lískovec jako součást IDS nadmístního významu.

ZÚR JMK ukládají, aby územně plánovací dokumentace města Brna vymezila v městské části Brno-Starý Lískovec plochu pro terminál integrovaného dopravního systému, a navržené řešení koordinovala. Terminál má být přestupním uzlem IDS. Podkladem pro navržení plochy dopravní infrastruktury a pro vymezení významné obslužné trasy příjezdu s uzlem terminálu je Územní studie *Příjezd k terminálu Starý Lískovec*, Brno (zpracovatel: Ing. arch. Jindřich Kaněk ARCHIKA); možnost využití územní studie pro změnu schválena dne 01.07.2016) a dopravně urbanistické studie *Umístění železniční zastávky Brno-Starý Lískovec* (zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o.; objednatel: Statutární město Brno; 06/2006).

Překročení dálnice D1 od silnice III/15283 z Tuřan k ulici Průmyslová

ZÚR JMK požadují, aby územně plánovací dokumentace města Brna vymezila překročení dálnice D1 od současné silnice III/15283 ze Slatiny směrem k ulici Průmyslové. Souvisí s realizací obchvatu Tuřan (silnice II/380) a nové MÚK Černovická terasa na dálnici D1 a je důležité pro zajištění dostatečné kapacity v tomto uzlu ve směru mezi obchvatem Tuřan a VMO mimo MÚK Černovická terasa. V ÚPmB je překročení dálnice D1 navrženo – je součástí sběrné komunikace Tu/1.

Vytvořit podmínky pro případné vedení přeložky III/15283 mezi obchvatem Tuřan a D1 mimo OP letiště.

Dle požadavku ZÚR JMK, má být v územně plánovací dokumentaci města Brna prověřeno nové trasování silnice III/15283 (respektive budoucí obchvatu Tuřany – přeložku II/380) mimo ochranná pásma letiště Tuřany a vytvořeny územní podmínky pro tuto případnou přeložku. Požadavek vychází ze změn v podmínkách a vymezení ochranného pásma Letiště Brno-Tuřany. Změnou podmínek ochranného pásma (limitu využití území) nelze silnici v současné trase (dle platných předpisů) zkapacitnit. V ÚPmB je navržena trasa Tu/1 posunuta (v blízkosti hřiště v Tuřanech) tak, aby budoucí silnici III/15283 nebylo nutné zahlabovat (v úseku vedené v ochranném pásmu letiště).

Prověřit obchvat Maloměřic a Obřan.

V územně plánovací dokumentaci města Brna má být dle požadavku ZÚR JMK prověřen a navržen obchvat Maloměřic. ZÚR JMK v odůvodnění objasňuje, cit.: „*Požadavek na prověření obchvatu Maloměřic a Obřan v rámci ÚP Brna vychází ze závěrů ÚS JMK, kde byla prokázána jeho poměrně dobrá dopravní účinnost, přičemž jako účinnější byla hodnocena stopa východní. Podkladem byla „Technická studie Maloměřice a Obřany – přeložka sil. II/374“ (HBH Projekt, spol. s r.o., 2017). V ÚS JMK je ale zároveň konstatováno, že stávající silnice II/374 má malé procento tranzitu vzhledem k městu Brnu (většina dopravy vzhledem k městu Brnu je zdrojová a cílová), že technické řešení obchvatu je velmi náročné (vzhledem ke značným výškovým převýšením a uspořádání území) a předpokládá vysoké finanční nároky, které bude nutné poměřovat s přínosem samotné komunikace. Vzhledem k tomu, že se jedná o přeložku na území města Brna, která ani v jedné variantě prověřované v rámci ÚS JMK (východní, západní) neměla vliv na nadřazenou dálniční a silniční síť, byl tento záměr ponechán pro prověření v rámci ÚP Brna.*“ V ÚPmB jsou pro východní obchvat Obřan a Maloměřic navrženy plochy dopravní infrastruktury, koridor dopravní infrastruktury (pro tunelový úsek silnice) a trasa Ma/1 přeložky silnice II/374. Podkladem pro vymezení je technická studie *Maloměřice a Obřany – přeložka silnice II/374* (zhotovitel: HBH Projekt spol s.r.o., 2017).

Ostatní části Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nestanovují žádné další úkoly pro územní plánování, které mají být řešeny v Územním plánu města Brna, ani neukládají žádné jiné požadavky na uspořádání území, které mají být v dokumentaci zohledněny.

I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Územní studie Jihovýchod

(436a) ZÚR JMK vymezují v jihovýchodním kvadrantu OB metropolitní rozvojové oblasti plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií ... Jedná se o kvadrant omezený D2 MUK Chrlice jih – Sokolnice – Slavkov – Rousínov – Pozořice – D1 MUK Brno východ – D1 MUK D2.

Územní vymezení

Brno (Brněnské Ivanovice, Dolní Heršpice, Dvorská, Holásky, Chrlice, Přízřenice, Slatina, Tuřany), ...

Územní studie uložená Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje bude pořízena Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Následně má sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR JMK. Přestože do řešení zahrne i katastrální území v jihovýchodním kvadrantu správního území města Brna, řešení ÚPmB neovlivňuje (dle údajů z evidence územně plánovací činnosti není její pořízení zahájen).

2.5 STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO NADRÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajský úřad je příslušný k posouzení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje a též k ověření souladu v širších územních vztazích. Ke Konceptu ÚPmB vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje stanovisko (č.j. JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011) s podmínkami pro zajištění souladu z hlediska širších územních vztahů, pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy dle § 48 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném od 01.01.2011 do 31.12.2011, které po vydání a nabytí účinnosti *Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje* aktualizoval (č.j. JMK 103203/2017 ze dne 30.10.2017).

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k Návrhu nebylo vydáno. Změnový zákon č. 350/2012 Sb., účinný od 01.01.2013, zdlouhavý a komplikovaný proces pořízení územního plánu zkrátil a zjednodušil. Mimo jiného zrušil fázi konceptu – podle (bodu 6) přechodných ustanovení článku II je již zpracovaný a projednaný koncept územního plánu považován za návrh, fáze společného jednání z pořízení vypouští. Má se za to, že krajský úřad své stanovisko k návrhu z hlediska širších vztahů, PÚR a ZÚR již vydal (při projednání konceptu).

Při projednání návrhu v řízení (ve fázi veřejného projednání) vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje koordinované stanovisko (č.j. JMK 90144/2020 ze dne 29.06.2020, č.j. JMK 101038/2021 ze dne 29.06.2021, č.j. JMK 177924/2001 ze dne 14.12.2021) ke změněným částem řešení dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování, vydal jako příslušný úřad k Návrhu ÚPmB (ve fázi společného jednání) dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, v návaznosti na § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (č.j. JMK 71962/2024 ze dne 16.05.2024).



Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

*Upraveno
M. Kuncem
8.10.2011*

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došl:	25-03-2011
Číslo jednací:	0114069
Příloha:	

Magistrát města Brna

Odbor ÚP a rozvoje

Kounicova 67

601 67 BRNO

Váš dopis zn./ze dne
MMB/0008983/2011/Jaš
07.01.2011

Č.J.
JMK 40342/2011

Sp.Zn.
S-JMK 4112/2011/OÚPSŘ

Vyřizuje/linka
Ing.arch.Ludvíková/1388
Ing.arch. Houzarová/1317

Brno
23.03.2011

Stanovisko krajského úřadu ke konceptu Územního plánu města Brna

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, požádal ve smyslu § 48 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu ke konceptu Územního plánu města Brna.

Po vzájemných konzultacích Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,

s d ě l u j e

k předloženému konceptu Územního plánu města Brna po posouzení dle § 48 odst. 5 stavebního zákona následující

s t a n o v i s k o :

1. Základní údaje o konceptu Územního plánu města Brna

Pořizovatel : Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje

Projektant : Arch.Design, s.r.o., Sochorova 23, 616 00 Brno , Ing.arch. Jaroslav Dokoupil – vedoucí zpracovatelského týmu

Datum odevzdání : únor 2010

Řešené území : správní území statutárního města Brna (29 městských částí).

2. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů

Krajský úřad ve smyslu § 48 odst. 5 stavebního zákona sděluje pořizovateli stanovisko s podmínkami pro zajištění koordinace využívání území. Základní podmínky pro koordinaci z hlediska širších vztahů v nadmístní úrovni, které bude třeba závazně respektovat v ÚPmB, stanoví po svém vydání Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále ZÚR JMK). Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v sobě může dále zahrnovat koordinaci ploch a koridorů, které svým významem, rozsahem

nebo využitím ovlivní území dvou či více obcí. Ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona se v takovém případě jedná po formální stránce o plochu nadmístního významu. Pokud však jde o jevy, které vzhledem k měřítku či kategorii nejsou a nemohou být součástí nadřazené územně plánovací dokumentace, je třeba tyto jevy řešit a koordinovat v rámci územních plánů dotčených obcí.

V tomto smyslu je třeba zajistit důsledně vzájemnou koordinaci ÚPmB s územními plány příslušných obcí, a to zejména v problematice lokálního ÚSES, protipovodňových opatření, a návrhu cyklotras.

Konkrétní požadavky na koordinaci jsou formulovány ve Vám zasláném přípisu ze dne 10.03.2011 „Námítky Jihomoravského kraje ke konceptu Územního plánu města Brna“ a koordinovaném stanovisku Krajského úřadu JMK ze dne 09.03.2011.

3. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje

A) *Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009 vymezuje rozvojové oblasti a osy. Úkolem pro územní plánování v nich je při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu se mají v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*

Rozvojová oblast Brno OB 3 zahrnuje obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Brno, Blansko, Kuřim, Pohořelice, Rosice, Slavkov, Šlapanice, Tišnov, Vyškov, Židlochovice. Území je ovlivněné dynamikou rozvoje krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i tranzitním železničním koridorem; silící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR pro rozvojovou oblast OB3:

- vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih:

v konceptu je řešeno variantně v závislosti na velikosti komerční zóny Brno-jih.

- vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna:

nejvýznamnější hodnoty přírodního prostředí města jsou chráněny vymezením nezastavitelného území, rekreační potenciál je ve vybraných územích volné krajiny podpořen variantně vymezenými rekreačními oblastmi.

Území města Brna je dále dotčeno následujícími koridory a plochami dopravy:

- koridory vysokorychlostní dopravy

VR 1 Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (- Wien, Bratislava), Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko (-Katowice). Poloha koridoru v prostoru letiště Brno – Tuřany byla stabilizována v řešení urbanistické studie rozvojových zón Letiště Brno – Tuřany, Černovická terasa, Šlapanice (návrh 2006) a je převzata do konceptu ÚPmB.

- koridory konvenční železniční dopravy

ŽD 1 Brno – Přerov, ŽD 7 Pardubice – Česká Třebová – Brno, C-E 61 Kolín – Havlíčkův Brod – Brno. Trasy jsou na území města stabilizovány.

- koridory kapacitních silnic

R43 Brno-Svitavy/Moravská Třebová. Územní souvislosti koridoru R 43 na území města Brna jsou v dokumentaci řešeny s určitými rozdíly ve variantách I a II, zásadně jinak ve variantě III, která předpokládá vedení trasy R43 z převážné části mimo území města.

B) Pro území řešené konceptem Územního plánu města Brna prozatím neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Pro informaci uvádíme, že 2. Návrh zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byl projednán a dohodnut s dotčenými orgány a aktuálně se bude konat jeho veřejné projednání v souladu s § 39 stavebního zákona (tzv. řízení o ZÚR), a to dne 19. dubna 2011.

Vzhledem k souběhu pořizování ZÚR JMK a ÚPmB je třeba tyto dokumenty vzájemně koordinovat.

Koncept ÚPmB obsahuje plochy a koridory nadmístního významu (např. záměr rychlostní silnice R43 a jihozápadní tangenty, železničního uzlu Brno, severojižního kolejového diametru a rozvoje letiště Brno Tuřany). Tyto plochy a koridory nadmístního významu dosud nejsou závazně vymezeny v příslušné nadřazené ÚPD. Tou se po svém vydání stanou ZÚR JMK. Z rozsudků Nejvyššího správního soudu, zejména ze dne 23. 09. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009 - 185 a ze dne 27. 05. 2010, č. j. 9 Ao 1/2010 - 84, týkajících se vymezení ploch nadmístního významu v územních plánech plyne, že „vymezení ploch nadmístního významu je pro pořizování územních plánů obcí závazné ve dvojitě smyslu: pozitivním a negativním. V pozitivním smyslu jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací vymezené rozvojové plochy nadmístního významu pro územní plány obcí závazné tak, že obec je povinná tyto rozvojové plochy vymezené v nadřazené dokumentaci respektovat a vymežit je i ve svém územním plánu. V negativním smyslu jsou závazné tak, že obec ve svém územním plánu nemůže vymežit rozvojové plochy nadmístního významu, které v nadřazené územně plánovací dokumentaci obsaženy nejsou.“

Ke schválení pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB včetně rozhodnutí o výběru varianty územního plánu ze strany Zastupitelstva města Brna proto může dojít až po vydání ZÚR JMK.

C) Část správního území města Brna je součástí území řešeného územním plánem velkého územního celku Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (schválen usnesením vlády č.473 ze dne 1.7.1998). Koncept ÚPmB není v rozporu s tím, co se dle § 187odst. 7 stavebního zákona považuje za závaznou část územního plánu velkého územního celku.

4. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění souladu obsahu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

Koncept územního plánu se zpracovává ve smyslu ustanovení § 48 stavebního zákona, příslušných ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména ustanovení přílohy č. 7 této vyhlášky a příslušných ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska zajištění souladu obsahu územního plánu města Brna se stavebním zákonem v návrhu požadujeme:

- Požadujeme, aby řešení ÚPmB nezasahovalo do správních území okolních obcí a nepředjímalo tak řešení jejich územních plánů. Pro návrh řešení územních plánů obcí Jihomoravského kraje je v současné době závazná PÚR 2008, následně to budou po termínu vydání jako OOP a nabytí účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Pokud se týká záměrů lokálního významu, musí být koordinovány s územními plány sousedních obcí.
- Upozorňujeme, že 2. Návrh ZÚR JMK, který se v současné době projednává, obsahuje SJ diametr jako kolejový s možností obslužení regionu, nikoliv řešení čistě segregované tratě SJ diametru na bázi tramvajového média Bystřec-centrum-Komárov dle předložené varianty II a III.
- Ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 500/2006 k zákonu 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je nutné oddělit obsah územního plánu od obsahu odůvodnění jak v textové, tak i v grafické části do dvou samostatných částí. Část obsahující výrok je nutno specifikovat jasně a jednoznačně.
- Kapitulu v textové části (odůvodnění) týkající se PÚR (širší vztahy kap. 1.1.2) upravit v části vyhodnocení souladu ÚPmB s PÚR 2008 tak, aby toto vyhodnocení bylo ve vztahu k PÚR 2008 komplexní. Požadujeme upřesnit odkaz na konci kapitoly – „Územní souvislosti viz výše“. Ve vazbě na termín vydání ZÚR JMK zapracovat do ÚPmB text vyhodnocující soulad ÚPmB se ZÚR, příp. uvést ÚPmB se ZÚR do souladu.

- Upozorňujeme dále, že je nutné vypustit deklarovaný soulad konceptu ÚPmB s VÚC Brněnské regionální aglomerace, neboť tato územně plánovací dokumentace platila do konce roku 2009.
- Dále připomínáme, že území tzv. „Brněnské aglomerace“ bylo vymezeno Územní studií aglomeračních vazeb města a jeho okolí“, kterou pořídil Jihomoravský kraj ve spolupráci s městem Brnem, doporučujeme zajistit kompatibilitu ÚPmB a předmětné územní studie.
- Připomínky ke grafické části:

Hlavní výkres a také některé další výkresy neumožňují jasný a jednoznačný výklad předkládaného řešení. Legenda hlavního výkresu a také některých dalších výkresů není v souladu s grafikou. Legenda sice rozlišuje grafické značky uvnitř a vně správního území města Brna (tzv. „Okolí města Brna“), avšak předložený koncept ÚPmB toto rozlišení zejména u dopravních tras nadmístního významu neakceptuje, a to například u navrhovaných silnic JZT, JT, JVT a R 43.

V grafice jsou dále v některých výkresech vyznačeny územní plány okolních obcí tzv. potlačenou grafikou ve smyslu části legendy nazvané „Okolí města Brna“.

Zobrazení územních plánů sousedních obcí či navrhovaných řešení na území okolních obcí v „návrhové části“ ÚPmB je nepřipustné. Řešení na území obcí vně správního území města Brna je možné zobrazit v grafické části „odůvodnění“, pokud je pro účely odůvodnění návrhu na území města nezbytné zobrazit širší územní souvislosti.

Pokud budou v grafické části „odůvodnění“ zobrazeny trasy silnic nadmístního významu, zejména JZT, JT, JVT a R 43, požadujeme zapracovat do návrhu ÚPmB dopravní plochy pro tyto silnice dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (po jejich vydání), které závazně stanoví koridory i parametry předmětných silnic nadmístního významu.

Návrh územního plánu města Brna je nutno zpracovat ve smyslu § 50 odst. 1 stavebního zákona na základě pokynů pro zpracování návrhu územního plánu sestavených pořizovatelem dle § 49 stavebního zákona a schválených zastupitelstvem města.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamřlová
vedoucí odboru

Obr. 19 Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011 ke Konceptu ÚPmB

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo: - 2 -11- 2017	
Č.j. MMB: 0444/944	
Příl.:	

Váš dopis zn.: MMB/0292627/2017
 Ze dne: 14.07.2017
 Č. j.: JMK 103203/2017
 Sp. zn.: S-JMK 103203/2017
 Vyřizuje: Ing. Lunga
 Telefon: 541 651 350
 Počet listů: 3
 Počet příloh/listů: 0/0
 Datum: 30.10.2017

Magistrát města Brna
 Odbor územního plánování a rozvoje
 Kounicova 67
 601 67 BRNO

Stanovisko krajského úřadu ke konceptu Územního plánu města Brna – aktualizace podmínek pro zajištění koordinace využívání území

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel od Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje (OÚPR), jako pořizovatele nového Územního plánu města Brna (ÚPmB) „žádost o sdělení aktuálních podmínek ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění koordinace využívání území“. Pořizovatel v žádosti uvádí, že koncept ÚPmB byl zpracován ve třech variantách a veřejně projednán v březnu 2011. V systémech nadmístního významu koncept respektoval řešení z návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), který byl k dispozici v době zpracování konceptu ÚPmB. ZÚR JMK byly v roce 2011 vydány a následně v červnu 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu. Pořizování ÚPmB dospělo do stádia zpracování „návrhu pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB“ (dále návrh pokynů), který vycházel z vyhodnocení výsledků projednání tří variant konceptu. Pořizovateli se nepodařilo dokončit dohodovací jednání s dotčenými orgány o záměrech nadmístního významu a proto nemohl předložit Zastupitelstvu města Brna (ZMB) návrh rozhodnutí o výsledné variantě rozvoje města. Návrh pokynů byl předložen ZMB pouze na vědomí současně s usnesením na pozastavení procesu pořizování do doby vydání nových ZÚR JMK. Po vyhodnocení nastalé situace ZMB přijalo usnesení *pokračovat v pořizování v mezích stavebního zákona*. Pořizovatel do vydání nových ZÚR JMK nepokračoval v procesu pořizování nového ÚPmB, přestože novela stavebního zákona účinná ode dne 01.01.2013 umožňuje, aby územní plán řešil záležitosti nadmístního významu. Možnost pokračování potvrdily ve svých metodických vyjádřeních OÚPSŘ jako nadřízený orgán územního plánování i MMR ČR jako ústřední orgán územního plánování.

V důsledku vydání nových ZÚR JMK, které řeší některé záležitosti nadmístního významu odlišným způsobem než zrušené ZÚR JMK, vydání Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, novelizace obecně závazných právních předpisů a zpracování dalších podkladových studií a koncepčních materiálů došlo k zásadní změně podmínek, kterými je nutné se v souvislosti s dopracováním návrhu „Pokynů pro zpracování Návrhu ÚPmB“ (dále návrh Pokynů) zabývat a vyhodnotit jejich dopad na řešení ÚPmB. S ohledem na nové skutečnosti, které nastaly od vydání stanoviska OÚPSŘ ke konceptu ÚPmB (stanovisko č.j.: JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011), OÚPR požádal o sdělení aktuálních podmínek pro zajištění koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů a zajištění souladu územního plánu

s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, ve smyslu § 48 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2012, ve spojení s čl. II, bod 6 zákona č. 350/2012 Sb.

OÚPSŘ vyhodnotil obdržanou žádost a konstatuje, že dle ustanovení čl. II, bod 6 zákona č. 350/2012 Sb. v případech, kdy ke dni nabytí účinnosti novely stavebního zákona již bylo zahájeno projednání konceptu územního plánu, dokončí se podle dosavadních právních předpisů včetně schválení pokynů pro zpracování návrhu. O návrhu zpracovaném na základě těchto pokynů se vede řízení o územním plánu, ustanovení § 50 a 51 zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2013 se v tomto případě nepoužijí. OÚPSŘ tedy dle výše uvedeného přechodného ustanovení postupuje v rámci neuzavřeného procesu projednání konceptu ÚPmB dle dosavadních právních předpisů a s ohledem na výše popsané změny podmínek aktualizuje a doplňuje své stanovisko ke konceptu ÚPmB vydané ve smyslu § 48 odst. 5 stavebního zákona účinného do 31.12.2012, č.j.: JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011, následovně:

1. Základní údaje o konceptu Územního plánu města Brna – bod 1. stanoviska se nemění

2. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů – bod 2. stanoviska se nemění

3. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje – bod 3. stanoviska se mění následovně:

A) Koncept ÚPmB byl zpracován a projednán v době platnosti Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20.07.2009 usnesením č. 929/2009 (dále jen PÚR ČR 2008). Ve stanovisku OÚPSŘ ze dne 23.03.2011 jsou stanoveny podmínky pro ÚPmB vyplývající z tohoto dokumentu.

V době po zpracování a veřejném projednání konceptu ÚPmB byla Usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR), z níž pro ÚPmB vyplývá nové územní vymezení metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno a nové úkoly pro územní plánování. Tyto skutečnosti je nutno do návrhu ÚPmB promítnout, včetně prověření a naplnění úkolu pro územní plánování daného pro OB3 – *vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1.*

Dále je v návrhu ÚPmB nutno zohlednit změny, které vyplývají z kapitoly republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

Území města Brna je dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR dotčeno následujícími koridory a plochami:

- *koridory vysokorychlostní dopravy*

VR1 Praha–Brno, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko. Koridory vysokorychlostní dopravy jsou zpřesněny v ZÚR JMK formou územních rezerv. Koridory je nutno vymezit v návaznosti na řešení Železničního uzlu Brno (ŽUB), pro který ZÚR JMK stanovují požadavek na územní vymezení a koordinaci záměru nacházejícího se v administrativním území jedné obce v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, tedy v novém ÚPmB.

- *koridory konvenční železniční dopravy*

ŽD1 Koridor Brno–Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice. Koridor ŽD1 je zpřesněn v ZÚR JMK v úseku Brno, Slatinka – Holubice – Vyškov – hranice kraje. V návrhu ÚPmB

je nutno koridor vymezit v návaznosti na řešení ŽUB.

- *koridory kapacitních silnic*

R43 Brno–Moravská Třebová (E461). V ZÚR JMK je záměr řešen variantně, jsou vymezeny koridory územních rezerv pro záměr silnice.

- *plochy kombinované dopravy*

Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra – terminál nákladní dopravy Brno. V ZÚR JMK je vymezena plocha pro veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno. V konceptu ÚPmB nebyl veřejný terminál řešen.

- *koridory elektroenergetiky*

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Dukovany. V ZÚR JMK je vymezen koridor horkovodu TET01 (JE Dukovany–) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany. Řešení obsažené v konceptu ÚPmB je nutno upravit dle podmínek obsažených v ZÚR JMK.

- B) Území řešené konceptem Územního plánu města Brna je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, vydanými Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016, které nabýly účinnosti dne 03.11.2016. V době zpracování konceptu ÚPmB neexistovala žádná územně plánovací dokumentace (ÚPD) vydaná krajem. Text uvedený ve stanovisku k projednávanému konceptu ÚPmB č.j.: JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011 je vztahován k období, kdy ZÚR JMK byly pořizovány a stále neexistovala účinná ÚPD vydaná krajem. S ohledem na skutečnost, že v současné době jsou účinné ZÚR JMK jako ÚPD vydaná krajem, jsou **podmínky uvedené pod bodem B) stanoviska neaktuální a nahrazují se podmínkami následujícími:**

Do návrhu ÚPmB pro veřejné projednání je nutno doplnit vyhodnocení souladu návrhu ÚPmB se ZÚR JMK, které bude obsahovat zejména posouzení souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, posouzení souladu s požadavky vyplývajícími z vymezení OB3 – metropolitní rozvojové oblasti Brno, posouzení souladu s podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a s požadavky a úkoly vyplývajícími ze zařazení území do krajinného typu.

ZÚR JMK dále na území města Brna vymezují **plochy a koridory** veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Dále stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Koridory a plochy pro některé záměry nadmístního významu jsou v konceptu ÚPmB již zpřesněny a vymezeny, další záměry vyplývající ze ZÚR JMK v konceptu zohledněny nejsou.

ZÚR JMK na území města Brna vymezují tyto plochy a koridory:

Silniční doprava: *DS 10, 12, 14, 24, 29, 33, 36*

Železniční doprava: *DZ 01, 02, 03, 10*

Kombinovaná doprava: *DG 01*

Technická infrastruktura: *TEP 05, TET 01, TV 01*

Vodní hospodářství: *POP 06, POP 10*

Územní systém ekologické stability (ÚSES):

Plochy pro nadregionální biocentra:

NRBC 30

Koridory pro nadregionální biokoridory:

K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB, K 139MH

Plochy pro regionální biocentra:

RBC 231, RBC 215, RBC 243, RBC 210, RBC 1543, RBC 230, RBC 1542, RBC 214, RBC 238, RBC JM09, RBC JM19, RBC JM10

Koridory pro regionální biokoridory:

RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016, RK JM032

Cyklistická doprava:

ZÚR JMK vytváří předpoklady pro rozvoj cyklistické infrastruktury a stanoví podmínky pro vedení cyklistických koridorů. ZÚR JMK respektují vedení dálkových cyklistických koridorů EuroVelo 4, EuroVelo 9 a EuroVelo 13, vymezují vedení mezinárodních cyklistických koridorů a vedení krajské sítě cyklistických koridorů. Trasy nejsou vymezeny formou koridorů v grafické části, ale výčtem dotčených sídel v textové části ZÚR JMK. Úkolem pro územní plánování je pak v ÚPD dotčené obce prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení cyklistických koridorů s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech.

ZÚR JMK dále vymezují na území města Brna **územní rezervy** dopravní infrastruktury. Část územních rezerv je v konceptu ÚPmB již vymezena, část v konceptu ÚPmB vymezena není.

ZÚR JMK na území města Brna vymezují tyto územní rezervy:

Silniční doprava: RDS01-A, RDS01-B, RDS01-C, RDS05, RDS08-A, RDS08-B, RDS32, RDS33

Železniční doprava: RDZ02-A, RDZ02-B, RDZ04-A, RDZ04-B, RDZ05, RDZ07, RDZ010

Při zpracování návrhu ÚPmB pro veřejné projednání je nutné prověřit, zda plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK vyvolávají požadavek na úpravu řešení či požadavek na doplnění řešení ÚPmB. Dle výsledků prověření je nutné zpřesnit již konceptem vymezené plochy a koridory (v návrhu nebo územní rezervě) v souladu s požadavky vyplývajícími ze ZÚR JMK. Při zpřesňování ploch a koridorů již konceptem vymezených je nutno stanovit podmínky využití území a dbát na koordinaci s vymezením koridorů na území sousedních sídel. Návrh ÚPmB pro veřejné projednání je nutno rovněž koordinovat s aktuálními poznatky z řešení „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ zadané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, jejíž výsledek bude podkladem pro Aktualizaci ZÚR JMK.

ZÚR JMK dále stanovují v kapitole H.4. požadavky na územní vymezení a koordinaci záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územní plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti. Na území města Brna ZÚR JMK stanovují tyto záměry:

Silnice I/41 Brno, Bratislavská radiála

Silnice I/42 Brno, Velký městský okruh (VMO)

Železniční uzel Brno (ŽUB)

Severojižní kolejový diametr (SJKD) jako centrálně umístěná regionální trať

Terminál IDS Brno, Starý Lískovec

Při zpracování návrhu ÚPmB pro veřejné projednání je nutné prověřit, zda požadavky na územní vymezení záměrů dopravní infrastruktury vyvolávají úpravu řešení ÚPmB. Dle výsledků prověření je nutné zpřesnit již konceptem vymezené plochy a koridory (v návrhu nebo územní rezervě) v souladu s požadavky vyplývajícími ze ZÚR JMK. Při zpřesňování ploch a koridorů již konceptem vymezených je nutno stanovit podmínky využití území a dbát na koordinaci s vymezením koridorů na území sousedních sídel.

Návrhem ÚPmB rovněž musí být vyhodnocen požadavek vyplývající z článku (42) Aktualizace č. 1 PÚR ČR a z kapitoly I ZÚR JMK *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií*, a to na základě zpracovávané „Územní studie nadřazené dálniční a silniční síti v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“, kterou v současné době pořizuje Krajský úřad Jihomoravského kraje.

- C) Část správního území města Brna byla součástí území řešeného územním plánem velkého územního celku (ÚP VÚC) Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (schválen usnesením vlády č. 473 ze dne 01.07.1998). Dle § 187 odst. 2 stavebního zákona *územní plán velkého územního celku a právní předpis, kterým byla vyhlášena jeho závazná část, pozbývá platnosti dnem nabytí účinnosti zásad územního rozvoje pro území těmito zásadami řešené*. Nabytím účinnosti ZÚR JMK dne 17.02.2012, které řeší i celé území ÚP VÚC Chráněné krajinné oblasti Moravský kras, pozbyl ÚP VÚC Chráněné krajinné oblasti Moravský kras platnosti. Podmínky uvedené pod bodem C) stanoviska č.j.: JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011 jsou neaktuální a tímto stanoviskem OÚPSŘ se vypouštějí.

4. Podmínky ke konceptu Územního plánu města Brna pro zajištění souladu obsahu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy – bod 4. stanoviska se mění následovně:

Koncept územního plánu byl zpracován ve smyslu ustanovení § 48 stavebního zákona účinného do 31.12.2012 a příslušných ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné do 31.12.2012, zejména ustanovení přílohy č. 7 této vyhlášky. Ve stavebním zákoně účinném od 01.01.2013 krajský úřad nemá zmocnění stanovit podmínky pro soulad územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy ani nemá zmocnění soulad kontrolovat. Z hlediska zajištění souladu obsahu územního plánu města Brna se stavebním zákonem proto OÚPSŘ neuplatňuje další požadavky.

OÚPSŘ jako metodický orgán územního plánování sděluje k obsahu územního plánu následující:

- ÚPmB nesmí řešit záležitosti nadmístního významu na územích okolních obcí. Pro návrh řešení územních plánů obcí Jihomoravského kraje jsou v současné době pro záležitosti nadmístního významu závazné ZÚR JMK. Pokud jde o záměry lokálního významu, musí být koordinovány s územními plány sousedních obcí.
- Ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů je nutné oddělit obsah územního plánu od obsahu odůvodnění jak v textové, tak i v grafické části do dvou samostatných částí. Část obsahující výrok je nutno specifikovat jasně a jednoznačně.
- OÚPSŘ dále upozorňuje, že je nutné vypustit deklarovaný soulad konceptu ÚPmB s VÚC Brněnské sídelní regionální aglomerace, neboť tato územně plánovací dokumentace platila do konce roku 2009.
- Metodické připomínky OÚPSŘ ke grafické části:

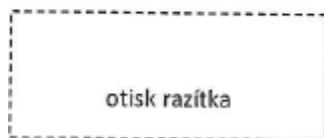
Hlavní výkres a také některé další výkresy neumožňují jasný a jednoznačný výklad předkládaného řešení. Legenda hlavního výkresu a také některých dalších výkresů není v souladu s grafikou. Legenda sice rozlišuje

grafické značky uvnitř a vně správního území města Brna (tzv. „Okolí města Brna“), avšak předložený koncept ÚPmB toto rozlišení zejména u dopravních tras nadmístního významu neakceptuje.

V grafice jsou dále v některých výkresech vyznačeny územní plány okolních obcí tzv. potlačenou grafikou ve smyslu části legendy nazvané „Okolí města Brna“. Zobrazení územních plánů sousedních obcí či navrhovaných řešení na území okolních obcí v „návrhové části“ ÚPmB je nepřípustné. Řešení na území obcí vně správního území města Brna je možné zobrazit v grafické části „odůvodnění“, pokud je pro účely odůvodnění návrhu na území města nezbytné zobrazit širší územní souvislosti.

Výše uvedenými podmínkami pro zajištění koordinace využívání území ke konceptu ÚPmB se doplňuje stanovisko OÚPSŘ vydané ve smyslu § 48 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2012, dne 23.03.2011 pod č.j.: JMK 40342/2011.

S pozdravem



Ing. arch. Eva Hamřlová, v. r.
vedoucí odboru

*Obr. 20 Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 103203/2017
ze dne 30.10.2017 – aktualizace podmínek (ke Konceptu ÚPmB) po vydání a nabytí účinnosti
Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje*

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Statutární město Brno
 Doručeno: 29.06.2020
 MMB/0266295/2020
 listů: přílohy:1
 druh: 11/sv:



mmb1es7739359c

Váš dopis zn.:	MMB/0204751/2020	Magistrát města Brna
Ze dne:	21.05.2020	Odbor územního plánování a rozvoje
Č. j.:	JMK 90144/2020	Kounicova 67
Sp. zn.:	S-JMK 52029/2020	601 67 BRNO
Vyřizuje:	Ing. Lunga	
Telefon:	541 651 350	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	29.06.2020	

„Návrh územního plánu města Brna“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 22.05.2020 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu města Brna“ (dále rovněž „návrhu ÚPmB“) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejná projednání s odborným výkladem zpracovatelů se konala dne 22.06.2020 a 23.06.2020 od 15.00 hod. kombinovanou formou projednání. Prezenční forma proběhla v areálu Veletrhy Brno a. s., distanční podoba formou online přenosu projednání.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Viz samostatná příloha.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.
 vedoucí odboru

*Obr. 21 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje
 č.j. JMK 90144/2020 ze dne 29.06.2020 k Návrhu ÚPmB – stanovisko Odboru územního plánování
 a stavebního řádu je vloženo v příloze (níže)*

Příloha: stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK ke koordinovanému stanovisku k „Návrhu územního plánu města Brna“, č. j. JMK 90144/2020 ze dne 29.06.2020

Odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

„Koncept územního plánu města Brna“ („Koncept ÚPmB“) byl zpracován ve třech variantách a byl veřejně projednán v březnu 2011. V systémech nadmístního významu koncept respektoval řešení z návrhu ZÚR JMK, který byl k dispozici v době zpracování konceptu ÚPmB. „Návrh pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB“ (návrh pokynů) vycházel z vyhodnocení výsledků projednání tří variant konceptu. V důsledku vydání nových ZÚR JMK, které řeší některé záležitosti nadmístního významu odlišným způsobem než ZÚR JMK zrušené v roce 2012, vydání Aktualizace č. 1, 2 a 3 Politiky územního rozvoje ČR a zpracování dalších podkladových studií a koncepčních materiálů došlo k zásadní změně podmínek, kterou se návrh pokynů schválený Zastupitelstvem města Brna usnesením č. ZM7/3871 na zasedání konaném dne 19.06.2018 a následně „Návrh ÚPmB“ pro veřejné projednání musel zabývat. S ohledem na velký rozsah změn, které nastaly od projednání „Konceptu ÚPmB“ a vydání stanoviska OÚPSŘ ke „Konceptu ÚPmB“ (stanovisko č. j. JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011), hodnotí OÚPSŘ „Návrh ÚPmB“ jako celek, nikoliv jen části řešení ÚPmB, které byly od projednání konceptu změněny.

Posouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR) pro správní území města Brna vyplývá, že území náleží do OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; silící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Pro OB3 Metropolitní rozvojovou oblast Brno jsou v PÚR ČR stanoveny úkoly pro územní plánování:

- a) vytvořit podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Z řešení „Návrhu ÚPmB“ je zřejmé, že zpřesňuje a na svém správním území hájí plochy pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního a mezinárodního významu (zakotvené v ZÚR JMK). Vzájemné vazby veřejné infrastruktury prověřila *Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno* pořízená krajským úřadem, možnost využití územní studie byla schválena pořizovatelem dne 15.01.2019. Územní studie je podkladem pro pořizovanou Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK, teprve po vydání a nabytí účinnosti Aktualizace č. 1 ZÚR JMK bude řešení implementováno do ÚPmB.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení ÚPmB požadavky na vymezení koridorů pro rozvojové záměry celostátního a mezinárodního významu.

Koridory vysokorychlostní dopravy VR1:

Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno, Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko

V „Návrhu ÚPmB“ jsou vymezeny dva koridory vysokorychlostní dopravy, v souladu se zpřesněním vymezeným v ZÚR JMK jsou řešeny jako koridory územních rezerv pro VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko a pro VRT Javůrek – Brno (v ZÚR JMK označen RDZ02-A varianta „Řeka“). Pro VRT Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko není v „Návrhu ÚPmB“ vymezen samostatný koridor, neboť na

správním území města Brna by vysokorychlostní trať měla být vedena v trase konvenční železniční trati č. 300 (po její modernizaci bude stávající trať přizpůsobena na vyšší návrhové rychlosti).

Koridory konvenční železniční dopravy ŽD1:

Koridor Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – koridor ŽD1 pro modernizaci tratě č. 300 je v „Návrhu ÚPmB“ řešen v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury.

Koridory kapacitních silnic S43:

Koridor Brno – Moravská Třebová (E461) – PÚR ČR ukládá vymezit v územně plánovací dokumentaci koridor kapacitní silnice S43 ke zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. K prověření trasy kapacitní silnice Brno – Moravská Třebová jsou na správním území města Brna vymezeny dva variantní koridory územních rezerv (v souladu se ZÚR JMK koridor územní rezervy pro variantu „Bystrcká“ a variantu „Bítešská“). Možnosti vedení kapacitní silnice prověřila *Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno*, která je podkladem pro pořizovanou Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK. Po vydání a nabytí účinnosti Aktualizace č. 1 ZÚR JMK bude řešení implementováno do ÚPmB.

Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra:

Terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště) – PÚR ČR ukládá zajistit v územně plánovací dokumentaci územní ochranu pro veřejný terminál s vazbou na logistické centrum, dle ZÚR JMK je vymezeno území v k. ú. Tuřany, ve kterém lze zajistit návaznosti na železniční, dálniční i silniční síť a letiště, v „Návrhu ÚPmB“ je pro umístění veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum vymezena rozvojová lokalita Tu-7. Její rozsah a poloha je upřesněna dle doporučené varianty z *Územní studie Umístění veřejného logistického centra – lokalita u letiště Brno-Tuřany* (zpracovatel: UAD studio, s.r.o.; možnost využití územní studie schválena 01.07.2016).

Elektroenergetika E4a:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren ... Dukovany, včetně koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou – tento záměr PÚR ČR se správním území města dotýká pouze okrajově. Dle PÚR ČR je v ZÚR JMK vymezen koridor technické infrastruktury TET01 určený pro vyvedení tepelného výkonu z elektrárny Dukovany. Odpadní teplo má být přivedeno horkovodem do předávací stanice Brno-Bosonohy a odtud distribuováno do centrálního systému města Brno. Koridor pro umístění horkovodu a předávací stanice je přiveden na jih správním území města Brna – do území tzv. "uzlu Bosonohy", v němž se kumuluje a překrývá řada záměrů na vybudování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Trasa horkovodu i navržené situování předávací stanice jsou zobrazeny v grafické části ÚPmB a zpřesňují ZÚR JMK.

Obecně formulované „republikové priority územního plánování“, definované v článcích 14 až 32 PÚR ČR, byly při řešení ÚPmB zohledněny, většina se jich promítá do řešení ÚPmB, zejména požadavky článků 14, 16, 18, 19, 20, 20a, 23, 24, 24a, 25, 26, 28, 29 a 32. K článku 26 se uvádí, že ÚPmB navrhuje v záplavových územích rozvojové lokality jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, všechny rozvojové lokality zasahující do záplavových území jsou v textu podrobně odůvodněny.

OÚPSŘ po prověření výše uvedených skutečností nemá k souladu „Návrhu ÚPmB“ s PÚR ČR připomínky.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 29. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 05.10.2016, účinnosti nabýly dne 03.11.2016. Pořizovaná Aktualizace č. 1 ZÚR JMK, která se dotýká rovněž území města Brna, k datu veřejného projednání „Návrhu ÚPmB“ nebyla vydána, nicméně je nutné, aby po jejím vydání byla promítnuta do řešení ÚPmB.

V kapitole A ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v řešení „Návrhu ÚPmB“ zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (4) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace, zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), bod (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť), bod (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje), bod (13) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území) a bod (18) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami – záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.).

V kapitole B ZÚR JMK zpřesňují vymezení OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, vymezené v PÚR ČR, celé správní území města Brna je součástí v ZÚR JMK vymezené OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Z odůvodnění je zřejmé, že „Návrhem ÚPmB“ jsou řešeny úkoly pro územní plánování vymezené v ZÚR JMK.

V kapitole D ZÚR JMK na území města Brna vymezují plochy a koridory dopravy, technické infrastruktury, vodního hospodářství, cyklistické dopravy a územního systému ekologické stability.

Železniční doprava: koridory DZ 01, 02, 03, 10 – koridory jsou „Návrhem ÚPmB“ prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů zpřesněny, resp. jsou záměry řešeny v rámci stabilizovaných ploch dopravy.

Silniční doprava: koridory DS 10, 12, 14, 24, 29, 33, 36 – všechny koridory jsou „Návrhem ÚPmB“ prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů v území zpřesněny.

Kombinovaná doprava: plocha DG 01 – plocha DG01 (o rozloze cca 39 ha) vymezená v ZÚR JMK v městské části Brno-Tuřany pro umístění veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Brno je v „Návrhu ÚPmB“ dle specifických požadavků ZÚR JMK vymezena jako plocha dopravní infrastruktury v rámci rozvojové lokality Tu-5 Letiště.

Technická infrastruktura: TEP 05, TET 01, TV 01 – všechny koridory se správního území města Brna týkají pouze okrajově, jsou „Návrhem ÚPmB“ prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů v území zpřesněny.

Vodní hospodářství: POP 06, POP 10 – ZÚR JMK ukládají řešit na správním území města Brna systém preventivních protipovodňových opatření na hlavních tocích Svitava, Svratka, Leskava a vytvořit územní podmínky pro jejich realizaci, v grafické části ZÚR JMK jsou plochy znázorněny pouze schematicky. „Návrh ÚPmB“ vymezuje podél vodních toků retenční prostory (určené k rozlivu vod při povodni) a plochu řízeného rozlivu (poldr) v k. ú. Chrlice a schematicky znázorňuje navržená liniová protipovodňová opatření a úpravy na základě dostupných podrobnějších podkladů o území.

Cyklistická doprava: ZÚR JMK vytváří předpoklady pro rozvoj cyklistické infrastruktury a stanoví podmínky pro vedení cyklistických koridorů. ZÚR JMK respektují vedení dálkových cyklistických koridorů EuroVelo 4, EuroVelo 9 a EuroVelo 13, vymezují vedení mezinárodních cyklistických koridorů a vedení krajské sítě cyklistických koridorů. Trasy nejsou v ZÚR JMK vymezeny formou koridorů v grafické části, ale výčtem dotčených sídel v textové části ZÚR JMK. V souladu s požadavky ZÚR JMK bylo v „Návrhu ÚPmB“ s využitím koncepčního dokumentu města General cyklistické dopravy na území města Brna, prověřeno vedení cyklistických tras přes území města. Schematicky jsou navržené trasy zobrazeny v grafické části odůvodnění ÚPmB, včetně identifikace koridorů dle ZÚR JMK, podmínky využití území umožňují v příslušných plochách vedení cyklo dopravy. OÚPSŘ požaduje, aby u cyklokoridorů byla prověřena jejich návaznost na vedení cyklo dopravy v sousedních sídlech.

Územní systém ekologické stability (ÚSES):

Plochy pro nadregionální biocentra:

NRBC 30

Koridory pro nadregionální biokoridory:

K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB, K 139MH

Plochy pro regionální biocentra:

RBC 231, RBC 215, RBC 243, RBC 210, RBC 1543, RBC 230, RBC 1542, RBC 214, RBC 238, RBC JM09, RBC JM19, RBC JM10

Koridory pro regionální biokoridory:

RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016, RK JM032

Dle požadavků ZÚR JMK je na správním území města Brna vymezen ÚSES zahrnující biocentra a biokoridory nadregionální a regionální úrovně, doplněný o prvky lokální. Z podrobnějšího prověření vyplynulo, že některé nadregionální či regionální prvky na území města nezasahují, odůvodnění vymezení ÚSES včetně návaznosti ÚSES za hranicemi správního území města Brna je podrobně zpracováno v textové části odůvodnění ÚPmB, kapitola 5.9.14 Územní systém ekologické stability.

V kapitole D ZÚR JMK na území města Brna dále vymezují plochy a koridory územních rezerv.

Silniční doprava: RDS01-A, RDS01-B, RDS01-C, RDS05, RDS08-A, RDS08-B, RDS32, RDS33 – všechny koridory jsou „Návrhem ÚPmB“ prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů v území případně zpřesněny.

Železniční doprava: RDZ02-A, RDZ02-B, RDZ04-A, RDZ04-B, RDZ05, RDZ07, RDZ010 – územní rezervy pro variantu ŽUB "Petrov" (RDZ02-B, RDZ04-A, RDZ04-B) nejsou aktuální, o poloze budoucího nádraží je již rozhodnuto, proto nejsou vymezeny v „Návrhu ÚPmB“, ostatní územní rezervy jsou „Návrhem ÚPmB“ prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů v území zpřesněny, jsou pro ně stanoveny podmínky pro jejich využití.

Kapitola E. ZÚR JMK *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje* je „Návrhem ÚPmB“ zohledněna, požadavky jsou promítnuty do textové části, zejména do podmínek v kapitolách 2, 3 a 5 výrokové části. Kapitola F ZÚR JMK *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení* je „Návrhem ÚPmB“ rovněž zohledněna, jednotlivé krajinné typy jsou podrobně popsány, je vyhodnoceno naplnění úkolů pro územní plánování pro jednotlivé krajinné typy.

V kapitole G. vymezují ZÚR JMK na správním území města Brna veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), včetně souvisejících staveb a objektů, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. Jedná se o stavby dopravní a technické infrastruktury (vymezení VPS) a protipovodňová opatření (vymezení VPO). Jednotlivé záměry v případě, že jsou pro ně vymezeny plochy změn (návrhové plochy), jsou vymezeny dle požadavku ZÚR JMK jako veřejně prospěšné stavby, a to v souladu s legislativou v textu výrokové části ÚPmB a ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

ZÚR JMK stanovují v kapitole H požadavky na územní vymezení a koordinaci dopravní infrastruktury v územně plánovací dokumentaci města Brna, s ohledem na celkovou koncepci dopravní infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní síť, a to pro záměry silnice I/41 Brno, Bratislavská radiála, silnice I/42, Velký městský okruh (VMO) v dosud nezrealizovaných úsecích, Železniční uzel Brno (ŽUB), Severojižní kolejový diametr (SJKD) jako centrálně umístěná regionální trať a Terminál IDS Brno, Starý Lískovec – OÚPSŘ prověřil, že záměry jsou „Návrhem ÚPmB“ řešeny, přičemž záměry silnice I/42, VMO a ŽUB zohledňují platný ÚPmB, vymezení SJKD je mírně upraveno a Terminál IDS Brno, Starý Lískovec je řešen nově na základě dostupných územně plánovacích podkladů.

OÚPSŘ zjistil, že „Návrhem ÚPmB“ není vyhodnoceno naplnění kapitoly I ZÚR JMK *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií*. Je nutno vyhodnotit, zda požadavky na územní studie mají vliv na možnosti řešení ÚPmB.

Závěrem části řešící posouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska souladu se ZÚR JMK je potřeba upozornit, že v současné době je pořizována Aktualizace č. 1 ZÚR JMK, jejíž řešení se dotýká správního území města Brna. Předpokládá se její vydání na podzim 2020, proto „Návrh ÚPmB“ pro opakované veřejné projednání musí řešení ÚPmB upravit dle aktualizovaných částí ZÚR JMK. OÚPSŘ následně v rámci opakovaného veřejného projednání „Návrhu ÚPmB“ posoudí soulad upraveného řešení s aktuálním znění ZÚR JMK.

Posouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Kapitola odůvodnění 2.2 *Vyhodnocení souladu z hlediska návaznosti na území a koncepce ÚPD sousedních obcí* hodnotí, v jaké míře je řešení ÚPmB koordinováno s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí, přičemž diskontinuita v návaznosti koncepcí, kterou nebylo možné v řešení ÚPmB napravit, je identifikována a odůvodněna. OÚPSŘ souhlasí s principem, že soulad s „nadřazenou“ územně plánovací dokumentací, tzn. se ZÚR JMK, má vždy přednost před souladem s ÚPD sousedních obcí, pokud tato není v souladu se ZÚR JMK.

Správní území města Brna sousedí s 28 obcemi ve správním území ORP Kuřim, Blansko, Šlapanice, Židlochovice a Rosice. Z textu je zřejmé, že u územních plánů, které neřeší ani jinak nezohledňují záměry vyplývající ze ZÚR JMK (Hvozdec, Veverská Bítýška, Chudčice, Moravské Knínice, Jinačovice, Bílovice nad Svitavou, Ochoz u Brna, Šlapanice, Kobylnice, Sokolnice, Rebešovice, Modřice, Moravany, Ostopovice, Troubsko, Popůvky, Popovice, Ostrovačice, Veverské Knínice), nemůže být dosaženo úplného souladu s řešením ÚPmB, který musí záměry vyplývající ze ZÚR JMK zohlednit. Pro tyto obce vyplývá, že při tvorbě nového územního plánu nebo pořizování změn platných územních plánů musí respektovat ZÚR JMK a po vydání ÚPmB i tento územní plán sousedního sídla.

OÚPSŘ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k vyhodnocení uvedenému v kapitole 2.2 odůvodnění „Návrhu ÚPmB“ zásadní připomínky, koordinace je vyhodnocena dle zjištěných skutečností. Do návrhu ÚPmB pro opakované veřejné projednání je nutno opravit vztah k obci Ostopovice, předpokládá se, že Zastupitelstvo obce Ostopovice dne 30.06.2020 vydá nový ÚP Ostopovice, který je pořízen v souladu se ZÚR JMK. OÚPSŘ doporučuje rovněž vyhodnotit koordinaci vůči návrhu ÚP Šlapanice pro opakované veřejné projednání (toto projednání proběhne v nejbližších dnech), zpracovaný návrh ÚP Šlapanice zohledňuje ZÚR JMK a aktuální zpracované územně plánovací podklady pro dopravně složitá území.

OÚPSŘ dále z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy vyhodnotil rozvojové plochy vymezené v „Návrhu ÚPmB“ v blízkosti hranic správního území, které by mohly ovlivnit území sousedního sídla.

Brno-Přízřenice – návrhové plochy bydlení a smíšené obytné při hranici s k. ú. Modřice navazují na návrhovou plochu dopravní (severní obchvat Modřic) a stabilizované plochy bydlení v rodinných domech vymezené v ÚP Modřice, návrhová plocha lehké výroby navazuje na návrhovou plochu dopravní a na návrhové plochy pro průmyslovou výrobu a skladování vymezené v ÚP Modřice, koordinace využití území je zabezpečena.

Brno-Přízřenice, Brno-Dolní Heršpice – návrhové plochy bydlení při hranici s k. ú. Moravany u Brna navazují na nezastavěné území – plochy zemědělské, návrhové plochy smíšené obytné navazují na návrhovou plochu dopravní vymezenou podél katastrální hranice a stabilizované plochy průmyslové výroby a skladů vymezené v ÚP Moravany. Jižně od ulice Moravanská jsou v ÚPmB navrženy plochy

lehké výroby, které navazují na stabilizované plochy průmyslové výroby a skladů a nezastavěné území – plochy zemědělské. Z hlediska zajištění koordinace využívání území při vymezení návrhových ploch na území města Brna není předpokládán jejich negativní dopad na koordinaci využívání území.

Brno-Bosonohy – návrhové plochy dopravní, sportu a vodní a vodohospodářské vymezené v ÚPmB při hranici s k. ú. Ostopovice navazují dle dosud platného i nově připravovaného územního plánu Ostopovice na nezastavěné území – orná půda, koordinace využívání území není záměry narušena.

Brno-Kníničky – návrhové plochy rekreace vymezené v ÚPmB při hranici s k. ú. Rozdrojovice navazují dle platného ÚP Rozdrojovice na návrhové plochy bydlení v rodinných domech a na stabilizované plochy zemědělské, z hlediska zajištění koordinace využívání území vymezením návrhových ploch rekreačních nedochází k narušení koordinace využívání území.

Brno-Řečkovice – návrhová plocha veřejné vybavenosti (hřbitov) při hranici s k. ú. Jinačovice navazuje na stabilizované plochy lesa, nedojde k narušení koordinace využívání území.

Brno-Slatina – návrhové plochy lehké výroby, komerční vybavenosti, bydlení, smíšené obytné a sportu v ÚPmB při hranici s k. ú. Šlapanice u Brna navazují dle ÚP sídelního útvaru Šlapanice na nezastavěné území – orná půda, louky pastviny, z hlediska zajištění koordinace využívání území vymezením uvedených návrhových ploch nedochází k narušení koordinace využívání území.

Brno-Slatina a Brno-Tuřany – rozvojové plochy pro dopravu situované severně od letiště vycházejí ze ZÚR JMK, platný ÚP sídelního útvaru Šlapanice není upraven dle ZÚR JMK, proto není koordinace zcela zabezpečena. Tu je nutno zabezpečit až při vydání nového ÚP Šlapanice.

S přihlédnutím k výše uvedenému vyhodnocení koordinace využívání území a ke skutečnosti, že se u žádné ze jmenovaných návrhových ploch nepředpokládá negativní dopad na území sousedních obcí nemá OÚPSŘ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚPmB připomínky.

Obr. 22 Příloha koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 90144/2020 ze dne 29.06.2020 k Návrhu ÚPmB – stanovisko Odboru územního plánování a stavebního řádu

Váš dopis zn.: MMB/0233433/2021
 Ze dne: 13.05.2021
 Č. j.: JMK 101038/2021
 Sp. zn.: S-JMK 71178/2021
 Vyřizuje: Ing. Lunga
 Telefon: 541 651 350
 Počet listů: 6
 Počet příloh/listů: 0/0
 Datum: 29.06.2021

Magistrát města Brna
 Odbor územního plánování a rozvoje
 Kounicova 67
 601 67 BRNO

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA	
Odbor územního plánování a rozvoje	
Došlo dne:	29-06-2021
Č.j. MMB:	0365122
Příl.:	

„Návrh územního plánu města Brna“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 13.05.2021 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu města Brna“ (dále rovněž „Návrhu ÚPmB“) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (po provedené podstatné úpravě) ve smyslu ust. § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejná projednání s odborným výkladem zpracovatelů se konala dne 21.06.2021 a 22.06.2021 od 15.00 hod. kombinovanou formou projednání. Prezenční forma proběhla v areálu Veletrhy Brno a. s., distanční podoba formou online přenosu projednání.

Dle ust. § 53 a § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly prvního veřejného projednání změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z Přílohy č. 3 odůvodnění „Návrhu ÚPmB“ je zřejmé, že byly provedeny úpravy návrhu územně plánovací dokumentace dotýkající se všech výše uvedených hledisek, OÚPSŘ proto následně hodnotí každé hledisko samostatně.

Posouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska souladu s politikou územního rozvoje:

„Návrh ÚPmB“ pro veřejné projednání zohledňoval Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Dne 17.08.2020 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11.09.2020) nevyplývají pro „Návrh ÚPmB“ nové požadavky. S ohledem na skutečnost, že je schválení Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky v upraveném „Návrhu ÚPmB“ zohledněno, nejsou politikou územního rozvoje měněny záměry celostátního a mezinárodního významu dotýkající se území města Brna (již zohledněné v „Návrhu ÚPmB“ pro veřejné projednání), nemá OÚPSŘ z hlediska souladu předloženého „Návrhu ÚPmB“ s platnou Politikou územního rozvoje České republiky žádné připomínky.

Posouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

„Návrh ÚPmB“ pro veřejné projednání zohledňoval v té době platné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „ZÚR JMK“), které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, účinnosti nabyly dne 31.10.2020. Upravený „Návrh ÚPmB“ byl proto uveden do souladu se ZÚR JMK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2.

Z Aktualizace č. 1 ZÚR JMK pro město Brno vyplynulo několik nových požadavků. Z hlediska silniční dopravní infrastruktury byly na základě prověření zrušeny územní rezervy RDS01-A, RDS01-B a RDS01-C pro záměr D43 Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim, územní rezervy RDS08-A a RDS08-B pro záměr Jihozápadní tangenty, územní rezerva RDS05 pro záměr D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK a územní rezerva RDS33 pro záměr III/15278

Modřice, severní obchvat. Pro záměr D43 byl Aktualizací č. 1 ZÚR JMK vymezen koridor DS 40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim, pro záměr zkapacitnění D1 byl vymezen koridor DS42D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK a pro záměr severního obchvatu Modřic byl vymezen koridor DS52 III/15278 Modřice, obchvat. Současně bylo Aktualizací č. 1 ZÚR JMK upraveno vedení koridoru silnice III. třídy DS33 Brno, Slatina, obchvat. Dále byla Aktualizací č. 1 ZÚR JMK vymezena plocha mimoúrovňové křižovatky na silnici I. třídy DS54 I/52 MÚK Moravanská. Upravený „Návrh ÚPmB“ uvedené změny akceptuje a zpřesňuje vymezení koridorů silniční dopravy obsažených v platných ZÚR JMK do „Návrhu ÚPmB“. Územní rezerva Jihozápadní tangenty byla po prověření vypuštěna bez náhrady.

Z hlediska železniční dopravní infrastruktury byla Aktualizací č. 1 ZÚR JMK na základě prověření zrušena územní rezerva vysokorychlostní trati RDZ02 VRT Javůrek – Brno, varianta RDZ02-B (varianta „Petrov“), přičemž RDZ02-A (varianta „Řeka“) byla přejmenována na územní rezervu vysokorychlostní trati RDZ02 VRT Javůrek – Brno. Dále byly v souvislosti s výběrem varianty ŽUB vypuštěny územní rezervy železniční trati RDZ04 Nová trať Brno, Slatinka – Brno, Brněnské Ivanovice; varianty ŽUB „Petrov“, var. A a var. B, a to bez náhrady. Rovněž byla Aktualizací č. 1 ZÚR JMK vypuštěna územní rezerva vysokorychlostní trati RDZ05 VRT Brno – Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (–Wien) a územní rezerva pro železniční trať RDZ07 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (–Česká Třebová), optimalizace. Pro záměr VRT směr Břeclav byl Aktualizací č. 1 ZÚR JMK vymezen koridor vysokorychlostní trati DZ11 VRT Brno – Šakvice včetně souvisejících staveb a pro železniční trať směr Česká Třebová byl vymezen koridor celostátní železniční trati DZ12 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (–Česká Třebová), optimalizace. Upravený „Návrh ÚPmB“ uvedené změny akceptuje a zpřesňuje vymezení koridorů železniční dopravy obsažených v platných ZÚR JMK do „Návrhu ÚPmB“.

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK dále upřesňuje vymezení ploch POP10 Opatření na hlavních brněnských tocích pro protipovodňová opatření, a sice vymezuje nově opatření jako veřejně prospěšná opatření a veřejně prospěšné stavby, upravený „Návrh ÚPmB“ tuto skutečnost zohledňuje.

Aktualizací č. 1 ZÚR JMK jsou nově vymezeny dva krajské cyklistické koridory, které se dotýkají území města Brna: koridor Brno – Jinačovice – Kuřim a koridor Střelice – Rebešovice – Cyklistická stezka Brno-Vídeň (podél Bobravy). Požadavky na vymezení cyklistických koridorů jsou v upraveném „Návrhu ÚPmB“ řešeny.

Aktualizací č. 1 ZÚR JMK jsou upraveny rovněž požadavky kap. I. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.* Nově je vymezen požadavek na pořízení Územní studie Jihovýchod, jejímž cílem je v návaznosti na návrh nadřazené silniční a dálniční sítě a na předpokládaný rozvoj obcí v jihovýchodním kvadrantu brněnské aglomerace posoudit varianty obsluhy území silniční sítí. Požadavek na pořízení územní studie je uveden v upraveném „Návrhu ÚPmB“ s tím, že řešení ÚPmB v tuto chvíli neovlivňuje.

OÚPSŘ vyhodnotil soulad upraveného „Návrhu ÚPmB“ se ZÚR JMK a z hlediska koncepčního nemá k předloženému řešení připomínky. Případné zpřesnění vedení koridorů či jejich šířky na základě požadavků dotčených orgánů či správců veřejné infrastruktury bude s nadřízených orgánem územního plánování projednáno.

Pcsouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Kapitola odůvodnění 2.2 *Vyhodnocení souladu z hlediska návaznosti na území a koncepce ÚPD sousedních obcí* hodnotí, v jaké míře je řešení ÚPmB koordinováno s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí, přičemž diskontinuita v návaznosti koncepcí, kterou nebylo možné v řešení ÚPmB napravit, je identifikována a odůvodněna. OÚPSŘ souhlasí s principem, že soulad s „nadřazenou“ územně plánovací dokumentací, tzn. s platnými ZÚR JMK, má vždy přednost před souladem s ÚPD sousedních obcí, pokud tato není v souladu s platnými ZÚR JMK.

Správní území města Brna sousedí s 28 obcemi ve správním území ORP Kuřim, Blansko, Šlapanice, Židlochovice a Rosice. Z textu je zřejmé, že u územních plánů, které neřeší ani jinak nezohledňují některé záměry vyplývající z platných ZÚR JMK (Hvozdec, Veverská Bítýška, Chudčice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Jinačovice, Bílovice nad Svitavou, Kanice, Ochoz u Brna, Šlapanice, Kobylnice, Sokolnice, Rebešovice, Modřice, Moravany, Troubsko, Popůvky, Popovice, Veverské Knínice), nemůže být dosaženo úplného souladu s řešením ÚPmB, který musí záměry vyplývající ze ZÚR JMK zohlednit. Pro tyto obce vyplývá, že při tvorbě nového územního plánu nebo pořízování změn platných územních plánů musí respektovat ZÚR JMK a po vydání ÚPmB musí koordinovat jednotlivé záměry i se záměry na území města Brna obsaženými v ÚPmB.

OÚPSŘ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k vyhodnocení uvedenému v kapitole 2.2 odůvodnění „Návrhu ÚPmB“ připomínky, koordinace je vyhodnocena dle zjištěných skutečností. Do „Návrhu ÚPmB“ pro opakované veřejné projednání byly upraveny vztahy k obci Ostopovice, pro kterou byl nově vydán ÚP Ostopovice. Rovněž je „Návrhem ÚPmB“ respektováno doporučení OÚPSŘ obsažené ve stanovisku k „Návrhu ÚPmB“ pro veřejné projednání, aby byla rovněž vyhodnocena koordinace využívání území vůči návrhu ÚP Šlapanice pro veřejné projednání, jehož projednání proběhlo dne 27.08.2020.

OÚPSŘ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy dále hodnotil rozvojové plochy vymezené v „Návrhu ÚPmB“ v blízkosti hranic správního území, které by mohly ovlivnit území sousedního sídla. Oproti „Návrhu ÚPmB“ pro veřejné projednání byla z rozsáhlejších rozvojových ploch nově vymezena pouze v Brně-Ivanovicích návrhová plocha bydlení při hranici s k. ú. Jinačovice, tato navazuje na stabilizované plochy lesa, nedojde k narušení koordinace využívání území. Ostatní rozvojové plochy byly vyhodnoceny v rámci projednání „Návrhu ÚPmB“ pro veřejné projednání, stanovisko k nim zůstává v platnosti.

S přihlédnutím k výše uvedenému konstatování k vyhodnocení koordinace využívání území a ke skutečnosti, že se u žádných z návrhových ploch nepředpokládá negativní dopad na území sousedních obcí, nemá OÚPSŘ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k předloženému „Návrhu ÚPmB“ připomínky.

S pozdravem

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno
-1-



Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde

Obr. 23 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 101038/2021 ze dne 29.06.2021 (část D – stanovisko OÚPSŘ)

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Statutární město Brno
 Doručeno: 17.12.2021
 MMB/0664227/2021
 listy: přílohy:1
 druh: 1f/sw:



mmb1es7d335f7a

Váš dopis zn.:	MMB/0566297/2021	Magistrát města Brna
Ze dne:	04.11.2021	Odbor územního plánování a rozvoje
Č. j.:	JMK 177924/2021	Kounicova 67
Sp. zn.:	S-JMK 157549/2021	601 67 BRNO
Vyřizuje:	Ing. Lunga	
Telefon:	541 651 350	
Počet listů:	2	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	14.12.2021	

DS

„Návrh územního plánu města Brna“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 04.11.2021 oznámení o **konání druhého opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu města Brna“** (dále rovněž „Návrhu ÚPmB“) a **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** (po provedené podstatné úpravě) ve smyslu ust. § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejná projednání s odborným výkladem zpracovatelů se konala dne 07.12.2021 od 15.00 hod. kombinovanou formou projednání. Prezenční forma proběhla v areálu Veletřhy Brno a. s., distanční podoba formou online přenosu projednání.

Dle ust. § 53 a § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly prvního opakovaného veřejného projednání změněny.**

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z textové části odůvodnění, příloha A) *Rozsah úprav návrhu ÚPmB – Návrh pro 2. opakované veřejné projednání* je zřejmé, že provedené úpravy návrhu územně plánovací dokumentace se nedotýkají širších územních vztahů, z tohoto hlediska tedy OÚPSŘ nemá k předloženému „Návrhu ÚPmB“ připomínky.

Posouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska souladu s politikou územního rozvoje:

„Návrh ÚPmB“ pro první opakované veřejné projednání zohledňoval Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5. Dne 12.07.2021 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 01.09.2021) vyplývají pro „Návrh ÚPmB“ nové požadavky. Naplnění těchto požadavků je vyhodnoceno v odůvodnění, kap. 2.3 **VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, V PLATNÉM ZNĚNÍ.** Schválená Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky je v předloženém „Návrhu ÚPmB“ zohledněna, není vyhodnoceno pouze vymezení specifické oblasti SOB9, tj. specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem; do oblasti SOB9 náleží dle uvedeného výčtu také ORP Brno. OÚPSŘ z hlediska souladu předloženého „Návrhu ÚPmB“ s platnou Politikou územního rozvoje České republiky nemá žádné zásadní připomínky, je nutno doplnit pouze vyhodnocení zařazení ORP Brno do specifické oblasti SOB9 a zohlednit podmínky, které z tohoto zařazení pro sídlo vyplývají.

Posouzení „Návrhu ÚPmB“ z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

„Návrh ÚPmB“ pro opakované veřejné projednání zohledňoval Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 (dále „ZÚR JMK“), účinné od 31.10.2020. Soulad „Návrhu ÚPmB“ se ZÚR JMK byl ze strany OÚPSŘ vyhodnocen v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu k „Návrhu ÚPmB“ pro první opakované veřejné projednání ze dne 29.06.2021. S ohledem na skutečnost, že „Návrh ÚPmB“ pro druhé opakované veřejné projednání se upraveným řešením nedotýká záměrů vymezených v ZÚR JMK, nemá OÚPSŘ z hlediska souladu předloženého „Návrhu ÚPmB“ se ZÚR JMK připomínky. Případné další zpřesnění

vedení koridorů či jejich šířky na základě požadavků dotčených orgánů či správců veřejné infrastruktury bude s nadřízených orgánem územního plánování projednáno.

S pozdravem



Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde

Obr. 24 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 177924/2001 ze dne 14.12.2021 (část D – stanovisko OÚPSŘ)

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno



KUJMXOQ3805C

Váš dopiszn.:	MMB/0178307/2024	Magistrát města Brna
Ze dne:	15.04.2024	Odbor územního plánování a rozvoje
Č. j.:	JMK 71962/2024	Kounicova 67
Sp. zn.:	S-JMK 26973/2024 OÚP	601 67 BRNO
Vyřizuje:	Ing. Lunga	
Telefon:	541 651 350	
Počet listů:	9	
Počet příloh/listů:	2/2	
Datum:	16.05.2024	

Stanovisko krajského úřadu k návrhu Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024)

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, jako pořizovatel územního plánu města Brna požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění k 31.12.2023, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně „stavební zákon“) o vydání stanoviska krajského úřadu k **návrhu Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** (dále také „návrh ÚPmB“). Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (dále jen „KrÚ“)

s d ě l u j e

po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující

s t a n o v i s k o :**1. Základní údaje o návrhu ÚPmB**

Pořizovatel: Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, Brno
Projektant: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, Brno
Datum zpracování: únor 2024
Řešené území: správní území města Brna

Záměr pořídit nový Územní plán města Brna (dále také „ÚPmB“) schválilo Zastupitelstvo města Brna (dále rovněž „ZMB“) v červnu 2002. Výsledný návrh ÚPmB formou opatření obecné povahy byl předložen Zastupitelstvu města Brna k vydání v červnu 2022. ZMB dne 21.06.2022 rozhodlo podle § 54 odst. 3 stavebního zákona o vrácení návrhu ÚPmB pořizovateli, protože „*nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, a proto vrací předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání*“. ZMB tedy neshledalo ÚPmB způsobilý k vydání s ohledem na představy samosprávy, proto jej

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	541 651 369	posta@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

vrátilo k úpravám se svými pokyny, které jsou zveřejněny na webových stránkách města Brna – Pokyny ZMB (2022).

Pořizovatel na základě uplatněných Pokynů ZMB zajistil u zpracovatele, Kanceláře architekta města Brna, p. o., úpravu návrhu ÚPmB včetně úpravy vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel v rámci přípravy návrhu ÚPmB požádal o součinnost a vyjádření jednotlivé dotčené orgány. Zjišťoval, zda na úseku jejich agendy došlo ke změně zvláštních právních předpisů, popřípadě jiných skutečností, které by vedly k novým požadavkům, které je potřeba zohlednit při úpravě návrhu ÚPmB. Na základě jimi uvedených nových skutečností či nově pořízených podkladů byl návrh ÚPmB rovněž upraven. Upravený návrh ÚPmB pro společné jednání (2024) byl předložen k projednání ve společném jednání, které se konalo dne 07.03.2024.

2. Posouzení návrhu ÚPmB z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen „PÚR ČR“) pro správní území města Brna vyplývá, že území náleží do OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva, ekonomických činností, jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I. TŽK; silící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Pro OB3 vyplývá z PÚR ČR úkol *pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury*, za jeho plnění zodpovídá Jihomoravský kraj.

Z řešení návrhu ÚPmB je zřejmé, že zpřesňuje a na svém správním území hájí plochy pro rozvoj dopravní infrastruktury celostátního a mezinárodního významu. Krajský úřad Jihomoravského kraje pořídil *Územní studii nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno* (možnost využití územní studie byla schválena dne 15.01.2019), která prověřila vzájemné vazby veřejné infrastruktury a sloužila jako podklad pro pořízení Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (nabyla účinnosti spolu s Aktualizací č. 2 dne 31.10.2020). Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací, která je územnímu plánu nadřazena a je pro něj závazná. Návrh ÚPmB je tedy zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (dále rovněž „ZÚR JMK“), které vychází v oblasti dopravní infrastruktury z výše citované územní studie.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení ÚPmB požadavky na vymezení koridorů pro rozvojové záměry celostátního a mezinárodního významu.

Železniční doprava:

Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD3:

Vymezení: RS2 úsek Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava).

Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD4:

Vymezení: RS1 úsek Praha–Brno.

Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD6:

Vymezení: RS1 úsek Brno–(Přerov)–Prosenice.

Návrh ÚPmB ověřil územní nároky koridorů pro vysokorychlostní trati směrem na Prahu, Vídeň a Ostravu a vymezuje pro ně buď územní rezervu (k prověření ŽD4), nebo plochy dopravy všeobecné (pro ŽD3 a ŽD6). Koridor vysokorychlostní dopravy ŽD4 (v ZÚR JMK řešen jako územní rezerva RDZ02 k prověření VRT Javůrek–Brno) je v návrhu ÚPmB hájen formou územní rezervy By/51. Územní rezerva je upřesněna dle *Studie*

proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav (zhotovitel: SUDOP Praha a. s., SUDOP EU a. s.). Koridor vysokorychlostní dopavy ŽD3 (v ZÚR JMK řešen jako koridor DZ11 pro VRT Brno – Šakvice) není v návrhu ÚPmB samostatně zobrazen, neboť vysokorychlostní trať lze realizovat ve stávající ploše dopavy všeobecné. Koridor vysokorychlostní dopavy ŽD6 (v ZÚR JMK definován jako územní rezerva RDZ03 k prověření VRT v úseku Ponětovice – Vyškov – hranice kraje – Ostrava) po upřesnění v ZÚR JMK na správní území města Brna nezasahuje.

Koridor konvenční železniční dopavy ŽD13:

Vymezení: Trať úsek Brno – Blažovice – Přerov odbočná trať úsek Kojetín – Kroměříž – Hulín a úsek Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Koridor konvenční železniční dopavy ŽD13 je v ZÚR JMK upřesněn (pod označením DZ01), je vymezen dopravní koridor podél stávající železniční trati č. 300, který zajišťuje územní ochranu pro modernizaci trati Brno – Přerov. Z podrobnější dokumentace *Modernizace trati Brno – Přerov* vyplývá, že modernizace železniční tratě č. 300 bude zasahovat na správní území města Brna jen svým západním okrajem. Návrh ÚPmB vymezuje návrhovou plochu dopavy všeobecné pro trasu železnice Sla/51.

Koridor konvenční železniční dopavy ŽD21:

Vymezení: Trať úsek Česká Třebová – Brno.

Tento úsek je již realizován, takže v návrhu ÚPmB není navržen žádný jeho průmět. Trať Brno – Česká Třebová je na území města Brna plošně stabilizována.

Silniční doprava:

Koridor kapacitní silnice SD20:

Vymezení: Kapacitní komunikace úsek Brno – Moravská Třebová.

PÚR ČR ukládá vymezit v územně plánovací dokumentaci koridor kapacitní komunikace SD20 ke zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (z roku 2016) bylo vymezeno několik územních rezerv, které měly zajistit územní ochranu do doby prověření. Možnosti vedení kapacitní silnice prověřila *Územní studie nadřazené dálniční a silniční síti v jádrovém území OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno* (možnost využití schválena dne 15.01.2019), po prověření je v ZÚR JMK vymezen koridor silnice DS40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim. V ÚPmB je dopravní koridor DS40 ze ZÚR JMK implementován jako návrhová trasa rychlostní komunikace Bc/1.

Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra:

Vymezení: Terminály nákladní dopavy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště).

PÚR ČR ukládá zajistit v územně plánovací dokumentaci územní ochranu pro veřejný terminál s vazbou na logistické centrum. ZÚR JMK pro tento záměr celostátního významu vymezila území v k. ú. Tuřany, ve kterém lze zajistit návaznosti na železniční, dálniční i silniční síť a le tiště (v ZÚR JMK je plocha označena DG01), v ÚPmB je pro umístění veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum vymezena zpřesněná rozvojová lokalita Tu-5 Letiště.

Letiště L3:

Vymezení: Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletových a přiblížovacích prostorů letiště Brno-Tuřany, včetně nutného zvětšení samotného území letiště.

PÚR ČR ukládá koordinovat v územně plánovací dokumentaci územní rozvoj dotčených obcí s potřebami rozvoje letiště Brno-Tuřany a řešit dopravní napojení letiště na další druhy dopavy. Návrh ÚPmB pro rozvoj

letiště vymezuje rozvojovou lokalitu Tu-5 Letiště, přičemž stabilizuje silniční připojení na D1 a umístění stávající vlečky.

Elektroenergetika E4a:

Vymezení: Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren ... Dukovany, včetně ... koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

Tento záměr PÚR ČR se správního území města dotýká pouze okrajově. Dle PÚR ČR je v ZÚR JMK vymezen koridor technické infrastruktury TET01 určený pro vyvedení tepelného výkonu z elektrárny Dukovany. Odpadní teplo má být přivedeno horkovodem do předávací stanice Brno-Bosonohy a odtud distribuováno do centrálního systému města Brno. Koridor pro umístění horkovodu a předávací stanice je přiveden na jih správního území města Brna – do území tzv. "uzlu Bosonohy", v němž se kumuluje a překrývá řada záměrů na vybudování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Trasa horkovodu i navržené situování předávací stanice jsou zobrazeny v grafické části návrhu ÚPmBa zpřesňují ZÚR JMK.

Obecně formulované „republikové priority územního plánování“, definované v člácích 14 až 32 PÚR ČR, byly při řešení ÚPmB zohledněny, většina se jich promítá do řešení ÚPmB, zejména požadavky článků 14, 16, 18, 19, 20, 20a, 23, 24, 24a, 25, 26, 28, 29 a 30. K článku 26 se uvádí, že ÚPmB navrhuje v záplavových územích rozvojové lokality jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech, všechny rozvojové lokality zasahující do záplavových území jsou v textu podrobně odůvodněny.

Politika územního rozvoje ČR vymezuje na území města Brna následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Vymezení: Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Brno,...

Návrh ÚPmB zohledňuje požadavky pro řešení problematiky sucha a zmírnění dopadů klimatické změny a promítá je do celkové koncepce i jednotlivých pravidel. V urbanizované městské krajině vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu a zvyšování retenčních a akumulačních vlastností krajiny mimo jiné návrhem vhodného uspořádání funkčních ploch a ochranou přírodního prostředí. Pro některé další funkční plochy (zejména rezidenční plochy a plochy občanského vybavení komerčního) je stanoven požadavek minimálního zastoupení zeleně s povinným podílem stromového patra tak, aby i v intenzivně využívaných částech města byly zvyšovány retenční a akumulační vlastnosti území. Při návrhu komplexního systému protipovodňové ochrany byly vytvořeny územní podmínky pro realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření a ve vhodných úsecích byly vymezeny proměnlivě široké pásy zeleně. ÚPmB rovněž chrání jako významnou kladnou hodnotu území stávající nově zakládaná stromořadí a podporuje mimoprodukční funkci v plochách zemědělských všeobecných požadavkem na zachování stávajících ekologicko-stabilizačních prvků v krajině (remízků, stromořadí, větrolamů apod.).

KrÚ upozorňuje, že vládou České republiky byla dne 07.02.2024 byla schválena Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky, která je závazná od 01.03.2024. Z Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky nevyplývají pro návrh ÚPmB nové požadavky, **informaci o Aktualizaci č. 7 je však nutno doplnit do odůvodnění textové části.**

KrÚ po prověření výše uvedených skutečností nemá k souladu návrhu ÚPmBs PÚR ČR připomínky.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 29. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016. Dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, účinnosti nabyly dne 31.10.2020.

V kapitole A ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v řešení návrhu ÚPmB zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (4) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace, zejména v území Metropolitní rozvojové oblasti Brno), bod (7) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť), bod (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje), bod (13) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území), bod (16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje) a bod (18) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami – záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.).

V kapitole B ZÚR JMK zpřesňují vymezení OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno, vymezené v PÚR ČR, celé správní území města Brna je součástí v ZÚR JMK vymezené OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Z odůvodnění je zřejmé, že návrhem ÚPmB jsou řešeny úkoly pro územní plánování vymezené v ZÚR JMK.

V kapitole D ZÚR JMK na území města Brna vymezují plochy a koridory dopravy, technické infrastruktury, vodního hospodářství, cyklistické dopravy a územního systému ekologické stability.

Silniční doprava: koridory DS40, 10, 12, 14, 54, 24, 29, 36, 52, 33 – všechny koridory jsou návrhem ÚPmB prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů v území zpřesněny.

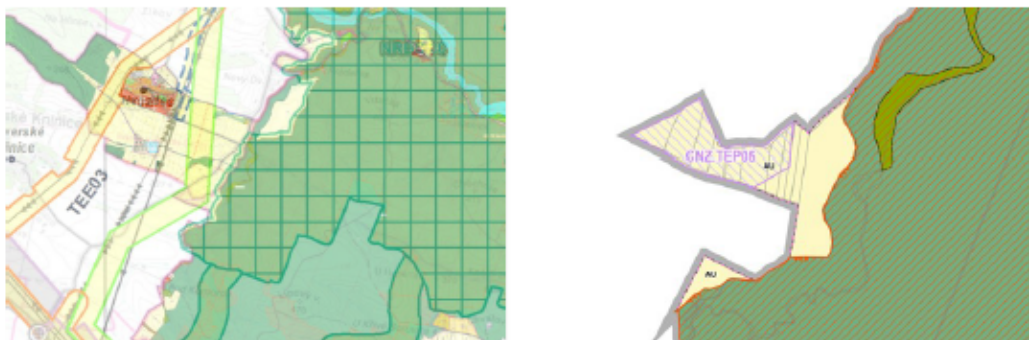
K dopravnímu koridoru DS40 je v odůvodnění uvedeno, že *Tato čtyřpruhová směrově dělená silnice je vedena v trase tzv. německé průchozí dálnice a tvoří nadregionální tranzitní propojení sever-jih. Zároveň ale tvoří napojení západní části města (především Bystrc, přehrada, Kohoutovice) na dálnici D1, a to i pro vnitroměstské vztahy typu Bystrc – Černovická terasa. Z odůvodnění ZÚR JMK však plyne, že z hlediska předmětného úseku D1–Kuřim má trasování komunikace „43“ velký význam na město Brno. Převážná část dopravy na silnici „43“ má charakter místní (rozumíme aglomerační), zdrojové a cílové dopravy, z menší části se pak jedná o dopravu aglomerací tranzitující... Nejvíce pozitivních dopadů do systému – odčerpání vozidel z VMO a tím i možnost potlačení dopravy v centrální oblasti města má realizace „nové 43“ v úseku D1 – Kuřim – respektive sil. II/385. KrÚ požaduje v tomto smyslu upravit odůvodnění záměru Bc/1 (zpřesnění koridoru DS40 ze ZÚR JMK v návrhu ÚPmB), kdy hlavní funkce navrhované komunikace není nadregionální tranzitní propojení sever-jih.*

Železniční doprava: koridory DZ01, 11, 02, 03, 10, 12 – koridory jsou návrhem ÚPmB prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů zpřesněny, resp. jsou záměry řešeny v rámci stabilizovaných ploch dopravy.

Kombinovaná doprava: plocha DG01 – plocha DG01 (o rozloze cca 39 ha) vymezená v ZÚR JMK v městské části Brno-Tuřany pro umístění veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum Brno je v návrhu ÚPmB dle specifických požadavků ZÚR JMK vymezena jako plocha dopravní infrastruktury v rámci rozvojové lokality Tu-5 Letiště.

Cyklistická doprava: ZÚR JMK vytváří předpoklady pro rozvoj cyklistické infrastruktury a stanoví podmínky pro vedení cyklistických koridorů. ZÚR JMK respektují vedení dálkových cyklistických koridorů EuroVelo 4, EuroVelo 9 a EuroVelo 13, vymezují vedení mezinárodních cyklistických koridorů a vedení krajské sítě cyklistických koridorů. Trasy nejsou v ZÚR JMK vymezeny formou koridorů v grafické části, ale výčtem dotčených sídel v textové části ZÚR JMK. V souladu s požadavky ZÚR JMK bylo v návrhu ÚPmB s využitím koncepčního dokumentu města Generel cyklistické dopravy na území města Brna, prověřeno vedení cyklistických tras přes území města. Schematicky jsou navržené trasy zobrazeny v grafické části odůvodnění ÚPmB, včetně identifikace koridorů dle ZÚR JMK, podmínky využití území umožňují v příslušných plochách vedení cyklo dopravy. Protože cyklokoridory ve většině případů nejsou v ÚPD sousedních obcí vymezeny, není možné jejich návaznost koordinovat. V případech, kdy jsou cyklokoridory v ÚPM vymezeny nebo jsou již realizovány, je v odůvodnění návrhu ÚPmB posouzena koordinace jejich vedení.

Technická infrastruktura: TEP 05, TET 01, TV 01 – všechny koridory se správního území města Brna týkají pouze okrajově, jsou návrhem ÚPmB prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů v území zpřesněny. KrÚ konstatuje, že koridor CNZ.TEP05 vymezený v návrhu ÚPmB pro záměr dle ZÚR JMK TEP05 VTL plynovod Kralice –Bezměrov; úsek severně od Brna zpřesnil koridor technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vymezený v PÚR ČR. Koridor P10 byl však Aktualizací č. 4 PÚR ČR zrušen bez náhrady, nelze tedy rozhodovat podle části ZÚR JMK, která je v rozporu s politikou územního rozvoje, koridor TEP05 vymezený v ZÚR JMK se tedy pro rozhodování a zpřesnění záměrů v územních plánech nepoužije. KrÚ proto požaduje koridor CNZ.TEP05 vymezený v návrhu ÚPmB z územního plánu vypustit, záměr vymezený dříve v PÚR ČR již není aktuální.



Na snímku: soutisk ÚPD – návrh ÚPmB, ZÚR JMK, ÚP Hvozdec; CNZ.TEP02 vymezený v návrhu ÚPmB

Vodní hospodářství: POP 06, POP 10 – ZÚR JMK ukládají řešit na správním území města Brna systém preventivních protipovodňových opatření na hlavních tocích Svitava, Svratka, Leskava a vytvořit územní podmínky pro jejich realizaci, v grafické části ZÚR JMK jsou plochy znázorněny pouze schematicky. Návrh ÚPmB v grafické části ÚPmB 4.0 *Koncepce protipovodňové ochrany* vymezuje podél vodních toků retenční prostory (určené k rozlivu vod při povodni) a plochu řízeného rozlivu (poldr) v k. ú. Chrlice, schematicky znázorňuje navržená liniová protipovodňová opatření a úpravy. Uspořádání funkčních ploch a rozvojových lokalit znázorňuje tzv. cílový stav, kdy na správním území města Brna bude vybudován komplexní systém protipovodňových opatření.

Územní systém ekologické stability (ÚSES):

Plochy pro nadregionální biocentra:

NRBC 30.

Koridory pro nadregionální biokoridory:

K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB, K 139MH

Plochy pro regionální biocentra:

RBC 231, RBC 215, RBC 243, RBC 210, RBC 1543, RBC 230, RBC 1542, RBC 214, RBC 238, RBC JM09, RBC JM19, RBC JM10.

Koridory pro regionální biokoridory:

RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016, RK JM032.

Dle požadavků ZÚR JMK je na správním území města Brna vymezen ÚSES zahrnující biocentra a biokoridory nadregionální a regionální úrovně, doplněný o prvky lokální. Z podrobnějšího prověření vyplynulo, že některé nadregionální či regionální prvky na území města Brna nezasahují, odůvodnění vymezení ÚSES včetně návaznosti ÚSES za hranicemi správního území města Brna je podrobně zpracováno v textové části odůvodnění ÚPmB, kapitola 5.9.14 *Územní systém ekologické stability*.

KrÚ v rámci prověření zjistil, že návrh ÚPmB zpřesnil vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC 214 a koridoru pro regionální biokoridor RKJM 016 takovým způsobem, že tyto prvky ÚSES nejsou v území **provázány** (v prostoru ulice Libušino údolí). Do návrhu ÚPmB pro veřejné projednání je **nutné kontinuitu ÚSES zachovat** nebo odůvodnit navržené nespojitě vymezení systému.



Snímek výkresu č. 2.2. Koncepce uspořádání krajiny návrhu ÚPmB

V kapitole D ZÚR JMK na území města Brna dále vymezují plochy a koridory územních rezerv.

Silniční doprava: RDS32 – koridor je návrhem ÚPmB prověřena na základě dostupných podrobnějších podkladů v území zpřesněn.

Železniční doprava: RDZ02, RDZ10 – územní rezervy jsou návrhem ÚPmB prověřeny a na základě dostupných podrobnějších podkladů v území zpřesněny. Koridor RDZ02 koliduje s jinými záměry nadmístního významu, omezení jeho využití je proto upřesněno stanovením specifické (upřesňující) podmínky využití tohoto koridoru.

Kapitola E. ZÚR JMK *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje* je návrhem ÚPmB zohledněna, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou návrhem ÚPmB akceptovány, požadavky na ochranu hodnot jsou promítnuty do textové části. Kapitola F ZÚR JMK *Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení* je návrhem ÚPmB rovněž zohledněna, jednotlivé krajinné typy jsou podrobně popsány, je vyhodnoceno naplnění úkolů pro územní plánování pro jednotlivé krajinné typy.

V kapitole G. vymezují ZÚR JMK na správním území města Brna veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO) stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území, včetně souvisejících staveb a objektů, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. Jedná se o stavby dopravní a technické infrastruktury (vymezení VPS) a protipovodňová opatření (vymezení VPO). ÚPmB všechny záměry nadmístního významu prověřil, pro některé z nich ale nevymezuje plochy určené k umístění VPS a VPO s možností vyvlastnění. Jedná se zejména o stavby železniční dopravy a VRT, které lze realizovat ve stabilizovaných plochách dopravy všeobecné a na pozemcích státu nebo města. V ostatních případech jednotlivé záměry, pro něž jsou vymezeny plochy změn (návrhové plochy), jsou vymezeny dle požadavku ZÚR JMK jako veřejně prospěšné stavby, a to v souladu s legislativou v **textu výrokové části ÚPmB a ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.**

ZÚR JMK stanovují v kapitole H požadavky na územní vymezení a koordinaci dopravní infrastruktury v územně plánovací dokumentaci města Brna, s ohledem na celkovou koncepci dopravní infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní síť, a to pro záměry silnice I/41 Brno, Bratislavská radiála, silnice I/42, Velký městský okruh (VMO) v dosud nezrealizovaných úsecích, Železniční uzel Brno (ŽUB), Severojižní kolejový diametr (SJKD) jako centrálně umístěná regionální trať, Terminál IDS Brno, Starý Lískovec, záměr Překročení dálnice D1 od silnice III/15283 z Tuřan k ulici Průmyslové, vytvoření podmínek pro případné vedení přeložky III/15283 mezi obchvatem Tuřan a D1 a prověření obchvatu Maloměřic a Obřan. KrÚ prověřil, že záměry jsou návrhem ÚPmB řešeny, přičemž záměry silnice I/41, VMO a ŽUB ve velké části zohledňují platný ÚPmB, vymezení SJKD

je mírně upraveno, Terminál IDS Brno, Starý Lískovec a obchvat Maloměřice a Obřan jsou řešeny nově na základě dostupných územně plánovacích podkladů. Stejně tak je prověřeno dopravní řešení související s obchvatem Tuřan.

ZÚR JMK v kapitole I *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií* vymezují v jihovýchodním kvadrantu OB3 Metropolitní rozvojové oblasti plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií „Územní studie Jihovýchod“. Plocha se zčásti dotýká i správního území města Brna, bude pořízena Krajským úřadem Jihomoravského kraje, z vymezení plochy nevyplývají v tuto chvíli pro ÚPmB žádné požadavky či omezení.

Závěrem části řešící posouzení souladu návrhu ÚPmB se ZÚR JMK je potřeba upozornit, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 25.04.2024 vydalo Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK, tato prozatím nenabyla účinnosti. Po věcné stránce se obsah aktualizace nedotýká území města Brna.

3. Posouzení návrhu ÚPmB z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Kapitola odůvodnění 2.2 *Vyhodnocení souladu z hlediska návaznosti na území a koncepce ÚPD sousedních obcí* hodnotí, v jaké míře je řešení ÚPmB koordinováno s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí, přičemž diskontinuita v návaznosti koncepcí, kterou nebylo možné v řešení ÚPmB napravit, je identifikována a odůvodněna. KrÚ souhlasí s principem, že soulad s „nadřazenou“ územně plánovací dokumentací, tzn. se ZÚR JMK, má vždy přednost před souladem s ÚPD sousedních obcí, pokud tato není v souladu se ZÚR JMK.

Správní území města Brna sousedí s 28 obcemi ve správním území ORP Kuřim, Blansko, Šlapanice, Židlochovice a Rosice. Z textu je zřejmé, že u územních plánů, které neřeší ani jinak nezohledňují záměry vyplývající ze ZÚR JMK, nemůže být dosaženo úplného souladu s řešením ÚPmB, který musí záměry vyplývající ze ZÚR JMK zohlednit. Pro tyto obce vyplývá, že při tvorbě nového územního plánu nebo pořizování změn platných územních plánů musí respektovat ZÚR JMK a po vydání ÚPmB i tento územní plán sousedního sídla.

KrÚ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k vyhodnocení uvedenému v kapitole 2.2 odůvodnění návrhu ÚPmB zásadní připomínky, koordinace je vyhodnocena dle zjištěných skutečností. Případná nová zjištění jsou uvedena u vyhodnocení koordinace využívání území pro jednotlivé obce.

KrÚ rovněž z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy vyhodnotil rozvojové plochy vymezené v návrhu ÚPmB v blízkosti hranic správního území, které by mohly ovlivnit území sousedního sídla. Ke koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy k jednotlivým obcím uvádí:

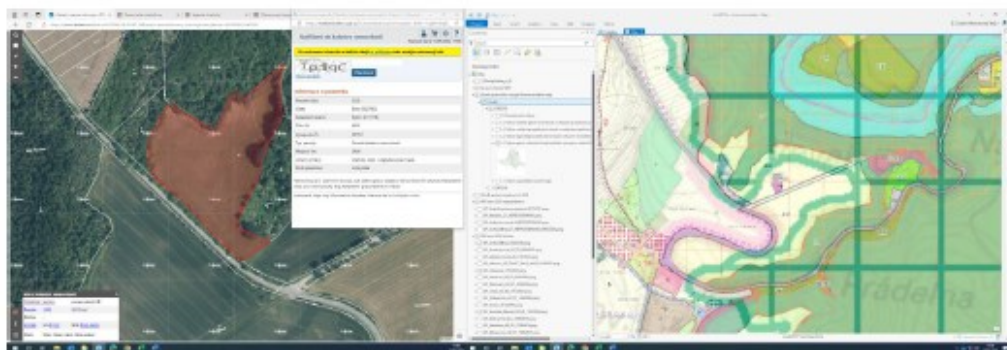
Obec Hvozdec:

Konektivita ÚSES je zabezpečena, v území sousedícím s k. ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky je v návrhu ÚPmB vymezen **koridor technické infrastruktury CNZ.TEP05** dle požadavků ZÚR JMK – koridor TEP05 zpřesňující záměr PÚR ČR P10 VTL plynovodu. Jak je uvedeno výše, Aktualizací č. 4 PÚR ČR byl záměr P10 vypuštěn bez náhrady, nemůže tudíž být vymezen a zpřesněn ani v ZÚR JMK ani v návrhu ÚPmB. KrÚ proto požaduje **vypuštění koridoru technické infrastruktury CNZ.TEP05** z návrhu ÚPmB v dokumentaci pro veřejné projednání.

Město Veverská Bítýška:

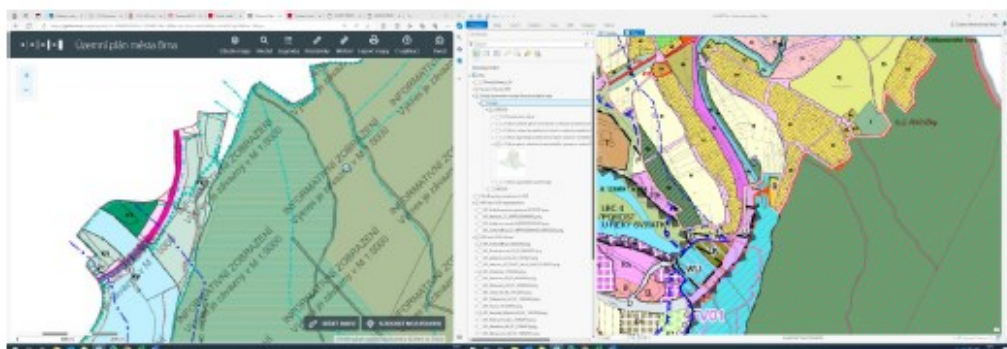
Koridoru pro záměr TEP05 se týkají výše uvedené skutečnosti, koridor plynovodu v území nebude vymezen. Koridor CNZ.TV01 vymezený v návrhu ÚPmB pro záměr dle ZÚR JMK TV01 *Vírský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec* respektuje navrhovaný koridor TV01 vymezený ZÚR JMK.

Návrhová plocha Z.388 dopravy všeobecné (DU) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Bystrc je převzata z platného ÚPmB, kde je vymezena jako stabilizovaná plocha pro dopravu – významná parkoviště (DP). Vymezená plocha navazuje dle platného *Územního plánu (ÚP) Veverská Bítýška ve znění změny č. 4 s účinností ke dni 11.07.2022* na stabilizovanou plochu dopravní (D). Koordinace návrhu ÚPmB s platným ÚP Veverská Bítýška je zajištěna.



Obec Chudčice:

Dle *ÚP Chudčice s účinností ke dni 17.07.2023* jsou nadregionální biokoridor K 128MH a nadregionální biocentrum NRBC 30 Podkomorské lesy odsunuty mimo správní území obce Chudčice. **Plocha rekreace jiné (RX)** vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Kníničky navazuje dle *ÚP Chudčice* na stabilizované plochy individuální rekreace Ir1v k. ú. Chudčice. Návaznost návrhu ÚPmB s *ÚP Chudčice* je zajištěna.



Obec Moravské Knínice:

Návrh ÚPmB a platný *ÚP Moravské Knínice s nabytím účinnosti ke dni 14.04.2022* jsou ve vzájemném souladu – společná hranice není dotčena rozvojovými plochami či koridory. Prvky ÚSES vymezené v *ÚP Moravské Knínice* jsou zaústěny do NRBC 30 v návrhu ÚPmB.

Obec Rozdrojovice:

Návaznost v ÚPmB je zajištěna takto: Návrh ÚPmB napojuje nadregionální biokoridor K 129MH a akceptuje vymístění regionálního biokoridoru i nadregionálního biocentra na správní území města Brna. Koridor DS40 pro kapacitní silnici I/43 Troubsko (D1) – Kuřim je sice na správní hranici navázán, ale jeho určení se liší, tzn. v platném ÚP Rozdrojovice je dosud vymezen jako územní rezerva.

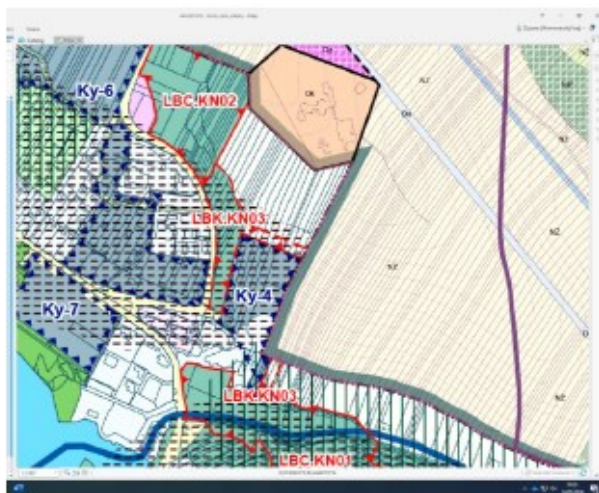
Návrhová plocha změn v krajině K.106 – plocha krajinné zeleně (ZK) vymezená v ÚPmB při hranici s k. ú. Kníničky odděluje rozvojovou lokalitu Ky-6 pro **zastavitelné plochy rekreace individuální (RI.R1)**, vymezenou v ÚPmB jako plochu změn Z.373, a stabilizované a návrhové plochy bydlení v rodinných domech (Br) a návrhové

plochy veřejných prostranství (PV) vymezené v platném ÚP Rozdrojovice ve znění Změny č. 2 s účinností ke dni 06.04.2023.

Návrhová plocha změn v krajině K.104 – plocha krajinné zeleně (ZK) vymezená v ÚPmB při hranici s k. ú. Kníničky odděluje rekreační oblast (v ÚPmB) a navazuje dle platného ÚP Rozdrojovice na plochy zemědělské – ornou půdu (NZ).

Návrhová zastavitelná plocha Z.361 rekreace všeobecné vymezená v ÚPmB při hranici s k. ú. Kníničky navazuje na stabilizované plochy rekreace v ÚPmB a stabilizované plochy zemědělské – ornou půdu (NZ) vymezené v ÚP Rozdrojovice. V popsaném území je zabezpečena koordinace využívání území.

Podél správní hranice s obcí Rozdrojovice je v návrhu ÚPmB vymezen **územní systém ekologické stability lokální úrovně** (lokální biokoridory LBK KN02, LBK KN03, LBK KN04 a lokální biocentra LBC KN02, LBC KN01), na území Rozdrojovic se předpokládá propojení lokálního biokoridoru LBK KN03, ten však v platném ÚP Rozdrojovice nemá návaznost. **V odůvodnění návrhu ÚPmB pro veřejné projednání je nutné popsat situaci v území severně od hotelu Maximus a odůvodnit, proč řešení územních plánů na sebe nenavazují a jak se situace bude řešit.**



Obec Jinačovice:

Návrhová plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH) rozvojové lokality R-7 vymezená v ÚPmB při hranici s k. ú. Řečkovice navazuje dle platného ÚP obce Jinačovice ve znění změny č. 2 s účinností ke dni 29.06.2016 převážně na stabilizované plochy lesa. **Návrhová plocha bydlení individuálního BI.R1 rozvojové lokality I-1** vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Ivanovice navazuje na stabilizované plochy bydlení vymezené v ÚP obce Jinačovice.



Plochy rekreace jiné (RX) vymezené v návrhu ÚPmB u Ivanovického potoka při hranici s k. ú. Ivanovice reflektují přiřazenou funkci skutečný stav v území navazujícím na stabilizované plochy bydlení v ÚPmB a plochy lesní v ÚP obce Jinačovice.

Územní systém ekologické stability je na rozhraní správních území obce Jinačovice a města Brna sice spojitý, ale jeho řešení (tj. prostorové parametry i hierarchické zařazení) se liší – v návrhu ÚPmB se odvíjí od požadavků ZÚR JMK (regionální biocentrum RBC.231 a RBC.JM09 a lokální biocentrum LBC.129MH/C1), což lze přičíst době vydání platného ÚP obce Jinačovice (rok 2016). Návrh ÚPmB respektuje v daném případě požadavky ZÚR JMK.

Obec Česká:

ÚP Česká ve znění změny č. 2 s účinností ke dni 27.12.2023 zohledňuje záměry nadmístního významu ze ZÚR JMK. ÚP Česká prověřil územní nároky pro optimalizaci železniční trati č. 250 Brno–Tišnov (DZ02) a dospěl k závěru, že pro jeho uskutečnění budou postačující pozemky dráhy (tj. má být realizován v rámci stabilizované plochy dopravy). Obdobně je optimalizace železniční trati č. 250 řešena i v návrhu ÚPmB.

Územní rezerva pro plochy lehké výroby (R.VL2) vymezená v ÚPmB ve stabilizované ploše zemědělské všeobecné (AU) při hranici k. ú. Česká navazuje dle platného ÚP Česká na stabilizované plochy zemědělské (P). Koordinace využívání území není narušena.

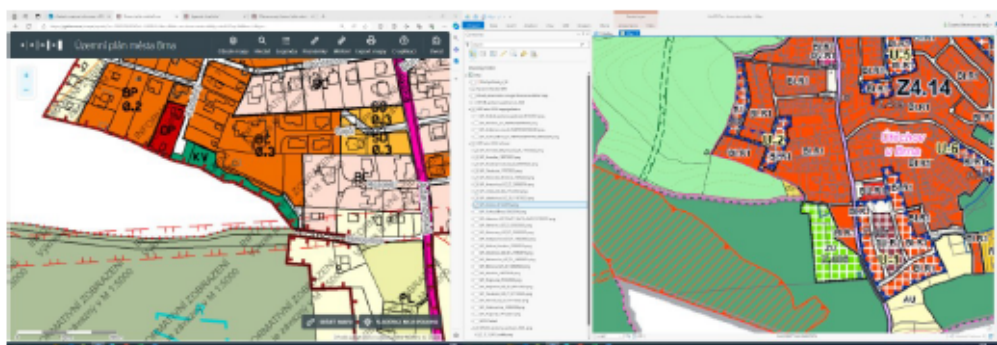
Obec Lelekovice:

Koridor ze ZÚR JMK označený DZ02 pro optimalizaci železniční trati č. 250 (Brno–Tišnov) je v ÚP Lelekovice ve znění změny č. 6 s účinností ke dni 11.07.2023 upřesněn tak, že se do ÚP Lelekovice nepromítá (viz předchozí obec). Takové upřesnění akceptuje i návrh ÚPmB. V ÚP Lelekovice i v ÚPmB je údolím říčky Ponávky a dále severovýchodním směrem veden lokální ÚSES, řešení je koordinováno. ÚP Lelekovice a ÚPmB jsou ve vzájemném souladu.

Obec Vranov:

ÚP Vranov s účinností ke dni 01.12.2016 a návrh ÚPmB jsou ve vzájemném souladu. Ze správního území obce Vranov nejsou na správní území města Brna vyvedeny žádné koridory či plochy pro záměry ZÚR JMK. Společná hranice prochází (vyjma Útěchova) rozlehlou zalesněnou oblastí, po obou stranách hranice je veden lokální ÚSES – jeho řešení je koordinováno. Zastavěné území městské části Útěchov ze západu přiléhá a z východu je obklopeno správním územím obce Vranov – ochrana nezastavěného zalesněného území je zajištěna, sídlo se na cizí správní území (tj. obce Vranov) nerozrůstá.

Plochy bydlení individuálního (BI.R1) vymezené v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Útěchov u Brna doplňují lokalitu stabilizovaných ploch bydlení (v ÚPmB), dle platného ÚP Vranov navazují na stabilizované plochy lesní.



Město Adamov:

ÚP Adamov ve znění změny Ad17, Ad18 a Ad20 s účinností ke dni 10.10.2023 je v řešení návrhu ÚPmB respektován. Přes společnou správní hranici nepřechází žádná návrhová plocha ani koridor.

Obec Bílovice nad Svitavou:

ÚP Bílovice nad Svitavou ve znění změny č. 2 (z roku 2022) koridor DZ12 pro optimalizaci celostátní železniční tratě č. 260 Brno – Lelekovice – Česká Třebová zkracuje o část jižně od území obce (z textu ÚP je zřejmé, že plochu drážní dopravy DZ považuje za stabilizovanou a její rozsah a vymezení pro optimalizaci za dostatečný). Rovněž návrh ÚPmB ověřil, že vymezená plocha dopravní infrastruktury je pro optimalizaci železniční tratě č. 260 dostačující. V návrhu ÚPmB je v souladu se ZÚR JMK vymezen regionální biokoridor RBK.1504A, na který v ÚP Bílovice nad Svitavou navazuje regionální biokoridor vedený řekou Svitavou. V platném ÚP Bílovice nad Svitavou je navržen koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/374 na jihu sídla, řešení návrhu ÚPmB na něj nenavazuje, tento záměr neřeší (namísto něj řeší přeložku silnice II/374 jako východní obchvat Maloměřice a Obřan). Je zřejmé, že pokud bude schválen v ÚPmB východní obchvat, územní rezervy pro přeložku silnice II/374 na jihu Bílovic bude nadbytečná a záměr se zde nebude dále prověřovat. Koordinace využívání ploch je tudíž zabezpečena.

Návrhová plocha změn v krajině K.099 – plocha krajinné zeleně (ZK) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Obřany propojuje stabilizované plochy lesní všeobecné (LU) vymezené v návrhu ÚPmB a dále navazuje dle platného ÚP Bílovice nad Svitavou ve znění změny č. 2 s účinností ke dni 14.06.2022 na stabilizované plochy orné půdy (ZO).

Návrhová zastavitelná plocha Z.344 občanského vybavení – sport (OS.01) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Obřany navazuje dle platného ÚP Bílovice nad Svitavou na stabilizované plochy orné půdy (ZO) a na plochy krajinné zeleně (ZK) vymezené v ÚPmB. ÚP Bílovice nad Svitavou s ÚPmB zde nejsou v rozporu.

Obec Kanice:

ÚP Kanice ve znění změny č. 1 s účinností ke dni 16.11.2022 a návrh ÚPmB jsou ve vzájemném souladu a zajišťují návaznost prvků ÚSES ze ZÚR JMK (přes společnou správní hranici přechází regionální biokoridory BRK 1469, RBK 1503A a RBK 1503B a regionální biocentrum RBC 1543). Při vymezení dopravního koridoru pro optimalizaci tratě č. 260 (v ZÚR JMK označen DZ12) vychází oba územní plány z územních podmínek – optimalizace stávající trati nepřesáhne na protější břeh Svitavy, záměr je tedy koordinován.

Návrhová zastavitelná plocha Z.248 rekreace všeobecné (RU.A2) vymezená v návrhu ÚPmB při cyklotrase při hranici s k. ú. Líšeň navazuje dle platného ÚP Kanice na stabilizované plochy zemědělské (NZ) a stabilizované plochy lesní všeobecné (LU) vymezené v návrhu ÚPmB, koordinace využívání území není narušena.

Obec Ochoz u Brna:

Návrh ÚPmB je koordinován s ÚP Ochoz u Brna s účinností ke dni 10.02.2010 a napravuje jeho neúplný soulad se ZÚR JMK (ÚP Ochoz u Brna opomíjí severní větve nadregionálního koridoru NRBK K 132T a regionálního biocentra RBC 1542 ze ZÚR JMK). Společná správní hranice města Brna a obce Ochoz u Brna je obklopena lesy, na rozhraní ani v jeho blízkosti nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy či koridory.

Obec Mokrá-Horákov:

Nadregionální biokoridor NRBK K 132T a regionální biocentrum RBC 1542, které prochází po společné správní hranici údolím Řičky, jsou vymezeny koordinovaně na obou správních územích.

Návrhová plocha změn v krajině K.067 – plocha krajinné zeleně (ZK) a návrhová plocha změn Z.180 – plocha krajinné zeleně (ZK) vymezené v návrhu ÚPmB při hranici k. ú. Líšeň s k. ú. Horákov navazují dle platného

ÚP Mokrý Horákov s účinností ke dni 25.09.2018 na stabilizované plochy lesní (NL), koordinace využívání území není narušena.

Obec Podolí:

Návrhová zastavitelná plocha Z.127 lehké výroby (VL.A3) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Slatina navazuje dle platného ÚP obce Podolí u Brna s nabytím účinnosti ke dni 12.01.2007 na rozvojovou plochu výrobní aktivity – drobná, průmyslová výroba, zemědělské aktivity, sklady (Vd, z, p3), dle připravovaného ÚP Podolí u Brna na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní – výroby a služeb (HS). Koordinace využívání území není narušena.

Návrhová plocha občanského vybavení komerčního (OK.V3) a návrhová zastavitelná plocha Z.112 bydlení všeobecného (BU.R2) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Slatina navazují dle platného ÚP obce Podolí u Brna na stabilizované plochy orné půdy (PO), dle připravovaného ÚP Podolí u Brna na stabilizovanou plochu zemědělskou (AZ), návrh ÚPmB nenarušuje koordinaci využívání území.

Vymezení ÚSES je koordinováno, dopravní řešení obsažené v ÚP obce Podolí u Brna není v souladu se ZÚR JMK, proto nenavazuje na dopravní řešení obsažené v návrhu ÚPmB (to je vymezeno v souladu se ZÚR JMK); připravovaný ÚP Podolí u Brna musí být navržen v souladu se ZÚR JMK a v návaznosti na řešení ÚPmB.

Město Šlapanice:

ÚP Šlapanice ve znění změny č. 1 s účinností ke dni 08.11.2023 je koordinován s návrhem ÚPmB, zejména jsou koordinovány záměry nadmístního významu ze ZÚR JMK.

ÚP Šlapanice převzal aktualizované trasování komunikace III/15283 obchvat Slatiny (DS33) přimknuté v dálnici D1. V obou územních plánech je koordinován záměr modernizace a elektrizace železniční tratě č. 340 Brno – Šlapanice – Veselínad Moravou a záměr Modernizace trati Brno – Přerov. Přes společnou hranici neprochází žádný prvek ÚSES nadmístního významu.

Návrhová plocha dopravy všeobecné (DU) rozvojové lokality Tu-5 vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Tuřany navazuje dle ÚP Šlapanice na zastavitelnou plochu veřejných prostranství, stabilizovanou plochuzeleně a dopravy silniční.

Rozvojové plochy pro dopravu situované severně od letiště vycházejí ze ZÚR JMK. **Návrhová plocha dopravy všeobecné (DU.V3) rozvojové lokality Tu-5** vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Tuřany navazuje dle ÚP Šlapanice na zastavitelnou plochu dopravy silniční a stabilizovanou plochu zemědělské půdy.

Návrhová plocha Z.021 smíšená obytná všeobecná (SU.V2) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Dvorská navazuje dle ÚP Šlapanice na stabilizovanou plochu zemědělské půdy, **návrhová plocha změny Z.022 rekreace jiné (RX)** vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Dvorská navazuje dle ÚP Šlapanice rovněž na stabilizovanou plochu zemědělské půdy.

Návrhová plocha změny Z.019 smíšená obytná všeobecná (SU.R1) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Dvorská navazuje na stabilizované plochy bydlení (v ÚPmB) a dle ÚP Šlapanice navazuje na stabilizovanou plochu veřejných prostranství.

Koncepce rozvoje spolu nekolidují, funkční využití ploch, které spolu hraničí, je nekolizní.

Obec Kobylnice:

Souběžně s ÚPmB je požádán i nový ÚP Kobylnice (od roku 2020), prozatím nebyl vydán. Územní rezerva k prověření prodloužení silnice II/152 z Tuřan do Kobylnic je v ÚP obce Kobylnice ve znění změny č. 1 s účinností ke dni 08.05.2010 (ten není v souladu se ZÚR JMK) sice vyznačena, ale od ZÚR JMK se mírně odchyluje

a návaznost na ÚPmB (označena R.DU.1) je tak nepřesná. Návrh ÚPmB proto vymezuje územní rezervu v souladu se ZÚR JMK.

Návrhová plocha změny Z.015 občanského vybavení – sportu (OS.O1) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Dvorská navazuje dle ÚP obce Kobylnice na stabilizovanou plochu orné půdy (PO), dle připravovaného ÚP Kobylnice, návrhu pro společné projednání k 07/2020 na stabilizovanou plochu zemědělskou – pole (AP); návrh ÚPmB nenarušuje koordinaci využívání území.

Obec Sokolnice:

ÚP Sokolnice, ve znění měny č. 1 s účinností ke dni 27.06.2019 není plně v souladu se ZÚR JMK, proto ÚPmB preferuje soulad se ZÚR JMK před souladem s ÚP Sokolnice. Koridor územní rezervy podél železniční tratě č. 300 (hájený k prověření optimalizace a zkapacitnění úseku Chrlice–Sokolnice) je vymezen v ÚPmB i ÚP Sokolnice, jeho návaznost na hranicích správního území je zajištěna. Návrh ÚPmB a platný ÚP Sokolnice hájí území pro plánovaný obchvat Chrlice prodloužení silnice II/152, v trase i ve způsobu ochrany se ale rozcházejí; ÚP Sokolnice pro něj vymezuje koridor územní rezervy (což není v souladu se ZÚR JMK), kdežto ÚPmB navrhuje plochu a trasu pro jeho uskutečnění (v souladu se ZÚR JMK). ÚP Sokolnice musí být právě pořízovanou změnou č. 2 uveden do souladu se ZÚR JMK a musí být dosaženo návaznosti záměrů na ÚPmB.

Plocha územní rezervy R.OH.1 pro občanské vybavení – hřbitovy vymezená v návrhu ÚPmB ve stabilizované ploše zemědělské všeobecné (AU) při hranici s k. ú. Sokolnice navazuje dle platného ÚP Sokolnice na vymezenou plochu územní rezervy pro koridor čtyřpruhové silnice II. třídy (R1) ve stabilizovaných plochách zemědělských – vinice (NZ). Tato však není v souladu se ZÚR JMK a pořízovanou změnou č. 2 ÚP Sokolnice bude její vedení upraveno.

ÚP Sokolnice navrhuje podél vodního toku Dunávka a kolem zavlažovací nádrže Balaton **lokální biokoridor (LBK 3) a lokální biocentrum (LBC 2 Žabárník)**, návrh ÚPmB na větev lokálního ÚSES navazuje (LBC.DV01 a LBK.DV01), řešení územních plánů je koordinováno.

Obec Rebešovice:

Návrhová plocha změn v krajině K.002 – plocha krajinné zeleně (ZK) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Chrlice navazuje dle platného ÚP Rebešovice ve znění změny č. 1 s účinností ke dni 19.08.2021 na stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (W) v LBK2 a stabilizované plochy zemědělské půdy – orná půda (NZ), koordinace využívání území je zabezpečena.

Biokoridor vedený podél řeky Svratky vymezuje návrh ÚPmB jako **regionální biokoridor RBK.1486/K1**, zatímco ÚP Rebešovice jej řeší jako biokoridor lokální, což není v souladu se ZÚR JMK. ZÚR JMK ukládá řešit protipovodňová opatření na toku Bobrava (označeno POPO6), který je přítokem Svratky, návrh ÚPmB navrhuje komplexní systém protipovodňové ochrany, zatímco ÚP Rebešovice na svém území řeší ochranu území pouze agrotechnickými postupy, což zásadně neovlivňuje koordinaci využívání území. Rovněž návaznost vymezeného lokálního biokoridoru a lokálního biocentra Dlouhé Lichy je zajištěna.

Obec Popovice:

Na lokální biocentrum vymezené v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Chrlice navazuje dle platného ÚP Popovice s účinností ke dni 29.12.2023 lokální biocentrum LBC 1 Soutok.

Současně ÚP Popovice zohledňuje protipovodňová opatření POPO6 vymezením retenčního prostoru u soutoku Svratky s Bobravou pro situování protipovodňových opatření (CNZ-POPO6).

Obec Moravany:

ÚP Moravany ve znění změny č. 1 s účinností ke dni 25.06.2022 a návrh ÚPmB vymezují na společné hranici správních území koridory definované v ZÚR JMK, konkrétně koridor pro zkapacitnění D1 Kývalka–Slatina (v ZÚR JMK DS10) a koridor územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu VRT (v ZÚR JMK označen RDZ02). Územní plány Brna i Moravan přejímají rozsah obou koridorů (rozšíření dálnice D1, VRT Brno – Praha) ze ZÚR JMK, řešení je koordinováno.

Návrh ÚPmB řeší napojení lokálních biokoridorů LBK6 a LBK7 v ÚP Moravany na biocentra LBC.BH03 a LBC.SL02 v vymezené v návrhu ÚPmB. **Návrhová plocha změn v krajině K.041 – plocha krajinné zeleně (ZK)** v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Bohunice navazuje dle platného ÚP Moravany na stabilizované plochy zemědělské (P), nad nimiž je dle ÚP Moravany vymezen LBK7. **Lokální biocentrum LBC.BH03** navržené v ÚPmB při hranici s k. ú. Bohunice z části nad uvedenou plochou ZK však **v k. ú. Moravany nenavazuje na lokální biokoridor LBK7**, který tak navazuje pouze na plochu ZK, nikoliv na vymezený prvek ÚSES. Koordinaci je nutno v návrhu ÚPmB pro veřejné projednání zajistit či odůvodnit nenávaznost ÚSES. Viz situace dole.



Návrhová zastavitelná plocha změn Z.071 pro bydlení individuální (BI.R1) rozvojové lokality HH-11 vymezená v návrhu ÚPmB v návaznosti na stabilizované plochy bydlení při hranici s k. ú. Horní Heršpice navazuje dle platného ÚP Moravany na stabilizované plochy technické infrastruktury (Tv), návrh ÚPmB tím nenarušuje koordinaci využívání území.

Návrhové zastavitelné plochy bydlení všeobecného (BU.R2) a plochy smíšené obytné všeobecné (SU.R2) rozvojové lokality Pr-1 vymezené (resp. z platného ÚPmB převzaté) v ÚPmB při hranici s k. ú. Dolní Heršpice a k. ú. Přízřenice v lokalitě Moravanské lány dle platného ÚP Moravany navazují na plochy průmyslové výroby a sklady (Vp). Sousedství ploch se vzájemně se rušícím využitím lze považovat za nevhodné, proto je řešení ÚPmB ošetřeno rozšířením možností funkčního využití v plochách těsně sousedících s k. ú. Moravany (tj. vymezením ploch smíšených obytných všeobecných). Pro lokalitu byla pořízena *Územní studie Moravanské Lány I (UADSTUDIO s.r.o., Mošnova 3, 615 00 Brno, červen 2009)*, jejíž využitelnost pro pořizovaný ÚPmB byla ověřena k 12.10.2022.

Návrhová plocha dopravy všeobecné (DU) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Přízřenice navazuje dle platného ÚP Moravany na stabilizované plochy dopravní infrastruktury.

Návrhová plocha výroby lehké (VLA3) rozvojové lokality Pr-7 vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Přízřenice navazuje dle platného ÚP *Moravany* na stabilizované plochy průmyslové výroby a sklady (Vp) a plochy zemědělské (P). **Návrhová plocha krajinné zeleně (ZK)** podél vodního toku Moravského potoka navazuje na plochy vodní a vodohospodářské (W) vymezené v ÚP *Moravany*. Pro lokalitu byla pořízena *Územní studie Moravské Lány II (K4, a.s., září 2009)*, jejíž využitelnost pro pořizovaný ÚPmB byla ověřena k 19.08.2022. Koordinace využívání území není návrhem ÚPmB narušena.

Město Modřice:

ÚP *Modřice* (z roku 2016) není plně v souladu se ZÚR JMK, proto návrh ÚPmB preferuje soulad s nadřazenou dokumentací (ZÚR JMK) před souladem s ÚP *Modřice*: Pro jižní tangentu (v ZÚR JMK dopravní koridor DS14) je v návrhu ÚPmB vymezen koridor dopravní infrastruktury CPZ.DS14 (určený pro dálniční komunikaci), zatímco v ÚP *Modřice* je pro tento záměr vymezen koridor územní rezervy (označen RA2) v jiné stopě, než ukládá ZÚR JMK. Pro zkapacitnění dálnice D2 a přestavbu mimoúrovňových křižovatek (v ZÚR JMK vymezen dopravní koridor DS12) je v návrhu ÚPmB vymezena patřičně rozšířená plocha dopravní infrastruktury. Naopak v ÚP *Modřice* má být rozšíření dálnice D2 teprve prověřeno v koridoru územní rezervy RA11. Územní plán města Brna ověřil územní nároky VRT Brno–Šakvice (dle platných ZÚR JMK), ÚP *Modřice* dosud vymezuje po obou stranách železniční trati územní rezervu RA10. V návrhu ÚPmB je pro přeložku silnice III/15278 (v souladu se ZÚR JMK) navržena plocha dopravy všeobecné (pro sběrnou komunikaci CPZ.DS5), ale ÚP *Modřice* vymezuje pro přeložku a severní obchvat Modřic územní rezervu RA6. Právě pořizovaná změna č. 1 ÚP *Modřice* zabezpečí soulad ÚP *Modřice* se ZÚR JMK a návaznost na řešení veřejné infrastruktury na území města Brna.

V ostatních částech jsou ÚPmB i ÚP *Modřice* koordinovány a též sladěny se ZÚR JMK. Systém protipovodňové ochrany (v ZÚR JMK POP06 a POP10) je v ÚP *Modřice* i v návrhu ÚPmB upřesněn dle podrobnějších podkladů. ÚP *Modřice* navrhuje koridor pro protipovodňovou ochranu u Přízřenického náhonu (na hraně sídla Modřice), návrh ÚPmB navrhuje (dle podrobnější dokumentace) komplexní systém protipovodňové ochrany podél soutoku řeky Svatky a Svitavy a po obvodu areálu ČOV Modřice.

Návaznost ÚSES je zajištěna, regionální biokoridor podél řeky Svatky (v ZÚR JMK označen RK 1486) i regionální biocentrum (v ZÚR JMK nazváno RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy) jsou v ÚP *Modřice* i v návrhu ÚPmB koordinovány.

Návrhová plocha dopravy všeobecné (DU) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Chřlice navazuje dle platného ÚP *Modřice* na stabilizované plochy pro průmyslovou výrobu a skladování (VP) a plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby a administrativu (VD), koordinace využívání území není návrhem ÚPmB narušena.

Obec Ostopovice:

ÚP *Ostopovice* ve znění změny č. 1 s účinností ke dni 10.02.2022 a návrh ÚPmB mají řešení dopravních ploch pro zkapacitnění D1 koordinováno. Pro optimalizaci železniční tratě č. 240 je v ÚP *Ostopovice* navržen dopravní koridor D.28, dle textu odůvodnění se řešení opírá o podklad *Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna* (zpracovatel: SUDOP Brno, s.r.o.). Návrh ÚPmB vychází v řešení z téhož podkladu, návaznost ploch/koridorů není důsledná. Zpřesněný obvod dráhy (plošně vymezený koridor CPZ.DZ13) je dle ÚPmB pro realizaci záměru dostačující.

Návrhové plochy změn Z.108 a Z.174 – plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU) a plocha zeleně všeobecné (ZU) vymezené v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Bosonohy navazují dle platného ÚP *Ostopovice* na stabilizované plochy orné půdy (OP).

Návrhová plochá změn Z.086 – plocha vodní a vodohospodářská všeobecná (WU) vymezená v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Bosonohy navazuje dle platného ÚP Ostopovice na návrhovou plochu krajinné zeleně (KZ) a na stabilizované plochy orné půdy (OP).

Návrhová plochá zeleně všeobecná (ZU) a návrhové plochy rozvojové lokality By-1 výroby lehké (VL.A3) a dopravy všeobecné (DU.A3) vymezené v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Bosonohy navazují dle platného ÚP Ostopovice na stabilizované plochy orné půdy (OP).

Lokální biokoridor LBK.BO01 vymezený v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Bosonohy mezi plochami Z.108 a Z.174 navazuje v k. ú. Ostopovice na lokální biokoridor OS01-BR47. **Lokální biocentrum LBC.SL01** vymezené v návrhu ÚPmB navazuje na území Ostopovic na lokální biocentrum OS01-BR48. **Lokální biocentrum LBC.SL02** navržené v ÚPmB je napojeno na lokální biokoridor LBK5, LBK6 v ÚP Moravany, na správním území obce Ostopovice ÚSES pokračuje návrhem lokálního biokoridoru OS01-BR51 při hranici s k. ú. Starý Lískovec.

Soulad dokumentací je zajištěn, vymezení ÚSES je koordinováno.

Obec Troubsko:

Severně od obce Troubsko je v souladu se ZÚR JMK veden koridor územní rezervy (zde R.1-CNZ-RDZ02) pro částečně zatunelovanou VRT. V jihovýchodní části obce je veden koridor pro optimalizaci železniční tratě č. 240 Brno – Zastávka u Brna (DZ03), který navazuje na úseky tohoto záměru zobrazené návrhem ÚPmB a platným ÚP Ostopovice. Hranici správních celků Brno a Troubsko překračuje také koridor pro zkapacitnění dálnice D1. V souladu se ZÚR JMK jej návrh ÚPmB zobrazuje jako plošně vymezený koridor CPZ.DS10, což je pro realizaci záměru dostačující. *ÚP Troubsko ve znění změny č. 1 s účinností ke dni 27.12.2023* vymezuje koridor dopravy silniční pro záměr DS40, tento však není zpřesněn dle aktuálních podkladů, proto přesně nenavazuje na dopravní řešení vymezené v návrhu ÚPmB. Všechny záměry ze ZÚR JMK jsou však koordinovány. Přes společnou hranici správních celků neprochází žádný prvek ÚSES nadmístního významu. Koncepte rozvoje spolu nekolidují (tj. funkční využití ploch, které spolu hraničí, je nekolizní).

Obec Popůvky:

ÚP Popůvky s účinností ke dni 14.12.2021 je v souladu se ZÚR JMK. Přes společnou hranici je v souladu s nadřazenou dokumentací veden nadregionální biokoridor K 139MB, který je v ÚPmB zpřesněn vymezením lokálními biocentry (LBC.139MB/C6, LBC.1474/C1 a LBC.1474/C2) a regionálními biokoridory (RBK.1474/K1 a RBK.1474/K2), čímž je zajištěna návaznost prvků ÚSES. V k. ú. Bosonohy je dále vymezeno regionální biocentrum RBC.215 Bosonožský hájek, které ovšem nepřekračuje správní hranici obce Popůvky.

Obec Otmarov:

Přes společnou hranici správních území nepřesahuje žádný navržený koridor ani plocha. V návrhu ÚPmB nejsou navrženy žádné změny s přeshraničním dosahem.

Městys Ostrovačice:

ÚP Ostrovačice (z roku 2009) není v souladu se ZÚR JMK, namísto nadregionálního biokoridoru (v ZÚR JMK označen K 139MH) vymezuje na společné správní hranici s Brnem regionální biocentrum a regionální biokoridor. Návrh ÚPmB nepřesnosti v možné míře napравuje, biokoridor napojuje, dle požadavku ZÚR JMK ho ale řeší jako nadregionální (NRBK 139MH). Na regionální biocentrum C4 v *ÚP Ostrovačice* (v ZÚR JMK nevymezené) navazuje lokálním biocentrem LBC.ZE06 s lokálními biokoridory LBK.ZE10 a LBK.ZE11. V ostatních částech je *ÚP Ostrovačice* a návrh ÚPmB koordinován.

Obec Veverské Knínice:

ÚP sídelního útvaru Veverské Knínice (z roku 1998) ve znění jeho změny č. 3 (2008) a změny č. 4 (2009) není zpracován pro celé správní území obce (v podrobnosti funkčních ploch a koridorů) a není uveden do souladu se ZÚR JMK, tzn. plochy a koridory pro záměry nadmístního významu definované v ZÚR JMK neřeší. Návaznost koncepcí proto nelze zajistit.

S pozdravem

Ing. arch. Jana Janíková
vedoucí odboru

Přílohy: 2 x soutisk ZÚR JMK a návrhu ÚPmB

Elektronický podpis: 17.5.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. arch. Jana Janíková
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 3.8.2024 13:58 +02:00

Vyhodnocení stanoviska:

1. Posouzení návrhu ÚPmB Krajským úřadem Jihomoravského kraje (KrÚ) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje České republiky (PUR ČR):

KrÚ upozorňuje, že vládou České republiky byla dne 07.02.2024 byla schválena Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky, která je závazná od 01.03.2024. Z Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky nevyplývají pro návrh ÚPmB nové požadavky, informaci o Aktualizaci č. 7 je však nutno doplnit do odůvodnění textové části.

Do příslušných kapitol textu Odůvodnění je doplněna informace o Aktualizaci č.7 Politiky územního rozvoje ČR.

KrÚ po prověření výše uvedených skutečností nemá k souladu návrhu ÚPmB s PÚR ČR připomínky.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

KrÚ požaduje upravit odůvodnění záměru Bc/1 (zpřesnění koridoru DS40 ze ZÚR JMK v návrhu ÚPmB), kdy hlavní funkce navrhované komunikace není nadregionální tranzitní propojení sever-jih.

V příslušných kapitolách textu Odůvodnění je odůvodnění záměru Bc/1 (zpřesnění koridoru DS40 ze ZÚR JMK v Návrhu ÚPmB 2024) v požadovaném smyslu upraveno.

KrÚ konstatuje, že koridor CNZ.TEP05 vymezený v návrhu ÚPmB pro záměr dle ZÚR JMK TEP05 VTL plynovod Kralice–Bezměrov; úsek severně od Brna zpřesnil koridor technické infrastruktury P10 VTL plynovodu vymezený v PÚR ČR. Koridor P10 byl však Aktualizací č. 4 PÚR ČR zrušen bez náhrady, nelze tedy rozhodovat podle části ZÚR JMK, která je v rozporu s politikou územního rozvoje, koridor TEP05 vymezený v ZÚR JMK se tedy pro rozhodování a zpřesnění záměrů v územních plánech nepoužije. KrÚ proto požaduje koridor CNZ.TEP05 vymezený v návrhu ÚPmB z územního plánu vypustit, záměr vymezený dříve v PÚR ČR již není aktuální.

Koridor CNZ.TEP05, záměr vymezený dříve v PÚR ČR, je z důvodu jeho neaktuálnosti vypuštěn.

Územní systém ekologické stability (ÚSES):

KrÚ v rámci prověření zjistil, že návrh ÚPmB zpřesnil vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC 214 a koridoru pro regionální biokoridor RKJM 016 takovým způsobem, že tyto prvky ÚSES nejsou v území provázány (v prostoru ulice Libušino údolí). Do návrhu ÚPmB pro veřejné projednání je nutné kontinuitu ÚSES zachovat nebo odůvodnit navržené nespojitě vymezení systému.

Do Návrhu ÚPmB 2024 je kontinuita ÚSES zpřesněna nebo je odůvodněno nespojitě vymezení.

KrÚ upozornil, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 25.04.2024 vydalo **Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK**, tato prozatím nenabyla účinnosti. Po věcné stránce se obsah aktualizace nedotýká území města Brna.

Do příslušných kapitol textu Odůvodnění je doplněna informace o Aktualizaci č.3a ZÚR JMK (zatím bez nabytí účinnosti).

2. Posouzení návrhu ÚPmB z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

KrÚ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k vyhodnocení uvedenému v kapitole 2.2 odůvodnění návrhu ÚPmB zásadní připomínky, koordinace je vyhodnocena dle zjištěných skutečností. Případná nová zjištění jsou uvedena u vyhodnocení koordinace využívání území pro jednotlivé obce:

Obec Hvozdec:

V území sousedícím s k.ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky je vypuštěn koridor technické infrastruktury CNZ.TEP05.

Obec Rozdrojovice:

Podél správní hranice s obcí Rozdrojovice je v návrhu ÚPmB vymezen územní systém ekologické stability lokální úrovně (lokální biokoridory LBK KN02, LBK KN03, LBK KN04 a lokální biocentra LBC KN02, LBC KN01), na území Rozdrojovic se předpokládá propojení lokálního biokoridoru LBK KN03, ten však v platném ÚP Rozdrojovice nemá návaznost.

V odůvodnění Návrhu ÚPmB 2024 je popsána situace v území severně od hotelu Maximus a odůvodněno, proč řešení územních plánů na sebe nenavazují a jak je situace vyřešena.

Obec Moravany:

Návrh ÚPmB řeší napojení lokálních biokoridorů LBK6 a LBK7 v ÚP Moravany na biocentra LBC.BH03 a LBC.SL02 vymezená v návrhu ÚPmB. Návrhová plocha změn v krajině K.041 – plocha krajinné zeleně (ZK) v návrhu ÚPmB při hranici s k. ú. Bohunice navazuje dle platného ÚP Moravany na stabilizované plochy zemědělské (P), nad nimiž je dle ÚP Moravany vymezen LBK7. Lokální biocentrum LBC.BH03 navržené v ÚPmB při hranici s k. ú. Bohunice z části nad uvedenou plochou ZK však v k. ú. Moravany nenavazuje na lokální biokoridor LBK7, který tak navazuje pouze na plochu ZK, nikoliv na vymezený prvek ÚSES. Koordinaci je nutno v návrhu ÚPmB pro veřejné projednání zajistit či odůvodnit nenávaznost ÚSES.

V návrhu ÚPmB 2024 je koordinace zajištěna.

ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ:

Na základě stanoviska KrÚ JMK a provedených úprav na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Návrh Územního plánu města Brna 2024 je zpracován v souladu s PÚR JMK, ZÚR JMK a je koordinován s ohledem na širší územní vazby.

Stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky, bez kterých by nebylo možné zahájit řízení o Návrhu ÚPmB 2024 a vyžadovalo by potvrzení KrÚ.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán města Brna je vyhotoven v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a § 19 stavebního zákona, v rozsahu a obsahu uvedeném v § 43 téhož zákona. Základním kritériem pro posuzování „cílů a úkolů“ je celková koncepce, respektive soubor dílčích koncepcí a jejich naplňování v období platnosti územního plánu. V řešení ÚPmB se promítají zejména následující ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona.

3.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 18 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení je rozčleněno dle jednotlivých ustanovení § 18 stavebního zákona. (Pozn.: citace ze stavebního zákona jsou odlišeny kurzívou.)

Odst. (1) „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“

Cíl je v ÚPmB naplněn. Základní cíl vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území je splněn zejména prostřednictvím základní koncepce rozvoje města, která omezuje vymezování zastavitelných ploch do volné krajiny, např. umožněním přiměřeného zintenzivnění využití území ve stabilizovaných plochách, pokud je to pro dané území vhodné a účelné, preferuje výstavbu převážně v širším centru města na plochách bývalých továrních areálů, drážních a skladovacích ploch a dalších typů brownfieldů. Klade důraz na posílení městských funkcí a obytnost veřejného prostoru. Rozvojová území na volných plochách jsou navržena zejména v rozsahu dlouhodobě sledovaných záměrů z dosavadního Územního plánu města Brna (a jeho změn). Principy pro uspořádání území chrání město prostřednictvím vymezení přírodního zázemí v krajině, přírodního zázemí v zástavbě, os propojení přírodního zázemí a pohledově významných území. Pro rozvojové lokality (zpravidla větší než 0,5 ha) stanovuje požadavky na strukturu a intenzitu zástavby a určuje požadavky na veřejná prostranství, dostupnost území a posílení charakteru území.

Koncepce rozvoje města sleduje základní cíle územního plánování, které splňují podmínky udržitelného rozvoje území s vyváženým poměrem budoucího hospodářského rozvoje města a příznivého životního prostředí.

Odst. (2) „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.“

Cíl je v ÚPmB naplněn. Územní plán města Brna přednostně využívá prostorové rezervy v zastavěném území a přestavby brownfieldů. Při vymezování rozvojových ploch je zohledněna optimální poloha ve vztahu ke stabilizovaným plochám a možnostem efektivního využití existující veřejné dopravní a technické infrastruktury a soulad veřejných a soukromých zájmů.

Pro využití vybraných lokalit je uplatněna podmínka zpracování územních studií, které prověří optimální uspořádání území.

Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá reálné předpokládané potřebě, která se odvíjí od potřeby nových rozvojových ploch pro bydlení s ohledem na predikovanou potřebu výstavby nových bytů (viz kapitoly textové části odůvodnění ÚPmB 9.3 Předpoklady rozvoje bydlení a 9.6 Vyhodnocení potřeby vymezení

zastavitelných ploch) a od potřeby nových rozvojových ploch pro občanské vybavení a vznik nových pracovních příležitostí.

Odst. (3) „Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.“

Cíl je v ÚPmB naplněn. V rámci zpracování návrhu územního plánu byly koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, zejména s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z požadavků dotčených orgánů státní správy.

Ochrana veřejných zájmů je v ÚPmB stanovena základní koncepcí rozvoje území města, koncepcí urbanistickou, koncepcí uspořádání krajiny i koncepcí veřejné infrastruktury, podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami pro prostorové uspořádání území.

K odst. (4) „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Cíl je v ÚPmB naplněn. V rámci ÚPmB je kladen důraz na ochranu a zachování urbanisticko-architektonických hodnot v území včetně stanovení požadavků na prostorové uspořádání zástavby.

Ochrana hodnot území je jedním ze základních principů rozvoje města. ÚPmB chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚPmB stanovuje v závazné textové části ÚPmB kapitole 2 *Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, ve kterém v souladu s obecně závaznými právními předpisy stanovuje respektovat, chránit a odpovídajícím způsobem využívat a dále rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území města. V závazné textové části ÚPmB kapitole 3 *Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* jsou stanoveny zásady urbanistické koncepce, která respektuje a dále rozvíjí jedinečné urbanistické struktury území v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Koncepce uspořádání krajiny působí v souladu s urbanistickou koncepcí města a umožňuje její harmonický rozvoj. Na území celého města jsou chráněny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně. Přírodní zázemí v krajině a v zástavbě jsou vymezena za účelem ochrany území před nepřiměřeným stavebním rozvojem, který by ohrozil existenci stávajících hodnot. Koncepce rozvoje území města je zaměřena i na posílení a využívání řek za účelem zajištění kontinuity přírodních a krajinných hodnot ve vazbě na přirozené linie řek Svratky a Svitavy.

Územní plán města Brna chrání a rozvíjí civilizační hodnoty v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území města a s ohledem na zajištění optimálních podmínek pro zajištění občanského vybavení, veřejných prostranství a obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou.

Urbanistická struktura osídlení je chráněna prostřednictvím navrhovaného plošného a zejména prostorového uspořádání území se zaměřením na výšku a strukturu zástavby, se zvláštním zřetelem na výškovou i objemovou kompozici vzhledem k historickému jádru města a na citlivý přechod zástavby do volné krajiny.

K odst. (5) „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí

včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje."

Cíl je v ÚPmB naplněn. V rámci nezastavěného území jsou v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití a ÚSES stanovena pravidla pro ochranu přírodních hodnot a krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel. Přípustnost umístění staveb do vymezených ploch ÚSES je podmíněna posouzením jejich vlivu na aktuální a potenciální funkčnost ÚSES.

Odst. (6) „Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání."

Nevztahuje se na ÚPmB, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

3.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Úkol je naplněn. ÚPmB je zpracován zejména na základě Pokynů vyplývajících ze tří variant konceptu a na základě zjištění a posouzení stavu a vývoje území města v rámci aktuálních ÚAP 2020. Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot (podrobněji viz závaznou textovou část ÚPmB kapitulu 2 *Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot*).

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Úkol je naplněn. Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území (podrobněji viz závaznou textovou část ÚPmB kapitulu 2 *Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot* a též kapitulu 3 *Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*). Územní plán města Brna stanovuje koncepci s cílem naplnit potřeby Brna jako centra metropolitní oblasti mimo jiné v oblasti nabídky bydlení a pracovních příležitostí.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Úkol je naplněn. Územní plán je sestaven na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území, na základě prověření veřejného zájmu na jejich provedení, přínosy, problémy a rizika (podrobněji viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitulu 5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*). V průběhu zpracování byly posouzeny tři varianty konceptu ÚPmB, včetně posouzení vlivu na životní prostředí. Na základě projednání bylo koordinováno řešení z hlediska veřejného zájmu.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Úkol je naplněn. Územní plán stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy podle významu, plochy s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání ploch, koncepci prostorového uspořádání sídla a další koncepce a systémy (podrobněji viz závaznou textovou část ÚPmB kapitulu 2 *Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, kapitulu 3 *Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* a kapitulu 6 *Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání*).

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Úkol je naplněn. Územní plán stanovuje urbanistické podmínky využívání a pro ochranu stávajícího charakteru území podmínky prostorového uspořádání území – struktury a výškové hladiny (podrobněji viz závaznou textovou část ÚPmB kapitolu 6 *Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání*).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Úkol je naplněn částečně. Vzhledem k velikosti města a množství rozvojových záměrů se ukázalo striktní stanovení etapizace jako neúčelné. Územní plán stanovuje pro některé rozvojové lokality podmiňující investice, které nemají blokační charakter a je potřeba jejich nezbytnost v případě realizace zástavby znovu prověřit (podrobněji viz závaznou textovou část ÚPmB *Příloha č. 1 Karty lokalit*, textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu 15 *Ekonomický model rozvojových lokalit*).

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Úkol je naplněn. Územní plán vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof vymezením takových ploch s rozdílným způsobem využití a jejich podmínek využití území, které umožňují tato nebezpečí nezhoršovat i omezovat, a to přírodě blízkým způsobem a vymezením souboru přírodě blízkých opatření protipovodňové ochrany, retence a protierozních opatření (podrobněji viz závaznou textovou část ÚPmB kapitolu 6 *Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání* a kapitolu 5.7 *Voda v krajině*). Na tocích Svratka, Svitava a Leskava byla stanovena poloha protipovodňových opatření. Na těchto tocích jsou navrženy rovněž plochy berem, které se podílejí na zvýšení kapacity koryta vodního toku. Nezastavěná území nebudou chráněna a budou využívána pro retenci vod, snížení kulminačního průtoku a zpomalení průtoku vody územím. Pro revitalizaci vodních toků jsou kolem vodních toků vymezeny proměnlivě široké pásy zeleně, ve kterých lze plochy využít pro výše uvedené účely.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Úkol je naplněn. Územní plán vymezuje plochy výroby a skladování, lehké výroby, komerční a veřejné vybavenosti, jejichž podmínky využití jsou flexibilní pro zvládnutí náhlých hospodářských změn (podrobněji viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu 5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*).

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Úkol je naplněn. Územní plán vymezuje plochy bydlení, smíšené obytné a rekreace a stanovuje podmínky jejich využití včetně prostorového uspořádání. Jsou vymezeny plochy přestaveb v nevhodně využitých a podvyužitých částech zastavěného území. Tím je umožněna obnova a rozvoj sídelní struktury, kvality bydlení, každodenní relaxace a rekreace. V rámci správního území Brna jsou vymezeny rekreační oblasti v souladu s cílem udržitelného rozvoje města, které dokáže své potřeby naplňovat z podstatné části ve svých hranicích, a tak snižovat dopravní zátěž. Kapacita navrhovaných rozvojových ploch pro bydlení je dostačující rovněž pro pokrytí případného nárůstu počtu obyvatel s ohledem na spádovost Brna v rámci metropolitní oblasti (podrobněji viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu 5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*).

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

Územní plán nevymezuje samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Výroba energie z obnovitelných zdrojů je umožněna v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. Tato problematika bude řešena v rámci dílčích rozhodnutí při povolování těchto zařízení v rámci platného stavebního zákona.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Úkol je naplněn. Územní plán navrhuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v takovém rozsahu a poloze, aby umožňovaly hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů pro realizaci a efektivní využívání veřejné infrastruktury a veřejných prostranství; vymezením funkčních ploch je omezeno rozrůstání zástavby do otevřené krajiny a preferováno efektivní využívání již zastavěného území.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Úkol je naplněn. Územní plán vytváří obecné podmínky pro zajištění civilní ochrany.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Úkol je naplněn. Územní plán vymezuje nutné rekonstrukční a rekultivační zásahy vymezením ploch přestaveb a ploch změn v krajině. (Viz grafickou část ÚPmB 1.0 *Výkres základního členění území*.) Asanační zásahy nebyly požadovány.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Úkol je naplněn. Územní plán města Brna respektuje ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a vytváří pro ni podmínky (podrobněji viz textová část odůvodnění ÚPmB kapitolu 5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*). Vliv navržené koncepce rozvoje na životní prostředí a udržitelný rozvoj území byl posouzen v samostatném *Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

ÚPmB nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů; v rámci dobývání nerostných surovin respektuje současný stav a stanovuje pravidlo obecné přípustnosti v místech na území města, kde je tato činnost provozována na základě zvláštních povolení dle právních předpisů. V podrobnostech viz závaznou textovou část ÚPmB kapitolu 5.6 *Dobývání nerostných surovin*.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

ÚPmB vytvořil zpracovatelský tým Kanceláře architekta města Brna, příspěvková organizace, jehož členové jsou autorizovaní architekti, dopravní inženýři, odborníci na záležitosti ochrany přírody a krajiny, právníci nebo specialisté na řešení technické infrastruktury. Dílčí části jako např. zpracování problematiky územního systému ekologické stability, zásobování vodou, teplem, plynem apod., zpracovali k tomu oprávnění externisté s příslušnou autorizací v daném oboru. Poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče jsou v ÚPmB uplatněny v požadované míře. Výše zmíněné, jakož i další veřejné zájmy chráněné příslušnými dotčenými orgány státní správy jsou zajištěny s jejich koordinací.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ÚPmB prošel posouzením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, v rámci něhož bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle požadavků zvláštních právních předpisů zpracované oprávněnou osobou s příslušnou autorizací. V podrobnostech viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu 6 *Zpráva*

o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

4.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání Územního plánu města Brna, schválené Zastupitelstvem města Brna na Z4/033. zasedání dne 11.04.2006, ve znění zapracované změny zadání (pro Variantu III – bez R43), schválené ZMB na Z5/007. zasedání dne 26.06.2007, (Zadání), je zveřejněno na portálu územního plánování města Brna <https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/zadani/> k datu projednání a jeho schválení není Zadání uspořádáno a členěno dle současných právních předpisů, tj. přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška č. 500/2006 Sb.).

Soulad řešení Územního plánu města Brna se Zadáním Územního plánu města Brna (schválené ZMB na Z4/033. zasedání dne 11.04.2006) a jeho změnou pro III. variantu (schválenou ZMB na Z5/007. zasedání dne 26.06.2007) byl vyhodnocen v textu Konceptu ÚPmB, a to v jeho kap. 2. Údaje o splnění zadání. Je zveřejněno na portálu územního plánování města Brna <https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/zadani/>. Vyhodnocení v Konceptu se zabývalo pouze posouzením „Požadavků na řešení“, tzn. hodnotilo vždy jen části C z jednotlivých kapitol Zadání. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání* na tento způsob vypořádání navazuje.

Návrh územního plánu prošel postupem dle § 52 stavebního zákona veřejným projednáním, které proběhlo ve dnech 22.06.2020 a 23.06.2020. Následně dle § 53 stavebního zákona došlo k vyhodnocení výsledků projednání a bylo zveřejněno opakované veřejné projednání na dny 21.06.2021 a 22.06.2021. Předmětem opakovaného veřejného projednání byly regulace vztahující se na celé správní území statutárního města Brna. Vzhledem k vyhodnocení výsledků opakovaného projednání, došlo ke zveřejnění druhého opakovaného veřejného projednání ÚPmB na den 07.12.2021, které proběhlo v intencích vymezených ve výkresové a textové části ÚPmB – více viz textovou část odůvodnění ÚPmB kap. 1 *Postup při pořizování*. Na základě zmíněných vyhodnocení projednání docházelo k úpravám návrhu územního plánu, které jsou v souladu se Zadáním, přičemž příp. rozvádí požadavky vznesené v textu Zadání. Soulad se Zadáním je tak vyhodnocován s ohledem na provedené úpravy návrhu územního plánu města Brna.

(Citace a výňatky ze Zadání jsou v následujícím textu psány kurzívou. Jednotlivé kapitoly Zadání jsou, pro zřetelnější odlišení, podtrženy.)

Stanovení hlavních cílů rozvoje území

Hlavním cílem nového Územního plánu města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel a omezení suburbanizace. Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě následujících zásad:

- rozvojové plochy,
- udržitelná mobilita,
- životní prostředí a kvalita života,
- ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků,
- revitalizace,
- flexibilita nového územního plánu.

Územní plán města Brna

- Vymezuje dostatečný rozsah rozvojových ploch s různorodým funkčním využitím a pokrývá potřebu predikovaného rozvoje města. Protože je metropolí rozvojové oblasti celostátního významu, je tzv. „nabídkovým“ územním plánem, který nabízí více rozvojových ploch, než je nutné na pokrytí

potřeby vypočtené z predikovaného nárůstu počtu obyvatel. Navržená koncepce rozvoje se odklání od principu „dlouhodobých strategických směrů rozvoje města“.

- Stabilizuje a navrhuje rozvoj dopravní a technické infrastruktury pro zajištění kvalitní obsluhy.
- Prosazuje koncepci „kompaktního města“ (též „města krátkých vzdáleností“), v níž se mj. dbá na ochranu přírodního rámce sídel. Kvalita života (resp. kvalita obytného prostředí) je územním plánem řešitelná pouze omezeně – přesahuje účel a podrobnost základní koncepce. Územní plán města Brna tak vytváří alespoň předpoklady a základní územní podmínky pro vytvoření kvalitního obytného prostředí (např. výběrem vhodných lokalit, koordinací využití území, zavedením minimálního plošného zastoupení zeleně ve vybraných plochách, včetně podílu vegetačních prvků bylinného, keřového a stromového patra, nebo využití prvků tzv. modrozelené infrastruktury v území).
- Akceptuje evidované hodnoty území (v ÚAP, ZÚR JMK, aj.). Sám definuje další hodnoty (hodnoty krajinné, kulturní a urbánní) a k zajištění jejich ochrany stanovuje specifické podmínky využití území. Přestože Zadání požaduje vymezit „nezastavitelná území“, tento termín není v ÚPmB zaveden (je totiž snadno zaměnitelný s termínem „nezastavitelný pozemek“, který je definován stavebním zákonem) – ochrana zvláště hodnotných částí krajiny je ale zajištěna.
- Klade důraz na revitalizaci zanedbaných a nevyužitých areálů v zastavěném území. Tato území určená k transformaci jsou vymezena jako plochy přestavby. Nastavené podmínky využití podporují jejich přeměnu a integraci do organismu města s důrazem na ochranu přírodních hodnot města přírodě blízkými adaptačními opatřeními.
- Podporuje různorodost možností využití území a flexibilitu koncepce rozvoje. Protože Územní plán města Brna není tzv. doslovný, jeho použití musí být nutně podpořeno schopností odborného úsudku příslušných orgánů státní správy a efektivností procesu povolování záměrů.

Řešené území

V úvodních kapitolách Zadání nejsou stanoveny požadavky na řešení – jsou v nich objasněny procesní a věcné důvody pořízení nového ÚPmB a je vymezen rozsah řešení.

Okruhy problémů řešení vyplývající z průzkumů a rozborů

Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů byly definovány podstatné problémy města Brna, jejichž příčiny, ale i důsledky musí být řešeny v územním plánu:

- suburbanizace, dekoncentrační trendy,
- tendence k monofunkčnosti území,
- nárůst automobilové dopravy,
- změny v prostorových nárocích jednotlivých funkcí,
- trend územní segregace, koncentrace rizikových skupin obyvatelstva,
- záplavové území, protipovodňová ochrana,
- střet požadavků na rozvojové plochy a na ochranu hodnotných částí městské krajiny,
- zhoršení kvality městského prostředí,
- prostupnost města, propojení souvisle zastavěného území s městskou krajinou,
- zahrádkové a chatové lokality,
- vztah přesahující správní obvod města.

Kapitola Zadání shrnuje závěry z průzkumů a rozborů (z let 2004 a 2005), které předcházely zadání. V řešení ÚPmB jsou výsledky průzkumů a rozborů zohledněny.

Požadavky vyplývající z územního plánu velkého územního celku a z programu rozvoje kraje

- Česká republika je od svého vstupu do Evropské unie, a tudíž i město Brno, vázána dodržovat a uplatňovat dokument Evropské perspektivy územního rozvoje, který byl přijat v roce 1997 ministry členských zemí odpovídajícími za územní plánování. Řešení územního plánu bude proto respektovat zásady územního rozvoje obsažené v uvedeném dokumentu, zejména zásadu článku 84, který stanoví, že „členské státy a regionální orgány mají uplatňovat koncepci kompaktního města...“.

Splněno.

- V rozvojové oblasti Brno (OB3) Politika územního rozvoje definuje pro území následující úkoly: a) řešit územní souvislosti přestavby železničního uzlu Brno, b) řešit územní souvislosti definitivního koridoru rychlostní silnice R43.

Řešeno dle aktuálních požadavků PÚR.

- Požadavky vyplývající z územního plánu velkého územního celku: musí dodržovat a respektovat v územních plánech velkých územních celků obsažené rozvojové plochy nadmístního významu, plochy a koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Řešeno dle požadavků ZÚR JMK.

Zásada „kompaktního města“ je principem, který je v řešení ÚPmB uplatňován. Citované úkoly Politiky územního rozvoje nejsou aktuální. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, je zpracováno v samostatné kapitole textové části odůvodnění ÚPmB (2.3 *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění*). Územní plán velkého územního celku není platnou územně plánovací dokumentací kraje. Byl nahrazen Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení souladu se ZÚR JMK je zpracováno v samostatné kapitole textu odůvodnění. Územní důsledky vyplývající ze strategických a koncepčních dokumentů Jihomoravského kraje byly prověřeny při řešení konceptu ÚPmB.

Požadavky uvedené v kap. 3 Zadání jsou řešeny zejména v závazné textové části ÚPmB v kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro umístění, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* a v grafické části ÚPmB 2.1 *Hlavní výkres* a 2.3 *Souhrnný výkres dopravy*.

Význam a funkce města ve struktuře osídlení, požadavky vyplývající z širších vztahů v území

- Součástí řešení bude vyjádření širších územních vztahů v rozsahu, v němž existují vazby prostorové i funkční, mající vliv nebo související s rozvojem města Brna.

Splněno.

- Při řešení územního plánu vycházejte ze současného významu města Brna v evropské a národní struktuře osídlení.

Splněno.

- Využijte šanci výhodné polohy města Brna na křižovatce dvou transevropských multimodálních koridorů.

Splněno.

- Respektujte předpokládanou úlohu Brna v mezinárodní dělbě práce a vytvořte pro ni územní podmínky.

Splněno.

- V rámci zastavitelných a přestavbových ploch vymezte prestižní rozvojové lokality, které budou vhodnou nabídkou města Brna pro získání dalších celostátních, evropských či jiných nadnárodních institucí, ale i významných investorů.

Splněno.

Vyhodnocení prostorových a funkčních vazeb mezi městem Brnem a obcemi v metropolitní oblasti, stejně jako význam města v mezinárodní a celostátní perspektivě, je zpracováno především v odůvodnění textové části ÚPmB v kapitole 2.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* a v grafické části odůvodnění ÚPmB 0.3 *Výkres širších vztahů*. Rozvojové lokality, které jsou vhodné pro umístění významných staveb a institucí, jsou navrženy v kontaktním území se strategickými projekty města (např. rozvojové území Trnitá navazující na ŽUB).

Požadavky a podmínky pro rozvoj města, požadavky na zohlednění hodnot jeho území (historických, kulturních, urbanistických, přírodních apod.)

- Omezení suburbanizace a předcházení příčinám nežádoucí suburbanizace všemi územními prostředky. Stěžejním nástrojem je vymezení široké nabídky kvalitních rozvojových ploch ve všech potřebných funkcích odpovídajících strategickým cílům rozvoje města.

Splněno.

- V zájmu principu trvale udržitelného rozvoje, který v územním plánu znamená dlouhodobou stabilitu rozvojových záměrů, šetrné využívání územních zdrojů a respekt k přírodním a kulturním hodnotám v území.

Splněno.

- Vytvořte předpoklady pro koexistenci různých městských funkcí jako protiváhu trendu monofunkčnosti území.

Splněno.

- Sledujte jako cíl radiální prostorový model, typický pro Brno, se souvisle (kompaktně) zastavěným územím, které přirozeně vrůstá do okolní krajiny.

Splněno.

- Ve vztahu k přírodě a krajině preferujte tvůrčí přístup (nikoli princip konzervace), který zachová stávající hodnoty, začlení je do systémů plnící požadavky současné společnosti a nabídne jejich přiměřené nové využití.

Splněno.

- Skladbu a strukturu funkčních ploch řešte v měřítku odpovídajícím charakteru stávající zástavby a krajiny.

Splněno.

- Při řešení územního plánu vycházejte z koncepčních rozvojových materiálů města.

Splněno.

- Při řešení územního plánu usilujte o zachování historických, kulturních, urbanistických i přírodních hodnot města.

Splněno.

Řešení ÚPmB vychází z formálních i neformálních hodnot, které jsou evidované v *Územně analytických podkladech města Brna* z roku 2020. Vytváří územní podmínky pro urbanisticky příznivá řešení. Respektuje zásady trvale udržitelného rozvoje území. Způsob naplnění požadavků ze Zadání se promítá především do textové části ÚPmB kapitoly 2 *Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot* a kapitoly 3 *Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* a v grafické části ÚPmB 2.1 *Hlavní výkres* a 2.2 *Koncepce uspořádání krajiny*. Hodnoty území jsou zobrazeny v grafické části odůvodnění ÚPmB 0.1 *Koordinační výkres*.

Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů města a výhledů

- Územní plán řešte s ohledem na nutnost zastavení celkového úbytku počtu obyvatel města a vytvoření územních podmínek pro jeho nárůst. Za současné demografické situace je růst počtu obyvatel vázán a podmíněn migrací, migračním chováním obyvatel města Brna a imigrací do Brna. Zabránění nežádoucím emigracím z Brna (mladých lidí, obyvatel vysokoškolsky vzdělaných, kvalifikovaných, úspěšných podnikatelů aj.) a získání právě takových imigrantů je pak závislé na míře naplnění následujících zásad, pro které územní plán vytváří územní podmínky:
 - *bydlení, rozvojové plochy (dostatečná a různorodá nabídka ploch pro bydlení, dostupné bydlení pro všechny obyvatele města, diferencovaná nabídka bydlení pro jednotlivé vrstvy obyvatel, neexistence fyzicky i sociálně degradovaných území aj.),*
 - *mobilita (pestrá nabídka dopravních příležitostí umožňující dobrou dopravní dostupnost (do zaměstnání, za vzděláním, kulturou, nákupy, sportem a rekreací apod.) všem skupinám obyvatel, rozvoj dopravní infrastruktury aj.),*
 - *životní prostředí, kvalita života (kvalitní obytné prostředí, obyvatelnost města aj.),*
 - *pracovní příležitosti (fungující široce strukturovaný trh práce reagující na požadavky ekonomické restrukturalizace aj.),*
 - *atraktivita města, volnočasové aktivity (tradiční přitažlivost města jako metropole jižní Moravy; centrum ekonomických, vědecko-výzkumných a kulturních aktivit, univerzitní město, sídlo celostátních orgánů a institucí; široká nabídka volnočasových aktivit při respektování vzestupu významu volného času a rekreace v životě člověka).*

Splněno.

- Respektujte procesy spojené se změnami vzorců demografického chování obyvatel (pokles porodnosti a plodnosti, rozrůznění forem rodinného života aj.). Prověřte možnosti vytvoření podmínek pro možné zvýšení porodnosti, sňatečnosti, pro uskutečnění těchto v současné době odkládaných demografických událostí (např. vymezením městských pozemků pro startovací byty pro mladé).

Nesplněno. Požadavek přesahuje účel územního plánu.

- Respektujte proces stárnutí brněnské populace, zvyšování počtu obyvatel v poproduktivním věku, zvyšování počtu obyvatel v produktivním věku, respektujte zdravotně znevýhodněné občany a další sociální skupiny obyvatel.

Splněno.

- Vytvořte územní podmínky pro omezování dualizace sociální struktury obyvatel města, tj. rozdílu mezi situací úspěšnějších a marginalizovaných sociálních skupin (např. vymezením ploch městských pozemků pro sociální bydlení).

Nesplněno. Požadavek neodpovídá účelu územního plánu.

- Navrhňte taková opatření a územní podmínky, které zabrání dalšímu prohlubování sociální segregace města (tj. vytváření územní koncentrace rizikových skupin – nižší příjmové skupiny, méně sociálně přizpůsobiví v určitých lokalitách vnitřního města), stárnutí a relativnímu ekonomickému úpadku vybraných sídlištních celků, lokalizaci elitních enkláv nově vzniklých rezidenčních oblastí (např. vhodné doplnění monofunkčního území o plochy smíšené může vést k ekonomickému povznesení rizikových a upadajících oblastí).

Splněno v rozsahu řešitelném územním plánem.

- Navrhňte zásady a územní předpoklady pro využití vysoce nadprůměrné vzdělanostní struktury obyvatel města Brna.

Splněno.

- Prověřte prostorové vymezení oblasti nejužších vazeb města Brna a jeho zázemí. Reagujte na probíhající demografické procesy.

Splněno.

- Prověřte možnosti územního plánu přispět ke zvýšení imigrační atraktivity města Brna z hlediska nejvýznamnější a sociálně i ekonomicky nejperspektivnější skupiny imigrantů.

Splněno.

- Respektujte vzestup významu volného času a rekreace.

Splněno.

- Zohledněte zvýšení vnímavosti obyvatel k environmentálním otázkám a kvalitě života.

Splněno.

Požadavky ze Zadání jsou řešitelné pouze v omezené míře, jež odpovídá účelu územního plánu. V textové části odůvodnění ÚPmB, zejména v kapitole 9 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* a v kapitole 2 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, jsou shrnuty populační prognózy a analyzovány migrační trendy, které byly využity při řešení ÚPmB. Míra a podrobnost, v jaké ÚPmB reaguje na požadavky Zadání, jsou nejlépe patrné v textové části ÚPmB kapitole 2 *Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot* a kapitole 3 *Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* a v grafické části ÚPmB 2.1 *Hlavní výkres*.

Ekonomický vývoj

- Využijte základní údaje ze zpracovaných dokumentů o budoucím ekonomickém vývoji statutárního města Brna a transformujte je do požadavků na řešení územního plánu.

Splněno.

- Určete ekonomické priority základních ekonomických směrů rozvoje města. Z ekonomického hlediska stanovte potřebnou nabídku rozvojových lokalit, tzn. nových rozvojových ploch a přestavbových ploch (ploch se změnou funkce, ploch se změnou intenzity využívání).

Splněno.

- Vytvořte a použijte systém jednotného územně-ekonomického hodnocení rozvojových celků, navrhnete jejich charakteristiky a pravidla pro jejich porovnávání.

Splněno.

- Optimalizujte varianty umístění rozvojových území pomocí navrženého systému jednotného hodnocení ekonomické efektivity. Jako podklad pro posouzení vhodnosti rozvoje v jednotlivých rozvojových lokalitách definujte nezbytnou infrastrukturu.

Splněno.

- Posuďte ekonomickou náročnost a proveditelnost záměrů územního plánu a ověřte objem prostředků potřebných pro veřejné investice nezbytné pro územní rozvoj.

Splněno v míře odpovídající účelu územního plánu, zařazeno do odůvodnění textové části ÚPmB v kapitole *15 Ekonomický model rozvojových lokalit*.

- Zohledněte časové hledisko realizace ÚP, tj. etapizaci rozvojových lokalit.

Splněno – není stanovena etapizace, ale definovány strategické investice.

- Rozvojové trendy přímých zahraničních investic v poslední době stále více akcentují četné výhody územní koncentrace příbuzných a navazujících firem (tzv. clustering). Praktickým řešením jsou různé typy podnikatelských parků a rozvojových zón.

Splněno.

- V územním plánu vymeďte nezbytné plochy pro logistiku tak, aby byly minimalizovány dopady dopravního zatížení spojené s činností těchto provozů.

Splněno.

- Vymeďte ekonomické územní podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání (technologické inkubátory, podnikatelské inkubátory se zaměřením na výzkum, hi-tech centra, inovační centra, podnikatelské parky). Vytvořte územní podmínky pro možnost propojení a spolupráce s výzkumem a vysokými školami.

Splněno.

- Vyhodnoťte opatření, která by podpořila udržení a flexibilitu vysoce nadprůměrné vzdělanostní struktury pracovní síly ve městě, a jejich územní předpoklady řešte v ÚP.

Splněno.

- Koncept deindustrializace velice úzce souvisí s růstem terciárního sektoru. Proces terciace je možno chápat jako nový hnací moment postindustriálních městských ekonomik a jako alternativu vůči dynamickému rozvoji průmyslu. Navrhnete opatření ve sféře ekonomiky, která by tento proces podpořila, a jejich územní předpoklady zapracujte do ÚP.

Splněno.

- Dopady deindustrializace promítněte i do prostorové a funkční struktury města, zejména u revitalizačních ploch brownfields; navrhnete optimální podmínky pro jejich budoucí využití s ohledem na zjištěné nebo předpokládané ekologické zátěže.

Splněno.

- V územním plánu zohledněte možnost rozvoje služeb. Vytvářejte podmínky pro lokalizaci investic do strategických služeb a vývojových center.

Splněno.

- S ohledem na očekávaný podíl průmyslu na ekonomice města navrhnete takové územní ekonomické podmínky, aby byl umožněn rozvoj služeb pro podniky. Prověřte vzorce a zohledněte v územním plánu prostorové chování společností z oblasti služeb pro podniky.

Splněno v míře odpovídající účelu územního plánu, zařazeno do odůvodnění textové části v kapitole *15 Ekonomický model rozvojových lokalit*.

- Významnou oblastí služeb je výstavnictví. V rámci Brna jde o fenomén působící jak ve vlastní sféře vlivu, tak i svým multiplikačním efektem na ostatní složky místní ekonomiky (obchod, cestovní ruch, podnikatelské služby). V územním plánu respektujte význam tohoto odvětví a zohledněte možnosti jeho rozvoje a služeb spojených s výstavnictvím.

Splněno.

- S ohledem na značný potenciál města prověřte a navrhnete v územním plánu podmínky pro rozvoj služeb spojených s cestovním ruchem a rekreací (ubytovací služby, turistické atrakce, aktivity pro volný čas).

Splněno.

Posouzení ekonomické náročnosti a proveditelnosti, podpora lokalizace investic do konkrétních ekonomických odvětví, ani vytvoření systému hodnocení na základě územně-ekonomických ukazatelů nejsou v ÚPmB řešeny, protože přesahují účel a podrobnost územního plánu. Nad rámec povinného obsahu územního plánu je v odůvodnění textové části ÚPmB zpracována kapitola *15 Ekonomický model rozvojových lokalit*, ve které je zpracována komparace ekonomické náročnosti rozvojových lokalit (na základě jednotných hodnotících kritérií). Územní plán města Brna nestanovuje etapizaci (ve smyslu pořadí využití jednotlivých rozvojových lokalit). Nabídka rozvojových lokalit, stejně jako jejich vhodná poloha a rozložení na správním území města Brna, jsou zřejmá například z grafické části ÚPmB *2.1 Hlavní výkres* a grafické části odůvodnění ÚPmB *O.1 Koordinační výkres*.

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch

- V rámci dlouhodobých rozvojových směrů vymeďte zastavitelná území a územní rezervy.

Splněno.

- Jako zastavitelné území vymeďte i nezastavěné lokality navazující na zastavěné území města.

Splněno.

- Zastavitelná území řešte v rozsahu, který bude představovat nabídku rozvojových ploch v odpovídající struktuře funkčního využití dle polohy a charakteru lokality.

Splněno.

- Zastavitelná území nevymezujte v těch částech města, kde by další rozvoj vyvolával negativní dopady na již zastavěné území a zhoršoval kvalitu obytného prostředí.

Splněno.

- Nepřipusťte další fragmentaci sídelní struktury.

Splněno.

- Ve stabilizovaném území města vytvořte územní předpoklady pro intenzifikaci využití, především v prostorech navazujících na kapacitní dopravní infrastrukturu, a regulujte funkční využití takovýchto stabilizovaných ploch.

Splněno.

- Nejcennější části městské krajiny vymeďte jako nezastavitelná území.

Splněno – namísto „nezastavitelných území“ jsou hájené části označeny jako „přírodní zázemí“. Obecně formulované požadavky na vymezení zastavitelných ploch jsou v řešení ÚPmB zohledněny.

Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny (včetně ochrany zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa) a na územní systém ekologické stability

Ochrana a obnova krajiny

- Při řešení konceptu vycházejte ze zpracovaného územně plánovacího podkladu „Rozbor zastavitelnosti krajiny v okrajových částech města Brna“ (Ekologická dílna Brno, 2004).

Nesplněno. Doporučení ÚPP jsou v rozporu s požadavky zadání. ÚPP stanovuje minimální rozvoj okrajových částí města. Vzhledem k požadavku zadání na „nabídkový územní plán“ byla některá doporučení překročena.

- Vymezte „nezastavitelná území“, stanovte jejich funkční využití a definujte regulativy zajišťující jejich ochranu. Základními kritérii pro vymezení nezastavitelných území musí být: ochrana kvalitní zemědělské půdy, zóny ekologických limitů a rizik, zóna ekologické stability, ochrana krajinného rázu a pohledová exponovanost.

Řešeno odlišným způsobem – použita jiná terminologie, cíl je naplněn. ÚPmB pojem „nezastavitelná území“ opustil – k ochraně zvláště hodnotných částí krajiny jsou vymezena „přírodní zázemí v krajině“ a „přírodní zázemí v zástavbě“.

- Věnujte pozornost celoměstským kompozičním vztahům a vymeďte „chráněné pohledy“ a nezastavitelné pohledově exponované svahy (zelené horizonty).

Splněno.

- Respektujte, chráňte a tam, kde je třeba, obnovte prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území města na příměstskou krajinu. Pro tyto účely převezměte vymezení cestní sítě z návrhu společných zařízení schválených komplexních pozemkových úprav (Holásky, Tuřany, Kníničky, Žebětín, Chrlice, Bosonohy). Vycházejte rovněž z historických pramenů a historického majetku (cestní sítě) původních obcí.

Splněno v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu.

- Zakreslete významné studánky a prameny a respektujte je při návrhu funkčního využití jejich okolí.

Nesplněno – evidence studánek a pramenů neodpovídá účelu územního plánu.

- Respektujte zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů.

Splněno.

Ochrana přírody, územní systém ekologické stability (ÚSES)

- Důsledně respektujte vymezení vyhlášených zvláště chráněných území (ZCHÚ) včetně jejich ochranných pásem, registrovaných významných krajinných prvků (VKP) a přírodních parků (Podkomorské lesy, Baba).

Splněno.

- V ochranných pásmech ZCHÚ navrhujte krajinnou zeleň.

Splněno částečně. Požadavek byl pro ochranná pásma jednotlivých ZCHÚ řešen individuálně dle jejich skutečných možností a dle vhodnosti návrhu.

- Pro nejcennější zvláště chráněná území, která jsou ohrožována intenzivní návštěvností blízkých obytných ploch, vymeďte „přechodové zóny“ pro aktivity narušující vlastní CHÚ (např. parkové plochy pro vycházky, výběhy psů atd.)

Splněno (bez označení „přechodné zóny“).

- Respektujte Koncepti ochrany přírody KÚ JmK, Územní prognózu JmK, aktualizaci významných krajinných prvků (VKP).

Splněno částečně – v řešení využity platné koncepce.

- Prověřte vhodné funkční využití ploch navazujících na registrované VKP, příznivé z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Splněno.

- Respektujte záměr vyhlášení evropsky významných lokalit NATURA 2000.

V řešení jsou respektovány platné EVL.

- Respektujte záměr vyhlášení Přírodního parku Vranovské lesy.

Splněno částečně. Přírodní park Vranovské lesy není stanoven, rozsah a lokalizace není upřesněna. Obecně – stávající lesní porosty jsou hájeny, předpokládané zábory jsou minimalizovány.

- Respektujte plochy náhradního biotopu pro sysla obecného v oblasti Černovické terasy.

Splněno.

- V konceptu územního plánu respektujte nadregionální a regionální ÚSES vymezený územně-technickým podkladem – *Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje (Ageris, 2003)*.

V konceptu splněno – v návrhu je určujícím podkladem ZÚR JMK.

- Dořešte problematické úseky lokálního ÚSES.

Splněno.

- ÚSES v zastavěném území města (urbánní ÚSES) řešte jako kostru systému městské zeleně.

Splněno.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

- Vymezte, s ohledem na kvalitu půd (I., II. třída ochrany) a vhodnost lokality pro zemědělskou výrobu, nezastavitelné plochy zemědělské půdy určené pro zemědělskou výrobu.

Splněno.

- Navrhňte, s ohledem na riziko ohrožení půd erozí, nové plochy liniové a rozptýlené zeleně pro jeho snížení. Respektujte plochy zeleně vymezené v plánu společných zařízení schválených komplexních pozemkových úprav (Holásky, Tuřany, Kníničky, Žebětín, Chrlice, Bosonohy).

Nesplněno. Jedná se o podrobnost neodpovídající územnímu plánu.

- Vymezte oblasti (zejména v severozápadních částech města) zvláště vhodné pro alternativní využití zemědělské půdy, s cílem podpořit její mimoprodukční funkce (rekreační, vodohospodářskou, půdoochrannou apod.).

Splněno.

- Věnujte se speciálně regulativům usměrňujícím změnu kultur na ZPF, s cílem zajistit ochranu krajiny a jejího typického krajinného rázu před vznikem oplocených ploch zahrádek.

Splněno částečně – usměrnění změny kultur na ZPF přesahuje účel územního plánu.

- Při řešení návrhu nové zástavby na ZPF respektujte podmínky stanovené v Metodickém pokynu OOLP MŽP ČR ze dne 1. 10. 1992 č. j. OOPL/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF.

Splněno – respektovány účinné právní předpisy a metodiky k ochraně ZPF. (Uvedená metodika není zcela aktuální, ale je stále platná a dle konzultace s příslušným dotčeným orgánem ji lze využít.)

Lesy (plochy určené pro plnění funkcí lesa – PUPFL)

- Důsledně chraňte stávající plochy lesů a respektujte jejich celistvost.

Splněno.

- Prověřte možnosti a míru rekreačního využití lesů a navrhňte regulativy pro umístění rekreační vybavenosti v lesích.

Splněno.

- Prověřte možnost rozvoje lesa na území města, tzn. zalesnění těch částí zemědělské půdy, kde není efektivní její zemědělské obhospodařování.

Splněno.

- Při vymezování nových lokalit pro zástavbu proveďte možnost řešení izolačního pásu krajinné zeleně nebo zemědělské půdy s primárními mimoprodukčními funkcemi mezi zástavbou a okrajem lesního porostu, a to přiměřeně v šířce odpovídající ochrannému pásmu lesa (50 m).

Nesplněno. ÚPmB neřeší pás mezi navrhovanou zástavbou a lesem, standardně krajinou zelení nebo jiným typem plochy s rozdílným způsobem využití jako pás izolační. Dle konkrétní lokality je navrženo nejvhodnější využití území. Pokud jde navrhovaná plocha stavebního charakteru až k hranici lesa, jsou dotčené pozemky do konkrétně stanovené vzdálenosti chráněny zvláštním právním předpisem.

- Při využití pozemků ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa pro jiné funkce respektujte individuální posouzení přípustné vzdálenosti staveb z hlediska možných dopadů staveb a činností na lesní porosty, které je v působnosti orgánů ochrany lesa.

Nesplněno. Stanovují jiné právní předpisy.

Revitalizace vodních toků a ploch

- Respektujte důsledně zachované přírodě blízké úseky vodních toků i s pobřežními zónami.

Splněno.

- Vymezte území pro přírodě blízké způsoby protipovodňové ochrany a revitalizaci vodních toků.

Splněno.

- Stanovte vhodné funkční využití území podél vodních toků a jejich údolních niv v souladu s jejich ekologickými, protipovodňovými a rekreačními funkcemi.

Splněno.

- U stávajících a návrhových ploch stojatých vod vymezte území s prioritní funkcí přírodně rekreační.

Splněno.

- Vytvořte územní předpoklady pro veřejný přístup ke všem vodním tokům a plochám a pro souvislý pěší pohyb podél vodních toků.

Splněno.

Hluk

- Řešte organizaci funkčních ploch ve městě Brně s cílem omezit nadbytečnou dopravu.

Splněno.

- Zohledněte stav i předpokládaný vývoj hlukové zátěže na území města Brna při návrhu funkčního využití.

Splněno.

- Vymezte dopravní trasy zejména mimo zastavěné území, u kterých je žádoucí budovat ochranné protihlukové stavby.

Nesplněno. Nutnost umístění protihlukových opatření vyplývá ze zvláštních právních předpisů.

- Respektujte hlukové pásmo letiště Brno-Tuřany.

Splněno

- Stanovte regulativy (pravidla) pro umístování relativně hlučných (obtěžujících) provozů v urbanistické struktuře.

Splněno.

- Respektujte výstup dokumentu Hluková mapa z pozemní dopravy pro území statutárního města Brna (2005).

Splněno částečně – využít je nový aktuální podklad.

Ochrana ovzduší

- Zohledněte stav znečištění vnějšího ovzduší i jeho prognózu pro území města Brna při návrhu funkčního využití ploch.

Splněno.

- Zohledněte charakter místního klimatu zejména při lokalizaci průmyslových areálů a trasování dopravy.

Splněno.

- Ve všech nových rozvojových plochách navrhnete co nejvyšší podíl ploch zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.

Splněno.

- Při zpracování územního plánu respektujte závěry a navržená opatření v dokumentu *Generel ovzduší – Program snižování emisí a imisí statutárního města Brna*, především ve vztahu k řešení systému dopravy a organizaci pozemní dopravy (např. podpora systému „park and ride“, „bike and ride“, výstavbu nových cyklotras, rozvoj integrované dopravy, výstavba hromadných garáží), k řešení ploch pracovních aktivit, ostatních zvláštních ploch; dále preference CZT v imisně exponovaných částech města – historickém jádru, v okolí komunikací s vysokou intenzitou dopravy a v oblastech se sklony k inverzím apod.

Splněno částečně – využít je aktuální podklad.

- Při zpracování územního plánu respektujte výstupy dokumentu *Energetická koncepce statutárního města Brna*.

Splněno.

Geologie, inženýrská geologie, hydrogeologie

- Při návrhu využití území zohledněte všechny rizikové nebo limitující faktory vyplývající z geologických a hydrogeologických podmínek prostředí (např. složité základové poměry území, zaplavované údolní nivy, území ohrožená sesuvy a svahovými pohyby).

Splněno.

- Do oblastí s ohrožením kvality podzemních vod, zejména terciérní zvodně, neumísťujte rizikové průmyslové a výrobní funkce.

Splněno.

- Respektujte výstupy z generelu geologie.

Splněno.

Staré ekologické zátěže

- V návrhu funkčního využití ploch území města budou všechny kontaminované plochy omezovat možnosti budoucího využití, nebo navrhované využití bude podmíněno sanací ekologických zátěží.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá účelu a podrobnosti územního plánu. Individuální požadavky na sanaci konkrétních ekologických zátěží jsou předmětem řešení podrobnější územně plánovací a projektové dokumentace.

Požadavky obsažené v této kapitole Zadání byly prověřeny. Řešení bere na zřetel ty předepsané podklady, které jsou aktuální a nejsou ve zjevném rozporu s ostatními ustanoveními Zadání a Pokynů pro zpracování

návrhu. Údaje o území, limity využití území a hodnoty území čerpají z *Územně analytických podkladů města Brna z roku 2020*. Požadavky přesahující účel a podrobnost územního plánu nejsou řešeny (např. sanace konkrétních ekologických zátěží).

Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem

- Respektujte a návrhem podpořte dominantní postavení Městské památkové rezervace v urbanistické struktuře města a zachovejte všesměrné působení historického panoramatu.
Splněno.
- Respektujte chráněná území a ochranná pásma vyhlášená na území města.
Splněno.
- V řešení územního plánu respektujte všechny památkově chráněné objekty a soubory s nimi spojené.
Splněno.

Požadavky na řešení koncepce bydlení, pracovních aktivit, zeleně a rekreace, dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady

Bydlení

- V plochách bydlení vytvořte nabídku široké škály možností a forem atraktivního bydlení.
Splněno.
- Vyhodnoťte plochy vymezené v ÚPmB pro rozvoj bydlení na základě stanovených kritérií – dostupnosti základního občanského vybavení a logického vztahu k příslušné MČ, napojení na MHD a napojení na technickou infrastrukturu (pozemní komunikace, inženýrské sítě).
Splněno.
- Přehodnoťte funkční využití návrhových území pro bydlení, kde měla proběhnout přestavba stávající funkční a urbanistické struktury, a nestalo se tak.
Splněno.
- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro bydlení na volných plochách zejména mimo kompaktní zástavbu a nabídněte plochy bydlení v plochách dosud určených pro individuální rekreaci nebo v zemědělských plochách uvnitř města při zachování principu zeleného města.
Splněno.
- Stanovte reálnou potřebu nových ploch a na jejich základě definujte plochy pro další rozvoj.
Splněno.
- Zvažte omezení či zrušení nenaplněných návrhových ploch pro rodinnou zástavbu s náročnými podmiňujícími investicemi.
Splněno.
- V rámci přiměřeného rozvoje jednotlivých městských částí navrhnete plochy pro zástavbu bydlení s minimem omezujících faktorů.
Splněno.
- Respektujte kapacitní rozvojové lokality města pro výstavbu bytových domů.
Splněno.
- Navrhnete nové lokality pro kapacitní obytnou zástavbu.
Splněno.
- Doplníte specifické formy bydlení (domovy s pečovatelskou službou apod.).
Splněno částečně. Je umožněno podmínkami využití území ploch s rozdílným způsobem využití.
- Stanovte zásady regenerace a modernizace obytné zástavby. Stanovte zásady pro možné zkapacitnění funkce bydlení ve stávající urbanistické struktuře.
Splněno.
- Zvažte využití tzv. ploch brownfields pro rekonverzi nebo přestavbu na bydlení.
Splněno.
- Navrhnete plochy pro bydlení v oblasti uvolňované přestavbou ŽUB.
Splněno.
- Sídliště ponechte jako území, kde je funkce bydlení stabilizovaná a ukončená.
Splněno.

- Zohledněte negativní dopady nové výstavby a rozšíření nových (dosud nenaplněných) ploch pro bydlení v suburbánním prstenci na severozápadě města.

Splněno.

- Pro plochy bydlení navrhnete podmínky využití a základní regulace.

Splněno.

- Definujte prostorovou urbanistickou strukturu a promítnete ji do regulativů, které budou použitelné i pro uplatnění důležitých společenských kritérií.

Splněno.

- Při řešení zohledněte požadavek dopravy v klidu dle ČSN 73 61 10.

Splněno.

Pracovní aktivity v oblasti výroby a skladování

- Posuďte nabídku a reálnost využití rozvojových ploch uvedených v ÚPmB se stanovením časové posloupnosti.

Splněno částečně – etapizace nenavržena, ale stanoveny strategické projekty města.

- Respektujte kapacitní rozvojové lokality města pro rozvoj pracovních příležitostí.

Splněno.

- Navrhnete rozvoj BPZ-ČT severním směrem na území areálu Leteckého opravárenského závodu s ukončeným provozem.

Splněno.

- Respektujte Český technologický park Brno v Králově Poli – pro rozvoj v oblasti hi-tech průmyslu, inovací, výzkumu, strategických služeb.

Splněno.

- Respektujte rozvojové výrobní plochy ve vazbě na Letiště Brno-Tuřany.

Splněno.

- Prověřte rozsah rozvojových průmyslových zón navržených v jihovýchodním sektoru města Územní prognózou Jm kraje včetně jejich požadavků na kapacitu inženýrské a dopravní infrastruktury.

Splněno částečně – řešeno v rozsahu dle požadavků ZÚR JMK.

- Navrhnete nové plochy pro předpokládaný rozvoj pracovních aktivit ve výrobních odvětvích a ve sféře výrobních služeb i v oblasti výzkumu a inovací (podnikatelské inkubátory).

Splněno.

- Z návrhových ploch prověřte ty, které je možné doporučit pro: logistické aktivity, výrobní činnosti v oblasti odpadového hospodářství (recyklace odpadů, výroba recyklátů atd.).

Splněno.

- Vymezte dlouhodobé územní rezervy v hlavních rozvojových směrech urbanistických struktur pro výrobní aktivity.

Splněno.

- Vyznačte na území dlouhodobých rezerv směr postupného naplňování včetně uvedení podmiňujících investic.

Nesplněno. Pro území rezerv není stanoveno pořadí postupu změn v území. K naplňování rezerv dojde až po naplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Pracovní aktivity v zemědělské výrobě

- Respektujte na území města zemědělskou, resp. zahradnickou výrobu s vazbou na zemědělskou půdu ve stávajícím rozsahu.

Splněno.

- Navrhnete vymístění zbývajících velkých chovů dobytka z území města s cílem zlepšit hygienu městského prostředí.

Splněno.

- V rámci řešení funkčního využití zemědělské půdy vytvořte příznivé podmínky pro rozvoj chovu hospodářských zvířat pro mimoprodukční účely, tj. pro rekreaci a volný čas.

Splněno.

Doprava

- Rozlište stávající stabilizované, přestavbové i návrhové trasy, zejména IAD, železnice a kolejové MHD. Splněno.

- Do návrhových ploch vyznačte vstupy do území.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá účelu a podrobnosti územního plánu.

- Vymezte polohu a funkci hlavních uzlů propojujících jednotlivé systémy dopravy osob (MHD, HD, IAD – Park & Ride apod.)

Splněno.

- V jednotlivých etapách vyhodnoťte etapizaci a ekonomickou náročnost dopravy z neveřejných zdrojů. Splněno částečně – náročnost veřejné infrastruktury je zohledněna v ekonomickém hodnocení.

- Graficky rozlište mimoúrovňové křížení dopravních tras.

Nesplněno – konkrétní prostorové uspořádání staveb přesahuje účel územního plánu.

Železniční doprava

- Respektujte přestavbu ŽUB dle projednané změny ÚPmB z r. 2005 s korekcemi dle dalších stupňů projektové dokumentace.

Splněno částečně – řešení vychází z aktuální dokumentace.

- Navrhňte nové využití žel. ploch, které po přestavbě ŽUB nebudou pro tento systém využívány.

Splněno.

- Prověřte a přehodnoťte vlečkový systém dle stávajících požadavků i předpokládaného vývoje.

Splněno.

- Vyznačte možné situování železničních překladišť včetně návaznosti na logistická centra a preferujte jejich umístění s napojením na železnici.

Splněno.

- Dopřesňte a dohodněte s Ministerstvem dopravy ČR reálnou šířku koridoru pro vedení VRT všech směrů (Praha, Břeclav, Ostrava) a navrhňte využití území do doby realizace těchto tras.

Splněno.

- Navrhňte vazbu železnice k přestupním terminálům, letišti apod. se zohledněním skutečnosti, že železnice je páteřním systémem IDS Jihomoravského kraje.

Splněno.

- Navrhňte nové zastávky s ohledem na provázání s MHD a regionálními autobusy, příp. pro obsluhu atraktivních zdrojů (průmyslové zóny, bydlení apod.).

Splněno.

- Respektujte stávající a navrhňte nová terminálová překladiště.

Splněno.

- Respektujte záměr modernizace tratě Brno–Přerov.

Splněno.

Veřejná hromadná doprava osob

- Řešte systém kapacitní HD pro hlavní rozvojové směry a další cíle s velkými nároky na dopravní obsluhu.

Splněno.

- Pro všechny ostatní navrhované rozvojové plochy řešte odpovídající hromadnou dopravou (HD).

Splněno.

- Respektujte kapacitní kolejový systém tramvají jako nosný systém MHD ve městě Brně.

Splněno.

- Prověřte variantně S-J diametr (tramvajový, kolejový se zapojením železnice) s vazbou na železniční uzel i integrovaný dopravní systém (IDS) s případnými úpravami poloh odlehčovacích tramvajových smyček.

Splněno.

- V oblasti železničního uzlu Brno zohledněte vedení tras MHD dle projednané změny ÚPmB a dořešte vazby k navazujícímu území.

Splněno.

- Prověřte umístění přestupních zastávek ve vztahu MHD a IDS, tedy i s nácestnými zastávkami na železnici.

Splněno.

- Vyhodnoťte a navrhnete plochy pro (sektorové) vozovny DPmB, příp. jiných dopravců.

Splněno.

- Organizaci HD rozvíjejte komplexně s dopravními systémy města a regionu (IDS) při využití vnější a vnitřní integrace dopravy s vazbami na železniční, autobusovou, automobilovou a na městské dopravní systémy automobilový, cyklistický, pěší.

Splněno.

- Vnitřní integraci řešte s využitím zejména tramvajové dopravy jako nosného systému MHD s max. využitím stávající sítě.

Splněno.

- Řešte přestupní terminály pro vnitřní i vnější integraci dopravy v potřebné kvalitě provozu a prostředí ve vazbě na dopravní centra v urbanistické struktuře.

Splněno.

- Funkci systému HD ověřte modelem počtu přepravovaných osob ve variantách.

Splněno.

Automobilová doprava

- Respektujte stávající a dlouhodobě k realizaci připravované trasy základního komunikačního systému (trojstupňový systém a doplňte ho ve vazbě na navržený rozvoj města).

Splněno.

- Řešte trasování nových komunikací základního komunikačního systému variantně s ohledem na okolní stávající i rozvojové plochy, ale i ochranu přírody a krajiny.

Splněno – prověřeno ve variantách konceptu.

- Navrhnete systém dopravní obsluhy k návrhovým plochám.

Splněno.

- Respektujte dopravní řešení vyplývající ze změny ÚPmB pro přestavbu železničního uzlu Brno, prověřte návaznosti do okolního území.

Splněno.

- Respektujte a navrhnete regulativy pro ochranu komunikací, které jsou součástí veřejných dopravních ploch (ploch veřejné dopravní obsluhy a ploch pro dopravu).

Splněno.

- Navrhnete koridory pro budoucí trasy komunikací propojujících zastavěná území a vymezte je jako územní rezervy s dlouhodobou ochranou.

Splněno.

- Stanovte pravidla umístění servisních zařízení pro osobní i nákladní automobilovou dopravu (čerpací stanice PHM, stanice technické kontroly apod).

Splněno.

- Navrhnete rozmístění ploch pro zařízení nákladní dopravy s vazbami na základní komunikační systém (truckcentra).

Splněno.

- Navrhnete a projednejte kategorizaci a zařídění silnic a městských komunikací.

Splněno částečně – kategorizace silnic je součástí odůvodnění, tj. není navržena ke změně.

- Pro nová rozvojová, případně přestavbová území detailněji prověřte páteřní trasy komunikací s respektováním již existujících nebo pořizovaných prověřovacích dokumentací.

Splněno.

- Funkčnost systému ověřte modelem intenzit automobilové dopravy ve variantách.

Splněno.

Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel), vybavenost pro motoristy: čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH)

- Vyhodnoťte kapacitní potřeby parkování pro stávající i výhledové stupně motorizace dle využití území a jeho prostorových možností.

Nesplněno. Jedná se o podrobnost neodpovídající územnímu plánu.

- Navrhněte a posuďte možné řešení parkovacích kapacit nejen v centrální zóně města.

Splněno.

- Umístění parkovišť i parkovacích objektů řešte ve všech stavebních plochách.

Splněno.

- Proveďte vhodnost stávajících i navržených parkovišť typu Park & Ride, případně navrhněte nové včetně ploch pro odstavování nákladních vozidel a navrhněte vazbu na systém MHD.

Splněno.

- Navrhněte podíl využití stavebních ploch (nebo regulativ) pro řešení parkování ve všech typech funkčních ploch.

Splněno částečně. Plošné stanovení není v územním plánu účelné, je třeba přihlédnout k účelu využití plochy v podrobnějších dokumentacích.

- Vyhodnoťte a navrhněte optimální rozmístění ČSPH na území města, popř. prostřednictvím regulativů.

Nesplněno – přesahuje podrobnost a účel územního plánu.

Pěší a cyklistická doprava

- Navrhněte zásady pro zachování a vytváření prostupnosti všech stavebních území v souvislosti s revitalizací veřejných prostorů.

Splněno.

- Navrhněte kontinuální řešení cyklistických tras.

Splněno.

- Respektujte současné a navrhněte nové trasy pro cyklistickou dopravu.

Splněno.

Letecká doprava

- Respektujte, případně upravte rozvoj mezinárodního letiště Brno-Tuřany dle „Výhledové studie letiště Brno-Tuřany 2000“, zpracovatel FA PAROLLI, s. r. o.

Splněno.

- Navrhnout pro veřejné mezinárodní letiště Brno-Tuřany (Letiště Brno, a. s.) kvalitní a kapacitní připojení na HD.

Splněno.

- Pro areál malého létání jižně od tuřanského letiště (aerotaxi, sport. letadla apod.) navrhněte prostorové dopravní a infrastrukturní podmínky pro jeho fungování, další rozvoj včetně zázemí.

Splněno.

- Vymezte rozsah podnikatelské zóny určené pro logistickou část letiště.

Splněno.

- Stabilizujte veřejné (sportovní) vnitrostátní letiště Medlánky (Aeroklub Medlánky) včetně jeho zázemí.

Splněno.

- Stanovte pravidla pro umístění heliportů převážně s ohledem na hluková zatížení okolního území a poptávku po této dopravě v území.

Nesplněno. S ohledem na hlavní využití plochy lze v odůvodněných případech (např. úrazová nemocnice) umístit jako doplňkové využití dle podmínek plochy s rozdílným způsobem využití. Hluková zátěž území je posuzována na základě právních předpisů.

- Proveďte rozsah vyhlášených ochranných pásem technických, hlukových, případně iniciujte projednání jejich úprav.

Splněno.

- Zohledněte potřeby integrovaného záchranného systému na území města Brna (komplexně – kromě vrtulníkového provozu i další součásti).

Splněno.

Lodní doprava

- Pravidelnou veřejnou lodní dopravu na přehradním jezeře je žádoucí respektovat a nadále zachovat. Zastávky hromadné dopravy osob budou řešeny v souvislosti s aktivními centry rekreační oblasti Brněnská přehrada.

Splněno.

Občanské vybavení

- Rozlišujte jednotlivá zařízení občanské vybavenosti z hlediska umístění: zařízení lokální (bezprostřední vazba na bydlení), zařízení vyšší, celoměstská (vazba na centra městských částí, centrum města), zařízení nadměstská (speciální areály).

Splněno – odlišný význam zařízení v řešení respektován.

- Umísťujte jednotlivá zařízení občanské vybavenosti dle pěší dostupnosti nebo prostřednictvím MHD v lokálních centrech, centrech městských částí, ve středu města a v rozvojových osách urbanistické struktury: občanskou vybavenost veřejného zájmu lokalizujte ve vazbě na MHD v pěší dostupnosti (úloha města), občanskou vybavenost komerčních zájmů – lokalizujte za předpokladu zamezení nadměrnému přetěžování rozhodujících komunikací nově generovanou automobilovou dopravou, komerční zařízení lokalizujte v pěší dostupnosti a ve vazbě na MHD (zájem podnikatelů).

Splněno.

- Zařízení občanské vybavenosti čleňte na: Občanskou vybavenost veřejného zájmu (veřejná vybavenost) – jedná se především o zařízení pro poskytování služeb veřejnosti v oblastech: školství, věda a výzkum, kultura a osvěta, zdravotnictví a sociální péče, veřejná správa a soudnictví, hřbitovy a pohřebnictví. Veřejná vybavenost je základní (obligatorní) infrastrukturou města, je nezbytná pro uspokojení základních potřeb obyvatelstva. Sport a tělovýchova – plochy a zařízení pro sport a tělovýchovu, včetně činností k tomu vázaných. Občanskou vybavenost komerčního zájmu (komerce) – tímto pojmem se rozumí kategorie občanské vybavenosti na komerčním základě, do které zařazujeme taková zařízení, která svou velikostí a významem plní funkci převážně celoměstského až nadměstského významu, příp. větších obvodových center.

Splněno.

Veřejná vybavenost – Zdravotnictví a sociální péče

- Respektujte stávající areály zdravotnických zařízení a areály sociální péče včetně jejich případných rozvojových záměrů.

Splněno.

- Doplněte objekty sociální péče do struktury města jednotlivých městských částí. Zvláštní pozornost věnujte zařízením pro seniory.

Splněno.

- Navrhňte územní rezervy pro nové areály zdravotnických zařízení (nemocnice) a zařízení sociální péče. V případě zařízení sociální péče reflektujte nové koncepce sociální péče – přechod od velkých areálů k zařízením diferencovaným podle potřeb a požadavků klientů, včetně rozptýlení do obytné zástavby.

Splněno.

- Stanovte pravidla lokalizace zdravotnických a sociálních zařízení ve stavebních plochách (bydlení, smíšených, pracovních příležitostí).

Splněno.

Veřejná vybavenost – Kultura

- Stabilizujte stávající kulturní zařízení.

Splněno.

- Respektujte umístění JKC na základě výsledků architektonicko-urbanistické soutěže na JKC a v souladu s Regulačním plánem Městské památkové rezervace.

Splněno.

- Pro nově vznikající kulturní zařízení navrhnete plochy přednostně v centrální oblasti města s cílem posilovat atraktivitu centra města a atraktivitu center městských částí.

Splněno.

- Vymezte veřejné prostory, které lze využít pro kulturní účely, a stanovte regulativy.

Splněno.

- Navrhnete plochy pro kulturní aktivity, které jsou zdrojem hluku ve večerních hodinách – letní kino, koncerty pod širým nebem apod.

Nesplněno – specifikace přesahuje účel územního plánu.

- Navrhnete plochy pro umístění zábavních parků – speciálně pro cirkusy a kolotoče.

Nesplněno – specifikace přesahuje účel územního plánu.

Veřejná vybavenost – Veřejná správa

- Navrhnete územní rezervy pro umístování evropských institucí na území města v souvislosti s výhodnou polohou Brna v euroregionu Centrope.

Splněno částečně – vymezeny návrhové plochy, nikoli územní rezervy.

- Respektujte centrální instituce umístěné v Brně a navrhnete územní rezervy pro další rozvoj.

Splněno.

Veřejná vybavenost – Veřejná pohřebiště a pohřebnictví

- Respektujte stávající pohřebiště včetně jejich stávajících rozvojových ploch a ochranných pásem. Respektujte prostředí hřbitovů z hlediska pietního využití (konfrontační je např. umístování reklamních zařízení). Důsledně respektujte i zrušené hřbitovy, tyto lokality upřednostněte jako zelené plochy. Na plochách zrušených hřbitovů navrhnete vhodné využití bez zásahů do terénu, v tomto smyslu omezte novou zástavbu.

Splněno.

- Respektujte lokality vojenských válečných hrobů mimo veřejná pohřebiště např. Ruský vrch, Strážný vrch, park Kadetka.

Splněno (respektovány, řešením nedotčeny).

- Navrhnete výhledovou výměru pro rozvoj veřejných pohřebišť minimálně 50 ha s trvalou ochranou 100 let od založení, řešte variantně ve struktuře – sektorové, okrskové, místní hřbitovy. V rámci návrhu řešte lokalitu pro výstavbu nového krematoria.

Splněno.

- Mimo uvedený výhled variantně prověřte možnost umístění veřejného pohřebiště v MČ Bystrc a v Soběšicích.

Splněno – varianty prověřeny v konceptu.

- Plochy veřejných pohřebišť a jejich umístění navrhnete i s ohledem na řešení krizových situací – více pohřebišť rozmístěných na území města je vhodnější.

Splněno částečně – podklady civilní ochrany jsou neveřejné, řešeno jen v rozsahu odpovídajícímu účelu územního plánu.

- Pohřebiště řešte v místech s kvalitním přírodním zázemím a dobrou napojitelností na MHD a základní komunikační systém.

Splněno.

- Prostřednictvím regulativů umožněte na plochách veřejných pohřebišť umístění odpovídající vybavenosti.

Splněno.

Sport a tělovýchova

- Vytvořte územní předpoklady pro rozvoj sportu a tělovýchovy ve třech systémových rovinách, a to pro všechny druhy sportu a všechny věkové kategorie: Pohybové aktivity všedního dne, tj. prostory a zařízení v obytných celcích a jejich okolí, v obytných souborech a městských čtvrtích, v místech bez dopravní a hlukové zátěže. Organizované sportovní aktivity, tj. základní vybavení sídel spolu se speciálními zařízeními určitých sportovních odvětví (tradiční školní a spolková sportoviště) v síti odpovídající členění města na městské části, respektive ve vazbě na jejich přirozená

sduřování. Vrcholový sport s vysokou diváckou atraktivitou – velkoplošné sportovní areály s celoměstskou a regionální působností odpovídající ambicím města Brna stát se nositelem celostátních a mezinárodních sportovních akcí.

Splněno.

- Respektujte stávající sportovní areály.

Splněno.

- Navrhněte rovnoměrné zastoupení funkce na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí (především v jižní a jihovýchodní části města).

Splněno.

- Navrhněte územní rezervy pro sportovní areál celostátního významu (Brno – Olympijské město), odpovídající ambicím města organizovat mezinárodní sportovní a tělovýchovné akce.

Nesplněno. Územní rezerva pro tento účel není vymezena, neboť k jejímu vymezení neexistují relevantní podklady, město Brno tento záměr nesleduje.

- Prověřte a navrhněte vhodné lokality definované Rekreační zónou Svratecké údolí pro sport, tělovýchovu a pohybové aktivity všedního dne, mimo umístění sjezdové tratě ve Wilsonově lese.

Splněno.

- Vymezte vhodné lokality pro sport a rekreaci v posvitavské zóně se snahou využít některá brownfields a ve vazbě na dosud chybějící systémy zeleně.

Splněno.

- Stabilizujte stávající sportovní zařízení v rekreačních oblastech Brněnská přehrada, Holedná, Ponávka a navrhněte v těchto oblastech možný rozvoj.

Splněno.

- Navrhněte sportovní a tělovýchovné aktivity v nově definovaných rekreačních oblastech na území města.

Splněno.

Komerce

- Vytvořte nabídku široké škály možností a forem komerce v rovnoměrném zastoupení na území města s důrazem na doplnění v těch MČ, ve kterých dnes chybí.

Splněno.

- Nová kapacitní obchodní (event. jiná) zařízení s velkým množstvím návštěvníků lokalizujte v bezprostřední vazbě na dopravní uzly, především na kapacitní hromadnou dopravu.

Nesplněno – potřeba kapacitních obchodních ploch je naplněna.

- Vytvořte podmínky pro umístění administrativy a služeb v rozvojových plochách mimo centrum města s dobrými vazbami na infrastrukturu.

Splněno.

- Cíleně směřujte významná administrativní centra a služby do transformačních ploch (brownfields – průmyslové areály, armádní areály, plochy uvolněné přestavbou ŽUB).

Splněno.

Veřejná obsluha území

- V návaznosti na rozvoj města a městských částí navrhněte odpovídající strukturu veřejné obsluhy území – systém veřejných prostranství.

Splněno.

- Stanovte regulace využití funkce veřejné obsluhy území – veřejných prostranství pro vyváženou koexistenci dopravy, inženýrských sítí a zeleně, která je jednou z hlavních podmínek její obyvatelnosti. Dle těchto požadavků stanovte nezbytné šířky ulic pro jednotlivé charakteristické struktury zástavby i rozsah nových náměstí a dalších veřejných prostranství.

Splněno částečně. Nesplněno v části stanovení nezbytných šířek ulic. Jedná se o podrobnost neodpovídající územnímu plánu. Vyplyvá z jiných právních předpisů.

- Regulačními opatřeními a především návrhem ploch pro parkovací objekty a podzemní garáže omezte parkování na veřejných prostranstvích a tím vytvořte podmínky pro jejich obytné funkce – volný pohyb pěších a cyklistů, posezení, hry dětí apod.

Splněno.

- V zastavitelném území neřešte dopravní obsluhu slepými komunikacemi, respektujte zásadu propustnosti (prostupnosti) zastavitelného území. Slepé veřejné komunikace jsou přípustné pouze ve stabilizovaném území při zahuštění stávající zástavby, nebo v případě složitých terénních podmínek, a to jen výjimečně.

Nesplněno – organizace dopravy přesahuje podrobnost a účel dokumentace.

- Navrhňte obnovení veřejných komunikací v neprostupných územích města.

Splněno částečně – v podrobnosti odpovídající účelu územního plánu.

Zeleň jako součást všech funkčních ploch

- Prověřte možnost stanovení nezbytného podílu zeleně v jednotlivých funkcích dle jejich charakteristických struktur.

Splněno.

- Prověřte možnost stanovení nezastavitelných částí ploch jednotlivých funkcí z hlediska zachování zelených horizontů a dalších exponovaných lokalit významných v krajinném obraze města.

Prověřeno.

- Řešte – prostřednictvím obecných regulativů – využití vnitrobloků a veřejných prostranství s cílem respektovat určitý podíl zeleně ve vazbě na další doplňkové funkce.

Splněno.

Městská zeleň

- Respektujte stávající parky a parkově upravené plochy.

Splněno.

- Nové parkově upravené plochy o výměře min. 0,5 ha navrhňte především v centrálních polohách stávajících i navrhovaných urbanistických struktur se snahou využít vhodné pozemky ve vlastnictví města včetně vybraných zahrádek a vhodných prostorů tzv. „brownfields“.

Splněno.

- Navrhňte další městské rekreační parky a přírodní parky s cílem odstranit současný deficit, lokalizujte je v údolních nivách a případně na dosud nezastavěných a nezastavitelných terénních hranách – pohledových zelených horizontech a specifikujte jejich rekreační vybavenost, přičemž zohledněte dokument Rekreační zóna Svratecké údolí.

Splněno.

- Navrhňte zábavní městský park, event. další programově specializované parky.

Nesplněno – specifická plocha městské zeleně pro požadovaný účel není vymezena.

- Prověřte vymezení stávajících rekreačních oblastí.

Splněno.

- Zvažte vhodnost vymezení rekreační oblasti Mariánské údolí.

Splněno.

- Navrhňte vymezení dalších přírodně rekreačních oblastí zejména v jižním a jihovýchodním sektoru města – mezi Holáskami a Chrlícemi, na Černovické terase, v blízkosti Černovického hájku a další. Jako rekreační oblast zapracujte i Svratecké údolí dle dokumentu Rekreační zóna Svratecké údolí.

Splněno.

- Navrhňte ve vztahu k zachování přírodních a krajinných hodnot území únosnou míru rekreačního využití stávajících i navrhovaných rekreačních oblastí.

Splněno.

- Určete hlavní centra vybavenosti všech rekreačních oblastí.

Splněno částečně – nástupní a centrální prostory do rekreačních oblastí zohledněny v řešení.

- Navrhňte regulativy určující vztah intenzity rekreace k ochraně přírody a krajiny.

Nesplněno. Územním plánem nelze přímo stanovit (řešení územního plánu obecně respektuje limity využití území).

Zahrádkářské lokality

- Prověřte všechny stávající zahrádkářské lokality z hlediska jejich nejvhodnějšího budoucího využití – zachování stávající funkce nebo změna na jinou funkci.

Splněno.

- Navrhněte, které lokality zahrádek či jejich části je vhodné postupně přeměnit na plochy veřejné zeleně, a to především tam, kde je nedostatek veřejné zeleně v přijatelné docházkové vzdálenosti a kde tyto lokality tvoří bariéru v území.

Splněno.

- V plochách zahrádek určených ke stabilizaci obnovte či navrhněte průchodnost území vymezením veřejných cest procházejících lokalitou.

Splněno v podrobnosti odpovídající měřítku zpracování územního plánu.

- Zvažte možnosti zachování či rozvoje zahrádek jako součásti městských přírodních parků.

Splněno.

- Navrhněte regulativy posilující rekreační funkci zahrádkářských lokalit pro veřejnost.

Splněno.

- Prověřte možnost vzniku nových zahrádkářských lokalit, zejména na plochách ZPF, které nelze jinak efektivně obhospodařovat.

Splněno.

Chatové lokality

- Prověřte stávající chatové lokality a navrhněte jejich vhodné funkční využití.

Splněno.

- Stanovte regulativy pro jednotlivé chatové lokality dle charakteru území příslušných rekreačních oblastí a s ohledem na hlavní poslání rekreačních oblastí, tj. zajistit podmínky pro veřejnou rekreaci obyvatel města.

Splněno.

- Nenavrhuje nové chatové lokality.

Splněno.

Inženýrské sítě

- Zdůvodněte navrženou koncepci, výběr variant a návrh jejich hodnocení.

Splněno.

- Zpracujte údaje charakterizující návrh tak, aby byl návrh řešení průkazný.

Splněno.

- U návrhových ploch specifikujte podmiňující investice do inženýrských sítí.

Splněno částečně. Řešeno pouze v rámci ekonomicky hodnocených lokalit. Pro jednotlivé návrhové plochy se jedná o podrobnost neodpovídající územnímu plánu.

- Vymezte plochy pro technickou vybavenost a umístění optimalizujte tak, aby nerušily základní funkce v území a nepůsobily rušivě v krajině.

Splněno.

- Návrh řešení průběžně projednejte s dotčenými subjekty a správci inženýrských sítí.

Splněno.

Zásobování vodou

- Zohledněte kritéria ekonomické náročnosti požadovaných investic, maximálního využití již vložených finančních prostředků a optimálního územního řešení.

Splněno.

- Specifikujte podmiňující investice pro každou návrhovou plochu pro možnost územního projednání.

Splněno částečně. Řešeno pouze v rámci ekonomicky hodnocených lokalit.

- Při návrhu zohledněte požadavek minimalizace doby zdržení vody v potrubí (optimalizace návrhu profilů, zaokrouhování vodovodního systému).

Nesplněno – přesahuje podrobnost a účel územního plánu.

- Řešte s využitím všech podkladů, dílčích studií zásobování města vodou a posouzení tlakových pásem poskytnutých a doporučených objednatelem.

Splněno.

- Spolupracujte se zpracovatelem aktualizace *Generelu vodovodní sítě města Brna* pořizovaného v rámci *Generelu odvodnění*.

Splněno.

- Základní zásady rozvoje vodovodní sítě specifikované v průzkumech a rozborech pro nový územní plán

Splněno.

Odkanalizování

- Při návrhu nových rozvojových ploch, dostavbách a rekonverzí zohledněte kapacitní možnosti stokové sítě, územní náročnost řešení odkanalizování, ekonomické hledisko a hlediska ekologická (ovlivnění čistoty vodních toků, přirozený hydrologický režim).

Splněno.

- Uved'te do souladu nutnost umístování retenčních dešťových nádrží v blízkosti vodních toků s dalšími funkcemi vodních toků, které je nutno respektovat (ÚSES, protipovodňová ochrana, rekreační funkce vodních toků, cyklostezky).

Splněno.

- Při návrhu nových ploch a při přestavbách území stanovte limity odtokového množství, případně odtokový koeficient z daného území s ohledem na stávající možnosti kanalizační sítě a případné investice do vyvolaných rekonstrukcí řešte s ohledem na současný požadovaný trend hospodaření s dešťovou vodou.

Splněno.

- Uved'te, jakým způsobem bude zajištěno nezhoršení odtokových poměrů v návrhové lokalitě, a vymezte prostory pro realizaci nezbytných technických opatření k dosažení tohoto cíle.

Splněno přiměřeně podrobnosti územního plánu.

- Podle místních podmínek řešte problematiku extravilánových vod.

Splněno částečně. Stanovuje *Generel odvodnění města Brna*.

- Odkanalizování řešte ve vazbě na zásobování vodou, na čistotu vodních toků, na řešení hospodaření s vodou ve městě, na protipovodňovou ochranu.

Splněno.

- Při zpracování odkanalizování průběžně spolupracujte se zpracovatelem *Generelu odvodnění* a aplikujte výstupy z tohoto generelu do konceptu a návrhu územního plánu.

Splněno.

Zásobování plynem

- Navrhňte koncepci rozvoje systému zásobování plynem v koordinaci se systémem zásobování teplem.

Splněno.

- Řešte napojení městské struktury na systém zásobení plynem.

Splněno.

- Řešte koncepci plynovodních sítí stávajících a navrhovaných s přihlédnutím k aktualizovaným bilancím potřeb plynu.

Splněno.

- Navrhňte hlavní trasy plynovodů a propojení tras plynovodů s ohledem na optimální uspořádání systému.

Splněno.

- Zohledněte volné kapacity v síti podporující další rozvoj zástavby v území.

Splněno.

- Pro varianty konceptu prověřte: možnosti vedení systému pro obsluhu navržených variant územního rozvoje, uspořádání systému, jeho kapacity a ochranná pásma, definujte bilance potřeb plynu.

Splněno.

Zásobování teplem

- Navrhněte koncepci rozvoje systému zásobování teplem v koordinaci se systémem zásobování plynem.
Splněno.
- Řešte napojení městské struktury na soustavu CZT.
Splněno.
- Řešte koncepci tepelných sítí navrhovaných ve vazbě na stávající.
Splněno.
- Zohledněte volné kapacity v síti podporující další rozvoj zástavby v území.
Splněno.
- Navrhněte rekonstrukce stávajících a výstavbu nových zdrojů tepla s přihlédnutím na aktualizované bilance potřeb tepla.
Splněno.
- Navrhněte hlavní trasy tepelných sítí, propojení tras tepelných sítí s ohledem na optimální uspořádání systému.
Splněno.
- Při návrhu rozvoje systému zohledněte i požadavky na řešení uvedené v kap. 9.2.2. *Ochrana ovzduší*.
Splněno.
- Vymezte koridory pro tepelné napaječe.
Splněno.
- Pro varianty konceptu prověřte: možnosti rozvoje systému pro obsluhu navržených variant územního rozvoje, uspořádání systému, jeho kapacity a ochranná pásma, bilance zdrojů a potřeb tepla.
Splněno.

Zásobování elektrickou energií

- Vymezte plochy technické vybavenosti pro elektroenergetická zařízení s významem zásobování elektrickou energií velké části území a znázorněte umístění zásadních objektů technické vybavenosti ploch.
Splněno částečně.
- Zohledněte možnost posílení transformačního výkonu 110/22 kV v lokalitách s vysokými nároky na požadovaný nárůst spotřeby elektrické energie včetně možnosti rozšíření stávající sítě.
Splněno.
- V centrálních částech území řešte rozvody 110 kV jako podzemní s využitím kolektorové sítě.
Splněno.
- Pro návrhové plochy po posouzení kapacitních možností stávající sítě navrhněte doplnění a rozšíření.
Splněno.
- Vyznačte trasy všech vedení VVN napět'ových hladin 110, 220, 400 kV, distribuční a odběratelské transformovny 110/22 kV včetně rozvoden, významné (vstupní) rozvodny 22 kV, trasy vedení 22 kV. Stávající technická infrastruktura vyznačena jen v zobrazitelné podrobnosti.
- Vymezte ochranná pásma vedení VVN.
Splněno.
- Respektujte plánované investiční akce týkající se úprav, rozšíření a rekonstrukce distribuční sítě 110 kV a 22 kV včetně transformace 110/22 kV dle E.ON ČR, a. s.
Splněno částečně – jen pokud jsou známy a byly poskytnuty podklady.

Telekomunikace

- Vymezte plochy technické infrastruktury pro telekomunikační zařízení s významem zajištění telekomunikačních služeb na rozsáhlé části území. Jedná se o telekomunikační ústředny, plochy radiokomunikačních vysílačů.
Splněno.
- Při návrhu rozvojových ploch zohledněte možnost rozvoje stávající telekomunikační sítě a telekomunikačních služeb.
Splněno.

- Reagujte na technický vývoj a otevření trhu v poskytování služeb telekomunikací.

Splněno.

- Vyznačte hlavní trasy podzemního vedení páteřní přenosové a přístupové sítě telekomunikačních operátorů.

Splněno.

- Zohledněte aktualizaci skutečného stavu telekomunikačních sítí.

Splněno.

Kolektory

- Vyhodnoťte ve vztahu k předpokládanému rozvoji území návrh tras primárních a sekundárních kolektorů.

Splněno.

- Posuďte i ekonomické a provozní hledisko využívání stávajících kolektorů a na základě vyhodnocení těchto poznatků případně navrhnete další rozšíření kolektorové sítě.

Splněno.

Nakládání s odpady

- Respektujte doporučení Generelu odpadového hospodářství města Brna.

Splněno.

- Dle Generelu odpadového hospodářství města Brna územně stabilizujte vyhovující sběrná střediska odpadů.

Splněno.

- Vymezte plochy pro kompostovací kapacity i v jiných částech města (např. sever, západ) než na území bývalé skládky komunálních odpadů Brno-Černovice. Požadavek vychází z *Plánu odpadového hospodářství JmK*, kde jedním z cílů je snižování maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky.

Nesplněno. Kompostárna bude pouze na Černovické terase, kompostovatelný biodepad bude řešen buď ve sběrných dvorech nebo separovaným svozem.

- Vymezte plochy pro recyklační deponie stavebního a demoličního odpadu i v jiných částech města, než jsou stávající. Lokalita musí splňovat požadavky na dopravní dostupnost a dostatečnou vzdálenost od zástavby, aby neobtěžovala svým provozem (prašnost, hluk).

Nesplněno. Účel a specifické využití nerozlišeny.

- Prověřte možnost řešení problematiky stavebních odpadů pomocí sítě sběrných ploch a následné recyklace pomocí mobilních linek.

Splněno.

- Řešte umístění vodohospodářsky zabezpečených ploch při významných dálničních tazích pro umístění havarovaných vozidel (zejména s nebezpečnými látkami).

Nesplněno. Požadavek na řešení není v souladu se sanací ekologicky závažných havárií. Havarovaná vozidla se sanují a odvázejí k opravě či likvidaci bez meziskládky.

- Vymezte dekontaminační plochy pro případ sanace starých ekologických zátěží na území města, které představují objem cca 650 000 m³ nebezpečného odpadu.

Nesplněno. Dekontaminaci provádějí specializované firmy, které je možno umístit v rámci ploch pro výrobu a skladování.

- Řešte potřebu umístění 1,2 mil. m³ sedimentů (bez nebezpečných vlastností, použitelné pro rekultivace, míchání s kaly a použití do půdy) z Brněnské přehrady.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá současné úrovni řešení problematiky – zpracovaná studie proveditelnosti vyčištění přehradu nepočítá s odvozem bahna mimo přehradu.

- Vymezte rozvojové plochy pro budoucí recyklační provozy (vznikající v návaznosti na vývoj legislativy, stanovené Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Plánem odpadového hospodářství města Brna apod.), např. recyklace slévárenských odpadů, autovraků, elektroniky atd.

Nesplněno. Požadavek neodpovídá současné úrovni řešení problematiky, recyklace spadá do ploch výroby a skladování. Větší recyklační provoz je uvažován pouze na Černovické terase při D1.

Požadavky obsažené v této kapitole *Zadání* byly prověřeny a v možné míře (omezení podrobnosti a účelu) jsou řešeny. Lokality, které jsou vázány na dopravní systém obsahující komunikaci R43, jsou v řešení ÚPmB zohledněny. Některé požadavky na řešení jsou neaktuální, a proto jim nelze vyhovět.

Požadavky vyplývající z dalších právních předpisů – požadavky zájmů obrany státu, ochrany obyvatelstva, ochrany ložisek nerostných surovin a jejich těžby, ochrany před povodněmi

- Respektujte armádní areály a lokality v zájmu Ministerstva obrany ČR.
Splněno.
- Respektujte stabilizovaná zařízení Univerzity obrany a vytvořte podmínky pro její další rozvoj.
Splněno.
- Další požadavky na armádní zařízení na území města Brna řešte s VUSS.
Splněno.
- Respektujte výsledky geologických prací, a to především aktuální údaje o ložiskách a prognózních zdrojích, zdrojích podzemních vod, inženýrskogeologických poměrech území, rizikových geofaktorech (sesuvy, radon apod.).
Splněno.
- Vyznačte chráněná ložisková území (§ 17 horního zákona) jako limity využití území.
Splněno.
- Vyznačte hranice stanovených dobývacích prostorů (§ 26 horního zákona) jako limity využití území.
Splněno.
- Vymezte a respektujte poddolovaná území.
Splněno.
- Prověřte možnost výtěžby ložisek nerostných surovin s ohledem na funkční využití. (Přehled výhradních ložisek nerostů, poddolovaných území a sesuvů bude předán zpracovateli ÚPmB).
Splněno.
- Protipovodňovou ochranu řešte v konceptu ÚP variantně.
Splněno – varianty zpracovány v konceptu.
- Při návrhu protipovodňové ochrany zohledněte i ostatní funkce vodních toků.
Splněno.
- Řešte povodí všech vodních toků na území města Brna.
Splněno.
- Při návrhu koncepce protipovodňové ochrany spolupracujte s odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Povodím Moravy, s. p., dotčenými orgány a organizacemi.
Splněno.
- Respektujte zásadu, že navržená protipovodňová opatření nesmí svou realizací zhoršit průběh povodně v souvisící části povodí.
Splněno.
- Při řešení upřednostněte tzv. polyfunkční variantu – s úpravou a rozšířením příčného profilu koryta z jednoduchého na dvojitý lichoběžník s odsazenými ochrannými prvky – hrázemi a zdmi, kdy nízké průtoky do Q5 budou soustředěny do kynety koryta a aktivní zóna záplavového území se omezí na území toku ohraničené těmito ochrannými prvky.
Splněno v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.

Požadavky obsažené v této kapitole se vztahují na zpracování variant konceptu (např. využití lokalit zasažených záplavovým územím) a odkazují na dohodu s příslušným dotčeným orgánem. Tato fáze proběhla – návrh ÚPmB je zpracován invariantně a je postaven na předchozím projednání s příslušnými dotčenými orgány.

Požadavky a podmínky pro řešení vzájemných vztahů částí města a vztahů se sousedními obcemi

Požadavky na vyváženost rozvoje jednotlivých městských částí jsou v možné míře řešeny. Vyvažování odlišných zájmů městských částí i různost pohledů okolních obcí ale možnosti územního plánu překračuje.

Požadavky na nutné asanační zásahy a na veřejně prospěšné stavby

Splněno.

Požadavky na rozsah a způsob zpracování konceptu řešení a návrhu, včetně požadavků na regulaci a využití a uspořádání ploch

Fáze zpracování konceptu, projednání variant konceptu a výběr jedné z nich k dopracování již proběhly.

4.1.1 POROVNÁNÍ DOKUMENTACÍ NÁVRHU ÚPMB S PŘEDCHOZÍM KONCEPTEM VČETNĚ OBJASNĚNÍ DŮVODŮ ÚPRAV

Grafická část

Návrh má nižší počet výkresů – obecně: méně výkresů má přispět k uživatelské vstřícnosti (více jevů zobrazených v jednom výkrese umožní srovnání a vystihne územní vazby) a zjednodušení zpracování budoucích změn územního plánu. Povinný rozsah výkresové části stanovený zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb. je přitom dodržen.

Tab. 1 Porovnání grafické části Konceptu a Návrhu ÚPmB

Koncept ÚPmB		Návrh ÚPmB	
Název výkresu	měřítko	Název výkresu	měřítko
Základní členění území	1:10 000	1.0 Výkres základního členění území	1:10 000
2.1 Hlavní výkres	1:10 000	2.1 Hlavní výkres	1:10 000
		2.2 Koncepce uspořádání krajiny	1:10 000
2.2 Souhrnný výkres dopravy	1:10 000	2.3 Souhrnný výkres dopravy	1:10 000
2.3 Zásobování vodou	1:10 000	2.4 Odkanalizování	1:10 000
2.4 Odkanalizování	1:10 000	2.5 Zásobování vodou	1:10 000
2.5 Zásobování plynem	1:10 000	2.6 Zásobování plynem	1:10 000
2.6 Zásobování teplem	1:10 000	2.7 Zásobování teplem	1:10 000
2.7 Zásobování elektrickou energií	1:10 000	2.8 Zásobování elektrickou energií	1:10 000
2.8 Sítě elektronických komunikací	1:10 000	2.9 Sítě elektronických komunikací	1:10 000
2.9 Kolektory	1:10 000	2.10 Kolektory	1:10 000
3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1:5 000	3.0 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:10 000
S.2.1b Koncepce protipovodňové ochrany – schéma	1:25 000	4.0 Koncepce protipovodňové ochrany	1:25 000
S.1 Krajinná a urbánní osnova – schéma	1:25 000		
S.2.1a ÚSES – schéma	1:25 000		
S.2.2a Automobilová doprava – schéma	1:25 000		
S.2.2b Veřejná hromadná doprava – schéma	1:25 000		
S.2.2c Cyklistická doprava – schéma	1:25 000		
S.2.2d Pěší doprava – schéma	1:25 000		
S.2.3 Zásobování vodou – schéma	1:25 000		
S.2.4 Odkanalizování – schéma	1:25 000		
S.2.5 Zásobování plynem – schéma	1:25 000		

Koncept ÚPmB		Návrh ÚPmB	
Název výkresu	měřítko	Název výkresu	měřítko
S.2.6 Zásobování teplem – schéma	1:25 000		
S.2.7 Zásobování elektrickou energií – schéma	1:25 000		
S.2.8 Síť elektronických komunikací – schéma	1:25 000		
S.2.9 Kolektory – schéma	1:25 000		
		5.0 Urbanistická koncepce – schéma	1:25 000
O.1 Koordinační výkres	1:10 000	O.1 Koordinační výkres	1:10 000
O.2 Zábor zemědělského půdního fondu	1:10 000	O.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:10 000
O.3 Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa	1:10 000		
O.4 Širší vztahy	1:100 000	O.3 Výkres širších vztahů	1:50 000
O.5 Širší vztahy – vazby na okolní obce	1:35 000		
O.6 Funkční využití	1:25 000		
O.7 Prostorové uspořádání	1:25 000		
O.8 Veřejná prostranství	1:25 000		
O.9 Kategorizace silnic	1:25 000	O.4 Silniční doprava – schéma	1:25 000
O.10 Ochrana přírody, ÚSES	1:25 000		
O.11 Protipovodňová ochrana	1:25 000		
O.12 Ochrana obyvatelstva	1:25 000		
O.13 Ekonomicky hodnocené lokality	1:25 000		
		O.5 Veřejná hromadná doprava – schéma	1:25 000
		O.6 Cyklistická doprava – schéma	1:25 000

V návrhu je zredukována a upravena struktura výkresů.

Z důvodu „duplicity“ nejsou v závazné části návrhu zařazena schémata dopravní a technické infrastruktury (tzn. je zachován pouze výkres 2.6 Zásobování teplem v měřítku 1:10 000, ale výkres S.2.6 Zásobování teplem – schéma v měřítku 1:25 000 je zrušen).

Z důvodu nadbytečnosti se v odůvodnění návrhu již nevyskytují výkresy O.10 Ochrana přírody, ÚSES, O.11 Protipovodňová opatření (výkresy v závazné části s obdobným obsahem jsou zcela dostačující).

Schémata dopravní infrastruktury jsou přesunuta ze závazné části do odůvodnění – jejich obsah se oproti konceptu liší (v odůvodnění návrhu zachycuje informativní údaje o území objasňující navržené řešení, zatímco v závazné části konceptu nepatřičně předepisoval konkrétní technické uspořádání dopravních staveb, např. rampy či úseky určené k rekonstrukci). Schémata, která byla v konceptu zařazena do závazné části, často zobrazovala jevy, které dle stavebního zákona a souvisejících právních předpisů nesmí/nemají být v „závazných“ výkresech zobrazeny – ať už z důvodu nepřiměřené podrobnosti či nepřislusnosti orgánů samosprávy o nich rozhodnout.

ÚPmB některé výkresy odůvodnění spojil (výkres O.2 Zábor zemědělského půdního fondu a výkres O.3 Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa jsou v návrhu sloučeny do výkresu O.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu; výkresy O.4 Širší vztahy a O.5 Širší vztahy – vazby na okolní obce jsou v návrhu spojeny do výkresu O.3 Výkres širších vztahů). Spojení výkresů je v souladu s obsahem územního plánu, který

stanovuje vyhláška č. 500/2006 Sb. (jak výkres záborů půdního fondu, tak výkres širších vztahů jsou dle ní povinné, avšak není důvod je drobit na vícero výkresů).

Některá schémata odůvodnění, která byla zpracována v konceptu, se ruší nebo jsou začleněna do textu odůvodnění (tj. výkresy O.6 Funkční využití, O.7 Prostorové uspořádání, O.8 Veřejná prostranství, O.10 Ochrana přírody, ÚSES, O.12 Ochrana obyvatelstva a O.13 Ekonomicky hodnocené lokality). Zrušené výkresy nejsou povinnou náležitostí územního plánu (povinný obsah stanovuje zejména stavební zákon a vyhláška č. 500/2006 Sb.)

Změna měřítka výkresů

U dvou výkresů se změnilo měřítko – zatímco v konceptu měl Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanační měřítko 1:5 000, v ÚPmB je měřítko výkresu 1:10 000. Výkres VPS má sjednoceno měřítko s dalšími výkresy grafické části. Nově nastavené měřítko je v souladu s § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obdobně výkresy Širších vztahů mají v konceptu měřítko 1:35 000 a 1:100 000, v ÚPmB je zpracován jeden výkres s měřítkem 1:50 000. U výkresu Širších vztahů je měřítko přizpůsobeno zobrazeným jevům (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. má výkres zobrazovat vazby na území sousedních obcí, přičemž z konzultace s příslušným orgánem, tj. OUP JMK vyplynulo, že návaznost nestačí vystihnout ideově ale musí být konkrétní). Nově nastavené měřítko je v souladu s § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Textová část

Textová část návrhu je zpracována a členěna dle požadavků přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Text odůvodnění obsahuje též kapitoly vyplývající z požadavků stavebního zákona a správního řádu. Naopak textová část konceptu požadavky na členění a uspořádání textu nerespektovala, mimo to byla pouze volně (odlišnou barvou písma) rozdělena na tzv. závaznou část a odůvodnění.

4.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ

4.2.1 PRÁVNÍ A PROCESNÍ RÁMEC

Podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, cit.: *„Pokud návrh územního plánu obsahuje varianty řešení, předloží pořizovatel (...) zastupitelstvu obce ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě. (...)”*

Podle čl. II bod 6 zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, cit.: *„Pokud byl ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona pořízen koncept územního plánu a nebylo zahájeno jeho projednání, považuje se tento koncept za návrh územního plánu; v případech, kdy již bylo zahájeno jeho projednání, dokončí se podle dosavadních právních předpisů včetně schválení pokynů pro zpracování návrhu. O návrhu zpracovaném na základě těchto pokynů se vede řízení o územním plánu, ustanovení § 50 a 51 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se v tomto případě nepoužijí.”*

Podle § 49 stavebního zákona ve znění účinném do dne nabytí účinnosti zákona č. 350/2012 Sb., (výše citovaný), cit.: *„Na základě výsledku projednání konceptu územního plánu zpracuje pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení.”*

Na zasedání č. Z7/40. konaném dne 19.06.2018 schválilo Zastupitelstvo usnesením č. ZM7/3871 dokument nazvaný Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna (Pokyny), kterým byla ze tří variant Konceptu ÚPmB (I, II, III) vybrána jedna výsledná varianta II a uloženy pokyny pro její úpravu. Pokyny jsou textový dokument schvalovaný Zastupitelstvem, definující úkoly pro Zpracovatele. Určují, co je třeba prověřit, přepracovat, zvážit a doplnit, ale nepředjímají výsledek. Pro podrobnosti viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu 1 *Postup při pořizování*. V materiálním pojetí odpovídají Pokyny podmínkám k úpravě nejvhodnější varianty dle výše citovaného § 51 odst. 2 stavebního zákona. Z uvedeného důvodu je dále v textu pracováno s podmínkami pro úpravu nejvhodnější varianty (ve formě dokumentu) také jako s Pokyny.

Pokyny v sobě obsahují výběr nevhodnější varianty, kterou byla zvolena varianta II Konceptu ÚPmB. Tato byla Zastupitelstvem schválena za dodržení zákonných ustanovení, především § 18 a 19 stavebního zákona, a s ohledem na udržitelný rozvoj jako obecný cíl s proporcionálním zohledněním environmentálního, sociálního a hospodářského pilíře územního plánování. Odůvodnění výběru výsledné varianty obsahuje kapitola Pokynů *III.4 Zdůvodnění výběru varianty řešení s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů variant na udržitelný rozvoj území*. Podmínky k úpravě výsledné varianty modifikují vybranou variantu řadou požadavků, mimo jiné i využitím řešení převzatého z některé ze dvou zbylých variant Konceptu ÚPmB z důvodu větší vhodnosti. V podrobnostech k vybrané variantě viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu *5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*.

Vyhodnocení souladu podmínek k úpravě schválené nevhodnější varianty ÚPmB je rozděleno do dvou sekcí podle povahy pokynů, a sice na obecné, a dále takové, které pochází od dotčených orgánů státní správy (a dalších dotčených osob a organizací), které mají za úkol chránit veřejné zájmy dle svých odborných zaměření. Důvodem je odlišení vyhodnocení pokynů, které směřují do obecných a věcných řešení v ÚPmB, a na pokyny, které sledují ochranu veřejného zájmu, a to i v nadmístním měřítku. Zároveň vyhodnocení obecných pokynů tvoří základ a východiska pro vyhodnocení pokynů chránících veřejný zájem. Je třeba připomenout, že při územně plánovací činnosti dochází neustále ke konfliktu veřejných a soukromých zájmů a veřejných zájmů mezi sebou. K udržení balance mezi nimi slouží jeden z cílů územního plánování, který obsahuje § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona, který vyžaduje zajistit soulad zájmů. Není proto z logiky věci, rozmanitosti, rozlohy území, soukromých a veřejných zájmů, jakož i ze zákona možné splnit veškerá očekávání všech dotčených osob, orgánů a organizací. Při přístupu k Pokynům je třeba mít na paměti mnoho jevů, které musí tvořit funkční a logický celek; jde např. o páteřní dopravní síť nebo logiku vytváření sídel tak, aby nedošlo k nefunkčním excesům.

Obecné pokyny k úpravě vybrané varianty

Vyhodnocení souladu s podmínkami k úpravě nevhodnější varianty je provedeno na základě odborných úsudků a znalostí Zpracovatele, což vede k upřednostnění takového řešení, které umožňuje dotvoření území, jeho rozvoj, popř. žádoucí stabilizaci, a vytváří podmínky pro navázání na budoucí zástavbu nebo přirozené napojení na krajinu v okolí. Níže jsou představeny důvody vedoucí ke splnění pokynů, částečnému splnění pokynů, kdy dochází k přijetí dílčí části pokynu (některých z požadavků jednoho pokynu jako celku) bez zohlednění míry splnění (většina, pouze jeden požadavek z několika obsažených v jednom pokynu apod.) a odmítnutí pokynu.

Následující případy jsou v souladu s pokyny (bylo zcela vyhověno jejich požadavkům).

Jde o aktualizaci nebo harmonizaci pojmosloví, které doznalo změn. Informace nebo skutečnost v ÚPmB je uvedena do podoby, která odpovídá skutečnému stavu v území, jako je změna vedení hranic sousedních ploch s rozdílným způsobem využití, promítnutí postupující realizace záměrů nebo zástavby a udělená povolení nebo rozhodnutí získaná v povolovacích řízeních, nebo stanovení způsobu využití dle skutečného stavu v území. Ve věcech pokynů k modifikaci specifikace výškové úrovně zástavby jsou požadavky naplňovány tam, kde tvoří logické navázání na charakter okolní zástavby nebo terén a nevytváří nežádoucí prvek.

Pokyny vztahující se k plochám s rozdílným způsobem využití, jakož i k jejich bližší specifikaci (způsob využití, plošné a prostorové uspořádání a specifikace způsobu využití), jsou naplňovány v případech určení využití těchto ploch do stavu odpovídajícím požadavkům právních předpisů, zejména schvalovaných Zastupitelstvem. Dále v případech vytváření nových specifikací způsobu využití podobně jako je tomu pro armádu.

Pokyny reagovaly na potřebu pořízení regulačních plánů a územních studií popř. směřovaly do zrušení podmínky jejich pořízení; v podrobnostech viz závaznou textovou část ÚPmB kapitolu *12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti*, textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu *5.14 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti*, závaznou textovou část ÚPmB kapitolu *13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu; stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu* a textovou část

odůvodnění ÚPmB kapitolu 5.15 *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu*. Stejně tak Pokyny požadovaly vymezení ploch a koridorů územních rezerv, které jsou v jednotlivých případech vyhodnoceny a případně je těmto vyhověno; v podrobnostech viz závaznou textovou část ÚPmB kapitolu 10 *Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření* a textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu 5.12 *Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro prověření*.

Ochrana přírody, krajiny a urbánního prostoru se projevuje naplňováním pokynů požadujících vymezení zvláště chráněných území, území pod ochranou NATURA 2000, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zajišťující ochranu území nebo tuto funkci posilující, snižováním ohrožení povodněmi protipovodňovými opatřeními nebo doplněním ÚPmB o vyhlášená ochranná pásma nemovitých kulturních památek. Podrobnosti se nachází v textové části odůvodnění ÚPmB kapitole 14.1 *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů*.

V neposlední řadě Pokyny reagovaly na probíhající, souběžně pořizované, nebo již vydané změny dosavadního ÚPmB, které vyvstaly po veřejném projednání Konceptu ÚPmB. K tomu došlo požadavkem na koordinaci souběžně pořizovaných změn ÚPmB s procesem zpracování nového ÚPmB, což je naplňováno až na výjimky, které jsou blíže popsány níže.

V následujícím textu jsou uvedeny argumenty pro částečné splnění pokynů nebo jejich odmítnutí.

Takové pokyny požadovaly vymezit způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití nebo specifikaci využití území, od jeho zpracování do ÚPmB bylo v průběhu pořizování upuštěno. Totéž platí pro již vypuštěné výkresy nebo schémata z grafické části ÚPmB. Tyto pokyny se tak staly obsahově vyprázdněnými a ÚPmB jejich požadavky nepřebírá, a proto odmítá; v případech, kde uvedené požaduje pouze část pokynu, je zčásti splněn a tyto požadavky jsou převzaty do ÚPmB.

Odmítnuty nebo částečně splněny jsou pokyny porušující v ÚPmB zavedený charakter využití území, urbanistickou koncepci a dále pokyny požadující nesystémové prvky. Konkrétněji se jedná o specifikaci výškové úrovně zástavby, která tvoří zjevný exces vzhledem k zástavbě i navazujícímu území. Dále jde o požadavky, které vymezují způsob využití území pro funkci, která zjevně odporuje dosavadní zástavbě nebo jeho využití, a není proto možné těmto vyhovět pro nesystémové řešení nebo zřejmý omyl.

Řada pokynů vyžadovala úpravu ÚPmB, která je odmítnuta z důvodu později započatých souběžně pořizovaných změn dosavadního ÚPmB, vydaných změn nebo nových územních studií a další územně plánovací dokumentace a podkladů. Proto je třeba tento nový stav koordinovat a respektovat i v novém ÚPmB, a to jak z věcného, tak časového hlediska. Vzhledem k častěji opakovanému případu lze jako příklad uvést *Územní studii „Jižní čtvrt“*, která nahrazuje řadu pokynů, které jsou proto odmítnuty.

Dochází k častým případům překrývání pokynů nebo jejich vzájemnému vylučování. Z těchto důvodů jsou formálně odmítnuty, nicméně fakticky materiálně jsou naplněny stejným obsahem jiného pokynu. Případně originální pokyn je splněn zčásti, ale zcela splnil obsah pokynu, který se překrývá s původním věcným požadavkem. Následný pokyn požadující stejné, již naplněné řešení, se stává nadbytečným a je odmítnut.

Zcela odmítnuty musí být požadavky mířící na otázky, které svojí podrobností nepřísluší ÚPmB jako základnímu koncepčnímu dokumentu, a požadují úpravu, která je v rozporu s právními předpisy. Podobně nejsou splněny požadavky k vymezení plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze menší, než kterou určuje právní úprava, pokud takové vymezení nemá opodstatnění v uspořádání území. Odmítnuty jsou pokyny v rozporu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Poslední skupinu tvoří pokyny, které stanovují tzv. nemožné plnění a které v sobě obsahují nesrovnalosti nebo vnitřní rozpornost. Jsou to pokyny, které požadují provést úpravy řešení na pozemcích specifikovaných parcelním číslem, které nebyly nalezeny. Opačnou situací je neurčitost označení místa, které nelze ztotožnit v ploše nebo území, kde má dojít k úpravě návrhu nového ÚPmB. Pokud v sobě pokyn obsahuje obecný požadavek úpravy v podobě stanovení cíle řešení, potom je možné vyhodnotit jinou cestu, kterou lze cíle dosáhnout s tím, že pokyn je na základě této skutečnosti odmítnut, nebo částečně splněn. Vnitřní rozpornost brání splnění pokynů, které jsou buď odmítnuty zcela pro rozpornost pokynu, který si odporuje

v obsažených požadavcích, nebo částečně splněny, pokud bylo možné alespoň v některém aspektu pokynu vyhovět. Konečné komplikace způsobuje majetkoprávní situace v některých lokalitách, kde proto namísto splnění pokynu dochází k vymezení ploch územních rezerv.

4.2.2 POKYNY DOTČENÝCH ORGÁNŮ K ÚPRAVĚ VYBRANÉ VARIANTY

K níže uvedenému je třeba dodat, že se jedná o vypořádání Pokynů k úpravě Návrhu ÚPmB z roku 2018, které jsou po proběhnutí dalších fází pořizování ÚPmB, zejména po veřejném projednání, již často nahrazeny novými dohodami s dotčenými orgány, a jde tak o odraz stavu přímo související v té době vyhodnocených Pokynů a nemusí znamenat odraz finálních řešení v ÚPmB.

Z pokynů vyplývajících od dotčených orgánů státní správy hájících veřejné zájmy při územně plánovací činnosti, které je třeba vzájemně skloubit (pro účely této kapitoly dále souhrnně jako „dotčené orgány“), byly v drtivé většině splněny bez dalšího a zapracovány. Odůvodnění nesplnění zbytku pokynů od dotčených orgánů, jakož i stručné uvedení splnění sad pokynů, se nachází dále.

Změny právních předpisů a závazných dokumentů, kterými jsou dotčené orgány povinny se řídit, které byly vydány nebo vstoupily v účinnost v době pořizování ÚPmB a které také vyplývají z Pokynů, byly přezkoumány a bez dalšího zapracovány. Proměnlivé legislativní prostředí i změny nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK nebo PÚR ČR) s sebou přináší úskalí v podobě dalších změn v době od schválení Pokynů Zastupitelstvem, na které musel ÚPmB reagovat, i nesplněním pokynů, které požadovaly v době schválení Pokynů zapracování řešení, které se následně stalo nezákonným. Tento postup proniká celou částí Pokynů zabývajících se požadavky dotčených orgánů nebo jiným způsobem vstupují jako ochrana veřejných zájmů. V podrobnostech lze odkázat zejména na textové části odůvodnění ÚPmB kapitoly *2.3 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, 2.4 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění, 13. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a 14.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.*

Z jednotlivostí vyplynuly pro vyhodnocení podmínek k úpravě vybrané varianty tyto relevantní skutečnosti: V rámci požadavků Ministerstva životního prostředí je znovu provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF. Požadavek Ministerstva dopravy vymezení pozemní komunikace dle zákonné úpravy byl splněn zčásti; v textové části ÚPmB jsou pozemní komunikace vymezeny dle tzv. urbanistické metody třídění komunikací. Kód specifikace způsobu využití ploch pro armádu je změněn z „a“ na „m“; dále nebylo možné splnit některé pokyny Ministerstva obrany týkající se vojenských ubytovacích jednotek pro jejich zánik. Ministerstvo kultury požadovalo odůvodnění tunelů pod Špilberkem, kde dochází namísto toho k vypuštění silničního tunelu ze sledování a tramvajový tunel je vymezen jako územní rezerva. Z aktualizace rozsahu stanovených záplavových zón byl vypuštěn pokyn k vymezení aktivních záplavových zón. Požadavky Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje vztahující se k výkresu ochrany obyvatelstva nebyly splněny z důvodu vypuštění výkresu pro podrobnost nenáležící územnímu plánu, nicméně zákonné požadavky ochrany obyvatelstva jsou vyhodnoceny obecně v textové části odůvodnění ÚPmB kapitole *14.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.* V rámci dohody o vypořádání stanoviska s Odborem životního prostředí MMB není splněn požadavek na řešení LBC Netopýrky dle varianty II Konceptu, jelikož se postupovalo dle schváleného plánu ÚSES.

V ostatním jsou pokyny dotčených orgánů splněny.

4.2.3 POKYNY VYŽADUJÍCÍ SAMOSTATNÁ ODŮVODNĚNÍ

Pokyny obsahují požadavky vyžadující samostatná odůvodnění jejich řešení v ÚPmB. Jedná se o změny dosavadního ÚPmB vycházející ze 43. souboru (níže v tabulce nese označení „43“) a 44. souboru (níže v tabulce nese označení „44“). Pořizování změn dosavadního ÚPmB 43. souboru bylo ukončeno; následně došlo dne 09.04.2019 na Z8/05. zasedání Zastupitelstva (usnesení č. ZM8/0465) k zahájení pořizování změn Územního plánu města Brna vybraných ke zkrácenému postupu pořízení. Záměr pořídit změny dosavadního ÚPmB – 44. soubor byl schválen dne 06.09.2016 na Z7/20. zasedání Zastupitelstva (usnesení č. ZM7/1679). Zadání pak schválilo Zastupitelstvo dne 19.06.2018 na Z7/40. zasedání (usnesení č. ZM7/3870). Pořizování změn dosavadního ÚPmB 44. souboru bylo následně rovněž ukončeno a požadavky vyplývající ze schváleného

záměru pořízení změn byly prověřeny v novém ÚPmB. Všechny odmítnuté nebo částečně splněné požadavky, vyplývající z původního 43. a 44. souboru změn dosavadního ÚPmB, jsou níže jednotlivě odůvodněny.

Tab. 2 Samostatná odůvodnění pokynů

Kód změny (soubor, splnění), popř. text pokynu	Odůvodnění	Doplnění odůvodnění
<p>B2/15-0/Z (43, odmítnuto); B10/15-0 (43, částečně splněno); B17/15-0/Z (43, odmítnuto); B44/15-0 (43, odmítnuto); B3/11-I/Z (43, odmítnuto); B207/15-0 (43, částečně splněno); B62/15-0 (43, odmítnuto); B212/15-0 (43, odmítnuto); B21/12-I/Z (43, odmítnuto); B23/12-I/Z (43, odmítnuto); B24/12-I/Z (43, odmítnuto); B203/15-0/Z (43, odmítnuto); B14/12-I (43, odmítnuto); B26/11-I (43, částečně splněno); B112/15-0 (43, částečně splněno); B40/11-I (43, odmítnuto); B164/15-0 (43, odmítnuto); B168/15-0 (43, částečně splněno); B169/15-0 (43, odmítnuto); B119/15-0 (43, odmítnuto); B10/13-II (44, odmítnuto); B12/14-II (44, odmítnuto); B7/13-II (44, odmítnuto); B10/14-I (44, odmítnuto); B20/15-I (44, částečně splněno); B21/15-I (44, částečně splněno); B23/15-I (44, odmítnuto); B14/15-II (44, odmítnuto); B37/14-II/12 (44, odmítnuto); B37/14-II/13 (44, odmítnuto); B27/14-I (44, odmítnuto); B37/14-II/1 (44, odmítnuto); B37/14-II/2 (44, odmítnuto); B37/14-II/3 (44, odmítnuto); B59/15-I (44, odmítnuto); B70/15-I (44, odmítnuto); B31/13-I (44, částečně splněno); B1/13-I (44, odmítnuto); B37/14-II/4 (44, odmítnuto); B6/14-I/1 (44, odmítnuto); B6/14-I/3 (44, odmítnuto); B37/14-I (44, odmítnuto); B41/15-II (44, odmítnuto); B24/14-II (44, odmítnuto); B69/15-I (44, odmítnuto);</p>	<p>Pro dané lokality zvolena v ÚPmB rozdílná urbanistická koncepce a koncepce rozvoje území.</p>	<p>B2/15-0/Z, B17/15-0/Z: Vymezena jiná funkční plocha; B10/15-0, B10/13-II, B12/14-II, B30/13-II: Využita ÚS k dané lokalitě; B3/11-I/Z: Stanovena povinnost pořídit ÚS; B207/15-0: Dále stanovena povinnost pořídit ÚS; B21/12-I/Z, B23/12-I/Z, B24/12-I/Z, B37/14-II/12, B37/14-II/4, B37/14-II/15: Území nesplňují předpoklady stabilizace; B203/15-0/Z: Upuštěno od povinnosti pořídit ÚS; B14/12-I: V území se nachází ÚR převzata z nadřazené ÚPD; B112/15-0: Dále vymezena ÚR; B40/11-I: Vymezena ÚR; B168/15-0: Území korigováno s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území; B10/14-I, B23/15-I, B31/13-I: Území podmíněna prověřením trasy komunikace D43; B37/14-II/13: Převzato řešení z nadřazené ÚPD; B59/15-I: V ÚPmB navrženo řešení umožňuje vhodnější uspořádání dopravní infrastruktury; B70/15-I: V ÚPmB navrženo řešení umožňuje vhodnější způsob dostavby Mariánského náměstí; B37/14-I: Řešené území se nachází příliš blízko hřbitova; B41/15-II, AB1/15-I, AB79/15-II: ÚPmB stanovuje odlišné podmínky využití území; B32/13-II: Navrženo odlišné trasování tramvajové trati; B3/13-I: Dostavba ulice Jihlavská a prostoru směrem k novému vstupu na Ústřední hřbitov; B23/15-I: vymezena ÚR.</p>

Kód změny (soubor, splnění), popř. text pokynu	Odůvodnění	Doplnění odůvodnění
<p>B6/14-II (44, odmítnuto); B6/14-I/10 (44, odmítnuto); AB1/15-I (44, odmítnuto); AB79/15-II (44, odmítnuto); B30/13-II (44, částečně splněno); B32/13-II (44, částečně plněno); B37/14-II/15 (44, odmítnuto); B19/13-I (44, odmítnuto); B65/15-II (44, odmítnuto); B3/13-I (44, odmítnuto); B23/15-I (44, odmítnuto)</p>		
<p>B4/15-0 (43, splněno); B16/15-0 (43, částečně splněno); B27/15-0 (43, částečně splněno); B28/15-0/Z (43, částečně splněno); B41/15-0 (43, částečně splněno); B24/1-I (43, částečně splnění); B38/11-I (43, částečně splněno); B3/12-I (43, odmítnuto); B157/15-0 (43, odmítnuto); B36/14-II (44, částečně splněno); B17/15-II (44, odmítnuto); B67/15-I (44, částečně splněno); B58/15-II (44, částečně splněno); B6/14-I/9 (44, částečně splněno); B26/13-I (44, částečně splněno); B86/15-II (44, částečně splněno)</p>	<p>Vymezeny jiné funkční plochy v ÚPmB, které ale umožňují požadované využití území.</p>	<p>B41/15-0: Dále stanovena povinnost pořídit ÚS; B36/14-II: Způsob využití území pro bydlení je nevhodný z důvodu nedostatečné dopravní infrastruktury; B6/14-I/9: V odmítnutém rozsahu koordinováno dle ÚS.</p>
<p>B15/11-II (43, odmítnuto); B205/15-0 (43, odmítnuto); B19/15-II (44, částečně splněno); B22/13-I (44, odmítnuto); B56/15-I (44, odmítnuto)</p>	<p>V lokalitách se nachází limit využití území, pro který nebylo možné vyhovět pokynům.</p>	<p>B15/11-II: Ochranné pásmo dráhy. B205/15-0: Území protíná vymezený ÚSES; B19/15-II: Území podmíněno umístěním PPO; B22/13-I: V území se nachází zřízené pásmo hygienické ochrany; B56/15-I: Lokalita se nachází v retenčním území.</p>
<p>B52/15-0 (43, odmítnuto); B60/15-0 (43, odmítnuto); B64/15-0 (43, odmítnuto); B209/15-0 (43, odmítnuto);</p>	<p>Pokyny obsahují podrobnosti náležející svým obsahem</p>	<p>B91/15-0: Dále území protíná vymezený ÚSES; B194/15-0, B159/15-0: Vymezena funkční plocha,</p>

Kód změny (soubor, splnění), popř. text pokynu	Odůvodnění	Doplnění odůvodnění
B5/11-II (43, odmítnuto); B73/15-0 (43, odmítnuto); B89/15-0 (43, odmítnuto); B91/15-0 (43, odmítnuto); B100/15-0 (43, odmítnuto); B194/15-0 (43, odmítnuto); B141/15-0 (43, odmítnuto); B150/15-0 (43, částečně splněno); B45/11-I (43, odmítnuto); B159/15-0 (43, částečně splněno); B16/12-I (43, odmítnuto); B122/15-0/1 (43, částečně splněno); B2/12-I/2 (43, částečně splněno); B1/15-II (44, odmítnuto); B4/15-II (44, částečně splněno); B28/13-II (44, odmítnuto); B16/15-II (44, odmítnuto); B85/15-II (44, částečně splněno); B38/15-II (44, odmítnuto)	regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.	ve které lze umístit požadovaný způsob využití území; B85/15-II: Nesplněno v rozsahu požadavku vymezení lávky; B38/15-II: Dále je v území určeno záplavové území s návrhovým průtokem Q100 (limit využití území).
Prověřte potřebnost rozsahu a umístění zastavitelné plochy Kn-6 pro rozvoj ZOO – safari s ohledem na vymezení výhledového rozvoje ZOO v generelu rozvoje ZOO. Potřebný rozsah a umístění odůvodněte. (odmítnuto)	Území dotčené plánem ÚSES.	

4.2.4 SHRnutí

Z uvedeného plyne, že většina pokynů je splněna nebo splněna zčásti. K odmítnutí pokynu dochází pouze z odůvodněných příčin. Jsou to buď objektivní důvody, které samy o sobě neumožňují vyhovět požadavku k úpravě ÚPmB, nebo důvody, které Zpracovatel prověřil, vyhodnotil a stanovuje vhodnější přístup k řešení. Referenčními hledisky byly mimo jiné celková koncepce plošného a prostorového uspořádání, zohledňování navazujícího území a jeho charakteru v souvislosti s vyhodnocováním pokynů. Detailní popis a charakteristiku území lze nalézt v závazné textové části ÚPmB *Příloha č. 1 Karty lokalit* s odůvodněním v textové části odůvodnění ÚPmB *Příloha č. 1.1 Karty lokalit – odůvodnění a Příloha č. 1.2 Karty lokalit – odůvodnění*. V neposlední řadě Zpracovatel postupoval tak, aby mohlo být učiněno za dost ustanovení § 18 stavebního zákona i dalších ustanovení právních předpisů, které se dostaly do souvislosti s řešením pokynů.

Způsob zpracování, zohlednění či nezohlednění jednotlivých pokynů je zřejmý ze samotného řešení návrhu ÚPmB. Ke komplexnímu objasnění, odůvodnění a obhájení navrženého řešení (ve vztahu k jednotlivým pokynům) je nutné využít celé odůvodnění ÚPmB, jeho textovou i grafickou část – jen tak lze získat ucelený náhled na řešení jeho územní souvislosti, vazby a důsledky. Protože pokyny se (dle svého původu – např. byly zformulovány na základě stanoviska, na základě námítky či připomínky) zpětně promítají do určitých kapitol

textu odůvodnění (např. do vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek).

Pro rychlou orientaci uvádíme přehled kapitol odůvodnění, ve kterých je způsob zpracování pokynů reflektován především:

(Následující výčet je členěn takto:

Kapitola I Pokynů pro zpracování návrhu se promítá především do uvedených kapitol textové části odůvodnění ÚPmB.)

- I.1 Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu:
 - kap. 14.2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
 - kap. 14.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních,
 - kap. 2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
 - kap. 11 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- I.2 Pokyny vyplývající z námitek a připomínek orgánů a organizací chránících veřejné zájmy a připomínek sousedních obcí:
 - kap. 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění),
 - kap. 19 Vyhodnocení připomínek.

Finální znění obou těchto kapitol je součástí samostatných příloh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. V těchto kapitolách je možné dohledat původní námitku nebo připomínku, ze které byl zformulován pokyn ke zpracování návrhu, nebo rozhodnutí o námitce nebo připomínce, včetně jejich odůvodnění a vypořádání.

- I.3 Pokyny vyplývající z námitek občanů, občanských sdružení, zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny:
 - kap. 18 Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění).
V kapitole je k původní námitce, ze které byl zformulován pokyn ke zpracování návrhu, zpracováno rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění.
- I.4 Pokyny vyplývající z připomínek občanů, občanských sdružení, zástupců veřejnosti a ostatních, které byly zohledněny:
 - kap. 19 Vyhodnocení připomínek.
V kapitole je ke každé vznesené připomínce zpracováno vyhodnocení.
- I.5 Pokyny vyplývající z podnětů a připomínek městských částí, které byly zohledněny:
 - zejména z kap. 19 Vyhodnocení připomínek
V kapitole je k připomínkám i podnětům městských částí zpracováno vyhodnocení.
- I.6 Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a odborů magistrátu města Brna.
- Požadavky odborů magistrátu města, které nemají (v procesu pořízení postavení dotčeného orgánu) průmět do jedné konkrétní kapitoly textu odůvodnění, jejich způsob zpracování požadavků (případně jejich zohlednění či nezohlednění) je ale patrný z věcného řešení, které je odůvodněno zejména v kap. 5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
- Požadavky pořizovatele se týkají formální i obsahové stránky a vztahují se k různým částem dokumentace, stejně tak jejich řešení a odůvodnění.
- I.7 Pokyny vyplývající ze změněných podmínek, ke kterým došlo od zpracování, projednání konceptu a následného vypořádání na základě výsledků projednání.

Změna podmínek vyplývajících z územně plánovacích dokumentů závazných pro pořizování:

- kap. 2.3 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění,
- kap. 2.4 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění,

- kap. 11 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna podmínek vyplývajících ze změny právních předpisů:

- zčásti v kap. 14.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů,
- především pak v kap. 5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Změna podmínek vyplývajících z nových právních předpisů či jiných nových objektivních skutečností, kterými je dotčený orgán povinen se řídit:

- kap. 14.2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- kap. 10.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- kap. 5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- kap. 2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Změna podmínek vyplývajících z nových dokumentů města a kraje:

Strategické a koncepční dokumenty, které mají být (dle Pokynů) podkladem pro řešení ÚPmB, byly využity v míře odpovídající jejich určení a aktuálnosti.

- kap. 5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- kap. 9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- kap. 15 Ekonomický model, a také ve Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území.

Změna podmínek vyplývajících z nových podnětů samosprávy:

- Podněty uplatnily samosprávy městských částí mimo lhůty a proces projednání stanovený (pro pořízení územního plánu) stavebním zákonem. Tyto podněty posloužily především pro aktualizaci dřívějších připomínek městských částí, proto se jejich vypořádání promítne též do kap. 19 Vyhodnocení připomínek.

Změna podmínek související s pořizováním změn a souborů změn platného Územního plánu města Brna 1994:

- Souběh pořízení změn dosavadního ÚPmB (z roku 1994) a nového ÚPmB průběžně koordinuje Pořizovatel. Pořízení některých změn, které byly v Pokynech určeny ke koordinaci, bylo ukončeno. Pokyny se promítají do věcného řešení návrhu ÚPmB a do většiny kapitol textu odůvodnění.

ÚPmB po všech fázích projednání důsledně sledoval soulad se Zadáním, jakož i soulad se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě. Výsledná podoba Územního plánu města Brna vyhodnotila a dodržela všechny požadavky vycházející z textové části odůvodnění ÚPmB kap. 4 *Vyhodnocení splnění požadavků Zadání, vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty.*

4.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ ZMB DLE § 54 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA K ÚPRAVĚ NÁVRHU

Na zasedání č. Z8/39 konaném dne 21.06.2022 schválilo Zastupitelstvo usnesení k bodu č. 233, kterým rozhodlo o vrácení předloženého návrhu ÚPmB s pokyny k úpravě a novému projednání.

Pokyny k úpravě návrhu ÚPmB dle § 54 odst. 3 stavebního zákona:

- A. Zpřesnění a doplnění regulace zástavby ve stabilizovaných plochách, především ve vnitroblocích a včetně definování jejich chráněných hodnot po lokalitách.

- B. Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezované pro „bydlení individuální“ (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech).
- C. Doplnění „Vyhodnocení vlivů ÚPmB na udržitelný rozvoj území“ o posouzení zvýšené intenzity zátěže ve stabilizovaných plochách; případně doplnění dokumentace o řádné odůvodnění, které dostatečně zdůvodní proč není toto zvýšení v Návrhu ÚPmB posouzeno.
- D. Uvedení do souladu (1) způsobu vymezení pozemků bezúplatně převedených z majetku České republiky do majetku města Brna se (2) stanovenými podmínkami těchto převodů, kterými je město Brno smluvně i legislativně vázáno.
- E. Provéřit opodstatněnost a přiměřenost změn stavebních ploch na nestavební.
- F. Důkladné opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednání.

Níže je uvedeno podrobné vypořádání jednotlivých pokynů Zastupitelstva k úpravě návrhu včetně provazby na další doplněné části a přílohy návrhu ÚPmB.

4.3.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU „A“

„Zpřesnění a doplnění regulace zástavby ve stabilizovaných plochách, především ve vnitroblocích a včetně definování jejich chráněných hodnot po lokalitách“.

Limitem vypořádání pokynu je jeho velmi obecná formulace, nicméně v odůvodnění předmětného usnesení ZmB je uveden základní cíl takto, cit.: *„Ochrana stabilizovaných ploch před stavebními zásahy, které mohou způsobit významné zhoršení dosavadních obytných (resp. užitných) hodnot území nebo kvality prostředí, a to zejména v těch oblastech, které nejsou exaktně hájeny. Doplnění charakteristik jednotlivých stabilizovaných lokalit za účelem ochrany takto vymezených hodnot jednotlivých lokalit. Jednotlivé lokality mohou přesahovat území městských částí.“* Požadavek pokynu byl naplněn zejména rozčleněním města na tzv. zóny se shodným charakterem šesti základních typů (historické jádro, kompaktní městská zástavba, příměstská rezidenční zástavba, zástavba obytných souborů, areály), pro které byly doplněny tzv. karty zón po jednotlivých souvisejících lokalitách, kde jsou popsány charakteristické hodnoty a stanoveny podmínky jejich ochrany, a to na úrovni doplňujících podmínek využití území (tedy aplikačně předřazených obecným i základním podmínkám využití území), podrobně viz závaznou textovou část návrhu ÚPmB, kapitolu 3.5. a přílohu č. 2 Karty zón. Došlo také k úpravě regulace výšky zástavby tak, aby stabilizované plochy byly chráněny proti stavebním zásahům, které by mohly způsobit významné zhoršení dosavadních obytných hodnot. Lokální dominanty jsou umožněny nově pouze v návrhových plochách, a to ve výškových úrovních 4 a 5 (nikoliv již ve výškové úrovni 3) a jejich umístění musí být vždy prověřeno ÚS; ve stabilizovaných plochách byly vyloučeny zcela a byla zdůrazněna vazba výšky záměru na charakter konkrétní ulice (viz závaznou textovou část návrhu ÚPmB, kapitolu 6.4.2). Bylo rovněž upřesněno pravidlo pro práci s integrovanými jevy – budovami, které převyšují maximální regulovanou výšku (viz závaznou textovou část návrhu ÚPmB, kapitolu 6.2). V obecných podmínkách využití území byl zpřesněn regulativ tzv. „záchranné brzdy“ explicitním uvedením výšky, jako jednoho z parametrů pro posuzování souladu s charakterem území, a zdůrazněním vztahu územního plánu k podrobnější ÚPD (ÚAP), jež je pro státní správu nepominutelným podkladem pro rozhodování v území. Současně bylo navrženo doplnění relevantních vrstev zachycujících hodnoty vnitrobloků a výšku stabilizované zástavby také do této podrobnější ÚPD (ÚAP).

Podrobně k regulaci vnitrobloků je třeba uvést následující:

V měřítku územního plánu velkoměsta je regulace vnitrobloků hraniční téma, a to zejména s ohledem na naprostou různorodost vnitrobloků, jejich hodnot a potenciálů a rovněž přílišnou podrobnost tématu. Regulaci bylo proto nutné nastavit tak, aby pokrývala celou škálu využití vnitrobloků ve městě. Jinou podobu předpokládá vnitroblok s konkrétním využitím s převahou komerčního využití, služeb, občanského vybavení, školky, startovacích bytů, či s bytovou zástavbou. Zvolená formulace regulativu klade důraz na preferované pobytové využití vnitrobloků (každodenní rekreace zde bydlicích obyvatel; omezení parkování na terénu) a zároveň zohledňuje mnohotvárnost města („zejména“). Vyloučena tak nejsou ani jiná, pro vyvážený rozvoj území žádoucí, resp. již existující využití (např. školní hřiště, MŠ apod.) nebo úpravy vnitrobloků, pokud

nenaruší jejich stávající bytové využití, spočívající např. v doplnění modrozelené infrastruktury, dílčí úpravě uspořádání vnitrobloku či vybudování výtahu apod.

Vnitroblok je stavební pojem, související se strukturou zástavby kompaktní (zpravidla výšková úroveň 3 a více) a rezidenční nízkopodlažní (výšková úroveň 1 a 2). Rezidenční zástavba vzhledem ke svému charakteru nevytváří typické městské vnitrobloky, ale spíše plochy zahrad užívaných jednotlivými rezidenty. Speciálním regulativem jsou proto chráněny vnitrobloky v kompaktní struktuře zástavby, protože jsou zpravidla ve společném užívání vícero subjektů a je třeba hájit práva všech bydlících proti nadužívání možností některými (podrobněji viz textová část odůvodnění ÚPmB kap. 5.5.1.1).

Na vnitrobloky dopadá zejména tato regulace obsažená v závazné textové části ÚPmB:

- minimální plošné zastoupení zeleně v plochách BU, BI a SU viz kapitolu 6.3.3,
- obecné podmínky využití území (ochrana proti excesům) viz kapitolu 6.2,
- omezení podzemních parkovacích garáží na území MPR viz kapitolu 6.2,
- charakter území (daný zejm. ve stabilizovaném území již čitelnou situací v území) viz kapitolu 3.3.1,
- regulace zástavby uvnitř již založené struktury viz kapitolu 6.4.1,
- specifikace výškové úrovně zástavby viz kapitolu 6.4.2,
- regulace záměrů umístěných v plochách chráněných pohledů na vedutu města (tzv. doplňující podmínky využití území) viz kapitolu 2 a 5.2,
- regulativ pro využívání vnitrobloků (důraz na bytové využití, omezení parkování) viz kapitolu 6.4.1.1,
- regulace zón se shodným charakterem viz kapitolu 3.5 a přílohu č. 2.

ÚPmB předepisuje rovněž zpracování celoměstských ÚS (viz závazná textová část kapitola 12), které zpřesní regulaci ÚPmB do větší podrobnosti, přičemž zejména ÚS Systém sídlení zeleně, ÚS Městská památková rezervace Brno a ÚS Metodika posuzování výšky staveb budou mít dopad do dalšího zpodrobnění regulace stabilizovaných ploch.

Na základě pokynu zastupitelstva bylo doplněno rozčlenění města na zóny se shodným charakterem, kde jsou pro jednotlivé lokality stanoveny specifické požadavky na ochranu hodnot ve vazbě na konkrétní území. Mimo jiné je zde pro konkrétní území města stanoven požadavek: ... *„chránit a rozvíjet plošné zastoupení a charakteristické prostorové uspořádání zeleně ve vnitroblocích, za účelem zachování kvality životního prostředí a benefitů, které obyvatelům nejen přilehlých staveb přinášejí...“* dále upřesněný takto: ... *„vytváření nových zpevněných ploch ve vnitroblocích na úkor plošného zastoupení zeleně je možné pouze za účelem rozvoje rekreačního a relaxačního potenciálu, estetických a kulturních hodnot v území a současně s ohledem na podporu adaptačních a mitigačních opatření pro změnu klimatu.“*

Upravena a doplněna byla textová část odůvodnění ÚPmB kapitola 5.5.1.1 (porovnání s regulací ÚPmB z roku 1994).

Obecně lze k ochraně stabilizovaných ploch dále uvést, že jsou regulovány nejen zákresem v grafické části, ale také nastavením jednotlivých regulativů. *„Jako stabilizované plochy jsou vymezeny ty části území města, kde územním plánem stanovené podmínky využití území vychází z dosavadního charakteru území a zpravidla jej potvrzují, nebo na něj bezprostředně navazují, a proto se zde nepředpokládá zásadní změna funkčního využití a prostorového uspořádání.“* a *„za předpokladu respektování charakteru území a stanovených podmínek využití území (tj. zejména funkčního využití a prostorového uspořádání příslušné plochy) (je) přípustné provádět: modernizaci, revitalizaci, přestavby staveb a dostavby, včetně dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství apod., popřípadě též změnu způsobu užívání stavby bez stavebních zásahů nebo změnu využití území.“* (viz závaznou textovou část kapitolu 3.3.1). Dopadají na ně regulativy, které platí i pro vnitrobloky (uvedeno výše v textu), přičemž je třeba zejména upozornit na regulativ nepřipustnosti záměrů na změnu v území, které *„počtem staveb, kapacitou, polohou, stavebním objemem, výškou, rozlohou, typem nebo účelem odporují charakteru území, a to s přihlédnutím k údajům uvedeným v územně analytických*

podkladech" (viz závaznou textovou část kapitoly 6.2). Jedná se o regulativy spadající do tzv. obecných podmínek využití území, které mají vždy přednost před konkrétní regulací ploch s RZV (viz závaznou textovou část kapitoly 6.1), a je cílen prioritně (ovšem nikoliv výhradně) na stabilizované plochy. Nový záměr musí splnit všechna tato různorodá kritéria, přičemž zejména posouzení kapacity záměru ve vztahu k charakteru území směřuje k zamezení nepřiměřeného navýšování intenzity využití území a generování nové zátěže ploch, které ÚPmB vymezuje jako stabilizované (typicky kolizní je např. dostavba nového bloku v sídlišti, generující skokový nárůst počtu obyvatel a dopravní zátěže území). Charakter území je definován jako „*soubor vzájemně provázaných podstatných přírodních, krajinných, urbánních, historických a kulturně civilizačních prvků a hodnot, které jsou specifické pro konkrétní část území města; určuje se zejména podle funkčního využití, struktury a typu zástavby, uspořádání veřejných prostranství, dalších prvků prostorového uspořádání (zejména výšky a objemu zástavby) a urbanistických, architektonických, estetických, kulturních a přírodních hodnot ve vzájemných vztazích a vazbách se zohledněním polohy a významu území v celku města a jeho návaznosti na části sídla nebo krajiny území obklopující.*“ (viz závaznou textovou část, kap. 16). ÚPmB požaduje záměr hodnotit komplexně, a to jak z pohledu vztahů uvnitř území, tak i jeho dopadů a návazností na další části a systémy města (např. dopravní a technickou infrastrukturu). Definice charakteru území je mnohvrstevnatá a postihuje různorodé kvality území. Jejím prostřednictvím do rozhodování o přípustnosti konkrétního záměru jednoznačně vstupují i hodnoty území, jak je definuje ÚPmB (viz zejména závazná textová část kapitola 2, kapitola 3.5, příloha č. 2 a textová část odůvodnění návrhu ÚPmB kapitola 5.2 a 5.3) a podrobněji upřesňují ÚAP.

Obecná regulace je nadto specificky zpřesněna pro sídlištní zástavbu v plochách bydlení: „*Podmíněně přípustná je případná dostavba ve stabilizovaných plochách bydlení, na kterých převažuje sídlištní zástavba (zpravidla zástavba panelových domů nebo obdobných bytových domů obklopených volně přístupnou zelení) za podmínky, že bude vhodnost situačního a hmotového řešení prověřena v územní studii.*“

Závěrem je třeba podotknout, že územní plán není jediným dokumentem, který by měl vliv na povolení stavby a její finální umístění v území. Orgán územního plánování hodnotí nejen soulad záměru s územním plánem, ale také s politikou územního rozvoje, další územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, resp. § 38 a 39 nového stavebního zákona. Toto stanovisko je pak pouze jedním z mnoha podkladů, které podle § 90 stavebního zákona má stavební úřad povinnost hodnotit v rámci územního řízení. Limitem pro umístění konkrétního záměru v území je splnění všech podmínek a kritérií stanovených ve stavebním zákoně a jeho prováděcích předpisech. Jedná se zejména o požadavky dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., např. nezbytnost souladu stavebního záměru s charakterem území § 20 odst. 1, požadavky na odstavná a parkovací stání § 20 odst. 5 písm. a) a § 21, obecné požadavky na umístování staveb § 23 či vzájemné odstupy staveb § 25. Limitujícím faktorem pro nové záměry ve stabilizované zástavbě jsou často požadavky na proslunění bytů a pobytových místností (§ 13) a denní osvětlení včetně posouzení vlivu navrhované stavby na stávající zástavbu (§ 11) stanovené vyhláškou č. 268/2009 Sb., případně další požadavky zvláštních právních předpisů např. na ochranu před hlukem dle zákona o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Všechny tyto parametry ovlivňují nejen výslednou podobu stavby, ale i její umístění ve stabilizovaném území a vliv na okolní zástavbu. Nelze opominout rovněž povinnost stavebníka dbát nejen požadavků uvedených v § 90 stávajícího stavebního zákona, ale i šetřit zájmy vlastníků sousedních pozemků a staveb, jak požaduje § 76 odst. 2 stavebního zákona.

Pokyn zastupitelstva byl splněn.

4.3.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU „B“

„Rozčlenit typ ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ – B, a to na plochy vymezované pro „bydlení individuální“ (v rodinných domech) a plochy pro „bydlení hromadné“ (v bytových domech).“

Na základě pokynu zastupitelstva byly rozčleněny plochy bydlení na plochy bydlení všeobecného – BU a bydlení individuálního – BI. Plochy bydlení individuálního jsou prioritně určené k bydlení v rodinných domech a bydlení v bytových domech je v nich nepřipustné. S ohledem na zákonnou definici rodinného domu (ve vyhlášce 501/2006 Sb. § 2, odst. 1 písm. a), resp. v zákoně 283/2021 Sb. § 13 písm. c) byly bydlení individuálnímu přiřazeny pouze plochy, které mají výškovou hladinu 1 (tedy výšku stavby do 7 m po horní úroveň římsy, popř. atiky, nad kterou je možné realizovat dle regulativů ÚPmB sklonitou střechu s hřebenem ve výšce maximálně

7,5 m při maximálním sklonu 45°, či ustupující podlaží o výšce do 3,5 m) a charakterem, strukturou i typologií staveb bydlení v rodinných domech odpovídají. Tyto plochy se nacházejí převážně v prstenci bývalých příměstských obcí. Z definice RD však vyplývá, že více jak 2 plná nadzemní podlaží nejsou v plochách bydlení individuálního příjmu, tedy plochy s výškovou hladinou 2 (výška objektu 10 m po římsu, resp. atiku + ustupující podlaží nebo sklonitá střecha) není možné beze zbytku stavbami RD naplnit a podřadit pod plochy BI. V centrální části města, kde se nacházejí převážně plochy se stavbami ve výškové hladině 2. Vymezení ploch BI bylo provedeno tak, aby nekolidovalo se základními principy územního plánování, a to zejména s principem kontinuity územního plánování, neboť v daných územích jsou platným ÚPmB vymezeny plochy, které neznají rozdíl mezi bydlením v „rodinných domech“ a bydlením „hromadným“, a tomu rovněž nasvědčuje dlouholetý vývoj území a s ním spojená oprávněná očekávání vlastníků příslušných nemovitostí (např. v Masarykově čtvrti již bylo až 80 % rodinných domů přestavěno na bytové).³ Podle odůvodnění usnesení ZMB však pokyn směřoval primárně k ochraně hodnot a specifického charakteru území (např. v Masarykově čtvrti ochrana vilových domů v samostatných zahradách a zabránění zvětšování jejich objemu) před umístováním staveb nevhodného účelu nebo rozsahu (např. kapacitních bytových domů). V centrální části města byl proto požadavek ZMB naplněn vymezením tzv. zón se shodným charakterem a stanovením specifických regulativů pro každou zónu, které v kombinaci se stávající zejména prostorovou regulací ÚPmB a se zpřísněním regulativů stabilizovaných ploch (zde především zpřísnění regulativu výšek zástavby ve stabilizovaných plochách, zpřesnění regulativu pro práci s integrovanými jevy a zpřesnění regulativu tzv. „záchranné brzdy“) cílí na zamezení zvětšování objemu, velikosti, výšky jednotlivých staveb tak, aby zůstal zachován charakter a hodnoty stávající zástavby.

Pokyn zastupitelstva byl splněn.

4.3.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU „C“

„Doplnění „Vyhodnocení vlivů ÚPmB na udržitelný rozvoj území“ o posouzení zvýšené intenzity zátěže ve stabilizovaných plochách; případně doplnění dokumentace o řádné odůvodnění, které dostatečně zdůvodní proč není toto zvýšení v Návrhu ÚPmB posouzeno“.

Pokyn C požadující doplnění Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) je problematický z pohledu možnosti ingerence samosprávné moci do výkonu činnosti autorizované osoby a procesu posuzování ÚPD z pohledu vlivu na životní prostředí stanoveného v zákoně č. 100/2001 Sb. VVURÚ totiž není součástí návrhu ÚPmB, resp. OOP (viz Příloha č. 7 vyhl. 500/2006 Sb.), tedy dokumentu, který zastupitelstvo dle § 54 stavebního zákona vydává a je oprávněno se k němu vyjadřovat. VVURÚ je na ÚP nezávislý dokument, který v procesu vydávání OOP slouží jako objektivní odborný podklad (viz zejména § 10e odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.) pro vydání stanoviska příslušného státního orgánu (KÚ JMK) pověřeného ochranou předmětného veřejného zájmu (zajištění ochrany veřejného zdraví a životního prostředí). Zpracovává se v rozsahu Přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. Územní plán, který je předkládán zastupitelstvu k výkonu pravomoci svěřené mu v rámci procesu pořizování a vydávání ÚP dle § 54 stavebního zákona obsahuje plně v souladu s § 53 odst. 5 stavebního zákona pouze zprávu o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko KÚ dle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno v ÚP (viz textovou část odůvodnění návrhu ÚPmB, kapitoly 6 a 7), resp. stanovení kompenzačních opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Případná pochybení v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podléhají doзору soudu v rámci soudního přezkumu opatření obecné povahy. Avšak ani soud není oprávněn vstupovat do věcných úvah autorizované osoby či hodnotit správnost zvolené metodiky zpracování VVURÚ.

Zpracovatel VVURÚ, tedy **autorizovaná osoba**, která je jako jediná vzhledem k výše nastiněné systematice legislativy v této věci oprávněna posoudit, jakým způsobem bude pokyn vypořádán, vyhověl požadavku samosprávy a **doplnil odůvodnění VVURÚ**, a to zejména o aktualizaci v souvislosti se změnou metodického přístupu vyžadovaného MŽP, zpracování a popis grafických příloh pro vyhodnocení posuzování koncepce

³ Pro úplnost je třeba uvést, že pokus o striktní funkční rozdělení ploch na bydlení v rodinných domech (BR) a bydlení v bytových domech (BB) a bydlení kombinované (BK) v podmínkách města Brna selhal již při aktualizaci platného územního plánu, neboť rozdělení nebylo řádně odůvodněno (tj. nebylo možné vytvořit obhajitelnou metodiku, a tedy ani individuální odůvodnění pro rozdělení konkrétních ploch do jednotlivých podtypů).

nového ÚPmB, komentář k hodnocení kumulativních a synergických vlivů včetně vyhodnocení NATURA a komentář ke stabilizovanému území.

Zpracovatel VVURÚ rovněž zohlednil ve VVURÚ i změny návrhu ÚPmB, které vyplynuly ze zpracování dalších pokynů ZMB (viz také požadavek stanoviska KÚ JMK č.j. JMK 62266/2023 zde dne 09.05.2023).

Závěry uvedené ve VVURÚ, jež bylo podkladem pro vydání kladného stanoviska KÚ JMK (podrobně viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitoly 6 a 7), včetně návrhu případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů **zůstávají beze změny.**

Zpracovatel pro přehlednost doplnil podrobné shrnutí východisek vyhodnocení vlivů územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území – viz textovou část odůvodnění ÚPmB kapitolu 6.3 *Východiska vyhodnocení vlivů územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území.*

Pokyn zastupitelstva byl splněn.

4.3.4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU „D“

„Uvedení do souladu (1) způsobu vymezení pozemků bezúplatně převedených z majetku České republiky do majetku města Brna se (2) stanovenými podmínkami těchto převodů, kterými je město Brno smluvně i legislativně vázáno“.

01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 325/2023 Sb., kterým se změnil zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a došlo ke zkrácení lhůty pro omezení změny funkčního využití bezúplatně převedených pozemků v ÚPD z 10 na 5 let od vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí. Zpracovatel na základě podkladů předaných pořizovatelem zpracoval podrobnou analýzu, která prověřila soulad vymezeného funkčního využití jednotlivých pozemků bezúplatně převedených z majetku České republiky do majetku města Brna se smluvními podmínkami, přičemž byla zohledněna lhůta dle § 8 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb. (nově 5 let). Z analýzy vyplynulo, že u většiny pozemků, které SMB nabylo bezúplatně do svého vlastnictví, uplynula lhůta limitující možnost změny funkčního využití v ÚPD (k datu zveřejnění návrhu pro společné jednání). Pro zbývajících 7 pozemků, jejichž celková výměra je zanedbatelná, byla upravena regulace způsobu jejich využití (viz závazná textová část ÚPmB kap. 6.2).

Pokyn zastupitelstva byl splněn.

4.3.5 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU „E“

„Prověřit opodstatněnost a přiměřenost změn stavebních ploch na nestavební“.

K vypořádání pokynu E je třeba podotknout, že pořizovatel již před předložením návrhu na vydání nového ÚPmB Zastupitelstvu města Brna v červnu 2022 přezkoumal jeho soulad s požadavky zákona (zejména § 53 odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona, a tedy mimo jiné optikou kritérií rozhodnutí rozšířeného senátu NSS č.j. 1 Ao 1/2009-120⁴). Na základě pokynu E byla zpracována podrobná analýza a (opakovaně) byly prověřeny jednotlivé případy, kdy došlo ke změně ploch stavebních na nestavební, přičemž faktické změny byly vždy spojeny s Pokyny ZMB (jež určily preferenci varianty II. konceptu), zpřesněnými dále v procesu pořizování ÚP dle vyhodnocení veřejných projednání a respektujícími nadřazenou ÚPD. Podrobně viz textovou část odůvodnění ÚPmB, *Příloha č. 4 Vypořádání pokynu E k úpravě návrhu ÚPmB dle § 54 odst. 3 stavebního zákona*, přičemž postup vymezení předmětných ploch RZV byl vyhodnocen jako souladný se zákonem.

Pokyn zastupitelstva byl splněn.

⁴ Rozhodnutí rozšířeného senátu NSS č.j. 1 Ao 1/2009-120: *„...Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s., je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu)... Za předpokladu dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu může územním plánem (jeho změnou) dojít k omezením vlastníka nebo jiného nositele věcných práv k pozemkům či stavbám v území regulovaném tímto plánem, nepřesáhnou-li spravedlivou míru; taková omezení nevyžadují souhlasu dotyčného vlastníka a tento je povinen strpět je bez náhrady.“*

4.3.6 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU „F“

„Důkladné opakované posouzení připomínek městských částí z veřejného projednání“.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a za účasti zpracovatele, opakovaně posoudili připomínky městských částí. S tímto průběžným posouzením byli zástupci jednotlivých městských částí seznámeni na pracovních jednáních, která se konala v období 03–06/2023. Na těchto jednáních měli možnost opakovaně vyjádřit svůj názor k vyhodnoceným připomínkám ze všech předchozích fází projednávání Návrhu ÚPmB. Připomínky, kde bylo posouzeno, že lze prověřit možnost změny vyhodnocení ve vazbě na úpravy Návrhu ÚPmB, byly věcně prověřeny zpracovatelem a na základě výsledků prověření byl Návrh ÚPmB upraven. Vyhodnocení připomínek městských částí může být pořizovatelem upraveno až na základě výsledků projednání provedených úprav ÚPmB.

Pokyn zastupitelstva byl splněn.

Nad rámec požadavků ZMB bylo přistoupeno ke zpracování Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024) v jednotném standardu v souladu s rozhodnutím RMB, která na svém R9/019. zasedání dne 15.02.2023 schválila dodatek č. 3 ke smlouvě o vzájemné spolupráci na zpracování Návrhu nového Územního plánu města Brna.

SEZNAM ZKRATEK

aj.	a jiné
AGOmB	Aktualizace a správa Generelu odvodnění města Brna
apod.	a podobně
BD	bytový dům
BMO	Brněnská metropolitní oblast
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BVV	Brněnské výstaviště
cit.	citace, cituji
č.	číslo
ČD	České dráhy, a.s.
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
dosavadní ÚPmB	Územní plán města Brna z roku 1994
DS	distribuční síť
DP	dobývací prostor
EA	ekonomicky aktivní
EDU, JEDU	(Jaderná) elektrárna Dukovany
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
FC	fotbalový klub
funkční plochy	plochy s rozdílným způsobem využití
GIS	geografický informační systém
GOmB	Generel odvodnění města Brna
HDP	hrubý domácí produkt
HPJ	hlavní půdní jednotka
hřbitov	veřejné pohřebiště
HV	horkovod
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHKO	chráněná krajinná oblast
IAD	individuální automobilová doprava
IDS	integrováný dopravní systém
JE	jaderná elektrárna

JMK	Jihomoravský kraj
JZT	jihozápadní tangenta
Ka	součinitel vlivu stupně automobilizace
kap.	kapitola
KN	Katastr nemovitostí, náhled do Katastru nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KPZ	krajinná památková zóna
k.ú.	katastrální území
KÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
KVET	kombinovaná výroba elektřiny a tepla
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LDN	léčebna dlouhodobě nemocných
lesní zákon	zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
LVA	Lednicko-valtický areál
MČ	městská část
MFČR	Ministerstvo financí České republiky
mj.	mimo jiné
MHD	městská hromadná doprava
MMB	Magistrát města Brna
MMO	malý městský okruh
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPR	městská památková rezervace
MŠ	mateřská škola
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MZLU	Mendelova zemědělská a lesnická univerzita
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
např.	například
NC	nákupní centrum
NPP	národní přírodní památka
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
NSZ	zákon č. 283/2023 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (účinný od 01.01.2024, resp. 01.07.2024)
nový stavební zákon	zákon č. 283/2023 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

	(účinný od 01.01.2024, resp. 01.07.2024)
NTL	nízkotlaký (plyn)
OB3	Metropolitní rozvojová oblast Brno
obr.	obrázek
odst.	odstavec
OP	ochranné pásmo
OPM	obsazená pracovní místa
o.p.s.	obecně prospěšná společnost
ORP	obec s rozšířenou působností
p.č.	parcelní číslo
písm.	písmeno
PO	ptačí oblast soustavy Natura 2000
Pokyny	Pokyny pro zpracování návrhu ÚPmB
pořizovatel	Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna
pozn.	poznámka
p.o.	příspěvková organizace
PP	přírodní památka
PPO	protipovodňová opatření
P+R	parkoviště typu „park and ride“
PR	přírodní rezervace (maloplošné zvláště chráněné území)
PRS	předregulační stanice
předchozí stavební zákon	zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (zrušený ke dni 31.12.2006)
příp.	případně
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Q5	záplavové území – pásmo pětileté vody
Q20	záplavové území – pásmo dvacetileté vody
Q100	záplavové území – pásmo stoleté vody
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
resp.	respektive
RD	rodinný dům
RMB, Rada	Rada města Brna
RN	retenční nádrž
RO	rekreační oblast
RP	regulační plán

RS	regulační stanice
RUIAN	Registr územní identifikace, adres a nemovitostí
RUSO	rozpočtové ukazatele
RZV	plochy s rozdílným způsobem využití
SCZT	systém centrálního zásobování teplem
SEA	Strategic Environmental Assessment (Strategické posuzování vlivů koncepce na životní prostředí)
single	osoba žijící o samotě
SJD	severojižní kolejový diametr (zkratka zavedená v ZÚR JMK)
SJKD	severojižní kolejový diametr
SKAO	stanice katodové ochrany
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SMB	Statutární město Brno
SOŠ	střední odborná škola
sp.	státní podnik
správní řád	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
s.r.o.	společnost s ručeným omezeným
SŠ	střední škola
stanice PHM	stanice pohonných hmot
stavební zákon č. 183/2006 Sb.	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
stavební zákon č. 283/2021 Sb.	zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
STL	středotlaký (plyn)
tab.	tabulka
tj.	to je
tzn.	to znamená
tzv.	takzvaný
ÚAN	Ústřední autobusové nádraží
ÚAP	Územně analytické podklady města Brna
ul.	ulice
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organizace pro vzdělání, vědu a kulturu)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPmB	Územní plán města Brna
ÚPO	územní plán obce (zpracovaný a vydaný dle předchozího stavebního zákona)

ÚPSÚ	Územní plán sídelního útvaru (zpracovaný a vydaný dle předchozího stavebního zákona)
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VHD	veřejná hromadná doprava
VKP	významný krajinný prvek
VKP-R	významný krajinný prvek registrovaný
VKP-Z	významný krajinný prvek ze zákona
VLC	veřejné logistické centrum
VMO	Velký městský okruh Brno
VN	vysoké napětí
vodní zákon	zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VRT	vysokorychlostní trať
VT	veřejný terminál
VTL	vysokotlaký plynovod
VUT	Vysoké učení technické v Brně
VVN	velmi vysoké napětí
v.v.i.	veřejná výzkumná instituce
vyhláška č. 500/2006 Sb.	vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
vyhláška č. 501/2006 Sb.	vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů
Zadání	Zadání Územního plánu města Brna
zákon o obcích	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
zákon o ochraně přírody a krajiny	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
zákon o pozemních komunikacích	zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
zákon SEA	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
ZEVO	zařízení na energetické využití odpadů
ZMB, Zastupitelstvo	Zastupitelstvo města Brna
Změny dosavadního ÚPmB 2019	Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení

ZOO	zoologická zahrada
ZPF	zemědělský půdní fond
Zpracovatel	Kancelář architekta města Brna
ZŠ	základní škola
ZÚR JMK, ZÚR	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí
žst.	železniční stanice
ŽUB	Železniční uzel Brno
žzast.	železniční zastávka

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Pozice Brna v kontextu sídelního systému Evropy	25
Obr. 2 Vymezení Brněnské metropolitní oblasti (BMO) a OB3 Metropolitní rozvojové oblasti Brno (ZÚR).	26
Obr. 3 Bazický index počtu obyvatel mezi roky 1991 a 2022 (1991=100)	27
Obr. 4 Změna počtu obyvatel Brna a obcí v metropolitním regionu mezi roky 2001 a 2022	28
Obr. 5 Migrační saldo a hrubá míra migračního salda obcí v metropolitním regionu mezi roky 2000 a 2017 .	28
Obr. 6 Změna počtu obsazených pracovních míst (OPM) v Brně a obcích v metropolitním regionu	30
Obr. 7 Dojíždka za prací v metropolitním regionu Brna v roce 2021	31
Obr. 8 Podíl vyjíždějících za prací na počtu ekonomicky aktivních zaměstnaných bydlících v BMO a cíl vyjížd'ky	32
Obr. 9 Podíl vyjíždějících za prací na počtu ekonomicky aktivních zaměstnaných bydlících v Brně a cíl vyjížd'ky	32
Obr. 10 Změna počtu vyjíždějících za prací do Brna mezi roky 2001 a 2021	33
Obr. 11 Změny zaměstnanosti dle sektorů hospodářství v Brně a obcích v metropolitním regionu	34
Obr. 12 Počet dokončených bytů v Brně a obcích metropolitního regionu mezi roky 1998 a 2022.....	35
Obr. 13 Počet zahájených bytů v Brně a okrese Brno-venkov mezi roky 2000 a 2020	36
Obr. 14 Hranice správních území sousedních obcí	37
Obr. 15 Schéma rozvojových lokalit dotčených záplavovým územím Q100 před vybudováním protipovodňových opatření	49
Obr. 16 Schéma ploch a koridorů ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 na správním území města Brna	71
Obr. 17 Schéma ploch a koridorů z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na správním území města Brna	72
Obr. 18 Rozdělení správního území do krajinných typů	95
Obr. 19 Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 40342/2011 ze dne 23.03.2011 ke Konceptu ÚPmB.....	105
Obr. 20 Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 103203/2017 ze dne 30.10.2017 – aktualizace podmínek (ke Konceptu ÚPmB) po vydání a nabytí účinnosti Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje	111
Obr. 21 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 90144/2020 ze dne 29.06.2020 k Návrhu ÚPmB – stanovisko Odboru územního plánování a stavebního řádu je vloženo v příloze (níže).....	112
Obr. 22 Příloha koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 90144/2020 ze dne 29.06.2020 k Návrhu ÚPmB – stanovisko Odboru územního plánování a stavebního řádu	118
Obr. 23 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 101038/2021 ze dne 29.06.2021 (část D – stanovisko OÚPSŘ)	121
Obr. 24 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 177924/2001 ze dne 14.12.2021 (část D – stanovisko OÚPSŘ)	123
Obr. 25 Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 71962/2024 ze dne 16.05.2024 k návrhu Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024)	141

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Porovnání grafické části Konceptu a Návrhu ÚPmB	174
Tab. 2 Samostatná odůvodnění pokynů	181