

Změna ÚPmB – B171_p354_22

**Posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)
a vyhodnocení vlivu řešení změny na udržitelný rozvoj území
(VVURÚ)**

Brno, leden 2024

GEOtest, a.s.
Šmahova 1244/112, 627 00 Brno
IČ: 46344942 DIČ: CZ46344942

tel.: 548 125 111
fax: 545 217 979
e-mail: trade@geotest.cz

Geologické a sanační práce pro ochranu životního prostředí, geotechnický a hydrogeologický průzkum

Číslo a název zakázky: **23 7248 Brno – změna ÚPmB-B171_p354_22, SEA**
Číslo smlouvy: **4123053128**
Objednatel: **Statutární město Brno.**

Změna ÚPmB – B171_p354_22

Posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivu řešení změny na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)

Odpovědný řešitel: **Mgr. Romana Jurnečková**, držitel autorizace MŽP ČR ke zpracování
a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. MZP/2022/710/2462

Spolupracoval: [redacted] samostatný zpracovatel [redacted]
[redacted] zpracovatel [redacted]
[redacted] pomocný zpracovatel [redacted]

Prověřil:

RNDr. Lubomír Klímek, MBA
ředitel společnosti a předseda představenstva

Brno, leden 2024

GEOtest, a.s.
Šmahova 1244/112, 627 00 Brno
IČ: 46344942

Výtisk č.

OBSAH

ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ 10
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím 11	
1.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	11
1.1.1 Předmět řešení	11
1.1.2 Konceptní řešení změny	11
1.1.3 Věcné řešení	12
1.1.4 Grafické řešení	16
1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	16
1.3 Vztah k jiným koncepcím	17
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany ŽP přijatým na mezistátních nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni	23
2.1 Národní strategie a programy	23
2.2 Regionální strategie a programy	23
2.3 Vybrané cíle ochrany ŽP	24
2.3.1 Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (MŽP, 2021)	24
2.3.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	25
2.3.3 Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)	27
2.3.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti	28
2.3.5 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	30
2.3.6 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	31
2.3.7 Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	32
2.3.8 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (JmK, 2016)	32
2.3.9 Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+	35
2.3.10 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 (JmK, 2018)	36
2.3.11 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje (2005, aktualizace 2010)	36
3. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném	39
3.1 Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území	39
3.2 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	40
3.3 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	42
3.4 Fauna a flóra	42
3.5 Ochrana přírody	43
3.6 Geomorfologické poměry	45
3.7 Geologické poměry	46
3.8 Půda	47
3.9 Hydrologie	48
3.10 Hydrogeologické poměry	49
3.11 Klima, ovzduší a hluk	50

3.12	Struktura a ráz krajiny	56
3.13	Přírodní zdroje	57
3.14	Hmotný majetek, kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví	58
3.15	Ostatní	58
3.15.1	Brownfield	58
3.15.2	Svahové nestability	58
3.16	Vývoj dotčeného území bez realizace změn	59
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	60
4.1	Vlivy na ovzduší a klima	62
4.2	Vlivy na hlukovou situaci	63
4.3	Vliv na podzemní a povrchové vody	63
4.4	Vlivy na horninové prostředí	63
4.5	Vlivy na krajinný ráz	65
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti.	65
5.1	Ovzduší	65
5.2	Voda	65
5.3	ZPF a PUPFL	66
5.4	Horninové prostředí a surovinové zdroje	66
5.5	Flóra, fauna, ekosystémy	66
5.6	Ochrana přírody	66
5.7	Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	66
5.8	Hluk	67
5.9	Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	67
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	67
6.1	Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví	67
6.2	Identifikace vlivů	69
6.3	Shrnutí	76
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	77
7.1	Ovzduší	80
7.2	Klima	80
7.3	Půda a horninové prostředí	81
7.4	Voda	81
7.5	Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy, ochrana přírody	82

7.6	Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického.....	82
7.7	Hluk.....	84
7.8	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví.....	85
7.8.1	Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu.....	85
7.8.2	Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví.....	86
7.9	Dopravní a technická infrastruktura.....	88
7.9.1	Dopravní infrastruktura.....	88
7.9.2	Technická infrastruktura.....	90
7.10	Kumulativní a synergické vlivy.....	91
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	91
8.1	Akceptace navrhované změny využití území.....	92
8.2	Prostorová opatření pro jednotlivé plochy.....	92
8.3	Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí.....	92
9.	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	93
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	98
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	99
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	99
ČÁST B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI		101
ČÁST C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	 101
1.	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	104
2.	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	105
3.	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	107
4.	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	109
ČÁST D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYTITELNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	 111
ČÁST E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR A ZŮR	 111
	Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023).....	111
	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	113
ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.	 114
1.	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	114

SEZNAM OBRÁZKŮ

Plán využití území – koordinační výkres	Obrázek 1	16
Lokalizace řešeného území	Obrázek 2	39
Ortofotomapa zájmového území	Obrázek 3	40
Výřez katastrální mapy	Obrázek 4	41
Výřez územního plánu k.ú. Staré Brno – využití území	Obrázek 5	42
Mapa chráněných území	Obrázek 6	44
Geomorfologické zařazení řešeného území	Obrázek 7	45
Geologická mapa	Obrázek 8	46
Pedologická mapa	Obrázek 9	48
Mapa záplavového území	Obrázek 10	49
Hydrogeologická mapa	Obrázek 11	50
Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a dlouhodobé hodnoty imisí (2018–2020) jednotlivých znečišťujících látek:	Obrázek 12	52
Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví lidí	Obrázek 13	53
Dlouhodobé hodnoty imisí [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] jednotlivých znečišťujících látek (2018–2020) a jejich imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí – denní limity	Obrázek 14	53
Hluková mapa řešeného území L_{dvn} (data z roku 2022)	Obrázek 15	55
Hluková mapa řešeného území L_n (data z roku 2022)	Obrázek 16	55
Mapa svahových nestabilit	Obrázek 17	59
Orientační přepočet hodnot IPP	Obrázek 18	84
Výkres hodnot území, ÚAP Brno	Obrázek 19	109

SEZNAM TABULEK

Vztah strategických dokumentů k posuzované změně ÚPmB – B171_p354_22	Tabulka č. 1.3-1	18
Posouzení Státní politiky	Tabulka č. 2.3.1	24
Posouzení Strategického rámce	Tabulka č. 2.3.2	26
Posouzení Strategického ochrany biologické rozmanitosti	Tabulka č. 2.3.4	29
Posouzení Státního programu přírody a krajiny ČR	Tabulka č. 2.3.5	30
Posouzení Strategie změny klimatu	Tabulka č. 2.3.6	31
Posouzení Strategie regionálního rozvoje	Tabulka č. 2.3.7	32
Posouzení specifických cílů Prioritní osy 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství	Tabulka č. 2.3.9	36
Posouzení Priority 3: Řešení problémů životního prostředí	Tabulka č. 2.3.10	36
Posouzení Koncepce ochrany přírody	Tabulka č. 2.3.11	37
Předpokládaný zábor ŽP	Tabulka č. 3.8-1	47
Klimatické charakteristiky zájmové lokality	Tabulka č. 3.11-1	50
Mezní hodnoty hlukových ukazatelů dle vyhlášky 315/2018 Sb. L _{dvn} – hodnoty naměřené v průběhu dne, večera a noci; L _n – hodnoty naměřené v průběhu noci.	Tabulka 3.11-2	54
Hodnoty a limitní území, které mohou být ovlivněny změnou ÚPmB – B171_p354_22	Tabulka č. 4-1	60
Vybrané cíle ochrany ŽP	Tabulka č. 6.1-1	68
Hodnocení	Tabulka č. 6.2-1	70
Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	Tabulka č. 9-1	95
Vliv na řešení problémů nástroji ÚP na ÚAP	Tabulka č. C.1-1	104
Vliv na posílení slabých stránek ÚP na ÚAP	Tabulka č. C.1-2	105
Vliv na posílení silných stránek ÚP na ÚAP	Tabulka č. C.1-3	107
Vliv řešené změny ÚPmB – B171_p354_22 na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	Tabulka č. C.4-4	110
Pilíře udržitelného rozvoje	Tabulka č. F.1-1	114
Principy udržitelného rozvoje	Tabulka č. F.1-2	114

Přehled symbolů a zkratk použitých v dokumentu

AOPK	• Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	• Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	• Česká geologická služba
ČHMÚ	• Český hydrometeorologický ústav
ČNR	• Česká národní rada
ČR	• Česká republika
ČSÚ	• Český statistický úřad
ČUZK	• Český úřad zeměměřický a katastrální
EIA	• Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
EU	• Evropská unie
EVL	• Evropsky významná lokalita
GIS	• Geografický informační systém
HIA	• Posuzování vlivů na veřejné zdraví
CHKO	• Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	• Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPP	• Index podlažní plochy
JmK	• Jihomoravský kraj
k. ú.	• Katastrální území
KÚ	• Krajský úřad
KÚ JmK	• Krajský úřad Jihomoravského kraje
L _{dvn}	• Hlukové ukazatele pro den-večer-noc
MČ	• Městská část
MHD	• Městská hromadná doprava
MMR	• Ministerstvo pro místní rozvoj
MOÚ	• Masarykův onkologický ústav
MPR	• Městská památková rezervace
MZ	• Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	• Ministerstvo životního prostředí
NO _x	• Oxidy dusíku
NP	• Národní park
NPP	• Národní přírodní památka
NPR	• Národní přírodní rezervace
OP MPR	• Ochranné pásmo Městské památkové rezervace
OZKO	• Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PHO	• Pásmo hygienické ochrany
PM ₁₀	• Frakce prašného aerosolu
PUPFL	• Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	• Politika územního rozvoje
SEA	• Strategic Environmental Assessment, posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SEKM	• Systém evidence kontaminovaných míst
SWOT	• Strengths Weaknesses Opportunities Threats
UNESCO	• Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚAP	• Územně analytické podklady
ÚP	• Územní plán

ÚS	• Územní studie
ÚPD	• Územně plánovací dokumentace
ÚPmB	• Územní plán města Brna
ÚZIS	• Ústav zdravotnických informací a statistiky
ÚSES	• Územní systém ekologické stability
VKP	• Významný krajinný prvek
VVURÚ	• Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WHO	• Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	• Zvláště chráněné území
ZPF	• Zemědělský půdní fond
ZPV	• Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.
ZÚR JmK	• Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ŽP	• Životní prostředí

ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Úvod

Posouzení vlivů návrhu změny ÚPmB – B171_p354_22 na životní prostředí je zpracováno podle § 10i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. (dále pouze ZPV), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.¹, o územním plánování a stavebním řádu (dále pouze stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy k tomuto zákonu.

Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 územního plánu zpracovala Ing. arch. Barbora Jenčková v říjnu 2023.

Vyhodnocení je zpracováno firmou GEOtest, a. s., která zařadila tuto zakázku do svého pracovního programu pod číslem **23 7248** a názvem **Brno – Změna ÚPmB – B171_p354_22, SEA**. Jejím řešením byla pověřena Mgr. Romana Jurnečková, držitelka autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001Sb., č.j.: MZP/2022/710/2462.

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 1. 12. 2022 pod č. j. JmK 168211/2022 prostřednictvím Odboru životního prostředí (dále jen „OŽP“) stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska ZPV na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 ZPV, kde uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚPmB – B171_p354_22 na životní prostředí.

Posouzení vlivů na životní prostředí je zpracováno na základě výzvy Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna. Výzva obsahovala cíl změny – prověření změny funkčního a prostorového využití území podle územní studie Žlutý kopec. Požadavky na prověření byly definovány následovně:

- Prověřte změnu funkčního a prostorového využití pozemků v území řešeném územní studií Žlutý kopec (EA architekti s.r.o., 2021) podle této územní studie.
- Při řešení zohledněte limity, hodnoty, informace a údaje o území, záměry vyplývající z aktuálních ÚAP, ÚS a Návrh nového ÚPmB.

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle §19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu s požadavky OŽP KÚ JmK bude součástí návrhu předmětné změny ÚPmB – B171_p354_22 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) zpracované ve smyslu §10i) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Předmětem posouzení je Změna ÚPmB – B171_p354_22. Návrh je zpracován v jedné variantě a posouzen vůči tzv. nulové variantě (tzn. stávajícímu stavu). Řešené území je součástí městské části Brno-střed, k. ú. Staré Brno, o výměře 62 ha.

¹ Od 1. 1. 2024 vstoupil v účinnost nový Stavební zákon č. 283/2021 Sb. Podle odst. 2 § 334a se ve věcech týkajících územního plánování se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem zakázky je posouzení vlivů „změny ÚPmB – B171_p354_22“ na životní prostředí.

Řešené území o rozloze 62 ha je součástí městské části Brno-střed, k. ú. Staré Brno. Na východní straně je vymezeno ulicí Úvoz, z jihu ulicí Hlinky, na západě ulicí Vinařskou a Neumannovou a severní hranice je tvořena ulicí Lipovou, Vaňkovým náměstím a ulicí Tvrdého.

1.1.1 Předmět řešení

Předmětem řešení změny ÚPmB – B171_p354_22 je zapojit navrhované nezastavěné území jižní strany svahu Žlutého kopce do stávajícího radiálně centricky komponovaného urbanistického řádu městské části Brno střed. Území bude určeno především k plochám veřejné zeleně a obytným. V centru území je navržen městský park, který vychází z parku od Vaňkova náměstí – Helgolandu, prochází přes krétský hřbet a dále navazuje na stávající plochy hodnotné vegetace – Tomešovu stráň, špilberský park. Do tohoto systému jsou zapojeny i vyhrazené plochy zeleně, které jsou součástí přilehlých areálů. Dopravní komunikace jsou lemovány alejemi a stromořadími. Rozloha navrhované veřejné zeleně významně přispěje městskému prostředí v různých aspektech jak estetických, tak hygienických a ekologických.

1.1.2 Koncepční řešení změny

Navrhovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 prověřila možnosti změny funkčního využití ploch a jejich uspořádání v řešeném území tak, aby umožnila doplnění rezidenční čtvrti na jižním svahu Žlutého kopce v návaznosti na Masarykovu čtvrť, rozvoj vybavenosti celoměstského charakteru (občanské vybavení, zeleň), umožnila zapojení území do organismu města.

Návrh využití rámcově zohledňuje územní studii „Žlutý kopec“, která byla pro řešené území zpracována r. 2021.

Dle této studie je řešené území určeno především k plochám veřejné zeleně a obytným. V centru území je navržen městský park, který vychází z parku od Vaňkova náměstí – Helgolandu, prochází přes krétský hřbet a dále navazuje na stávající plochy hodnotné vegetace – Tomešovu stráň, špilberský park. Dopravní komunikace jsou lemovány alejemi a stromořadími. Rozloha navrhované veřejné zeleně významně přispěje městskému prostředí v různých aspektech jak estetických, tak hygienických a ekologických.

Koncept dopravní obsluhy území spočívá v návrhu jedné průjezdné páteřní komunikace, která prochází diagonálně napříč celým územím a je napojena na stávající dopravní síť města. Z ní se oddělují jednotlivé obytné zóny obsloužené slepými komunikacemi.

Z hlediska širších vztahů se řešené území nachází na rozhraní Masarykovy čtvrti s typickou funkcí bydlení převážně v rodinných domech a centra města se smíšenou funkcí bydlení a služeb. Území navrhované k zástavbě je děleno terénním hřbetem, který prochází od

Vaňkova náměstí k Mendlovu náměstí. Východní část přiléhá k ulici Úvoz a k centru města a navazuje na městskou zástavbu činžovních domů z 19. století. Zde je navrženo funkční využití bydlení v rodinných ale i bytových domech či bytových vilách.

Západní část přiléhá k rezidenční zástavbě rodinnými domy a navrhovaná zástavba v ní pokračuje. Kolem ulice Hlinky je kompaktní městská zástavba s polyfunkčním využitím, což vede k návrhu bydlení v bytových i rodinných domech tzv. v druhém plánu za touto linií, avšak s nižší podlažností.

1.1.3 Věcné řešení

Navržená změna ÚPmB – B171_p354_22 navrhuje úpravu rozsahu zastavitelných ploch v rámci řešeného území, vymezila nově zastavitelné plochy ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Změnou ÚPmB – B171_p354_22 je dle požadavků zadání a stavu využití území upraveno vymezení funkčního a prostorového využití zastavitelných ploch a je odůvodněno následovně:

Změna komunikačního systému je v rámci částí 2) až 14) upravena v souladu s řešením dle Územní studie Žlutý kopec Brno, kde je navržena průjezdná páteřní komunikace, která prochází diagonálně napříč celým územím a je napojena na stávající dopravní síť města. Z ní se oddělují jednotlivé obytné zóny obslužené slepými komunikacemi a projevuje se vymezením ploch komunikací a prostranství místního významu v širších korespondujících s návrhem ÚS.

V části 1)

- plocha SO navr. hodnota IPP 0,4 a plocha komunikací a prostranství místního významu se mění na plochu ZP navr z důvodu parkových úprav na Žlutém kopci, které budou součástí celoměstského parku směřovaného jihovýchodně k Mendlovu náměstí.

V části 2)

- plochy parků ZP navr a plocha OZ navr se mění na:
 - plochy BC navr, hodnota IPP 0,4, IPP 0,5 a IPP 0,6
 - plochy BC stab
 - plochy komunikací a prostranství místního významu
 - plochy OZ stab

Tato část území byla v platném ÚPmB vymezena jako park, protože takto byla vymezena dle předchozího prověření, dle již neplatného ÚPP. Částečně do území zasahovala i rozvojová plocha pro rozšíření MOÚ. Poloha parku byla přehodnocena na základě architektonické soutěže a vymezena v ÚS Žlutý kopec nově ve východnější poloze, část 2) je proto určena k zástavbě bydlení. Do části zasahují okrajově i pozemky stávajícího bydlení, které jsou proto zahrnuty do ploch BC stab.

V části 3)

- plochy SO navr hodnota IPP 0,8, plocha D navr a plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na:
 - plochy BC navr, hodnota IPP 0,6
 - plochy BO navr, hodnota IPP 1,5 a 1,6
 - plocha SO stab
 - plocha SJ stab
 - plochy komunikací a prostranství místního významu

- plochy OZ stab

V této části se jedná o území původního vyústění parku u ul. Hlinky, kde byly vymezeny v ÚPmB plochy smíšené, propojující rozvojové plochy se stabilizovanou zástavbou ulice Hlinky i plochy dopravy (parkování vozidel). Parkové plochy jsou přesunuty východněji a tato část je tudíž vymezena pro zástavbu – plochy SO stab a SJ stab navazují na stávající využití, stabilizují území přiléhající k ul. Hlinky. Paralelní komunikace severněji od Hlinek bude provázena na jižním okraji zástavbou BO z důvodu návaznosti na smíšené plochy v rámci jednoho bloku, využití je vymezeno odlišně od návrhu v ÚS z důvodu, že převážná část zástavby se předpokládá pro bydlení – též na základě podnětů k pořízení této změny, které v této oblasti požadovaly změnu ve prospěch bydlení, nikoli ploch smíšených obchodu a služeb či ploch smíšených jádrových. Využití pro obchod a služby dostatečně saturují plochy přímo navazující na ul. Hlinky, ve vyšších polohách svahu se vzhledem k obtížné dopravní obslužnosti nejeví smíšenost služeb a obchodu jako vhodná. V připravovaném ÚPmB je vhodné zahrnout tyto plochy jako součást ploch smíšených obytných ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

V dílčí části 3) jsou zahrnuty i plochy komunikací a prostranství místního významu, které se nemění a budou začleněny do komunikací a prostranství místního významu, vymezeného změnou z důvodu, že pro čitelnost a pochopitelnost podstaty změny je vhodné vymezené komunikace a prostranství místního významu celistvě a propast změnou celé vymezené dílčí části území.

V části 4)

- plocha BC navr hodnota IPP 0,2 se mění na:
 - plocha BO navr, hodnota IPP 1,5
 - plocha SO stab
 - plochy komunikací a prostranství místního významu

V části 4) se přičleňuje jižní část plochy k stabilizované ploše při ul. Hlinky, protože je nyní její součástí, severně od ní navazuje plocha BO navr z části 3) – důvody vymezení viz část 3).

V části 5)

- plocha SJ stab se mění na:
 - plocha BO navr, hodnota IPP 1,6
 - plocha komunikací a prostranství místního významu
 - plocha ZP navr

V části 5) se vymezuje plocha BO navr severně navazující na stabilizovanou zástavbu SJ při ul. Hlinky, vymezení plochy souvisí s úpravou komunikačního systému v území, který umožní využití severní části pozemků pro výstavbu. Odůvodnění vymezení BO viz část 3).

V části 6)

- plocha BC navr hodnota IPP 0,3 se mění na:
 - plocha BC navr hodnota IPP 0,6 a 0,4
 - plocha OZ stab
 - plocha komunikací a prostranství místního významu

Dochází k reorganizaci ploch z důvodu stabilizace stávajícího využití OZ v rozsahu pozemků areálu, v části území je využití zachováno, mění se IPP.

V části 7)

- plocha BC navr hodnota IPP 0,2, plocha ZP navr. a plocha komunikací a prostranství místního významu se mění na:
 - plochy BC navr, hodnota IPP 0,4, IPP 0,5 a IPP 0,6
 - plochu BO navr, hodnota IPP 1,6
 - plochy komunikací a prostranství místního významu
 - plochy SO navr, hodnota IPP 0,8
 - plochy ZP navr

V dílčí části 7) je zahrnuta stávající plocha ZP navr. (oblast "Kréty"), která je změnou z převážné části včleněna do plochy ZP navr., pouze část je vymezena jako součást plochy komunikací a prostranství místního významu.

Část 7) je oblast vymezená v platném ÚPmB pro rozvoj zástavby, koncepce ÚS do této oblasti přesunuje podstatný podíl ploch parků ZP tak, aby parková linie směřovala z Vaňkova náměstí přes býv. pivovarskou ledárnu – „Kréta“ směrem k Vaňkovu náměstí. Oblast Kréty“ již byla v platném ÚPmB zahrnuta jako plocha ZP, nyní je scelena do souvislého parkového prostranství s okolní plochou ZP navr.

Části území jsou nadále věnovány bydlení, případně smíšenému využití SO, intenzita využití je měněna.

Plocha komunikací a prostranství místního významu v závěru ul Schované je oproti platnému ÚPmB zčásti přiřčena k ploše plochy BC navr., v souladu s návrhem ÚS.

V části 8)

- plocha PV stab se mění na plochu ZP navr

Z důvodu přiřčeni pozemků na západním okraji ploch výroby (pivovar) k parkovému propojení ve směru z Vaňkova náměstí k Mendlovu náměstí přes Hlinky je nutné vyčlenit část pozemků na okraji areálu pivovaru pro toto propojení.

V části 9.A)

- plocha OZ navr se mění na: plochu ZP navr

a v části 9.B)

- plochy OZ navr. a OZ stab. se mění na:

- plochu OZ navr.
- plochu SO navr., hodnota IPP 0,8
- plochu ZP navr
- plochu komunikací a prostranství místního významu

Z důvodu změny komunikačního skeletu území a změny polohy parkového propojení ve směru z Vaňkova náměstí k Mendlovu náměstí byla provedena změna vymezení ploch na okraji MOÚ.

V části 10)

- plochy ZP navr a OS navr se mění na:
 - plocha SO navr, hodnota IPP 0,8
 - plocha ZP navr
 - plochu komunikací a prostranství místního významu

Z důvodu změny východního okraje svahu vymezením ploch parků nad Augustiniánským klášterem a změny pěších propojení v území byla provedena změna polohy vymezení ploch.

V části 11)

- plochy ZP navr a OS navr se mění na:
 - plocha komunikací a prostranství místního významu

Z důvodu rozšíření komunikačního propojení okolo Augustiniánského kláštera byla provedena změna vymezení ploch komunikací a prostranství místního významu.

V části 12)

- plochy OS navr se mění na:
 - plocha SO navr, hodnota IPP 0,9
 - plocha komunikací a prostranství místního významu

Na podkladu návrhu plochy SO ve zpracované území studii je východní okraj území při ul. Úvoz vymezen pro plochu SO navr.

V části 13)

- plochy ZO navr se mění na:
 - plocha SO navr, hodnota IPP 0,9
 - plocha komunikací a prostranství místního významu

Na podkladu návrhu plochy SO ve zpracované území studii je východní okraj území při ul. Úvoz vymezen pro plochu SO navr.

V části 14)

- plochy BO navr, hodnota IPP 1,6 a plochy ZO navr a plochy SO navr hodnota IPP 0,6 a plocha komunikací a prostranství místního významu se mění na:
 - plocha SO navr, hodnota IPP 0,9
 - plocha BO navr, hodnota IPP 1,6
 - plocha OS navr
 - plocha ZO navr
 - plocha komunikací a prostranství místního významu

Je změněno vymezení rozhraní ploch ve východní části území při ul. Trýbova z důvodu zohlednění vymezení pozemků v daném území a z důvodu návaznosti na zpracovanou územní studii.

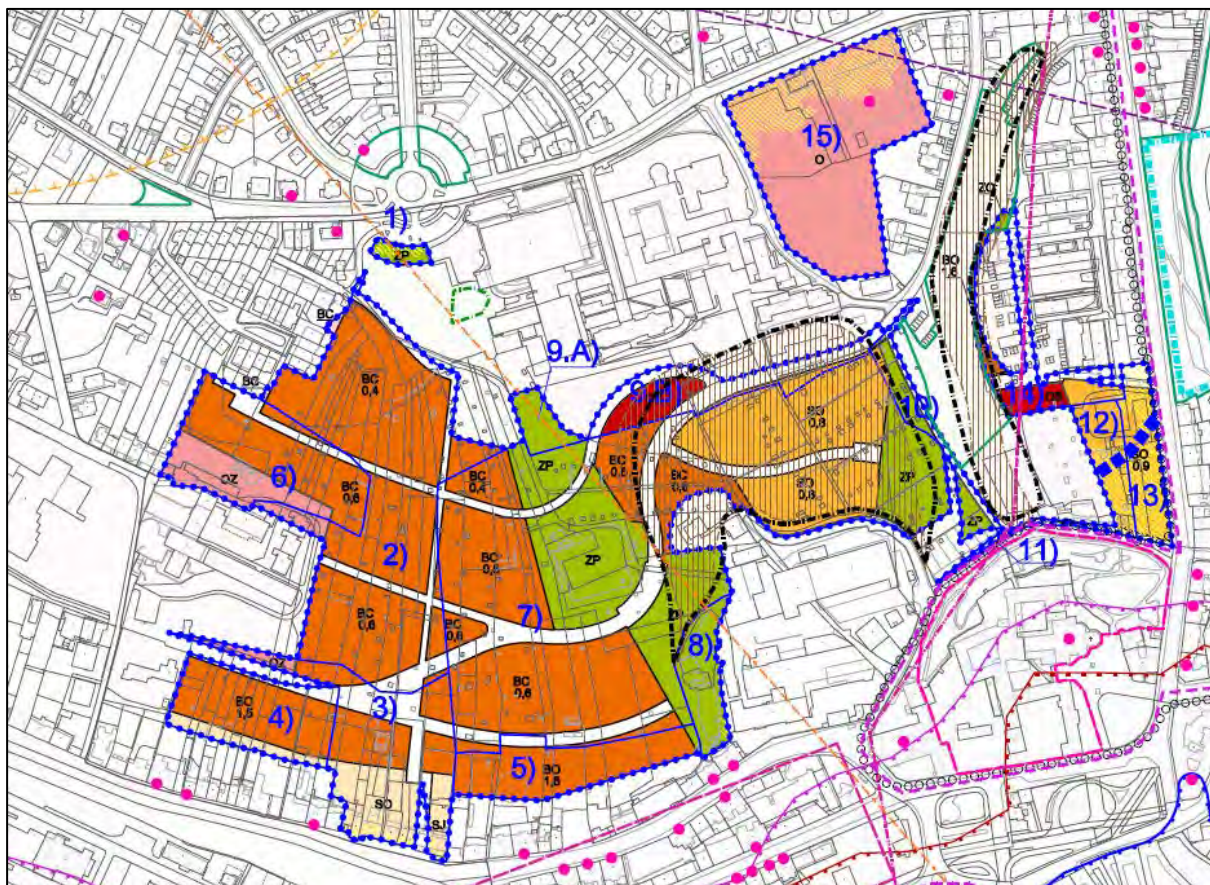
V části 15)

- plochy TV stab se mění na plochy O stab, protože stávající vodárenské zařízení již neplnilo svůj účel a prostory byly konvertovány pro novou funkci – jako technická památka budou využívány pro kulturní účely – jsou tedy veřejnou vybaveností.

1.1.4 Grafické řešení

Plán využití území – koordinační výkres

Obrázek 1



1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Současný ÚPmB

Územní plán města Brna v aktuálním úplném znění charakterizuje dotčené plochy jako stabilizované, centrálního charakteru (SJ), stabilizované i smíšené plochy obchodu a služeb (SO), stabilizované pro výrobu (PV) a technickou vybavenost – vodovod (TV), stabilizované a návrhové plochy pro občanskou vybavenost – zdravotnictví (OZ), školství (OS), plochy čistého bydlení (BC) a všeobecného bydlení (BO), návrhové a stabilizované plochy městské zeleně (ZO) a plochu parku (ZP) a plochy pro dopravu, komunikace a prostranství místního významu. Na výkrese Urbánní a krajinná osnova (U5) je v řešeném území vymezen zelený horizont.

Změna ÚPmB

Navrhovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 nemění základní koncepci rozvoje území města.

Funkční zařazení ploch v řešeném území se nemění, je nadále věnováno bydlení BC, BO, smíšenému využití SO, veřejné vybavenosti (občanskému vybavení) O, OZ, OS, komunikacím a prostranstvím místního významu a zeleni – plochám parků.

Upravuje a doplňuje se komunikační skelet území – poloha ploch komunikací a prostranství místního významu a mění se rozložení ploch s rozdílným využitím v území.

Plochy parků propojují oblast Vaňkova náměstí na temeni Žlutého kopce s uzlovým bodem Mendlova náměstí. Další plochy parků jsou vymezeny ve východní části – navazují na stráž pod Tomešovou ulicí a propojují území směrem k Augustiniánskému klášteru. Plochy bydlení zaujímají podstatnou část bloků vymezených komunikačními prostranstvími, intenzita bydlení je odstupňována od vyšší intenzity nad ulicí Hlinky a u Úvozu k volnější a méně husté zástavbě směrem k vrcholu kopce. Bydlení je v jihovýchodních polohách svahu kombinováno se smíšeným využitím. Změnou jsou řešeny i dílčí úpravy rozhraní ploch v oblasti přiléhající k Úvozu (plochy OS, BO) a nová plocha SO navr.

Změnou je upravena intenzita jejich stavebního využití ploch v rámci řešeného území. Využití území bylo prověřováno zpracováním Územní studie Žlutý kopec. Navržená intenzita rámcově vychází z intenzity struktury zástavby navrhované územní studií Žlutý kopec.

Potřeba změny v dílčí části území města vychází z ÚAP města Brna – kde je záměr zástavby území vyhodnocen jako významný městský záměr pod označením X012.

Dopravní napojení území bylo prověřeno studií územní studii „Žlutý kopec“ (EA architekti s.r.o., 2021), ze které vyplývá možnost napojení území změny, které se týká napojení těmito body:

- Ulice Tomešova – západ
- Ulice Tomešova – východ
- Ulice Žlutý kopec (z Vaňkova nám.)
- Pivovarská – západ, Schovaná
- Pivovarská – východ – pěší propojení ulic Pivovarská a Úvoz.
- Vstup od výstaviště – nový pěší vstup a účelová obsluha (v prostoru ulice Hlinky před hlavní branou BVV)

Změna se netýká koncepcí dopravní a technické infrastruktury, vzhledem k územnímu rozsahu změny neřeší celoměstské problémy.

Dle ÚPmB se řešené území nachází v oblasti vymezených zelených horizontů. Struktura zástavby v dotčeném území (vyšší partie jižního svahu) bude formována tak, aby zelené horizonty zůstaly zachovány – není měněna urbánní a krajinná osnova území.

Dle ÚPmB se řešené území nachází v rozhledu z pohledového sektoru vnímání horizontů z bodu 2 (ve výkresu ÚPmB U5 Návrh urbanistické koncepce – urbánní a krajinná osnova) – z vyhlídkového bodu pod hradbami Špilberku, a proto je nutno zachovat siluetu kopce a zelený charakter svahů Žlutého kopce.

1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu změny územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené ÚPD je možné hodnotit dle následující stupnice:

3 Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru.

2 Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP

1 Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů

0 Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené ÚPD, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole 2.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované ÚPD je charakterizován v následující tabulce.

Vztah strategických dokumentů k posuzované změně ÚPmB – B171_p354_22

Tabulka č. 1.3-1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené Změně ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Národní úroveň		
Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021	1	Nepřímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a Politikou územního rozvoje ČR ve vztahu k obecným zásadám územního plánování.
Strategický rámec – Česká republika 2030	2	Posuzovaná koncepce má vazbu na cíl č. 12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2	Posuzovaná koncepce má zprostředkovanou vazbu na cíl č. 3 Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů.
Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	1	Zásady urbánní politiky mají nepřímý vztah k posuzované změně. Koncepce zprostředkovaně přispěje k podpoře rozvoje města jako pólů rozvoje území. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná změna má k této koncepci mírně pozitivní nepřímý vztah.
Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Dopravní politikou.
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou ÚPD a Koncepcí státní politiky cestovního ruchu v ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené Změně ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
		vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050	2	Zaměření posuzované koncepce má přímou vazbu s některými z cílů SPŽP ČR. Shodným sledovaným cílem je především adaptace sídel umožňující kvalitní a bezpečný život obyvatel.
Program rozvoje venkova ČR na období 2014–2020 (dvouleté přechodné období)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzované koncepci. Program rozvoje venkova, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007)	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Akčním plánem ČR pro zdraví a životní prostředí.
Politika ochrany klimatu v České republice 2017	1	Potenciální nepřímá vazba, kdy díky plánované změně dojde k vytvoření trvalé zelně.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030	2	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Strategickým rámcem rozvoje péče o zdraví v ČR.
Strategie sociálního začleňování 2021–2030	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie sociálního začleňování, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Aktualizací Národního programu snižování emisí ČR.
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. POH neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1	Potenciální nepřímá a velmi omezená vazba vytvořením územních předpokladů pro rozvoj zástavby a zprostředkovaně i vznik komunálních odpadů.
Národní plán povodí Dunaje do roku 2027	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Národní plán povodí Dunaje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu.
Surovinová politika ČR oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů 2017	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu.
Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu.
Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, bez přímé vazby na opatření.
Koncepce bydlení České republiky 2021+	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty,

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené Změně ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
		požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce bydlení a stavební kultury, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021-2030)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Moravy pro období 2021–2027	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu.
Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Aktualizace národního akčního plánu čisté mobility, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Regionální úroveň		
ZÚR JmK	2	Přímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a platným ZÚR JmK. Plánované plochy jsou členěny s ohledem na možnost vytváření kvalitních veřejných prostor. Jsou vytvořeny předpoklady pro dopravní provázání, veřejnou občanskou vybavenost a rozvoj všech oblastí (polyfunkční území). Koncepce neovlivňuje historické dominanty města a prostupnost krajiny je zachována.
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje na roky 2021-2027	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce environmentálního vzdělávání	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, Požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Územní energetická koncepce Jihomoravského	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty,

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené Změně ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
kraje 2018-2043		požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje tělovýchovy a sportu	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, aktualizace 2010	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plány péče o zvláště chráněná území	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06A	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Regionální inovační strategie	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plánování v oblasti vod – Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Místní úroveň		
Plán odpadového hospodářství města Brna 2017-2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje – (2022)	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené Změně ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Koncepce protipovodňové ochrany města Brna	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje cestovního ruchu města Brna 2021–2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán udržitelné mobility Brno	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie Brno 2050, rozpracovaná do oborových strategií	0	Strategie pro Brno 2050 je zastřešujícím rámcem pro oborové strategie, sama o sobě tak nemá přímou vazbu vůči posuzovanému dokumentu.
Strategie bydlení 2018-2030	1	Přímá vazba na Cíl B3: Připravit pro bytovou výstavbu strategicky významné rozvojové lokality určené pro bydlení
Plán zdraví města Brna 2018	1	Nepřímá vazba v důsledku vytváření územních předpokladů pro zlepšení kvality bydlení ve městě.
Strategie kultury a kreativních odvětví 2018	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie sportu 2018	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah změny ÚPmB – B171_p354_22 k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole 9.

2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany ŽP přijatým na mezistátních nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni

V následujících kapitolách je uveden výčet koncepcí přijatých na národní a regionální úrovni a vymezujícím cíle v oblasti ochrany ŽP. U vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí je pak stručně popsán jejich obsah a uveden výčet relevantních cílů.

Pro posouzení byly vybrány koncepce mající přímé vazby na území plánování, tzn. koncepce s územním průmětem.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- 1** uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle, tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- 0** uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

2.1 Národní strategie a programy

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (MŽP, 2021)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (Úřad vlády ČR, 2017)
- Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 (MŽP, 2016)
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (MŽP, 2020)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (MŽP, 2021)
- Strategie regionálního rozvoje České republiky 2021+ (MMR, 2021)

2.2 Regionální strategie a programy

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (JmK, 2016)
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (JmK, 2021)
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 (JmK, 2018)
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje 2004-2019 (JmK, 2004)
- Povodňový plán Jihomoravského kraje (JmK, 2015)
- Plán odpadového hospodářství JmK 2016–2025 (JmK, 2016)
- Program zlepšování kvality ovzduší, Zóna Jihovýchod – CZ06Z (JmK, 2016)

- Akční plán protihlukových opatření pro pozemní komunikace ve vlastnictví JmK (JmK, 2017)
- Akční plán protihlukových opatření pro aglomeraci Brno (JmK, 2017)

2.3 Vybrané cíle ochrany ŽP

2.3.1 Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (MŽP, 2021)

Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů. Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci je posuzováno všech 10 prioritních a 32 specifických cílů.

Posouzení Státní politiky

Tabulka č. 2.3.1

Prioritní cíle	Specifické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění Změny ÚPmB – B171_p354_22
1. Životní prostředí a zdraví		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	0
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	0
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	0
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	0
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	0
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	0
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	0
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	0
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	0
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0

Prioritní cíle	Specifické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění Změny ÚPmB – B171_p354_22
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1
2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství		
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	0
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0
3. Příroda a krajina		
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	0
	3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
3.3 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	0
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	0
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

2.3.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí – Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 1 Lidé a společnost, oblasti 3 Odolné ekosystémy a 4 Obce a regiony

Posouzení Strategického rámce

Tabulka č. 2.3.2

Oblast 3 Odolné ekosystémy	Strategické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění Změna ÚPmB – B171_p354_22
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.	12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1
	12.2 Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3 Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4 Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0
	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	0
	12.6 Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	0
	13.2 Přírozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	0
	14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.	15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu.	0
	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0
	15.3 Druhá skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0
Oblast 4 Obce a regiony	Strategické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.	16.1 Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno	1
	16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí	1
17. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.	17.3 Jsou podporovány různorodé formy bydlení, především dostupné nájemní bydlení pro všechny segmenty společnosti	1
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	18.1 Snižuje se zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajíně. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány	1
	18.3 Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností	1

2.3.3 Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15. 04. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 6, která byla schválena usnesením vlády ze dne 19. 7. 2023, náleží město Brno do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 s navazujícími rozvojovými osami OS5, S9, OS10. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Z tohoto důvodu je očekáván vyšší tlak na změny v území a jeho dynamičtější rozvoj. Na základě této skutečnosti lze říci, že změna ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s požadavky souvisejícími se zařazením území do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Dále vyplývají pro území města požadavky související se zařazením obce do specifické oblasti SOB9. Jedná se o oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Změna ÚPmB – B171_p354_22 vzhledem k velikosti řešeného území a povaze změny (návrh zastavitelných ploch) nenavrhuje žádné konkrétní opatření k zadržení vody v krajině. Případná realizace opatření ke zvyšování retenčních schopností urbanizovaného území není podmínkami využití ploch omezena.

Z PÚR přímo nevyplývají konkrétní požadavky – pokyny na řešení předmětné změny ÚPmB – B171_p354_22. Navrhovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 však přispívá k naplnění „Republikových priorit“ územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území zejména:

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Nová urbánní struktura v ploše změny ÚPmB – B171_p354_22 je propojena se stávající urbánní strukturou území, má přímou vazbu na veřejné prostory městské části a sama veřejná prostranství v uzlových bodech struktury vytváří. Území také zahrnuje a rozvíjí občanské vybavení nadmístního významu.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

V souvislosti s vymezením rozvoje bydlení a smíšeného využití je dbáno na rozvoj zeleně parků, občanského vybavení a také odpovídající služby území a rozvoj veřejných prostranství, kde podstatné je zejména vymezení ploch zeleně pro umístění celoměstsky významného parku.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich

nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury vytvořením veřejných prostranství pro místní komunikace, která zajistí provázání území jednak se zastavěným územím a komunikační sítí města.

(75b) Město Brno je součástí specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Změna ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s Úkoly pro územní plánování, zejména s body:

a) vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vymezení takové skladby ploch v řešeném území, které přispívají k zachování odolnosti a vyváženosti členění území – plochy zeleně – ZP navr. vyvažují zastavitelné plochy BC, BO, SO, OV,

c) vytváří územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaném území vytvořením dostatečných ploch sídelní zeleně určených pro zadržování vody,

e) vytváří územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek – vytvořením ploch komunikací a prostranství místního významu, které umožní umístění dostatečně veřejné technické infrastruktury,

f) změna ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s požadavky na řešení problematiky sucha, protože je vymezena na základě Územní studie Žlutý kopec Brno (EA architekti s.r.o., 2021), která navrhla m.j. možnosti využití modrozelené infrastruktury v řešeném území a prokázala, jak ji v řešeném území v daných plochách lze využít.

Navržená změna ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 6.

2.3.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno celkem 20 cílů, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování.

Posouzení Strategického ochrany biologické rozmanitosti

Tabulka č. 2.3.4

Prioritní cíle	Dílčí cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů		
1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0
	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	0
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	0
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	0
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	0
Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů		
2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	0
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	0
2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	0
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	1
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	1
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	1
Šetrné využívání přírodních zdrojů		
3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GmO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
3.2 Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	0
	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících	0

Prioritní cíle	Dílčí cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

2.3.5 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Program definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti „Příroda a ochrana přírodních procesů“ a „Krajina a ekosystémy“.

Posouzení Státního programu přírody a krajiny ČR

Tabulka č. 2.3.5

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Příroda a ochrana přírodních procesů		
1.1 Druhy	1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	0
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	0
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	0
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	0
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu NATURA 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	0

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0
2. Krajina a ekosystémy		
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	1
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	1
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejich přirozených funkcí	1
2.2 Agroekosystémy	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	0
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	0
	2.4.2 zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	0
2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystému, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

2.3.6 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Strategie představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. Strategie určuje cíle a opatření ČR v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 a představuje dlouhodobou strategii nízkoemisního rozvoje s výhledem do roku 2050.

Posouzení Strategie změny klimatu

Tabulka č. 2.3.6

Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Zvýšit připravenost České republiky na změnu klimatu – snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.	
SC1 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu	0
SC2 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu	0
SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody	0
SC4 Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury	1

důrazem na ochranu lidského zdraví	
SC5 Je dosaženo vysoké efektivnosti systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel	0

2.3.7 Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Ambicí Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (dále jen „SRR“) je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let. Jeho hlavním smyslem je identifikovat, ve kterých tematických oblastech je potřebný či žádoucí územně specifický přístup, a definovat, jaké (odlišné) intervence by měly být realizovány v odlišných územních kontextech tak, aby byla podporována konkurenceschopnost, snižovány regionální disparity a nalézána řešení podporující udržitelný rozvoj území.

Posouzení Strategie regionálního rozvoje

Tabulka č. 2.3.7

Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení	
Specifický cíl 3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce	0
Specifický cíl 3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	0
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci	0
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

2.3.8 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (JmK, 2016)

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále též „ZÚR JmK“) byly vydány Zastupitelstvem JmK s účinností od 3. 11. 2016 usnesením č. 2891/16/Z29. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020 a nabyly účinnosti dne 31. 10. 2020.

ZÚR JmK zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

Řešená plocha změny ÚPmB – B171_p354_22 leží v městě Brně a je tedy součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno.

Kapitola – A

Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority

územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje. K řešenému území se vztahují zejména tyto priority:

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Změna ÚPmB – B171_p354_22 řeší územní dopady navrhované formy urbanizace a hledá vyvážené řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel vymezením ploch pro bydlení a smíšené využití ve vazbě na dostatečné občanské vybavení, na krajinné zázemí, na obsluhu dopravní i technickou infrastrukturou.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Návrh zohledňuje specifické podmínky území, je navrhován vyvážený rozvoj funkčních složek v zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Je podporována přístupnost a prostupnost krajiny vymezením ploch komunikací a prostranství místního významu, která vytvoří lokální komunikační systém, umožňující průjezd a průchod územím pro obsluhu navazujících ploch, Je vymezeno několik navazujících ploch parkové zeleně, formující budoucí park zajišťující propojení Žlutého kopce s oblastí Mendlova náměstí.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením – návrh zastavitelných ploch pro bydlení je v okolí saturován plochami občanského vybavení nejrůznějších druhů v rámci městské části a města, v území se nacházejí plochy pro občanské vybavení místního i celoměstského významu (doplnění MOÚ, areál bývalých vodáren).

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Návrh vytváří územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí, vymezením ploch takovým způsobem, že organizace území eliminuje negativní vlivy (doprava) na vymezené plochy, vytváří klidové území v těsném kontaktu s rušným městským jádrem.

Změna ÚPmB – B171_p354_22: Plochy jsou členěny s ohledem na možnost vytváření kvalitních veřejných prostor v rámci navržených veřejných prostranství. Jsou vytvořeny předpoklady pro dopravní provázání se stávajícím urbanizovaným územím i potenciálním rozvojovým územím, které aktuálně není změnou ÚPmB – B171_p354_22 řešeno, avšak předpokládá se jeho budoucí využití. Návrh ploch určených k bydlení je

doplněn návrhem plochy pro veřejnou občanskou vybavenost. Prostupnost krajiny je návrhem změny zachována.

Kapitola – B

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Návrh řešené změny ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území stanovenými v kapitole B, kde v odstavci (26) jsou uvedeny:

– požadavky na uspořádání a využití území

Ad d) Je podporováno směřování rozvoje bydlení do center osídlení vymezením nových ploch bydlení v rámci města Brna, bez nutnosti rozvoje do okolí sídla.

– úkoly pro územní plánování

Ad a) Je koordinován územní rozvoj s možnostmi realizace silniční sítě. Navržené řešení, nevyvolává nadměrné zatížení zastavěných území sídel průjezdnou dopravou – silniční obsluha území je adekvátní navrženému rozvoji. Hlavní přístupové body do území respektují možnosti stávající komunikační sítě okolí.

Ad c) Jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem, území je po obvodu – ze severní, jižní i východní strany saturováno frekventovanými spoji MHD – autobusovými, trolejbusovými a v širším okolí Mendlova náměstí i tramvajovými linkami. Páteřní komunikace v území má parametry umožňující zavedení IDS (autobusy) přes řešené území.

Vymezené nadmístní návrhové plochy a koridory ZÚR JmK, které se dotýkají Metropolitní rozvojové oblasti Brno, jsou vedeny zcela mimo území řešené změnou.

Kapitola – C

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

V souvislosti se zpřesněním specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje není v rámci ZÚR JmK řešené území zahrnuto do žádné specifické oblasti.

Kapitola – D

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Vymezené nadmístní návrhové plochy a koridory ZÚR JmK jsou vedeny mimo plochu řešenou změnou ÚPmB – B171_p354_22.

Kapitola – E

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

V rámci změny ÚPmB – B171_p354_22 jsou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje respektovány.

Kapitola – F

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Řešené území je dle ZÚR JmK zařazeno do krajinného celku 22 – Brněnský. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného celku se stanovují tyto územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat opatření zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační.
- b) Podporovat zachování panoramatu historického jádra města Brna a jeho historických stavebních dominant.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační.
- b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zachování panoramatu historického jádra města Brna a jeho historických stavebních dominant.

Úkolem územního plánování je zde vytvářet územní podmínky pro zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační, což změna ÚPmB – B171_p354_22 naplňuje vymezením bydlení a vymezením zeleně parkové pro denní rekreaci obyvatel, respektuje návaznost na MPR Brno, tedy městské prostředí centra Brna a vytváří podmínky pro rozvoj plnohodnotného městského prostředí, poskytující pestrou škálu funkčního využití s důrazem na vytvoření podmínek pro rozvoj veřejných prostranství.

Kapitola – G

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V řešeném území ZÚR JmK tyto stavby ani opatření nevymezuje.

Kapitola – H

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Změna ÚPmB – B171_p354_22 nezasahuje do koordinace ploch a koridorů vymezených v ZÚR JmK.

2.3.9 Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (dále také „SRJmK 2021+“) je koncepčním dokumentem, který do roku 2030 definuje vize, specifické cíle a tematická opatření, jejichž prostřednictvím má dojít k udržitelnému rozvoji Jihomoravského kraje.

Je definováno celkem 6 prioritních os pokrývajících oblasti kompetencí Jihomoravského kraje. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli Prioritní osy 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství.

Posouzení specifických cílů Prioritní osy 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství

Tabulka č. 2.3.9

Specifické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
SC 4.1 Zvýšení stability ekosystémů a adaptace území na změnu klimatu	1
SC 4.2 Zlepšení kvality ovzduší	1
SC 4.3 Snižování dopadů lidské činnosti	1
SC 4.4 Zachování a rozvoj kvality technické infrastruktury	1
SC 4.5 Rozvoj občanské vybavenosti na venkově	0
SC 4.6 Zlepšení způsobu obhospodařování půdy	0

2.3.10 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 (JmK, 2018)

Program Jihomoravského kraje 2018–2021 (PRJmK) je hlavním realizačním dokumentem Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (SRJmK 2020). Jeho hlavními úkoly jsou:

- v návaznosti na SRJmK 2020 identifikovat aktuální témata k řešení, zhodnotit aktuální stav již řešených témat a zformulovat hlavní priority kraje na následující 4 roky,
- provázat jednotlivé tematické koncepce kraje a začlenit do PRJmK ty, které aktuálně rozpracovávají priority PRJmK,
- stanovit konkrétní kroky krajské samosprávy, které mohou napomoci k řešení zjištěných problémů kraje.

Program definuje 4 priority a opatření – dobudování infrastruktury, zajištění kvality života obyvatel, řešení problémů životního prostředí a konkurenceschopné podnikání. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli Priority 3: Řešení problémů životního prostředí.

Posouzení Priority 3: Řešení problémů životního prostředí

Tabulka č. 2.3.10

Specifické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Opatření 3.1: Zmírnění dopadů klimatických změn	0
Opatření 3.2: Zvyšování kvality životního prostředí	1

2.3.11 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje (2005, aktualizace 2010)

Při formulaci základních cílů v Koncepci ochrany přírody a krajiny JmK se vycházelo z obecné roviny těchto nejdůležitějších postulátů, obsažených v příslušných právních normách a jiných dokumentech:

- Udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině, ochrana rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU).

- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy).
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998).
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004).

Posouzení Koncepce ochrany přírody

Tabulka č. 2.3.11

Základní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)	
Optimalizace vymezení a průběžné hodnocení ÚSES regionální a místní úrovně	0
Realizace vymezených skladebných částí ÚSES	0
3. LESNÍ EKOSYSTÉMY	
Příznivá druhová a věková skladba lesních porostů	0
Zachování stávající plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa	0
Podpora zvyšování ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, zvláště na méně lesnatých částech území kraje (Znojemsko, Břeclavsko)	0
Zdůrazňování mimoprodukčních funkcí lesa	0
Péče o lesy v ZCHÚ odpovídající předmětu ochrany, jeho zachování a případnému zvýšení jeho kvality	0
4. ZEMĚDĚLSKÉ EKOSYSTÉMY	
Postupný přechod k environmentálně zodpovědnému zemědělskému využívání venkovské krajiny	0
Zabezpečení rozvoje a údržby segmentů venkovské krajiny sloužících ke zvýšení biodiverzity krajiny	0
5. VODNÍ EKOSYSTÉMY	
Zachování či obnova přirozených či polopřirozených biotopů tekoucích vod a jejich společenstev s vysokou ekologickou stabilitou, bohatou biodiverzitou a s výskytem vzácných a ohrožených druhů (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy.)	0
Zachování či obnovení říčního kontinua (Pan-European Ecological Network)	0
Zachování či obnova přirozených či polopřirozených korytotvorných a dalších geomorfologických říčních procesů (Státní program ochrany přírody a krajiny)	0
Zajištění podmínek pro život a reprodukci původní populace ryb, popř. zvýšení výskytu původních vodních živočichů a omezení výskytu nepůvodních druhů ryb (plnění implementačního plánu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky)	0
Důsledná ochrana všech typů mokřadů, zabezpečování obnovy a revitalizace vodních biotopů a mokřadů, vyrovnávání vláhové bilance (Státní politika životního prostředí České republiky v kapitole 1.2. Péče o vodní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů)	0
6. EKOSYSTÉMY ANTROPOGENNĚ PODMÍNĚNÝCH STANOVIŠŤ OSTATNÍCH PLOCH	
Optimalizace vývoje přírodního prostředí antropogenně podmíněných stanovišť ostatních ploch	1
7. OBECNÁ OCHRANA DRUHŮ VOLNĚ ŽIJÍCÍCH ŽIVOČICHŮ A PLANĚ ROSTOUCÍCH ROSTLIN	
Zachování druhové rozmanitosti živočichů a rostlin	0
Zachování a ochrana biotopů volně žijících druhů živočichů a planě rostoucích rostlin	0

Základní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Minimalizace přímých ztrát živočichů v důsledku lidských aktivit	0
Zajištění odpovídající péče o handicapované živočichy	0
Průběžná eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin	0
8. KRAJINNÝ RÁZ	
Účinné uplatňování ochrany krajinného rázu	0
Optimalizace sítě přírodních parků	0
Optimalizace soustavy registrovaných významných krajinných prvků	0
9. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)	
V rámci JmK vytvořit a chránit reprezentativní soustavu zvláště chráněných území	0
10. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY ŽIVOČICHŮ A ROSTLIN	
Zachování biotopů a populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje	0
Optimalizace podmínek pro rozvoj populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje	0
Průběžný monitoring populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje	0
11. PAMÁTNÉ STROMY	
Zachování a ochrana mimořádně významných stromů, jejich skupin a významných stromořadí	1

3. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném

3.1 Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

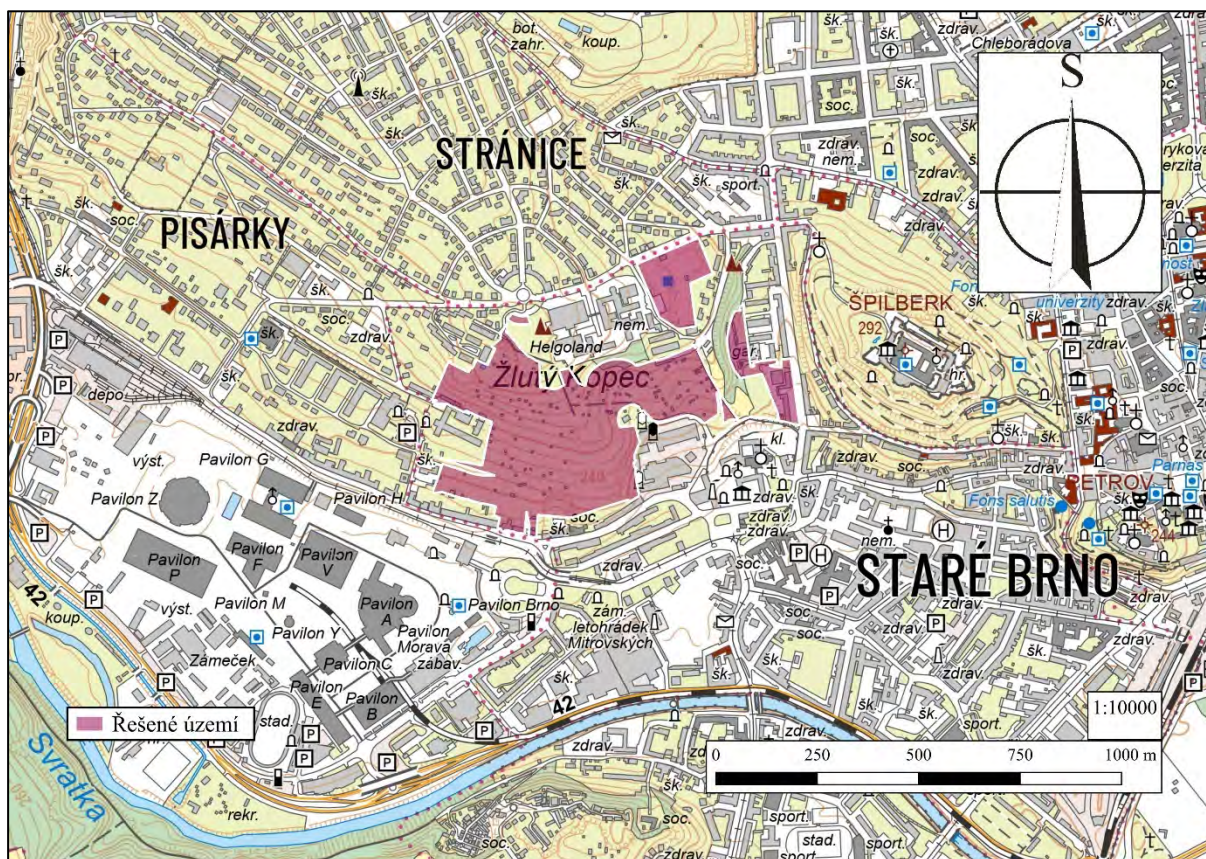
Řešené území o rozloze 62 ha je součástí městské části Brno-střed, k. ú. Staré Brno. Na východní straně je vymezeno ulicí Úvoz, z jihu ulicí Hlinky, na západě ulicí Vinařskou a Neumannovou a severní hranice je tvořena ulicí Lipovou, Vaňkovým náměstím a ulicí Tvrdeho. Okraje řešeného území lemují uzavřené areály, které limitují jeho zapojení do okolní městské struktury. Masarykův onkologický ústav při Vaňkově náměstí je centrem medicíny s vizí dalšího urbanistického rozvoje, včetně přilehlé bývalé Transfuzní stanice. Sousedí s pozemky historických podzemních vodárenských objektů při ulici Tvrdeho. Nezastavěná plocha po historické cihelně při ulici Úvoz slouží jako autobazar a soubor provizorních garáží. Na Mendlově náměstí je to Augustiniánský klášter s bazilikou a pivovar Starobrna – Heineken Česká republika a.s. Západně leží soubor budov Masarykovy univerzity, vysokoškolských kolejí a Národní centrum ošetřovatelství a nelékařských zdravotnických oborů.

Zbývající okraje území ohraničuje rezidenční zástavba bytových domů na Úvoze a smíšená souvislá zástavba převážně historickými budovami s rozlehlými zahradami na Hlinkách. Vně řešeného území se na jihozápadě rozkládá až k řece Svatce areál brněnského Výstaviště.

Rozlehlý střed území je jen částečně a s obtížemi přístupnou zahrádkářskou kolonií s různou mírou využití či zanedbání.

Lokalizace řešeného území

Obrázek 2

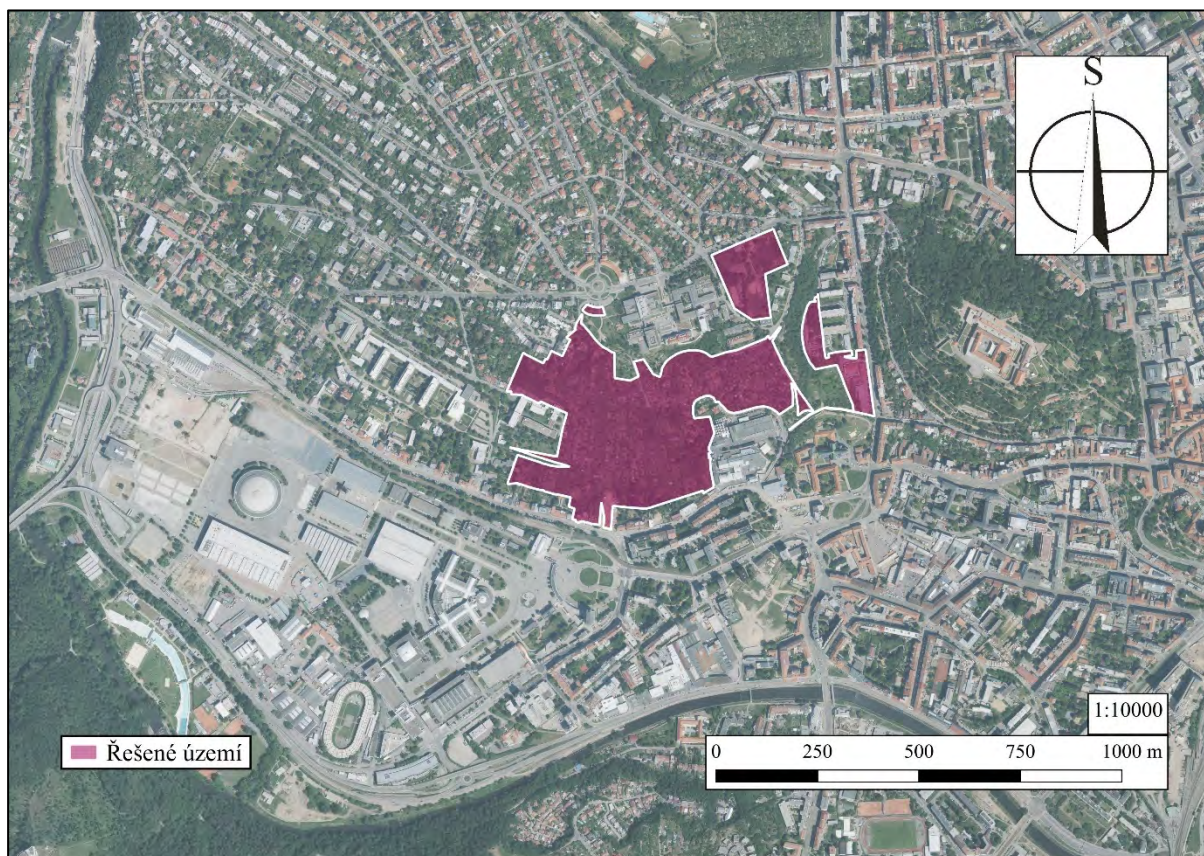


Výrazným přírodním útvarem jsou skalní výstupy Helgolandu na nejvyšším místě prudce svažujícího se území, při Vaňkově náměstí. V centru území leží bývalá podzemní pivovarská ledárna – Kréta, z jejíž střechy jsou nádherné výhledy na blízký Špilberk, katedrálu sv. Petra a Pavla a další brněnské pamětihodnosti.

Z hlediska polohy ve středu města a terénní konfigurace se jedná o výrazně pohledově exponované území, které je součástí zelených horizontů města. Až na Tomešovu stráň, která patří mezi významnou městskou zeleň, je však v současnosti z hlediska dostupnosti, veřejné zeleně, rekreace a sportu místem s nevyužívaným potenciálem s nahodilým využitím.

Ortofotomapa zájmového území

Obrázek 3



3.2 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

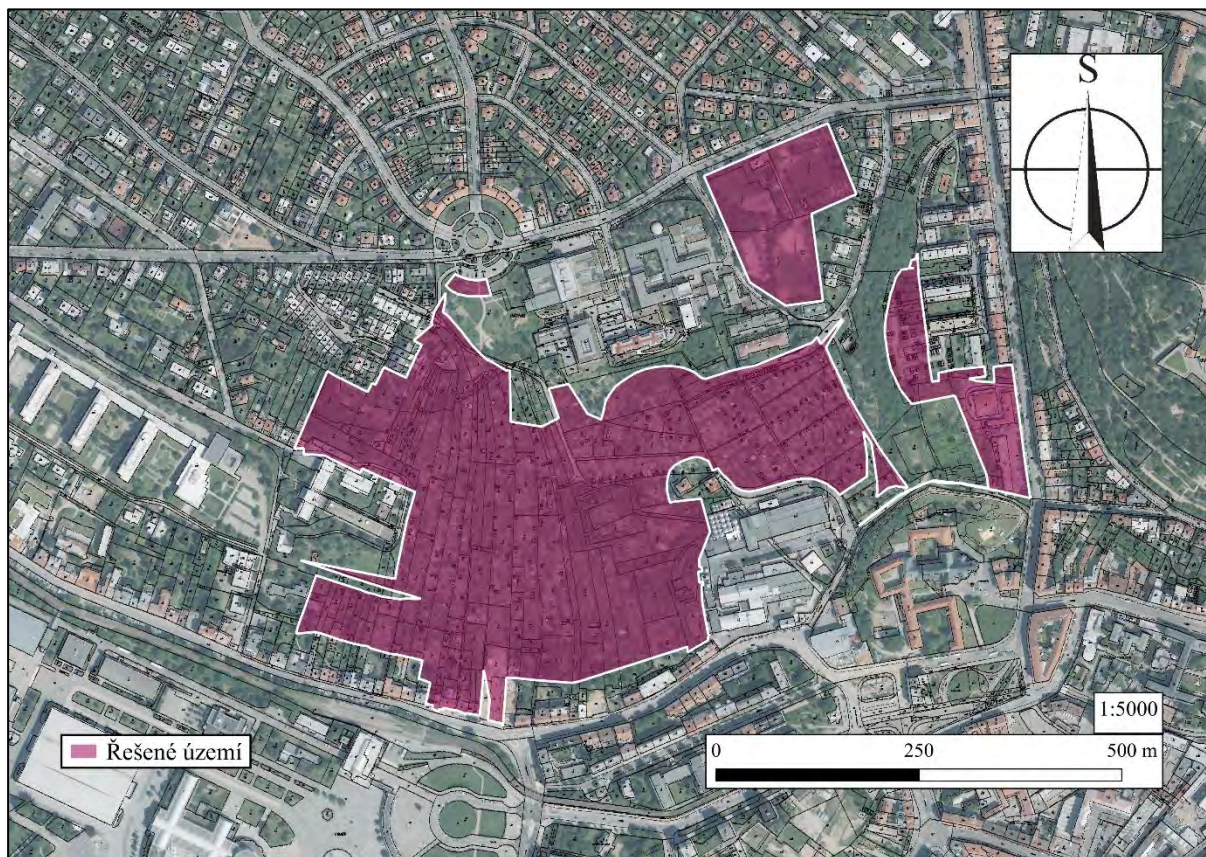
Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Brna roku 2020. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny ÚPmB – B171_p354_22 na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy, resp. témata životního prostředí a územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody
- Půda a horninové prostředí
- Voda

- Ovězení, klima
- Hluková zátěž
- Krajina, urbanismus a infrastruktura
- Hmotný majetek, kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví

Výřez katastrální mapy

Obrázek 4

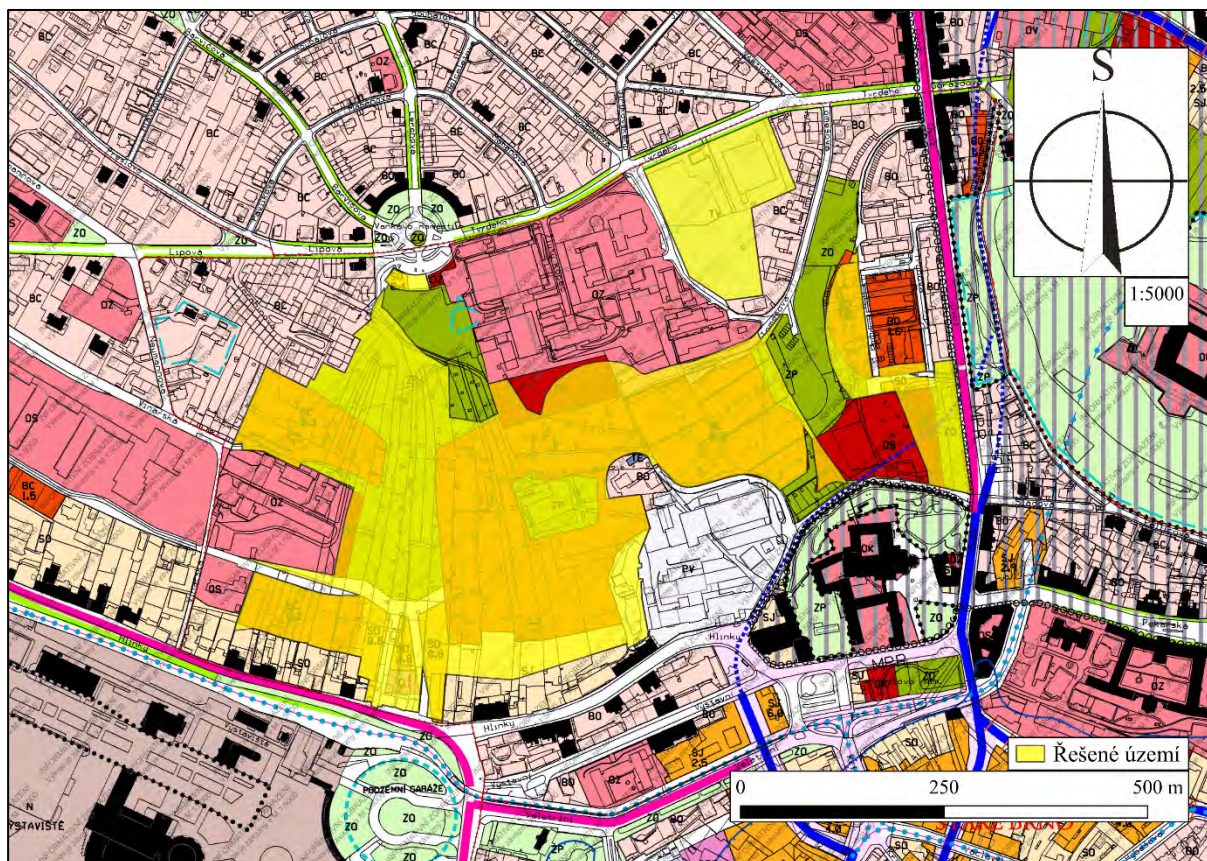


Na obrázku č. 5 je výřez mapy s vyznačením současného využití území. Územní plán města Brna podle stávajícího způsobu využití vymezuje jako základní plochy tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- BC – plochy čistého bydlení
- BO – plochy všeobecného bydlení
- SO – smíšené plochy obchodu a služeb
- SJ – jádrové, tj. smíšené plochy centrálního charakteru
- PV – plochy pro výrobu
- OZ – zdravotnictví
- OS – školství
- D – plochy dopravy
- TV – vodovod
- ZO – plochy ostatní městské zeleně
- ZP – plochy parků

Výřez územního plánu k.ú. Staré Brno – využití území

Obrázek 5



zdroj dat: KAM, poskytovatel MMB OÚPR

3.3 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle posledního sčítání lidu z roku 2021 žilo na území městské části Brno-střed celkem 70 857 osob, z čehož 34 308 bylo žen a 36 549 mužů.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

3.4 Fauna a flóra

Dotčené území dle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží při jihovýchodním okraji Brněnského bioregionu (1.24), v němž leží převážná část urbanizovaného prostoru města Brna. Od jihovýchodu údolím Svratky pronikají výběžky bioregionu Lechovického (4.1). Brněnský bioregion zahrnuje v rámci hodnoceného území geomorfologický celek Bobravská vrchovina. Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. Výrazná jsou průlomová údolí řek (zejména Svratky, zčásti i Svitavy), vytvářející pestré stanovištní podmínky, kde jsou zastoupeny segmenty teplomilného i podhorského charakteru. V území převažuje 3. dubo-bukový vegetační stupeň s výrazným zastoupením 2. buko-dubového a ostrůvky 4. bukového stupně. Biota zahrnuje prvky hercynika s výrazným vnosem panonika a karpatika. V potenciální přirozené vegetaci dominují hercynské dubohabřiny, doplněné mozaikou teplomilných doubrav a bučin ve vyšších polohách. Ostrůvky teplomilné bioty se koncentrují zejména do průlomových partií údolí Svratky. V oblasti se dodnes dochovaly rozsáhlé plochy dubohabřin a bučin, v náhradní

přirozené vegetaci jsou pak zastoupeny četné fragmenty suchých a teplomilných trávníků. Fauna bioregionu má přechodný charakter mezi třemi podprovinciemi – hercynskou od severu a severozápadu, panonskou od jihu a jihovýchodu a od východu karpatskou.

Z fyto geografického hlediska Brněnský bioregion leží na rozhraní termofytika a mezofytika. K termofytiku náleží fyto geografický okres 16. Znojensko-brněnská pahorkatina, který sem zasahuje od jihu svou severní částí a severní výběžek fyto geografického okresu 18a. Dyjskosvratecký úval (zasahující do zájmového území nivou Svratky rovněž od jihu až jihovýchodu). K mezofytiku náleží pak střední a severní část fyto geografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny (avšak bez severozápadně a severně směřujících výběžků). Řešené území spadá do biochory 2PJ – Pahorkatiny na bazickém krystaliniku.

3.5 Ochrana přírody

Záměr se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená:

Natura 2000

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které používají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území (§ 14 zákona).

Evropsky významné lokality: nejbližšími EVL jsou směrem na západ na protějším břehu řeky Svratky EVL Pisárky a EVL Kamenný vrch, od řešeného území vzdálené přibližně 2 km.

Ptačí oblasti: v širším okolí řešeného území ani města Brna nejsou stanoveny.

Zvláště chráněná území

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, nejsou v místě záměru ani v přiléhající blízkosti vyhlášeny zvláště chráněná území.

Hodnocené území není součástí žádného národního parku, CHKO ani NPR, ani svými vlivy nezasahují do jejich ochranných pásem. Není součástí ani žádných maloplošných chráněných území.

Významné krajinné prvky:

Ve smyslu zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je významný krajinný prvek ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými prvky ze zákona jsou rašeliniště, lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a ty části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody. VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Ten, kdo zamýšlí zásah do VKP, si musí opatřit závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Obecně tak již v rámci projekčních prací vyplývá pro investora povinnost volit takové technologie a stavební postupy, které v maximálně možné míře ochrání dotčené VKP, popřípadě minimalizují negativní dopady spojené se stavebními pracemi a následným užíváním staveb.

Poblíž zájmového území se nachází registrovaný významný krajinný prvek **Helgoland**. Výchoz je tvořen siliciklastickými sedimenty spodního až středního devonu. Jedná se o fialovohnědě zbarvené křemenné slepence s podpůrnou strukturou valounů, ve kterých jsou

polohy křemenných až arkózovitých pískovců. Slepeneček je zrnitostně špatně vytříděný, stupeň opracovanosti křemenných valounů je velmi dobrý. Velikost valounů se pohybuje až do 5 cm (v ose a), průměrná do 2 cm. Nacházejí se zde slepenice korytovitě šikmo zvrstvené, u některých koryt se na bázi vyskytuje shluk valounů tzv. pebble clusters (klastry) ukazující na směr transportu materiálu. Pro tyto slepenice je charakteristický korytovitý tvar těles o mocnosti do 50 cm.

Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst. 1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

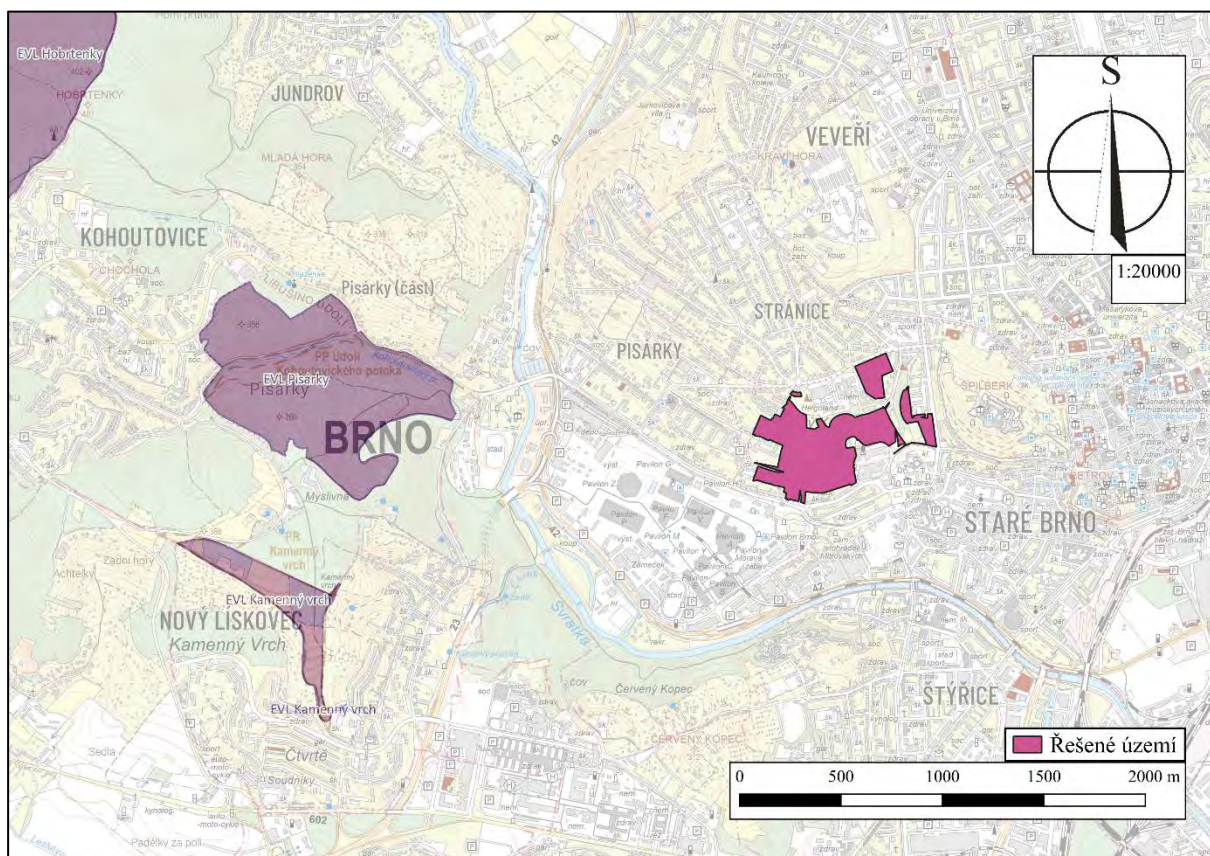
V blízkosti řešeného území není vymezen žádný přírodní park.

Územní systém ekologické stability:

V dotčeném území se nenachází žádné prvky územního systému ekologické stability ani lokálního ani regionálního významu. Posuzované území není součástí územního systému ekologické stability.

Mapa chráněných území

Obrázek 6



Jako přírodní hodnota je vymezena **Tomešova stráž**, která je dle obecně závazné vyhlášky SmB č. 15/2007 zařazena mezi **plochy nejvýznamnější zeleně**.

3.6 Geomorfologické poměry

Město Brno leží na rozhraní dvou geomorfologických systémů: hercynského a alpsko-himalájského. V měřítku geomorfologických oblastí leží na rozhraní Brněnské vrchoviny a Západních Vněkarpatských sníženin.

Z geomorfologického hlediska náleží Žlutý kopec do východního okraje hercynského systému, kde těsně sousedí s alpickým systémem, konkrétně s Vněkarpatskými sníženinami. Zájmové území spadá do:

- Provincie: Česká vysočina
- Subprovincie: Českomoravská subprovincie
- Oblast: Brněnská vrchovina
- Celek: Bobravská vrchovina
- Podcelek: Lipovská vrchovina
- Okrsek: Palackého hřbet

Palackého hřbet je geomorfologický okrsek na jižní Moravě, je součástí podcelku Lipovské vrchoviny a celku Bobravské vrchoviny. Palackého hřbet je hrást' tvořená žulovými porfyry brněnského masivu, které jsou tvořeny neogenními sedimenty a sprašemi. Hřbet je úzký a probíhá v severojižním směru. Nejvyšším bodem zde je Palackého vrch s nadmořskou výškou 340 m n. m. Palackého hřbet je obklopen Brněnskou, Žabovřeskou a Pisáreckou kotlinou.

Zájmové území se rozkládá na jižním svahu Palackého hřbetu.

Geomorfologické zařazení řešeného území

Obrázek 7



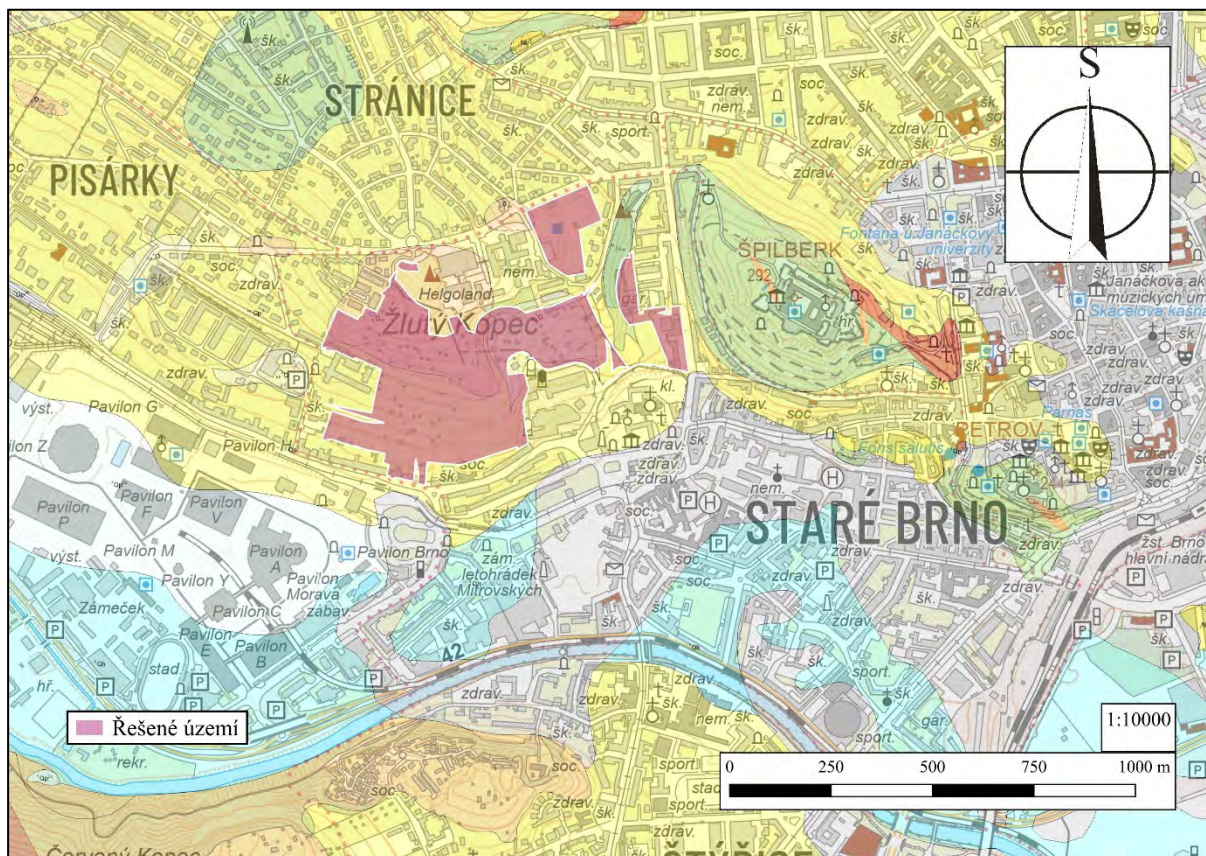
3.7 Geologické poměry

Z geologického hlediska je Žlutý kopec geomorfologickou elevací tvořenou devonskými bazálními klastickými sedimenty. Souvrství devonských bazálních klastik je tvořeno křemennými a oligomiktními slepenci a arkózovými pískovci. Na vrcholu kopce se nachází výchoz devonských bazálních klastik nazývaný Helgoland.

Kvartérní pokryv je tvořen pleistocenními sprašovými hlínami s příměsí svahovin a hlinitokamenitými až kamenitohlinitými svahovými sedimenty. Na vrcholu kopce je kvartér mocný až 11 m, ve svazích jeho mocnost klesá až na 0,2–1,5 m.

Geologická mapa

Obrázek 8



PŘEDPLATFORMNÍ JEDNOTKY ČESKÉHO MASIVU; MORAVSKOSLEZSKÁ OBLAST moravskoslezské paleozoikum; jednotka Moravského krasu

PALEOZOIKUM; DEVON

spodní devon–střední devon

- p D_{dk} bazální klastické sedimenty souvrství: křemenné, arkózovité pískovce; arkózy, místy s polohami jílovců, prachovců a slepenců
- k D_{dk} bazální klastické sedimenty souvrství: křemenné, místy oligomiktní slepence, arkózovité pískovce s polohami jílovců a prachovců

brnovistulikum; brněnský masiv

NEOPROTEROZOIKUM; PALEOZOIKUM

nerozlišeno

- gd P mikrogranodiorit (granodioritový porfyr)

NEOPROTEROZOIKUM

nerozlišeno

- gd b_{bv} středně až hrubě zrnitý biotitický granodiorit
- d q_{bd} středně až hrubě zrnitý biotitický tonalit (typ Jundrov)
- d a_{bd} amfibolický až biotit-amfibolický diorit až metadiorit
- s_{bd} nerozlišené ultramafické horniny, metagabro až metadiorit
- m_{r_{bm}} metayolit, kyselý až intermediální metatuf
- m_{b_{bm}} metabazalt, zelená břidlice

KENOZOIKUM; KVARTÉR

holocén

- a Q antropogenní uloženiny nerozlišené
- f Qh fluviální hlinitopísčité sedimenty, místy štěrkovité
- Qh splachové písčitohlinité sedimenty

pleistocén–holocén

- s^s Q_{hk} svahové hlinitokamenité až kamenitohlinité sedimenty

pleistocén

- e Qp³ spraše a sprašové hlíny
- es Qp³ sprašové hlíny s příměsí svahovin
- f Qp^{2c} fluviální písčité štěrky (nižší úroveň)
- f Qp^{2b} fluviální písčité štěrky (střední úroveň)
- f Qp¹⁻² fluviální písčité štěrky

3.8 Půda

V řešeném území se nacházejí pozemky zemědělského půdního fondu – zahrady, které jsou zařazeny do II. a IV. třídy ochrany půd. Celková bilance předpokládaného záboru ZPF je uvedena v následující tabulce č. 3.8-1

Předpokládaný zábor ZPF

Tabulka č. 3.8-1

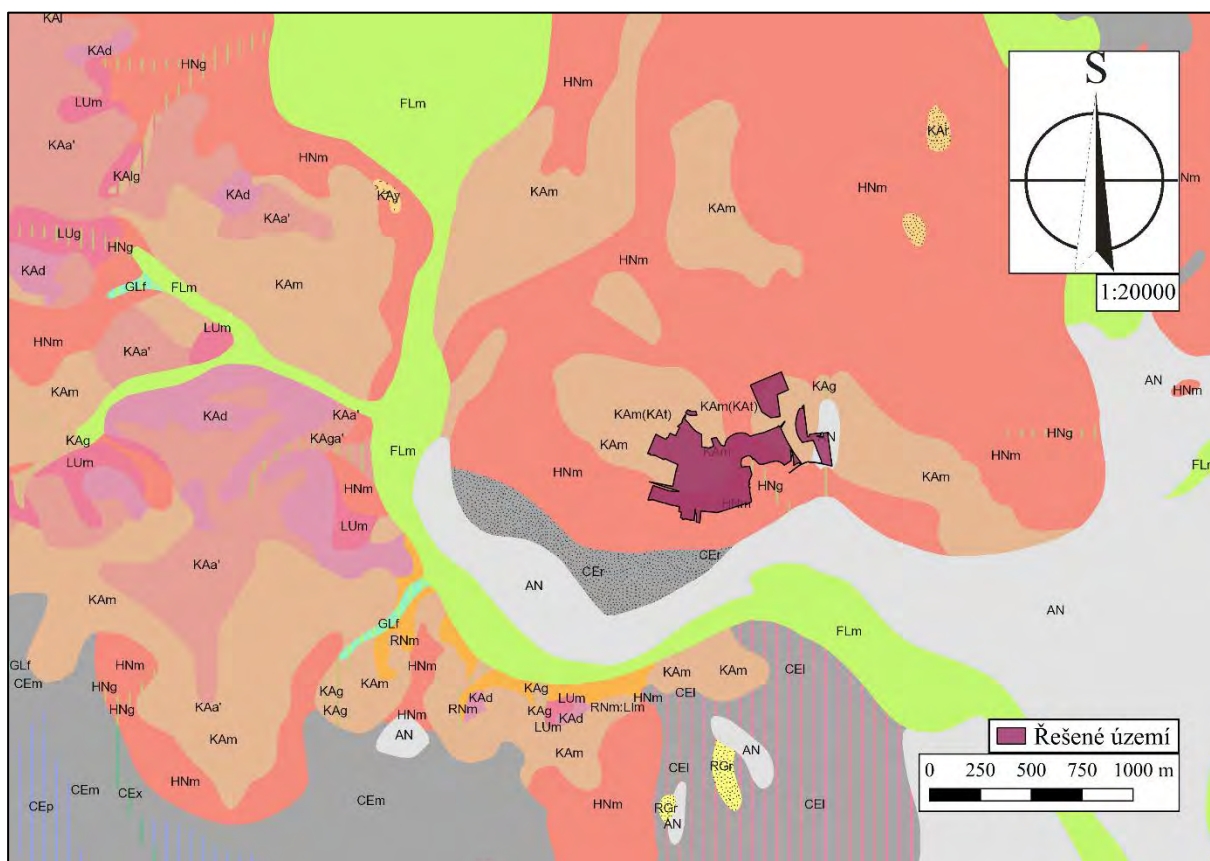
ozn. plochy /koridor u	navržené využití	souhrn výměry (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude proveden a rekultivace na zeměd. půdu	informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochr. pozemku před erozní činností vody	informace podle ust. §3 odst.2 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
01	BC	1,509	-	0,890	-	0,619	-	0	ne	ne	ne	ne
02	BC	1,172	-	-	-	1,172	-	0	ne	ne	ne	ne
03	BC	0,295	-	-	-	0,295	-	0	ne	ne	ne	ne
04	BC	0,822	-	-	-	0,822	-	0	ne	ne	ne	ne
05	BC	0,269	-	-	-	0,269	-	0	ne	ne	ne	ne
06	BC	0,196	-	-	-	0,196	-	0	ne	ne	ne	ne
07	BC	0,895	-	-	-	0,895	-	0	ne	ne	ne	ne
08	BC	0,143	-	-	-	0,143	-	0	ne	ne	ne	ne
09	BC	1,426	-	-	-	1,426	-	0	ne	ne	ne	ne
10	BO	0,987	-	-	-	0,987	-	0	ne	ne	ne	ne
11	BO	0,621	-	-	-	0,621	-	0	ne	ne	ne	ne
	Plochy bydlení celkem	8,335	-	0,890	-	7,445	-					
12	plochy komunikací a prostranství místního významu	2,131	-	0,089	-	2,042	-	0	ne	ne	ne	ne
	plochy komunikací a prostranství místního významu	2,131	-	0,089	-	2,042						
13	ZP	0,235	-	-	-	0,235	-	0	ne	ne	ne	ne
14	ZP	0,681	-	-	-	0,681	-	0	ne	ne	ne	ne
15	ZP	0,484	-	-	-	0,484	-	0	ne	ne	ne	ne
16	ZP	0,505	-	-	-	0,505	-	0	ne	ne	ne	ne
17	ZP	0,087	-	-	-	0,087	-	0	ne	ne	ne	ne
20	ZP	0,084	-	0,084	-	-		0	ne	ne	ne	ne
	Plochy ZP celkem	2,076	-	0,084	-	1,992						
18	SO	1,101	-	-	-	1,101	-	0	ne	ne	ne	ne
19	SO	0,573	-	-	-	0,573	-	0	ne	ne	ne	ne
	Plochy SO celkem	1,674				1,674						
	celkem zábor ZPF	14,216		1,063		13,153						

Typy půd v zájmové lokalitě úzce souvisí s geologickou stavbou. Vrchol kopce dle Půdní mapy České republiky 1:50 000 pokrývá kambizem litická (tzn. do max. 0,4 m pod povrchem se již vyskytuje pevná hornina) a modální (vyvinutá ze středně těžkých a lehčích středních substrátů). Širší okolí zájmového území (střední část svahu Žlutého kopce) pokrývají hnědozemě modální, tedy hnědozemě vznikající ze spraší.

Zábor PUPFL se v řešeném území nenavrhuje. Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny územního plánu je celkem: 14,216 ha.

Pedologická mapa

Obrázek 9



3.9 Hydrologie

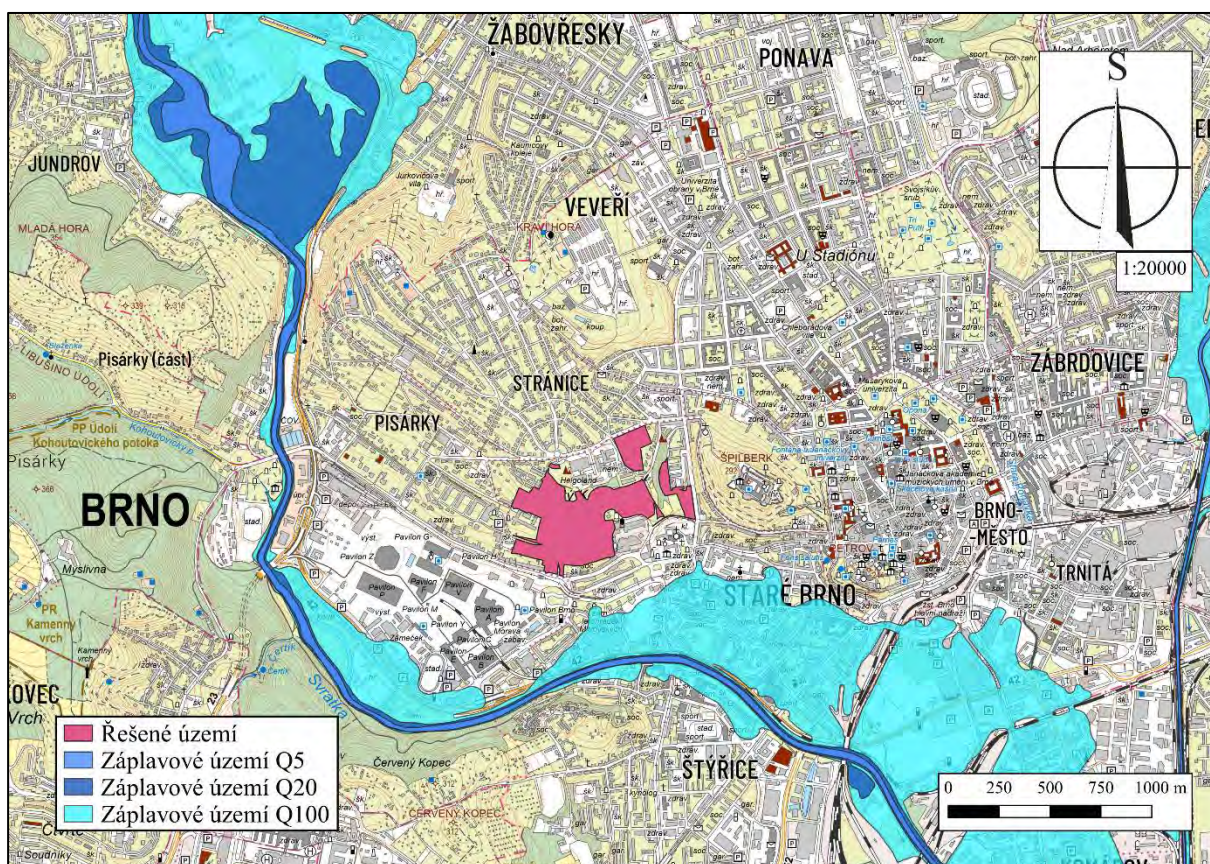
Řešeným územím ani v jeho dotyku neprochází žádný útvar povrchových vod. Žlutý kopec, na kterém řešené území leží, je z jihu obtékán řekou Svratkou (hydrologické pořadí 4-15-01-001). Svratka je dílčím povodím Dyje v rámci mezinárodního povodí Dunaje.

V tomto území ani v jeho okolí není stanovena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Záplavová území – Podle Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. § 66 odst. 1 a odst. 2 jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Řešené území nespadá do žádného záplavového území.

Mapa záplavového území

Obrázek 10



3.10 Hydrogeologické poměry

Řešené území na vrcholku Žlutého kopce spadá do hydrogeologického rajonu č. 6570 – Krystalinikum brněnské jednotky o rozloze 501,143 km². Rajon leží v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika. Brněnský masiv a krystalinikum mají v přípovrchové zóně zvětralina rozevřených puklin nespojitý kolektor podzemních vod.

Širší okolí zájmového území spadá do hydrogeologického rajonu č. 2241 – Dyjsko-svratecký úval o rozloze 1460,77 km² v terciérních a křídových pánevních sedimentech od bazálních štěrků a štěrkopísků až po vápnité jíly a jílovce. V profilu se střídají kolektory a izolátory.

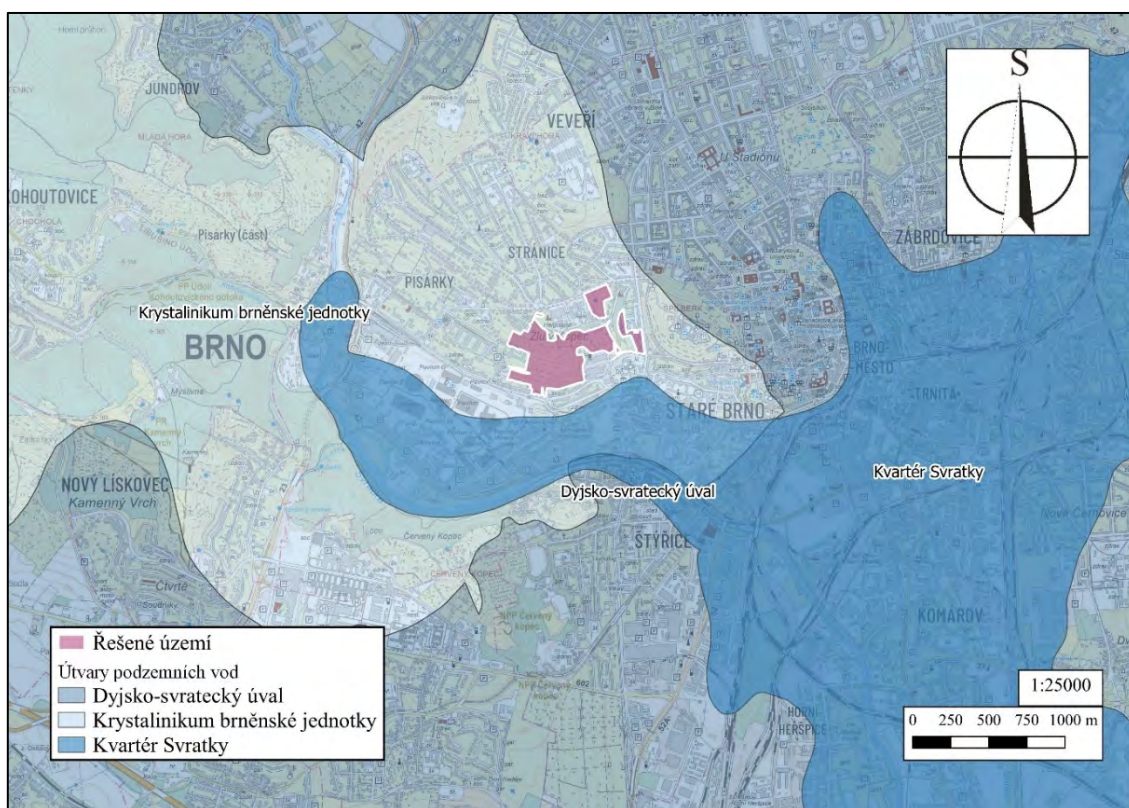
Oba tyto rajony spadají do povodí Dyje v rámci hlavního povodí Dunaje.

Jižní část kotliny pod Žlutým kopcem je součástí hydrogeologického rajonu č. 1643 – Kvartér Svratky spadající do povodí Dyje. Tento rajon je typický spojitými zvodněnými kolektory v propustných kvartérních sedimentech.

Základní odtok podzemních vod v roce 2022 byl v oblasti řešeného území 53 % dlouhodobého průměru (1991–2020).

Hydrogeologická mapa

Obrázek 11



3.11 Klima, ovzduší a hluk

Zájmové území náleží dle Quitta (1975) k teplé oblasti T2. Charakteristiky této oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Z klimatického hlediska (Quitt, 1971) zasahuje lokalita záměru do teplé oblasti T2 charakteristické dlouhým, teplým a suchým létem s krátkým přechodným obdobím a s relativně teplým jarem i podzimem. Zimní období v oblasti T2 se vyznačuje krátkým trváním, mírnou teplotou a je velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Bližší charakteristiky mírně teplé oblasti T2 udává následující tabulka.

Klimatické charakteristiky zájmové lokality

Tabulka č. 3.11-1

Klimatická charakteristika oblasti T2	
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18–19
Průměrná teplota v dubnu	8–9
Průměrná teplota v říjnu	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dnů	120–140
Počet jasných dnů	40–50

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území města Brno k severnímu podnebnému pásu, ve kterém dochází ke střetu vlivů Atlantského oceánu a eurasijského kontinentu. V celém brněnském regionu převládá ve větší části roku proudění západních směrů, které přináší na území vlhčí vzduchové hmoty, nezanedbatelná je ovšem i složka severozápadní a jihovýchodní. Oblast Brna patří ke středně větrným v České republice s průměrnou roční rychlostí větru mezi 3–4 m/s.

Pro samotné město Brno jsou charakteristické typické projevy městského klimatu. Vzhledem k tomu, že charakter mezoklimatu města Brna je z velké části ovlivněn urbanizovanými plochami, jsou zde vhodné předpoklady pro častější výskyt kondenzačních jevů (zejména mlh). Město a jeho okolí mají vliv rovněž na charakter proudění v mezní vrstvě atmosféry (vznik maloplošných větrných vírů) a na rozptyl znečišťujících látek v ovzduší.

Průměrná roční teplota vzduchu v roce 2022 byla v Brně 10 °C. Dlouhodobý průměr ročních teplot z let 1991–2020 je pro severozápadní okraj Brna 9 °C.

V roce 2022 byl úhrn srážek v této části Brna podprůměrný (oproti dlouhodobému průměru z let 1991–2020), a to 400–450 mm. Dlouhodobý průměr ročního úhrnu srážek z let 1991–2020 je pro severozápadní okraj Brna 500–550 mm.

Kvalitu ovzduší města Brna ovlivňuje jeho poloha v Brněnské vrchovině. Negativní vliv na ovzduší mají zejména emise z lokálních zdrojů a emise z dopravy. Nejvyšší koncentrace škodlivých látek jsou v ovzduší při špatných rozptylových a povětrnostních podmínkách (např. inverzních stavech) a v chladnější polovině roku.

Pro charakteristiku stávajícího stavu znečištění ovzduší v záměrem dotčeném území byly použity údaje z Českého hydrometeorologického ústavu – klouzavé pětileté průměrné imisní koncentrace látek v období od roku 2018 do roku 2022. Na území dotčené lokality nejsou překračovány žádné imisní limity škodlivých látek.

Kvalita ovzduší v Jihomoravském kraji je ovlivněna jak průmyslovými a energetickými podniky, tak i vytápěním domácností, silniční dopravou a také aktuálními meteorologickými podmínkami

Imisní limity

Za účelem vyhodnocení úrovně znečištění ministerstvo životního prostředí zajišťuje posuzování úrovně znečištění a porovnání výsledné úrovně znečištění s imisními limity stanovenými v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

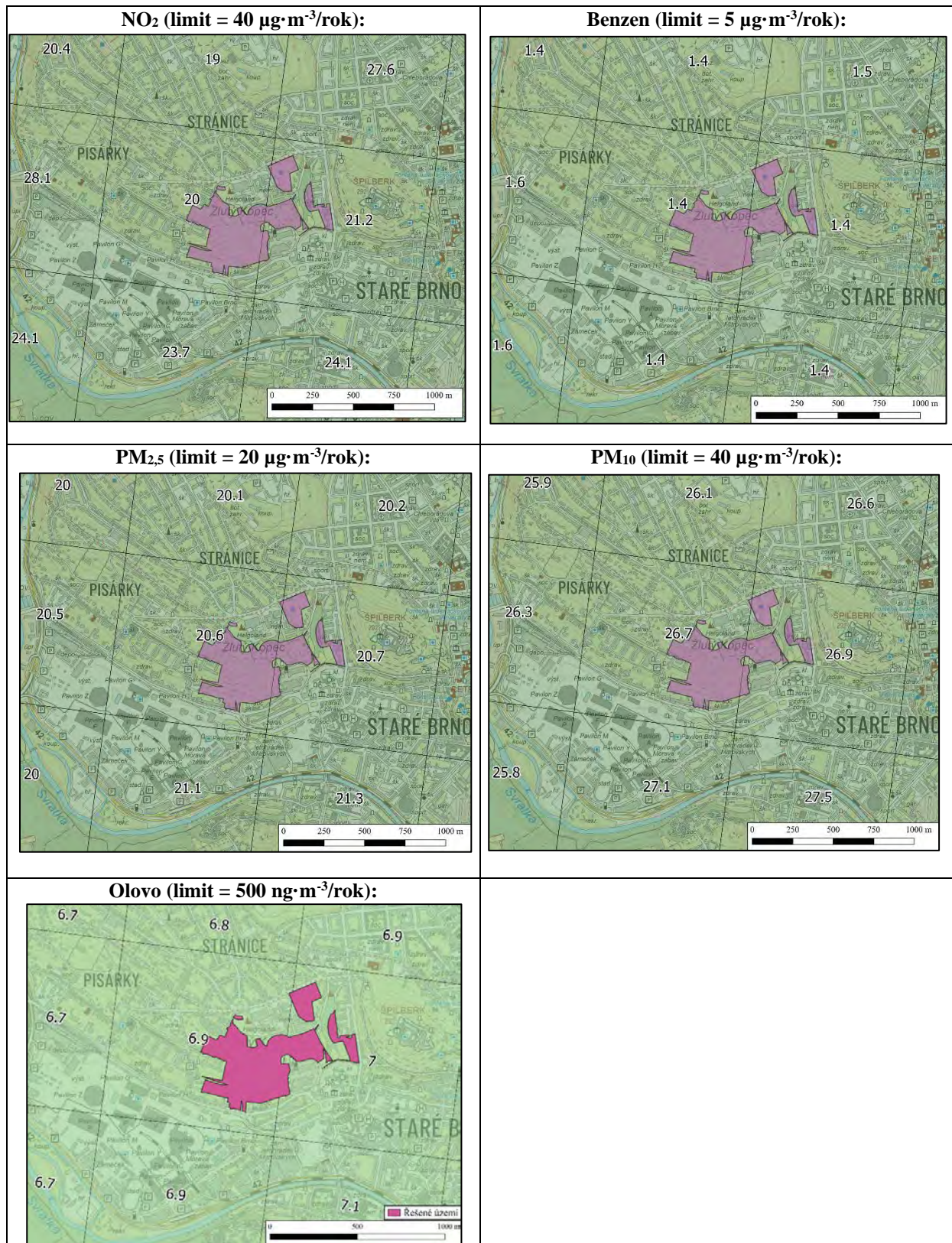
Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí pro území vymezené pro účely posuzování a řízení kvality ovzduší (dále jen "zóna") a pro zónu, která je městskou aglomerací s počtem obyvatel vyšším než 250 000 (dále jen "aglomerace"). Seznam zón a aglomerací je uveden v příloze č. 3 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (v platném znění).

Posuzování úrovně znečištění provádí ministerstvo stacionárním měřením, výpočtem nebo jejich kombinací, podle toho, zda v zóně nebo aglomeraci došlo k překročení dolní nebo horní meze pro posuzování úrovně znečištění. Ministerstvo provádí hodnocení, zda v jednotlivých zónách a aglomeracích došlo k překročení dolní nebo horní meze pro posuzování úrovně znečištění.

Mapa imisí (obrázek 12) je sestavena z vrstvy pětiletého průměru spočítaného v GIS z hodnot z let 2018–2022. Jsou sledovány jednotlivé znečišťující látky, pro které jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví s dobou průměrování 1 kalendářní rok (podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb.).

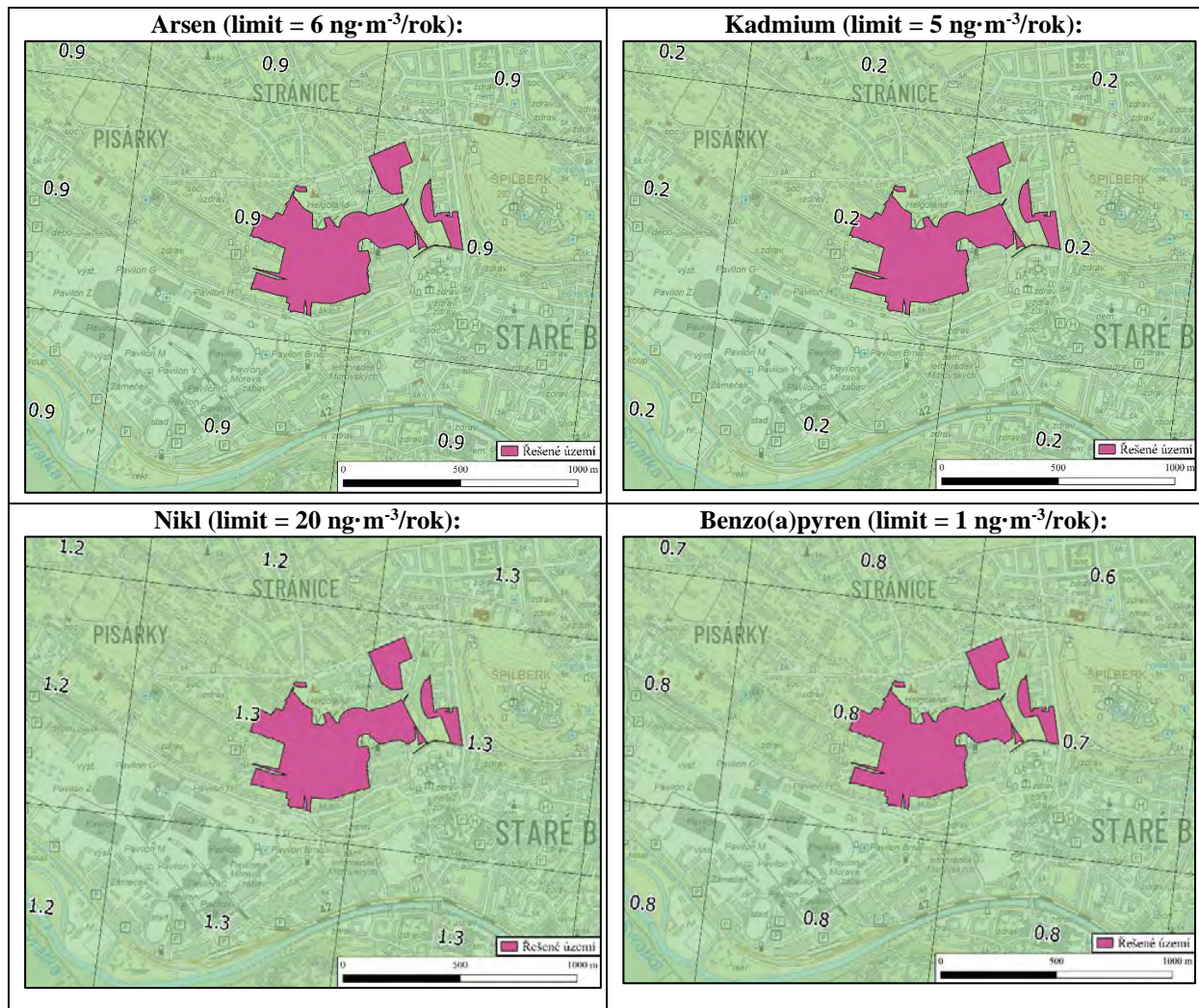
Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a dlouhodobé hodnoty imisí (2018–2022) jednotlivých znečišťujících látek – roční limity:

Obrázek 12



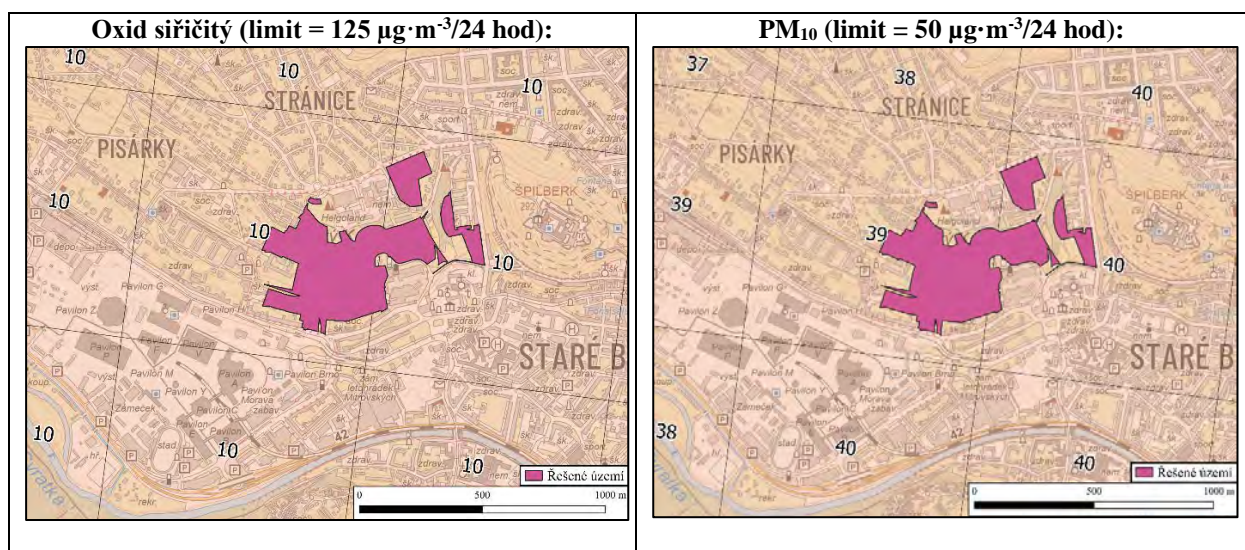
Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Obrázek 13



Dlouhodobé hodnoty imisí [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] jednotlivých znečišťujících látek (2018–2022) a jejich imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí – denní limity

Obrázek 14



Zdroj: data pocházejí z poskytnuté geodatabáze a datového katalogu (vrstva dm_02_07_005p) a z veřejně dostupných dat OZKO od ČHMÚ.

V řešeném území nebyly překročeny imisní limity ani jejich povolený počet překročení, a to v rámci denních ani ročních limitů.

Hluk

Data z vrstvy pro hlukovou mapu města Brna vychází z šetření ministerstva zdravotnictví z mapování v roce 2022. Tyto mapy byly vytvořeny v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. V České republice byla tato směrnice implementována v rámci novelizace zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění. Město Brno bylo jednou ze 7 vybraných aglomerací v ČR, pro které byla hluková mapa pořízena.

Mezní hodnoty (uvedené v tabulce 3.11-2) pro hlukové ukazatele jsou dány vyhláškou MZ č. 315/2018 Sb., o strategickém hlukovém mapování. Upravuje také výpočet hlukových ukazatelů pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci.

Mezní hodnoty hlukových ukazatelů dle vyhlášky 315/2018 Sb. L_{dvn} – hodnoty naměřené v průběhu dne, večera a noci; L_n – hodnoty naměřené v průběhu noci.

Tabulka 3.11-2

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Data nezbytná pro sestavení hlukových map sbíral a zpracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě. Pro sestavení hlukových map jsou sbírána data z oblasti dopravy, zeměměřičství, akustiky a demografické statistiky. Cílem strategického hlukového mapování je zjištění úrovně hluku ve venkovním prostředí, jemuž jsou vystaveni lidé zejména v zastavěných oblastech, ve veřejných parcích nebo v tichých oblastech aglomerací, v tichých oblastech ve volné krajině, v blízkosti škol, nemocnic a jiných citlivých budov nebo obydlí.

Na obrázku 15 jsou zobrazeny naměřené hodnoty hluku L_{dvn} , tedy průměrné hodnoty naměřené během dne, večera i noci. Vzhledem ke geomorfologii, zasazení území v krajině a využití území se v řešeném území ani jeho okolí nenachází žádný bodový zdroj hluku a řešené území leží v nejnižší hlukové hladině.

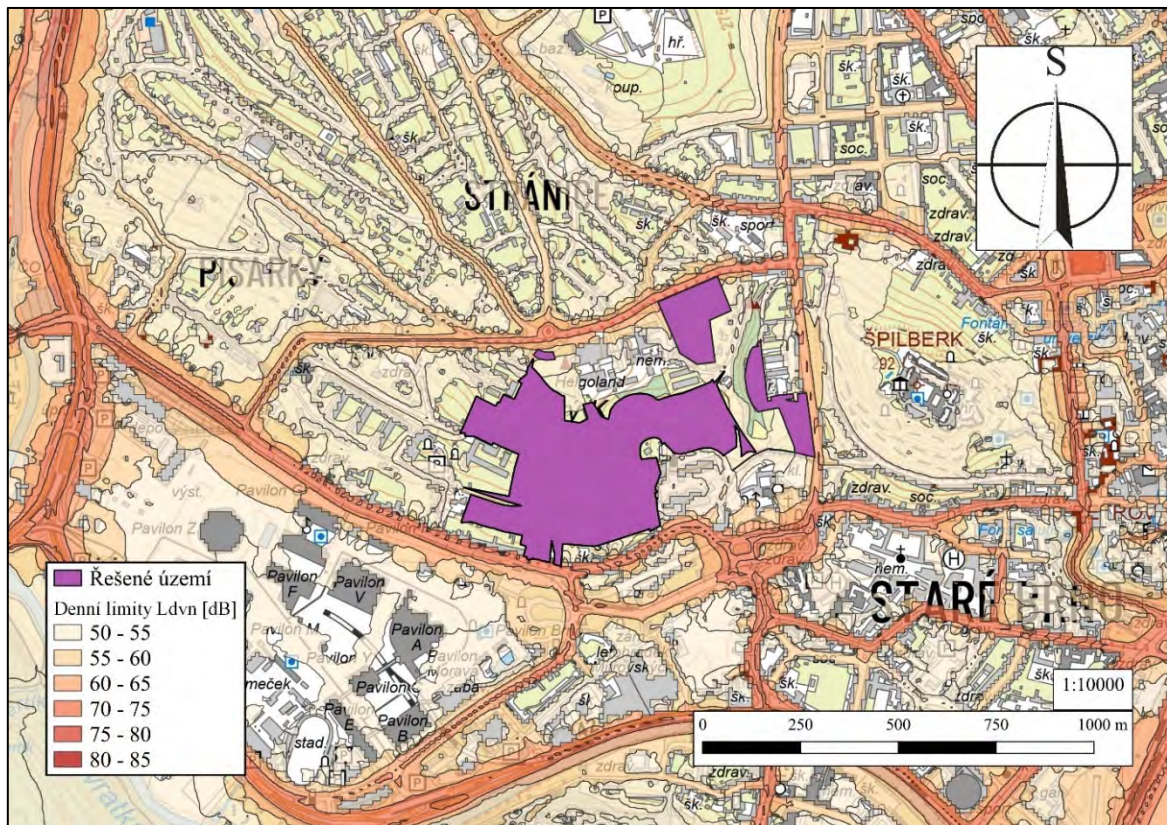
Na obrázku 16 je obdobná hluková mapa s hodnotami L_n , tedy hodnotami hluku naměřených v noci. Většina řešeného území opět leží v nejnižší hlukové hladině, ve které bylo naměřeno maximálně 40 dB.

Podél komunikací (Hlinky, Úvoz, Tvrdého, Lipová) je území zasažené nadměrným hlukem z pozemní dopravy – hladina hluku vyšší než 50 dB v noční době.

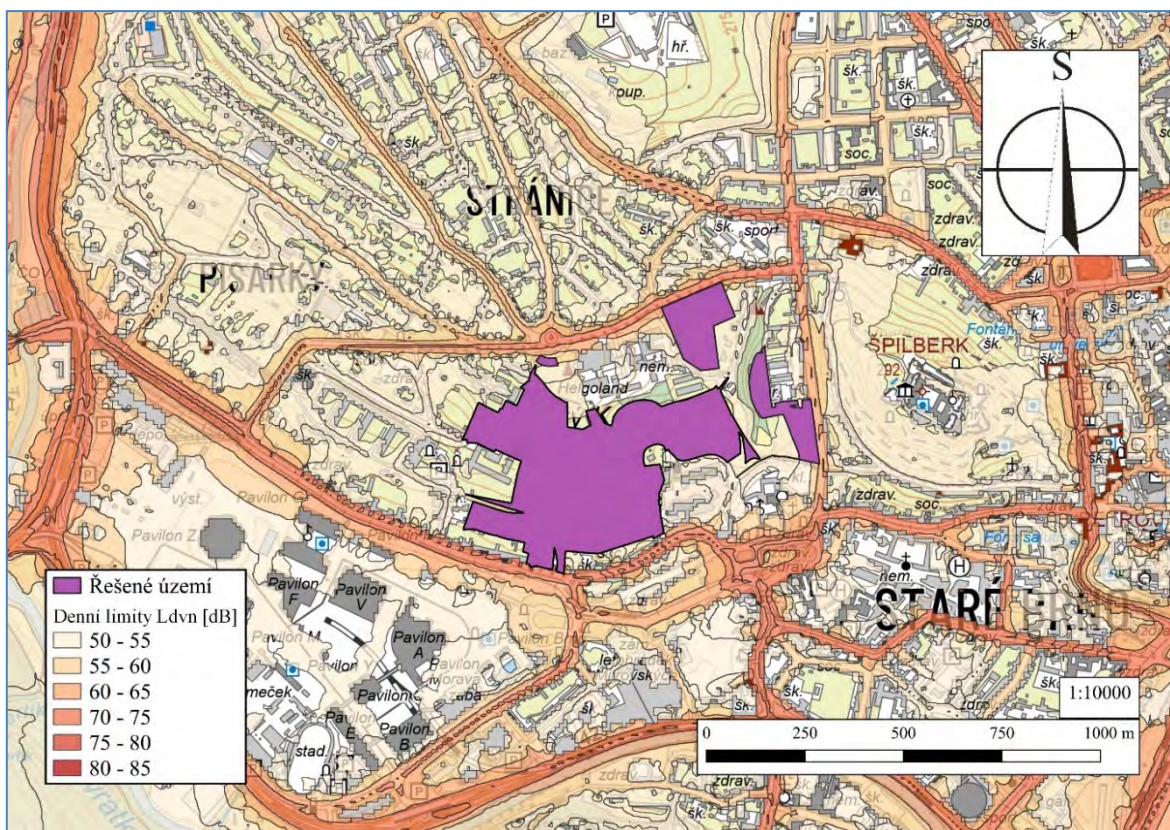
V rámci brněnské aglomerace jde o nízké hladiny hluku.

Hluková mapa řešeného území L_{dvn} (data z roku 2022)

Obrázek 15

Hluková mapa řešeného území L_n (data z roku 2022)

Obrázek 16



Zdroj: data pocházejí z poskytnuté geodatabáze a datového katalogu (vrstva pro denní limity dm_02_07_002p a noční limity dm_02_07_003p)

3.12 Struktura a ráz krajiny

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Podle Ministerstva životního prostředí se Krajinným rázem míní zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, která je chráněna před činností snižující estetickou a přírodní hodnotu oblasti. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Na území města Brna se nachází celkem 44 oblastí krajinného rázu. Ostroh Žlutého kopce se nalézá na rozhraní třech oblastí krajinného rázu, a je proto označen jako urbánní krajinný pól. Charakteristická je zde konfigurace terénu s pohledově exponovanou plošinou, svahem a výraznou terénní hranou. Jedná se o hodnotné přírodní území se specifickým georeliéfem, výrazným rozhraním reliéfu a otevřenými prostory.

Žlutý kopec leží na západní hranici historického centra města Brna, konkrétně spadá do městské části Brno-střed (k. ú. Staré Brno,). Je jedním z návrší v centrální kotlině města Brna jihozápadně od Kraví hory. Ze západu a jihu je obtékán řekou Svratkou. V těchto směrech je také jeho svah nejprudší. Vrcholek Žlutého kopce dosahuje 330 m n. m.

V minulosti zde fungoval kamenolom původně nazýván německy jako Spielberg Steinbruch.

Většina Žlutého kopce je zastavěná vilovou zástavbou Masarykova čtvrti, která zde začala vznikat na počátku 20. století. Z brněnských vyvýšenin byly ve 2. pol. 19. století využívány jen ty, které disponovaly rozsáhlejšími plochými vrcholy (Kraví hora, Černá pole, Žlutý kopec). Do řešeného území na jižním svahu spadá především zahrádkářská kolonie, parcely veřejné zeleně, plochy pro veřejnou vybavenost a smíšené plochy. Ze severní strany k řešenému území přiléhá Masarykův onkologický ústav. Dle územní studie (EA architekti s.r.o., 2021) zde jsou plošně nejrozsáhlejší oplocené zahrádkářské kolonie, jsou zde dvě plochy veřejné zeleně, čtyři významné plochy vyhrazené zeleně a dva rozsáhlé areály s vyšším podílem zelených ploch. Liniové prvky zde zcela chybí.

Podle urbanistického návrhu změna v řešeném území nemění ani nezasahuje do základní koncepce rozvoje území města Brna a ochrany a rozvoje jeho hodnot. Změnou je upraveno využití ploch v rozsahu řešeného území změny.

Plochy veřejné zeleně

Tomešova stráž má charakter lesoparku. Jedná se o prudký a pohledově exponovaný svah porostlý stromy, na který navazují dva travnaté amfiteátry. Plní funkce krajinářské a estetické, mikroklimatické, rekreační a ovlivňuje úroveň biodiverzity.

Parčík a VKP Žlutý kopec Helgoland má charakter parkově upraveného rovinatého prostoru s nedostatečným stromovým i keřovým patrem. Jeho součástí je významný geologický útvar. Plní funkce estetické, jeho součástí je vyhlídkový bod na vedutu města.

Plochy vyhrazené zeleně

Zahrady v areálu Augustiniánského kláštera jsou pohledově exponované, oplocené a s výrazným stromovým patrem. Plní funkce krajinářské a estetické, rekreační i mikroklimatické.

Zahrada Institutu vzdělávání je pohledově exponovaná, oplocená a s výrazným stromovým patrem. Je extenzivně využívána. Plní funkce estetické, rekreační, mikroklimatické a ovlivňuje i úroveň biodiverzity.

Zahrada mateřské školy na ul. Hlinky je významná především proto, že zde roste památný strom (buk), který tvoří jednu z dominant. Význam má zejména estetický.

Prostor nad vodojemy na ul. Tvrdého má charakter rovinatého, převážně travnatého oploceného území nad památkově chráněnými vodojemy, stromy jsou zde jen sporadicky. Je extenzivně využíván a jeho funkce jsou nespecifikovány.

Významné areály s vyšším podílem zelených ploch

Areál kolejí Masarykovy univerzity je poměrně rozsáhlý. Podíl zelených ploch cca 30 %. Významné je i zastoupení stromů a keřů. Plochy zeleně vzhledem ke svému rozsahu plní funkce estetické, rekreační, mikroklimatické a pravděpodobně ovlivňují i úroveň biodiverzity.

Areál Masarykova onkologického ústavu je částečně oplocený a poměrně rozsáhlý. Podíl ploch zeleně je však velmi nízký, cca 5 %. Vzhledem ke svému rozsahu plní plochy zeleně pouze funkce estetické.

Plochy zahrádkářských kolonií

Jedná se o soubor oplocených zahrádkářských kolonií, které zabírají střední část řešeného území. Jsou situovány na pohledově exponovaném svahu. Liší se způsobem a intenzitou využití, nejsou veřejně přístupné. Stromové patro buď chybí, nebo je tvořeno dozrívajícími ovocnými stromy, popř. náletovými dřevinami v částech, které mají charakter urbánních lad. Tyto plochy plní omezeně funkci rekreační, ale jedná se o individuální rekreaci malého počtu lidí. Diskutabilní je i ovlivnění úrovně biodiverzity. Ta je zřejmě závislá na opuštěných nevyužívaných částech, které mají charakter urbánních lad.

Hodnocení plnění ekologických funkcí, úroveň biodiverzity a prostupnosti

Na řešeném území výrazně převažuje neveřejný oplocený prostor. Plošný podíl ploch s trvalou vegetací (stromy) přírodního charakteru je velmi malý. V současné době nejsou vytvořeny prostorové podmínky pro plnění ekologických funkcí. Zelená infrastruktura vzájemně propojených ploch a koridorů v řešeném území chybí. Z toho vyplývá, že ekologické funkce jsou omezeny. Jedná se zejména o hygienické a klimatické funkce, ovlivnění mikroklimatu. Významně omezeny jsou funkce rekreační, krajinářské i estetické. Pokud hodnotíme biodiverzitu, je sice vyšší než na okolních územích, ale je to způsobeno vyšším podílem nevyužívaných ploch s charakterem urbánních lad s náletovými dřevinami. Převážná část řešeného území je pro člověka zcela nepropustná, všude se naráží na oplocení zahrádkářských kolonií. Chybí pěší procházkové trasy a okruhy. Velká část území je využívána pro individuální rekreaci malého počtu lidí.

3.13 Přírodní zdroje

Jedná se o environmentální zdroje, které buď již jsou využívány člověkem, nebo budou moci být využívány v budoucnosti. Přírodní zdroje dělíme na obnovitelné (energie slunce, větru, biomasy, vnitřního tepla země, pohybu mořské a říční vody) a neobnovitelné (stavební kámen, železné rudy, paliva – uhlí, ropa, zemní plyn). Záměr nezasahuje do stávajících chráněných ložiskových území ani ložisek nerostných surovin. V okolí řešeného území nejsou evidována stará důlní díla, poddolovaná území ani chráněná ložisková území.

3.14 Hmotný majetek, kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví

Lokalita není památkovou zónou, nachází se zde kulturně historické objekty, zapsané v ústředním seznamu kulturních památek. Leží na hranici městské památkové rezervace historického jádra města Brna.

Augustiniánský klášter na Mendlově náměstí – Národní kulturní památka, pól krajinného rázu č. 18. – přírodní, kulturní a historická hodnota místa. Věž baziliky vytváří dominantu církevní a historickou. Mimo jiné hodnota kláštera spočívá v tom, že soubor staveb vytváří autonomní uzavřený celek.

Památkovou ochranu mají **městské domy** z přelomu 19. a 20. století a dále jednotlivé vybrané vily v zastavěné části Žlutého kopce a Masarykovy čtvrti.

Historicky a architektonicky cenné (významné) stavby a soubory – **bývalé městské vodojemy** jsou od 16. 4. 2019 kulturní památkou.

Lokalita sousedí s Městskou památkovou rezervací – historickým jádrem města Brna s vysokou koncentrací památkově chráněných objektů z různých historických období.

Urbanistickou hodnotou je Vaňkovo náměstí jako významné komponované veřejné prostranství.

3.15 Ostatní

V dotčeném území nejsou podle dostupných informací (SEKM) zjištěny staré ekologické zátěže. V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

3.15.1 Brownfield

Území bývalé transfúzní stanice

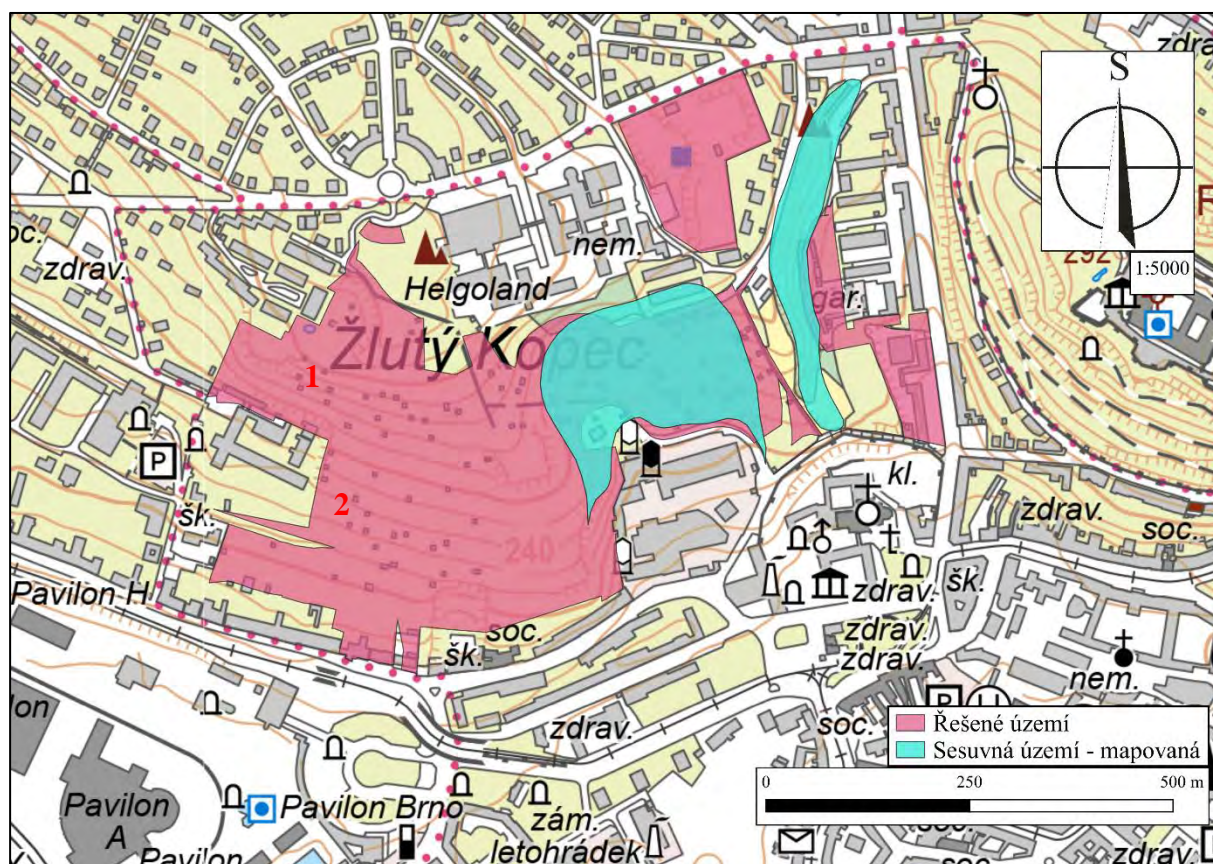
Území bývalé transfúzní stanice se nachází na jihovýchodní straně Masarykova onkologického ústavu. V současnosti se jedná o území, které je evidováno jako brownfield.

3.15.2 Svahové nestability

V řešeném území jsou tzv. mapované svahové nestability přírodního původu, konkrétně sesuvy. Jsou vedeny jako dočasně uklidněné (zdroj: ČGS – Svahové deformace, online mapa).

Mapa svahových nestabilit

Obrázek 17



3.16 Vývoj dotčeného území bez realizace změn

Předmětná část Žlutého kopce je v současnosti nezastavěnou a neprostupnou minoritní částí Masarykovy čtvrti. Jedná se o pohledově exponovanou významnou lokalitu v centrální části města. Na území Žlutého kopce jsou plošně nejrozsáhlejší oplocené zahrádkářské kolonie. Jsou zde dvě plochy veřejné zeleně, čtyři významné plochy vyhrazené zeleně, dva rozsáhlé areály s vyšším podílem zelených ploch. Liniové prvky zcela chybí.

Funkční zařazení ploch v řešeném území se nemění, je nadále věnováno bydlení BC, BO, smíšenému využití SO, veřejné vybavenosti (občanskému vybavení) O, OZ, OS, komunikacím a prostranství místního významu a zeleni – plochám parků.

Z hlediska jednotlivých sledovaných témat životního prostředí by se řešené území bez provedení koncepce vyvíjelo následovně:

Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Stávající zdroje emisí, hluku a rizik zůstanou beze změny. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno.

OVZduší a klima: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje emisí zůstanou beze změny. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno.

Hluková zátěž: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje hluku zůstanou beze změny. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií

bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno.

Půda a horninové prostředí: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno.

Voda: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno.

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrany přírody a krajiny: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno. Nedojde k vymezení ploch zelené infrastruktury, jejímž základem jsou veřejné plochy městské i krajinné zeleně přírodního charakteru. Nebudou vytvořeny podmínky pro plnění ekologických funkcí, zejména hygienických a klimatických.

Krajina, sídla, urbanismus: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno. Nedojde k obnovení harmonického měřítka urbanizované městské krajiny.

Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále nepropustné, z větší části oplocené zahrádkářskou kolonií bez zelené infrastruktury. Funkční a prostorové využití zastavitelných ploch zůstane neupraveno. Nedojde k vymezení nezastavitelné plochy nad ulicí Pivovarskou k ochraně kulturní dominanty areálu Augustiniánského kláštera.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Charakteristika jednotlivých složek ŽP je blíže uvedena v kapitole 3. Ovlivnění jednotlivých složek ŽP je popsán v kapitole 7. Jde o indikativní hodnocení. V tabelárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limitní území, které mohou být ovlivněny změnou
ÚPmB – B171_p354_22

Tabulka č. 4-1

Hodnoty území		Ovlivnění změnou ÚPmB
Přírodní hodnoty	zvláště chráněná území	Bez ovlivnění
	významné krajinné prvky	Bez ovlivnění
	přírodní parky	Bez ovlivnění
	lesy	Bez ovlivnění
	nejkvalitnější půdy	Bez ovlivnění
	památné stromy	Bez ovlivnění
Hodnoty kulturně-historické	památkové rezervace a zóny	Bez ovlivnění
	národní KP	Bez ovlivnění
	nemovité KP	Bez ovlivnění
	archeologické lokality	Bez ovlivnění
	památky světového dědictví	Bez ovlivnění

Hodnoty území		Ovlivnění změnou ÚPmB
	pietní místa	Bez ovlivnění
Hodnoty civilizační	veřejná dopravní infrastruktura	Změna respektuje koncepci dopravní infrastruktury definovanou ÚPmB.
	veřejná technická infrastruktura	Změna respektuje koncepci technické infrastruktury definovanou ÚPmB.
	veřejná občanská vybavenost	V území byla vymezena plocha pro veřejnou vybavenost – školství, zdravotnictví.
	významná veřejná prostranství	Bez ovlivnění
Limity využití území		
Přírodní a hygieny prostředí	Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	Bez ovlivnění
	Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)	Bez ovlivnění
	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	Bez ovlivnění
	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství (horní zákon)	Bez ovlivnění
	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	zábor půdy II a IV. třídy ochrany
	Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu	Bez ovlivnění
	Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí	Bez ovlivnění
	Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší	Bez ovlivnění
	Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví	Bez ovlivnění
Kulturně-historické	Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	Bez ovlivnění
Dopravní infrastruktury	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	Bez ovlivnění
	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách	Bez ovlivnění
	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví	Bez ovlivnění
Technické infrastruktury	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu	Veškeré navrhované stavby území řešené změny budou zásobeny vodou z veřejné vodovodní sítě. V řešeném území, v jeho převážné části se nacházejí zahrádkářské objekty, které nejsou centrálně odkanalizovány. Je třeba řešit systém odkanalizování nově, v souladu s aktualizací generelu odvodnění města Brna (AGOMB).
	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích	výroba a vedení elektřiny, zásobování a vedení plynu, zásobování teplem, teplovod: bez ovlivnění
	Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích	elektronické komunikační zařízení, kabelové vedení, radiový spoj: bez ovlivnění
	Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů	spalovna a zařízení na zpracování odpadu: bez ovlivnění
Obrana a bezpečnost	Zákon č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky	Na území se vyskytuje vymezené ochranné pásmo

Hodnoty území		Ovlivnění změnou ÚPmB
		leteckých zabezpečovacích zařízení (radiolokačních a radionavigačních prostředků MO ČR).
	Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi	zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod: bez ovlivnění
Dle vlastnosti území	-	větrná a vodní eroze, biotopy vybraných živočichů, dálkové migrační koridory: bez ovlivnění

Navržená změna ÚPmB – B171_p354_22 není v zásadním rozporu s žádnými limity využití území. V řešeném území se dle ÚAP 2020 nacházejí následující limity využití území:

- Východní část řešeného území zaujímá zájmové území sítě el. komunikace MO ČR – nadzemní stavby.
- Celá východní část svažitého území náleží do sesuvného území a jsou zde velmi obtížné základové poměry.
- V řešeném území se nachází plocha nejvýznamnější zeleně dle OZV vyhlášky SMB č. 15/2007 – Tomešova stráž, ostatní se pak nacházejí v blízkosti (předprostor Výstaviště, Vaňkovo nám.) a do řešeného území nezasahují.
- Severním okrajem řešené území zasahuje do ochranného pásma letiště Brno Tuřany.
- Památková zóna Brno.
- V řešeném území se nachází nemovitá kulturní památka vodárenský areál na Žlutém kopci – bývalé vodojemy na Tvrdého ul., ostatní NKP jsou v blízkém okolí – v sousedství řešeného území se nachází Klášter augustiniánů s chrámem Nanebevzetí Panny Marie na Starém Brně – národní kulturní památka.
- V řešeném území se nachází ochranné pásmo Městské památkové rezervace, v sousedství řešeného území se nachází Městská památková rezervace Brno.
- Ve východní části pod svahem kopce se nachází specifikované území s archeologickými nálezy v kategorii I a II. Celé správní území města je zájmovým územím archeologicky sledovaného území v kategorii III.

4.1 Vlivy na ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. Změna ÚPmB – B171_p354_22 nenavrhuje plochy, které by mohly být významnějším zdrojem znečištění ovzduší při umístění významnějších zdrojů znečištění ovzduší nebo důvodem zvýšené intenzity dopravy.

Kvalita ovzduší je v místě řešeného území dobrá a odpovídá městskému prostředí, které je zatíženo dopravou v menší míře. Nedochází zde k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole 3.11.

V řešeném území nejsou identifikovány žádné „vyjmenované stacionární zdroje“ viz Příloha č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Nebudou zde umístovány žádné nové vyjmenované stacionární zdroje. Zdrojem znečištění v oblasti je pouze automobilová doprava, její vliv má ale jen nepatrný dosah a nebude mít negativní dopad na kvalitu ovzduší.

4.2 Vlivy na hlukovou situaci

Hluková mapa řešeného území:

- Hodnoty L_{dvn} (tedy hodnoty naměřené ve dne, večer a v noci) jsou na většině řešeného území v hladině 50–55 dB anebo méně, jelikož řešené území není zasaženo hlukem z dopravních koridorů. Zvýšená hladina hluku je na jižním okraji řešeného území u ulice Hlinky, na východním okraji u ulice Úvoz a na severní straně z ulice Tvrdého (viz obrázek 15).
- Hodnoty L_n (hodnoty měřené v noci) jsou v celém řešeném území v nejnižší hlukové hladině (viz obrázek 16).
- V okolí řešeného území se nenachází integrovaná zařízení (ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů), která by překračovala limit L_{dvn} 50 dB stanovený vyhláškou.

Změna ÚPmB – B171_p354_22 nebude mít vliv na hlukovou situaci území.

4.3 Vliv na podzemní a povrchové vody

V řešeném území ani jeho těsném kontaktu se nenachází žádné vodní toky ani jiné útvary povrchových vod. Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 se tedy nebude dotýkat ochrany povrchových vod a souvisejících ekosystémů.

V řešeném území se nenacházejí zdroje podzemních vod.

Ochrana před povodněmi

Řešené území není dotčeno stanoveným záplavovým územím a není zde vymezeno ani území ohrožené zvláštním povodím.

4.4 Vlivy na horninové prostředí

V řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území a není vymezen žádný dobývací prostor nerostných surovin. Dobývání nerostných surovin a chráněných ploch pro dobývání se změnou neřeší.

Půda

Navrhované řešení je z hlediska ochrany ZPF, zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ve znění pozdějších předpisů) a chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Jsou dodrženy zásady plošné ochrany ZPF stanovených v §4 zákona 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

a) K vynětí je navržena zemědělská půda přednostně na plochách změn – záborů pro zastavitelné plochy jsou součástí ploch označených v ÚPmB jako návrhové (BC navr., SO navr., OZ navr., D navr., ZP navr. a plochách komunikací a prostranství místního významu), celé řešené území je již nyní součástí zastavěného území a jsou zde vymezeny zastavitelné plochy (stavební návrhové plochy a nestavební – volné návrhové plochy dle terminologie ÚPmB) – návrh pouze zapracovává jiné rozmístění ploch v území, tyto však již byly vymezeny pro uvedené funkce, mění se pouze uspořádání ploch změn v území – účel vymezení ploch na pozemcích změny.

- b) K vynětí je navržena přednostně zemědělská půda méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany – převážná část navržených záborů se týká půdy IV. třídy ochrany půd – tedy bonitně méně kvalitních.
- c) Je snaha co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu – k vynětí je navržena celistvá kompaktní část území. Řešení respektuje hydrologické a odtokové poměry v území Zemědělské účelové komunikace se v řešeném území nenacházejí.
- d) Je navrženo odnímat jen nejnútnější plochu zemědělského půdního fondu minimalizací rozsahu změny, která se omezuje na území zahrad a trvalých travních porostů na úbočí Žlutého kopce. Zábor se týká pozemků zahrad, nyní využívaných pro drobné samozásobitelství. Je předpoklad, že v rámci území bude v plochách bydlení a plochách smíšených část pozemků nadále ponechána jako zahrady – až 50 % ploch věnovaných pro bydlení čisté, cca 35 % ploch bydlení všeobecného a smíšených ploch. Vzhledem k poloze uprostřed města se však nebude jednat s velkou pravděpodobností o produkční plochy, ale zahrady věnované pobytové a rekreační činnosti, spoluvytvářející zelený rámec zástavby.
- e) Umístování liniových staveb v území neztíží obhospodařování zemědělského půdního fondu – zde se týká dopravní a tech. infrastruktury, která bude organizována v rámci ploch komunikací a prostranství místního významu, dopravní systém lokality umožní propojení lokality v rámci města, k obhospodařování ZPF zemědělskou mechanizací vzhledem k rozsahu zahrad v rámci lokality nedochází.

Změna v území vychází z ÚAP města Brna – kde je záměr zástavby území vyhodnocen jako významný městský záměr pod ozn. X01. Potřeba rozvoje bydlení, smíšeného využití a veřejné vybavenosti vyplývá ze skutečnosti, že řešené území je vymezeno v zastavěném území města poblíž centra, je součástí města Brna, kde je enormní poptávka po těchto funkcích, rozvoj odpovídá poloze města v rozvojové oblasti OB3 – dle ZÚR JMK.

Využití plochy změny pro rozvoj rezidenčních funkcí uvnitř města ve svém důsledku vede k snížení tlaku po záboru ZPF v obcích suburbánního území a tím chrání volnou krajinu území kraje.

Naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině je zajišťováno zejména vymezením podstatných částí pro plochy ZP navr. v rámci ploch změny, stanovením intenzity zástavby, regulující míru využití stavebních ploch pro nadzemní stavby. Výstavba v území se v dalších stupních bude řídit zásadami modrozelené infrastruktury v souladu s podmínkami zpracované Územní studie Žlutý kopec Brno.

Pozemky veřejného prostranství jsou v třídě ochrany půd II a IV., jsou tedy zčásti i v II. třídě ochrany ZPF. Podle sdělení č. ZP10/2022 Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je možno půdy II. třídy ochrany odejmout pouze výjimečně. V navrhované změně ÚPmB – B171_p354_22 je zábor navržen ve veřejném zájmu města, protože plocha řešeného území je vyhodnocena v ÚAP města Brna – kde je záměr zástavby území vyhodnocen jako významný městský záměr, vymezená plocha záboru je součástí ploch pro umístění veřejné dopravní infrastruktury pro dopravní napojení řešeného území ze severní strany, poloha dopravního napojení byla prověřena v rámci Územní studie Žlutý kopec Brno a nelze jej umístit jinak, protože respektuje stávající dopravní vazby v území, rovněž je součástí navrhovaného parku celoměstského významu a jeho rámce. Dopravní napojení území, městská zeleň a urbanistické a kompoziční řešení území zde představuje výrazně převažující veřejný zájem u záboru ZPF II. třídy ochrany nad zájmem ochrany ZPF. Pozemky ZPF jsou totiž obklopeny městem, v blízkosti jádra města, slouží zemědělsky pouze drobnému

samozásobitelství, nejsou obdělávány mechanizací a jejich význam pro zemědělskou produkci je ve srovnání s podstatnou úlohou v řešení struktury a kompozice města velmi nízký.

4.5 Vlivy na krajinný ráz

Řešené území je vytyčeno na jižní pohledové straně Žlutého kopce v centrální části města Brna. Navržená změna ÚPmB – B171_p354_22 upravuje polohové vymezení navržených parků jakožto součástí sídelní zeleně, přičemž dnešní proporcionální zastoupení zeleně zůstává změnou zachováno. Severojižní směřování zelené linie parku z Vaňkova náměstí se mění na směr jihovýchodní. Řešené území se nachází v oblasti vymezených zelených horizontů. Struktura zástavby a možného bydlení v dotčeném území s těmito horizonty bude realizována tak, aby zůstaly zachovány. Změna ÚPmB – B171_p354_22 navrhuje jiné uspořádání ploch řešeného území, ale rozsah zastavitelných ploch se nezvětší.

Řešené území se dle ÚPmB nachází v rozhledu z pohledového sektoru vnímání horizontů z vyhlídkového bodu pod hradbami Špilberku, a proto je nutné zachovat siluetu a zelený charakter svahů Žlutého kopce.

Prostupnost územím v řešeném území zajišťují komunikace a prostranství místního významu, které navazují na komunikace a prostranství místního významu širšího okolí a zajišťují tak kontinuitu provozu hromadné, automobilové, pěší a cyklistické dopravy.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané změny územního plánu.

5.1 Ovzduší

Kvalita ovzduší v řešeném území je relativně dobrá, limity všech sledovaných látek jsou plněny.

5.2 Voda

Riziko záplav

Záplavové území Q_{100} i území ohroženém zvláštní povodní se nachází zcela mimo řešené území.

Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění nebyly v souvislosti se změnou ÚPmB – B171_p354_22 zjištěny.

Snížení retenční schopnosti území

Celé řešené území je koncipováno tak, aby v maximální možné míře byl zachován přírodě blízký způsob hospodaření se srážkovými vodami. Nedílnou částí je i volba materiálů a povrchů zpevněných ploch. Vše bude řešeno na principu modrozelené infrastruktury.

5.3 ZPF a PUPFL

Zábory ZPF

V řešeném území se nacházejí pozemky zemědělského půdního fondu – zahrady, které jsou zařazeny do II. a IV. třídy ochrany půd.

Pozemky ZPF jsou obklopeny městem, v blízkosti jádra města, slouží zemědělsky pouze drobnému samozásobitelství, nejsou obdělávány mechanizací a jejich význam pro zemědělskou produkci je ve srovnání s podstatnou úlohou v řešení struktury a kompozice města velmi nízký.

Snižování rozlohy PUPFL

Nedotkne se PUPFL.

5.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Zásahy do horninového prostředí, sesuvy

Žádná z navrhovaných ploch neznámá vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby podstatný zásah do horninového prostředí.

Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

5.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází ke střetu s prvky ÚSES.

5.6 Ochrana přírody

Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí.

Navrhovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 tak nebude mít potenciální vliv na zvláště chráněná území.

5.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 nejsou vzhledem k charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a souvisejících ploch očekávány významné negativní vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

5.8 Hluk

Hluková zátěž obyvatelstva

Nepředpokládá se nové překročení hlukových limitů v důsledku realizace posuzované změny ÚPmB – B171_p354_22.

5.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR – Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni (podrobněji viz kapitole A.II.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocena.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat a problémových okruhů životního prostředí.

Vybrané cíle ochrany ŽP

Tabulka č. 6.1-1

Oblast ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhuje jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch a podstatných změn řešených změnou ÚPmB – B171_p354_22. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Definice hodnocených vlivů:

- **Přímý vliv** – je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** – je vliv neovlivňující danou složku přímo.
- **Sekundární vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Krátkodobý vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

- **Střednědobý vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** – je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.
- **Přechodný vliv** – je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kumulativní vliv** – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NOx) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Synergický vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn., že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1 potenciálně pozitivní vliv tzn., že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv tzn., že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2 potenciálně významný negativní vliv tzn., že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

6.2 Identifikace vlivů

Hodnocení vlivů návrhu změny ÚPmB – B171_p354_22 bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezené lokality. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována, má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění změny ÚPmB – B171_p354_22 na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Řešení změny ÚPmB – B171_p354_22 respektuje danosti platné ÚPD a platné ZÚR JmK. Zásadním způsobem tedy nemění koncepci, kterou tyto dva dokumenty vytvářejí, a stanovuje přesnější využití vybraných ploch.

Hodnocení

Tabulka č. 6.2-1

Označení částí dle Změny ÚPmB-B171_p354_22		1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9.A a B)	10)	11)	12)	13)	14)	15)
Funkční využití dle Změny ÚPmB-B171_p354_22		ZP navr	BC navrh BC stab OZ stab PKPMV*	Bc navr BO navr SO stab SJ stab OZ stab PKPMV*	BO navr SO stab PKPMV*	BO navrh ZPnavr PKPMV*	BC navrh OZ stab PKPMV*	BC navr BO navr PKPMV* SO navr ZP navr	ZP navr	ZP navr OZ navr SO navr ZP navr PKPMV*	SO navr PKPMV* ZP navr	PKPMV*	SO navr PKPMV*	SO navr PKPMV*	SO navr BO navr OS navr ZO navr PKPMV*	O stab
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábovy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení částí dle Změny ÚPmB-B171_p354_22		1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9.A a B)	10)	11)	12)	13)	14)	15)
Funkční využití dle Změny ÚPmB-B171_p354_22		ZP navr	BC navrh BC stab OZ stab PKPMV*	Bc navr BO navr SO stab SJ stab OZ stab PKPMV*	BO navr SO stab PKPMV*	BO navrh ZPnavr PKPMV*	BC navrh OZ stab PKPMV*	BC navr BO navr PKPMV* SO navr ZP navr	ZP navr	ZP navr OZ navr SO navr ZP navr PKPMV*	SO navr PKPMV* ZP navr	PKPMV*	SO navr PKPMV*	SO navr PKPMV*	SO navr BO navr OS navr ZO navr PKPMV*	O stab
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
Střety s limity ŽP	V řešeném území se nacházejí pozemky zemědělského půdního fondu – zahrady, které jsou zařazeny do II. a IV. třídy ochrany půd. Pozemky ZPF jsou obklopeny městem, v blízkosti jádra města, slouží zemědělsky pouze drobnému samozásobitelství, nejsou obdělávány mechanizací a jejich význam pro zemědělskou produkci je ve srovnání s podstatnou úlohou v řešení struktury a kompozice města velmi nízký.															

Vysvětlivky: * plocha komunikací a prostranství místního významu

Řešené území zahrnuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

BC PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ

- slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80 %).
- pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou)
- a jako jejich součást (pokud 80 % hrubé podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také
- obchody a nerušící provozovny služeb sloužící denním potřebám obyvatel předmětného území,
- jednotlivá zařízení administrativy.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (tj. bez ohledu na procentuální skladbu funkcí umístěných v objektu – za podmínky, že se svým objemem nevyvíkají charakteru budov v lokalitě):

- malá ubytovací zařízení do 45 lůžek za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku nebo v docházkové vzdálenosti (200–300 m) mimo veřejná prostranství,
- nerušící provozovny obchodu, veřejného stravování a služeb, sloužící denní potřebě obyvatel předmětného území (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- stavby pro kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek pro mimoškolní činnost za podmínky, že jejich provoz (dopravní napojení, odstavování vozidel, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě.

BO PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ

- slouží především bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 60 %, ve stabilizovaných plochách musí být zachován charakter stávajících staveb pro bydlení).
- pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou)

a jako jejich součást (pokud 60 % podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také

- obchody, provozovny veřejného stravování a nerušící provozovny služeb, které slouží pro potřebu obyvatel přilehlého území
- jednotlivá zařízení administrativy
- i jako monofunkční objekty:

- služebny městské policie
- jednotlivá zařízení pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit.

Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty (tj. bez ohledu na procentuální skladbu funkcí umístěných v objektu – za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- obchody do velikosti 1 000 m² prodejní plochy za podmínky, že bude na povrchu umístěno max. 50 % normou požadovaných parkovacích míst a jejich provoz (zásobování, frekvence využívání obchodů) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,
- provozovny veřejného stravování za podmínky, že jejich provoz (zásobování, doba provozu, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,
- nerušící provozovny služeb a nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- ubytovací zařízení za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku nebo v docházkové vzdálenosti (200–300 m) mimo veřejná prostranství,
- stavby pro administrativu za podmínky, že jejich provoz (dopravní obsluha, parkování a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,
- zahradnictví za podmínky, že jejich pěstební procesy a dopravní obsluha nenaruší životní prostředí a obytnou pohodu v lokalitě.

FUNKCE: SMÍŠENÉ PLOCHY

- jsou určeny převážně k umístění obchodních a výrobních provozoven, zařízení správy, hospodářství a kultury, které svým provozem podstatně neruší bydlení na těchto plochách
- níže uvedené regulativy nelze aplikovat tak, aby výsledným využitím ploch smíšených bylo využití monofunkční.

Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy:

SO – SMÍŠENÉ PLOCHY OBCHODU A SLUŽEB

SV – SMÍŠENÉ PLOCHY VÝROBY A SLUŽEB

SJ – JÁDROVÉ, tj. SMÍŠENÉ PLOCHY CENTRÁLNÍHO CHARAKTERU

SO SMÍŠENÉ PLOCHY OBCHODU A SLUŽEB

- slouží převážně k umístění obchodních a servisních provozoven a administrativy, které podstatně neruší bydlení.
- pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu a obsahují i funkci bydlení, požaduje se využití minimálně částí vnitrobloku přilehlých k bytovým domům pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- administrativní budovy,
- stavby pro bydlení v rozsahu do 50 % výměry funkční plochy; za stavby pro bydlení se přitom považují objekty, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá

požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena, a stavby sloužící k zajištění funkce bydlení (nadzemní stavby technické vybavenosti, garáže, parkoviště apod.)

- maloobchodní provozovny do velikosti 1 500 m² prodejní plochy,
- maloobchodní provozovny do velikosti 3 000 m² prodejní plochy za předpokladu situování ve vícepodlažním objektu odpovídajícím charakteru území a zajištění parkování v objektu,
- provozovny stravování a ubytovací zařízení,
- řemeslné provozovny,
- služebny městské policie,
- stavby pro správu a pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely, vč. středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit,
- zábavní zařízení.

Podmíněně mohou být přípustné:

na základě prověření v ÚPD zóny:

- maloobchodní provozovny do 10 000 m² prodejní plochy,
- maloobchodní provozovny do 3 000 m² prodejní plochy nesplňující výše uvedené podmínky pro přípustné stavby.

SJ JÁDROVÉ, tj. SMÍŠENÉ PLOCHY CENTRÁLNÍHO CHARAKTERU

- slouží převážně k umístění obchodních provozoven, zařízení správy, hospodářství a kultury.
- Pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu a obsahují i funkci bydlení, požaduje se využití minimálně částí vnitrobloku přilehlých k bytovým domům pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

Přípustné jsou:

- obchodní, kancelářské a správní budovy,
- maloobchodní provozovny do velikosti 1 500 m² prodejní plochy za předpokladu situování ve vícepodlažním objektu charakteru odpovídajícím dané historické struktuře okolní zástavby a zajištění parkování v objektu,
- provozovny stravování a ubytovací zařízení,
- zábavní zařízení,
- podstatně nerušící výrobní provozovny (řemeslného charakteru),
- zařízení pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely, vč. středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit,
- byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, či pro majitele a vedoucí provozoven,
- bytové domy v rozsahu do 50 % výměry funkční plochy; za bytové domy se přitom považují objekty, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena, a stavby sloužící k zajištění funkce bydlení (nadzemní stavby technické vybavenosti, garáže, parkoviště apod.).

Podmíněně mohou být přípustné na základě prověření v ÚPD zóny:

- maloobchodní provozovny do 5 000 m² prodejní plochy.

Závazně nejsou vymezeny:

podíly přípustné podlažní plochy bydlení v ostatních jádrových plochách. Tato podmínka může být vymezena (když to vyžadují zvláštní městotvorné důvody) na základě územně plánovací dokumentace zóny.

PLOCHY PRO VEŘEJNOU VYBAVENOST

- jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, které slouží veřejné potřebě v uvedených funkcích (pokud není plocha rezervována pro všeobecný veřejný účel).

O VŠEOBECNÝ VEŘEJNÝ ÚČEL

Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy:

OZ – ZDRAVOTNICTVÍ

OS – ŠKOLSTVÍ

FUNKCE: PLOCHY PRO DOPRAVU

- jsou určeny zejména pro umístění zařízení systémů dopravní obsluhy města.

PLOCHY KOMUNIKACÍ A PROSTRANSTVÍ MÍSTNÍHO VÝZNAMU

Zahrnují pozemky pro veřejná prostranství zajišťující dopravní a technickou obsluhu přilehlých stavebních pozemků. Dále pak zahrnují pozemky pro stavby komunikací, technické infrastruktury a stavby dotvářejících veřejná prostranství (chodníky, zastávky hromadné dopravy, městský mobiliář, doprovodná zeleň). Dle stanovené prostorové regulace je na těchto pozemcích požadováno umístění vzrostlé městské zeleně – stromořadí. Hospodaření s dešťovými vodami ze zpevněných ploch bude v souladu s navrhovaným řešením.

Poznámka: Stavby a zařízení veřejné a obecní vybavenosti lze umístit (kromě ploch pro veřejnou vybavenost) ve všech plochách funkčních typů, ve kterých se stavby tohoto druhu připouštějí nebo podmíněně připouštějí.

dle Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky Statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů – kapitola 3. Regulační podmínky pro plochy nestavební – volné – je stanoveno takto:

FUNKCE: PLOCHY MĚSTSKÉ ZELENĚ

- jsou záměrně vytvořena náhradou za původní přírodní prostředí,
- jsou veřejně přístupné a slouží jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity.

Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy:

ZP – PLOCHY PARKŮ

ZO – PLOCHY OSTATNÍ MĚSTSKÉ ZELENĚ

ZP PLOCHY PARKŮ

představují soubory vegetačních prvků a vybavenosti, které jsou:

- součástí urbanistické koncepce města a jeho krajinného obrazu,
- památkou zahradního umění,
- plochami pro každodenní rekreaci obyvatel.

Přípustné jsou:

- vegetační úpravy, které svým charakterem odpovídají funkci plochy s ohledem na související ochranné režimy (režim památkové ochrany, urbánního ÚSES apod. – viz další text),
- pozemní objekty, stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a mají doplňkovou funkci, např. hřiště, odpočívadla, altánky, veřejné WC apod.,
- vodohospodářské stavby a stavby protipovodňových opatření se zachováním vegetační složky.

ZO PLOCHY OSTATNÍ MĚSTSKÉ ZELENĚ

zahrnují zejména

- parkově upravená veřejná prostranství,
- liniovou zeleň a uliční stromořadí,
- významnou izolační a ochrannou zeleň.

Podmínky prostorového uspořádání ploch BC, BO a SO v plochách změny (jsou stanoveny v souladu s Přílohou č. 1 obecně závazné vyhlášky Statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů – kapitola 8. Míra stavebního využití).

6.3 Shrnutí

Změnou ÚPmB – B171_p354_22 je prověřena změna funkčního a prostorového využití pozemků v území řešeném územní studií Žlutý kopec Brno (EA architekti s.r.o., 2021) podle této územní studie. V podrobnosti umožněné územním plánem je koncepce řešení transformována do vymezení ploch v rámci řešeného území. V území je rozvíjena zejména funkce bydlení (BC, BO), smíšená (SO), zeleň parková (ZP) veřejné vybavenosti (O, OZ, OS), v rámci území, kde tyto funkce již byly vymezeny, avšak odlišně prostorově rozmístěny.

Řešená lokalita leží na jižní straně Žlutého kopce, jenž je jedním z brněnských návrší. Je součástí centrální oblasti města, sousedí přes ulici Údolní s návrším hradu Špilberk, tedy s historickým jádrem města. Z jižní strany přes ulici Hlinky sousedí s areálem Výstaviště. Z důvodu své terénní konfigurace je lokalita velmi pohledově exponována.

Záměr změny ÚPmB – B171_p354_22 je propojit navrhované plochy veřejné zeleně a procházkové trasy na stávající systém – park na špilberském kopci, park u Vaňkova náměstí, na Mendlově náměstí a do pisáreckého údolí. Navrhované řešení vytváří podmínky pro realizaci dalších připravovaných projektů v území – Dětské centrum se sportovišti, zpřístupnění areálu bývalých vodojemů, zástavba na ulici Trýbově, Hlinky.

Lokalita není památkovou zónou, nachází se zde kulturně historické objekty, zapsané v ústředním seznamu kulturních památek. Leží na hranici městské památkové rezervace historického jádra města Brna.

V rámci změny ÚPmB – B171_p354_22 jsou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje respektovány. Území bude určeno především k plochám veřejné zeleně a obytným.

Při realizaci výstavby objektů pro bydlení lze dočasně předpokládat emise (zejména prachu) a hluk z výstavby, které však budou jen dočasné a nebudou s ohledem na charakter výstavby velkého rozsahu.

Předpokládaný vznik lokálních zdrojů znečišťování ovzduší (vytápění objektů) s ohledem na předpokládané vytápění zejména zemním plynem může přispět k nepatrnému zvýšení imisní zátěže v území.

Pro každý stavební pozemek bude zajištěno odvedení splaškových vod do veřejné kanalizační sítě. Hospodaření s dešťovými vodami ze střech a zpevněných ploch bude v souladu s navrhovaným řešením – budou sváděny do vsakovacích a retenčních objektů, které budou vzájemně propojené.

Navržená struktura a intenzita zástavby odpovídá významu místa a vztahu k okolní zástavbě Masarykovy čtvrti.

Navržené změny je možné z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování stanovených podmínek využití a prostorového uspořádání posuzovat jako přípustné.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 je předložen jako invariantní. Posouzení vlivů změny ÚPmB – B171_p354_22 vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnost územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a návrhů projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování změny ÚPmB – B171_p354_22 vyjádřené v jeho závazné části konkrétními regulativy pro uspořádání území. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 byl na základě zadání zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení jednotlivých změn uvedených v návrhu změny ÚPmB – B171_p354_22 bylo provedeno oproti současnému stavu území (tzv. nulové variantě) a je uvedeno v předchozí kapitole včetně použitých metod vyhodnocení

Metodika hodnocení:

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů změny ÚPmB – B171_p354_22 na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním změny ÚPmB – B171_p354_22 (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech nových a měněných stávajících rozvojových ploch. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Změnou ÚPmB – B171_p354_22 navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

Cílem hodnocení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení, resp. neprovedení změny ÚPmB – B171_p354_22 na životní prostředí zájmového území, resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení změny ÚPmB – B171_p354_22.

Sledovány jsou vlivy koncepce změny ÚPmB – B171_p354_22 na:

- Klima, ovzduší – emise znečišťujících látek;
- Obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, potenciál pro umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší a hluku, střety dopravy a obytných ploch
- Povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, záplavové území Q₁₀₀, aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů
- Zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, se zřetelem na zábor půd I. a II. třídy ochrany
- Lesy – plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- Horninové prostředí – evidované dobývací prostory, chráněné ložiskové území;
- Příroda a krajina – území soustavy Natura 2000, ÚSES lokální a regionální úrovně, VKP – ze zákona, přírodní stanoviště, stanoviště rostlin a živočichů (se zřetelem na výskyt zvláště chráněných druhů), sídelní a krajinná zeleň, charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- Kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovitě kulturní památky, městská památková rezervace, venkovské památkové zóny, plochy zástavby, způsob využití území.

Definice sledovaných vlivů:

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí

Způsob hodnocení (použitá stupnice pro hodnocení):

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik nebo jsou plochy vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 6, včetně jednotlivého hodnocení všech nových ploch. Jsou komentovány identifikované střety vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno. Stavební zákon v § 43 odst. 3 stanovuje podmínku, že ÚP ani vyhodnocení vlivů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Ve vyhodnocení nejsou hodnoceny detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž se posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinnosti plynoucích ze ZPV nebo dle jednotlivých složkových zákonů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

7.1 Ovzduší

Pro hodnocení změny ÚPmB – B171_p354_22 je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2018-2022). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu.

Návrh předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu. Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné.

7.2 Klima

Předkládaná změna ÚPmB – B171_p354_22 nebude mít negativní vliv na klima.

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 negeneruje. V rámci navazujících řízení může dojít k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. Podstatné změny v objemu vzrostlé zeleně v území v důsledku posuzované změny neočekáváme.

Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou hodnoceny jako neutrální. Rozhodujícím faktorem je, že se jedná o plochy pro všeobecné či čisté bydlení, plochy městské zeleně, respektive o smíšené plochy. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných i nezastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení teplot povrchů v důsledku zastavění.

Vliv na celkové makroklima i mezoklima lze v souhrnu označit za neutrální. Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 je tak, z hlediska vlivu na klima, akceptovatelný.

7.3 Půda a horninové prostředí

Vlivy na půdu

V řešeném území se nacházejí pozemky zemědělského půdního fondu – zahrady, které jsou zařazeny do II. a IV. třídy ochrany půd.

Navrhované řešení je z hlediska ochrany ZPF, zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ve znění pozdějších předpisů) a chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Jsou dodrženy zásady plošné ochrany ZPF stanovených v §4 zákona 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Podle sdělení č. ZP10/2022 Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je možno půdy II. třídy ochrany odejmout pouze výjimečně. V navrhované změně ÚPmB – B171_p354_22 je zábor navržen ve veřejném zájmu města, protože plocha řešeného území je vyhodnocena v ÚAP města Brna – kde je záměr zástavby území vyhodnocen jako významný městský záměr, vymezená plocha záboru je součástí ploch pro umístění veřejné dopravní infrastruktury pro dopravní napojení řešeného území ze severní strany, poloha dopravního napojení byla prověřena v rámci Územní studie Žlutý kopec Brno a nelze jej umístit jinak, protože respektuje stávající dopravní vazby v území, rovněž je součástí navrhovaného parku celoměstského významu a jeho rámce. Dopravní napojení území, městská zeleň a urbanistické a kompoziční řešení území zde představuje výrazně převažující veřejný zájem u záboru ZPF II. třídy ochrany nad zájmem ochrany ZPF. Pozemky ZPF jsou totiž obklopeny městem, v blízkosti jádra města, slouží zemědělsky pouze drobnému samozásobitelství, nejsou obdělávány mechanizací a jejich význam pro zemědělskou produkci je ve srovnání s podstatnou úlohou v řešení struktury a kompozice města velmi nízký.

Vlivy na horninové prostředí

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy předkládané změny územního plánu ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Záměr nezasahuje do stávajících chráněných ložiskových území ani ložisek nerostných surovin.

Georizika

Vzhledem k charakteru změny ÚPmB – B171_p354_22 nedojde v jejím důsledku k podstatné změně místní topografie, ani nelze očekávat rizika související s erozí půdy.

Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 je tak, z hlediska vlivu na půdu a horninové prostředí, akceptovatelný.

7.4 Voda

V tomto území ani v jeho okolí není stanovena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Řešené území není dotčeno stanoveným záplavovým územím a není zde vymezeno ani území ohrožené zvláštním povodím.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná.

7.5 Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy, ochrana přírody

Návrh řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Ve střední části řešeného území se nachází soubor oplocených zahrádkářských kolonií, které se liší způsobem a intenzitou využití a nejsou veřejně přístupné. Stromové patro chybí nebo je tvořeno dožívajícími ovocnými stromy, popř. náletovými dřevinami v částech, které mají charakter urbánních lad. Na území stávajících zahrádkářských kolonií byly vymezeny poměrně rozsáhlé plochy veřejné, vyhrazené i soukromé zeleně. Byly tak vytvořeny přírodní rámce, které obklopují plochy určené pro novou, především obytnou, zástavbu na Žlutém kopci. Byla navržena nová zelená infrastruktura jako promyšlený a vzájemně provázaný systém ploch veřejné, vyhrazené a soukromé zeleně, který je doplněn liniovými prvky. Návrh vychází z trvalých ekologických podmínek a respektuje reliéf území. Jsou vytvořeny prostorové podmínky pro naplňování základních a prioritních ekologických funkcí, rekreačních i estetických funkcí území.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22, z důvodu jejich absence v lokalitě.

Realizace záměrů, jimž dává změna ÚPmB – B171_p354_22 rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení či oddělení.

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do ZCHÚ, přírodních parků ani územního systému ekologické stability.

7.6 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešené území je vytyčeno na jižní pohledové straně Žlutého kopce v centrální části města Brna. Navržená změna ÚPmB – B171_p354_22 upravuje polohové vymezení navržených parků jakožto součástí sídelní zeleně, přičemž dnešní proporcionální zastoupení zeleně zůstává změnou zachováno. Severojižní směřování zelené linie parku z Vaňkova náměstí se mění na směr jihovýchodní. Řešené území se nachází v oblasti vymezených zelených horizontů. Struktura zástavby a možného bydlení v dotčeném území s těmito horizonty bude realizována tak, aby zůstaly zachovány. Změna ÚPmB – B171_p354_22 navrhuje jiné uspořádání ploch řešeného území, ale rozsah zastavitelných ploch se nezvětší.

Řešené území se dle ÚPmB nachází v rozhledu z pohledového sektoru vnímání horizontů z vyhlídkového bodu pod hradbami Špilberku, a proto je nutné zachovat siluetu a zelený charakter svahů Žlutého kopce.

Prostupnost územím v řešeném území zajišťují komunikace a prostranství místního významu, které navazují na komunikace a prostranství místního významu širšího okolí a zajišťují tak kontinuitu provozu hromadné, automobilové, pěší a cyklistické dopravy.

Míra stavebního využití je vyjádřena indexem podlažní plochy (IPP) ve výkrese Plán využití území (1: 5 000) a je stanovena závazně pro návrhové stavební plochy.

- Změnou jsou stanoveny hodnoty IPP pro návrhové plochy BC, BO, SO.
- IPP je určen jako maximální přípustný počet m² hrubé podlažní plochy na 1 m² základní funkční plochy; při jeho aplikaci na pozemek nebo soubor pozemků disponibilních pro konkrétní stavební záměr je výpočet nutné vztáhnout k výměře těchto pozemků.
- Způsob stanovení míry stavebního využití ploch pomocí indexu podlažních ploch (IPP) se změnou nemění.
- Hodnoty IPP mohou být upřesněny podrobnější územně plánovací dokumentací nebo územně plánovacím podkladem.

Zdůvodnění míry stavebního využití v návrhu změny

Míra stavebního využití byla odvozena ze zpracované územní studie, která v území navrhuje strukturu pozemků a objektů měřítkem, strukturou i charakterem navazující na okolní území. Zástavba se takto může plynule zapojit do existující struktury města bez nežádoucího prostorového oddělení, změny hustoty či měřítka zástavby.

Je stanovena s ohledem na polohu horní části Žlutého kopce v oblasti Zelených horizontů (dle výkresu U5 – Urbánní a krajinná osnova) tak, aby masa zeleně v této části území zůstala převažujícím elementem v pohledovém vnímání území.

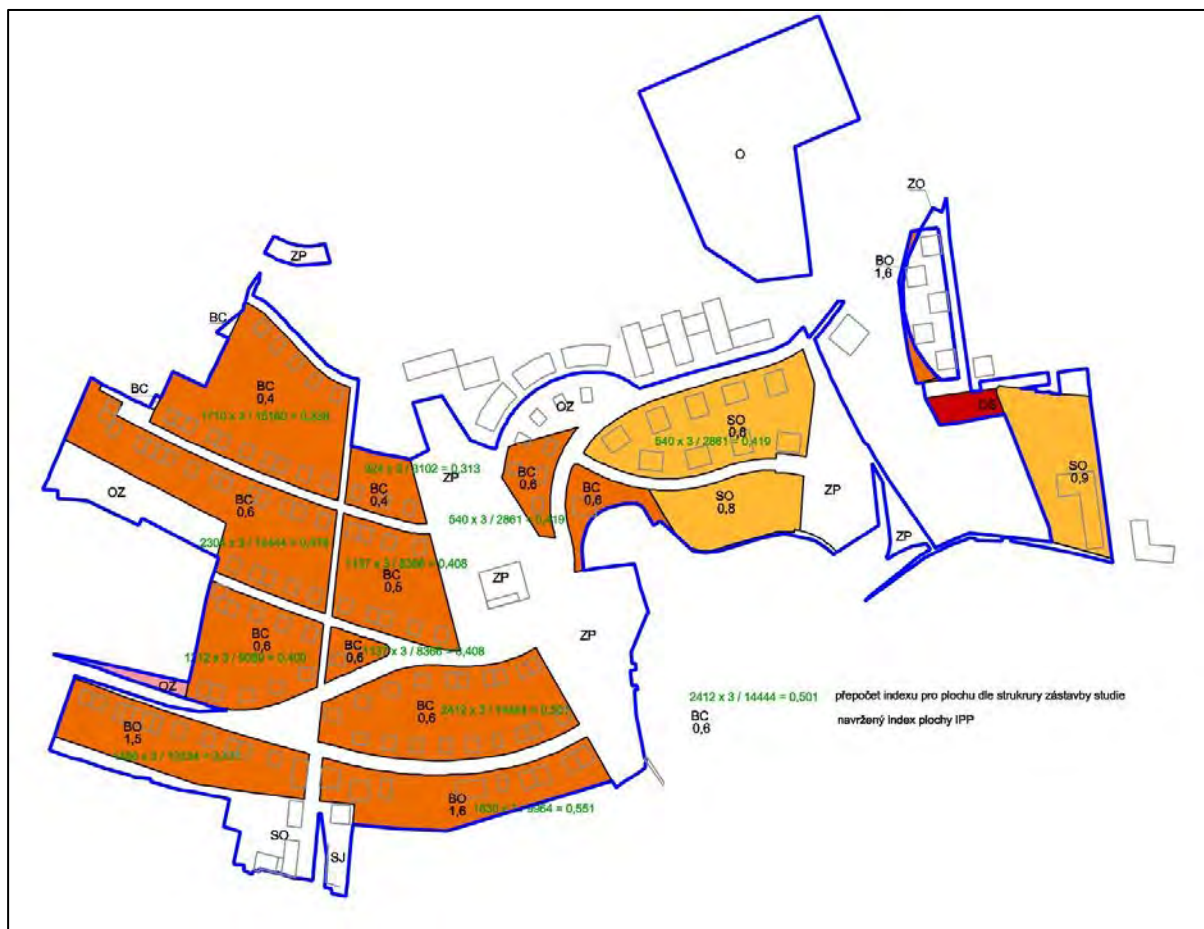
Při stanovení IPP ve stavebních plochách změn bylo vycházeno z podkladu „Územní studie, Žlutý kopec“, kde je regulována a kategorizována struktura zástavby, stanovena výšková úroveň zástavby.

S ohledem na ochranu zelených horizontů je v horní části svahu navržen IPP 0,4, odpovídající nižším hodnotám dle přepočtu zakreslené struktury, v nižších částech svahu je k navrhování index vyšší – v plochách BC 0,6, v plochách BO 1,5 a 1,6. Vyšší hodnota v nižších partiích svahu je volena také s ohledem na reálnou dosažitelnost indexu při výpočtech pro jednotlivé stavby vzhledem k disponibilním pozemkům zejména v části ploch BO – hloubka vymezených pozemků v plochách změny ÚPmB – B171_p354_22 limituje dosažitelnost dostatečné plošné výměry pro nižší hodnoty indexu (při současném zachování požadované struktury území).

Index IPP v plochách SO a v oblasti při Úvozu vychází ze současného návrhu, resp. z možností umístění požadované struktury v plochách.

Orientační přepočet hodnot IPP

Obrázek 18



7.7 Hluk

Hluková mapa řešeného území:

- Hodnoty L_{dvn} (tedy hodnoty naměřené ve dne, večer a v noci) jsou na většině řešeného území v hladině 50–55 dB anebo méně, jelikož řešené území není zasaženo hlukem z dopravních koridorů. Zvýšená hladina hluku je na jižním okraji řešeného území u ulice Hlinky, na východním okraji u ulice Úvoz a na severní straně z ulice Tvrdého (viz obrázek 15).
- Hodnoty L_n (hodnoty měřené v noci) jsou v celém řešeném území v nejnižší hlukové hladině (viz obrázek 16).
- V okolí řešeného území se nenachází integrovaná zařízení (ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů), která by překračovala limit L_{dvn} 50 dB stanovený vyhláškou.

Změna ÚPmB – B171_p354_22 nebude mít vliv na hlukovou situaci území.

7.8 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení HIA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a nikoli jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2030.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny ÚPmB – B171_p354_22 byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

7.8.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

K demografickým trendům v populaci obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Brna lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění – diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu – jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

POZN.: V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011–246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího povolení automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005–116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku. To se týká navazujících řízení a je třeba v nich tato rozhodnutí respektovat.

7.8.2 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).

3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená změna ÚPmB – B171_p354_22 může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k územnímu plánování:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované změny ÚPmB – B171_p354_22 s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO₂, ozón) z dopravy. Posuzovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 dává územní předpoklady realizaci dopravních staveb, které významným způsobem přispějí ke snížení stávajících emisí a ostatních negativních externalit z dopravy (nehodovost).

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, a občanské vybavenosti. Nelze očekávat, s ohledem na věcné zaměření a rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

Hluk

Zájmové plochy nejsou zatíženy hlukem. V rámci Brněnské aglomerace jde o nízké hladiny hluku. Zvýšený hluk v této oblasti a v blízkosti řešeného území nepochází z dopravního koridoru. Zvýšená hladina hluku je na jižním okraji řešeného území u ulice Hlinky, na východním okraji u ulice Úvoz a na severní straně z ulice Tvrdého.

Změna ÚPmB – B171_p354_22 nebude mít vliv na hlukovou situaci území.

Ovzduší

Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadřové imisní zátěže (2018-2022) nedochází na území řešeném předkládanou změnou ÚPmB – B171_p354_22 k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované změny ÚPmB – B171_p354_22.

Voda

Změna ÚPmB – B171_p354_22 svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních

Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 nemá vliv na podmínky pro zdravé trávení volného času.

Kvalita bydlení

Změna ÚPmB – B171_p354_22 v řešeném území uvažuje s rozvojem bydlení, které umožní výstavbu až 519 bytových jednotek a přisun až 1 508 nových obyvatel.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Nepřímo pozitivní vliv v důsledku zlepšení mobility obyvatel a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení a užité hodnoty veřejných prostranství.

Zaměstnanost

Realizace změny ÚPmB – B171_p354_22, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované změny, nebude mít podstatný vliv na zaměstnanost.

Bezpečí

Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 nezhorší podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

Vzdělanost

Posuzovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální.

7.9 Dopravní a technická infrastruktura

7.9.1 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury definovaná ÚPmB je změnou ÚPmB – B171_p354_22 respektována.

Návrh dopravního řešení vychází a přizpůsobuje se možnosti dopravního napojení na vyšší dopravní skelet a konfiguraci terénu. Cílem dopravního řešení bylo navrhnout takový dopravní skelet, který splní nároky na průchod a průjezd územím hlavními komunikacemi s maximálním podélným sklonem do 8,33 %. Návrh musí splňovat požadavek na vyloučení tranzitní dopravy, tedy takové řešení, které nebude dopravně konkurovat ulici Lipové a Tvrdého v základním komunikačním skeletu.

Automobilová doprava, dopravní obsluha území

Koncepce automobilové dopravy definovaná ÚPmB je změnou ÚPmB – B171_p354_22 zachována.

Základní osu dopravního řešení tvoří prodloužení ulice Tomešovy západním směrem a její napojení na ulici Vinařská v místech pod areálem Masarykovy univerzity. Zapracované řešení uvažuje obslužnou komunikaci funkční úrovně C. Podél komunikace jsou navrženy chodníky na obou stranách s šířkou minimálně 2,0 m. V případě vedení linky hromadné dopravy jsou na této komunikaci nezávazně navrženy nácestné zastávky nekolejové MHD.

Na prodloužení ulice Tomešovy ze severu navazuje stávající ulice Tomešova vedoucí podél MOÚ. Šířkové parametry této ulice budou upraveny pro obousměrný provoz a podél vozovky budou chodníky na obou stranách. Pro dopravní propojení jsou vymezeny plochy komunikací a prostranství místního významu.

Na hlavní osu navazují slepé komunikace určené pro dopravní obsluhu obytné zástavby.

(obytné zóny) a komunikace zajišťující dopravní obsluhu rozvojové oblasti MOÚ a zároveň dopravní napojení oblasti zástavby rodinných domů.

Ulice Žlutý kopec, která je dopravně napojena na okružní křižovatku na Vaňkově náměstí bude prodloužena do prostoru pod MOÚ, bude sloužit na dopravní obsluhu a dopravní napojení nově navržených rodinných domů.

Územní studie dále uvažuje s dopravním napojením z ul. Vinařská. Je prodloužena ulice Trýbova pro obsluhu bytových domů v místě stávajících řadových garáží.

Napojení na vyšší komunikační skelet a organizace dopravy

Dopravní napojení řešené oblasti vyžaduje stavební úpravy na stávajícím dopravním skeletu. Ulice Tomešova od křižovatky pod MOÚ bude vedena jednosměrně k ulici Tvrdého. Vjezd do řešené oblasti z ulice Tvrdého bude realizován rekonstruovanou křižovatkou ulic Tvrdého a Tomešova u MOÚ. Přestavba zajistí vložení nového odbočovacího pruhu vlevo z ulice Tvrdého do ulice Tomešovy. Ulice Tomešova podél MOÚ bude pojížděna obousměrně. Stávající napojení ulice Vinařské na ulici Hlinky bude jednosměrné, a to ve směru od ulice Hlinky k areálu Masarykovy univerzity.

Městská hromadná doprava

Koncepce VHD se navrhouvanou změnou nemění. Parametry prostranství v řešeném území v centrální části předpokládají možnost průjezdu autobusu centrem území se zastávkou na průjezdné páteřní komunikaci. Takto jsou vytvořeny podmínky pro zajištění optimální docházkové vzdálenosti z rozvojových ploch nové výstavby (BC, BO, SO).

Doprava v klidu (parkování)

Řešení dopravy v klidu bude řešeno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou Statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů (viz. Kapitola 5. F).

Předpokládá se parkování pouze pro potřebu řešeného území, odstavná stání budou zajištěna na pozemcích bydlení v souladu s legislativou, parkovací stání krátkodobá a pro návštěvy budou zajištěna dle kapacity obytného okrsku ve veřejných prostranstvích místního významu.

Pěší a cyklistická doprava

Koncepce pěší a cyklistická dopravy definovaná ÚPmB je změnou ÚPmB – B171_p354_22 zachována.

Vymezená prostranství pro komunikace místního významu mají dostatečné prostorové parametry pro umístění oboustranný chodníky, další pěší trasy a lokální propojení lze umístit v rámci ploch, je sledována maximální pěší propustnost území.

Cyklistické propojení bude realizováno v rámci komunikací a prostranství místního významu.

Pohyb cyklistů bude umožněn tak, aby byl naplněn požadavek Generelu cyklistické dopravy, který stanovuje potřebu propojení východní části města s lokalitou Žlutý kopec. (přes lávku přes ulici Úvoz bude propojeno řešené území přes ulici Trýbova s ulicí Pellicovou.)

7.9.2 Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury definovaná ÚPmB je změnou ÚPmB – B171_p354_22 respektována a není měněna.

Zásobování vodou

Veškeré navrhované stavby území řešené změny ÚPmB – B171_p354_22 budou zásobeny vodou z veřejné vodovodní sítě. V současné době se stávající vodovody pro veřejnou potřebu (určené k zásobování pitnou vodou) nacházejí na okrajích zájmového území, v ulicích Žlutý kopec, Vinařská, Schovaná, Tomešova, Trýbova a Hlinky jsou vodovody pro veřejnou potřebu.

Nové objekty v řešeném území budou napojeny z vodovodu DN 200 (ulice Tomešova, vodojem Barvičova 330 m n.m.), kde bude osazena regulace tlaku

Odkanalizování

V řešeném území, v jeho převážné části se nacházejí zahrádkářské objekty, které nejsou centrálně odkanalizovány. Je třeba řešit systém odkanalizování nově, v souladu s aktualizací generelu odvodnění města Brna (AGOMB).

Územní studie uvažuje v části území oddílný kanalizační systém – splaškovou kanalizaci a lokální hospodaření s dešťovými vodami (propojenými) – řešení navrhované vzhledem k charakteru navrhované lokality a velkému množství zeleně, vsakování, zadržování a využívání srážkových vod. Pouze v jihovýchodní části území (z důvodu stávající zástavby nebo stávajících jednotných kanalizací) je v ÚS navrhována kanalizace jednotná.

Zásobení elektrickou energií

Stávající podzemní vedení VN se nachází na ulicích Tomešova naproti bývalé transfúzní stanici a na ulici Vinařská naproti stávající distribuční trafostanici 1883 Vinařská. Do řešeného území budou přivedena nová kabelová vedení VN ze stávající distribuční sítě.

Stávající podzemní vedení NN se nachází na ulicích Tomešova a na ulici Vinařská. Nové kabely NN se na tyto sítě napojí. Dále se stávající podzemní vedení NN nachází na konci ulice Žlutý kopec. Zásobování elektrickou energií této části bude řešeno prodloužením tohoto vedení.

Stávající VO, se kterým bude navržené VO propojeno je ukončeno na ul. Tomešova, Hlinky, Vinařská, Žlutý kopec.

Zásobení plynem a teplem

Řešené území je pokryto CZT. Přívod horké vody pro výměňkové stanice nových objektů na Žlutém kopci bude řešen novým horkovodním rozvodem předizolovaného potrubí.

Okolí oblasti je zcela plynofikováno, je umožněno rozšíření plynovodů do řešeného území.

Radiokomunikace, síť el. komunikací

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – ochrana elektronické komunikační sítě.

V prostoru řešeného území se nachází sekundární RR trasy společnosti České radiokomunikace a.s., RR trasy T-Mobile Czech republic, a.s. Hlavní uzlový bod bezdrátové sítě ČRA je na budově ČRA Barvičova, hlavní uzlový bod T-Mobile na budově MOÚ.

7.10 Kumulativní a synergické vlivy

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemají posuzované změny jednotlivých funkčních ploch v rámci změny ÚPmB – B171_p354_22 potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. 6 a 7. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků – v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace navrhovaných opatření, tj. výrok zpracovatele VVURÚ, zda je z jeho pohledu možné návrhové plochy vymezit v navrhovaném územním rozsahu, aniž by došlo k významnému negativnímu vlivu na sledované složky a problémové okruhy životního prostředí a veřejného zdraví bez možnosti jejich zmírnění nebo kompenzace, nebo k zásadním rozporům s legislativní ochranou území bez možnosti udělení výjimky z této ochrany vzhledem k předmětu řešení posuzované koncepce.

Opatření pro jednotlivé návrhové plochy – požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. k rozšíření návrhových ploch

Složková opatření – požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace potenciálně negativních vlivů na dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.

- Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
- Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
- Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených návrhových plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. 11). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření.

8.1 Akceptace navrhované změny využití území

Výběr varianty

Posuzovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 je navrhována invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešit koncepci variantně.

Akceptovatelnost

Změna ÚPmB – B171_p354_22 je akceptovatelná bez podmínek.

8.2 Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření nad rámec vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití obsažených v posuzované změně ÚPmB – B171_p354_22.

8.3 Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Zelená infrastruktura začne plnit požadované funkce v plném rozsahu cca za 20–30 let od založení. Je však nebytné, aby při vytváření jednotlivých částí systému zeleně, a to zejména ploch veřejné zeleně, byly respektovány tyto zásady:

- Vysoký až 90 % podíl ploch se stromovou a keřovou vegetací, tj. charakter lesoparku.
- Při stanovení druhové skladby důsledně vycházet ze stanovištních podmínek a preferovat domácí (geograficky původní) druhy dřevin, které jsou dokonale přizpůsobeny stanovištním podmínkám.
- Dlouhověké kosterní druhy dřevin musí tvořit minimálně 80 % druhové skladby.

Pro optimální rozvoj území bylo ÚS doporučeno v následných přípravných fázích řešit dílčí části území formou veřejných architektonických soutěží.

- Návrh krajinných úprav veřejných prostranství a parků návrhových včetně stávajících – parku u Vaňkova náměstí a Tomešovy stráně.
- Návrh krajinných úprav vyhrazených parků – pozemky historických vodárenských objektů, zahrad Augustiniánského kláštera.
- Objekt občanského vybavení – Kréta včetně podzemního objektu bývalých ledáren.

Složková opatření

Ovzduší

Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v navrhované změně ÚPmB – B171_p354_22 a dopravního napojení ploch.

Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů, realizovat prvky modrozelené infrastruktury. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči mikroklimatu a retenční schopnosti krajiny, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, jeho uplatnění však vyplývá z příslušné legislativy a postupů v oblasti povolování staveb).

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb. (Opatření vyplývá z povinností stavebníka dle složkové legislativy – zákon o státní památkové péči)

Hluková zátěž

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v navrhované změně územního plánu a dopravního napojení ploch.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Vzájemně koordinovat projektovou přípravu záměrů umístěvaných v řešených plochách a minimalizovat podíl ploch zpevněných, resp. zastavěných ploch (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči retenční schopnosti krajiny, včetně kumulativních a synergických vlivů, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, jeho uplatnění však vyplývá z postupů povolování staveb příslušné legislativy na úseku vodního hospodářství).

9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 - textová i grafická část, koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje a stanovisko SEA, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, SEA související ÚPD, urbanistické studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, pokyny pro úpravu návrhu změny ÚPmB – B171_p354_22, informace z odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, SEKM, geoportál města Brna, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení

vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole 2. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 3. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3 a vlivy koncepce jsou vyhodnoceny v kapitole 6 a shrnuty v kapitole 7.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1 a 2) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny ÚPmB – B171_p354_22 předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzované změny ÚPmB – B171_p354_22 na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola 2). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly 7 a 8).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. 1 byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni Tabulka č. 9-1

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
Politika územního rozvoje ČR		
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	+	Nová urbánní struktura v ploše Změny ÚPmB – B171_p354_22 je propojena se stávající urbánní strukturou území, má přímou vazbu na veřejné prostory městské části a sama veřejná prostranství v uzlových bodech struktury vytváří. Území také zahrnuje a rozvíjí občanské vybavení nadmístního významu.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	+	V souvislosti s vymezením rozvoje bydlení a smíšeného využití je dbáno na rozvoj zeleně parků, občanského vybavení a také odpovídající obsluhy území a rozvoj veřejných prostranství, kde podstatné je zejména vymezení ploch zeleně pro umístění celoměstsky významného parku.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	+	Jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury vytvořením veřejných prostranství pro místní komunikace, která zajistí provázání území jednak se zastavěným územím a komunikační sítí města.
(75b) Město Brno je součástí specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení	+	Změna ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s Úkoly pro územní plánování, zejména s body: a) vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
území suchem.		<p>vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulacních vlastností, zejm. vymezení takové skladby ploch v řešeném území, které přispívají k zachování odolnosti a vyváženosti členění území – plochy zeleně – ZP navr. vyvažují zastavitelné plochy BC, BO, SO, OV.</p> <p>c) vytváří územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaném území vytvořením dostatečných ploch sídelní zeleně určených pro zadržování vody,</p> <p>e) vytváří územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek – vytvořením ploch komunikací a prostranství místního významu, které umožní umístění dostatečné veřejné technické infrastruktury,</p> <p>f) Změna ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s požadavky na řešení problematiky sucha, protože je vymezena na základě Územní studie Žlutý kopec Brno (EA architekti s.r.o., 2021), která navrhla m.j. možnosti využití modrozelené infrastruktury v řešeném území a prokázala, jak ji v řešeném území v daných plochách lze využít.</p>
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030		
16.1 Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
17.3 Jsou podporovány různorodé formy bydlení, především dostupné nájemní bydlení pro všechny segmenty společnosti.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
18.1 Snižuje se zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány.	-	
18.3 Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025		
2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.	+	Potenciál zvýšení podílu zeleně.
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje		
(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.	+	Změna ÚPmB – B171_p354_22 řeší územní dopady navrhované formy urbanizace a hledá vyvážené řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel vymezením ploch pro bydlení a smíšené využití ve vazbě na dostatečné občanské vybavení, na krajinné zázemí, na obsluhu dopravní i technickou infrastrukturou.
(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání	+	Návrh zohledňuje specifické podmínky území, je navrhován vyvážený rozvoj funkčních složek v zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.		
(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.	+	Je podporována přístupnost a prostupnost krajiny vymezením ploch komunikací a prostranství místního významu, která vytvoří lokální komunikační systém, umožňující průjezd a průchod územím pro obsluhu navazujících ploch. Je vymezeno několik navazujících ploch parkové zeleně, formující budoucí park zajišťující propojení Žlutého kopce s oblastí Mendlova náměstí.
(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.	+	Jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením – návrh zastavitelných ploch pro bydlení je v okolí saturován plochami občanského vybavení nejružnějších druhů v rámci městské části a města, v území se nacházejí plochy pro občanské vybavení místního i celoměstského významu (doplnění MOÚ, areál bývalých vodáren).
(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	+	Návrh vytváří územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí, vymezením ploch takovým způsobem, že organizace území eliminuje negativní vlivy (doprava) na vymezené plochy, vytváří klidové území v těsném kontaktu s rušným městským jádrem.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole 2 na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

Shrnutí

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu ÚPmB – B171_p354_22 lze konstatovat, že předkládaná koncepce je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu z hlediska environmentálního pilíře většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Změna ÚPmB – B171_p354_22 bude mít pozitivní důsledky s nadmístním dopadem, změna negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje definovaných v ÚAP Brno a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posuzované změny ÚPmB – B171_p354_22.

Krajina – veřejná zeleně

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
 - Podíl v %, data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1× za 2 roky
- Výměra ploch zeleně na obyvatele.
 - Podíl v % data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1× za 2 roky

Biodiverzita

- Realizované skladebné části ÚSES
 - ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů, zdroj dat Město Brno v rámci ÚAP

Veřejné zdraví

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.
 - Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování
- Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů
 - Ha / %, data ČHMÚ, sledování v rámci vyhodnocování OZKO

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované ÚPD na životní prostředí, formulovaná v kap. 8., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Do návrhu stanoviska byla převzata jen ta opatření, které je možné převzít do návrhu předmětné ÚPD.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí navrhuje SOUHLASNÉ STANOVISKO. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci s uplatněním následujících požadavků na rozhodování ve vymezených plochách, resp. koridorech:

A. Akceptace navrhované změny využití území:

Výběr varianty

Posuzovaná změna územního plánu je navrhována invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešit koncepci variantně.

Akceptovatelnost

Změna ÚPmB – B171_p354_22 je akceptovatelná bez podmínek.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití („funkční typy urbanistických funkcí“ - dle označení ÚPmB ve vyhl. 2/2004) jsou stanoveny Obecně závaznou vyhláškou Statutárního města Brna č. 2/2004, ve znění pozdějších předpisů.

Míra stavebního využití je vyjádřena indexem podlažní plochy (IPP) ve výkrese Plán využití území (1: 5 000) a je stanovena závazně pro návrhové stavební plochy.

- Změnou jsou stanoveny hodnoty IPP pro návrhové plochy BC, BO, SO.
- IPP je určen jako maximální přípustný počet m² hrubé podlažní plochy na 1 m² základní funkční plochy; při jeho aplikaci na pozemek nebo soubor pozemků disponibilních pro konkrétní stavební záměr je výpočet nutné vztáhnout k výměře těchto pozemků.
- Způsob stanovení míry stavebního využití ploch pomocí indexu podlažních ploch (IPP) se změnou nemění.
- Hodnoty IPP mohou být upřesněny podrobnější územně plánovací dokumentací nebo územně plánovacím podkladem

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování

vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Předmětem plnění je vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí. Předmětem této fáze zakázky je potom zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu ÚPmB – B171_p354_22.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu města Brna k návrhu zadání posuzované změny ÚPmB – B171_p354_22.

Předmětem řešení změny ÚPmB – B171_p354_22 je zapojit navrhované nezastavěné území jižní strany svahu Žlutého kopce do stávajícího radiálně centricky komponovaného urbanistického řádu čtvrti Stránice. Území bude určeno především k plochám veřejné zeleně a obytným. V centru území je navržen městský park, který vychází z parku od Vaňkova náměstí – Helgolandu, prochází přes krétský hřbet a dále navazuje na stávající plochy hodnotné vegetace – Tomešovu stráň, špilberský park. Do tohoto systému jsou zapojeny i vyhrazené plochy zeleně, které jsou součástí přilehlých areálů. Dopravní komunikace jsou lemovány alejemi a stromořadími. Rozloha navrhované veřejné zeleně významně přispěje městskému prostředí v různých aspektech jak estetických, tak hygienických a ekologických.

Navrhovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 prověřila možnosti změny funkčního využití ploch a jejich uspořádání v řešeném území tak, aby umožnila doplnění rezidenční čtvrti na jižním svahu Žlutého kopce v návaznosti na Masarykovu čtvrt', rozvoj vybavenosti celoměstského charakteru (občanské vybavení, zeleň), umožnila zapojení území do organismu města.

Změnou jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy čistého bydlení – BC
- plochy všeobecného bydlení čistého – BO
- smíšené plochy obchodu a služeb – SO
- smíšené plochy jádrové – SJ
- plochy pro veřejnou vybavenost – všeobecný veřejný účel – O
- plochy pro veřejnou vybavenost – školství – OS
- plochy pro veřejnou vybavenost – zdravotnictví – OZ
- plocha komunikací a prostranství místního významu
- plochy městské zeleně – plochy parků – ZP
- plochy městské zeleně – plochy ostatní městské zeleně – ZO

ČÁST B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 byl krajským úřadem JmK vyloučen ve stanovisku ze dne 23. 11. 2022 pod č. j.: JmK 168211/2022.

Z výše uvedeného důvodu nebylo hodnocení vlivů změny ÚPmB – B171_p354_22 na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti prováděno.

ČÁST C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD byly vybrány ty sledované jevy, cíle a indikátory, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzované ÚPD, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky.

Územně analytické podklady Brno.

V rámci návrhu nového Územního plánu města Brna (neschválený návrh ÚPmB ve formě opatření obecné povahy, 2022) byly zapracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Řešení navrhované změny ÚPmB – B171_p354_22 se rovněž vypořádalo s požadavky, které na něj byly kladeny Zadáním změny ÚPmB – B171_p354_22 (viz Odůvodnění).

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny ÚPmB – B171_p354_22, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.

- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Potřeba změny ÚPmB – B171_p354_22 vyplývá ze závěrů kapitoly Vyhodnocení vývoje území obsažené v Územně analytických podkladech města Brna – Aktualizace 2020 (dále jen ÚAP 2020).

Současný platný ÚPmB

Územní plán města Brna v aktuálním úplném znění charakterizuje dotčené plochy jako stabilizované, centrálního charakteru (SJ), stabilizované i smíšené plochy obchodu a služeb (SO), stabilizované pro výrobu (PV) a technickou vybavenost – vodovod (TV), stabilizované a návrhové plochy pro občanskou vybavenost - zdravotnictví (OZ), školství (OS), plochy čistého bydlení (BC) a všeobecného bydlení (BO), , návrhové a stabilizované plochy městské zeleně (ZO) a plochu parku (ZP) a plochy pro dopravu, komunikace a prostranství místního významu. Na výkrese Urbánní a krajinná osnova (U5) je v řešeném území vymezen zelený horizont.

Změna ÚPmB

Navrhovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 nemění základní koncepci rozvoje území města.

Funkční zařazení ploch v řešeném území se nemění, je nadále věnováno bydlení BC, BO, smíšenému využití SO, veřejné vybavenosti (občanskému vybavení) O, OZ, OS, komunikacím a prostranství místního významu a zeleni – plochám parků.

Upravuje a doplňuje se komunikační skelet území – poloha ploch komunikací a prostranství místního významu a mění se rozložení ploch s rozdílným využitím v území.

Plochy parků propojují oblast Vaňkova náměstí na temeni Žlutého kopce s uzlovým bodem Mendlova náměstí. Další plochy parků jsou vymezeny ve východní části – navazují na stráž pod Tomešovou ulicí a propojují území směrem k Augustiniánskému klášteru. Plochy bydlení zaujímají podstatnou část bloků vymezených komunikačními prostranstvími, intenzita bydlení je odstupňována od vyšší intenzity nad ulicí hlínky a u Úvozu k volnější a méně husté zástavbě směrem k vrcholu kopce. Bydlení je v jihovýchodních polohách svahu kombinováno se smíšeným využitím. Změnou ÚPmB – B171_p354_22 jsou řešeny i dílčí úpravy rozhraní ploch v oblasti přiléhající k Úvozu (plochy OS, BO) a nová plocha SO navr.

Změnou ÚPmB – B171_p354_22 je upravena intenzita jejich stavebního využití ploch v rámci řešeného území. Využití území bylo prověřováno zpracováním Územní studie. Navržená intenzita rámcově vychází z intenzity struktury zástavby navrhované územní studií Žlutý kopec Brno.

Potřeba změny v dílčí části území města vychází z ÚAP města Brna – kde je záměr zástavby území vyhodnocen jako významný městský záměr pod označením X012.

Dopravní napojení území bylo prověřeno studií územní studií „Žlutý kopec Brno“ (EA architekti s.r.o., 2021), ze které vyplývá možnost napojení území změny ÚPmB – B171_p354_22, které se týká napojení těmito body:

- Ulice Tomešova – západ
- Ulice Tomešova – východ
- Ulice Žlutý kopec (z Vaňkova nám.)
- Pivovarská – západ, Schovaná
- Pivovarská – východ – pěší propojení ulic Pivovarská a Úvoz.

- Vstup od výstaviště – nový pěší vstup a účelová obsluha (v prostoru ulice Hlinky před hlavní branou BVV)

Změna ÚPmB – B171_p354_22 se netýká koncepcí dopravní a technické infrastruktury, vzhledem k územnímu rozsahu změny neřeší celoměstské problémy.

Dle ÚPmB se řešené území nachází v oblasti vymezených zelených horizontů. Struktura zástavby v dotčeném území (vyšší partie jižního svahu) bude formována tak, aby zelené horizonty zůstaly zachovány – není měněna urbánní a krajinná osnova území.

Dle ÚPmB se řešené území nachází v rozhledu z pohledového sektoru vnímání horizontů z bodu 2 (ve výkresu ÚPmB U5 Návrh urbanistické koncepce – urbánní a krajinná osnova) – z vyhlídkového bodu pod hradbami Špilberku, a proto je nutno zachovat siluetu kopce a zelený charakter svahů Žlutého kopce.

Strategie Brno 2050

V rámci tematické oblasti „Prostředí“ byla v tomto dokumentu stanovena hodnota „Město s dostupným bydlením“. Jednou z priorit, která je nezbytná pro zachování a budoucí podporu výše uvedené hodnoty je (B3) „Připravit pro bytovou výstavbu strategicky významné rozvojové lokality určené pro bydlení“. Prvním z opatření souvisejících s touto prioritou je (B3.1) „Včas zajistit územně plánovací dokumentace pro lokality bydlení“.

Strategie bydlení města Brna 2018-2030

Zde je uvedeno:

Dle Územního plánu města Brna (ÚPmB) má město od roku 2012 k dispozici stále stejný rozsah návrhových ploch bydlení, jelikož v tomto období nebyla pořízena žádná platná změna ÚPmB, to je jeden z klíčových problémů dalšího rozvoje bydlení na území města. Tuto skutečnost lze dokumentovat z pravidelných bilancí ploch pro bydlení v rámci aktualizace ÚAP, v období 2012 až 2016 se rozsah ploch bydlení nezměnil. Dle ÚPmB je k dispozici pro rozvoj bydlení 440 ha zastavitelných ploch (tj. 63 % původního rozvojového potenciálu návrhových ploch pro bydlení, jelikož jsou ve většině případů nepřipraveny pro realizaci výstavby). Důvodem vyčerpání pouhých 37 % je nepřipravenost zbývajících ploch určených pro bydlení, například chybějící dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, nerealizovaná protipovodňová opatření nebo neuspořádané vlastnické vztahy. Z těchto důvodů je třeba v rámci územního plánování s touto situací počítat, plochy definovat a připravit k výstavbě. Zároveň je zapotřebí navýšit rozsah rozvojových ploch pro bydlení formou projednatelných změn územního plánu nebo pořízením nového územního plánu. U strategicky významných lokalit pro novou bytovou výstavbu je nezbytné v rámci podpory investic zaměřit se zejména na komplexní předprojektovou přípravu lokalit s cílem umožnit vstup jednotlivých investorů do území.

Vzhledem k finanční náročnosti nové bytové výstavby, možnostem města a soukromých investorů je vhodné podporovat sdružování finančních prostředků podnikatelského sektoru, soukromého sektoru a města. Ke zvýšení počtu nájemních bytů v Brně by přispěla jejich výstavba i soukromými investory.

Změna je v souladu s těmito dokumenty.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržené změny ÚPmB – B171_p354_22 na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPmB – B171_p354_22 pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb a problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 nemá na eliminaci hrozeb řešeného území žádný vliv
- Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 má negativní vazbu na eliminaci hrozeb a problémů řešeného území

Vliv na řešení problémů nástroji ÚP na ÚAP

Tabulka č. C.1-1

Vliv na řešení problémů nástroji ÚP	Změna ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Urbanistické a infrastrukturní problémy		
Celoměstské komplexní problémy		
Nevyvážená funkční skladba zastavěných území ve městě	+	Územní studii Žlutý kopec Brno (EA architekti s.r.o., 2021) byla prověřena změna funkčního a prostorového využití pozemků v území. V území je rozvíjena zejména funkce bydlení (BC, BO), smíšená (SO), zeleň parková (ZP) veřejné vybavenosti (O, OZ, OS), v rámci území, kde tyto funkce již byly vymezeny, avšak odlišně prostorově rozmístěny.
Nerovnoměrný rozvoj v jižním kvadrantu města	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Vleklé tempo budování páteřních dopravních staveb	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Problematika protipovodňových opatření (PPO)	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby – záplavové území se zde nevyskytuje.
Odkanalizování částí města	+	V řešeném území, v jeho převážné části se nacházejí zahrádkářské objekty, které nejsou centrálně odkanalizovány. Je třeba řešit systém odkanalizování nově, v souladu s aktualizací generelu odvodnění města Brna (AGOMB).
Strategické rozvojové oblasti		
Přestavba brownfieldů	+	Území bývalé transfúzní stanice je evidováno jako brownfield.
Území pro nové čtvrti (Čtvrť Nové Bosonohy, Nová čtvrť Přízřenice)	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Veřejné logistické centrum (VLC)	0-	Z hlediska posuzované Změny

Vliv na řešení problémů nástrojů ÚP	Změna ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
		bez přímé vazby
Rozvojové problémy		
Nové smíšené čtvrtě, výroba, doprava, nábřeží a parky	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Uzel Bosonohy	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Návrh rozvoje areálu BVV	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Budování lokálního dopravního propojení zejména mezi okrajovými částmi města.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Hygienické závady		
Kvalita ovzduší	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Hluková zátěž	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby
Tepelné ostrovy	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby

2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brna byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením změny ÚPmB – B171_p354_22 a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Vliv na posílení slabých stránek ÚP na ÚAP

Tabulka č. C.1-2

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Změna ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Zábor volné krajiny pro zástavbu spojený s nedostatečným využitím stavebních rezerv brownfieldů v již zastavěných částech území.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Místy značná kontaminace kvartérních podzemních vod.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Změna ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Neúplná prozkoumanost kontaminace podzemních vod, resp. kontaminovaných území.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Obtížně řešitelná ochrana neogenních vod a problematické vytýčení ochranných pásem.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená migračními bariérami pro zajištění jejich ekologické funkce.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Ochranná pásma vodních zdrojů primárně slouží k ochraně kvality vod, ochrana vydatnosti vodních zdrojů je řešena jen okrajově.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Existence rozsáhlých zastavěných a rozvojových ploch bez protipovodňové ochrany.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Nárazové hydraulické a látkové znečištění vodních toků vodami odpadními během přívalových srážek.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Veřejná prostranství jsou zatížena vysokou automobilovou dopravou.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Nepřípravenost mnoha návrhových ploch bydlení pro okamžitou výstavbu (problémy s technickým a dopravním napojením, absence protipovodňových opatření, problémové majetkové vztahy).	+	Využití území bylo prověřováno zpracováním Územní studie. Koncepce dopravní i technické infrastruktury definovaná ÚPmB je změnou respektována.
Neexistence dlouhodobě poptávané multifunkční sportovní haly a moderního fotbalového stadionu.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Nízká kapacita parkování.	+	Předpokládá se parkování pouze pro potřebu řešeného území, odstavná stání budou zajištěna na pozemcích bydlení v souladu s legislativou, parkovací stání krátkodobá a pro návštěvy budou zajištěna dle kapacity obytného okrsku ve veřejných prostranstvích místního významu.
Pokračující suburbanizace jako příčina dopravních problémů, zvyšování poptávky po dopravě na větší vzdálenosti.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Změna ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Nedostatečná kapacita, která je již vyčerpána, příp. nenabízí dostatečnou rezervu pro nárůst zatížení z důvodů nové výstavby nebo z důvodu příchodu dalších cestujících do hromadné dopravy.	+	Koncepce VHD se navrhovanou změnou nemění. Parametry prostranství v řešeném území v centrální části předpokládají možnost průjezdu autobusu centrem území se zastávkou na průjezdné páteřní komunikaci. Takto jsou vytvořeny podmínky pro zajištění optimální docházkové vzdálenosti z rozvojových ploch nové výstavby (BC, BO, SO).

3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno byly vybrány vůči navrhované změně ÚPmB – B171_p354_22 relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením změny ÚPmB – B171_p354_22 a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 nemá na silné stránky, resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita)
- Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Vliv na posílení silných stránek ÚP na ÚAP

Tabulka č. C.1-3

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Změna ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Relativně vysoké zastoupení přírodě blízkých segmentů krajiny, především v severní a severovýchodní části území.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Monitoring kvality a využití podzemních vod – studie využití artéských vod.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Komunikační trasy podél vodních toků napojené na přírodní zázemí města.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Zpracovaná koncepce komplexní protipovodňové ochrany města.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreační využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Změna ÚPmB – B171_p354_22	Komentář
Poměrně malý úbytek z celkové rozlohy zemědělského půdního fondu.	0	Pozemky veřejného prostranství jsou v třídě ochrany půd II a IV. V navrhované změně je zábor navržen ve veřejném zájmu města, protože pozemky jsou v ÚAP vyhodnoceny jako významný městský záměr.
Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systému hromadné dopravy.	+	Územní studii Žlutý kopec Brno (EA architekti s.r.o., 2021) byla prověřena změna funkčního a prostorového využití pozemků v území. V území je rozvíjena zejména funkce bydlení (BC, BO), smíšená (SO), zeleň parková (ZP) veřejné vybavenosti (O, OZ, OS), v rámci území, kde tyto funkce již byly vymezeny, avšak odlišně prostorově rozmístěny.
Vazba vysokých škol a vědeckovýzkumné činnosti. Mísení vědeckovýzkumné činnosti s dalšími funkcemi, především bydlením.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Uspokojivá vybavenost sportovišť všech sportovních odvětvích.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Vysoké využití a nabídka veřejné dopravy, ať je hodnocena z pohledu vzdálenosti nejbližší využitelné zastávky nebo z pohledu doby čekání na využitelný spoj, s čímž souvisí vysoká integrace městské a příměstské dopravy.	+	Koncepce VHD se navrhovanou změnou nemění. Parametry prostranství v řešeném území v centrální části předpokládají možnost průjezdu autobusu centrem území se zastávkou na průjezdné páteřní komunikaci. Takto jsou vytvořeny podmínky pro zajištění optimální docházkové vzdálenosti z rozvojových ploch nové výstavby (BC, BO, SO).
Zpracovaný Generel odvodnění města Brna, který určuje koncepci odvodnění a odkanalizování.	+	V řešeném území, v jeho převážné části se nacházejí zahrádkářské objekty, které nejsou centrálně odkanalizovány. Je třeba řešit systém odkanalizování nově, v souladu s aktualizací generelu odvodnění města Brna (AGOMB).
Velmi dobrá dostupnost a dostatečná kapacita distribučního systému zemního plynu.	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.
Směsný komunální odpad je na území města Brna zpracován v zařízení na energetické využívání odpadů (ZEVO).	0	Z hlediska posuzované Změny bez přímé vazby.

4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Brna a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu Hodnoty území.

Výkres hodnot území, ÚAP Brno

Obrázek 19



Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP Brno 2020 definuje celoměstsky významné hodnoty území města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Brně identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

Hodnoty formální

Formální hodnoty území mají přesné vymezení a jejich ochrana je ve veřejném zájmu prosazována právními předpisy (resp. jinými podzákonnými normami). Člení se na:

- hodnoty přírodní,
- hodnoty kulturně-historické,
- hodnoty civilizační.

Neformální hodnoty

Neformální hodnoty území jsou definovány na základě vlastností území a odborného úsudku. Jsou rozčleněny:

- urbanistické hodnoty,
- rekreační hodnoty,

- kompoziční hodnoty,
- přírodní hodnoty

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny ÚPmB – B171_p354_22 vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizaci předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 nemá na zachování či rozvoj hodnot řešeného území žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Vliv řešené změny ÚPmB – B171_p354_22 na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Tabulka č. C.4-4

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	
Hodnoty formální	
Hodnoty přírodní	
zvláště chráněná území	0
významné krajinné prvky	0
lokality ochrany přírody	0
přírodní parky	0
lesy	0
nejkvalitnější zemědělské půdy	0
památné stromy	0
nejvýznamnější zeleň města	+
Hodnoty kulturně historické	
památkové rezervace	0
památkové zóny	0
národní kulturní památky	0
nemovitě kulturní památky a jejich soubory	+
archeologické lokality	0
památky světového dědictví	0
pietní místa	0
Civilizační hodnoty	
veřejná infrastruktura	+
Hodnoty neformální	
Urbanistické hodnoty	
Širší centrum, Významné urbanistické celky, Kolonie Nový dům, Masarykova čtvrť, Černá Pole, Nádražní kolonie Řečkovice, Historická jádra bývalých obcí, Vybrané významné areály, Vybraná významná veřejná prostranství	+
Rekreační hodnoty	
Rekreační oblasti	0
Oblasti veřejných pláží	0
Kompoziční hodnoty	
Chráněné pohledy na vedutu města	0

Významné vyhlídkové body	+
Významné historické urbanizační osy	0
Přírodní hodnoty	
Přírodní osy	0

Vliv změny ÚPmB – B171_p354_22 na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. 6 předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole 7.

ČÁST D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYTITELNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vliv návrhu změny ÚPmB – B171_p354_22 na jiné skutečnosti než na ty, které byly zjištěny v územně analytických podkladech, nebyl zaznamenán. Vyhodnocení vlivu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech je obsaženo v předchozí kapitole.

ČÁST E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR A ZÚR

Vyhodnocení přínosu změny ÚPmB – B171_p354_22 k naplnění priorit územního plánování obsažených v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR“)

Priority jsou označeny totožně s PÚR. Uvedeny jsou ty priority, které mají vztah k obci.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRU je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky

schválené usnesením vlády ze dne České republiky dne 15. 04. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 6, která byla schválena usnesením vlády ze dne 19. 7. 2023.

Řešení změny ÚPmB – B171_p354_22 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Město Brno je dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) s navazujícími rozvojovými osami OS5, OS9, OS10.

Z PÚR přímo nevyplývají požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení návrhu předkládané změny. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změny ÚPmB – B171_p354_22 respektovány.

Katastrálního území Brno-Střed se nedotýká žádná ze specifických oblastí ani rozvojových koridorů ČR, vymezených v Politice územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládané změny ÚPmB – B171_p354_22 územního nijak dotčeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body:

Hodnoty území města jsou respektovány.

- Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot zakotvená v ÚPmB se změnou ÚPmB – B171_p354_22 nemění.
- Funkční zařazení ploch v řešeném území se nemění, je nadále věnováno bydlení BC, BO, smíšenému využití SO, veřejné vybavenosti (občanskému vybavení) O, OZ, OS, komunikacím a prostranství místního významu a zelení – plochám parků.
- Změnou ÚPmB – B171_p354_22 se upravuje a doplňuje komunikační skelet území – poloha ploch komunikací a prostranství místního významu a mění se rozložení ploch s rozdílným využitím v území. Plochy parků propojují oblast Vaňkova náměstí na temeni Žlutého kopce s uzlovým bodem Mendlova náměstí. Další plochy parků jsou vymezeny ve východní části – navazují na stráň pod Tomešovou ulicí a propojují území směrem k Augustiniánskému klášteru. Plochy bydlení zaujímají podstatnou část bloků vymezených komunikačními prostranstvími, intenzita bydlení je odstupňována od vyšší intenzity nad ulicí hlínky a u Úvozu k volnější a méně husté zástavbě směrem k vrcholu kopce. Bydlení je v jihovýchodních polohách svahu kombinováno se smíšeným využitím. Změnou ÚPmB – B171_p354_22 jsou řešeny i dílčí úpravy rozhraní ploch v oblasti přiléhající k Úvozu (plochy OS, BO) a nová plocha SO navr.
- Potřeba změny v dílčí části území města vychází z ÚAP města Brna – kde je záměr zástavby území vyhodnocen jako významný městský záměr pod ozn. X012.

- Dle ÚPmB se řešené území nachází v oblasti vymezených zelených horizontů. Struktura zástavby v dotčeném území (vyšší partie jižního svahu) bude formována tak, aby zelené horizonty zůstaly zachovány – není měněna urbánní a krajinná osnova území.
- Dle ÚPmB se řešené území nachází v rozhledu z pohledového sektoru vnímání horizontů z bodu 2 (ve výkresu ÚPmB U5 Návrh urbanistické koncepce – urbánní a krajinná osnova) – z vyhlídkového bodu pod hradbami Špilberku, a proto je nutno zachovat siluetu kopce a zelený charakter svahů Žlutého kopce.
- Nemá vliv na ÚSES.
- V území nejsou překračovány limity z hlediska imisní zátěže.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna ÚPmB – B171_p354_22 je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem JmK s účinností od 3. 11. 2016 usnesením č. 2891/16/Z29. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020 a nabyla účinnosti dne 31. 10. 2020.

ZÚR JmK zpřesnilo vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovilo v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

Řešená plocha změny ÚPmB – B171_p354_22 leží v městě Brně a je tedy součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Ze ZÚR JmK nevyplývají přímo požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení jejího návrhu.

Změna ÚPmB – B171_p354_22 není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 6, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu.

Navržená změna ÚPmB – B171_p354_22 není v rozporu s požadavky na uspořádání území vymezenými v ZÚR JmK a úkoly pro územní plánování:

Shrnutí:

Z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaná změna ÚPmB – B171_p354_22 není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ.

1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Brno a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení je shrnuto v následujících tabulkách a je hodnoceno dle následující stupnice:

- + Realizací předkládané změny má pozitivní přínos
- 0 Řešení předkládané změny je neutrální nebo není v ÚP řešen
- Řešení předkládané změny má negativní přínos

Pilíře udržitelného rozvoje

Tabulka č. F.1-1

Sociální pilíř	+
Ekonomický pilíř	+
Environmentální pilíř	+
Pilíř městské správy	+

Principy udržitelného rozvoje

Tabulka č. F.1-2

Kompaktní město	+
Město krátkých vzdáleností	+
Udržitelná mobilita	+
Ekonomicky prosperující město inovací a vzdělanosti	0
Sociálně soudržné město	0
Vyváženost městského a přírodního prostředí	+
Odolnost vůči různorodým změnám	+
Synergie města a metropolitní oblasti	+
Transparentní a efektivní městská správa	+

Při řešení změny ÚPmB – B171_p354_22 byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje – vyváženost všech čtyř základních pilířů a jejich principů.

Environmentální pilíř

Předkládaná změna ÚPmB – B171_p354_22 nepredisponuje významné negativní vlivy na složky životního prostředí ani na determinanty veřejného zdraví.

Sociální pilíř

Lze konstatovat, že předkládaná změna ÚPmB – B171_p354_22 dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu života ve městě.

Dlouhodobé cíle, které jsou ve vazbě na pilíře udržitelného rozvoje, se ve změně ÚPmB – B171_p354_22, vyskytují následující:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| – Růst počtu obyvatel s trvalým bydlištěm | EKON/ENVI |
| – Revitalizace brownfield | EKON/ENVI |
| – Zajištění prostupnosti území formou ucelené soustavy veřejných prostranství | EKON/ENVI |
| – Dosahování smíšených funkcí | SOC/EKON |
| – Efektivní mobilita – rychlé, bezpečné, spolehlivé, ekologické a ekonomické přemístění z bodu A do bodu B ve všech částech města | SOC/EKON/ENVI |
| – Podpora udržitelných módů dopravy (zejména VHD, cyklistika, pěší) | ENVI |
| – Propojení dopravního a územního plánování | MS/EKON |
| – Zajištění stability systému sídelní zeleně a jeho prostorové vazby do volné krajiny | ENVI/EKON |
| – Zlepšit hospodaření se srážkovými a podzemními vodami v rámci adaptace na klimatické změny | ENVI/EKON |
| – Zajištění spolupracující metropolitní oblasti a koordinačních metropolitních nástrojů | MS |
| – Zlepšení návaznosti územních plánů obcí v BMO | MS |
| – Koordinace strategického a územního plánování | MS |

Přehled použitých zdrojů

1.	Culek a kol.	1996	Biogeografické členění České republiky. ENIGMA, Praha.
2.	Demek J. a kol	1987	Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.
3.	E. Quitt	1971	Klimatické oblasti Československa
4.	ČHMÚ		Atlas podnebí ČSSR.
5.	Eichler a kol.	2020	Územní studie Žlutý kopec. EA architekti s.r.o. Brno
6.	B. Jenčková	2023	Změna ÚPmB-B171_p354_22. Ing. Arch. B. Jenčková, Brno.
7.	Olmer M. a kol	2005	Hydrogeologická rajonizace ČR, VUV TGM Praha.
4.	Internetové zdroje		<p>Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: http://geoportal.gov.cz.</p> <p>Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online.</p> <p>Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/.</p> <p>Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: http://www.cuzk.cz/.</p> <p>Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: http://bpej.vumop.cz/index.php.</p> <p>Mapy Seznam.cz. Dostupný z: http://www.mapy.cz.</p> <p>MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: http://mapy.nature.cz/.</p> <p>Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: http://heis.vuv.cz/.</p> <p>Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: http://www.czso.cz/.</p> <p>Regionální informační server. Dostupný z: http://www.risy.cz/.</p> <p>Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: http://portal.chmi.cz/.</p> <p>Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/.</p> <p>SEKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.</p> <p>Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: http://isad.npu.cz/</p> <p>HEIS VÚV T. G. Masaryka. Dostupné z: http://heis.vuv.cz/data/</p> <p>Mapový server ČGS. [Dostupné z: http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace</p> <p>Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí, ročník XV – únor 2015 – částka 2, Atelier T – plan, s.r.o.</p> <p>ZÚR JmK</p> <p>ÚP města Brna</p> <p>ÚAP</p>



	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. R. Jurnečková	-	
Objednatel: Statutární město Brno				
Název zakázky: Změna ÚPmB – B171_p354_22 Posouzení změny z hlediska vlivů na ŽP a vyhodnocení vlivu řešení změny na URÚ	Datum	Leden 2024		
	Číslo zakázky	23 7248		
	Měřítko	-		
Název přílohy: Stanovisko orgánu ochrany přírody	Číslo přílohy	1		
	Číslo výtisku			

18

Statutární město Brno
Doručeno: 01.12.2022
MMB/0588276/2022
Listy: přílohy: 3
druh: 11/sv:



Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

váš dopis zn.: MMB/0572754/2022
Ze dne: 23.11.2022
Č. j.: JMK 168211/2022
Sp. zn.: S-JMK 167595/2022 OŽP/Mar
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová
Telefon: 541 652 633
Datum: 01.12.2022

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a
rozvoje
Kounicova 67
601 67 BRNO
DS: a7kbrnn

„Návrh jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna z roku 2022“ – stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen OŽP) obdržel dne 24.11.2022 žádost o stanoviska k „Návrhu jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna z roku 2022“ ve smyslu § 55a odst. 2 stavebního zákona.

Návrh jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) z roku 2022 vybraných ke zkrácenému postupu pořízení dle § 55a, odst. 2, písm. d) a e) stavebního zákona vyplývá z doručených požadavků na pořízení změn ÚPmB zkráceným postupem dle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil doručené požadavky a vypracoval jednotlivé Obsahy změn ÚPmB včetně vymezení řešeného území změn ÚPmB. Řešená území nejsou dotčena žádnou plochou, koridorem nadmístního významu ani územním systémem ekologické stability vymezeným v ZÚR JMK (a to ani územní rezervou). Mezi jednotlivými Obsahy změn ÚPmB nejsou změny systémové.

OŽP obdržel dne 29.11.2022 doplnění žádosti č. j. MMB/0582375/2022 o změnu platného ÚPMB ozn. B1/22.

1.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. o) a z) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě výše uvedené žádosti vliv „Návrhu jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna z roku 2022“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce

nemůže mít významný vliv

na stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a stav předmětů ochrany.

Výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se netýká změn č. B166_p281_22; B174_p357_22; B343_POR_1_22; B347_POR_2_22, které nejsou dostatečně specifikovány co do rozsahu ani lokalizace. Orgán ochrany přírody proto nemůže posoudit, zda mají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a stav předmětů ochrany lokalit zařazených do soustavy NATURA 2000.

Dále upozorňujeme, že změny č. B149_p235_22; B95_p80_22 a B169_p352_22 mohou být z hlediska zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny konfliktní, jelikož zasahují do zvláště chráněného území nebo do jeho ochranného pásma, tyto změny navrhuje z projednávaného návrhu změn zkráceným postupem zcela vyloučit. V opačném případě mohou být kolizní ve fázi projednávání návrhu změny ÚPmB.

Ing. Eva Koru, kl. 1556

2.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Část 1

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu)

uplatňuje

požadavek na vyhodnocení vlivů změn B85_p10_22; B100_p94_22; B123_p177_22; B169_p352_22; B171_p354_22; B172_p355_22; B173_p356_22; B229_p328_22; B327_p371_22; B342_p159_22 a B345_p429_22 platného ÚPmB z roku 2022 na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

Dílčí změny B85_p10_22; B100_p94_22; B123_p177_22; B169_p352_22; B171_p354_22; B172_p355_22; B173_p356_22; B229_p328_22; B327_p371_22; B342_p159_22 a B345_p429_22 platného ÚPmB z roku 2022 vybrané ke zkrácenému postupu pořízení mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP prověřil obsah dílčích změn B85_p10_22; B100_p94_22; B123_p177_22; B169_p352_22; B171_p354_22; B172_p355_22; B173_p356_22; B229_p328_22; B327_p371_22; B342_p159_22 a B345_p429_22 platného ÚPmB z roku 2022 zejména z toho hlediska, do jaké míry jimi může být stanoven rámec pro záměry uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z charakteru předložených změn vyplynulo, že klíčovou otázkou je jejich prověření ve vztahu k bodu č. 108 přílohy č. 1 - Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (limit 5 ha). Byl přitom využit Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení, který vydalo MŽP dne 01.10.2018 pod č. j.: MZP/2018/710/3250 (zveřejněn též ve Věstníku MŽP, částka 1/2019). V tomto metodickém výkladu je k bodu č. 108 podán následující komentář:

Sídlem se pro účely ZPV rozumí plošná souvislá zástavba na území obce, městyse, města, statutárního města a hlavního města Prahy.

Rozvojem sídel se rozumí záměry, které nelze zařadit do jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV a jejichž cílem je plošně (ve vztahu k limitní hodnotě) rozvíjet, rozšiřovat, měnit, doplňovat nebo zakládat sídlo.

Plošnou souvislou zástavbou se rozumí území, kde dominují stavby a kde přírodní nebo přírodě blízké prostředí není zastoupeno nebo tvoří pouze vedlejší nebo doplňkovou funkci.

Úmyslem zákonodárce bylo postihnout pojem rozvoj sídel, který zahrnuje jak jednotlivé fáze výstavby týkající se např. bytových domů, souvislé plošné zástavby rodinných domů apod., tak jednotlivé fáze související s přípravou území pro takovou výstavbu včetně vybudování technické infrastruktury (tzv. zasíťování) atd. Dikci bodu 108 by dále mohla naplnit např. plošná revitalizace, přestavba, změna urbanistické struktury stávající ucelené části sídla, pokud dojde k naplnění limitní hodnoty a pokud takový záměr nenaplní dikci jiného (přísnějšího) bodu přílohy č. 1 k ZPV.

Uvedeným výkladem není vyloučena případná aplikace jiných bodů přílohy č. 1 k ZPV. V případě, že se bude jednat např. o tematické areály nebo rekreační, sportovní objekty vně sídelní oblasti nebo ubytovací zařízení vně sídelní oblasti, může takový záměr v závislosti na dosažení příslušných limitních hodnot a/nebo v závislosti na významnosti změny naplnit dikci jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV a být tedy podroben ZŘ, případně proces EIA. V případě, že budou jako součást záměru navržena parkoviště, může takový záměr v závislosti na dosažení příslušných limitních hodnot a/nebo v závislosti na významnosti změny naplnit dikci jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV (např. bodu 109 přílohy č. 1 k ZPV) a být tedy podroben ZŘ, případně procesu EIA. V případě, že záměr svým charakterem

naplní současně dikci více bodů (např. dikci bodu 116 nebo 118), bude tento záměr vždy zařazen do dikce bodu s nejpřísnějším zařazením. (konec citace)

Stanovení rámce pro takto popsané záměry ať už formou vymezení zcela nových ploch nebo ploch pro plošnou revitalizaci, přestavbu či změnu urbanistické struktury stávající ucelené části sídla s výměrou přesahující limitní hodnotu lze jednoznačně identifikovat u následujících 9 změn:

B100_p94_22 (k. ú. Bohunice, Nový Lískovec, rozsah řešeného území 5,3 ha),

B123_p177_22 (k. ú. Štýřice, rozsah řešeného území 5,5 ha),

B169_p352_22 (k. ú. Medlánky, Královo Pole, rozsah řešeného území 62,9 ha),

B171_p354_22 (k. ú. Staré Brno, rozsah řešeného území 62,2 ha),

B172_p355_22 (k. ú. Bohunice, rozsah řešeného území 23,6 ha),

B173_p356_22 (k. ú. Trnitá, rozsah řešeného území 76,7 ha),

B172_p355_22 (k. ú. Bohunice, rozsah řešeného území 23,6 ha),

B229_p328_22 (k. ú. Ponava, rozsah řešeného území 6,0 ha) - tato dílčí změna naplňuje také bod č. 110 – Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od 6 000 m²,

B327_p371_22 (k. ú. Černá Pole, rozsah řešeného území 12,1 ha),

B345_p429_22 (k. ú. Dolní Heršpice, Přízřenice, rozsah řešeného území 13,9 ha).

Dále změna B85_p10_22 (k. ú. Líšeň, rozsah řešeného území 2,3 ha) stanoví rámec pro záměry naplňující dikci bodu č. 116 – rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek.

Změna B342_p159_22, konkrétně pouze lokalita č. 1 „Údolíček“ (rozsah lokality 12 519 m²) může stanovit rámec pro záměr naplňující dikci bodu č. 106 – výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 000 m².

Navrhované využití těchto ploch může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah změn a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu, ochranu vod, ochrany přírody a dále na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch v městském a předměstském prostředí (doprava, hluk, znečištění ovzduší, prostupnost území atd.).

Plochy platného ÚPmB a plochy navrhované změnou ÚPmB z roku 2022 budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny ÚPmB jako celku, popřípadě budou navržena a doporučena opatření nutná k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚPmB bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚPmB zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Poznámka: OŽP si je vědom, že do některých dílčích změn, pro které je touto částí stanoviska uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení, zasahují plochy, pro které mohla být v období cca červenec – listopad 2022 na základě individuálních žádostí jednotlivých vlastníků/investorů vydána stanoviska OŽP podle § 55a stavebního zákona bez požadavku na SEA vyhodnocení. Podle názoru OŽP však nelze tento postup považovat za porušení zásady předvídatelnosti rozhodování správního orgánu. V tomto případě se jedná o věcně odlišnou situaci, kdy aktuálně vydávané stanovisko vychází ze žádosti, ve které jsou dílčí změny vymezeny komplexně na ucelených plochách, naopak je tím účinně eliminována nežádoucí aplikace tzv. „salámové metody“.

Část 2

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu)

uplatňuje

požadavek na vyhodnocení vlivů změn **B166_p281_22; B174_p357_22; B343_POR_1_22; B347_POR_2_22** platného ÚPmB z roku 2022 na životní prostředí.

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

OŽP posoudil obsah změn B166_p281_22; B174_p357_22; B343_POR_1_22; B347_POR_2_22 ÚPmB a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu mohou vážně ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh změny ÚPmB a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Vycházel přitom především z rozsahu území (celé území města Brna) a zejména z okolnosti nevydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu).

Vzhledem k uvedenému dospěl OŽP k závěru, že tyto navrhované dílčí změny ÚPmB mohou teoreticky stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu – v rozsahu předloženém v žádosti jsou proto koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Je proto třeba kvalifikovaně identifikovat možné vlivy navrhovaného řešení změny ÚPmB na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a příp. navrhnout regulativy či požadavky na řešení změny ÚPmB, které riziko možného střetu jednotlivých vymezených změn a negativního ovlivnění životního prostředí, ale i krajinného rázu, zdraví obyvatel, pohody bydlení atd. eliminují. Proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah změn a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu, ochranu vod, ochrany přírody a dále na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch v městském a předměstském prostředí (doprava, hluk, znečištění ovzduší, prostupnost území atd.).

Plochy platného ÚPmB a plochy navrhované změnou ÚPmB z roku 2022 budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny ÚPmB jako celku, popřípadě budou navržena a doporučena opatření nutná k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚPmB bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚPmB zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Část 3

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu)

neuplatňuje

požadavek na vyhodnocení vlivů **zbývajících změn** platného ÚPmB z roku 2022 na životní prostředí.

Odůvodnění:

OŽP posoudil zbývajících dílčí změny ÚPmB z roku 2022 dle přehledu obsahů změn ÚPmB z roku 2022 předloženého žadatelem (včetně dodatečně předložené dílčí uměny B1/22) s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a přitom

zjišťoval, zda a v jakém rozsahu mohou tyto změny ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu ÚPmB a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Zbývajících dílčí změny ÚPmB z roku 2022 byly prověřeny především z hlediska toho, zda stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

U zbývajících změn ÚPmB nebylo identifikováno stanovení rámce pro záměry z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ani žádné další okolnosti, které by u těchto změn odůvodňovaly potřebu zpracování SEA vyhodnocení. U těchto změn buď není vůbec dosaženo limitní hodnoty žádného z bodů přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo z charakteru změny, charakteru dosavadního využití a charakteru okolí lze dovodit, že nemohou být vyvolány negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví odůvodňující požadavek zpracování vyhodnocení.

Zvláštní pozornost OŽP věnoval následujícím plošně rozsáhlejšími dílčími změnám, u kterých vzal v potaz dále uvedené specifické okolnosti: změna B1/22 (k. ú. Sadová, 9,5 ha, změna OZ na OS, nelze důvodně očekávat negativní dopady na ŽP, umožní dobudovat občanskou vybavenost pro rozvojovou lokalitu Sadová), B168_p351_22 (k. ú. Bohunice, 9,8 ha, změna SJ na BO, DP na BO, BO na OS, nelze důvodně očekávat negativní dopady na ŽP), B210_p272_22 (k. ú. Brněnské Ivanovice, 5,3 ha, jedná se pouze o úpravu IPP v již vymezené ploše), B170_p353_22 (k. ú. Starý Lískovec, koridor pro dopravní obsluhu terminálu hromadné dopravy přebíraný ze ZÚR JMK), B175_p425_22 (k. ú. Zábrdovice, Husovice, 25,3 ha, SEA vyhodnocení již bylo provedeno a SEA stanovisko již bylo samostatně vydáno), B163_p96_22 (k.ú. Žebětín, 12,4 ha, řeší pouze zpřesnění plochy pro dopravu pro komunikační propojení), B154_p35_22 (k. ú. Veverčí, 12,6 ha, rozšíření sportovního areálu, změna plochy rekreační zeleně na zvláštní plochu pro rekreaci, nelze důvodně očekávat negativní dopady na životní prostředí).

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví budou řešeny standardními postupy v povolujících řízeních.

Zbývajících změn ÚPmB z roku 2022 přispějí k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví jsou zanedbatelná, neboť v území nebudou plochy využívány k žádným tak rizikovým činnostem, které by mohly způsobit havárii.

OŽP při vyhodnocení přihlédl rovněž k faktu, že příslušný dotčený orgán ochrany přírody ve výše uvedeném stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu) vyloučil významný vliv zbývajících změn ÚPmB z roku 2022 na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zbývajících změnami ÚPmB z roku 2022 dle přehledu obsahů změn ÚPmB z roku 2022 (vč. dílčí změny ozn. B1/22) předloženého žadatelem nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Ing. Jana Marvanová, kl. 2633

Ing. Jiří Hájek v.r.

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Přílohy:

Tabulka - Přehled Obsahů změn ÚPmB z roku 2022

Obsah změny ÚPmB ozn. B1/22

Příloha:

Tabulka - Přehled Obsahů změn ÚPmB z roku 2022

KÓD "B"	Městská část	Katastrální území	Výměra (ha)
B101_p95_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	3,2
B136_p202_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	0,2
B164_p285_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	1,1
B172_p355_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	23,6
B344_p428_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	4,0
B100_p94_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice, Nový Lískovec	5,3
B168_p351_22	BRNO-BOHUNICE, BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Bohunice, Starý Lískovec	9,8
B170_p353_22	BRNO-BOHUNICE, BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Bohunice, Starý Lískovec	4,0
B105_p104_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,4
B204_p245_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,7
B206_p247_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,8
B221_p310_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,2
B359_p273_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	1,6
B165_p154_22	BRNO-BYSTRC	Kníničky	2,2
B212_p275_22	BRNO-ČERNÁ POLE	Černá Pole	0,2
B104_p100_22_MC_Cernovice	BRNO-ČERNOVICE	Černovice	0,7
B108_p109_22_MC_Cernovice	BRNO-ČERNOVICE	Černovice	4,2
B228_p326_22	BRNO-CHRLICE	Chrlice	2,0
B87_p16_22	BRNO-CHRLICE	Chrlice	0,7
B81_p2_22	BRNO-IVANOVICE	Brno-Ivanovice	0,3
B114_p123_22	BRNO-IVANOVICE	Ivanovice	0,3
B354_p155_22	BRNO-IVANOVICE	Ivanovice	1,0
B141_p221_22	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,1
B142_p222_22	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,3
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,6
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,4
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,2
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,2
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,03
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,1
B84_p4_22	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,4
B345_p429_22	BRNO-JIH	Dolní Heršpice, Přizřevenice	13,9
B117_p131_22	BRNO-JIH	Horní Heršpice	2,1
B225_p316_22_MC_Brno_jih	BRNO-JIH	Horní Heršpice	0,7
B337_p404_22	BRNO-JIH	Horní Heršpice	0,5
B335_p396_22	BRNO-JIH	Komárov	0,1
B358_p169_22	BRNO-JIH	Komárov	0,5
B150_p14_22	BRNO-JIH	Přizřevenice	0,3
B238_p373_22	BRNO-JIH	Přizřevenice	1,2
B139_p213_22	BRNO-JUNDOV	Jundrov	0,3
B334_p394_22	BRNO-JUNDOV	Jundrov	0,3
B356_p165_22	BRNO-JUNDOV	Pisárky	0,3
B356_p165_22	BRNO-JUNDOV	Pisárky	0,7
B149_p235_22	BRNO-KNÍNIČKY	Kníničky	0,1
B336_p397_22	BRNO-KNÍNIČKY	Kníničky	0,2
B202_p243_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	0,2
B232_p346_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	1,6
B234_p365_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	0,6
B234_p365_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	0,1
B157_p43_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Pisárky	0,3
B116_p128_22	BRNO-KOMÍN	Komín	0,2
B121_p171_22	BRNO-KOMÍN	Komín	0,5
B176_p111_22_MC_Komin	BRNO-KOMÍN	Komín	4,1
B124_p178_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	2,4
B235_p367_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	0,2
B332_p389_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	0,2

KÓD "B"	Městská část	Katastrální území	Výměra (ha)
B88_p20_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	0,5
B130_p187_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Ponava	0,6
B229_p328_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Ponava	6,0
B203_p244_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,6
B115_p125_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,1
B147_p233_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	2,3
B207_p254_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	1,3
B215_p297_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	3,0
B220_p309_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	1,3
B360_p413_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	1,2
B83_p54_22_MC_Lisen	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,5
B85_p10_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	2,3
B98_p87_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,1
B133_p195_22	BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY	Maloměřice	0,1
B138_p211_22	BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY	Maloměřice	0,02
B333_p391_22_MC_Malomerice_Obrany	BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY	Maloměřice	4,2
B169_p352_22	BRNO-MEDLÁNKY	Medlánky	62,9
B95_p80_22	BRNO-MEDLÁNKY	Medlánky	0,2
B169_p352_22	BRNO-MEDLÁNKY, BRNO-KRÁLOVO POLE	Medlánky, Královo Pole	62,9
B350_p81_22	BRNO-MĚSTO	Veveří	0,8
B351_p91_22	BRNO-MĚSTO	Veveří	0,5
B381_p427_22_MC_N_Liskovec	BRNO-NOVÝ LÍSKOVEC	Nový Lískovec	0,3
B381_p427_22_MC_N_Liskovec	BRNO-NOVÝ LÍSKOVEC	Nový Lískovec	5,5
B81_p3_22	BRNO-ŘEČKOVICE	Mokrá-Hora	0,2
B208_p264_22	BRNO-ŘEČKOVICE	Řečkovice	1,1
B353_p153_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Mokrá Hora	0,3
B156_p40_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	0,8
B330_p386_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	1,1
B340_p418_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	1,8
B383_p390_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	0,3
B145_p231_22	BRNO-SEVER	Černá Pole	0,2
B327_p371_22	BRNO-SEVER	Černá Pole	12,1
B339_p417_22	BRNO-SEVER	Černá pole	0,3
B106_p106_22	BRNO-SEVER	Husovice	0,1
B357_p167_22	BRNO-SEVER	Husovice	0,7
B201_p238_22	BRNO-SEVER	Soběšice	0,7
B349_p64_22	BRNO-SEVER	Soběšice	0,4
B80_p1_22	BRNO-SEVER	Soběšice	1,6
B132_p192_22	BRNO-SEVER	Zábrdovice	0,1
B129_p186_22	BRNO-SLATINA	Slatina	0,2
B155_p39_22	BRNO-SLATINA	Slatina	0,1
B205_p246_22	BRNO-SLATINA	Slatina	1,1
B168_p351_22	BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Starý Lískovec	9,8
B329_p384_22	BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Starý Lískovec	0,5
B144_p230_22	BRNO-STŘED	Černá Pole	0,04
B355_p158_22	BRNO-STŘED	Černá Pole	0,5
B153_p32_22	BRNO-STŘED	Město Brno	0,2
B160_p49_22	BRNO-STŘED	Město Brno	1,1
B161_p50_22	BRNO-STŘED	Město Brno	0,1
B162_p51_22	BRNO-STŘED	Město Brno	0,3
B233_p360_22	BRNO-STŘED	Pisárky	0,1
B110_p115_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	0,2
B122_p174_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	1,4
B158_p44_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	0,5
B171_p354_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	62,2
B352_p103_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	0,003
B227_p323_22	BRNO-STŘED	Stránice	0,04
B91_p31_22	BRNO-STŘED	Stránice	1,9
B111_p117_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,7

KÓD "B"	Městská část	Katastrální území	Výměra (ha)
B112_p119_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,9
B119_p143_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,3
B123_p177_22	BRNO-STŘED	Štýřice	5,5
B209_p268_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,5
B213_p286_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,1
B102_p97_22	BRNO-STŘED	Trnitá	2,4
B120_p145_22	BRNO-STŘED	Trnitá	0,5
B151_p24_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,1
B159_p46_22	BRNO-STŘED	Trnitá	4,8
B173_p356_22	BRNO-STŘED	Trnitá	76,7
B217_p301_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,5
B218_p302_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,7
B219_p307_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,7
B219_p307_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,5
B328_p380_22	BRNO-STŘED	Trnitá	0,7
B89_p21_22	BRNO-STŘED	Trnitá	0,1
B152_p25_22	BRNO-STŘED	Veveří	0,7
B154_p35_22	BRNO-STŘED	Veveří	12,6
B214_p289_22	BRNO-STŘED	Veveří	0,2
B210_p272_22	BRNO-TUŘANY	Brněnské Ivanovice	5,3
B211_p274_22	BRNO-TUŘANY	Brněnské Ivanovice	3,3
B382_p113_22	BRNO-TUŘANY	Dvorská	0,2
B86_p15_22	BRNO-TUŘANY	Tuřany	1,5
B143_p227_22	BRNO-VINOHRADY	Židenice	0,8
B137_p203_22	BRNO-ŽABOVŘESKY	Žabovřesky	0,1
B216_p298_22	BRNO-ŽABOVŘESKY	Žabovřesky	0,2
B327_p371_22	BRNO-ŽABOVŘESKY	Žabovřesky	0,2
B148_p234_22	BRNO-ŽEBĚTÍN	Žebětín	0,1
B163_p96_22	BRNO-ŽEBĚTÍN	Žebětín	12,4
B341_p420_22	BRNO-ŽEBĚTÍN	Žebětín	0,6
B118_p140_22	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B223_p312_22	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,6
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,3
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,4
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,4
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,5
B348_p57_22	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,2
B175_p425_22	BRNO-ŽIDENICE, BRNO-SEVER	Zábrdovice, Husovice	25,3
B166-p281/22	celé území města		
B174_p357_22	celé území města		919,9
B343_POR_1_22	celé území města		
B347_POR_2_22	celé území města		

Obsah změny Územního plánu města Brna
pořizované zkráceným postupem
ozn. B1/22

Cíl změny

Cílem změny ÚPmB je v řešeném území prověřit možnost změny funkčního typu ploch veřejné vybavenosti ze zdravotnictví (OZ) na školství (OS) nebo všeobecný veřejný účel (O). Účelem této změny je vytvoření územně plánovacích podmínek pro možnost umístění „základní a mateřské školy“ pro lokalitu Sadová na základě probíhající urbanisticko – architektonické soutěže „Základní a mateřská škola Sadová“ a dle „Územní studie lokalita Sadová: územní potřeby a rozvojové možnosti (2021)“.

Požadavky na prověření

Návrhem změny vytvoříte územní podmínky:

- pro umístění základní a mateřské školy na pozemcích parc.č. 17/2, 19/5, 19/6 a 19/7, k.ú. Sadová prověřte možnost změny funkčního typu ploch veřejné vybavenosti (OZ) na školství (OS) nebo všeobecný veřejný účel (O) s vazbou na celkové řešení lokality prověřené v územní studii lokalita Sadová: územní potřeby a rozvojové možnosti (2021),
- při řešení zohledněte limity, hodnoty, informace a údaje o území, záměry vyplývající z aktuálních ÚAP,
- návrh řešení odpovídajícím způsobem odůvodněte.

Změna se projeví ve výkresové části ÚPmB.

Využitelné podklady

Územně plánovací podklady (ÚPP):

- Územně analytické podklady statutárního města Brna 2020
- Územní studie lokalita Sadová: územní potřeby a rozvojové možnosti (2021)“.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu předmětné změny ÚPmB a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

Návrh změny bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb. a v rozsahu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. Zpracování obsahu bude vycházet ze struktury Územního plánu města Brna.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Bude zpracováno, pokud je požadováno v příslušných stanoviscích KÚ JMK.

Orientační vymezení řešeného území změny ÚPmB (zákres v mapě)

