

A.I

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu ÚPmB B1/2020-CM MČ BRNO-STŘED, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace
na udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v účinném znění

revize březen 2023

číslo smlouvy D/008/2020

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17
Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977
email: nezvalova(a)jacobscz.cz

Datum zpracování: 17. 3. 2023

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP
č. j.: MZP/2022/710/2067 ze dne 31. května 2022

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr., Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	7
PŘEHLED ZKRATEK	9
ÚVOD	10
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	18
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	18
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	18
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	24
A.I.3 Vztah k jiným konceptům	24
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	29
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	36
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	36
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	37
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	37
A.III.4 Půda	38
A.III.5 Horninové prostředí	38
A.III.6 Hydrologické poměry	39
A.III.7 Kvalita ovzduší	40
A.III.8 Klima	41
A.III.9 Hluková zátěž.....	45
A.III.10 Kulturní památky a archeologické nálezy	46
A.III.11 Krajina a urbanismus	48
A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	49
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	49
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	56
A.V.1 Ovzduší	56
A.V.2 Voda	56
A.V.3 ZPF a PUPFL	56
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	57
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy	57
A.V.6 Krajina, sídla a urbanismus.....	57
A.V.7 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	57
A.V.8 Hluk	58
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	58
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	59
A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	59
A.VI.2 Identifikace vlivů	66
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	71

A.VII.1	Ovzduší	71
A.VII.2	Klima	71
A.VII.3	Voda	72
A.VII.4	ZPF a PUPFL	72
A.VII.5	Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika	72
A.VII.6	Flóra, fauna, ekosystémy	73
A.VII.7	Ochrana přírody	73
A.VII.8	Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví	73
A.VII.9	Hluk a vibrace	74
A.VII.10	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	75
A.VII.11	Dopravní a technická infrastruktura	79
A.VII.12	Kumulativní a synergické vlivy	82
A.VII.13	Vzájemné porovnání variant – shrnutí	85
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	86
A.IX	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	87
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	91
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	92
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	93
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	97
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	98
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	98
C.II	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	99
C.III	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	102
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	105
ČÁST D	PRÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.	109
D.I.1	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	115
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR.	116
E.I	Politika územního rozvoje ČR	116
E.II	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	116
E.III	Územně analytické podklady Jihomoravského kraje	117
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.	118
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	118
F.I.1	Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře	118
F.I.2	Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	118
F.I.3	Nesoulad uvnitř sociálního pilíře	119
F.I.4	Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	120
F.I.5	Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře	120
F.I.6	Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem	120

F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	121
F.II.1	Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	121
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	123
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj	123
F.II.4	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	124
F.II.5	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	124
F.II.6	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	124
F.II.7	Shrnutí	125

Seznam tabulek

Tab. 1	Klimatologická charakteristika území	41
Tab. 2	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.	45
Tab. 3	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	59
Tab. 4	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	60
Tab. 5	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	77
Tab. 6	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně	78
Tab. 7	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	88
Tab. 8	Vybrané indikátory pro monitoring uplatňování koncepce dle ÚAP	91
Tab. 9	Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP	99
Tab. 10	Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území	99
Tab. 11	Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území 102	
Tab. 12	Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	107
Tab. 13	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	109
Tab. 14	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	110

Seznam obrázků

Obr. 1	Řešené území – širší vztahy, zdroj: www.mapy.cz	12
Obr. 2	Plánovaná území přestaveb v řešeném území, zdroj: KAM	13
Obr. 3	Platný územní plán	19
Obr. 4	Změna B1/2020-CM Městská třída Brno	23
Obr. 5	Mapa georizik, (zdroj: Geoportál města Brna, www.gis.brno.cz)	39
Obr. 6	Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)	41
Obr. 7	Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)	42
Obr. 8	Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)	43
Obr. 9	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050)	44
Obr. 10	Mapa teplot povrchů pro rok 2015 a 2019 – Zábřovice (zdroj: gis.brno.cz)	44
Obr. 11	Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje (zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR)	46
Obr. 12	Přehledová mapa Památkový katalog, zdroj: https://geoportal.npu.cz/ , cit. 2.1.2021	48
Obr. 13	Hodnoty území dle ÚAP Brno 2020	49

Obr. 14 Potenciální spolupůsobení vlivů na podkladě Základní mapy ČR.....	55
Obr. 15 Příklad možného příčného řezu komunikací Brněnská třída	80
Obr. 16 Hodnoty území dle ÚAP Brno 2020	106

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretální příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>
- Mapový server ČGS. [Dostupné z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace>
- Hrnčiarova T., Mackovčín P., Zvara I., et al. (2009): Atlas krajiny České republiky / Landscape Atlas of the Czech Republic. Ministerstvo životního prostředí ČR, Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., 332 s. Praha. ISBN 978-80- 85116-59-5. [Dostupné z: http://mzp.cz/cz/atlas_krajiny_c
- Geoportál města Brna Dostupné z: gis.brno.cz
- Internetový portál Data.Brno Dostupné z: data.brno.cz
- BioLib, nálezořová databáze rostlin, hub a živočichů. Dostupný z: <http://biolib.cz>.
- ISOP – portál informačního systému ochrany přírody. Dostupný z: <https://portal.nature.cz>.
- SEKM – systém evidence kontaminovaných míst. Dostupné z: www.sekm.cz

- Územní plán města Brna. Dostupný z: <http://gis.brno.cz/ags/upmb/>
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Dostupné z: zurka.cz

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí, ročník XV – únor 2015 – částka 2, Atelier T – plan, s.r.o.
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje.
- Návrh nového ÚP Brno, ve znění opatření obecné povahy, připravené pro jednání zastupitelstva 21.6. 2022, dostupné z:
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Brno
- Platné znění Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění všech vydaných aktualizací
- Územně analytická podklady Brno Dostupné z: <https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-1-namestka-primatorky/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/uzemne-analyticke-podklady-2020/>
- Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů; Východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050, kolektiv autorů v rámci projektu UrbanAdapt (2016).
- Přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“, Aquatis, 2015.
- Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků, Atelier Fontes, s.r.o., 2006.
- Akční plán protihlukových opatření pro aglomeraci Brno, EKOLA group, spol. s r.o., 2016.
- Územní studie Přestavbová zóna – Špitálka a okolí, Ateliér ERA, březen 2021

Přehled zkratk

BC	Biocentrum	NO _x	Oxidy dusíku
BK	Biokoridor	NP	Národní památka
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka	NPP	Národní přírodní památka
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad	NPR	Národní přírodní rezervace
BRO	Biologicky rozložitelný odpad	NPSE	Národní program snižování emisí
CZT	Centrální zdroj tepla	NPÚ	Národní památkový ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	NSS	Nejvyšší správní soud
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	NTL	Nízkotlaký plynovod
ČOV	Čistírna odpadních vod	OOP	Orgán ochrany půdy
ČR	Česká republika	OP	Ochranné pásmo
ČR 2030	Strategický rámec udržitelného rozvoje Česká republika 2030	OUPR	Odbor územního plánování a rozvoje
ČSN	Česká technická norma	OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ČSÚ	Český statistický úřad	OŽP	Odbor životního prostředí
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální	PHO	Protihluková opatření
DP	Dobývací prostor	PM ₁₀	Tuhé znečišťující látky frakce < 10 um
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	PO	Ptačí oblast
EVL	Evropsky významná lokalita	POH	Plán odpadového hospodářství
HEIS	Hydroekologický informační systém	PR JMK	Program rozvoje Jihomoravského kraje
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PRS	Plynová regulační stanice
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PÚR	Politika územního rozvoje
IAD	Individuální automobilová doprava	PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
IS	Informační systém	RZV	Plocha s rozdílným způsobem využití = rozvojová lokalita
JEDU	Jaderná elektrárna Dukovany	RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
JMK	Jihomoravský kraj	SCZT	Systém centrálního zásobování teplem
KN	Katastr nemovitostí	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
KO	Komunální odpad	SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
LAPV	Lokality akumulace povrchových vod	SHM	Strategická hluková mapa
LDN	Léčebna dlouhodobě nemocných	SJKD	Severojižní kolejový diametr
MČ	Městská část	SKO	Směsný komunální odpad
MHD	Městská hromadná doprava	SLDB	Sčítání lidu, domů, bytů
MMB	Magistrát města Brna	SOPK	Strategie ochrany přírody a krajiny
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	SPOPK	Státní program ochrany přírody a krajiny
MPR	Městská památková rezervace	SPŽP	Státní politika životního prostředí
MZ	Ministerstvo zdravotnictví	SRR	Strategie regionálního rozvoje ČR
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území	STL	Středotlaký plynovod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	SZ	Stavební zákon
NAS	Národní adaptační strategie	SZO	Světová zdravotnická organizace
NECD	National Emissions Ceilings Directive	SZÚ	Státní zdravotní ústav
NEHAP	Národní akční plán zdraví a životního prostředí	TNS	trakční napájecí stanice
NKP	Národní kulturní památka	TR	Trafostanice
NO ₂	Oxid dusičitý	ÚAP	Územně analytické podklady
ÚMČ	Úřad městské části	VRT	Vysokorychlostní trať
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu	VUT	Vysoké učení technické
ÚP	Územní plán	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
ÚPD	Územně plánovací dokumentace	ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ÚPmB	Územní plán města Brna	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ÚSES	Územní systém ekologické stability	ZJMK	Zastupitelstvo Jihomoravského kraje
ÚSKP	Ústřední seznam nemovitých kulturních památek	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky	ZPF	Zemědělský půdní fond
VHD	Veřejná hromadná doprava	ZÚR	Zásady územního rozvoje
VKP	Významný krajinný prvek	ŽP	Životní prostředí
VMO	Velký městský okruh	ŽUB	Železniční uzel Brno
VOC	Těkavé organické látky		

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu ÚPmB B1/2020-CM MČ BRNO-STŘED, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl“, revize 2023.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění.

Objednatelem studie je zpracovatel změny Kancelář Architekta města Brna, která zadala vypracování dokumentace vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu ÚPmB B1/2020-CM bylo provedeno v lednu 2021, následně byla změna projednána. Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal k posuzované změně souhlasné stanovisko pod č.j. JMK 48165/2021 ze dne 29.03.2021. Na konci roku 2022 byly k předmětné změně vydány pokyny k úpravě Návrhu změny a opakovanému veřejnému projednání na základě požadavků uplatněných ze strany určeného zastupitele dopisem č.j. MMB/0469258/2022 ze dne 20.09.2022 a dopisem č.j. MMB/0585592/2022 ze dne 29.11.2022. Na základě výše uvedených pokynů a provedené úpravy změny bylo VVURÚ revidováno a aktualizováno. Vzhledem k tomu, že z pohledu vlivů na udržitelný rozvoj území nebyla provedena podstatná úprava generující nové podstatné negativní vlivy na životní prostředí zůstávající závěry vyhodnocení z věcného hlediska v platnosti. VVURÚ bylo v rámci provedené revize v březnu 2023 doplněno a aktualizováno z hlediska metodického přístupu vzhledem k vývoji judikatury a požadavků na metodiku a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tyto úpravy jsou formálního charakteru a věcně na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani jeho závěry nemají vliv.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JmK, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil svým stanoviskem, ze dne 7. 5.2020, vydaným pod č.j. JMK 61940/2020, požadavek na vyhodnocení vlivů Změny ÚPmB B1/2020-CM MČ BRNO-STŘED, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl na životní prostředí. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve stejném stanovisku zároveň vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal na základě projednání změny a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Jacobs Clean Energy, únor 2021) vydal ke změně ÚPmB B1/2020-CM pod č.j. JMK 48165/2021 ze dne 29.03.2021 souhlasné stanovisko SEA.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje k obsahu posuzované změny územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-ante.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh posuzované změny územního plánu a informace předané jeho pořizovatelem odborem územního plánování a rozvoje Magistrátu Statutárního města Brna. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP města Brna;
- ▶ Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje;
- ▶ Zadání a návrh obsahu změny;
- ▶ Stanovisko krajského úřadu Jihomoravského kraje k obsahu změny ze dne ze dne 7.5.2020, vydaným pod č.j. JMK 61940/2020;
- ▶ Textová a grafická část návrhu změny;
- ▶ Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2020;
- ▶ Územní studie Přestavbová zóna – Špitálka a okolí, Ateliér ERA, březen 2021;
- ▶ Podnět na obnovení procesu pořizování Změny ÚPmB B1/2020-CM č.j. MMB/0465092/2022 ze dne 16. 09. 2022;
- ▶ Požadavek na doplnění Pokynů pro úpravu Návrhu změny ÚPmB B1/2020-CM č.j. MMB/0469258/2022 ze dne 20. 09. 2022;
- ▶ Doplnění požadavku č.j. MMB/0585592/2022 ze dne 29. 11. 2022;
- ▶ Pokyny pro úpravu Návrhu změny ÚPmB B1/2020-CM č.j. MMB/0595235/202 ze dne 6. 12. 2022 - vyhodnocení výsledků projednání a jeho přílohy, tj. stanoviska DO, námítky, připomínky, stanovisko SEA;
- ▶ Stanovisko SEA vydané Krajským úřadem JMK – OÚPSŘ, č.j. JMK 48165/2021 ze dne 29.03.2021.

Vymezení řešeného území

Předkládaná změna se nachází na území městské části Brno – střed, místní části Zábrdovice a Trnitá.

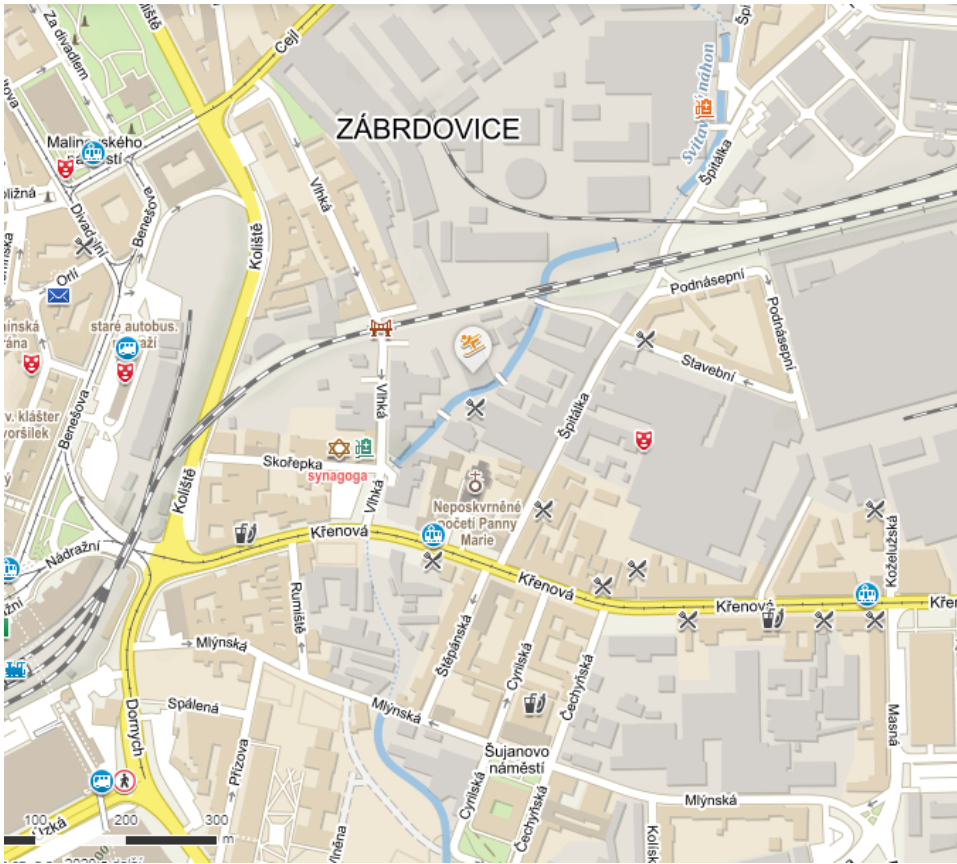
Řešené území sousedí přímo s historickým jádrem Brna, a proto má výrazně městský charakter s velice hustou zástavbou s několika dopravně vysoce vytíženými ulicemi, a zároveň se nachází v tzv. posvitavské průmyslové zóně, kde se nachází celá řada původně průmyslových areálů, které jsou dnes často ponechány bez využití. Převažují zde historické dvou a vícepatrové obytné domy a průmyslové areály, na kterých jsou ovšem často patrné známky nedostatečné údržby.

V současné době vzrůstá potřeba transformace území rozsáhlých uzavřených areálů za účelem přehodnocení stávajícího využití a k jejich postupné přestavbě, intenzifikace a postupnému otevření či uvolnění části území mimo areálovou strukturu s cílem vytvoření nové městské zástavby.

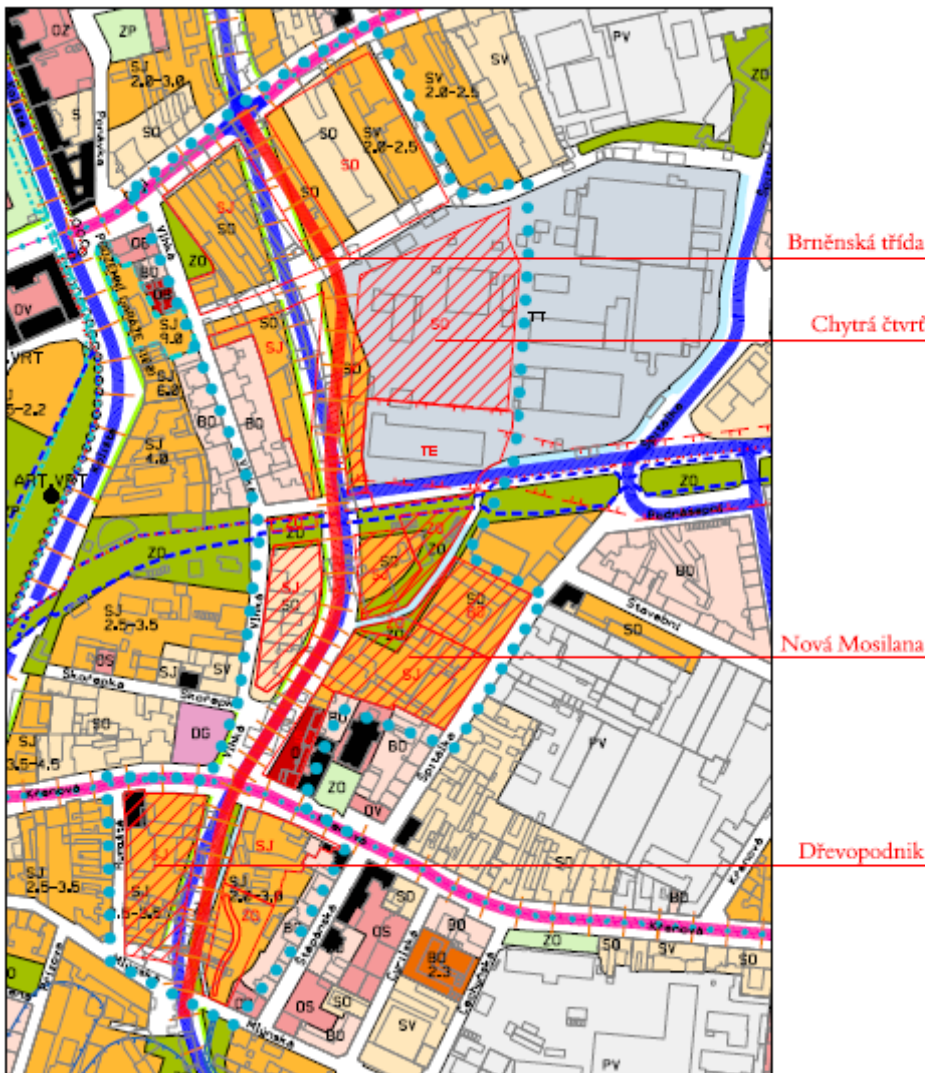
Dopravní tepny v území jsou tvořeny ulicemi Cejl a Křenová a zástavba podél nich a podél spojnic ulic Mlýnská, Štěpánská, Vlhká a Špitálka. Řešeným územím prochází rovněž železniční trať na Svitavy vedená po vyvýšeném náspu, který je spolu s neprostupnými průmyslovými areály funkční překážkou v území.

Řešeným územím protéká poslední zachovaný brněnský říční náhon – Svitavský náhon a nachází se zde staré koryto Ponávky. Objekty určené k bydlení se v současnosti nacházejí především v ulicích Křenová, Štěpánská, Cejl a Vlhká.

Cílem změny je prověřit možnost úpravy polohy části trasy Brněnské třídy v prostoru mezi ulicemi Mlýnská a Cejl, a s tím související úpravy navazujících funkčních ploch za účelem vytvořit územní podmínky pro plánované záměry přestaveb v daném území.



Obr. 1 Řešené území – širší vztahy, zdroj: www.mapy.cz



Obr. 2 Plánovaná území přestaveb v řešeném území, zdroj: KAM

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha, koridor nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha nebo koridor s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje, jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy, resp. koridory pro umístění stavby“, tedy o strategický výrok, který bude uplatňován v navazujících řízeních, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládané ÚPD považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, pro jejichž případnou realizaci je dán rámec regulativy funkčního využití území. ÚPD je potom ze své podstaty nabídkovým dokumentem, vymezuje pouze možnosti budoucího územního rozvoje, tj. neznamená, že budou všechny plochy nebo koridory s rozdílným způsobem využití v maximální míře využity.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy, resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných v souvisejícím území.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změny ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo a veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluková zátěž,
7. krajina, sídla a urbanismus
8. hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického,
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit a koridorů v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí (podrobněji viz kapitoly A.VI.1 tohoto dokumentu) a veřejného zdraví versus návrh změny územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivá navrhovaná opatření či podmínky využití území tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření obsažených v posuzované ÚPD, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných opatření v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Zjištěné vlivy byly vyhodnoceny dle charakteristik vlivu a stupnice významnosti vlivu z hlediska míry vlivu, rozsahu vlivu, délky trvání vlivu, komentován byl mechanismus působení (přímé, nepřímé, zprostředkované, sekundární vlivy) a vyhodnoceno bylo rovněž spolupůsobení v kontextu ostatních skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv – vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.
- Monitoring.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda...atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných výroků promítnutých do území, které dávají rámec záměrům na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola A.VI. a A.VII.12 a A.VII.13, 4) popsat použitou metodologii viz. A.VII.12, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. A.VI. a A.VIII. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možnosti jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku).

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení a rozsah vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů je rovněž provedeno na základě matice navržených opatření koncepce, tj. vymezených ploch a jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných výroků v rámci návrhu ÚPD přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností, jevů,

záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území na základě stanovené škály identifikace a významnosti spolupůsobení vlivu.

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládaná změna územního plánu nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, u předkládané změny územního plánu vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podrobněji viz část B tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení potenciálních vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské zdraví, je shrnutí těchto potenciálních vlivů zařazeno v rámci kapitoly A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení, podkapitola A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví*. Vlastní identifikace a vyhodnocení vlivů je součástí kapitoly A.IV v rámci hodnocení z hlediska složkového vůči Obyvatelstvu a veřejnému zdraví reprezentovanému referenčním rámcem v podobě cílů 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví, 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl; 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací a z hlediska fyzikálních determinant veřejného zdraví vůči kvalitě ovzduší a hlukové zátěži reprezentovaných referenčními cíli 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, PM10 a B(a)P a 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, resp. nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Náznorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postížitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje stejným způsobem jako v případě vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změny ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2021 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy nebo koridory, resp. podmínky využití území (regulativy).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A B tohoto dokumentu).

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí – dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

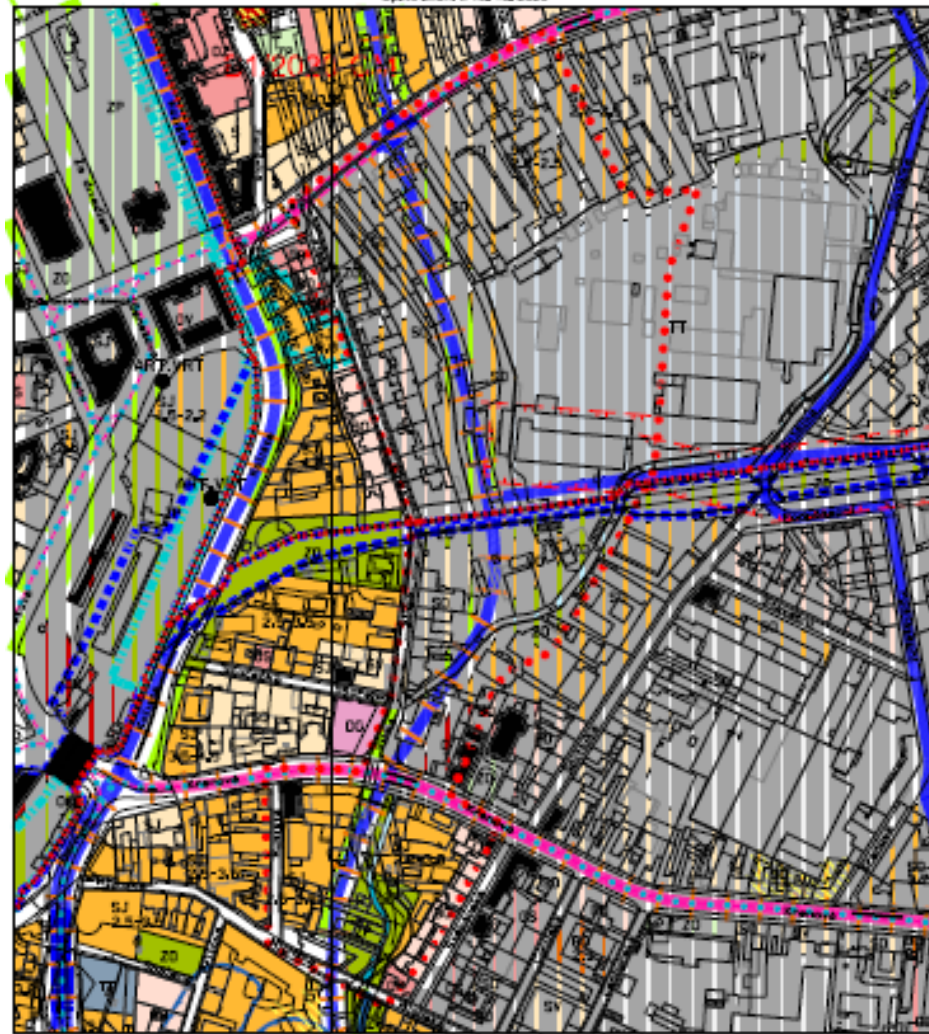
Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu města B1/2020-CM Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl.

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu města Brna bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v platném územním plánu.

Věcné předměty řešení změny, resp. jejich variant řešených v této fázi zakázky jsou následující:

Předmět řešení	
	<p>V platném Územním plánu města Brna (dále i ÚPmB) je součástí prověřovaného území městská třída jako základní městotvorný prvek, který je v textové i grafické části svázán s koncepcí rozvoje města, především jako impuls pro revitalizaci území navazujícího na centrální část města Brna. Mimo tuto funkci má zajistit obsluhu restrukturalizovaných ploch a je součástí základního komunikačního systému města Brna. Platný ÚPmB vycházel z požadavku odklonění části dopravy, z dnes přetíženého dopravního koridoru Koliště", do trasy tzv. "Nové městské třídy", která byla koncipována jako nová městská dopravní páteř doprovázená masivní přestavbou okolního území. Tento dopravní záměr vytvořil na jedné straně podmínky pro pokles dopravní zátěže na Kolišti, ale zároveň také vytvořil podmínky pro přivedení zvýšené dopravní zátěže po "Nové městské třídě" do centrální oblasti města v rozporu s principem ochrany města pomocí VMO. Realizace v doposud sledované podobě by znamenala značné asanační zásahy do stabilizované zástavby při ulicích Traubova a Příční.</p> <p>Posuzovaná změna územního plánu částečně upravuje trasu a význam sledované městské třídy a v návaznosti na ni vymezuje plochy pro smíšené funkce – smíšené jádrové území, všeobecné bydlení a smíšené území obchodu a služeb. Navrhuje odpovídající dopravní řešení pro všechny druhy dopravy (zejména kapacitní trasy MHD) a silniční řešení propojení území s přestavbovými areály na levém břehu Svitavy.</p> <p>Navrhovaný úsek tzv. Brněnské třídy povede z ulice Cejl – kolem Tepláren – přes areál Mosilany – u ulice Křenová by se napojila na Vlhou – křižovatka Křenová a pokračovala jižně přes areál Dřevopodniku k ulici Mlýnská. V návaznosti na tuto novou dopravní páteř původně neprostupného území bývalých průmyslových areálů budou vytvořeny územní podmínky pro plánovanou přestavbu daného území v návaznosti na koridor Brněnské třídy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl včetně přeřešení funkčního využití navazujících ploch pro účely plánovaných přestaveb v území, prověření odpovídající intenzity zástavby a umístění nezbytné veřejné vybavenosti. Řešení bude koordinováno s ostatními aktivitami a záměry v území např. koncepčního řešení Chytré čtvrti, Nové Mosilany a přestavby areálu Dřevopodniku.</p> <p>ÚPmB předpokládá přestavbu ŽUB a v cílovém stavu uvolňuje kolejové těleso bývalé trati pro rozvoj městských funkcí pro plochy zeleně.</p>



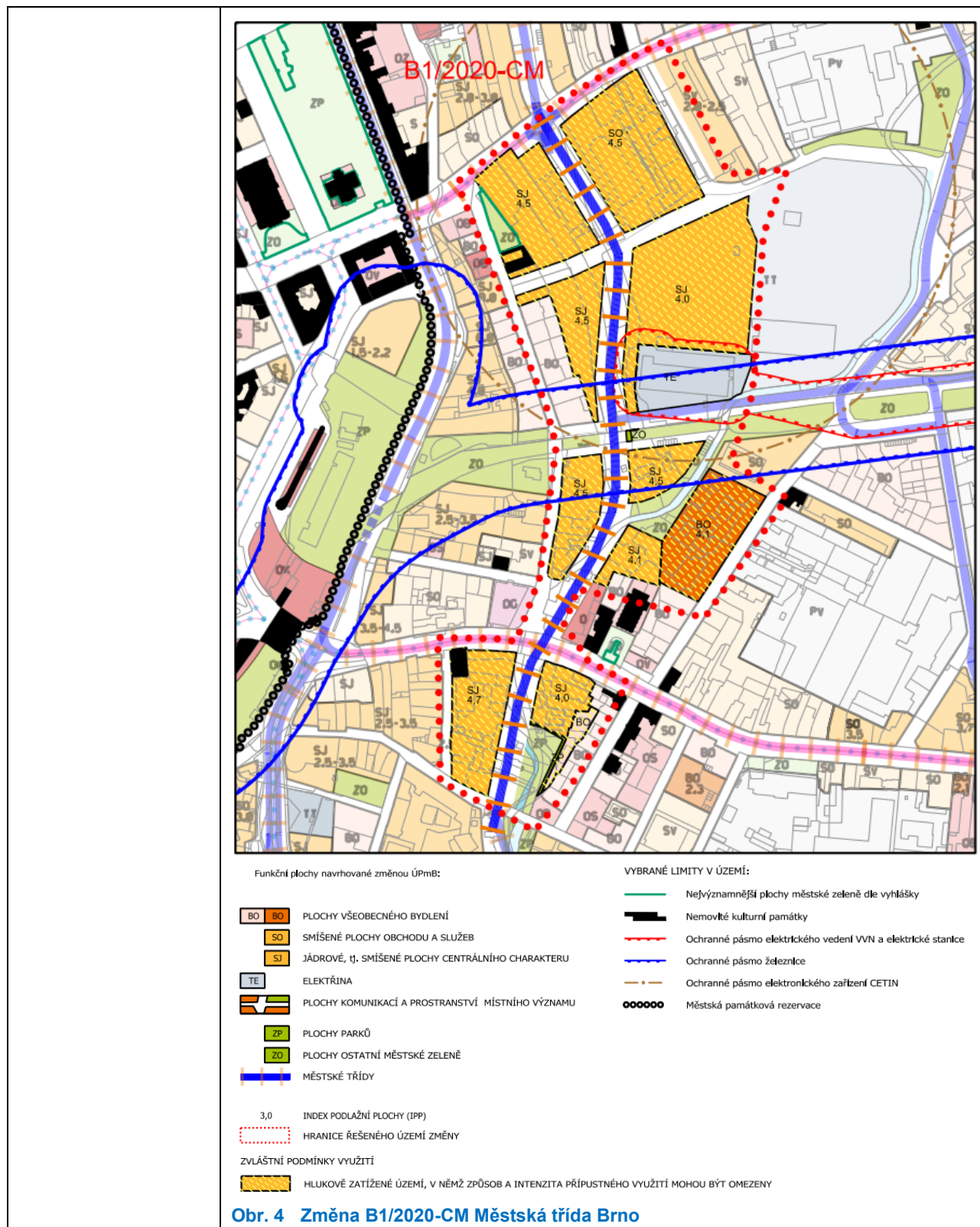
Obr. 3 Platný územní plán

Věcné řešení změny	<ul style="list-style-type: none"> • Změnou B1/2020-CM se v řešeném území upravuje vymezení a zařazení ploch. Ve výkrese Plán využití území – doplňující výkres jsou dílčí úpravy ve vymezení a zařazení ploch označeny takto: <ol style="list-style-type: none"> 1) Část návrhové smíšené plochy výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 2,5 se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu. 2) Část návrhové smíšené plochy výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 2,5 se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu. 3) Část návrhové smíšené plochy výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 2,5 se mění na návrhovou smíšenou plochu obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území. 4) Stabilizovaná smíšená plocha obchodu a služeb SO, část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT a část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou smíšenou plochu obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území. 5) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) a část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu. 6) Část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,0; hlukově zatížené území. 7) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,0; hlukově zatížené území.
--------------------	---

	<p>8) Část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT se mění na stabilizovanou plochu pro technickou vybavenost – elektřina TE.</p> <p>9) Část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou plochu ostatní městské zeleně ZO.</p> <p>10) Část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.</p> <p>11) Část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO a část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5, hlukově zatížené území.</p> <p>12) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou plochu všeobecného bydlení BO s indexem podlažní plochy (IPP) 4,1, hlukově zatížené území.</p> <p>13) Návrhová smíšená plocha obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území.</p> <p>15) V části návrhové jádrové, tj. smíšené ploše centrálního charakteru SJ se index podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 mění na index podlažní plochy (IPP) 4,0, hlukově zatížené území.</p> <p>16) Část návrhové jádrové, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 se mění na stabilizovanou plochu všeobecného bydlení BO; hlukově zatížené území.</p> <p>17) Část návrhové jádrové, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 se mění na návrhovou plochu parků ZP.</p> <p>18) Část návrhové plochy parků ZP, část návrhové vodní plochy V, část stabilizované plochy vodní V a část návrhové jádrové, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.</p> <p>19) Část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,7; hlukově zatížené území.</p> <p>20) V návrhové jádrové, tj. smíšené ploše centrálního charakteru SJ se index podlažní plochy (IPP) 2,5 – 3,5 mění na index podlažní plochy (IPP) 4,7.</p> <p>22) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,1; hlukově zatížené území.</p> <p>23) Část stabilizované smíšené plochy obchodu a služeb SO, část plochy komunikací a prostranství místního významu a část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území.</p> <p>24) Část stabilizované smíšené plochy obchodu a služeb SO a část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.</p> <p>25) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.</p> <p>26) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území.</p> <p>27) Část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5, hlukově zatížené území.</p> <p>28) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.</p> <p>29) Návrhová smíšená plocha obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území.</p> <p>30) Část plochy komunikací a prostranstvím místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území.</p> <p>31) Část návrhové smíšené obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.</p>
--	---

	<p>32) Části návrhové smíšené ploše obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) je přiřazen index podlažní plochy (IPP) 4,5; hlukově zatížené území.</p> <p>V řešeném území se ruší části navržené liniové zeleně a uličních stromořadí.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve výkrese U5 Návrh urbanistické koncepce – Urbánní a krajinná osnova je upřesněna linie kompoziční osy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl. • Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka, nebo sousední ploše SJ při NMT povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka. • Změnou B1/2020-CM je upravena trasa sběrné komunikace se 2 nebo 3 jízdními pruhy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl. Tím je upraveno i vymezení městské třídy a významné trasy nekolejové MHD. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury vyjádřená v Územním plánu města Brna se (tímto upřesněním trajektorie) nemění.
<p>Historie řešení a vize budoucnosti</p>	<p>Severojižní spojka souběžná s Kolištěm směřující ke Zvonaře se poprvé v územním plánu objevila již v roce 1968 jako rychlostní komunikace mezi dálnicí D2 od jihu a Svitavskou radiálou, která směřuje z Brna ze severu. Ve stávajícím územním plánu z roku 1994 je zakreslená již „jen“ jako městská třída.</p> <p>Původně uvažovaný koncept jakési severojižní magistrály, rychlostní silnice paralelní s ulicí Koliště z poloviny 60. let byl změněn na koncepci lokální městské třídy, která umožní přestavbu průmyslových areálů v oblasti mezi ulicemi Křenová a Cejl. Jejím účelem je jiho-východní propojení, které otevře a zpřístupní doposud zanedbaná území, brownfieldy, a umožní jejich rozvoj. Výrazně se pomůže i veřejné dopravě v Brně – trolejbus by okružně propojil Žabovřesky – Lužánky – ul. Milady Horákové – Zábřovice – oblast Trnitá – Zvonařka. Tím vytvoří nové okružní spojení. Auta zůstanou na Malém městském okruhu.</p> <p>Hlavním smyslem městské třídy je otevřít „zadní dvory“ mnohých dnes zanedbaných a dopravně obtížně dostupných brownfieldů v těsném sousedství centra a vést tudy novou trolejbusovou linku, která by výrazně pomohla veřejné dopravě v Brně. Z původních dvou kilometrů se městská třída zkrátí na 1 300 metrů a místo nového nádraží u řeky obslouží hlavně vznikající čtvrť kolem ulice Špitálka. Změnil se i název na Brněnskou třídu. Navrhovaná Brněnská třída se stane páteří čtvrti, která vzniká na místě brownfieldů.</p> <p>Na třicet metrů širokou Brněnskou třídu se vejdou pruhy pro auta, MHD i cyklisty, stejně jako široký chodník s předzahrádkami.</p> <p>„Zásadní změna je v tom, že zatímco původní Nová městská třída, souběžná s Kolištěm, do centra dopravu nasávala, Brněnská třída bude sloužit přestavbovému území ohraničenému ulicemi Koliště, Cejl, Radlas, Vlčká, Špitálka, Štěpánská, Rumiště a Mlýnská z jihu především pro dopravní napojení a vnitřní obsluhu.</p> <p>Průmyslová minulost lokality, především pak textilní výroba, byla ve své době motorem rozvoje místa. Historický odkaz na „moravský Manchester“ s sebou však nese i obtížnou transformaci místa v plnohodnotnou, živou městskou čtvrť. Jádrem území je část městského areálu brněnských tepláren a okolí, převážně nefunkční výrobní brownfieldy. V rámci provozních změn v brněnských teplárnách byla vyčleněna významná část areálu, která do budoucna nemá sloužit pro teplárenství. Oblast se přemění na novou tzv. Chytrou čtvrť, která bude díky evropské podpoře využití nových technologií nízkoenergetická, bude šetrně hospodařit s vodou a díky zeleni přispěje ke změně charakteru celého okolí.</p>
<p>Širší souvislosti</p>	<p>Návrh změny vytváří podmínky pro přestavbu tohoto území ve prospěch plnohodnotného městského prostředí s posílením smíšených funkcí s preferencí bydlení. Zároveň jsou zachovány aktivity strategické technické infrastruktury a plochy funkčních výrobních areálů.</p>

	<p>Pro navrženou koncepci není záměrně posilována severo-jihní městská vazba automobilové dopravy. Z hlediska širších vztahů je systém automobilové dopravy zachován ve stávajícím stavu, tedy s využitím Koliště, Dobrovského a dnešních radiál Milady Horákové – Merhautova, Cejl a Křenová. Pro vlastní dopravní obsluhu řešeného území jsou navrženy dvě vnitřní městské třídy "Brněnská třída" a v širším území "Nová Masná", v jejichž stopách je vedena hromadná doprava. Z hlediska hromadné dopravy jsou naopak vytvářeny podmínky pro její preferenci a zapojení do systému HD města.</p> <p>Návrh vytváří podmínky pro propojení zeleně podél řeky Svitavy a zeleného prstence kolem historického jádra na ploše bývalé železniční trati, která vznikne po realizaci ŽUB. Zelený systém vytváří podmínky pro umístění významných cyklistických a pěších tras. Navržené řešení vytváří podmínky propojení navrhovaných aktivit v řešeném území s dalšími připravovanými projekty města jako je "Nová čtvrť Trnitá" a "Nová Zbrojovka".</p>
Základní koncepce rozvoje	<ul style="list-style-type: none"> • V řešeném území je upřesněna trajektorie (v Územním plánu města Brna již dříve navržené) sběrné komunikace (a současně městské třídy a významné trasy nekolejové MHD) v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl. • V souvislosti s úpravou trajektorie městské třídy je upraveno vymezení a zařazení ploch (do funkce či funkčního typu), které Brněnskou třídu obklopují. • Nově definovány jsou přípustné intenzity využití prostřednictvím indexu podlažních ploch, protože doposud uplatňovaný Regulační plán průmyslové zóny Cejl – Křenová, již není v tomto prostoru aktuální. • Řešeným územím protéká vodní tok Stará Ponávka a na něj napojený Svitavský náhon. Změna B1/2020-CM upřesňuje vymezení vodních ploch a ploch zeleně pro plánovanou revitalizaci vodního toku a doplnění doprovodné zeleně. • Na základě propočtu pravděpodobného nárůstu počtu obyvatel a pracovníků v řešeném území byla prověřena potřeba vybudování nové MŠ i ZŠ. V návrhu změny je definována podmínka vybudování nové MŠ. (V reakci na predikovaný nárůst počtu obyvatel a z něj plynoucí nutnost vybudování více MŠ a nové ZŠ je při ulici Křenová ponechána návrhová plocha pro veřejnou vybavenost O, tzn. je vypuštěna z řešení Změny B1/2020-CM. Územní plán města Brna nadále návrhovou plochu O hájí pro umístění veřejné občanské vybavenosti, např. pro přístavbu ZŠ Křenová.
Urbanistické řešení změny	<p>Tzv. Brněnská třída, obsažená v návrhu posuzované změny územního plánu, povede z ulice Cejl – kolem Tepláren – přes areál Mosilany – u ulice Křenová by se napojila na Vlhkou – křižovatka Křenová a bude pokračovat jižně přes areál Dřevoprojektu k ulici Mlýnská. V jejím okolí jsou vymezeny plochy smíšené jádrové a smíšené plochy obchodu a služeb.</p> <p>U návrhových smíšených ploch a plochy bydlení jsou navrženy indexy podlažních ploch IPP, prostřednictvím kterých je nastavena nejvyšší přípustná intenzita využití plochy. Indexy podlažní plochy by s ohledem na přestavbový charakter lokality (a též na postupně se navyšující zástavbu v ulici Vlhká) měly umožnit, aby podél Brněnské třídy, na pohledově exponovaných nárožích a podél významných veřejných prostor jsou vytvářeny územní předpoklady pro stavby s výškou do 28 m. Nastavená hodnota indexů podlažní plochy odpovídá formě kompaktní městské zástavby smíšené funkce, a to se zohledněním místních podmínek a záměrů jednotlivých ploch (např. agregace zeleně Svitavského náhonu / revitalizace Ponávky v území) – proto osciluje v rozmezí hodnot IPP 4,0 až IPP 4,5. V jižní části území v bloku mezi ulicemi Rumiště, Mlýnská, Křenová a Nová městská třída je vymezena plocha SJ s IPP 4,7.</p> <p>Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka, nebo sousední ploše SJ při NMT povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.</p>



A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem je prověřit možnost úpravy polohy části trasy Brněnské třídy v úseku Mlýnská – Cejl, a s tím související úpravy navazujících funkčních ploch za účelem vytvořit územní podmínky pro plánované záměry přestaveb v daném území.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzované změny, resp. doplnění návrhu územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované změny územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
Národní úroveň		
<ul style="list-style-type: none"> Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021 	2	Přímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a Politikou územního rozvoje ČR ve vztahu k obecným zásadám územního plánování z hlediska využití brownfields.
<ul style="list-style-type: none"> Strategický rámec – Česká republika 2030 	2	Koncepce má přímý vztah především k prioritní oblasti infrastruktura a v oblastech prevence suburbanizace a dostupnosti veřejných služeb a komunitního života v místě bydliště.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ 	1	Posuzovaná koncepce má zprostředkovanou vazbu na cíl č. 10 Zajistit koordinovaný prostorový rozvoj.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017 	1	Zásady urbánní politiky mají nepřímý vztah k posuzované změně. Konceptce zprostředkovaně přispěje k podpoře rozvoje města jako pólů rozvoje území. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná změna má k této koncepci mírně pozitivní nepřímý vztah.
<ul style="list-style-type: none"> Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Dopravní politikou.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020 	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou ÚPD a Koncepcí státní politiky cestovního ruchu v ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050 	2	Zaměření posuzované koncepce má přímou silnou vazbu s cíli SPŽP ČR. Shodným sledovaným cílem je především ochrana před hlukem, realizované prostřednictvím prevence suburbanizace a přednostního využití transformačních území. Vzájemná vazba je zprostředkovaně pozitivní až negativní v kontextu ostatních strategických záměrů v území.
<ul style="list-style-type: none"> Program rozvoje venkova ČR na období 2014–2020 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzované koncepci. Program rozvoje venkova, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007) 	2	Identifikována přímá vazba ve vztahu k ochraně zdraví před působením hluku.
<ul style="list-style-type: none"> Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015) 	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Střednědobou strategií zlepšení kvality ovzduší.
<ul style="list-style-type: none"> Politika ochrany klimatu v České republice 2017 	1	Potenciální nepřímá vazba vytvořením územních předpokladů pro revitalizaci okolí vodních toků, zvýšení podílu trvalé zeleně v území a transformaci průmyslových areálů.
<ul style="list-style-type: none"> Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030 	2	Identifikována přímá vazba posuzovaného dokumentu vůči Zdraví 2030 ve vztahu k ochraně zdraví před působením hluku.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie sociálního začleňování 2014–2020 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie sociálního začleňování, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019 	1	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Aktualizací Národního programu snižování emisí ČR s výjimkou nepřímé vazby z hlediska transformace brownfields.
<ul style="list-style-type: none"> Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. POH neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Program předcházení vzniku odpadů (2014) 	1	Potenciální nepřímá a velmi omezená vazba vytvořením územních předpokladů pro rozvoj zástavby a zprostředkovaně i vznik stavebních odpadů.
<ul style="list-style-type: none"> Národní plán povodí Dunaje do roku 2027 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Národní plán povodí Dunaje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. SPŽP ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocení ÚPD	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu a zprostředkovaně pozitivní vazby z hlediska upřednostnění využití transformačních území.
<ul style="list-style-type: none"> Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů 2017 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Surovinová politika, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Politika druhotných surovin, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2015) 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, bez přímé vazby na opatření.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce bydlení České republiky 2021+ 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Politika architektury a stavební kultury ČR (2015) 	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce bydlení a stavební kultury, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021-2030) 	1	Potenciální nepřímá vazba vytvořením územních předpokladů pro revitalizaci okolí vodních toků, zvýšení podílu trvalé zeleně v území a transformaci průmyslových areálů.
<ul style="list-style-type: none"> Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Moravy pro období 2021-2027 	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Moravy, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce, nepřímo se projeví vytvoření územních předpokladů pro revitalizaci vodního toku.
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020) 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Aktualizace národního akčního plánu čisté mobility, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Regionální úroveň		
<ul style="list-style-type: none"> ZÚR JMK 	1	Nepřímá slabá vazba mezi posuzovanou ÚPD a Platnou ZÚR JHM. Posuzovaná koncepce rozvíjí cíle územního plánování ZÚR JMK v oblasti využití transformačních území a vytvoření podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje na roky 2021-2027 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce environmentálního vzdělávání 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje 2018-2043 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Program rozvoje tělovýchovy a sportu 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016-2025 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, aktualizace 2010 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plány péče o zvláště chráněná území 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06A 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Regionální inovační strategie 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plánování v oblasti vod – Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Místní úroveň		
<ul style="list-style-type: none"> Plán odpadového hospodářství města Brna 2017-2025 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty,

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
kraje - 4. etapa PRVKÚC Brno – město		požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Koncepce protipovodňové ochrany města Brna 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Program rozvoje cestovního ruchu města Brna 2021-2025 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Plán udržitelné mobility Brno 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie Brno 2050, rozpracovaná do oborových strategií 	0	Strategie pro Brno 2050 je zastřešujícím rámcem pro oborové strategie, sama o sobě tak nemá přímou vazbu vůči posuzovanému dokumentu.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie bydlení 2018-2030 	1	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce. Zprostředkovaně pozitivní vazba z hlediska rozšíření nabídky bydlení ve vnitřním městě.
<ul style="list-style-type: none"> Plán zdraví města Brna 2018 	1	Nepřímá vazba v důsledku vytváření územních předpokladů pro zlepšení kvality bydlení ve městě.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie kultury a kreativních odvětví 2018 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> Strategie sportu 2018 	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních nebo krajských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům navrhované změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelární vyhodnocení vazby posuzované změny územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů s identifikovanou vazbou vůči posuzované koncepci, vyhodnocení vzájemné vazby a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

V rámci vyhodnocení posuzované koncepce na udržitelný rozvoj území byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje níže uvedených koncepcí s identifikovaným velmi silným a silným přímým vztahem k posuzovanému dokumentu a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území, která je předmětem řešení kapitol A.III až A.V byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.VI.1), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

Jedná se o cíle těchto koncepcí:

- Politika územního rozvoje (PÚR) v aktuálním znění
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050
- Strategický rámec – Česká republika 2030
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007)
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030

Vztah předkládané ÚPD vůči cílům ochrany životního prostředí přijatým v dokumentech s relevantním vztahem k posuzované koncepci a k zájmovému území, a způsob zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené koncepci je možné hodnotit dle již výše použité stupnice, komentován je směr působení vazby, tj. zda se jedná o pozitivní nebo negativní vazbu ve vztahu k uplatnění cíle prostřednictvím posuzovaného dokumentu:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu posuzované ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne

15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Aktualizace č. 4 je řádnou úplnou aktualizací Politiky územního rozvoje, to znamená, že byl revidován celý dokument a zesouladěn s aktuální právní úpravou i vývojem v oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje od doby vzniku dokumentu. "

OB 3 Metropolitní oblast Brno je vymezena v rozsahu obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části), jako území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování v rámci OB3 jsou zejména:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Z obsahu Politiky územního rozvoje ČR ani ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) JmK nevyplývají pro změnu žádné konkrétní požadavky k řešení.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a zaborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR, v platném znění, následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

((14)¹ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora

¹ Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1 pozitivní až 1 negativní	Posuzovaná změna má potenciálně přímou pozitivní až mírně negativní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území v závislosti na volbě umístované zástavby ve vymezených plochách.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2 pozitivní	Přímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro transformaci brownfields.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.	2 pozitivní	Silná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na kapacitní dopravní infrastrukturu a vytváří předpoklady pro dostupnost VHD a prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou.
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na	1 pozitivní až 1 negativní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na kapacitní dopravní infrastrukturu. Na druhou stranu jsou vymezeny plochy s možností umístění hlukově chráněných prostor v těsném sousedství kapacitních dopravních staveb a v hlukově zatíženém území. V této souvislosti obsahuje posuzovaná změna podmínky využití území.

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.		

Komentář: Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a vybavení území dopravní infrastrukturou tak, aby byla maximalizována pozitivita především z hlediska environmentálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. Dílčím rozporem je především potenciál umístění nových zdrojů vyvolané dopravy, a s tím spojené externality, jako je hluk a znečištění ovzduší. V této souvislosti je předložený návrh z hlediska svojí dopravní koncepce optimalizován díky lokálnímu charakteru městské třídy, odstranění stávajících zátěží a obsluze území hromadnou dopravou. Změna je tak v přímém pozitivním vztahu vůči PÚR a zároveň obsahuje územně plánovací opatření pro zmírnění negativních dopadů do území v podobě navržených podmínek využití ploch.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Nový dokument, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030, byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují;
- 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje;
- 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území;
- 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1 pozitivní	Zprostředkovaně potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k vytvoření územních předpokladů pro přechod k ekonomice s vyšší přidanou hodnotou (smíšené plochy na místo ploch průmyslu, transformace brownfields, zlepšení prostupnosti a dopravní obsluhy území).
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1 pozitivní až 1 negativní	Silná přímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území přímo na nadřazenou dopravní infrastrukturu bez nutnosti průjezdu rezidenčními oblastmi. Na druhou stranu jsou vymezeny plochy s možností umístění hlukově chráněných prostor v těsném sousedství kapacitních dopravních staveb a v hlukově zatíženém území. V této souvislosti obsahuje posuzovaná změna podmínky využití území.
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	2 pozitivní	Přímá silná pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace brownfields.

1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1 pozitivní	Nepřímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro revitalizaci vodního toku.
--	-------------	---

Komentář: Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozparem je především potenciál umístění nových zdrojů vyvolané dopravy, a s tím spojené externality, jako je hluk a znečištění ovzduší. V této souvislosti je předložený návrh z hlediska svojí dopravní koncepce optimalizován díky lokálnímu charakteru městské třídy, odstranění stávajících zátěží a obsluze území hromadnou dopravou. Změna je tak v přímém pozitivním vztahu vůči SPŽP a zároveň obsahuje územně plánovací opatření pro zmírnění negativních dopadů do území v podobě navržených podmínek využití ploch.

Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19. 4. 2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	2 pozitivní	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	2 pozitivní	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	2 pozitivní	Silná pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace v již urbanizovaném území jako prevenci suburbanizace.
19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	1 pozitivní	Mírně pozitivní potenciální vazba, Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení retenční schopnosti krajiny, zároveň však vytváří i územní předpoklady pro revitalizaci vodního toku a zvýšení podílu trvalé zeleně a vytvoření retenčních prostor.
19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	1 pozitivní až 1 negativní	Mírně pozitivní přímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro vybavení území kapacitní dopravní infrastrukturou a přerozdělení dopravních zátěží. Na druhou stranu jsou vymezeny plochy s možností umístění hlukově chráněných prostor v těsném sousedství kapacitních dopravních staveb a v hlukově zatíženém území. V této souvislosti obsahuje posuzovaná změna podmínky využití území.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu s cíli Strategie 2030, shodnou prioritou je především zdrojově šetrná tržní ekonomika a odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategii Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, přímo pozitivně se projevuje především podpora bezemisní a hromadné dopravy a rozvoj ploch veřejné zeleně a komunikací vhodných pro cyklisty ve městě, zprostředkovaně rozvoj vzdělávání, kultury a sportu v důsledku vytvoření podmínek pro výstavbu tzv. Chytré čtvrti. Dílčím rozporem je především potenciál umístění nových zdrojů vyvolané dopravy, a s tím spojené externality, jako je hluk a znečištění ovzduší. V této souvislosti je předložený návrh z hlediska svojí dopravní koncepce optimalizován díky lokálnímu charakteru městské třídy, odstranění stávajících zátěží a obsluze území hromadnou dopravou. Změna je tak v přímém pozitivním vztahu vůči Strategickému rámci udržitelného rozvoje a zároveň obsahuje územně plánovací opatření pro zmírnění negativních dopadů do území v podobě navržených podmínek využití ploch.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA posuzované koncepce):

- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
----------------	----------------	----------

<ul style="list-style-type: none"> dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů; 	1 pozitivní	Zprostředkovaně potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k vytvoření územních předpokladů pro přechod k ekonomice s vyšší přidanou hodnotou (smíšené plochy na místo ploch průmyslu, transformace brownfields, zlepšení prostupnosti a dopravní obsluhy území).
<ul style="list-style-type: none"> omezovat negativní působení hluku na zdraví; 	1 pozitivní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území, zmírnění kongescí, odstranění zdrojů hlukové zátěže a přerozdělení zátěží. Posuzovaná koncepce stanovuje omezení pro využití hlukově zatíženého území.
<ul style="list-style-type: none"> snižovat expozici hluku prostředky územního plánování; 	1 pozitivní až 1 negativní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro vybavení území kapacitní dopravní infrastrukturou a přerozdělení dopravních zátěží. Na druhou stranu jsou vymezeny plochy s možností umístění hlukově chráněných prostor v těsném sousedství kapacitních dopravních staveb a v hlukově zatíženém území. V této souvislosti obsahuje posuzovaná změna podmínky využití území.

Komentář: V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným NEHAP. Posuzovaná změna územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Navrhovaná ÚPD má vůči cílům NEHAP převážně nepřímý vztah, přímo pozitivně se projeví zejména uplatnění postupů strategického a územního plánování, které jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. Dílčím rozporem je především potenciál umístění nových zdrojů vyvolané dopravy, a s tím spojené externality, jako je hluk a znečištění ovzduší. V této souvislosti je předložený návrh z hlediska svojí dopravní koncepce optimalizován díky lokálnímu charakteru městské třídy, odstranění stávajících zátěží a obsluze území hromadnou dopravou, zároveň návrhu obsahuje omezení z hlediska umístování zástavby do hlukově zatíženého území. Změna je tak v přímém pozitivním vztahu vůči NEHAP, a zároveň obsahuje územně plánovací opatření pro zmírnění negativních dopadů do území v podobě navržených podmínek využití ploch.

Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 - Národní strategický rámec – Zdraví 2030

Dne 13. července 2020 Vláda schválila Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (dále jen „Strategický rámec Zdraví 2030“) a dne 11. ledna 2021 jeho implementační plány.

Strategický rámec Zdraví 2030 je základním koncepčním materiálem Ministerstva zdravotnictví s meziresortním přesahem, který udává směr rozvoje péče o zdraví občanů ČR do roku 2030.

Strategický rámec Zdraví 2030 soustřeďuje specifické cíle Strategického rámce Česká republika 2030 do tří strategických cílů:

- ▶ Ochrana a zlepšení zdraví obyvatel
- ▶ Optimalizace zdravotnického systému
- ▶ Podpora vědy a výzkumu

Tyto strategické cíle se pak rozpadají na 7 specifických cílů, které kopírují investiční a neinvestiční priority MZ pro programové období politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU 2021+ a které budou realizovány prostřednictvím 6 navazujících implementačních plánů. (Specifický cíl 3.1 Zapojení vědy a výzkumu do řešení prioritních úkolů zdravotnictví bude implementován prostřednictvím Národní koncepce zdravotnického výzkumu v gesci Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace).

Specifické cíle Zdraví 2030:

1. Implementační plány
2. Reforma primární péče
3. Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti
4. Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní zdraví
5. Personální stabilizace resortu zdravotnictví
6. Digitalizace zdravotnictví
7. Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především třetí výše uvedený specifický cíl a v rámci něj následující dílčí cíl:

1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> 1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.). 	1 pozitivní až 1 negativní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro vybavení území kapacitní dopravní infrastrukturou a přerozdělení dopravních zátěží. Na druhou stranu jsou vymezeny plochy s možností umístění hlukově chráněných prostor v těsném sousedství kapacitních dopravních staveb a v hlukově zatíženém území. V této souvislosti obsahuje posuzovaná změna podmínky využití území.

Komentář: V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným Zdraví 2030, posuzovaná změna územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska bezpečnosti dopravy, podpory nízkoe emisní dopravy. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro vybavení území kapacitní dopravní infrastrukturou a přerozdělení dopravních zátěží. Dílčím rozporem je především potenciál umístění nových zdrojů vyvolané dopravy, a s tím spojené externality, jako je hluk a znečištění ovzduší. V této souvislosti je předložený návrh z hlediska svojí dopravní koncepce optimalizován díky lokálnímu charakteru městské třídy, odstranění stávajících zátěží a obsluze území hromadnou dopravou, zároveň návrhu obsahuje omezení z hlediska umístování zástavby do hlukově zatíženého území. Změna je tak v přímém pozitivním vztahu vůči Zdraví 2030, a zároveň obsahuje územně plánovací opatření pro zmírnění negativních dopadů do území v podobě navržených podmínek využití ploch.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu územního plánu lze konstatovat, že předkládaná změna je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změna bude mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch obsažených ve změně územního plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky na řešené území, naopak dojde ke zpřístupnění dlouhodobě zanedbaných částí města a přestavbě brownfields s předpokladem vzniku moderní multifunkční čtvrti. Lze očekávat umístění nových zdrojů vyvolané dopravy a přerozdělení dopravních zátěží. Předkládaná změna územního plánu nemá vzhledem k navrhovanému využití ploch a charakteru řešeného území potenciál významněji ovlivnit znečištění ovzduší. Pozitivně se projeví podpora hromadné bezemisní dopravy. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Brna z roku 2020. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů, které v zásadě odpovídají složkám životního prostředí sledovaným v rámci vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na životní prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- Fauna, flóra, biodiverzita
- Půda
- Horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluková zátěž
- Krajina, urbanismus a infrastruktura
- Nemovitý majetek a kulturní dědictví
- Hmotný majetek, kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

A.III.2.1 Základní demografické údaje

Dotčené území se nachází v bývalé posvitavské průmyslové zóně a na ni navazující rezidenční oblasti v městské části Brno-střed na rozhraní místní části Zábrdovice a Trnitá.

V Zábrdovicích žije přes 12 000 obyvatel. Počet obyvatel vykazuje meziročně značné výkyvy, celkově však v delším časovém horizontu spíše stagnuje. Trnitá je městská čtvrť jižně od centra statutárního města Brna, kterou tvoří území několika vesnických předměstí, které byly v roce 1850 připojeny k Brnu. Trnitá má výrazně městský charakter, v minulosti poznamenaný rozvojem průmyslu, a především v dobách komunismu necitlivým budováním silničních komunikací, a zanedbáváním údržby a oprav domů. Trnitá je součástí samosprávné městské části Brno-střed a část náleží k Brno-jih. Žije zde přibližně 8600 obyvatel. Obytná zástavba v řešeném území se v současnosti soustřeďuje především v okolí ulic Křenová a Mlýnské. Čtvrť protéká od severu k jihu Ponávka. Jedná se o přestavbu dnes nesourodého území v zázemí centra města na městské smíšené funkce a všeobecné bydlení s předpokladem vzniku kvalitní městské čtvrti s dostupností bydlení, služeb, veřejné vybavenosti, rekreace a pracovních příležitostí v místě, které lze po vybudování dopravní infrastruktury očekávat dobrou dopravní dostupnost městskou hromadnou dopravou. Z tohoto hlediska lze očekávat pozitivní vlivy na kvalitu života obyvatel města a výraznou změnu sociální dynamiky území. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se v současnosti jedná o desítky osob s předpokladem vytvoření kvalitního bydlení pro nízké tisíce nových obyvatel. Jedná se převážně o prostor dnešních brownfields, které mají být transformovány ve smíšené městské plochy integrující bydlení. Výhledově však vznikne multifunkční čtvrť nabízející bydlení pro 4 300 až 5 300 obyvatel a pracovní příležitosti pro cca 2 500 až 3 000 zaměstnanců. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

Nejbližší obytná zástavba se nachází v ulicích Cejl, Vlhká, Křenová, Štěpánská a Špitálka.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

A.III.3.1 Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území na východním okraji hercynské provincie a v Brněnském bioregionu.

Brněnský bioregion je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika a zabírá geomorfologické celky: Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Dražanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je podstatně nižší než v sousedním Jevišovickém bioregionu.

Brněnský bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích řek se nachází stanovištní mozaika se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2. bukovo-dubového a ostrovů 4. bukového stupně.

I když v Brněnském bioregionu převažuje zástavba a orná půda, místy se dodnes zachovaly rozsáhlé dubohabřiny, bučiny a řada travnatých lad, a to zvláště v údolí Svratky.

Podle geobotanické mapy (R. Mikyška a kol., 1969) se území nachází v typu dubohabrové háje (Carpinion betuli), tzn. potenciální vegetace. Podle vymezení Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý, 2001) a mapování přírodních biotopů (AOPK ČR, 2008-2020) je v zájmovém prostoru zastoupen biotop L3.1 – Hercynské dubohabřiny. Zapojená lesní společenstva s dominantním habrem obecným (*Carpinus betulus*), dubem zimním (*Quercus petraea*) a d. letním (*Q. robur*) na hlubokých bohatých půdách v teplejších oblastech. Ve

stromovém patře bývá přimísena také lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Keřové patro tvoří kromě mladých jedinců stromových dominant také např. líska obecná (*Corylus avellana*) nebo zimolez pýřitý (*Lonicera xylosteum*). V bylinném patře se vyskytují hájové druhy, např. jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), strdivka níčí (*Melica nutans*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), lecha jarní (*Lathyrus vernus*) aj.

Území řešené posuzovanou změnou územního plánu je v současnosti součástí urbanizovaného prostoru prakticky bez přírodních prvků a vegetace.

Flóra a fauna

Stav a kvalita bioty odpovídá současnému využití území, které se nachází v plně urbanizovaném území se silně potlačenými přírodními prvky a faktory. Jedná se o prostor bývalých průmyslových areálů a přilehlých ulic a náspu železniční trati. Zde přítomná zeleň má výhradně nepůvodní charakter, převážně se jedná o nálety a dílčí neudržované pozůstatky okrasné výsadby v průmyslových areálech a v areálu tepláren. Podíl zeleně v území je zcela marginální, stejně jako podíl ploch umožňujících zasakování.

V území lze očekávat pouze běžné synantropní druhy živočichů se širokou ekologickou valencí a značnou přizpůsobivostí, a to zejména zástupce hmyzu, ptáků a drobných savců.

V zájmové lokalitě není předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v aktuálním znění.

A.III.3.2 Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nenacházejí žádná velkoplošná ani maloplošná chráněná území, přírodní parky, památné stromy, významná městská zeleň, prvky ÚSES, ani významné krajinné prvky registrované. Nejedná se o území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů.

V souvisejícím území se žádné Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenacházejí. Vliv na EVL, resp. ptačí oblasti byl vyloučen ze strany orgánu ochrany přírody.

Řešené území zahrnuje dvě „plochy nejvýznamnější plochy zeleně“, které jsou hájeny obecně závaznou vyhláškou statutárního města Brna č. 15/2007, o ochraně veřejné zeleně:

- Cejl – Vlhká (k.ú. Zábrdovice) o rozloze 1148 m²,
- Křenová – u kostela (k.ú. Trnitá) o rozloze 200 m².

A.III.3.3 ÚSES

Přímo v řešeném území se prvky ÚSES nenacházejí. Podél Svitavy západně od řešeného území je vymezen regionální biokoridor severně od Nové Mosilany je uvažováno s vložení lokálního biocentra na bývalém železničním tělese po vybudování ŽUB v prostoru mezi ulicí Křenová a novou městskou třídou.

A.III.4 Půda

Zájmové území se nachází v nivě a na spodní terase řeky Svitavy. Podloží tvořené granodiority brněnského masivu nevystupuje v zájmovém území na povrch. Dle geologické mapy ČR je neogenní a kvartérní pokryv na lokalitě reprezentován především hlinitopísčitymi a šterkovými sedimenty nivy řeky Svitavy. Většina území je zastavěná bez přítomnosti ZPF se zastoupením především antropozemí. Pozemky jsou buď zastavěné objekty, zpevněné různými druhy povrchů (komunikační nebo parkovací plochy) nebo osázeny ostrůvky zeleně mezi zvýšené obrubníky.

V řešeném území se sice (dle evidence KN) vyskytuje 6 pozemků zemědělského půdního fondu (o celkové rozloze 1 626 m²), ale v platném Územním plánu města Brna jsou všechny tyto pozemky součástí stavebních ploch v zastavěném území.

Půdy zde vedené jsou dle geoportálu INSPIRE evidovány jako antropozemě, půdy silně ovlivněné člověkem. Intaktní půdní profil, pokud se někde zachoval, je většinou tvořen černozeměmi na spraších a sprašových hlínách.

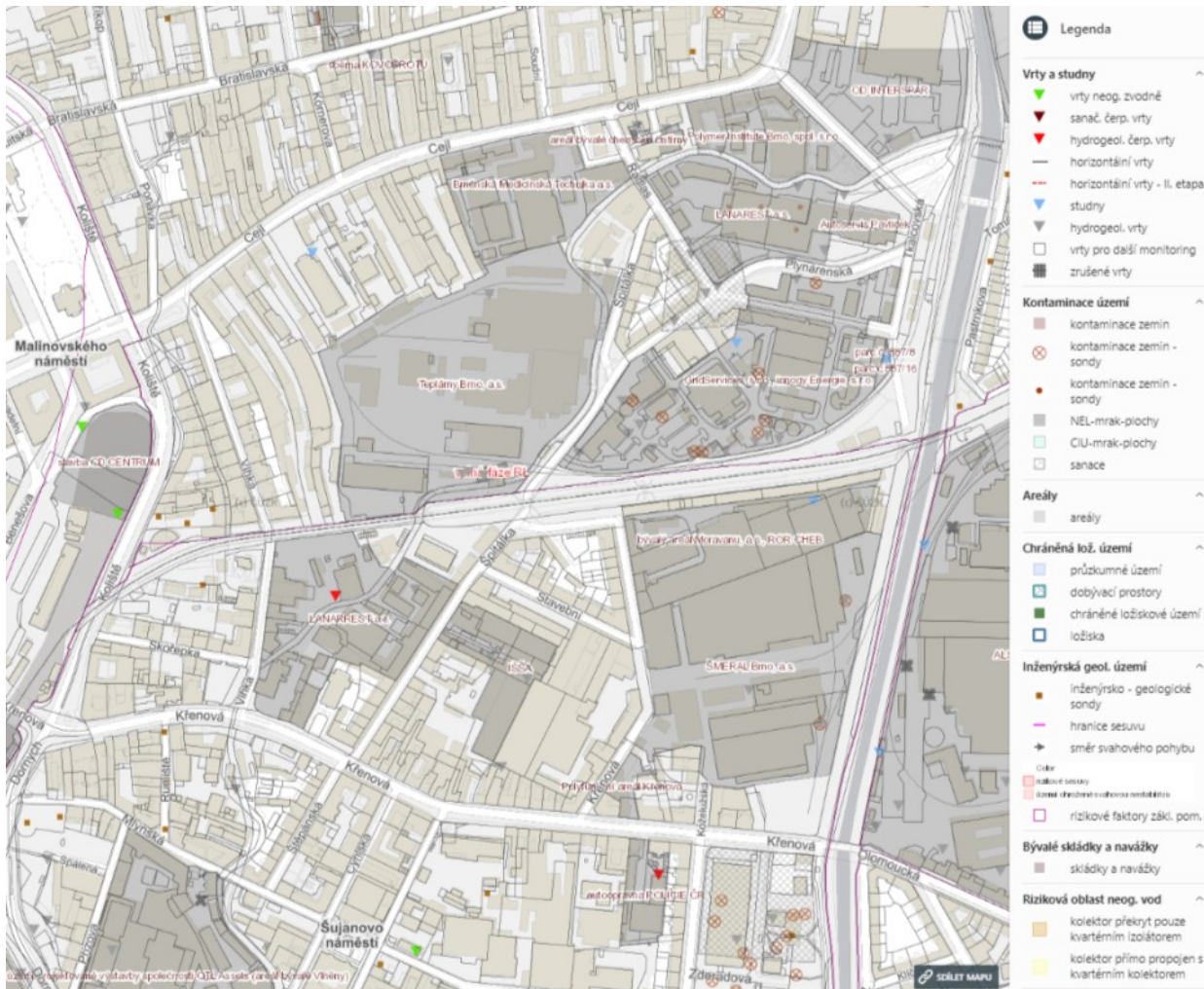
V řešeném území nebyly realizovány žádné investice do půdy ani Komplexní pozemkové úpravy.

A.III.5 Horninové prostředí

Řešené území náleží z regionálně geologického hlediska k brněnskému masivu. Z geomorfologického hlediska potom k Brněnské vrchovině, jejíž součástí je Dražanská vrchovina. Je to soustava vrchovin, pahorkatin a brázd z vyvěřelin brněnského masivu, dále devonských, spodnokarbonských a permokarbonských sedimentů, ve sníženinách též s miocenními uloženinami. Na Dražanské vrchovině převládají prvohorní

(karbonské) horniny usazené. Na velké části jsou také poměrně mocné čtvrtohorní usazeniny. V řešeném území se nenacházejí žádná chráněná ložisková území, průzkumná území, dobývací prostory ani stará důlní díla.

Dle mapy georizik, kterou zpracoval Magistrát města Brna, je v prostoru Tepláren Brno, provoz Špitálka vymezena plocha s možnou kontaminací skládkami nebo navážkami. V systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je lokalita evidována jako stará ekologická zátěž ID 10704002 resp. 10704003, která byla sanována v roce 1997. Prokázaná kontaminace podzemních vod a horninového prostředí ropnými látkami (mazutem). V roce 1997 proběhlo odtěžení kontaminované zeminy, průběžně je odebírána z vrtu PI3z mechanicky volná fáze ropných látek při překročení koncentrace 5,0 mg/l. Sanační limit: odčerpání podzemní vodu s kontaminací překračující 5,0 mg/l (1997) dle Merta S.: Závěrečná zpráva o postupu a výsledcích sanačních prací vykonaných v areálu Teplárny Brno, ulice Špitálka, firmy Teplárny Brno, a.s., MS HYDROSAN, Brno, 1997. V současnosti kontaminace neprokázána.



Obr. 5 Mapa georizik, (zdroj: Geoportál města Brna, www.gis.brno.cz)

V území jsou evidovány dle Geoportálu města Brna dvě lokality brownfields. Jedná se o:

3101 - Bývalá Mosilana, Křenová, 3b – Pozemky pravděpodobně kontaminované, dobře umístěné a je na nich mnoho budov. Rozloha: 3,12 ha.

3115 - Areál bývalých Technických služeb Brno, ul. Vlhká, 4b - Pozemky pravděpodobně kontaminované, nejsou dobře umístěné a je na nich mnoho budov. Rozloha: 0,7 ha.

A.III.6 Hydrologické poměry

Širším územím Zábřovic a Trnité protéká od severu k jihu Ponávka, do které se v severní části zleva vlévá Svitavský náhon. Východně od řešených ploch protéká řeka Svitava a západně řeka Svratka. Nenachází se zde žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Dotčené území není součástí

chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. neleží ve zranitelné oblasti.

Řešeným územím protéká:

- Stará Ponávka (IDVT 15000172),
- Náhon Zábrdovice-Trnitá, Svitavský náhon – do Ponávky (IDVT 10219470).

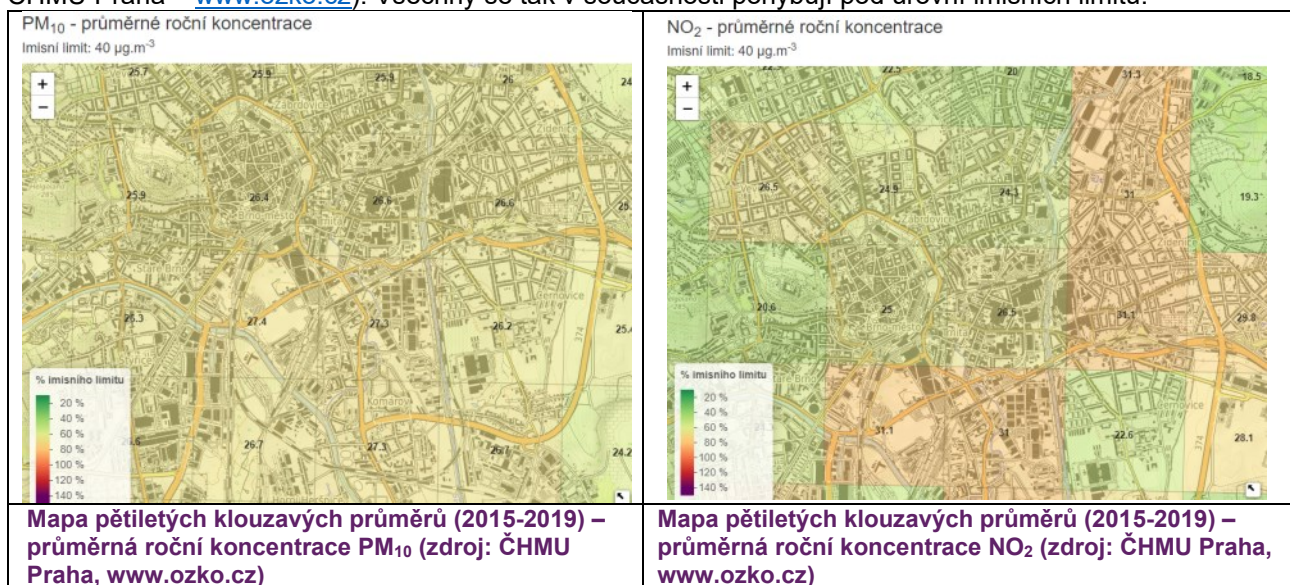
Do vodního toku Stará Ponávka je v blízkosti křižovatky ulic Vlhká a Skořepka (areálu bývalé Mosilany) napojen Svitavský náhon. V řešeném území je tok Staré Ponávky v celé délce zatrubněn, Svitavský náhon protéká převážně v otevřeném korytu. Vodní tok nemá v řešeném území stanovené záplavové území. Pro revitalizaci a úpravu toku je připravena Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky, která je součástí projektu REURIS.

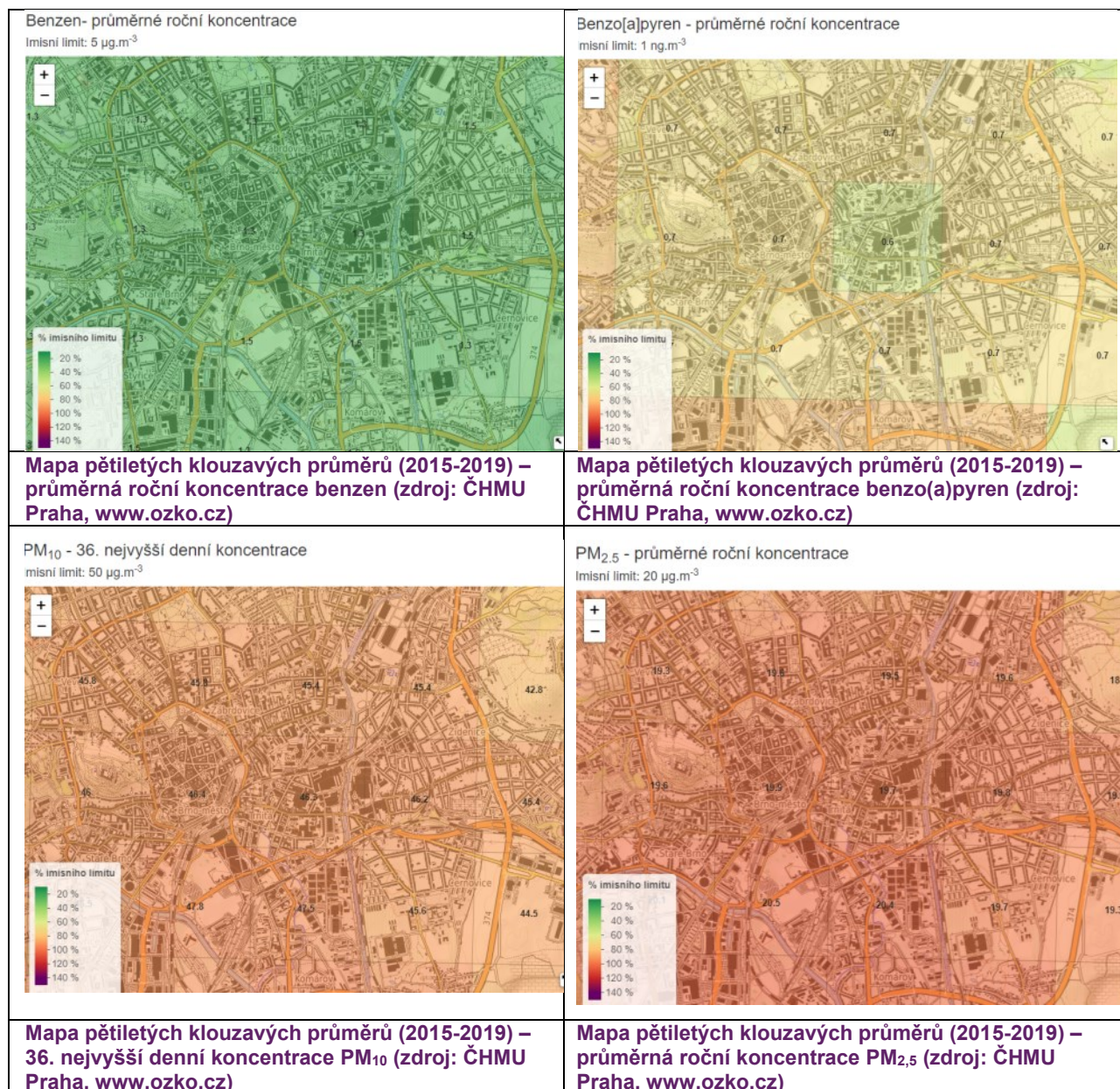
Naprostá většina území je zpevněná nebo zastavěná s odtokem dešťových vod do kanalizace.

A.III.7 Kvalita ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle výše uvedených dat lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako poměrně dobrou. Dle map pětiletých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019 viz obrázky níže, ani dle nejnovějších dat z let 2017-2021) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování limitů průměrných ročních koncentrací sledovaných látek. Sledované znečišťující látky dosahují v průměru let 2017-2021 v řešeném území následujících hodnot: NO₂ (do 26,6 µg/m³) PM₁₀ (do 25,8 µg/m³), benzen (do 1,1 µg/m³), B(a)P (0,5 ng/m³), 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ (do 45 µg/m³), PM_{2,5} (do 18,4 µg/m³) (zdroj: ČHMU Praha – www.ozko.cz). Všechny se tak v současnosti pohybují pod úrovní imisních limitů.





Obr. 6 Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

A.III.8 Klima

Z klimatického hlediska zasahuje hodnocené území do teplé klimatické oblasti T2 (Quitt, 1971). Ta se vyznačuje velmi dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota je 8,8 °C a průměrný roční úhrn srážek 496 mm. Převládající směr větru je JV, území patří do IV. větrové oblasti se základním tlakem větru w0 = 0,55 kN.m⁻² (ČSN 73 0033).

Jednotlivé charakteristiky jsou přehledně uvedeny v následující tabulce.

Tab. 1 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7-9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160-170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1 mm	90-100
Počet mrazových dnů	100-110	Srážkový úhrn ve vegetační období	350-400
Počet ledových dnů	30-40	Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Prům. teplota v lednu	-2 - -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Prům. teplota v červenci	18–19	Počet dnů zamračených	120–140
Prům. teplota v dubnu	8–9	Počet dnů jasných	40–50

Klimatické změny

Klimatická změna se dle klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

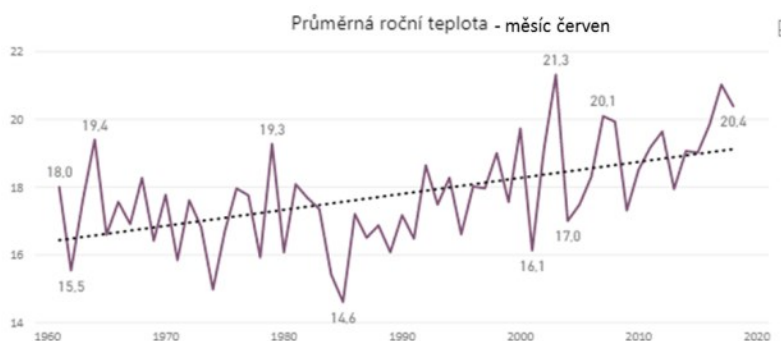
Díky měřicí stanici meteorologických dat v Tuřanech, byl pro město Brno poměrně detailně analyzován stav a vývoj klimatu, a to od roku 1961. Na webovém portále data.brno.cz je zveřejněn interaktivní panel, který prezentuje výše zmíněná data.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Brně, které byly získány z tohoto panelu.

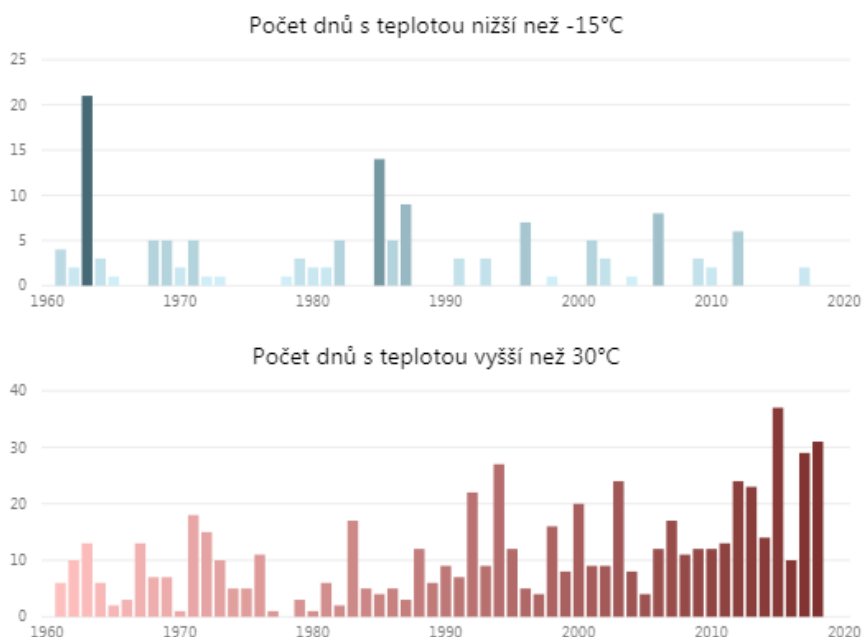
Z dat vyplývá, že se v Brně velmi významně změnily klimatické podmínky, a to za poměrně krátkou dobu 58 let. Z dosavadního měření plynou tyto skutečnosti:

- Průměrná teplota se v Brně zvýšila z 8,1 °C na 10,5 °C, což představuje rozdíl 2,4 °C.
- Dochází k významnému nárůstu počtu dnů s denním maximem nad 30 (35) °C, naopak dny s teplotou nižší jak -15 (-20) °C se již prakticky nevyskytují.
- Roční úhrn srážek zůstává za sledované období konstantní, v čase se příliš nemění ani počet dní, kdy prší/sněží.
- Snižuje se počet dní se sněhovou pokrývkou (ze 48 na 38), přičemž se snižuje i maximální výška sněhové pokrývky.
- Narůstá průměrná doba slunečního svitu v průběhu dne (ze 4,5 h na 5,1 h denně).

Základním zjištěním je tak rostoucí teplota, která za sledované období vzrostla bezmála o 2,5 °C. Nárůst teplot může být spojený jak s globálními jevy zvyšování emisí CO₂, tak i s lokálními jevy (např. zástavbou území a rozšiřování tepelného ostrova města).



Obr. 7 Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)



Obr. 8 Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)




Město Brno se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Dílními cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

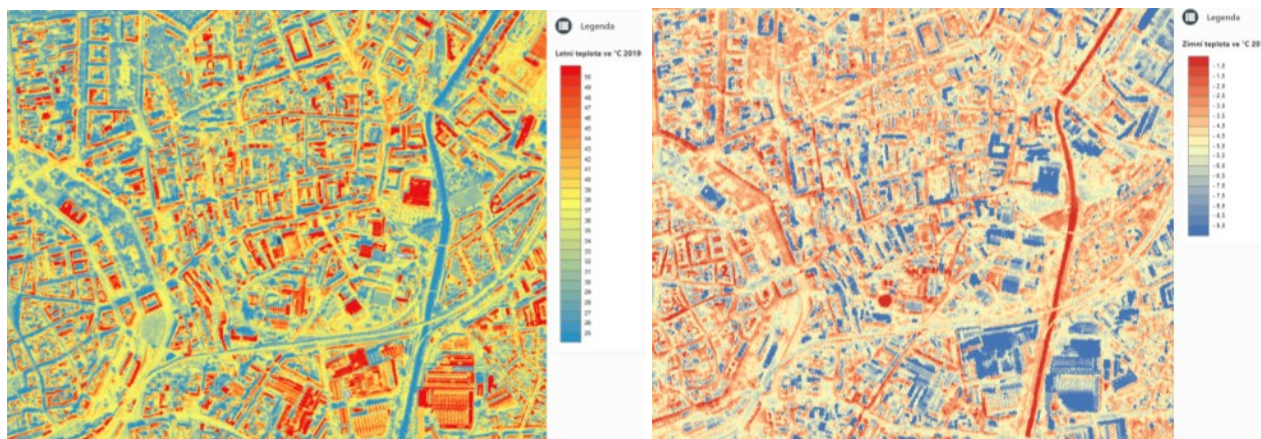
Jako jeden z výstupů projektu vznikl dokument „Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050“.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost – schopnost poskytovat širokou škálu benefitů – ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	<ul style="list-style-type: none"> Městská zeleň Zelené střechy a zdi Modrá infrastruktura Městské zahradničení a zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> Snižování efektu tepelného ostrova města Snižování plošného odtoku 	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana před erozí Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace úseků vybraných říčních toků Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Snížení kulminačních průtoků 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení biodiverzity Zvýšení krajinnotvorné a estetické hodnoty krajiny, Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	<ul style="list-style-type: none"> Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění Plochy s propustným povrchem Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Retence vody pro období sucha 	<ul style="list-style-type: none"> Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 9 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050)

Niže pak uvádíme tzv. teplotní mapu města Brna, která byla zhotovena pro rok 2015 a pro léto 2019 v rámci projektu. Podrobnější info o teplotní mapě je možné nalézt na stránkách města Brna (gis.brno.cz – teplotní mapa). Vzhledem k tomu, že území řešené posuzovanou změnou se nachází v hustě urbanizovaném prostoru a navrhované funkční využití území rovněž počítá s vysokou zastavěností, nepředpokládáme v důsledku realizace změny podstatnou změnu teploty povrchů.



Obr. 10 Mapa teplot povrchů pro rok 2015 a 2019 – Zábřovice (zdroj: gis.brno.cz)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

V roce 2017 pak nadace Partnerství na základě zadání Odboru životního prostředí MMB vypracovala studii: Adaptační opatření na zmírňování klimatických změn pro město Brno. Součástí této studie jsou navržena různá opatření pro příznivější klima v aglomeraci. Dle studie je v rámci aglomerace třeba dbát na zvýšení realizace zelených ploch – doprovodná zeleň v ulicích, stromy, zelené tramvajové pásy, zelené fasády, střechy...atd.), pasivní chlazení budov, využívání dešťové vody pro závlahu zeleně, více vodních prvků, zastínění veřejných prostranství...atd. Studie také navrhuje příklady opatření v některých částech města.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v účinném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

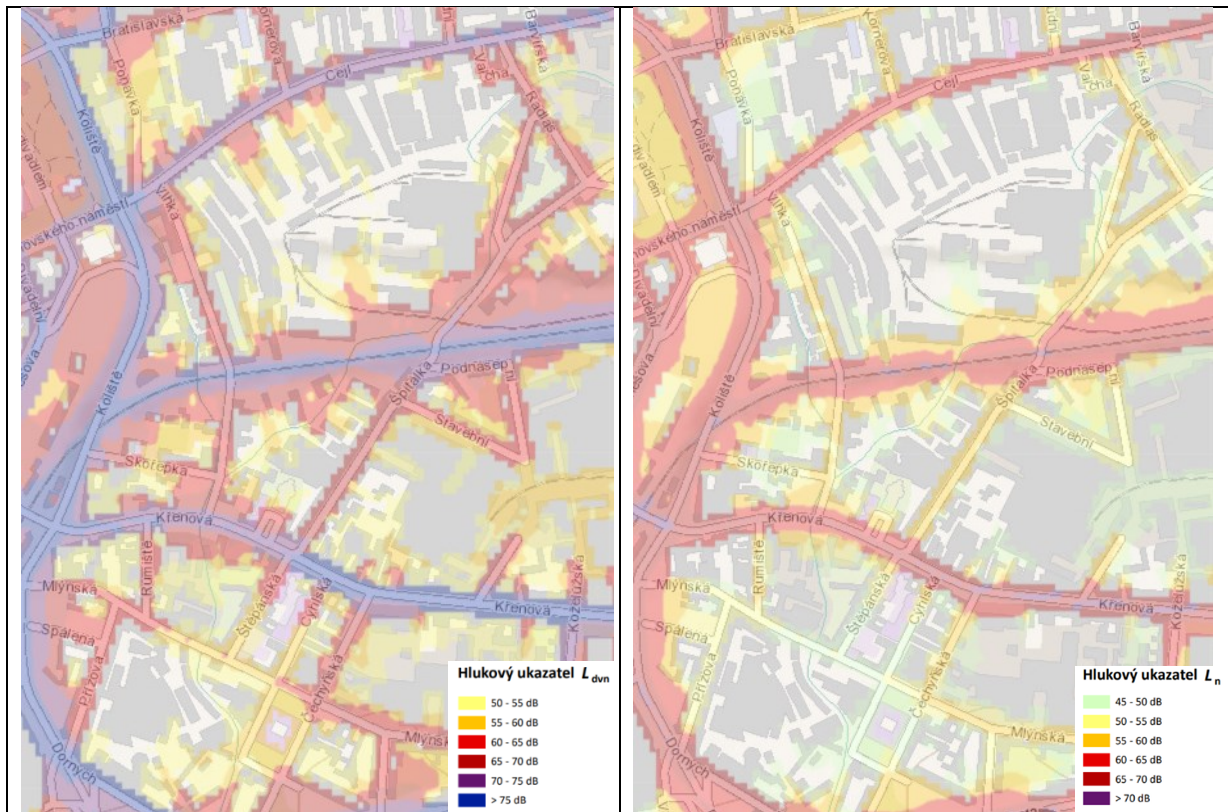
Tab. 2 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla zpracována „Strategická hluková mapa 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava) a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování. Níže uvádíme data pro město Brno jako městskou aglomeraci pro všechny zdroje v řešeném území.



Obr. 11 Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje (zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR)

Dle výše uvedených hlukových map je patrné, že převažujícím zdrojem hluku v řešeném území je provoz v ulicích Cejl, Křenová a Vlhká a po železniční trati procházející středem území. Úroveň hlukového ukazatele L_{dvn} (pro celodenní působení) se v bezprostřední blízkosti ulic Cejl a Křenová pohybuje na úrovni 70-75 dB, šíření hlukové zátěže brání úzká uliční zástavba podél obou ulic. Hlukový ukazatel L_n (pro noční období) se pohybuje v rozmezí 60-65 dB v závislosti na charakteru zástavby podél těchto ulic. Rovněž spojnice těchto ulic, tedy ulice Rumiště, Vlhká a Špitálka jsou významně hlukově zatíženy, kdy se hlukový ukazatel pro celodenní působení hluku L_{dvn} nachází v intervalu 65-70 dB a na úrovni 55-60 dB pro L_n (přitom v blízkosti křížení s ulicemi Křenová a Cejl se úroveň hlukového ukazatele dostává nad úroveň 70/60 dB L_{dvn}/L_n). V současnosti tak v těchto místech dochází k překračování mezních hodnot hlukových ukazatelů. Hluková zátěž ze železniční trati se v bezprostřední blízkosti železničního tělesa pohybuje v úrovni 65-70 dB pro celodenní působení a 60-65 dB v noci. Tato skutečnost není z hlediska uvažované rozvojové lokality vzhledem k navrhovanému využití území limitujícím faktorem. Vzhledem k tomu, že železniční trať je určena ke zrušení je do budoucna třeba uvažovat především provoz v ulicích Cejl a Křenová a na nově vybudované doprání infrastrukturu. Většina řešeného území jsou dnes veřejně nepřístupné areály, které nejsou významným zdrojem vyvolané dopravy. V důsledku řešené změny však dojde jednak k vybudování městské třídy zpřístupňující území pro automobilovou dopravu a VHD a rovněž k vymezení smíšených ploch generujících určitou zátěž z hlediska jejich uživatelů. Řešené území je tak vysoce zatíženo z hlediska hluku v bezprostředním okolí ulice Cejl, Křenová a stávající železniční trati, která je však určena ke zrušení. Podstatná hluková zátěž je rovněž v ulicích Špitálka, Rumiště a Vlhká, které budou pravděpodobně významně ovlivněny vymezením Nové městské třídy ve smyslu přerozdělení dopravních zátěží.

Po vložení nové městské třídy lze očekávat částečné přerozdělení dopravních zátěží v důsledku přesunutí části dopravy z ulice Koliště v tomto úseku, navrhovaná městská třída však nemá mít tranzitní charakter, její dopravní funkce spočívá především v obsluze přilehlých ploch a areálů. Železniční trať procházející středem rozvojové lokality je navržena k přesunutí. Při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, je třeba prověřit navrhované řešení vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům.

A.III.10 Kulturní památky a archeologické nálezy

Řešené území se nalézá uvnitř Ochranného pásma Městské památkové rezervace (OP MPR) Brno, které bylo ustanoveno rozhodnutím Odboru kultury Národního Výboru města Brna ze dne 6. 4. 1990, pod čj. KULT/402/90/SEV.

Řešené území ve své severní části zasahuje rovněž do nárazníkové zóny statku světového dědictví "Vila Tugendhat v Brně", území, kat. č. 7010 - Ochranné pásmo pro historické jádro města Brna.

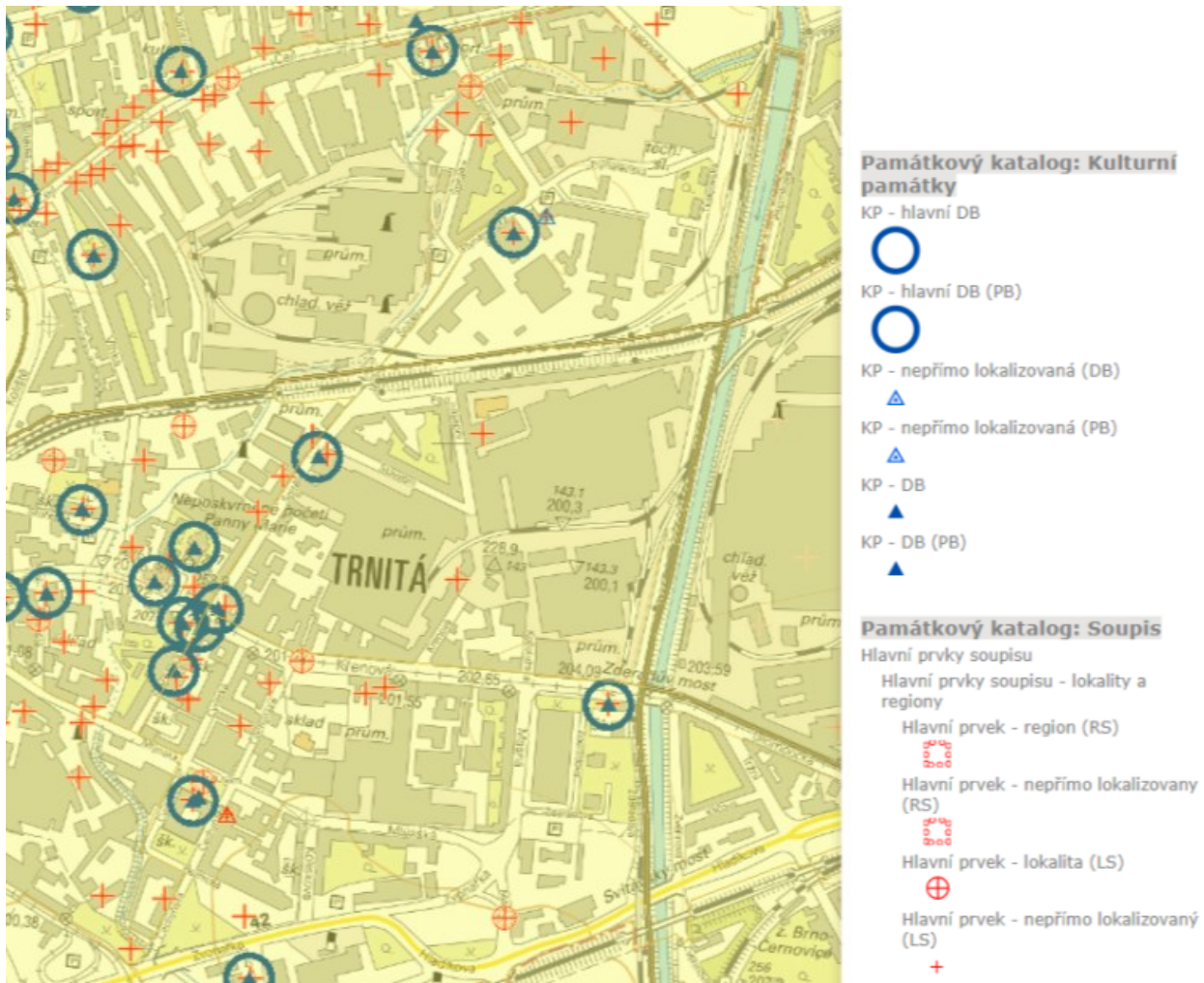
Při veškeré nové výstavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k MPR.

V blízkém okolí lokality změn využití území se nachází objekty a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek. Jedná se o následující objekty:

- Nájemní dům Hedviky Koberové Cejl 460/35 na rohu ulice Körnerova a Cejl, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000129156, rejstříkové číslo ÚSKP 18444/7-116. Jedná se o rozlehlý nárožní nájemný dům (Cejl 35, Körnerova 10) z roku 1886 od Josefa Čapky s neogotickými prvky na průčelí představuje v kontextu brněnské architektury i v kontextu tvorby svého autora neobvyklé řešení.
- Městská tepelná elektrárna s ústřední budovou, na ulici Plynárenská č.p. 90/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000162128, rejstříkové číslo ÚSKP 11582/7-8730. Hodnotný příklad brněnské industriální architektury z přelomu 19. a 20. století. Významný urbanistický prvek zástavby.
- Bývalá parní elektrárna Vlhká č.p. 161/5, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1429372917, rejstříkové číslo ÚSKP 104024. Halový dvouúhelní objekt v poměrně jednoduchých utilitárních formách s historizujícími architektonickými prvky byl vybudován v roce 1882 v souvislosti s elektrifikací Mahenova divadla. Představuje hodnotnou technickou a kulturně-historickou památku.
- Městská tržnice, kino Radost, Cejl č.p. 254/52, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000150152, rejstříkové číslo ÚSKP 38182/7-117. Velmi hodnotná ukázka typické městské tržnice z konce 19. století, která kombinuje prvky moderního inženýrského stavitelství (ocelová konstrukce) s tradičním historizujícím řešením fasád, inspirovaným antikou a v detailu rokokem. Kopie tržnice v Rijece.
- Synagoga Agudas Achim, Skořepka č.p. 247/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000121854, rejstříkové číslo ÚSKP 12992/7-8519. Kvalitní ryze funkcionalistická architektura synagogy postavená v roce 1936 podle projektu architekta Otto Eislera. Významný urbanistický prvek zástavby ulice Skořepka.
- Nájemní dům Franze Leopolda Bittnera, Křenová č. po. 262/20, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000139328, rejstříkové číslo ÚSKP 28050/7-133. Nájemný dům postavený podle projektu Ludwiga von Förstera v duchu romantického historismu, jehož střídmý dekor průčelí výrazně oživuje dvoupatrový nárožní arkýř z litiny. Hodnotná stavební i uměleckohistorická památka, doklad měšťanského životního stylu.
- Kostel Neposkvrněného Početí Panny Marie, Křenová č.p. 76. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000147442, rejstříkové číslo ÚSKP 3267. Ojedinelý příklad secesní architektury pojaté jako Gesamtkunstwerk s komplexně řešenou tektonickou i výtvarnou stránkou realizace. Vysoce hodnotná architektonická a uměleckohistorická památka tvořící současně urbanistickou dominantu okolní zástavby.
- Nájemní dům, Štěpánská č.p. 303/2. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161226, rejstříkové číslo ÚSKP 48224/7-7539. Pohledově exponovaný nárožní nájemní dům (Štěpánská 2, Křenová 34) v neogotickém slohu s řadou dochovaných dekorativních detailů představuje hodnotnou architektonickou památku a současně významnou urbanistickou komponentu zástavby kolem ulice Křenové.
- Průčelí gymnázia Křenová, č.p. 304/36. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161586_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 48584/7-7900. Hodnotné průčelí secesní školní budovy.
- Průčelí domu, Křenová 113/41. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161398_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 3267. Tvarově bohaté pozdně historizující průčelí nárožního nájemního domu představuje hodnotnou architektonickou i urbanistickou památku.
- Průčelí budovy školy Křenová, č.p. 99/21. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161676_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 48674/7-7990. Hodnotné průčelí secesní školní budovy.
- Průčelí nájemního domu Štěpánská, č.p. 317/3. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161686_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 48684/7-8036. Hodnotné secesní průčelí nájemního domu s keramickými a kovovými prvky.

Návrh vyhlášení nemovité kulturní památky se připravuje u objektu soukenické manufaktury Karla Přízy (továrna na vlněné zboží K. Weinberger) na ul. Cejl čp. 478/10.

V období od veřejného projednání Změny B1/2020-CM po uplatnění výzvy pověřeného zastupitele s požadavky na podstatnou úpravu návrhu došlo v řešeném území k podání Návrhu na prohlášení areálu Mosilany za kulturní památku (04/2021). Návrh Ministerstvu kultury ČR podal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně.



Obr. 12 Přehledová mapa Památkový katalog, zdroj: <https://geoportal.npu.cz/>, cit. 2.1.2021

Celé území je archeologickou lokalitou evidovanou pod č. 25681 Středověká brněnská aglomerace.

V širším okolí řešených ploch jsou rovnoměrně rozložena území s archeologickými nálezy ve všech kategoriích I - IV.

Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

A.III.11 Krajina a urbanismus

Krajina

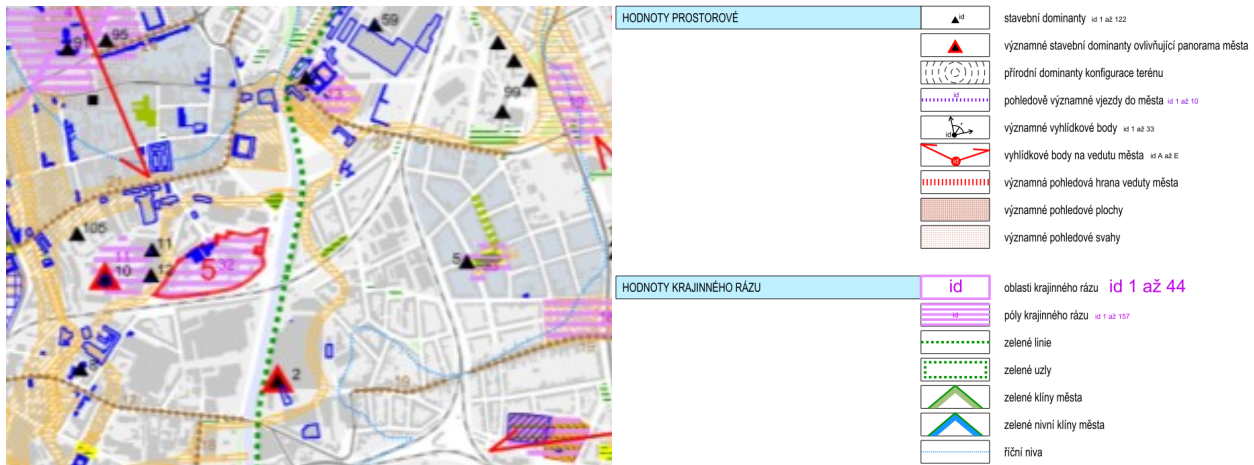
Řešené území je součástí centrální oblasti města a z východní strany přímo navazuje na historické jádro města. Po zbourání hradeb v 19. století vznikl kolem historického jádra zelený převážně nezastavěný prstenec městské zeleně, který oddělil tehdejší předměstí od zástavby původního města. Řešené území navazuje na východě na zelený prstenec a díky svým geografickým podmínkám (především plochý, rovinný terénní reliéf v blízkosti k vodním tokům Ponávky, Mlýnského náhonu a Svitavy) bylo z větší části využito pro rozvoj výrobních aktivit (textilní a následně strojírenské výroby). Oblast mezi centrem města a územím kolem Svitavy se stala součástí tzv. Posvitavské výrobní zóny, která v 19. století tvořila základ ekonomického potenciálu města. Vznikla pro Brno typická struktura zastavění výrobními areály za hradebním okruhem města.

Řešené území je situováno do tzv. posvitavské průmyslové zóny v prostoru mezi ulicemi Křenová a Cejl, kde se nachází rozsáhlé průmyslové areály (Mosilana, Vlněna, Šmeralovy závody, Dřevopodnik, Plynárny, Teplárna, Papírny a řada menších výrobně obslužných podniků). Oblast je rozdělena železniční tratí ve směru na Svitavy. V okolí průmyslových areálů se nacházejí činžovní domy z první poloviny konce 19 a první poloviny 20. století.

Postupně vznikla kompaktní průmyslová zástavba, která je na dopravní skelet napojena historickými radiálními Cejl a Křenová, ve kterých je vedena tramvajová doprava. Doplňková síť komunikací je vedena v SV směru, a to v ulicích Vlhká, Špitálka, Tkalcovská, Masná, Čechyňská, Cyrilská, Štěpánská a Mlýnská. Kolem těchto ulic vznikly menší plochy bydlení tvořené městskou zástavbou. Stávající stavební fond výrobních podniků již z větší části nevyhovuje požadavkům moderní výroby a jeho dopravní obsluha v centrální oblasti města je značně problematická. Je možno sledovat trend opouštění původních lokalit výroby a požadavků na jejich přestavbu ve prospěch smíšené nebo rezidenční funkce (Vlněna, Mosilana, Šmeralovy závody atd.). Tento trend je pro město výzvou pro celkovou rehabilitaci této části centrální oblasti města a její plnohodnotné začlenění do městského organismu. Přestavba řešené oblasti má značný územní potenciál, který je nutno pozitivně vnímat především z hlediska posílení rezidenčních funkcí centra města jako protiváhu současným negativním suburbánním trendům.

Charakteristiky krajinného rázu:

- oblast krajinného rázu – 1 Brněnská niva Svatky;
- pól krajinného rázu – 11 Plynojem Teplárny, 32 Areál RWE Radlas, 4 nemocniční Černopolní ostroh;
- hodnoty formální – přírodní, kulturně – historické – památkově chráněné objekty podél Cejlu, ochranné pásmo MPR;
- hodnoty neformální – přírodní, kulturně – historické, urbanistické, prostorové, hodnoty krajinného rázu – areál plynáren a teplárny, přítomné nemovité památky.



Obr. 13 Hodnoty území dle ÚAP Brno 2020

Krajinu průmyslových areálů a přilehlého okolí je možno charakterizovat jako konglomerát pavilonové, halové, a rezidenční zástavby.

Vazba lokality změny na volnou krajinu je vzhledem k její poloze, uvnitř hustě urbanizovaného území města, velmi omezená. Přímé napojení na tok řeky Svitavy, resp. Ponávky a Svitavského náhonu a je komplikované v důsledku ekologického stavu koryta, absence břehových porostů a jeho částečného zatrubnění, v rámci změny je počítáno s částečnou revitalizací toku.

A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny tedy neznamena žádný významný důsledek pro životní prostředí ani nekonceptní vývoj územního rozvoje města. Navrhovaná změna je situována v prostoru s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic podstatně nezmění. V případě nerealizace posuzované změny územního plánu tak sice nedojde k uplatnění negativních vlivů identifikovaných v rámci vyhodnocení (zejména vložení nových zdrojů vyvolané dopravy), zároveň však nedojde ani k pozitivním dopadům řešené změny územního plánu (tj. především přestavba brownfields, zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území, transformaci brownfields, rozšíření možností bydlení a pracovních i rekreačních příležitostí).

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu ÚPD, a které tak vymezují základní hranice využití území. Níže jsou identifikovány potenciální

střety s těmito hodnotami a limity a záměry přítomné v území z nichž dále plyne potenciál pro negativní vlivy, jak je komentováno níže ve shrnutí. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho limitů, významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem posuzované ÚPD je uveden v kapitole A.III a A.V.

Níže je uvedena prostorová analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči hodnotám a limitům přítomným v řešeném území a prostorová analýza potenciálního spolupůsobení vlivů.

Prostorová analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči hodnotám a limitům přítomným v řešeném území

Analýza byla provedena tabelárně identifikací přítomných limitů využití území a jeho hodnot na základě složkové analýzy provedené v kapitole A.III. Které limity a hodnoty jsou v území přítomny je shrnuto v níže uvedeném přehledu, dále je potom uveden přehled potenciálních střetů s přítomnými limity a hodnotami území vyplývající z prostorové analýzy:

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné, podrobněji viz kap. A.III.10.
	Památkové rezervace a zóny: ochranné pásmo MPR, podrobněji viz kap. A.III.10.
	Národní kulturní památky: žádné, podrobněji viz kap. A.III.10.
	Nemovitě kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, podrobněji viz kap. A.III.10.: <ul style="list-style-type: none"> • Nájemní dům Hedviky Koberové Cejl 460/35 na rohu ulice Körnerova a Cejl, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000129156, • Městská tepelná elektrárna s ústřední budovou, na ulici Plynárenská č.p. 90/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000162128, • Bývalá parní elektrárna Vlhká č.p. 161/5, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1429372917, • Městská tržnice, kino Radost, Cejl č.p. 254/52, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000150152, • Synagoga Agudas Achim, Skořepka č.p. 247/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000121854, • Nájemní dům Franze Leopolda Bittnera, Křenová č. po. 262/20, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000139328, • Kostel Neposkvrněného Početí Panny Marie, Křenová č.p. 76. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000147442, • Nájemní dům, Štěpánská č.p. 303/2. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161226, • Průčelí gymnázia Křenová, č.p. 304/36. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161586_0001, • Průčelí domu, Křenová 113/41. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161398_0001, • Průčelí budovy školy Křenová, č.p. 99/21. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161676_0001, • Průčelí nájemního domu Štěpánská, č.p. 317/3. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161686_0001.
	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I, II, III. a IV – prakticky celé území města, evidovaná archeologická lokalita č. 25681 Středověká brněnská aglomerace, podrobněji viz kap. A.III.10.
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	
Maloplošná zvláště chráněná území: žádná, podrobněji viz kap. A.III.3.	
Natura 2000: žádné, podrobněji viz kap. A.III.3.	
Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné, podrobněji viz kap. A.III.3.	
Registrované VKP: žádné, podrobněji viz kap. A.III.3.	
VKP ze zákona: žádné – Svitavský náhon není přirozený vodní tok, Staré koryto Ponávky v území prakticky neexistuje, v budoucnu budou vodní toky revitalizovány, podrobněji viz kap. A.III.3.a A.III.6	
Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: bez střetu s ÚSES, podrobněji viz kap. A.III.3.	
Přírodní park: žádný, podrobněji viz kap. A.III.3.	
Památné stromy: žádné, podrobněji viz kap. A.III.3.	

	Vodní toky: Svitavský náhon – umělý kanál, Staré koryto Ponávky, podrobněji viz kap. A.III.5.
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL): bez záboru
	BPEJ – zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: bez záboru (marginální zbytková rozloha ZPF v zahradách stávajících objektů). Podrobněji viz kap. A.III.4 a A.V.3.
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné bez záboru (marginální zbytková rozloha ZPF v zahradách stávajících vilových objektů). Podrobněji viz kap. A.III.5.
	Citlivá oblast dle zákona o vodách: celé území ČR
	Zranitelná oblast dle zákona o vodách: není přítomna
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Hlukové nadlimitně zatížení ulice Cejl a Křenová + bezprostřední okolí železniční trati a navazující úseky ulic Vlhká, Špitálka a Rumiště.
	Staré ekologické zátěže: Ekologická zátěž ID 10704002 resp. 10704003 v prostoru Teplárny Brno a.s., Provoz Špitálka dle SEKM. Podrobněji viz kap. A.III.5.
	Záplavové území: žádné, podrobněji viz kap. A.III.3.a A.III.6.
	Sesuvná území: žádná

Z provedené prostorové analýzy vyplynuly následující potenciální střety s přítomnými limity a hodnotami. ÚAN kategorie I., II, III. a IV. lze očekávat potenciální střet na úrovni konkrétních staveb v závislosti na jejich konkrétním technickém řešení, mimo podrobnost územního plánu.

- Citlivá oblast dle zákona o vodách: celé území ČR – územní střet, faktický vliv neočekáváme, posuzovaná změna negeneruje ovlivnění chemických vlastností povrchových vod.
- Hlukově zatížené území: lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulicích Křenová, Cejl, Špitálka, Vlhká a Rumiště a železniční trati – potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže – vložení nového zdroje vyvolané dopravy, a tím i hlukové zátěže do území, spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže.
- Staré ekologické zátěže – prokázaná kontaminace v areálu teplárny – potenciální ovlivnění kvality bydlení, pokud by byly umístěny objekty určené pro trvalé bydlení, což se nepředpokládá.

Shrnutí: Oproti stávajícímu územnímu plánu sjednocuje změna funkční využití území z SV, SMJ a OV na využití SV a upravuje míru využití území převážně na specifický kód využití území S, H, F a I, zároveň umísťuje značky pro veřejnou vybavenost a transformuje plochy ZMK a ZP. Plocha je i v současnosti zastavitelná s obdobným využitím převážně v kategorii OV a SMJ a mírou využití od kódu F po kód I. Koncepční řešení území se tak zásadním způsobem nemění, územní plán je však změnou přizpůsobován měnícím se požadavkům na charakter zástavby v centrální části města i představám města jako většinového majitele pozemků na jejich využití, a vytváří územní předpoklady pro vznik smíšené zástavby jádrového charakteru s dominujícím podílem bydlení a veřejné vybavenosti, veřejná prostranství a zeleň.

Z hlediska svého věcného řešení není změna v zásadním střetu s žádnými limity využití území.

Níže uvádíme stručný tabelární předmět v území již přítomné skutečností, resp. uvažovaných záměrů na změnu využití území, které prostorově souvisí s navrhovaným řešením a složky životního prostředí vůči kterým mohou spolu s navrhovanou ÚPD spolupůsobit.

Graficky znázorněna je prostorová analýza z hlediska potenciálního spolupůsobení vlivů Obr. 14 na základě složkové a prostorové analýzy a odborného odhadu zpracovatele o dosahu spolupůsobících vlivů (např. kritická izofona, dotčený krajinný prostor, dosah ovlivnění hydrologických poměrů, rozsah zastavitelných ploch apod.).

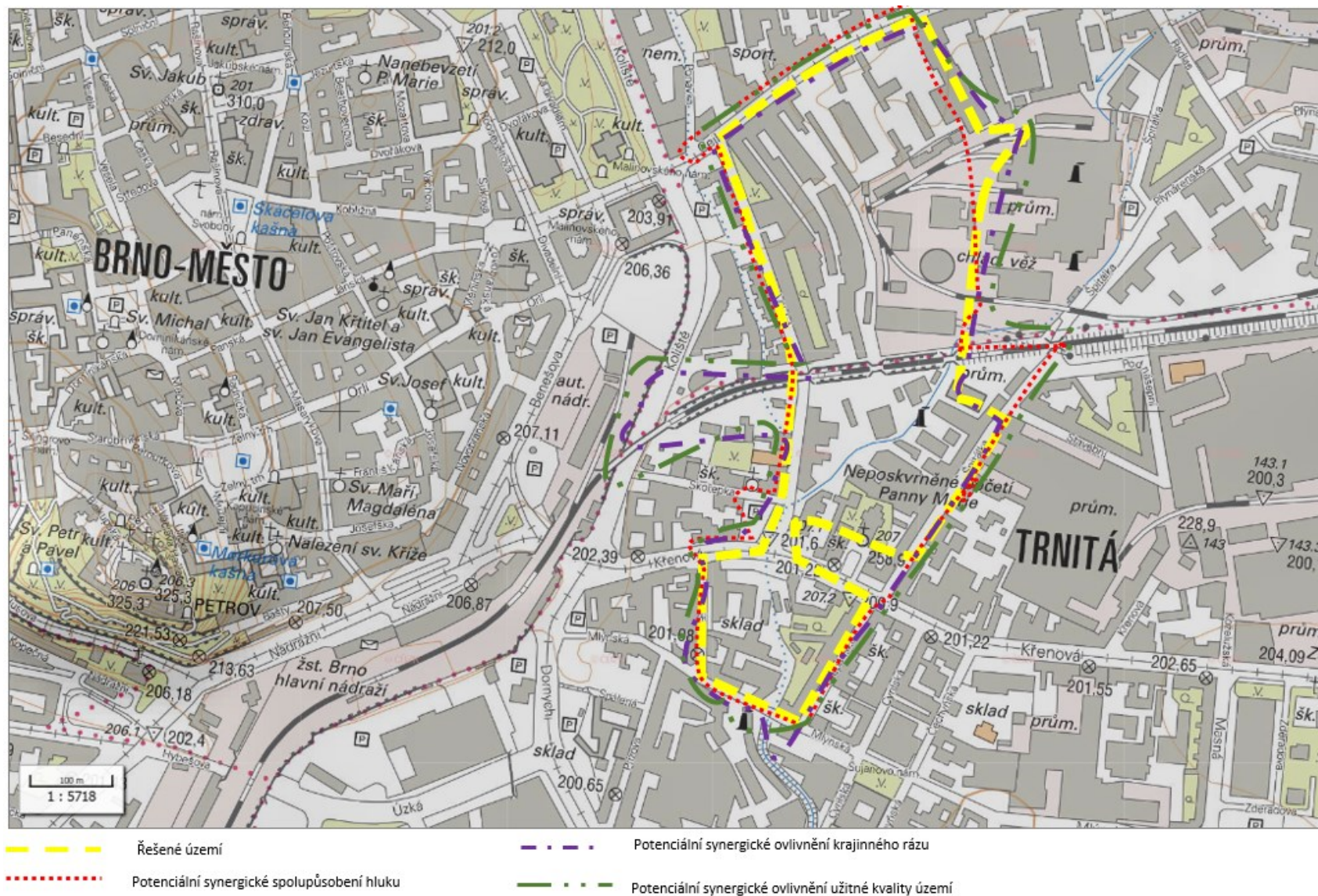
Spolupůsobící skutečnosti přítomné		
Spolupůsobící skutečnosti	Potenciálně ovlivněné složky ŽP	Spolupůsobení ve vztahu k posuzované změně
Zastavěné území – stávající městská zástavba v ulicích Křenová, Špitálka, Rumiště, Mlýnská, Cejl, Vlhká	Hluková zátěž Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz Urbanismus a kvalita bydlení	Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže – vložení nového zdroje hlukové zátěže do území, spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže – provoz po ulicích Křenová, Cejl, Vlhká, Rumiště a Mlýnská a železniční trati Brno - Svitavy – potenciální ovlivnění

		<p>stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor. Bude řešeno přerozdělením dopravních zátěží, zkapacitnění MHD, zlepšením prostupnosti, omezením využití hlukově zatíženého území a vymístěním železniční trati.</p> <p>Dojde k pozitivnímu synergickému spolupůsobení v kontextu vybavení území místní dopravní infrastrukturou a vymístěním dominantního zdroje hlukové zátěže v podobě železniční trati za předpokladu zlepšení dopravní obsluhy území, jeho prostupnosti a bezpečnosti dopravy.</p> <p>Vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území a BPEJ – zemědělská zlepšení prostupnosti území s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a optimalizaci územního rozvoje sídel a prevenci suburbanizace.</p>
<p>Zastavěné území – brownfields – Mosilana, Dřevopodnik, Strojírny, Teplárna a Plynárna</p>	<p>Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz Urbanismus a kvalita bydlení</p>	<p>Transformace brownfields jako zásadní impulz směrem k rozvoji moderní městské čtvrti spolu s vybavením území dopravní infrastrukturou, zlepšení prostupnosti a odstranění bariér.</p> <p>Dojde k pozitivnímu synergickému spolupůsobení v kontextu vybavení území místní dopravní infrastrukturou a vymístěním dominantního zdroje hlukové zátěže v podobě železniční trati za předpokladu zlepšení dopravní obsluhy území, jeho prostupnosti a bezpečnosti dopravy.</p> <p>Vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území a BPEJ – zemědělská zlepšení prostupnosti území s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a optimalizaci územního rozvoje sídel a prevenci suburbanizace.</p>
<p>Dopravní stavby – stávající železniční trať</p>	<p>Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz Urbanismus a kvalita bydlení</p>	<p>Transformace brownfields jako zásadní impulz směrem k rozvoji moderní městské čtvrti spolu s vybavením území dopravní infrastrukturou, zlepšení prostupnosti a odstranění bariér.</p> <p>Dojde k pozitivnímu synergickému spolupůsobení v kontextu vybavení území místní dopravní infrastrukturou a vymístěním dominantního zdroje hlukové zátěže v podobě železniční trati za předpokladu zlepšení dopravní obsluhy území, jeho prostupnosti a bezpečnosti dopravy.</p> <p>Vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území a BPEJ – zemědělská zlepšení prostupnosti území s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a</p>

		optimalizaci územního rozvoje sídel a prevenci suburbanizace.
Technické stavby – areál Teplárny a Plynárny	Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz Urbanismus a kvalita bydlení	<p>Transformace brownfields jako zásadní impuls směrem k rozvoji moderní městské čtvrti spolu s vybavením území dopravní infrastrukturou, zlepšení prostupnosti a odstranění bariér.</p> <p>Dojde k pozitivnímu synergickému spolupůsobení v kontextu vybavení území místní dopravní infrastrukturou a vymístěním dominantního zdroje hlukové zátěže v podobě železniční trati za předpokladu zlepšení dopravní obsluhy území, jeho prostupnosti a bezpečnosti dopravy.</p> <p>Vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území a BPEJ – zemědělská zlepšení prostupnosti území s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a optimalizaci územního rozvoje sídel a prevenci suburbanizace.</p>
Spolupůsobící skutečnosti uvažované nebo v realizaci		
Spolupůsobící skutečnosti	Potenciálně ovlivněné složky ŽP	Spolupůsobení ve vztahu k posuzované koncepci
Přestavba ŽUB – vymístění stávající železniční trati na Svitavy	Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz Urbanismus a kvalita bydlení	<p>Zlepšení prostupnosti a odstranění bariér.</p> <p>Dojde k pozitivnímu synergickému spolupůsobení v kontextu vybavení území místní dopravní infrastrukturou a vymístěním dominantního zdroje hlukové zátěže v podobě železniční trati za předpokladu zlepšení dopravní obsluhy území, jeho prostupnosti a bezpečnosti dopravy.</p> <p>Vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území a zlepšení prostupnosti území s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a optimalizaci územního rozvoje sídel a prevenci suburbanizace.</p>
Revitalizace Ponávky	Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz Urbanismus a kvalita bydlení	Vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území, zlepšení rekreačních možností a prostupnosti území s pozitivním vlivem na veřejné zdraví, kvalitu bydlení a krajinný ráz.
Záměry přestavby brownfields: Chytrá čtvrť Mosilana Dřevopodník V souvisejícím území Nová Vlněna (v realizaci), nová čtvrť Radlas, nová čtvrť Šmeral	Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz Urbanismus a kvalita bydlení	<p>Transformace brownfields jako zásadní impuls směrem k rozvoji moderní městské čtvrti spolu s vybavením území dopravní infrastrukturou, zlepšení prostupnosti a odstranění bariér.</p> <p>Dojde k pozitivnímu synergickému spolupůsobení v kontextu vybavení území místní dopravní infrastrukturou a vymístěním dominantního zdroje hlukové zátěže v podobě železniční trati za předpokladu zlepšení dopravní obsluhy území, jeho prostupnosti a bezpečnosti dopravy.</p>

		Vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území a zlepšení prostupnosti území s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a optimalizaci územního rozvoje sídel a prevenci suburbanizace.
--	--	--

Jiné relevantní připravované záměry nebo strategická rozhodnutí v území souvisejícím s posuzovanou ÚPD nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny.



Obr. 14 Potenciální spolupůsobení vlivů na podkladě Základní mapy ČR

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu územního plánu a řešených změn využití území.

A.V.1 Ovězuší

Limity plněny.

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení lokality jako středně znečištěné. Imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky jsou v řešeném území plněny. Předkládaná změna územního plánu predisponuje umístění ploch pro smíšené a obytné funkce namísto výrobních ploch charakteru brownfields a ploch komunikací a veřejných prostranství. Dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v rámci širšího území a vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace změny územního plánu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy z hlediska emisí, resp. stavu znečištění ovzduší v souvislosti s navrhovanou změnou v kontextu ostatních uvažovaných záměrů nebo územního rozvoje očekáváme pouze zprostředkovaně na úrovni celkového dopravního systému s nadmístním významem, jehož dobudování jako celku v kontextu snižování emisních charakteristik vozidel a přechodu k elektromobilitě a možnostem dopravní obsluhy řešeného území VHD Změna tak zprostředkovaně přispěje ke snížení individuální automobilové dopravy spolu s přerozdělením dopravních zátěží ve prospěch nadřazené dopravní infrastruktury a prevenci suburbanizace a jí vyvolaných dopravních vztahů. Působení posuzované změny je v tomto kontextu natolik nepřímé a marginální, že podstatný potenciál pro spolupůsobení vlivů vůči kvalitě ovzduší negeneruje.

A.V.2 Voda

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

Území je v současnosti z naprosté většiny zastavěno, resp. pokryto nepropustnými povrchy, obdobně tomu bude i v budoucnosti. Lze předpokládat rekonstrukci a optimalizaci systému hospodaření s dešťovými vodami. Vzhledem ke geologické stavbě bude pro odvodnění území využito systému hospodaření s vodou v souladu s Generelem odvodnění města Brna prostřednictvím retence a zpětného využití. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

V řešeném území se sice (dle evidence KN) vyskytuje 6 pozemků zemědělského půdního fondu (o celkové rozloze 1 626 m²), ale v platném Územním plánu města Brna jsou všechny tyto pozemky součástí stavebních ploch v zastavěném území. Změna B1/2020-CM proto nemá důsledky na zemědělský půdní fond – nové zábory pozemků ZPF nejsou navrženy, nepředpokládají se. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedojde k záboru PUPFL. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Při využití území se vzhledem k účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Staré ekologické zátěže

V řešeném území se je evidována lokalita staré ekologické zátěže v prostoru plynárny dle SEKM v současnosti bez prokázané kontaminace. V území se nacházejí antropogenní navážky. Pro navrhované funkční využití, tj. TE, odpovídající stávajícímu využití, není tato skutečnost limitujícím faktorem. V navazujících řízeních při povolování případných staveb, je v případě prokázání kontaminace (potřeba zpracovat podrobný hydrogeologický a sanační průzkum) nutné přijmout opatření pro zamezení negativního ovlivnění budoucích staveb, resp. jejich uživatelů např. pomocí odtěžení kontaminovaných zemin a jejich likvidace v souladu se zákonem o odpadech. Tato skutečnost je však mimo podrobnost územního plánu.

Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Vzhledem k charakteru území a účelu jeho využití nedojde k ohrožení ekologické stability krajiny, biotopy zvláště chráněných druhů se v území nenacházejí. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí.

Navrhovaná změna tak nebude mít vliv na zvláště chráněná území. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Ekologická stabilita území – ÚSES

Řešenou změnou nedojde k zásahu do prvků ÚSES, a to funkčních ani navržených. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.6 Krajina, sídla a urbanismus

Problém: Potenciál ovlivnění krajinného rázu

Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro vznik nových pohledově významných dominant, nelze vyloučit ani ovlivnění pohledů ze střední vzdálenosti (cca do 2 km) v závislosti na konkrétní podobě realizované zástavby a jejím hmotovém a architektonickém pojetí, což je však mimo podrobnost územního plánu. Z pohledu územního plánu dojde ke koordinaci a sjednocení urbanistického rázu území.

Zástavba v řešených plochách bude spolupůsobit s již existujícími impakty v území, již realizovanou i plánovanou zástavbou, vedením dopravních a technických sítí a přítomností komerčních i skladovacích areálů v území i navazujících plochách. Očekávat lze v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu vyšší podíl zeleně v kontextu stávajícího zastavěného území, transformace brownfields a zlepšení prostupnosti území s pozitivním synergickým spolupůsobením na estetické charakteristiky území

A.V.7 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Jev: Památková ochrana

Jedná se o urbanizované původně převážně průmyslové území se zastoupením řady nemovitých kulturních památek, jak technického, urbanistického tak i občanského charakteru, které je třeba při zastavování vymezených ploch respektovat.

Při umísťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města, tak aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

- Překročené hodnoty mezních hlukových ukazatelů L_{dn} a L_n podél železniční trati a ulic Křenová a Cejl a jejich křížení s ulicemi Rumiště, Vlhká a Špitálka.
- Dle SHM 2017 pro Aglomeraci Brno není v současnosti vnitřní prostor řešeného areálu hlukově zatížen.
- Změna predisponuje umístění nových zdrojů hlukových emisí, resp. podstatnou změnu na zdrojích stávajících.

Změnou navrhované plochy SO těsně přiléhající k nové městské třídy jsou z hlediska zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, potenciálně zasaženy zvýšenou hladinou akustického tlaku vyvolaného dopravou na nových komunikacích. Na těchto plochách je nutno provést hlukové posouzení a navrhnout takové řešení, které bude vyhovovat požadavkům zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Důležité bude především prověřit každou etapu zastavování zóny v kontextu již existujících a plánovaných záměrů tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými hlukovými limity, resp. k umístění takových zdrojů vyvolané dopravy, které by způsobily nové nadlimitní stavy v souvisejícím území podél přístupových komunikací a zároveň zabránit realizaci takových záměrů, které znemožní umístění strategických staveb v území např. nové městské třídy.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení).

Problém: Vysoká koncentrace dopravy – narušení pohody bydlení, obtěžování obyvatel rezidenční zástavby

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že v řešených plochách lze umístit hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku na případných hlukově chráněných fasádách.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách mimo podrobnost územního plánu (bariérová zástavba, orientace objektů vůči prevažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

Na druhou stranu dojde k transformaci jádrového území s využitím pro kvalitní bydlení, pracovní příležitosti i občanskou a komerční vybavenost, včetně veřejných prostranství a zeleně, a tím i ke zvýšení kvality života obyvatel i uživatelů území. Potenciálně pozitivní spolupůsobení s ostatními probíhajícími i plánovanými záměry v souvisejícím území např. přestavba ŽUB, transformace navazujících brownfields.

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni (podrobněji viz kapitole A.II.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná změna územního plánu města Brna by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocena.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat a problémových okruhů životního prostředí.

Tab. 3 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 4 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR,</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha</p> <p>-1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p> <p>- 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p>
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2030,</p>	<p>+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

² Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábery by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy. Tyto aspekty vstupující do rozhodování o určení míry vlivy jsou blíže komentovány v hodnotících tabulkách.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²
<p>1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR, SPŽP, ZÚR JMK, Zdraví 2030.</p>	<p>+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>+1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik</p>
<p>2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR JMK, Zdraví 2030.</p>	<p>+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha</p> <p>+1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha</p> <p>-1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch</p> <p>-2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí</p>
<p>3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umístování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP.</p>	<p>+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha</p> <p>+1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku)</p> <p>-2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území</p>
<p>3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²
	Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR JMK.	-1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, SPŽP, Zdraví 2030.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ³ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM ₁₀ , NO ₂ , Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NEHAP,	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha

³ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60 % u ploch bydlení a cca 80 % u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²
	<p>produkci CO₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP,</p>	<p>-1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha</p> <p>-2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha</p>
<p>6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch, resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR JMK</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB)</p> <p>-2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)</p>
<p>7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR JMK,</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p> <p>-2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR,</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem</p> <p>-1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p> <p>-2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p>
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR JMK</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům</p>
9.1 chránit krajinný ráz	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant, resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²
	PÚR ČR, ZÚR JMK	regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.).

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu navrhovaného řešení na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít předkládané úpravy územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti^{4, 5, 6}

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) uplatnění navrhovaného opatření na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý⁷ či nepřímý⁸/sekundární⁹) vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu/ koridor)
- 1 potenciálně negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)
- NR nadregionální (s přesahem vlivu mimo hranice kraje)
- PH přeshraniční (s přesahem vlivu mimo území ČR)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

⁴ Hranice hodnocení jednotlivých stupňů míry významnosti vlivy vyplývá z charakteristiky jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení, viz tabulka 4.

⁵ Zda se jedná o vliv přímý nebo nepřímý či sekundární (zprostředkovaný) je blíže charakterizováno v hodnotících komentářích

⁶ Hodnocení odpovídá potenciálním možnostem ovlivnění sledovaného jevu, charakteristiky nebo cíle reprezentovaného referenčním cílem

⁷ Přímý vliv znamená bezprostřední působení důsledků navrhovaného opatření v řešeném území nebo vůči sledované složce – přímý průmět vlivu do území

⁸ Nepřímý vliv znamená zprostředkované působení důsledků navrhovaného opatření na sledované složky, resp. témata životního prostředí a veřejného zdraví tj. např. působení podpory nízkoozemní dopravy zprostředkovaně na kvalitu ovzduší

⁹ Sekundární vliv působí následně tj. např. působení zásahu do přírodních blízkých ekosystémů v důsledku vymezení zastavitelných ploch na šíření invazních druhů

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu ¹⁰
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku ¹¹

A.VI.2 Identifikace vlivů

Níže je uvedena hodnotící tabulka, která mimo identifikace zjištěných vlivů navrhovaného řešení vůči referenčnímu rámci a sledovaným složkám a tématům životního prostředí a veřejného zdraví (jako výsledku předchozích analytických kroků) obsahuje i stručný nástin navazujících kroků v řetězci evaluace – syntéza – návrh opatření – monitoring tak, aby byl na jednom místě uživatelsky názorným a jednoduchým způsobem patrný jako hodnotící proces a jeho důvody, tak i výsledky z něj plynoucí v podobě návrhu opatření pro minimalizaci vlivů a jejich monitorování. Podrobněji jsou kroky v rámci syntézy komentovány v kapitole A.VII, opatření pro minimalizaci negativních vlivů v kapitolách A.VIII a A.XI, navrhovaný způsob sledování uplatňování koncepce je podrobněji uveden v kapitole A. X.

¹⁰ Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při zjištění negativního vlivu je navrženo opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.

¹¹ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukové chráněného objektu v blízkosti křižovatký dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací		3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům		5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města		6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny		
Referenční cíle životního prostředí														
komunikace a prostranství místního významu – městská třída a obslužné komunikace ¹²	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp/S	0	+1/-1/B/dp/S	+1/B/dp/S	-1/+1/B/dp//S	0	+1/B/dp/S
Technická infrastruktura TE – energetika ¹³	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Smišené plochy centrálního charakteru, jádrové SJ 4,0 a SJ 4,5 severně od železniční trati ¹⁴	+2/B/dp/K	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S
Smišené plochy centrálního charakteru, jádrové SJ 4,5 a 4,1 mezi Křenovou a	+2/B/dp/K	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S

¹² Změny označené 1,2,5, 10, 18, 24, 25, 28, 31

¹³ Změna označená 8

¹⁴ Změny označené 3, 4, 6, 7, 26, 27, 30, 32

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Železniční trati ¹⁵														
Všeobecné bydlení BO 4.1 Špitálka ¹⁶	+2/B/dp/K	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S
Smišené plochy obchodu a služeb SO ¹⁷	+2/B/dp/K	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S
Plochy parků ZP a plochy ostatní městské zeleně ZO ¹⁸	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp/S
Smišené plochy centrálního charakteru jádrové SJ 4.7, SJ 4,0 a BO stab., jižně od Křenové ¹⁹	+2/B/dp/K	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S
Celkové řešení	+2/B/dp/K	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/-1/B/dp	+1/-1/B/dp/S	+1/B/dp	+1/-1/B/dp/S	+1/B/dp/S	-1/+1/B/dp //S	0	+1/B/dp/S

Komentář: Lokalita se nachází kolem navržené nové městské třídy a při jižní hraně ulice Cejl a mezi svitavským železničním viaduktem, který bude po přesunutí nádraží a odstrojení kolejí sloužit jako veřejné prostranství, ulicí Vlhká, Mlynská a Špitálka. Jsou navrženy plochy obytné, smíšené obchodu a služeb a smíšené jádrové plochy, dobře dopravně dostupné, v blízkosti centra města. Rozvojovou lokalitou prochází nová městská třída (paralelní komunikace s malým městským okruhem v ulici Koliště), kolem které je nutné vytvořit novou uliční frontu s výškou a funkčním využitím adekvátním významné frekventované ulici. Podrobnější řešení určí předeepsaná územní studie. V lokalitě se nachází památkově chráněné objekty (viz kapitola A.III.10), jejichž ochranu je nutné v zástavbě respektovat. Dále je nutné zohlednit ochranné pásmo železnice, které bude platné do odstrojení kolejí na svitavském viaduktu a ochranné pásmo elektrické rozvodny. Byly vymezeny plochy veřejného prostranství v prodloužení ulice Koželužská a Podnásepní a navrženy páteřní komunikace pro dopravní obsluhu lokality. Další veřejná prostranství budou vymezena s ohledem na provoz a zástavbu území. Nová veřejná prostranství vzniknou v prostoru revitalizovaného železničního viaduktu po odstrojení kolejí. Lokalita bude zásobována ze stávající SCZT. Jsou navrženy plochy obytné, městské smíšené plochy jádrové a obchodu a služeb rozvíjející různorodé aktivity v době dopravně dostupném území v centru města s pěší docházkovou vzdáleností do historického jádra. Navržená zástavba vytvoří kompaktní městské bloky, které podpoří rezidenční charakter území, které je dnes nesourodé s nejasně vymezeným veřejným prostranstvím. Ve východní části navazují stabilizované plochy pro lehkou výrobu z důvodu stávajícího využití území. Významným prvkem v lokalitě je navržená městská třída, která si zaslouží adekvátní průběžnou uliční frontu s jednotnou výškou římsy. Podrobnější řešení určí požadovaná územní studie.

Jedná se o hlukově zatížené území těsně nad a pod úrovní hlukového ukazatele 70 dB v těsné blízkosti hlavních ulic a železniční trati. Vnitřní plochy jsou bez hlukové zátěže, avšak rovněž omezeně dostupné. Výše zmíněné hlukové zatížení není vzhledem k navrhovanému využití území pro zastavitelnost plochy zásadně limitující. Vložením nové městské třídy navíc dojde k přerozdělení zátěží v tomto území. Vzhledem k využití rozvojových ploch převážně pro smíšené funkce s možným bariérovým efektem, lze konstatovat, že území lze využít tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými hlukovými limity. Nová městská třída generuje částečné přerozdělení dopravních zátěží s předpokladem odlehčení ulic Rumiště, Špitálka a Vlhká, ale i částečného svedení dopravy z Koliště na novou městskou třídu. Lze tak očekávat, že nová městská třída bude dalším podstatným zdrojem hlukové zátěže v tomto prostoru s odhadovanou intenzitou cca 15 tis. vozidel/den, což značně diskvalifikuje přilehlé plochy pro potenciální umístění hlukově chráněných prostor. Zároveň však případná realizace hlukově chráněných fasád v tomto území, tj. směrem k NMT významně omezuje možnosti umístění nové městské třídy v území. V této souvislosti jsou v návrhu změny obsažena omezení v podobě zvláštní podmínky využití území: Kdy využít ploch návrhová „plocha smíšená jádrová, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ“, které jsou vyznačeny jako hlukově zatížené území, může být z tohoto důvodu omezeno, co do způsobu a intenzity využití území.

¹⁵ Změny označené 11, 13, 22, 23

¹⁶ Změna označená 12

¹⁷ Změna označená 3, 4, 29, 32

¹⁸ Změny označené 9, 17,

¹⁹ Změny označené 15, 16, 19, 20

Změna přispěje k prevenci suburbanizace v důsledku zintenzivnění využití stávajícího zastavěného území. Je zde nadstandardní možnost napojení na MHD. Bez významných vlivů na životní prostředí. K zastavění lokality je třeba přistupovat velmi citlivě s ohledem na architektonické pojetí a respektování stávajících hodnot území. V území lze umisťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.

Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulicích Špitálka nebo v sousední návrhové ploše smíšené SJ u Brněnské třídy, povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.

Pozitivní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Mírně až významně pozitivní vliv v důsledku rozšíření možností bydlení, služeb a komerční vybavenosti s nadmírným významem a zlepšení estetických hodnot území.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody; krajina: Vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení podílu zeleně a revitalizaci Ponávky.
- Půda a horninové prostředí: Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.
- Voda: Zachování, resp. zlepšení rozlivových podmínek a retenční schopnosti území, revitalizace Ponávky spolu s technickou infrastrukturou pro odkanalizování území budou mít potenciálně mírně pozitivní vliv.
- Ovzduší. Přerozdělení dopravních zátěží a odstranění kongescí a zvýšení podílu zeleně díky přeřešení dopravního systému území s mírně pozitivním vlivem a synergickým spolupůsobením.
- Hluková zátěž: Mírně pozitivní vliv z hlediska přerozdělení dopravních zátěží, odstranění kongescí a odstranění zdroje hlukové zátěže v podobě stávající železniční trati v některých částech řešeného území.
- Sídla, urbanizace: Mírně až významně pozitivní působení v důsledku vybavení území technickou a dopravní infrastrukturou. Zlepšení průchodnosti územím. Úpravou vymezení ploch dojde k efektivnějšímu využití zastavěného území, nahrazení dnes málo využívaného prostoru v zájmu centra s předpokladem vzniku kvalitní architektury a veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Rozšíření smíšených ploch, plochy bydlení, občanské vybavenosti a ploch pracovních příležitostí s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví za předpokladu zajištění dostatečných kapacit možností trávení volného času a občanské vybavenosti včetně školství. Vymezené dopravní stavby budou vzájemně pozitivně spolupůsobit spolu s ostatními opatřeními jako je vybavení území VHD a dostavba VMO v širším území.
- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Bez identifikovaného pozitivního vlivu.
- Krajinný ráz: Navrhovaná změna předpokládá rozšíření krajinné zeleně a revitalizaci vodního toku a přestavbu brownfields při zachování stávajících hodnot identifikovaných mírně pozitivní vliv se synergickým spolupůsobením na úrovni celé čtvrti.

Negativní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody; krajina: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.
- Půda a horninové prostředí: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány s výjimkou marginálního záboru zbytkových ploch ZPF v současných vnitroblocích, bez reálného dopadu do ZPF a jeho využití.
- Voda: Mírně negativní vliv s místním dopadem a z pohledu města marginálním rozsahem a dočasným působením v důsledku zvýšení podílu zastavěných ploch. Obsažena kompenzační opatření v podobě ploch pro revitalizaci vodního toku a zvýšení podílu zeleně.
- Ovzduší: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.
- Klima: Zvýšení podílu zpevněných povrchů a tepelného působení města – obsažena kompenzační opatření v podobě ploch zeleně a revitalizace vodního toku, nahrazení železniční trati plochami veřejných prostranství a zeleně.
- Hluková zátěž: Mírně negativní vliv z hlediska vložení nových zdrojů vyvolané dopravy – obsažena kompenzační opatření v podobě transformace brownfields v plochách průmyslu se smíšeným využitím, zvýšení podílu zeleně a přerozdělení dopravních zátěží a odstranění kongescí a zlepšení prostupnosti území a obsluhu území environmentálně šetrnou dopravou.
- Sídla, urbanizace: Vložení dopravně významné komunikace do sousedství ploch s možností trvalého bydlení.
- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Při nevhodné realizaci potenciál dotčení stávajících hodnot architektonického a kulturního dědictví, mimo podrobnost územního plánu, návrh změny nemovité kulturní památky respektuje, potenciálně negativní vliv je tak na této úrovni nicotný.
- Krajinný ráz: Potenciálně negativní vliv z hlediska kulturního dědictví a krajinného rázu může nastat při zastavování ploch bez ohledu na památkově chráněné hodnoty. Změna ÚP respektuje přítomné památkové hodnoty.

Akceptovatelnost: Změna je akceptovatelná.

Kumulativní a synergické vlivy:

Významně pozitivní vliv s kumulativním účinkem z hlediska zlepšení občanské vybavenosti a kvality bydlení na úrovni celé čtvrti v důsledku navržené transformace a vybavení území občanskou a dopravní infrastrukturou.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Mírně pozitivní vliv se synergickým spolupůsobením z hlediska využití transformačních ploch jako prevence suburbanizace a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou na přerozdělení dopravních zátěží na úrovni celé čtvrti.

Mírně pozitivní vliv se synergickým spolupůsobením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro přestavbu nesourodé čtvrti složené z velké části z brownfields v moderní rezidenční čtvrti s předpokladem zachování stávajících hodnot a rozvoje moderní architektury, veřejných prostranství a zeleně s pozitivním vlivem na estetické charakteristiky území.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:

Při umísťování hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území je nutné prokázat splnění hlukových limitů - – obsaženo v posuzované změně, resp. vyplývá z legislativy.

Při zastavování ploch respektovat památkově chráněných objektů – obsaženo v posuzované ÚPD jako limity využití území.

Při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům – obsaženo v posuzované změně, resp. vyplývá z legislativy.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících urbánních estetických hodnot. Při vkládání nových dopravních staveb do území určeného pro rezidenční funkce je třeba prokázat dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů, resp. ploch bydlení. Při umísťování hlukově chráněných prostor v plochách podél budoucích páteřních komunikací je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

Při umísťování hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území je nutné prokázat splnění hlukových limitů - – obsaženo v posuzované změně, resp. vyplývá z legislativy.

Při realizaci zástavby ve vymezených plochách neumožnit realizaci hlukově chráněných fasád směrem k nové městské třídě, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů dílčích typů ploch s rozdílným způsobem využití v posuzované změně územního plánu je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných změn územního plánu jako celku vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Pro hodnocení ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2017-2021). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, NO₂, B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu. Rovněž hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ nebyla v rámci řešené lokality v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2017-2021 překročena. Imisní situace v území je tak hodnocena jako dobrá. Rovněž průměrné koncentrace PM_{2,5} jsou pod hranicí imisního limitu.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Mobilní zdroje znečištění jsou součástí provozu na železnici a na komunikacích v plochách vymezených pro komunikace a prostranství místního významu (ulice Cejl, Křenová, Vlhká a nová městská třída). Na výše zmíněných komunikacích se předpokládá zvýšení intenzity dopravy úměrné novému zatížení území a celkovému nárůstu motorizace v rámci celého města Brna.

Z hlediska znečištění ovzduší v důsledku imisního působení dopravy znamená předkládaná změna umožnění prostupnosti území pro dopravu, a s tím spojené přerozdělení dopravních intenzit v bezprostředně sousedícím území a vložení nových liniových zdrojů znečištění ovzduší do území, kapacitní napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu, generování dopravní zátěže v důsledku umístění zdrojů dopravy v podobě ploch bydlení a smíšených funkcí, umístění zdrojů znečištění ovzduší v podobě parkování rezidentů a návštěvníků. Na druhou stranu dojde k napojení území na bezemisní MHD. Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území, imisním trendům a neustále se zlepšujícím emisním charakteristikám vozového parku tak lze očekávat mírně negativní vliv na ovzduší s kumulativním spolupůsobením. Překročení limitů znečištění ovzduší pro sledované látky v důsledku realizace změny neočekáváme. Změna zároveň znamená vymístění ploch PV určených pro těžký průmysl mimo širší centrum města, kde jsou tyto funkce nevhodné.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu. Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit. Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné.

A.VII.2 Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu negeneruje. Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou převážně mírně pozitivní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách ZO a ZP a veřejných prostranství i plochách určených pro smíšené a rezidenční funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně, resp. území po demolici stavebních objektů. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací. Stávající plochy brownfields v řešeném území se vyznačují nízkým podílem zeleně.

Návrh posuzované změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

A.VII.3 Voda

V současné době jsou plochy řešené posuzovanou změnou z větší části zastavěné. Dešťové vody ze střech stávajících budov a zpevněných ploch jsou svedeny do kanalizace.

V zastavěném území a v zastavitelných plochách vymezených v posuzované změně územního plánu je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků.

Do řešeného území nezasahuje záplavové území vodního toku Svitava. Řešené území nezasahuje do CHOPAV. Vymezené plochy respektují ochranná pásma vodních zdrojů.

Z hlediska vlivu na povrchové vody se očekávají pouze lokální dopady v místech úprav Svitavského kanálu, resp. Ponávky. Významnější zásah do odtokových poměrů ani vliv na kvalitu vod v toku Svitavy se nepředpokládá. Pro minimalizaci rizika kontaminace v případě úniku závadných látek je třeba navrhnout a realizovat opatření pro zamezení kontaminace v souvislosti se zásahy do horninového prostředí a případné sanace starých ekologických zátěží, která již z části proběhla. Vliv na podzemní vody v důsledku změny územního plánu se neočekává.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

V následných fázích projektové přípravy staveb je třeba navrhnout a realizovat úpravy koryta Svitavského náhonu, resp. Ponávky, pokud možno jako hydraulicky členité stavby, resp. přírodě blízká protipovodňová opatření.

Ve změně je zakotvena koordinace rozvojových záměrů s revitalizací toku Ponávka, kdy v městském bloku ohraničeném ze severu železniční tratí a dále ulicemi Špitálka, Křenová a Vlhká je při změně využití území nutné respektovat územní nároky plánované revitalizace toku Ponávka.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu s požadavky vodního zákona. Posuzovaná změna nepředstavuje výraznější nárůst zpevněných ploch. Tyto stavby se vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby, podmínkám odkanalizování území, obsaženým v územním plánu, a podílu vzrostlé zeleně v okolí na retenční schopnosti území výrazně neprojeví.

Při umisťování staveb do území je nezbytné důsledné dodržování minimalizace podílů zpevněných ploch. Realizace posuzované změny územního plánu je vzhledem k výše uvedeného z pohledu hydrologických poměrů území akceptovatelná.

A.VII.4 ZPF a PUPFL

V řešeném území se sice (dle evidence KN) vyskytuje 6 pozemků zemědělského půdního fondu (o celkové rozloze 1 626 m²), ale v platném Územním plánu města Brna jsou všechny tyto pozemky součástí stavebních ploch v zastavěném území. Změna B1/2020-CM proto nemá důsledky na zemědělský půdní fond – nové zábory pozemků ZPF nejsou navrženy, nepředpokládají se.

Nedojde k záboru PUPFL.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu je z hlediska ochrany půdy akceptovatelná.

A.VII.5 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy předkládané změny územního plánu ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům. Sanace starých ekologických zátěží, která v minulosti proběhla a dle stavu kontaminace bude probíhat i v budoucnosti je významně pozitivním vlivem zejména ve vztahu k bezpečnosti obyvatelstva. Konkrétní řešení sanací není předmětem řešení této změny, potenciál dotčení kontaminovaných míst však z koncepce vyplývá, rizika považujeme za marginální.

V řešeném území se dle SEKM nenacházejí staré ekologické zátěže, které by mohly být ovlivněny změnou funkčního využití ploch.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzované změny územního plánu tak, jak jsou navrženy, nebudou mít významně negativní vliv na horninové prostředí a georizika.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Brna je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny.

Návrh vytváří podmínky pro propojení zeleně podél řeky Svitavy a zeleného prstence kolem historického jádra na ploše bývalé železniční trati, která vznikne po realizaci ŽUB. Zelený systém vytváří podmínky pro umístění významných cyklistických a pěších tras.

Realizace záměrů, jimž dává změna územního plánu rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, v jejím důsledku dojde k prostorovému vymezení prvků ÚSES v řešeném území a jejich vzájemnému propojení.

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do ZCHÚ ani přírodních parků. Nedojde k dotčení prvků ÚSES. Z hlediska biotické složky krajiny je tak posuzovaná změna akceptovatelná.

A.VII.7 Ochrana přírody

U posuzované změny územního plánu nedochází k žádnému střetu s vymezenými zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami ani ptačími oblastmi, registrovanými významnými krajinnými prvky, předměty ochrany krajinného rázu, lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů ani vymezenými prvky ÚSES.

Posuzované změny využití území nejsou v územní kolizi nebo těsném sousedství s některými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (§3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek v kontextu ust. § 6 zák. č. 114/1992 Sb.

Nejsou dotčeny žádné památné stromy.

Posuzovaná změna je z hlediska chráněných částí přírody akceptovatelná.

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Dotčené plochy i blízké okolí představují již antropogenně ovlivněnou a přetvořenou krajinu. Stávající území se nachází v značném stupni celkové degradace a jeho současné využití neodpovídá moderním standardům jak po estetické, tak i po funkční stránce.

Již v 19. století došlo k postupnému zastavování údolní nivy v souvislosti s využitím území podél toku pro rozvoj tzv. Posvitavské průmyslové zóny. Tok byl zregulován, byl vystavěn Svitavský náhon pro zásobování a odkanalizování průmyslových areálů a tovární areály se přimkly až k jeho hranici.

Nemovité kulturní památky jsou lokalizovány ve stabilizovaných plochách a navržená změna je plně respektuje. S ohledem na připravovanou památkovou ochranu objektu Cejl 10 se ustupuje od rozšíření ulice Cejl v tomto profilu, neboť již není možné. Tak jako ve stávajícím stavu tak zde nebude možno vyvinout levé odbočení z Cejlu směr Dornych, které bude nahrazeno levým odbočením z Cejlu na Brněnskou třídu.

Změna B1/2020-CM vymezuje plochy komunikací a prostranství místního významu na úkor stávajících staveb – realizace si vyžádá asanaci existujících staveb či jejich částí. Navržené řešení nutně vychází z ideového návrhu revitalizace Špitálky, usiluje ale o přednostní využití pozemků ve vlastnictví města a o minimalizaci zásahů do nemovitostí jiných vlastníků (např. zohledněním parcelace v území).

Při veškeré nové výstavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k MPR.

Jedná se o transformační území, které je dle Územního plánu města Brna je součástí „sektoru přednostní urbanizace a restrukturalizace města“ a nespadá do chráněných pohledu na vedutu města (pohledu na historické jádro skrz transformační Posvitavskou průmyslovou zónu se výseče „pohledových sektorů vnímání horizontu“ vyhýbají). Řešení Změny B1/2020-CM bylo za účelem ochrany hodnot prověřeno v modelu hmot zástavby a navrhuje indexy podlažních ploch, které se pohybují v rozmezí hodnot 4,0 až 4,7. Regulační plán průmyslové zóny Cejl – Křenová, již v tomto prostoru není aktuální. Při následném rozhodování o změnách

v území (zejména při umístování nových staveb) je proto nezbytné, aby dotčené orgány veřejné správy každý stavební záměr (v rozsahu svých kompetencí) posoudily se zřetelem na hodnoty v území (jsou identifikovány jednak v oborových odborných podkladech, jednak v Územně analytických podkladech města Brna) zejména ve vztahu k souvisejícím historickým dominantám.

Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy – kategorie I (tj. území s prokázaným výskytem) až IV.

Případná omezení využití území vyplývající z památkové ochrany stanoví příslušný dotčený orgán až v navazujícím řízení. Soulad záměru se zájmy památkové ochrany je posuzován při znalosti konkrétního stavebního záměru.

Prostupnost územím v řešeném území zajišťují komunikace a prostranství místního významu, které navazují na komunikace a prostranství místního významu širšího okolí a zajišťují tak kontinuitu provozu hromadné, automobilové, pěší a cyklistické dopravy.

Zároveň jsou vymezeny plochy zeleně v návaznosti na dopravní koridory a plochy komunikací a prostranství místního významu, které umožní realizaci izolační zeleně a veřejných prostranství s parkovou úpravou, které spolu se zelenou linií v prostoru přeložené železniční trati doplní území a spolu s předpokládanou kvalitní architekturou realizovanou uvnitř zastavitelných ploch přispěje ke vzniku esteticky hodnotné městské čtvrti nabízející příjemné bydlení.

Z výše uvedeného lze odvodit, že realizace předkládané změny bude mít z hlediska krajinného rázu převážně pozitivní vliv zejména v kontextu stávajícího stavu řešeného území. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch důsledně respektovat ochranné pásmo městské památkové rezervace a významné dominanty a kulturní památky v souvisejícím území.

A.VII.9 Hluk a vibrace

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hluku uplatňuje provoz na pozemních komunikacích a železniční trati, především v ulicích, které s řešeným územím sousedí (Křenová, Cejl, Vlhká, Špitálka, Rumiště). Nevyužívání a nepřístupnost bývalých průmyslových areálů v současnosti zajišťuje, že uvnitř řešeného území nejsou významné zdroje hluku, a to ani dopravní. Dominantním zdrojem hluku je tak provoz po železniční trati a stávajících ulicích, především ulice Křenová a Cejl.

Z hodnot Strategické hlukové mapy 2017 pro aglomeraci Brno vyplývá, že v řešeném území jsou v současnosti překračovány limitní hodnoty pro hlukové zatížení s kumulativním, resp. synergickým působením (železnice a automobilová doprava) podél železniční trati vedené středem řešeného území a podél ulic Křenová a Cejl a navazující úseky ulic Rumiště, Špitálka a Vlhká.

Vzhledem k výše uvedenému, lze konstatovat, že se jedná o území, které není s výjimkou okolí železniční trati a ulic Cejl a Křenová a navazujících úseků ulic Rumiště, Špitálka a Vlhká doposud vzhledem k účelu vymezení návrhových ploch významně zatíženo hlukem. Naplnění ploch vymezených předkládanou změnou územního plánu však bude mít podstatný vliv na změnu hlukové situace v území, kterou nelze v současnosti přesně predikovat. Nicméně navržené funkční využití ploch, podmínky jejich využití z hlediska hlukové zátěže, a jejich umístění v rámci celé rozvojové zóny je řešeno tak, aby bylo území vhodně členěno na prostory se smíšenou městskou zástavbou, které umožňují strukturovat zástavbu tak, aby byla vytvořena funkční bariéra vůči zdrojům hluku z hlavních komunikacích. Zároveň bude vložena nová městská třída a umožněno dopravní napojení zóny, které povede k přerozdělení stávajících dopravních zátěží v navazujícím prostoru – především lze očekávat dílčí odlehčení Koliště a Vlhké, resp. Špitálky, na druhou stranu bude doprava přivedena dovnitř stávajícího průmyslového území jako nový zdroj hlukové zátěže vázaný na umístění smíšených ploch. Funkci Brněnské třídy je primárně dopravní obsluha přilehlých ploch neměla by mít tranzitní charakter.

V souvislosti s přestavbou ŽUB dojde ke zrušení stávající železniční trati, a tím i odstranění stávajícího významného zdroje hluku z provozu po této trati.

Změnou je navrhována nová páteřní komunikace místního významu, kde se předpokládá zvýšená dopravní, a tím i hluková zátěž. Zároveň lze očekávat dílčí odlehčení stávající ulice Koliště, resp. Vlhké a Špitálky v souvisejících úsecích. Konceptní řešení dopravy nepočítá s tranzitním charakterem městské třídy, která má primárně sloužit pro obsluhu přilehlých ploch a areálů.

Změnou jsou navrhovány plochy BO, SO a SJ (dle regulativů tyto plochy umožňují umístění funkce bydlení, resp. je předpoklad zde umístit školská zařízení, a proto lze očekávat, že zde bude vymezován chráněný vnější prostor dle platné legislativy).

Tyto plochy mohou být potenciálně zasaženy zvýšenou hladinou akustického tlaku vyvolaného dopravou na nové páteřní komunikaci.

Na těchto plochách je nutno provést hlukové posouzení a navrhnout takové řešení, které bude vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Důležité bude především prověřit každou etapu zastavování zóny v kontextu již existujících a plánovaných záměrů tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými hlukovými limity, resp. k umístění takových zdrojů vyvolané dopravy, které by způsobily nové nadlimitní stavy v souvisejícím území podél přístupových komunikací a zároveň zabránit realizaci takových záměrů, které znemožní umístění strategických staveb v území např. nové městské třídy.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska očekávané hlukové zátěže území je změna podmíněně akceptovatelná především z důvodu vymezení smíšených obytných a jádrových ploch, které vzhledem ke svojí variabilitě umožňují využití navrhovaných ploch tak, aby hlukově chráněné prostory nebyly umístovány v území s překročenými hlukovými limity a zároveň stanovení omezujících podmínek pro využití území zatíženého hlukem.

Zároveň je nezbytné území obsloužit kapacitní veřejnou dopravou v podobě trolejbusové linky.

Z hlediska vlivu na hlukovou zátěž lze změnu akceptovat, neboť při uplatnění navrhovaných podmínek využití ploch není předpoklad překračování hlukových limitů u hlukově chráněných objektů

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat především ochraně stávajícího bydlení v ulici Křenová, Vlhká, Štěpánská a Cejl.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý konkrétní projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů, a to s ohledem na dynamický vývoj řešeného území včetně připravovaných záměrů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Dotčené území je bezprostřední okolí ploch, kde dochází ke změně využití území. Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenými změnami územního plánu nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány, demografické údaje jsou uvedeny v kapitole A.III.2.

Přestavba dnes neprostupného a nesourodého území v zázemí centra města na městské smíšené obytné funkce s předpokladem vzniku kvalitní městské čtvrti s dostupností bydlení, služeb, veřejné vybavenosti, rekreace a pracovních příležitostí a zpřístupnění území městskou třídou integrující veškeré dopravní funkce. Z tohoto hlediska lze očekávat pozitivní vlivy na kvalitu života obyvatel města.

Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k již existujícímu impaktu, charakteru navrhované změny, vzdálenostem, navrhovaným podmínkám využití ploch a legislativním požadavkům na splnění hygienických limitů pro hluk z provozu po pozemní komunikaci a vzdálenostem od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá.

K demografickým trendům patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Brně pozitivní výsledky, v některých ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Brně lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední doba života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu – jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a nejen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni (viz kapitola A.II. a A.IX) a vůči všem determinantům veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěží blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení vlivů řešené ÚPD na veřejné zdraví:

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinantů zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 5 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí	výstavba nového zdroje hluku v území v souvislosti s budováním městské třídy a přestavbě na smíšené městské funkce	odstranění zdroje hluku v podobě železniční trati v souvislosti s přestavbou ŽUB
Zaměstnanost		zvýšení nabídky pracovních míst v terciéru
Vzdělanost		vybavení území předškolním zařízení pro pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.
Zdravé využití volného času		vybudování prostor pro komunitní setkávání v rámci tzv. chytré čtvrti, vznik městské třídy jako komunikačního prostoru pro všechny druhy pohybu ve městě
Úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb		
Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály)		zlepšení bezpečnosti díky zlepšení propustnosti území, vybavení dopravní infrastrukturou a přestavbě starých průmyslových areálů

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé

průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Z dalších vlivů na obyvatelstvo lze předpokládat přímo v plochách řešených změnou oproti stávajícímu stavu možné lokální zhoršení kvality prostředí mírným lokálním zvýšením hluku a emisí z nové dopravy v souvislosti s provozem nových staveb v rámci stanoveného způsobu využití a stanovených regulativů. Tato navýšení však nepřekročí stanovené limity pro ochranu zdraví, tudíž nebudou mít na obyvatelstvo významný negativní vliv.

Při realizaci nových staveb musí být případně učiněna potřebná opatření, aby byly dodrženy stanovené hygienické limity hlukové a imisní zátěže v dotčeném území.

Naopak lze předpokládat pozitivní vlivy na dopravní systém města a na dopravní dostupnost řešeného území, a s tím související snížení stávající hlukové a imisní zátěže v nejexponovanějších částech souvisejících stávajících komunikací a lokalit. Tím dojde i ke zlepšení faktorů pro zdraví obyvatelstva a zvýšení bezpečnosti.

Příznivé vlivy lze očekávat i v sociální a ekonomické sféře, např. zvýšení kvalitních pracovních příležitostí, zvýšení dostupnosti pracovních příležitostí a zvýšení bezpečnosti.

Hlavními potenciálními problémy v řešeném území z hlediska veřejného zdraví jsou hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Pozitivně z hlediska dopravní situace se projeví realizace prvků dopravní obslužnosti s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

A.VII.10.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované ÚPD na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 6 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Komentář
Hluk	++	-		Snížení dopravních kongescí, zlepšení dostupnosti území a bezpečnosti dopravy. Vybavení území VHD. Zvýšení kapacit parkování. Na druhou stranu vložení nových zdrojů vyvolané dopravy a nových zdrojů hluku v podobě městské třídy a ploch smíšených obytných a jádrových funkcí namísto dnes podvyužitých ploch.
Prach	+			Předpoklad realizace zeleně v přestavbových plochách a přestavba bývalých průmyslových ploch.
Znečištěné ovzduší		-		Bez podstatného vlivu, dílčí zvýšení vyvolané dopravy.
Zaplavené území, antropogenní rizika	+			Bez podstatného vlivu na retenční schopnost území, zvýšení bezpečnosti z hlediska dopravy a řešení starých ekologických zátěží.
Infekce			0	Bez vlivu.
Sociálně patologické jevy	+			Rozšíření možností pro komunitní setkávání.
Zaměstnanost	+			Zvýšení nabídky pracovních míst především v terciéru.
Vzdělanost			0	Bez podstatného vlivu – předpoklad vybudování školských zařízení.
Zdravé využití volného času	+			Rozšíření možností pro komunitní setkávání.

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Komentář
Úroveň a dostupnost zdravotnických a sociálních služeb			0	Bez vlivu.
Bezpečnost	+			Optimalizace dopravního systému, řešení starých ekologických zátěží.

Nelze očekávat, s ohledem na primární zaměření posuzovaného územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze očekávat především zlepšení sociálních determinant veřejného zdraví v podobě zpřístupnění území a vybudování moderní městské čtvrti s vysokým standardem podmínek pro kvalitní bydlení a život obyvatel.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Při vkládání nových dopravních staveb do území určeného pro rezidenční funkce je třeba prokázat dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů, resp. ploch bydlení – vyplývá z legislativy.
- Při umísťování hlukově chráněných prostor v plochách podél budoucích páteřních komunikací je třeba prokázat splnění hlukových limitů – vyplývá z legislativy, blíže upraveno podmínkami využití hlukově zatíženého území stanovenými ve výrokové části posuzované změny.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Umožnit prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu – obsaženo v návrhu mimo podrobnost územního plánu v rámci transformace brownfields a odstranění bariér v podobě železniční trati.
- Zajistit kapacity školských zařízení v dostupné vzdálenosti pro obyvatele nově vymezených smíšených ploch – obsaženo v návrhu jako podmínka využití území.

A.VII.11 Dopravní a technická infrastruktura

A.VII.11.1 Dopravní infrastruktura

Návrh řešení zohledňuje poznatky z dříve zpracovaných územních studií včetně jejich dopravních modelů. Zároveň návrh respektuje aktuální platné předpisy, normy a obecné zvyklosti řešení dopravy ve městě Brně. Z časového hlediska navrhované řešení představuje konečný stav po realizaci přestavby Železničního uzlu Brno (ŽUB), to znamená novou polohu nádraží v odsunutě poloze a zrušení trati vedoucí do stávající polohy nádraží na jihu historického jádra.

Návrh dopravního systému vychází z koncepce Nového územního plánu města Brna. Cílem je snaha o potlačení tranzitních vztahů přes vnitřní území města (oblast uvnitř VMO) a preference hromadné, pěší a cyklistické dopravy. Koncepce v řešeném území zohledňuje známé a připravované záměry a vytváří podmínky pro jejich koordinaci. Z hlediska řešení MHD je v profilu městské třídy veden systém doplňkové obslužné MHD (T-BUS, BUS).

Silniční doprava

Změnou B1/2020-CM je upravena trasa sběrné komunikace se 2 nebo 3 jízdními pruhy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl. Tím je upraveno i vymezení městské třídy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejla významné trasy nekolejové MHD. Je navržena nová systémová komunikace určená pro průjezd MHD a pro obsluhu území. Komunikace bude mít lokální dopravní funkci, neboť bude docházet k přerozdělení dopravních zátěží v daném území mezi Kolištěm a „Brněnskou třídou“. Za předpokladu podpory MHD je navržen koridor se čtyřpruhovým uspořádáním, kdy jeden pruh bude v mezikřížovatkových úsecích vyhrazen MHD – jako BUS – PRUH. Z hlediska MHD se na této ose předpokládá trolejbusová nebo autobusová doprava obslužného charakteru.

Parkoviště P+R

Bez vlivu.

Železniční doprava

Zrušení železniční trati a uvolnění prostoru po železničním tělese.

Pěší a cyklistická doprava

Využití nového veřejného prostranství městské třídy umožňujících samostatné cyklopruhy a chodníky v parteru.

Doprava v klidu

Zvýšení kapacity parkování v prostoru přestavbových ploch s využitím podzemního parkování. Na Brněnské třídě se předpokládá realizace tzv. pohotovostních stání sloužících pro „zastavení a krátkodobou obsluhu objektů a aktivit“. Tato podélná stání by měla být realizována v součinnosti s řešením uličního profilu v závislosti na vedení cyklistické dopravy, uliční zeleně, zpevněných ploch a chodníků, uličního mobiliáře a zastávek MHD. Na vedlejších komunikacích, čistě obslužného charakteru, se předpokládá realizace parkovacích stání kombinovaných s vzrostlou zelení s cílem vytvoření harmonického městského veřejného prostoru. Veškeré nové aktivity v území budou nuceny nároky na parkování a odstavení vozidel řešit na svých plochách, a to prioritně pod objekty nebo podzemních plochách ve vnitrobloku při využití jejich zastřešení pomocí zelených ploch.

Veřejná hromadná doprava

Severojižní propojení TBUS linkou pro obsluhu území s delšími časovými intervaly v městské třídě napojující všechny rozvojové záměry v území. Z hlediska koncepce jsou zachovány všechny stávající radiální tramvajové osy v ulicích Merhautova – Milady Horákové, Cejl, Křenová a Plotní. Ty tvoří základní kostru obsluhy.



Obr. 15 Příklad možného příčného řezu komunikací Brněnská třída

Logistická centra

Beze změny.

Letecká doprava

Není přítomna

Vodní doprava

Není přítomna

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu, vytváří územní předpoklady pro lepší zpřístupnění, odstranění překážek, lepší dopravní dostupnost a zkvalitnění parkování v prostoru řešeném posuzovanou změnou územního plánu.

A.VII.11.2 Technická infrastruktura

Stávající vybavení území technickou infrastrukturou je dostatečně kapacitní pro potřeby urbanizovaného území. Posuzované změny využití území nemají na vybavení území technickou infrastrukturou podstatný vliv. Jednou ze zásadních podmínek rozvoje území jsou nutné podmiňující rekonstrukce kanalizace pro veřejnou potřebu.

Odkanalizování

Řešené území spadá do povodí kmenových stok C a D, které odvádí odpadní vody z velké části městské aglomerace. Jedná se o jednotný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Tato koncepce je zakotvena v Generelu odvodnění města Brna a veškerá obnova a rozvoj je realizován ve shodě s touto koncepcí. Územím s vazbou na kanalizační systém prochází dva vodní toky, které jsou ovšem výrazně ovlivněny koncepcí systému odkanalizování města Brna. Vodní tok Ponávka je hlavním recipientem v povodí kmenové stoky C (dále i K). Ponávka protékala historicky centrem města přes Lužánky, Příkop, Vlhkou, Komárov a zaústovala do řeky Svratky v prostoru ulice Jeneweinovy. Po vybudování rozdělovacího objektu na ulici Myslínové a převedení Ponávky štolou do Svitavy vznikla nová situace, kdy průtoky do hodnoty $Q=15 \text{ m}^3/\text{s}$ (cca úroveň Q_{20}) jsou převáděny zmíněnou štolou a teprve zbytek přepadá do starého koryta a teče původní historickou trasou. Úsek pod odlehčovací komorou Vlhká je pokračování Svitavského náhonu. Svitavský náhon je veden z řeky Svitavy do míst u ulice Vlečka, kde se napojuje na bývalé koryto Ponávky. V současné době funguje i jako koryto pro odlehčovací stoku z odlehčovací komory Vlhká. Náhon je zaústěn do řeky Svratky v městské části Komárov v prostoru ulice Jeneweinovy.

Při zastavování území je třeba postupovat v souladu s Generelem odvodnění města Brna s vazbou na příslušné koeficienty odtoku pro příslušné hydrotechnické části povodí, to znamená, že v rámci přestavby dílčích objektů bude řešeno hospodaření s dešťovou vodou prostřednictvím oddílné kanalizace pro veřejnou potřebu, zaústěné do lokální vodoteče, v případě plošných rekonstrukcí území bude dodržen limit odtoku dešťových vod v hodnotě 10 l/s/ha . Hospodaření s dešťovou vodou bude řešeno prioritně zasakováním nebo vhodnou stavební úpravou objektů, výjimečně betonovými retenčními nádržemi. Obnova zastaralé kanalizační sítě pro veřejnou potřebu musí předcházet obnově objektů, resp. podmiňuje jejich obnovu, nutná koordinace v rámci přestavby území.

Zásobování vodou

Vodovodní síť v území je dostatečně kapacitní i pro rozvoj území.

Zásobování elektrickou energií

Území není dotčeno vedeními 400,220 kV.

V řešeném území je umístěna stávající rozvodna 110/22 kV Brno-Teplárna, kabelové vedení VVN (110 kV) v hlubinném kolektoru a v kolektoru Opuštěná propojující BNO Opuštěná.

Síť 22 kV je vedena kabelovými rozvody. Vývody z rozvodny vyvedené do terénu – VN 243 směr Trnitá – Lanarest (bývalá Mosilana) a dále zpět areálem teplárny na Cejl. Souběžně kabely VN 221, 222 do ulice Vlhká a dále Skořepka a Křenová a Koliště.

V řešeném území E.ON neplánuje žádné investice, které by zásadně měnily koncepci napájení území elektrickou energií.

Zásobování plynem

Řešené území s charakterem smíšené městské zástavby je pokryto sítí stávajícího plynovodního potrubí. Z hlediska charakteristiky distribuční soustavy lze řešené území rozdělit na oblast zásobení rozvody NTL plynovodů a oblast zásobení rozvody STL plynovodů: NTL plynovody je pás stabilizované městské zástavby kolem ulice Koliště a celá jižní část území po ulici Křenovou. V současném systému zásobení je nízkotlakým plynovodem obsluhováno také území kolem ulice Radlas a Špitálka. STL plynovody jsou obsluhovány stávající významné areály výroby a technické infrastruktury. Jedná se především o Teplárny Brno, areál Innogy a Šmeralovy závody.

Vzhledem ke skutečnosti, že je celá řešená oblast vytápěna systém centrálního zásobování teplem (SCZT), lze předpokládat, že potřebné kapacity plynu pro další rozvoj jsou ze strany dodavatele zajištěny. Pro novou výstavbu se předpokládá využití zemního plynu pouze pro přípravu jídla a TUV.

Zásobování teplem

Obecně lze konstatovat, že řešené území je dostatečně pokryto systém centrálního zásobování teplem (dále i SCZT) – horkovodní a parovodní sítí. Z hlediska problematiky zásobení teplem je řešená oblast unikátní polohou teplárenského objektu Špitálka v samém středu řešeného území. Areál Tepláren Brno je návrhem stabilizován a vymezen na ploše umožňující potřeby plnohodnotného provozu, včetně požadavků na další modernizaci. Vlastní síť obslužných stávajících parovodů a horkovodů je vedena v plochách komunikací a prostranství místního významu nebo kolektorech. U této sítě probíhá postupná modernizace v podobě přechodu z parovodního systému na horkovodní systém. Na úrovni koncepce územní studie lze předpokládat, že stávající zdroje i rozvodný systém je dostatečně kapacitní pro napojení všech rozvojových lokalit.

Kolektory

V ulicích Cejl a Křenová je vedena základní systém primární kolektorové sítě města Brna, které jsou řešeným návrhem respektovány.

Shrnutí

Návrh řešení dopravní a technické infrastruktury obsažený v předkládané změně územního plánu nebude mít vzhledem k výše uvedenému závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

A.VII.12 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola A.VI. a A.VII.8 a A.VII.9, 4) popsat použitou metodologii viz. A.VII.8, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. A.VI. a A.VIII. a A.XI. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola A.VI. a A.VII.8 a A.VII.9, 4) popsat použitou metodologii viz. A.VII.8, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. A.VI. a A.VIII. a A.XI. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

- 1) *Věcná podstata návrhu a oblast spolupůsobení (podrobněji viz kapitola A.I a A.IV):*

Změna je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro realizaci nové polyfunkční čtvrti. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, graficky znázorněno na Obr. 14.

2) *Spolupůsobící skutečnosti:*

Souvisejícími záměry v území jsou především přestavba městské čtvrti v souvislosti s přestavbou ŽUB, je tedy třeba uvažovat i stávající využití území. Dojde k nahrazení dnes nesourodé zástavby s řadou brownfields v moderní městskou čtvrtí a komplexnímu řešení včetně řešení dopravní kostry a obsluhy území kombinovanou dopravou, a to v širším rozsahu prakticky celé Trnitě a části Zábrdovic v oblasti posvitavské průmyslové zóny.

Oblast kumulací je v tomto případě prostor řešeného území a bezprostředně souvisejících ploch stávajících. Rešerší v informačním systému EIA byly zjištěny následující záměry, jejichž vlivy by mohly spolupůsobit vůči životnímu prostředí v řešeném území:

- MZP069 Přestavba železničního uzlu Brno – studie soubor staveb (zpracovatel dokumentace Ing. Stanislav Postbiegl, 2005). V březnu 2017 bylo vydáno Závazné stanovisko k ověření souladu. Jedná se o realizaci nového hlavního nádraží a rozsáhlého souboru staveb týkajícího se přesunu nádraží. V této souvislosti dojde především ke zrušení stávající železniční trati na Svitavy a uvolnění jejího prostoru včetně odstranění hlukové zátěže a bariérového efektu.

Širší území je komerčně a průmyslově využíváno s nižším podílem bydlení. Návrhové plochy převážně doplňují či upravují stávající využití území směrem od dosavadního především komerčního a výrobního využití k využití pro smíšené obytné funkce. Plochy tedy budou spolupůsobit se stávajícím využitím širšího území. Intenzita využití území ve smyslu jeho zastavěnosti však zůstane přibližně stejná, změní se charakter zástavby z průmyslových areálů v moderní městskou čtvrtí integrující rezidenční, komerční a produkční funkce. Vzájemné spolupůsobení tak lze očekávat především z hlediska zvýšení počtu obyvatel i denně přítomných pracovníků, spolu se zintenzivněním především VHD a s tím spojenou potřebu vybavení území občanskou vybaveností a možnostmi rekreace.

Pro další rozvoj této části města jsou rozhodující významné aktivity, které jsou schopny nastartovat a následně výrazně ovlivňovat fungování celého území. Zároveň tyto aktivity ovlivňují možnosti postupu výstavby v řešené oblasti. Zásadním momentem pro transformaci území bude maximální otevření a zpřístupnění území jak pro pěší, cyklisty a MHD, tak i pro automobilovou dopravu. Nosnou kostrou bude nová Brněnská třída ve směru S-J a ve směru V-Z, spolu s pěším propojením do centra z Koliště do ulice Vlhká. Dále propojení J-V rohu řešeného území se S-Z rohem areálu Mosilany v prostoru Ponávky. Lokalitu v budoucnosti zatraktivní rekonverze železničního viaduktu na pěší a cyklistickou „parkline“.

- Chytrá čtvrt' – městský rozvojový projekt v západní části areálu Tepláren, kde bude vybudováno moderní městské centrum na industriálním základě integrující stávající průmyslové objekty do moderní struktury zahrnující multifunkční halu, kulturní centrum, pracovní prostory a loftové bydlení.
- Strategická infrastruktura – areály EON a Tepláren – areály jsou stabilizovány v koordinaci s projektem Chytré čtvrti
- Přestavba areálu Dřevopodniku – ideový záměr města na výstavbu na ploše bývalého Dřevopodniku, připravována zastavovací studie.
- Nová Mosilana – developerský rozvojový projekt v prostoru bývalého areálu Mosilany, využívající městské třídy, koordinovaný se záměry města.

V širším území jsou to potom tyto hlavní záměry:

- Nová Vlněna – developerský rozvojový projekt v realizaci
- Nová čtvrt' Radlas – iniciační návrh pro rozvoj bydlení
- Nová čtvrt' Šmeral – očekávaný developerský rozvojový projekt

3) *Metodika hodnocení spolupůsobení kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu a kapitola A. VI)*

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit a koridorů v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory

a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů (graficky znázorněné na Obr. 14) a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení a rozsah vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Přehledně jsou kumulativní a synergické vlivy znázorněny pomocí grafické stupnice a komentovány v hodnotících tabulkách v kapitole A. VI a D.I.1.1.

3) *Zjištěné spolupůsobení vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI):*

Pozitivně působit mimo řešené plochy budou dopravní stavby s nadmístním významem, především přestavba ŽUB a sní související dopravní infrastruktura z hlediska zlepšení dopravních vztahů na úrovni aglomerace a přerozdělení dopravních zátěží vůči dnes přetíženým komunikacím a také snížení hlukové zátěže v území a využití bezemisní veřejné dopravy včetně uvolnění prostoru po zrušených kolejích jako bariéry v území a vytvoření zelené linie a komunikačního napojení nemotorové a pěší dopravy.

Významně pozitivní vliv s kumulativním účinkem z hlediska zlepšení občanské vybavenosti a kvality bydlení na úrovni celé čtvrti v důsledku navržené transformace a vybavení území občanskou a dopravní infrastrukturou.

Mírně pozitivní vliv se synergickým spolupůsobením z hlediska využití transformačních ploch jako prevence suburbanizace a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou na přerozdělení dopravních zátěží na úrovni celé čtvrti.

Mírně pozitivní vliv se synergickým spolupůsobením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro přestavbu nesourodé čtvrti složené z velké části z brownfields v moderní rezidenční čtvrti s předpokladem zachování stávajících hodnot a rozvoje moderní architektury, veřejných prostranství a zeleně s pozitivním vlivem na estetické charakteristiky území.

4) *Navržené kompenzační a zmírňující opatření z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitoly A.VI. a A.XI):*

Při realizaci zástavby ve vymezených plochách neumožnit realizaci hlukově chráněných fasád směrem k nové městské třídě. V ostatních částech území je při umístování hlukově chráněných prostor nutné prokázat splnění hlukových limitů.

Při vkládání nových dopravních staveb do území určeného pro rezidenční funkce je třeba prokázat dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů, resp. ploch bydlení. Při umístování hlukově chráněných prostor v plochách podél budoucích páteřních komunikací je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

5) *Navržený monitoring z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI. a A.X):*

Vzhledem k tomu, že nelze specificky vyčlenit a kvantifikovat kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované změny územního plánu, nejsou navrhovány ani monitorovací ukazatele zaměřené specificky na hodnocení synergických a kumulativních vlivů. Tyto vlivy, u kterých bylo identifikováno spolupůsobení jsou zahrnuty v monitorovacích ukazatelích v oblasti ochrany před hlukem a vytvoření územních předpokladů pro realizaci zeleně.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.
 - Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování

Podpora městské a příměstské zeleně

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.

- Podíl v %, data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky
- Výměra ploch zeleně na obyvatele.
 - Podíl v % data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky

Shrnutí

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemá navrhovaná změna ÚP vzhledem k charakteru přestavby území a jeho vybavení dopravní, veřejnou i technickou infrastrukturou a vzájemné koordinaci rozvoje území, takový charakter, aby mohla mít významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností. Pozitivně spolupůsobit bude především zpřístupnění území, odstranění stávajících zátěží v podobě železniční trati, zlepšení komunikačního napojení a prostupnosti pro pěší a cyklistickou dopravu, vybavení území VHD a přestavba průmyslových areálů v multifunkční čtvrti zahrnující bydlení, pracovní příležitosti v terciéru, kulturní, komunitní a rekreační infrastrukturu, zeleň, revitalizaci Ponávky a vybudování veřejných prostranství, to vše v dlouhodobém horizontu.

A.VII.13 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh změny územního plánu, která byla zpracována invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území (stávající platný ÚP) a variantu aktivní, tj. realizaci navrhované změny. Nulová varianta přitom neumožňuje zlepšení stávajícího stavu, tj. zlepšení dopravní obsluhy tohoto území, přestavbu dnes nedostatečně využitých areálů bývalé Posvitavské průmyslové zóny, zlepšení kvality a rozšíření možností bydlení v řešeném území, odstranění některých stávajících zátěží např. železniční trati. Využití možností projektu chytré čtvrti, rozšíření občanské vybavenosti a možností komunitního setkávání. Zlepšení estetických kvalit řešeného území.

Návrh posuzované změny územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na zastavěné území a jeho funkce, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby.

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, považuje vymezení řešených ploch za odůvodněné, nepožaduje zpracování dalších variant řešení koncepce.

Nulová varianta neumožní přestavbu stávajícího nevyužitého území a je tak z hlediska účelného využití území, snížení negativních vlivů v podobě stávající hlukové zátěže, omezené prostupnosti území, podílu zeleně a prevence suburbanizace a omezené nabídky bydlení a občanské vybavenosti v řešeném území relativně méně výhodná oproti navrhovanému řešení.

Na úrovni VVURÚ pro posuzovanou změnu územního plánu nejsou navrhována žádná další opatření ani varianty, která by bylo možné promítnout přímo do grafické nebo výrokové části nad rámec územně plánovacích opatření pro zmírnění dopadů do území již obsažených v samotném posuzovaném dokumentu a navržených v kapitole A.VIII a A.IX.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Níže uvádíme přehled všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí a opatření pro jejich snížení nebo kompenzaci, která jsou v souvislosti s těmito identifikovanými negativními vlivy navrhována.

Identifikovány byly následující negativní vlivy:

- Mírně negativní vliv na retenční funkci krajiny
- Mírně negativní vliv na hlukovou zátěž
- Mírně negativní vliv na zatížení dopravní sítě v sídlech

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření, která vyplývají z legislativy a opatření, která vyplynula ze SEA, členěno dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí a veřejného zdraví a problémových okruhů územního plánování.

Složková opatření

Voda

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s místním dopadem vůči retenční schopnosti území v kontextu stávajícího využití území v důsledku projednávané změny a předpokladu zintenzivnění zastavění území, kterému je posuzovanou změnou dáván rámec. V současnosti je území již z větší části zastavěno nebo zpevněno a zároveň mění se charakter využití území směrem k rezidenčním funkcím a zvýšení podílu veřejných prostranství dává rámec vzniku nové doprovodné zeleně ve vymezených plochách mimo podrobnost posuzované změny územního plánu.

V posuzované změně obsažená územně plánovací opatření pro zmírnění dopadů do území: vymezení ploch zeleně ZO a ZP, stabilizace systému zeleně.

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci identifikovaných negativních vlivů vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v navazujících řízeních:

- V navazujících řízeních minimalizovat podíl zastavěných a zpevněných povrchů, realizovat modrozelenou infrastrukturu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči snižování retenční schopnosti území, které nelze uplatnit přímo na úrovni posuzované ÚPD, vyplývá však z legislativních požadavků na odkanalizování území).

Odůvodnění: Vymezené plochy z hlediska zásahu do stávající zeleně i zeleně vymezené v platném ÚPD optimalizovány z hlediska propojení zeleně v návaznosti na revitalizaci Ponávky a budoucí vymístění železniční trati. Územní plán obsahuje obecné regulativy ohledně hospodaření s dešťovou vodou a odkanalizování území. Tato obsažená opatření na úrovni posuzované ÚPD považujeme za dostatečná a navrhuje je v navazující fázi projektové přípravy doplnit o výše zmíněná opatření uplatnitelná při územním řízení a realizaci stavby.

Hluk

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s dopadem do bezprostředního okolí řešených ploch v místech dopravního napojení se synergickým spolupůsobením v důsledku vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Mírně negativní spolupůsobení bylo identifikováno z hlediska vložení nových zdrojů vyvolané dopravy do území s ohledem na navrhované zintenzivnění území, na druhou stranu se jedná o území s výjimečnou dopravní dostupností hromadnou dopravou, a tím i prevenci suburbanizace s jí vyvolanými dopravními vztahy, kde spolupůsobí především přestavby v souvisejícím území posvitavské průmyslové zóny na smíšené jádrové území a přestavba ŽUB.

V posuzované změně obsažená územně plánovací opatření pro zmírnění dopadů do území: Struktura vymezených ploch umožňující realizaci bariérové zástavby a strukturu zastavování ploch, tak aby hlukově chráněné fasády nesměřovaly k nové městské třídě.

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci identifikovaných negativních vlivů vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v navazujících řízeních:

- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území. (Jedná se o opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči hlukové zátěži, které dále rozvíjí v koncepci obsažená opatření přímo vyplývá z postupů povolování staveb a zákona o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcích předpisů a jako takové bude uplatněno v rámci EIA a územního a kolaudačního řízení).

Odůvodnění: Potenciálně mírně negativní vliv lze očekávat v důsledku vložení nového zdroje vyvolané dopravy a zároveň vytvoření územních předpokladů pro vznik smíšené zástavby, která může obsahovat i hlukově chráněné prostory dojíždět, zejména v případě umístění hlukově chráněných fasád směrem k budoucí nové městské třídě a do ulic Cejl, Rumiště, Křenová a Špitálka k překročení hlukových limitů u těchto chráněných objektů. Při umísťování hlukově chráněných prostor do území je tak třeba prokázat dodržení hlukových limitů. V budoucnu bude hluková situace v území pravděpodobně ovlivněna vymístěním železniční dopravy z území.

Sídla a urbanismus

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s dopadem do bezprostředního okolí řešených ploch v místech vložení nové městské třídy jako nové dopravní stavby a zdroje hlukové zátěže do území.

V posuzované změně obsažená územně plánovací opatření pro zmírnění dopadů do území: Struktura vymezených ploch umožňující realizaci bariérové zástavby a strukturu zastavování ploch, tak aby hlukově chráněné fasády nesměřovaly k nové městské třídě, nová městská třída jako opatření k přerozdělení dopravních zátěží a zlepšení dopravní obsluhy území, zkapacitnění obsluhy veřejnou hromadnou dopravou.

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci identifikovaných negativních vlivů vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v navazujících řízeních:

- Při realizaci zástavby ve vymezených plochách neumožnit realizaci hlukově chráněných fasád směrem k nové městské třídě. (Jedná se o opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči zatížení dopravní sítě v sídlech včetně synergických vlivů, které dále rozvíjí v koncepci obsažená územně plánovací opatření).

Odůvodnění: Potenciálně mírně negativní vliv lze očekávat v důsledku vložení nového zdroje vyvolané dopravy a zároveň vytvoření územních předpokladů pro vznik smíšené zástavby, která může obsahovat i hlukově chráněné prostory dojíždět, zejména v případě umístění hlukově chráněných fasád směrem k budoucí nové městské třídě k překročení hlukových limitů u těchto chráněných objektů a zkomplikování realizace budoucí komunikace.

A.IX Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty: Návrh předkládané změny územního plánu – textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání, resp. obsahu posuzovaných úprav územního plánu, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, studie proveditelnosti záměru, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele. Dále byly použity následující informační zdroje uvedené v úvodní části tohoto dokumentu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Brna, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další).

Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném

stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Posuzovaná změna územního plánu se nachází v území, pro které nejsou stanoveny žádné zvláštní nebo konkrétní cíle ochrany životního prostředí na mezinárodní či vnitrostátní úrovni.

Pro dané území lze dále uvažovat obecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro nespécifikovaná území ČR v relevantních koncepčních materiálech na různých úrovních, např. Státní politika životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny, Strategie udržitelného rozvoje ČR apod. Další sledovanou úrovní je krajská, jejíž strategické dokumenty by měly být harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Jako obecnější referenční cíle ochrany ŽP, deklarované v národních dokumentech, je možno uvést ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF), obecnou ochranu přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. atd.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.II.), spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území, byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh posuzované změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení návrhu změny územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzovaným změnám ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni, a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly jednotlivé navrhované opatření územního plánu (rozvojové lokality, koridory) doporučeny, resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VIII a A.IX.).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 7 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
<i>Politika územního rozvoje (PÚR)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ● Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území v centrální části města.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území průmyslových areálů.
<ul style="list-style-type: none"> Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území průmyslových areálů.
<ul style="list-style-type: none"> Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů. 	+	Vzhledem k přestavbě ŽUB dojde k odstranění železniční trati.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
<ul style="list-style-type: none"> 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány. 	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
<ul style="list-style-type: none"> 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení podílu zeleně a využití moderních městských technologií pro adaptaci na klimatickou změnu.
<ul style="list-style-type: none"> 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity. 	+/-	Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k rozvoji bezemisní veřejné hromadné dopravy s nepřímo pozitivním vlivem na snížení emisí spojených s dopravou. Mírně až významně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů k vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
<ul style="list-style-type: none"> 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení podílu zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty. 	+	Zlepšení prostupnosti území včetně infrastruktury pro cyklisty.
Státní politika životního prostředí ČR 2020-2030 s výhledem do roku 2050		
<ul style="list-style-type: none"> Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 	+/-	Dojde k přestavbě ploch po bývalé průmyslové výrobě. Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k rozvoji bezemisní veřejné hromadné dopravy s nepřímo pozitivním vlivem na snížení emisí spojených s dopravou. Mírně až významně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
		předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou brownfieldy a již využitá území. 	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
<ul style="list-style-type: none"> Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů. 	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
<ul style="list-style-type: none"> Omezovat negativní působení hluku na zdraví. 	+/-	Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k rozvoji bezemisní veřejné hromadné dopravy s nepřímo pozitivním vlivem na snížení emisí spojených s dopravou. Mírně až významně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
<ul style="list-style-type: none"> Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. 	+/-	Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k rozvoji bezemisní veřejné hromadné dopravy s nepřímo pozitivním vlivem na snížení emisí spojených s dopravou. Mírně až významně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020		
<ul style="list-style-type: none"> 1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.). 	+/-	Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k rozvoji bezemisní veřejné hromadné dopravy s nepřímo pozitivním vlivem na snížení emisí spojených s dopravou. Mírně až významně negativní potenciální vazba z hlediska hlukové zátěže. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
		do území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním technickém řešení využití území.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu územního plánu lze konstatovat, že předkládaná koncepce je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu z hlediska environmentálního pilíře většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změna bude mít pozitivní důsledky s místním dopadem především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, zároveň negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech, které by nebyly zmírněny nebo kompenzovány navrhovaným řešením a podmínkami využití území.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu územního plánu s dopadem do bezprostředního okolí navrhovaných ploch, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Brna definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému neuvádíme žádné další indikátory pro sledování uplatnění změny územního plánu, sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posuzované změny územního plánu.

Tab. 8 Vybrané indikátory pro monitoring uplatňování koncepce dle ÚAP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití	roky	ÚZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Bez vztahu k posuzované změně		
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Bez vztahu k posuzované změně		
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	<ul style="list-style-type: none"> Podíl ploch zeleně z celkové plochy. Výměra ploch zeleně na obyvatele. 	Podíl v % Ha na obyvatele.	ÚAP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Bez vztahu k posuzované změně		
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Bez vztahu k posuzované změně		
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Bez vztahu k posuzované změně		
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM ₁₀	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů	ha / %	ČHMÚ
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Bez vztahu k posuzované změně		
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Počty osob zasažených hlukem z dopravy	počet osob	MZ – Strategické hlukové mapování ÚAP
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Bez vztahu k posuzované změně		
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Bez vztahu k posuzované změně		
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Bez vztahu k posuzované změně		
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Bez vztahu k posuzované změně		

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí navrhujeme SOUHLASNÉ STANOVISKO.

Výběr varianty

Navrhovaná změna územního plánu je předkládána invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplynula potřeba řešení koncepce ve variantách, předkládaná aktivní varianta je z hlediska prověření vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

Akceptovatelné

Změna B1/2020-CM ÚPMB je akceptovatelná bez dalších požadavků na úpravu výrokové části, a to zejména z toho důvodu, že vlastní návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se jak o opatření vyjádřená graficky – tj. především vlastní vymezení a struktura ploch a kód míry využití ploch, které vytváří územní předpoklady pro transformaci území tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na obyvatelstvo díky vytvoření územních předpokladů pro realizaci bariérové zástavby, rekreačního zázemí a veřejné občanské

vybavenosti. Dále jsou to podmínky využití ploch definované v regulativech územního plánu, vymezení hlukově zatíženého území a podmínky využití území uvedené v odůvodnění, a obecné podmínky např. z hlediska odkanalizování území a hospodaření s dešťovou vodou a legislativní požadavky na zástavbu, které budou uplatněny v navazujících řízeních (především podmínky umístování hlukově chráněných prostor).

Niže uvádíme požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které je třeba promítnout do odůvodnění posuzované změny a uplatnit v navazujících řízeních.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách:

- V navazujících řízeních zajistit maximální zastínění nově vznikajících betonových povrchů a realizaci vzrostlé zeleně (stromového patra) v uličních prostranstvích, vnitroblocích a plochách ZO a ZP. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních (územní, resp. stavební řízení).
- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměru, kterému dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.
- Při realizaci zástavby ve vymezených plochách neumožnit realizaci hlukově chráněných fasád směrem k nové městské třídě, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území.

Shrnutí:

Změna B1/2020-CM ÚPMB je v podobě, v jaké je navržena, akceptovatelná bez dalších požadavků na úpravu výrokové části, a to zejména z toho důvodu, že vlastní návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, koncepce tak negeneruje významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Výše uvedená opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD a dostatečné na příslušné strategické úrovni. Do části odůvodnění, kapitola 8.1, je třeba zpracovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které jsou navrženy pro minimalizaci všech zjištěných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví identifikovaných na základě SEA (tj. potenciálně negativních vlivů na retenční schopnost území, sídla a hlukovou zátěž), a které je třeba uplatnit v navazujících řízeních (územní a stavební řízení).

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Posouzení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování doplňku vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změny B1/20-CM Městská třída Brno, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu ÚPmB B1/2020-CM bylo provedeno v lednu 2021, následně byla změna projednána. Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal k posuzované změně souhlasné stanovisko pod č.j. JMK 48165/2021 ze dne 29.03.2021. Na konci roku 2022 byly k předmětné změně vydány pokyny k úpravě Návrhu změny a opakovanému veřejnému projednání na základě požadavků uplatněných ze strany určeného zastupitele dopisem č.j. MMB/0469258/2022 ze dne 20.09.2022 a dopisem č.j. MMB/0585592/2022 ze dne 29.11.2022. Na základě výše uvedených pokynů a provedené úpravy změny bylo VVURÚ revidováno a aktualizováno. Vzhledem k tomu, že z pohledu vlivů na udržitelný rozvoj území nebyla provedena podstatná úprava generující nové podstatné negativní vlivy na životní prostředí zůstávající závěry vyhodnocení z věcného hlediska v platnosti. VVURÚ bylo v rámci provedené revize v březnu 2023 doplněno a aktualizováno z hlediska metodického přístupu vzhledem k vývoji judikatury a požadavků na metodiku a

obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tyto úpravy jsou formálního charakteru a věcně na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani jeho závěry nemají vliv.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání, resp. obsahu posuzované změny územního plánu.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Návrh posuzované změny územního plánu nemá vliv na nemovité kulturní památky, na památkově chráněná území a jejich ochranná pásma, ani na architektonické hodnoty v řešeném území.

Návrh posuzované změny ÚP respektuje stávající limity využití území a stanovuje i nové limity využití území.

Ochrana přírodních hodnot v řešeném území, ZCHÚ, EVL, VKP, ÚSES a další hodnoty nebudou návrhem předkládaného řešení úprav návrhu posuzované změny územního plánu významně dotčeny.

Navrhovaný úsek tzv. Brněnské třídy povede z ulice Cejl – kolem Tepláren – přes areál Mosilany – u ulice Křenová by se napojila na Vlhkou – křižovatka Křenová a pokračovala jižně přes areál Dřevopodniku k ulici Mlýnská. V návaznosti na tuto novou dopravní páteř původně neprostopupného území bývalých průmyslových areálů budou vytvořeny územní podmínky pro plánovanou přestavbu daného území v návaznosti na koridor Brněnské třídy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl včetně přeřazení funkčního využití navazujících ploch pro účely plánovaných přestaveb v území, prověření odpovídající intenzity zástavby a umístění nezbytné veřejné vybavenosti. Řešení bude koordinováno s ostatními aktivitami a záměry v území např. koncepčního řešení Chytré čtvrti, Nové Mosilany a přestavby areálu Dřevopodniku.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým posouzení SEA dospělo:

Ovzduší

Z hlediska znečištění ovzduší v důsledku imisního působení dopravy znamená předkládaná změna umožnění prostupnosti území pro dopravu, a s tím spojené přerozdělení dopravních intenzit v bezprostředně souvisejícím území a vložení nových liniových zdrojů znečištění ovzduší do území, kapacitní napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu, generování dopravní zátěže v důsledku umístění zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch bydlení a smíšených funkcí, umístění zdrojů znečištění ovzduší v podobě parkování rezidentů a návštěvníků. Na druhou stranu dojde k napojení území na bezemisní MHD a přestavbě brownfields. Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území, imisním trendům a neustále se zlepšujícím emisním charakteristikám vozového parku tak lze očekávat mírně negativní až mírně pozitivní vliv spíše marginálního rozsahu na ovzduší. Překročení limitů znečištění ovzduší pro sledované látky v důsledku realizace změny neočekáváme. Změna zároveň znamená vymístění průmyslových areálů mimo širší centrum města, kde jsou tyto funkce nevhodné.

Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné.

Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky předkládaná změna územního plánu negeneruje.

Hydrologické poměry

K plošně rozsáhlému zásahu do vodních ploch, vodních toků nebo omezení rozlivových podmínek a retenční schopnosti krajiny rovněž nedojde.

Půda a horninové prostředí

Nemá důsledky do ZPF ani PUPFL a horninového prostředí.

Ochrana přírody a krajiny

U posuzované změny územního plánu nedochází k žádnému střetu s vymezeními zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami ani ptačími oblastmi, registrovanými významnými krajinnými prvky, předměty ochrany krajinného rázu, lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů ani vymezeními prvky ÚSES.

Příslušným úřadem byly vyloučeny vlivy na NATURA.

Nedojde k zásahu do charakteristik přírodních parků.

Kulturní památky, architektonické a archeologické dědictví, krajinný ráz

Nemovitě kulturní památky jsou lokalizovány ve stabilizovaných plochách a navržená změna je plně respektuje.

Při veškeré nové výstavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k MPR.

Prostupnost územím v řešeném území zajišťují komunikace a prostranství místního významu, které navazují na komunikace a prostranství místního významu širšího okolí a zajišťují tak kontinuitu provozu hromadné, automobilové, pěší a cyklistické dopravy.

Zároveň jsou vymezeny plochy zeleně v návaznosti na dopravní koridory a plochy komunikací a prostranství místního významu, které umožní realizaci izolační zeleně a veřejných prostranství s parkovou úpravou, které spolu se zelenou linií v prostoru přeložené železniční trati doplní území a spolu s předpokládanou kvalitní architekturou realizovanou uvnitř zastavitelných ploch přispěje ke vzniku esteticky hodnotné městské čtvrti nabízející příjemné bydlení.

Hluk

Z hodnot Strategické hlukové mapy 2017 pro aglomeraci Brno vyplývá, že v řešeném území jsou v současnosti překračovány limitní hodnoty pro hlukové zatížení s kumulativním, resp. synergickým působením (železnice a automobilová doprava) podél železniční trati vedené středem řešeného území a podél ulic Křenová a Cejl.

V souvislosti s přestavbou ŽUB dojde ke zrušení stávající železniční trati jako nejvýznamnějšího zdroje hlukové zátěže v řešeném území.

Změnou je navrhována nová páteřní komunikace s místním významem, kde se předpokládá zvýšená dopravní a tím i hluková zátěž. Zároveň lze očekávat dílčí odlehčení stávající ulice Koliště, Rumiště, Vlhká a Špitálka. Vložení nových dopravních staveb a staveb dopravní obslužnosti může v bezprostředním okolí ploch potenciálně způsobit dílčí zvýšení hlukové zátěže. Toto potenciální zvýšení s bodovým působením je hodnoceno jako mírně negativní vliv. Vždy však platí, že při umisťování nových staveb do území musí být splněny legislativní požadavky na ochranu hlukově chráněných prostor.

Změnou jsou navrhovány plochy BO, SO a SJ (dle regulativů tyto plochy umožňují umístění funkce bydlení, resp. je předpoklad zde umístit školská zařízení, a proto zde bude vymezován chráněný vnější prostor dle platné legislativy). Tyto plochy budou potenciálně zasaženy zvýšenou hladinou akustického tlaku vyvolaného dopravou na nové páteřní komunikaci, resp. ve stávajících ulicích. V těchto plochách je nutno provést hlukové posouzení a navrhnout takové řešení, které bude vyhovovat hygienickým limitům.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska očekávané hlukové zátěže území je změna akceptovatelná především z důvodu vymezení smíšených obytných ploch, které umožní využití navrhovaných ploch tak, aby hlukově chráněné prostory nebyly umisťovány v území s překročenými hlukovými limity. Zároveň je nezbytné území obsloužit kapacitní veřejnou dopravou v podobě trolejbusové linky.

Z hlediska vlivu hlukovou zátěž lze změnu akceptovat, neboť při uplatnění navrhovaných podmínek využití ploch není předpoklad překračování hlukových limitů u hlukově chráněných objektů. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat především ochraně stávajícího bydlení v ulici Křenová, Vlhká, Štěpánská a Cejl.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Očekávané dopady z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví budou mít pozitivní vliv především na přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch obydleného území, řešení dopravy v klidu a zvýšení bezpečnosti dopravy a místního řešení dopravních kongescí v souvislosti s návrhy ploch pro dopravní obslužnost. To se pozitivně projeví v místním snížení hlukové zátěže spojené se optimalizací využití VHD a znečištění ovzduší a hlukové zátěže v době dopravních špiček.

Monitoring vlivů implementace koncepce:

V případech, kdy bylo identifikováno možné ovlivnění životního prostředí nebo veřejného zdraví byly navrženy podmínky monitorování implementace koncepce, podrobněji viz kapitola A.X. Jedná se o hodnotící indikátory z hlediska snížení hlukové zátěže, kvality ovzduší, zastoupení zeleně a retenční schopnosti území.

Závěr:

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzené změny územního plánu. V případě zjištěných negativních vlivů byla v jednotlivých případech navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Plochy řešené posuzovanou změnou územního plánu nezasahují do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení (Stanovisko odboru životního prostředí Krajského úřadu JmK ze dne 7. 5.2020, vydané pod č.j. JMK 61940/2020) Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu města Brna byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují nebo s ním přímo souvisí nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2020

Změnou Územního plánu města Brna byly zapracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Řešení navrhované změny Územního plánu města Brna se rovněž vypořádalo s požadavky, které na něj byly kladeny Zadáním změny ÚPmB (viz Odůvodnění).

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Cílem změny je prověřit možnost úpravy polohy části trasy Brněnské třídy v prostoru mezi ulicemi Mlýnská a Cejl, a s tím související úpravy navazujících funkčních ploch za účelem vytvořit územní podmínky pro plánované záměry přestaveb v daném území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhované změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze byly v rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno 2020 vyhodnoceny vůči předkládané změně pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může každá změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 9 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Neřešení problémů automobilové dopravy a nevyužívání návrhových přestavbových ploch (problematická revitalizace brownfields) má přímý dopad na zhoršování životního prostředí ve městě. 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitě a neprostopupné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
<ul style="list-style-type: none"> Důsledné neřešení čistoty vody toků nad městem negativně ovlivní potenciál rekreačních ploch města Brna. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Zpomalení přestavby ŽUB ovlivňuje možnosti reálného dokončení VMO v jižním sektoru města s dopadem na provoz města a následně na kvalitu prostředí. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Další možný rozvoj velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města a jeho bezprostředního okolí bez systémového řešení nadřazené komunikační sítě a investic do technické infrastruktury prohloubí již v dnešní době nevyváženou urbanistickou strukturu města s negativními dopady především na kvalitu prostředí v městě Brně. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Pokračování neřízených suburbanizačních procesů umožní odliv obyvatel mimo město a prohloubí problémy v provozní organizaci brněnské aglomerace. To se projeví ve zhoršení kvality prostředí ve městě vlivem nadměrné automobilové dopravy na koridorech s nedostatečnou schopností eliminace negativních vlivů. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Nenaplnění plánu protipovodňových opatření nad městem Brnem ovlivní rozsah zaplavovaných území a tím i funkčnost protipovodňových opatření ve městě. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Kanalizace města je transportním systémem odpadních vod i pro obce v okolí Brna, jejich rozvoj a zvyšování produkce odpadních vod může negativně ovlivnit využití kanalizační sítě pro potřeby města. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Absence významných městských sportovních, volnočasových a rekreačních zařízení snižuje prestiž města. 	+	V rámci tzv. chytré čtvrti je uvažováno rovněž s využitím území pro volnočasovou infrastrukturu.

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brna 2020 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením změny a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 10 Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Znečišťování vodních recipientů na území města Brna málo ředěnými odpadními vodami z odlehčovacích komor za dešťových událostí. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce. 	+	Změna dává prostor pro přírodě blízké řešení Svitavského náhonu resp. Ponávky.
<ul style="list-style-type: none"> Obtížně řešitelná ochrana neogenních vod a problematické vytyčení ochranných pásem. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Překonaná koncepce ÚSES navržená územním plánem města. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Realizace bydlení v suburbánním území města doprovázená zvýšenou individuální dopravou vyvolává negativní dopady na kvalitu obytného prostředí kolem vstupních dopravních koridorů (Obřany, Bosonohy, Kníničky, Starý Lískovec a Bohunice). 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Vysoký podíl původně výrobních ploch brownfields doprovázený starými ekologickými zátěžemi, s tím spojené pomalé tempo jejich revitalizace. 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopuné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
<ul style="list-style-type: none"> Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížená. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chrlíc a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenic. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Systém záchytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahlučuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměrňování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB. 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopuné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
<ul style="list-style-type: none"> Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Zpochybněná poloha nádraží v rámci přestavby ŽUB znamená ztrátu dříve definované silné stránky ekonomického pilíře. Zpochybnění projektu přestavby ŽUB podvazuje možnosti realizace jižní části VMO a velké části území MČ Brno jih. 	+	Poloha nádraží je již vyřešena a posuzovaná změna na to reaguje.
<ul style="list-style-type: none"> Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky. 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopuné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
<ul style="list-style-type: none"> Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Nezpracovaná aktuální koncepce protipovodňové ochrany do ÚPmB. Nerealizovaná protipovodňová opatření na území města a snižují hodnotu stavebních pozemků a možnosti realizace staveb na některých návrhových plochách. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Není dostatečná a reálně využitelná nabídka rozvojových ploch zakotvených v aktuálním územním plánu. Od roku 2012 nebyly zapracovány žádné změny ÚPmB, které by tuto problematiku řešily. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Po provedené optimalizaci biologického stupně má ČOV pro čištění odpadní vody kapacitní rezervu, ovšem v oblasti kalového hospodářství je kapacita ČOV již vyčerpána. Investice do kanalizace bez vazby na čistírnu odpadních vod může způsobit kolaps a přetížení čistících procesů. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Ekonomická náročnost systému CZT pro odběratele oproti jiným topným médiím. 	+	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP. Dojde k optimalizaci ploch pro teplárnu s ohledem na její přechod na vhodnější médium, a s tím spojeným uvolněním prostoru v řešeném území. Území je napojeno na systém CZT.
<ul style="list-style-type: none"> Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obslužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče). 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodu do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol. 	+	Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka, nebo sousední ploše SJ při NMT povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.
<ul style="list-style-type: none"> Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel. 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopuné území průmyslových areálů posvitavské zóny včetně revitalizace navazujících ploch bydlení.
<ul style="list-style-type: none"> Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovo KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obslužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> V ÚPmB vymezené Rekreačních oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Velká část území města je ohrožována záplavami. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území. 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužité a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny včetně revitalizace navazujících ploch bydlení a zajištění kapacit dopravy v klidu.
<ul style="list-style-type: none"> Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém záchytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obslužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy. 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužité a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny včetně revitalizace navazujících ploch bydlení a zajištění kapacit dopravy v klidu.
<ul style="list-style-type: none"> Navržený systém obsluhy města hromadnou dopravou zakotvený v ÚPmB nekoresponduje s IDS JMK. Nedořešené jsou vazby systému MHD dle ÚPmB na koncepční řešení SJ kolejového diametru. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP, je koordinována s přestavbou ŽUB a počítá s obsluhou území bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Realizace staveb systému MHD dle ÚPmB je minimální. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP, je koordinována s přestavbou ŽUB a počítá s obsluhou území bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Nesouhlas části obyvatel s některými rozvojovými záměry města (poloha osobního nádraží, intenzivní rozvoj bydlení na jihu města, posilování výroby a skladování na jihu města, obytný soubor v Kaménkách, umístění nového hřbitova). 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brno 2020 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením změny a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 11 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. Kvalitní a rozsáhlé přírodní zázemí na severu a západě města s významnou rekreační funkcí (veřejnou i soukromou) prostupující do zastavěného území prostřednictvím zelených klínů v dostupnosti veřejné hromadné dopravy. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Vodní toky Svatky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO). 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP, je koordinována s přestavbou ŽUB a počítá s obsluhou území bezemisní VHD.
<ul style="list-style-type: none"> Vybudovaný ekologicky přijatelný funkční systém nakládání s odpady. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Vybudovaný a kapacitní systém centrálního zásobování teplem s rezervou výkonu. 	+	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP. Dojde k optimalizaci ploch pro teplárnu s ohledem na její přechod na vhodnější médium a s tím spojeným uvolněním prostoru v řešeném území. Území je napojeno na systém CZT.
<ul style="list-style-type: none"> Založený systém oddílného odkanalizování území města s možností vsakování dešťových vod. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreačního využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrad. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Zachování ZPF jako neobnovitelného zdroje formovou změny kultury ve prospěch travních porostů s využitím pro přírodně rekreační funkce. Směřování stavebního rozvoje do ploch brownfields, ploch přestavby a zbytkových obtížně obhospodařovatelných ploch ZPF (včetně stávajících zahrádkářských lokalit). 	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopuné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
<ul style="list-style-type: none"> Přijetí celkového řešení nadřazené dopravní sítě v ZÚR JMK a její zapracování do ÚPmB umožní stabilizovat nadřazený dopravní systém. Stabilizace dopravní sítě usnadní další přípravu realizace nezbytných staveb důležitých především z hlediska ochrany města před průjezdnou dopravou. Následná realizace těchto staveb ovlivní dopravní situaci ve městě s pozitivním dopadem na kvalitu prostředí. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě. 	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
<ul style="list-style-type: none"> Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče. 	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
<ul style="list-style-type: none"> Ve městě je rozvinutá síť sportovních organizací a klubů s tradicemi a úspěchy (fotbal, hokej, cyklistika, volejbal, basketbal, střelba). 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B1/20-CM	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> Posílení města v rámci regionálních prostorových ekonomických vazeb při využití lidského potenciálu založeného na propojení vazeb mezi vědou, výzkumem, vývojem a praxí. Udržení špičkových vědeckých pracovníků a absolventů vysokých škol v Brně. Využití vzrůstu negativních externalit v aglomeracích Prahy či Vídně a vytvářet podmínky po přesunu vybraných aktivit do Brna. 	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
<ul style="list-style-type: none"> Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Diverzifikovaná a vyrovnaná struktura městské ekonomiky vytváří předpoklady pro ekonomickou stabilitu. Ze strany města i kraje jsou vytvářeny podmínky pro podporu inovačního podnikání v preferovaných výrobních oborech využívající vědecký a výzkumný potenciál města s těsnou vazbou na vysoké školy. 	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
<ul style="list-style-type: none"> Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojíždkou. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Trvalým zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB. 	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
<ul style="list-style-type: none"> Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města. 	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
<ul style="list-style-type: none"> Rekonstruované mezinárodní letiště Brno - Tuřany s dostatečnou kapacitou. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Na území města a regionu je provozován IDS-JMK založený na železniční dopravě s přímou vazbou na systém MHD ve městě. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci v přestavbových územích (zejména ploch brownfields). 	+	Změna této skutečnosti využívá.
<ul style="list-style-type: none"> Spalovna odpadů s kapacitními možnostmi přesahující potřeby města, která zároveň slouží jako jeden z tepelných zdrojů. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Založená kolektorová síť v centrální části města zajišťující komplexní kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou. 	+	Změna této skutečnosti využívá.
<ul style="list-style-type: none"> Napojení letiště Brno - Tuřany na systém IDS – JMK. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Vybudování dálkového tepelného přivaděče z elektrárny Dukovany a zapojení do systému CZT města. 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
<ul style="list-style-type: none"> Využití rozvojového potenciálu letiště Brno – Tuřany pro větší přepravu osob i zboží při zařazení do sítě mezinárodních uzlových letišť 	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Brna a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu Hodnoty území.

Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP Brno 2020 definuje celoměstsky významné hodnoty území města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Brně identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

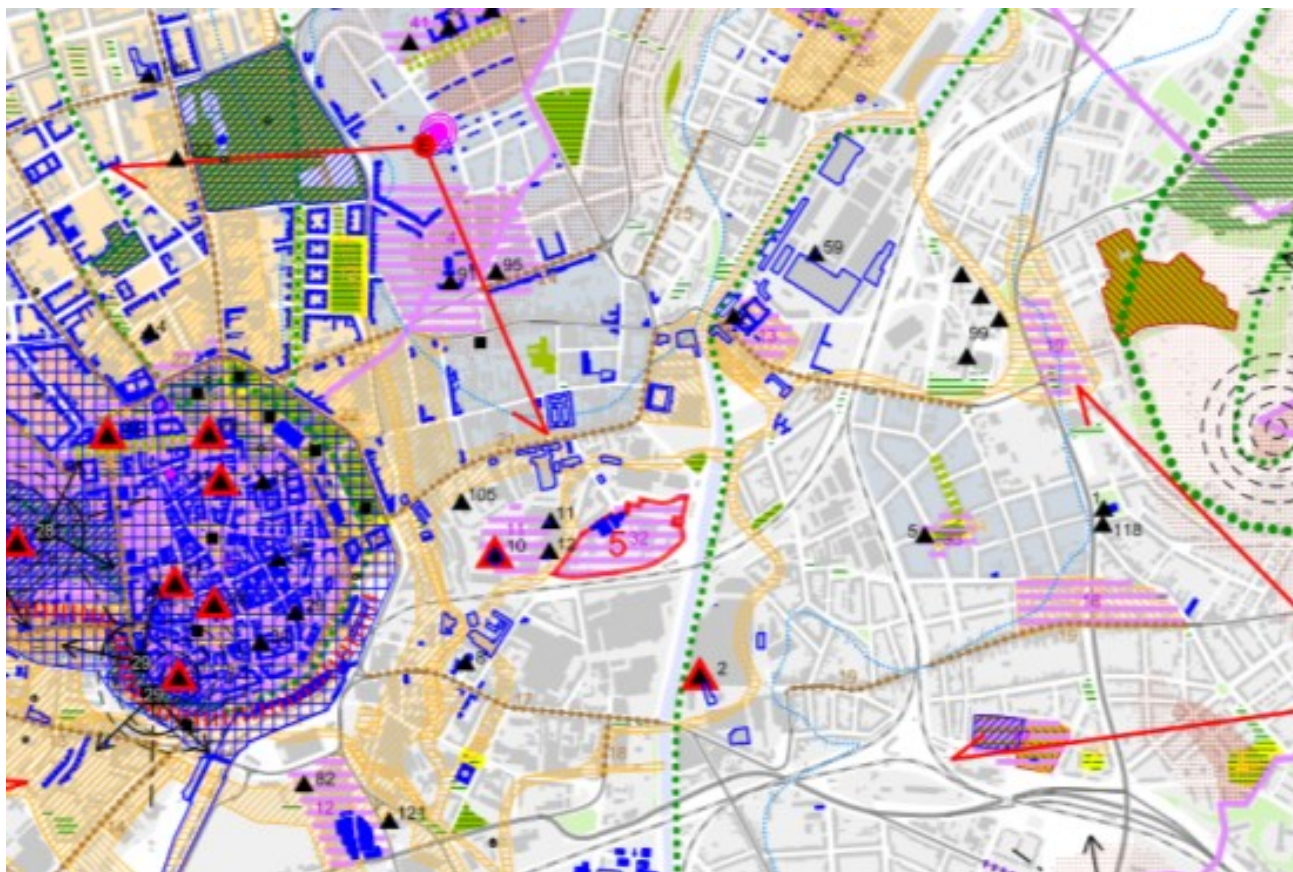
Hodnoty formální

Vyplývají z vlastností území, jsou chráněné právním předpisem nebo správním aktem. Jedná se o hodnoty, které jsou současně limitem využití území.

Hodnoty neformální

Neformální hodnoty území vyplývají z vlastností území, jsou identifikované odborným podkladem nebo zjištěné na základě znalosti území. Jsou členěny do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.



HODNOTY PROSTOROVÉ	
	stavební dominanty id 1 až 122
	významné stavební dominanty ovlivňující panorama města
	přírodní dominanty konfigurace terénu
	pohledově významné vjezdy do města id 1 až 10
	významné vyhlídkové body id 1 až 33
	vyhlídkové body na vedutu města id A až E
	významná pohledová hrana vedutu města
	významné pohledové plochy
	významné pohledové svahy

HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU	
	oblasti krajinného rázu id 1 až 44
	póly krajinného rázu id 1 až 157
	zelené linie
	zelené uzly
	zelené klíny města
	zelené nivní klíny města
	řiční niva

Obr. 16 Hodnoty území dle ÚAP Brno 2020

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy, resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP, tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu. V tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- +** Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území.
- 0** Řešení předkládané změny ÚPD nemá na hodnoty území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní).

- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot.

Tab. 12 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B1/20-CM	Komentář
Hodnoty formální		
Hodnoty přírodní		
● CHKO Moravský kras	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● přírodní parky	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● maloplošná zvláště chráněná území	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● registrovaný významný krajinný prvek	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● nejvýznamnější zeleň dle vyhlášky města Brna – zelená linie podél Svitavy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● evropsky významná lokalita - Natura 2000	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● ekologicky významná lokalita - Národního významu	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● památné stromy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● ZPF I. a II. třídy ochrany	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● lesy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Hodnoty kulturně historické		
● památka UNESCO - žádné	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● národní kulturní památky - žádné	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	+/-	Respektovány. Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● památkové rezervace a zóny – Ochranné pásmo MPR	+/-	Respektovány. Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● archeologické lokality – brněnské historické sídliště	+/-	Respektovány. Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
Hodnoty neformální		
Rekreační hodnoty		
● rekreační oblasti	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● oblasti vysoké kvality přírodního prostředí	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● oblasti procházkové rekreace (promenády)	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● oblasti veřejných pláží	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Kulturně - historické hodnoty		
● historická stopa města Brna – území původní zástavby před hradbami města - nedochovaná	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● historická stopa původních sídel – nedochovaná	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● historická stopa původních sídel - částečně dochovaná	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● historická stopa původních sídel – dochovaná	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● ostatní historické stopy v území – Svitavský náhon, původní tok Staré Ponávky	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● historicky a architektonicky cenné /významné/ stavby a soubory-historicky významné stavby a areály s industriální hodnotou, jež dokládají zejména bohatou historii města jako významného centra textilního průmyslu (Chladicí věž Tepláren, objekty v areálu Mosilany)	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● místa významných událostí a literárních souvislostí	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné areály – Teplárny, Mosilana	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
Urbanistické a prostorové hodnoty		

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B1/20-CM	Komentář
● stavební dominanty – Teplárna, Radlas RWE	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● významné stavební dominanty ovlivňující panorama města – Teplárny na Cejlu a Špitálce	+	Areál po zdařilé rekonstrukci, v oblasti tzv. Chytré čtvrti je počítáno se zachováním chladírenské věže
● přírodní dominanty konfigurace terénu	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● pohledově významné vjezdy do města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné vyhlídkové body	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● vyhlídkové body na vedutu města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významná pohledová hrana veduty města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné pohledové plochy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné pohledové svahy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Hodnoty krajinného rázu		
● oblasti krajinného rázu: Brněnská niva Svratky	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● póly krajinného rázu: 11 Plynojem Teplárny, 32 Areál RWE Radlas, 4 nemocniční Černopolní ostroh	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● zelené linie	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● zelené uzly	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● zelené klíny města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv změny B1/20-CM – Městská třída Brno na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII. Hodnocení +/- z hlediska urbanistických a prostorových hodnot a hodnot krajinného rázu v souvislosti s přítomnými cennými architektonickými objekty, soubory a hodnotami krajinného rázu vyjadřuje závislost na konkrétním architektonickém řešení umístěvaných objektů v souvislosti s estetickým významem řešeného území. Lze konstatovat, že vlastní transformace funkčního využití území je vlivem pozitivním, vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území (dnes prakticky brownfield), skrývá v sobě však potenciál negativního dotčení hodnot kulturního a architektonického dědictví a krajinného rázu v případě, že by výsledná stavba byla architektonicky nekvalitní, hmotově či proporčně neadekvátní okolní zástavbě. Vzhledem k regulativům ochranného pásma městské památkové rezervace a předpokládanému způsobu realizace (majetek i zadání ze strany města) je negativní vliv na krajinný ráz či hodnoty kulturního a architektonického dědictví nepravděpodobný.

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 13 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Tab. 14 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²⁰
<p>1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojíždky za ekonomickými i sociálními aktivitami).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR JMK, NEHAP, Zdraví 2030</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.</p>
<p>1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR JMK, NEHAP, Zdraví 2030</p>	<p>+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p>
<p>1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR JMK, NEHAP, Zdraví 2030</p>	<p>+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipalita apod.)</p>	<p>+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p>

²⁰ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	<p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030.</p>	<p>-2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ČR 2030, Zdraví 2030</p>	<p>+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem +1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem -1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha</p>
<p>2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ČR 2030, Zdraví 2030</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p>
<p>2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, PÚR, ČR 2030, Zdraví 2030.</p>	<p>+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska</p>

		imisičního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, PÚR, ČR 2030, Zdraví 2030	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ²¹ jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2030	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)

²¹ cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivitu Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením, resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
komunikace a prostranství místního významu – městská třída	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp/S	+2/B/dp/K	0	0	0
Technická infrastruktura – elektrina TE	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp/S	+1/R/dp	+1/B/dp	0	0
Smišené plochy centrálního charakteru, jádrové SJ	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp/S	0	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp
Všeobecné bydlení BO	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp/S	0	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp
Smišené plochy obchodu a služeb SO	+2/B/dp/K	0	0	0	0	+2/B/dp/S	00	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp
Plochy parků ZP a plochy ostatní městské zeleně ZO	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
Komentář: Změnou ÚPmB jsou vytvořeny předpoklady pro bydlení, pracovní aktivity a podnikání v rámci řešeného území s místním významem. Dále jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj dopravní infrastruktury k obsluze vymezených ploch a zároveň zlepšení dopravních vztahů mezi jednotlivými částmi města s lokálním významem. Tím je podpořena vzájemná koordinace rozvoje města Brna zejména z hlediska vyváženosti rezidenční funkce a občanské vybavenosti v území s dobrou dostupností. Z										
Pozitivní vlivy: Pozitivní vliv je patrný především z hlediska zvýšení nabídky ploch pracovních příležitostí a podnikání spolu s občanskou vybaveností a smíšených ploch a bydlení, což se promítne především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví udržitelného rozvoje. Zároveň dojde ke zlepšení obsluhy v důsledku vymezení dopravní infrastruktury s místním i lokálním významem, která se promítne do přerozdělení dopravních zátěží v dopravně souvisejícím území s pozitivním vlivem především z hlediska zlepšení kvality ovzduší a snížení dopravních kongescí na stávajících přetížených komunikacích.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Zajištění kapacit škol v docházkové vzdálenosti v návaznosti na zastavování ploch určených pro bydlení. Realizováno díky vložené podmínce ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka, nebo navazující ploše SJ při nové městské třídě, povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.										
Monitorovací opatření: Kapacity školských zařízení mateřských a základních škol. Data města Brna.										

D.1.1 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokality, která vyplynula z vyhodnocení vlivů změny na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů změny na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch obsažených v návrhu změny.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny ve změně územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR

Návrh změny územního plánu města Brna, který byl předložen k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. V současnosti je od 1.9.2021 platná Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládanou změnou územního plánu nijak dotčeny.

Řešení změny respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Předkládaná změna územního plánu nemá nadmístní význam a Politika územního rozvoje na ni neklade žádné zvláštní požadavky.

Posuzovaná změna územního plánu nemá nadmístní význam a Politika územního rozvoje na ni ani jí řešené území neklade žádné zvláštní požadavky.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaného návrhu změn územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Návrh změny územního plánu nezasahuje do ZPF ani PUPFL.
- Nedochozí ke střetu s prvky ÚSES.
- Návrhem posuzované změny územního plánu nejsou vkládány nové významné zdroje znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže s negativním vlivem na bydlení.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které jsou územně plánovací dokumentací kraje, mimo jiného navrhuje hospodárné uspořádání území kraje a vymezují plochy a koridory nadmístního významu zejména pro veřejně prospěšné stavby a opatření.

ZÚR JMK a její aktualizace zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti. Z vymezených nadmístních návrhových ploch a koridorů ZÚR JMK ovlivňujících Metropolitní rozvojovou oblast Brno se řešeného území dotýkají koridory POP10, DZ12 a RK1470. Regionální biokoridor ÚSES RK 1470 je řešen v souladu se ZÚR JMK a dotýká se z východní strany řešeného území. Návrh změny rozšiřuje plochy zeleně kolem toku Svitavy pro realizaci biokoridoru. Zároveň zde vzniká dostatečný prostor pro realizaci protipovodňových opatření v rámci POP10. ZÚR JMK dále vymezují koridor celostátní železniční trati DZ12 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (optimalizace). Tento železniční koridor byl v ZÚR JMK před aktualizací 2020 vymezen jako územní rezerva pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (optimalizace). Koridor DZ12 je vymezen ve vazbě na polohu stávajícího vlakového nádraží. Vzhledem k potvrzení polohy nádraží v odsunutě poloze je nutno tento koridor v řešeném území respektovat do doby, než dojde k realizaci nádraží v odsunutě poloze, kdy se předpokládá, že železniční koridor v řešeném území ztratí opodstatnění

Návrh řešené změny je v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje.

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Řešení předkládané změny bylo navrženo s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení, a především s ohledem na zlepšení vybavení území veřejnou občanskou vybaveností v podobě rozšíření plochy pro pohřebnictví. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Navržená změna není v rozporu s požadavky na uspořádání území vymezenými v ZÚR JMK a úkoly pro územní plánování.

E.III Územně analytické podklady Jihomoravského kraje

Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (dále jen "ÚAP JMK") v roce 2020 prošly pátou plnou aktualizací.

ÚAP JMK identifikují problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích, včetně ÚPmB.

Řešeného území se bezprostředně nedotýkají žádné identifikované problémy k řešení s výjimkou evidovaného území kontaminací v areálu Tepláren, provoz Špitálka, které již byly sanovány.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsažených v RURÚ ÚAP Brna a v ZUR Jihomoravského kraje a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP, resp. jeho předkládané změny na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace změny ÚPmB na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

A - silné stránky, B - slabé stránky environmentálního pilíře

C - silné stránky, D - slabé stránky ekonomického pilíře

E - silné stránky, F - slabé stránky sociálního pilíře

F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- C.13 Dostatečné pokrytí zdroji a fungující systémy zásobení města vodou, plynem a elektrickou energií. / D.8 Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách. Financování technické infrastruktury není předmětem řešení územního plánu.

- C.12 Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci ploch brownfields. / D.3 Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách. Předkládaná změna na tuto skutečnost reaguje nabídkou zastavitelných ploch pro smíšené funkce, které generují různorodé aktivity. Financování technické infrastruktury není předmětem řešení územního plánu.

- C.7 Trvalý zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB. / D.1 Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměrnování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB. Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření.

Komentář: Předkládaná změna na tuto skutečnost reaguje nabídkou zastavitelných ploch pro smíšené funkce, které generují různorodé aktivity a vybavení území dopravní infrastrukturou pro zlepšení jeho dopravní obsluhy, dostupnosti a prostupnosti.

F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- C.1 Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje / B.10 Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížena + B.11 Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chrlic a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenic ve vazbě na MÚK Moravanská a obchvat Modřic; v západní části města obchvat Bosonoh (sinice II/602).

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje rozvojem lokálního dopravního systému. Dobudování VMO a ŽUB je jedním z předpokladů navržené koncepce.

- C.3 Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu. / B.12 Systém zachytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahlcuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

- C5 - C.5 Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje. / B.8 Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje předpokládaným rozvojem v oblasti tzv. Chytré čtvrti, změna nezasahuje do přírodního zázemí města.

- C.8 Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města + C.4 Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojíždkou / B.6 Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů + B.7 Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

F.1.3 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře

- E.4 Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systému hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků. / F.4 Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel.

Komentář: Posuzovaná změna územního vymezuje územní předpoklady pro přestavbu tradičních průmyslo-rezidenčních oblastí, mimo jiné v souvislosti s vybudováním nového dopravního systému a přestavbou ŽUB, směrem k vytvoření moderní čtvrti s vysokým zastoupením smíšených funkcí v zázemí centrální části města.

- E.1 V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě. / F.1 Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obslužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel.

Komentář: Změna územního plánu vymezuje plochy pro rozvoj služeb a podnikání, tak i obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

- F.2 Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče). V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodů do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva + F.3 V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol. / E.1 V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel.

Komentář: V rámci smíšené funkce jsou dány podmínky pro realizaci školských zařízení v návaznosti na zvýšení počtu obyvatel v návrhových plochách. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj obytných a

smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

F.1.4 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- A.4 Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK. / F.10 Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém záchytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obslužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy.

Komentář: Změna územního plánu vymezuje plochy pro rozvoj služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

- A.3 Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreační využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady. / F.7 V ÚPmB vymezené Rekreačních oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se netýká.

- A.1 Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. / F.6 Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obslužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno.

Komentář: Změna územního plánu vymezuje územní předpoklady pro zintenzivňování využití vnitřního města včetně přestavbových území při zachování jejich hodnot. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, které by znamenaly dotčení siluety města a významných vyhlídkových bodů. V konkrétních případech byly navrženy podmínky a doporučení pro ochranu krajinného rázu a kulturních a urbanistických hodnot území viz kapitole A.VIII. a A.XI.

F.1.5 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- A.3 Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO) / B.13 Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území.

Komentář. Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Jako opatření pro ochranu území před hlukem je mimo podmínek využití ploch vymezena páteřní komunikace k obsluze rozvojových lokalit i za účelem přerozdělení zátěží a realizace vnitřoměstských dopravních vztahů. Pozitivně z hlediska hlukové situace se zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou.

- A.2 Vodní toky Svratky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras / B.2 Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce + B.4 Překonaná koncepce ÚSES navržená územním plánem města.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se sice přímo netýká, nicméně přispěje k prostupnosti území včetně cyklistické dopravy.

F.1.6 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- C.5 Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje / F.5 Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovy KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje předpokládaným rozvojem v oblasti tzv. Chytré čtvrti, změna nezasahuje do přírodního zázemí města.

- C.6 - Stávající bytový fond má předpoklady intenzifikace formou přestaveb. / F.9 V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu pracuje s principem zajištění parkování pro rozvojové záměry ve stavebních plochách.

- D.4 Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad / E.4 Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků + E.5 Rekreční potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

Na základě provedeného vyhodnocení dle ÚAP Brno 2020 je možno konstatovat, že jednotlivé pilíře územního rozvoje jsou ve městě Brně v zásadě vyvážené, kromě problematiky dopravy a s ní spojených externalit do životního prostředí. Vyváženost je ale křehká a může být narušena neschopností reakce na některé slabé stránky nebo realizací neuvážených kroků, vedoucích jednostranně k posílení jednoho pilíře bez zvažování vyvolaných dopadů na pilíře ostatní.

Vzájemné interakce jednotlivých pilířů je možno shrnout:

- Některé sociálně-demografické trendy, jako například stárnutí populace, suburbanizační trendy, růst počtu denně přítomného obyvatelstva atd. je možno vnímat jako ohrožení pro všechny pilíře.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na toto riziko reaguje rozšířením nabídky smíšených obytných ploch v centrální části města.

- Nedořešená dopravní koncepce automobilové a železniční dopravy a pomalá realizace dopravních staveb na území města přímo ohrožuje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska environmentálního pilíře jsou to výrazné negativní dopady dopravy na životní prostředí. Z hlediska ekonomického pilíře se projevují negativní dopady na provoz města a nepřímo na jeho budoucí ekonomickou prosperitu. Z hlediska sociálního pilíře je možno pozorovat vzrůst nespokojenosti obyvatel města a přilehlé aglomerace s dopravní situací ve městě.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na tato rizika reaguje komplexním řešením dopravní situace v řešených plochách, zlepšením dopravní dostupnosti území, dostupnosti pro cyklistickou dopravu, vybavení VHD a odstraněním zátěží v podobě stávající železniční trati.

- Koncepce územního plánu z roku 1994 navrhla ochranu města před tranzitní dopravou v severojižním směru prostřednictvím komunikace R43 a R52 (dnes D43, resp. S43 a D52). Tento návrh byl koncipován jako opatření pro odstranění slabé stránky environmentálního pilíře, který byl ve střetu se sociálním pilířem, kdy část obyvatel města a dotčené obce plánovanými trasami komunikací v okolí Brna záměr odmítaly. Formálně byl tento střet odstraněn Rozhodnutím NSS o zrušení komunikace R43 na území města Brna. Věcně ovšem problém přetrvává a dochází pouze k jeho přesunutí do problematiky širších územních souvislostí řešených ZÚR JMK.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Znovu otevřená otázka polohy osobního nádraží v rámci přestavby ŽUB vrací již dříve rozhodnutý problém přestavby ŽUB, chápaný jako silnou stránku ekonomického pilíře, do nulového stavu. Po rozhodnutí o poloze nádraží (na podkladě výsledků referenda a studie proveditelnosti) bude nutno znovu přehodnotit

územní koncepci jižní části centra města a zpracovat ji do ÚPmB a to se všemi územními důsledky. Současný nejasný stav ohrožuje stabilitu ekonomického pilíře města a je nutno jej považovat za slabou stránku tohoto pilíře.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na tato rizika reaguje komplexním řešením dopravní situace v řešených plochách, zlepšením dopravní dostupnosti území, prostupnosti pro cyklistickou dopravu, vybavení VHD a odstraněním zátěží v podobě stávající železniční trati v souvislosti s aktuálním řešením ŽUB.

- Příznivý vliv řešení dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a environmentálního pilíře je oslabován minimální územní a investiční přípravou silničních dopravních staveb na území města.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na tato rizika reaguje komplexním řešením dopravní situace v řešených plochách, zlepšením dopravní dostupnosti území, prostupnosti pro cyklistickou dopravu, vybavení VHD a odstraněním zátěží v podobě stávající železniční trati.

- Koncentraci výrobních a logistických areálů na jihu města doplněnou administrativními a komerčními centry je možno vnímat jako silnou stránkou ekonomického pilíře. Ohrožuje však environmentální a sociální pilíř udržitelného rozvoje především z hlediska pohledu dotčených městských částí a jejich obyvatel.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Jako silná stránka sociálního a environmentálního pilíře je chápána existence kvalitního přírodního zázemí města především na severu města. Zároveň zde působí reálné ohrožení této kvality suburbanizačními procesy, které ve svém důsledku sociální i environmentální výhody přírodního zázemí mohou snižovat.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Územní potenciál rozsáhlých zahrádkářských lokalit pro další rozvoj města, vnímaný jako jedna ze silných stránek ekonomického pilíře, může ohrozit vyváženost přírodního prostředí města a jeho zázemí (environmentální pilíř) a zároveň může ovlivnit sociální pilíř (pokles zahrádek znamená omezení soukromé rekreace realizované na plochách zahrádkářských lokalit).

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Pomalá realizace protipovodňových opatření na území města ohrožuje vyváženost rozvoje z hlediska možného využití rozvojových a přestavbových ploch (ekonomický pilíř) a ohrožení obyvatel a stávajících aktivit v území záplavami (sociální a environmentální pilíř).

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Opatření na odstranění slabých stránek environmentálního a sociálního pilíře pro využití potenciálu ploch brownfields jsou ohroženy reálnými finančními možnostmi realizace těchto projektů.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se na této strategické úrovni přímo netýká.

- Opatření na revitalizaci dnes zdevastovaných, ale potenciálně atraktivních obytných čtvrtí, může vyvolat vznik nových území s problémovou sociální skladbou obyvatel v jiných částech města.

Komentář: Tuto skutečnost nelze řešit prostředky územního plánování. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu brownfields.

- Pro všechny pilíře je silnou stránkou zajištění komplexní obsluhy technickou infrastrukturou a nakládání s odpady. Jako pozitivní opatření je definována problematika odkanalizování a intenzifikace ČOV.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách.

- Existence založeného a provozovaného systému CZT je silnou stránkou environmentálního pilíře. Pokud nebudou realizována opatření vedoucí k ekonomicky srovnatelnému provozu s ostatními zdroji tepla, je možno očekávat negativní dopad na sociální pilíř.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách.

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP města Brna na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedena v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Souhrnně lze učinit závěr, že záměry, jimž dává předkládaná změna rámeč, lze připravit a provozovat tak, aby vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly minimalizovány.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů vyplývá, že nejsou očekávány žádné významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Řešením změny nejsou za předpokladu uplatnění podmínek k využití území očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Při vhodném způsobu realizace a za předpokladu respektování přítomných historických a architektonických hodnot dojde k významnému zlepšení estetických kvalit řešeného území.

Řešení změny je vhodně koncipováno z hlediska návrhu dopravní obsluhy území. Vzhledem k výše uvedenému nejsou očekávány významné negativní vlivy na hlukovou situaci.

Překročení limitů znečištění ovzduší pro sledované látky v důsledku realizace změny neočekáváme.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení).

Navržené řešení tak dle názoru zpracovatele SEA umožňuje realizaci změny tak, aby bylo možné zde umístit záměry, kterým změna dává rámeč, bez významného negativního vlivu na hlukovou zátěž území.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí ani na determinanty veřejného zdraví. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných mírně negativních vlivů na životní prostředí.

Ve změně je zakotvena koordinace rozvojových záměrů s revitalizací toku Ponávka, kdy v městském bloku ohraničeném ze severu železniční tratí a dále ulicemi Špitálka, Křenová a Vlhká je při změně využití území nutné respektovat územní nároky plánované revitalizace toku Ponávka.

Systém zeleně v řešeném území má jasně založenou koncepci vycházející z existujícího fenoménu pásu zeleně kolem řeky Svitavy. Ten je v navrhované koncepci širšího okolí propojován s centrem města po tělese zrušeného nákladového železničního průtahu formou zeleného bulváru. Celým územím pak postupuje nově navržená zeleň kolem obnovené staré Ponávky.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Návrhem rozvojových lokalit jsou vytvořeny předpoklady pro bydlení, občanskou vybavenost, pracovní aktivity a podnikání na místě dnes nevyužívaných nebo podvyužitých ploch a přestavbových území s místním významem. Dále jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj dopravní infrastruktury k obsluze vymezených ploch a zároveň zlepšení dopravních vztahů a prostupnost území bývalých průmyslových areálů. Tím je podpořena vzájemná koordinace rozvoje města Brna zejména z hlediska vyváženosti rezidenční funkce a občanské vybavenosti v území s dobrou dostupností.

Komerční aktivity jsou ve stabilizovaném území zastoupeny především v podobě integrovaného polyfunkčního využití kompaktní městské struktury. Změna navrhuje v souladu s koncepcí nového územního plánu komerční plochy na území ploch určených k transformaci a ploch dobře napojených na dopravní obslužné systémy města.

Lehká výroba a výrobní služby procházejí v řešeném území dlouhodobým vývojem. Od silného zastoupení této funkce v takzvané „Posvitavské zóně“ dochází k jejich postupné transformaci na městské rezidenční funkce. Některé areály se však v území stabilizovaly a rozvíjí se, u dalších se pak dá předpokládat ještě dlouhodobé využívání pro výrobní funkce.

Poměrně rozsáhlý areál v severní části území tvoří bývalé Plynárny. Tento areál byl přestavěn na moderní Hi-Tech komplex energetických služeb. Změna uvažuje redukcí velikosti areálu při zajištění prostupnosti vzhledem k okolní struktuře zastavění v souladu se záměrem tzv. Chytré čtvrti. Zakomponován je záměr revitalizace bývalé Mosilany. Podstatná část bloku Křenová – Masná – Mlýnská - Čechyňská je využívána pro výrobní funkce, které budou dlouhodobě stabilizovány (Papírny Brno, JaNo). Navrhována je přestavba bývalého Dřevoprojektu na smíšené funkce.

Pozitivní vliv je patrný především z hlediska zvýšení nabídky ploch pracovních příležitostí a podnikání spolu s občanskou vybaveností, smíšenými a rezidenčními funkcemi, což se promítne především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví udržitelného rozvoje. Zároveň dojde ke zlepšení obsluhy v důsledku vymezení dopravní infrastruktury s místním i nadmístním významem, která se promítne do přerozdělení dopravních

zátěží v navazujícím území s pozitivním vlivem především z hlediska zlepšení kvality ovzduší a snížení dopravních kongescí na stávajících přetížených komunikacích.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, dává rámec pro přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom byly poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu života ve městě. Lze očekávat pozitivní vliv na sociální determinanty veřejného zdraví v důsledku vytvoření územních předpokladů pro rozvoj bydlení.

Z hlediska dalšího rozvoje tohoto území je kladen důraz na vytvoření podmínek pro stabilizaci a možnosti další výstavby smíšených ploch umožňujících umístění bydlení. Bude se jednat o formy městského bydlení v převážně, pro město Brno charakteristické, blokové zástavbě. Nové bydlení v poloze dostupnosti centra vytváří předpoklady pro utváření města krátkých vzdáleností.

Nově je koncipovaná zástavba mezi ulicí Cejl a dnešním tělesem trati ČD, kde jsou pro bydlení využity dostavované bloky kolem Brněnské třídy. Specifické formy bydlení by měly být realizovány v tzv. Chytré čtvrti a významnou lokalitou určenou převážně pro smíšené funkce integrující bydlení je přestavba areálu Mosilana, řešená dlouhodobě developerským projektem. Dotvářena je bloková zástavba kolem „Brněnské třídy“ jižně od ulice Křenová.

Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka, resp. navazující ploše SJ při NMT, povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovité kulturní památky na území města jsou změnou územního plánu respektovány, resp. je třeba případné interakce řešit v navazujících řízeních. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

Návrh posuzované změny územního plánu nebude mít při vhodné realizaci negativní vliv na nemovité kulturní památky, na památkově chráněná území a jejich ochranná pásma, ani na architektonické hodnoty v řešeném území. Celé řešené území je vedeno jako území s možnými archeologickými nálezy, veškeré výkopové a zemní práce je nutno předem ohlásit archeologickému ústavu ÚAPPSC. Lze očekávat zlepšení estetických i architektonických kvalit řešeného území.

Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu předkládané změny neměly být významně dotčeny.

Řešením změny nejsou očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické a dopravní situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom byly poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména ve vztahu k současným i budoucím hlukově chráněným prostorům.

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované změny územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města a přilehlých regionů, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím opatření navržených v rámci kap. A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny územního plánu vyvážený především z důvodů potenciálu pro zlepšení sociálních podmínek rozvoje města.

F.II.7 Shrnutí

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde k dovybavení území komfortní bezemisní veřejnou dopravou. Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města. Na druhou stranu dojde k vložení nových zdrojů hluku do území.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byla v rámci SEA navržena opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která je však třeba uplatnit až v další fázi projektové přípravy stavby a při výstavbě. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

VVURÚ bylo v rámci provedené revize v březnu 2023 doplněno a aktualizováno z hlediska metodického přístupu vzhledem k vývoji judikatury a požadavků na metodiku a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tyto úpravy jsou formálního charakteru a věcně na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani jeho závěry nemají vliv.

V případě uplatnění opatření, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny využití území B1/2020 – CM Brněnská třída v úseku ulic Cejl a Mlýnská na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, při vhodném způsobu realizace, neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.