

„ZMĚNA ÚPmB B50/07-II – MČ BRNO-JIH,
k. ú. Přízřenice, ul. Moravanská“

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

SMLOUVA č. 4118054736

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění,
resp. dle nového stavebního zákona č. č. 283/2021 Sb.

Revize prosinec 2022

Údaje o autorech

Autor/ka:



Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím a rozhodnutím ZP/2022/710/2067

Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977

email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 23. 12. 2022

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP
č. j.: MZP/2022/710/2067 ze dne 31. května 2022

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr., Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(a)jacobcz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ.....	7
PŘEHLED ZKRATEK.....	9
ÚVOD	11
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím 18	
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace.....	18
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	20
A.I.3 Vztah k jiným koncepcím	20
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	25
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	36
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	36
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	36
A.III.3 Ovzduší.....	37
A.III.4 Klima.....	39
A.III.5 Půda	43
A.III.6 Horninové prostředí	44
A.III.7 Voda	44
A.III.8 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	46
A.III.9 Krajina, urbanismus, infrastruktura	46
A.III.10 Hmotný majetek, kulturní dědictví, včetně architektonického a archeologického dědictví	50
A.III.11 Hluk	50
A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	52
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	53
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.	55
A.V.1 Ovzduší.....	55
A.V.2 Voda	55
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	56
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	56
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	56
A.V.6 Ochrana přírody	56
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	56
A.V.8 Hluk	56
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	57
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	57
A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	57
A.VI.2 Identifikace vlivů	65
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	72
A.VII.1 Ovzduší.....	72
A.VII.2 Klima.....	72
A.VII.3 Půda a hominové prostředí.	73

A.VII.4	Voda	73
A.VII.5	Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy, ochrana přírody	74
A.VII.6	Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického	74
A.VII.7	Hluk	75
A.VII.8	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	76
A.VII.9	Dopravní a technická infrastruktura	80
A.VII.10	Kumulativní a synergické vlivy	81
A.VII.11	Vzájemné porovnání variant – shrnutí	82
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	84
A.IX	Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	86
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	91
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	92
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	92
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	95
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	96
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	97
C.II	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	98
C.III	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	101
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	103
ČÁST D	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	106
D.I.2	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	114
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO V ZÚR	115
E.I	Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném k 1.9.2021	115
E.II	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	116
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	118
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	118
F.I.1	Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Brno a jejich vazba k posuzované ÚPD	118
F.I.2	Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře	118
F.I.3	Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	118
F.I.4	Nesoulad uvnitř sociálního pilíře	119
F.I.5	Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	119
F.I.6	Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře	119
F.I.7	Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem	119
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	119
F.II.1	Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	119
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	121
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj	121
F.II.4	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	121

F.II.5	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	121
F.II.6	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	122
F.II.7	Shrnutí	123

Seznam tabulek

Tab. 1	Klimatologická charakteristika území.....	39
Tab. 2	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.....	50
Tab. 3	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	57
Tab. 4	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	59
Tab. 5	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	79
Tab. 6	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelámě.....	79
Tab. 7	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni.....	87
Tab. 8	Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.	97
Tab. 9	Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP	98
Tab. 10	Vliv řešení změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území	101
Tab. 11	Vliv řešení změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	104
Tab. 12	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	106
Tab. 13	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	107

Seznam obrázků

Obr. 1	Platný ÚP Brno, k 4.3.2022.....	12
Obr. 2	Plán využití území se zpracovanou změnou	12
Obr. 3	Schéma řešeného území	13
Obr. 4	Schéma řešeného území ortofoto - detail	13
Obr. 5	Schéma řešeného území detail.....	13
Obr. 6	Plán využití území – koordinační výkres.....	19
Obr. 7	Demografické údaje Brno-Jih 2014-2022, zdroj mvcr.cz.....	37
Obr. 8	Provozovny znečišťovatelů registrovaných v integrovaném registru znečištění, zdroj Geoportál INSPIRE.....	38
Obr. 9	Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz), cit. 19. 10. 2022.....	39
Obr. 10	Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)	40
Obr. 11	Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)	40
Obr. 12	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050).....	41
Obr. 13	Mapa teplot povrchů pro rok 2015 – město Brno	41
Obr. 14	Počet tropických dnů v současnosti a předpokládaný výhled do budoucnosti (EURO-CORDEX) podle dvou emisních scénářů (RCP 4.5 a RCP 8.5) v Brně (zdroj: Ústav výzkumu globální změny, AV ČR).....	42
Obr. 15	Půdní mapa (zdroj: geoportál INSPIRE, CENIA)	44
Obr. 16	Záplavové území Moravanského potoka v řešeném území, zdroj: VUV TGM	45
Obr. 17	Pohled na řešené území ze severovýchodu	47
Obr. 18	Pohled na řešené území ze severu z horizontu na ulici Moravanská	48
Obr. 19	Sčítání dopravy na vybraných úsecích silnic 2016, zdroj ŘSD	51
Obr. 20	Strategická hluková mapa - Aglomerace Brno 2017 pro hlukový ukazatel L _{dvn} pro Aglomerace celek (den), zdroj geoportal.mzcr, cit. 28. 10. 2022.....	52
Obr. 21	Strategická hluková mapa - Aglomerace Brno 2017 pro hlukový ukazatel L _n pro Aglomerace celek (noc), zdroj geoportal.mzcr, cit. 28. 10. 2022.....	52
Obr. 22	Limity využití území dle ÚAP Brno 2020.....	55
Obr. 23	Schéma uspořádání krajiny a systému sídelní zeleně, zdroj: UAD, 2022	75
Obr. 24	Schéma koncepce dopravy, zdroj UAD, 2022.	81
Obr. 25	Navrhovaná změna v ÚAP Brno	96

Obr. 26 Hodnoty území dle ÚAP Brno, aktualizace 2020	103
Obr. 27 ZÚR JMK Výkres ploch a koridorů nadmístního významu (výřez).....	117

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987): „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>
- HEIS VÚV T. G. Masaryka. Dostupné z: <http://heis.vuv.cz/data/>
- Mapový server ČGS. [Dostupné z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace>
- Hrnčiarova T., Mackovčin P., Zvara I., et al. (2009): Atlas krajiny České republiky / Landscape Atlas of the Czech Republic. Ministerstvo životního prostředí ČR, Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., 332 s. Praha. ISBN 978-80- 85116-59-5. [Dostupné z: http://mzp.cz/cz/atlas_krajiny_c
- Geoportál města Brna Dostupné z: gis.brno.cz
- Internetový portál Data.Brno Dostupné z: data.brno.cz

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí, ročník XV – únor 2015 – částka 2, Atelier T – plan, s.r.o.
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje.
- Návrh nového ÚP Brno, ve znění opatření obecné povahy, připravené pro jednání zastupitelstva 21.6. 2022, dostupné z:
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Brno
- Platné znění Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění všech vydaných aktualizací
- Územně analytická podklady Brno Dostupné z: <https://www.bmo.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-1-namestka-primatorky/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/uzemne-analyticke-podklady-2020/>
- Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů; Východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050, kolektiv autorů v rámci projektu UrbanAdapt (2016).
- Přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“, Aquatis, 2015.
- Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků, Atelier Fontes, s.r.o., 2006.
- Akční plán protihlukových opatření pro aglomeraci Brno, EKOLA group, spol. s r.o., 2016.

Přehled zkratek

BC	Biocentrum	NO _x	Oxidy dusíku
BK	Biokoridor	NP	Národní památka
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka	NPP	Národní přírodní památka
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad	NPR	Národní přírodní rezervace
BRO	Biologicky rozložitelný odpad	NPSE	Národní program snižování emisí
CZT	Centrální zdroj tepla	NPÚ	Národní památkový ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	NSS	Nejvyšší správní soud
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	NTL	Nízkotlaký plynovod
ČOV	Čistírna odpadních vod	OOP	Orgán ochrany půdy
ČR	Česká republika	OP	Ochranné pásmo
ČR 2030	Strategický rámec udržitelného rozvoje Česká republika 2030	OUPR	Odbor územního plánování a rozvoje
ČSN	Česká technická norma	OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ČSÚ	Český statistický úřad	OŽP	Odbor životního prostředí
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální	PHO	Protihluková opatření
DP	Dobývací prostor	PM ₁₀	Tuhé znečišťující látky frakce < 10 um
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	PO	Ptačí oblast
EVL	Evropsky významná lokalita	POH	Plán odpadového hospodářství
HEIS	Hydroekologický informační systém	PR JMK	Program rozvoje Jihomoravského kraje
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PRS	Plynová regulační stanice
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PÚR	Politika územního rozvoje
IAD	Individuální automobilová doprava	PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
IS	Informační systém	RZV	Plocha s rozdílným způsobem využití = rozvojová lokalita
JEDU	Jaderná elektrárna Dukovany	RURÚ	rozběr udržitelného rozvoje území
JMK	Jihomoravský kraj	SCZT	Systém centrálního zásobování teplem
KN	Katastr nemovitostí	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
KO	Komunální odpad	SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
LAPV	Lokality akumulace povrchových vod	SHM	Strategická hluková mapa
LDN	Léčebna dlouhodobě nemocných	SJKD	Severojižní kolejový diametr
MČ	Městská část	SKO	Směsný komunální odpad
MHD	Městská hromadná doprava	SLDB	Sčítání lidu, domů, bytů
MMB	Magistrát města Brna	SOPK	Strategie ochrany přírody a krajiny
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	SPOPK	Státní program ochrany přírody a krajiny
MPR	Městská památková rezervace	SPŽP	Státní politika životního prostředí
MZ	Ministerstvo zdravotnictví	SRR	Strategie regionálního rozvoje ČR
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území	STL	Středotlaký plynovod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	SZ	Stavební zákon
NAS	Národní adaptační strategie	SZO	Světová zdravotnická organizace
NECD	National Emissions Ceilings Directive	SZÚ	Státní zdravotní ústav
NEHAP	Národní akční plán zdraví a životního prostředí	TNS	trakční napájecí stanice
NKP	Národní kulturní památka	TR	Trafostanice

NO ₂	Oxid dusičitý	ÚAP	Územně analytické podklady
ÚMČ	Úřad městské části	VRT	Vysokorychlostní trať
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu	VUT	Vysoké učení technické
ÚP	Územní plán	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
ÚPD	Územně plánovací dokumentace	ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ÚPmB	Územní plán města Brna	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ÚSES	Územní systém ekologické stability	ZJMK	Zastupitelstvo Jihomoravského kraje
ÚSKP	Ústřední seznam nemovitých kulturních památek	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky	ZPF	Zemědělský půdní fond
VHD	Veřejná hromadná doprava	ZÚR	Zásady územního rozvoje
VKP	Významný krajinný prvek	ŽP	Životní prostředí
VMO	Velký městský okruh	ŽUB	Železniční uzel Brno
VOC	Těkavé organické látky		

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„ZMĚNA ÚPmB B50/07-II – MČ BRNO-JIH, k. ú. Přížřenice, ul. Moravanská“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění, resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti.

Objednatelem studie je Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, který zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o. (dříve Amec Foster Wheeler, s.r.o.) na základě výsledků výběrového řízení.

Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Předmětem zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu města Brna B50/07-II – MČ BRNO-JIH, k. ú. Přížřenice, ul. Moravanská, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu. Vyhodnocení pro účely společného jednání bylo zpracováno v lednu 2019. V současnosti prošel dokument revizí z hlediska vývoje oproti době zpracování v metodických i věcných otázkách.

V rámci společného jednání k posuzované změně územního plánu byl udělen předběžný souhlas ze strany MŽP jako orgánu ochrany půdy Stanoviskem MŽP vydaným 19.6.2019 pod č.j. MZP/2019/560/916, čímž byla naplněna původně požadovaná podmínka z hlediska identifikovaného významného negativního vlivu na ZPF.

Do revidovaného dokumentu byly zapracovány požadavky Dotčených orgánů státní správy a požadavky vyplývající ze Stanoviska SEA Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydaného dne 24.7.2019 pod číslem jednací JMK143923/2019.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaných stanovisek podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Magistrátu města Brna k obsahu posuzované změny územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněné ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2, Atelier T – plan, s.r.o.).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.VI předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládané změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem firmou UAD Brno a pořizovatelem OUP MMB. Další údaje byly získány během

vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Platný ÚP města Brna,
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje,
- Zadání změny B50/07-II – MČ BRNO-JIH, k. ú. Přízřenice, ul. Moravanská,
- Koordinované stanovisko Jihomoravského kraje,
- Textová a grafická část návrhu změny,
- Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2020,

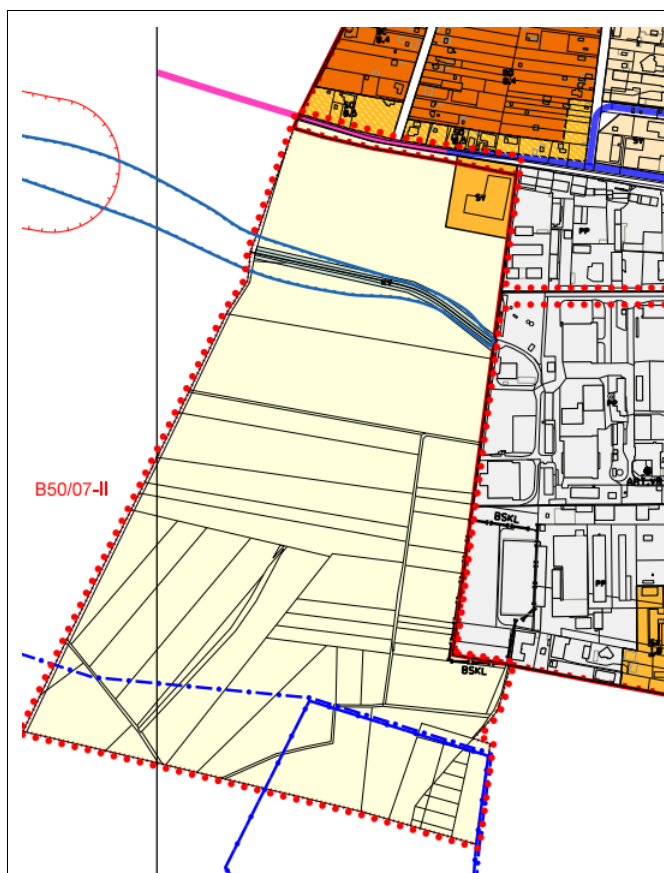
Vymezení řešeného území

Přízřenice jsou městská čtvrť na jihu statutárního města Brna. Její katastrální území má rozlohu 3,82 km². Původně samostatná obec byla k Brnu připojena v roce 1919, od 24. listopadu 1990 je součástí samosprávné městské části Brno-jih. Žije zde přibližně 900 obyvatel. Rozkládají se západně od řeky Svatky, poblíž jeho soutoku se Svitavou. Tato konkrétní změna územního plánu je projednávána samostatně a svým rozsahem i dosahem má dopad pouze na bezprostřední okolí řešených ploch.

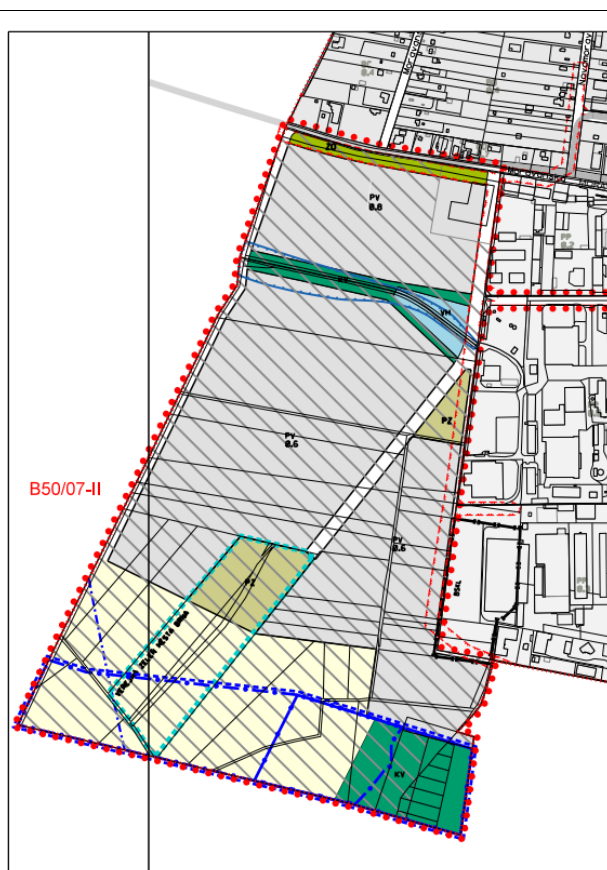
Předmětná lokalita se týká zejména nezastavěného území v návaznosti na stávající zástavbu podél ulice Vídeňské sloužící převážně pro výrobní a skladovací provozovny, dále také pro velkoobchodní i maloobchodní provozovny a sídla firem. Řešené území navazuje ze západní strany na území obce Moravany.

V kontextu celého města z pohledu základní koncepce rozvoje území se jedná o lokalitu v přednostním směru urbanizace, která může nabídnout potřebné zastavitelné plochy pro rozvoj především výrobní funkce.

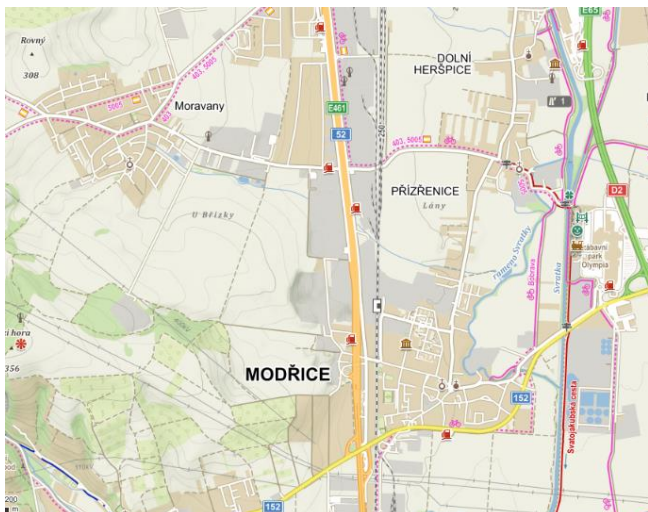
Změnou B50/07-II- MČ BRNO - JIH, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská byla prověřena změna využití „plochy zemědělského půdního fondu na plochy pro průmysl a zemědělskou výrobu a plochy krajinné zeleně a vodního hospodářství“. S rozvojem těchto funkcí je souběžně řešena dopravní obsluha území od Moravan i od ulice Vídeňské“.



Obr. 1 Platný ÚP Brno, k 4.3.2022



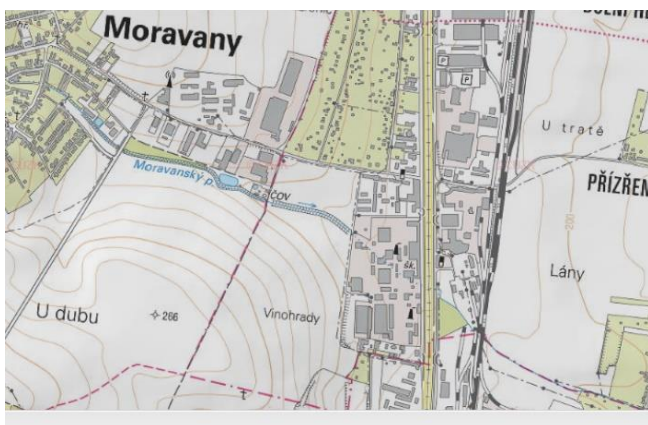
Obr. 2 Plán využití území se zpracovanou změnou



Obr. 3 Schéma řešeného území



Obr. 4 Schéma řešeného území ortofoto - detail



Obr. 5 Schéma řešeného území detail

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha, koridor nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha nebo koridor s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje, jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy, resp. koridory pro umístění stavby“, tedy o strategický výrok, který bude uplatňován v navazujících řízeních, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládané ÚPD považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, pro jejichž případnou realizaci je dán rámec regulativy funkčního využití území. ÚPD je potom ze své podstaty nabídkovým dokumentem, vymezuje pouze možnosti budoucího územního rozvoje, tj. neznamená, že budou všechny plochy nebo koridory s rozdílným způsobem využití v maximální míře využity.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy, resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných v souvisejícím území.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shmující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změny ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo a veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluková zátěž,
7. krajina, sídla a urbanismus
8. hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického,
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit a koridorů v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí (podrobněji viz kapitoly A.VI.1 tohoto dokumentu) a veřejného zdraví versus návrh změny územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivá navrhovaná opatření či podmínky využití území tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření obsažených v posuzované ÚPD, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných opatření v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Zjištěné vlivy byly vyhodnoceny dle charakteristik vlivu a stupnice významnosti vlivu z hlediska míry vlivu, rozsahu vlivu, délky trvání vlivu, komentován byl mechanismus působení (přímé, nepřímé, zprostředkované, sekundární vlivy) a vyhodnoceno bylo rovněž spolupůsobení v kontextu ostatních skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu

dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.
- Monitoring.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda...atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných výroků promítnutých do území, které dávají rámec záměrům na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola A.VI. a A.VII.12 a A.VII.13, 4) popsat použitou metodologii viz. A.VII.12, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. A.VI. a A.VIII. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možnost jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku).

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení a rozsah vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů je rovněž provedeno na základě matice navržených opatření koncepce, tj. vymezených ploch a jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných výroků v rámci návrhu ÚPD přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území na základě stanovené škály identifikace a významnosti spolupůsobení vlivu.

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládaná změna územního plánu nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, u předkládané změny územního plánu vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podrobněji viz část B tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení potenciálních vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské zdraví, je shrnutí těchto potenciálních vlivů zařazeno v rámci kapitoly A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení, podkapitola A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví*. Vlastní identifikace a vyhodnocení vlivů je součástí kapitoly A.IV v rámci hodnocení z hlediska složkového vůči Obyvatelstvu a veřejnému zdraví reprezentovanému referenčním rámcem v podobě cílů 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví, 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl; 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací a z hlediska fyzikálních determinant veřejného zdraví vůči kvalitě ovzduší a hlukové zátěži reprezentovaných referenčními cíli 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, PM10 a B(a)P a 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, resp. nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Nážorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje stejným způsobem jako v případě vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změny ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle UAP 2021 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy nebo koridory, resp. podmínky využití území (regulativy).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A B tohoto dokumentu).

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu B 50/07 - II Přízřenice.

Předkládaná změna Územního plánu města Brna je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území dle platného územního plánu, se návrhem předkládané změny nemění.

Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu města Brna bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Věcně je předmět řešení koncepce následující:

Předmět řešení	Cílem změny je udržet hospodářskou prosperitu města, která je úzce spjatá s vhodnou a majetkově dostupnou nabídkou ploch pro podnikání v návaznosti na realizaci dlouhodobě připravovaných významných rozvojových projektů zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury. V území řešeném změnou se na jejím základě doplňuje pás urbanizovaného území (výrobních a skladovacích areálů města, podél ul. ulice Vídeňské, v MČ Brno-jih, k-ú. Přízřenice), o plochy s funkcí pracovních aktivit - plochy výroby PV a plochy zemědělské výroby PZ, v souladu s koncepcí územního rozvoje města v přednostním směru urbanizace. PV PLOCHY PRO VÝROBU - slouží převážně k umístění výrobních provozoven, které neovlivňují negativně okolí svého areálu nad hygienicky stanovenou přípustnou mez. PZ PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU VÝROBU - slouží pro umístění zemědělských provozoven. Navrhovaná změna rozvíjí stávající civilizační hodnoty města a vytváří předpoklady využití ekonomického potenciálu, a související infrastruktury. Přiměřeně chrání hodnoty přírodní - pro zastavitelné plochy využívá pouze nezbytnou část zemědělské půdy; v plochách PZ vymezuje pěstební pozemky, které navazují na volné plochy krajiny a spoluvytvářejí krajinný obraz.
Koncepční řešení změny	Urbanistická koncepce je založena na bezprostředním vztahu k současnému zastavěnému území (stabilizované plochy průmyslu PP) využívá stabilizovanou dopravní a technickou infrastrukturu. Vymezuje nové zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití, které komplexně řeší zónu určenou pro výrobní plochy PV a PZ pro rozvoj výrobních kapacit; současně řeší problematiku záplavového území vodního toku. Vymezuje plochy komunikací a prostranství místního významu, pro páteřní komunikace.
Věcné řešení	Vymezují se plochy ZO systému sídelní zeleně, jako izolační případně doprovodné zeleně podél ulice Moravanské. Vymezují se páteřní komunikace pro obsluhu a prostupnost území (funkce - plochy komunikací a prostranství místního významu): • Páteřní komunikace ve směru sever - jih s napojením na silnici III/12576 (ul. Moravanská); • Páteřní komunikace ve směru východ - západ s napojením na silnici III/15277 (souběžná se silnicí I/52 ul. Vídeňská).

Vymezují se cyklotrasy:

- Trasa v dopravním prostoru silnice III/12576 (ul. Moravanská s pokračováním mimo řešené území přes MÚK Moravanská na cyklotrasy v k. ú. Přízřenice);
- Trasa podél východní hranice řešeného území ve směru Moravanská - Modřice.

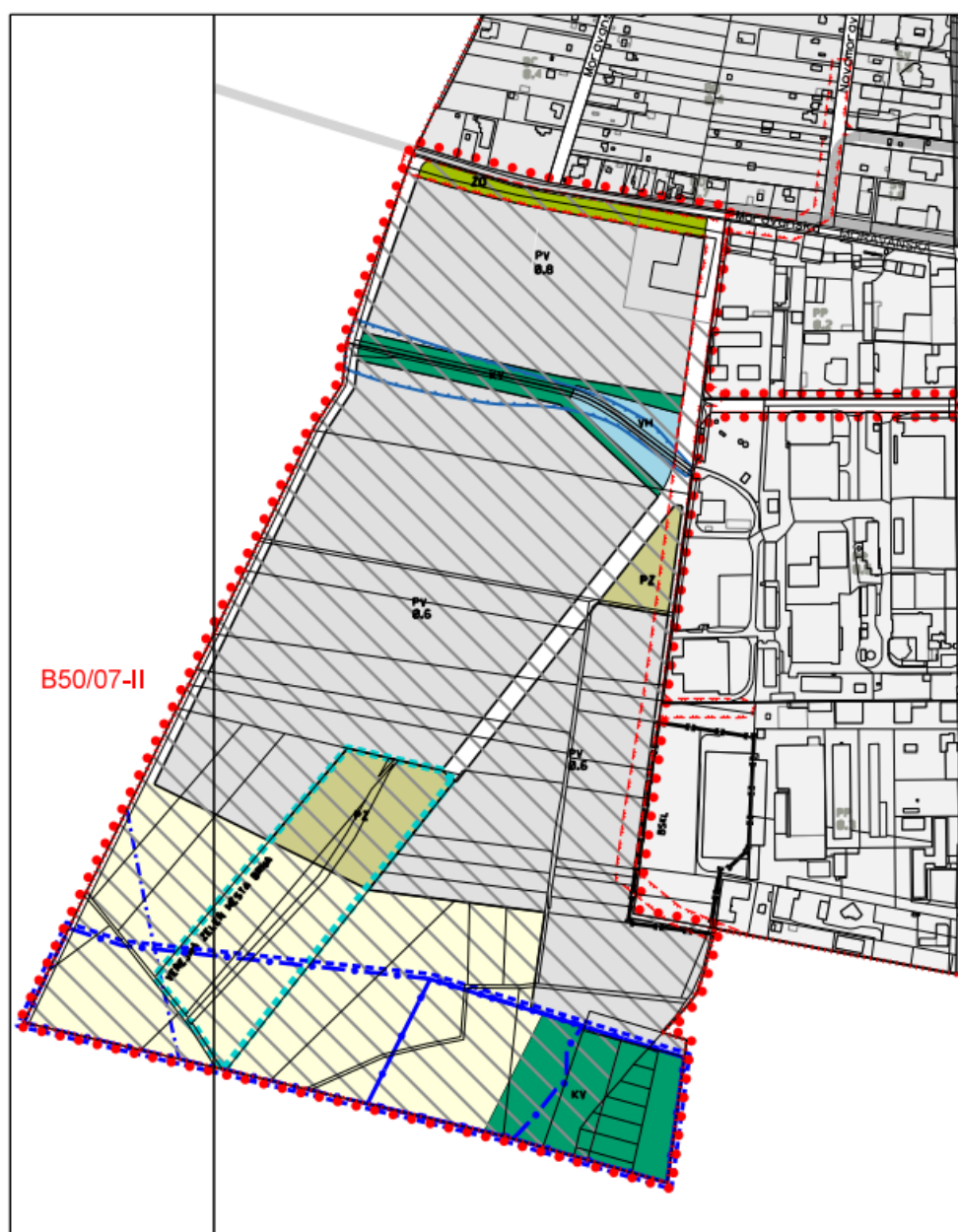
Koncepce veřejné hromadné dopravy se nemění.

Vymezují se plochy krajinné zeleně – všeobecné (KV):

- Součást rekultivace dobývacího prostoru po ukončené těžbě cihlářských hlín.
- Doprovodná zeleň Moravanského potoka, do které je Moravanský potok začleněn.

Vymezují se vodohospodářské plochy VH, do kterých je včleněn Moravanský potok, určené pro umístění retenčních nádrží k transformaci odtoku na hodnoty předepsané generelem kanalizace a zadržení přirozené povodně Moravanského potoka; tím omezuje rozsah záplavového území.

Grafické řešení



Obr. 6 Plán využití území – koordinační výkres

A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Předkládaná změna územního plánu nijak nemění obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna č. 2/2004, o závazných částech Územního plánu města Brna, ve znění pozdějších předpisů, kterým byl vydán územní plán města Brna. Vzhledem ke stáří této dokumentace, zde nejsou definovány specifické cíle, ale řídí se obecně cíli územního plánování dle stavebního zákona, se kterými je v souladu.

Platný Územní plán města Brna řeší funkční využití a uspořádání ploch na území Brna jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění.

Cílem změny je komplexně řešit zónu určenou pro rozvoj výrobních kapacit, jejichž nedostatek v současnosti brání využití ekonomický potenciál města.

Hlavními cíli, které mají být při zpracování nového návrhu změny naplněny, je zejména koordinace zájmů vlastníků, městských částí, občanů s veřejnými zájmy a se stanovisky dotčených orgánů na základě dostupných podkladů a informací mapujících aktuální záměry na využití území.

Hlavními úkoly v návrhu změny, které mají být naplněny, jsou zejména: odůvodnění potřeby změny v území s ohledem na veřejný zájem na jejím provedení, její přínosy a rizika; stanovit urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Dále pak posoudit změnu z hlediska jejího možného začlenění do základní koncepce rozvoje území stanovené platným ÚPmB včetně podmínek pro dobudování dopravní a technické infrastruktury.

A.I.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu změny územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené ÚPD je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené ÚPD, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované ÚPD je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Přízřenic e	
Národní úroveň		
Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021	1	Nepřímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a Politikou územního rozvoje ČR ve vztahu k obecným zásadám územního plánování.
Strategický rámec – Česká republika 2030	2	Koncepce má přímý vztah především k prioritní oblasti snižování intenzity městských tepelných ostrovů. Potenciální přímá negativní vazba na tuto prioritu
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	1	Posuzovaná koncepce má zprostředkovanou vazbu na cíl č. 10 Zajistit koordinovaný prostorový rozvoj.
Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	1	Zásady urbánní politiky mají nepřímý vztah k posuzované změně. Koncepce zprostředkovaně přispěje k podpoře rozvoje města jako pólů rozvoje území. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná změna má k této koncepci mírně pozitivní nepřímý vztah.
Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Dopravní politikou.
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou ÚPD a Koncepcí státní politiky cestovního ruchu v ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050	2	Zaměření posuzované koncepce má přímou silnou vazbu s cíli SPŽP ČR. Shodným sledovaným cílem je především ochrana před hlukem, realizované prostřednictvím prevence suburbanizace a přednostního využití transformačních území. Vzájemná vazba je zprostředkovaně pozitivní až negativní v kontextu ostatních strategických záměrů v území.
Program rozvoje venkova ČR na období 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzované koncepci. Program rozvoje venkova, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007)	2	Identifikována přímá vazba ve vztahu k ochraně zdraví před působením hluku.
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Střednědobou strategií zlepšení kvality ovzduší.
Politika ochrany klimatu v České republice 2017	1	Potenciální nepřímá vazba vytvořením územních předpokladů pro revitalizaci území po těžbě a revitalizace okolí vodních toků, zvýšení podílu trvalé zeleně v území a na druhé straně zastavění dosud nezastavěného území.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030	2	Identifikována přímá vazba posuzovaného dokumentu vůči Zdraví 2030 ve vztahu k ochraně zdraví před působením hluku.
Strategie sociálního začleňování 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie sociálního začleňování, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Přízvěnice	
		řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Aktualizací Národního programu snižování emisí ČR.
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. POH neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1	Potenciální nepřímá a velmi omezená vazba vytvořením územních předpokladů pro rozvoj zástavby a zprostředkovaně i vznik stavebních odpadů.
Národní plán povodí Dunaje do roku 2027	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Národní plán povodí Dunaje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. SPŽP ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1	Nepřímá negativní vazba vůči principům omezování zastavování volné krajiny a upřednostnění využití transformačních území pro výstavbu.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů 2017	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Surovinová politika, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Politika druhotných surovin, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, bez přímé vazby na opatření.
Koncepce bydlení České republiky 2021+	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce bydlení a stavební kultury, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021-2030)	2	Identifikována přímá vazba vůči strategickým cílům Adaptační strategie z hlediska rozšiřování zastavěného území bez přímé vazby na hospodaření v krajině, vytváření územní předpoklady a podmínky využití území pro adaptační opatření v sídlech navrhovaná ve strategii (např. retenční prostory, revitalizace vodního toku).
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Moravy pro období 2021-2027	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Moravy, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Přízvěnice	
		rámci posuzované koncepce, nepřímo se projeví vytvoření územních předpokladů pro revitalizaci vodního toku a vytvoření retenčních prostor a na druhé straně zvýšení podílu zpevněných ploch.
Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Aktualizace národního akčního plánu čisté mobility, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Regionální úroveň		
ZÚR JMK	2	Přímá silná vazba mezi posuzovanou ÚPD a Platnou ZÚR JHM. Posuzovaná koncepce rozvíjí cíle územního plánování ZÚR HMP v oblasti využití transformačních území a vytvoření podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury. Potenciálně vazba z hlediska střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města, zapracování koncepce ochrany krajiny a protipovodňové ochrany dle ZÚR.
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje na roky 2021-2027	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce environmentálního vzdělávání	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje 2018-2043	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje tělovýchovy a sportu	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Přízřenic e	
		rámci posuzované koncepce.
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016-2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, aktualizace 2010	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plány péče o zvláště chráněná území	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Bmo CZ06A	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Regionální inovační strategie	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plánování v oblasti vod – Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Místní úroveň		
Plán odpadového hospodářství města Brna 2017-2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - 4. etapa PRVKÚC Brno – město	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce protipovodňové ochrany města Brna	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v

Strategický dokument	Vyždření vztahu vči hodnoce né ÚPD	Komentář
	Přizřenic e	
		rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje cestovního ruchu města Brna 2021-2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán udržitelné mobility Brno	0	Nebyla identifikována přímá vazba vči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie Brno 2050, rozpracovaná do oborových strategií	0	Strategie pro Brno 2050 je zastřešujícím rámcem pro oborové strategie, sama o sobě tak nemá přímou vazbu vči posuzovanému dokumentu.
Strategie bydlení 2018-2030	0	Nebyla identifikována přímá vazba vči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán zdraví města Brna 2018	1	Nepřímá vazba v důsledku vytváření územních předpokladů pro zlepšení kvality bydlení ve městě.
Strategie kultury a kreativních odvětví 2018	0	Nebyla identifikována přímá vazba vči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie sportu 2018	0	Nebyla identifikována přímá vazba vči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

Předkládaná změna územního plánu města Brna vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v Obecně závazné vyhlášce statutárního města Brna č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu města Brna ve znění pozdějších předpisů. Platné regulativy územního plánu města Brna ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem změny nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Brna s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům navrhované změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabeleární vyhodnocení vazby posuzované změny územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů s identifikovanou vazbou vůči posuzované koncepci, vyhodnocení vzájemné vazby a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

V rámci vyhodnocení posuzované koncepce na udržitelný rozvoj území byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje níže uvedených koncepcí s identifikovaným velmi silným a silným přímým vztahem k posuzovanému dokumentu a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území, která je předmětem řešení kapitol A.III až A.V byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.VI.1), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

Jedná se o cíle těchto koncepcí:

- Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050
- Strategický rámec – Česká republika 2030
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007)
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030
- Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021-2030)
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění

Vztah předkládané ÚPD vůči cílům ochrany životního prostředí přijatým v dokumentech s relevantním vztahem k posuzované koncepci a k zájmovému území, a způsob zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené koncepci je možné hodnotit dle již výše použité stupnice, komentován je směr působení vazby, tj. zda se jedná o pozitivní nebo negativní vazbu ve vztahu k uplatnění cíle prostřednictvím posuzovaného dokumentu:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu posuzované ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne

15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Aktualizace č. 4 je řádnou úplnou aktualizací Politiky územního rozvoje, to znamená, že byl revidován celý dokument a zesouladěn s aktuální právní úpravou i vývojem v oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje od doby vzniku dokumentu. "

OB 3 Metropolitní oblast Brno je vymezena v rozsahu obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části), jako území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování v rámci OB3 jsou zejména:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) pořádit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Z obsahu Politiky územního rozvoje ČR ani ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) JmK nevyplývají pro změnu žádné konkrétní požadavky k řešení.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,
- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)¹ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora

¹ Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavců originálního znění Politiky územního rozvoje.

přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1 pozitivní až 1 negativní	Posuzovaná změna má potenciálně přímou pozitivní až negativní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území v závislosti na volbě umisťované zástavby ve vymezených plochách.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1 pozitivní	Nepřímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro využití území po těžbě.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.	1 pozitivní	Silná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu a vytváří předpoklady pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou.
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na	1 pozitivní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu.

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.		

Komentář: Předkládaná změna územního plánu neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, je posuzovaná změna územního plánu v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavní přímé vazby má PÚR ČR vůči posuzované změně územního plánu ve zlepšení dopravní obsluhy území a upřednostnění nízkoe emisních druhů dopravy. Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a vybavení území technickou infrastrukturou tak, aby byly maximalizovány pozitiva především z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. Dílčím rozporem je především zábor půdy I. a II. třídy ochrany pro plochy výroby. Pozitivně se projevuje vymezení ploch krajinné zeleně a ploch vodohospodářských za účelem řešení dotčení území antropogenní činností v rámci úpravy záplavového území a rekultivace po těžbě nerostných surovin.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Nový dokument, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030, byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Přejchod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídlá, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
 - 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje
 - 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území
 - 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1 pozitivní až 1 negativní	Zprostředkovaně potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce zprostředkovaně přispěje k vytvoření územních předpokladů pro přechod k ekonomice s vyšší přidanou hodnotou (výrobní plochy bez vlivu na okolí). V závislosti na charakteru umísťovaných aktivit potenciál pro místní zvýšení emisí znečišťujících látek, bez vlivu na okolí.
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	2 pozitivní	Silná přímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území přímo na nadřazenou dopravní infrastrukturu bez nutnosti průjezdu rezidenčními oblastmi.
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1 pozitivní	Nepřímá pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace v již částečně urbanizovaném území.

1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1 pozitivní	Nepřímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro revitalizaci vodního toku a vytvoření retenčních prostor.
--	-------------	--

Komentář: Zaměření posuzované koncepce není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané ÚPD nedojde, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především nízkouhlíkové hospodářství, realizované prostřednictvím zlepšení veřejné dopravní vybavenosti. Vzájemná vazba je mírně pozitivní (prevence záplav, dopravní napojení ploch) až mírně negativní (vytvoření územních předpokladů vložení nového zdroje hlukové zátěže do území). Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Zaměření Změny ÚPmB B 50/07 - II Přízřenice je v dílčím rozporu s cíli SPŽP ČR z hlediska záboru půd I. a II. třídy ochrany pro výrobní funkce. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny a opatření pro zamezení významným negativním vlivům, které byly splněny (Souhlasné stanovisko MŽP s předběžným zábohem). V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhované změny územního plánu na ZPF, na retenční schopnost území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Návrhem předkládané změny nedojde k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech a předcházení rizik.

Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19. 4. 2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	2 pozitivní	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	2 pozitivní	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	2 pozitivní až 2 negativní	Silná pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace v již urbanizovaném území jako prevenci suburbanizace. Zároveň je však navrhován i územní rozvoj včetně záboru ZPF v nezanedbatelném rozsahu, odpovídajícím významu města.
19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	1 negativní až 1 pozitivní	Mírně negativní potenciální vazba, Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení retenční schopnosti krajiny, zároveň však vytváří i územní předpoklady pro revitalizaci vodního toku, zvýšení podílu trvalé zeleně a vytvoření retenčních prostor. Kompenzační opatření systému odvodnění je možné uplatnit v navazujících řízeních.
19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	1 pozitivní až 1 negativní	Mírně pozitivní přímá potenciálně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro přímé dopravní napojení ploch výroby na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky z hlediska produkce emisí.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu s cíli Strategie 2030, shodnou prioritou je především odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategií 2030. Dílčím rozporem je především zastavování dosud volné krajiny a rozšiřování městských tepelných ostrovů. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny a opatření pro zamezení negativním vlivům. Je třeba konstatovat, že v rámci předmětu řešení změny územního plánu je změna navržena tak, aby v maximální míře zajišťovala udržitelné využívání území města Brna. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategií Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, pozitivně se projeví především zlepšení dopravní obslužnosti území. Návrh posuzované změny je v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizaci střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Nebyly identifikovány negativní vazby.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;

- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA posuzované koncepce):

- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
• dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;	1 pozitivní až 1 negativní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významně negativní důsledky z hlediska produkce emisí.
• chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;	2 pozitivní až 2 negativní	Silná pozitivní vazba na sledovaný cíl, posuzovaná koncepce využívá transformace v již urbanizovaném území jako prevenci suburbanizace. Zároveň je však navrhován i územní rozvoj včetně záboru ZPF v nezanedbatelném rozsahu, odpovídajícím významu města.
• omezovat negativní působení hluku na zdraví;	1 pozitivní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu.
• snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;	1 pozitivní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu.

Komentář: V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným NEHAP. Posuzovaná změna územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Navrhovaná ÚPD má vůči cílům NEHAP převážně nepřímý vztah, přímo pozitivně se projeví zejména uplatnění postupů strategického a územního plánování, které jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. Negativní vazby nebyly identifikovány.

Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 - Národní strategický rámec – Zdraví 2030

Dne 13. července 2020 vláda schválila Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (dále jen „Strategický rámec Zdraví 2030“) a dne 11. ledna 2021 jeho implementační plány.

Strategický rámec Zdraví 2030 je základním koncepčním materiálem Ministerstva zdravotnictví s meziresortním přesahem, který udává směr rozvoje péče o zdraví občanů ČR do roku 2030.

Strategický rámec Zdraví 2030 soustřeďuje specifické cíle Strategického rámce Česká republika 2030 do tří strategických cílů:

- ▶ Ochrana a zlepšení zdraví obyvatel
- ▶ Optimalizace zdravotnického systému
- ▶ Podpora vědy a výzkumu

Tyto strategické cíle se pak rozpadají na 7 specifických cílů, které kopírují investiční a neinvestiční priority MZ pro programové období politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU 2021+ a které budou

realizovány prostřednictvím 6 navazujících implementačních plánů. (Specifický cíl 3.1 Zapojení vědy a výzkumu do řešení prioritních úkolů zdravotnictví bude implementován prostřednictvím Národní koncepce zdravotnického výzkumu v gesci Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace).

Specifické cíle Zdraví 2030:

1. Implementační plány
2. Reforma primární péče
3. Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti
4. Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní zdraví
5. Personální stabilizace resortu zdravotnictví
6. Digitalizace zdravotnictví
7. Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především třetí výše uvedený specifický cíl a v rámci něj následující dílčí cíl:

1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
● 1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).	1 pozitivní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu a prevenci záplav.

Komentář: V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným Zdraví 2030, posuzovaná změna územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska bezpečnosti dopravy, podpory nízkoe emisní dopravy. Negativní vazba nebyla identifikována. Plochy PV – plochy pro výrobu slouží dle regulativů územního plánu k umístění výrobních provozoven, které neovlivňují negativně okolí svého areálu nad hygienicky stanovenou přípustnou mez. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	1 pozitivní	Posuzovaná koncepce přímo rozvíjí tento strategický cíl. zejména v rámci koncepce zeleně a ochrany krajiny.
Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	1 pozitivní až 1 negativní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany na druhou stranu jsou vymezeny zastavitelné plochy snižující retenční schopnost krajiny.
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	1 negativní	Mírně negativní potenciální vazba, Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení retenční schopnosti krajiny s omezeným působením. Kompenzační opatření

		v podobě systému odvodnění a realizace modrozelené infrastruktury je možné uplatnit v navazujících řízeních, územní plán jim dává rámec v rámci návrhu podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
--	--	---

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změny územního plánu. Na základě návrhu ÚP nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenaají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že ÚP negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci změny územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby, ale obsahuje územní předpoklady pro rozvoj logistických funkcí. Návrhem jsou vymezeny retenční prostory pro zadržování vody v krajině, revitalizace vodního toku, to vše s pozitivním vlivem na mikroklimatické charakteristiky, částečně kompenzující rozšiřování tepelného ostrova města. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci vlivů na mikroklima. Realizaci územního plánu při uplatnění podmínek a opatření z hlediska vlivu na mikroklima především v následné fázi povolování staveb nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění pozdějších aktualizací

ZÚR JMK byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje (dále také „ZJMK“) formou opatření obecné povahy dne 05.10.2016, číslo usnesení 2891/16/Z29 a nabýly účinnosti dne 03.11.2016.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které jsou územně plánovací dokumentací kraje, mimo jiného navrhuji hospodárné uspořádání území kraje a vymezují plochy a koridory nadmístního významu zejména pro veřejně prospěšné stavby a opatření. Cílem ZÚR je nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům a poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Tento cíl je rozvíjen prostřednictvím 23 priorit. Z hlediska posuzovaného dokumentu jsou relevantní především tyto priority zaměřené na životní prostředí:

- Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
- Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ZÚR JMK nestanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci záměrů dopravní a technické infrastruktury v řešeném území.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
• Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	1 pozitivní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významně negativní důsledky z hlediska produkce emisí.
• Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot	1 pozitivní	Mírná potenciálně pozitivní přímá a nepřímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významně negativní důsledky z hlediska produkce emisí.

imisičních limitů pro ochranu lidského zdraví.		
Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	1 pozitivní až 1 negativní	Mírně pozitivní až mírně negativní potenciální vazba. Posuzovaná ÚPD, implikuje potenciální snížení retenční schopnosti území v důsledku územní rozvoje. Na druhou stranu jsou ve změně územního plánu zakotvena kompenzační opatření v podobě systému odvodnění a návrhu retenčních prostor. Rovněž z hlediska protipovodňové ochrany je možné očekávat mírně pozitivní až mírně negativní působení, kdy jsou vymezeny nové zastavitelné plochy jsou stanoveny podmínky pro odvodnění území ve vazbě na protipovodňovou ochranu.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu se prioritami územního plánování tak, jak je stanovuje ZÚR JMK, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití již využitého území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a vybavení území technickou infrastrukturou tak, aby byly maximalizovány pozitiva především z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. Dílčím rozparem je především zábor půdy I. a II. třídy ochrany pro plochy výroby. Pozitivně se projeví vymezení ploch krajinné zeleně a ploch vodohospodářských za účelem řešení dotčení území antropogenní činností v rámci úpravy záplavového území a rekultivace po těžbě nerostných surovin.

Shrnutí

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro změnu územního plánu B 50/07 - II Přízřenice lze konstatovat, že předkládaná změna je vzhledem ke svému charakteru většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování resp. regionálního rozvoje, zejména v oblasti rozvoje ekonomických aktivit ve městě a ochrany půdního fondu. Změna bude mít pozitivní důsledky především z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, s výjimkou záboru ZPF nejvyšší kvality negeneruje významné negativní vlivy na ostatní pilíře udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Brna roku 2020. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy, resp. témata životního prostředí a územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody
- Půda a huminové prostředí
- Voda
- Ovzduší, klima
- Hluková zátěž
- Krajina, urbanismus a infrastruktura
- Hmotný majetek, kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dotčené území se nachází na jižním okraji Brna v městské části Bmo-Jih, Přízřenice, při ulici Moravanská a navazuje na stávající zastavěné území městské části s převážně výrobní funkcí. Katastrální území Přízřenice je poměrně rozsáhlé, orientované ve směru východ - západ a je fyzicky členěno významnými technickými stavbami i přírodními prvky ve směru Sever jih, které je člení na samostatné celky s rozdílným charakterem funkčního a prostorového uspořádání (směrem od východu jsou to následující linie, které člení území - dálnice D2, řeka Svatka soutok se Svitavou, Moravanský potok, silnice III. tř., která tvoří páteř obytného území Přízřenic, železniční trať Bmo - Břeclav, silnice I/52 v ulici Vídeňské). Řešené území je jihozápadním výběžku vymezeném ul. Moravanskou a plochami výroby podél ul. Vídeňské, na které navazuje. Severně od ulice Moravanská jsou v současnosti zahrádky s objekty, které v některých případech slouží k trvalému bydlení, jedná se o plochy s potenciálem bydlení. Počet trvale bydlícího obyvatelstva je v této části území v současnosti zanedbatelný. Dopravní napojení nově vymezených ploch bude řešeno prostřednictvím přímého napojení na ulici Vídeňská, resp. paralelní obslužnou komunikaci průchodem přes plochy výroby navazující z východní strany.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o jednotky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

POČET OBYVATEL OBCE BRNO-JIH

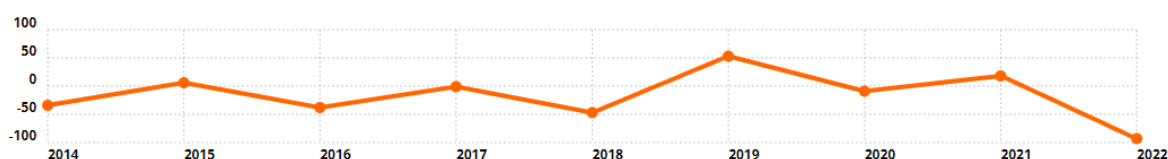
Počet obyvatel k 1.1.2022

Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Celkem
605	3 029	540	3 355	7 529

ROZLOŽENÍ OBYVATELSTVA OBCE BRNO-JIH



ZMĚNY POČTU OBYVATEL OBCE BRNO-JIH ZA JEDNOTLIVÉ ROKY.



HISTORIE POČTU OBYVATEL OBCE BRNO-JIH.

Obr. 7 Demografické údaje Brno-Jih 2014-2022, zdroj mvcr.cz

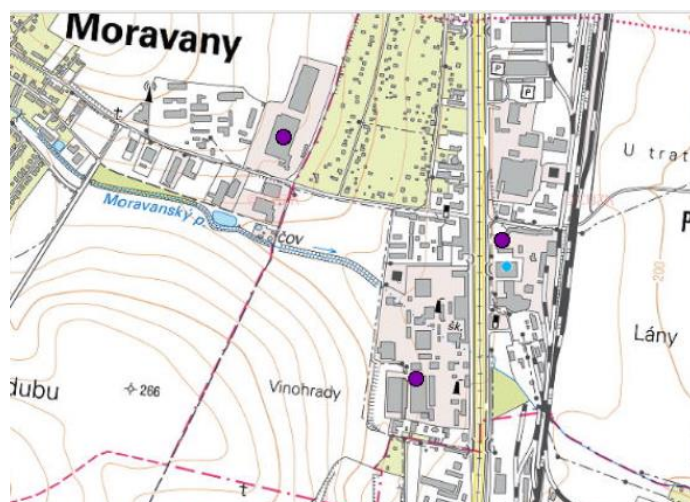
A.III.3 Ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek.

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2016–2020.

Dle dat ČHÚ (viz obrázky níže) lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako relativně dobrou. Imisní limity průměrných ročních koncentrací NO₂, benzenu a suspendovaných částic frakce PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu i benzo(a)pyrenu se nacházejí hluboko pod hranicí imisních limitů dle pětiletých průměrů z období 2016-2020. Zároveň nedochází ani k překračování IL a meze tolerance pro 24hodinové koncentrace PM₁₀, dle aktuálních pětiletých průměrů (2016-2020).



Obr. 8 Provozovny znečišťovatelů registrovaných v integrovaném registru znečištění, zdroj Geoportál INSPIRE

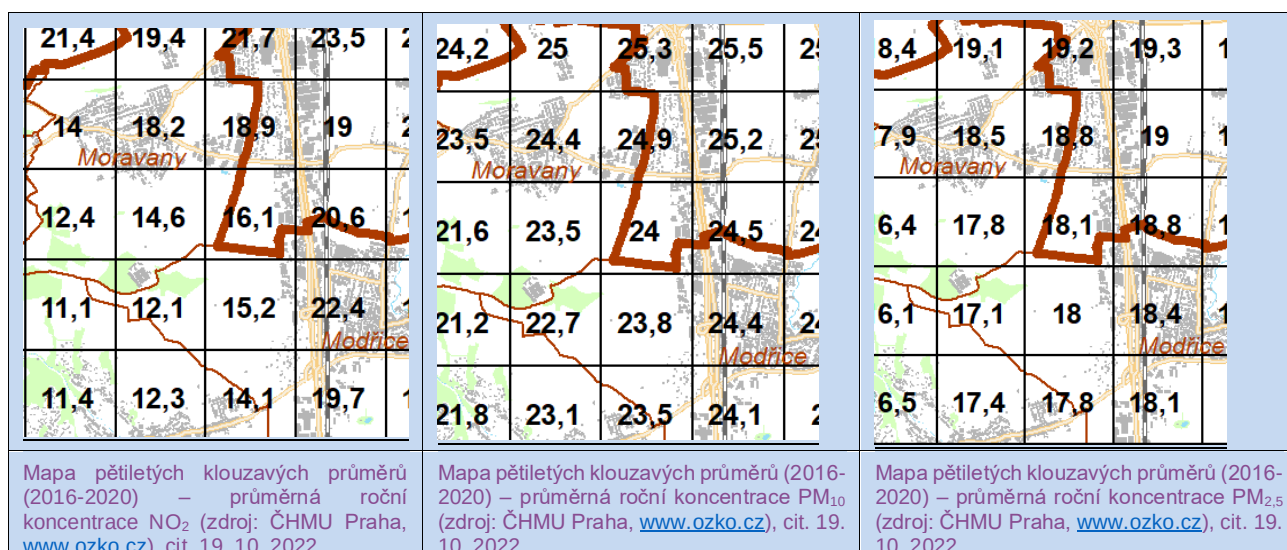
Pětileté aritmetické průměry pro NO_2 za roky 2016 až 2020 nesignalizují překračování imisního limitu pro roční aritmetický průměr této škodliviny (od $16,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ do $18,9 \mu\text{g.m}^{-3}$). Pro NO_2 je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ a $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

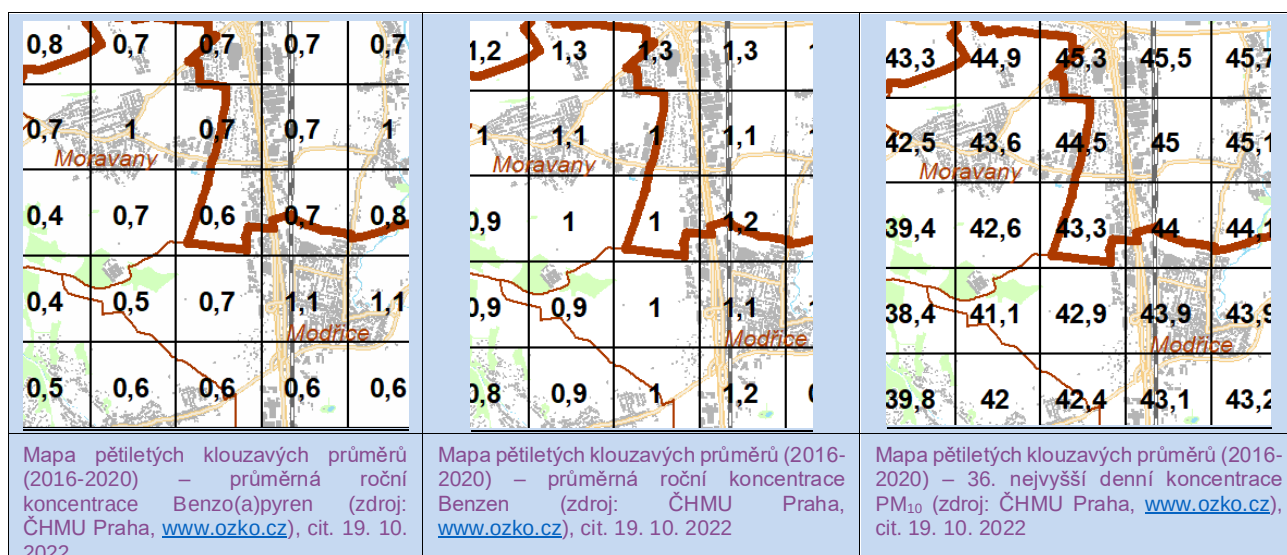
Podle hodnocení úrovní znečištění ovzduší v předmětné lokalitě se pětileté průměry ročních průměrných koncentrací PM_{10} za roky 2016 až 2020 v zájmovém území pohybují od $24 \mu\text{g.m}^{-3}$ do $24,9 \mu\text{g.m}^{-3}$. Podle téhož hodnocení je úroveň PM_{10} – 36. nejvyšší hodnota 24 hod. průměrné koncentrace v zájmovém území od $43,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ do $44,5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pro PM_{10} je stávající platnou legislativou stanovena jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota $40 \mu\text{g.m}^{-3}$, pro 24hodinový aritmetický průměr potom $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ (avšak s možností překročení této koncentrace 35krát za kalendářní rok).

Podle hodnocení úrovní znečištění ovzduší v předmětné lokalitě se pětileté průměry ročních průměrných koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ za roky 2016 až 2020 v zájmovém území pohybují od $18,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ do $18,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pro $\text{PM}_{2,5}$ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnotou $20 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Podle hodnocení úrovní znečištění ovzduší v předmětné lokalitě se pětileté průměry ročních průměrných koncentrací benzenu za roky 2016 až 2020 v zájmovém území pohybují na úrovni $1,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ ($\mu\text{g.m}^{-3}$) (imisní limit = $5 \mu\text{g.m}^{-3}$). Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší je stanovena hodnota imisního limitu pro roční aritmetický průměr benzenu $5 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Podle hodnocení úrovní znečištění ovzduší v předmětné lokalitě se pětileté průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu za roky 2016 až 2020 v zájmovém území pohybují od $0,6 \text{ ng.m}^{-3}$ do $0,8 \text{ ng.m}^{-3}$. Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší je stanovena hodnota imisního limitu pro roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu 1 ng.m^{-3} .





Obr. 9 Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz), cit. 19. 10. 2022

A.III.4 Klima

Z klimatického hlediska leží hodnocené území aglomerace Brno v teplé klimatické oblasti T2 (Quitt, 1971). Ta se vyznačuje velmi dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota je 8,8 °C a průměrný roční úhm srážek 496 mm. Převládající směr větru je JV, území patří do IV. větrové oblasti se základním tlakem větru $w_0 = 0,55 \text{ kN.m}^{-2}$ (ČSN 73 0033).

Jednotlivé charakteristiky jsou přehledně uvedeny v Tab. 1.

Tab. 1 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7–9
Počet dnů s prům. teplotou $\leq 10^\circ$	160–170	Prům. počet dnů se srážkami $\leq 1 \text{ mm}$	90–100
Počet mrazových dnů	100–110	Srážkový úhm ve vegetační období	350–400
Počet ledových dnů	30–40	Srážkový úhm v zimním období	200–300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Prům. teplota v červenci	18–19	Počet dnů zamračených	120–140
Prům. teplota v dubnu	8–9	Počet dnů jasných	40–50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhmů (např. intenzivní krátkodobé úhmy a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr...).

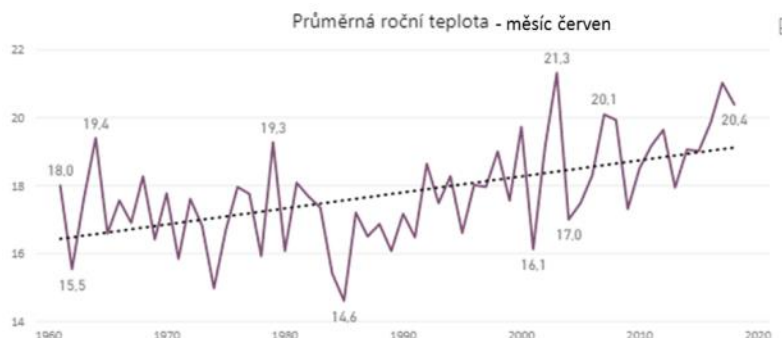
Díky měřicí stanici meteorologických dat v Tuřanech, byl pro město Brno poměrně detailně analyzován stav a vývoj klimatu, a to od roku 1961. Na webovém portále data.bmo.cz je zveřejněn interaktivní panel, který prezentuje výše zmíněná data.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Brně, které byly získány z tohoto panelu.

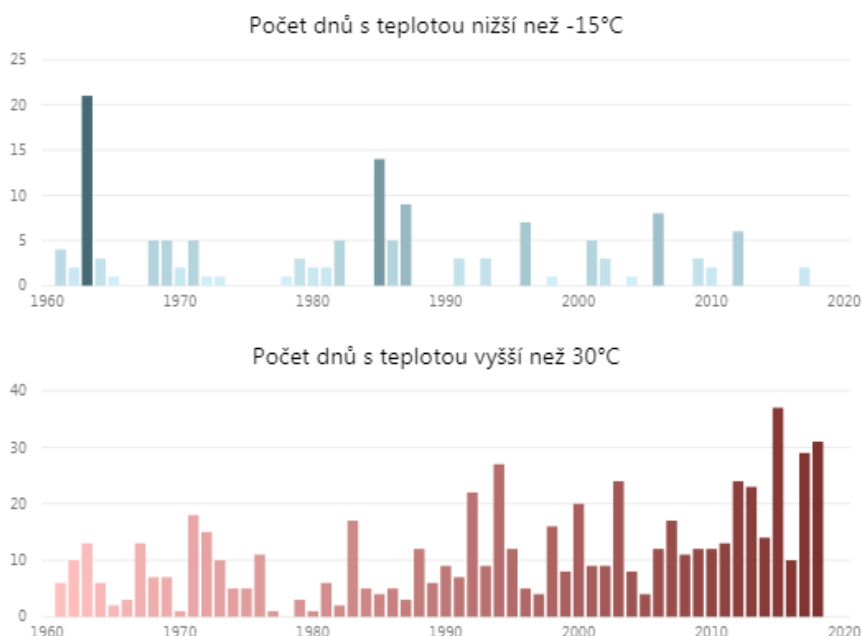
Z dat vyplývá, že se v Brně velmi významně změnily klimatické podmínky, a to za poměrně krátkou dobu 58 let. Z dosavadního měření plynou tyto skutečnosti:

- Průměrná teplota se v Brně zvýšila z 8,1 °C na 10,5 °C, což představuje rozdíl 2,4 °C.
- Dochází k významnému nárůstu počtu dnů s denním maximem nad 30 (35) °C, naopak dny s teplotou nižší jak -15 (-20) °C se již prakticky nevyskytují.
- Roční úhrn srážek zůstává za sledované období konstantní, v čase se příliš nemění ani počet dní, kdy prší/sněží.
- Snižuje se počet dní se sněhovou pokrývkou (ze 48 na 38), přičemž se snižuje i maximální výška sněhové pokrývky.
- Narůstá průměrná doba slunečního svitu v průběhu dne (ze 4,5 h na 5,1 h denně).

Základním zjištěním je tak rostoucí teplota, která za sledované období vzrostla bezmála o 2,5 °C. Nárůst teplot může být spojený jak s globálními jevy zvyšování emisí CO₂, tak i s lokálními jevy (např. zástavbou území a rozšiřování tepelného ostrova města).



Obr. 10 Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)



Obr. 11 Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)

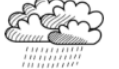
Město Brno se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Díličními cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

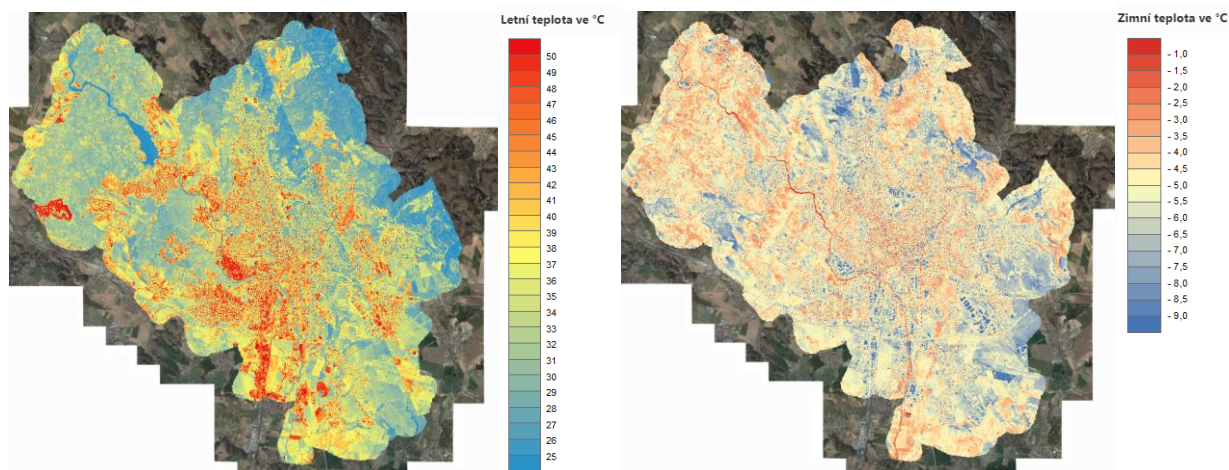
Jako jeden z výstupů projektu vznikl dokument „Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050“.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost – schopnost poskytovat širokou škálu benefitů – ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

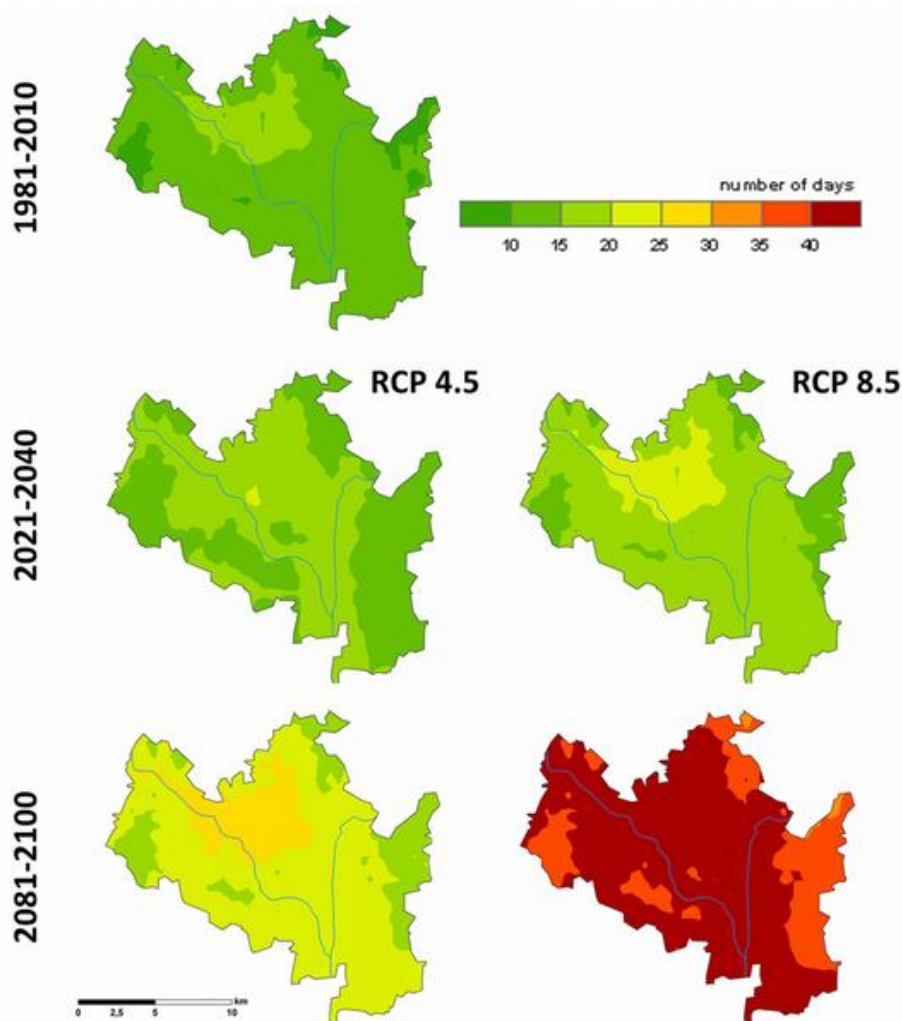
Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	- Městská zeleň - Zelené střechy a zdi - Modrá infrastruktura - Městské zahradničení a zemědělství	- Snížování efektu tepelného ostrova města - Snížování plošného odtoku	- Ochrana před erozí - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení atraktivit městského prostředí a kvality života obyvatel - Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	- Revitalizace úseků vybraných říčních toků - Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace - Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Snížení kulminačních průtoků	- Zvýšení biodiverzity - Zvýšení krajinné hodnoty a estetické hodnoty krajiny - Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	- Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění - Plochy s propustným povrchem - Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Retence vody pro období sucha	- Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivit lokality

Obr. 12 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050)

Níže pak uvádíme tzv. teplotní mapu města Brna, která byla zhotovena pro rok 2015 v rámci projektu. Podrobnější info o teplotní mapě je možné nalézt na stránkách města Brna (gis.brno.cz – teplotní mapa).



Obr. 13 Mapa teplot povrchů pro rok 2015 – město Brno



Obr. 14 Počet tropických dnů v současnosti a předpokládaný výhled do budoucnosti (EURO-CORDEX) podle dvou emisních scénářů (RCP 4.5 a RCP 8.5) v Brně (zdroj: Ústav výzkumu globální změny, AV ČR).

Podle výstupů modelování scénářů vývoje koncentrací skleníkových plynů – tzv. Reprezentativní směry vývoje koncentrací (RCP), bude město Brno vystaveno měnícím se klimatickým podmínkám, a to zejména nárůstu průměrných ročních teplot pro scénáře nízkých (RCP4.5) i vysokých (RCP8.5) emisí CO₂. Je očekáván velmi výrazný nárůst průměrného počtu tropických dní ($T_{max.} > 30\text{ °C}$), a to až na 42,3 dnů/rok pro RCP8.5 a období 2081-2100 oproti 12,3 dnům/rok za referenční období 1981-2010 (+244 %; viz předcházející obrázek). Je také predikován velmi výrazný nárůst počtu tropických nocí ($T_{min.} > 20\text{ °C}$) a nárůst počtu vln horka. Jedná se o nejnovější dostupné klimatické scénáře korigované pro Českou republiku. Oproti stavu referenčního období 1981-2010 je očekáván nárůst průměrných ročních teplot, velmi výrazný nárůst průměrného počtu tropických dní ($T_{max.} > 30\text{ °C}$) a tropických nocí ($T_{min.} > 20\text{ °C}$) a nárůst počtu a trvání vln horka. U srážek je očekáván mírný pokles celkových průměrných ročních úhrnů srážek z 400-600 mm v referenčním období na 400-550 mm, bude se však měnit prostorový rozsah jednotlivých tříd. Průměrný počet dní se srážkou $> 10\text{ mm}$ (respektive počet dní se srážkou $> 10\text{ mm}$) bude pravděpodobně stagnovat.

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

V roce 2017 pak nadace Partnerství na základě zadání Odboru životního prostředí MMB vypracovala studii: Adaptační opatření na zmírňování klimatických změn pro město Brno. Součástí této studie jsou navržená různá opatření pro příznivější klima v aglomeraci. Dle studie je v rámci aglomerace třeba dbát na zvýšení realizace zelených ploch – doprovodná zeleň v ulicích, stromy, zelené tramvajové pásy, zelené fasády, střechy...atd.), pasivní chlazení budov, využívání dešťové vody pro závlahu zeleně, více vodních prvků, zastínění veřejných prostranství atd. Studie také navrhuje příklady opatření v některých částech města.

Shrnutí:

K výše uvedeným charakteristikám lze doplnit, že s ohledem na predikované trendy bude narůstat počet letních dní, a naopak budou klesat počty mrazových a ledových dní. Průměrná teploty vzduchu se v rámci

všech měsíců bude zvedat. Naopak klesat bude počet dní se sněhovou pokrývkou. Trendy v oblasti srážkových úhmů nejsou výrazné, předpokládá se spíše vyšší kolísání srážkových úhmů v průběhu roku.

A.III.5 Půda

Řešené plochy se nachází v území, které je z velké části již využito pro výrobní účely.

Půdy v okolí záměru tvoří převážně černozemě, především černozem modální. Jedná se o půdy vznikající z kypřích karbonátových sedimentů, tedy spraší, hlín, vápnitých terciérních jíílů a vápnitých písků, v rovinatém terénu (do 300 m n.m.). Vyznačují se nedostatkem skeletu. V území se vyskytují také fluvizemě (fluvizem modální). Fluvizemě se nachází v nivách vodních toků a vznikají z povodňových sedimentů.

V těsném okolí toku Moravanského potoka se vyskytují vývojově mladé nivní půdy, typicky vázané na měnící se hladinu podzemní vody. Vznikly procesem hromadění humusu způsobené blízkou přítomností vodního toku nebo z povodňových sedimentů.

Z celkové výměry řešeného území 35,93 ha tvoří 32,83 ha zemědělský půdní fond, tj. 93 %. Jedná se výhradně o omou půdu sloučenou do velkých celků. V území nebyly provedeny pozemkové úpravy ani žádné investice do půdy.

Do řešeného území zasahují následující BPEJ:

2.01.10 - II. třída ochrany

2.02.10 - II. třída ochrany

2.03.00 - I. třída ochrany

2.08.10 - II. třída ochrany

Převážnou část řešeného území tvoří zemědělská půda zařazená do II. třídy ochrany, tj. mezi půdy v daném klimatickém regionu s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. V nivě Moravanského potoka se nacházejí půdy I. třídy ochrany, tj. půdy z hlediska ochrany ZPF nejceněnější, ze ZPF jen výjimečně odnímatelné.

Hlavní půdní jednotky jsou charakterizovány jako:

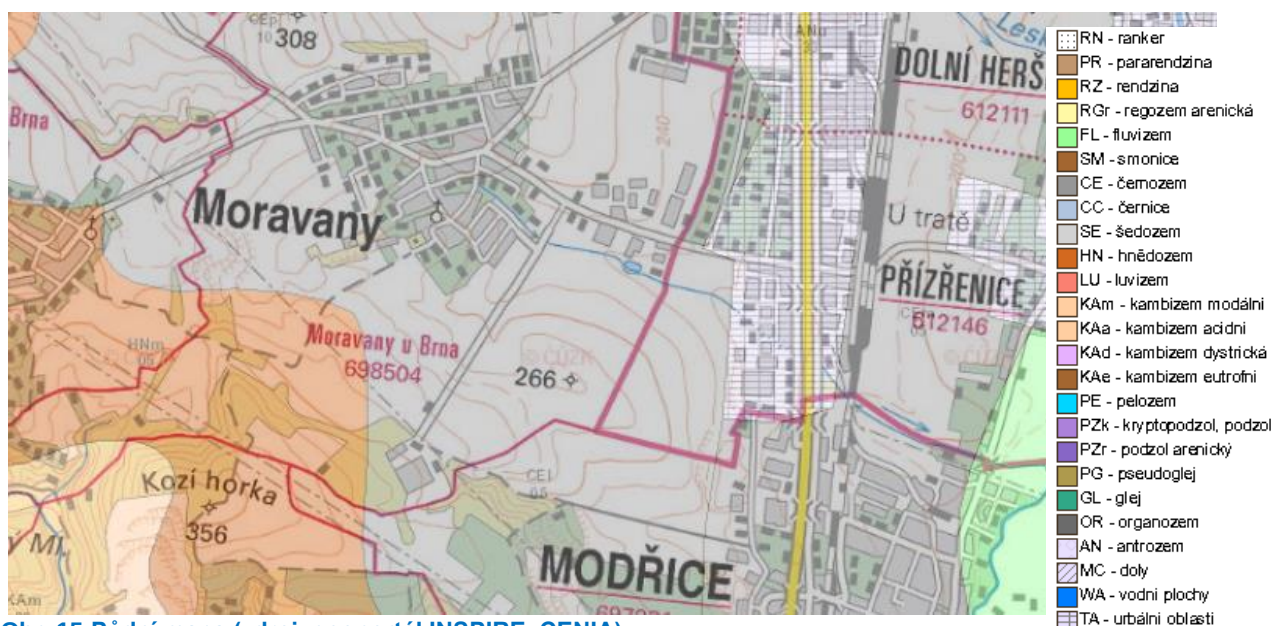
01 – Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

02 – Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.

03 – Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podloží jíílů, slínů či teras, středně těžké; bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným.

06 – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jíílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.



Obr. 15 Půdní mapa (zdroj: geoportál INSPIRE, CENIA)

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

A.III.6 Horninové prostředí

Provincie: Západní Karpaty

Subprovincie: Západní Vněkarpatské sníženiny

Oblast: Vněkarpatské sníženiny

Celek: Dyjsko-svratecký úval

Okrsek: Rajhradská pahorkatina

Zájmové území se nachází na severozápadním okraji Rajhradské pahorkatiny, kterou je možno z hlediska orografického zatřídění charakterizovat jako plochou pahorkatinu, s měkkými tvary a převládající výškovou členitostí 40–100 m. Výrazně převažuje reliéf akumulární nad reliéfem erozně denudačním, který je reprezentován mírně zvlněnými plošinami a mírnými svahy na neogenních a pleistocenních sedimentech. Z akumulárních tvarů eolického původu se uplatňují především sprašové návěje a závěje. Z akumulárních tvarů fluvialního původu má dominantní postavení údolní niva řeky Svratky a jejích přítoků, která vytváří nejnižší a nejmladší část povrchu území a je lemována plošinami říčních teras v několika výškových úrovních nad údolní nivou.

Radonový index

Míra rizika pronikání radonu z podloží nebyla v oblasti zjišťována. Dle radonové mapy ČR lze v oblasti výstavby očekávat převažující nízký až přechodný radonový index.

Oblasti surovinových zdrojů

V řešeném území je vymezen dobývací prostor nerostných surovin DP Modřice ev. č. 7 0326 v jižní části řešeného území, viz zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). V rozsahu vymezeného dobývacího prostoru je navržena plocha krajinné zeleně jako součást rekultivace dobývacího prostoru. Nejsou zde evidovány oblasti sesuvů či poddolovaná území. Oblast není vedena jako významná geologická lokalita.

Dle údajů Systému evidence kontaminovaných míst není v řešeném území evidována žádná ekologická zátěž, skládka ani kontaminace.

A.III.7 Voda

Zájmové území se nachází v hlavním povodí řeky Dyje, v dílčím povodí řeky Svratky. V blízkosti soutoku řek Svratky a Dyje. Svratka pramení na západním svahu Křivého Javora ve výšce 760 m n.m. a ústí zleva do Dyje ve střední nádrži Nové Mlýny ve 171 m n.m. V k.ú. Přízřenice je Svratka vodohospodářsky významným

tokem a protéká územím východně od R52, na pravém břehu dochází k rozlivům, které nezasahují do řešeného území. Dotčené území je odvodněno do Moravanského potoka, číslo povodí 4-15-030010.

Vlastní zájmové území ani jeho blízké okolí nezahrnuje trvalý ani občasný vodní tok, není zde žádná přirozená vodní plocha, prameniště nebo mokřad. Řešené plochy se nenachází v záplavovém území. V zájmovém území nejsou evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů ani chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

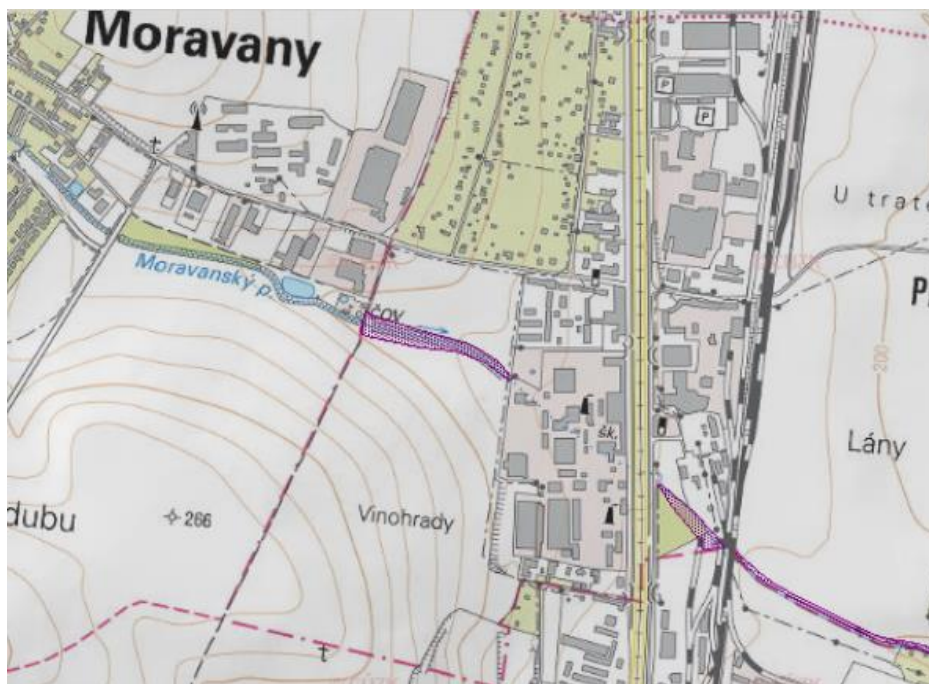
Řešeným územím protéká ve směru z-v Moravanský potok, který má v tomto prostoru vyhlášeno záplavové území. Moravanský potok pramení nad obcí Moravany a zaústíje jako pravobřežní přítok do Přízřenického náhonu v prostoru Přízřenic.

Moravanský potok protéká v úseku od Moravan po řešené území jako otevřené koryto. V navazujícím úseku procházejícím pod průmyslovými areály a pod ulicí Vídeňskou je Moravanský potok zatrubněn. Dalším omezujícím prvkem je propustek pod železniční tratí Brno-Břeclav. Mezi propustkem a vyústěním je koryto Moravanského potoka opět otevřené.

Moravanský potok není významným vodním tokem (ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků).

Řešená změna územního plánu navrhuje vodohospodářské plochy na obou březích Moravanského potoka, které budou mít funkci retenčního prostoru pro zachování retenční schopnosti území a zároveň budou redukovat záplavové území. Podél potoka jsou vymezeny plochy zeleně. Na území řešeném předkládanou plochou se nenachází žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.² náleží katastrální území Přízřenice do zranitelné oblasti ve smyslu zákona o vodách.

Geologická stavba Českého masivu udává rozložení podzemní vody, které má brněnsko velmi omezené zásoby. Z regionálně hydrogeologického hlediska (www.vuv.cz) náleží území k rajónu č. 1643 Kvartér Svatky, skupina rajónů Kvartérní sedimenty v povodí Moravy. Kvartérní fluvialní uloženiny tvoří štěrkopísky teras, které jsou převážně překryty sprašemi a sprašovými hlínami, v údolí nově povodňovými hlínami. Koeficient filtrace je v řádech $n \cdot 10^{-3}$ až 10^{-4} m/s. Přímá infiltrace do podložního neogénu je možná pouze v místech, kde nepropustné terciární písky nesedají přímo na propustné kvartérní sedimenty. Zvodnění je spojitě. Přímě v lokalitě se předpokládá infiltrace povrchových vod do podzemních velmi nízká, v blízkosti Moravanského potoka se předpokládá relativně blízko povrchu souvislá hladina podzemních vod.



Obr. 16 Záplavové území Moravanského potoka v řešeném území, zdroj: VUV TGM

² Nařízení vlády č. 262/2012 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

A.III.8 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Fauna a flóra

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) náleží širší zájmové území do Brněnského bioregionu. Z hlediska regionálně – fyto geografického (Skalický in Hejný et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází na samém okraji fyto geografické oblasti termofytikum, obvod Panonské termofytikum, fyto geografickém okrese 20b Jihomoravská pahorkatina, Hustopečská pahorkatina.

V dotčeném území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Fauna těchto ploch je celkově chudá, omezená na druhy, které dobře snáší toto prostředí (drobní savci, odpovídající entomofauna atd.). Na sledované lokalitě nebyl zjištěn výskyt žádného druhu ve smyslu ustanovení § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nebyl zde zjištěn ani žádný strom, na který by se vztahovala ochrana podle § 46 zákona č. 114/1992 Sb.

Charakter bioty (fauny a flóry), a tím i její hodnota z hlediska biodiverzity, je podmíněn geografickou polohou, charakterem trvalých ekologických podmínek a v kulturní krajině i druhem a intenzitou vlivů činnosti člověka. Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) se zájmové území nachází v Lechovickém bioregionu (4.1b). Bioregion leží ve středu jižní Moravy a zasahuje podstatnou částí do Rakouska. Zabírá geomorfologický celek Dyjsko-svratecký úval, ale bez širokých niv a bez území východně od Židlochovic a Dunajovických vrchů. Na západě zahrnuje okraj Jevišovické pahorkatiny. Bioregion se skládá ze dvou částí oddělených nivami.

Bioregion je tvořen šterkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích pak 2. bukovo-dubový stupeň. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje a teplomilné doubravy. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie, ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a s charakteristickým výskytem acidofilních druhů. Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká, je zde však přítomna řada mezních prvků a probíhá tudy řada okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediteránní a pontické druhy. Netypická jsou okrajová území, s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, přechodná k okolním vrchovinám. V bioregionu dnes dominují pole, travobylinná lada jsou vzácná, lesíky jsou téměř výhradně akátové, v luzích vrbové a topolové.

Na zemědělsky využívaných pozemcích, které jsou ze zoologického hlediska druhově velmi chudé, je minimální pravděpodobnost výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Lze zde očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, typických pro zemědělské monokultury např. hraboš polní (*Microtus arvalis*) a krtek obecný (*Talpa europaea*).

V prostoru řešeném předkládanou změnou územního plánu se nevyskytují žádná zvláště chráněná území, prvky územního systému ekologické stability ani prvky soustavy Natura 2000.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenou změnou územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území dotčeném změnou ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani VKP ze zákona. Památné stromy se v dotčeném území nenacházejí.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Prvky územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) stanovené ÚPmB jsou vedeny mimo řešenou plochu.

Navrhovaná změna nemá žádný dopad na územním plánem vymezený systém ekologické stability.

A.III.9 Krajina, urbanismus, infrastruktura

A.III.9.1 Krajina a urbanismus

Dotčené území představuje suburbánní zónu města Brna, která je charakterizována intenzivním rozvojem jak bydlení, tak i podnikatelských aktivit. Urbanizace se rozvíjí pásově podél hlavních komunikací. Katastrální území Přízřenice je poměrně rozsáhlé, orientované ve směru východ - západ a je fyzicky členěno významnými technickými stavbami i přírodními prvky ve směru Sever jih, které je člení na samostatné celky s rozdílným charakterem funkčního a prostorového uspořádání (směrem od východu jsou to následující linie, které člení území - dálnice D2, řeka Svratka soutok se Svitavou, Moravanský potok, silnice III. tř., která tvoří páteř obytného území Přízřenic, železniční trať Brno - Břeclav, silnice I/52 v ulici Vídeňské). Řešené území se nachází jihozápadním výběžku katastru vymezeném ul. Moravanskou a plochami výroby podél ul. Vídeňské,

na které navazuje. Severně od řešeného území se nachází zahrádky s objekty, které v některých případech slouží k trvalému bydlení. Počet trvale bydlícího obyvatelstva je v této části území zanedbatelný

Místo krajinného rázu je vymezeno jedním nadřazeným krajinářským celkem, dle ÚAP Brno je řešené území součástí oblasti krajinného rázu 1 Bměnská niva Svatky. Krajina je pohledově otevřena především v ose sever jih. Západní hranici zřetelně vymezují ploché hřbety na přechodu k Bobravské pahorkatině, méně výrazné je vyhranění z východní strany, kde plynule navazuje Oblast krajinného rázu 5 Šlapanická pláň. Dále na jih je prostor otevřen dále do plochého údolí řeky Svatky. Na severu jej ohraničují urbanizované prostory vlastního města na pahorcích kolem Brněnské kotliny.

Území navrhované zástavby a převážné části pohledově dotčeného prostoru nejsou z hlediska krajinného rázu součástí území, která ze zákona vyžadují zvýšenou ochranu krajinného rázu. Proto zde není uplatňováno zvyšování stupně ochrany. V pohledově dotčeném území se nevyskytují maloplošná ZCHÚ, registrované významné krajinné prvky (VKP), VKP ze zákona se zde vyskytují, zde je tvoří především niva Moravského potoka. Maloplošná ZCHÚ a VKP mají však pro ochranu krajinného rázu pouze doplňkový význam.

Řešené území náleží k prostorově i funkčně oddělené části Přízřenic, která je tvořena obchodně průmyslovou zónou rozkládající se po obou stranách Vídeňské ulice. Západně od Vídeňské ulice se zde na severozápadě přízřenickeho katastru rozkládá řada zahradních pozemků navazujících na obdobné pozemky v sousedních Dolních Heršpicích.

V návrhu změny územního plánu je pro doprovodnou zeleň (aleje) v koridorech/plochách veřejných prostranství a místních komunikací vytvořen dostatečný prostor. Izolační zeleň je vymezena mezi zastavitelnou plochou PV při ul. Moravanská a zastavitelnou plochou bydlení v lokalitě Moravanské lány. Další zeleň bude součástí ozelenění svahů teras, které budou ve svažitém terénu vytvářeny podle aktuální potřeby.

Je zřejmé, že „významný pohledový svah“, vnímaný z ul. Moravanské (specifikovaný v ÚAP) nemá skutečnou hodnotu, která je vyjádřena v ÚAP. Vzhledem k tomu, že podél ul. Moravanské je navržena izolační zeleň, nebude pohled ze stanovišť v této linii patrný a zanikne. Hodnotu v řešeném území tvoří především otevřená krajina a její celistvý charakter, který lze doplnit o aleje podél cest a v její vrcholové části a o zeleň stromů v navržených pěstebních plochách.

Rozsah zastavitelných ploch je omezen tak, aby byl zachován charakteristický obraz zemědělsky využívané krajiny se zvlněným horizontem Moravanské vrchoviny. Jižním směrem ke stabilizovaným plochám zemědělského půdního fondu jsou vymezeny pěstební plochy veřejné zeleně města Brna s funkčním využitím PZ tak, aby navazovaly na nezastavěnou krajinu a spoluvytvářely krajinný obraz; technická základna je umístěna v poloze, která má přímou komunikační vazbu k pěstebním pozemkům a zároveň je dostupná ve všech fázích postupného využívání zastavitelných ploch. Členění ostatních zastavitelných ploch je dáno polohou komunikací (plochy komunikací a prostranství místního významu), které jsou napojeny na ul. Moravanskou a Vídeňskou (resp. souběžnou silnici III. tř.) a tvoří páteř nebo propustnost pro obsluhu území.



Obr. 17 Pohled na řešené území ze severovýchodu



Obr. 18 Pohled na řešené území ze severu z horizontu na ulici Moravanská

A.III.9.2 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura území zůstane zachována, plochy budou napojeny systémem obslužných komunikací v rámci vymezených veřejných prostranství na páteřní komunikaci, kterými jsou ulice Vídeňská, resp. její souběžná obslužná komunikace.

Silniční doprava

Koncepce je založena na vymezení páteřních komunikací (funkce – plochy komunikací a prostranství místního významu) napojených na stávající systém silniční dopravy:

- silnice III/15277 (souběžná se silnicí I/52 ul. Vídeňská),
- silnice III/12576 (ul. Moravanská),

Po realizaci MÚK Moravanská bude území napojeno prostřednictvím silnice III/12576 také na silnici I/52 (ul. Vídeňská)

Další páteřní komunikace ve směru východ – západ zprostředkuje prostupnost stabilizovanými plochami PP ze silnice III/15277.

Cyklistická doprava

Koncepce je v řešeném území založena na vymezení dvou cyklotras

- trasa v dopravním prostoru silnice III/12576 (ul. Moravanská), která pokračuje přes MÚK Moravanská (viz dokumentace mostů) na cyklotrasu ČKT 403, 5005
- trasa podél východní hranice řešeného území ve směru Moravanská – Modřice (účelová cesta), společně s pěšími.

Doprava pro pěší

Návrh řeší prostupnost území pro pěší zejména k zastávkám hromadné dopravy; navrhuje cyklistickou trasu, kterou bude možno po realizaci MÚK Moravanská napojit na cyklotrasy 403 a 5005; a ve směru Moravanská – Modřice

Návrh přebírá technické řešení záměru dopravní stavby MÚK Moravanská, které v odpovídající podrobnosti řeší napojení komunikací pro obsluhu území.

Obsluha hromadnou dopravou

Veřejná hromadná doprava má stávající tramvajové zastávky mimo řešené území, lze předpokládat doplnění o zastávku autobusu v dopravním prostoru ulice Moravanské.

Zásobování vodou

Veškeré navrhované stavby území řešené změny budou zásobeny vodou z veřejné vodovodní sítě. Nápojný bod obslužného páteřního řadu pro území bude stávající uzel na křižovatce ulice Moravanské a Moravanské lány. Podmiňující investice se nepředpokládají.

Odkanalizování

V území řešené změny bude vybudován oddílný kanalizační systém, který bude odděleně odvádět splaškové a srážkové odpadní vody. Splaškové vody budou odváděny splaškovými kanalizacemi napojenými na stávající stokový systém v okolí. Veškeré stoky v okolí řešeného území spadají do povodí kmenové stoky A.

Odkanalizování řešeného území bude s ohledem na stávající poměry navrženo pro dvě základní fáze:

- 1. fáze – likvidace splaškových vod bude zabezpečena na rekonstruované ČOV v areálu firmy HEIM.
- 2. fáze – splaškové vody budou napojeny na veřejnou kanalizaci.

Časová hranice mezi oběma fázemi je dána výstavbou MÚK Moravanská, tj. přemostěním ulice Vídeňské v prostoru stávající ulice Moravanské.

Výstavba MÚK Moravanská bude nejvýznamnější investicí v blízkosti řešeného území a jako taková bude ovlivňovat i navazující stavby nejen dopravní, ale i technické infrastruktury. Pro řešené území bude výstavba MÚK Moravanská důležitá s ohledem na možnost prodloužení stávající veřejné kanalizace z prostoru od železniční tratě přes stávající ulici Vídeňskou až k severnímu okraji řešeného území. Realizace prodloužení veřejné kanalizace je možná jen v úzké koordinaci s výstavbou MÚK Moravanská. Koordinace musí probíhat jak v úrovni půdorysného umístění stoky (předpokládá se souběh z jižní strany), tak zejména z hlediska výškového řešení. Z pohledu podélného profilu budoucí prodloužené stoky bude rozhodující úsek mezi železniční tratí a východním okrajem ulice Vídeňské. V tomto úseku je nutno držet podélný sklon jen těsně nad hranicí minimálního přípustného sklonu (cca 5-7 ‰), aby bylo možno dosáhnout co největšího zahloubení stoky v místě jejího křížení s obslužnou komunikací na západní straně ulice Vídeňské. Toto bude budoucí nápojný bod pro přilehlou zástavbu ležící západně od ulice Vídeňské a čím bude tento nápojný bod hlouběji, tím větší rozsah území ze západní strany ulice Vídeňské do něj bude možno napojit. Zmíněný nápojný bod bude využit i pro gravitační napojení stávající areálové kanalizace firmy HEIM.

Podmiňující investicí je prodloužení stávající veřejné kanalizace v délce cca 800 m z prostoru od železniční tratě přes stávající ulici Vídeňskou až k severnímu okraji řešeného území (po realizaci MÚK Moravanská) pro druhou fázi využití území.

Hospodaření s dešťovou vodou

Dle stávající platné legislativy a dle podmínek stanovených v Generelu odvodnění města Bma bude vyžadováno hospodaření se srážkovými odpadními vodami (HDV).

Základem takového hospodaření je decentralizovaný způsob odvodnění, jehož podstatou je zabývat se srážkovým odtokem v místě jeho vzniku a vracet ho do přirozeného koloběhu vody. Tomu nejvíce odpovídají přírodě blízká opatření, která podporují výpar, vsakování a pomalý odtok do lokálního koloběhu vody (řešení v této lokalitě nerealizovatelné). Další možností je vytvoření podmínek k zachování přirozeného koloběhu vody akumulací a užíváním dešťové vody nebo retencí a regulovaným (opožděným) odtokem do vod povrchových. V odůvodněných případech, kdy není možné oddílné odvádění srážkových vod do vod povrchových, lze připustit jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Dešťové vody z jednotlivých hal a k nim přiléhajících areálů budou prioritně zasakovány. V případě málo propustného podloží budou realizovány podzemní vsakovací objekty s uměle vytvořenými vsakovacím prostorem.

Dešťové vody z budoucích veřejných komunikačních ploch budou odváděny samostatnou dešťovou kanalizací. Moravanský potok rozděluje řešené území na dvě části. Každá z částí tedy bude mít samostatnou dešťovou kanalizaci, která bude zakončena v retenční nádrži (na každém břehu jedna nádrž). Obě nádrže budou situovány v nejnižším místě řešeného území v těsné blízkosti Moravanského potoka. Účinný objem každé z nádrží bude navržen přímo úměrně velikosti odvodňované plochy (veřejným komunikačním plochám). Účelem obou retenčních nádrží bude zajišťovat transformaci odtoku na hodnoty předepsané generelem kanalizace, tj. 10 l/s.ha⁻¹. Současně řeší zadržení přirozené povodně Moravanského potoka a omezuje rozsah záplavového území.

Pro návrh retenčních nádrží je navržena vodohospodářská plocha VH. Velikost plochy je navržena tak, aby na ni bylo možno umístit veškeré konstrukce, které budou nezbytné pro realizaci zmíněných retenčních nádrží.

Zásobování teplem

Řešené území není pokryto SCZT.

Zásobování elektrickou energií

Řešené území je dotčeno ochrannými pásmy souběžných el. vedení VN 22 kV, venkovním vedením s ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče a podzemním kabelovým vedením s ochranným pásmem 1 m. V úseku páteřní komunikace bude venkovní vedení uloženo do kabelu. Obě vedení budou přeložena do společné trasy a přeložka koordinována s navrženými páteřními rozvody kanalizace, vodovodu a plynu.

Pro řešené území se navrhuje napojení na kabelové vedení VN 1275, které je vedeno podél východní části zájmového území. Odtud bude vedena přípojka VN 22 kV do nově navrhované trafostanice o velikosti 3 MW. Tato bude umístěna při páteřní komunikaci v centrální části zájmového území.

Podmiňující investice se nepředpokládají.

Zásobování plynem

Pro řešené území se navrhuje napojení na středotlaký ocelový plynovod STO 150 (GasNet připravuje rekonstrukci na STPE 160) na ulici Vídeňská před uzávěrem a změnou dimenze v místech napojení páteřní komunikace (vedené ve směru východ – západ, která zprostředkovává prostupnost stabilizovanými plochami PP ze silnice III/15277).

A.III.10 Hmotný majetek, kulturní dědictví, včetně architektonického a archeologického dědictví

Hodnocená lokalita se nedotýká žádného hmotného majetku ani památkově chráněných objektů, zón či ochranných pásem.

Řešené území nepatří k oblastem s vysoce pravděpodobnou možností archeologických nálezů v řešeném území. Jedná se o ÚAN III. Před zahájením stavebních aktivit v zájmovém území, je třeba učinit opatření v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění.

A.III.11 Hluk

Z hlediska předkládaného záměru patří mezi nejvýznamnější zátěž území především hluk z automobilové dopravy.

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24hodinové zátěži a hlukový ukazatel L_n o obtěžování hlukem pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 2 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb., o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena

konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Brno zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Brno 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Brno – Tuřany a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování.

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hlukových emisí uplatňuje provoz na frekventovaných páteřních pozemních komunikacích, v tomto případě ulici Moravanská a Vídeňská.

Hlukové limity pro novou obytnou výstavbu jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a jsou následující:

Pro hluk z dopravy na hlavní veřejné pozemní komunikaci

$LA_{eq,T} = 60/50$ dB denní/noční doba ... hluk na dálnici, silnici I. a II. tř., místní komunikaci I. a II. tř.

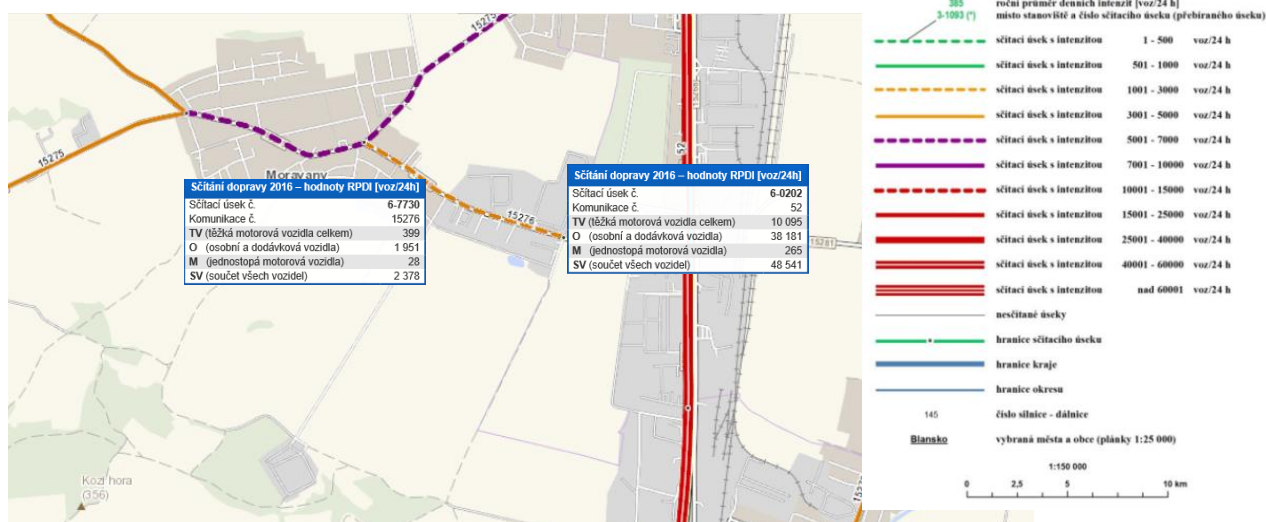
$LA_{eq,T} = 55/45$ dB denní/noční doba ... hluk z dopravy na silnici III. tř., komunikaci III. tř. a účelové komunikaci.

V lokalitě není navrhována obytná výstavba, dopravní napojení nově vymezených ploch bude realizováno mimo kontakt s obytnou zástavbou.

V lokalitě nejsou žádné významné stacionární zdroje hluku.

Největším prokazatelným zdrojem hluku ve městě je automobilová doprava.

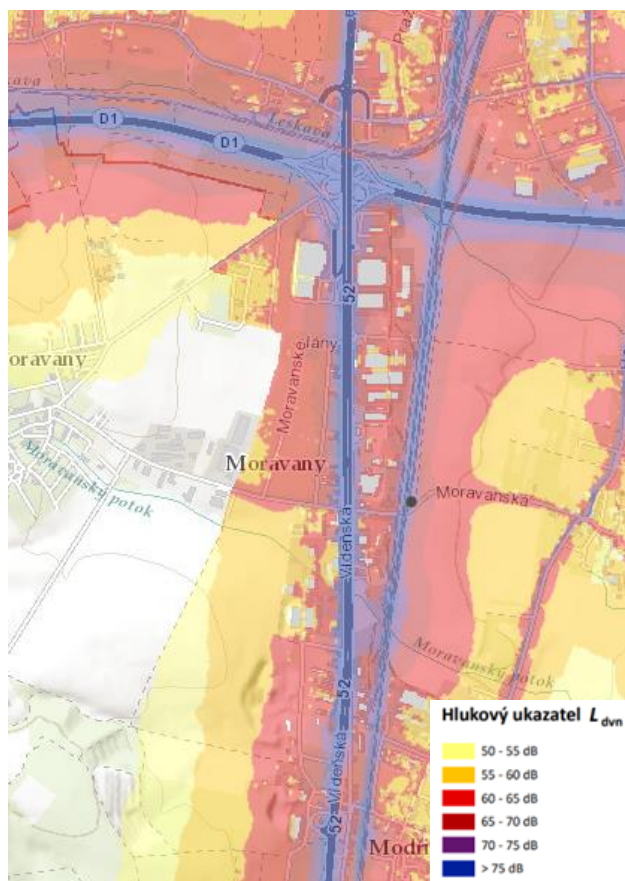
Řešené území bude dopravně obslouženo především silnicí I/52 Vídeňská a Moravanská. Ulicí Moravanská projede v současnosti cca 2 378 vozidel za 24 hodin. Po Vídeňské jezdí cca 48 541 vozidel denně.



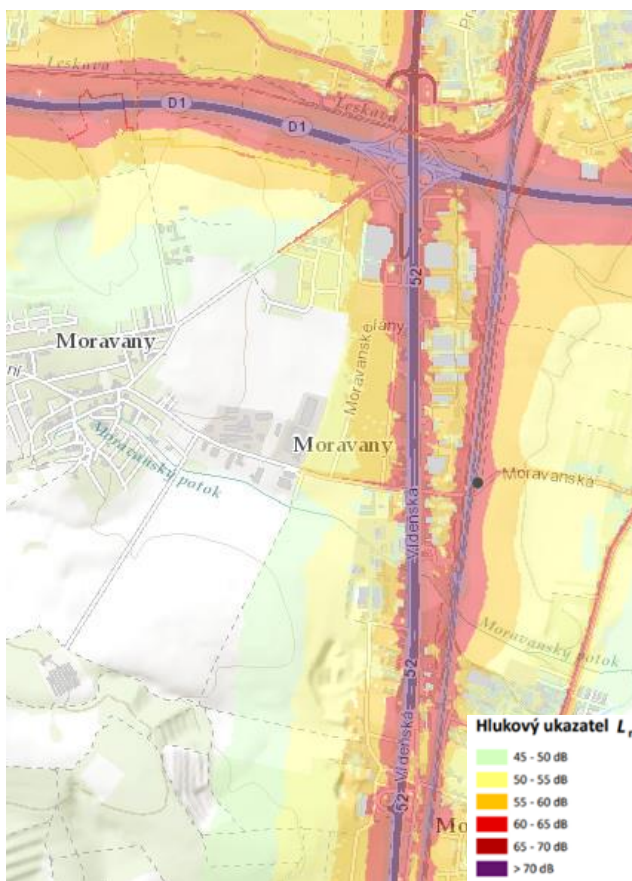
Obr. 19 Sčítání dopravy na vybraných úsecích silnic 2016, zdroj ŘSD

Níže uvádíme data pro aglomeraci Brno 2017, a to pro všechny zdroje. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Brno je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po Vídeňská a Moravanská. Hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} se na většině území pohybuje v pásmu 55-60 dB, rovněž v bezprostředním okolí ulice Moravanská se hlukový ukazatel L_{dvn} pohybuje v pásmu 60-65 dB.

Co se týká hlukové situace v noci, dle Strategické hlukové mapy se úroveň hlukového ukazatele pro noc L_n pohybuje ve většině řešeného území na úrovni ukazatele L_n (pro noc) 50-55 dB.



Obr. 20 Strategická hluková mapa - Aglomerace Brno 2017 pro hlukový ukazatel L_{dvn} pro Aglomerace celek (den), zdroj geoportal.mzcr, cit. 28. 10. 2022



Obr. 21 Strategická hluková mapa - Aglomerace Brno 2017 pro hlukový ukazatel L_n pro Aglomerace celek (noc), zdroj geoportal.mzcr, cit. 28. 10. 2022

Shrnutí

Řešené území je třeba charakterizovat jako území středně zatížené hlukem. Hlukově výrazně více zatížena je část území přiléhající ulici Moravanská, zástavba podél Vídeňské tvoří bariéru proti pronikajícímu hluku z provozu po této komunikaci. Převážná část území se tak nachází v pásmu hlukového ukazatele pro celodenní obtěžování hlukem 55-60 dB. V noční době se úroveň hlukové zátěže v řešených plochách do úrovně hlukového ukazatele L_n 55 dB. Tyto hodnoty nejsou pro uvažovanou zástavbu limitující. Nicméně ze severní strany ulice Moravanská navazuje rezidenční zástavba, která je v noční době těsně pod hranicí hlukového ukazatele pro noc L_n na úrovni 55-60 dB a při celodenním obtěžování hlukem v pásmu 60-65 dB. Není tedy žádoucí provozem, resp. vyvolanou dopravou v řešených plochách přitěžovat ulici Moravanská. Z tohoto pohledu je ve změně územního plánu navrženo přímé napojení na ulici Vídeňská.

A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny územního plánu tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic nezmění. V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Nadále však bude prohlubován deficit disponibilních ploch pro výrobní funkce vzhledem k nemožnosti využít v reálném čase plochy výroby obsažené v územním plánu v lokalitě Dolní Heršpice-Přízřenice z důvodů nerealizace dopravního napojení.

Z hlediska jednotlivých sledovaných témat životního prostředí by se řešené území bez provedení koncepce vyvíjelo následovně:

Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Stávající zdroje emisí, hluku a rizik zůstanou beze změny. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

Ovzduší a klima: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje emisí zůstanou beze změny. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

Půda a horninové prostředí: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

Voda: Beze změny v podmínkách využití území. Nedojde k rozsáhlému zastavění dosud nezastavěného území umožňující volné vsakování dešťové vody, nedojde ani k řešení retence a vymezení ploch pro revitalizaci Moravanského potoka.

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrany přírody a krajiny: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP, nedojde k vymezení ploch krajinné zeleně podél Moravanského potoka a v prostoru rekultivace a podél ulice Moravanská.

Krajina, sídla, urbanismus: Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP. Nedojde k vymezení ploch krajinné zeleně podél Moravanského potoka a v prostoru rekultivace a podél ulice Moravanská.

Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického: Beze změny v podmínkách využití území.

Hluková zátěž: Beze změny v podmínkách využití území, Stávající zdroje hluku zůstanou beze změny. Nedojde k napojení území na ulici Vídeňskou ani k vymezení krajinné a izolační zeleně.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

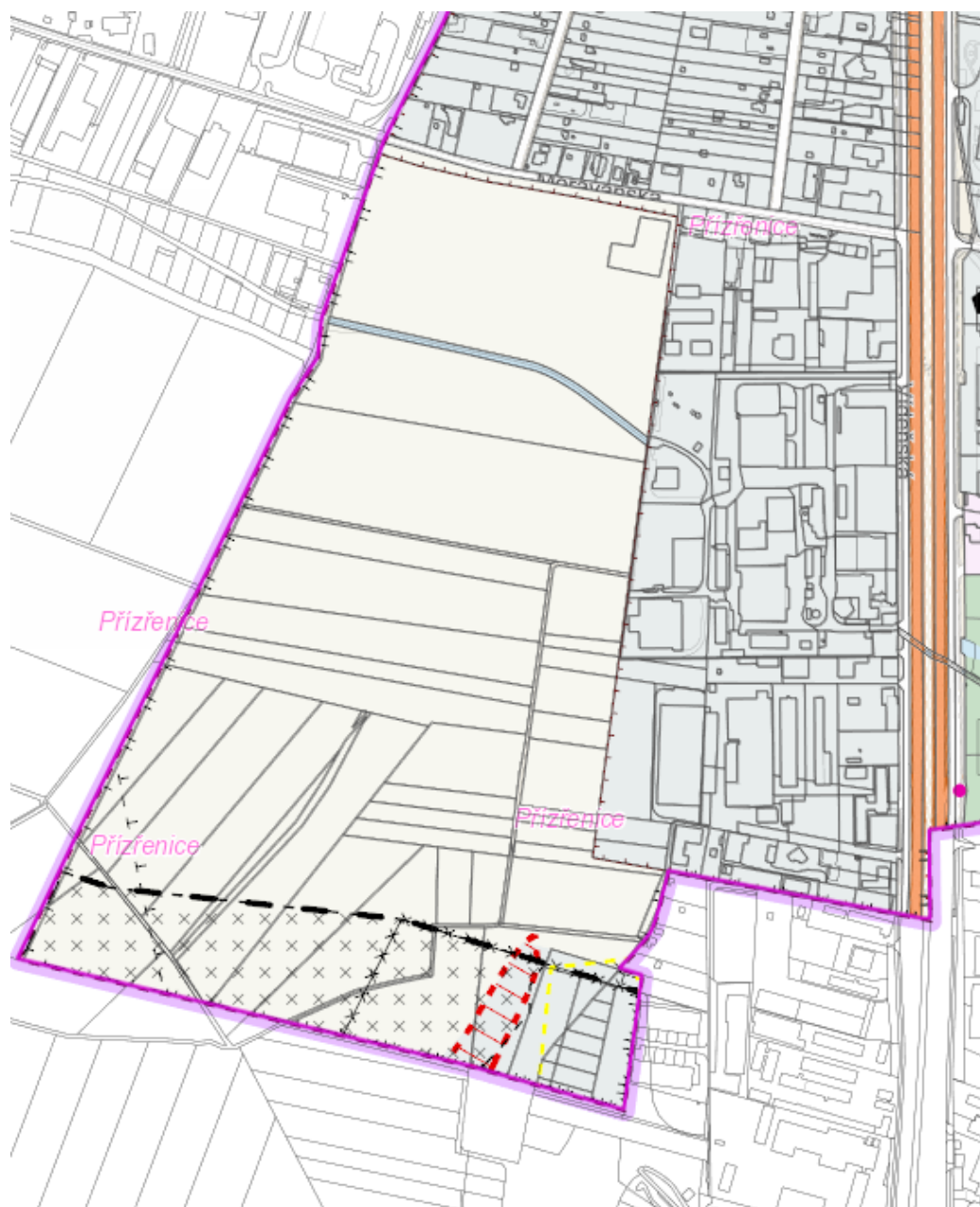
Shrnutí limitů využití území

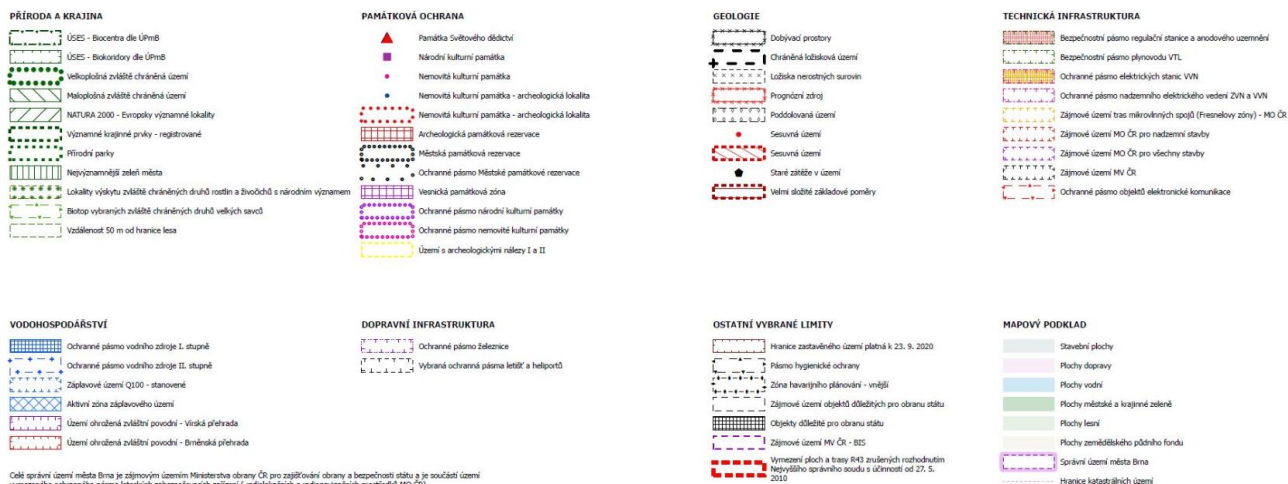
Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné, podrobněji viz kap. A.III.10.
	Památkové rezervace a zóny: žádné, podrobněji viz kap. A.III.10.
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: žádné
	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I., II. a III., podrobněji viz kap. A.III.10. V jihovýchodním rohu území se nachází území s archeologickými nálezy kategorie II. V prostoru navrženém jako KV – bez potenciálního ovlivnění.
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Maloplošná zvláště chráněná území: žádné
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné
	Registrované VKP: žádné
	VKP ze zákona: žádné
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: žádné
	Přírodní park: žádný
	Památné stromy: žádné
	Vodní toky: Moravanský potok
	Hodnoty krajinného rázu dle ÚAP: žádné
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa: bez záboru
	ZPF: půdy I. a II. třídy ochrany ³

³ V rámci společného jednání k posuzované změně územního plánu byl udělen předběžný souhlas ze strany MŽP jako orgánu ochrany půdy Stanoviskem MŽP vydaným 19.6.2019 pod č.j. MZP/2019/560/916.

Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: mimo plochy navržené ke změně funkčního využití s výjimkou zeleně v důsledku rekultivace území po těžbě
	Zranitelná oblast dle zákona o vodách: k.ú. Přízřenice
	Citlivá oblast dle zákona o vodách: celé území ČR
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Brno je lokalita okrajově zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Moravanská. Podrobněji viz kap. A.III.11 a A.V.4.
	Staré ekologické zátěže: žádné
	Záplavové území: záplavové území Moravanského potoka
	Sesuvná území: v ÚAP evidováno sesuvné území v jihovýchodní části v navrhované ploše KV, bez potenciálního ovlivnění.
	Imisní limity: nejsou překračovány

Shrnutí: Navržené řešení využití území není v zásadním rozporu s žádnými limity využití území s výjimkou záboru ZPF. Dotčené území není, s výjimkou přítomnosti kvalitní zemědělské půdy, územím s významným soustředěním hodnot, limitů ani environmentálních rizik. Limity území v podobě CHLÚ, DP a sesuvného území a území s potenciálem výskytu archeologických nálezů nebudou řešením změny potenciálně negativně dotčeny – nacházejí se v prostoru bez změny využití území, resp. v místě navržené zeleně.





Obr. 22 Limity využití území dle ÚAP Brno 2020

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané změny územního plánu.

A.V.1 Ovzduší

Všechny limity plněny.

Kvalita ovzduší v řešeném území je relativně dobrá, limity všech sledovaných látek jsou plněny. Předkládaná změna územního plánu predisponuje umístění ploch pro výrobu, které by mohly být zdrojem znečištění ovzduší v důsledku umístění stacionárních zdrojů, resp. vyvolanou dopravou. Plochy PV – plochy pro výrobu slouží dle regulativů územního plánu k umístění výrobních provozoven, které neovlivňují negativně okolí svého areálu nad hygienicky stanovenou přípustnou mez. Ostatní plochy navrhované řešenou změnou nepredisponují umístění významných zdrojů znečištění ovzduší. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v důsledku předkládané změny nedojde k překročení limitů znečištění ovzduší. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Předkládaná změna územního plánu vymezuje zastavitelné plochy tak, aby zachovaly retenční kapacitu území a vytvořily novou hranici rozlivu Moravského potoka, a tím minimalizuje riziko vzniku povodňových škod ve vztahu k nově vymezeným plochám i stávajícímu stavu koryta vodního toku. Změna vymezuje vodohospodářské plochy – poldr.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

Prakticky každá nová zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu s požadavky vodního zákona. Po technické stránce bude odkanalizování území řešeno tak, aby nedošlo ke zhoršení retenční schopnosti území, a to především přiměřeným rozsahem návrhových ploch, stanovením podmínek jejich zastavitelnosti a vymezením ploch krajinné a sídelní zeleně a ploch určených pro retenci a přírodě blízkou úpravu Moravského potoka.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti se změnou B50/07-II zjištěny.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Zábor ZPF ve vztahu k vymezení nových zastavitelných ploch, koridorů a ploch změn v krajině.

Předkládaná změna ÚPmB navrhuje změnu funkčního využití celkem 35,93 ha ploch z toho z toho 32,83 ha je součástí ZPF. 2,93 ha půd navržených k záboru náleží do I. třídy ochrany půdy a 29,90 do II. třídy ochrany půd. Zábor je navrhován nově.

Jedná se o zábor orné půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území a kontextu dynamického vývoje směrem k rozšiřování zastavěného území v souvisejícím území. V rámci společného jednání k posuzované změně územního plánu byl udělen předběžný souhlas ze strany MŽP jako orgánu ochrany půdy Stanoviskem MŽP vydaným 19.6.2019 pod č.j. MZP/2019/560/916.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedotkne se PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí, sesuvy

CHLÚ v souvisejícím území nebude řešenou změnou dotčeno. Žádná z navrhovaných ploch neznamená vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby podstatný zásah do horninového prostředí. Přítomné limity využití území, tj. CHLÚ, území bývalých skládek v souvisejícím území ani dobývací prostor nebudou řešením změny negativně dotčeny. V prostoru rekultivací po těžbě surovin jsou vymezeny plochy zeleně.

Problém: Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Vzhledem ke stavu území, jeho navrhovanému využití, regulativům a legislativním podmínkám možného využití ploch bez významného potenciálního vlivu na životní prostředí nebo veřejné zdraví ve smyslu rizik ekologických zátěží.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází ke střetu s prvky ÚSES.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí.

Navrhovaná změna tak nebude mít potenciální vliv na zvláště chráněná území.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením předkládané změny územního plánu nejsou vzhledem k charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a souvisejících ploch očekávány významné negativní vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA pro navazující řízení. Na úrovni změny územního plánu jsou navrženy plochy krajinné zeleně jako minimalizační opatření obsažená v samotném posuzovaném dokumentu...

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

- Nepředpokládá se nové překročení hlukových limitů v důsledku realizace posuzované změny územního plánu.

- Dle SHM 2017 Dle Strategického hlukového mapování 2012 pro Aglomeraci Brno se v řešených plochách pohybuje úroveň hlukového ukazatele L_{dvn} v pásmu cca 50-55 dB (v jihovýchodním sektoru řešených ploch), mezní hlukový ukazatel 70 dB není překročen. Hlukový ukazatel L_n je na úrovni do cca 55 dB.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke vzdálenostem od hlukově chráněných objektů, dopravnímu napojení nově vymezených ploch, a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla potenciálně významný negativní vliv na obyvatele v důsledku vymezení ploch v územním plánu. Pro zamezení potenciálně negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (regulativy využití ploch, dopravní řešení, izolační zeleň).

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni (podrobněji viz kapitole A.II.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná změna územního plánu města Brna by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocena.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat a problémových okruhů životního prostředí.

Tab. 3 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města

6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 4 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR,	+2 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha +1 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha -1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší) - 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. zatížením nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2030,	+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha

⁴ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábery by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy. Tyto aspekty vstupující do rozhodování o určení míry vlivy jsou blíže komentovány v hodnotících tabulkách.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR, SPŽP, ZÚR HMP, Zdraví 2030.	+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) +1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) -1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) -2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR HMP, Zdraví 2030.	+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha +1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha -1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch -2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí
3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umísťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.	+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha +1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha -1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku) -2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.	+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem +1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem -1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
	Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR HMP.	zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, SPŽP, Zdraví 2030.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ⁵ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM ₁₀ , NO ₂ , Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NEHAP,	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO ₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava.	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha

⁵ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
	Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP,	-1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch, resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR JMK	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB) -2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR JMK,	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha -1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL) -2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR,	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem -1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky) -2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR JMK	+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům
9.1 chránit krajinný ráz	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant, resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, ZÚR JMK	+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁴
		regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.).

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit / ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít předkládané úpravy územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti^{6, 7, 8}

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) uplatnění navrhovaného opatření na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý ⁹ či nepřímý ¹⁰ /sekundární ¹¹) vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu/ koridor)
-1	potenciálně negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)
NR	nadregionální (s přesahem vlivu mimo hranice kraje)
PH	přeshraniční (s přesahem vlivu mimo území ČR)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

⁶ Hranice hodnocení jednotlivých stupňů míry významnosti vlivy vyplývá z charakteristiky jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení, viz tabulka 4.

⁷ Zda se jedná o vliv přímý nebo nepřímý či sekundární (zprostředkovaný) je blíže charakterizováno v hodnotících komentářích

⁸ Hodnocení odpovídá potenciálním možnostem ovlivnění sledovaného jevu, charakteristiky nebo cíle reprezentovaného referenčním cílem

⁹ Přímý vliv znamená bezprostřední působení důsledků navrhovaného opatření v řešeném území nebo vůči sledované složce – přímý průmět vlivu do území

¹⁰ Nepřímý vliv znamená zprostředkované působení důsledků navrhovaného opatření na sledované složky, resp. témata životního prostředí a veřejného zdraví tj. např. působení podpory nízkemismisní dopravy zprostředkovaně na kvalitu ovzduší

¹¹ Sekundární vliv působí následně tj. např. působení zásahu do přírodních blízkých ekosystémů v důsledku vymezení zastavitelných ploch na šíření invazních druhů

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu ¹²
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku ¹³

A.VI.2 Identifikace vlivů

Níže je uvedena hodnotící tabulka, která mimo identifikace zjištěných vlivů navrhovaného řešení vůči referenčnímu rámci a sledovaným složkám a tématům životního prostředí a veřejného zdraví (jako výsledku předchozích analytických kroků) obsahuje i stručný nástin navazujících kroků v řetězci evaluace – syntéza – návrh opatření – monitoring tak, aby byl na jednom místě uživatelsky názorným a jednoduchým způsobem patrný jako hodnotící proces a jeho důvody, tak i výsledky z něj plynoucí v podobě návrhu opatření pro minimalizaci vlivů a jejich monitorování. Podrobněji jsou kroky v rámci syntézy komentovány v kapitole A.VII, opatření pro minimalizaci negativních vlivů v kapitolách A.VIII a A.XI, navrhovaný způsob sledování uplatňování koncepce je podrobněji uveden v kapitole A. X.

¹² Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii je stanoveno opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.

¹³ Pozn.: například kód **+1/B/dp/S** tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

Environmentální pilíř																
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
číslo plochy dle výkresu Plán využití území / dle výkresu zábor ZPF ¹⁴	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábovy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
1 / 3+4	PV 0,6	21,21/21,21 ha ZPF z toho 0,47 ha I. třídy ochrany a 13,44 ha II. třídy ochrany	0	0	-1/B/dp	0	-2/L/dp/K	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp
2a / 1	PV 0,8	1,9/1,9 ha ZPF z toho 0,35 ha I. třídy ochrany a 1,55 ha II. třídy ochrany	0	0	-1/B/dp	0	-2/L/dp/K	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp
2b / 2	PV 0,8	3,19/3,17 ha ZPF z toho 0,17 ha I. třídy ochrany, 0,64 ha již v souladu s platným ÚP	0	0	-1/B/dp	0	-2/L/dp/K	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp
3 / 16+17	VP + ZPF	0,09 bez záboru ZPF	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
5 / 15	DA a plocha veřejných prostranství	2,02/1,34 ha ZPF z toho 0,52 ha I. třídy ochrany a 0,03 ha II. třídy ochrany	0	0	+1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
6 / 10+11	KV	0,55/0,55 ha ZPF z toho 0,52 ha I. třídy ochrany a 0,03 ha II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	+2/B/dp	+1/B/dp	+2/B/dp	0	+2/B/dp	0	0	+1/B/dp

¹⁴ Plochy jsou označeny číslem vztaženým k výkresu záborů ZPF dle návrhu změny územního plánu

Environmentální pilíř																
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
číslo plochy dle výkresu Plán využití území / dle výkresu zábor ZPF ¹⁴	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábery ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
7 / 13	VH	0,59/0,49 ha ZPF I. třídy ochrany	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	+2/B/dp	+1/B/dp	+2/B/dp	0	+2/B/dp	0	0	+1/B/dp
8a / 5	PZ	0,48/0,45 ha ZPF II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
8b / 6	PZ	2,37/1,33 ha ZPF II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
9 / 12	KV	1,56/1,56 ha ZPF II. třídy ochrany	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
10 / 8+9	KV	0,07/0,07 ha ZPF I. třídy ochrany	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp
11 / 14	plocha veřejných prostranství	0,63/0,61 ha ZPF z toho 0,07 ha I. třídy ochrany a 0,54 ha II. třídy ochrany	0	0	+1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
12 / 7	ZO	0,15 bez záboru ZPF	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
13	komunikace a prostranství místního významu	bez záboru ZPF	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
14	přerušení liniové zeleně a uličního stromořadí	bez záboru ZPF	0	0	+1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp

Komentář:

Změnou B50/07-II – MČ BRNO – JIH, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská je prověřena změna využití „plochy zemědělského půdního fondu na plochy pro průmysl, zemědělskou výrobu, vodní hospodářství a krajinnou zeleň, včetně dopravní obsluhy území od Moravan i od ulice Vídeňské“. V území řešeném změnou se na jejím základě doplňuje pás urbanizovaného území (výrobních a skladovacích areálů města,

Environmentální pilíř																
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita , ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
číslo plochy dle výkresu Plán využití území / dle výkresu zábor ZPF ¹⁴	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záборы ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
podél ul. ulice Vídeňské, v MČ Brno-jih, k-ú. Přízřenice), o plochy s funkcí pracovních aktivit – plochy výroby PV a plochy zemědělské výroby PZ, v souladu s koncepcí územního rozvoje města v přednostním směru urbanizace. Řešená změna je navržena především s cílem rozvíjet předpoklady pro využití ekonomického potenciálu města a jako taková reaguje na stávající situaci, kdy je větší na rozvojových ploch pro výrobní funkce v území Dolní Heršpice – Přízřenice určená pro výrobní funkce blokována nedobudovanou infrastrukturou a podmiňujícími investicemi. Pro zastavitelné plochy je navržena pouze nezbytná část zemědělské půdy; v plochách PZ jsou vymezeny pěstební pozemky, které navazují na volné plochy krajiny a spoluvytvářejí krajinný obraz. Předběžný souhlas se zábořem ZPF byl udělen ze strany orgánu ochrany půdy – MŽP. Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a jeho přilehlého okolí, dopravního řešení vymezených ploch a provozu na ulici Moravanská a Vídeňská nepředpokládáme překročení hlukových limitů v důsledku realizace změny. Dle Strategického hlukového mapování 2017 pro Aglomeraci Brno se v řešených plochách pohybuje úroveň hlukového ukazatele Lden v pásmu cca 50-55 dB (v jihovýchodním sektoru řešených ploch), mezní hlukový ukazatel 70 dB není překročen. Hlukový ukazatel Ln je na úrovni do cca 55 dB. Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke vzdálenostem od hlukově chráněných objektů dopravnímu napojení vymezených ploch výroby a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele. Z hlediska hluku je třeba podmiňovat realizaci změny zpracováním rozptylové studie pro každý záměr umístěný v ploše, který bude zdrojem hlukové zátěže v důsledku umístěných technologií, resp. vyvolanou dopravou, včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících záměrů a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit. Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu. K zásahu do zeleně nedojde, v současnosti jsou řešené plochy zorněny a lze tak očekávat vznik výrobní zóny a pěstebních ploch členěných izolační zelení a zelení alejového typu, která přispěje k částečnému zachycení znečišťujících látek emitovaných v rámci návrhových ploch. Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné. Z hlediska znečištění ovzduší je třeba podmiňovat realizaci změny zpracováním rozptylové studie pro každý záměr umístěný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší, včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících záměrů a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. Podmínkou realizace zóny je rovněž realizace systému sídelní zeleně dle návrhu změny územního plánu. Nedochází ke střetu s limity využití území s výjimkou záboru ZPF I. a II. třídy ochrany a částečného překryvu se záplavovým územím, které je však návrhem ploch a podmínek jejich využití vhodným způsobem přeřešeno tak, aby došlo k zachování, resp. zlepšení rozlivových podmínek a retenční schopnosti území. V této souvislosti je třeba konstatovat, že Brno má nedostatek využitelných rozvojových ploch pro výrobu, vymezené plochy není v rámci řešeného území možno umístit na půdách nižší kvality a nejsou navrhovány plochy, které by narušovaly organizaci ZPF. Do řešeného území zasahuje záplavové území vodního toku Moravanského potoka. Předkládaná změna územního plánu vymezuje zastavitelné plochy KV, PZ a VH tak, aby zvýšily retenční kapacitu území a vytvořily novou hranici rozlivu Moravanského potoka, a tím minimalizuje riziko vzniku povodňových škod. Řešené území nezasahuje do CHOPAV. Vymezené plochy respektují ochranná pásma vodních zdrojů. Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou v rámci katastru Přízřenic relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní vzhledem k územnímu soustředění ploch lze identifikovat mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením. Opatřením pro zmírnění negativních vlivů návrhu změny je především vhodně navržené řešení ploch po																

Environmentální pilíř																
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
číslo plochy dle výkresu Plán využití území / dle výkresu zábor ZPF ¹⁴	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábery ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz

obou březích Moravského potoka včetně souvisejících podmiňujících investic a navrhovaného systému hospodaření s dešťovou vodou. Rozlivové podmínky a retenční schopnost území by tak měla být zachována. Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

CHLÚ v souvisejícím území nebude řešenou změnou dotčeno. Žádná z navrhovaných ploch neznamená vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby podstatný zásah do horninového prostředí. V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

Do území přímo dotčeného řešenou změnou nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí. Navrhovaná změna tak nebude mít vliv na zvláště chráněná území. Vzhledem ke stávajícímu stavu území a bezprostředního okolí řešených ploch nedojde k zásadnímu omezení migrační prostupnosti území. Nedotkne se ÚSES.

Návrh respektuje terénní konfiguraci, která v jižní části území tvoří charakteristický krajinný obraz přechodu Svratecké nivy do Modřické pahorkatiny. Uspořádání krajiny se v řešeném území prolíná se systémem sídelní zeleně a zeleně, která bude součástí zastavitelných ploch. Zejména zastavitelné plochy PZ v jižní vyvýšené části terénu budou využity jako plochy pěstební a mohou spolu s liniovou zelení alejí podél cest vytvořit měkký přechod mezi urbanizovaným územím a krajinou, případně zdůraznit terénní hřbet. Terénní konfigurace také napovídá, že prostorové uspořádání zastavitelných ploch bude nutně terasovité, přičemž ozelenění svahů teras do značné míry skryje převážně halové objekty. Tento prvek by v současné krajině, která je bezlesá a bez remízků, se stromy mohl vytvořit zajímavou strukturu. Navrhovaná změna předpokládá rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a okolo vodohospodářské plochy; je dále navržena jako součást rekultivovaného prostoru po ukončené těžbě cihlářských hlín.

Pozitivní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Celkově se návrh předkládané změny územního plánu projeví pozitivně především z hlediska zlepšení dispoibility ploch pro výrobní funkce v rámci celého Brna.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody; krajina: Vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení podílu zeleně.
- Půda a horninové prostředí: Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované konceptem nebyly identifikovány.
- Voda: Zachování, resp. zlepšení rozlivových podmínek a retenční schopnosti území.
- Ovzduší. Přímé dopravní napojení ploch a zvýšení podílu zeleně.
- Klima: Zprostředkované potenciálně mírně pozitivní až marginální vliv se zprostředkovaným působením v širším kontextu z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zvýšení podílu zeleně a revitalizaci vodního toku.
- Hluková zátěž: Mírně pozitivní vliv z hlediska napojení ploch výroby přímo na ulici Vídeňskou.
- Sídla, urbanizace: Pozitivní působení v důsledku vybavení území technickou a dopravní infrastrukturou.
- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Bez vlivu
- Krajinný ráz: Navrhovaná změna předpokládá rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a okolo vodohospodářské plochy; je dále navržena jako součást rekultivovaného prostoru po ukončené těžbě cihlářských hlín.

Environmentální pilíř																
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
číslo plochy dle výkresu Plán využití území / dle výkresu zábor ZPF ¹⁴	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábohy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Negativní vlivy: - Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepce nebyly identifikovány. - Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody; krajina: Žádné potenciální negativní vlivy posuzované koncepce nebyly identifikovány. - Půda a horninové prostředí: Předkládaná změna ÚPmB navrhuje změnu funkčního využití celkem 35,93 ha ploch z toho z toho 32,83 h je součástí ZPF. 2,93 ha půd navržených k záboru náleží do I. třídy ochrany půdy a 29,90 do II. třídy ochrany půd. Zábor je navrhopán v dřtivé většině nově. Jedná se o zábor orné půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území. - Voda: Mírně negativní vliv s místním dopadem a dočasným působením v důsledku zvýšení podílu zpevněných povrchů. Obsažena kompenzační opatření v podobě ploch retence a revitalizace vodního toku. - Ovzduší: Vložení zdroje vyvolané dopravy s přímým napojením na ulici Vídeňská. - Klima: Zvýšení podílu zpevněných povrchů a tepelného působení města – obsažena kompenzační opatření v podobě ploch zeleně a revitalizace vodního toku. - Hluková zátěž: Vložení zdroje vyvolané dopravy s přímým napojením na ulici Vídeňská. - Sídla, urbanizace: Vložení zdroje vyvolané dopravy. - Hmotný majetek, nemovitě památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Bez identifikovaných negativních vlivů. - Krajinný ráz: Zástavba dosud volné krajiny. Kumulativní a synergické vlivy: Žádné významné kumulativní a synergické vlivy relevantní pro posuzovanou koncepci nebyly identifikovány. Nepřímo lze uvažovat následující spolupůsobení s nevýznamným až marginálním rozsahem, které sice bylo identifikovány pomocí kódy K/S, avšak jejich význam je natolik zanedbatelný, že jim nebyla přiřazena hodnota dle stupnice významnosti spolupůsobení vlivu, níže je pro úplnost komentujeme: Z hlediska kumulativních a synergických vlivů lze uvažovat převážně pozitivní spolupůsobení s ostatními uvažovanými záměry v území, a to především v dlouhodobém časovém horizontu, především z hlediska záboru ZPF. Akceptovatelnost: Předkládaná změna územního plánu je vzhledem k identifikovanému významně negativnímu vlivu na ZPF akceptovatelná, a to za podmínky, že bude udělen souhlas orgánu ochrany ZPF, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí. Tato podmínka byla naplněna udělením souhlasu orgánu ochrany PF, Ministerstvem životního prostředí č.j. MZP/2019/560/916, ze dne 19.6.2019. Z hlediska znečištění ovzduší je třeba podmínit realizaci změny zpracováním rozptylové studie pro každý záměr umístěný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo připravovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení významným negativním vlivům.																

Environmentální pilíř																
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje			1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
číslo plochy dle výkresu Plán využití území / dle výkresu zábor ZPF ¹⁴	funkční využití	výměra/ z toho ZPF (ha)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záboje ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z hlediska hlukové zátěže je třeba podmínit realizaci změny zpracováním hlukové studie pro každý záměr umístovaný v ploše, který bude zdrojem významných hlukových emisí nebo vyvolané dopravy, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo připravovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení významným negativním vlivům. Podmínkou realizace zóny by měla být rovněž realizace systému sídelní zeleně dle návrhu změny územního plánu, a to výsadbou vzrostlých dřevin podél komunikací a na čelech teras nikoliv jen intenzivních trávníků. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: V následných fázích projektové přípravy staveb navrhnout a realizovat úpravy koryta Moravského potoka a přilehlé retenční prostory, pokud možno jako hydraulicky členité stavby, resp. přírodě blízká protipovodňová opatření. Výškové parametry řešených staveb doporučujeme omezit tak, aby nedošlo k dotčení stávajících horizontů a tomu přizpůsobit i cílovou výšku výsadeb zeleně tak, aby předpokládaná zástavba halových objektů byla změkčena a částečně skryta zelení. Výsadby dřevin podél komunikací by měly být realizovány prostřednictvím místně obvyklých stromů se vzrůstností cca od 15 m. Terasy by měly být osazeny stromy s podsadbou keřů.																
Návrh monitorovacích ukazatelů: - Podíl ploch zeleně z celkové plochy, Podíl v %, data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky - Výměra ploch zeleně na obyvatele, Podíl v % data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky - Stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků, data Povodí Moravy, s.p. obec - Realizované skladebné části ÚSES, ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů, zdroj dat Město Brno v rámci ÚAP - Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku., Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování - Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů, Ha / %, data ČHMÚ, sledování v rámci vyhodnocování OZKO																
Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: - Každý záměr umístovaný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže, prověřit podrobnou hlukovou, resp. rozptylovou studií, prokazující, že nedojde k nadlimitnímu imisnímu působení vůči nejbližší obytné zástavbě, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo uvažovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. (Opatření je obsaženo v posuzovaném návrhu). - Zastavitelnost plochy podmínit realizací systému sídelní zeleně dle návrhu změny územního plánu, a to výsadbou vzrostlých dřevin podél komunikací a na čelech teras. (Opatření je obsaženo v posuzovaném návrhu).																
Shrnutí: V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily implementaci navrhované změny v posuzované podobě do platného územního plánu.																

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Podklady obdržené od zadavatele, resp. z veřejných zdrojů a vlastního průzkumu řešeného území stejně jako použité metody a podrobnost hodnocení byly pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dostatečné. Zpracovatel v rámci vyhodnocení nebyl ničím limitován.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů předkládané změny jako strategického dokumentu vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí, jejich vzájemné porovnání a porovnání možných variant řešení.

A.VII.1 Ovzduší

Pro hodnocení změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2016-2020). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu. K zásahu do zeleně nedojde, v současnosti jsou řešené plochy zorněny a lze tak očekávat vznik výrobní zóny a pěstebních ploch členěných izolační zelení a zelení alejového typu. Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné.

A.VII.2 Klima

Předkládaná změna nebude mít negativní vliv na klima, a to zejména z toho důvodu, že v návrhu změny jsou obsažena kompenzační opatření pro zmírnění negativních vlivů na klima v podobě revitalizace území po bývalé těžbě, řešení odvodnění území a vytvoření územních předpokladů pro zvýšení podílu zeleně. Na druhou stranu dojde k relativně významnému zvýšení podílu zastavěných, resp. zpevněných povrchů, které v závislosti na konkrétním technickém řešení zástavby a zastínění povrchů budou mít potenciálně mírně negativní vliv na rozšiřování působení tepelného ostrova města.

V řešeném území se v současnosti nachází převážně nebezpečné plochy intenzivně obdělávané orné půdy.

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu negeneruje. V rámci navazujících řízení může dojít k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. Podstatné změny v objemu vzrostlé zeleně v území v důsledku posuzované změny neočekáváme.

Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou ve světle výše uvedeného hodnoceny jako mírně pozitivní až mírně negativní. Rozhodujícími faktory jsou zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy a revitalizace vodního toku, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných i nezastavitelných plochách očekávat mírně zvýšení teplot povrchů v důsledku zastavění.

Očekávané vlivy navrhovaného řešení ÚPD na klima jsou v závislosti na zvoleném řešení konkrétního zastavování ploch převážně mírně negativní až marginální, a to zejména na lokální úrovni (vliv na mikroklima). Vliv na celkové makroklima i mezoklima lze v souhrnu označit mírně negativní, avšak s marginálním rozsahem. Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na klima, akceptovatelný.

A.VII.3 Půda a horninové prostředí.

Vlivy na půdu

Předkládaná změna ÚPmB navrhuje změnu funkčního využití celkem 35,93 ha ploch z toho z toho 32,83 ha je součástí ZPF, druh pozemku orná půda. 2,93 ha půd navržených k záboru náleží do I. třídy ochrany půdy a 29,90 do II. třídy ochrany půd. Zábor je navrhován nově.

Jedná se o zábor orné půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území. V této souvislosti je třeba poznamenat, že volné plochy pro územní rozvoj výrobních funkcí Přízřenice, resp. Brna jsou v současnosti již vyčerpány nebo blokovány podmiňujícími investicemi a navrhované plochy v rámci překládané změny územního plánu jsou v území situovány tak, aby organicky navazovaly na stávající zastavěné území, využívaly vhodného dopravního napojení na nadřazenou dopravní síť, dostupné technické infrastruktury, a přitom neztěžovaly organizaci ZPF. Zároveň se jedná o území vhodné pro umístění výrobních funkcí díky absenci chráněných prostor z hlediska hluku, resp. rezidenčních ploch v bezprostředním okolí návrhových ploch. Záboru půd se při územním rozvoji v takovémto území nelze vyhnout a zároveň nelze vzhledem k charakteristikám půdního fondu v řešeném území umístit rozvojové plochy mimo půdy I. a II. třídy ochrany. Další urbanizace v navazujícím dosud volném území se s výjimkou dopravní infrastruktury již nepředpokládá. Funkční plochy v rámci řešeného území jsou řešeny tak, aby minimalizovaly negativní vlivy na ZPF i na krajinu. Zároveň je dán prostor i produkčním plochám využívaným k zemědělské výrobě pro účely městské zeleně bez dotčení kvality půdy.

V rámci společného jednání k posuzované změně územního plánu byl udělen předběžný souhlas ze strany MŽP jako orgánu ochrany půdy Stanoviskem MŽP vydaným 19.6.2019 pod č.j. MZP/2019/560/916.

Nedojde k dotčení PUPFL. Předkládaná změna územního plánu je vzhledem k výše uvedenému z hlediska vlivů na ZPF, resp. PUPFL pouze podmíněně akceptovatelná, a to za podmínky, že bude udělen souhlas orgánu ochrany ZPF, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Vlivy na horninové prostředí

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy předkládané změny územního plánu ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

V řešeném území je vymezen dobývací prostor nerostných surovin DP Modřice ev. č. 7 0326 v jižní části řešeného území, viz zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). V rozsahu vymezeného dobývacího prostoru je navržena plocha krajinné zeleně jako součást rekultivace dobývacího prostoru po ukončené těžbě.

Chráněné ložiskové území cihlářských hlín není dotčeno ani území bývalých skládek v souvisejícím území.

Georizika

Vzhledem k charakteru změny nedojde v jejím důsledku k podstatné změně místní topografie, ani nelze očekávat rizika související s erozí půdy.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na půdu a horninové prostředí, akceptovatelný.

A.VII.4 Voda

V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků.

Do řešeného území zasahuje záplavové území vodního toku Moravského potoka. Řešené území nezasahuje do CHOPAV. Vymezené plochy respektují ochranná pásma vodních zdrojů.

Moravský potok pramení nad obcí Moravany a zaústí jako pravobřežní přítok do Přízřenického náhonu v prostoru Přízřenice. Moravský potok protéká v úseku od Moravan po řešené území jako otevřené koryto. V navazujícím úseku procházejícím pod průmyslovými areály a pod ulicí Vídeňskou je Moravský potok zatrubněn. Dalším omezujícím prvkem je propustek pod železniční tratí Bmo-Břeclav. Mezi propustkem a vyústěním je koryto Moravského potoka opět otevřené.

Teoretická kapacita zatrubněných částí Moravského potoka je značná a podle dostupných podkladů by měly průtoky do úrovně Q_{50} projít bez omezení a pouze průtoky na úrovni Q_{100} by mohly způsobovat lokální vzdutí. Vlastní vtokový objekt do zatrubnění je však hydraulicky nevhodný a mohl by tak způsobovat ucpávání profilu. S ohledem na trasu budoucí páteřní komunikace v řešeném území však vznikne potřeba prodloužit zatrubnění

MP v místě křížení s novou pátevní komunikací. Prodloužení musí být realizováno tak, aby byl nový vtok do zatrubnění proveden hydraulicky správně a nemohl být zdrojem zbytečných hydraulických ztrát na vtoku do zatrubnění.

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou v rámci katastru Přízřenic relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní vzhledem k územnímu soustředění ploch lze identifikovat mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením.

Opatření pro zmírnění negativních vlivů návrhu změny je především vhodně navržené řešení ploch po obou březích Moravanského potoka včetně souvisejících podmiňujících investic a navrhovaného systému hospodaření s dešťovou vodou. Změna vymezuje vodohospodářské plochy – poldr jako vodohospodářskou plochu – retenční nádrž pro transformaci odtoku na hodnoty předepsané generelem kanalizace a zadržení přirozené povodně Moravanského potoka. Rozlivové podmínky a retenční schopnost území by tak měla být zachována, resp. zlepšena.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna územního plánu tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná. V následných fázích projektové přípravy staveb je třeba navrhnout a realizovat úpravy koryta Moravanského potoka a přilehlé retenční prostory, pokud možno jako hydraulicky členité stavby, resp. přírodě blízká protipovodňová opatření.

A.VII.5 Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy, ochrana přírody

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Brna je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny, z důvodu jejich absence v lokalitě.

Realizace záměrů, jimž dává změna územního plánu rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení či oddělení.

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do ZCHÚ, přírodních parků ani územního systému ekologické stability.

A.VII.6 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického

Tím, že je řešené území situováno na rozhraní zastavěného území a volné krajiny, která je z morfologického hlediska výraznější oproti již zastavěným přilehlým prostorům, tj. dochází zde ke zvedání terénu s výškovou členitostí cca 40 m severovýchodně orientovaného svahu, nachází se v pohledově relativně exponované poloze – při pohledu od ulice Moravanská. Vzhledem ke vzdálenosti od rezidenční zástavby, charakteru sousedních ploch, absenci cest a zeleně se nejedná o území s podstatnou rekreační funkcí, pěší ani cyklistickou návštěvností ani prostor, kde by probíhala významnější migrace organismů.

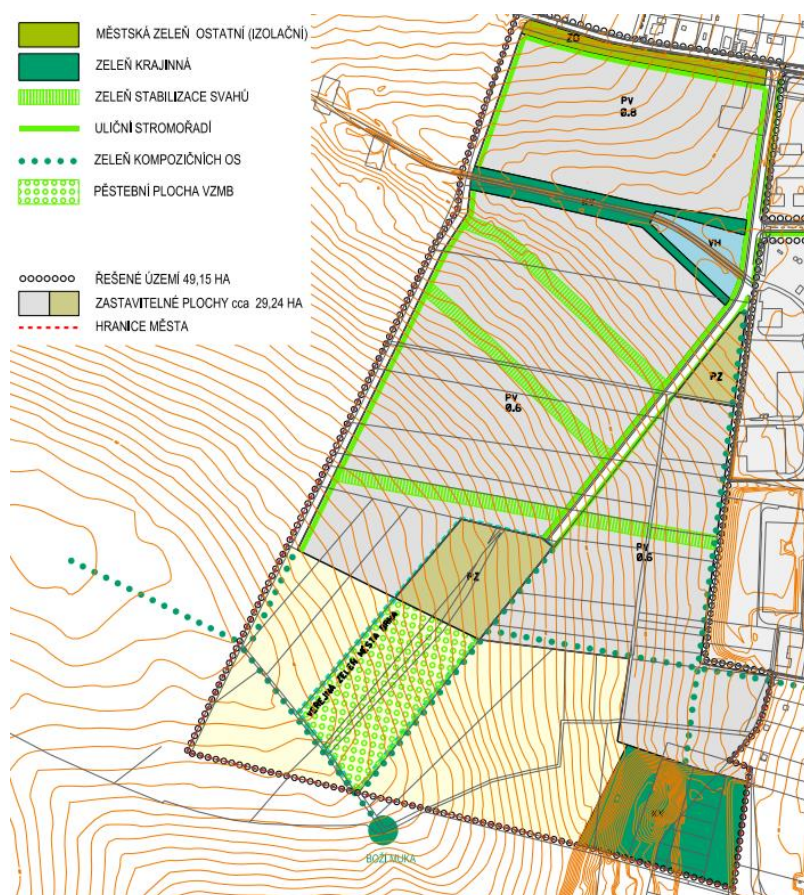
Návrh řeší přechod zastavitelných ploch do volné krajiny, která v jižní části tvoří svojí terénní konfigurací charakteristický krajinný obraz přechodu Svratecké nivy do Modřické pahorkatiny. Terénní konfigurace a existence chráněného ložiskového území na jihu lokality neumožňuje využít celé řešené území pro zastavitelné plochy.

Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví nejsou v území přítomny. Řešením změny není dotčeno území s výskytem archeologických nálezů kategorie I. a II., které se nachází v jihovýchodním rohu řešeného území v prostoru vymezené krajinné zeleně. Na úrovni územního plánu tak nedojde k ovlivnění kulturního dědictví.

Koordinace využívání řešeného území z hlediska širších územních vztahů je dána předpoklady a možnostmi využití převažující navrhované funkční struktury, tj. ploch pracovních aktivit (PV – plochy pro výrobu, PZ plochy

pro zemědělskou výrobu) v kontextu cílového využití území jak města Brna, tak sídel Moravany a Modřice. Z posouzení souvisejících územních plánů vyplývá, že urbanizace území bude v tomto prostoru ukončena, což je dáno konfigurací terénu a existencí limitů, zejména chráněného ložiskového území na rozhraní území měst Brna a Modřic a ochranou hodnoty charakteristického krajinného obrazu přechodu Svratecké nivy do Modřické pahorkatiny, která je definována v ZÚR.

Návrh respektuje terénní konfiguraci, která v jižní části území tvoří charakteristický krajinný obraz přechodu Svratecké nivy do Modřické pahorkatiny. Uspořádání krajiny se v řešeném území prolíná se systémem sídelní zeleně a zeleně, která bude součástí zastavitelných ploch. Zejména zastavitelné plochy PZ v jižní vyvýšené části terénu budou využity jako plochy pěstební a mohou spolu s liniovou zelení alejí podél cest vytvořit měkký přechod mezi urbanizovaným územím a krajinou, případně zdůraznit terénní hřbet. Terénní konfigurace také napovídá, že prostorové uspořádání zastavitelných ploch bude nutně terasovitě, přičemž ozelenění svahů teras do značné míry skryje převážně halové objekty. Tento prvek by v současné krajině, která je bezlesá a bez remízků, se stromy mohl vytvořit zajímavou strukturu. Navrhovaná změna předpokládá rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a okolo vodohospodářské plochy; je dále navržena jako součást rekultivovaného prostoru po ukončené těžbě cihlářských hlín.



Obr. 23 Schéma uspořádání krajiny a systému sídelní zeleně, zdroj: UAD, 2022

Doporučujeme výškové parametry řešených staveb a jejich situování v rámci vymezených ploch volit tak, aby nedošlo k dotčení stávajících horizontů, tomu přizpůsobit i cílovou výšku výsadeb zeleně tak, aby předpokládaná zástavba plošně významných halových objektů byla změkčena a částečně skryta zelení. Výsadby dřevin podél komunikací by měly být realizovány prostřednictvím místně obvyklých stromů se vzrůstností přibližně od 15 m, tj. např. jeřáb, bříza, javor, střemcha atd.

A.VII.7 Hluk

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hluku uplatňuje provoz na pozemních komunikacích.

Dle Strategického hlukového mapování 2017 pro Aglomeraci Brno se v řešených plochách pohybuje úroveň hlukového ukazatele L_{den} v pásmu cca 50-55 dB (v jihovýchodním sektoru řešených ploch), mezní hlukový ukazatel 70 dB není překročen. Hlukový ukazatel L_n je na úrovni do cca 55 dB.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke vzdálenostem od hlukově chráněných objektů a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele.

V důsledku realizace výrobní zón nepředpokládáme vzhledem k podmínkám využití území a vzdálenosti nejbližších hlukově chráněných objektů překračování stanovených hygienických limitů pro hluk. Regulativy ploch PV jsou založeny na nerušící výrobě bez přesahu vlivů mimo hranice areálu.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.8 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení HIA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a nikoli jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2030.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

A.VII.8.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

K demografickým trendům v populaci obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Brna lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední doba života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,

- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

POZN.: V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřipustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005–116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku. To se týká navazujících řízení a je třeba v nich tato rozhodnutí respektovat.

A.VII.8.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k územnímu plánování:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;

- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované změny s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO₂, ozón) z dopravy. Posuzovaná změna územního plánu dává územní předpoklady realizaci dopravních staveb, které významným způsobem přispějí ke snížení stávajících emisí a ostatních negativních externalit z dopravy (nehodovost).

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Brna či obyvatel ČR bude nepřímo významně pozitivně ovlivněno navrhovanou změnou, a to jak v přilehlých ulicích (ke stávajícímu koridoru železniční trati) tak z širšího hlediska zlepšení komfortu environmentálně příznivých druhů dopravy v regionálním měřítku z hlediska vazeb na Středočeský kraj, resp. letiště.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, a občanské vybavenosti. Nelze očekávat, s ohledem na věcné zaměření a rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

Hluk

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke vzdálenostem od hlukově chráněných objektů, dopravnímu napojení nově vymezených ploch, a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (regulativy využití ploch, dopravní řešení, návrh ploch zeleně).

Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019, ani 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované změny územního plánu.

Voda

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů a ohrožení zdrojů zásobování obyvatelstva nebyly zjištěny. Zásobování obyvatel pitnou vodou nebude ohroženo. Protipovodňová ochrana není řešenou změnou snížena, změna obsahuje opatření pro zachování retenční kapacity území ve vztahu k záplavovému území a kapacitě koryta Moravského potoka.

Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaná změna nemá vliv na podmínky pro zdravé trávení volného času.

Kvalita bydlení

Zlepšení nabídky pracovních příležitostí a služeb s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví s nepřímo pozitivním vlivem v důsledku celkového zlepšení komfortu dopravní obsluhy území.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Nepřímo pozitivní vliv v důsledku zlepšení mobility obyvatel a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení a užité hodnoty veřejných prostranství.

Zaměstnanost

Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované změny, nebude mít podstatný vliv na zaměstnanost. Dojde vytvoření cca stovek pracovních míst nedojde ke ztrátě pracovních míst.

Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu, resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, zejména z hlediska dopravy díky napojení ploch na ulici Vídeňská, tyto vlivy jsou však spíše marginální, stejně jako vlivy v důsledku zvýšení retence území a průchodnosti Moravanského potoka v případě mimořádných klimatických událostí.

Vzdělanost

Posuzovaná ÚPD je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální.

Tab. 5 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	zábór půdy snížení retenční schopnosti území generování nových zdrojů znečištění ovzduší, resp. hlukové zátěže v důsledku vymezení ploch výroby	návrh ploch výroby mimo kontakt s rezidenčním územím a podmínkami využití eliminujícími vlivy na okolí
zaměstnanost;	Bez vlivu	generování nových pracovních příležitostí v důsledku vymezení ploch pro výrobu
vzdělanost;	Bez vlivu	Bez vlivu
zdravé využití volného času;	omezení prostupnosti krajiny	zlepšení prostupnosti pro cyklistickou dopravu
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;	Bez vlivu	Bez vlivu
dostupnost a kvalita bydlení	Bez vlivu	vymezení ploch VH
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).	zábór půdy snížení retenční schopnosti území generování nových zdrojů znečištění ovzduší, resp. hlukové zátěže v důsledku vymezení ploch výroby	návrh ploch výroby mimo kontakt s rezidenčním územím a podmínkami využití eliminujícími vlivy na okolí

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území, neumísťuje obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke vzdálenostem od hlukově chráněných objektů a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů navrhované ÚPD na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 6 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	0
Prach	+	-	0
Znečištěné ovzduší	+	-	0
Zaplavené území	+	0	0
Infekce	0	0	0

Sociálně patologické jevy	+	0	0
---------------------------	---	---	---

Hodnocení je provedeno podle jednoduché symboliky:

0	posuzovaná koncepce nemá žádný/ nebo pouze marginální vliv na tuto determinantu veřejného zdraví
+	posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
++	posuzovaná koncepce generuje potenciální významně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
+	posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
++	posuzovaná koncepce generuje potenciální významně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Brna či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých plochách.

Navrhovanou ÚPD lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni.

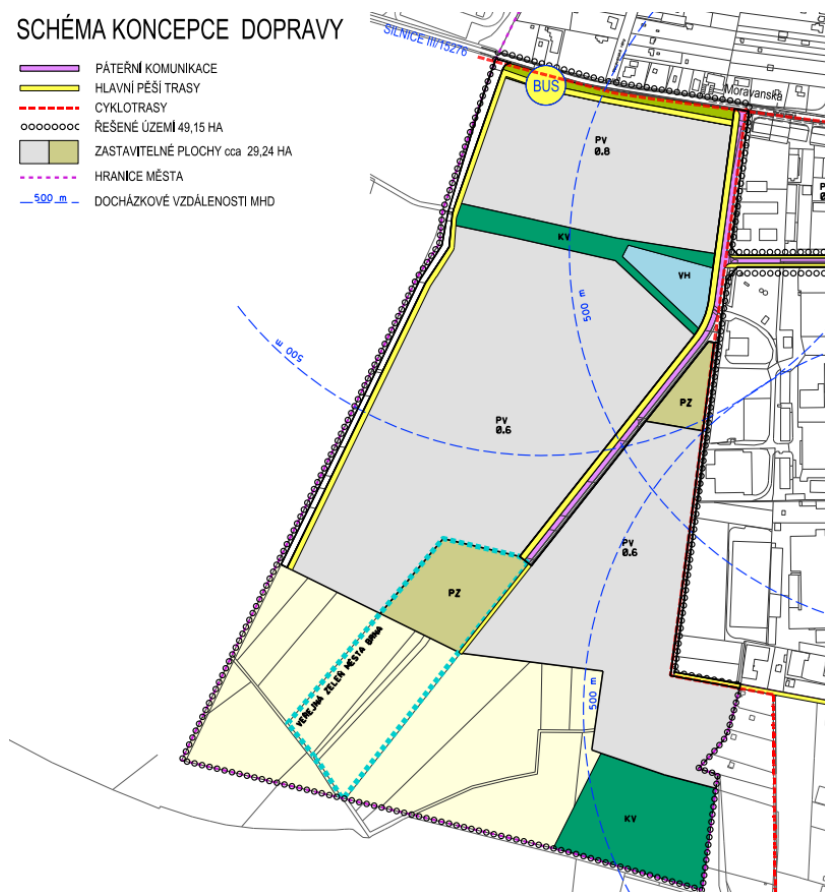
A.VII.9 Dopravní a technická infrastruktura

Návrh vytváří územní předpoklady pro dopravní napojení území na nadřazenou komunikační síť i veřejnou hromadnou dopravu bez nutnosti zatížení rezidenčních ploch.

Zastavitelné plochy jsou obslouženy z páteřní komunikace ve směru sever – jih napojené do silnice III/15276 (ul. Moravanská) a z páteřní komunikace východ – západ procházející stabilizovanými plochami PP, která je napojena do silnice III/15277 v koridoru silnice I/52 (ul. Vídeňská). Silnice III/15277 je do silnice I/52 je připojena jednosměrně, na hranici katastru Modřic. Koncový úsek, jižně od ul. Moravanské, je průjezdný ve směru do Modřic, ve směru do Brna slouží výhradně pro obsluhu přilehlých výrobních ploch. Z dopravního uspořádání je zřejmé, že pouze část dopravy generované změnou B50/07-II a napojené do sil. III/15277 bude distribuována přímo na území Modřic.

Cílové řešení, které předpokládá napojení D52 jižní tangentou na rekonstruovanou D2 a realizaci mimoúrovňové křižovatky Moravanská, povede ke snížení zátěže ul. Vídeňské tranzitní dopravou a uvolnění koridoru silnice I/52 pro dopravní obsluhu území.

SCHÉMA KONCEPCE DOPRAVY



Obr. 24 Schéma koncepce dopravy, zdroj UAD, 2022.

Návrh je v souladu s Generelem odvodnění města Brna. Podmiňující investice mohou být specifikovány až v návaznosti na technické řešení odkanalizování MÚK Moravanská. Návrh obsahuje kvalifikovaný odhad spotřeby vody; návrh zásobování vodou – je v souladu s Generelem odvodnění města Brna – Část B.2 vodovodní síť. Návrh obsahuje kvalifikovaný odhad spotřeby plynu a elektrické energie; vymezuje trasy TI a nápojně body zejména v širších vztazích.

OP ČOV Moravany je v ÚP obce Moravany vyznačeno jako „návrh“, parametry a podmínky OP nejsou ve výroku ani odůvodnění specifikovány - (OP se obvykle vymezuje vůči souvislé bytové zástavbě, v případě řešeného území není OP relevantní).

Uspořádání technické infrastruktury je navrženo tak aby vyhovovalo postupnému využití zastavitelných ploch.

A.VII.10 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být

kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola A.VI. a A.VII.8 a A.VII.9, 4) popsat použitou metodologii viz. A.VII.8, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. A.VI. a A.VIII. a A.XI. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

1) Věcná podstata návrhu a oblast spolupůsobení (podrobněji viz kapitola A.I a A.IV):

Oblast kumulací je v tomto případě prostor řešeného území a bezprostředně souvisejících ploch stávajících. Rešerši v informačním systému EIA, ani veřejně dostupných zdrojů nebyly zjištěny žádné uvažované záměry nebo investiční akce, jejichž vlivy by mohly spolupůsobit vůči životnímu prostředí v řešeném území.

2) Spolupůsobící skutečnosti:

Kumulativní vliv řešené změny je tak možné identifikovat pouze na základě územního soustředění navrhovaných ploch pro změnu využití území ve vztahu k záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny.

Dle analýzy veřejně dostupných zdrojů nejsou v současnosti známy připravované stavební záměry v řešeném nebo souvisejícím území.

3) Zjištěné spolupůsobení vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI):

Předkládaná změna ÚPmB navrhuje změnu funkčního využití celkem 35,93 ha ploch z toho z toho 32,83 h je součástí ZPF. 2,93 ha půd navržených k záboru náleží do I. třídy ochrany půdy a 29,90 do II. třídy ochrany půd. Zábor je navrhován v drtivě většině nově. Jedná se o zábor orné půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území.

4) Navržené kompenzační a zmírňující opatření z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitoly A.VI. a A.XI):

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány podstatné kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované změny územního plánu, nejsou navrhována ani kompenzační opatření, resp. zmírňující opatření zaměřená specificky na hodnocení synergických a kumulativních vlivů. Předběžný souhlas se zábořem ZPF byl udělen ze strany MŽP jako příslušného orgánu ochrany půdy.

5) Navržený monitoring z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI. a A.X):

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány podstatné kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované změny územního plánu, nejsou navrhovány ani monitorovací ukazatele zaměřené specificky na hodnocení synergických a kumulativních vlivů. Tyto vlivy budou nepřímo zahrnuty v monitorovacích ukazatelích v oblasti ochrany půdy.

Závěr

Předkládaná změna ÚPmB navrhuje zábor orné půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území. Potenciální negativní vliv se synergickým působením ostatních strategických rozhodnutí v území na retenční schopnost území bude mít v kontextu stávající zastavěnosti města a existujících podzemních prostor v území spíše marginální charakter.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemají posuzované úpravy územně plánovací dokumentace potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí.

A.VII.11 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Změna B50/07-II – MČ BRNO – JIH, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská je zpracována dle schváleného zadání, tj. je navržena změna využití „plochy zemědělského půdního fondu na plochy pro průmysl a případně jiné využití. Souběžně je řešena dopravní obsluha území od Moravan i od ulice Vídeňské“, která souvisí s navrhovaným rozvojem ploch pro průmysl. V kontextu celého města z pohledu základní koncepce rozvoje území se jedná o lokalitu v přednostním směru urbanizace, která může nabídnout potřebné zastavitelné plochy pro rozvoj především výrobní funkce, kterých je ve městě aktuální nedostatek. Cílem změny je udržet hospodářskou prosperitu města, která je úzce spjatá s vhodnou a majetkově dostupnou nabídkou ploch pro podnikání v návaznosti na realizaci dlouhodobě připravovaných významných rozvojových projektů zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Návrh změny předpokládá dopravní obsluhu úpravou a rozšířením

koridoru pro umístění komunikace z doprovodné komunikace podél ulice Vídeňská. Připojení území je předpokládáno na ulici Moravanskou a Vídeňskou. Podmiňující investice pro zástavbu je vybudování nové splaškové stoky s napojením do kanalizace v ulici Moravanské. Bez této nové splaškové stoky není možné naplňovat potenciál celé návrhové plochy.

Předkládaná změna územního plánu je řešena invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním změny a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na zastavěné území, konfiguraci terénu a urbanistickou strukturu sídla. Případné variantní řešení změny je tak z pohledu zpracovatel SEA nerelevantní.

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, považuje vymezení řešených ploch za odůvodněné, nepožaduje zpracování dalších variant řešení koncepce.

Nulová varianta neumožní zvýšit nabídku nerušících ploch pracovních příležitostí s dobrou dopravní dostupností.

Na úrovni VVURÚ pro posuzovanou změnu územního plánu nejsou navrhována žádná další opatření ani varianty, která by bylo možné promítnout přímo do grafické nebo výrokové části nad rámec minimalizačních opatření již obsažených v samotném posuzovaném dokumentu tedy územní vedení a rozsah koridoru a podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro navazující ÚPD.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace navrhovaných opatření, tj. výrok zpracovatele VVURÚ, zda je z jeho pohledu možné koridor vymezit v navrhovaném územním rozsahu, aniž by došlo k významnému negativnímu vlivu na sledované složky a problémové okruhy životního prostředí a veřejného zdraví bez možnosti jejich zmírnění nebo kompenzace, nebo k zásadním rozporům s legislativní ochranou území bez možnosti udělení výjimky z této ochrany vzhledem k předmětu řešení posuzované koncepce.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy – požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření – požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace potenciálně negativních vlivů na dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření^{15 16}.

Navrhovaná složková opatření, uvedená v části C, jsou doporučená opatření, která nelze přímo uplatnit prostředky územního plánování, pro realizaci posuzované koncepce nejsou podmínkou. Nicméně se jedná o výčet možností uplatnitelných v navazujících řízeních povolujícími orgány pro další minimalizaci vlivů potenciálně vyplývajících z realizace staveb, jimž dává posuzovaná ÚPD rámec. Tato opatření se vzhledem k tomu, že je nelze uplatnit v posuzované koncepci dále nepromítají do kapitoly A. XI.

A. Akceptace navrhované změny využití území

Výběr varianty

Posuzovaná změna územního plánu je navrhována invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešit koncepci variantně.

Akceptovatelnost

Změna B50/07-II – MČ BRNO-JIH, k. ú. Přízřenice, ul. Moravanská je akceptovatelná bez podmínek.¹⁷

¹⁵ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

¹⁶ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

¹⁷ V rámci společného jednání byla navrhovaná podmíněnost změny udělením souhlasu ze strany MŽP jako orgánu ochrany půdy splněna Stanoviskem MŽP vydaným 19.6.2019 pod č.j. MZP/2019/560/916.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

- Nejsou navrhována žádná prostorová opatření nad rámec vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití obsažených v posuzované změně územního plánu.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro následná povolovací řízení pro jednotlivé záměry:

- Každý záměr umístovaný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže, prověřit podrobnou hlukovou a rozptylovou studií, prokazující, že nedojde k nadlimitnímu imisnímu působení vůči nejbližší obytné zástavbě, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo uvažovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. (Opatření je obsaženo v posuzovaném návrhu).
- Zastavitelnost plochy podmínit realizací systému sídelní zeleně dle návrhu změny územního plánu, a to výsadbou vzrostlých dřevin podél komunikací a na čelech teras. (Opatření je obsaženo v posuzovaném návrhu).

Složková opatření

Ovzduší

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v navrhované změně územního plánu a dopravního napojení ploch.

Hydrologické poměry

- Minimalizovat podíl zpevněných povrchů, realizovat prvky modrozelené infrastruktury. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči mikroklimatu a retenční schopnosti krajiny, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, jeho uplatnění však vyplývá z příslušné legislativy a postupů v oblasti povolování staveb).

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

- Realizovat výsadbu vzrostlé zeleně dle návrhu územního plánu. (Opatření je obsaženo v posuzovaném návrhu).
- Výškové parametry řešených staveb a jejich situování v rámci vymezených ploch doporučujeme volit tak, aby nedošlo k dotčení stávajících horizontů, tomu přizpůsobit i cílovou výšku výsadeb zeleně tak, aby předpokládaná zástavba halových objektů byla změkčena a částečně skryta zelení. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči krajinnému rázu, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, dále rozvíjí opatření obsažená v posuzovaném návrhu – rozmístění ploch zeleně).
- Terasy doporučujeme osázet vzrostlými stromy s podsadbou keřů. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči krajinnému rázu, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, dále rozvíjí opatření obsažená v posuzovaném návrhu – rozmístění ploch zeleně).
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb. (Opatření vyplývá z povinností stavebníka dle složkové legislativy – zákon o státní památkové péči)

Hluková zátěž

- Realizovat dopravní napojení a výsadbu vzrostlé zeleně dle návrhu územního plánu.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Vzájemně koordinovat projektovou přípravu záměrů umístovaných v řešených plochách a minimalizovat podíl ploch zpevněných, resp. zastavěných ploch (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči retenční schopnosti krajiny, včetně kumulativních a synergických vlivů, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, jeho uplatnění však vyplývá z postupů povolování staveb příslušné legislativy na úseku vodního hospodářství).

A.IX Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládané změny územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje a stanovisko SEA, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, SEA související ÚPD, urbanistické studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, Na základě projednání návrhu byly využity jednotlivá stanoviska DOSS, pokyny pro úpravu návrhu změny, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, SEKM, geoportál města Brna, , geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.II. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.12 a vlivy koncepce jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI a shrnuty v kapitole A.VII.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I. a A.II.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzované změny územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zpracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví¹⁸.

Tab. 7 **Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni**

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	B 50/07 - II Přízřenice	
Politika územního rozvoje (PÚR)		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	+	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zapojení zástavby v řešených plochách do krajiny (zelený horizont, revitalizace území po těžbě, plochy zeleně, revitalizace Moravanského potoka).
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro využití území po těžbě.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu a vytváří předpoklady pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou.
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu.
Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	+/-	Posuzovaná koncepce využívá transformace v již urbanizovaném území jako prevenci suburbanizace. Zároveň je však navrhován i územní rozvoj včetně záboru ZPF v nezanedbatelném rozsahu, odpovídajícím významu města. Udělen souhlas se zábořem.
19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	+/-	Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení retenční schopnosti krajiny, zároveň však vytváří i územní předpoklady pro revitalizaci vodního toku,

¹⁸ Navržená opatření naleznete v kapitole A.XI, resp. kapitole A. VIII.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	B 50/07 - II Přízrenice	
		zvýšení podílu trvalé zeleně a vytvoření retenčních prostor jako v samotném konceptu obsažená zmírňující opatření.
19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro přímé dopravní napojení nerušících ploch výroby na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky z hlediska produkce emisí.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025		
2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	+	Potenciál zvýšení podílu zeleně ochrana a revitalizace okolí vodního toku.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050		
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	+/-	Vytvoření územních předpokladů pro přechod k ekonomice s vyšší přidanou hodnotou (výrobní plochy bez vlivu na okolí). V závislosti na charakteru umísťovaných aktivit potenciál pro místní zvýšení emisí znečišťujících látek, bez vlivu na okolí.
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území přímo na nadřazenou dopravní infrastrukturu bez nutnosti průjezdu rezidenčními oblastmi.
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	+	Posuzovaná koncepce využívá transformace v již částečně urbanizovaném území.
1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro revitalizaci vodního toku a vytvoření retenčních prostor.
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky z hlediska produkce emisí.
chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;	+/-	Posuzovaná koncepce využívá transformace v již částečně urbanizovaném území. Zároveň je však navrhován i územní rozvoj včetně záboru ZPF v nezanedbatelném rozsahu, odpovídajícím významu města. Udělen předběžný souhlas se zábořem ze strany orgánu ochrany půdy.
omezovat negativní působení hluku na zdraví;	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu.
snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	B 50/07 - II Přízřenice	
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2030		
1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu a prevenci záplav.
ZÚR Jihomoravského kraje		
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	+	Posuzovaná koncepce přímo rozvíjí tento strategický cíl, zejména v rámci koncepce zeleně a ochrany krajiny.
Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	+/-	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany na druhou stranu jsou vymezeny zastavitelné plochy snižující retenční schopnost krajiny.
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	+	Koncepce implikuje potenciální zvýšení teplot a snížení retenční schopnosti krajiny s omezeným působením. Kompenzační opatření v podobě systému odvodnění a realizace modrozelené infrastruktury je možné uplatnit v navazujících řízeních, územní plán jim dává rámec v rámci návrhu podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
ZÚR Jihomoravského kraje		
Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významně negativní důsledky z hlediska produkce emisí.
Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro napojení území na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch PV obsaženým v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významně negativní důsledky z hlediska produkce emisí.
Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	+/-	Ve změně územním plánu jsou zakotvena kompenzační opatření v podobě systému odvodnění a návrhu retenčních prostor. Jsou vymezeny nové zastavitelné plochy jsou stanoveny podmínky pro odvodnění území ve vazbě na protipovodňovou ochranu.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A. VIII.

Shrnutí

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu územního plánu lze konstatovat, že předkládaná koncepce je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu z hlediska environmentálního

pilíře většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování a udržitelné mobility. Změna bude mít pozitivní důsledky s nadmírným dopadem především z hlediska veřejného zdraví, zachování retenční schopnosti krajiny a zároveň s výjimkou záboru půdy, ke kterému však byl udělen předběžný souhlas, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané ÚPD na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje definovaných v ÚAP Brno a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posuzované změny územního plánu a jsou v souladu s požadavky Stanoviska SEA Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydaného dne 24.7.2019 pod číslem jednacím JMK143923/2019.

Krajina – veřejná zeleň

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
 - Podíl v %, data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky
- Výměra ploch zeleně na obyvatele.
 - Podíl v % data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky

Vodní hospodářství a jakost vod

- Stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků
 - Povodí Moravy, s.p. obec

Biodiverzita

- Realizované skladebné části ÚSES
 - ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů, zdroj dat Město Brno v rámci ÚAP

Veřejné zdraví

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.
 - Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování
- Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů
 - Ha / %, data ČHMÚ, sledování v rámci vyhodnocování OZKO

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované ÚPD na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Do návrhu stanoviska byla převzata jen ta opatření, které je možné převzít do návrhu předmětné ÚPD.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí navrhuje SOUHLASNÉ STANOVISKO. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci s uplatněním následujících požadavků na rozhodování ve vymezených plochách, resp. koridorech:

A. Akceptace navrhované změny využití území:

Výběr varianty

Posuzovaná změna územního plánu je navrhována invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplynula potřeba řešit koncepci variantně.

Akceptovatelnost

Změna ÚPmB B50/07-II je akceptovatelná bez podmínek.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

- Nejsou navrhována žádná prostorová opatření nad rámec vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití obsažených v posuzované změně územního plánu.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Předmětem plnění je vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí. Předmětem této fáze zakázky je potom zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu B 50/07 - II Přízřenice územního plánu města Brna.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu města Brna k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

Změnou B50/07-II – MČ BRNO – JIH, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská je prověřena změna využití „plochy zemědělského půdního fondu na plochy pro průmysl a případně jiné využití, včetně dopravní obsluhy území od Moravan i od ulice Vídeňské“.

Předmětná lokalita se týká zejména nezastavěného území v návaznosti na stávající zástavbu podél ulice Vídeňské sloužící převážně pro výrobní a skladovací provozovny, dále také pro velkoobchodní i maloobchodní provozovny a sídla firem. Řešené území změny podél západní strany navazuje na zastavěné území obce Moravany.

V území řešeném změnou se na jejím základě doplňuje pás urbanizovaného území (výrobních a skladovacích areálů města, podél ul. ulice Vídeňské, v MČ Brno-jih, k-ú. Přízřenice), o plochy s funkcí pracovních aktivit – plochy výroby PV a plochy zemědělské výroby PZ, v souladu s koncepcí územního rozvoje města v přednostním směru urbanizace.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládané změny územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládané změny územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí:

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje vzhledem ke vzdálenostem od hlukově chráněných objektů a podmínkám využití ploch výroby významné vlivy z hlediska ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů v okolí ani generování významné nové hlukové zátěže, která by měla vliv na obyvatele.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným podmínkám využití ploch) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit.

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou v rámci katastru Přízřenic relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní vzhledem k územnímu soustředění ploch lze identifikovat mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením. Opatření pro zmírnění negativních vlivů návrhu změny je především vhodně navržené řešení ploch po obou březích Moravského potoka včetně souvisejících podmiňujících investic a navrhovaného systému hospodaření s dešťovou vodou. Rozlivové podmínky a retenční schopnost území by tak měla být zachována.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Řešením změny nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a jeho bezprostředního okolí očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Předkládaná změna ÚPmB navrhuje změnu funkčního využití celkem 35,93 ha ploch z toho z toho 32,83 ha je součástí ZPF. 2,93 ha půd navržených k záboru náleží do I. třídy ochrany půdy a 29,90 do II. třídy ochrany půd. Zábor je navrhován převážně nově.

Jedná se o zábor orné půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území. Nejpodstatnějším vlivem předkládané změny na životní prostředí tak bude zábor zemědělské půdy nejvyšší kvality, který je třeba hodnotit významným negativním vlivem a díky kterému je předkládaná změna jen podmíněně akceptovatelná za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy. Kompenzační opatření v případě záboru ZPF nejsou realizovatelná, dojde však k rekultivaci území po těžbě v podobě plochy krajinné zeleně. V rámci společného jednání k posuzované změně územního plánu byl udělen předběžný souhlas ze strany MŽP jako orgánu ochrany půdy Stanoviskem MŽP vydaným 19.6.2019 pod č.j. MZP/2019/560/916.

Monitoring vlivů implementace koncepce:

V případech, kdy bylo identifikováno možné ovlivnění životního prostředí nebo veřejného zdraví byly navrženy podmínky monitorování implementace koncepce, podrobněji viz kapitola A.X. Jedná se o hodnotící indikátory z hlediska snížení hlukové zátěže a retenční schopnosti území.

Závěr:

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzené změny územního plánu.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Posuzovaná změna využití území nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD byly vybrány ty sledované jevy, cíle a indikátory, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzované ÚPD, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky. Územně analytické podklady Brno.

Aktualizací Územního plánu města Brna byly zapracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Řešení navrhované změny Územního plánu města Brna se rovněž vypořádalo s požadavky, které na něj byly kladeny Zadáním změny ÚPmB (viz Odůvodnění).

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Potřeba změny B50/07-II vyplývá ze závěrů kapitoly Vyhodnocení vývoje území obsažené v Územně analytických podkladech města Brna – Aktualizace 2020 (dále jen ÚAP 2020), kde je uvedeno, že ve sledovaném období od roku 2012 do 2020 došlo k podstatnému snížení rozsahu návrhových ploch pracovních aktivit.

Zároveň je v koncepci výroby dle platného územního plánu v ÚAP navrhován rozvoj dalších ploch výroby především po obvodu města, a to v lokalitách Slatina. Horní Heršpice – Dolní Heršpice – Přízřenice, Chrlice, Líšeň, Královo Pole – dostavba Českého technologického parku a Bosonohy.

Řešená změna je v rámci ÚAP uvedena mezi hlavními novými zastavitelnými územími, která by měla být řešena v územním plánu.

Řešená změna je v rámci ÚAP uvedena mezi hlavními novými zastavitelnými územími, která by měla být řešena v územním plánu.

ÚP12	Rozvojová lokalita v k.ú. Přízřenice pro rozvoj lehké výroby
STŘET	Limit – záplavové území Q100 Ochranný režim – koridor silnice II. a III. tř. Informace – hluk z dopravy Hodnoty - pohledové svahy, nejvyšší bonity ochrany ZPF
KONCEPCE ROZVOJE DLE ÚPmB	Podmínka dořešení koncepce nadřazeného dopravního systému
HODNOCENÍ	Řešit změnou ÚPmB, případně řešit v rámci koncepce nového ÚP

Obr. 25 Navrhovaná změna v ÚAP Brno

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. V tomto případě byly z vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje ÚAP vybrány sledované cíle udržitelného rozvoje, je reprezentující indikátory a hodnoty, resp. limity, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shmuty předpokládané vlivy řešení navržené změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může byly vyhodnoceny vůči předkládané změně B 50/07 - II Přízřenice pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- | | |
|---|--|
| + | Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území |
| 0 | Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní) |

Tab. 8 Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 9 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	B 50/07 - II Přízřenice	Komentář
● Neřešení problémů automobilové dopravy a nevyužívání návrhových přestavbových ploch (problematická revitalizace brownfields) má přímý dopad na zhoršování životního prostředí ve městě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Důsledné neřešení čistoty vody toků nad městem negativně ovlivní potenciál rekreačních ploch města Brna.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zpomalení přestavby ŽUB ovlivňuje možnosti reálného dokončení VMO v jižním sektoru města s dopadem na provoz města a následně na kvalitu prostředí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Další možný rozvoj velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města a jeho bezprostředního okolí bez systémového řešení nadřazené komunikační sítě a investic do technické infrastruktury prohloubí již v dnešní době nevyváženou urbanistickou strukturu města s negativními dopady především na kvalitu prostředí v městě Brně.	+	Posuzovaná koncepce přímo řeší napojení ploch výroby na nadřazenou dopravní síť.
● Pokračování neřízených suburbanizačních procesů umožní odliv obyvatel mimo město a prohloubí problémy v provozní organizaci brněnské aglomerace. To se projeví ve zhoršení kvality prostředí ve městě vlivem nadměrné automobilové dopravy na koridorech s nedostatečnou schopností eliminace negativních vlivů.	+	Jsou vytvářeny plochy pracovních příležitostí v hranicích města.
● Nenaplnění plánu protipovodňových opatření nad městem Brnem ovlivní rozsah zaplavovaných území a tím i funkčnost protipovodňových opatření ve městě.	+	Koncepce vymezuje protipovodňovou ochranu, retenční prostor a revitalizaci vodního toku.
● Kanalizace města je transportním systémem odpadních vod i pro obce v okolí Brna, jejich rozvoj a zvyšování produkce odpadních vod může negativně ovlivnit využití kanalizační sítě pro potřeby města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Absence významných městských sportovních, volnočasových a rekreačních zařízení snižuje prestiž města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brna byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením změny B 50/07 - II Přízřenice a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B 50/07 - II Přízřenice	Komentář
● Znečišťování vodních recipientů na území města Brna málo řaděnými odpadními vodami z odlehčovacích komor za dešťových událostí.	+	Koncepce vymezuje protipovodňovou ochranu, retenční prostor a revitalizaci vodního toku.
● Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce.	+	Koncepce vymezuje protipovodňovou ochranu, retenční prostor a revitalizaci vodního toku.
● Obtížně řešitelná ochrana neogenních vod a problematické vytýčení ochranných pásem.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
● Překonaná koncepce ÚSES navržená územním plánem města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B 50/07 - II Přízřenice	Komentář
Realizace bydlení v suburbánním území města doprovázená zvýšenou individuální dopravou vyvolává negativní dopady na kvalitu obytného prostředí kolem vstupních dopravních koridorů (Obrány, Bosonohy, Kníničky, Starý Lískovec a Bohunice).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí.	-	Koncepce generuje zábor volné krajiny, udělen souhlas se zábohem ZPF, vytvořeny územní předpoklady pro zapojení ploch do krajiny a revitalizaci vodního toku
Vysoký podíl původně výrobních ploch brownfields doprovázený starými ekologickými zátěžemi, s tím spojené pomalé tempo jejich revitalizace.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížena.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chřic a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenic.	+	Vytvářeny územní předpoklady pro napojení výrobních ploch na nadřazenou dopravní infrastrukturu
Systém záchytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahrnuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměřování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Zpochybněná poloha nádraží v rámci přestavby ŽUB znamená ztrátu dříve definované silné stránky ekonomického pilíře. Zpochybnění projektu přestavby ŽUB podvazuje možnosti realizace jižní části VMO a velké části území MČ Brno jih.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nezpracovaná aktuální koncepce protipovodňové ochrany do ÚPmB. Nerealizovaná protipovodňová	+	Koncepce vymezuje protipovodňovou ochranu, retenční prostor a revitalizaci vodního toku.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B 50/07 - II Přířeznice	Komentář
opatření na území města a snižují hodnotu stavebních pozemků a možnosti realizace staveb na některých návrhových plochách.		
Není dostatečná a reálně využitelná nabídka rozvojových ploch zakotvených v aktuálním územním plánu. Od roku 2012 nebyly zpracovány žádné změny ÚPmB, které by tuto problematiku řešily.	+	Koncepce přímo řeší tento problém, vymezením využitelných ploch výroby.
Po provedené optimalizaci biologického stupně má ČOV pro čištění odpadní vody kapacitní rezervu, ovšem v oblasti kalového hospodářství je kapacita ČOV již vyčerpána. Investice do kanalizace bez vazby na čistírnu odpadních vod může způsobit kolaps a přetížení čistících procesů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Ekonomická náročnost systému CZT pro odběratele oproti jiným topným médiím.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obslužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodů do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovo KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obslužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
V ÚPmB vymezené Rekreační oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Velká část území města je ohrožována záplavami.	+	Koncepce vymezuje protipovodňovou ochranu, retenční prostor a revitalizaci vodního toku.
V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém záchytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obslužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Navržený systém obsluhy města hromadnou dopravou zakotvený v ÚPmB nekoresponduje s IDS JMK. Nedořešené jsou vazby systému MHD dle ÚPmB na koncepční řešení SJ kolejového diametru.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B 50/07 - II Přízřenice	Komentář
Realizace staveb systému MHD dle ÚPmB je minimální.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brno byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením změny B 50/07 - II Přízřenice a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky, resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 10 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

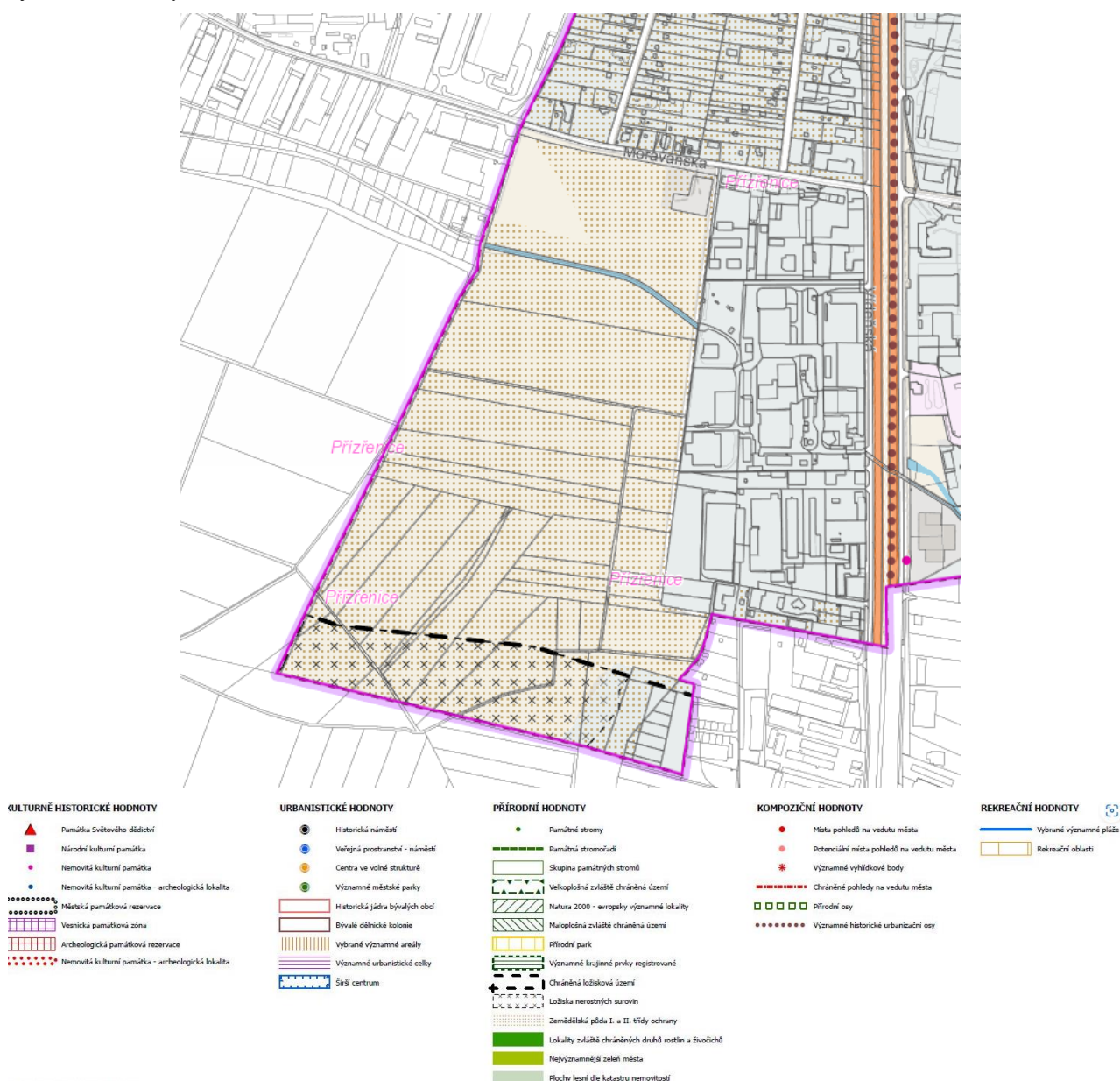
Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B 50/07 - II Přízřenice	Komentář
Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. Kvalitní a rozsáhlé přírodní zázemí na severu a západě města s významnou rekreační funkcí (veřejnou i soukromou) prostupující do zastavěného území prostřednictvím zelených klínů v dostupnosti veřejné hromadné dopravy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Vodní toky Svratky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihú města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Vybudovaný ekologicky přijatelný funkční systém nakládání s odpady.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Vybudovaný a kapacitní systém centrálního zásobování teplem s rezervou výkonu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Založený systém oddílného odkanalizování území města s možností vsakování dešťových vod.	+	Stanoveny podmínky odkanalizování a vymezeny územní předpoklady pro zachování retenční schopnosti území.
Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreační využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Zachování ZPF jako neobnovitelného zdroje formovou změny kultury ve prospěch travních porostů s využitím pro přírodně rekreační funkce. Směrování stavebního rozvoje do ploch brownfields, ploch přestavby a zbytkových obtížně obhospodařovatelných ploch ZPF (včetně stávajících zahrádkářských lokalit).	-	Koncepce generuje zábor volné krajiny, udělen souhlas se zábořem ZPF, vytvořeny územní předpoklady pro zapojení ploch do krajiny a revitalizaci vodního toku
Přijetí celkového řešení nadřazené dopravní sítě v ZÚR JMK a její zpracování do ÚPmB umožní stabilizovat nadřazený dopravní systém. Stabilizace dopravní sítě usnadní další přípravu realizace nezbytných staveb důležitých především z hlediska ochrany města před průjezdnou dopravou. Následná	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B 50/07 - II Přířeznice	Komentář
realizace těchto staveb ovlivní dopravní situaci ve městě s pozitivním dopadem na kvalitu prostředí.		
V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Ve městě je rozvinutá síť sportovních organizací a klubů s tradicemi a úspěchy (fotbal, hokej, cyklistika, volejbal, basketbal, střelba).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Posílení města v rámci regionálních prostorových ekonomických vazeb při využití lidského potenciálu založeného na propojení vazeb mezi vědou, výzkumem, vývojem a praxí. Udržení špičkových vědeckých pracovníků a absolventů vysokých škol v Brně. Využití vzrůstu negativních externalit v aglomeracích Prahy či Vídně a vytvářet podmínky po přesun vybraných aktivit do Brna.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Diverzifikovaná a vyrovnaná struktura městské ekonomiky vytváří předpoklady pro ekonomickou stabilitu. Ze strany města i kraje jsou vytvářeny podmínky pro podporu inovačního podnikání v preferovaných výrobních oborech využívající vědecký a výzkumný potenciál města s těsnou vazbou na vysoké školy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojíždkou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Trvalým zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost vymezením ploch nerušící výroby v hranicích města.
Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Rekonstruované mezinárodní letiště Brno – Tuřany s dostatečnou kapacitou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Na území města a regionu je provozován IDS-JMK založený na železniční dopravě s přímou vazbou na systém MHD ve městě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci v přestavbových územích (zejména ploch brownfields).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B 50/07 - II Přízřenice	Komentář
Spalovna odpadů s kapacitními možnostmi přesahující potřeby města, která zároveň slouží jako jeden z tepelných zdrojů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Založená kolektorová síť v centrální části města zajišťující komplexní kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Napojení letiště Brno – Tuřany na systém IDS – JMK.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Vybudování dálkového tepelného přivaděče z elektrárny Dukovany a zapojení do systému CZT města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Využití rozvojového potenciálu letiště Brno – Tuřany pro větší přepravu osob i zboží při zařazení do sítě mezinárodních uzlových letišť	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Brna a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkrese Hodnoty území.



Obr. 26 Hodnoty území dle ÚAP Brno, aktualizace 2020

Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP Brno 2016 definuje celoměstsky významné hodnoty území města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Brně identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

Hodnoty formální

Vyplyvají z vlastností území, jsou chráněné právním předpisem nebo správním aktem. Jedná se o hodnoty, které jsou současně limitem využití území.

Hodnoty neformální

Dále byly definovány neformální hodnoty území, které vyplývají z vlastností území, jsou identifikované odborným podkladem nebo zjištěné na základě znalosti území. Jsou členěny do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 11 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B 50/07 - II Přízřenice
Hodnoty formální	
Hodnoty přírodní	
● CHKO Moravský kras	0
● přírodní parky	0
● maloplošná zvláště chráněná území	0
● registrovaný významný krajinný prvek	0
● nejvýznamnější zeleň dle vyhlášky města Brna	0
● evropsky významná lokalita – Natura 2000	0
● ekologicky významná lokalita – Národního významu	0
● památné stromy	0
● ZPF I. a II. třídy ochrany	-
● lesy	0
Hodnoty kulturně historické	
● památka UNESCO	0
● národní kulturní památky	0
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	0
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek – plochy a soubory	0
● památkové rezervace a zóny	0
● archeologické lokality	0
Hodnoty neformální	
Rekreační hodnoty	
● rekreační oblasti	0
● oblasti vysoké kvality přírodního prostředí	0
● oblasti procházkové rekreace (promenády)	0
● oblasti veřejných pláží	0

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B 50/07 - II Přížřenice
Kulturně – historické hodnoty	
● historická stopa města Brna	0
● historická stopa původních sídel – nedochovaná	0
● historická stopa původních sídel – částečně dochovaná	0
● historická stopa původních sídel – dochovaná	0
● ostatní historické stopy v území	0
● historicky a architektonicky cenné /významné/ stavby a soubory	0
● místa významných událostí a literárních souvislostí	0
● významné areály	0
Urbanistické hodnoty	
● stavební dominanty	0
● významné stavební dominanty ovlivňující panorama města	0
● přírodní dominanty konfigurace terénu	0
● pohledově významné vjezdy do města	0
● významné vyhlídkové body	0
● vyhlídkové body na vedutu města – povinné foto	0
● významná pohledová hrana veduty města	0
● významné pohledové plochy	0
● významné pohledové svahy	0
Prostorové hodnoty	
● stavební dominanty	0
● významné stavební dominanty ovlivňující panorama města	0
● přírodní dominanty konfigurace terénu	0
● pohledově významné vjezdy do města	0
● významné vyhlídkové body	0
● vyhlídkové body na vedutu města – povinné foto	0
● významná pohledová hrana veduty města	0
● významné pohledové plochy	0
● významné pohledové svahy	+
Hodnoty krajinného rázu	
● oblasti krajinného rázu	0
● póly krajinného rázu	0
● zelené linie	0
● zelené uzly	0
● zelené klíny města	0

V území se s výjimkou půd I. a II. třídy ochrany a ložiska nerostných surovin, které nebude řešením změny negativně dotčeno, nenacházejí žádné hodnoty evidované v ÚAP 202. Území je pohledově významnější pouze při pohledu z ulice Moravanské. Jedná se spíše o jednotvárný blok krajiny bez pohledově atraktivních prvků, zeleně a se v současnosti holým horizontem. V případě, že by v rámci posuzované změny byly realizovány vymezené plochy zeleně a koncepce rozmístění zeleně dle návrhu změny, došlo by v budoucnu k vytvoření zeleného horizontu a zvýšení podílu trvalé zeleně v území.

Vliv změny B 50/07 - II Přížřenice na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 12 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 13 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ¹⁹
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížděky za ekonomickými i sociálními aktivitami). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR JMK, NEHAP, Zdraví 2030.	+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2030, ZÚR JMK, NEHAP.	+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2030, ZÚR JMK, NEHAP.	+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipality apod.) Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha

¹⁹ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR JMK, SPŽP 2030 s výhledem do 2050.	
1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, PÚR ČR, ZÚR JMK, ČR 2030, SPŽP 2030 s výhledem do 2050.	+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem +1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem -1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha
2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, PÚR ČR, ZÚR JMK, ČR 2030, SPŽP 2030 s výhledem do 2050.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha
2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, ZÚR JMK, ČR 2030, SPŽP 2030 s výhledem do 2050,	+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě

		nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, ZÚR JMK, SPŽP 2030 s výhledem do 2050,	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ²⁰ jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR JMK, ČR 2030, SPŽP 2030 s výhledem do 2050,	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR JMK, ČR 2030, PÚR ČR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti^{21, 22, 23}

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) uplatnění navrhovaného opatření na referenční cíl

²⁰ cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivity Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single trail, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

²¹ Hranice hodnocení jednotlivých stupňů míry významnosti vlivy vyplývá z charakteristiky jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení, viz tabulka 5

²² Zda se jedná o vliv přímý nebo nepřímý či sekundární (zprostředkovaný) je blíže charakterizováno v hodnotících komentářích

²³ Hodnocení odpovídá potenciálním možnostem ovlivnění sledovaného jevu, charakteristiky nebo cíle reprezentovaného referenčním cílem

+1	potenciálně pozitivní (přímý ²⁴ či nepřímý ²⁵ /sekundární ²⁶) vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu/ koridor)
-1	potenciálně negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)
NR	nadregionální (s přesahem vlivu mimo hranice kraje)
PH	přeshraniční (s přesahem vlivu mimo území ČR)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu ²⁷
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu

²⁴ Přímý vliv znamená bezprostřední působení důsledků navrhovaného opatření v řešeném území nebo vůči sledované složce – přímý průmět vlivu do území

²⁵ Nepřímý vliv znamená zprostředkované působení důsledků navrhovaného opatření na sledované složky, resp. témata životního prostředí a veřejného zdraví tj. např. působení podpory nízkoe emisní dopravy zprostředkovaně na kvalitu ovzduší

²⁶ Sekundární vliv působí následně tj. např. působení zásahu do přírodních blízkých ekosystémů v důsledku vymezení zastavitelných ploch na šíření invazních druhů

²⁷ Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii je stanoveno opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.



opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku²⁸

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

²⁸ Pozn.: například kód **+1/B/dp/S** tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

D.I.1.1.1 B 50/07 - II Přízřenice

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje											
Referenční cíle udržitelného rozvoje		Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
		1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
1 / 3+4	PV 0,6	0	0	0	0	0	+1/-1/L/dp	+1/B/dp	+2/L/dp	0	0
2a / 1	PV 0,8	0	0	0	0	0	+1/-1/L/dp	+1/B/dp	+2/L/dp	0	0
2b / 2	PV 0,8	0	0	0	0	0	+1/-1/L/dp	+1/B/dp	+2/L/dp	0	0
3 / 16+1 7	VP + ZPF	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0
5 / 15	DA a plocha veřejných prostranství	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0
6 / 10+1 1	KV	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0
7 / 13	VH	0	0	0	0	+2/B/dp	0	+2/B/dp	0	0	0
8a / 5	PZ	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
8b / 6	PZ	0	0	0	0	+1/B/dp	+2/B/dp	0	+1/B/dp	0	0
9 / 12	KV	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0
10 / 8+9	KV	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0
11 / 14	plocha veřejných prostranství	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0
12 / 7	ZO										
13	komunikace a prostranství místního významu	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0
14	přerušení liniové zeleně a uličního stromořadí	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0
Komentář: Předkládaná změna územního plánu tak umožňuje vymezit nové zastavitelné plochy pro výrobní funkce, které budou na rozdíl od v platném územním plánu již vymezených ploch využitelné v reálném časovém horizontu. Navržená změna vytváří územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických funkcí především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti, a to vymezením zastavitelných ploch pro ekonomické aktivity; tím podporuje											

vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel (Modřice, Moravany, Nebovidy), zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí a zároveň koordinuje a podporuje rozvoj ekonomických aktivit v plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a možnosti kvalitní obsluhy území veřejnou dopravou.

Změna vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch ucelené část území navazující na současné zastavěné území města (výrobní zónu), určených pro rozvoj výrobních kapacit. Jejich nedostatek v současnosti brání využití ekonomického potenciálu města, zhoršuje podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území města Brna a sousedních obcí, jak vyplývá z vyhodnocení podmínek pro udržitelný rozvoj území dle Územně analytických podkladů města Brna.

Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.

Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Posuzovaná změna sice může mít v některých místech dílčí dopad do prostupnosti území a jejím prostřednictvím tak i do rekreačních charakteristik dotčeného území a v případě nedodržení podmínek využití území i z hlediska znečištění ovzduší a hlukové zátěže, na druhou stranu jsou však vymezeny nové plochy pro zaměstnanost, celkově se tak změna územního plánu projeví spíše pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví z hlediska zlepšení možností zaměstnanosti obyvatel, a tím i jejich sociální jistoty a pohodu života.

Akceptovatelnost:

Akceptovatelné za podmínek navržených v rámci SEA.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na udržitelný rozvoj:

Nejsou navrhována žádná další opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci SEA.

D.I.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů předkládané koncepce na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. podmínek navržených v rámci SEA.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRU je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném k 1.9.2021

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Aktualizace č. 4 je řádnou úplnou aktualizací Politiky územního rozvoje, to znamená, že byl revidován celý dokument a zesoulađen s aktuální právní úpravou i vývojem v oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje od doby vzniku dokumentu.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládanou změnou územního plánu nijak dotčeny.

Řešení změny respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Město Brno je dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) s navazujícími rozvojovými osami OS5, OS9, OS10.

Z PÚR přímo nevyplývají požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení návrhu předkládané změny. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změny územního plánu respektovány.

Správního území Brno-Průmyslovice se nedotýká žádná ze specifických oblastí ani rozvojových koridorů ČR, vymezených v Politice územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládané změny územního nijak dotčeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby jednotlivých předkládané změny územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI.):

Hodnoty území města jsou respektovány.

- Návrh změny územního plánu znamená rozsáhlý zábor ZPF nejvyšší kvality.

- Nemá vliv na ÚSES.
- Přispěje k úpravě záplavového území a zvýšení retenční kapacity koryta.
- Navrhovaná změna dále zlepší dostupnost pracovních příležitostí s ohledem na potenciál území z hlediska kvalitního napojení na veřejnou dopravu.
- V území nejsou překračovány limity z hlediska hlukové ani imisní zátěže.
- Návrhem změny jsou prostředky územního plánování vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Jsou navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru Brna je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Dne 3. 11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“).

ZÚR JMK zpřesnilo vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

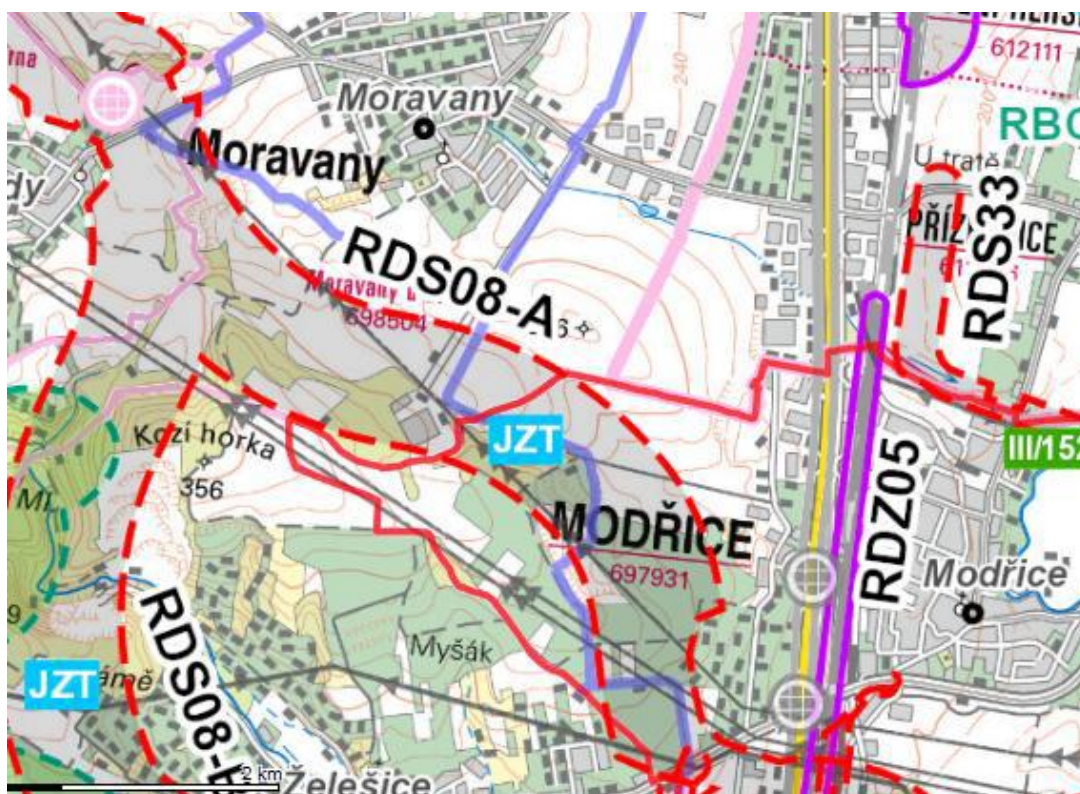
Řešená plocha změny leží v městě Brně a je tedy součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Ze ZÚR JMK nevyplývají přímo požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení jejího návrhu.

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Řešení předkládané změny bylo navrženo s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení, a především s ohledem na zlepšení jeho dostupnosti a vyřešení problémů v dopravních vztazích v širším okolí řešených ploch. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Navržená změna není v rozporu s požadavky na uspořádání území vymezenými v ZÚR JMK a úkoly pro územní plánování:

- vytváří územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území, zejména pro ekonomické aktivity a v souladu s dlouhodobou koncepcí územního rozvoje města Brna.



Obr. 27 ZÚR JMK Výkres ploch a koridorů nadmístního významu (výřez)

Navržená změna reflektuje záměr, který řeší nevyhovující dopravní propojení Moravan, resp. zóny pracovních aktivit podél západní strany ul. Vídeňské východním směrem do prostoru Dolní Heršpice – Přízřenice prostřednictvím MÚK Moravanská.

Shrnutí:

Z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Brno a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Brno a jejich vazba k posuzované ÚPD

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Brna a v ZUR Jihomoravského kraje a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP, resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.2 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- C13 – Dostatečné pokrytí zdroji a fungující systémy zásobení města vodou, plynem a elektrickou energií. *Změna B 50/07 - II Přířzenice využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách.*
- C12 – Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci ploch brownfields. *Změna B 50/07 - II Přířzenice počítá s rozšiřováním zastavitelného území do dosud nezastavěného území, tuto nerovnováhu tedy dále prohlubuje.*
- C7 – Trvalý zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB. *Předkládaná změna na tuto skutečnost reaguje nabídkou nových rozvojových ploch využitelných v reálném časovém horizontu.*

F.I.3 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- A3 – Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO). *Změny B 50/07 - II Přířzenice se netýká.*
- A7 – Založený systém oddílného odkanalizování území města s možností vsakování dešťových vod. *Změna B 50/07 - II Přířzenice je navržena v souladu s plánem odkanalizování, počítá s oddílným systémem odkanalizování a navrhuje vhodný způsob hospodaření s dešťovou vodou.*
- C6 – Stávající bytový fond má předpoklady intenzifikace formou přestaveb. *Změny B 50/07 - II Přířzenice se netýká.*
- C3 – Stablní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu. *Změna B 50/07 - II Přířzenice má potenciál zvýšit nabídku pracovních míst, a to i v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou.*
- C1 – Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje. *S ohledem na vyčerpané disponibilní plochy pro rozvoj výroby (ÚAP) bude změna ÚPmB významným přínosem pro postavení města ve struktuře osídlení ČR do doby schválení nového ÚPmB.*

- C5 – Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*
- C8 – Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*

F.I.4 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře

- E4 – Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systému hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*
- E1 – V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*
- E2 – Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*

F.I.5 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- A4 – Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK. *Změna B 50/07 - II Přířizenice této skutečnosti využívá.*
- A3 – Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreačního využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*

F.I.6 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- A3 – Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO). *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*
- A2 – Vodní toky Svatky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras. *Změna B 50/07 - II Přířizenice je s touto skutečností v souladu a dále ji rozvíjí návrhem cyklistických tras.*

F.I.7 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- E5 – Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*
- E2 – Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se netýká.*

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

Na základě provedeného vyhodnocení dle ÚAP Brno 2016 je možno konstatovat, že jednotlivé pilíře územního rozvoje jsou ve městě Brně v zásadě vyvážené, až na problematiku dopravy a s ní spojenou kvalitu životního prostředí. Vyváženost je ale křehká a může být narušena neschopností reakce na některé slabé stránky nebo realizací neuvážených kroků, vedoucích jednostranně k posílení jednoho pilíře bez zvážení vyvolaných dopadů na pilíře ostatní.

Vzájemné interakce jednotlivých pilířů je možno shrnout:

- Některé sociálně-demografické trendy, jako například stárnutí populace, suburbanizační trendy, růst počtu denně přítomného obyvatelstva atd., je možno vnímat jako ohrožení pro všechny pilíře. *Změny B 50/07 - II Přířizenice se přímo netýká.*

- Nedořešená dopravní koncepce automobilové a železniční dopravy a pomalá realizace dopravních staveb na území města přímo ohrožuje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska environmentálního pilíře jsou to výrazné negativní dopady dopravy na životní prostředí. Z hlediska ekonomického pilíře se projevují negativní dopady na provoz města a nepřímo na jeho budoucí ekonomickou prosperitu. Z hlediska sociálního pilíře je možno pozorovat vzrůst nespokojenosti obyvatel města a přilehlé aglomerace s dopravní situací ve městě. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se netýká.*
- Koncepce územního plánu z roku 1994 navrhla ochranu města před tranzitní dopravou v severojižním směru prostřednictvím komunikace R43 a R52 (dnes D43 a D52). Tento návrh byl koncipován jako opatření pro odstranění slabé stránky environmentálního pilíře, který byl ve střetu se sociálním pilířem, kdy část obyvatel města a dotčené obce plánovanými trasami komunikací v okolí Brna záměr odmítaly. Formálně byl tento střet odstraněn Rozhodnutím NSS o zrušení komunikace R43 na území města Brna. Věcně ovšem problém přetrvává a dochází pouze k jeho přesunutí do problematiky širších územních souvislostí řešených ZÚR JMK. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se přímo netýká.*
- Znovu otevřená otázka polohy osobního nádraží v rámci přestavby ŽUB vrací již dříve rozhodnutý problém přestavby ŽUB, chápáný jako silná stránka ekonomického pilíře, do nulového stavu. Po rozhodnutí o poloze nádraží (na podkladě výsledků referenda a studie proveditelnosti) bude nutno znovu přehodnotit územní koncepci jižní části centra města a zpracovat ji do ÚPmB, a to se všemi územními důsledky. Současný nejasný stav ohrožuje stabilitu ekonomického pilíře města a je nutno jej považovat za slabou stránku tohoto pilíře. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se netýká.*
- Příznivý vliv řešení dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a environmentálního pilíře je oslabován minimální územní a investiční přípravou silničních dopravních staveb na území města. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se přímo netýká, nicméně předkládaná změna je důsledkem tohoto stavu, který znemožňuje využít rozvojové plochy výroby již zakotvené v územním plánu.*
- Koncentraci výrobních a logistických areálů na jihu města doplněnou administrativními a komerčními centry je možno vnímat jako silnou stránku ekonomického pilíře. Ohrožuje však environmentální a sociální pilíř udržitelného rozvoje především z hlediska pohledu dotčených městských částí a jejich obyvatel. *Změna B 50/07 - II Přířbenice tento nesoulad sice dále prohlubuje, je však navržena tak, aby neměla přímé negativní vlivy na obyvatele dotčených městských částí ani okolních sídel.*
- Jako silná stránka sociálního a environmentálního pilíře je chápána existence kvalitního přírodního zázemí města především na severu města. Zároveň zde působí reálné ohrožení této kvality suburbanizačními procesy, které ve svém důsledku sociální i environmentální výhody přírodního zázemí mohou snižovat. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se netýká.*
- Územní potenciál rozsáhlých zahrádkářských lokalit pro další rozvoj města, vnímaný jako jedna ze silných stránek ekonomického pilíře, může ohrozit vyváženost přírodního prostředí města a jeho zázemí (environmentální pilíř) a zároveň může ovlivnit sociální pilíř (pokles zahrádek znamená omezení soukromé rekreace realizované na plochách zahrádkářských lokalit). *Změny B 50/07 - II Přířbenice se netýká.*
- Pomalá realizace protipovodňových opatření na území města ohrožuje vyváženost rozvoje z hlediska možného využití rozvojových a přestavbových ploch (ekonomický pilíř) a ohrožení obyvatel a stávajících aktivit v území záplavami (sociální a environmentální pilíř). *Změna B 50/07 - II Přířbenice toto ohrožení částečně řeší vhodným návrhem ploch za účelem zvýšení kapacity koryta Moravského potoka a retenčních možností území.*
- Opatření na odstranění slabých stránek environmentálního a sociálního pilíře pro využití potenciálu ploch brownfields jsou ohroženy reálnými finančními možnostmi realizace těchto projektů. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se netýká.*
- Opatření na revitalizaci dnes zdevastovaných, ale potenciálně atraktivních obytných čtvrtí, může vyvolat vznik nových území s problémovou sociální skladbou obyvatel v jiných částech města. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se netýká.*
- Pro všechny pilíře je silnou stránkou zajištění komplexní obsluhy technickou infrastrukturou a nakládání s odpady. Jako pozitivní opatření je definována problematika odkanalizování a intenzifikace ČOV. *Předkládaná změna z této silné stránky čerpá a dále ji posiluje.*
- Existence založeného a provozovaného systému CZT je silnou stránkou environmentálního pilíře. Pokud nebudou realizována opatření vedoucí k ekonomicky srovnatelnému provozu s ostatními zdroji tepla, je možno očekávat negativní dopad na sociální pilíř. *Změny B 50/07 - II Přířbenice se netýká.*

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP města Brna na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ – Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Nejpodstatnějším vlivem bude zábor zemědělské půdy nejvyšší kvality, který je třeba hodnotit významným negativním vlivem a díky kterému je předkládaná změna jen podmíněně akceptovatelná za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy. Kompenzační opatření v případě záboru ZPF nejsou realizovatelná, dojde však k rekultivaci území po těžbě v podobě plochy krajinné zeleně, vymezení ploch izolační zeleně a doprovodné zeleně podél ploch vodohospodářských. Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí ani na determinanty veřejného zdraví. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných mírně negativních vlivů na životní prostředí.

Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení předkládaná změna územního plánu města Brna nedojde realizací ÚPD k negativnímu a nevyváženému ovlivnění environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející město s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciární sféry. Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Vzhledem k dopravnímu napojení na dnešních průmyslové plochy (předpokládá se rekonstrukce stávající areálové komunikace) a vzhledem k připravovanému záměru dopravního napojení na nadřazenou silniční síť (napojení na silnici I/52 - ulici Vídeňskou prostřednictvím MUK Moravanská) a napojení na kapacitní systém hromadné dopravy (v docházce tramvajových zastávek v ul. Vídeňské) lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit.

Navržená změna vytváří územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických funkcí především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti, a to vymezením zastavitelných ploch pro ekonomické aktivity; tím podporuje vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel (Modřice, Moravany, Nebovidy), zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí a zároveň koordinuje a podporuje rozvoj ekonomických aktivit v plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě.

Změna vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch ucelené část území navazující na současné zastavěné území města (výrobní zónu), určených pro rozvoj výrobních kapacit. Jejich nedostatek v současnosti brání využití ekonomického potenciálu města, zhoršuje podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území města Brna a sousedních obcí.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládaná změna nemá k této skutečnosti přímý vztah.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu života ve městě. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména ve vztahu k navazujícímu území s potenciálem ploch pro bydlení, zejména vhodný návrh dopravního napojení ploch.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky na území města jsou územním plánem respektovány. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu předkládané změny a stávajícímu charakteru území (v současnosti jednolitá produkční plocha zemědělské velkovýroby bez krajinných prvků charakteristických pro historicky utvářenou kulturní zemědělskou krajinu) neměly být významně dotčeny, zejména vzhledem k tomu, že návrh předkládané změny obsahuje řadu opatření pro zapojení navrhované zástavby do krajiny. Návrh respektuje terénní konfiguraci, a navrhuje takové uspořádání krajiny, aby se v řešeném území prolínal systém sídelní zeleně a zeleně, která bude součástí zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy PZ v jižní vyvýšené části terénu budou využity jako plochy pěšební a mohou spolu s linií zelení alejí podél cest vytvořit měkký přechod mezi urbanizovaným územím a krajinou, případně zdůraznit terénní hřbet. Navrhovaná změna

zároveň předpokládá rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a okolo vodohospodářské plochy a dále navržena krajinná zeleň jako součást rekultivovaného prostoru po ukončené těžbě cihlářských hlín.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení ekonomických podmínek rozvoje města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit, resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci kapitoly A. XI. a v samotném posuzovaném návrhu.

Změna vymezuje nové, zastavitelné plochy v optimálním rozsahu a reaguje na požadavek navrhnout zastavitelné plochy jak pro funkci výroby (PV) tak plochy zemědělské výroby (PZ) jako pěstební plochy pro potřeby veřejné zeleně města. Rozsah zastavitelných ploch je omezen tak, aby byl zachován charakteristický obraz zemědělsky využívané krajiny se zvlhěným horizontem Moravanské vrchoviny. Plochy komunikací a prostranství místního významu napojují území na ul. Moravanskou a Vídeňskou (resp. souběžnou silnici III. tř.) a tvoří páteř nebo prostupnost pro obsluhu území.

„Nově vymezené zastavitelné plochy v blízkosti komunikace v ul. Moravanská jsou zatíženy nadměrným hlukem z provozu dopravy na dané komunikaci. Nadměrně hlukově zatížené jsou také návrhové plochy smíšené obchodu a služeb SO, které se nacházejí přes danou komunikaci, naproti navržené ploše PV.

Návrh změny proto vytváří podmínky pro další dopravní napojení funkčních ploch stávajícím koridorem mezi areály z ulice Vídeňská. V ploše PV je nepřipustné umísťovat druhy staveb, zařízení a činnosti, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují stanovený imisní hygienický limit, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně (např. provoz dopravy záměru na veřejných komunikacích v území).

Návrh obecně vychází z principu integrovaného rozvoje území města a navazujícího regionu metropolitní oblasti města Brna, přičemž reflektuje prostorové uspořádání sousedních obcí včetně koordinace odvětvových a časových hledisek (zejména možnost etapové výstavby s využitím infrastruktury stávajících areálů na území města v kontaktu s řešeným územím).

Koordinace využívání řešeného území z hlediska širších územních vztahů je dána předpoklady a možnostmi využití převažující navrhované funkční struktury, tj. ploch pracovních aktivit (PV – plochy pro výrobu, PZ plochy pro zemědělskou výrobu) v kontextu cílového využití území jak města Brna, tak sídel Moravany a Modřice. Z posouzení územních plánů vyplývá, že urbanizace území bude v tomto prostoru ukončena, což je dáno konfigurací terénu a existencí limitů, zejména chráněného ložiskového území na rozhraní území měst Brna a Modřic a ochranou hodnoty charakteristického krajinného obrazu přechodu Svratecké nivy do Modřické pahorkatiny, která je definována v ZÚR.

Koordinace využívání řešeného území také vyplývá z možnosti postupného využití území, které určují:

- Význam a poloha dopravní infrastruktury, na které se řešené území napojuje;
- Koridor spojující páteřní komunikaci (resp. její koridor) v řešeném území se silnicí III. tř. 15277 souběžnou se silnicí I/52 v ul. Vídeňské, důležitý zejména pro dostupnost území při realizaci MÚK Moravanská;
- Dostupnost území ze stávajících zastávek hromadné dopravy;
- Předpoklady pro obsluhu území technickou infrastrukturou vedenou v navržených dopravních koridorech, a využití zařízení ve stávajících výrobních areálech pro odvádění dešťových a splaškových vod v období před realizací stokové sítě budované souběžně s MÚK Moravanská.
- Změna je zpracována na základě posouzení stavu území, jeho přírodních a civilizačních hodnot (kulturní hodnoty představované architekturou nebo komponovanou krajinou v území nejsou);
- V řešeném území je změnou řešena rovněž ochrana nezastavěného území, zejména pro zachování krajinného rámce (horizont vnímaný z ul. Moravanské);
- Navazuje na koncepci rozvoje území podle územního plánu v jižním sektoru (území „přednostní urbanizace“);
- Změna vymezuje zastavitelné plochy na základě prověření potenciálu rozvoje území a stanoví míru využití zastavěného území;
- Změna vytváří předpoklady pro postupné provádění změn a reflektuje záměry na provádění změn v kontaktním území (MÚK Moravanská včetně souvisejících úprav);
- Změna navrhuje uspořádání zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna ochrana proti rozlivu vodního toku.

Koncepční přístup ÚPmB byl založen na předpokladu využití ploch výroby v lokalitě Dolní Heršpice – Přízřenice, ke kterému nedošlo z důvodu nedostatečné dopravní obsluhy – připojení na silnici I/52 (ul. Vídeňská), prostřednictvím tzv. moravanských mostů. Tato investice nebyla a v následujících cca 10-15 letech

nebude státem realizována; tím se výrazně prohloubil deficit disponibilních ploch pro výrobu (tato funkce mizí z tradičních ploch (Zbrojovka, Mosilana, Vlněna Šmeralovy závody apod.).

Předkládaná změna územního plánu tak umožňuje vymezit nové zastavitelné plochy pro výrobní funkce, které budou na rozdíl od již vymezených ploch využitelné v reálném časovém horizontu. Pozitivně se projeví především z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

F.II.7 Shrnutí

Řešenou změnou vzniknou územní předpoklady pro realizaci výrobních ploch s přiměřenou strukturou, která je vhodně členěna izolační zelení vůči konfiguraci a zabezpečena návrhem technického řešení odkanalizování území. Území bude dále doplněno krajinou zelení a pěstebními plochami pro využití městské zeleně.

Kvalita životního prostředí v řešeném území je relativně dobrá, i když se zde nachází ekosystém s nízkou stabilitou – rozsáhlá kompaktní zorněná plocha. Nejpodstatnějším vlivem tak bude zábor zemědělské půdy nejvyšší kvality, který je třeba hodnotit významným negativním vlivem a díky kterému je předkládaná změna jen podmíněně akceptovatelná za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy. Kompenzační opatření v případě záboru ZPF nejsou realizovatelná, dojde však k rekultivaci území po těžbě v podobě plochy krajinné zeleně. Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí ani na determinanty veřejného zdraví. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných mírně negativních vlivů na životní prostředí.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné vlivy z hlediska ovlivnění stávající obytné zástavby ani generování významné nové hlukové zátěže vůči obyvatelům.

Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území. Pozitivní vliv lze očekávat především z hlediska zvýšení možností zaměstnanosti, které se promítnou především do sociálních determinant veřejného zdraví.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny B50/07-II – MČ BRNO-JIH, k. ú. Přízřenice, ul. Moravanská na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace v navazujících řízení neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu ÚPmB B 50/07 - II Přízřenice“.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.